

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Nordreisa formannskap  
**Møtested:** Formannsskapsalen, Rådhuset  
**Dato:** 04.03.2010  
**Tidspunkt:** 10:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 07 10, eller pr e-post [postmottak@nordreisa.kommune.no](mailto:postmottak@nordreisa.kommune.no) .

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

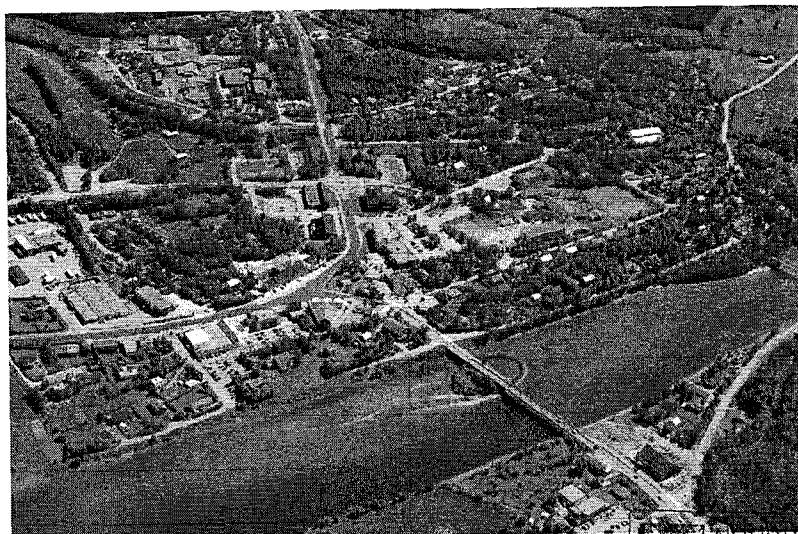



## Saksliste

<b>Utv.saksnr</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>U.Off</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
PS 4/10	Referatsaker		
RS 3/10	Årsrapport for 2009 skatteoppkreveren i Nordreisa kommune		2009/79
PS 5/10	Kommunal støtte til kjøp av melkekvote		2009/1484
PS 6/10	Søknad om skjenkebevilling 20. mars 2010 - Nordreisa bondelag		2010/830
PS 7/10	Invitasjon til dugnad om folkebreibandet		2009/10172
PS 8/10	Budsjett 2010 og økonomiplan 2010-2013		2009/8696

PS 4/10 Referatsaker

Ret f. skap 9/79  
→ KST  
Christin f



 NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
26 JAN. 2010	
SAKSNR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

## Årsrapport for 2009

# Skatteoppkreveren i Nordreisa kommune

## 1. Generelt om skatteoppkreverens virksomhet

### 1.1. Skatteoppkreverkontoret

#### 1.1.1 Ressurser

##### Ressursfordeling

	Årsverk	%-andel fordelt
<b>Antall årsverk ved SKO som kun er benyttet til SKO-funksjonen i regnskapsåret</b>	<b>1,6</b>	<b>100 %</b>
<b>Ressursbruk ved SKO, fordeling av årsverk</b>	-----	-----
Skatteregnskap	0,2	13 %
Innfordring av skatt/arbeidsgiveravgift	1,0	62 %
Kontrollvirksomhet	0,15	9 %
Informasjon og veiledning overfor skatte- og avgiftspliktige og regnskapsførere/revisorer	0,10	7 %
Skatteutvalg	0,07	4 %
Administrasjon	0,08	5 %
<b>(Andel fordelt skal være 100 %)</b>	<b>Sum</b>	<b>100 %</b>

#### 1.1.2 Organisering

Nordreisa kommune er organisert som en to-nivå kommune. Formell skatteoppkrever fra 1.01.09 til 30.11.09 var økonomisjef Lill Hansen. Fra 1.12.09 innehar Annveig Jenssen denne stillingen. Den daglige driften av skatteavdelingen gjennomføres av Annfrid Johansen og Kari Bergmo.

#### 1.1.3 Ressurser og kompetanse

Skatteavdelinga har til sammen 2.10 årsverk hvorav 0,5 er avsatt til arbeidsgiverkontroll innkjøpt fra Tromsø (ikke tatt med i ressursfordelingen). For øvrig anser man at kontoret innehar tilstrekkelige ressurser og kompetanse for gjennomføring av kontorets oppgaver. Det tilrettelegges for nødvendig kompetanseutvikling.

### 1.2. Internkontroll

De ressurser skatteavdelinga har til rådighet vurderes som tilstrekkelig og disponeres hensiktsmessig. Vi anser oppgaveløsningene ved kontoret som godt organisert og løses på en forsvarlig måte i samsvar med gjeldende lover og regler. Regnskap og informasjon samt gjennomgang av innkrevingsstatistikk viser tilfredsstillende resultat.

### 1.3. Vurdering av skatteinntangen

#### 1.3.1. Total skatte- og avgiftsinngang i regnskapsåret 2009 var kr 223 502 226.

En nedgang fra 2008 som hadde kr 225 087 147.

#### 1.3.2 Kommunens andel av skatteinntangen i regnskapsåret

Kommunens andel er kr 76 938 194 mot kr 67 496 993 i 2008. En økning på kr 9 441 201.

#### 1.4. Skatteutvalg

Det har ikke vært noen saker behandlet i skatteutvalget i løpet av 2009.

## 2. Skatteregnskapet

### 2.1. Avleggelse av skatteregnskapet

#### Avleggelse av skatteregnskapet

Skatteoppkreveren i Nordreisa kommune bekrefter at skatteregnskapet i 2009 er ført, avstemt og avlagt i samsvar med gjeldende forskrifter og retningslinjer, jf Instruks for skatteoppkrevere § 3-1.

- Det er ikke mottatt pålegg om regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av skatteregnskapet fra regional kontrollenhet.

Årsregnskapet for 2009 følger som vedlegg til årsrapporten, og er signert av skatteoppkreveren.

### 2.2 Margin

#### 2.2.1 Marginoppgjøret for 2008 \*

Avsetning margin for 2008 pr 31.12.2008		Kr	27 616 747
Avsetning margin for 2008 periode 1-6 i 2009	+	Kr	5 789 316
= sum avsetning margin for 2008	=	Kr	33 406 063
- bruk av margin for 2008 (utbetalt til gode)	-	Kr	30 621 901
= resultat marginoppgjøret (overskudd/underskudd)	=	Kr	2 784 162

\* tall hentes fra rapporten: Margin – avsetning og bruk. Regnskapsår 2009 periode 12

Prosentmarginavsetning: 15 %.

#### 2.2.2 Kommentar om marginoppgjøret:

Marginavsetning for regnskapsåret 2009 pr 31.12 kr 29 941 809. Prosentmargin for regnskapsåret er 15. Kommunen har hatt overskudd på marginoppgjøret de tre siste årene. Det har ikke vært endring av prosentmargin for margin.

### 3. Innfordring av krav

#### 3.1. Restanseutviklingen

##### 3.1.1 Totale restanser per 31.12.2009 (forfalte debetkrav) for skatt og arbeidsgiveravgift

Kravtype	Opprinnelig beløp	Gjenstående beløp
Arbeidsgiveravgift		
Forsinkelsesrente		594 033,00
Forskuddstrekk		342 517,00
Restskatt		680 535,00
Restskatt, person		4 155 401,03
Utskrevet forskuddsskatt		163 613,00
Utskrevet forskuddsskatt, person		1 143 889,00
Annet (øvrige summert fra Restanseliste)		777 325,99
<b>Sum</b>		<b>7 857 314,02</b>

##### 3.1.2 Totale restanser per 31.12. foregående år

Kravtype	Opprinnelig beløp	Gjenstående beløp
Arbeidsgiveravgift		
Forsinkelsesrente	817 537	720 100
Forskuddstrekk	504 556	335 662
Resterende skatt	572 734	528 357
Restskatt	5 485 692	4 309 890
Utskrevet forhåndsskatt	8 522	5 794
Utskrevet forskuddsskatt	1 134 625	705 059
Annet (øvrige summert fra Restanseliste)	486 869	506 675
<b>Sum</b>	<b>9 0105 35</b>	<b>7 111 537</b>

##### 3.1.3 Kommentar om restansesituasjonen og utviklingen i restanser

Nordreisa har hatt en nedgang i utlignede skatter. Utlignet skatt for inntektsåret 2008 var kr 144.152.000 mens 2007 var kr 187.631.000.

Av total restanse restskatt er kr 183.903 feil lignet og endring kommer. Kr 1.915.257 tilhører skatteyttere vi ikke oppnår kontakt med eller er vanskelige. Kr 160.257 tilhører døde og utlendinger som er flyttet ut av landet. Kr 486.000 tilhører skatt skyldig til utland som vi innfordrer.

Det har ikke vært foretatt store avskrivninger eller ettergivelser i 2009.

##### 3.1.4 Restanser eldre år

År*	Restskatt	Øvrige restanser samlet
2007	769 334	609 583
2006	475 221	173 245
2005	277 583	79 459
2004-1998	598 956	731 999
1997-1994	425 743	299 609

### **3.1.5 Kommentar om restanseoppfølgingen på eldre år**

Restanseoppfølging på eldre år foretas jevnlig med vurdering om vi kan sette inn nye tiltak for å bedre innfordringen.

Kontoret har gjennomgått rapporten "Restanseliste – forelda krav" dato tom 31.12.09 og forsøkt å sikre at krav ikke foreldes. Det er likevel noen beløp som ikke har vært mulig å sikre: Renter kr 38.422.. Restskatt tilhørende 8 utlendinger, til sammen kr 29.639. Forskuddstrekk tilhørende et konkursbo kr 45.917.

## **3.2. Innfordringens effektivitet**

### **3.2.1 Vurdering av kontorets resultat per 30.06 i regnskapsåret.**

Per 300609 var resultatkravet for Nordreisa på innfordret restskatt 55% og innbetalt restskatt 90,1%. Resultatet ble henholdsvis 73,8% og 92,08%. Kravet er dermed oppfylt.

### **3.2.2 Vurdering av i hvilken grad, og hvordan innfordringsaktiviteten har påvirket innfordringsresultatet**

Det jobbes aktivt med innfordring så langt det lar seg gjøre.

### **3.2.3 Omtale av spesielle forhold**

Kontorets stab har stort sett vært til stede hele året. Kun tre måneder har vært preget av sykemelding.

### **3.2.4 Kontorets eventuelle tiltak for å bedre effektiviteten i innfordringen**

Kontoret søker hele tiden å bedre effektiviteten og betrakter 2009 som tilfredstillende.

## **3.3. Særnamskompetanse**

Kontoret innehar særnamskompetanse.

## **4. Arbeidsgiverkontroll**

### **4.1. Kontorets resultat per 31.12 i regnskapsåret**

Antall planlagte kontroller for regnskapsåret: 8

Som utgjør: 3,2 % av totalt antall leverandører av LTO i kommunen.

Antall gjennomførte kontroller i regnskapsåret: 9

Som utgjør: 3,6 % av totalt antall leverandører av LTO i kommunen.

#### **4.1.1 Organisering av arbeidsgiverkontrollene – deltakelse i interkommunal samarbeidsordning eller annen løsning.**

Alle kontrollene kjøpes i utgangspunktet fra Kemneren i Tromsø. I år har vi foretatt 1 kontroll her ved kontoret.

#### 4.1.2 Antall kontroller med resultat, herunder avdekket beløp, egenretting og avdekking av uregistrerte arbeidstakere:

Kontrollene har gitt endringsforslag fra sko på kr 770.282. Av disse 9 kontrollene var det kun 1 arbeidsgiver som ikke hadde noen merknader av betydning.

#### 4.1.3 Vurdering av aktiviteten på arbeidsgiverkontrollområdet i regnskapsåret

Vi har tatt de kontrollene som vi hadde mulighet til å få kjøpt. Det er ikke kapasitet til å foreta kontroller ved eget kontor.

#### 4.1.3 Omtale av samarbeidet med andre kontrollaktører

Samarbeidet fungerer tilfredsstillende.

#### 4.1.5 Gjennomførte informasjonstiltak

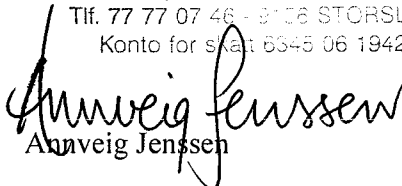
Kontoret forsøker å følge med nyetableringer og prioriterer å kontakte de som ikke har drevet firma før samt de som vil få arbeidstakere. Det ble sendt ut informasjon til mange flere (bedrifter med andre selskap/personlig firma tidligere) enn de 5 helt nye bedriftene som ble opprettet i 2009.

#### 4.1.6 Kontorets eventuelle tiltak for bedring av arbeidsgiverkontrollen

Foreløpig ser det ut som om vi ikke får kjøpt flere enn 8 kontroller fra Tromsø. Det har vært diskutert om vi skal ta kontakt med andre kontorer å få kjøpt et par kontroller til uten at dette pr dags dato er avklart.

Sted/dato: Storslett, 20. januar 2010

Skatteoppkreveren i Nordreisa  
Tlf. 77 77 07 46 - 8106 STORSLETT  
Konto for skatt 6345 06 19428

  
Anveig Jensen

Skatteoppkreverens signatur

**Vedlegg:** Årsregnskapet for 2009. Signert av skatteoppkreveren.

ARSREGNSKAP FOR 1942 NORDREISA KOMMUNE FOR INNTEKTSÅRET 2009

Sammendrag  
Avlagt etter kontantprinsippet

		2009	2008
1	Likvider	32518899,78	34391426,96
	Skyldig skattekreditorene	-2503327,92	-6668940
	Skyldig andre	-73760	-105737,95
	Innestående margin	-29941809	-27616747
	Udisponert resultat	-2,86	-2,01
	<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
2	Arbeidsgiveravgift	-256637	-125030
	Personlige skatteyttere	-213270219,9	-198992261,7
	Selskapsskatt	-10824025,28	-26255850,92
	Renter	576542,75	255336,63
	Innfordring	272112,61	30658,2
	<b>Sum</b>	<b>-223502226,8</b>	<b>-225087147,8</b>
3	Fordelt til Folketrygden - arbeidsgiveravgift	256637	125030
	Fordelt til Folketrygden - medlemsavgift	70729260	66519837
	Fordelt til Fylkeskommunen	15165747	14169762
	Fordelt til kommunen	76938193,98	67496856,2
	Fordelt til Staten	60412388	76775662
	Krav som er ufordelt	0,85	0,63
	<b>Sum</b>	<b>223502226,8</b>	<b>225087147,8</b>
	<b>Sum totalt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Skatteoppkreveren i Nordreisa

Tlf. 77 77 07 46 - 9156 STORSLETT

Konto for skatt 6345 06 19428

*Kunneig Jensen*

Skatteoppkreveren i Nordreisa

## Nordreisa

		TYPR Data				Totalt Opprinnelig debet	Totalt Opprinnelig kredit	Totalt Gjennstående debet	Totalt Gjennstående kredit
		Restanse							
KONTO	BESKRIVELSE	Opprinnelig debet	Opprinnelig kredit	Gjennstående debet	Gjennstående kredit				
1410	Godskrevet fra annen aktør	0,00	8 253,00	0,00	8 253,00	0,00	8 253,00	0,00	8 253,00
	Krav til utbetaling	0,00	6 051,00	0,00	6 051,00	0,00	6 051,00	0,00	6 051,00
1430	Innfordring for utenlandsk skattemyndighet	486 834,00	0,00	486 334,00	0,00	486 834,00	0,00	486 334,00	0,00
2060	Forsinkelsesrente	328,00	0,00	328,00	0,00	328,00	0,00	328,00	0,00
2100	Forskuddstrekk	344 648,00	0,00	336 025,00	0,00	535 602,00	0,00	526 979,00	0,00
	Forskuddstrekk oppgave veldedig organisasjon	6 492,00	0,00	6 492,00	0,00	6 492,00	0,00	6 492,00	0,00
2160	For mye utbetalt					254,00	0,00	254,00	0,00
	Forsinkelsesrente	4 885,00	0,00	4 215,00	0,00	4 885,00	0,00	4 215,00	0,00
2200	Innbetalt tilleggsforskudd, person	0,00	1 611,00	0,00	1 611,00	0,00	1 611,00	0,00	1 611,00
	Utskrevet forskuddsskatt, person	1 340 450,00	0,00	1 143 889,00	0,00	1 340 450,00	0,00	1 143 889,00	0,00
2260	Forsinkelsesrente	302 675,00	0,00	249 810,00	0,00	302 675,00	0,00	249 810,00	0,00
2300	Krav	109 727,00	0,00	109 727,00	0,00	109 727,00	0,00	109 727,00	0,00
	Kreditering etter utleggstrekk	0,00	1 238,00	0,00	57,66	0,00	1 238,00	0,00	57,66
	Restskatt, person	4 716 981,02	0,00	4 008 382,09	0,00	4 914 617,88	0,00	4 206 018,95	0,00
	Utleggstrekk	8 393,00	0,00	1 622,19	0,00	8 393,00	0,00	1 622,19	0,00
2302	Kreditering etter utleggstrekk	0,00	47,00	0,00	2,19	0,00	47,00	0,00	2,19
	Restskatt, person	165 995,98	0,00	147 018,94	0,00	171 716,80	0,00	152 739,76	0,00
	Utleggstrekk	248,00	0,00	47,93	0,00	248,00	0,00	47,93	0,00
2350	For mye utbetalt	145 558,00	0,00	98 852,00	0,00	174 003,00	0,00	127 297,00	0,00
	Overskytende forskudd, person	0,00	14 967,00	0,00	14 967,00	0,00	14 967,00	0,00	14 967,00
	Utleggstrekk	4 048,00	0,00	782,39	0,00	4 048,00	0,00	782,39	0,00
2352	For mye utbetalt	2 196,00	0,00	2 196,00	0,00	3 160,00	0,00	3 160,00	0,00
	Overskytende forskudd, person	0,00	477,00	0,00	477,00	0,00	477,00	0,00	477,00
	Restskatt, person	0,00	94,00	0,00	88,63	0,00	94,00	0,00	88,63
2360	Forsinkelsesrente	395 544,00	0,00	339 410,00	0,00	395 544,00	0,00	339 410,00	0,00
	Kreditering etter utleggstrekk	0,00	3 479,00	0,00	1 038,92	0,00	3 479,00	0,00	1 038,92
	Utleggstrekk	3 479,00	0,00	672,42	0,00	3 479,00	0,00	672,42	0,00
	Venterente	0,00	65,00	0,00	65,00	0,00	65,00	0,00	65,00
2365	For mye utbetalt	0,00	8,00	0,00	8,00	0,00	8,00	0,00	8,00
	Restskatt, person					6 323,32	0,00	6 323,32	0,00
2400	Utskrevet forskuddsskatt	294 591,00	0,00	163 613,00	0,00	294 591,00	0,00	163 613,00	0,00
2500	Restskatt	683 222,00	0,00	667 785,80	0,00	683 222,00	0,00	667 785,80	0,00
2502	Restskatt	13 118,00	0,00	12 749,20	0,00	13 118,00	0,00	12 749,20	0,00
2550	Overskytende forskudd	0,00	25 360,00	0,00	25 360,00	0,00	25 360,00	0,00	25 360,00
2552	Overskytende forskudd	0,00	458,00	0,00	458,00	0,00	458,00	0,00	458,00
2560	Forsinkelsesrente	215,00	193,00	215,00	193,00	215,00	193,00	215,00	193,00
2700	Gebyr LTO	3 120,00	0,00	3 120,00	0,00	3 120,00	0,00	3 120,00	0,00
2800	Kreditering etter utleggstrekk	0,00	10 407,00	0,00	9 075,75	0,00	10 407,00	0,00	9 075,75
	Utleggstrekk	31 721,00	0,00	6 131,01	0,00	31 721,00	0,00	6 131,01	0,00
2860	Forsinkelsesrente	55,00	0,00	55,00	0,00	55,00	0,00	55,00	0,00
2974	Gebyr	67 693,00	0,00	67 693,00	0,00	67 693,00	0,00	67 693,00	0,00
	Kreditering etter utleggstrekk	0,00	766,00	0,00	232,48	0,00	766,00	0,00	232,48
	Utleggstrekk	766,00	0,00	148,05	0,00	766,00	0,00	148,05	0,00
Totalt		9 132 983,00	73 474,00	7 857 314,03	67 938,63	9 563 281,00	73 474,00	8 287 612,03	67 938,63



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/10	Nordreisa formannskap	04.03.2010

### Kommunal støtte til kjøp av melkekvote

Henvi­sing til lovverk:

### Rådmannens innstilling

Formannskapet vedtar ny prioritert liste for tildeling av rente- og avdragsfrie lån til kjøp av melkekvote. Dette er en prioriteringsliste som skal benyttes dersom søknadsmengden blir så stor at søkere må prioriteres. Den nye prioriteringslisten for tildeling av rente- og avdragsfrie lån til kjøp av melkekvote er følgende:

- Gruppe 1: Produsenter som produserer økologisk melk
- Gruppe 2: Produsenter i oppstartfasen (de som har startet opp de fem siste årene)
- Gruppe 3: Øvrige melkeprodusenter

### Saksopplysninger

Nordreisa kommune har siden 1998 gitt rente- og avdragsfrie lån til melkeprodusenter i Nordreisa som ønsker å kjøpe mer melkekvote. Lånet gis med inntil 50 % av statlig kjøpesum. Lånet kreves tilbakebetalt hvis drifta legges ned eller kvota selges i løpet av de første fem årene. Det ble i 1998 bestemt at dersom søknadsmengden ble så stor at søkere må prioriteres, skal prioriteringen gjøres etter følgende retningslinjer:

- Gruppe 1: Geitmelkprodusenter med kvote mindre enn 31 tonn.*
  - Gruppe 2: Andre geitmelkprodusenter og kumelkprodusenter med kvote mindre enn 90 tonn.*
  - Gruppe 3: Øvrige kumelkprodusenter.*
- Næringsutvalget innvilger og prioriterer søknader etter innstilling fra jordbruksjefen.*

I dag er det ingen geitmelkprodusenter som har kvote mindre enn 31 tonn, og det er få kumelkprodusenter som har kvote mindre enn 90 tonn.

I de senere år er det blitt mindre penger i jordbruksfondet pga at det ikke er tilført nye midler. I 2009 la jordbrukssjefen fram et midlertidig forslag til næringsutvalget om endring av prioritering for tildeling av rente- og avdragsfrie lån til kjøp av melkekvote. I sak 7/09 gjorde næringsutvalget følgende vedtak:

*Næringsutvalget vedtar at fram til landbruksplanen er klar vil det bare bli gitt rente- og avdragsfrie lån til kjøp av melkekvote til produsenter i oppstartsfasen. Produsenter i oppstartsfasen vil være de som har startet opp i løpet av de fem siste årene. Dette skal være en midlertidig løsning. Samtidig skal det årlig tas med i budsjettet at det skal overføres kroner 500 000,- til jordbruksfondet. Dette vil starte fra 2010, og tas primært fra utbytte fra Nord-Troms kraftlag.*

I 2009 var det to produsenter som søkte om rente- og avdragsfrie lån til kjøp av melkekvote. Begge fikk tildelt midler, men en av disse avvirket melkeproduksjon i løpet av året og får dermed ikke utbetalt pengene.

De siste årene er det kjøpt en del melkekvote, også privat. At bøndene kjøper kvote er viktig for å opprettholde produksjon i en tid da flere og flere avviker drifta på eiendommene sine. Problemet nå er at det blir mindre og mindre penger igjen i jordbruksfondet. I 2008 ble det søkt om mer rente- og avdragsfrie lån til kjøp av melkekvote enn det som i dag er igjen i jordbruksfondet. Per i dag står det kroner 244 320,- på jordbruksfondet.

Utviklinga med melkeprodusenter og landbruket generelt i Nordreisa kommune er dramatisk. Over en 13 års periode har antall gårdsbruk i drift med sau, geit eller ku i Nordreisa gått ned fra 138 bruk til 66. Av dette har antall geitmelkeprodusenter gått ned fra 22 til 11 produsenter, og antall kumelkprodusenter gått ned fra 28 til 19 produsenter. I tillegg er det en som slutter i løpet av denne vinteren og flere som vurderer å slutte i løpet av 2010. Til tross for denne utviklingen har de melkeprodusentene som hvert år har vært igjen klart å bygge opp kvotene sine gradvis slik at det totale volumet med melk har økt noe fra 1997 til 2007. Men fra 2007 til 2010 var det noe nedgang.

## **Vurdering**

Landbruket har vært og er en veldig viktig næring i Nordreisa kommune. Utviklinga viser at det har vært en dramatisk nedgang i antall bruk. Dette er en uheldig utvikling for en viktig næring. Da er det viktig at vi klarer å ta vare på de produsentene vi har igjen. Nordreisas tilbud om rente- og avdragsfrie lån er et veldig positivt tilbud kommunen har gitt til melkeprodusentene. Jordbrukssjefen mener at dette tilbudet bør opprettholdes som det ble vedtatt i 1998, men med en oppdatert prioriteringsliste. Kommunen viser med det at de tar ansvar for næringa. Det gir produsentene en større mulighet til å opprettholde sin gård som en konkurransedyktig bedrift, i en tid der utgiftene blir større mens inntektene ikke følger etter. Med tanke på rekruttering til næringa kan denne ordningen samtidig gjøre Nordreisa kommune til en attraktiv plass å starte opp med landbruk.

Det er tidligere gjort vedtak om at det skal utarbeides landbruksplan. Vedtaket angående rente- og avdragsfrie lån til kjøp av melkekvote som ble gjort i 2009, var et midlertidig vedtak som skulle vare fram til en landbruksplan var ferdig. Etter at dette vedtaket ble gjort har landbruksavdelingen i kommunen mistet en 60 % stilling. Det har ført til lang saksbehandlingstid på de fleste saker og det er ikke rom for å lage en landbruksplan. Selv om det tidligere er gjort vedtak på at det skal lages en landbruksplan har ikke landbrukskontoret kapasitet til det.

Det er et sterkt ønske fra jordbrukssjefen å videreføre ordningen med rente- og avdragsfrie lån til kjøp av melkekvote. Når det ikke vil være kapasitet til å utarbeide en landbruksplan av landbruksavdelingen må man få satt en fast prioriteringsliste for tildeling av lånet. Den opprinnelige prioriteringslisten er for gammel ut i fra utviklingen som har vært i landbruket. Prioriteringslisten skal benyttes dersom søknadsmengden blir så stor at søkere må prioriteres. Det nye forslaget til prioriteringsliste er følgende:

*Gruppe 1: Produsenter som produserer økologisk melk*

*Gruppe 2: Produsenter i oppstartfasen (de som har startet opp de fem siste årene)*

*Gruppe 3: Øvrige melkeprodusenter*

Produsenter som produserer økologisk melk står øverst. Dette fordi det er i trå med kommunens status nasjonalparkkommune og nasjonalparklandsby. Det innebærer å tenke miljø og økologi. De øvrige melkeprodusentene vil være både ku- og geitmelkprodusenter med ulike størrelser på opprinnelig kvote og den kjøpte kvoten det søkes rente- og avdragsfrie lån til. Disse likestilles slik at det vil bli gitt lik prosentandel til disse produsentene. Dette er motsatt enn den opprinnelige prioriteringen. Begrunnelsen med at alle likestilles uansett kvotestørrelse og type melk er at det er like viktig å opprettholde kumelkprodusentene som geitmelkprodusentene i kommunen. I tillegg er det mange ganger de med større kvote som ønsker å satse og bygge ut drifta og da i tillegg har store utlegg. Det er viktig at kommunen støtter de som ønsker å utvikle drifta på gården.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/10	Nordreisa formannskap	04.03.2010

### Søknad om skjenkebevilling Nordreisa Bondelag 20.03.2010

Vedlegg

- 1 Søknad om skjenkebevilling Nordreisa Bondelag 20.03.2010

#### Rådmannens innstilling

- Nordreisa bondelag gis skjenkebevilling for øl og vin 20. mars 2010 fra kl 20.30 – kl 01.00.
- Skjenkeansvarlig er Morten Fredriksen, Loppevoll, 9151 Storslett.
- Det vil bli krevd et skjenkegebyr på kr 250,-.
- Skjenkested er LHL-huset, Høgegga, 9151 Storslett.

#### Saksopplysninger

Nordreisa bondelag ved Morten Fredriksen søker om skjenkebevilling for øl og vin 20. mars 2010. Ønsket skjenketid er fra kl 20.30 – kl 01.00.

Arrangementet skal være på LHL-huset, Høgegga, 9151 Storslett.

Bondelaget har 40 års jubileum og i den forbindelse skal det være påmeldingsfest for medlemmer i bondelaget og andre som jobber i næringen/andre interesserte.

Det blir servert middag, kaffe og kaker. Det vil også være musikk og dans.

De forventer at ca 40 personer vil delta og det vil bli avkrevd betaling for arrangementet.

Vaktholdet under arrangementet vil bestå av 7 personer. Aldersgrense: Ingen under 20 år.

Skjenkeansvarlig er Morten Fredriksen.

# Søknad om skjenkebevilging for en bestemt anledning

(jf. alkoholoven av 2. juni 1989 nr. 27)

NORDREISA KOMMUNE SERVICE TILBUD	
11 FEB. 2010	
SAKSNR.	1092
DOK.NR.	1092
LØPENR.	
ARK.KODE	

Handwritten: Høyel  
hov: rådmann

## Søknaden gjelder

- Ambulerende, bevilging til deltakere i lukket arrangement, (alkhl. § 4-5).
- Bevilging for én bestemt anledning, for deltakere i åpent arrangement, (alkhl. § 1-6).
- Er det utarbeidet internkontroll for arrangementet? (jf. alkhl. kap. 8)  Ja  Nei

## Forventet omsetning av alkoholholdig drikk (gjelder kun for bevilging til én bestemt anledning)

Alkoholgruppe 1 - alkoholholdig drikk gruppe 1 (tilsvare øl)	Antall liter 40
Alkoholgruppe 2 - alkoholholdig drikk gruppe 2 (tilsvare vin)	Antall liter 15
Alkoholgruppe 3 - alkoholholdig drikk gruppe 3 (tilsvare brennevin)	Antall liter —

## 1. Bevillingssøker

Navn Nordreisa Bondelag	Fødselsnr. (11 siffer)/Org.nr. (9 siffer)
Adresse Lopperoll	Telefon 97121739
Postnr.   Poststed 9151   STORSLETT	
Skjenkeansvarlig (må være fylt 20 år) Morten Fredriksen	Fødselsnr. (11 siffer) 11.12.1965
Bostedsadresse Lopperoll	Postnr.   Poststed 9151   Storslett
E-post morten@lopperoll.no	Direkte telefon 97121739

## 2. Kontaktperson (gjelder dersom søker er et firma, forening e.l.)

Navn Morten Fredriksen	Fødselsnr. (11 siffer) 11.12.1965
E-post morten@lopperoll.no	Telefon 97121739
Postnr.   Poststed 9151   STORSLETT	

## 3. Skjenkestedet

Stedets navn LHL-huset	
Stedsadresse Høgegga	Telefon 95004387
Postnr.   Poststed 9151   STORSLETT	
Eier/uteiers navn Tivrid Olsen	Fødselsnr. (11 siffer)
Adresse Hansabakken 20	Telefon 95004387
Postnr.   Poststed 9151   STORSLETT	

#### 4. Ønsket skjenking

	Inne		Ute	
	Fra kl.	Til kl.	Fra kl.	Til kl.
<input checked="" type="checkbox"/> Alkoholholdig drikk gruppe 1 (over 2,5 vol.prosent og høyst 4,7 vol.prosent)	<input type="checkbox"/> 20 <sup>30</sup>	<input type="checkbox"/> 01 <sup>00</sup>		
	<input type="checkbox"/> Ønsker skjenking innenfor kommunens maksimaltid			
<input checked="" type="checkbox"/> Alkoholholdig drikk gruppe 2 (over 4,7 vol.prosent og under 22 vol.prosent)	<input type="checkbox"/> 20 <sup>30</sup>	<input type="checkbox"/> 01 <sup>00</sup>		
	<input type="checkbox"/> Ønsker skjenking innenfor kommunens maksimaltid			
<input type="checkbox"/> Alkoholholdig drikk gruppe 3 (over 22 vol.prosent og under 60 vol.prosent)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> Ønsker skjenking innenfor kommunens maksimaltid			

#### 5. Opplysninger om arrangementet

Dato	Dato	Forventet ant. personer	Vil det bli servert mat?	Vil det avkreves betaling for arrangementet?
20.03.10		ca. 40	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
			<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
			<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei

Type arrangement, f.eks. julebord, jubileum, avslutning etc. Nevn målgruppe/aldersgrense, planer for vakt hold osv.

(beskriv)

40-års jubileum Nordreisa Bondelag.  
 Påmeldingsfest for medlemmer i bondelaget  
 og andre som jobber i næringen/andre  
 interesserte.  
 Det blir servert middag, kaffe og kaker.  
 Musikk, dans, sang og sosialt samvær.  
 «Aldersgrense» - 40 ÅR ++ Få under 40 år.  
 Ingen under 20 år.  
 Vakt hold: Styret på 5 personer + 2 i  
 komiteen.

#### 6. Bekreftelse og underskrift

Jeg bekrefter at ovenstående opplysninger er riktige, og forplikter meg herved til å besørge at bestemmelser i alkoholloven og dens forskrifter blir overholdt.

Sted, dato

Bevillingssøkers underskrift, ev. firmastempel

Lorsvoll 3/2-2010

*Morten Berntsen*

Søknaden må være kommunen i hende i god tid før arrangementet.  
 Ufullstendige søknader vil bli returnert.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/10	Nordreisa formannskap	04.03.2010
	Nordreisa driftsutvalg	
	Nordreisa kommunestyre	

### Invitasjon til dugnad om folkebreibandet

Henvising til lovverk:

#### Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune frafaller ikke eiendomsskatt på bredbåndsanlegg.

#### Saksopplysninger

Troms fylkeskommune har invitert kommuner, kraftselskap og teleselskap til en felles dugnad for bredbånd / fiber til alle, også til distriktene, hvor det ikke er grunnlag for kommersiell utbygging. Troms fylkesting har enstemmig gått inn for å invitere til en dugnad hvor alle i Troms skal få bredbåndstilknytning.

Fylkeskommunen inviterer derfor at kommunene i Troms frafaller eiendomsskatt på bredbåndsanlegg.

Nordreisa kommune har bygd ut bredbånd/fiber i samarbeid med Nord-Troms kraftlag, Statnett og Bredbåndsfylket Troms. Nordreisa kommune har finansiert utbygging i distriktene i Nordreisa for om lag kr 7,5 millioner kroner, som tilsvarer ca 50% utbygningskostnadene, herav har kommunen *forskuttet* tilsagn som tilskudd fra Bredbåndsfylket Troms. Kommunen har to tilsagn på 2,9 millioner kroner (juni 08) og på 4,09 millioner kroner (aug 08). Disse er ikke mottatt, men vil finansiere øvrig utbygging.

Bredbåndsfylket Troms AS ble dannet i 2004 gjennom en aksjonæravtale. Herav eier Troms Fylkeskommune 81,00% og kommunene i Troms det resterende. BBFT etablerte et datterselskap som het Nætt AS som var helheid av bredbåndsfylket Troms AS, dette ble så

fusjonert med Troms Kraft Fiber og Nætt AS fikk nytt navn, Pronea AS. I dag eier Troms Kraft 75% og Bredbåndsfylket 25% av Pronea AS. Etter emisjonene har Troms Kraft Fiber kjøpt opp rettigheter til 25% av fiberkapasiteten i stamnettet, som i utgangspunktet var 100% eid BBFT. Nordreisa kommune (samt de andre kommunene i Troms) betaler for deltakelse i BBFT gjennom en avtale som var forankret i felles innkjøp av stamnett gjort av Troms fylkeskommune og kommunene i Troms. Avtalen som ble signert i 2004 går ut i 2012, eller den tid det tar å nedbetale anlegget. Nordreisa kommune betaler totalt kr 495.000 pr år som inkluderer deltakelse i BBFT, internett tjenester til rådhus og skoler, internett aksess, kommunikasjon mot firmaet EDB og VLAN internt nett.

Utbygde områder med kommunale midler er:

Rotsundelv – Bakkeby/Latteren  
Sandbukta – Hamna (Lilleng)  
Sandbukta – Oksfjordvatnet  
Straumen – Fosnes  
Nyheim  
Indre – Ytre Storvik  
Storslett – Nybrua  
Krakenes (unntatt Kålheim/Strandheim)  
Nybrua – Vinnelys (bygges med midler fra Statnett)

Områdene Rotsund og sentrumsområdene Sørkjosen – Storslett er kommersielt utbygd. Til sammen tilsvarer dette en utbygning for, i underkant, 70% av befolkningen.

Planlagt utbygging i områder:

Storslett – Krakeneskrysset  
Krakenes (Kålheim/Strandheim)  
Oksfjordvatnet – Oladalen  
Krakeneskrysset – Nørgård  
Bergmo – Sappen

I en epost fra KS Sekretariat til alle kommunene i Troms, påpekes det at dugnadsforslaget ikke er uproblematisk i forhold til eiendomsskatteloven. Kommunen må ha lovhjemmel til å frafalle eller innvilge unntak for eiendomsskatt. KS Sekretariat mener det er svært tvilsomt om virksomheter som eier infrastruktur som brukes til bredbånd kvalifiserer for fritak.

Telenor er kritisk til modellen som fylkeskommunen legger opp til, herav hensynet til konkurransevridning i forhold til fiber og de andre eksisterende teknologier som for eksempel mobilt bredbånd. Telenors erfaringer er at på langt nær alle husstander aksepterer tilbud om tilknytningsform (fiber) som Troms fylkeskommune her legger opp til.


## **Vurdering**

Nordreisa kommune er positiv til tiltak som kan bidra til at næringsliv og private får tilgang til tidsmessige tjenester for elektronisk kommunikasjon og er enig om at det må en dugnad til for å få infrastruktur ut til distriktene. Nordreisa kommune vil likevel være tvilende til at fritak fra eiendomsskatt er rette måten å stimulere til dugnad. Nordreisa kommune er også av den oppfatning av at kommunen allerede bidrar til en dugnad gjennom både egenfinansiering og gjennom deltakelse i Bredbåndsfylke Troms og når tilskuddene som kommunen har fått tilsagn på kommer, vil kommunen langt på vei nå målet om ”bredbånd til alle” i Nordreisa kommune.

Nordreisa kommune stiller også spørsmål med om den nevnte dugnad vil være i tillegg til avtalene kommunene i Troms allerede har gjennom Bredbåndsfylke Troms AS.

Nordreisa kommune har i løpet av november 2009 – januar 2010 foretatt taksering for utskrivning av eiendomsskatt, verker og bruk er del av eiendomsskattegrunnlaget. I framtiden vil det ligge store verdier i bredbåndsanlegg, Nordreisa kommune vil derfor være restriktiv til å frafalle fremtidige inntekter.

Etter en helhetlig vurdering vil Nordreisa kommune ikke frafalle eiendomsskatt på bredbåndsanlegg.

 <b>NORDREISA KOMMUNE</b> <b>SERVICEKONTORET</b>	
15 FEB. 2010	
SAKSNR.	2009/10172-3
DOK.NR.	CA
LØPENR.	ARK.KODE



Troms fylkeskommune  
 Strandveien 13  
 Postboks 6600  
 9296 Tromsø

Vår dato  
 9.02.2010

Vår referanse  
 Tnr-2010-015

Deres dato  
 4.12.2009

Deres referanse  
 243 PRO

Vår saksbehandler  
 Are Greibrokk

## INVITASJON TIL DUGNAD OM FOLKEBREIBANDET

Vi viser til Deres brev av 1.12.2009, vedrørende invitasjon til dugnad om folkebreibandet i Troms fylkeskommune.

Telenor er positive til tiltak som kan bidra til at private så vel som næringsliv og offentlig virksomhet, uavhengig av lokalisering, får tilgang til tidsmessige tjenester for elektronisk kommunikasjon. Vi deler fylkeskommunens vurdering av at tjenester for elektronisk kommunikasjon herunder bredbånd, er like viktig som annen samfunnskritisk infrastruktur som veg, vann og kraft, og at det er knyttet særlige utfordringer til utbygging i områder der det kommersielle grunnlaget mangler.

For å imøtekomme de utfordringene som nevnt, foreslår Troms fylkeskommune en rekke tiltak som de mener kan bidra til at infrastruktur kan bli bygget ut i de områdene der det kommersielle grunnlaget ikke er tilstede. Slik vi forstår fylkeskommunen, legges det til grunn at det må bygges ut med fiber til den enkelte bruker. Vi har også forstått det slik at en forutsetning for bruk av statlige støtteordninger av den typen som fremkommer av fylkeskommunens forslag til tiltak, er at midlene må nyttes til offentlige investeringsformål, og ikke til drift. Dette innebærer etter det vi forstår at fiberinfrastrukturen må eies av forvaltningen selv, i dette tilfellet enten av kommunene som deltar i ordningen eller av fylkeskommunen.

Telenor mener at et ensidig fokus på fiberutbygging er svært uheldig, og at en slik strategi både er unødvendig kostbar og ikke medfører en samfunnsøkonomisk god disponering av felleskapets ressurser. Våre erfaringer fra områder der Telenor bygger ut fiberbasert infrastruktur, viser at på langt nær alle husstander aksepterer tilbud om slik tilknytningsform, men er tilfreds med de mulighetene eksisterende teknologier legger til rette for. Her vil det gjerne være et spørsmål om kost/nytte for den enkelte bruker. Dette underbygges av at majoriteten av Telenors bredbåndskunder i dag velger lavere hastighetsklasser enn det som faktisk er tilgjengelig. En del husstander har fortsatt heller ikke ønske om bredbånd overhodet.

Telenor Norge AS

Kontoradresse:  
 Snarøyveien 30  
 1331 Fornebu

Postadresse:  
 Telenor  
 1331 Fornebu

Telefon:  
 810 77 000

Bankgiro:  
 7058.06.34336Po  
 stgiro:  
 8143275443

Hovedkontor:  
 Snarøyveien 30  
 1331 Fornebu  
 Organisasjonsnummer:  
 NO 976 967 631 MVA

Telenor vil på dette grunnlag sterkt fraråde en strategi for bredbåndsutbygging som er knyttet til en bestemt og særlig kostnadskrevende teknologi. Det finnes i dag alternative teknologier, både radiobasert og basert på eksisterende kobbernettinfrastruktur, som både i dag og i fremtiden vil løse bredbåndsbetøvet for svært mange brukere, og som er langt mindre kostnadskrevende å bygge ut. Det foregår en stadig utvikling av disse teknologiene, og et ensidig fokus på fiberteknologi alene undervurderer sterkt muligheten for gode og kundetilpassede bredbåndsløsninger slike teknologier gir. Videre bidrar et ensidig fokus på fiberteknologi til å stemple områder som ikke får tilgang til denne teknologien som mindre velutviklet og attraktive. Dette mener Telenor er svært uheldig.

Vi gjør også oppmerksom på at Samferdselsdepartementet er i prosess med å utarbeide rammebetingelsene for utnyttelse av den digitale dividenden for mobilt bredbånd. Avhengig av auksjonsvilkårene vil mobilt bredbånd med disse frekvensressursene kunne fremstå som et meget godt bredbåndsalternativ for mange i fremtiden, også i mindre tettbebygde strøk. Dette er ytterligere ett element som understreker viktigheten av å se både helhetlig og behovsorientert på den videre bredbåndsutbygging for å sikre at denne skjer på en kostnadseffektiv og samfunnsøkonomisk god måte.

Vi etterlyser derfor en mer helhetlig og behovsorientert vurdering fra fylkeskommunens side som også vil kunne stimulere til videre utvikling av tjenester basert på eksisterende aksessteknologier. Dette ville kunne bane veien for et større mangfold av alternativer, og som kombinert med riktige stimuli fra det offentlige, i større grad ville legge til rette for en markedsstyrt utvikling basert på reelle behov hos brukerne. Vi kan ikke se at de eksemplene på brukertjenester som fylkeskommunen nevner, eksempelvis automatiske systemer for måleravlesninger, skulle bli hindret av manglende fiberinfrastruktur i et geografisk område.

Vi har videre følgende kommentarer til fylkeskommunens forslag til hovedgrep;

- Fylkeskommunen stiller kostnadsfritt til rådighet kompetanse til å utvikle lokale bredbåndsprosjekt.

Dette er et positivt tiltak som vil kunne styrke etterspørselen etter tjenester og bruksområder og stimulere til anvendelsen av bredbånd. Særlig effekt antar vi et slikt tiltak vil ha dersom tiltakene rettes inn mot offentlig tjenesteyting, og dermed bidra til at det offentlige selv stimulerer til etterspørsel og offentlige innkjøp av bredbåndstjenester og bruksområder som disse tjenestene er bærer av.

- Fylkeskommunen frafaller avgifter knyttet til bruk av fylkeskommunal infrastruktur – som f.eks vei.

Vi er usikker på hva som ligger i dette forslaget. Dersom det her menes en form for "areal-leie" for å ha infrastruktur for elektronisk kommunikasjon liggende i/langs fylkesveiene, så er det pr. i dag så langt vi kjenner til, ingen fylkeskommuner som har innført slike avgifter.

Fast praksis er og har vært at vegholder stiller veggrunn vederlagsfritt til disposisjon for anlegging av slik infrastruktur, og tillater slik etablering så sant grunnen disponeres slik at trafikken ikke blir påført unødige vanskeligheter og at vegvesenet ikke får unødige utgifter. Det påhviler imidlertid

en flytteplikt for ledningseier, slik dette fremgår av NA-Rundskriv 90/10 utgitt av Statens Vegvesen v/Vegdirektoratet datert 14.2.1990. Med mindre fylkeskommunen legger en annen betydning i dette tiltaket, kan vi vanskelig se at frafall av denne typen avgifter vil innebære noen lettelse for infrastrukturbyggere.

- Fylkeskommunen inviterer kommunene i Troms til å frafalle eiendomsskatt på bredbåndsanlegg.

Dette er et positivt tiltak. Vi konstaterer imidlertid at fylkeskommunen synes å ha innsnevret virkeområdet for tiltaket i forhold til hva saksprotokollen fra fylkestinget skulle tilsi. Selv om det ikke fremkommer eksplisitt, legger vi til grunn at den eiendomsskatten det siktes til, er skattelegging av såkalt "verk og bruk". Slik fylkestingets vedtak pkt 6 er formulert, oppfatter vi det slik at frafall av slik eiendomsskatt ikke er avgrenset til bredbåndsmål, men må gjelde generelt for infrastruktur som faller inn under verk og bruk på området for elektronisk kommunikasjon. Dersom fylkeskommunens avgrensning legges til grunn, vil en for det første stå overfor et unødig komplekst avgrensingsproblem, og for det andre vil det oppstå en forskjellsbehandling/diskriminering i forhold til øvrig infrastruktur som nyttes for elektronisk kommunikasjon. Dette fortoner seg for oss som en urimelig avgrensning av tiltaket. Vi minner om at Telenor fortsatt har leveringsplikt på offentlig telefontjeneste, og så lenge denne plikten vedvarer i sin nåværende form, vil Telenor fortsatt måtte levere denne tjenesten til de som av ulike årsaker ikke ønsker seg en bredbåndstilknytning m/tilhørende telefontjeneste. Etter hvert som bredbåndstjenestene brer om seg, herunder ved hjelp av offentlige midler i områder der det kommersielle grunnlaget ikke er til stede, vil byrden med opprettholdelse av leveringsplikten for fasttelefoni i disse områdene bli ytterligere forsterket. Motivasjonen for videre utvikling av tjenester i disse områdene vil dermed i stor grad avhenge av hvordan mulighetene blir til å få levert tjenester over den infrastrukturen som etableres i offentlig regi. Definisjonen av "åpne nett" må i såfall sikre at denne infrastrukturen anlegges og dimensjoneres slik at den gir reelle muligheter for dette.

- Fylkeskommunen vil – med KRD- og RDA-midler – sette av betydelig økonomiske midler til lokale bredbåndprosjekt

Telenors prinsipale standpunkt her er at denne typen midler bør benyttes til tiltak som i minst mulig grad griper inn i den kommersielle utbyggingen av bredbåndstjenestene. Vi mener ensidig fokus på fiberinfrastruktur, og offentlig eierskap til denne, vil forstyrre mekanismene for en markedsstyrt utvikling. Telenor mener det er viktig å kunne møte de ulike kundebehovene på ulike tekniske plattformer, og at de økonomiske virkemidlene må tilpasses deretter. Et eksempel her kan være å redusere tilbyderens kostnader, og dermed øke dekningsgraden for mobilt bredbånd, ved at det offentlige selv bidrar til etablering og drift av infrastruktur som master, bu, strøm, innplassering i offentlige bygg etc. Et annet eksempel kan være å bidra til såkalt "kundefinansiert utbygging", gjennom utlysning av offentlige tilbud om utbygging og levering av bredbåndstjenester til restmarkedet. Vi forutsetter her at den tilbyderen som får tilslaget også har eiendomsretten til nettet som anlegges.

- Fylkeskommunen inviterer kraft- og telebransjen til å frafalle fellesføringsavgifter

Tilgang til stolper og master inngår i Telenors produktportefølje omtalt i markedet som Telelosji. Telemyndighetenes samlebegrep for disse produktene er samlokalisering. Disse produktene tilbys

primært i grossistmarkedet innenfor elektronisk kommunikasjon. Telenor er, med utgangspunkt i sin markedsposisjon, overfor våre grossistkunder pålagt å imøtekomme rimelige anmodninger om samlokalisering. Produktene skal prises med utgangspunkt i prinsippet om kostnadsorientering. Telenor er også underlagt krav om ikke-diskriminering ved tilbud om samlokalisering i grossistmarkedet.

Telenor har med dette som utgangspunkt ikke anledning til å inngå avtaler med vilkår som diskriminerer mellom aktører. Dette vil også gjelde selv om det er offentlig forvaltning som fremstår som tilbyder i bredbåndsmarkedet.

I tillegg vil Telenor bemerke at om vederlaget skulle ha blitt satt til kr. 0 i dette tilfellet, ville et slikt frafall være å betrakte som en gave. Skatterettslig vil det medføre at formuesoverføringen som her skjer, vil betraktes som et uttak som må inntektsføres hos Telenor.

Dette innebærer i korthet at dersom Telenor skulle hatt anledning til å innlate seg på dette, ville ordningen med all sannsynlighet ende med en ekstra skattepliktig inntekt tilsvarende den inntekten vi skulle hatt for stolpeleien.

Tilsvarende gjelder i forhold til merverdiavgiften. Uttaksmerverdiavgift utfaktureres ikke til en kunde. Det er en kostnad som Telenor i såfall måtte ta selv.

Oppsummert innebærer dette at dersom Telenor skulle kunne sette prisen til kr. 0 for det tilfelle Troms fylkeskommune anmoder om, ville et slikt bidrag i tillegg til frafall av en inntekt, påført oss en skatte og avgiftsmessig kostnad for en inntekt vi ikke mottar.

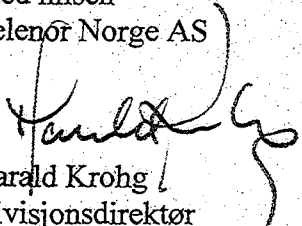
Som det fremgår ovenfor, er Telenor meget kritisk til den forretningsmodell som Troms fylkeskommune her legger opp til. Det er vår oppfatning at bruk av offentlige midler i det omfang det her kan bli tale om bør kanaliseres gjennom offentlige innkjøp og tilrettelegging som vi blant annet nevner eksempler på ovenfor. Frafall av eiendomsskatt på verk og bruk vil uansett være et godt tiltak, uavhengig av hvilken modell det legges opp til. Ordningen må imidlertid ikke være konkurransevridende dvs. at ordningen må gjennomføres for all ekominfrastruktur som faller inn under begrepet dersom det gjøres gjeldende.

Dersom Troms fylkeskommune likevel velger å implementere den forretningsmodell som her er lagt til grunn, vil eventuell bruk av Telenors stolper bli tilbudt på ordinære prisvilkår. Dersom det viser seg at det etableres fiber på strekninger der Telenor har et eget behov for dette, eksempelvis som et ledd i vår utbygging av mobilt bredbånd, vil vi kunne ha interesse av å være med å delfinansiere aktuelle strekninger, eventuelt swoppe fiberkapasitet dvs. at vi kjøper fiber på en strekning hvor vi har behov, mot at fylkeskommunen/den aktuelle kommunen kjøper kapasitet av oss på en tilsvarende strekning der dere har behov. Den formen for handel må formaliseres på vanlig måte som kjøp og salg til de reelle verdier.

Om ønskelig stiller vi gjerne opp i et møte hos fylkeskommunen for å utdype våre synspunkter nærmere, samt drøfte mulige samarbeidsformer langs de linjer som er skissert ovenfor.

Til slutt vil vi beklage at det har tatt noe lenger tid enn forutsatt å besvare Deres initiativ.

Med hilsen  
Telenor Norge AS

  
Harald Krohg  
Divisjonsdirektør

Kopi;  
Kommunal og regionaldepartementet v/statsråd Liv Signe Navarsete  
Samferdselsdepartementet v/ statsråd Magnhild Meltveit Kleppa  
Fornyings- og administrasjonsdepartementet v/statsråd Rigmor Aasrud  
Alle fylkeskommuner i Norge


Tromskraft  
Hålogalandskraft  
Nord-Troms Kraftlag  
Kommunene i Troms

**Christin Andersen****Fra:** Kjetil Hallen**Sendt:** 29. januar 2010 15:31**Til:** Christin Andersen; Roy Jørgensen; Annveig Jenssen**Emne:** VS: Brev fra Troms fylkeskommune om dugnad om "folkebreibandet"

Se nedenfor

Med vennlig hilsen

Kjetil Hallen  
Rådmann  
77770722 / 91803429

 <b>NORDREISA KOMMUNE</b> SERVICEKONTORET	
15 FEB. 2010	
SAKSNR.	9/10172-2
DOK.NR.	GA
LØPENR.	ARK.KODE

**Fra:** Liv Elin Vermundsberget [mailto:liv-elin.vermundsberget@ks.no]**Sendt:** 29. januar 2010 14:54

**Til:** ann.nerdal@balsfjord.kommune.no; else.hamnvik@balsfjord.kommune.no; steinar.danielsen@bardu.kommune.no; merete.eggen@bardu.kommune.no; hege.walor.fagertun@bardu.kommune.no; bjorn.abelsen@berg.kommune.no; solveig.gundersen@berg.kommune.no; Synnove.Eriksen@berg.kommune.no; tronn.pedersen@harstad.kommune.no; arnt.hoff@harstad.kommune.no; brynjulf.hansen@harstad.kommune.no; jan-inge.laksaa@harstad.kommune.no; tone.hansen@harstad.kommune.no; mariann.wangen@harstad.kommune.no; alf.lorentsen@karlsoy.kommune.no; jan-hugo.sorensen@karlsoy.kommune.no; sverre.benum@karlsoy.kommune.no; arne-cato.leiknes@lenvik.kommune.no; asle.bogen@lenvik.kommune.no; werner.rydningen@lenvik.kommune.no; ingunn.skredderhaug@lyngen.kommune.no; birger.hellan@lyngen.kommune.no; kirsten.dahl@lyngen.kommune.no; Helga.Alver@malselv.kommune.no; sivelin.arnesen@malselv.kommune.no; Kjetil Hallen; Lill Torunn Hansen; rune.stifjell@skjervoy.kommune.no; bts@skanland.kommune.no; sissel.widding@tranoy.kommune.no; helge.hartvigsen@tromso.kommune.no; mari.enoksen@tromso.kommune.no; randi.nyvold@tromso.kommune.no; postmottak@kvanangen.kommune.no; postmottak@kvafjord.kommune.no; post@storfjord.kommune.no; postmottak@torsken.kommune.no; postmottak@gratangen.kommune.no

**Kopi:** Tove Lene Mannes; Helge Høve; Børge Jacobsen; tove.gustavson@kragero.kommune.no; inger.lill.markussen@narvik.kommune.no; Marita Fjær

**Emne:** Brev fra Troms fylkeskommune om dugnad om "folkebreibandet"**Likelydende e-post til eiendomsskattedkommuner i Tromsfylke**

KSEs sekretariat har mottatt kopi av brev av 1.12.2009 fra Troms fylkeskommune til kommunene i Troms vedrørende "**Invitasjon til dugnad om folkebreibandet**" (se vedlegg).

I brevet inviterer fylkeskommunen kommunene til å **frafalle** eiendomsskatt på bredbåndanlegg. Kommunene er bedt om å gi tilbakemelding mht sin holdning til dugnadsforslaget innen 1. februar.

Vi vil peke på at dugnadsforslaget ikke er uproblematisk i forhold til eiendomsskatteloven. Kommunen må ha hjemmel for å **frafalle** eller innvilge unntak for eiendomsskatt.

Etter eiendomsskatteloven § 28 kan formannskapet fatte vedtak om ettergivelse av utskrevet eiendomsskatt. Slik ettergivelse krever at det vil være "særs urimeleg" at skatten blir krevd inn. Vilkåret tolkes svært strengt. Det forhold at det offentlige anser skattyter for å drive en allmennyttig virksomhet som det offentlige støtter opp om, er ikke

tilstrekkelig.

For øvrig må hjemmel for unnlatt beskatning søkes i eiendomsskatteloven § 7 a. Bestemmelsen hjemler fritak for "eigedom åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten".

Spørsmålet om en institusjonen tar sikte på å "gagna" det offentlige må avgjøres på grunnlag av en konkret totalvurdering. Det må vurderes om institusjonen driver sin hovedvirksomhet innenfor et område som det offentlige har et særlig ansvar for. Dette er imidlertid ikke tilstrekkelig til å kvalifisere for fritak. Fordi det er *institusjonens* formål som er avgjørende, må også andre forhold tas i betraktning, herunder:

- Om institusjonen har til formål å drive med overskudd. I så fall vil dette trekke i retning av at institusjonen ikke har som hovedformål "å gagna" det offentlige.
- Om eierne – eventuelt medlemmene, deltakerne mv. – har rett til utbytte eller faktisk mottar utbytte. I så fall vil dette trekke i retning av at er eiernes – og ikke det offentliges – interesser som er det primære.
- Vedtektenes innhold. Vedtektenes bestemmelser om formålet vil kunne gi veiledning, men vil ikke være avgjørende. Det legges større vekt på den faktiske virksomheten enn det som formelt sett er angitt som formålet i vedtektene.

**På denne bakgrunn synes det svært tvilsomt om virksomheter som eier infrastruktur som brukes til bredbånd kvalifiserer for fritak.**

Vi vil også minne om at kommunene plikter å ivareta likebehandlingshensyn ved praktiseringen av fritakshjemmelen i eiendomsskatteloven § 7 bokstav a, og at spørsmål om fritak for eiendomsskatt skal behandles i kommunestyret.

Eventuelle spørsmål knyttet tilovenstående kan rettes til adv. Tove Lene Mannes - tlf: 24 13 29 78, e-post: [tove-lene.mannes@ks.no](mailto:tove-lene.mannes@ks.no).

Med vennlig hilsen

Liv Elin Vermundsberget  
Sekretariatsleder Office Manager

E-post E-mail: [liv-elin.vermundsberget@ks.no](mailto:liv-elin.vermundsberget@ks.no)

Telefon Phone: (+47) 24 13 28 91

Mobil Mobile: (+47) 95 75 87 03

<http://www.ks.no/> Medlemstjenester / Eiendomsskatteforum -

**KS**

KOMMUNESEKTORENS INTERESSE- OG ARBEIDSGIVERORGANISASJON  
THE NORWEGIAN ASSOCIATION OF LOCAL AND REGIONAL AUTHORITIES

No virus found in this incoming message.

Checked by AVG - [www.avg.com](http://www.avg.com)

Version: 8.5.432 / Virus Database: 271.1.1/2650 - Release Date: 01/28/10 19:36:00



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/10	Nordreisa formannskap	04.03.2010
	Nordreisa kommunestyre	

### Budsjett 2010 og økonomiplan 2010-2013

Henvisning til lovverk:

#### Rådmannens innstilling

- Nordreisa kommune reduserer tjenestenivået og antall ansatte tilsvarende kr 2 891 000.- 2010 og kr 11 035 100.- for 2011 for at driftsnivået kommer i balanse.
- Nordreisa kommune reduserer tjenestenivået og antall ansatte tilsvarende kr 9 299 000.- i 2011 slik at budsjettene for 2012 og 2013 går i balanse.
- Nordreisa Voksenopplæring får ikke permanente lokaler fra sommeren 2010.

#### Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i sak 2/10 revidering av budsjett for 2010. Kommunestyret vedtok i samme sak at rådmannen skulle innarbeide de nødvendige endringene i økonomiplanen.

Det er kommunestyret som vedtar budsjett og økonomiplan og endringer i disse. Vedtaket skal treffes på grunnlag av innstilling fra formannskapet jfr kommunelovens § 44-6 og 45-2. For å gjøre det formelt riktig bør endringer av budsjett og økonomiplan derfor behandles i formannskapet før kommunestyret vedtar endringer til budsjett og økonomiplan.

Når rådmannen innarbeider vedtaket i budsjett og økonomiplan gir dette følgende resultater:

Tiltak	2010	2011	2012	2013	Merknader
Refusjon ressurskrevende brukere	150 000	150 000	150 000	150 000	
Justering vakanser kap 1.4 (fortegnsfeil)	500 000	500 000	500 000	500 000	
Senke gjennomsnitt rentefot	150 000	150 000	150 000	150 000	
Økonomisystem	37 000	-37 000			
Kutt friplass barnehage					Spes ped, oppl § 5-7
Tidligere års underskudd	950 600			950 600	
Økning vederlagsberegning sykehjem	500 000	500 000	500 000	500 000	
Tomtesalg Rovdas, effekt renter og avdrag					Inv budsjett
Utsatt oppstart Storslett skole	778 000		-778 000		
Guleng 3, 1/4 virkning (oppstart oktober)	222 500			-222 500	
Utsatt scenerigg Storslett samfunnshus	37 000	-37 000			
Kutte kantine Sonjatun	100 000	100 000	100 000	100 000	
Skjerming eiendomsskatt	-115 100	-115 100	-115 100	-115 100	
Årsvirkning	3 310 000	1 210 900	506 900	2 013 000	

I forhold til opprinnelig budsjettet for 2010 er vedtaket stort sett i balanse, med følgende mangler:

- Vedtatt kutt i friplass barnehager på kr 130.000,-. Dette beløpet er satt av til spesialpedagogiske tiltak før skolemoden alder. Opplæringsloven § 5-7 med forskrifter sier at spes ped tiltak skal være gratis og at det skal gis fradrag i foreldrebetalingen etter enkeltvedtak.
- Vedtatt mindre utgift til renter og avdrag grunnet Tomtesalg Rovdas på kr 160 000,-. Utbygging av Rovdas 3 er i investeringsbudsjettet. Renter og avdrag er bundet opp i lånene vi har tatt opp i forhold til utbyggingskostnadene i hele prosjektperioden, som vil være uforandret. Salg av tomtene skal igjen dekke kostnadene til renter og avdrag i investeringsbudsjettet. Salg av flere tomter enn forventet vil gi et overskudd i investeringsbudsjettet og ikke i driftsbudsjettet.

Utsettelse av en del investeringsprosjekt medfører at utgiftene blir større i årene som følger, dette gjelder Storslett skole og Guleng 3.

Midler til dekning av tidligere års underskudd kan ikke reduseres i 2011 og 2012, da de er satt av til å dekke underskuddene fra 2007 og 2008.

Vedtaket inneholder vedrørende å senke gjennomsnitt rentefot og ytterligere økning på vederlagsberegning sykehjem er ikke realistisk. Vederlagsberegningen ble økt i opprinnelig budsjettvedtak samtidig som 5 sengeplasser ble redusert.

Differansen mellom opprinnelig budsjett og vedtatt budsjett med virkningene i økonomiplanen blir da

	2010	2011	2012	2013
Opprinnelig budsjett	3 603 000	9 678 000	18 281 000	18 281 000
Vedtatt endring	3 310 000	1 210 900	506 900	2 013 000
Differanse	293 000	8 467 100	17 774 100	16 268 000

Kommunen vil i budsjettåret 2010, få ytterligere utfordring på ca 2,5 millioner kroner i redusert inntekt eiendomsskatt i 2010. Manglende inntekter av eiendomsskatten må kompenseres for ved revideringen av budsjettet for 2010 og økonomiplanen for 2010-2013.

Nordreisa kommune har ikke budsjett for arbeidsrettede tiltak. Brukerutvalget har vedtatt at kostnadene til tiltaket skal innarbeides i budsjettet for 2010.

De totale utfordringene blir da

	2010	2011	2012	2013
Differanse	293 000	8 467 100	17 774 100	16 268 000
Manglende inntekt eiendomsskatt	2 560 000	2 560 000	2 560 000	2 560 000
Sak fra brukerutvalget	38 000	8 000		
Sum forskjellige vedtak og eiendomsskatt	2 891 000	11 035 100	20 334 100	18 828 000

Vedtaket i KST sak 2/10 inneholder ikke løsning for plassering av Nordreisa voksenopplæring fra sommeren 2010. Voksenopplæringen består av grunnskoleopplæring for voksne, språkopplæring for flyktninger og innvandrere, flyktningsjenesten og spesialpedagogisk opplæring. De totale behovene er tilsvarende 2 klasserom, 2 grupperom, samtalerom, arkiv, materialrom, kontorer, personalrom og arbeidsrom for lærere.

## Vurdering

Nordreisa kommune er i en svært vanskelig økonomisk situasjon i økonomiplanperioden. Vedtaket i KST sak 02/10 dekker i all hovedsak opp behovene i 2010 når vi ser bort fra inntektstapet på eiendomsskatt. I økonomiplanperioden gir ikke vedtaket de innsparingene kommunen trenger. Tiltakene i 2010 bør derfor sees i sammenheng med 2011, 2012 og 2013.

Nordreisa kommune er en ROBEK kommune, som medfører at Fylkesmannen skal godkjenne budsjett og økonomiplan før det er gyldig. Budsjett og økonomiplan er ikke gyldig dersom:

- Kommunestyret har vedtatt et budsjett uten at alle utgifter er dekket inn på budsjettet
- Kommunestyret har vedtatt en økonomiplan uten at alle utgifter er dekket inn på økonomiplanen

Det reviderte budsjettet for 2010 er ikke i balanse, det samme gjelder økonomiplan 2010-2013. I og med at disse ikke er i balanse er det stor sannsynlighet for at de ikke blir godkjent. Så lenge budsjettene ikke er godkjent får ikke kommunen tatt nødvendige låneopptak, som igjen går ut over kommunens likviditet.

Nordreisa kommune må derfor snarest få både budsjett 2010 og økonomiplan 2010-2013 i balanse, slik at vi kan få budsjett og økonomiplan godkjent av fylkesmannen.

I det opprinnelige budsjettet for 2010 var det udisponerte midler og midler til underskuddsdekning i tilfelle budsjettmessig underskudd i 2009. Denne bufferen er stort sett brukt opp og kan skape ytterligere utfordringer dersom regnskapet for 2009 ikke er i balanse.

For å oppnå nødvendige reduksjoner i driftsutgiftene må tjenestenivået reduseres kraftig. Når situasjonen er så alvorlig kan det være hensiktsmessig å skille mellom lovpålagte og ikke-lovpålagte tjenester. For å oppnå ønsket økonomisk effekt må tjenestenivået reduseres gjennom å redusere antall stillinger i kommunen. Dette må gjøres gjennom naturlig avgang, omplasseringer og oppsigelser. Gjennomsnittlig lønnsnivå i kommunen er ca 350 000, inkludert pensjon og feriepenger utgjør dette ca kr 420 000. For å oppnå ønsket effekt i 2010 og 2011 tilsvarer det ca 24 årsverk. Antallet kan bli mindre dersom det skjer gjennom andre reduksjoner. For å oppnå ytterligere effekt i 2012-2013 tilsvarer det ca 20 stillinger i tillegg.

Omplasseringer og oppsigelser er omfattende prosesser og tar tid. Det er derfor helt nødvendig å få gjennomført endelig vedtak i kommunestyremøtet i mars. Oppsigelsestidene er regulert i Arbeidsmiljøloven og varierer fra 3 til 6 mnd avhengig av sammenhengende ansettelse og alder.

De foreløpige reduksjonene vil bli drøftet med de tillitsvalgte 25. febr og diskutert på ledermøtet 2. mars. Det kan derfor bli endringer i forhold til forslaget i denne saksframstillingen. Omfanget av reduksjonene vil derimot måtte bli de samme.

Rekkefølgen i en nedbemanningsprosess er først å finne hvilke funksjoner som skal kuttes eller reduseres, deretter definere kriterier for omplasseringer og oppsigelser og til slutt definere personene på bakgrunn av funksjoner og kriterier.

Det er nødvendigvis ikke personene som jobber innenfor funksjonene i dag som blir sagt opp, men kan bli personer med samme type arbeidsoppgaver. Dette er avhengig av kriteriene som etter hvert blir fastlagt.

Det er vanskelig å finne reduksjoner der konsekvensene er små. For de fleste områdene er konsekvensene store, både for den enkelte ansatte, deres nærmeste og for befolkningen som vil få redusert tjenestetilbudet. I tillegg er slike prosesser ressurskrevende både for ansatte, tillitsvalgte og ansatte.

Følgende reduksjoner foreslås:

Mulige funksjoner	Besparelse 2010	Besparelse 2011	Besparelse 2012 og 2013
Ikke iverksette ansettelsen av næringskonsulent	222 000	444 000	444 000
Ikke gi tilbud til rusavhengige	118 500	474 000	474 000
Ikke gi lindrende behandling	112 500	450 000	450 000
Legge ned kantine Sonjatun	48 000	192 000	192 000
Legge ned dagtilbud Bikuben og Møteplassen	180 000	720 000	720 000
Legge ned ungdommens hus	46 500	186 000	186 000
Reduksjon driftsutgifter ungdommens hus	25 000	100 000	100 000
Ikke drifte idrettshallen	96 000	384 000	384 000
Reduserte driftsutgifter idrettshallen	50 000	200 000	200 000
Stenge svømmehallen/samfunnshus	134 400	537 600	537 600
Reduserte driftsutgifter svømmehallen/samf hus	75 000	300 000	300 000
Stenge veilysene	450 000	1 800 000	1 800 000
Redusere stillinger på skolene	480 000	1 920 000	1 920 000
Redusere SFO tilbud	96 000	384 000	384 000
Redusere åpningstid biblioteket	157 500	630 000	630 000
Redusere helsesøstertjenesten	112 500	450 000	450 000
Redusere kulturskolen	168 750	675 000	675 000
Reduksjon psykiatrien	52 500	210 000	210 000
Reduksjon økonomiavd	99 000	396 000	396 000
Samordne koord enhet hab/rehab - samord enhet	57 000	228 000	228 000
Redusere servicetorget	49 500	198 000	198 000
Billigere pensjonsordning		500 000	500 000
Reduksjon hjemmehjelp			768 000
Reduksjon sykehjem			1 152 000
Reduksjon spes ped			1 728 000
Reduksjon barnehagesektoren			1 536 000
Øvrig reduksjon barnehager			1 000 000
Reduksjon omsorgsboliger			768 000
Reduksjon teknisk			480 000
Reduksjon støttekontakt			384 000
Reduksjoner stillinger skole			960 000
Avslutte prosjekt omdømme			100 000
<b>Sum</b>	<b>2 830 650</b>	<b>11 378 600</b>	<b>20 374 600</b>

Konsekvensene av slike reduksjoner er omfattende, der noen av disse er

- Ved å ikke ansette næringskonsulent vil føre til en mindre næringsutvikling i kommunen samt at vi kan miste dagens avtale med Innovasjon Norge. Kommunen vil ikke kunne bidra like mye innenfor nasjonalparksatsningen samt at kommuneplanen med arealplan vil få svært liten framdrift og være i fare for å ikke bli produsert.
- Å ikke gi tilbud til rusavhengige vil være å et langt tilbakeskritt i forhold til gjeldende rus og psykiatriplan. Brukergruppen er en sårbar gruppe samtidig som at utgiftene kan komme andre steder i organisasjonen. I tillegg må flere prosjekt innenfor rus avsluttes.
- Lindrende behandling er en tjeneste som gis både på våre institusjoner og gjennom hjemmetjenesten. Det er etablert et nettverk i Nord-Troms som fungerer godt. Denne tjenesten er nå i ferd med å bli bygd opp andre steder etter modell fra Nordreisa og Nord-Troms.
- Kantina på Sonjatun er vedtatt kuttet. Besparelsene i denne saken er også å redusere bemanningen tilsvarende like mye som det vi har der i dag.

- I dag har kommunen to dagtilbud, Bikuben og Møteplassen. Konsekvensen blir at to brukergrupper ikke får aktivitetstilbud. Hensikten med Møteplassen er å gi hver enkelt bruker bedring eller vedlikehold av sin psykiske og sosiale funksjonsevne for å kunne utvikle og nyttiggjøre egne ressurser på en best mulig måte i samfunnet. Dersom Møteplassen blir nedlagt kan det føre til nye innleggelser i spesialisthelsetjenesten.
- Ved å legge ned ungdommens hus må vi avvikle arrangement av ungdomsklubben 2 ganger pr uke samt at flere andre aktivitetstilbud blir borte. Andre arrangement som f.eks UKM blir svært vanskelig å kunne gjennomføre.
- Idrettshallen blir i dag driftet av Nordreisa kommune. Ved å overføre driften til andre er det mulig å kunne spare lønnsutgifter for kommunen. Konsekvensen er at det er sannsynlig at bygget ikke blir ivaretatt like godt som i dag og at leieprisene kan gå opp for lag og foreninger som vil bruke lokalene. Om det er noen som vil overta driften er usikkert.
- Ved å stenge samfunnshuset og svømmehallen for undervisningsbruk og kulturskolen vil vi spare lønnsutgifter. Konsekvensene er at skoleelevene ikke får lokaler for musikk, dans, svømming og gymnastikk. En annen konsekvens er at ulike arrangement ikke kan gjennomføres i disse lokalene.
- Å stenge de kommunale veglysene rammer store deler av befolkningen både trivselsmessig men ikke minst trafikksikkerhetsmessig.
- Reduksjonene på stillinger på skolene vil føre til at flere sammenslåtte klasser, der flere årstrinn har samme lærer. Det vil også medføre mindre deling av store klasser på samme årstrinn. Det er mulig at spes. ped undervisningen også må samles i langt større grad enn i dag.
- Reduksjon i SFO vil føre til at tilbudet reduseres, gjennom reduksjon av daglige åpningstider og/eller reduksjon i skoleferier. Reduksjonen vil få innvirkning for de som benytter seg av tilbudet. SFO-vedtektene må endres som følge av dette.
- Reduksjon av åpningstidene på biblioteket vil føre til at vi kun kan ha åpent noen få timer pr dag. I tillegg vil reduksjon i åpningstidene føre til langt mindre støtte til studentene som bruker biblioteket som studiebibliotek.
- Reduksjon av helsesøstertjenesten vil føre til en stor reduksjon innenfor forebyggende arbeidet med barn og unge. Ivaretagelse av store pandemier blir også redusert.
- Reduksjon av kulturskolen vil føre til et stort tilbaksskritt i forhold til den gode utviklingen vi ser på musikk- og kultursiden. Konsekvensene vil være at musikkskoletilbudet blir svært redusert til et fåtall instrumenter, ikke muligheter for samspill i musikkskolen som igjen kan føre til at musikkorpset ikke opprettholdes og at kommunen verken kan gjennomføre kulturarrangementer og heller ikke vil ha deltagere på disse.
- Reduksjon i psykiatrien vil føre til at tilbudet til brukerne blir dårligere, gjennom redusert daglig oppfølging til personlig hygiene, matstell, planlegging av hverdagen, samtaler, fysiske aktiviteter og motivering. Dette kan igjen føre til innleggelser på institusjon.
- Reduksjon på økonomiavdelingen vil føre til lavere kvalitet innenfor det tjenesteområdet som blir redusert, som eksempler kan nevnes regnskap ikke blir ferdig i tide, mindre muligheter for hjelp på boligkontor/husbanken, risiko for at lønnskjøringen ikke skjer til riktig tid, mindre innkreving og innfordring eller dårligere gjeldsrådgivning.
- Samordning av koordinerende enhet for habilitering og rehabilitering og samordnet enhet for funksjonshemmede er i utgangspunktet en god ide, men når samme arbeidsmengde må utføres av færre personer må en god del av det nødvendige arbeidet prioriteres bort. Den ønskede koordineringen av tjenestene til brukerne vil bli langt dårligere.
- Reduksjoner på servicekontoret vil føre til redusert åpningstid, senere produksjon av sakspapirer før og etter politiske møter, hjemmesidene sjeldnere oppdatert, lengre behandlingstid på snøscooterdispensasjoner, ikke produksjon av Komposten og at andre i kommunen må ivareta valgarbeidet.

Reduksjonene i 2012-2013 er enda vanskeligere, men nødvendig. Disse reduksjonene er i utgangspunktet ikke en del av drøftingene administrasjonen skal ha med de tillitsvalgte 25. febr 2010, da vi har bedre tid på å komme fram til disse. Noen av konsekvensene for disse reduksjonene er:

- Reduksjon av hjemmehjelp vil føre til mindre vask av gulv, støvtørring og støvsuging og hos enkelte mindre klesvask og sengeskift. Dette kan føre flere klager og avvik i forhold til vedtak samt større utfordringer med rekruttering.
- Lavere bemanning på sykehjem fører til lavere kvalitet innenfor alle tjenestene vi gir på sykehjemmene.
- Reduksjon av spes ped vil være naturlig ettersom en del av våre elever vil begynne på videregående opplæring i denne perioden.
- Ressursene til barnehagene vil fra 2011 være en del av rammetildelingen og ikke øremerkede midler. Konsekvensen ved å redusere på antall stillinger vil være mindre bemanning og lavere kvalitet samt reduksjon i spes ped tilbudet i barnehagene.
- Ved at midlene til barnehagene ikke lengre blir øremerkede, er det mulig å omdisponere disse til å saldere budsjettene
- Vi vil kunne redusere bemanningen innenfor dagens enhet omsorgsboliger da Guleng 3 forhåpentligvis er ferdig om bemanningen kan reduseres.
- Reduksjon innenfor teknisk sektor vil gi lavere servicenivå på de tekniske tjenestene, både internt og eksternt.
- Reduksjon av støttekontaktjenestene vil føre til lavere aktivitetsnivå for brukerne.
- Elevtallet vil synke på skolene, som en følge av det får vi behov for mindre klassedeling. Det fører til at flere årstrinn har samme undervisning og mindre gruppeinndelinger.
- Kommunen viderefører ikke prosjektet omdømme, dette kan også avsluttes i 2011.

Voksenopplæringen vil være uten lokaler fra sommeren 2010. Administrasjonen har i løpet av høsten undersøkt flere alternativ uten å finne gode løsninger utenfor egne lokaler. Administrasjonen har i løpet av den korte tiden etter kommunestyret ingen løsninger for Nordreisa Voksenopplæring fra høsten av.