

Møteinnkalling

Utvalg: **Kommunestyret**
Møtested: Gjenreisningsmuseet
Dato: 06.05.2010
Tidspunkt: 09:00

Forfall meldes til utvalgssekretæren på telefon 7842502 som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Saksliste

Saksnr	Innhold
PS 19/10	Oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjekt - Bygningsvedlikehold
PS 20/10	Forvaltningsrevisjonsrapport økonomistyring i byggeprosjekter
PS 21/10	Oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjekt - Politisk vedtak
PS 22/10	Kontrollutvalgets årsmelding 2009
PS 23/10	Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning i Hammerfest kommune
PS 24/10	IKT - samarbeid mellom kommunene i Vest - Finnmark regionråd
PS 25/10	Endring til forskrift - skolestruktur Hammerfest kommune
PS 26/10	Valg av ny leder, nytt medlem og nytt varamedlem til styret i Hammerfest Parkering KF
PS 27/10	Diverse referatsaker
PS 28/10	Godkjenning av møteprotokoll

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus, Storgata kommunehus
- servicekontoret, Hammerfest bibliotek, Akkarfjord forbrukerlag, Kårhamn handel, postkontorene i distriktet og kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Alf E. Jakobsen
ordfører



Saksbehandler: Svanhild Moen
Saknr.: 2010/191-9/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
19/10	Kommunestyret	06.05.2010

Saksdokumenter vedlagt: Særutskrift sak 11/10 og saksfremlegg 11/10.
Saksdokumenter ikke vedlagt:

Oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjekt - Bygningsvedlikehold

Saken gjelder

Revisjonens saksbehandler: Bente Willumsen

Saksopplysninger:

Om forvaltningsrevisjonsprosjektet *Bygningsvedlikehold*

Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS gjennomførte i 2007-2008 en forvaltningsrevisjon der formålet var å undersøke hvordan Hammerfest kommune ivaretok behovet for **vedlikehold av kommunale bygninger**. Undersøkelsen hadde følgende problemstillinger og funn:

Har Hammerfest kommune en hensiktsmessig organisering av eiendomsforvaltningen?

Revisjonen tok ikke stilling til hva som er en hensiktsmessig organisering, men belyste ulike måter å organisere eiendomsforvaltningen på. Forvaltningen av kommunale bygg var i undersøkelsesperioden delt mellom sektor for teknisk drift og det kommunale foretaket Hammerfest Eiendom KF. Foretaket hadde ansvaret for trygde- og omsorgsboligene, og en del andre bygg hvor kommunen var leietaker. Sektor for teknisk drift forvaltet den resterende bygningsmassen, herunder skoler, barnehager, institusjoner og administrasjonsbygg. Sektoren hadde en egen virksomhet for vaktmester og vedlikehold. Kommunestyret vedtok i juni 2007 en ny organisering av eiendomsforvaltningen, som innebar at ansvaret for forvaltningen av alle kommunale bygg skulle overføres til det kommunale foretaket Hammerfest Eiendom KF.

Har Hammerfest kommune et planmessig vedlikehold?

Revisjonen konkluderte med at Hammerfest kommune ikke hadde et planmessig vedlikehold etter de kriteriene som ble lagt til grunn i undersøkelsen. Det var årlig utarbeidet en liste over prioriterte vedlikeholdstiltak, basert på rapportering fra vaktmestere og virksomhetsledere, men det forelå ingen fullstendig oversikt over bygningenes tilstand. Kommunen hadde heller ikke oversikt over kostnadene til vedlikehold ved de ulike byggene. Det betyr at kommunen manglet grunnleggende informasjon å planlegge etter, og det var heller ikke utarbeidet langtidsplaner for vedlikehold og utvikling av byggene.

Hvordan er de økonomiske rammebetingelsene for bygningsvedlikehold i Hammerfest kommune?

Undersøkelsen viste at de økonomiske rammebetingelsene for bygningsvedlikehold i Hammerfest kommune hadde blitt vesentlig bedre fra 2004 til 2007. Kommunen brukte i 2007 mer til kommunal eiendomsdrift per innbygger enn sammenlignbare kommuner, og lå godt over anbefalte kroner per kvadratmeter til bygningsvedlikehold. Det var imidlertid vanskelig å vurdere om de økonomiske rammene for bygningsvedlikehold var tilstrekkelige til å opprettholde standarden på bygningene, da det blant annet har betydning hvor stort etterslepet på bygningsvedlikehold er.

Behandling i kontrollutvalget

Rapporten ble behandlet i kontrollutvalget den 6.6.2008 (KU-sak 18/2008) og det ble fattet følgende vedtak:

- *Det bør utarbeides overordnede politiske mål for eiendomsforvaltningen.*
- *Det bør utarbeides oversikter over kostnader og inntekter relatert til hvert bygg.*
- *Bygningenes tilstand og behovet for vedlikehold bør kartlegges.*
- *Det bør utarbeides langsiktige og årlige planer for bygningsvedlikehold.*
- *Det bør rapporteres jevnlig til kommunestyret om planlegging og gjennomføring av bygningsvedlikehold.*

Behandling i kommunestyret

Kommunestyret behandlet rapporten den 19.6.2008 (KS-sak 55/2008) og vedtok enstemmig kontrollutvalgets innstilling.

Om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjekter

Det framgår av § 12 i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandling av rapporter om forvaltningsrevisjon følges opp. Revisjonen ba derfor i brev av 12.1.2010 Hammerfest kommune ved rådmannen om en skriftlig orientering om hva som er gjort i forhold til kommunestyrets vedtak i sak 55/2008.

Svar fra kommunen

Rådmannen viser i brev av 10.3.2010 (se vedlegg) til at eiendomsforvaltningen, og herunder bygningsvedlikeholdet, fra 1.1.2010 er overført til Hammerfest Eiendom KF. Rådmannen sier videre at kommunen fortsatt ikke gjennomfører godt nok planmessig vedlikehold, men at hensikten med å legge vedlikeholdet til det kommunale foretaket er at vedlikeholdet på sikt skal foregå mer planmessig. Avslutningsvis sier rådmannen at de økonomiske rammebetingelsene for bygningsvedlikehold ikke er tilstrekkelig.

Revisjonens vurdering:

Revisjonen registrerer at det ikke er iverksatt noen tiltak i forhold til punktene i kommunestyrets vedtak i sak 55/2008. Dette må imidlertid ses i lys av den vedtatte omorganiseringen, som kanskje har tatt noe lengre tid en forutsatt.

Beslutningen om å overføre eiendomsforvaltningen til Hammerfest Eiendom KF betyr at forvaltningen av de kommunale eiendommene får et mer selvstendig og foretningmessig preg, og at ansvar flyttes til foretakets styre og daglige leder. Disse må imidlertid styre innenfor de formål, vedtekter, budsjett og andre viktige vedtak som kommunestyret fastsetter. Rådmannens innflytelse reduseres til et "utsettende veto" i viktige saker. Kommunestyret som eier kan imidlertid kreve at foretakets ledelse legger fram oversikter over bygningenes tilstand og at det utarbeides langsiktige og årlige planer for bygningsvedlikehold, og ikke minst at det rapporteres jevnlig til kommunestyret om planlegging og gjennomføring av bygningsvedlikehold. Det har

blitt hevdet at organisering i foretak legger bedre til rette for en hensiktsmessig organisering av eiendomsforvaltningen enn en kommunal etat.¹ Det gjenstår imidlertid å se hva effektene av den vedtatte organiseringen blir.

KOSTRA-tall for 2008² viser at Hammerfest kommunen brukte tre ganger så mye til vedlikeholdsaktiviteter i kommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter som sammenlignbare kommuner.³

På bakgrunn av rådmannens svar, og det forhold at kommunen har innført en ny organisering av eiendomsforvaltningen, mener revisjonen at det ikke er hensiktsmessig med ytterligere oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporten *Bygningsvedlikehold*.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonens orientering om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet – *Bygningsvedlikehold* til etterretning.

Behandling:

Kontrollutvalget slutter seg enstemmig til revisjonens innstilling, med følgende tillegg:

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret som eier krever at foretakets ledelse legger fram oversikter over bygningenes tilstand, og at det utarbeides langsiktige og årlige planer for bygningsvedlikehold - og ikke minst at det rapporteres jevnlig til kommunestyret om planlegging og gjennomføring av bygningsvedlikehold.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonens orientering om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet – *Bygningsvedlikehold* til etterretning.

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret som eier krever at foretakets ledelse legger fram oversikter over bygningenes tilstand, og at det utarbeides langsiktige og årlige planer for bygningsvedlikehold - og ikke minst at det rapporteres jevnlig til kommunestyret om planlegging og gjennomføring av bygningsvedlikehold.

Saken rapporteres direkte til kommunestyret.

¹ Norges offentlige utredninger (NOU) 2004:22, "Velholdte bygninger gir mer til alle – om eiendomsforvaltningen i kommunesektoren".

² Hammerfest kommune hadde i midten av mars 2010 ikke lagt ut KOSTRA-tall for eiendomsforvaltning.

³ Alta, Vadsø, Sør-Varanger, gjennomsnittet for gruppe 12 og gjennomsnittet for Finnmark.

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar revisjonens orientering om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet – *Bygningsvedlikehold* til etterretning.

Hammerfest kommunestyre krever at (Hammerfest Eiendom KF) foretakets ledelse legger fram oversikter over bygningenes tilstand, og at det utarbeides langsiktige og årlige planer for bygningsvedlikehold - og ikke minst at det rapporteres jevnlig til kommunestyret om planlegging og gjennomføring av bygningsvedlikehold.

Hammerfest kommune v/ kommunestyret
Postboks 1224

9616 Hammerfest

Arkivkode
4/1 02
Journalnr.

SÆRUTSKRIFT
Møte 7. april 2010

Sak 11-2010.

Oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjekt - *Bygningsvedlikehold*

Fagansvarlig forvaltningsrevisor Bente Willumsen orienterte om oppfølgingen og svarte på spørsmål.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonens orientering om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet – *Bygningsvedlikehold* til etterretning.

Behandling:

Kontrollutvalget slutter seg enstemmig til revisjonens innstilling, med følgende tillegg:

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret som eier krever at foretakets ledelse legger fram oversikter over bygningenes tilstand, og at det utarbeides langsiktige og årlige planer for bygningsvedlikehold - og ikke minst at det rapporteres jevnlig til kommunestyret om planlegging og gjennomføring av bygningsvedlikehold.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonens orientering om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet – *Bygningsvedlikehold* til etterretning.

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret som eier krever at foretakets ledelse legger fram oversikter over bygningenes tilstand, og at det utarbeides langsiktige og årlige planer for bygningsvedlikehold - og ikke minst at det rapporteres jevnlig til kommunestyret om planlegging og gjennomføring av bygningsvedlikehold.

Saken rapporteres direkte til kommunestyret.

Rett utskrift bekreftes.

Hammerfest, den 8. april 2010

Tor-Otto Gamst
Sekretær for kontrollutvalget

Vedlegg: Revisjonens utredning med forslag til vedtak
Kopi: Hammerfest kommune v/ rådmannen

S A K S F R E M L E G G

Sak 11 /2010

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT – BYGNINGSVEDLIKEHOLD

Saksbehandler: Bente Willumsen

Vedlagt: Brev fra Hammerfest kommune av 10.3.2010

Saksopplysninger:

Om forvaltningsrevisjonsprosjektet *Bygningsvedlikehold*

Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS gjennomførte i 2007-2008 en forvaltningsrevisjon der formålet var å undersøke hvordan Hammerfest kommune ivaretok behovet for **vedlikehold av kommunale bygninger**. Undersøkelsen hadde følgende problemstillinger og funn:

Har Hammerfest kommune en hensiktsmessig organisering av eiendomsforvaltningen?

Revisjonen tok ikke stilling til hva som er en hensiktsmessig organisering, men belyste ulike måter å organisere eiendomsforvaltningen på. Forvaltningen av kommunale bygg var i undersøkelsesperioden delt mellom sektor for teknisk drift og det kommunale foretaket Hammerfest Eiendom KF. Foretaket hadde ansvaret for trygde- og omsorgsboligene, og en del andre bygg hvor kommunen var leietaker. Sektor for teknisk drift forvaltet den resterende bygningsmassen, herunder skoler, barnehager, institusjoner og administrasjonsbygg. Sektoren hadde en egen virksomhet for vaktmester og vedlikehold. Kommunestyret vedtok i juni 2007 en ny organisering av eiendomsforvaltningen, som innebar at ansvaret for forvaltningen av alle kommunale bygg skulle overføres til det kommunale foretaket Hammerfest Eiendom KF.

Har Hammerfest kommune et planmessig vedlikehold?

Revisjonen konkluderte med at Hammerfest kommune ikke hadde et planmessig vedlikehold etter de kriteriene som ble lagt til grunn i undersøkelsen. Det var årlig utarbeidet en liste over prioriterte vedlikeholdstiltak, basert på rapportering fra vaktmestere og virksomhetsledere, men det forelå ingen fullstendig oversikt over bygningenes tilstand. Kommunen hadde heller ikke oversikt over kostnadene til vedlikehold ved de ulike byggene. Det betyr at kommunen manglet grunnleggende informasjon å planlegge etter, og det var heller ikke utarbeidet langtidsplaner for vedlikehold og utvikling av byggene.

Hvordan er de økonomiske rammebetingelsene for bygningsvedlikehold i Hammerfest kommune?

Undersøkelsen viste at de økonomiske rammebetingelsene for bygningsvedlikehold i Hammerfest kommune hadde blitt vesentlig bedre fra 2004 til 2007. Kommunen brukte i 2007 mer til kommunal eiendomsdrift per innbygger enn sammenlignbare kommuner, og lå godt over anbefalte kroner per kvadratmeter til bygningsvedlikehold. Det var imidlertid vanskelig å vurdere om de økonomiske rammene for bygningsvedlikehold var tilstrekkelige til å opprettholde standarden på bygningene, da det blant annet har betydning hvor stort etterslepet på bygningsvedlikehold er.

Behandling i kontrollutvalget

Rapporten ble behandlet i kontrollutvalget den 6.6.2008 (KU-sak 18/2008) og det ble fattet følgende vedtak:

- *Det bør utarbeides overordnede politiske mål for eiendomsforvaltningen.*
- *Det bør utarbeides oversikter over kostnader og inntekter relatert til hvert bygg.*
- *Bygningenes tilstand og behovet for vedlikehold bør kartlegges.*
- *Det bør utarbeides langsiktige og årlige planer for bygningsvedlikehold.*
- *Det bør rapporteres jevnlig til kommunestyret om planlegging og gjennomføring av bygningsvedlikehold.*

Behandling i kommunestyret

Kommunestyret behandlet rapporten den 19.6.2008 (KS-sak 55/2008) og vedtok enstemmig kontrollutvalgets innstilling.

Om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjekter

Det framgår av § 12 i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandling av rapporter om forvaltningsrevisjon følges opp. Revisjonen ba derfor i brev av 12.1.2010 Hammerfest kommune ved rådmannen om en skriftlig orientering om hva som er gjort i forhold til kommunestyrets vedtak i sak 55/2008.

Svar fra kommunen

Rådmannen viser i brev av 10.3.2010 (se vedlegg) til at eiendomsforvaltningen, og herunder bygningsvedlikeholdet, fra 1.1.2010 er overført til Hammerfest Eiendom KF. Rådmannen sier videre at kommunen fortsatt ikke gjennomfører godt nok planmessig vedlikehold, men at hensikten med å legge vedlikeholdet til det kommunale foretaket er at vedlikeholdet på sikt skal foregå mer planmessig. Avslutningsvis sier rådmannen at de økonomiske rammebetingelsene for bygningsvedlikehold ikke er tilstrekkelig.

Revisjonens vurdering:

Revisjonen registrerer at det ikke er iverksatt noen tiltak i forhold til punktene i kommunestyrets vedtak i sak 55/2008. Dette må imidlertid ses i lys av den vedtatte omorganiseringen, som kanskje har tatt noe lengre tid en forutsatt.

Beslutningen om å overføre eiendomsforvaltningen til Hammerfest Eiendom KF betyr at forvaltningen av de kommunale eiendommene får et mer selvstendig og foretningmessig preg, og at ansvar flyttes til foretakets styre og daglige leder. Disse må imidlertid styre innenfor de formål, vedtekter, budsjett og andre viktige vedtak som kommunestyret fastsetter. Rådmannens innflytelse reduseres til et "utsettende veto" i viktige saker. Kommunestyret som eier kan imidlertid kreve at foretakets ledelse legger fram oversikter over bygningenes tilstand og at det utarbeides langsiktige og årlige planer for bygningsvedlikehold, og ikke minst at det rapporteres jevnlig til kommunestyret om planlegging og gjennomføring av bygningsvedlikehold. Det har blitt hevdet at organisering i foretak legger bedre til rette for en hensiktsmessig organisering av

eiendomsforvaltningen enn en kommunal etat.⁴ Det gjenstår imidlertid å se hva effektene av den vedtatte organiseringen blir.

KOSTRA-tall for 2008⁵ viser at Hammerfest kommunen brukte tre ganger så mye til vedlikeholdsaktiviteter i kommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter som sammenlignbare kommuner.⁶

På bakgrunn av rådmannens svar, og det forhold at kommunen har innført en ny organisering av eiendomsforvaltningen, mener revisjonen at det ikke er hensiktsmessig med ytterligere oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporten *Bygningsvedlikehold*.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonens orientering om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet *Bygningsvedlikehold* til etterretning.

⁴Norges offentlige utredninger (NOU) 2004:22, ”Velholdte bygninger gir mer til alle – om eiendomsforvaltningen i kommunesektoren”.

⁵ Hammerfest kommune hadde i midten av mars 2010 ikke lagt ut KOSTRA-tall for eiendomsforvaltning.

⁶ Alta, Vadsø, Sør-Varanger, gjennomsnittet for gruppe 12 og gjennomsnittet for Finnmark.



Saksbehandler: Svanhild Moen
Saksnr.: 2010/191-7/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
20/10	Kommunestyret	06.05.2010

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Saksfremlegg - sak 9 - 2010 Forvaltningsrevisjonsrapport - Økonomistyring i byggeprosjekter og særutskrift er referert direkte i saksfremlegget.
- 2 Sak - 9 - 2010 Rapport - Økonomistyring i byggeprosjekter

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Forvaltningsrevisjonsrapport økonomistyring i byggeprosjekter

Saken gjelder

Sak 9-2010

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT ØKONOMISTYRING I BYGGEPROSJEKTER

Saksbehandler: Bente Willumsen

Vedlegg: Forvaltningsrevisjonsrapporten ”Økonomistyring i byggeprosjekter”

Saksopplysninger:

Bakgrunn og formål

Formålet med prosjektet har vært å undersøke om Hammerfest kommune hadde tilfredsstillende økonomistyring av de to byggeprosjektene *Fjordtun skole* og *Arktisk kultursenter*, og komme med forslag til forbedringer.

Problemstillinger

Har byggeprosjektene vært underlagt en tilfredsstillende økonomisk styring og oppfølging?

1. *Har byggeprosjektene hatt en hensiktsmessig prosjektorganisering, hvor ansvar og myndighet har vært tilstrekkelig avklart?*

2. *Har byggeprosjektene hatt tilfredsstillende økonomioppfølging, herunder føring av byggeregnskap og oversikt over merkostnader i forhold til prosjektereserver?*
3. *Har det vært en tilfredsstillende håndtering av endringsmeldinger og tilleggsarbeid i byggeprosjektene?*
4. *Har det vært en akseptabel rapportering i byggeprosjektene?*

Revisjonskriterier

Revisjonskriterier er de krav og forventninger som gjelder på det reviderte området, og som innsamlede data skal vurderes opp mot. I denne undersøkelsen er revisjonskriteriene utledet fra følgende kilder:

- *Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) av 1.1.1993*
- *Forskrift om årsbudsjett (i kommuner og fylkeskommuner) av 15.12.2000*
- *Rutine for kommunale byggeprosjekt – Hammerfest kommune vedtatt 30.3.2006*
- *NS-ISO 10006: 2003 Retningslinjer for kvalitetsstyring i prosjekter.*
- *NS 3430 Almennelige kontraktsbestemmelser om utførelse av bygg- og anleggsarbeider*
- *NS 3431 Almennelige kontraktsbestemmelser for totalentrepriser*

Gjennomføring av undersøkelsen

Undersøkelsen ble gjennomført i tidsrommet september – desember 2009. Det ble avholdt oppstartsmøte med rådmannen, og foretatt intervju med rådgiver ved byggeprosjektavdelingen og kultursjefen. Det ble også gjennomført en samtale med leder for byggeprosjektavdelingen. I tillegg ble aktuelle dokumenter fra de to byggeprosjektene gjennomgått, herunder sakspapirer og protokoller fra formannskapet og kommunestyrets behandling av byggeprosjektene, tertialrapporter og årsrapporter, referat fra byggherremøter ved Arktisk Kultursenter, byggemøter og møter i plan og byggekomiteen ved Fjordtun skole, samt dokumentasjon på endringsmeldinger ved begge byggeprosjektene. Rapporten har vært forelagt informantene til verifisering og rådmannen til uttalelse.

Konklusjoner

Har byggeprosjektene vært underlagt en tilfredsstillende økonomisk styring og oppfølging?

Byggeprosjektene har ikke vært underlagt en tilfredsstillende økonomisk styring og oppfølging. Dette begrunnes med uklar prosjektorganisering, manglende system for økonomistyring, herunder manglende byggeregnskap, og mangelfull rapportering.

Har byggeprosjektene hatt en hensiktsmessig prosjektorganisering, hvor ansvar og myndighet har vært tilstrekkelig avklart?

Byggeprosjektene har ikke hatt en hensiktsmessig prosjektorganisering ut fra kriteriene i undersøkelsen. Ved utbyggingen av Fjordtun skole var rollen som byggeleder og prosjektleder lagt til samme person, og ved byggingen av Arktisk kultursenter var tilnærmet samme ansvar og myndighet lagt til byggherreombud og prosjektleder. Ansvar og myndighet har ikke vært avklart og dokumentert. Det foreligger ikke noen beskrivelse av de ulike aktørenes ansvar og myndighet ut over det som står om prosjektleder i byggeprosjektrutinen.

Har byggeprosjektene hatt tilfredsstillende økonomioppfølging, herunder føring av byggeregnskap og oversikt over merkostnader i forhold til prosjektereserver?

Byggeprosjektene har ikke hatt en tilfredsstillende økonomioppfølging. Det ble ikke etablert et system for økonomistyring, det ble ikke ført byggeregnskap, samt at tillegg og endringer, som gikk ut over kostnadsrammen, ble godkjent før det var bevilget ekstra midler til prosjektet. Det har vært jevnlig gjennomgang av økonomistatus i prosjektene, basert på akkumulerte kostnader av utfakturert og godkjente (ferdigprisede) tillegg og endringer, men dette har ikke gitt

styringsdata tidlig nok til å foreta nødvendig handling. Det ble heller ikke reagert tidsnok da det ble klart at kostnadsrammene ikke ville holde.

Har det vært en tilfredsstillende håndtering av endringsmeldinger og tilleggsarbeid i byggeprosjektene?

Det har i hovedsak vært en tilfredsstillende håndtering av endringsmeldinger i de to byggeprosjektene, når det gjelder kravene til skriftlighet, prising før godkjenning og signatur fra prosjektleder. Håndteringen av økonomioppfølging og rapportering i tilknytning til endringsmeldingene har imidlertid ikke vært tilfredsstillende.

Har det vært en akseptabel rapportering i byggeprosjektene?

Det har ikke vært en akseptabel rapportering i de to byggeprosjektene. Når det gjelder Fjordtun skole var kostnadsoverskridelsen kjent for rådmannen og saken burde vært tatt til kommunestyret tidligere. Når det gjelder Arktisk kultursenter var det rapporteringen fra byggeprosjektavdelingen til rådmannen som sviktet.

Forslag til vedtak:

Ansvar og myndighet i byggeprosjekter bør avklares og dokumenteres.

Det bør innføres rutiner for systematisk økonomioppfølging av byggeprosjekter, herunder føring av byggeregnskap.

Det bør rapporteres rutinemessig til administrativ og politisk ledelse om den økonomiske situasjonen i pågående byggeprosjekter, og øyeblikkelig ved fare for overskridelser av bevilget prosjektramme.

Byggeprosjektrutinen bør revideres i henhold til ny organisering.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt med endring av ordet bør til må.

Kontrollutvalget ønsket i tillegg tilføyd følgende:

På bakgrunn av kontrollutvalgets innstilling i sak 17/2008, som senere ble vedtatt i kommunestyrets sak PS 54/08, synes forvaltningsrevisjonsrapporten – *Økonomistyring i byggeprosjekter* - særdeles bekymringsfull. De forbedringer som kunne forventes etter forannevnte vedtak er ikke i tilstrekkelig grad fulgt opp, selv nærmere 2 år senere.

Vedtak:

Kontrollutvalget legger frem saken for kommunestyret med følgende innstilling:

På bakgrunn av kontrollutvalgets innstilling i sak 17/2008, som senere ble vedtatt i kommunestyrets sak PS 54/08, synes forvaltningsrevisjonsrapporten – *Økonomistyring i byggeprosjekter* - særdeles bekymringsfull. De forbedringer som kunne forventes etter forannevnte vedtak er ikke i tilstrekkelig grad fulgt opp, selv nærmere 2 år senere.

Ansvar og myndighet i byggeprosjekter må avklares og dokumenteres.

Det må innføres rutiner for systematisk økonomioppfølging av byggeprosjekter, herunder føring av byggeregnskap.

Det må rapporteres rutinemessig til administrativ og politisk ledelse om den økonomiske situasjonen i pågående byggeprosjekter, og øyeblikkelig ved fare for overskridelser av bevilget prosjektramme.

Byggeprosjektrutinen må revideres i henhold til ny organisering.

Kontrollutvalgets innstilling:

På bakgrunn av kontrollutvalgets innstilling i sak 17/2008, som senere ble vedtatt i kommunestyrets sak PS 54/08, synes forvaltningsrevisjonsrapporten – *Økonomistyring i byggeprosjekter* - særdeles bekymringsfull. De forbedringer som kunne forventes etter forannevnte vedtak er ikke i tilstrekkelig grad fulgt opp, selv nærmere 2 år senere.

Ansvar og myndighet i byggeprosjekter må avklares og dokumenteres.

Det må innføres rutiner for systematisk økonomioppfølging av byggeprosjekter, herunder føring av byggeregnskap.

Det må rapporteres rutinemessig til administrativ og politisk ledelse om den økonomiske situasjonen i pågående byggeprosjekter, og øyeblikkelig ved fare for overskridelser av bevilget prosjektramme.

Byggeprosjektrutinen må revideres i henhold til ny organisering.

S A K S F R E M L E G G

Sak 9-2010

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT ØKONOMISTYRING I BYGGEPROSJEKTER

Saksbehandler: Bente Willumsen

Vedlegg: Forvaltningsrevisjonsrapporten ”Økonomistyring i byggeprosjekter”

Saksopplysninger:

Bakgrunn og formål

Formålet med prosjektet har vært å undersøke om Hammerfest kommune hadde tilfredsstillende økonomistyring av de to byggeprosjektene *Fjordtun skole* og *Arktisk kultursenter*, og komme med forslag til forbedringer.

Problemstillinger

Har byggeprosjektene vært underlagt en tilfredsstillende økonomisk styring og oppfølging?

- 5. Har byggeprosjektene hatt en hensiktsmessig prosjektorganisering, hvor ansvar og myndighet har vært tilstrekkelig avklart?*
- 6. Har byggeprosjektene hatt tilfredsstillende økonomioppfølging, herunder føring av byggeregnskap og oversikt over merkostnader i forhold til prosjektreserver?*
- 7. Har det vært en tilfredsstillende håndtering av endringsmeldinger og tilleggsarbeid i byggeprosjektene?*
- 8. Har det vært en akseptabel rapportering i byggeprosjektene?*

Revisjonskriterier

Revisjonskriterier er de krav og forventninger som gjelder på det reviderte området, og som innsamlede data skal vurderes opp mot. I denne undersøkelsen er revisjonskriteriene utledet fra følgende kilder:

- *Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) av 1.1.1993*
- *Forskrift om årsbudsjett (i kommuner og fylkeskommuner) av 15.12.2000*
- *Rutine for kommunale byggeprosjekt – Hammerfest kommune vedtatt 30.3.2006*
- *NS-ISO 10006: 2003 Retningslinjer for kvalitetsstyring i prosjekter.*
- *NS 3430 Almennelige kontraktsbestemmelser om utførelse av bygg- og anleggsarbeider*
- *NS 3431 Almennelige kontraktsbestemmelser for totalentrepriser*

Gjennomføring av undersøkelsen

Undersøkelsen ble gjennomført i tidsrommet september – desember 2009. Det ble avholdt oppstartsmøte med rådmannen, og foretatt intervju med rådgiver ved byggeprosjektavdelingen og kultursjefen. Det ble også gjennomført en samtale med leder for byggeprosjektavdelingen. I tillegg ble aktuelle dokumenter fra de to byggeprosjektene gjennomgått, herunder sakspapirer og protokoller fra formannskapet og kommunestyrets behandling av byggeprosjektene, tertialrapporter og årsrapporter, referat fra byggherremøter ved Arktisk Kultursenter,

byggemøter og møter i plan og byggekomiteen ved Fjordtun skole, samt dokumentasjon på endringsmeldinger ved begge byggeprosjektene. Rapporten har vært forelagt informantene til verifisering og rådmannen til uttalelse.

Konklusjoner

Har byggeprosjektene vært underlagt en tilfredsstillende økonomisk styring og oppfølging?

Byggeprosjektene har ikke vært underlagt en tilfredsstillende økonomisk styring og oppfølging. Dette begrunnes med uklar prosjektorganisering, manglende system for økonomistyring, herunder manglende byggeregnskap, og mangelfull rapportering.

Har byggeprosjektene hatt en hensiktsmessig prosjektorganisering, hvor ansvar og myndighet har vært tilstrekkelig avklart?

Byggeprosjektene har ikke hatt en hensiktsmessig prosjektorganisering ut fra kriteriene i undersøkelsen. Ved utbyggingen av Fjordtun skole var rollen som byggeleder og prosjektleder lagt til samme person, og ved byggingen av Arktisk kultursenter var tilnærmet samme ansvar og myndighet lagt til byggherreombud og prosjektleder. Ansvar og myndighet har ikke vært avklart og dokumentert. Det foreligger ikke noen beskrivelse av de ulike aktørenes ansvar og myndighet ut over det som står om prosjektleder i byggeprosjektrutinen.

Har byggeprosjektene hatt tilfredsstillende økonomioppfølging, herunder føring av byggeregnskap og oversikt over merkostnader i forhold til prosjektreserver?

Byggeprosjektene har ikke hatt en tilfredsstillende økonomioppfølging. Det ble ikke etablert et system for økonomistyring, det ble ikke ført byggeregnskap, samt at tillegg og endringer, som gikk ut over kostnadsrammen, ble godkjent før det var bevilget ekstra midler til prosjektet. Det har vært jevnlig gjennomgang av økonomistatus i prosjektene, basert på akkumulerte kostnader av utfakturert og godkjente (ferdigprisede) tillegg og endringer, men dette har ikke gitt styringsdata tidlig nok til å foreta nødvendig handling. Det ble heller ikke reagert tidsnok da det ble klart at kostnadsrammene ikke ville holde.

Har det vært en tilfredsstillende håndtering av endringsmeldinger og tilleggsarbeid i byggeprosjektene?

Det har i hovedsak vært en tilfredsstillende håndtering av endringsmeldinger i de to byggeprosjektene, når det gjelder kravene til skriftlighet, prising før godkjenning og signatur fra prosjektleder. Håndteringen av økonomioppfølging og rapportering i tilknytning til endringsmeldingene har imidlertid ikke vært tilfredsstillende.

Har det vært en akseptabel rapportering i byggeprosjektene?

Det har ikke vært en akseptabel rapportering i de to byggeprosjektene. Når det gjelder Fjordtun skole var kostnadsoverskridelsen kjent for rådmannen og saken burde vært tatt til kommunestyret tidligere. Når det gjelder Arktisk kultursenter var det rapporteringen fra byggeprosjektavdelingen til rådmannen som sviktet.

Forslag til vedtak:

Ansvar og myndighet i byggeprosjekter bør avklares og dokumenteres.

Det bør innføres rutiner for systematisk økonomioppfølging av byggeprosjekter, herunder føring av byggeregnskap.

Det bør rapporteres rutinemessig til administrativ og politisk ledelse om den økonomiske situasjonen i pågående byggeprosjekter, og øyeblikkelig ved fare for overskridelser av bevilget prosjektramme.



Saksbehandler: Svanhild Moen
Saknr.: 2010/191-8/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
21/10	Kommunestyret	06.05.2010

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Sak 10 - 2010 Oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjekt - Politiske vedtak
- 2 Særutskrift - sak 10 - 2010 Oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjekt – Politiske vedtak

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjekt - Politisk vedtak

Saken gjelder

Sak 10 /2010

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT – POLITISKE VEDTAK

Saksbehandler: Bente Willumsen

Vedlagt: Brev fra Hammerfest kommune av 10.3.2010

Saksopplysninger:

Om forvaltningsrevisjonsprosjektet *Oppfølging av politiske vedtak*

Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS gjennomførte i 2008-2009 en forvaltningsrevisjon der formålet var å undersøke rutinene for **saksbehandling til kommunestyret og hvordan kommunestyrets vedtak blir fulgt opp av administrasjonen**. Undersøkelsen hadde følgende problemstillinger og funn:

Hvordan er administrasjonens saksbehandling til kommunestyret?

Undersøkelsen viste at administrasjonen ikke hadde nedskrevne retningslinjer for saksbehandling, men støtte i saksbehandlingssystemet og etablert praksis. Utfordringene lå i manglende kompetanse og kapasitet på grunn av problemer med rekruttering til fagstillinger, vakanser og sykefravær. I en spørreundersøkelse blant kommunestyrets medlemmer kom det

fram at nesten halvparten ikke var fornøyd med saksutredningene. De som ikke var fornøyd savnet mer informasjon i saksdokumentene.

Er administrasjonens oppfølging av kommunestyrets vedtak tilfredsstillende?

Undersøkelsen viste at det ikke forelå nedskrevne retningslinjer for iverksetting av politiske vedtak. Administrasjonen hadde heller ingen faste rutiner for å orientere kommunestyret om iverksetting av vedtak, ut over rapportering gjennom tertialrapporter og årsmelding. En undersøkelse av utvalgte saker viste at gjennomføringsgraden var høy, og at kommunen hadde etablert en tilfredsstillende praksis for oppfølging av politiske vedtak. I en spørreundersøkelse blant kommunestyrets medlemmer svarte likevel halvparten at de ikke var fornøyd med administrasjonens oppfølging av vedtak. Mange mente at det var vanskelig å holde seg orientert om gjennomføring av vedtak, og et stort flertall ønsket regelmessig orientering fra administrasjonen.

Rapporten ble behandlet i kontrollutvalget den 28.1.2009 (KS-sak 3/2009) og det ble fattet følgende vedtak:

- *På bakgrunn av resultatene av revisjonens spørreundersøkelse bør kommuneadministrasjonen avklare med folkevalgte organer om hva som bør inngå i saksdokumentene for å sikre et kvalifisert beslutningsgrunnlag.*
- *Kommunen bør vurdere å utarbeide rutiner for rapportering til kommunestyret om iverksettelse av politisk vedtak*

Kommunestyret behandlet rapporten den 26.2.2009 (KS-sak 21/2009) og vedtok enstemmig kontrollutvalgets innstilling.

Om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjekter

Det framgår av § 12 i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandling av rapporter om forvaltningsrevisjon følges opp. Revisjonen har derfor i brev av 12.1.2010 bedt Hammerfest kommune ved rådmannen om en skriftlig orientering om hva som er gjort i forhold til kommunestyrets vedtak i sak 21/09.

Svar fra kommunen

Rådmannen viser i brev av 10.3.2010 (se vedlegg) til omorganiseringen i kommunen som ble iverksatt som en følge av prosjektet "Forbedret ressursbruk", og som har redusert ledergruppen til rådmannen og tre kommunalsjefer. Ledergruppen har faste ukentlige møter hvor saker blir gjennomgått og vedtak fulgt opp. Avslutningsvis opplyser rådmannen om at den administrative sekretærfunksjonen, som skal lage en konkret oppfølgingsliste i forbindelse med vedtak, er vakant for tiden.

Revisjonens vurdering:

Rådmannen viser i sitt svarbrev til omorganiseringen som er foretatt, med sammenslåing av sektorer og en mindre ledergruppe, og mener at det skal gi en bedre og mer ansvarlig organisasjon i forhold til både saksbehandling og oppfølging av vedtak. Det svares imidlertid ikke konkret på om det er etablert rutiner for rapportering til kommunestyret om iverksettelse av politisk vedtak. Revisjonen har ikke kjennskap til at det er innført slike rutiner.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonens orientering om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet *Oppfølging av politiske vedtak* til etterretning.

Behandling:

Kontrollutvalget sluttet seg enstemmig til revisjonens forslag til vedtak, med følgende tillegg:

Kontrollutvalget kan ikke se at kommunestyrets vedtak i sak 21/09 er fulgt opp, og ber om at dette etterkommes.

Saken rapporteres direkte til kommunestyret.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonens orientering om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet *Oppfølging av politiske vedtak* til etterretning.

Kontrollutvalget kan ikke se at kommunestyrets vedtak i sak 21/09 er fulgt opp, og ber om at dette etterkommes.

Saken rapporteres direkte til kommunestyret

Rett utskrift bekreftes.

Hammerfest, den 8, april 2010

Tor-Otto Gamst

Sekretær for kontrollutvalget

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar revisjonens orientering om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet *Oppfølging av politiske vedtak* til etterretning.

Kontrollutvalget kan ikke se at kommunestyrets vedtak i sak 21/09 er fulgt opp, og ber om at dette etterkommes.

S A K S F R E M L E G G

Sak 10/2010

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT – POLITISKE VEDTAK

Saksbehandler: Bente Willumsen

Vedlagt: Brev fra Hammerfest kommune av 10.3.2010

Saksopplysninger:

Om forvaltningsrevisjonsprosjektet *Oppfølging av politiske vedtak*

Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS gjennomførte i 2008-2009 en forvaltningsrevisjon der formålet var å undersøke rutinene for **saksbehandling til kommunestyret og hvordan kommunestyrets vedtak blir fulgt opp av administrasjonen**. Undersøkelsen hadde følgende problemstillinger og funn:

Hvordan er administrasjonens saksbehandling til kommunestyret?

Undersøkelsen viste at administrasjonen ikke hadde nedskrevne retningslinjer for saksbehandling, men støtte i saksbehandlingssystemet og etablert praksis. Utfordringene lå i manglende kompetanse og kapasitet på grunn av problemer med rekruttering til fagstillinger, vakanser og sykefravær. I en spørreundersøkelse blant kommunestyrets medlemmer kom det fram at nesten halvparten ikke var fornøyd med saksutredningene. De som ikke var fornøyd savnet mer informasjon i saksdokumentene.

Er administrasjonens oppfølging av kommunestyrets vedtak tilfredsstillende?

Undersøkelsen viste at det ikke forelå nedskrevne retningslinjer for iverksetting av politiske vedtak. Administrasjonen hadde heller ingen faste rutiner for å orientere kommunestyret om iverksetting av vedtak, ut over rapportering gjennom tertialrapporter og årsmelding. En undersøkelse av utvalgte saker viste at gjennomføringsgraden var høy, og at kommunen hadde etablert en tilfredsstillende praksis for oppfølging av politiske vedtak. I en spørreundersøkelse blant kommunestyrets medlemmer svarte likevel halvparten at de ikke var fornøyd med administrasjonens oppfølging av vedtak. Mange mente at det var vanskelig å holde seg orientert om gjennomføring av vedtak, og et stort flertall ønsket regelmessig orientering fra administrasjonen.

Rapporten ble behandlet i kontrollutvalget den 28.1.2009 (KS-sak 3/2009) og det ble fattet følgende vedtak:

- *På bakgrunn av resultatene av revisjonens spørreundersøkelse bør kommuneadministrasjonen avklare med folkevalgte organer om hva som bør inngå i saksdokumentene for å sikre et kvalifisert beslutningsgrunnlag.*
- *Kommunen bør vurdere å utarbeide rutiner for rapportering til kommunestyret om iverksettelse av politisk vedtak*

Kommunestyret behandlet rapporten den 26.2.2009 (KS-sak 21/2009) og vedtok enstemmig kontrollutvalgets innstilling.

Om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjekter

Det framgår av § 12 i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandling av rapporter om forvaltningsrevisjon følges opp. Revisjonen har derfor i brev av 12.1.2010 bedt Hammerfest kommune ved rådmannen om en skriftlig orientering om hva som er gjort i forhold til kommunestyrets vedtak i sak 21/09.

Svar fra kommunen

Rådmannen viser i brev av 10.3.2010 (se vedlegg) til omorganiseringen i kommunen som ble iverksatt som en følge av prosjektet ”Forbedret ressursbruk”, og som har redusert ledergruppen til rådmannen og tre kommunalsjefer. Ledergruppen har faste ukentlige møter hvor saker blir gjennomgått og vedtak fulgt opp. Avslutningsvis opplyser rådmannen om at den administrative sekretærfunksjonen, som skal lage en konkret oppfølgingsliste i forbindelse med vedtak, er vakant for tiden.

Revisjonens vurdering:

Rådmannen viser i sitt svarbrev til omorganiseringen som er foretatt, med sammenslåing av sektorer og en mindre ledergruppe, og mener at det skal gi en bedre og mer ansvarlig organisasjon i forhold til både saksbehandling og oppfølging av vedtak. Det svares imidlertid ikke konkret på om det er etablert rutiner for rapportering til kommunestyret om iverksettelse av politisk vedtak. Revisjonen har ikke kjennskap til at det er innført slike rutiner.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonens orientering om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet *Oppfølging av politiske vedtak* til etterretning.

Hammerfest kommune v/ kommunestyret
Postboks 1224

9616 Hammerfest

Arkivkode
4/1 02
Journalnr.
2010/2015-12

SÆRUTSKRIFT
Møte 7. april 2010

Sak 10/ 2010 Oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjekt – Politiske vedtak

Fagansvarlig forvaltningsrevisor Bente Willumsen orienterte om oppfølgingen og svarte på spørsmål.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonens orientering om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet – *Oppfølging av politiske vedtak* til etterretning.

Behandling:

Kontrollutvalget sluttet seg enstemmig til revisjonens forslag til vedtak, med følgende tillegg:

Kontrollutvalget kan ikke se at kommunestyrets vedtak i sak 21/09 er fulgt opp, og ber om at dette etterkommes.

Saken rapporteres direkte til kommunestyret.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonens orientering om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet *Oppfølging av politiske vedtak* til etterretning.

Kontrollutvalget kan ikke se at kommunestyrets vedtak i sak 21/09 er fulgt opp, og ber om at dette etterkommes.

Saken rapporteres direkte til kommunestyret

Rett utskrift bekreftes.

Hammerfest, den 8, april 2010

Tor-Otto Gamst

Sekretær for kontrollutvalget

Vedlegg: Revisjonens saksutredning med forslag til vedtak

Kopi: Hammerfest kommune v/ rådmannen



Saksbehandler: Svanhild Moen
Saksnr.: 2010/191-6/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
22/10	Kommunestyret	06.05.2010

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Kontrollutvalgets årsmelding 2009
- 2 Særutskrift - sak 8 - 2010 - Kontrollutvalgets årsmelding
- 3 Sak 8 - 2010 Saksfremlegg - KU årsmelding 2009

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Kontrollutvalgets årsmelding 2009

Saken gjelder

Sak 2010/1912010/1918/2010 KONTROLLUTVALGETS ÅRSMELDING FOR 2009

Saksbehandler: Tor-Otto Gamst

Vedlagt: Kontrollutvalgets årsmelding 2009

Saksopplysninger:

Formålet med årsmeldingen er å informere kommunestyret om kontrollutvalgets aktivitet i 2009. I tillegg er det også et ledd i oppfylling av den rapporteringsplikt som kontrollutvalget har i henhold til ”*forskrifter om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner*” overfor kommunestyret. Forskriften inneholder krav til rapportering både når det gjelder regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og selskapskontroll og rapporteringen skal skje minst en gang pr år.

Kontrollutvalgets sekretariat har utarbeidet forslag til årsmelding for kontrollutvalget i Hammerfest kommune, der vi har oppsummert aktiviteten i kontrollutvalget i 2009. På bakgrunn av gjennomgangen i kontrollutvalgets møte den 7 april 2010, legges den endelige årsmeldingen frem for kommunestyret.

Forslag til vedtak:

Den fremlagte årsmeldingen fastsettes som årsmelding for Hammerfest kommunes kontrollutvalg for 2009.

Årsmeldingen oversendes kommunestyret i Hammerfest med følgende innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2009 til orientering.

Vedtak:

Fremlagte utkast til årsmelding fastsettes som kontrollutvalgets årsmelding for 2009. Årsmeldingen oversendes kommunestyret i Hammerfest med følgende innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2009 til orientering.

Rett utskrift bekreftes.

Hammerfest, den 8. april 2010

Tor-Otto Gamst
Sekretær for kontrollutvalget

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2009 til orientering.

KONTROLLUTVALGET
KONTROLLUTVALGET
HAMMERFEST I KOMMUNE
HAMMERFEST KOMMUNE

ÅRSMELDING 2009
ÅRSMELDING 2009



**HAMMERFEST KOMMUNE
KONTROLLUTVALGET**

ÅRSMELDING

2009

1. UTVALGETS SAMMENSETNING

Kontrollutvalget har fra 8. november 2007 hatt følgende sammensetning:

Leder:

Cecilie Lysjø Jacobsen (H/FrP/KrF/Kystpartiet)

Nestleder:

1. Andreas W. Wiese (AP)

Medlemmer:

Marit Krystad (AP)

Geir Opdahl (AP)

Geir Sneve (H/FrP/KrF/Kystpartiet)

Varamedlemmer:

1. Solbjørg Olsen (AP)

2. Torulf Mikkelsen ”

3. Marit Kjøll ”

1. Jan Egil Sørensen (H/FrP/KrF/Kystpartiet)

2. Ada Grønnum ”

3. Ketil Johnsen ”

4. Ellinor Holmgren ”

2. UTVALGETS FORMÅL

Kontrollutvalget er etter forskrift 2004-06-15 nr. 905 kommunestyrets kontrollorgan. Utvalget skal på vegne av kommunestyret forestå det løpende tilsyn og kontroll med forvaltningen av kommunen, samt se til at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning. Lovgiver har med endringene i kommuneloven i 2004 uttalt ønske om å styrke kontrollutvalgets stilling i den kommunale forvaltningen, gjennom et tydeligere ansvar for tilsynsfunksjonen i kommunen. Kommunestyrets overordnede ansvar for tilsyn og kontroll er også mer fremhevet. Lovendringen har gitt nye roller for både kontrollutvalg, sekretariat og revisjon.

3. UTVALGETS OPPGAVER

3.1 Regnskapsrevisjon

Kontrollutvalget skal påse at kommunens og kommunale foretaks årsregnskap blir revidert på en betryggende måte, og holde seg orientert om at

revisjonen foregår i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk. Kontrollutvalget skal utøve en tilsynsfunksjon overfor revisjonen, og skal følge opp at kommunen får de revisjonstjenester den har bestilt.

Utvalget skal også avgi uttalelse til kommunens årsregnskap, og påse at revisors påpekninger til årsregnskapet blir fulgt opp.

3.2 Forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget skal påse at kommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon i samsvar med bestemmelsene i forskriftens kap. 5. Kontrollutvalget skal herunder utrede behov for, planlegge og bestille forvaltningsrevisjonsarbeid - og rapportere resultatene av forvaltningsrevisjonsprosjekt til kommunestyret.

3.3 Selskapskontroll

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens interesser i selskaper m.m. Kontrollutvalget skal utarbeide en plan for gjennomføringen av selskapskontroll. Planen skal vedtas av kommunestyret.

3.4 Særlige oppgaver

Kontrollutvalget utarbeider innstilling til valg av revisjonsordning overfor kommunestyret, samt i saker om ansettelse, suspensjon, oppsigelse og avskjedigelse av ansvarlig revisor. Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme skal følge formannskapetets innstilling til kommunestyret.

4. MØTER

Møtene i kontrollutvalget fastsettes i samarbeid mellom kontrollutvalgsleder og sekretariatet. Sekretariatet setter opp sakliste for møtene i samarbeid med leder.

Kontrollutvalget i Hammerfest kommune

Utvalgets møter skal etter loven holdes for lukkede dører med mindre utvalget bestemmer noe annet, jfr. kommuneloven § 77 nr. 8.

Kontrollutvalget har holdt seg til loven, uten annet vedtak, og møtene i 2009 har derfor vært lukket.

I 2009 har utvalget avholdt 3 møter der 19 saker ble behandlet.

Protokoller fra kontrollutvalgets møter oversendes kommunestyret hvor de behandles som referatsaker.

5. SAKER

5.1 Regnskap og årsmelding

Hammerfest kommunes årsregnskap for 2008: Kontrollutvalget behandlet i møte 3. juni 2009 Hammerfest kommunes årsregnskap for 2008, med grunnlag i kommunens avlagte årsregnskap, rådmannens årsmelding, revisjonsberetning og supplerende muntlig informasjon fra kommuneadministrasjonen og kommuneansvarlig revisor.

I samme møte og med tilsvarende informasjon behandlet utvalget årsregnskap for 2008 for de kommunale foretakene Hammerfest Havnevesen og Hammerfest Eiendom.

Kontrollutvalgets uttalelse om Hammerfest kommunens årsregnskap for 2008 og de kommunale foretakene ble oversendt kommunestyret med kopi til formannskapet i tråd med bestemmelsene i kommuneloven med tilhørende forskrifter.

5.2 Forvaltningsrevisjon

Kommunestyret i Hammerfest vedtok i møte den 19. juni 2008, plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2008 - 2010. Prioriterte fokusområder i den vedtatte planen var:

- Oppfølging av politiske vedtak.

- Overskridelser av kostnadsrammer ved byggeprosjekter
- Økonomistyring i pleie- og omsorgssektoren
- Offentlige anskaffelser.

Kontrollutvalget har i 2009 hatt til behandling forvaltningsrevisjonsprosjektet ”*Oppfølging av politiske vedtak*” I tillegg har utvalget også behandlet bestilling og problemstillinger for prosjektet ”*Økonomistyring i byggeprosjekter*”. Prosjektet er under utarbeidelse av revisjonen og blir behandlet i førstkomende møte i kontrollutvalget.

5.3 Selskapskontroll

I kontrollutvalgsmøtet den 20. oktober 2008 var ny plan for selskapskontroll - som gjelder for perioden 2008 - 2011 - til behandling. Kontrollutvalget vedtok følgende innstilling til kommunestyret:

”Det foretas eierskapskontroll i følgende selskap i inneværende periode:

- *Finnmark Ressursselskap AS*
- *Museene for kystkultur og gjenreisning i Finnmark IKS*
- *VEFIK IKS*

Ansvaret for å få kontrolloppgavene gjennomført legges til kontrollutvalgssekretariatet (KUSEK IKS). Kontroll av KUSEK IKS som selskap vurderes av kontrollutvalget.

Kommunestyret godkjenner kontrollutvalgets forslag om at plan for selskapskontroll følger valgperioden.

Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å foreta endringer av planen i planperioden der kontrollutvalget finner det nødvendig.”

Kommunestyret behandlet saken den 4. desember 2008 sak 93/ 2008 hvor kontrollutvalgets innstilling ble vedtatt.

De aktuelle selskapene er alle eid av flere kommuner og arbeidet med selskapskontrollen vil derfor bli samkjørt. Selskapene er kontaktet og har gitt tilbakemelding, men kontrollen er ennå ikke fullført.

Kontrollutvalget i Hammerfest kommune

5.4 Særlige oppgaver

Kontrollutvalget behandlet budsjett for tilsyn og kontroll i Hammerfest kommune i møte 9. september 2009, i sak 18/ 2009. Budsjett med en netto utgift på kr 1 486 300,-, ble foreslått som budsjett for kontroll og tilsyn i Hammerfest kommune for 2010. Forslaget ble oversendt kommunen og fulgte den videre budsjettbehandlingen i formannskap og kommunestyre.

6. ARBEIDET I UTVALGET

Kontrollutvalget fatter i det vesentlige sine beslutninger med bakgrunn i fremlagte saker som er utredet av revisjonen eller sekretariatet. I noen saker er utvalget inne i saken i en tidlig fase og vedtar nærmere premisser som skal legges til grunn i den videre saksbehandling.

I tillegg til lovpålagte saker og andre saker initiert av utvalget selv, behandles ulike henvendelser fra innbyggere, politikere, mv.

Som ledd i tilsynsfunksjonen – og for å kunne nå flere områder - har utvalget innført å innkalle kommuneadministrasjonen til møtene for å orientere og svare på spørsmål fra de ulike forvaltningsområder.

6.1 Sekretariatstjeneste

Sekretariatsfunksjonen for kontrollutvalget har vært ivaretatt av KUSEK IKS.

Selskapet eies av kommunene Hasvik, Loppa, Alta, Kvalsund, Hammerfest, Måsøy, Nordkapp, Porsanger, Karasjok og Kautokeino.

Sekretariatet har ansvaret for at alle saker som behandles i kontrollutvalget er forsvarlig utredet, og ivaretar de praktiske sekretariatsfunksjoner for kontrollutvalget. Sekretariatet er også tillagt ansvaret for at vedtatte selskapskontroller blir gjennomført.

6.2 Annet

I regi av Norges kommunerevisorforening blir det årlig arrangert en todagers konferanse for kontrollutvalg på Clarion Hotell Gardermoen. Konferansen har stor deltakelse fra hele landet og er en informasjons- og inspirasjonskilde for kontrollutvalg. I 2009 deltok kontrollutvalgets leder på konferansen og informerte kontrollutvalget i påfølgende møte.

Avslutning:

I tillegg til en oppsummering av årets aktivitet, anser kontrollutvalget årsmeldingen som et dokument for å informere om utvalget og dets virksomhet. Kontrollutvalgets arbeid krever et godt samarbeid med kommunestyret og kommuneadministrasjonen. På denne måten kan kontrollutvalget bidra til å bygge opp og vedlikeholde tilliten hos innbyggerne til det politiske system og til kommunen som velferdsprodusent.

Hammerfest 14. mars 2010

Cecilie Lysjø Jacobsen
leder

Hammerfest kommune v/ kommunestyret
Postboks 1224

9616 Hammerfest

Arkivkode
4/1 02
Journalnr.
2010/2015-11

SÆRUTSKRIFT
Møte 07. april 2010

Sak 08/2010
Kontrollutvalgets årsmelding 2009

Sekretariatets forslag til vedtak:

Fremlagte utkast til årsmelding fastsettes som årsmelding for Hammerfest kommunes kontrollutvalg for 2009.

Årsmeldingen oversendes kommunestyret i Alta med følgende innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2009 til orientering.

Behandling:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Årsmeldingen oversendes kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2009 til orientering.

Vedtak:

Fremlagte utkast til årsmelding fastsettes som kontrollutvalgets årsmelding for 2009.

Årsmeldingen oversendes kommunestyret i Hammerfest med følgende innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2009 til orientering.

Rett utskrift bekreftes.

Hammerfest, den 8. april 2010

Tor-Otto Gamst
Sekretær for kontrollutvalget

Vedlegg: Kontrollutvalgets Årsmelding 2009
Sekretariatets saksutredning med forslag til vedtak
Kopi: Hammerfest kommune v/ rådmannen

MØTEINNKALLING
Møte nr. 2/2010

Arkivkode
4/1 02
Journalnr.
2010/2015-2

S A K S F R E M L E G G

Sak 2010/1912010/1918/2010

KONTROLLUTVALGETS ÅRSMELDING FOR 2009

Saksbehandler: Tor-Otto Gamst

Vedlagt: Kontrollutvalgets årsmelding 2009

Saksopplysninger:

Formålet med årsmeldingen er å informere kommunestyret om kontrollutvalgets aktivitet i 2009. I tillegg er det også et ledd i oppfylling av den rapporteringsplikt som kontrollutvalget har i henhold til ”*forskrifter om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner*” overfor kommunestyret. Forskriften inneholder krav til rapportering både når det gjelder regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og selskapskontroll og rapporteringen skal skje minst en gang pr år.

Kontrollutvalgets sekretariat har utarbeidet forslag til årsmelding for kontrollutvalget i Hammerfest kommune, der vi har oppsummert aktiviteten i kontrollutvalget i 2009. På bakgrunn av gjennomgangen i kontrollutvalgets møte den 7 april 2010, legges den endelige årsmeldingen frem for kommunestyret.

Forslag til vedtak:

Den fremlagte årsmeldingen fastsettes som årsmelding for Hammerfest kommunes kontrollutvalg for 2009.

Årsmeldingen oversendes kommunestyret i Hammerfest med følgende innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2009 til orientering.



Saksbehandler: Bjarne Hammervoll
Saknr.: 2010/72-6/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
35/10	Styret for miljø og utvikling	27.04.2010
23/10	Kommunestyret	06.05.2010

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Vintertidsforskrift
- 2 Saksfremlegg MU 26.01.2010
- 3 Brev til Geo Forum og Statens Kartverk
- 4 Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning
- 5 Høringsuttalelse

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning i Hammerfest kommune

Saken gjelder

Utarbeidelse av forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning i Hammerfest kommune

Sakens bakgrunn og fakta

Med bakgrunn i Lov om eiendomsregistrering (Matrikeloven) vedtok styret for Miljø og Utvikling i møte den 26.01.2010 at det skal utarbeides en forskrift om unntak fra tidsfrister som krever oppmålingsforretning (Vinterforskriften) i Hammerfest kommune og at denne forskriften legges ut til offentlig ettersyn i perioden fra 01.02.10 til 01.03.10.

Den 08.02.2010 ble utkast til forskriften annonsert i FD og lagt ut på kommunens hjemmeside og tillegg ble States Kartverk Vadsø og GeoForum Avdeling Finnmark tilskrevet.

Annonse i FD og på kommunens hjemmeside:

Vi har ikke mottatt noen merknader til annonsen i FD og på hjemmesiden.

Melding fra Statens Kartverk Vadsø:

Den 25.02.2010 mottok vi melding fra fylkeskartsjefen om at de ikke hadde noen merknader til vinterforskriften, da den var i tråd med deres vurderinger.

Brev fra GeoForum Avd. Finnmark:

Den 09.03.2010 mottok vi brev fra styreleder som bekrefter at det ofte er nødvendig å gjenfinne gamle eiendomsmerker for å sikre tilfredsstillende og rasjonell eiendomsoppmåling.

Enkelte kartforretninger kan derfor vanskelig gjennomføres med snødekket mark innenfor tidsfristen på 16 uker.

GeoForum Avd. Finnmark opplyser videre at tilsvarende lokal forskrift, av samme grunn, er vedtatt av flere kommuner i Finnmark.

Vinterperioden som er angitt fra 15. november til 15. april synes å være rimelig ut fra de lokale forhold og forskriftens formulering med henvisning til hjemmel i lov og forskrift er dekkende.

GeoForum Avd. Finnmark foreslår derfor at fremlagte forslag til lokal forskrift for Hammerfest kommune anbefales vedtatt.

Rådmannens vurdering

Lov om eiendomsregistrering (Matrikkelloven) trådte i kraft den 01.01. 2010.

I henhold til Matrikkelloven er Statens Kartverk sentral matrikkelstyresmakt og skal sørge for ordning, drift og vedlikehold av matrikkelen.

I henhold til samme lov er kommunen lokal matrikkelstyresmakt og har under dette ansvaret for å utføre oppmålingsforretninger samt føre matrikkelen for de områder som skal føres i kommunen.

I henhold til Forskrift om eiendomsregistrering (matrikkelforskriftens) § 18 er kommunen pålagt å gjennomføre oppmålingsforretning og fullføre matrikkelføringen innenfor tidsfristen på 16 uker.

I det første saksframlegget er det begrunnet hvor viktig det er å ha en slik vinterforskrift for gjennomføring av oppmålingsforretning i Finnmark.

Dette er gjentatt i merknadene fra GeoForum Avd Finnmark og Statens Kartverk Vadsø.

De opplyser at tilsvarende lokal forskrift, av samme grunn, er vedtatt i flere kommuner i Finnmark.

Vinterperioden slik den er angitt i utkastet, fra 15. november til 15. april, synes å være rimelig, ut i fra de lokale forholdene.

Likeså synes forskriftens formulering og henvisning til hjemmel i lov og forskrift, å være dekkende.

Rådmannen vil derfor foreslå at utkast til forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning i Hammerfest kommune legges fram for kommunestyret for behandling.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i forskrift, 26.06.2009 nr. 864, om eiendomsregistrering § 18 tredje ledd fastsetter Hammerfest kommunestyre følgende forskrift:

Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning i Hammerfest kommune.

§ 1. Formål.

Hensikten med forskriften er å utsette fristen for gjennomføring av oppmålingsforretning i vinterhalvåret.

§ 2. Utsatt tidsfrist for gjennomføring av oppmålingsforretning.

Tidsfristen som er fastsatt i matrikkelforskriftens § 18 første ledd løper ikke i perioden 15. november til 15. april.

§ 3. Ikrafttreden.

Forskriften trer i kraft samme dato som den blir kunngjort i Norsk Lovtidende.

Saksbehandler: Bjarne Hammervoll
Saknr.: 2010/72-1/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
Vedlegg	Styret for miljø og utvikling	26.01.10

Saksdokumenter vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning i Hammerfest kommune

Saken gjelder

Med bakgrunn i ny Matrikkellov fremmer administrasjonen forslag til ny forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning i Hammerfest kommune.

Sakens bakgrunn og fakta

Lov om eiendomsregistrering, kalt matrikkelloven, trådte i kraft den 01.01.2010. Kommunen ble da lokal matrikkelmyndighet og ansvarlig for føring av matrikkelen.

Loven erstatter delingsloven og innfører system for registrering av eiendommer. Alle kommuner går over fra å bruke GAB, til å bruke matrikkel.

Endringer som loven fører til har også innvirkning på gebyr og avgiftsregulativet og er nå lagt til grunn for det gebyr og avgiftsregulativet som kommunestyret nå har vedtatt for 2010.

Formålet med loven er at loven skal sikre tilgang til viktige eiendomsopplysninger, ved at det blir ført ensartet og pålitelig register (matrikkelen) over alle faste eiendommer i landet, og at grenser og eiendomsforhold blir klarlagt.

Videre skal loven sikre tilgang til et felles geodetisk grunnlag.

Ved at denne loven tass i bruk, jfr. Lovens § 3, innføres det ny terminologi:

matrikkelenhet	(grunneiendom)
matrikkelen	(eiendomsregister)

matrikulering	(føre en ny matrikkeeiendom inn i matrikkelen)
matrikkelføring	(føre opplysninger i matrikkelen)
matrikkelbrev	(attestert utskrift av matrikkelen)
oppmålingsforretning	(klarlegge og beskrive grenser og retter til fast eiendom, tidligere kartforretning)

Hva angår frister for saker som krever oppmålingsforretning er dette tatt opp i forskrift om eiendomsregistrering (matrikkelforskriftens) § 18 som vi her vil referere i sin helhet:

§18 Frister for saker som krever oppmålingsforretning.

- (1) Når rekvisisjon for oppmålingsforretning er mottatt og det ikke er avtalt noe annet med rekvirenten, skal kommunen gjennomføre oppmålingsforretningen og fullføre matrikkelføringen innen 16 uker.
- (2) Fristen begynner ikke å løpe før forskuddspliktige gebyr er betalt. Når det er nødvendig med tillatelse etter plan- og bygningsloven eller seksjoneringsvedtak for å få saken matrikkelført, løper ikke fristen før tillatelsen eller vedtaket foreligger. Fristen forelenges for den tiden som går med til tinglysning og supplering av opplysninger fra rekvirenten. Fristene løper ikke når føringen blir påklaget eller når føringen er avhengig av avgjørelsen i klagesak.
- (3) Fristen forlenges for den tiden som går med til utsettelse med hjemmel i § 39 andre ledd. Kommunen kan dessuten forlenge fristen med ytterligere fire uker dersom dette er nødvendig for å få parter til å møte til oppmålingsforretningen. Kommunestyret selv kan i forskrift vedta at fristen ikke løper i en bestemt tid om vinteren.
- (4) Dersom kommunen oversitter fristen, skal gebyret for oppmålingsforretning og matrikkelføring avkortes med en tredjedel. Dersom kommunen oversitter fristen med ytterligere to måneder, skal gebyret avkortes med ytterligere en tredjedel.

I henhold til § 18 1. ledd i denne forskrift står det at kommunen skal gjennomføre oppmålingsforretningen og fullføre matrikkelføringen, innen 16 uker.

Fristen begynner ikke å løpe før forskuddspliktig gebyr er innbetalt. Når det er nødvendig med tillatelse etter plan og bygningsloven eller seksjoneringsvedtak for å få saken matrikkelført, løper ikke fristen før tillatelsen eller vedtaket foreligger.

Dersom kommunen oversitter fristen på 16 uker, skal gebyret for oppmålingsforretning og matrikkelføring avkortes med en tredjedel. Dersom kommunen oversitter med ytterligere to måneder, skal gebyret avkortes med ytterligere en tredjedel.

Ved omtvistede eller usikre grenser kan kommunen, i henhold til matrikkelforskriftens § 39, 2. ledd, utsette denne delen av forretning med 4 uker.

I henhold til matrikkelforskriftens §18 3. ledd kan kommunestyret selv vedta en forskrift om at frister ikke løper i en bestemt tid om vinteren. Rådmannen mener at det er nødvendig å vedta en slik forskrift, og dette er bakgrunnen for at denne saken nå legges frem for MU-styret. Hvis MU-styret er enig i at en slik forskrift skal utarbeides, vil administrasjonen umiddelbart sette i gang den formelle prosessen etter forvaltningsloven, med sikte på å få forskriften vedtatt i kommunestyret så snart som mulig og deretter kunngjort i Norsk Lovtidende.

Rådmannens vurdering

Matrikkelloven har et større fokus på tidsfrister, retting av grenser, behandling av klager og innsyn. Oppmålingsavdelingen får tidsfrister å forholde seg til. Sakene skal være utført innen en bestemt tid på 16 uker, hvis ikke kan det bli kuttet i gebyrene. I vinterhalvåret kan ikke oppmålingsavdelingen utføre en del oppgaver på grunn av kulde og snø.

Derfor fremmes nå denne saken for å få avklart om det skal utarbeides en slik forskrift og om vi skal legge ut denne saken til offentlig ettersyn.

Hensikten med denne forskriften er å utsette fristen for gjennomføring av oppmålingsforretning i vinterhalvåret.

Med de vintrene vi har hatt i det siste er det ikke enkelt å sette noen dato for i hvilke periode vi skal gjøre unntak fra tidsfristen, men etter råd i fra Statens kartverk og Geoforum Finnmark, foreslår vi perioden fra 15. november til 15. april.

Vi vil derfor foreslå følgende forskrift:

Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning i Hammerfest kommune

Fastsatt av Hammerfest kommunestyre, 00.00.10, med hjemmel i forskrift 26. juni 2009 nr. 864 om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 18 tredje ledd.

§ 1. Formål

Hensikten med forskriften er å utsette fristen for gjennomføring av oppmålingsforretning i vinterhalvåret.

§ 2 Utsatt tidsfrist for gjennomføring av oppmålingsforretning.

Tidsfristen som er fastsatt i matrikkelforskriftens § 18 første ledd løper ikke perioden 15. november til 15. april.

§ 3 Ikrafttreden

Forskriften treer i kraft samme dato som den blir kunngjort i Norsk Lovtidende.

Rådmannens forslag til vedtak:

Utkast til forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning i Hammerfest kommune legges ut til offentlig ettersyn i perioden fra 01.02.09 til 01.03.09 og legges deretter frem for kommunestyret til behandling.

Byggesak/oppmåling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Vår ref
2010/72-2/L30

Deres ref:
«REF»

Saksbehandler
Bjarne Hammervoll
78 40 25 49

Dato
08.02.2010

Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning i Hammerfest kommune

Saksprotokoll i Styret for miljø og utvikling - 26.01.2010

Behandling

Feil i forslaget. Årstallet endres fra 2009 til 2010 (forskriften vedlegges vedtaket).

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Følgende utkast til forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning i Hammerfest kommune legges ut til offentlig ettersyn i perioden fra 01.02.10 til 01.03.10 og legges deretter frem for kommunestyret til behandling.

Forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning i Hammerfest kommune

Fastsatt av Hammerfest kommunestyre, 00.00.10, med hjemmel i forskrift 26. juni 2009 nr. 864 om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 18 tredje ledd.

§ 1. Formål

Hensikten med forskriften er å utsette fristen for gjennomføring av oppmålingsforretning i vinterhalvåret.

§ 2 Utsatt tidsfrist for gjennomføring av oppmålingsforretning.

Tidsfristen som er fastsatt i matrikkelforskriftens § 18 første ledd løper ikke perioden 15. november til 15. april.

§ 3 Ikrafttreden

Forskriften treer i kraft samme dato som den blir kunngjort i Norsk Lovtidende.

Dette er et partsbrev med MU's vedtak.

I tillegg til MU's vedtak vedlegger vi kopi av saksframlegg og annonse og ber om Deres uttalelse til denne forskriften.

Høringsfristen er satt til 06. mars 2010.

Med hilsen

Bjarne Hammervoll
fagleder

FORHÅNDSVARSEL OM FORSKRIFT OM UNNTAK FRA TIDSFRISTER I SAKER SOM KREVER OPPMÅLINGSFORRETNING I HAMMERFEST KOMMUNE.

I medhold av Forvaltningslovens § 37 varsles det om at Styret for miljø og utvikling i møte den 26.01.10 har vedtatt at utkast til forskrift om unntak fra tidsfrister i saker som krever oppmålingsforretning legges ut til offentlig ettersyn i perioden fra **01.02.10 til 01.03.10**, og at forskriften deretter legges fram for kommunestyret for behandling.

Forskriften er utarbeidet i henhold til § 18 i Forskrift om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften).

Hensikten med forskriften er å utsette fristen for gjennomføring av oppmålingsforretning i vinterhalvåret.

I utkastet til forskrift er det foreslått at tidsfristen ikke skal løpe i perioden fra 15 november til 15. april.

Utkastet til forskrift er lagt ut på Servicekontoret i Storgata kommunehus og på kommunens hjemmeside.

Eventuelle merknader til forslaget sendes skriftlig til: Hammerfest kommune, Byggesaksavdelingen, Pb. 1224, 9616 Hammerfest eller plan.utvikling@hammerfest.kommune.no.

Høringsfrist 06. mars 2010.

Plan og Utvikling

Saksbehandler: Svanhild Moen
Saksnr.: 2010/1391-2/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
24/10	Kommunestyret	06.05.2010

Saksdokumenter vedlagt:
Saksdokumenter ikke vedlagt:

IKT - samarbeid mellom kommunene i Vest - Finnmark regionråd

Saken gjelder

Følgende utklipp fra møteprotokoll fra møte i Vest-Finnmark Regionråds møte 7. og 8. april 2010.

Sakens bakgrunn, fakta og vurdering:

Sak 03/10 IKT - samarbeid

I møte 30. september og 1. oktober 2009 i sak 26/09; Samarbeid om IT-tjenester mellom kommunene, vedtok VFR å nedsette en arbeidsgruppe for å utrede IKT-samarbeid mellom kommunene i regionen.

Arbeidsgruppa består av IT-lederne i Hammerfest og Alta, rådmannen i Måsøy og daglig leder i VFR.

Saken ble fremmet for å få avklart en videre framdrift i utredningen. Heri få en avklaring mht deltakelse og forankring fra den enkelte kommune.

I denne omgang dreier det kun om tilslutning til et forprosjekt der det søkes om skjønnsmidler fra fylkesmannen og at kommunene bruker egne personalressurser til et forprosjekt. Beslutning om en skal gå videre med en eventuell organisering, tas det beslutning til på et senere tidspunkt.

Regionrådet fattet følgende vedtak:

Vedtak

1. VFR slutter seg til arbeidsgruppens konklusjoner der en anbefaler at det etableres et regionalt IKT-samarbeid som åpner for å utvikle tjenestesamarbeid på ulike

områder til beste for innbyggerne i hele regionen. VFR ber derfor medlemskommunene orientere sine respektive kommunestyre innen 23. Juni 2010 mht de ulike sider ved kommunens deltakelse i et framtidig IKT-samarbeid.

2. Da det i dag er store forskjeller innen bruk av informasjonsteknologien i og mellom kommunene i regionen, må prosjektet deles inn i 2 delprosjekter:
 - I løpet av 2010 skal IKT samarbeidet sikre at deltakerkommunene får tilgang på stabile, sikre og kostnadseffektive IKT løsninger i sin daglige drift.
 - I del 2 av prosjektet, må rådmenn og ordførere tilføres kompetanse, slik at IKT kan brukes som ett felles strategisk virkemiddel for organisasjonsutvikling og økt innbyggerdialog via elektroniske medier, i samsvar med regjeringens målsetning om digitalt førstevalg.
3. VFR etablerer et forprosjekt i henhold til beskrivelse vedlagt til saksfremlegget samt vedlagte kopi av søknad til fylkesmannen.
4. Forprosjektet som er kostnadsberegnet til kr. 1.500.000 søkes finansiert med skjønnsmidler fra fylkesmannen og bruk av egne ressurser i medlemskommunene.

Enstemmig vedtatt.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest kommunestyre tar sak 03/10 "IKT – samarbeid" fra møte i Vest-Finnmark Regionråds møte 7. og 8. april 2010 til orientering.



Saksbehandler: Arve Solvi Paulsen
Saksnr.: 2010/185-1/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
32/10	Styret for kultur, omsorg og undervisning	26.04.2010
36/10	Formannskapet	29.04.2010
25/10	Kommunestyret	06.05.2010

Saksdokumenter vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt:

- Revidert prosjektrapport av 10.03.2009 "Forbedret ressursbruk, Skolestruktur, Hammerfest kommune"
- Kommunestyrets vedtak av 17.12.2008 – sak 95/2008 Prosjekt Forbedret ressursbruk
- Kommunestyrets vedtak av 28.05.2009 – sak 38/09
- Innkomne høringsuttalelser
- Styringsgruppas tilråding - Sluttrapport – Forbedret ressursbruk, med høringsuttalelser
- Økonomisk konsekvens, notat fra Hammerfest Eiendom KF

Saksframlegg Endring til forskrift - skolestruktur Hammerfest kommune

Saken gjelder

Som en del av prosjektet "Forbedret Ressursbruk" har kommunestyret vedtatt at forslag til endringer i skolestrukturen i Hammerfest kommune skal legges ut på høring i henhold til bestemmelsene i opplæringsloven og forvaltningsloven. Forslaget om overføring av ungdomstrinnet ved Forsøl skole til Breilia skole har vært på høring etter vedtak i kommunestyret 28.05.2009, hvor det ble vedtatt at endelig behandling utsettes slik at saken kan tas opp sammen med Elvetun skole. Vedtak om evt. nedleggelse av Elvetun skal ut på høring i forbindelse med denne saken.

Saksutredningen omfatter følgende forslag til endringer i kommunens skolestruktur:

- Ungdomstrinnet ved Forsøl skole overføres til Breilia skole fra 1.8.2011.
- Elvetun skole legges ned og elevene overføres til Baksalen skole og Fuglenes skole.

Sakens bakgrunn og fakta

Saksbehandlingskrav ved evt. nedlegging av Elvetun skole:

Opplæringslovens §8-1 omhandler skolested i en kommune og lyder som følger:

"Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei sokner til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til..."

Loven inneholder ikke regler om hvor mange skoler det skal være i en kommune, og kommunen står fritt til å opprette skoler eller legge ned skoler eller deler av skolen, og til å bestemme hvor skolene skal plasseres. Fylkesmannen har ikke hjemmel for å godkjenne eller underkjenne slike vedtak, men embetet skal se til at vedtakene blir gjort etter de forvaltningsmessige prosedyrer som opplæringsloven og forvaltningsloven legger opp til. Skolestrukturvedtaket av 23.05.02 er å betrakte som en forskrift om hvilken skole de enkelte barna i Hammerfest kommune tilhører. Kommunens beslutning om skolested er følgelig enkeltvedtak etter forvaltningslovens § 2, og kommunen må følge reglene i forvaltningsloven knyttet til enkeltvedtak når/hvis forskriften skal endres.

§ 11-1 i opplæringsloven omhandler samarbeidsutvalg (SU) ved grunnskolene. I lovbestemmelsens annet ledd heter det: *"Samarbeidsutvalet har rett til å uttale seg i alle saker som gjeld skolen"*. Denne retten ble kommentert i Sivilombudsmannens melding fra 1998 hvor det ble påvist saksbehandlingsfeil i fire klagesaker om skolenedleggelse. En gjennomgående feil var at de lovbestemte samarbeidsutvalgene som skal opprettes ved skolene, ikke hadde fått uttale seg om nedleggingsvedtakene slik de hadde etter grunnskolelovens § 32 nr. 2 (og den nye opplæringslovens § 11-1). Sivilombudsmannen påpekte at en rett til varsel og uttalerett for de som er rammet av avgjørelsen (retten til kontradiksjon), må anses som et grunnleggende rettssikkerhetskrav ved offentlig myndighetsutøvelse.

Ut fra ovennevnte må kommunen gi alle berørte parter anledning til å uttale seg **før** forskriften om skolenes inntaksområder endres eller oppheves, jf forvaltningslovens § 37. Blant annet må utkastet sendes på høring til samarbeidsutvalgene ved de enkelte skolene i kommunen før endelig vedtak kan fattes.

Kommunestyret drøftet framtidig skolestruktur i møte 28.05.2009 hvor følgende vedtak ble fattet:

- 1. Ungdomstrinnet blir værende i Forsøl skoleåret 2009 – 2010. Nærmere avgjørelse tas i forbindelse med skolestrukturdebatten høsten 2009*
- 2. Iverksetting av forsøk mellom Forsøl skole og Forsøl barnehage om organisering etter oppvekstsentermodell med felles virksomhetsleder for skole og barnehage utredes med sikte på oppstart fra høsten 2010.*
- 3. Daltun skole videreføres som en 1. – 10. skole.*
- 4. For å sikre kvaliteten i opplæringstilbudene ved Daltun, Kårhamn og Akkarfjord skoler forutsettes kommunestyret at skolene i forbindelse med årsplanarbeidet utarbeider konkrete planer for faglige og sosiale samarbeidstiltak med andre skoler.*
- 5. Det fastsettes en minimumsbemanning på 2 stillingshjemler ved den enkelte skole. Samtlige skoler skal som normalordning ha egen rektorstilling.*
- 6. Eventuelle barnehage tilbud på Seiland og Sørøya som lokaliseres til skolene, forutsettes organisert etter oppvekstsentermodell med rektor som virksomhetsleder.*

Bakgrunnen for utsettelsen av høringen knyttet til Elvetun skole var som følger:

- Planarbeidet med omkjøringsvei/tunnel og prosjektering av Elvetun skole må ses i sammenheng (samfunnmessige konsekvenser).*
- Når høringen sendes ut, bør plassering av omkjøringsvei/tunnel og skolebygg/barnehagebygg være avklart da dette sannsynligvis vil være av betydning for høringsinstansenes uttalelser.*
- Plasseringen vil i alle fall ha betydning for administrasjonens vurdering/tilråding.*
- Prosjekteringsarbeidene (både for en eventuell ny skole på Elvetunområdet og en eventuell fellesskole i Baksalen) kan uansett tidligst ta til i oktober 2009.*
- Utsettelse gir bedre tid til å kvalitetssikre de investeringsmessige konsekvensene av de to skolestrukturalternativene (en framtidig skolestruktur med eller uten Elvetun skole).*

- *Opptak av skolebegynnere ved Elvetun, Baksalen og Fuglenes skoler til skolestart høsten 2009 skjer etter gjeldende skolestruktur.*

Forsøl skole

Revidert prosjektrapport av 10.03.2009 ”Forbedret ressursbruk, Skolestruktur, Hammerfest kommune” tar for seg de samfunnsmessige -, pedagogiske - og økonomiske konsekvensene gjeldende evt. flytting av Forsøls ungdomstrinn. I tillegg vises det til høringsuttalelsene i saken. Prosjektrapporten, høringsuttalelser samt innspill på folkemøte høst 2009 viser at det er ulike synspunkter og faglige begrunnelser i saken.

Fra prosjektrapporten:

”Som det framgår av elevtallsprognosene, vil elevtallet på ungdomstrinnet ved Forsøl skole ligge mellom 7 – 13 de nærmeste årene. Elevtallet på de enkelte årstrinn vil variere fra 0 – 7, men som oftest ligge mellom 2 - 4 elever. Selv om det for mange elever oppleves som trygt å kunne gjennomføre ungdomsskolen innenfor et lite og kjent miljø, er en samlet prosjektgruppe enige i at de fleste elevene på denne alderen vil ha godt av å oppholde og utvikle seg i et større læringsmiljø. Breilia skole, som nå framstår som en topp moderne ungdomsskole, har ledig kapasitet og ligger godt innenfor akseptabel skyssavstand. Vi har også registrert at de minste skolene allerede har problemer med å rekruttere lærere som oppfyller de nye kompetansekravene for å undervise på ungdomstrinnet (krav om 60 studiepoeng for å undervise i fagene matematikk, engelsk og norsk). Disse problemene antas å vedvare da flertallet av lærere prioriterer å arbeide i større faglige miljøer.”

Elvetun skole

Samfunnsmessige konsekvenser:

Prosjektrapporten innehar momenter for og mot opprettholdelse av Elvetun skole.

”Følgende momenter taler for opprettholdelse av Elvetun skole som en 1. – 4. skole:

- De reviderte elevtallsprognosene tilsier et høyere elevtall i inntaksområdet Baksalen/Elvetun enn tidligere prognoser. Det er også sannsynlig at antall elever i nærområdet til Elvetun skole vil øke (jf. fordelingen av årskullene 2006 og 2007).
- Elvetunområdet ligger sentralt til og har unike muligheter/kvaliteter som skole- og oppvekstområde i sentrum av Hammerfest.
- Skoleveien til andre skoler blir lengre. Den vil tidvis være værhard, og behovet for skoleskyss vil øke.
- Dagens opplæringstilbud ved Elvetun skole vurderes som godt. Elevmassen er oversiktlig og aldershomogen, og skolen er godt egnet til å ta imot minoritetsspråklige elever.
- En overføring av alle/de fleste elevene til Baksalen skole, vil medføre at Baksalen blir en stor skole med minimum 300 elever. Dette vil kunne oppfattes som utrygt; - spesielt for de minste elevene.
- Elvetun ligger sentralt til i forhold til å kunne avlaste både Baksalen og Fuglenes skole hvis elevtallet øker mer enn dagens prognoser tilsier.

Følgende momenter taler for nedleggelse av Elvetun skole og overflytting av elevene til Fuglenes og Baksalen skoler.

- Løsningen er økonomisk fordelaktig med hensyn til drift og investering.
- Fuglenes skole har ledig kapasitet til å ta i mot ”Molla-elevne”
- Baksalen skole har behov for en omfattende rehabilitering. Det vurderes derfor som svært gunstig å kombinere en utvidelse av skolen som en del av denne renoveringen.
- Elevene unngår å måtte bytte skole i løpet av barneskolen.
- Selv om Baksalen skole vil bli en stor barneskole (litt over 300 elever) i Hammerfest-sammenheng, vurderes det som fullt mulig å komme fram til bygningsmessige og pedagogiske løsninger som ivaretar behovet for et oversiktlig og trygt læringsmiljø også for de minste elevene.
- Det er ingenting som tilsier at elevene vil få et dårligere opplæringstilbud ved Baksalen skole.

- Både Fuglenes og Baksalen skoler har nær tilgang til attraktive uteområder som muliggjør allsidig aktivitet både sommer og vinter.

Elevgrunnet, gjeldende skolebegynnere ved Elvetun skole, fordeler seg på "bydelsområder" som vist under. Tallene varierer fra år til år. Men det er verd å merke seg at det er kortere avstand til Fuglenes skole enn til Baksalen skole u Sone 1.

Tab. 15

Årskull	Sone 1 Molla- Breila skole	Sone 2 Breilia sk – Bybo	Sone 3 Idrettsv tom 30/31 Henneskryset	Sone 4 Henneskryset -Hauen	Andre soner	Sum
2007	2	10	10	7		29
2006	5	5	11	6		27
2005	2	7	2	4		15
2004	2	7	4	3		16
2003	4	7	3	3		17
2002	6	11	4	1	2	24
2001	1	4	4	1	0	10
2002	2	11	3	1	1	18
1999	3	6	7	2	2	20

Årskullene 2007 – 2003: per 25.01.08, årskullene 2002 – 1999: per 01.10.08

Følgende oversikt viser avstander mellom Baksalen og boområder i inntaksområdet:

Baksalen skole – Kryset Idrettsveien/Blåsenborg	1 km
Baksalen skole – Hammerfest kirke	2 km
Baksalen skole – "Nissenjordet"	1 km
Baksalen skole – Breilia skole (via Storvannsveien)	2 km
Fuglenes skole – Storelvbrua	1,8 km

Pedagogiske konsekvenser:

Her vises til "Revidert prosjektrapport av 10.03.2009 "Forbedret ressursbruk, Skolestruktur, Hammerfest kommune" tab. 6, kap. 6.1. hvor styrker/svakheter ved små skoler er drøftet. Også her er det slik at ett og samme forhold, for eksempel små, oversiktlige arbeidsforhold/skolemiljø, vil kunne vurderes som svært positivt av noen (både foresatte, elever og lærere), men som negativt av andre.

Andre konsekvenser for elever og foresatte:

Det er umulig å kunne forutsi hvordan samtlige enkeltelever og foresatte vil oppleve overgangen fra et skolemiljø på rundt 70 elever til et skolemiljø på ca 300 elever. Før en evt. flytting, er det av stor betydning at det foretas en grundig planlegging av overgangen i forhold til best mulig tilrettelegging for både elever / foreldre og lærere. En god overgangsplan må fokusere på praktisk tilrettelegging, motivasjonsfaktorer og sentrale kritiske suksessfaktorer.

Vi ser en tendens til at flere elever søker seg vekk fra Elvetun skole. Årsakene til dette er flere og sammensatte. Men det syns som at flere ønsker et større miljø og at det selvsagt er en del usikkerhet knyttet til skolens framtid. Skoleåret 2010 vil det være 63 elever ved skolen.

Økonomiske konsekvenser:

Det er vanskelig å beregne besparelser knyttet til strukturendringer, men ved å ta utgangspunkt i GSI-rapporteringer og regnskapstall har en kommet fram til følgende:

Under forutsetning av at ungdomstrinnet elever fra Forsøl og elevene fra Elvetun skole overføres til henholdsvis Breilia (2011) og Baksalen skoler (2013), vil besparelsen bli som følger (helårsvirkning):

Skole	Besparelse Pedag. hjemler	Besparelse Sfo- hjemler	Besparelse andre hjemler	Besparelse byggningsm. drift	Økte skyssutgifter	Sum besparelse per år
Elvetun skole	2,0 = kr 860 000	0,5=kr. 212 000	0,5= kr. 170 000	Kr. 345 000	Kr. 61 000	Kr. 1 526 000
Forsøl skole	2,6= kr 1 118 000				Kr. 34 000	Kr. 1 084 000

Sum	4,6= kr 1 978 000	0,5= kr. 212 000	0,5= kr. 170 000	Kr. 345 000	Kr. 95 000	Kr. 2 610 000
------------	-------------------	------------------	------------------	-------------	------------	---------------

Elvetun skole: Av skolens (inkl. sfo) 13,4 hjemler skoleåret 2009/10 forutsettes det at 10,4 følger med elevene ved overføring til annen skole. Den bygningsmessige besparelsen utgjør 50% av skolens regnskap for 2009. Økte skyssutgifter tar utgangspunkt i at inntil 5 elever (1. årstrinn) får daglig skoleskyss og at inntil 20 elever (øvrige årstrinn) får skyss vinterhalvåret (90 dager). Forsøl skole: Skolen (inkl. sfo) har skoleåret 2009/10 til sammen 8,8 hjemler. Samtlige lærerhjemler (2,6) som skoleåret 2008/09 er knyttet til ungdomstrinnet, forutsettes bespart. Breilia skole beholder imidlertid dagens personalressurser selv om skolens elevtall reduseres. Økte skyssutgifter tar utgangspunkt i 8 elever.

Endringene ved Forsøl skole forutsettes å kunne iverksettes fra 01.08.2011, mens det er uklart når man vil kunne hente ut gevinsten ved nedleggelsen av Elvetun skole. Det er per dato uklart når Baksalen skole vil være klar til å ta imot elevene fra Elvetun skole. Mye tyder på at det tidligst kan skje fra skolestart høsten 2013 under forutsetning av at planarbeidet med rehabilitering/utvidelse av Baksalen skole starter opp tidlig i 2010. Den vedtatte "Økonomiplan 2010-2013" legger opp til en byggestart ved Baksalen skole i 2013.

Besparelser investeringer

Hammerfest Eiendom KF har gjort en analyse av kostnadene ved rehabilitering av Baksalen skole med og uten inkludering av Elvetun, samt ny Elvetun skole. Denne viser at differansen mellom utbygging uten og med inkludering av Elvetun er på kr. 31 000 000. Dette utgjør i overkant av 30% av investeringene knyttet til å bygge en ny skole ved Elvetun. Totalt vil dette gi en investeringsbesparelse på kr 61 000 000.

Alternativ	
Ny Elvetun skole	Kr. 92 000 000
Ny Baksalen skole	Kr. 185 000 000
Ny Baksalen inkl. Elvetun	Kr. 216 000 000

Det vises for øvrig til en utredning gjort av NORUT "Grunnskole-undervisning, bosettingsmønster og utgiftsutjamning" (2010) hvor det fremgår at Hammerfest har et besparingspotensiale knyttet til å drive en mer kostnadseffektiv skole gjennom å redusere antall skoler i kommunen. I rapporten foreslår NORUT:

1-10 skole (liten): 4
 1-10 skole (mellom): 1
 1-7 skole (stor): 2
 8-10 skole: 1

Rådmannens vurdering

NORUTS rapport gir signaler vedrørende en helhetlig skolestruktur i Hammerfest kommune. Gjeldende sak omfatter kun Elvetun og Forsøl skole. Hensikten med å ta med NORUTS beregninger her er kun ment som en pekepinn på hvordan en kan drive en mer kostnadseffektiv skole.

Forsøl:

Argumentene for å beholde ungdomstrinnet ved Forsøl skole vurderes å være drøftet grundig i revidert prosjektrapport av 10.03.09 samt saksframlegg til kommunestyret 28.05.09, og – slik rådmannen vurderer det – er det ikke framkommet nye momenter i saken. Overføringen til Breilia skole vurderes ikke å være i konflikt med Barnevernkonvensjonens artikkel 3 (barnets beste). Skyssavstanden til Breilia skole ligger godt innenfor akseptabel skysslengde/reisetid, og elevene vil kunne sikres et opplæringstilbud ved Breilia skole som vil være kvalitativt godt både sosialt og med tanke på faglig bredde og spisskompetanse. Frykten for at tap av ungdomstrinnet

vil vanskeliggjøre rekrutteringen og føre til et dårligere/smalerte fagmiljø ved Forsøl skole, er etter rådmannens vurdering reell. Dette forholdet må vies særlig fokus ved evt. overflytting, - da med vurdering av rekrutterings- og stabiliseringstiltak. For øvrig kan det være et poeng at forventet boligutbygging i Forsøl vil medføre behov for utvidelse av barnehage og skole. En flytting av ungdomstrinnet vil bidra til en løsning.

Det er ikke uventet at samtlige høringsuttalelser fra klubber, råd og utvalg samt signaler fra folkemøtet ved Forsøl skole går imot forslaget om overføring av ungdomstrinnet til Breilia skole. Argumentasjonen for å beholde ungdomstrinnene ved skolen er også velkjent. Det er imidlertid viktig at man – når man skal vurdere forslaget til endringer i skolestrukturen - ikke glemmer at utgangspunktet for prosjektet ”Forbedret ressursbruk” var at det skulle igangsettes et effektiviseringsarbeid som skulle medføre innsparinger i kommunens. For å oppnå besparelser i en nødvendig størrelsesorden er det - etter rådmannens vurdering – nødvendig å foreta strukturelle endringer i skolestrukturen. Kommunens økonomiske utvikling gjør det nødvendig å iverksette innsparingstiltak. Overføring av ungdomstrinnet til Breilia vil gi en årlig besparelse på 1.084.000,-.

Elvetun

Elvetunområdet vurderes å ha en svært gunstig plassering for en 1.-4.skole. Imidlertid viser framlagte høringsforslag til tunnelutslag/innfartsvei, jfr Forslag til Kommunedelplan mars 2010, at det ikke vil være mulig å planlegge ny skole på området kombinert med noen av tunnel/vei-alternativene. Dette er av avgjørende betydning for rådmannens vurdering i saken.

Elvetun skole er nå i midlertidige lokaler som på kort sikt vurderes som funksjonelle undervisningslokaler. Imidlertid er leiekostnadene for Elvetun midlertidige skole såpass høye, at det økonomisk vil være riktig å få på plass en permanent løsning i inneværende økonomiperiode. Dette kan kun løses ved en utbygging av Baksalen skole. Beregningene av investeringskostnadene ved utbygging av skolene, viser at en kan spare 61 mill ved kun utbygging av Baksalen.

Rådmannen anbefaler derfor at Elvetun skole nedlegges, og at arbeidet med rehabilitering/utvidelse av Baksalen skole framskyndes. Ut fra elevtallsprognosene og avstand til nærmeste skole foreslås det i rapporten at Fuglenes/Reindalen inntaksområde utvides til å omfatte Molla (avgrenset av Breilia skole/Storelva).

Endelig tidspunkt for nedleggelse av Elvetun skole er avhengig av ferdigstilling av Baksalen skole.**Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Ungdomstrinnet ved Forsøl skole overføres til Breilia skole fra 01.08.2011.
2. Elvetun skole legges ned og elevene overflyttes til Baksalen og Fuglenes skole. Nedleggelse realiseres når Baksalen er ferdig utbygd. Saken sendes ut på høring jfr. Opplæringslovens §8-1 og forvaltningsloven § 2,
3. Fuglenes/Reindalen inntaksområde (barnetrinnet) utvides til å omfatte Molla (avgrenset av Breilia skole/Storelva).



Saksbehandler: Espen Rønning

Saksnr.: 2008/3316-4/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
26/10	Kommunestyret	06.05.2010

Saksdokumenter vedlagt:

E-post av 12.04.2010 fra Hammerfest Parkering KF

Brev av 19.03.2010 fra John Wahl

Valg av ny leder, nytt medlem og nytt varamedlem til styret i Hammerfest Parkering KF

I brev av 19. mars 2010 har John Wahl gitt meddelelse om fratreden fra sitt verv som styreleder i Hammerfest Parkering KF.

I e-post av 12.04.2010 fra fungerende styreleder er det opplyst at varamedlem Espen Hansen ser seg nødt til å fratre sitt verv.

Som følge av dette må det foretas følgende valg:

- nytt fast medlem av styret
- ny leder av styret
- nytt personlig varamedlem for Guri Bjørkli (som følge av Espen Hansens uttreden).

Iht. kommuneloven § 16 nr 3 skal nytt fast medlem utpekes av den samme gruppe som den uttredende tilhørte, dvs. Arbeiderpartiet.

Varamedlem Espen Hansen representerer Hammerfest Handels- og næringsforening. Av praktiske årsaker har de medlemmer som representerer HHN vært foreslått av Arbeiderpartiet sin gruppe, og det er naturlig at det formelle forslaget fremmes av samme gruppe denne gang.

Valg av leder holdes som flertallsvalg, jf. kommuneloven § 35 nr 3.

Rådmannens forslag til vedtak:

I styret i Hammerfest Parkering KF gjøres følgende endringer med virkning f.o.m 7. mai 2010:

Som nytt medlem av styret velges.....

Som nytt personlig varamedlem for Guri Bjørkli velges.....

Som ny styreleder velges.....

PS 27/10 Diverse referatsak

RS 10/2 Møteutskrift møte 2 / 2010 i Kontrollutvalget

RS 10/3 Finnmarkskommisjonens årsmelding for 2009

RS 10/4 Partnerskapsavtale - utkast til godkjenning

Rådmannens forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

PS 28/10 Godkjenning av protokoll

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra møte den 04.03.2010 – godkjennes.