



Utvalg: **Formannskapet**  
Møtested: Magnus Larsenssal, Arktisk kultursenter  
Dato: 29.04.2010  
Tid: 10:00 – 13:55

## Møteprotokoll

Faste medlemmer som møtte:

Navn

---

Kristine Jørstad Bock	Nestleder	AP
Snorre Sundquist	Medlem	AP
John Wahl	Medlem	AP
Marianne Sivertsen Næss	Medlem	AP
Reidar Johansen	Medlem	SV
Jan-Erik Hansen	Medlem	FELLES
Raymond Robertsen	Medlem	H
Rolf H. Fjellstad	Medlem	FRP
Alf E. Jakobsen	Leder	AP

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn

---

Ingen

Varamedlemmer som møtte:

Navn

---

Ingen

Fra administrasjonen møtte:

Navn

---

Rådmann Leif Vidar Olsen, ass. rådmann Elisabeth Paulsen, kommunalsjef Grethe Nissen, kommuneadvokat Espen Rønning, driftsleder Tom Wullf og kultursjef Gerd Hagen.

Alf E. Jakobsen  
Ordfører

Svanhild Moen  
formannskapssekretær

### Muntlig orientering:

- Aker Seafoods AS v/ ordfører Alf E. Jakobsen
- Status økonomi v/rådmann og økonomisjef.
- Stenging av Isbjørnhallen. Orienteringen ble gitt av Hammerfest Eiendom KF v/daglig leder Arild Johansen og rådmann Leif Vidar Olsen.

## Saksliste

Saksnr	Innhold
PS 34/10	Kjøp av fotosamling og domenè fra Goggen Hansen
PS 35/10	Angående høring om kriterier for fordeling av spillemidler til idrettsanlegg
PS 36/10	Endring til forskrift - skolestruktur Hammerfest kommune
PS 37/10	Overtakelse av Folkets hus storsal – trukket fra sakskartet.
PS 38/10	Søknad om støtte til arrangement av 1. mai 2010
PS 39/10	Diverse referatsaker
PS 40/10	Godkjenning av protokoll

Innkalling – godkjent.

### Sakslista/dagsorden:

Den ordinære sakslista har sakene 34/10 til og med 40/10. Ordfører orienterte om at sak 37/10 trekkes fra sakkartet.

Sakslista med sakene 34/10 til og med 40/10, utenom 37/10 – enstemmig vedtatt.

Ordfører ønsket at rådmannen gir en orientering om stenging av Isbjørnhallen.

### **PS 34/10 Kjøp av fotosamling og domenè fra Goggen Hansen**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Formannskapet vedtar å kjøpe fotosamlingen (papirfoto og digitale foto) og domenè [www.goggen.no](http://www.goggen.no) fra Goggen Hansen for kr. 90 000,00. Fotosamlingen og domenè overdras til Gjenreisningsmuseet for Finnmark og Nord Troms for bevaring, forskning og forvaltning.

Overdragelsen skal skje gjennom en kontraktmessig avtale mellom Hammerfest kommune og Gjenreisningsmuseet.

Kjøpet finansieres slik: kr. 45 000,00 fra formannskapets bevilgning (området 1000) og kr. 45 000,00 fra Service og intern utvikling (området 1200). **Saksprotokoll i Styret for kultur, omsorg og undervisning - 22.03.2010**

#### **Behandling**

##### Håkon Rønbeck fremmet følgende fellesforslag:

Styret for Kultur, omsorg og undervisning anbefaler at Hammerfest kommune tilbyr seg og overta domenet [www.goggen.net](http://www.goggen.net) med fotosamling vederlagsfritt. Fotosamlingen og domene benyttes til bevaring, forskning og forvaltning.

##### Vigdis Guleng fremmet på vegne SV følgende utsettelsesforslag:

Kjøp av fotosamling og domène [www.goggen.net](http://www.goggen.net) utsettes til kvalifiserte fagfolk har gjennomgått samlinga og gjort ei vurderinga v hva som har historisk verdi for kommunen. Det avklares samtidig de juridiske sidene vedrørende spørsmål knyttet til personvern.

Votering:

Utsettelsesforslaget fikk 1 stemme for og 10 stemmer mot.

Innstillings forslag falt og fellesforslag ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak**

Styret for Kultur, omsorg og undervisning anbefaler at Hammerfest kommune tilbyr seg og overta domenet [www.goggen.net](http://www.goggen.net) med fotosamling vederlagsfritt. Fotosamlingen og domene benyttes til bevaring, forskning og forvaltning.

## **Saksprotokoll i Formannskapet - 25.03.2010**

### **Behandling**

Marianne Sivertsen Næss fremmet på vegne av AP følgende forslag:

Saken utsettes. Dette for å få en mer detaljert oversikt og vurdering av billedmateriale som er av historisk verdi. Målet er å sikre historisk materiale og ikke nødvendigvis å overta et domene og drifte dette.

Votering: Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak**

Saken utsettes. Dette for å få en mer detaljert oversikt og vurdering av billedmateriale som er av historisk verdi. Målet er å sikre historisk materiale og ikke nødvendigvis å overta et domene og drifte dette.

## **Saksprotokoll i Formannskapet - 29.04.2010**

### **Behandling**

John Wahl fremmet et fellesforslag (utenom SV) følgende forslag:

Formannskapet vedtar å kjøpe fotosamlingen (papirfoto og digitale foto) fra Goggen Hansen for kr. 90 000,00. Fotosamlingen overdras til Gjenreisningsmuseet for Finnmark og Nord Troms for bevaring, forskning og forvaltning.

Overdragelsen skal skje gjennom kontraktmessig avtaler mellom Hammerfest kommune, Gjenreisningsmuseet og Goggen Hansen. Det forutsetter at materialet sikres tilgjengelighet for allmennheten.

Kjøpet finansieres slik: kr. 45 000,00 fra formannskapets bevilgning (området 1000) og kr. 45 000,00 fra Service og intern utvikling (området 1200).

Votering: Innstillingen fikk 1 stemme og fellesforslag (utenom SV) fikk 8 stemmer.

## **Vedtak**

Formannskapet vedtar å kjøpe fotosamlingen (papirfoto og digitale foto) fra Goggen Hansen for kr. 90 000,00. Fotosamlingen overdras til Gjenreisningsmuseet for Finnmark og Nord Troms for bevaring, forskning og forvaltning.

Overdragelsen skal skje gjennom kontraktmessig avtaler mellom Hammerfest kommune, Gjenreisningsmuseet og Goggen Hansen. Det forutsetter at materialet sikres tilgjengelighet for allmennheten.

Kjøpet finansieres slik: kr. 45 000,00 fra formannskapets bevilgning (området 1000) og kr. 45 000,00 fra Service og intern utvikling (området 1200).

## **PS 35/10 Angående høring om kriterier for fordeling av spillemidler til idrettsanlegg**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Kommunestyret i Hammerfest sender en høringsuttalelse som kommunens offisielle svar til Kultur- og kirkedepartementets rapport angående kriterier for fordeling av spillemidler til idrettsanlegg.

Høringsuttalelsen er som følger:

Hammerfest kommune er sterkt i mot at ordningen med særskilte tilskuddssatser for kommunene i Namdalen, Nordland, Troms og Finnmark, og for kommuner med færre enn 2000 innbyggere, avvikles.

Det er uakseptabelt å endre på en tilskuddsordning som over mange år har vært med å sikre distriktene muligheter for å etablere et kvalitetsmessig anleggstilbud på idrettssiden. Det er viktig å påpeke særlige faktorer for spesielt Finnmarks-kommunene:

- Klimatiske forhold gjør at tilbudet mht innendørsanlegg må være høy.
- Store geografiske avstander gjør at bruk av anlegg over kommunegrensene for det meste ikke lar seg gjøre.
- Byggekostnader (transport av materialer etc.) er høyere i Finnmark enn ellers i landet.
- Et anleggstilbud på idrettssiden er spesielt viktig i Finnmark. Mange kommuner har stor fraflytning og et bredt tilbud innen idrett og friluftsliv er viktig både for å opprettholde innbyggertallet og å rekruttere nye innbyggere.

## **Saksprotokoll i Styret for kultur, omsorg og undervisning - 26.04.2010**

### **Behandling**

Grethe Ernø Johansen fremmet på vegne av KOU følgende tilleggsforslag:

Anleggsfordelingen vil slå uforholdsmessig skjevt ut for fylker med stort areal og få innbyggere. Det er utrolig at utredningen ikke tar hensyn til *tilgjengelighet* for befolkningen til idrettsanleggene. Finnmark har ca 70.000 innbyggere fordelt på over 48 000 km<sup>2</sup>, med over 500 km veilengde mellom vest og øst i fylket. At man i utredningen ser for seg en tildelingsordning der det legges opp til at antall idrettsanlegg i hovedsak skal bygge antall innbyggere i fylket, uten at geografi og infrastruktur er tatt med i vurderingene, vil ekskludere mange gravgrendte områder fra å kunne bygge idrettsanlegg. Noe som igjen vil føre til ytterligere inaktivitet i

befolkningen på disse stedene. Dette er også stikk i strid med visjonen for den statlige idrettspolitikken hvor det heter at idrettspolitikken skal bidra til at befolkningen har et bredt spekter av *lokalt forankrede aktivitetstilbud*.

- Store avstander gjør at anlegg må bygges selv om befolkningsgrunnlaget tilsier noe annet. Rideklubben i Alta kan ikke dra til ridehallen i Hammerfest for å trene 187 km unna.
- Det at Finnmark har f.eks mange kunstgressbaner i forhold til befolkningen, tilsier ikke at vi har god anleggsdekning generelt.
- Anleggsdekning sier heller ikke noe om tilstanden på anlegget eller bruken av anleggene.
- Særidrettene har samme krav til et konkurranseanlegg, uansett befolkningsgrunnlag, f.eks Norges fotballforbund.
- ”Tilgjengelighet til anlegg er viktig, ikke bare for den organiserte aktiviteten, men også for å stimulere til egenorganisert aktivitet.” Sitat rapporten s 6. For Finnmark vil det si at vi må ha flere anlegg enn det befolkningsgrunnlaget tilsier på grunn av avstandene. Det er like langt fra Alta til Kirkenes, som fra Oslo til Trondheim.
- I følge Helsedirektoratet har Nord-Norge og Finnmark gjennomsnittlig lavere aktivitetsnivå blant befolkningen enn andre fylker. **Det å stimulere til anleggsbygging vil også føre til høyere aktivitetsnivå.**
- Det å ta vekk det særskilte tilskuddet vil ramme hver enkelt søker og vanskeliggjøre det å få fullt finansiert et prosjekt. Spillemidlene er en meget viktig del av finansieringen av et anlegg. Sponsormarkedet og muligheter for tilskudd fra private bedrifter er mindre i mindre samfunn.
- På grunn av den lange ventetiden har mange startet bygging av sine anlegg og vil bli ekstra hardt rammet hvis de nye kriteriene blir innført uten en overgangsordning.
- Grunnleggende premisser for anleggsutviklingen er at det er **innmeldte lokale behov** som i første rekke skal være styrende for hva som skal bygges hvor

De foreslåtte nye kriteriene bygger i stor grad på gjeldende kriterier fra 2001, og som har rammet utbyggere av idrettsanlegg i Finnmark hardt. I denne sammenheng etterlyser vi konsekvensanalyser av innføring av de nye kriteriene, noe som er svært dårlig belyst i høringsforslaget. I dag har noen fylker kun ett års ventetid på spillemidler til idrettsanlegg, mens andre fylker, deriblant Finnmark, har ca 5 års ventetid. De nye kriteriene vil øke ventetida på spillemidler til idrettsanlegg i Finnmark ytterligere, og føre til økte kostnader for utbyggere i form av mindre tilskudd og lengre tid for mellomfinansiering av anleggene.

Votering: Som innstillingen m/ tillegg – enstemmig vedtatt. (innstillingen og forslaget er tilpasset til en høringsuttalelse, se vedtaket)

## Vedtak

Hammerfest kommune er sterkt i mot at ordningen med særskilte tilskuddssatser for kommunene i Namdalen, Nordland, Troms og Finnmark, og for kommuner med færre enn 2000 innbyggere, avvikles.

Det er uakseptabelt å endre på en tilskuddsordning som over mange år har vært med å sikre distriktene muligheter for å etablere et kvalitetsmessig anleggstilbud på idrettssiden. Det er viktig å påpeke særlige faktorer for spesielt Finnmarks-kommunene:

Anleggsfordelingen vil slå uforholdsmessig skjevt ut for fylker med stort areal og få innbyggere. Det er utrolig at utredningen ikke tar hensyn til tilgjengelighet for befolkningen til

idrettsanleggene. Finnmark har ca 70 000 innbyggere fordelt på over 48 000 km<sup>2</sup>, med over 500 km veilengde mellom øst og vest i fylket. At man i utredningen ser for seg en tildelingsordning der det legges opp til at antall idrettsanlegg i hovedsak skal bygge på antall innbyggere i fylket, uten at geografi og infrastruktur er tatt med i vurderingene, vil ekskludere mange gravgrendte områder fra å bygge idrettsanlegg. Noe som igjen vil føre til ytterligere inaktivitet i befolkningen på disse stedene. Dette er også stikk i strid med visjonen for den statlige idrettspolitikken hvor det heter at idrettspolitikken skal bidra til at befolkningen har et bredt spekter av lokalt forankrede aktivitetstilbud.

- Klimatiske forhold gjør at tilbudet mht innendørsanlegg må være høy.
- Store geografiske avstander gjør at bruk av anlegg over kommunegrensene for det meste ikke lar seg gjøre. Store avstander gjør at anlegg må bygges selv om befolkningsgrunnlaget tilsier noe annet. Rideklubben i Alta kan ikke dra til ridehallen i Hammerfest for å trene 187 km unna.
- Det at Finnmark har for eksempel mange kunstgressbaner i forhold til befolkningen, tilsier ikke at vi har god anleggsdekning generelt.
- Anleggsdekning sier ikke noe om tilstanden på anlegget eller bruken av anleggene.
- Sær-idrettene har samme krav til konkurranseanlegg, uansett befolkningsgrunnlag, for eksempel Norges fotballforbund.
- ”Tilgjengelighet til anlegg er viktig, ikke bare for den organiserte aktiviteten, men også for å stimulere til egenorganisert aktivitet.” Sitat rapporten s 6. For Finnmark vil det si at vi må ha flere anlegg enn det befolkningsgrunnlaget tilsier på grunn av avstandene. Det er lengre fra Hammerfest til kirkenes, enn fra Oslo til Trondheim.
- I følge Helsedirektoratet har Nord-Norge gjennomsnittlig lavere aktivitetsnivå blant befolkningen enn andre fylker. Det å stimulere til anleggsbygging vil også føre til høyere aktivitetsnivå.
- Byggekostnader (transport av materialer etc.) er høyere i Finnmark enn ellers i landet.
- Et anleggstilbud på idrettssiden er spesielt viktig i Finnmark. Mange kommuner har stor fraflytning og et bredt tilbud innen idrett og friluftsliv er viktig både for å opprettholde innbyggertallet og å rekruttere nye innbyggere.
- Det å ta vekk det særskilte tilskuddet vil ramme hver enkelt søker og vanskeliggjøre det å få full finansiert et prosjekt. Spillemidlene er en meget viktig del av finansieringen av et anlegg. Sponsormarkedet og muligheter for tilskudd fra private bedrifter er mindre i mindre samfunn.
- På grunn av den lange ventetiden har mange startet bygging av sine anlegg og vil bli ekstra hardt rammet hvis de nye kriteriene blir innført uten en overgangsordning.
- Grunnleggende premiss for anleggsutviklingen er at det er innmeldte lokale behov som i første rekke skal være styrende for hva som bygges hvor.

De foreslåtte nye kriteriene bygger i stor grad på gjeldende kriterier fra 2001, og som har rammet utbyggere av idrettsanlegg i Finnmark hardt. I denne sammenheng etterlyser vi konsekvensanalyser av innføring av de nye kriteriene, noe som er svært dårlig belyst i høringsforslaget. I dag har noen fylker kun ett års ventetid på spillemidler til idrettsanlegg, mens andre fylker, deriblant Finnmark, har ca 5 års ventetid. De nye kriteriene vil øke ventetida på spillemidler til idrettsanlegg i Finnmark ytterligere, og føre til økte kostnader for utbyggere i form av mindre tilskudd og lengre til for mellomfinansiering av anleggene.

## **Saksprotokoll i Formannskapet - 29.04.2010**

## **Behandling**

Marianne Sivertsen Næss fremmet på vegne av AP KOU styrets vedtak med unntak av følgende punkt:

- Rideklubben i Alta kan ikke dra til ridehallen i Hammerfest for å trene 187 km unna.
- Det er lengre fra Hammerfest til Kirkenes, enn fra Oslo til Trondheim.

Raymond Robertsens fremmet på vegne av KRF/H/FRP følgende tillegg til rådmannens innstilling:

- Sær-idrettene har samme krav til konkurranseanlegg, uansett befolkningsgrunnlag, for eksempel Norges fotballforbund.
- I følge Helsedirektoratet har Nord-Norge gjennomsnittlig lavere aktivitetsnivå blant befolkningen enn andre fylker. Det å stimulere til anleggsbygging vil også føre til høyere aktivitetsnivå.
- På grunn av den lange ventetiden har mange startet bygging av sine anlegg og vil bli ekstra hardt rammet hvis de nye kriteriene blir innført uten en overgangsordning.

Votering:

Innstillingen m/endringer KRF, H og FRP fikk 3 stemmer for og 5 stemmer mot.

AP's forslag ble enstemmig vedtatt.

## **Vedtak**

Hammerfest kommune er sterkt i mot at ordningen med særskilte tilskuddssatser for kommunene i Namdalen, Nordland, Troms og Finnmark, og for kommuner med færre enn 2000 innbyggere, avvikles.

Det er uakseptabelt å endre på en tilskuddsordning som over mange år har vært med å sikre distriktene muligheter for å etablere et kvalitetsmessig anleggstilbud på idrettssiden. Det er viktig å påpeke særlige faktorer for spesielt Finnmarks-kommunene:

Anleggsfordelingen vil slå uforholdsmessig skjevt ut for fylker med stort areal og få innbyggere. Det er utrolig at utredningen ikke tar hensyn til tilgjengelighet for befolkningen til idrettsanleggene. Finnmark har ca 70 000 innbyggere fordelt på over 48 000 km<sup>2</sup>, med over 500 km veilengde mellom øst og vest i fylket. At man i utredningen ser for seg en tildelingsordning der det legges opp til at antall idrettsanlegg i hovedsak skal bygge på antall innbyggere i fylket, uten at geografi og infrastruktur er tatt med i vurderingene, vil ekskludere mange grisgrendte områder fra å bygge idrettsanlegg. Noe som igjen vil føre til ytterligere inaktivitet i befolkningen på disse stedene. Dette er også stikk i strid med visjonen for den statlige idrettspolitikken hvor det heter at idrettspolitikken skal bidra til at befolkningen har et bredt spekter av lokalt forankrede aktivitetstilbud.

- Klimatiske forhold gjør at tilbudet mht innendørsanlegg må være høy.
- Store geografiske avstander gjør at bruk av anlegg over kommunegrensene for det meste ikke lar seg gjøre. Store avstander gjør at anlegg må bygges selv om befolkningsgrunnlaget tilsier noe annet. Det at Finnmark har for eksempel mange kunstgressbaner i forhold til befolkningen, tilsier ikke at vi har god anleggsdekning generelt.
- Anleggsdekning sier ikke noe om tilstanden på anlegget eller bruken av anleggene.
- Sær-idrettene har samme krav til konkurranseanlegg, uansett befolkningsgrunnlag, for eksempel Norges fotballforbund.

- ”Tilgjengelighet til anlegg er viktig, ikke bare for den organiserte aktiviteten, men også for å stimulere til egenorganisert aktivitet.” Sitat rapporten s 6. For Finnmark vil det si at vi må ha flere anlegg enn det befolkningsgrunnlaget tilsier på grunn av avstandene
- I følge Helsedirektoratet har Nord-Norge gjennomsnittlig lavere aktivitetsnivå blant befolkningen enn andre fylker. Det å stimulere til anleggsbygging vil også føre til høyere aktivitetsnivå.
- Byggekostnader (transport av materialer etc.) er høyere i Finnmark enn ellers i landet.
- Et anleggstilbud på idrettsiden er spesielt viktig i Finnmark. Mange kommuner har stor fraflytning og et bredt tilbud innen idrett og friluftsliv er viktig både for å opprettholde innbyggertallet og å rekruttere nye innbyggere.
- Det å ta vekk det særskilte tilskuddet vil ramme hver enkelt søker og vanskeliggjøre det å få full finansiert et prosjekt. Spillemidlene er en meget viktig del av finansieringen av et anlegg. Sponsormarkedet og muligheter for tilskudd fra private bedrifter er mindre i mindre samfunn.
- På grunn av den lange ventetiden har mange startet bygging av sine anlegg og vil bli ekstra hardt rammet hvis de nye kriteriene blir innført uten en overgangsordning.
- Grunnleggende premisser for anleggsutviklingen er at det er innmeldte lokale behov som i første rekke skal være styrende for hva som bygges hvor.

De foreslåtte nye kriteriene bygger i stor grad på gjeldende kriterier fra 2001, og som har rammet utbyggere av idrettsanlegg i Finnmark hardt. I denne sammenheng etterlyser vi konsekvensanalyser av innføring av de nye kriteriene, noe som er svært dårlig belyst i høringsforslaget. I dag har noen fylker kun ett års ventetid på spillemidler til idrettsanlegg, mens andre fylker, deriblant Finnmark, har ca 5 års ventetid. De nye kriteriene vil øke ventetida på spillemidler til idrettsanlegg i Finnmark ytterligere, og føre til økte kostnader for utbyggere i form av mindre tilskudd og lengre til for mellomfinansiering av anleggene.

## **PS 36/10 Endring til forskrift - skolestruktur Hammerfest kommune**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Ungdomstrinnet ved Forsøl skole overføres til Breilia skole fra 01.08.2011.
2. Elvetun skole legges ned og elevene overflyttes til Baksalen og Fuglenes skole. Nedleggelse realiseres når Baksalen er ferdig utbygd. Saken sendes ut på høring jfr. Opplæringslovens §8-1 og forvaltningsloven § 2,
3. Fuglenes/Reindalen inntaksområde (barnetrinnet) utvides til å omfatte Molla (avgrenset av Breilia skole/Storelva).

## **Saksprotokoll i Styret for kultur, omsorg og undervisning - 26.04.2010**

### **Behandling**

Bente Orvik fremmet på vegne av SV følgende forslag:

1. Ungdomstrinnet ved Forsøl skole skal ikke overføres til Breilia skole fra 01.08.11.
2. Elvetun skole skal ikke legges ned. Tunnel, tunnelinnslag og regulering av trafikken på Elvetun området må tilpasses skolen og barnehagens arealbehov.

Tor Ivar Heggelund fremmet på vegne av AP følgende forslag:

- 1) Forsøl skole's undomstrinn opprettholdes

- 2) Tillegg:  
Spørsmålet om det fortsatt skal / kan være skole / barnehage på Elvetun med tunellutgang må inn i høringen.

Votering:

- 1) Innstillingen fikk 3 stemmer og AP/SV fikk 7 stemmer.
- 2) Innstillingen fikk 9 stemmer og SV fikk 1 stemmer.
- 3) Innstillingen ble enstemmig vedtatt.
- 4) AP's forslag – enstemmig vedtatt.

**Vedtak**

1. Ungdomstrinnet ved Forsøl skole opprettholdes.
2. Elvetun skole legges ned og elevene overflyttes til Baksalen og Fuglenes skole. Nedleggelse realiseres når Baksalen er ferdig utbygd. Saken sendes ut på høring jfr. Opplæringslovens §8-1 og forvaltningsloven § 2,
3. Fuglenes/Reindalen inntaksområde (barnetrinnet) utvides til å omfatte Molla (avgrenset av Breilia skole/Storelva).
4. Spørsmålet om det fortsatt skal / kan være skole / barnehage på Elvetun med tunellutgang må inn i høringen.

**Saksprotokoll i Formannskapet - 29.04.2010**

**Behandling**

Rådmannens endrede forslag til vedtak:

1. Ungdomstrinnet ved Forsøl skole overføres til Breilia skole fra 01.08.2011.
2. Elvetun skole legges ned og elevene overflyttes til Baksalen og Fuglenes skole. Nedleggelse realiseres når Baksalen er ferdig utbygd.
3. Fuglenes/Reindalen inntaksområde (barnetrinnet) utvides til å omfatte Molla (avgrenset av Breilia skole/Storelva).
4. Pkt. 2. og 3 sendes ut på høring i samsvar med opplæringslovens og forvaltningslovens bestemmelser.

John Wahl fremmet på vegne av AP følgende forslag:

1. Ungdomstrinnet ved Forsøl skole opprettholdes
2. Pkt. 2 og 3 i rådmannens forslag til endret skolestruktur sendes ut på høring i samsvar med opplæringslovens og forvaltningslovens bestemmelser.
3. Spørsmålet om det fortsatt skal/kan være skole/barnehage på Elvetun med tunellutgang må tas med i høringen.

Reidar Johansen fremmet på vegne av SV følgende forslag:

1. Ungdomstrinnet ved Forsøl skole skal ikke overføres til Breilia skole fra 01.08.11.
2. Elvetun skole skal ikke legges ned. Tunnel, tunnelinnslag og regulering av trafikken på Elvetun området må tilpasses skolen og barnehagens arealbehov.

Votering: Rådmannens endrede forslag 1 stemme for og 8 stemmer mot.

SV's forslag forslag 1 stemme for og 8 stemmer mot.

Ap's forslag punkt 1 - vedtatt mot 2 stemmer

Ap's forslag punkt 2 og 3 ble vedtatt mot 1 stemme.

## **Vedtak**

1. Ungdomstrinnet ved Forsøl skole opprettholdes
2. Pkt. 2 og 3 i rådmannens forslag til endret skolestruktur sendes ut på høring i samsvar med opplæringslovens og forvaltningslovens bestemmelser.
3. Spørsmålet om det fortsatt skal/kan være skole/barnehage på Elvetun med tunellutgang må tas med i høringen.

## **PS 37/10 Overtakelse av Folkets hus storsal**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Formannskapet tar rådmannens avslag om overtagelse av storsalen i Folkets hus til orientering.

## **Saksprotokoll i Formannskapet - 29.04.2010**

### **Behandling**

Ordføreren trakk saken fra sakskartet.

### **Vedtak**

Ordføreren trakk saken fra sakskartet.

## **PS 38/10 Søknad om støtte til arrangement av 1. mai 2010**

### **Ordførers forslag til vedtak:**

Hammerfest formannskap bevilger kr. 15.000,- til Fagforbundet, Hammerfest i forbindelse med avviklingen av 1. mai arrangementet 2010.

Beløpet dekkes over formannskapets konto 14903.1990.1000 og administrasjonen foretar budsjettregulering til riktig kostnadsart i henhold til vedtakets karakter.

## **Saksprotokoll i Formannskapet - 29.04.2010**

### **Behandling**

Votering: Innstillingen fikk 7 stemmer for og 2 stemme mot.

### **Vedtak**

Hammerfest formannskap bevilger kr. 15.000,- til Fagforbundet, Hammerfest i forbindelse med avviklingen av 1. mai arrangementet 2010.

Beløpet dekkes over formannskapets konto 14903.1990.1000 og administrasjonen foretar budsjettregulering til riktig kostnadsart i henhold til vedtakets karakter.

## **PS 39/10 Diverse referatsaker**

*RS 10/4 Bostøtte 2010*

*RS 10/5 Referat fra møte i Hammerfest menighetsråd 25.02.2010*

*RS 10/6 Høring — Handlingsprogram for kollektivtransport ( strategier )*

*RS 10/7 Høring — Handlingsprogram for kollektivtransport ( strategier )*

### **Saksprotokoll i Formannskapet - 29.04.2010**

#### **Behandling**

Referatsakene tas til orientering - enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

Referatsakene tas til orientering.

## **PS 40/10 Godkjenning av protokoll**

### **Saksprotokoll i Formannskapet - 29.04.2010**

#### **Behandling**

Votering: Protokoll fra møte den 25.03.2010 godkjent – enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

Protokoll fra møte den 25.03.2010 godkjennes.