

Møteprotokoll

1/06

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Kommunestyresalen
Dato: Torsdag 09.02.06
Tidspunkt: Kl. 09:00

Følgende medlemmer møtte:

Fra AP: Ordfører Alf E. Jakobsen, varaordfører Kristine Jørstad Bock, Snorre Sunquist, Tom Mortensen, John Wahl, Haldis Olsen (for Hans M. Ellingsen), Trygve Paulsen, Jarle Edvardsen, Wenche Stenvoll, Trude Klaussen, Rosel Olsen (for Arnulf Arntzen), Solbjørg Mikkelsen, Hanne M. Husvik, Stig Johan Trondsen, Nina Jørgensen, Frank Einar Hansen, Bjarne Hansen, Ole I. Hansen (for Bjørn Dagfinn Johansen), Willy Olsen og Leif Småbach (for Ronny Holm).

Fra Høyre: Bjørn Ottem Hansen, Per Arnesen (for Roger Boch) og Kristel Monique Jørgensen (for Kate Johansen)

Fra FRP: Grethe A. Elverum (for Raymond Sletten). Det møtte ingen for Nils A. Bjørnstad.

Fra RV: Alvin R. Vasèli og Yokus Veysi (for Anna Wisborg Blix).

Fra SV: Reidar Johansen og Svein Aspelund.

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Fra AP: Hans Mathias Ellingsen, Arnulf Arntzen, Bjørn D. Johansen og Ronny Holm. **Fra**

Høyre: Roger Bloch og Kate Johansen. **Fra FRP:** Raymond Sletten og Nils A. Bjørnstad.

Fra RV: Anna W. Blix

Følgende varamedlemmer møtte i stede:

Fra AP: Haldis Olsen, Rosel Olsen, Leif Småbach og Ole I. Hansen. **Fra Høyre:** Per Arnesen og Kristel Monique Jørgensen. **Fra FRP:** Grethe A. Elverum. **Fra RV:** Yokus Veysi

Fra administrasjonen møtte:

Rådmann Dagny Haga, ass. rådmann Per Hanasand, personalsjef Randi Danielsen, plan- og utviklingssjef Odd Edvardsen, sektorleder for helse Arvid Isaksen, kommunelege I Anne Grete Olsen og juridisk konsulent Lone B. Nilsen

28 representanter (av 29) til stede.

Stig Trondsen fikk innvilget permisjon fra kl. 12.50

27 representanter til stede.

Ole I. Hansen fikk innvilget permisjon fra kl. 13.00

26 representanter (av 29) til stede.

Ole I. Hansen fikk innvilget permisjon fra kl. 13.00 og

Haldis Olsen og Solbjørg Mikkelsen fikk innvilget permisjon fra kl. 13.30

24 representanter (av 29) til stede.

Alf. E. Jakobsen
ordfører

Svanhild Moen
Sekretær

Innkallingen – enstemmig godkjent.

Sakslisten/dagsorden:

Den opprinnelige sakslisten har sakene 001/06 etter sak 005/06.

Vedtak: Sakslisten med sakene 001/06 til og med 005/06 med endringer– enstemmig godkjent.

Bjørn Ottem Hansen (H) ønsket å luften spørsmålet om heltidspolitikere til slutt i møte. Saken utredes av administrasjonen og tas til politisk behandling i formannskapet og kommunestyret.

Ordføreren orienterte om at avgiftsregulativet har en økning fra 666,- til kr.1000,- parkeringsavgift for 2006 for beboere i sentrum og Fuglenesveien. Styret for Miljø og utvikling vedtok å beholde 666,-, men dette ble ikke fremmet i formannskapets forslag til kommunestyret. Saken tas til politisk behandling i formannskapet og kommunestyret slik at saken kan sluttbehandles 30.03.06 i kommunestyret.

PS 001/06 Reguleringsplan for Findusområdet, sluttbehandling.

Vedtak i Styret for Miljø og Utvikling - 22.11.05:

§ 1.6.1. – nytt kulepunkt;

- at Kystverkets krav til belysning, trafikkområder på kai og forventet trafikk i sjø tilfredsstilles.

Parkering:

- Samlet underdekning på 396 plasser i hht. gjeldende p-vedtekter medfører at vi må se på økt sambruk av alle p-plassene utenom de øremerkede til bolig. Dette medfører at p-bestemmelsene må tilpasses sambruksmodellen og erstatte generelle p-vedtekter. Revidering av p-vedtektene må igangsettes så snart som mulig.
- § 5.3.2: Det tillates ikke etablert lager eller boder i areal for felles parkering. Dette kan skape problemer for leietakere og må vre gjenstand for en idividuell vurdering mellom leietaker/utbygger og § 5.3.2 må derfor tas ut.

Utnyttelsesgrad:

Mens utnyttelsesgraden i deler av sentrum er på 500%, diskuteres nå utbyggingsmodeller mellom 245 % til 377 %. Planens forslag gir en TU på 270 %. Dette er en helt urealistisk utnyttelse av området med full utbyggingsstopp som konsekvens.

- Bredder på lamellene skal økes fra 12 til 14 meter for å gi rom for større variasjon/sprang i fasadeliv. Plankart korrigeres.
- Korridorer mot Strandgata bidrar til at sammenhengende næringsareal deles unødvendig opp og kan lede mer vind inn mot Strandgata. Korridorene kan tas bort og erstattes med bruk av transparente materialer fra gateplan og opp.
- Det skal åpnes for å kunne trekke bygg utover kaipromenaden fra 2. Etg. og opp. Dette vil skape liv i sjøfasaden, samt lune og trivelige uteområder. Jfr Nissen sentret § 2.1.3 tas bort. Ny § 2.1.3 Dettillates overbygg mot sjøsiden med inn til 5 meter utover regulert byggelinje. Fri høyde over kai skal minimum være 5 meter.

- § 2.1.8 ”I boliger skal dagoppholdsrom orienteres mot syd, vest eller nordvest” tas ut av bestemmelsene.
 - § 2.1.11 ”Det tillates ikke boliger med ensidig orientering mot sydøst eller nordøst” tas ut av bestemmelsene.
 - § 2.5.1...I plan 2 og 3 tillates ikke boligformål i bebyggelsen som grenser mot Strandgata (3 slettes)
 - § Mindre leiligheter/hybler som legges mot Strandgata bør det åpnes for at kravet til balkonger bortfaller.
- § 2.17 endres slik: Det skal i utgangspunktet være privat uteareal/balkong for hver boenhet. Dersom balkong er innglasset skal det være minst 2,0 m² åpningsfelt.
- § Gjennomgående glassfasade kan erstatte gangbru i bebyggelse øst for kaipromenaden i 1. og 2. etasje. Dette for å få større sammenhengende næringsareal i 1. og 2. etasje. En sammenkobling over to etasjer vil opprettholde intensjonen bak ønske om en oppdelt bygningsmasse.

Vedtak i Kommunestyret - 01.12.05:

Saken utsettes.

Vedtak i Kommunestyret - 15.12.05:

Saken utsettes til neste kommunestyre.

Begrunnelse for dette er:

1. Etter at det er kommet til enighet mellom de berørte partene om ny avkjørsel og at dette kan medføre grensejusteringer, er det behov for å få framlagt nytt justert plankart for Findusområder
2. Mangelfull informasjon om planer ut til befolkningen tilsier at et informasjonsmøte/folkemøte må avholdes før endelig vedtak i Kommunestyre.

Behandling i Kommunestyret - 09.02.06:

Reidar Johansen fremmet på vegne av SV følgende forslag:

Kommunestyret sender forslag til reguleringsplan for Findustomta tilbake til administrasjonen for å vurdere og innarbeide de forslag til endringer i reguleringsplanen som er fremkommet i høringsrundene. Et nytt forslag til reguleringsplan for Findustomta legges fram for det faste utvalget for plansaker og deretter Kommunestyret til endelig behandling."

Votering: Utsettelsesforslaget fikk 4 stemmer. 24 representanter stemte mot.

Jarle Edvardsen fremmet på vegne av AP følgende forslag:

Hammerfest kommunestyre gjør følgende endringer/tilføyelser i forhold til innstillingen:

- Trafikk på kaiområde vei/promenade begrenses til nyttekjøring (varelevering og renovasjon) samt utrykningskjøretøy. Det lages en egen trafikkplan for dette der en også legger inn tidsbegrensninger på deler av nyttetrafikken
- Høyden på de to punkthusene foreslått til kote 29, reduseres til kote 26 slik at disse blir mer i samsvar med høyeste bygg i Hauankvartalet.
- Dersom det bygges ut i full høyde innenfor reguleringsplanen på lamellene (kote 23), trekkes øverste etasje inn med minimum 1,5 m sett fra Strandgt.
- Det lages passasjer i hele byggehøyda på byggene med kote 20 fra Strandgt.og ned mot grøntområdet og promenaden på kainivå med bredde minimum 4 m.
- Endringene i reguleringsbestemmelsene i § 2.5.1 der MU-styret strøk ...**og 3....**gjøres tilsvarende for § 2.3.1 i bestemmelsene.
- Det søkes tilrettelagt for etablering av ”søppelsug” for renovasjon i Finduskvartalet.

For øvrig egengodkjenner kommunestyret i medhold av Plan og bygningslovens § 27-2 Reguleringsplan for Findusområdet , datert 17.01.06 med tilhørende bestemmelser datert 18.01.06.

Kommunestyret forutsetter at arbeidet med parkeringsløsninger i sentrum av Hammerfest prioriteres høyt. Dette gjennom prioritering av reguleringsarbeid og etablering av parkering i tilknytning til Rica-park området. Videre forutsetter kommunestyret at det ses på planløsninger med parkering i Salen koblet mot gjennomgående trafikk løsninger i tunnel.

Per Arnesen fremmet på vegne av H følgende forslag om endringer i AP's forslag:
AP's kulepunkt to strykes.

Reidar Johansen fremmet på vegne av SV følgende forslag:
Del I, II og III som i administrasjonens innstilling datert 22.11.05.

IV. Fellesbestemmelser.

§ 1.1.1 (tillegg)som angitt i plankartet og med de endringer som fremkommer i disse reguleringsbestemmelser. Lamellene bygges med saltak – bygg langsgående med Strandgata bygges minimum to etasje lavere enn lamellene. Lameller og punkthus bygges minimum en etasje lavere enn AKS.

§ 1.1.2 (endring) Tillatt tomteutnyttelse er gitt i disse reguleringsbestemmelser og er å oppfatte etter tillatt byggehøyde og byggegrenser jfr. §§ 1.1.1, 1.8.2, og 2.3.3.

Tomteutnyttelse og tillatt bruksareal beregnes i henhold til teknisk forskrift/Norsk Standard.

§ 1.4.1 (tillegg).....søknad om ferdigattest. Opprensning/innkapsling av gift i sjøbunnen skal være gjennomført, nødvendig utfylling, felles parkeringsanlegg, øvrige lokaler i plan 1, kaipromenade, felles utenomhusarealer med lekeplasser,.....

§ 1.6.1. – nytt kulepunkt;

- at Kystverkets krav til belysning, trafikkområder på kai og forventet trafikk i sjø tilfredsstilles.

§ 1.8.2. Ny

- Det skal bygges store og funksjonelle leke- og oppholdsareal på bakkenivå i alle kvartaler. Jfr § 2.1.12. Arealutnyttelse og planløsning innen de enkelte kvartaler må tilfredsstille dette kravet.

§ 2.1.5. – tilføyelse;

- Det vises i denne sammenheng til reguleringsbestemmelsens formålparagrafer, særlig § 1.1.1.

§ 2.1.3 går ut.

§ 2.1.5 (tillegg)struktur og formspråk. Bebyggelsen skal ved materialbruk eller sprang i fasadelivet gis en oppdelt og småskala karakter med referanse til byens eksisterende bebyggelse og gjenreisningskarakter, og det skal være en variert og tiltalende fargebruk.

§ 2.1.11 Tidligere forbud mot svalgangsløsninger inntas her.

§ 2.1.12. (NY) Det etableres leke- og oppholdsarealer på bakkenivå i alle kvartaler. Disse skal sikres i hht. De sikkerhetskrav som gjelder for leke- og oppholdsarealer hvor barn og unge kan oppholde seg. Dette innbefatter evt. sikring mot sjø.

§ 2.3.3 (NY) I plan mot Strandgata skal bygningsmassen fra Kulturhuset og nordover forskyves med inntil 3 meter utover for å gi plass til parkering og et mer publikumsvennlig område. Dette skal ikke medføre endring av bygningsgrense mot kaifront slik det er angitt i plantegningene. (Kommentar; dette arealet vil være nødvendig å legge arealmessige bindinger på for å kunne imøtekomme en situasjon med ny innfarts-/omkjøringsvei i Hammerfest by til erstatning for Strandgata.)

- Trafikk på vei/promenade begrenses til nyttekjøring samt utrykningskjøretøy. Det lages en egen trafikkplan for dette der en også legger inn tidsbegrensninger på deler av trafikken.

Votering:

Høyres forslag fikk 4 stemmer for og 24 stemmer mot .

SV's forslag fikk 4 stemmer for og 24 stemmer mot

AP's forslag fikk 24 stemmer for og 4 stemmer mot.

Vedtak i Kommunestyret - 09.02.06:

Hammerfest kommunestyre gjør følgende endringer/tilføyelser i forhold til innstillingen:

- Trafikk på kaiområde vei/promenade begrenses til nyttekjøring (varelevering og renovasjon) samt utrykningskjøretøy. Det lages en egen trafikkplan for dette der en også legger inn tidsbegrensninger på deler av nyttetrafikken
- Høyden på de to punkthusene foreslått til kote 29, reduseres til kote 26 slik at disse blir mer i samsvar med høyeste bygg i Hauankvartalet.
- Dersom det bygges ut i full høyde innenfor reguleringsplanen på lamellene (kote 23), trekkes øverste etasje inn med minimum 1,5 m sett fra Strandgt.
- Det lages passasjer i hele byggehøyda på byggene med kote 20 fra Strandgt.og ned mot grøntområdet og promenaden på kainivå med bredde minimum 4 m.
- Endringene i reguleringsbestemmelsene i § 2.5.1 der MU-styret strøk ...**og 3....**gjøres tilsvarende for § 2.3.1 i bestemmelsene.
- Det søkes tilrettelagt for etablering av ”søppelsug” for renovasjon i Finduskvartalet.

For øvrig egengodkjenner kommunestyret i medhold av Plan og bygningslovens § 27-2 Reguleringsplan for Findusområdet , datert 17.01.06 med tilhørende bestemmelser datert 18.01.06.

Kommunestyret forutsetter at arbeidet med parkeringsløsninger i sentrum av Hammerfest prioriteres høyt. Dette gjennom prioritering av reguleringsarbeid og etablering av parkering i tilknytning til Rica-park området. Videre forutsetter kommunestyret at det ses på planløsninger med parkering i Salen koblet mot gjennomgående trafikkkløsninger i tunnel.

PS 002/06 Forliksråd - valg av møtefullmektiger

Behandling i Kommunestyret - 09.02.06:

John Wahl fremmet på vegne av AP følgende forslag:

Følgende ble valgt til møtefullmektiger til Forliksrådet:

Bjørn Meedby, Rundlia 13

Solbjørg Olsen, Jupitersvei 4

Grethe Ernø Johansen, Gammelveien 1

Som forslaget – enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 09.02.06:

Følgende ble valgt til møtefullmektiger til Forliksrådet:

Bjørn Meedby, Rundlia 13

Solbjørg Olsen, Jupitersvei 4

Grethe Ernø Johansen, Gammelveien 1

Stig Trondsen fikk innvilget permisjon fra kl. 12.50
27 representanter til stede.

PS 003/06 Informasjonsnotat: Investeringsplan 2006 - 2015 / Høringsuttalelse

Vedtak i Formannskapet - 26.01.06:

Forslag til høringsuttalelse fra Hammerfest kommune:

Hammerfest kommune ser det som positivt at Helse Nord har laget en investeringsplan for kommende 10 års-periode, som søker å ivareta og fornye foretakets bygninger, utstyr og faglige kompetanse. Vi har følgende innspill til planen:

Prioriterte fagområder:

Man har valgt å prioritere geriatri, rehabilitering, rus og smittevern, i tråd med sentrale føringer, men det begrunnes ikke hvorfor Kirkenes sykehus får tilskudd både til rehabilitering, geriatri, rus og smittevern i 2008. De samme summene er også avsatt til sykehuset i Hammerfest, men ikke før i 2011. Hammerfest sykehus bør få tilskudd til geriatri og rus allerede i 2008, men investeringene innenfor rehabilitering og smittevern kan bli stående som planlagt i 2011. Dette for å styrke fagmiljøene ved *begge* sykehusene allerede fra 2008.

Nybygg evt. modernisering av Hammerfest sykehus:

Det er i informasjonsnotatet nevnt at man i denne prosessen må se på det samlede spesialisthelsetjenestetilbudet i Vest-Finnmark og spesielt aksene mellom Alta og Hammerfest. Investeringsplanen har satt i gang en diskusjon mellom fagmiljøer og politiske miljøer i Alta og Hammerfest om hvor sykehuset i Vest-Finnmark egentlig bør ligge, men i informasjonsnotatet er det ikke nevnt noe om at man planlegger en prosess hvor man ønsker å vurdere en plassering av sykehuset i Vest-Finnmark i en annen kommune enn Hammerfest. Vi forutsetter derfor at man planlegger en modernisering av eksisterende byggmasse eller et helt nytt sykehusbygg i Hammerfest kommune. Det er uansett flere forhold som taler for at sykehuset forblir i Hammerfest, og vi har listet opp noen av dem:

- Man må fortsette å bygge opp det gode fagmiljøet som flere av sykehusavdelingene har opparbeidet gjennom flere år og ikke bryte det ned
- Vi må sikre oss at spesialister som har etablert seg i Hammerfest ikke flytter ut av fylket eller regionen
- Oppbygningen av helsetjenesten i kommunene i Vest-Finnmark er tilpasset et sykehus som er lokalisert i Hammerfest
- Alta er vertskommune for Norsk Luftambulans, noe som medfører svært god kommunikasjon både til Hammerfest sykehus og til UNN
- Lakselv har redningshelikopter stasjonert på Banak og dermed har både Lakselv og omkringliggende kommuner god kommunikasjon både til Hammerfest sykehus og UNN
- Været langs kysten av Vest-Finnmark kan være svært tøft, og det har vært brukt som argument *mot* at sykehuset skal ligge i Hammerfest. Vi vil heller påstå at det er et argument *for* å beholde sykehuset i Hammerfest, da det sikrer kystbefolkningen et tilbud også når flyplassene er stengt pga uvær. Dette gjelder ikke bare for befolkningen i Hammerfest, men også for de som kan benytte båttransport og evt. biltransport
- Snøhvitutbyggingen styrker også argumentasjonen for å beholde sykehuset i Hammerfest

Det at man ikke ønsker en prosess med tanke på å flytte sykehuset ut av Hammerfest kommune, forhindrer ikke at man ser på det samlede helsetjenestetilbudet i Vest-Finnmark og styrker tilbudet for de som kommer dårlig ut. Det er også viktig å styrke samarbeidet mellom spesialisthelsetjenesten og primærhelsetjenesten i alle kommunene i Finnmark.

I likhet med helse-Norge for øvrig, skjer det stadig endringer i oppgavefordeling mellom regionsykehus og lokalsykehus. Dette er også tilfellet i Nord-Norge der for eksempel hjerteinfarktpasienter så raskt som mulig skal få tilbud om å komme til Universitetssykehuset i Tromsø, andre eksempler er kreftpasienter og pasienter der det er nødvendig å gjøre vanskelige kirurgiske inngrep.

Det skjer også en utvikling med stadig desentralisering av funksjoner der det utvikles poliklinikker og dagkirurgiske sentra. Spesialister innenfor en rekke fagfelt ambulerer både fra lokalsykehus og regionsykehus.

Hammerfest kommunestyre ser ingen faglige argumenter som skulle medføre flytting av Hammerfest sykehus. Dagens regjering har også slått fast at ingen av dagens lokalsykehus skal legges ned. Hammerfest kommunestyre vil på samme måte støtte opp om lokalsykehuset i Øst-Finnmark lokalisert til Kirkenes.

Hammerfest Sykehus har god tilgang på fagfolk samtidig som det gjennomføres rekrutterings- og stabiliseringsprogrammer, bl.a. rekruttering av legespesialister til Finnmark.

På samme måte vil Hammerfest kommunestyre understreke at det er viktig å slå ring rundt de spesialiserte tilbudene lokalisert til andre steder i Finnmark og ikke minst spesialisthelsetjenesten i Karasjok og virksomheten ved helsesenteret i Alta.

Hammerfest kommunestyre ber politisk og administrativ ledelse om å gå i en dialog med Helse Finnmark for å avklare framtidig arealbehov dersom nybygg skulle velges framfor opprusting av eksisterende bygningsmasse. Dette for å ta hensyn til Helse Finnmark sitt behov for nødvendig tomteareal i framtidig arealdisponering i Hammerfest.

Forutsetninger for å få gjennomført Investeringsplanen:

Gjennomføring av investeringsplanen krever bl.a. budsjettbalanse f.o.m. 2006. Vi stiller spørsmålsteget ved hvor realistisk det er for Helse Finnmark å komme i budsjettbalanse i 2006. Hva skjer med investeringsplanen hvis man ikke er i budsjettbalanse ved utgangen av 2006? Hvilke tiltak er det man da ikke vil iverksette? Hvilke andre finansieringsmuligheter har man? Vi ønsker at kommunene holdes orientert om dette.

Formannskapet anbefaler at høringsuttalelsen godkjennes og sendes videre til kommunestyret, før videresending til Helse Nord innen svarfristen 10. februar-06

Behandling i Kommunestyret - 09.02.06:

Bjarne Hansen fremmet på vegne av AP følgende tilføyelser formannskapets innstilling:

Ny 2.setning i første avsnitt:

Lokalsykehusenes bygningsmasse i Hammerfest og Kirkenes er i dårlig forfatning og trenger sårt til opprusting, det er derfor nødvendig med bygningsmessige investeringer så raskt som mulig.

Alvin Vaseli fremmet på vegne av RV følgende forslag til tillegg i 3. setning.:

Hammerfest kommune vil være en aktiv medspiller for å legge til rette for tomt og areal sentralt i byen dersom nybygg blir nødvendig.

Ordfører anbefaler at siste avsnitt i formannskapets innstilling strykes:

Formannskapet anbefaler at høringsuttalelsen godkjennes og sendes videre til kommunestyret, før videresending til Helse Nord innen svarfristen 10. februar-06

Votering: Ordførers forslag til strykning av siste avsnitt – enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling – enstemmig vedtatt.

Ap's forslag – enstemmig vedtatt.

RV's forslag – enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 09.02.06:

Høringsuttalelse fra Hammerfest kommune:

Hammerfest kommune ser det som positivt at Helse Nord har laget en investeringsplan for kommende 10 års-periode, som søker å ivareta og fornye foretakets bygninger, utstyr og faglige kompetanse. Lokalsykehusenes bygningsmasse i Hammerfest og Kirkenes er i dårlig forfatning og trenger sårt til opprusting, det er derfor nødvendig med bygningsmessige investeringer så raskt som mulig.

Vi har følgende innspill til planen:

Prioriterte fagområder:

Man har valgt å prioritere geriatri, rehabilitering, rus og smittevern, i tråd med sentrale føringer, men det begrunnes ikke hvorfor Kirkenes sykehus får tilskudd både til rehabilitering, geriatri, rus og smittevern i 2008. De samme summene er også avsatt til sykehuset i Hammerfest, men ikke før i 2011. Hammerfest sykehus bør få tilskudd til geriatri og rus allerede i 2008, men investeringene innenfor rehabilitering og smittevern kan bli stående som planlagt i 2011. Dette for å styrke fagmiljøene ved *begge* sykehusene allerede fra 2008.

Nybygg evt. modernisering av Hammerfest sykehus:

Det er i informasjonsnotatet nevnt at man i denne prosessen må se på det samlede spesialisthelsetjenestetilbudet i Vest-Finnmark og spesielt aksene mellom Alta og Hammerfest. Investeringsplanen har satt i gang en diskusjon mellom fagmiljøer og politiske miljøer i Alta og Hammerfest om hvor sykehuset i Vest-Finnmark egentlig bør ligge, men i informasjonsnotatet er det ikke nevnt noe om at man planlegger en prosess hvor man ønsker å vurdere en plassering av sykehuset i Vest-Finnmark i en annen kommune enn Hammerfest. Vi forutsetter derfor at man planlegger en modernisering av eksisterende byggmasse eller et helt nytt sykehusbygg i Hammerfest kommune. Det er uansett flere forhold som taler for at sykehuset forblir i Hammerfest, og vi har listet opp noen av dem:

- Man må fortsette å bygge opp det gode fagmiljøet som flere av sykehusavdelingene har opparbeidet gjennom flere år og ikke bryte det ned
- Vi må sikre oss at spesialister som har etablert seg i Hammerfest ikke flytter ut av fylket eller regionen
- Oppbygningen av helsetjenesten i kommunene i Vest-Finnmark er tilpasset et sykehus som er lokalisert i Hammerfest
- Alta er vertskommune for Norsk Luftambulansse, noe som medfører svært god kommunikasjon både til Hammerfest sykehus og til UNN
- Lakselv har redningshelikopter stasjonert på Banak og dermed har både Lakselv og omkringliggende kommuner god kommunikasjon både til Hammerfest sykehus og UNN
- Været langs kysten av Vest-Finnmark kan være svært tøft, og det har vært brukt som argument *mot* at sykehuset skal ligge i Hammerfest. Vi vil heller påstå at det er et argument *for* å beholde sykehuset i Hammerfest, da det sikrer kystbefolkningen et tilbud også når flyplassene er stengt pga uvær. Dette gjelder ikke bare for befolkningen i Hammerfest, men også for de som kan benytte båttransport og evt. biltransport
- Snøhvitutbyggingen styrker også argumentasjonen for å beholde sykehuset i Hammerfest

Det at man ikke ønsker en prosess med tanke på å flytte sykehuset ut av Hammerfest kommune, forhindrer ikke at man ser på det samlede helsetjenestetilbudet i Vest-Finnmark og styrker tilbudet for de som kommer dårlig ut. Det er også viktig å styrke samarbeidet mellom spesialisthelsetjenesten og primærhelsetjenesten i alle kommunene i Finnmark.

I likhet med helse-Norge for øvrig, skjer det stadig endringer i oppgavefordeling mellom regionsykehus og lokalsykehus. Dette er også tilfellet i Nord-Norge der for eksempel hjerteinfarktpasienter så raskt som mulig skal få tilbud om å komme til Universitetssykehuset i Tromsø, andre eksempler er kreftpasienter og pasienter der det er nødvendig å gjøre vanskelige kirurgiske inngrep.

Det skjer også en utvikling med stadig desentralisering av funksjoner der det utvikles poliklinikker og dagkirurgiske sentra. Spesialister innenfor en rekke fagfelt ambulerer både fra lokalsykehus og regionsykehus.

Hammerfest kommunestyre ser ingen faglige argumenter som skulle medføre flytting av Hammerfest sykehus. Dagens regjering har også slått fast at ingen av dagens lokalsykehus skal legges ned. Hammerfest kommunestyre vil på samme måte støtte opp om lokalsykehuset i Øst-Finnmark lokalisert til Kirkenes.

Hammerfest Sykehus har god tilgang på fagfolk samtidig som det gjennomføres rekrutterings- og stabiliseringsprogrammer, bl.a. rekruttering av legespesialister til Finnmark.

På samme måte vil Hammerfest kommunestyre understreke at det er viktig å slå ring rundt de spesialiserte tilbudene lokalisert til andre steder i Finnmark og ikke minst spesialisthelsetjenesten i Karasjok og virksomheten ved helsesenteret i Alta.

Hammerfest kommunestyre ber politisk og administrativ ledelse om å gå i en dialog med Helse Finnmark for å avklare framtidig arealbehov dersom nybygg skulle velges framfor opprusting av eksisterende bygningsmasse. Dette for å ta hensyn til Helse Finnmark sitt behov for nødvendig tomtareal i framtidig arealdisponering i Hammerfest. Hammerfest kommune vil være en aktiv medspiller for å legge til rette for tomt og areal sentralt i byen dersom nybygg blir nødvendig.

Forutsetninger for å få gjennomført Investeringsplanen:

Gjennomføring av investeringsplanen krever bl.a. budsjettbalanse f.o.m. 2006. Vi stiller spørsmålsteget ved hvor realistisk det er for Helse Finnmark å komme i budsjettbalanse i 2006. Hva skjer med investeringsplanen hvis man ikke er i budsjettbalanse ved utgangen av 2006? Hvilke tiltak er det man da ikke vil iverksette? Hvilke andre finansieringsmuligheter har man? Vi ønsker at kommunene holdes orientert om dette.

Ole I. Hansen fikk innvilget permisjon fra kl. 13.00 og
Haldis Olsen og Solbjørg Mikkelsen fikk innvilget permisjon fra kl. 13.30
24 representanter (av 29) til stede.

PS 004/06 Hammerfest kommunes deltakelse i Vest-Finnmark Regionråd

IV. Ordførerens innstilling:

Hammerfest kommunestyre ser det vanskelig å ha et formalisert og forpliktende samarbeid med Alta kommune forankret i dagens regionråd. Hammerfest kommune tar konsekvensen av dette og melder seg ut av Vest-Finnmark regionråd.

Hammerfest kommunestyre beklager sterkt at dette vil gå ut over de mindre kommunene innenfor Vest-Finnmark regionråd, men vil fortsatt samarbeide konstruktivt med øvrige kommuner i regionen og Finnmark for øvrig.

Formannskapet gis fullmakt sammen med administrativ ledelse til å ivareta de formelle forholdene ved utmeldelsen, herunder avklaring hvordan prosjektene som i dag er forankret i Vest-Finnmark Regionråd skal håndteres.

Hammerfest, 01.02.06

Alf E. Jakobsen
ordfører

Behandling i Kommunestyret - 09.02.06:

Reidar Johansen fremmet på vegne av SV følgende forslag:

Hammerfest kommunestyre beklager det flertallsvedtak som blei gjort i Alta Kommunestyre 30. januar om flytting av sykehuset fra Hammerfest til Alta. Dette er et dramatisk vedtak som vanskeliggjør et konstruktivt samarbeide mellom våre to kommuner i regionen og i fylket generelt.

Dette vil skape vansker for det konkrete samarbeidet på helseområdet spesielt, men også på en rekke andre områder hvor kommunene i regionen og i fylket vil ha stort behov for samhandling og samarbeid. Som de største kommunene i regionen og i fylket med et betydelig vekstpotensiale vil et brudd i dette samarbeidet få negative konsekvenser langt utover helsepolitiske spørsmål.

Hammerfest kommunestyre vil understreke at ingen politiske nivå over den enkelte kommune (fylkeskommune, Storting eller Regjering) eller noe nivå i den helsepolitiske forvaltning (Helseforetak Finnmark eller Helse Nord) på noe tidspunkt har signalisert eller erkjent at slik flytting er aktuell. Alle disse har tvert imot avvist at slik flytting er aktuell. Hammerfest kommunestyre tar derfor kun Alta kommunestyre sitt vedtak til orientering og betrakter dette som en meningsytring fra flertallet i Altas kommunestyre. Helsepolitikken i Norge kan ikke styres av resolusjoner vedtatt i enkeltkommuner.

Hammerfest kommunestyre vil videreføre sitt arbeide i regionrådet for Vest Finnmark på samme nivå som inntil i dag men vil forbeholde seg retten til å vurdere behovet for styrking av helsetilbudet i hele regionen utfra regionens behov og ikke enkeltkommuners behov. Vi må ta til etterretning at flertallet i Alta kommunestyre ikke aksepterer Alta-modellen som en tilfredsstillende modell som kan utvikles videre. Det betyr at ressurser og fokus må rettes mot å styrke spesialisthelsetjenestene ved våre to sykehus i fylket kombinert med desentralisering av slike tjenester der slike kan gi gode helsetilbud til publikum i flest mulig av kommunene i dette fylket.

Votering:

Innstillingen fikk 20 stemmer - Sv's forslag fikk 4 stemmer

Vedtak i Kommunestyret - 09.02.06:

Hammerfest kommunestyre ser det vanskelig å ha et formalisert og forpliktende samarbeid med Alta kommune forankret i dagens regionråd. Hammerfest kommune tar konsekvensen av dette og melder seg ut av Vest-Finnmark regionråd.

Hammerfest kommunestyre beklager sterkt at dette vil gå ut over de mindre kommunene innenfor Vest-Finnmark regionråd, men vil fortsatt samarbeide konstruktivt med øvrige kommuner i regionen og Finnmark for øvrig.

Formannskapet gis fullmakt sammen med administrativ ledelse til å ivareta de formelle forholdene ved utmeldelsen, herunder avklaring hvordan prosjektene som i dag er forankret i Vest-Finnmark Regionråd skal håndteres.

PS 005/06 Godkjenning av protokoll**IV. Saksbehandler innstilling:**

Protokoll fra møte den 15.12.05 – godkjennes.

Valgt til å skrive under protokollen:

Hammerfest, den 30.01.06

Svanhild Moen
formannskapssekretær

Behandling i Kommunestyret - 09.02.06:

Per Arnesen (H) fremmet følgende rettelsel: Under varamedlemmer møtte i stede for Høyre – endres til Per Arnesen og ikke Kristel Monique Jørgensen.

Valgt til å skrive under protokollen Reidar Johansen og Snorre Sundquist.

Vedtak i Kommunestyret - 09.02.06:

Protokoll fra møte den 15.12.05 – godkjennes.

Følgende korreksjon:

Under varamedlemmer møtte i stede for Høyre – endres til Per Arnesen og ikke Kristel Monique Jørgensen.

Valgt til å skrive under protokollen: Reidar Johansen og Snorre Sundquist.

Møte slutt: 14.10

Rett utskrift.