

## Møteinnkalling

07/06

---

**Utvalg:** Kommunestyret  
**Møtested:** Kommunestyresalen  
**Dato:** Torsdag 02.11.2006  
**Tidspunkt:** Kl. 09:00

---

Forfall meldes på tlf 78 42 25 07 til formannskapssekretær Svanhild Moen, som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

<b>Saksnr</b>	<b>Innhold</b>
PS 061/06	Høringsuttalelse - Sametingets retningslinjer om endret bruk av utmark, jfr. Finnmarksloven § 4
PS 062/06	Hammerfest stadion
PS 063/06	Reguleringsplan for området ved Hesteskoblokka - 2.gangs behandling
PS 064/06	Finansiering av vei på peler i Findusområdet
PS 065/06	KOSTRA rapport 2005
PS 066/06	Tertialrapport 2. tertial 2006
PS 067/06	Budsjettreguleringer 2. tertial 2006
PS 068/06	Godkjenning av protokoll 2006

---

De offentlige saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus, Storgata kommunehus - servicekontoret, Hammerfest, Akkarfjord og Kårhamn bibliotek, postkontorene i distriktet samt kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Alf E. Jakobsen  
ordfører

## HAMMERFEST KOMMUNE

<b>Saksbehandler:</b> Arild Johansen		
<b>Dok. offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		<b>Klageadgang:</b> <b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
<b>Møte offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
<b>Saksnr:</b> 06/01522 - 3		<b>Arkivnr.:</b> L &13
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
	Styret for Miljø og Utvikling	
095/06	Formannskapet	26.10.06
061/06	Kommunestyret	02.11.06

### Saksdokumenter vedlagt:

Høringsuttalelser fra kommunene Hammerfest, Sør-Varanger og Alta  
Utkast til sametingets retningslinjer om endret bruk av utmark.  
Finnmarksloven

### Sak:

## Høringsuttalelse – Sametingets retningslinjer om endret bruk av utmark, jfr. Finnmarksloven § 4

### I. Saken gjelder:

Saken gjelder Finnmarksloven, høringsuttalelse til § 4 vedrørende Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark.

### II. Sakens bakgrunn og fakta:

Bakgrunn er den nye Finnmarksloven som trådte i kraft den 25.11.05/ 01.07.06. Sametinget har sendt saken til kommunene til høring som et ledd i arbeidet med å utarbeide endelige retningslinjer som skal erstatte de midlertidige retningslinjene vedtatt av Sametinget 1. juni 2006.

I samarbeide med kommunene Sør-Varanger og Alta har Hammerfest kommune latt utarbeide en felles høringsuttalelse. Uttalelsen er ført i penn av Alta kommune og der er holdt to telefonmøter før det endelige utkastet som er vedlagt saken. Høringsuttalelsen anses å være grundig gjennomarbeidet og fra Hammerfest kommune deltok fra plan og utvikling advokat Charlotte Aspehaug og Arild Johansen. Alta kommune var representert med leder for plan- og utviklingsavdelingen, Ommund Heggheim, arealplanlegger og kommuneadvokat.

Av Finnmarkslovens § 4 følger:

*”Sametinget kan gi retningslinjer for hvordan virkningen for samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv av endret bruk av utmark skal bedømmes. Retningslinjene skal godkjennes av departementet. Departementet prøver om retningslinjene ligger innenfor rammen av første punktum, og om de er utformet på egnet måte.*

*I saker om endret bruk av utmark skal statlige, fylkeskommunale og kommunale myndigheter vurdere hvilken betydning endringen vil ha for samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv. Sametingets retningslinjer skal legges til grunn ved vurderingen av samiske interesser etter første punktum.”*

### **III. Rådmannens vurdering:**

Rådmannen viser til vedlagt høringsuttalelse. Høringsuttalelsen er omfattende og grundig og peker på svakheter i det fremlagte forslaget. Arbeidsgruppen vurderer at retningslinjene er verbalt meget omfattende uten at de har tilstrekkelig substans i forhold til formålet de er ment å fylle. Arbeidsgruppen er av den oppfatning at retningslinjene inneholder bestemmelser som kan gå lenger enn loven gir hjemmel for.

Arbeidsgruppen påpeker omfattende mangel på nærmere definisjoner/ definatoriske avklaringer som inngår i utkast til høringsnotatet.

I sakspapirene som følger høringsutkastet gis det ingen opplysninger om den videre saksgang. Hva hvis der skjer vesentlige endringer, skal saken da ut på ny høring før den går til godkjenning i departementet?

### **Rådmannens konklusjon:**

Rådmannen slutter seg til arbeidsgruppens høringsuttalelse og ber kommunestyret vedta vedlagt høringsuttalelse som kommunens uttalelse til Sametingets retningslinjer om endret bruk av utmark, jfr. Finnmarkslovens § 4.

### **IV. Rådmannens forslag til vedtak:**

Hammerfest kommunestyre vedtar vedlagt høringsuttalelse som Hammerfest kommunes uttalelse til Sametingets retningslinjer om endret bruk av utmark jfr. Finnmarkslovens § 4.

Hammerfest, den 16. oktober 2006

Dagny Haga  
Rådmann

Sektorleders underskrift  
Arild Johansen

## HAMMERFEST KOMMUNE

<b>Saksbehandler:</b> Kaj Gunnar Dahl		
<b>Dok. offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	<b>Klageadgang:</b> <b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
<b>Møte offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
<b>Saksnr:</b> 06/01160 - 4		<b>Arkivnr.:</b> D11
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
051/06	Styret for Kultur, Omsorg og Undervisning	25.10.06
094/06	Formannskapet	26.10.06
062/06	Kommunestyret	02.11.06

### Saksdokumenter vedlagt:

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

- Revidert idéskisse pr 30.08.06, Hammerfest Nye Stadion, av Sven Aune as

## Sak: Hammerfest nye stadion

### I. Saken gjelder:

Kommunestyret har bedt administrasjonen foreta revidering av kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet, med siktemål å få inn prosjektet "Hammerfest nye stadion" inn i planen. Prosjektets hensikt er å etablere ny kunstgressbane på den gamle grusbanen som fyller krav for spill i høyere divisjoner, samtidig som dagens hovedarena for friidrett bevares.

### II. Sakens bakgrunn og fakta:

15.12.05 vedtok kommunestyret følgende;

*"Kommunestyret ber administrasjonen foreta en revidering av kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet. Siktemålet med en slik revisjon er å få inn prosjektet "Hammerfest Nye Stadion" i kommunedelplanen. Prosjektet må innbefatte løsninger i stadionområdet der grusbanen og gressbanen sees i sammenheng. Siktemålet er at stadionområdet fortsatt skal være hovedarena for friidrett og ny hovedarena for fotball. Løsningen må innbefatte en kunstgressbane som fyller kravene til spill i høyere divisjoner. Planen bes forelagt til politisk behandling tidligst mulig 1. halvår 2006. Dette for å være i posisjon til å søke tippemidler til prosjektet i 2007."*

Administrasjonen startet i mars revidering av kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet jamfør overnevnte vedtak, og engasjerte i januar Sven Aune as til å lage en idéskisse i tråd med nevnte vedtak. Denne skissen ble presentert formannskapet og publikum for øvrig 30. mai, av Sven Aune as, anleggssjef Ole Myrvold og president Sondre Kåfjord i Norges Fotballforbund. Skissen beskrev hvordan man kunne bygge et fotballstadion på den gamle grusbanen, og da med de fasiliteter som kreves for spill i 1. divisjon.

Etter dette ba administrasjonen Sven Aune as om å revidere skissen slik at den beskrev et anlegg som kunne gjøres i to byggetrinn, først å tilfredsstillende anleggskravene for 2. divisjon, dernest hva en oppgradering til 1. divisjon ville innebære. For øvrig var det slik administrasjonens opprinnelige bestilling til Sven Aune as var. Denne revidering ble levert 30. august, og presentert formannskapet 14. september.

Det er nedsatt en programkomité som har arbeidet med idéskissen, og denne består av prosjektleder Knut Bjørkum, sektorleder Kaj G Dahl, idrettskonsulent Svein Tore Paulsen, (organisasjonenes representant) Rolf H. Brun, og (representant for idrettsrådet) Knut Andreassen.

Idéskissen utarbeidet av Sven Aune as viser at det er mulig å bygge et fotballstadion som tilfredsstillende krav for spill i 2. divisjon på den gamle grusbanen, med sambruk av servicebygg med friidrettsstadion.

Den reviderte idéskissen inneholder;

- Redusert tribune, fra 1910 til 1090 plasser. Med tak, fastmonterte stoler,toaletter, salgsboder og HC-plasser.
- Redusert flomlysanlegg, fra 1200 lux (1 div krav) til 200 lux (2 div krav). Ny utforming og endret innhold i servicebygg, bedre tilpasning av behovene for friidrettsanlegget.
- Lagt til rette for en eventuell fremtidig utbygging til 1 div krav
- Fortsatt bane i full størrelse (105x68), med sikkerhetssoner, undervarme, tribuneanlegg og servicebygg

I forhold til opprinnelig skisse er kostnads kalkylen redusert med nærmere 16 millioner kroner, hovedsakelig besparelser på redusert tribune og flomlys. En oppgradering til 1. divisjon vil i første rekke være krav til medierom, kameratårn, utvidet flomlys, rom for dopingkontroller og rom for kampobservatør. Idéskissen viser at en kan oppnå ytterligere besparelse på ca 2 millioner kroner dersom man velger å bygge et tribuneanlegg uten tak, toaletter og salgs boder.

Det er i dag ikke stort nok opparbeidet areal på gamle grusbanen, slik at et fotballstadion på grusbanen vil fordre masseuttak, beregnet av Sven Aune as til 33.000 m<sup>3</sup> fast masse. Dette utgjør nærmere 60.000 m<sup>3</sup> løs masse, eller 6000 lastebillaster. I kostnads kalkylen er dette beregnet til 10,8 mill kr, som tar høyde for uttak og transport av massen innen en radius på 5 km.

Kommunen har engasjert firma til å foreta grunnprøver i baneområdet, med tanke på kartlegging av eventuelt behov for utskiftning av massene i dagens bane. Det er i kostnads kalkyle i idéskissen ikke tatt høyde for slike kostnader. Grunnprøver og resultatene av disse vil ikke foreligge før rundt februar 2007, da aktuelle firma som utfører slikt ikke har kapasitet å gjøre dette arbeidet tidligere.

Tallmaterialet i idéskissen er kontrollert av stab for byggeprosjekter, og tilsvarer de erfaringstall som finnes. Kostnads kalkylen laget av Sven Aune as har en nøyaktighet på +/- 15 %. **En utbygging i henhold til revidert ide' skisse vil koste 49 140 000 kr, inkludert mva og en reserve på 20 %.** En utbygging som tilfredsstillende anleggs krav for spill i 1. divisjon vil koste 65 772 000 kr, inkludert mva og en reserve på 20 %. Det gis opptil 5,5 millioner kr i spillemidler til et anlegg jamfør ide' skissen.

### III. Rådmannens vurdering:

Idéskissen viser at det lar seg gjøre å etablere et fotballstadion på den gamle grusbanen og sambruk med friidrettsstadion i nytt servicebygg. Et anlegg i henhold til revidert idéskisse har en kostnadskalkyle på i overkant av 49 millioner kroner. Sammenlignet med andre stadionprosjekter i landet er dette et reelt tall.

Det er lite av dagens bygg og fasiliteter på stadion som kan enkelt oppgraderes til dagens standard, og det er således få kostnadsbesparende tiltak som kan vurderes. Eksisterende servicebygg er av en slik forfatning at det ikke anses som aktuelt å bruke dette til annet enn lagerlokaler, alternativt rives. En ytterligere redusering av tribune og tribunefasiliteter gir små besparelser, og vil redusere kvaliteten på anlegget i så stor grad at det ikke er anbefalt å se nærmere på.

Idéskissen sier ikke noe om driftskostnader for det skisserte anlegget. Erfaringstall fra Nord Norge viser at drift av undervarmeanlegg i eksempelvis Bodø koster 75.-100.000 kr pr måned, avhengig av temperatur og snøforhold. Et nytt fotballstadion på gamle grusbanen vil i beste fall kunne være åpent fra ca. 10. april – 1. november hver år, og da må man normalt bruke undervarme opptil 3 måneder i året. Undervarmeanlegget i seg selv har en investeringskostnad på ca 1,4 millioner kroner. Ved en eventuell utbygging i henhold til idéskissen må en ta høyde for kostnadene til drift av undervarme, flomlys og servicebygg, samt utvidet behov for personell til drift, herunder snørydding, av anlegget. Kommunen har i dag noe driftsmateriell som kan benyttes på en ny fotballstadion, men det må anskaffes spesialredskaper for blant annet snørydding som ikke skader underlaget.

En har i arbeidet med idéskissen tatt utgangspunkt i gjeldende byggesaksrutine for kommunale byggeprosjekt i programkomiteens arbeid. I henhold til rutine for kommunale byggeprosjekt punkt 7 (idé fase), skal spesifikasjoner for nye prosjekter utformes av brukersektor på bakgrunn av grundige behovsanalyser, gjennom planer og utredninger som er vedtatt. Det har ikke vært planer eller utredninger i forkant av kommunestyrets vedtak av 15.12.05, slik at nærmere vurderinger av alternativer ikke har vært gjennomført. I henhold til rutine for kommunale byggeprosjekt punkt 8 (programfase) skal det også *"tas høyde for vurdering av alternative brukerønsker"*, samtidig som *"brukere skal ha tilstrekkelig tid til å fremme sine interesser"* (rutine for kommunale byggeprosjekt, side 6 og 7).

Det foreligger i dag ingen utredede alternativer som man kan vurdere opp mot idéskissen som foreligger. Det er to alternativer som ikke er utredet, men som rådmannen ønsker å se nærmere på;

- 1) Ny utendørs fotballstadion i forlengelse av Hammerfesthallen, med sambruk av servicefasiliteter i eksisterende hall.
- 2) Ny innendørs fotballhall

I denne sammenheng forslår derfor rådmannen at det foretas en nærmere vurdering av plassering av nytt fotballstadion, som tilfredsstillende anleggskrav for 2. divisjon, i forlengelse av Hammerfesthallen. En kan anta at med sambruk med Hammerfesthallen vil en kunne nyttiggjøre seg av de servicefasiliteter som finnes i hallen, og dermed oppnå en prosjektkostnad som er lavere enn det idéskissens kalkyler viser.

En kostnadskalkyle på 49,1 millioner kroner på idéskisse Hammerfest nye stadion viser også at en bør vurdere nærmere om det er hensiktsmessig å bygge utendørsanlegg for normalt 6 måneders drift, kontra bygging av en fotballhall med tilsvarende fasiliteter. Erfaringstall fra

Bergen og Sortland viser at det i dag er mulig å bygge fotballhaller for vesentlig lavere kostnader enn hva tilfellet var da eksempelvis Finnmarkshallen i Alta ble bygget. De siste prosjektene som er realisert viser at dette koster i overkant av 60 millioner kroner, for øvrig et tall som også bransjen selv referer til. Haller utløser samtidig mer spillemidler enn utendørs anlegg, slik at differanse til utendørsanlegg ikke er spesielt stor. De klimatiske og samfunnsøkonomiske fordelene ved å velge hall synes åpenbare, og prosjekt- og driftskostnader *pr brukstid* vil være vesentlig lavere enn ved valg av utendørs anlegg. Alle samfunnsmessige, drifts- og investeringsmessige konsekvenser for en hall bør være nærmere vurdert før en igangsetter bygging av nytt fremtidig fotballstadion, innendørs eller utendørs. Rådmannen foreslår derfor at bygging av fotballhall utredes nærmere.

Ved etablering av nytt anlegg må en se nærmere på de ulike driftscenarier, eksempelvis kostnader knyttet til drift av utendørsanlegg kontra innendørs anlegg. Videre må en se hvilke valg som påvirker hverandre, eksempelvis at det fortsatt er behov for et nytt serviceanlegg for friidrett på stadion ved valg av et eventuelt annet prosjekt for fotball enn det idéskissen viser. I idéskissen er servicebygg for friidrett kostnadsberegnet til 2,4 millioner kroner. Derne har brukersktor behov for å gjøre nærmere vurderinger av hvordan dagens og fremtidens hallkapasitet og ikke minst hallbehov er, og om vi med et lengre tidsperspektiv og befolkningsprognoser for øye kan si noe mer om hvilken investering som er mest hensiktsmessig.

De kommende år har kommunen et ekspansivt investeringsbudsjett, hvor prognosene viser en noe lavere investeringsaktivitet når vi nærmer oss 2009-2010. Det vil være en fordel om et prosjekt for ny fotballstadion ikke realiseres i 2007, men utsettes med henblikk på senere ferdigstillelse. Dersom en velger å gjøre nye vurderinger med tanke på alternativer, vil en på kort sikt kunne gjøre nødvendige oppgradering av Breidablikk stadion, slik at anlegget fortsatt kan godkjennes og brukes i 2. divisjon inntil et nytt anlegg står klart. Kunstgresset på Breidablikk er av en type som ikke lenger er godkjent av Norges Fotballforbund (NFF), og et nytt godkjent dekke koster nærmere 5 millioner kroner. Det eksisterende kunstgresset fra Breidablikk kan flyttes til andre kommunale ballplasser, som for fremtiden kan benyttes som trenings- og kamparena for de grupper som ikke må ha NFF-godkjent spilleunderlag. Det omfatter alle grupper utenom seriespill i 2. divisjon og oppover. En vil således ha løst dagens kapasitetsproblemer på banesiden også på kort sikt, uansett hvilke valg man gjør for etablering av nytt hovedanlegg for fotball.

#### **IV. Rådmannens forslag til vedtak:**

*Idéskisse for "Hammerfest nye stadion", utarbeidet av Sven Aune as, tas til orientering, og en ber administrasjonen utrede flere alternativer for et fremtidig hovedanlegg for fotball, herunder;*

- *ny utendørs fotballbane som tilfredsstillter krav for spill i 2 divisjon, med nødvendige muligheter for å enkelt å kunne tilfredsstillte krav for spill i 1 divisjon, lokalisert i forlengelse av Hammerfesthallen, og med sambruk av eksisterende servicefasiliteter i Hammerfesthallen.*
- *ny fotballhall som tilfredsstillter krav for spill i 2 divisjon, med nødvendige muligheter for enkelt å kunne tilfredsstillte krav for spill i 1 divisjon. Lokaliseringsalternativer vurderes nærmere.*

*Administrasjonen bes utrede driftsmessige konsekvenser for de alternativ som er skissert over, og samlet presentere sak om nytt hovedanlegg for fotball for politisk sluttbehandling tidligst mulig i 2007.*

*Investeringsmessige konsekvenser for fortsatt godkjenning av Breidablikk stadion, inntil nytt anlegg foreligger, søkes innarbeidet i budsjett for 2007.*

Hammerfest, den 09.10.06

Dagny Haga  
Rådmann

Kaj G Dahl  
Sektorleder

## HAMMERFEST KOMMUNE

<b>Saksbehandler:</b> Maria Wirkola		
<b>Dok. offentlig:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		<b>Klageadgang:</b>
<b>Møte offentlig:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		<b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
		<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Saksnr:</b> 04/01348 – 41		<b>Arkivnr.:</b> L12
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
100/06	Styret for Miljø og Utvikling	24.10.06
063/06	Kommunestyret	02.11.06

### Saksdokumenter vedlagt:

- Forslag til reguleringsplan bestående av plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse datert 09.10.06
- Innspill mottatt i løpet av offentlig ettersyn 12.07.06 – 15.09.06, 7 st.
- MU-sak 061/06 – Reguleringsplan for området ved Hesteskoblokka, 1.gangs behandling

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

- Forslag til reguleringsplan bestående av plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse datert 01.06.06
- MU vedtak om tildelig av tomt til ByBo av 24.09.02, sak 081/02
- MU vedtak om tildelig av tomt til Allmed Konsept AS av 10.05.05, sak 041/05

## Sak: Reguleringsplan for området ved Hesteskoblokka, 2.gangs behandling

### I. Saken gjelder:

Andre gangs behandling av en privat reguleringsplan for område ved Hesteskoblokka utarbeidet av Contur AS på vegne av ByBo AS, Allmed Senter AS og Elvestrand borettslag.

### II. Sakens bakgrunn og fakta:

#### Bakgrunn

På fellesmøte 26.09.05 ble ByBo og Allmed Senter enige om å utarbeide en felles reguleringsplan for området. Contur AS tok på seg oppgaven. Formålet med planen er å legge rette for boligformål, helsesenter, barnehage og parkering for de ovennevnte funksjonene. Viser til vedlagte saksfremlegg (MU-sak 061/06) for ytterligere opplysninger.

I MU-møtet den 20.06.2006 ble følgende vedtak fattet:

*Styret for Miljø og Utvikling vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 27-1, at forslag til reguleringsplan for Området ved Hesteskoblikka datert 26.05.2006, med tilhørende bestemmelser, legges ut til offentlig ettersyn. På grunn av ferietid settes høringsfristen til 15. september 2006.*

*Planforslaget annonseres, og berørte parter tilskrives.*



### *Offentlig ettersyn*

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 12.07.06 – 15.09.06. Offentlig ettersyn ble annonsert i Finnmark Dagblad og berørte parter og myndigheter ble tilskrevet. Planforslaget ble i tillegg lagt ut på kommunens hjemmeside.

Det ble også avholdt et åpent møte på Rådhuset 11.09.06 der Contur AS og Allmed Senter presenterte planforslaget. Representanter fra alle forslagsstillerne og kommunen var tilstede og svarte på spørsmål.

Det er kommet 7 merknader til planforslaget:

- Fra Statens veivesen, datert 26.07.2006 (se vedlegg). Administrasjonens kommentar: tilknytningsvinkel til Storsvannsveien er blitt økt til 70 grader ved å trekke veien nedfor Allmed lenger øst.
- Fra Finnmark Fylkeskommune datert 04.08.2006 (se vedlegg). Administrasjonens kommentarer: minste uteoppholdsareal og lekearealer for barn 0-7 år er blitt sikret i planbestemmelsene.
- Fra Sametinget datert 15.08.2006 (se vedlegg). Administrasjonens kommentar: meldeplikt vedr.kulturminner er tatt med i bestemmelsene.
- Fra Kirsti Knudsen på vegne av Allmed Senter datert 04.09.2006 (se vedlegg). Administrasjonens kommentarer:
  - o byggelinjen mot nordøst trekkes 4 m fra F5 parallelt med F5.
  - o byggelinjen i sørøst endres slik at den følger lukeparkeringen.
  - o byggelinjen mot F8 opprettholdes på grunn av utsikten til barnehagen.
  - o byggelinjen mot veien T2 opprettholdes.
  - o max gesimshøyde for N1 på kote 35 opprettholdes.
  - o kotehøydene på parkeringsetasjer endres til +18 og +21.
  - o parkeringsplass P3 sløyfes, men parkering på tomte utenom anviste parkeringsplasser blir ikke tillatt.
- Fra Kultursjefen Gerd Hagen datert 11.09.2006 (se vedlegg). Administrasjonens kommentar: Steingjerde ligger 4 m utenfor plangrensen og skal ikke berøres av utbyggingen. Steingjerde/Nissenskogen skal sikres mot inngrep under utbygging gjennom marksikringsgrense på utomhusplanen.
- Fra Nissenskogen barnehage datert 12.09.2006 (se vedlegg). Administrasjonens kommentarer:
  - o korttidsparkering til barnehagen skal i utgangspunktet ikke avgiftsbelastes. Lokalisering av parkeringsplasser vil vurderes nærmere i byggesak, men tanken er at stien til Nissenskogen skal gå mellom gjerde og korttidsparkeringen.
  - o Reguleringsplanen vil ikke hindre gjennomgang fra barnehagen til Nissenskogen.

- Ifølge Allmed vil ambulansene kjøre inn i parkeringsanlegget på ca.kote 21 fra nedsiden av T2, dvs.at de kommer ikke til å kjøre forbi barnehagen.
- Fra Fylkesmannen i Finnmark datert 15.09.2006 (se vedlegg). Administrasjonens kommentarer:
  - Påstand om sosiale utfordringer i området tilbakevises. Tjenestetilbudet vurderes som tilstrekkelig med barnehage, skole og kommende legesenter i nærområdet. Barnehagen vil ha muligheter for utvidelse.
  - Lekearealer for barn 0-7 år er blitt sikret i planbestemmelsene. Området rundt Storvannet og Nissenskogen er godt egnet til lek og fritid for større barn.
  - Universell utforming er sikret i planbestemmelsene som en del av dokumentasjon til søknad om rammetillatelse. 100% av boligene i B1 skal ha livsløpsstandard.

### **III. Rådmannens vurdering:**

Planen legger opp til en omfattende utvikling av området ved Hesteskoblokka som innebærer en del trafikale og sosiale utfordringer.

Veitilknytning til Sturvannsveien er blitt utbedret etter anbefalingene fra Statens Veivesen. Gang- og sykkelstien er imidlertid ikke blitt flyttet etter veien. Vi synes at dette bør gjøres for å unngå unødvendig store trafikkarealer. Vi savner også frisisiktslinje i veikrysset.

Vi synes ellers at planen er tilstrekkelig detaljert og at de ovennevnte forholdene ivaretas på en tilfredsstillende måte gjennom plankartet og planbestemmelsene.

Vi innstiller på at reguleringsplanen egengodkjennes med forutsetning om at gang- og sykkelstien flyttes etter veien.

### **IV. Rådmannens forslag til vedtak:**

I medhold av Plan og Bygningsloven §27-2 egengodkjenner kommunestyret Reguleringsplan for området ved Hesteskoblokka datert 09.10.06 med følgende endringer:

- Gang- og sykkelstien flyttes inntil kjørevei T2. Frisisiktslinje i veikryss inntegnes.
- Planbestemmelsene oppdateres som følge av endringene i plankartet.

Hammerfest, den 09.10.06

Dagny Haga  
Rådmann

Arild Johansen  
Plan og Utviklingssjef

## HAMMERFEST KOMMUNE

<b>Saksbehandler:</b> Jørn Berg		
<b>Dok. offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		<b>Klageadgang:</b> <b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
<b>Møte offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
<b>Saksnr:</b> 06/01862 – 1		<b>Arkivnr.:</b> Q10
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
093/06	Formannskapet	26.10.06
064/06	Kommunestyret	02.11.06

**Saksdokumenter vedlagt:****Saksdokumenter ikke vedlagt:****Sak: Finansiering av vei på peler ved Hammerfest brygge****I. Sakens bakgrunn og fakta:**

I reguleringsplanen for Findusområdet er det forutsatt 2 nye veier ned til området. En vei mellom Hammerfest brygge og Strandparken Eiendom og en i forlengelsen av Ballastbakken. Disse veiene må bygges etter hvert som området bebygges. I tillegg skal det være en vei langs sjøen på nedsiden av bebyggelsen.

Tore Wæraas har i sommer fått utført arbeid i forbindelse med prosjektet Hammerfest brygge. Finnmark Mur og Puss har vært engasjert til dette arbeidet. Blant annet har det vært slått ned peler for betongdekke som fundament for bygg og promenade langs sjøen.

I forbindelse med utbygging av Hammerfest brygge vil det gjenstå et areal på 55 m<sup>2</sup> hvor den nye veien ender mot sjøen. Det er sett på utførelse av dette arbeidet samtidig som arbeidene for Tore Wæraas pågår og tilbud fra Finnmark Mur og Puss på peling og støping av betongdekke er innhentet. Kostnaden ved å gjennomføre dette kommer på kr. 1.285.000,-.

Det må nevnes at det pågår forhandlinger med Tore Wæraas i forbindelse med finansieringen av promenaden langs Hammerfest brygge. I forbindelse med disse forhandlingene vil også finansiering av ovennevnte veiareal samt veien ned til området være et tema. Både promenaden og veien ned til området vil bli lagt frem som egne saker i forhold til finansiering på et senere tidspunkt.

**III. Rådmannens vurdering:**

Etter administrasjonens vurdering bør dette arbeidet utføres samtidig med arbeidet på Hammerfest brygge da det vil forenkle sammenbinding mellom prosjektene. En utsettelse av arbeidet vil dessuten føre til merkostnader. Det vil også være en fordel for den videre utbyggingen av området at dette arbeidet er utført før arbeidet med veien fra Strandgata ned til området og veien på nedsiden av bebyggelsen settes i gang.

Med bakgrunn i dette er arbeidet bestilt i samråd ordføreren.

#### **IV. Rådmannens forslag til vedtak:**

Hammerfest kommunestyre vedtar å bevilge kr. 1.285.000,- til bygging av vei på peler ved Hammerfest brygge. Kostnaden dekkes ved låneopptak.

Hammerfest, den 05.10.06

Dagny Haga  
Rådmann

Torbjørn Næss  
sektorleder

## HAMMERFEST KOMMUNE

<b>Saksbehandler:</b> Hugo Pedersen		
<b>Dok. offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		<b>Klageadgang:</b> <b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
<b>Møte offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
<b>Saksnr:</b> 06/01894 - 1		<b>Arkivnr.:</b>
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
103/06	Styret for Miljø og Utvikling	24.10.06
052/06	Styret for Kultur, Omsorg og Undervisning	25.10.06
020/06	Administrasjonsutvalget	26.10.06
096/06	Formannskapet	26.10.06
065/06	Kommunestyret	02.11.06

### Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Kostra rapport 2005 forside
- 2 Kostra dokumentet

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

## Sak: KOSTRA rapport 2005

### I. Saken gjelder:

KOSTRA rapport 2005 på utvalgte nøkkeltall

### II. Sakens bakgrunn og fakta:

Det er den innrapporterte skjemaer til Statistisk Sentralbyrå som ligger til grunn for publisering av KOSTRA –tall.

For øvrig henviser vi til KOSTRA rapporten

### III. Rådmannens vurdering:

Rapporten taes til etterretning.

### IV. Rådmannens forslag til vedtak:

Rapporten taes til etterretning.

Hammerfest, den 10.10.06

Dagny Haga  
Rådmann

Hugo Pedersen  
Økonomisjef

## HAMMERFEST KOMMUNE

<b>Saksbehandler:</b> Hugo Pedersen		
<b>Dok. offentlig:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		<b>Klageadgang:</b> <b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Møte offentlig:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Saksnr:</b> 06/01886 – 1		<b>Arkivnr.:</b>
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
012/06	Eldrerådet	23.10.06
024/06	Arbeidsmiljøutvalget	23.10.06
053/06	Styret for Kultur, Omsorg og Undervisning	25.10.06
104/06	Styret for Miljø og Utvikling	24.10.06
021/06	Administrasjonsutvalget	26.10.06
097/06	Formannskapet	26.10.06
066/06	Kommunestyret	02.11.06

**Saksdokumenter vedlagt: Terialrapport 2. tertial 2006**  
**Saksdokumenter ikke vedlagt: Ingen**

### **Sak: Terialrapport 2. tertial 2006**

**I. Saken gjelder:**  
**Terialrapport 2. tertial 2006**

**II. Sakens bakgrunn og fakta:**  
Viser til rapporten.

**III. Rådmannens vurdering:**  
Terialrapport 2. tertial 2006 tas til etterretning.

**IV. Rådmannens forslag til vedtak:**  
Terialrapport 2. tertial 2006 tas til etterretning.

Hammerfest, den 12.10.2006

Dagny Haga  
Rådmann

Hugo Pedersen  
økonomisjef

## HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Per Arnesen		
<b>Dok. offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		<b>Klageadgang:</b> <b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
<b>Møte offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 06/01074 – 3		Arkivnr.: 153
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
098/06	Formannskapet	26.10.06
067/06	Kommunestyret	02.11.06

**Saksdokumenter vedlagt:** Ingen.

**Saksdokumenter ikke vedlagt:** Tertialrapport 2. tertial 2006.

### Sak: Budsjettreguleringer 2. tertial 2006

#### I. Saken gjelder:

Saken gjelder budsjettreguleringer i henhold til tertialrapport for 2. tertial 2006.

#### II. Sakens bakgrunn og fakta:

Avskrivninger i kommunens regnskap og budsjett er et nullsum opplegg. For at ikke sektorene skal få for store avvik å forklare bør avskrivningene økes til reelt nivå. Det er gjort i ark 1:

Konto	Budsjett	Endring	Regulert budsjett	Ark 1
<b>Avskrivninger</b>				
15900.6100.2220	0	2 258 000	2 258 000	
15900.6105.2220	392 000	212 000	604 000	
15900.6115.2220	196 000	472 000	668 000	
15900.6120.2220	0	1 847 000	1 847 000	
15900.6130.2220	0	712 000	712 000	
15900.6140.2220	378 000	208 000	586 000	
15900.6215.2210	130 000	-3 000	127 000	
15900.6220.2210	53 000	4 000	57 000	
15900.6310.2210	61 000	-2 000	59 000	
15900.6310.2410	23 000	63 000	86 000	
15900.6320.1300	18 000	2 000	20 000	
15900.6500.3800	745 000	6 000	751 000	
15900.6510.3800	127 000	530 000	657 000	
15900.6640.2650	8 000	-8 000	0	
15900.6730.3350	0	1 000	1 000	
15900.1350.1200	0	2 895 000	2 895 000	
15900.5200.3330	514 000	438 000	952 000	
15900.5600.3800	91 000	29 000	120 000	
15900.5230.3330	515 000	427 000	942 000	
15900.5250.3330	0	90 000	90 000	
19900.9900.8600	-13 285 000	-10 181 000	-23 466 000	
<b>Overført til ark 2</b>		0		

Det vises til den finansielle analysen i tertialrapporten avsnittene 2.4 – 2.8. Der kommer tallene i ark 2 fram som foreslåtte økninger eller reduksjoner.

Konto	Budsjett	Endring	Regulert budsjett	Ark 2
<b>Overført fra ark 1</b>		0		
<b>Skatt på inntekt og formue</b>				
18700.8000.8000	-189 017 000	-21 000 000	-210 017 000	
<b>Eiendomsskatt</b>				
18740.8100.8000	-99 482 000	-2 800 000	-102 282 000	
<b>Rammetilskudd</b>				
18000.8400.8400	-110 035 000	15 000 000	-95 035 000	
<b>Avdrag ordinære lån</b>				
15100.9100.8700	23 383 450	300 000	23 683 450	
<b>Renteinntekter</b>				
19010.9000.8700	-250 000	-2 400 000	-2 650 000	
<b>Renter startlån</b>				
19030.9205.2830	-2 000 000	-400 000	-2 400 000	
<b>Redusert momskompensasjon investeringer</b>				
17280.8050.1200	-42 789 400	1 710 000	-41 079 400	
<b>Overføring fra drift til investeringer</b>				
15700.9800.8800	66 664 000	750 000	67 414 000	
<b>Styrking av likviditetsreserven</b>				
15600.9700.8800	3 048 080	4 688 000	7 736 080	
<b>Sum finansielle reguleringer</b>		<b>-4 152 000</b>		
<b>Sentraladministrasjonen</b>		610 000		Fra ark 6
<b>Sektor for sosiale tjenester</b>		222 000		Fra ark 3
<b>Sektor for pleie og omsorg</b>		2 700 000		Fra ark 4
<b>Sektor for kultur og idrett</b>		620 000		Fra ark 5
<b>Sum endring:</b>		0		

For å finansiere økt investeringsramme til Nissenskogen barnehage på kr 750' overføres samme beløpet fra driftsbudsjettet til investeringsbudsjettet. Budsjettreguleringene av driftsbudsjettet salderes med styrking av likviditetsreserven.

### SEKTOR FOR SOSIALE TJENESTER

Rådmannen foreslår at barneverntjenesten får kjøpe en ny kopimaskin til brutto kr 59 000. I formannskapssak 83/06 den 14.9.06 ga formannskapet kr 175 000 i erstatning inklusiv advokathonorar i en barnevernsak.

Sektor for sosiale tjenester	Budsjett	Endring	Regulert budsjett	Ark 3
<b>Kopimaskin</b>				
12000.3580.2440	5 000	47 000	52 000	
14290.3580.2440	75 000	12 000	87 000	
17290.3580.2440	-75 000	-12 000	-87 000	
<b>Erstatning barnevernsak</b>				
14728.3580.2440	0	175 000	175 000	

<b>Overført til ark 2</b>	222 000
---------------------------	---------

### SEKTOR FOR PLEIE OG OMSORG

Rådmannen foreslår at sektoren får dekket økte utgifter til lønnsmidler. Sektoren må selv fordele tildelte midler på de ulike virksomhetene.

Sektor for pleie og omsorg	Budsjett	Endring	Regulert budsjett	Ark 4
<b>Lønnsmidler</b>				
10200.3700.1200	2 000	900 000	902 000	
10300.3700.1200	2 000	900 000	902 000	
10400.3700.1200	1 000	900 000	901 000	
<b>Overført til ark 2</b>		2 700 000		

### SEKTOR FOR KULTUR OG IDRETT

Rådmannen foreslår at sektoren får øke tilskuddsrammen til idrett med kr 500 000 og at biblioteket får dekt kostnadene til avtalefestet pensjon (AFP).

Sektor for kultur og idrett	Budsjett	Endring	Regulert budsjett	Ark 5
<b>Idrett, tilskudd</b>				
14700.4900.3800	867 000	500 000	1 367 000	
<b>Hammerfest bibliotek, AFP</b>				
10930.4600.3700	69 000	120 000	189 000	
<b>Overført til ark 2</b>		620 000		

### SENTRALADMINISTRASJONEN

Kostnadene til AFP for biblioteket finansieres ved at den sentrale potten til AFP reduseres tilsvarende.

Kommunestyret har i møte 28.09.06, sak 51/06 vedtatt å gi kr 330 000 i tilskudd til utredning av flyplass på Grøtnes. Videre har kommunestyret i samme møtet, sak 55/05, vedtatt å gi tilskudd på kr 400 000 til gratis busstilbud på bybussen.

Sentraladministrasjonen	Budsjett	Endring	Regulert budsjett	Ark 6
<b>Finansiering AFP bibliotek</b>				
10930.1800.1200	607 000	-120 000	487 000	
<b>Gratistilbud bybussen</b>				
14707.1800.3300	0	400 000	400 000	
<b>Flyplassutredning</b>				
12700.1800.3300	0	330 000	330 000	
<b>Overført til ark 2</b>		610 000		

### INVESTERINGER

Økt investeringsramme til Nissenskogen barnehage finansieres ved økte overføringer fra driftsbudsjettet til investeringsbudsjettet.

Investeringer	Budsjett	Endring	Regulert budsjett	Ark 7
<b>IN 13 Nissenskogen barnehage</b>				
32300.6205.2210	800 000	600 000	1 400 000	
34290.6205.2210	200 000	150 000	350 000	
<b>Overført fra drift til investeringer</b>				
39700.9800.8800	-66 664 000	-750 000	-67 414 000	
<b>Overført til ark 2</b>		0		

### III. Rådmannens vurdering:

Rådmannen har signalisert i forbindelse med 1. tertial at det ville bli lite rom til budsjettøkninger for 2. tertial. Budsjettreguleringer som har virkninger utover 2006, skulle ikke prioriteres i denne runden. Rådmannen vil styrke likviditetsreserven, slik at Hammerfest kommune har ekstra midler for fremtidige prosjekter. Rådmannen ser at de fleste sektorene har god styring på sine rammer og viser til tertialrapporten der det blir forklart nærmere.

Rådmannen har gått gjennom de ulike forslagene til budsjettreguleringer som sektorene har fremmet og vurdert hvilke budsjettreguleringer som det skal gjøres noe med. Det vises til tabellen over.

### IV. Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest kommunestyre vedtar budsjettreguleringene som er foreslått i saksutredningen, ark 1- ark 7.

Hammerfest, den 12.10.2006

Dagny Haga  
Rådmann

Hugo Pedersen  
Økonomisjef

## HAMMERFEST KOMMUNE

<b>Saksbehandler:</b> Svanhild Moen		
<b>Dok. offentlig:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		<b>Klageadgang:</b> <b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Møte offentlig:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Saksnr:</b> 06/00216 - 8		<b>Arkivnr.:</b>
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
068/06	Kommunestyret	02.11.06

**Saksdokumenter vedlagt:** Protokoll fra møte den 12.10.06

**Saksdokumenter ikke vedlagt:**

### **Sak: Godkjenning av protokoll 2006**

#### **I. Saken gjelder:**

Godkjenning av protokoll fra møte den 12.10.06

#### **II. Sakens bakgrunn og fakta:**

#### **III. Rådmannens vurdering:**

#### **IV. Rådmannens forslag til vedtak:**

Protokoll fra møte den 12.10.06 – godkjennes.

Valgt til å skrive under protokollen:

Hammerfest, den 20.10.06

Dagny Haga  
Rådmann

Sektorleders underskrift