



Hammerfest kommune

Møteinnkalling

01/06

Utvalg: Formannskapet
Møtested: Kommunestyresalen
Dato: Torsdag 12.01.06
Tidspunkt: Kl. 12:00

Forfall meldes på tlf 78 42 25 07 til formannskapssekretær Svanhild Moen, som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

| Saksnr | Innhold |
|-----------|---|
| PS 001/06 | Forslag om omgjøring av 50 % driftstilskudd til 100 % kommunal fysioterapeutstilling |
| PS 002/06 | Utfordringer for Kommune-Norge. Uttaleleser i forbindelse med strategikonferansen 2006 |
| PS 003/06 | Diverse referatsaker |
| PS 004/06 | Godkjenning av protokoll |
| PS 005/06 | Utlysning av næringssjefsstillingen - opprettelse av retrettstilling. Saken er unntatt offentlighet, jfr. Off.l. § 6.2a |

Se offentlige saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest Rådhus, Storgata kommunehus – servicekontoret, Hammerfest bibliotek samt kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Alf E. Jakobsen
ordfører

HAMMERFEST KOMMUNE

| | | |
|---|---|--------------------------|
| Saksbehandler: Tove Jensen | | |
| Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans): | | |
| Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §: | Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei | |
| Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §: | Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei | |
| Saksnr: 05/02286 - 3 | | Arkivnr.: 489 G27 |
| Utvalgssaksnr | Utvalg | Møtedato |
| 001/06 | Administrasjonsutvalget | 12.01.06 |
| 001/06 | Formannskapet | 12.01.06 |

Sak: Forslag om omgjøring av 50 % driftstilskudd til 100 % kommunal fysioterapeutstilling

I. Saksdokumenter (vedlagt)

1. Vedlegg til saksbehandling vedrørende inndragning av avtalehjemmel – fra Ayna Meinseth
2. Vedrørende inndragning av driftstilskudd for privatpraktiserende fysioterapeuter – fra Peter Prydz.
3. ASA 4313 – Avtale mellom Kommunenes Sentralforbund og Norske Fysioterapeuters Forbund om privat praksis.
4. Aktuelle spørsmål om fysioterapi (fra KS).

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

III. Saksutredning

Bakgrunn

Da det ble ledig 50% driftstilskudd 1. september, ble det gjort en helhetlig vurdering av fysioterapitjenesten i kommunen. Dette sett i forbindelse med budsjettrammer for tjenesten i 2006 ga mulighet til å gjøre endringer i struktur. Slik forslaget er, vil dette etter min faglige vurdering styrke tjenesten på de områder som er viktig for å ivareta hele befolkningen i Hammerfest kommune.

Det er absolutt behov for en styrking av fysioterapitjenesten. Ved å omgjøre 50 % driftstilskudd til en fastlønnet kommunal stilling, vil kommunen få styrket tjenesten uten økning i utgifter. Dersom man velger å opprettholde driftstilskudd på 50 % vil det fortsatt ikke gi noen økning i fysioterapiressursene i forhold til det vi har i dag.

Fakta/vurdering

Samarbeidsavtalen mellom KS og Norske Fysioterapeuters Forbund, ASA 4313 sier KS i sine kommentarer (vedlagt) at kommunen ikke kan forvente eller pålegge en privatpraktiserende å arbeide prosentvis utover det driftstilskuddet vedkommende mottar. Det vil si at vi ikke kan forvente at en privatpraktiserende med 50 % driftstilskudd har åpningstider på mer enn 18 timer pr uke. Ved å omgjøre driftstilskuddet til en kommunal stilling vil vi garantert ha en fysioterapeut med 36 timers uke.

Styrking av kommunale fysioterapiressurser vil gi en økt stabilitet i kommunal tjeneste og større muligheter for å utvikle tilbudet. Den ”nye” stillingen **skal arbeide kurativt og ha voksne brukere som prioritet.**

Inntektsøkningen på 60.000 er et nøkternt tall ifølge de undersøkelser som er gjort. Viser også her til kommentarene fra KS som opererer med ca 80 000 i gjennomsnittlig inntekt på egenandeler i 1999. Takstene er økt siden den tid.

Har undersøkt andre kommuner i Finnmark og Troms angående dekning og oppbygging av ergo- og fysioterapitjenesten. Av de kommunene jeg har vært i kontakt med er det kun Alta som har et meget høyt antall privatpraktiserende fysioterapeuter sammenliknet med Hammerfest. De kommunene som har noenlunde samme befolkningsgrunnlag som Hammerfest har også samme eller lavere dekning. I Hammerfest har vi i tillegg Fysikalsk Avdeling ved sykehuset som driver poliklinisk virksomhet rettet mot innbyggerne i Hammerfest.

Det som skiller Hammerfest fra for eksempel Sør Varanger og Vadsø, er at disse har langt bedre ergoterapidekning. Noe som gjør at de kan bruke fysioterapeutene til kurativt arbeid i større grad enn det vi kan.

Har drøftet forslaget med de hovedtillitsvalgte for kommune ergo- og fysioterapeutene. Disse har gitt positiv tilslutning. De mener at dette vil føre til økt tjenestetilbud, stabilitet og en bedre faglig utvikling for fysioterapeutene og dette vil gi positive ringvirkninger for hele kommunens hjelpeapparat.

Vi presiserer at driftstilskuddet ble sagt opp grunnet flytting og at det ikke er kommet inn noen henvendelser eller generelle søknader på dette tilskuddet. Kommunen kan i følge ASA4313, ved ledig driftstilskudd, inndra tilskudd og/eller endre struktur på sine tjenester etter en helhetlig vurdering. Vi valgte å informere de privatpraktiserende fysioterapeuter om forslaget. I orienteringen kom det fram innsigelser. Se vedlegg 1 og 2.

Gjennomgang av den totale ergo- og fysioterapitjenesten har også ført til at det er nødvendig å opprette en kommunal ergoterapeutstilling. Opprettelse av kommunal ergoterapeut vil gi økte lønnsutgifter med 265.000 pr år + sosiale og driftsmessige utgifter. Disse utgiftene er det dekning for innenfor de rammer vi er gitt.

Behovet for en økning i antall ergoterapeuter til to har vært stort i lang tid. Dette har vært et av planlagte tiltak i kommunens Rehabiliteringsplan siden 1997. Det ligger også inne som tiltak i ny Rehabiliteringsplan 2006-2011 som er under utarbeidelse.

Det er stort behov for ergoterapitjenester og en styrking av denne vil friggi fysioterapiressurser på ca ¾ årsverk i kommunal tjeneste. Den vil selvsagt også gi pasientene til de privatpraktiserende fysioterapeutene et bedre tilbud om ergoterapi. Opprettelse av en slik stilling vil gi et tilbud om ergoterapi rettet mot barn og deres pårørende. Vi vil kunne ivareta et stort behov for ergoterapeutisk kartlegging/tiltak/forebygging/veiledning i barnehager, skoler og hjemme hos barn, noe vi ikke har tilbud om i dag. Slik vil dette gi en meget positiv ressursøkning som vi er tjent med på lang sikt.

Økonomiske konsekvenser av omgjøring av ledig 50 % driftstilskudd til en 100 % kommunal fysioterapeutstilling:

| | |
|--|---|
| Økte lønnsutgifter med | 265.000 (ikke minstelønn) |
| Andre utgifter, sosiale | 39.000 (innenfor felles budsjetttramme) |
| Fastlønnstilskudd fra staten | -134.000 (gis ikke til driftstilskudd) |
| Økte inntekter ved avdelingen | -60.000 (nøktern beregning) |
| Nedgang i utbetaling av driftstilskudd | <u>-110.000</u> |
| Endring pr budsjett | 0 |

Konklusjon

Økonomisk sett vil dette styrke tjenesten og vi vil få inntekter til bruk for faglig utvikling og bredere spekter av tilbud poliklinisk, i ambulerende tjeneste, skoler og institusjoner.

Langsiktig oppbygging av kompetanse og positiv utvikling er viktig i forhold til de utfordringer vi har og kommer til å få.

Etter en helhetlig vurdering og under de forutsetninger som er lagt ber jeg om å få omgjort 50% driftstilskudd til en 100% kommunal fysioterapeutstilling.

Ber også om at det opprettes en kommunal ergoterapeutstilling slik at vi styrker tjenesten maksimalt der behovet er størst.

IV. Saksbehandler innstilling:

Det ledige driftstilskuddet på 50 % (110 000 kr) inndras og det opprettes en 100% kommunal fysioterapeut stilling. Lønnskostnader inkl. sosiale utgifter dekkes innenfor driftsbudsjettet for 2006.

Det opprettes en 100 % stilling som ergoterapeut. Lønnskostnader inkl. sosiale utgifter dekkes innenfor driftsbudsjettet for 2006.

Hammerfest, den 30. desember 2005

Tove Jensen
Sjef fysioterapeut

Sektorleders innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltredes.

Hammerfest, den 30. desember 2005

Arvid Isaksen
Sektorleder Helse

Rådmannens innstilling:

Saksbehandleres innstilling tiltredes.

Hammerfest, den 30. desember 2005

Dagny Haga
Rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

| | | |
|---|--|---------------------|
| Saksbehandler: Randi Danielsen/Dagny Haga | | |
| Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans): | | |
| Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §: Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §: | Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei | |
| Saksnr: 06/00022 – 1 | | Arkivnr.: 02 |
| Utvalgssaksnr | Utvalg | Møtedato |
| 002/06 | Administrasjonsutvalget | 12.01.06 |
| 002/06 | Formannskapet | 12.01.06 |

Sak: utfordringer for Kommune-Norge. Uttalelser i forbindelse med strategikonferansen 2006

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Utfordringer i Kommune-Norge, debatthefte, strategikonferansen 2006.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

III. Saksutredning

Strategikonferansen er viktig og nødvendig arena for dialogen mellom KS og medlemmene. Debattheftet er for dette formål et viktig verktøy, dersom svarene på de spørsmål som framkommer som resultat av en representativ og forberedt debatt i forkant hos flest mulige medlemmer. Debattheftet er bygd opp med spørsmål rundt 3 områder:

- Avtale om økonomisk gjenoppretting av kommuneøkonomien
- NAV - en annerledes reform
- Arbeidsgiverpolitikk – et verktøy for å sikre kvalitativt gode tjenester

Administrasjonen foreslår nedenstående svar på spørsmålene som Hammerfest kommunes

Uttalelse til Kommunenes sentralforbunds debatthefte:

Avtale om økonomisk gjenoppretting av kommuneøkonomien

1. *Støtter dere KS' arbeid for at kommunesektorens økonomiske rammer skal avtales med regjeringen?*

Ja, fordi avtale mellom regjeringen og KS vil kunne gi større forutsigbarhet i kommuneøkonomien, bedre balanse mellom oppgaver og økonomiske rammer, og vil kunne medvirke til å sikre kvalitet på tjenestene uten statlig detaljstyring, jfr. for eksempel avtalen innenfor pleie og omsorg.

2. *Bør KS gå inn for en øremerket tilskuddsordning til tiltak i gråsonen mellom første- og andrelinjetjenesten?*

Et slikt øremerket tilskudd kan, til tross for de prinsipielle motforestillingene mot øremerking, være hensiktsmessig i dagens situasjon, da endringene her skjer raskere enn systemene våre klarer å fange opp og korrigere for.

I tillegg til dette må imidlertid KS følge nøye med på utviklingen på dette feltet, og arbeide med å klargjøre grensene mellom tjenestenivåene slik at den uklare sonen blir minst mulig. Parallelt med dette må KS ha oppmerksomhet mot behovet for å revidere kostnadsnøkklene innenfor pleie og omsorg/øke rammetilskuddene til kommunene i best mulig takt med at kommunene overtar stadig mer ansvar på dette feltet.

3. *Hvis vi skal få økt lokal frihet og friere inntektsdannelse: Hvilke instrumenter tror du er mest aktuelt for din kommune?*

- *Friere skattøre*
- *Friere fastsettelse av brukerbetaling*
- *Utvidet frivillig eiendomsskatt. Geografisk eller på andre måter?*
- *Andre inntekter*

Friere skattøre har erfaringsmessig bare vært et egnet virkemiddel for noen svært få, velstående kommuner. I praksis har alle andre funnet å måtte ligge på høyeste skattøre. Dette må forventes å bli tilfelle også i framtiden, og oppfattes følgelig ikke som noe særlig interessant virkemiddel

Friere fastsettelse av brukerbetaling kan være interessant. Forslaget om å utrede lokalt tilpassede normer som alternativ til dagens system støttes, særlig dersom det også kan gi forenklet beregning av satser.

Eiendomsskatteordningen bør beholdes uendret.

4. *Hvilke forutsetninger bør ligge til grunn for å innføre dette?*

- *Omfanget bør være moderat og ikke skape store forskjeller*
- *Kommunen må selv få avgjøre hvordan det skal gjøres*
- *Andre forutsetninger, hvilke?*

Ut fra svaret på 3., er det ikke noe å legge til på dette punktet.

NAV – en annerledes reform

5. *Hva er det viktigste KS bør jobbe for videre i tilknytning til NAV-reformen?*

Det legges nå opp til en svært rask gjennomføring av reformens første fase. Det synes som om det meste skal skje i reformens første og andre år, mens fristen for gjennomføring er 2010. Det er organisert mange aktiviteter/prosjekter sentralt med bred deltakelse fra de to sammenslåingsetatene, mens kommunene som den 3. samarbeidspart synes kjørt av lasset.

KS må sørge for at kommunesektoren kommer i posisjon til reelt å kunne påvirke flest mulige sider av det nye samarbeidet. Dette gjelder både den praktiske samlokalisering, organisering av arbeid/samarbeid, opplæring, utforming av datasystemer, harmonisering av saksbehandling, kulturbygging, mv. Det må settes av øremerkede personressurser som har til oppgave å følge med/følge opp det som skjer, dersom vi overhodet skal kunne være på høyden og ta vår rettmessige plass som samarbeidspartner. Om vi ikke er størst, er vi svært viktige i dette bildet, og de tradisjonelt regelstyrte statsetatene vil åpenbart ha mye å lære av kommunenes mer fleksible og skjønnsbaserte tilnærming til brukerne.

Arbeidsgiverpolitikk

1. *Har din kommune estimert framtidig arbeidskraftbehov innen ulike tjenesteområder framover? I tilfelle ja – hvilke planer har dere for å dekke dette arbeidskraftbehovet?*

Hammerfest kommune har til en viss grad oversikt over fremtidig arbeidskraftsbehov i forhold til alderssammensetningen hos våre medarbeidere. Vi arbeider i dag med arbeidsgiverpolitiske retningslinjer hvor en del av tiltakene vil være rettet mot å ivareta den kompetanse og erfaring som våre seniorer innehar, samtidig som vi har som mål å øke den reelle pensjoneringsalderen.

2. *Er dere i gang med planleggingen av inntak av helsefagarbeiderlæringer fra høsten 2008?*

Kommunen og opplæringskontoret har hatt dette som tema og forberedelsene er så vidt kommet i gang.

3. *Er omfanget av uønsket deltid blant tilsatte i kommunen endret siste år? I tilfelle hvordan?*

Den største sektoren for deltidsarbeidende er i dag pleie og omsorgssektoren. Her er det opprettet vikarpool som blant annet ivaretar muligheten for økte stillinger til de som innehar deltidsstillinger. Dette fungerer i dag godt for denne sektoren. Vi skal videre i gang med kartlegging av deltidsstillinger i de øvrige sektorene i 2006. Innenfor dette arbeidet vil vi vurdere behovet for økte stillinger/andre muligheter for stillingsøkning til de som i dag ønsker høyere stillinger. Samtidig er det viktig at arbeidsgiver er fleksibel og gir mulighet for redusert stilling til de som ønsker det, der det er mulig.

1. *Hvilke erfaringer og synspunkter har kommunen på alternative arbeidstidsordninger? Skisser mulige tiltak/forsøksordninger*

Kommunen gir mulighet for ulike arbeidstidsordninger som tilpasses ut fra arbeidsgiver/arbeidstakers behov og livssituasjon. Dette gjelder på tilpassede turnuser, faste vakter, deltidsstillinger. I forbindelse med utarbeidelse av arbeidsgiverpolitiske retningslinjer/inkluderende arbeidslivsavtalen vil vi foreslå å sette i gang ytterligere ordninger, for eksempel ønsketurnus, 6 timers arbeidsdag, redusert arbeidstid osv.

Tariffoppgjøret 2006

KS sier i debattheftet at : ”Engasjerte og motiverte medarbeidere, et godt og aktivt næringsliv i samhandling med offentlig sektor og lav arbeidsledighet er hovedelementene i det gode samfunn. KS mener at den avtalestrukturen og det lønssystemet vi gjennom de siste 4 år har utviklet og modernisert, er gode verktøy for samhandling mellom arbeidsgivere og ansatte lokalt.

Kompetansesystem for undervisningspersonalet:

Undervisningsstillingene har et system med automatisk lønnsinnplassering og lønnsopprykk ut fra utdanningslengde – uten at det er knyttet krav til faglig relevans i utdanningen til innplassering eller opprykk. Det er pekt på at dette for eksempel er en utfordring i forhold til arbeidsgivers utvikling av en enhetlig arbeidsgiverpolitikk.”

6. *I hvilken grad skaper dette systemet drifts- eller utviklingsmessige vansker, og hvordan skal KS prioritere en endring/innfasing til ordinært system i kommunal HTA?*

Det bør være færre grupper for lønnsinnplassering enn i dag. En bør opprettholde en differensiering når det gjelder utdanning, men det bør utvikles et system som gjør at utdanningen skal være relevant i forhold til lønnsinnplassering. Det vil si at det bør ikke være automatikk i at all utdanning gir opprykk og utdanningen må i tillegg ha relevans i forhold til ansvars og arbeidsområder. Arbeidsgiver må gis større styringsrett også i forhold til avlønning av undervisningspersonell

Arbeidstidsordning for undervisningspersonalet:

7. *Er dagens avtale tjenlig i forhold til en positiv utvikling av tjenestetilbudet i skolen ut fra nasjonale føringer og lokale prioriteringer? Hvis ikke, hvilke endringer er ønskelig, og hvordan skal KS prioritere disse endringene i kommende tariffrevisjon?*

Det er ønskelig at arbeidsgiver får større styring med all arbeidstid. Arbeidsgiver må likevel sikre at det blir avsatt tid til planlegging. Tilstedeværelsestid bør være lik arbeidstid og må ses i sammenheng med "arbeidsplassene" til lærerne.

8. *Er det behov for ytterligere utvikling av vårt avtaleverk?*

Arbeidsgiver bør ha store muligheter til å styre egen arbeidsgiverpolitikk.

9. *Hvilke tiltak vil kommunen prioritere for å holde fremtidige pensjonskostnader nede?*

Vi ønsker fortsatt å opprettholde en god pensjonsordning for våre medarbeidere. Dagens ordning benyttes også som rekrutteringstiltak. Kommunen arbeider gjennom IA-arbeidet for å redusere pensjonskostnadene, samt utarbeidelse av gode seniorpolitiske tiltak. KS bør arbeide for en viss økning i arbeidstakers andel av pensjonskostnadene.

IV. Saksbehandlers innstilling:

Ovenstående uttalelse oversendes KS som Hammerfest kommunes svar på debattheftet til Strategikonferansen 2005.

Hammerfest, den 03.01.06

Randi Danielsen
personalsjef

Rådmannens innstilling:

Innstillingen tiltres.

Hammerfest, den 03.01.06

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

| | | |
|---|---|------------------|
| Saksbehandler: Svanhild Moen | | |
| Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans): | | |
| Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §: | Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei | |
| Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §: | Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei | |
| Saksnr: 05/00146 - 22 | | Arkivnr.: |
| Utvalgssaksnr | Utvalg | Møtedato |
| 003/06 | Formannskapet | 12.01.06 |

Sak: Diverse referatsaker

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Ingen

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen, ligger på saksmappa på formannskapskontoret.

III. Saksutredning

(bakgrunn / fakta / vurdering / konklusjon)

IV. Saksbehandler innstilling:

Referatsakene tas til orientering.

Hammerfest, den 03.01.06

Svanhild Moen
formannskapssekretær

RS 001/06 Finnmarkseiendommen - uttalelse

RS 002/06 Protokoll. Regionrådets møte 28. - 29. november 2006

RS 003/06 Referat fra møte i Menighetsrådet den 24.11.05

RS 004/06 Protokoll møte 4 - 2005 - kontrollutvalget

HAMMERFEST KOMMUNE

| | | |
|---|---------------|---|
| Saksbehandler: Svanhild Moen | | |
| Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans): | | |
| Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §: | | Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei |
| Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §: | | Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei |
| Saksnr: 05/00146 - 21 | | Arkivnr.: |
| Utvalgssaksnr | Utvalg | Møtedato |
| 004/06 | Formannskapet | 12.01.06 |

Sak: Godkjenning av protokoll

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Godkjenning av protokoll fra møte i formannskapet den 08.12.05.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen, ligger på saksmappa på formannskapskontoret.

III. Saksutredning

(bakgrunn / fakta / vurdering / konklusjon)

IV. Saksbehandler innstilling:

Godkjenning av protokoll fra møte i formannskapet den 08.12.05 – godkjennes.

Hammerfest, den 03.01.06

Svanhild Moen
formannskapssekretær

HAMMERFEST KOMMUNE

| | | |
|---|-------------------------|--|
| Saksbehandler: Dagny Haga | | Unntatt offentlighet. |
| Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans): | | |
| Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §: 6 2a | | Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei |
| Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §: | | Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei |
| Saksnr: 06/00014 - 1 | | Arkivnr.: 411 U |
| Utvalgssaksnr | Utvalg | Møtedato |
| 004/06 | Administrasjonsutvalget | 12.01.06 |
| 005/06 | Formannskapet | 12.01.06 |

Sak: Utlysning av næringssjefsstillingen - opprettelse av retrettstilling