



Hammerfest kommune

Møteinnkalling

2/06

Utvalg: Formannskapet
Møtested: Daltun skole – avreise med ferga kl. 14.30 med retur kl. 21.00
OBS!!!!!!!!!!!!!! !!!!!!!!!!!!!!! se nærmere program i pr. e - post.
Dato: Torsdag 26.01.06
Tidspunkt: Møtestart ca. kl. 15:00

Forfall meldes på tlf 78 42 25 07 til formannskapssekretær Svanhild Moen, som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold
PS 008/06	Søknad om skjenkebevilling - Odd`s AS
PS 009/06	Forebygging av vold og kriminalitet blant barn og unge
PS 010/06	Informasjonsnotat: Investeringsplan 2006 - 2015 / Høringsuttalelse
PS 011/06	Svar ang. høring - Inntektssystemutvalgets utredning - NOU 2005: 18 Fordeling, forenkling, forbedring - Inntektssystemet
PS 012/06	Etablering av samarbeidsgruppe
PS 013/06	Nettkonsekvenser av ny produksjon i Finnmark - høring
PS 014/06	Godkjenning av protokoll fra møte i formannskapet

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn Hammerfest Rådhus, Storgata kommunehus – servicekontoret, Hammerfest bibliotek samt kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Alf E. Jakobsen
ordfører

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Lone Bruvold Nilsen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 05/00745 - 75		Arkivnr.: U63 &18
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
008/06	Formannskapet	26.01.06

Sak: Søknad om skjenkebevilling - Odd`s AS

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Ingen

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Søknad mottatt 07.11.05 fra Geir Jakobsen om skjenkebevilling for Odd`s AS. Søknadene er vedlagt tegninger, firmaattest og skatteattester.

Uttalelser fra Politiet

Uttalelse fra rusmiddeltjenesten

Lov av 2.7.89 nr 27 om omsetning av alkoholholdig drikk mv. (alkoholoven)

III. Saksutredning

Odd`s AS er et nyopprettet selskap som eies av Geir Jakobsen og Øystein Høydal Hansen. De har overtatt lokalene og konseptet til tidligere Odd`s Mat og Vinhus AS, og har til hensikt å drive spisestedet videre i samme form som tidligere. Lokalene ligger i Strandgata 24 og 26 og har til sammen 72 sitteplasser. De søker om skjenkebevilling for dette stedet.

Vedtaksorgan i skjenkesaker er formannskapet. Før saken behandles av formannskapet skal styret for kultur, omsorg og undervisning avgi uttalelse.

Søknad om skjenkebevilling:

Søknaden gjelder bevilling til skjenking i restauranten.

Søknaden gjelder skjenking av alkoholholdig drikk med lavere alkoholinnhold enn 22% og skjenking av alkoholholdig drikk med alkoholinnhold på 22% opp til 60% (brennevin) på følgende dager/tidspunkter:

Servering av alkoholholdig drikk med lavere alkoholinnhold enn 22%:

Mandag til torsdag fra kl. 12.00 – 01.00

Fredag og lørdag fra kl. 12.00 – 02.30

Servering av alkoholholdig drikk med alkoholinnhold på 22% opp til 60%:

Mandag til torsdag fra kl. 15.00 – 01.00

Fredag og lørdag fra kl. 15.00 – 02.30

Skjenketidene er godt innenfor lovens rammer og kommunens praksis.

Styrer og stedfortreder er h.h.v. Geir Jakobsen og Øystein Høydal Hansen. Begge har avlagt og bestått kunnskapsprøve om alkoholloven.

I hht alkohollovens § 1-7 er det innhentet uttalelse fra politi og sosialetaten. Politiet har ingen innvendinger til at skjenkebevilling gis som omsøkt. Rusmiddeltjenesten har heller ingen innvendinger i saken.

Vurdering:

Geir Jakobsen og Øystein Høydal Hansen har overtatt det tidligere Odd`s Mat og Vinhus AS og er en restaurant der man serverer matretter inspirert fra Finnmarksområdet. At stedet blir drevet videre etter samme konsept som tidligere, vil gjøre at Hammerfest fortsatt har et bredt utvalg av restauranter. Oppsummert ser saksbehandler positivt på denne søknaden på bakgrunn av skjenkestedets karakter, næringsmessige hensyn og ikke minst av hensyn til lokalbefolkningen forøvrig.

IV. Saksbehandler innstilling:

Bevillingshaver: **ODD`S AS**
 Bevertningssted: Odd`s AS
 Styrer: Geir Jakobsen
 Stedfortreder: Øystein Høydal Hansen
 Alkoholvare; Alkoholholdig drikk med lavere alkoholinnhold enn 22% og alkoholholdig drikk med alkoholinnhold på 22% opp til 60%.
 Omfang. Alminnelig bevilling
 Type virksomhet: Restaurant
 Skjenkeareal: I Strandgata 24-26 bestående av : Restaurant.
 Skjenketid: Mandag - torsdag; skjenking av alkoholholdig drikk med lavere alkoholinnhold enn 22% kan skje f.o.m. kl. 12.00 t.o.m. kl. 01.00. På fredag og lørdag kan skjenking skje fram til kl. 02.30.

Mandag – torsdag; skjenking av alkoholholdig drikk med alkoholinnhold på 22% opp til 60% kan skje f.o.m. kl. 15.00 t.o.m. kl. 01.00. På fredag og lørdag kan skjenking skje fram til kl. 02.30.

Konsum av utskjenket alkoholholdig drikk må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

Hammerfest, den 03.01.2006

Lone Bruvold Nilsen
saksbehandler

Rådmannens innstilling:

Hammerfest, den XX.XX.XX

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Else Karin Strømme		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		Formannskapet
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 06/00073 - 1		Arkivnr.:
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
006/06	Styret for Kultur, Omsorg og Undervisning	23.01.06
009/06	Formannskapet	26.01.06

Sak: Forebygging av vold og kriminalitet blant barn og unge

I. Saksdokumenter (vedlagt)

1. Notat til ledergruppa – SLT-koordinator
2. Kriterier for tildeling av stimuleringsmidler 2006.
3. Stimuleringsmidler til start og videreføring av SLT som tverretattlig samarbeidsmodell. (brev av 02.01.06)

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Rapport vedr. samordning av forebyggende tiltak for barn og unge i Hammerfest.

III. Saksutredning

Kriminalitet er et uønsket fenomen som bør bekjempes - blant annet gjennom forebygging. Dette er det mange ulike aktører som er enig om. Flere instanser i kommunen arbeider med forebygging blant barn og unge uten egentlig å samarbeide med hverandre.

Gjennom SLT-modellen har flere kommuner sett fordelen med å samle krefter i kampen mot kriminalitet. SLT står for samordning av lokale kriminalitetsforebyggende tiltak og er en modell for organisering og videreutvikling av tiltak på lokalt plan.

Arbeidsgruppen, som fikk i oppdrag å gjennomgå forebyggende tiltak for barn og unge i Hammerfest, beskriver at det er nødvendig å koordinere de ulike tiltakene. Det er behov for å effektivisere det arbeidet som allerede er igangsatt, samt utvikle nye tiltak tilpasset lokale forhold. Arbeidsgruppen konkluderte med at SLT-modellen vil være nyttig i denne sammenheng. Dersom koordinering av det forebyggende arbeidet skal fungere effektivt, har erfaring vist at det er nødvendig med en fast person som har ansvar for at planer og ulike tiltak blir fulgt opp.

Kommune og politi kan i fellesskap søke om stimuleringsmidler, bevilget av Justisdepartementet, for å starte og / eller videreføre SLT-arbeidet. Beløpet som tildeles vil være på inntil kr.100 000 avhengig av innbyggertall.

SLT- arbeidet krever forankring i lokale styringsorganer og i politiet og skal integreres som en del av kommunens arbeid på alle sektorer. Dersom kommunen velger å søke om stimuleringsmidler til start av SLT- tiltak, skal kopi av politisk vedtak følge søknad. Midlene kan benyttes til å delfinansiere lønn for SLT-koordinator i startfasen. Det forutsettes at lønnsmidler til en slik stilling innarbeides i kommunens ordinære budsjett. Det påpekes

videre viktigheten av å tenke langsiktig i det forebyggende arbeidet, slik at det er nødvendig å ha SLT i drift over en periode på minimum 3 år.

Konklusjon

Den lokale arbeidsgruppen beskriver at det er mye som gjenstår før man får på plass et helhetlig forebyggende arbeid blant barn og unge i kommunen. Behovet er å få koordinert tiltak slik at det blir struktur på samarbeid, noe som medvirker til å effektivisere den forebyggende virksomheten fremover, i tillegg til å utvikle nye tiltak.

IV. Saksbehandler innstilling:

Styret for Kultur, Omsorg og Undervisning velger å sende søknad om stimuleringsmidler til oppstart av SLT- arbeidet. Dersom søknad innfris forplikter man seg samtidig til å gå inn med resterende lønnsmidler til stilling som SLT-koordinator i kommunen.

Hammerfest, den 10.01.06

Else-Karin Strømme
sektorleder

Etatsjefs innstilling:

Hammerfest, den XX.XX.XX

<etatsjefs navn>
<etatsjefs tittel>

Rådmannens innstilling:

Hammerfest, den XX.XX.XX

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Anne Grethe Olsen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 05/02238 - 2		Arkivnr.: 111
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
007/06	Styret for Kultur, Omsorg og Undervisning	23.01.06
010/06	Formannskapet	26.01.06
	Kommunestyret	

Sak: Informasjonsnotat: Investeringsplan 2006 - 2015 / Høringsuttalelse

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Informasjonsnotat. Investeringsplan 2006 – 2015, Helse Nord.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

III. Saksutredning

Helse Nord har sendt ut et informasjonsnotat vedr. Investeringsplan for 2006 – 2015 til fylkeskommuner og kommuner i Nord-Norge. Dette til orientering og eventuell uttalelse med høringsfrist 10. februar. Notatet gir en kort redegjøring av hovedmomentene i investeringsplanen og vedlagt følger forslag til tiltak og kostnader. Investeringsplanen skal være grunnlag for prioritering av investeringer de neste 10 årene.

Ordfører Alf E. Jakobsen ønsker dette behandlet i KOU-styret 23. januar, i Formannskapet 26. januar og i kommunestyret 9. februar.

Forslag til høringsuttalelse fra Hammerfest kommune:

Hammerfest kommune ser det som positivt at Helse Nord har laget en investeringsplan for kommende 10 års-periode, som søker å ivareta og fornye foretakets bygninger, utstyr og faglige kompetanse. Vi har følgende innspill til planen:

Prioriterte fagområder:

Man har valgt å prioritere geriatri, rehabilitering, rus og smittevern, i tråd med sentrale føringer, men det begrunnes ikke hvorfor Kirkenes sykehus får tilskudd både til rehabilitering, geriatri, rus og smittevern i 2008. De samme summene er også avsatt til sykehuset i Hammerfest, men ikke før i 2011. Vi foreslår at Kirkenes sykehus beholder de økte tilskuddene for rehabilitering og smittevern i 2008, men at investeringene innenfor geriatri og rus flyttes til 2011. Hammerfest sykehus bør få tilskudd til geriatri og rus allerede i 2008, men investeringene innenfor rehabilitering og smittevern kan bli stående som planlagt i 2011. Dette for å styrke fagmiljøene ved *begge* sykehusene allerede fra 2008.

Nybygg evt. modernisering av Hammerfest sykehus:

Det er i informasjonsnotatet nevnt at man i denne prosessen må se på det samlede spesialisthelsetjenestetilbudet i Vest-Finnmark og spesielt aksene mellom Alta og Hammerfest. Investeringsplanen har satt i gang en diskusjon mellom fagmiljøer og politiske miljøer i Alta og Hammerfest om hvor sykehuset i Vest-Finnmark egentlig bør ligge, men i

informasjonsnotatet er det ikke nevnt noe om at man planlegger en prosess hvor man ønsker å vurdere en plassering av sykehuset i Vest-Finnmark i en annen kommune enn Hammerfest. Vi forutsetter derfor at man planlegger en modernisering av eksisterende byggmasse eller et helt nytt sykehusbygg i Hammerfest kommune. Det er uansett flere forhold som taler for at sykehuset forblir i Hammerfest, og vi har listet opp noen av dem:

- Man må fortsette å bygge opp det gode fagmiljøet som flere av sykehusavdelingene har opparbeidet gjennom flere år og ikke bryte det ned
- Vi må sikre oss at spesialister som har etablert seg i Hammerfest ikke flytter ut av fylket eller regionen
- Oppbygningen av helsetjenesten i kommunene i Vest-Finnmark er tilpasset et sykehus som er lokalisert i Hammerfest
- Alta er vertskommune for Norsk Luftambulans, noe som medfører svært god kommunikasjon både til Hammerfest sykehus og til UNN
- Lakselv har redningshelikopter stasjonert på Banak og dermed har både Lakselv og omkringliggende kommuner god kommunikasjon både til Hammerfest sykehus og UNN
- Været langs kysten av Vest-Finnmark kan være svært tøft, og det har vært brukt som argument *mot* at sykehuset skal ligge i Hammerfest. Vi vil heller påstå at det er et argument *for* å beholde sykehuset i Hammerfest, da det sikrer kystbefolkningen et tilbud også når flyplassene er stengt pga uvær. Dette gjelder ikke bare for befolkningen i Hammerfest, men også for de som kan benytte båttransport og evt. biltransport
- Snøhvitutbyggingen styrker også argumentasjonen for å beholde sykehuset i Hammerfest

Det at man ikke ønsker en prosess med tanke på å flytte sykehuset ut av Hammerfest kommune, forhindrer ikke at man ser på det samlede helsetjenestetilbudet i Vest-Finnmark og styrker tilbudet for de som kommer dårlig ut. Det er også viktig å styrke samarbeidet mellom spesialisthelsetjenesten og primærhelsetjenesten i alle kommunene i Finnmark.

Forutsetninger for å få gjennomført Investeringsplanen:

Gjennomføring av investeringsplanen krever bl.a. budsjettbalanse f.o.m. 2006. Vi stiller spørsmålsteget ved hvor realistisk det er for Helse Finnmark å komme i budsjettbalanse i 2006. Hva skjer med investeringsplanen hvis man ikke er i budsjettbalanse ved utgangen av 2006? Hvilke tiltak er det man da ikke vil iverksette? Hvilke andre finansieringsmuligheter har man? Vi ønsker at kommunene holdes orientert om dette.

IV. Saksbehandlers innstilling:

Saksbehandler anbefaler at høringsuttalelsen godkjennes og sendes videre til formannskapet og deretter kommunestyret, før videresending til Helse Nord innen svarfristen 10. februar-06.

Hammerfest, den 11.01.06.

Anne Grethe Olsen
Kommuneoverlege

Rådmannens innstilling:

Hammerfest, den 12.01.06,

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Dagny Haga		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 05/01927 - 2		Arkivnr.: 230 &13
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
011/06	Formannskapet	26.01.06

Sak: Svar ang. høring - Inntektssystemutvalgets utredning - NOU 2005: 18 Fordeling, forenkling, forbedring – Inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner

I. Saksdokumenter (vedlagt)

- Vedlegg 1: NOU 2005:18 kapittel 1 Oppnevning, mandat og arbeid og kapittel 2, Sammendrag
- Vedlegg 2: Notat fra KS Finnmark/Troms: Innspill til momenter til høringsuttalelse

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

NOU 2005:18: Fordeling, forenkling, forbedring

III. Saksutredning

Bakgrunn

Inntektssystemutvalgets innstilling, NOU 2005:18, er sendt på høring fra Kommunal- og regionaldepartementet med høringsfrist 01.02.06.

Fakta

KS i Troms og Finnmark har laget vedlagte notat som er utsendt til kommunene som grunnlag for å utforme høringsuttalelser. Dette er dels benyttet i saksframlegget.

Utvalgets mandat er referert i kapittel 1 (vedlagt). Mandatet har to hovedutfordringer: Å foreslå et *enklere og mer rettferdig* inntektssystem. Fra oppnevningen av utvalget har det vært uenighet om utvalgets mandat i deler av kommune-Norge. Det ble hevdet at mandatet var for smalt, at det burde vært åpnet for utredning av mer gjennomgripende endringer i finansieringen av norske kommuner. Friere beskatningsrett var ett av temaene mange savnet i mandatet. Mange var også sterkt kritiske til mandatets punkt om å utrede en utforming av fordelingsmekanismene basert på kommunestørrelse som "ufrivillig" kostnad, med andre ord hvordan fordelingsmekanismene kunne fremme endringer i kommunestruktur/kommunesammenslåinger.

Innstillingen gir en bred framstilling av inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner fra 1986 – 2005 og prinsippene for utformingen av dette.

Hovedtyngden i utvalgets arbeid har vært konsentrert om gjennomgang og revisjon av kostnadsnøklene. Kostnadsnøklene uttrykker beregnede kostnader ved den enkelte kommunes og fylkeskommunes tjenesteproduksjon på det enkelte tjenestoområde. Her vektet

inn de faktorer som gjennom statistiske analyser viser seg å ha betydning for kostnadsnivået i den enkelte kommune. De viktigste av disse er: Befolkningsstørrelse, alderssammensetning, bosetting/interne reisetider i kommunen (spredtbygd/tettbygd), samt en del sosiale kriterier. I noe høyere grad enn tidligere er økte produksjonskostnader som følge av bosettingstruktur et element i kostnadsnøkklene (særlig innen pleie og omsorg), slik at kommuner som har en kostbar struktur får bedre uttelling gjennom utgiftsutjevningen.

Utvalget har selv pekt på at det mest ønskelige ville være fortsatt å bruke den normative ”Agder-modellen” i beregningen av kostnadsnøkkel for grunnskole, men at dette nå ikke kan gjøres fordi vi for tiden ikke har noe normert klassestørrelse å beregne ut fra.

Utvalget har også vurdert å innlemme flere kommunale tjenesteområder inn blant de tjenestene utgiftsutjevningen beregnes på grunnlag av. Dette gjelder blant annet kommunale veier. En hovedgrunn til at ikke flere tjenesteområder er kommet med, er at vi i dag har for dårlige grunnlagstall å gjøre beregninger på, samt at beregningene støter på store metodiske problemer.

Inntektsutjevningen og ordningen med kommunal selskapsskatt er ikke foreslått endret, idet det her så nylig var gjort vedtak om endringer i Stortinget. Det foreslås imidlertid å gjøre systemendringer som skal bedre kommunenes forutsigbarhet mht. egen økonomi, gjennom forslaget om prognosebasert inntektsutjevning. Også selskapsskatten er med på å gjøre de kommunale inntektene mer uforutsigbare, slik at det samlede behovet for å minske kommunenes risiko for inntektstap det enkelte år vurderes som større enn før.

Det store stridsspørsmålet i utvalgets utredning finnes i kapittel 15, ”Treffsikkerhet og utforming av distriktpolitiske virkemidler”. Som et grep i arbeidet med forenkling av inntektssystemet, foreslås alle de regionalpolitisk motiverte tilskuddene (regionaltilskuddet, Nord-Norge-tilskuddet og deler av skjønnstilskuddet uten at dette er tallfestet,) lagt sammen i ett nytt distriktpolitisk tilskudd. Dette, og fordelingen av det nye tilskuddet, har skapt stor strid. Slik flertallet i utvalget foreslår dette nye tilskuddet bygget opp og fordelt, medfører det at små distriktskommuner taper mye.

For de fleste som ikke hører til i vår landsende, er det nok på dette området at urettferdighet i dagens inntektssystem påpekes. Dette ved å vise til de store forskjellene disse tilskuddene gir i frie inntekter pr. innbygger. Forskjellene er svært store. For eksempel ville Hammerfest kommune hatt ca. 50 mill. mindre i frie inntekter dersom den hadde ligget på det sentrale Østland. Noe forskjell på grunnlag av forhold som er særegne for den nordlige landsdel og små kommuner og som ikke fanges opp av utgiftsutjevningen aksepteres av de fleste. Det er nok *størrelsen* på forskjellene som gjør at mange oppfatter systemet som urettferdig.

I et forsøk på å finne mest mulig objektive kriterier for hvilke kommuner som burde trenge distriktpolitisk tilskudd, har utvalget valgt å bruke den inndelingen av landet som er laget for bruk av distriktpolitiske virkemidler rettet mot privat næringsliv. Der er stort sammenfall mellom dagens prioriterte områder og de foreslåtte nye. Den største forskjellen ligger i at Bodø og Tromsø er foreslått tatt ut, og noen mindre, næringssvake kommuner sør i landet kommer inn.

Vurdering

Som det framgår av fordelingstabellene til utredningen, vil både kommuner og fylkeskommuner i Nord-Norge tape mye dersom systemet endres i tråd med utvalgets forslag. Hovedgrunnen til at fylkeskommunene taper, er endringer i kostnadsnøkklene for lokale ruter og tannhelse. Når det gjelder kommunene i landsdelen, så vinner faktisk mange

mindre kommuner på endringer i kostnadsnøkklene. Her er det framfor alt omfordelingen av de distriktpolitiske tilskuddene som slår negativt ut.

Den nye tapskompensasjonsordningen må ansees som både en forbedring og forenkling av inntektssystemet. Den er ment å erstatte tidligere overgangsordning som på grunn av mange og hyppige endringer i kostnadsnøkklene ble meget komplisert. Den vil gi lenger overgangstid for store endringer, men vil jo ikke redusere virkningene på lang sikt. Tiden til å tilpasse seg nye rammevilkår, må imidlertid sees som en fordel.

Både størrelsen på den årlige tapskompensasjonen pr. innbygger (kr 400 for kommuner og 100 for fylkeskommuner) og det distriktpolitiske tilskuddet tilhører utredningens mest politiske deler. Begge deler er imidlertid utformet slik at det er lett å endre oppbygging og konsekvens. Med enkle grep kan virkningene for nordnorske kommuner motvirkes. Ett slikt grep er å øke den faste andelen av det distriktpolitiske tilskuddet og fordele en mindre andel etter befolkning. Dette vil gi en helt annen fordelingsprofil enn det som ligger i utvalgets flertallsforslag.

Når det gjelder fylkeskommunene, er det særlig effektene for samferdsel som kan bli merkbare. Kostnadsnøkkelen for lokale ruter er kanskje den som faglig sett er vanskeligst å være fornøyd med, idet det var svært vanskelig å finne kriterier som ga signifikante utslag i beregningene. Dette tilsier at akkurat denne nøkkelen bør være gjenstand for faglig oppmerksomhet og eventuelt snarlig revisjon i tiden framover.

IV. Rådmannens innstilling:

Hammerfest kommune har følgende merknader til NOU 2005:18:

Forslaget til framtidig inntektssystem for kommuner og fylkeskommuner i NOU 2005:18, har både styrker og svakheter.

Arbeidet med kostnadsnøkler vurderes gjennomgående som godt og gir stort sett rimelige utslag. Et unntak er kostnadsnøkkelen for lokale ruter, som kommunen ber om får tett faglig oppfølging og blir gjenstand for snarlig revidering. Kommunen vil be om det samme når det gjelder kostnadsnøkkelen for grunnskole, som bør følges opp med sikte på å kunne gjeninnføre en normativt basert kostnadsnøkkel så snart det foreligger tilstrekkelig erfaring med ny organisering av elevgrupper til at det finnes godt nok beregningsgrunnlag.

Når det gjelder forslagene om omlegging av regionaltilskudd, Nord-Norge-tilskudd og deler av skjønnstilskuddet til et nytt distriktpolitisk tilskudd, mener kommunen dette må fordeles etter en nøkkel der en betydelig større del blir fordelt pr. kommune og en mindre del etter folketall. Dette vil motvirke de største uheldige konsekvensene av omleggingen.

Når det gjelder forslaget om prognosebasert inntektsutjevning, ser kommunen behovet for større forutsigbarhet og mindre risiko for kommunenes inntekter, særlig for mindre kommuner med lave inntekter, og har ikke særlige motforestillinger mot dette.

Forslaget til tapskompensasjonsordning støttes, men kommunen vil be om at det årlige tapsbeløp pr. innbygger for kommunene reduseres fra 400 til 300 kroner.

Kommunen slutter seg til utvalgets drøfting av rammestyring og nasjonale reformer, og ber om at kombinasjonen av rammestyring og lovreguleringer/avtaler bør være den modellen staten tilstreber å bruke i fremtidige reformer.

Hammerfest, den 13.01.2006

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Bjørn Harry Risto		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans): Formannskapet		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 06/00097 - 1		Arkivnr.: 00 U2 &10
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
012/06	Formannskapet	26.01.06

Sak: Etablering av Nordområde utvalg

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Ingen

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

III. Saksutredning

Bakgrunn:

Hammerfest kommune og hele Hammerfest-samfunnet står nå midt oppe i utbyggingen av Snøhvitprosjektet, og Hammerfest LNG – tog 1. Statoil er i ferd med å ferdigstille oppbyggingen av sin driftsorganisasjon i Hammerfest. Vetco Aibel har fått hovedkontrakten for vedlikeholds- og modifikasjonsarbeidet de første 5 år med opsjoner for ytterligere 6 år. Vetco Aibel vil bygge opp sin egen organisasjon, samt inngå avtaler om underleveranser med lokalt/regionalt næringsliv. Andre leverandørbedrifter og ”ringvirkningsbedrifter” etablerer seg. Det gjenstår to større kontrakter på Melkøya. Disse er vedlikehold Civil 1, og overflatebehandling/isolering. Kontrakter tildeles i løpet av 2006.

I disse dager er det konstatert at oljefeltet Goliat er drivverdig, og at ressursene er betydelig større enn tidligere antatt. Også utvinning av deler av oljen fra Snøhvit vurderes nå på nytt. I tilknytning til mulighetene for å finne ytterligere gass nær Snøhvit vurderer Statoil utbygging av tog II på Melkøya.

19. konsesjonsrunde vil gi ny og økt leteaktivitet, og vil bidra til å sikre aktivitet ved Polarbase og helikopterbasen.

I forbindelse med bl.a. den internasjonale energisituasjonen har nasjonale myndigheter gjennom Nordområdemeldingen og etablering av Nordområdeutvalget satt helt ny fokus på Nordområdene i Norge og Nordvest Russland. Dette vil sannsynligvis føre til at det etablerte petroleumsmiljøet i Norge i større grad retter sine øyne nordover.

Snøhvitprosjektet har tilført Hammerfest og regionen helt ny dynamikk med vekst i sysselsetting, inntjening og folketall. Ringvirkningseffektene lokalt i offentlig og privat sektor sammen med ny optimisme er tilsynelatende like aktivitetsfremmende som selve Snøhvitutbyggingen. Det gjenstår imidlertid å se de langvarige virkningene etter hvert som Snøhvitprosjektet går fra utbygging til drift.

Eiendomsskatten fra LNG-anlegget og lokalt næringsliv gir Hammerfest kommune en økonomisk handlefrihet som få andre kommuner opplever, selv om kravene til investeringer og tilrettelegginger er betydelige.

Utfordringer:

Aktiviteten og saksmengden er stor og prosjektene i kommunen er mange. Samtidig som vi befinner oss i "begivenhetenes sentrum", står vi som samfunn også overfor betydelige utfordringer. Det gjelder bl.a. etablering og videreutvikling av lokalt baserte leverandørbedrifter, rekruttering av kompetent og bofast arbeidskraft, etablering av høyere utdanning, barnehagetilbud, gode botilbud og annen infrastruktur. Hammerfest må utvikles og markedsføres som "det gode bostedet" og det "rette" etablererstedet for bedrifter med ambisjoner innenfor den fremtidige petroleumsaktiviteten i Barentshavet. I denne sammenheng bør en også vurdere kriterier for tildeling av næringsarealer. Vi vil møte "konkurransen" fra andre steder og petroleumsmiljøer i landsdelen i forbindelse med aktiviteten på norsk og russisk side, og det er vesentlig at Hammerfest kan synliggjøre og markedsføre den etablerte infrastruktur og et variert leverandør- og kompetansetilbud.

Hammerfest kommune har, sammen med lokalt næringsliv, utarbeidet en strategiplan med aktiviteter og tiltak som løper fram til 2007. Kommunen og lokalsamfunnet har allikevel behov for en kort gjennomgang av status som grunnlag for "å løfte blikket" og vurdere strategier og tiltak i henhold til eventuelt endrede forutsetninger, spesielt med hensyn til oljeutvinning, ilandføring, og ikke minst, påvirke de strategier som legges i forbindelse med oppnevningen av det nye ekspertutvalget for Nordområdene.

En av Hammerfestsamfunnets sterke sider er nå den relativt brede petroleumskompetansen som nå finnes i flere av våre bedrifter/utviklingsmiljøer. For kommunen er det viktig at denne kompetansen også trekkes inn i forhold til kommunens oppgaver og rolle, og i det ønskede samspillet mellom kommunen og private aktører.

I vurderingen av hvordan vi skal gå inn i situasjonen kan vi peke på at kommunen, i forkant og i tidlig fase i Snøhvitprosjektet, opererte med 2 arbeidsgrupper: "Samarbeidsgruppe Snøhvit" hvor kommunens administrasjon og politisk ledelse møtte fylkeskommunens tilsvarende og "Snøhvitutvalget", som var en felles gruppe bestående av sentrale kommunepolitikere og "Snøhvitrelaterte" personer innen administrasjonen. Selv om disse arbeidsgruppene var arbeidskrevende for administrasjon og politikere, var de viktige for informasjonsflyt og kontakt, både mellom politisk og administrativt nivå i kommunen og mellom Hammerfest kommune og Finnmark fylkeskommune.

Etter at "Samarbeidsgruppe Snøhvit" ble avviklet er kontakten mot fylkeskommunen er blitt mer perifer og mer sporadisk. Dette til tross for at Snøhvit er det eneste realiserte petroleumsprosjekt i fylket. Fylkeskommunen har rettet mer av sin petroleumsstrategi mot fremtidig aktivitet utenfor Øst-Finnmark og på russisk sokkel. Miljøet i Hammerfest er lite til stede i disse strategiene.

I utenriksministerens oppnevnte ekspertutvalg for Nordområdene er Finnmark lite representert, men s f. eks. Tromsø-miljøet med UiT, Polarinstituttet og Havforskningsinstituttet er sterkt representert.

Kirkenes har styrket sin posisjon gjennom satsing på Barentssekretariatet og det nyopprettede Barentsinstituttet.

Da en vesentlig del av utviklingen som vil skje i "nærmeste fremtid" i Barentshavet vil skje med utgangspunkt i Hammerfest og vår etablerte infrastruktur, vil vår fremste utfordring være å befeste Hammerfests rolle som "petroleumshovedstad". Derfor er det viktig at

Hammerfest er på banen når strategiene for den videre utvikling av Nordområdepolitikken utformes.

Konklusjon:

Hammerfest kommune bør vurdere å etablere et ”nordområdeutvalg” sammensatt av sentrale kommunepolitikere og personer innen administrasjonen som jobber med petroleumsrelaterte saker. Dette utvalget skal

- være informasjonskanal mellom politisk og administrativt miljø i kommunen
- vurdere konkurranse- og samarbeidsforhold mot eksterne miljøer
- vurdere strategi i forhold til oljeutvinning og regjeringens uttalte Nordområdesatsing
- styrke relasjoner til Barentssekretariatet, Barentsinstituttet, ekspertutvalget for Nordområdene, m.fl
- styrke Hammerfests posisjon i petroleumssammenheng
- prioritere innsatsområder
- vurdere behov for, evt. etablere en utvidet samarbeidsgruppe der en inviterer representanter fra Finnmark Fylkeskommune, lokalt næringsliv, utdanningsinstitusjoner, og andre for å arbeide med på forhånd definerte strategiske tiltak.

IV. Saksbehandler innstilling:

Hammerfest formannskap etablerer et Nordområdeutvalg som skal arbeide strategisk for å bringe Hammerfest i best mulig posisjon i forhold til utviklingen i Nordområdene, og med tiltak som er av strategisk betydning for kommunens rolle i den fremtidige petroleumsutviklingen i Barentshavet, herunder industriutvikling, utdanning, FoU, m.m.

Fra administrasjonen bør rådmann, utviklingssjef, plansjef, næringsjef og kommunens Snøhvitkoordinator være medlemmer i dette utvalget.

I enkelte saker kan også andre ressurspersoner trekkes inn i utvalgets møter.

Hammerfest, den 11.06

Bjørn H. Risto
næringskonsulent

Etatsjefs innstilling

Innstillingen tiltres

Hammerfest, 12.1.06

Odd Edvardsen
Plan og utviklingssjef

Rådmannens innstilling:

Innstillingen tiltres.

Hammerfest, den 12.1.06

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Odd Edvardsen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans): Formannskapet		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 06/00075 - 2		Arkivnr.: T78
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
012/06	Styret for Miljø og Utvikling	24.01.06
013/06	Formannskapet	26.01.06

Sak: Nettkonsekvenser av ny produksjon i Finnmark - høring

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Høringsbrev fra NVE, datert 22.12.06.

Rapporten "Nettkonsekvenser av ny produksjon i Finnmark", sendes ut til de faste representanter. Kan hentes på www.nve.no/vindkraft, under Aktuelt om vindkraft.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

III. Saksutredning

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) ba sommeren 2005 Statnett SF, som ansvarlig for sentralnettet, å legge fram en rapport om de nettmessige konsekvensene av økt kraftproduksjon i Finnmark.

Denne rapporten er nå utarbeidet og oversendt NVE, som igjen har sendt denne ut på høring til blant annet Hammerfest kommune. Høringsfrist er 31.01.06.

Rapporten tar for seg konsekvensene av de konsesjonssøkte vindkraftverkene i Finnmark, og disse er: Havøygavlen (40MW), Hammerfest (110MW), Gartefjell - Kjøllefjord (40MW), Digermulen (100MW), Laksefjorden (100MW), Båtsfjordfjellet (120MW) og Skallhalsen (65MW). I tillegg er Gasskraftverk Hammerfest (100MW) og importert russisk vannkraft (0-140MW) tatt med i konsekvensvurderingen.

I rapporten anbefaler Statnett at det installeres maksimalt 200MW vindkraft nord for Guolassnittet (Balsfjorden i Troms). Dersom en trekker fra vindkraftverkene på Havøygavlen (40MW – i drift), Gartefjell (40MW – vedtatt utbygging), og Skallhalsen (65MW – konsesjon gitt), er det altså kun kapasitet i sentralnettet for 55MW i tillegg.

Det er skissert 18 forskjellige alternative varianter hva som kan utbygges, men det er kun 5 av disse som anses som OK. 3 er tvilsom, og de resterende 10 anbefales ikke. For Hammerfests vedkommende er det skissert enten halv eller hel utbygging av Hammerfest vindpark. Rapporten anbefaler ikke at gasskraftverket i Hammerfest realiseres.

Kommunestyrets behandling av Hammerfest Vindpark.

I møte den 01.12.05. behandlet kommunestyret konsesjonssøknaden for Hammerfest vindpark, og kom med følgende høringsuttalelser til NVE:

Hammerfest kommune stiller seg positiv til at det gis konsesjon for bygging av Hammerfest Vindpark.

Dette under følgende forutsetning:

- *En slik konsesjon må ikke være til hinder for realisering av et gasskraftverk (med CO²- håndtering) i Hammerfest.*
- *Det må gis garantier fra Statkraft om at vindparken faktisk vil medføre at det blir etablert 4-6 årsverk på varig basis i Hammerfest*
- *Kommunestyret forventer at Statsnett snarest foretar utbygging av sentralnettet fra Balsfjord til Sør-Varanger, og senere Nordland – Trøndelag.*
- *Kommunestyret ønsker at der skal bygges vindmøller som muliggjør at antallet bør reduseres til færrest mulig i det søkte konsesjonsområdet.*
- *at det tas i bruk akkumuleringsteknologi med hensyn til produksjon av hydrogen av overskuddsenergi.*
- *Statkraft bes medvirke til etablering og drift av energirelatert studium på høyskole-/universitetsnivå i Hammerfest.*

Når det gjelder plan- og bygningslovrelaterte forhold i saken, vil disse bli omtalt og behandlet i forbindelse med kommunens sluttbehandling av reguleringsplanen for vindparken.

Vurdering.

Rapporten viser med all tydelighet det man for så vidt har vært klar over fra før, nemlig at dagens sentralnett overhode ikke er dimensjonert for å håndtere de planlagte kraftutbyggingene i Finnmark.

Mulighetene for realisering av en halv eller muligens en hel Hammerfest Vindpark er tilstede, men dette må da skje på bekostning av andre vindparker i Finnmark, som er kommet omtrent like langt i planleggingen. Mulighetene for realisering av en gasskraftverk som skal mate kraften inn på nettet, anses i rapporten som ikke realiserbar.

IV. Saksbehandler innstilling:

Hammerfest formannskap tar Statnetts rapport til etterretning, og forutsetter at Statnett, enten på eget initiativ, eller etter pålegg fra overordnet myndighet, straks setter i gang det arbeid som skal til for å sette sentralnettet i stand til å håndtere den allerede planlagte, og også framtidige kraftproduksjonen i Finnmark.

Hammerfest, den 12.01.06.

Odd Edvardsen
Plan- og utviklingssjef

Rådmannens innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Hammerfest, den 12.01.06.

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Svanhild Moen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 05/00146 - 23		Arkivnr.:
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
014/06	Formannskapet	26.01.06

Sak: Godkjenning av protokoll fra møte i formannskapet

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Protokoll fra møte i formannskapet den 12.01.05

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen, ligger på saksmappa på formannskapskontoret.

III. Saksutredning

(bakgrunn / fakta / vurdering / konklusjon)

IV. Saksbehandler innstilling:

Protokoll fra møte i formannskapet den 12.01.05 – godkjennes.

Hammerfest, den 16.01.06

Svanhild Moen
formannskapssekretær