

## Møteinnkalling

5/06

---

**Utvalg:** Formannskapet  
**Møtested:** Kommunestyresalen  
**Dato:** Torsdag 23.03.2006  
**Tidspunkt:** Kl. 12:00

---

Forfall meldes snarest på telefon 7842 25 07 til formannskapssekretær Svanhild Moen, som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

| <b>Saksnr</b> | <b>Innhold</b>  |
|---------------|---|
| PS 030/06     | Skjenkebevilling M/S Jupiter  |
| PS 031/06     | Udisponerte lånemidler  |
| PS 032/06     | Balansert resultatmåling i Hammerfest kommune                               |
| PS 033/06     | Makeskifte - Strandparken Eiendom AS  |
| PS 034/06     | Salg av kommunale festetomter   |
| PS 035/06     | Klargjøring av boligfelt i kommunal regi                                    |
| PS 036/06     | Ny byggesaksrutine  |
| PS 037/06     | Godkjenning av protokoll fra møte i formannskapet                           |
| Tilleggssak   |   |
| PS 038/06     | Framtidig samlokalisering av Helse- og Sosialtjenester i Hammerfest - del 2 |

---

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest Rådhus, Storgata kommunehus – servicekontoret, Hammerfest bibliotek samt kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Alf E. Jakobsen  
ordfører

# HAMMERFEST KOMMUNE

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Lone Bruvold Nilsen   |   |                          |
| <b>Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):</b>  |   |                          |
| <b>Dok. offentlig:</b><br><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §: | <b>Klageadgang:</b><br><b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei |                          |
| <b>Møte offentlig:</b><br><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:  | <b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei                     |                          |
| <b>Saksnr:</b> 06/00015 – 6   |   | <b>Arkivnr.:</b> U63 &18 |
| <b>Utvalgssaksnr</b>  | <b>Utvalg</b>   | <b>Møtedato</b>          |
| 030/06  | Formannskapet   | 23.03.06                 |

## Sak: Skjenkebevilling M/S Jupiter/TFDS Tromsø

### I. Saksdokumenter (vedlagt)

Ingen

### II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Søknad mottatt 13.02.06 fra Serveringspartner AS om skjenkebevilling for M/S Jupiter/TFDS Tromsø. Søknaden er vedlagt tegninger, firmaattest, skatteattester og dokumentasjon på avlagte kunnskapsprøver for styrer og stedfortreder.

Uttalelser fra Politiet

Uttalelse fra rusmiddeltjenesten

Lov av 2.7.89 nr 27 om omsetning av alkoholholdig drikk mv. (alkoholloven)

Lov av 13.6.97nr 14 om serveringsvirksomhet (serveringsloven)

### III. Saksutredning

Serveringspartner AS har fra før av skjenkebevilling på to flotell på Fuglenes og på administrasjonsbygget, pub og kantine på Melkøya. På grunn av behov for mer arbeidskraft på Melkøya er det nå leid inn en båt, M/S Jupiter/TFDS Tromsø som skal innkvartere arbeidere. Serveringspartner AS søker derfor om skjenkebevilling for M/S Jupiter. Spisesalen om bord på båten har en kapasitet på 550 gjester.

Båten er lukket for allmennheten ved inngjerding og adgangskontroll/vakthold.

Vedtaksorgan i skjenkesaker er formannskapet. Før saken behandles av formannskapet skal styret for kultur, omsorg og undervisning avgi uttalelse.

### Søknad om skjenkebevilling

Søknaden gjelder bevilling til servering av alkoholholdig drikke inntil 22 volumprosent alkohol på følgende dag og tidspunkt:

Lørdag 15.00 – 22.00

Den omsøkte skjenketid er godt innenfor de tidsrammene alkoholloven setter og den praksis Hammerfest kommune har lagt seg på.

Serveringspartner AS har utpekt Kenneth Adsen som styrer og Remi Pettersen som stedfortreder. Begge har dokumentert bestått kunnskapsprøve om alkoholloven. Attest fra Hordaland skattefutkontor og Kemneren i Bergen inneholder ingen merknader.

I hht alkohollovens § 1-7 er det innhentet uttalelse fra politi og sosialetaten. Politiet har ingen innvendinger til at skjenkebevilling gis som omsøkt. Rusmiddeltjenesten har heller ingen innvendinger i saken.

### **Skjønsmessige vurderinger**

Serveringspartner AS har tidligere fått innvilget serveringsbevilling og skjenkebevilling for alkoholholdig drikk på pub, kantine og administrasjonsbygg på Melkøya og på flotellene på Fuglenes.

#### **Plassering:**

M/S Jupiter skal ligge oppankret ute på Melkøya. Båten vil derfor ha de samme sikkerhetsrutiner som det er der. Det vil være lukket for allmennheten ved adgangskontroll/vakthold. I følge Serveringspartner er det mulig at båten i en måneds tid skal ligge ved cruise-kaia i sentrum grunnet arbeid ute på Melkøya, men i denne perioden vil båten uansett være stengt for allmennheten ved adgangskontroll og vakthold slik som det er ved de to flotellene på Fuglenes.

#### **Orden:**

I og med at konseptet som Serveringspartner AS har skissert i all hovedsak er det samme som for driften av anleggsleiren på Melkøya, er det naturlig å se til erfaringer herfra. Politiet opplyser at de ikke har registrert noen tilfeller med Serveringspartner AS.

#### **Næringshensyn:**

Bevillingssøker ønsker å etablere et velferdstilbud for beboerne på båten. Serveringspartner skriver i sin søknad at de ønsker å servere beboerne 1 enhet med øl eller vin på lørdager til maten. I og med adgangskontrollen vil man ikke trekke kunder fra det eksisterende restaurant- /utelivet.

### **Konklusjon:**

Søknadene fra Serveringspartner AS er begrunnet i ønsket om å etablere velferdstilbud for beboerne på båten, i likhet med de tiltakene som er etablert i anleggsleiren på Melkøya og på flotellene på Fuglenes. Området er lukket for allmennheten og sikret gjennom adgangskontroll og vakthold. Saksbehandler anbefaler på denne bakgrunn at bevilling gis som omsøkt.

### **IV. Saksbehandler innstilling:**

|                  |   |
|------------------|---|
| Bevillingshaver: | Serveringspartner AS  |
| Bevertningssted: | M/S Jupiter/TFDS Tromsø   |
| Styrer:          | Kenneth Adsen   |
| Stedfortreder:   | Remi Pettersen  |
| Alkoholvare:     | Alkoholholdig drikk med lavere alkoholinnhold enn 22 volumprosent |
| Omfang:          | Alminnelig skjenkebevilling                                       |
| Type virksomhet: | Spisested   |
| Skjenkeareal:    | M/S Jupiter/TFDS Tromsø, restaurant-/barlokaliteter               |
| Skjenketid:      |   |

Lørdag 15.00 – 22.00

Konsum av utskjenket alkoholholdig drikk må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

Hammerfest, den 06.03.06

Lone Bruvold Nilsen  
saksbehandler

**Rådmannens innstilling:**

Hammerfest, den XX.XX.XX

Dagny Haga  
rådmann

# HAMMERFEST KOMMUNE

|   |   |                      |
|---|---|----------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Torbjørn Næss   |   |                      |
| <b>Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):</b>  |   |                      |
| <b>Dok. offentlig:</b><br><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §: | <b>Klageadgang:</b><br><b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei |                      |
| <b>Møte offentlig:</b><br><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:  | <b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei                     |                      |
| <b>Saksnr:</b> 06/00518 - 1   |   | <b>Arkivnr.:</b> 610 |
| <b>Utvalgssaksnr</b>  | <b>Utvalg</b>   | <b>Møtedato</b>      |
| 031/06  | Formannskapet   | 23.03.06             |

## Sak: Udisponerte lånemidler

### I. Saksdokumenter (vedlagt)

### II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

### III. Saksutredning

I kommunens ballanseregnskap er det fortiden et udisponert beløp på kr 831 000 som har sin opprinnelse fra udisponerte lånemidler for prosjekter i 2004.

Disse midlene ble av ulike årsaker ikke brukt og regnskapssjefen har ført disse midlene til ballansen.

Teknisk drift ber om å få disponere disse midlene til å gjennomføre følgende prosjekter i 2006.

Enøk tiltak Reindalen skole: kr 200`  
Tiltaket innebærer utskifting av gamle vinduer og vind tetting i den gamle delen.

Installasjon av SD anlegg ved Rypefjord sykehjem og alders pensjonat. Kr 300`  
Dette vil være en del finansiering, hvor resterende del finansieres gjennom de ordinære enøk midler.

Total kostnadene er noe usikker før det er innhentet pristilbud på prosjektet, men avhengig av behovet for ombygging/tilpasning av eksisterende el. anlegg vil dette beløpe seg mellom kr 500` og kr 700`

Bygningsmessige tilpasninger Myrlingen barnehage kr 150`

Det ble på slutten av 2005 foretatt bygningsmessige tilpasninger av Myrlingen barnehage. Fakturaene for dette arbeidet ble ikke kontert før i 2006 og kom til belastning av det ordnære vedlikeholdsbudsjettet for 2006.

Dette representerer et overforbruk for 2006 og vi ber derfor om å få tilbakeført disse midlene fra de udisponerte midlene.

Skifting av 2 stk sandfilter til bassengene i Isbjørn Hallen. Kr 181`

I 2005 ble det skiftet ut det gamle kloranlegget og man gikk over til å bruke salt. Dette vil få en uønsket effekt ved at de gamle sand filtrene får vesentlig innkortet levetid. De er fra da bygget var nytt og i en utførelse som ikke "liker" saltvann

Vi anser behovet for å skifte disse som meget stort da vi kan få moderne filter som er tilpasse den drifta vi nu har.

**Sektorleders innstilling:**

Formannskapet vedtar å stille de udisponerte låne midler på i alt kr 831 000 til de nevnte prosjekter.

Hammerfest, den 06.03. 2006

<Torbjørn Næss>  
<Sektorleder teknisk drift>

**Rådmannens innstilling:**

Formannskapet vedtar å stille til disposisjon udisponerte lånemidler på i alt kr 831 000 til de nevnte prosjekter.

Hammerfest, den 06.03. 2006

Dagny Haga  
rådmann

# HAMMERFEST KOMMUNE

|  |  |                      |
|--|--|----------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Per Hanasand   |  |                      |
| <b>Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):</b>   |  |                      |
| <b>Dok. offentlig:</b><br><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §: | <b>Klageadgang:</b><br><b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei |                      |
| <b>Møte offentlig:</b><br><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:  | <b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei                     |                      |
| <b>Saknr:</b> 06/00231 - 3   |  | <b>Arkivnr.:</b> 233 |
| <b>Utvalgssaknr</b>  | <b>Utvalg</b>  | <b>Møtedato</b>      |
| 032/06   | Formannskapet  | 23.03.06             |

## Sak: Balansert resultatmåling i Hammerfest kommune

### I. Saksdokumenter (vedlagt)

1. Brev til kommunene fra fylkesmannen i Finnmark angående fordeling av fylkesmannens tilbakeholdte skjønnsmidler, datert 09.01-06, vedlegg 1.
2. Søknad fra Hammerfest kommune til fylkesmannen i Finnmark – skjønnsmidler 2006, datert 20.2-06, vedlegg 2.
3. Prosjektbeskrivelse – Innføring av Balansert resultatmåling i Hammerfest kommune, vedlegg 3.

### II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

### III. Saksutredning

#### Saken gjelder:

Hammerfest kommune ønsker å innføre et nytt styringssystem som går under navnet Balansert resultatmåling (BSC). Kommunen har i den anledning søkt fylkesmannen om skjønnsmidler for 2006. Et vilkår for å kunne tildeles slike midler er dokumentasjon på at prosjektet har den nødvendige politiske forankring. Formannskapet inviteres på denne bakgrunn til å gi sin tilslutning til prosjektet.

#### Sakens bakgrunn:

I forbindelse med den nylig gjennomførte evalueringen av kommunens organiseringen besluttet en politisk at det er opp til administrasjonen å velge et nytt styringssystem.

Etter en overordnet gjennomgang i kommunens administrative ledelse, hvor en vurderte ulike styringssystemers styrker og svakheter, kom en til å ville gå videre med styringssystemet som går under navnet Balanced Scorecard (BSC). Hos oss har vi valgt å kalle det Balansert resultatmåling.

Kommunal- og regionaldepartementet har utgitt to veiledere om emnet:

Resultatledelse – Bruk av balansert målstyring og andre former for systematiske resultatmålinger i kommunal sektor - H-2154.

Resultat og dialog – Balansert målstyring (BMS) i kommunal sektor.

Fylkesmannen i Finnmark tilskrev i brev av 9.1-06, jfr. vedlegg 1, kommunene angående fordeling av fylkesmannens tilbakeholdte skjønnsmidler. Midlene skulle ifølge brevet gå til to ulike typer tiltak. Den ene typen tiltak var å delfinansiere fornyelses- og omstillingsprosjekter i regi av en eller flere kommuner. Et tilleggsvilkår for tildeling av midler var dokumentasjon på at prosjektet har den nødvendige politiske forankringen.

På denne bakgrunn valgte kommunen i brev av 20.2-06 å søke om kr.300.000 til innføring av Balansert resultatmåling i Hammerfest kommune, jfr. vedlegg 2. I søknaden ble det henvist til at en ville ettersende en egen prosjektbeskrivelse når denne var politisk behandlet.

Prosjektbeskrivelsen legges med dette frem for formannskapet for behandling, jfr. vedlegg 3.

Prosjektet er tenkt startet opp snarest mulig og vil trolig kunne iverksettes også uten tilskudd fra fylkesmannen, men da i en annen form enn ønskelig. Kommunen er i en situasjon hvor innføring av et nytt styringssystem uansett må gjennomføres. Med fylkesmannens tilskudd vil Hammerfest kommune kunne være den første kommunen i Finnmark som gjennomfører et slikt prosjekt. Kommunen har gode kontakter med kommuner i øvrige deler av landet som har meget gode erfaringer med innføring av Balansert resultatmåling.

#### **IV. Rådmannens innstilling:**

Formannskapet i Hammerfest slutter seg til innføringen av et nytt styringssystem i kommunen slik det er beskrevet i vedlagte *Prosjektbeskrivelse – Innføring av balansert resultatmåling i Hammerfest kommune*.

Hammerfest, den 14.03.06

Dagny Haga  
Rådmann

Per Hanasand  
Ass.rådmann

# HAMMERFEST KOMMUNE

|  |  |                      |
|--|--|----------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Odd Edvardsen  |  |                      |
| <b>Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):</b>   |  | Formannskapet        |
| <b>Dok. offentlig:</b><br><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §: | <b>Klageadgang:</b><br><b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei |                      |
| <b>Møte offentlig:</b><br><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:  | <b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei                     |                      |
| <b>Saksnr:</b> 06/00538 - 2  |  | <b>Arkivnr.:</b> 611 |
| <b>Utvalgssaksnr</b>   | <b>Utvalg</b>  | <b>Møtedato</b>      |
| 035/06   | Styret for Miljø og Utvikling  | 21.03.06             |
| 033/06   | Formannskapet  | 23.03.06             |

## Sak: Makeskifte - Strandparken Eiendom AS

### I. Saksdokumenter (vedlagt)

Forslag til avtale om makeskifte m/vedlegg

### II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

### III. Saksutredning

I møte den 9. februar 2006 egengodkjente kommunestyret reguleringsplan for Findusområdet. Det er to grunneiere i området, og det er Strandparken Eiendom AS (SE) og Hammerfest kommune. I utforming av planen er det søkt å finne den beste løsningen for området totalt sett, uten å forholde seg til de ulike eiendommene innenfor planområdet.

Dette har gjort at deler av SEs arealer er blitt regulert til offentlig trafikkareal. Dette gjelder nedkjøringen i Ballastbakken og nedkjøringen nord for Brattbakken. Når det gjelder det arealet som er avsatt til hotell/off.bygg/forretning/kontor/bolig (mellom Ballastbakken og kulturhustomta) eies det aller meste av SE, men en liten del eies av kommunen. Kulturhustomta eies av kommunen.

SEs forslag til makeskifte

På bakgrunn at den utforming reguleringsplanen har fått, har SE utformet et forslag til avtale om makeskifte i området. Denne går ut på at kommunen overtar de av SEs arealene som er avsatt til offentlig trafikkarealer, mens SE overtar kommunens del av området mellom Ballastbakken og kulturhustomta. I tillegg ønsker SE eiendomsretten til en tomt de fester i området.

Utover dette ønsker SE at de potensielle parkeringsplassene på de områdene de frasier seg, skal inngå som en del av beregningsgrunnlaget for SEs parkeringsdekning ved bygging på området, og at det ikke skal svares frikjøpsgebyr for disse plassene.

Det forutsettes at makeskiftet gjennomføres uten at noen av partene skal betale mellomlegg.

Se for øvrig vedlegg 1.

### Vurdering.

Fra administrasjonens side oppfattes det som lite ønskelig at det er et oppstykket eiendomsforhold innenfor de ulike områdene i planen. Dette kan gjøre det vanskeligere å få gjennomført utbyggingstiltak.

Når kommunen må ta areal fra SE til bygging av offentlig vei, synes det fornuftig at dette betales med andre areal, slik at det blir en eier innenfor de ulike kvartalene. De løsninger som SE har foreslått i avtaleforslaget synes å være fornuftige.

SE har synliggjort at det er mulig å få 42 parkeringsplasser på de arealene de gir fra seg. Når det gjelder hvordan en skal beregne "tapet" av parkeringsplasser på arealer man gir fra seg, og hvordan dette skal ha innvirkning på krav til parkeringsplasser/krav til frikjøp av plasser, finnes det ingen oppskrift på dette. Den beregningsmåten SE presenterer, synes å være slik at den bør kunne aksepteres.

Når det gjelder de framtidige arealene utenfor område B, er dette pr. i dag ikke SEs eiendom, og det synes derfor uaktuelt at mulige (teoretiske eller faktiske) parkeringsplasser her skal kunne medregnes i deres parkeringsdekning. Der foreslås derfor at hele det siste avsnittet i pkt.5 fjernes.

I pkt. 4.2 er det angitt at fri høyde mellom offentlig vei og bygning over, skal være 4 meter. Dette er i henhold til sektor for teknisk drift, noe for lavt, særlig med tanke på at det kan bygge seg opp snø/is på veibanen. Teknisk drift mener at det er nødvendig med en høyde på 4,5 meter.

#### **IV. Saksbehandler innstilling:**

Hammerfest formannskap vedtar at det inngås en avtale om makeskifte mellom Strandparken Eiendom AS og Hammerfest kommune, i tråd med forslag til avtale datert 08.03.06., med følgende endringer:

I pkt.4.2, andre avsnitt, første setning, endres tallet 4 til 4,5.

Pkt.5, siste avsnitt, fjernes.

Administrasjonen finner de riktige summene for omsetningsverdi, og setter disse inn i avtalen.

Hammerfest, den 09.03.06.

Odd Edvardsen  
Plan- og utviklingssjef

#### **Rådmannens innstilling:**

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Hammerfest, den 09.03.06.

Dagny Haga  
rådmann

## HAMMERFEST KOMMUNE

|   |  |                      |
|---|--|----------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Espen Rønning   |  |                      |
| <b>Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):</b>  |  |                      |
| <b>Dok. offentlig:</b><br><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei   Hjemmel: Off. lov §:<br><b>Møte offentlig:</b><br><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei   Hjemmel: Komm.l. §: | <b>Klageadgang:</b><br><b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei<br><b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei |                      |
| <b>Saksnr:</b> 02/02411 - 2   |  | <b>Arkivnr.:</b> 611 |
| <b>Utvalgssaksnr</b>  | <b>Utvalg</b>  | <b>Møtedato</b>      |
| 034/06  | Formannskapet  | 23.03.06             |
|   | Kommunestyret  | 30.03.06             |

### Sak: Salg av kommunale festetomter

#### I. Saksdokumenter (vedlagt)

Kommunestyresak nr 068/02

#### II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

#### III. Saksutredning

##### Innledning:

Kommunestyret fattet den 28.11.02 følgende vedtak:

*Kommunestyret vedtar at det i administrasjonens saksutredning vedrørende salg av kommunale festetomter, skal legges til grunn et mål om salg av flest mulig festetomter, både boligtomter, næringsomter, hyttetomter, og andre typer tomter.*

Som oppfølging av dette fremmer rådmannen denne saken hvor målet er å få fastlagt nærmere retningslinjer for salget av de ulike typer festetomter.

##### Alternativer til salg. Forholdet til tomtfesteloven:

Rådmannen legger til grunn at formålet med salg av festetomter dels er å gi innbyggerne muligheten til å bli selveiere av tomtene og dels å skaffe inntekter fra kommunens eiendomsmasse.

Alternativet til salg er å videreføre eksisterende festeforhold. Dersom inntektene da skal økes må kommunen benytte de muligheter til å oppregulere festeavgiften som ligger i den enkelte kontrakt eller i tomtfesteloven.

Tomtfestelovens utgangspunkt er at festeavgiften kan reguleres i samsvar med endringen i pengeverdien siden avtalen ble inngått dersom ikke en lavere regulering fremgår utvilsomt av festekontrakten.

Regulering av festeavgiften basert på endringer i pengeverdien forutsetter gjennomgang og oppfølging av hver enkelt festekontrakt. I hvor stor grad dette vil øke kommunens inntekter avhenger av hva som er avtalt i hvert enkelt tilfelle mht. avgiftens størrelse og muligheten til regulering. Det er derfor svært vanskelig å gi nærmere anslag over inntekspotensialet før en slik gjennomgang er foretatt. Dette arbeidet vil kreve betydelige administrative ressurser.

Det vil uansett ligge en begrensning i gebyrregulativet som fastsetter festeavgiften for boligtomter til kr 1,39 pr. kvm. En oppregulering av festeavgiften kan ikke overstige dette beløp.

Dersom ikke festeavgiften heves vesentlig mener rådmannen at salg av festetomter er det beste alternativet også ut fra ønsket om økte inntekter.

#### Ulike typer festetomter:

Hammerfest kommunen fester bort et betydelig antall tomter, hvorav de fleste er boligtomter. Slik vi oppfatter kommunestyrets "bestilling" er målet å selge flest mulig festetomter, uavhengig av tomtetype. Rådmannen legger derfor opp til salg av både bolig- og hyttetomter og industri- og forretningstomter.

Et spørsmål som må avklares er om ubebygde festetomter skal kunne selges. I Alta og Sør-Varanger stilles det krav om at tomtene skal være bebygd før de kan selges. Formålet med dette er å hindre at spekulanter får tilgang til tomtene. Rådmannen foreslår at tilsvarende begrensning i salgsadgangen skal gjelde i Hammerfest kommune.

#### Fastsetting av pris ved salg:

Ved "normalt" frivillig salg av tomter vil salgspris ofte tilsvare antatt markedspris. Ved salg av festetomter er det imidlertid andre faktorer som må tas hensyn til.

For det første er festerens rett til innløsning av festetomten blitt styrket gjennom de senere endringer av loven. Festeren kan nå kreve innløsning når det er gått 30 år av festetiden, og deretter hvert 10. år – jf. tomtefesteloven § 32. Vilklårene for innløsning fremgår av lovens § 37, hvor første ledd lyder slik:

*Ved innløsning av tomt som er festa bort til bustadhus eller fritidshus, skal innløsningssummen vere 30 gonger årleg festeavgift etter regulering på innløsningstida, om ikkje ein mindre innløsningssum er avtalt. Om ikkje anna er avtalt, kan kvar av partane likvel krevje at innløsningssummen for andre tomter enn dei som er festa bort på uavgrensa tid utan oppseiingsrett for bortfestaren, skal vere 40 pst. av tomteverdet på innløsningstida, med frådrag for verdauke som festaren har tilført tomta med eigne tiltak eller tilskott til tiltak som er gjort av andre. Tomteverdet må ikkje setjast høgare enn det tomta kan seljast for om det berre er tillate å setje opp det eller dei husa som er på tomta.*

Ut fra stikkprøver fra forskjellige tiår, ser det ut til at de fleste festekontrakter i vår kommune er tidsbegrensede, og det vil derfor i de fleste tilfeller være regelen om 40 pst. av tomteverdien som vil komme til anvendelse ved krav om innløsning. Ut fra tomteprisene i markedet i dag vil innløsningssommene kunne bli betydelige. I de tilfeller regelen om 30 ganger årlig festeavgift kommer til anvendelse, vil innløsningssummen bli på kr 20 850 for en tomt på 500 kvm (forutsatt at det ikke er formuleringer i den enkelte kontrakt som hindrer oppregulering til gjeldende festeavgift i gebyrregulativet).

En faktor som vil være styrende mht. tomtefesternes kjøpevilje er størrelsen på den årlige festeavgift. Ut fra gjeldende gebyrregulativ må man betale kr 695 pr år for en tomt på 500 kvm. (som antas å være en gjennomsnittlig tomtestørrelse i Hammerfest).

Ved henvendelse til Alta og Sør-Varanger kommune har vi fått opplyst at salgssommene for boligtomter i tettbygd strøk er på henholdsvis kr 40,70 og kr 23,85. I følge grunnervervskonsulenten i Alta har denne prisen ført til en stabil interesse for kjøp og Alta kommune selger anslagsvis 50-60 festetomter pr. år.

I dagens gebyrregulativ er festeavgiften for bolig- og hyttetomter lik uavhengig av hvilket område i kommunen tomten ligger i. Etter rådmannens syn er det da naturlig at det heller ikke skiller mellom de ulike områder når salgssommen skal fastsettes.

Etter en helhetsvurdering mener rådmannen at prisen ved salg av *boligtomter og hyttetomter* i Hammerfest bør settes til kr 35 pr. kvm. Dette innebærer en kjøpesum på kr 17 500 for en tomt på 500 kvm.

De fleste hyttefestetomter er såkalte punktfester. For at disse skal kunne selges må de først oppmåles og fradeles. Noen av disse tomtene må antas å bli betydelig større enn gjennomsnittet.

Festeavgiften for *industri- og forretningstomter* er betydelig høyere enn for bolig- og hyttetomter. Etter rådmannens syn er det rimelig å ha en noe lavere multiplikasjonsfaktor ved fastsettelse av salgssum for næringstomter enn for bolig- og hyttetomter.

I gjeldende gebyrregulativ er det svært stor forskjell på festeavgiftene i de ulike områder. Dersom man ved fastsettelse av salgssum skulle legge til grunn samme forholdsmessighet mellom områdene blir prisene ca. slik:

|                                      |                 |
|--------------------------------------|-----------------|
| Hammerfest sentrum:                  | kr 450 pr. kvm. |
| Hammerfest og Rypefjord              | kr 230 pr. kvm. |
| Områder utenfor Hammerfest/Rypefjord | kr 75 pr. kvm.  |

Forholdet mellom summene kan til dels forklares med at festetomtene i sentrum er små tomter med et svært stort avkastningspotensiale.

I gebyrregulativet er Styret for miljø og utvikling gitt adgang til å innvilge lavere festeavgift for industritomter og forretningstomter når særlige grunner taler for det, eksempelvis for særlig arealkrevende virksomhet. Rådmannen mener at det er behov for en tilsvarende regel ved *salg* av tomter. Myndigheten til å innvilge lavere salgssum bør i utgangspunktet ligge hos formannskapet, da det iht. gjeldende delegasjonsreglement er dette organ som er tillagt ansvaret for kjøp og salg av fast eiendom.

Når det gjelder *tomter til ungdomsboliger og tomter til ideelle organisasjoner m.m.*, så betaler disse en symbolsk festeavgift pr år (kr 1 uansett tomtestørrelse). Det er derfor ikke grunn til å tro at det vil være noen særlig interesse for kjøp av disse tomtene. I den grad det likevel skulle komme henvendelser om kjøp, vil de spesielle hensyn som ligger bak fastsettelsen av den symbolske festeavgift også gjøre seg gjeldende når salgssum skal fastsettes. Etter rådmannens syn vil det være naturlig at det fastsettes en konkret og rimelig salgssum i tilknytning til hvert enkelt salg. Myndigheten til å fastsette salgssommen bør ligge hos formannskapet.

#### Praktiske/administrative konsekvenser:

Ansvaret for gjennomføring av salg av festetomter vil bli plassert i staben for Plan og Utvikling (PU). Arbeidsmengde og ressursbehov vil avhenge av interessen for kjøp. På grunn

av bemanningssituasjonen i PU kan det ikke påregnes oppstart av annonsering og et større salgsarbeid på denne side av sommeren.

Dersom interessen for kjøp blir svært stor vil det kreve betydelige ressurser å behandle alle henvendelser, og det kan da bli behov for å styrke bemanningen eller å søke eksternt bistand.

#### **IV. Saksbehandlers innstilling:**

Kommunestyret vedtar følgende retningslinjer for salg av festetomter:

1. Fra og med 1. april 2006 skal alle som fester bebygde tomter i Hammerfest kommune gis mulighet til å kjøpe tomten. Kjøpesum følger til enhver tid gjeldende gebyrregulativ for Hammerfest kommune. Fra oppstart av ordningen gjelder følgende priser:

|                                       |                 |
|---------------------------------------|-----------------|
| <u>Boligtomter og hyttetomter:</u>    | Kr. 35 pr. kvm  |
| <u>Industri og forretningstomter:</u> |                 |
| Hammerfest sentrum:                   | kr 450 pr. kvm. |
| Hammerfest og Rypefjord               | kr 230 pr. kvm. |
| Områder utenfor Hammerfest/Rypefjord  | kr 75 pr. kvm.  |

Rådmannen gis myndighet til å selge festetomter til den til enhver tid gjeldende pris.

Formannskapet gis adgang til å innvilge lavere festeavgift for industritomter og forretningstomter når særlige grunner taler for det, eksempelvis for særlig arealkrevende virksomhet.

Ved salg av tomter til ungdomsboliger og til ideelle organisasjoner m.m. fastsettes prisen av formannskapet i hvert enkelt tilfelle.

2. Ubebygde festetomter kan ikke selges. En tomt anses som bebygd når det foreligger ferdigattest etter plan- og bygningsloven.

3. Alle omkostninger knyttet til kjøp av festetomt (tinglysningsgebyr, dokumentavgift m.m.) dekkes av kjøper.

Hammerfest, den 10.03.06

Espen Rønning  
Juridisk rådgiver

#### **Rådmannens innstilling:**

Som saksbehandlers.

Hammerfest, den 10.03.06

Dagny Haga  
rådmann

## HAMMERFEST KOMMUNE

|   |  |                      |
|---|--|----------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Odd Edvardsen   |  |                      |
| <b>Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):</b>  |  | Kommunestyret        |
| <b>Dok. offentlig:</b><br><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei   Hjemmel: Off. lov §:<br><b>Møte offentlig:</b><br><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei   Hjemmel: Komm.l. §: | <b>Klageadgang:</b><br><b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei<br><b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei |                      |
| <b>Saksnr:</b> 06/00437 - 2   |  | <b>Arkivnr.:</b> L71 |
| <b>Utvalgssaksnr</b>  | <b>Utvalg</b>  | <b>Møtedato</b>      |
| 034/06  | Styret for Miljø og Utvikling  | 21.03.06             |
| 035/06  | Formannskapet  | 23.03.06             |
|   | Kommunestyret  |                      |

### Sak: Klargjøring av boligfelt i kommunal regi

#### I. Saksdokumenter (vedlagt)

Plankart over Sandbukt boligfelt  
Plankart over Bekkeli boligfelt.

#### II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

#### III. Saksutredning

I møte den 23.02.06. gjorde formannskapet følgende vedtak:

*Det er press på boligmarkedet i Hammerfest, spesielt er det stor etterspørsel etter kommunale eneboligtomter i sentrale deler av kommunen som Fuglenes-, Rypefjord-, Bekkeli- og Forsølområde.*

*Formannskapet ber om at det snarest mulig legges fram en sak for behandling i MU-styret, formannskap og kommunestyre der det redegjøres for hvilke områder det er mulig å starte klargjøring av inneværende år i kommunal regi og kostnadene i forbindelse med dette.*

*Tomtene i Sandbukt boligfelt i Forsøl bør forsøres slik at hele feltet gjøres ferdig i år eller at feltet gradvis kan klargjøres slik at en del av feltet kan bebygges allerede inneværende år. Det bør i et politisk framlegg framgå hva merkostnadene eventuelt er ved dette.*

#### Boligbygging generelt

I de siste årene har vi opplevd at det er blitt bygd et stort antall boliger. I 2003, 2004 og 2005 ble det bygd ca. 100 boliger årlig. Utfra det som er godkjent av nye boliger, og det vi for øvrig kjenner til av planlagte prosjekter utover dette, er det ikke usannsynlig at det vil kunne bli startet bygging av oppimot 200 boliger i 2006.

En stor del av disse vil være boliger i konsentrert bebyggelse i sentrumsområdet (Parkgata 4, Havnegata 7, Strandgata 58-62, m.fl.). Når det gjelder områder noe utenfor sentrum, er Tyvenlia nå klargjort for bygging av 30-40 ungdomsboliger og 27 eneboliger, og det er grunn til å tro at mange av disse blir igangsatt i år. I tillegg til dette foregår det nå i privat regi,

klargjøring av de resterende 29 tomtene i Fuglenesåsen, for bygging av eneboliger, rekkehus m.m..

### **Aktuelle eneboligområder.**

Før klargjøring av et område kan skje, må det være utarbeidet og godkjent en reguleringsplan, det må være gjort nødvendig prosjekteringsarbeid, utarbeidet anbudsdokumenter og antatt entreprenør. Hele denne prosessen tar anslagsvis 6-8 mnd.

I områder hvor det ikke til nå er laget reguleringsplan, vil det altså bare teoretisk være mulig å komme i gang med klargjøring i år, og da i så fall til vinteren. Det er imidlertid normalt sett meget lite gunstig å starte slikt arbeid på den årstiden. Områdene vil under ingen omstendigheter kunne bli byggeklare i år.

For å kunne komme i gang med klargjøring i år, er det derfor de ferdig regulerte områder som er aktuelle å se på. Her har vi tre områder, og disse er Sandbukta i Forsøl, Bekkeli i Akkarfjord og Indrefjorddalen i Rypefjord.

### **Sandbukta i Forsøl.**

Området er ferdig regulert, inneholder 17 eneboligtomter og en rekkehusomt til anslagsvis 8 leiligheter. Opparbeidelsen av hele området er anslått til kr.5 mill. Det er avsatt kr.2 mill på investeringsbudsjettet i 2006 og kr.2 mill i 2007. Prosjektering av området pågår.

Kommentar.

Dersom det bevilges nødvendige midler til dette, vil det være mulig å komme i gang med klargjøring av hele dette området på forsommeren, og antakelig være ferdig med dette så tidlig at bygging av boliger kan skje i år.

### **Bekkeli**

Området er ferdig regulert, inneholder 57 eneboligtomter, hvorav 13 er bebygd, og ytterligere 10 er klargjort for bygging, alle disse er tildelt. Av de 34 tomtene som ikke er klargjort, ligger 10 i et område hvor det må gjøres skredvurderinger. Opparbeidelsen av hele resterende del av Bekkeli (to boligveier som gir 34 tomter) er anslått til kr.14,5 mill pluss eventuell skredsikringstiltak. Opparbeidelse av en del (en boligvei som gir 17 tomter) er anslått til kr.7 mill. Det er avsatt kr.14,5 mill på investeringsbudsjettet i 2007 for gjennomføring av dette arbeidet. Prosjektering av området pågår. Når det gjelder skredvurdering vil dette kunne bli gjort innen utgangen av mars, og resultatene vil kunne være kjent i april.

Kommentar.

Dersom det bevilges nødvendige midler til dette, vil det være mulig å komme i gang med klargjøring av området på forsommeren, og antakelig være ferdig med i alle fall en del av tomtene så tidlig at bygging kan skje i år. Det vil imidlertid være naturlig å vente til resultatet av skredvurderingen er gjort, før en endelig bestemmer om hele feltet skal klargjøres.

### **Indrefjorddalen.**

I Indrefjorddalen er det 23 eneboligtomter samt rekkehusomter til anslagsvis 20-30 boliger. Samtlige av eneboligtomtene ligger etter all sannsynlighet i skredutsatte områder. Skredvurdering vil kunne bli gjort innen utgangen av mars, og resultatene vil kunne være kjent i april. Når det gjelder eneboligtomtene, ligger disse i nærheten av et masseuttak hvor det er stor aktivitet. Det er ikke avsatt midler i økonomiplanen for 2006-2009 til klargjøring av boligtomter i dette området.

Kommentar.

I tidligere boligutredninger har administrasjonen foreslått at det ikke foretas klargjøring av de resterende eneboligtomtene i Indrefjorddalen, før driften av masseuttaket har opphørt, og før det er gjennomført "reparasjon" og forskjøning av både masseuttaksområdet og det nærmeste området rundt. Det er ingenting den senere tid som har endret vår holdning til dette. Skal det klargjøres for bygging her, **må** masseuttaket avvikles.

### **Ikke regulerte områder**

Det er to områder hvor det i tidligere politiske vedtak er spesifikt sagt at vi ønsker eneboliger, og det er boligfelt B2 i Fuglenesdalen, og det er området Akkarfjord/Strømsnes.

B2.

I økonomiplanen for 2006-2009, er det avsatt midler til gjennomføring av en arkitektkonkurranse og eventuelt oppstart av reguleringsplan i 2006. Arbeidet med dette er ikke igangsatt, og på grunn av en svært vanskelig bemanningssituasjon innenfor plan- og utviklingsavdelingen for tiden, er det vanskelig å si når dette arbeidet kan prioriteres. Den uavklarte situasjonen rundt Avinors reguleringsplan for flyplassutvidelse, og veisystemer i forbindelse med dette, vanskeliggjør også arbeidet. Det vil uansett ikke være mulig å gjennomføre tiltak som gjør det mulig å starte klargjøring av området i år.

Akkarfjord/Strømsnes

Her ligger et område som i kommuneplanen er avsatt til boligformål. En del av området ble kjøpt av Hammerfest kommune i 2005. Formålet med kjøpet var å etablere et boligfelt med kanskje først og fremst eneboliger. I tillegg til at området er sørvendt og relativt rimelig å opparbeide, vil det kunne benytte Bekkelis infrastruktur, særlig da vannverket. På samme måte som nevnt over, gjør bemanningssituasjonen at det vanskelig å si når dette planarbeidet kan starte. Det vil uansett være svært små muligheter for å gjennomføre tiltak som gjør det mulig å starte klargjøring av området i år.

### **Vurdering.**

Det er kun to områder hvor det er mulig å komme i gang med klargjøring av eneboligtomter i kommunal regi i 2006, og dette er i Sandbukta i Forsøl og i Bekkeli i Akkarfjord.

Sandbukta.

Når det gjelder Sandbukta må investeringsbudsjettets post IN 46 Sandbukta boligfelt økes med kr.3 mill i 2006 til kr.5 mill. Da vil klargjøring av 17 eneboligtomter samt en rekkehustomt kunne starte til sommeren, og tomter kunne være byggeklare i år.

Bekkeli.

Også her er det mulig å komme i gang med klargjøring til sommeren, og være ferdig med i alle fall en del av tomtene så tidlig at bygging kan skje i år. Det er ikke mulig å gi noen totalsum på klargjøring av hele området før det foreligger avklaring på skredsikrings spørsmålet, sannsynligvis i april. Dersom en ønsker å komme i gang i 2006, er det to alternative løsninger som peker seg ut som de mest opplagte:

Alt.1: Det settes av kr.14,5 mill på investeringsbudsjettet for i år, noe som gir 34 tomter.

Dersom skredvurderingen konkluderer med at tiltak må gjøres, tas saken opp til ny behandling i kommunestyret, enten med forslag om å redusere utbyggingen eller øke budsjettammen.

Alt 2: Det settes av kr.7 mill på investeringsbudsjettet for i år, noe som gir 17 tomter.

### **Konklusjon.**

Utfra foranstående, og utfra de klare signaler som kom fra formannskapet i møte den 23. februar, innstilles det på at det foretas budsjettreguleringer på investeringsbudsjettet for 2006 på postene IN 46 og IN 31, med til sammen kr.10 mill, med følgende fordeling:

IN 46 Sandbukt boligfelt, øker med kr.3 mill, fra kr. 2 mill til kr.5 mill.  
IN 31 Boligfelt Bekkeli – resterende del, økes med kr.7 mill, fra kr.0,- til kr.7 mill.

Investeringsbudsjettet for 2007 reduseres tilsvarende.

Tiltakene finansieres ved bruk av en del av regnskapsmessige overskudd for 2005.

#### **IV. Saksbehandler innstilling:**

Kommunestyret vedtar at det foretas budsjettøkning på investeringsbudsjettet for 2006 på postene IN 46 og IN 31, med til sammen kr.10 mill, med følgende fordeling:

IN 46 Sandbukt boligfelt, øker med kr.3 mill, fra kr. 2 mill til kr.5 mill.  
IN 31 Boligfelt Bekkeli – resterende del, økes med kr.7 mill, fra kr.0,- til kr.7 mill.

Investeringsbudsjettet for 2007 reduseres tilsvarende.

Tiltakene finansieres ved bruk av en del av det regnskapsmessige overskudd for 2005.

Hammerfest, den 08.03.06.

Odd Edvardsen  
Plan- og utviklingssjef

**Rådmannens innstilling:**  
Saksbehandlers innstilling tiltres.

Hammerfest, den 08.03.06.

Dagny Haga  
rådmann

# HAMMERFEST KOMMUNE

|  |  |                      |
|--|--|----------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Per Hanasand   |  |                      |
| <b>Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):</b>   |  |                      |
| <b>Dok. offentlig:</b><br><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §: | <b>Klageadgang:</b><br><b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei |                      |
| <b>Møte offentlig:</b><br><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:  | <b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei                     |                      |
| <b>Saksnr:</b> 06/00559 - 1  |  | <b>Arkivnr.:</b> 610 |
| <b>Utvalgssaksnr</b>   | <b>Utvalg</b>  | <b>Møtedato</b>      |
| 036/06   | Formannskapet  | 23.03.06             |
|  | Kommunestyret  |                      |

## Sak: Ny byggesaksrutine

### I. Saksdokumenter (vedlagt)

Instruks for Plan- og byggekomite Hammerfest kommune, datert 20.10.97.  
Forslag til ny byggesaksrutine.

### II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

### III. Saksutredning

#### Saken gjelder:

Rådmannen fremmer i denne saken forslag til ny Byggesaksrutine for Hammerfest kommune. Gjeldende Instruks for plan – og byggekomiteen , datert 20.10 1997 erstattes av den nye rutinen. Forslaget er en tydeliggjøring av oppgaver, ansvar og roller i kommunale byggeprosjekter og skal bidra til en bedre oppfølging av prosjektene.

#### Sakens bakgrunn og fakta:

Hammerfest kommune har siden 1997 forholdt seg til *Instruks for plan- og byggekomite*, datert 20.10 1997, som har innholdt regler om de mest kritiske forholdene ved håndteringen av kommunale byggeprosjekter. Instruksen har etter forholdene fungert tilfredstillende i en periode hvor byggeprosjektene har vært få og håndterbare. Instruksen har nok ikke på en god nok måte avklart tydelige rammer for de ulike aktørenes oppgaver, ansvar og roller.

Hammerfest kommune er nå inne i en periode med store og kompliserte byggeprosjekter i kommunal regi. Investeringsbudsjettet er svært ekspansivt. Flere store byggeprosjekter er nå under planlegging, prosjektering og bygging. Det omfatter store skolerehabiliteringer, nytt kulturhus og utvidelse og renovering av barnehager. Til sammen skal det bare i inneværende økonomiplanperiode investeres for ca. 650 mill.kr.

Det har vist seg at noen av prosjektene har vært vanskelige å styre både kostnadmessig og framdriftsmessig. Fra politisk hold har det ved flere anledninger blitt etterlyst en gjennomgang av den någjeldende rutinen med sikte på forbedringer. Fra administrativt hold har det kommet signaler på det uheldige ved at brukerrepresentanter har hatt ansvaret for ledelsen av Plan- og byggekomiteen av byggeprosjektene. Dette har vært opplevd uryddig rent ansvarsmessig og lite hensiktsmessig i forhold til den enkeltes kompetanse.

Saken bygger på følgende politiske vedtak:

Kommunestyret vedtok i sak 69/05 om økt investeringsramme til Breilia skole at:

1.....

2.....

*Administrasjonen bes fremme forslag til organisering av byggeprosjekter hvor kommunestyrevedtak av 16/6 og forslagene fra Reidar Johansen og Frank Hansen vurderes.*

Kommunestyrets vedtak av 16/6-05 lyder som følger:

*Hammerfest kommunestyre vedtar de forslåtte budsjettjusteringene.*

*Kommunestyret viser til tidligere anmodninger om at investeringsprosjektene skal behandles som enkeltsaker der det settes kostnadsrammer for investeringene. Rammene skal være styrende for prosjektene. Det er ikke tilfredsstillende at kommunestyret får seg forelagt kostnadsoverskridelser i etterkant.*

*Kommunestyret ber administrasjonen skjerpe inn økonomistyringen i plan- og byggekomiteene.. Når det ligger an til overskridelser i vedtatte investeringsrammer, må plan- og byggekomiteen vurdere hva som kan gjøres for å redusere kostnadene, eventuelt at saken fremmes for politisk behandling der forslag for å holde kostnadsrammen legges fram.*

Reidar Johansen sitt forslag i sak 69/05 (som fikk 3 stemmer) lyder som følger:

*Hammerfest kommunestyre ber administrasjonen fremlegge forslag til endringer i organiseringen av Plan- og byggekomiteer i Hammerfest kommune. Administrasjonen bes ta sikte på å fremme forslag om permanent plan- og byggekomite med representasjon også fra politisk nivå. En ber om at den modell som blir brukt i Alta kommune blir nøye vurdert i denne sammenheng.*

Frank Hansen sitt forslag i sak 69/05 (som ble enstemmig vedtatt) lyder som følger:

*Hammerfest kommunestyre ser likevel meget alvorlig på slike overskridelser og viser til sitt vedtak av 16/6-05 med krav om bedre økonomistyring av slike prosjekter.*

*Prosjekter over en viss sum rapporteres til formannskapet hver måned.*

### **Rådmannens vurdering:**

I forslaget til ny byggesaksrutine forsøker rådmannen å imøtekomme de forslagene til forbedringer som over noen tid har fremkommet så vel politisk som administrativt.

Rådmannen ser det ikke som hensiktsmessig å gå nærmere inn på svakhetene ved dagens Instruks for plan- og byggekomite for Hammerfest kommune. Overordnet kan en kort si at

instruksen på noen områder ikke er utfyllende nok i forhold til oppgavefordeling, ansvar og roller.

Forslaget til ny byggesaksrutine skal på en ryddig måte ivareta disse overordnede forholdene på en god måte. Rutineforslaget er på en rekke områder betydelig mer detaljert enn det tidligere instruks var. I samråd med kommunens byggeprosjektlederkompetanse har det fremkommet et ønske om å beskrive de ulike fasene og oppgavene mer utførlig enn tidligere.

Rutinens målsetting og virkeområde er definert i kapittel 2 og 3, se vedlegg. Rutinen inneholder både regler om eksterne forhold, politiske beslutninger/bestillinger samt interne saksbehandlingsrutiner.

Et grunnleggende prinsipp i rutinen er at det ved overgang fra en fase til neste skal foreligge entydige beslutninger om prosjektet skal videreføres eller ikke, og i tilfellet hvordan. Dersom en eksempelvis ser at rammen ikke kan overholdes skal prosjektet etter nærmere beskrevne prosedyrer legges frem for formannskapet og kommunestyret for beslutning. Disse beslutningene/milepælene er lagt til formannskapet og/eller kommunestyret avhengig av hvor i prosjektet en befinner seg, det vises til pkt.4.1 i forslaget. Det er lagt opp til en betydelig styrking av den politiske styring av prosjektene på overordnet nivå.

Den interne organiseringen av byggeprosjektene foreslås nå lagt til en egen prosjektenhet plassert i stab til rådmannen. Det er enda ikke tatt stilling av dimensjoneringen av en slik enhet eller hvor enheten forankres ledelsesmessig. Dette er forhold som søkes avklart så snart forslaget til ny rutine måtte være vedtatt. Dette er forhold som også må avklares med der ansattes organisasjoner.

En går i samråd med interne fag-sektorer nå inn for at samtlige prosjekter skal ledes av egen prosjektleder utenfor brukernes egen sektor. I dette ligger en profesjonalisering av prosjektledelsen og en tydeliggjøring av ansvaret for gjennomføringen. Det skal nå ikke herske tvil om at prosjektleder er ansvarlig for å bringe prosjektet frem i tråd med de bestillinger og føringer som foreligger fra politisk og administrativt hold. Ansvaret skal være gjennomgående helt fra idefasen til ferdigstilling og regnskapsavslutning.

Brukernes ønsker og behov skal selvfølgelig fortsatt ha en sentral plass i planleggingen. De vil derfor ha plass i prosjektets programkomite, jfr kapittel 9. Rollen som leder i gjennomføringsperioden foreslås som sagt tatt bort.

Økonomistyring og rapportering er også forhold som får en grundig omtale i forslaget til ny rutine. Som en vil se av kapittel 14 om økonomistyring legges det opp til en konkretisering av de økonomiske estimatene som går fra større grad av usikkerhet til stadig mindre. Dette innvirker igjen på det som foreslås som en naturlig prosjektreserve. Endringer som måtte være påkrevd under selve byggeperioden omtales med klare og definerte rutiner.

Rapportering fra byggeprosjektledelsen til politisk og administrativ ledelse foreslås i kapittel 15 sett i sammenheng med kommunens tertialrapportering. Det betyr at tertialrapporten som går til politisk behandling vil inneholde et avsnitt om status ved kommunens samlede byggevirksomhet.

Rådmannen vil om ønskelig rette en henvendelse til Hammerfest Eiendom KF med forespørsel om foretaket ønsker å benytte seg av den nye byggeprosjektorganisasjonen.

Det er fra politisk hold foreslått at en ved utarbeidelsen av nye rutiner for byggeprosjekter ser hen til Alta sin løsning som bl.a. innebærer politisk deltakelse i en permanent plan- og byggekomite. Rådmannen har fått opplyst at Alta kommune sin løsning innebærer en plan – og byggekomite bestående av kun politikere. Det er en modell som var vanligere tidligere, men som ikke lenger er mye i bruk. I stede foreslår vi hyppigere politisk behandling i ordinære politiske organer.

Rådmannen oppfatter den nå foreslåtte byggesaksrutinen for Hammerfest å ta opp i seg en viss grad av permanentitet ved at prosjektledelsen alltid ligger ett sted, men at brukerrepresentanter og ansattes representanter skiftes ut etter type bygg. Rådmannen mener det ikke er forenelig med de foreslåtte ansvarsforholdene og behovet for klart definerte roller at folkevalgte er en del av byggekomiteene.

Forutsatt at vedlagte byggesaksrutine blir vedtatt foreslår rådmannen at ny rutine innføres med virkning fra 1.4-06. Når det gjelder eksisterende plan- og byggekomiteer foreslås at disse i den grad det er håndterbart innretter seg etter den nye rutinen. Det bør legges opp til at Teknisk sektor sin representant i dagens plan- og byggekomiteer snarest mulig overtar som prosjektleder etter modell av den nye rutinen. Behovet for overgangsordninger må her vurderes i det enkelte tilfellet.

#### **IV. Rådmannens innstilling:**

Kommunestyret vedtar det fremlagte forslaget til ny byggesaksrutine for Hammerfest kommune.

Rutinen gjøres gjeldende fra 1.4 2006 og erstatter tidligere Instruks for plan – og byggekomite.

Hammerfest, den 14.03.06

Dagny Haga  
Rådmann

Per Hanasand  
Ass.rådmann

## HAMMERFEST KOMMUNE

|   |  |                  |
|---|--|------------------|
| <b>Saksbehandler:</b> Svanhild Moen   |  |                  |
| <b>Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):</b>  |  |                  |
| <b>Dok. offentlig:</b><br><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:<br><b>Møte offentlig:</b><br><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §: | <b>Klageadgang:</b><br><b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei<br><b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei |                  |
| <b>Saksnr:</b> 05/00146 - 28  |  | <b>Arkivnr.:</b> |
| <b>Utvalgssaksnr</b>  | <b>Utvalg</b>  | <b>Møtedato</b>  |
| 037/06  | Formannskapet  | 23.03.06         |

### Sak: Godkjenning av protokoll fra møte i formannskapet

#### I. Saksdokumenter (vedlagt)

Protokoll fra møte i formannskapet den 09.03.06.

#### II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

#### III. Saksutredning

(bakgrunn / fakta / vurdering / konklusjon)

#### IV. Saksbehandler innstilling:

Protokoll fra møte i formannskapet den 09.03.06 – godkjennes.

Hammerfest, den 14.03.06

Svanhild Moen  
formannskapssekretær

# HAMMERFEST KOMMUNE

|   |   |   |
|---|---|---|
| Saksbehandler: Arvid Isaksen  |   | Tilleggssak   |
| Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):   |   |   |
| <b>Dok. offentlig:</b><br><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §: |   | <b>Klageadgang:</b><br><b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei |
| <b>Møte offentlig:</b><br><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:  |   | <b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei                     |
| Saksnr: 04/00954 - 12   |   | Arkivnr.: F00   |
| <b>Utvalgssaksnr</b>  | <b>Utvalg</b>                             | <b>Møtedato</b>   |
| 022/06  | Styret for Kultur, Omsorg og Undervisning | 20.03.06  |
| 038/06  | Formannskapet                             | 23.03.06  |
|   | Kommunestyret                             |   |

## Sak: Framtidig samlokalisering av Helse- og Sosialtjenester i Hammerfest - del 2

### I. Saksdokumenter (vedlagt)

Rapporten fra Samlokaliseringsgruppa datert 26. mai 2005.

Intensjonsavtale - Strandparken Eiendom

Vedlegg 1- til intensjonsavtalen.

### II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Sak 04/00097 – Framtidig fysisk organisering av helsetjenesten i Hammerfest kommune – mandat for utredningsarbeidet.

Sak 04/00954-11 – Sak: Framtidig samlokalisering av Helse- og Sosialtjenesten i Hammerfest.

Arbeidstilsynets tilsynsrapport – Varsel om pålegg – Bryggen legesenter.

Frisk i Nord – Rapport fra inneklimatemåling ved Bryggen legesenter.

Branntilsynets tilsynsrapport Bryggen legesenter

### III. Saksutredning

#### Bakgrunn

I forbindelse med legestasjonens utflytting av Helsehuset og etablering av to nye legesentre - Bryggen og Hammerfest – signaliserte legene ved begge de to nye legesentrene at de anså disse som midlertidige løsninger, og etterlyste en ny og varig løsning. Spørsmålet om framtidig fysisk lokalisering av kommunens helsetjeneste ble dermed aktualisert.

I Kommunestyremøtet 13.11.04 ble det reist interpellasjon vedr. lokaler for helsetjenesten i kommunen, og det ble opplyst fra ordføreren at administrasjonen planlegger igangsatt et utredningsarbeid om dette.

I sak 04/97 *Framtidig organisering av helsetjenesten i Hammerfest kommune – mandat for utredningsarbeidet* er føringer lagt for arbeidet med å legge fram forslag til permanent fysisk organisering av helsetjenesten i Hammerfest kommune.

Samlokaliseringsgruppa foreslo i sin rapport at Legetjenesten, Helsesøstertjenesten og Pleie og omsorg/Hjemmetjenesten skulle samlokaliseres i nye lokaler.

Lokaliseringen ble foreslått etter følgende prioritering:

Prioritet 1: Strandparken Eiendom AS (Nå Strandparken 1 AS)

Prioritet 2: Nissen II AS

Prioritet 3: Hammerfest sykehus

Vedlagte rapport fra samlokaliseringsgruppa gir flere detaljer rundt disse forslagene.

Saken ble behandlet politisk i KOU 22. august 2005 og i Formannskapet 25. august 2005.

Vedtak i Styret for Kultur, Omsorg og Undervisning - 22.08.05:

Det arbeides videre med framtidig samlokalisering av lege-, helsesøster- og hjemmetjenesten i nye lokaler.

Når det gjelder lokaliseringsvalg, arbeides det videre med saken. Det må imidlertid vektlegges at prosjektet økonomisk blir innenfor akseptable grenser, og framtidig eierform må utredes som en del av det videre arbeid. Det forutsettes at prosjektet legges fram til politisk godkjenning før endelig bindende avtaler blir inngått.

Behandling i Formannskapet - 25.08.05:

Tom Mortensen fremmet på vegne av AP følgende forslag til 2 nytt siste avsnitt:

Administrasjonen/arbeidsgruppa bes vurdere hvorvidt det er hensiktsmessig også å samlokalisere Aetat, Trygdeetat og Sosialtjenesten i samme bygg. Formannskapet viser her til prosjektet med "Ny arbeids- og velferdsforvaltning" (NAV). Spesielt har trygdeetaten ytret ønske om å være fysisk samlokalisert med legetjenesten.

I en slik sammenheng bør administrasjonen og den nedsatte arbeidsgruppa gjøre noen vurderinger hvorvidt en skal eie- eller leie lokaliteter.

**Votering**

KOU-styrets vedtak med uttak av siste del av 2. setning i 2. avsnitt. vedtatt mot en stemme.

AP's forslag – enstemmig vedtatt.

**Videre arbeid i posjektgruppa**

Ut fra den politiske behandlingen av saken har gruppa arbeidet videre med den framtidige lokaliseringen av Lege-, Helsesøster- og Pleie og omsorg/Hjemmetjenesten i nye lokaler og har definert følgende oppgaver som skulle vurderes:

1. I det videre arbeid skal det vektlegges at prosjektet økonomisk blir innenfor akseptable grenser.
2. Prosjektet legges fram til politisk behandling før endelig bindende avtale blir inngått.
3. Arbeidsgruppa skal vurdere hvorvidt det er hensiktsmessig også å samlokalisere Aetat, Trygdeetaten og Sosialtjenesten (NAV) i samme bygg.
4. Vurdere om hvorvidt en skal eie eller leie lokaliteter (i samlokalisering med NAV).

*Fakta*

Gruppa har som nevnt over foreslått tre alternative lokaliseringalternativer med Strandparken 1 AS som første prioritet. Prioritet 2 – Nissen II AS er nå godt i gang med sitt byggeprosjekt og dette alternativet er derfor ikke tilgjengelig for Hammerfest kommune. Vår prioritet 3 – Hammerfest sykehus, vurderer gruppa som uaktuelt med bakgrunn i de investeringsplaner og den tidshorisont som Helse Finnmark nå arbeider med.

Dermed står vi igjen med vårt opprinnelige alternativ – prioritet 1, Strandparken 1 AS.

### *Økonomi*

Strandparken 1 AS har i vedlagte forslag til intensjonsavtale i pkt. 6 Pris gitt et tilbud datert 9.05.06. Prisen utleier fremmer er et prisanslag i en tidlig fase. Anslaget er basert på de forutsetninger som er nevnt i punktene 1 til 5 i intensjonsavtalen og er på nåværende tidspunkt ikke bindende for partene. Endelig pris fastsettes i leiekontrakt mellom partene.

Prisanslaget er på kr. 1845,- pr. kvm i årsleie, eventuelt kr. 22.000,- pr. kvm ved salg.

Videre tas det forbehold om tillegg som går utover standardkrav til kontorarealer. Foreløpige beregninger viser at tilleggskostnader for spesialtilpassede kontorareal kommer seg på kr. 300,- pr. kvm i leie og kr. 3000,- pr. kvm ved salg. Dette er medregnet i anslaget ovenfor på årlig leie evt. kjøp. Kontorene skal tilpasses ihht. gjeldende lover og forskrifter for helsetjenester.

Ut fra dagens arealanslag på 1500 kvm og leiepris pr år på 2145 kr pr. kvm blir årlig leie 3 217 500 kr pr år.

Dersom Hammerfests kommune realiserer kjøp av lokalene vil anslag for kjøpekostnader bli – ut fra arealanslaget på 1500 og med kjøpepris på 25 000 kr pr. kvm - 37 500 000 kr.

Det er på dette tidspunkt mange uklarheter og prisen utleier fremmer er et prisanslag i en tidlig fase. Når prisen er kvalitetssikret og det foreligger en gjennomarbeidet arealplan og bindende kostnadstilbud fra Strandparken 1 AS, vil det være mulig å ha en klar formening om kostnadene. Det må også tas med i vurderingen at NAV ønsker leieavtale og hvilke problemstillinger som vil være gjeldende med delvis eie og leie. Dette vil den videre prosessen avklare.

I dag er Helsesøster- og Hjemmetjenesten lokalisert i kommunalt eide lokaler.

Det er kun Bryggen legesenter som leier private lokaler. Lokalene er på 278 kvm og det betales en årlig leie pr. februar 2006 på 464 000 kr. Dette tilsvarer en leiepris på 1670 kr pr. kvm pr år. Leieavtalen med huseieren går ut 15. august 2008.

Ved eventuell innflytting i nye lokaliteter er legetjenesten brukbart utstyrt, men eventuell flytting i nye lokaler vil nødvendigvis medføre at ytterligere kompletteringer vurderes. Det vil også gjelde for de andre tjenestene som eventuelt skal inn i disse lokalene. Denne type kostnader må tas med i den videre planleggingen dersom beslutning om innflytting i nye lokaler vedtas.

Videre er det verdt å merke seg at prisanslaget fra Strandparken 1 AS forutsetter ingen momskompensasjon. Det er rimelig å anta at moms for eventuelle arealer kommunen leier eller kjøper vil være fradragsberettiget. Det vil den videre prosessen avklare.

### *Vurdering*

Arbeidsgruppa mener fortsatt alternativet med leie/kjøp av lokaler i Strandparken 1 AS er den beste løsningen.

Løsningen arbeidsgruppa har skissert gir et anslag av arealbehovet på ca 1500 kvm. En detaljert arealplanlegging vil gi et konkret og absolutt arealbehov. For å oppnå optimale arealløsninger mener arbeidsgruppa det er nødvendig med bistand fra personer som innehar

kompetanse på dette området. Dette arbeidet vil Strandparken 1 AS bistå med når en intensjonsavtale er på plass.

NAV-prosjektet planlegger også lokaler i Strandparken 1 AS. Et av hovedargumentene for NAV til lokalisering i Strandparken 1 AS er gevinstpotensialet spesielt med den nære tilknytning og samlokalisering med legene. Gruppene konkluderer med at det er gevinster med en samlokalisering. Dette vil gjelde både det arbeidsmessige, men også mulighetene som ligger i utnyttelsen av fellesarealer som:

- Spiserom
- Garderober og toaletter
- Møterom
- Venteromsfasiliteter
- Felles tekniske rom for bl.a. IT-utstyr.
- Andre løsninger som kan dukke opp i planprosessen og som vi nå ikke har oversikt over.

#### *Andre momenter*

Lokalene for legetjenesten (side 10 i vedlagte rapport fra Samlokaliseringsgruppa) er midlertidige og vi har også i den senere tid fått klager spesielt fra eldre vedr Bryggen legesenter. Her har det til tider vært driftsproblemer med heisen som har medført at eldre og andre har fått store problemer med å ta seg opp trappene til 6. etg. Heisen har heller ikke plass til bårpasienter. Venterommet er trangt og har nesten ikke plass til rullestolbrukere.

Arbeidstilsynet gjennomførte tilsyn på Bryggen legesenter 12. oktober 2005. Vi gjengir her en del fra rapporten datert 11. januar 2006:

*Det er generelt veldig trangt i alle rommene. Det er trangt inne på legekantorene, på skiftestua, på venterommet og i resepsjonen. Man tar også i mot bårpasienter hvor senga må manøvreres mellom rommene. Både venterommet og resepsjonen ligger inne i lokalene og har ikke vinduer. Det er også særlig lavt under taket (210 – 220 cm), noe som gjør at det føles lite "luftig" samtidig som det er svært varmt i resepsjonen. Det virker som om ventilasjonen var ok i de ytre rommene. Man har fått bedriftshelsetjenesten til å måle inneklimate og deres konklusjon er bl.a. at det er for varmt.*

*En av sekretærenes faste arbeidsplass er i gangen ved resepsjonen. Det er ikke utsyn fra denne arbeidsplassen og det er mange forstyrrelser for den som arbeider der. Hun har mange maskiner som hun bruker i arbeidet, men flere av maskinene er felles for alle ansatte. Dette gjelder spesielt kopimaskin og skanner.*

*Arbeidstilsynet ser at det ikke er mange muligheter for omrokering og flytting innen disse lokalene da det er ganske trangt overalt. Man ser nå etter nye og bedre lokaler og det kan være viktig å gjøre avtaler med framtidig huseier som ivaretar arbeidsmiljøet bedre.*

*Det må imidlertid gjøres en del tiltak for å bedre sekretærarbeidsplassen ved resepsjonen.*

*Dersom kommunen hadde fulgt arbeidsmiljølovens §9 om byggesaker, hadde arbeidslokalene ikke blitt godkjent, bl.a. fordi det er for lavt under taket og fordi arbeidsplassen skal ha utsyn (vinduer).*

Branntilsynets rapport av 18. oktober påpeker overfor byggeier en del mangler. Spesielt kan nevnes at rømningsvei fra 6. etg. er ufullstendig og at det mangler adkomst ned til bakkenivå. Byggeier har fått pålegg om å utbedre påpekte mangler. Det må også nevnes at tilgjengeligheten for funksjonshemmede ikke er god.

#### *Intensjonsavtalen*

Intensjonsavtalen er ikke en bindende leieavtale. Leieforholdet trer i kraft ved ferdigstillelse av lokalen, som er planlagt i løpet av 2007, og skal være gjensidig bindende i 10 år.

Når det gjelder kostnader i prosjekteringsfasen er disse av Strandparken 1 AS stipulert til 170 000 kr eks mva. Ihht intensjonsavtalen vil derfor kommunen binde seg til å dekke disse kostnadene dersom avtalen om leie/kjøp ikke blir noe av.

Dersom kommunen godkjenner intensjonsavtalen binder man seg til å leie/kjøpe arealer av utleier/selger. Følgende forhold kan gi utleier(evnt. selger)/leietaker(evnt. kjøper) grunn til å si opp avtalen:

- Bygget blir forsinket slik at leietaker må se seg om etter andre lokaliteter eller
- kostnadene blir uforholdsmessig store i forhold til foreløpige beregninger.

Finansiering av merkostnader forbundet med leie/kjøp av lokaler i Strandparken 1 AS må, dersom intensjonsavtalen godkjennes, tas inn i økonomi- og handlingsprogrammet for kommunen i 10 år framover beregnet fra bygget er innflytningsklart.

NAV prosjektet og Hammerfest kommune bør etterstrebe å få til en intensjonsavtale og event derpå følgende leie/kjøp som er mest mulig like kun differensiert på pris.

#### *Gruppas forslag*

Bestillingen fra politikerne i KOU 22. august 2005 og formannskapet 25. august 2005:

1. I det videre arbeid skal det vektlegges at prosjektet økonomisk blir innenfor akseptable grenser.
2. Prosjektet legges fram til politisk behandling før endelig bindende avtale blir inngått.
3. Arbeidsgruppa skal vurdere hvorvidt det er hensiktsmessig også å samlokalisere Aetat, Trygdeetaten og Sosialtjenesten (NAV) i samme bygg.
4. Vurdere om hvorvidt en skal eie eller leie lokaliteter (i samlokalisering med NAV).

Til dette har arbeidsgruppa følgende merknader:

Ad. 1:

Prisene utleier fremmer nå er et prisanslag og er i en tidlig fase som vi på dette tidspunkt har liten påvirkning på. Gruppa vil være bevisste på kostnader i et eventuelt videre arbeid som kan være kostnadsdrivende.

Ad. 2:

Vi foreslår en politisk godkjenning av intensjonsavtalen mellom Strandparken 1 AS og Hammerfest kommune. Det endelige forslag for leieavtale eller kjøp av lokaler legges fram til politisk behandling når Strandparken 1 AS har lagt fram priser som vil være bindende i en leiefase eller ved eventuelt kjøp.

Ad. 3:

Det er enighet i Samlokaliseringsgruppa og med NAV-prosjektet om samlokalisering. Begge gruppene ser klare effektiviseringsmuligheter med en slik samlokalisering.

Ad 4:

På dette tidspunkt er prisanslagene (og arealanslaget) i en tidlig fase og det må påregnes at det kan bli endringer i prisene (og arealbehovet) før en eventuell leieavtale/kjøp skal besluttes. Det foreslås derfor at gruppa legger fram forslag til leie eventuelt kjøp når det foreligger detaljert arealplan og bindende pristilbud fra Strandparken 1 AS.

#### **V. Saksbehandler innstilling:**

Intensjonsavtalen med spesifisering ihht vedlegg 1 til intensjonsavtalen mellom Strandparken 1 AS og Hammerfest kommune godkjennes med følgende merknader:

- Legetjenesten, Helsesøster- og Pleie og omsorg/Hjemmetjenesten samlokaliseres med NAV i Strandparken 1 AS.
- Endelig beslutning på om Hammerfest kommune skal inngå avtale med Strandparken 1 AS legges fram til politisk godkjenning så snart det er utarbeidet bindende priser på leie/kjøp av arealer.
- Endelig beslutning om Hammerfest kommune skal leie eller eie de aktuelle lokalene legges fram til politisk godkjenning så snart det er utarbeidet bindende priser på leie/kjøp av arealer.

Hammerfest, den 10. mars 2006

Arvid Isaksen  
Sektorleder Helse

#### **Rådmannens innstilling:**

Saksbehandlers innstilling tiltredes.

Hammerfest, den 10. mars 2006

Dagny Haga  
rådmann