

Møteinnkalling

7/06

Utvalg: Formannskapet
Møtested: Kommunestyresalen
Dato: Torsdag 20.04.2006
Tidspunkt: Kl. 12:00

Forfall meldes på tlf 78 42 25 07 til formannskapssekretær Svanhild Moen, som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold
PS 042/06	Månedsoppgjør januar, februar og mars 2006
PS 043/06	Kommunene og forvaltningsreformen
PS 044/06	Godkjenning av protokoll fra møte i formannskapet
PS 045/06	Søknad om finansiering av fiskebruk - Lean Fish AS – unntatt offentlighet

I tillegg vil assisterende rådmann Per Hanasand orientere om balansert resultatmåling.

De offentlige saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus, Storgata kommunehus – servicekontoret, Hammerfest bibliotek samt kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum, med unntak av sak 045/06.

Alf E. Jakobsen
ordfører

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Britt Tande		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans): Formannskapet		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 06/00728 - 1		Arkivnr.:
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
042/06	Formannskapet	20.04.06

Sak: Månedsoppgjør januar, februar og mars 2006

I. Saksdokumenter (vedlagt)

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

III. Saksutredning

Månedsoppgjør for skatt pr. januar , februar og mars 2006.

Kommunens skatteinngang for januar 2006	kr 27.570.294.-
Kommunens skatteinngang for februar 2006	kr 2.802.927.-
Kommunens skatteinngang for mars 2006	kr 33.897.412.-

Pr. utgangen av mars var skatteinngangen på 34.59 % av budsjettert skatteinngang.
Budsjettert skatteinngang for 2006 er på kr 185 819 000-, dette er 0.5 % mindre enn total inngang i 2005.

Nedenfor viser en oversikt over skatteinntangen med budsjett for inneværende år og inngang i år 2005

	Inngang 2006		Budsjett 2006		Inngang 2005	
	Pr. mnd.	Akkumulert	Pr. mnd.	Akkumulert	Pr. mnd.	Akkumulert
Januar	27 570	27 570	27 000	27 000	26 906	26 906
Februar	2 802	30 373	1 600	28 600	499	27 405
Mars	33 897	64 272	29 200	57 800	27 511	54 916
April			3 500	61 300	3 007	57 923
Mai			32 000	93 300	28 093	86 016
Juni			2 200	95 500	2 269	88 285
Juli			20 200	115 700	23 025	111 310
August			2 800	118 500	1 164	112 474
September			30 300	148 800	30 023	142 497
Oktober			5 000	153 800	2 262	144 759
November			29 800	183 600	39 934	184 693
Desember			2 219	185 819	2 017	186 711

Samlet skatteinntang pr. mars 2006, sammenholdt med tilsvarende for 2005, fordelt på skatteartene framgår av etterfølgende oversikt:

1 000 kroner	2005	2006	Differanse	Differanse i prosent
Forskuddstrekk	52 573	61 389	+ 8 816	+ 16.7
Forskuddsskatt	1 392	1 878	+ 486	+34.9
Restskatt	1 038	962	- 76	- 7.3
Forh./resterende etterlignet	0	0		
Renter/Gebyr	- 4	203		
Fordelt/Margin	- 83	- 160		
Sum	54 916	64 272	+ 9 356	+ 17.0

Saksvurdering

Skatteinntangen pr. utgangen av mars 2006 er kr 9 356 000.- høyere enn i fjor. Dette skyldes en økning av innbetalt forskuddstrekk og forskuddsskatt

IV. Saksbehandler innstilling:

Månedsoppgjør for januar, februar og mars 2006 taes til orientering.

Hammerfest, den 5.april 2006

Britt Tande
skatteoppkrever

Rådmannens innstilling:

Skatteoppkrevers innstilling tiltres.

Hammerfest, den 5.april 2006

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Per Hanasand		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 06/00464 - 2		Arkivnr.: 000 &23
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
043/06	Formannskapet	20.04.06

Sak: Kommunene og forvaltningsreformen - høringsuttalelse

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Ingen (viser til tidligere utsendte dokumenter, se neste pkt.)

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Kommunene og forvaltningsreformen - KS rapport av 15.februar 2006 (tidligere utdelt).
2. Sterke regioner – Premisser, oppgaver og inndeling ved en forvaltningsreform – Rapport fra fylkesordfører/ - rådslederkollegiet (tidligere utdelt).

III. Saksutredning

Saken gjelder:

Regjeringen vil i løpet av høsten 2006 legge frem en oppgavemelding som grunnlag for en forvaltningsreform. KS har som innspill til dette arbeidet fått laget to rapporter som med et regionalt og et kommunalt utgangspunkt drøfter ansvar, oppgaver og roller. KS har bedt om at kommunene kommer med synspunkter på konklusjonene i rapportene. Denne saken inneholder Hammerfest kommune sine synspunkter.

Sakens bakgrunn og fakta:

Bondevik II regjeringen lanserte forslaget om en fullstendig forvaltningsreform som omfattet gjennomgang av oppgavene i stat, fylkeskommune og kommune.

Den nåværende regjeringen har gjennom Soria Moria-erklæringen vektlagt et levende og desentralisert demokrati med bred deltakelse. I forhold til forvaltningsreformen har regjeringen stadfestet at det skal være tre forvaltningsnivåer i Norge. Erklæringen viser behovet for en regionreform hvor de nye regionene skal ha hovedansvaret for regional utvikling. Kommunesammenslutninger skal være basert på frivillighet.

Med dette som utgangspunkt har regjeringen varslet en stortingsmelding om forvaltningsreformen høsten 2006 som grunnlag for å vurdere desentralisering av oppgaver og myndighet fra stat til regionene og kommunene. Det er flertall i Stortinget for å gjennomføre en regionreform fra 2010.

KS Landstyre bestemte den 3.3 2005 at KS ønsker å ha en aktiv rolle i prosessen fram mot iverksetting av forvaltningsreformen, og vil være premissleverandør i forhold til regjeringens arbeid.

Sentralstyret i KS fatte den 17.10 2005 følgende vedtak:

KS mener at en samlet og helhetlig reform av offentlig sektor bør omhandle både det regionale og kommunale nivå. Hovedmålet med en slik reform må være økt reelt folkestyre og desentralisering av myndighet til lavest mulig effektive nivå. Dette innebærer en ny oppgavefordeling mellom stat, region og kommune.

KS har mottatt rapporten ”Sterke regioner – Premisser, oppgaver og inndeling ved en forvaltningsreform” fra fylkesordfører/- rådslederkollegiet.

KS har i tillegg selv utarbeidet rapporten ”Kommunene og forvaltningsreformen” - datert 15.februar 2006.

I brev av 8. februar 2006 til landets kommuner og fylkeskommuner ber KS om at kommunene legger opp til en samlet politisk behandling av begge rapportene innen den 18.april 2006. Hammerfest kommune sin uttalelse sendes KS regionalt hvor denne så blir sammenstilt med andres uttalelser. Materialet vil deretter inngå i grunnlaget for en sak til KS Landsstyre våren 2006.

Rådmannen redegjorde for arbeidet med en kommunal uttalelse til reformarbeidet i formannskapsmøte den 9.3 2006. De to nevnte KS-rapportene er tidligere utdelt til formannskapetets medlemmer.

Den videre drøftingen i saken vil ta utgangspunkt i de to rapportene samt de spørsmålene KS spesielt har bedt om synspunkter på.

Rådmannens forslag til uttalelse:

1. Generelt

Utgangspunktet for arbeidet med en forvaltningsreform har i dette tilfellet vært ønsket om å vurdere det regionale nivået. Det er flertall på Stortinget for å gjennomføre en regionreform fra 2010. For å kunne definere dette som en reform må man anta at det legges opp til færre regioner enn det som utgjør dagens fylker.

Regionenes størrelse og inndeling er avhengig av at det skjer en overføring av oppgaver og ansvar fra staten, og at regionene sikres en finansiering som svarer til oppgavene. Størrelsen og inndelingen må være hensiktsmessig, basert på kultur, identitet, næringsutvikling og den utviklingskraft regionene skal representere i fremtiden. KS har med et slikt utgangspunkt foreslått at landet deles inn i 7- 9 regioner.

Det nylig gjennomførte nasjonale kommunestrukturprosjektet var en stor og omfattende prosess med utgangspunkt i ønsket om en ny og mer rasjonell kommunestruktur. Når det som

et overordnet prinsipp senere ble slått fast at kommunesammenslutninger skal være basert på frivillighet gikk det som en kunne forestilt seg – de fleste ville opprettholde dagens struktur.

Med en tilsvarende tilnærming i forhold til en regional/kommunal forvaltningsreform kan en vanskelig se for seg et særlig annet utfall enn for arbeidet med kommunestrukturen. De fleste vil nok opprettholde dagens fylkesinndeling som en naturlig region.

2. Målsetting og utgangspunkter

Målsettingen for arbeidet med å regionalisere forvaltningen må være ønsket om å videreutvikle det lokale og regionale folkestyre. Lokalt og regionalt folkestyre og maktfordelingen mellom nasjonalt, regionalt og lokalt nivå har stor betydning for hvilke muligheter en har til å oppnå resultater og hvilken legitimitet de ulike nivåene kan oppnå. Alternativet til lokalt og regionalt folkestyre er sterkt embetsstyre og statlig byråkrati.

Det legges til grunn for den videre drøftingen at en ikke kan vurdere den regionale organiseringen uten samtidig å forholde seg til det statlige og kommunale nivået.

Forvaltningsreformen må ta utgangspunkt i *oppgavefordelingen* mellom de tre nivåene. For å kunne ha en formening om organiseringen av de ulike nivåene må man vite hvilke oppgaver som skal ligge hvor.

Videre må man ta stilling til hva de ulike valgene har å si for innbyggernes opplevelse av de offentlige tjenestene. Regional statsforvaltning bør etter en regionreform i størst mulig grad følge de nye regiongrensene.

3. Følgende prinsipper må legges til grunn ved vurdering av oppgavefordelingen:

1. Nærhetsprinsippet

Nærhetsprinsippet innebærer at offentlige oppgaver skal løses på lavest mulig effektive forvaltningsnivå. Det betyr at de oppgavene som *kan* løses av kommunen, *skal* løses av kommunen. Nærhet og helhetstenkning en forutsetning for kvalitet og brukertilpasning.

Etter 2001 har man som følge av sykehusreformen gjennomført betydelig overføring av oppgaver fra fylkeskommunen til staten i tillegg til reformene innen barnevern, familievern og rusomsorg. Noen tilsvarende oppgaveoverføring har man ikke sett i forhold til kommunal sektor. Med en stadig økende faglig kompetanse i kommunene bør man nå vurdere om ikke tiden er inne for å tillegge også kommunene nye oppgaver.

2. Lokaldemokrati

Lokaldemokrati representerer en nødvendig nærhet mellom innbyggere og politikere. Desto større avstand mellom innbyggere og forvaltningsnivå, desto sterkere blir innbyggerne fremmedgjort for de kollektive ordningene vi har. Soria Moria-erklæringen vektlegger et levende og desentralisert demokrati med bred deltakelse som grunnleggende for å møte dagens samfunnsutfordringer.

Det er en utfordring for det kommunale selvstyre at det mister noe av sitt innhold gjennom rettighetslover gitt av Stortinget, statlige pålegg og budsjettknapphet. En forvaltningsreform vil kunne bidra til en revitalisering og fornyelse av lokaldemokratiet.

3. Rammefinansiering og beskatningsmulighet

Dagens finansiering av kommunene skjer i hovedsak gjennom rammefinansiering og skatteinntekter. I regjeringserklæringen heter det at "Øremerkede tilskudd skal som hovedsak være forbeholdt nasjonale prioriteringsområder i en oppstartfase, eller være finansiering av oppgaver som få kommuner har ansvaret for". Dette er prinsipper som må gjelde også etter en endret forvaltningsstruktur.

Et utvalg har vurdert mulighetene for at kommunene skal kunne få en viss frihet til å justere skattøret. Utvalget har forelått at kommunene får frihet til å øke eller redusere skattøret for inntektsskatten med inntil to øre i hver retning. Forslaget krever en nøyere konsekvensvurdering, men er i utgangspunktet interessant nok til å arbeides videre med.

4. Finansiering og omstilling

En endring av oppgavefordelingen mellom forvaltningsnivåene og eventuelle strukturendringer vil innebære en betydelig omstilling for de aktuelle enhetene. Det er derfor et viktig prinsipp at en endring av oppgavefordelingen blir fullfinansiert og at det settes av spesielle ressurser og tiltak knyttet til omstilling og ledelse.

5. Statlig desentralisering

En styrking av regionene må skje gjennom at staten desentraliserer makt, og må ikke skje på bekostning av kommunene. Kommunene vil være regionenes viktigste strategiske alliansepartner i oppbyggingen av de nye regionene der lokale interesser skal være drivende for samfunnsutviklingen.

6. Generalist kommune

Kommunenes størrelse er en avgjørende faktor for å vurdere hvorvidt det er hensiktsmessig å desentralisere oppgaver. Prinsippet om at kommuneinndelingen skal ligge fast dersom kommunene selv ikke ønsker noe annet vil sette rammer for hvor mange nye oppgaver staten vil vurdere å desentralisere til kommunene.

Dette vil imidlertid kunne stille seg annerledes dersom man fraviker generalistkommuneprinsippet – som innebærer at samtlige kommuner skal ha det samme lovpålagte ansvar. Dersom man for eksempel åpnet for det motsatte – differensiert oppgavefordeling - ville større kommuner kunne påta seg flere lovpålagte oppgaver enn mindre.

Mange kommuner har bedre forutsetninger både ressursmessig, arealmessig og faglig sett for å ta hånd om flere virkemidler og oppgaver enn dagens oppgavefordeling legger til grunn. Et alternativ til å åpne for mer oppgavedifferensiering er å få til mer forpliktende samarbeid mellom kommuner av ulik størrelse.

Kommuner på størrelse med Hammerfest må kunne påta seg oppgaver som mindre kommuner ikke naturlig vil kunne løse selv. Generalistkommuneprinsippet må i noen sammenhenger vike for gode løsninger med differensiert oppgavefordeling.

7. Direkte valg

I forhold til en ny regional organisering er det viktig at også dette nivået har sin legitimitet forankret i et folkestyre basert på direkte valg.

8. Tre nivåer

I forhold til forvaltningsreformen har regjeringen stadfestet at det skal være tre forvaltningsnivåer i Norge. Det er mulig å ha andre syn på dette – en mulighet som har vært nevnt er å bygge regionale funksjoner rundt sterke senter-kommuner med utgangspunkt i en differensiert oppgavefordeling.

Hammerfest kommune legger imidlertid til grunn regjeringens utgangspunkt om tre nivåer.

Hammerfest kommune tilrår at ovennevnte prinsipper, med de presiseringene som her fremkommer, legges til grunn for det videre arbeidet med en regional og kommunal forvaltningsreform.

4. Oppgavefordelingen med fokus på oppgaver som pr. i dag ligger på regionalt eller statlig nivå - Fra stat og fylkeskommune til kommune.

Ovennevnte prinsipper har stor betydning for hvilke oppgaver som kan legges hvor. I det videre foretas en konkret vurdering av hvilke oppgaver som bør legges hvor med utgangspunkt i aktualiteten for Hammerfest kommune.

Nærings- og bygdeutvikling

Kommunenes ansvar for nærings- og bygdeutvikling må styrkes gjennom forvaltning av kommunale fond og gjennom sterkere ansvar for offentlige ressurser som i dag ligger til fylkesmannen, Innovasjon Norge og fylkeskommunen.

Miljøvern

Kommunene er nærmest naturressursene og bør kunne styrkes i sitt arbeid med utmark og naturforvaltning. Statlig regulering og standardisering svekker kommunenes bevissthet, handlingsrom og engasjement for miljøvern.

I enkelte spørsmål er imidlertid kommunene kanskje for nær enkeltinteresser og pressgrupper til å kunne fatte gode avgjørelser. En regional aktør bør i slike sammenhenger ha et overordnet ansvar gjennom godkjenningsordninger og klagebehandling.

Interkommunalt plansamarbeid

Stadig flere utfordringer krever løsninger på tvers av kommunegrensene. Kommuner med ressurser og kompetanse kan få stor betydning for utvikling i de regionale samfunn hvis de klarer å få med seg nabokommunene i å organisere og drive forpliktende plansamarbeid. Forpliktende interkommunalt plansamarbeid vil være en viktig funksjon og en mulighet som kommunene kan benytte for å fylle rollen som samfunnsutvikler.

Videregående opplæring

Det bør åpnes for at driftsansvaret for videregående skoler kan overlates til enkelt kommuner eller kommuner i samarbeid.

Andre aktuelle oppgaver kan være:

Deler av barnevernstjenesten og rusomsorgen kan overføres til større kommuner og byer. Ansvar for veier med tilhørende skilting og oppmerking, som i hovedsak har en lokal funksjon, bør kunne tillegges kommunene. Større kommuner bør også kunne organisere kjernen av NAV-ordningen innenfor sitt ansvarsområde.

5. Oppgaver som regionene bør ha ansvaret for- Fra stat til region

De overordnede prinsippene som er lagt til grunn i kapittel 3 ovenfor må også gjelde ved en eventuell omfordelingen av oppgaver mellom statlig og regionalt nivå.

Hovedoppgavene innenfor en regional utviklingspolitikk bør være:

Utdanning

Utvikling av kunnskap og kompetanse i regionen. Universiteter og høyskoler bør imidlertid beholde sitt selvstyre, men regionen må kunne påvirke deres utviklingsstrategier.

Samferdsel

Samferdsel og infrastruktur må være en sentral del av oppgavene for regionene. Det må utvikles en helhetlig regional samferdselsplanlegging.

Kultur

Utvikling av kulturlivet vil være en sentral del av regionenes oppgaver. Kulturinstitusjoner på internasjonalt nivå vil være en del av internasjonalt konkurransedyktige regioner.

Næringsutvikling

Det bør bli en tettere kobling mellom Innovasjon Norges regioner og de folkevalgte regionene. Dette kan skje gjennom overføring av ansvaret eller avtalefesting og styrerepresentasjon.

Miljø og landbruk

Ansvaret for kommuneoverskridende landbruks- og relevante miljøoppgaver må overføres fra fylkesmannen og være en del av den regionale næringsutviklingspolitikken.

Spesialisthelsetjenesten

Spesialisthelsetjenesten vil måtte ivaretas på et nivå mellom kommunene og staten. En bør forsøke å få til en sterkere kobling mellom spesialisthelsetjenesten, regionen og kommunene.

6. Konsekvenser for regionenes fremtidige størrelse

Oppgavefordelingen må danne utgangspunktet for regioninndelingen.

Når oppgavefordelingen er utredet må kommuner og fylkeskommuner få mulighet til å delta i prosessen med inndeling i eventuelle nye regioner. Den endelige strukturen må legges ut fra en nasjonal analyse av funksjonalitet og identitet. Dette må vi komme nærmere tilbake til om og når det måtte bli en aktuell problemstilling.

Hammerfest kommune finner det derfor uhensiktsmessig å drøfte regionenes størrelse og grensdragninger før man har en nærmere avklaring på hvilke oppgaver som skal ligge hvor. I en slik situasjon velger Hammerfest kommune å legge til grunn at dagens Finnmark fylke fortsatt utgjør den naturlige regionale enheten.

7. Samhandling mellom kommuner og regioner

Det vil være en stor utfordring å etablere et klart skille mellom kommunens rolle som samfunnsutvikler og regionenes rolle som utviklingsaktører. Her vil det bli en betydelig gråsoner, der både regionene og kommunene er aktører.

Regionene bør ha myndighet til å desentralisere oppgaver innenfor egen region. Dette kan sikre kommuner på størrelse med Hammerfest oppgaver, utvikling og arbeidsplasser både i offentlig sektor og i partnerskap med andre aktører. Forholdet mellom kommunene og regionen vil generelt sett kunne ivaretas gjennom forpliktende samarbeid og bindende avtaler. Med en slik tilnærming vil en se konturene av en senterkommune-tenkning og differensiert oppgavefordeling, jfr. prinsippene 6 og 8 ovenfor.

Avstanden til den regionale utviklingsaktøren vil ha betydning for hvordan samhandlingen mellom partene vil skje. En stor Nord-norsk region vil etter Hammerfest kommune sitt syn vanskeliggjøre samhandlingen. Dette er en av hovedgrunnene til at Hammerfest kommune pr. i dag ønsker å opprettholde Finnmark fylke som den fremtidige regionen. Avstandene er allerede store og bør av hensyn til tilhørighet og praktisk samhandling ikke økes ytterligere.

8. Konsekvenser for fremtidens regionale stat

Statlige sektororgan og statlig byråkrati må i størst mulig utstrekning underlegges regional folkevalgt styring.

En av fordelene med en slik løsning er at det vil gi helt andre muligheter for å samordne sektorer som i dag opererer atskilt. Det blir imidlertid viktig at det regionale nivået organiseres på en slik måte at en ivaretar den rettsikkerhetsgarantien som ligger i en tonivåmodell for klagebehandling. Dette vil kunne ivaretas ved at den nye regionenheten overtar fylkemannens klagebehandling på vedtak fattet i kommunale organer.

Alternativet til folkevalgte regioner med reell makt og myndighet over store samfunnsoppgaver vil neppe være dagens organisering med noen tilpasninger. Alternativet vil trolig være at det folkevalgte mellomnivået erstattes av statlige regionale sektoretater, jfr. sykehusreformen og at det opereres med to folkevalgte myndighetsnivåer - stat og kommune.

Dette er i så tilfelle en utvikling som ikke samsvarer med de overordnede prinsippene for en forvaltningsreform som er gjennomgått ovenfor under kapittel 3.

Det ovennevnte kan oppsummeres i følgende punkter:

- 1. Hammerfest kommune ser behovet for en forvaltningsreform med endringer i dagens oppgavefordeling mellom forvaltningsnivåene.**
- 2. Hammerfest kommune er beredt til å påta seg oppgaver som i dag ligger på regionalt og statlig nivå. Det vises til saksframstillingens kapittel 4.**
- 3. Arbeidet med en forvaltningsreform må ta utgangspunkt i prinsippene i saksframstillingens kapittel 3.**
- 4. Hammerfest kommune legger til grunn regjeringens forutsetning om at det skal være tre forvaltningsnivåer. Den regionale enheten må styrkes ved tilførsel av oppgaver fra statlig og ikke kommunalt nivå.**

5. Hammerfest kommune ønsker å opprettholde dagens Finnmark fylke som den lokale regionale enheten. Kommunen ønsker å gi innspill i en regiondebatt når fremtidig oppgavefordeling er nærmere avklart.

Hammerfest, den 04.04.06

Dagny Haga
rådmann

Per Hanasand
ass. rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Svanhild Moen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 05/00146 - 29		Arkivnr.:
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
044/06	Formannskapet	20.04.06

Sak: Godkjenning av protokoll fra møte i formannskapet

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Protokoll fra møte i formannskapet den 23.03.06 og 05.04.06.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

III. Saksutredning

(bakgrunn / fakta / vurdering / konklusjon)

IV. Saksbehandler innstilling:

Protokoll fra møte i formannskapet den 23.03.06 og 05.04.06 - godkjennes.

Hammerfest, den 07.04.06

Svanhild Moen
formannskapssekretær

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Bjørn Harry Risto		Unntatt offentlighet
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §: 5a		Klageadgang: Etter FVL: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §: 31		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 05/02187 - 2		Arkivnr.: 223 U40
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
045/06	Formannskapet	20.04.06

Sak: Søknad om finansiering av fiskebruk - Lean Fish AS