

## Møteinnkalling

---

<b>Utvalg:</b>	Formannskapet	
<b>Møtested:</b>	Kommunestyresalen	
<b>Dato:</b>	<b>Onsdag</b> 13.12.2006	OBS
<b>Tidspunkt:</b>	Kl. 12:00	

---

Forfall meldes på tlf 78 42 25 07 til formannskapssekretær Svanhild Moen, som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

<b>Saksnr</b>	<b>Innhold</b>
PS 125/06	Månedsoppgjør november
PS 126/06	Søknad om prosjektmidler kunnskapsformidling/veiledning støtte og hjelpeapparat i forbindelse med overgrepsutsatte.
PS 127/06	Eiendomsskatt - fritak for nye bygninger
PS 128/06	Søknad om tilskudd - Isbjørnklubben
PS 129/06	Bussordning grønn rute
PS 130/06	Diverse referatsaker
PS 131/06	Godkjenning av protokoll

---

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus, Storgata kommunehus, Hammerfest bibliotek samt kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Kristine Jørstad Bock  
ordfører

## HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Roar Magnussen		
<b>Dok. offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		<b>Klageadgang:</b> <b>Etter FVL:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Møte offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 06/01924 – 3		Arkivnr.:
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
125/06	Formannskapet	13.12.06

**Saksdokumenter vedlagt:**

**Saksdokumenter ikke vedlagt:**

### Sak: Månedsoppgjør november

#### I. Saken gjelder:

Månedsoppgjør for skatt pr. november 2006.

Kommunens skatteinngang for november 2006

**kr 59.208.000,00**

#### II. Sakens bakgrunn og fakta:

Pr. utgangen av november var skatteinngangen på 25,77 % over budsjettet skatteinngang. Budsjettet skatteinngang for 2006 er på kr 189.017.000-, dette er 1,24 % mer enn total inngang i 2005.

Nedenfor viser en oversikt over skatteinngangen med budsjett for inneværende år og inngang i år 2005

	Inngang 2006		Budsjett 2006		Inngang 2005	
	Pr. mnd.	Akkumulert	Pr. mnd.	Akkumulert	Pr. mnd.	Akkumulert
<b>Januar</b>	27 571	27 571	24 649	24 649	26 906	26 906
<b>Februar</b>	2 804	30 375	1 014	25 663	499	27 405
<b>Mars</b>	33 897	64 272	35 438	61 101	27 511	54 916
<b>April</b>	3 540	67 812	3 792	64 893	3 007	57 923
<b>Mai</b>	37 454	105 266	29 779	94 672	28 093	86 016
<b>Juni</b>	-841	104 425	-4 274	90 398	2 269	88 285
<b>Juli</b>	30 319	134 744	23 034	113 432	23 025	111 310
<b>August</b>	906	135 650	1 589	115 021	1 164	112 474
<b>September</b>	40 834	176 484	30 840	145 861	30 023	142 497
<b>Oktober</b>	1735	178 684	4 613	151 474	2 262	144 759
<b>November</b>	59 208	237 727	36 586	187 060	39 934	184 693
<b>Desember</b>			1 957	189 017	2 017	186 711

## 2. Innføring/restanseutvikling

**Kommentar.** Det er i november tvangsinnfordret totalt kr. 438.628,- og det er satt i gang 42 tvangstiltak.

### -Restanseutvikling

Konto / pr siste dag:	Siste mnd	Forrige mnd	Endring
Restskatt personlige skatteyttere	10 164 818	12 549 102	-2 384 284
Resterende skatt bedrifter	20 670 979	18 054 018	2 616 961

**Kommentar.** Veldig positiv utvikling når det gjelder restskatt med en nedgang på kr. 2.384.284 sammenlignet med forrige måned. Nedgangen skyldes hovedsakelig effektiv innføring og at betalingsmoralen er blitt betydelig bedre.

Utestående resterende skatt er på til sammen kr. 20.670.979. Av dette skriver kr. 14.563.820 seg fra et konkursbo som vil bli avskrevet i løpet høsten 2006. Resterende skatt er en statsskatt og vil ikke få noen betydning for den kommunale skatteinntekten.

### -Tre på topp i Finnmark restskatt 2005

Kvalsund	88,94 %
Hammerfest	83,85 %
Hasvik	83,51 %

**Kommentar.** Det er totalt innfordret 83,85 % av restskatten for år 2005. Dette er en statistikk som benyttes av skattefogd og skattedirektoratet for å måle resultatet av bl.a innfordringsarbeidet. Fra å være en middelhavsfarer er nu Hammerfest en av de beste kommunene når det gjelder innføring og rettidighet vedrørende innbetaling av restskatt. Vi ser her en klar forbedring sammenlignet med i fjord og det er bl.a. veldig positivt at det er en markant økning i rettidig innbetaling av restskatt.

### III. Rådmannens vurdering:

Skatteinntekten pr. utgangen av november 2006 er kr 52.735.000.- høyere enn i fjor, og en økning på kr. 50.367.000 mer enn budsjettet.

Dette skyldes en økning av innbetalt forskuddstrekk og tvangsinnføring av restskatt.

### IV. Rådmannens forslag til vedtak:

Månedsoppgjør for november 2006 tas til orientering.

Hammerfest, den 05.11.2006

Dagny Haga  
Rådmann

Hugo Pedersen  
Økonomisjef

## HAMMERFEST KOMMUNE

<b>Saksbehandler:</b> Alf E. Jakobsen		
<b>Dok. offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		<b>Klageadgang:</b> <b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
<b>Møte offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
<b>Saksnr:</b> 06/02208 - 2		<b>Arkivnr.:</b> 223 F10
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
126/06	Formannskapet	13.12.06

### Saksdokumenter vedlagt:

Søknad datert 29.11.06 vedlagt prosjektbeskrivelse.  
CV Elisabeth Ludvigsen.

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

Ingen.

### Sak: Søknad om prosjektmidler - kunnskapsformidling/veiledning støtte i forbindelse med overgrepssatte.

#### I. Saken gjelder:

Vest-Finnmark Krisesenter har på vegne av Elisabeth Ludvigsen, sendt søknad om prosjektmidler datert 29.11.06. Prosjektet retter seg i denne omgangen mot å gi kunnskap, veiledning, informasjon mot ulike grupper i lokalsamfunnene som har behov for dette i sitt arbeid eller engasjement i spørsmål knyttet til seksuelle overgrep. Det er gått likelydende søknader til øvrige kystkommuner i Vest-Finnmark samt kommunene Porsanger og Kautokeino.

Samlet framgår det at det søkes om kr 320.000 fordelt på de kommunene som slutter opp om prosjektet.

#### II. Sakens bakgrunn og fakta:

Elisabeth Ludvigsen har sammen med daglig leder av Vest-Finnmark krisesenter Pirjo Anneli Paltto hatt et orienteringsmøte med ordfører og rådmannen der de har konkretisert prosjektet det er søkes om midler til. Dette er som nevnt informasjon og kompetanseformidling til ansatte/vakter på Vest-Finnmark Krisesenter, kontakt mot lærere, barnehageansatte og andre faggrupper.

Videre er det ønske om å ha kontakt med bl.a. høyskolen i Finnmark og andre skoler på ulike nivå og trinn i vestfylket. Det tenkes på et bredt informasjonsarbeid der søkeren bruker egne opplevelser i informasjons- og kompetanseformidlingen.

På møtet ble det informert om at det langsiktige målet var å få opprettet incestsentre fortrinnsvis i tilknytning til Vest-Finnmark Krisesenter. Dette arbeidet er ikke direkte knyttet til denne delen av prosjektet, men er et noe mer langsiktig arbeid der det forutsettes en egen prosess som også forutsetter en søknad til staten, fylkeskommunen og kommuner om midler.

Dersom et slikt incestsenter skal knyttes til Vest-Finnmark krisesenter (i dag to avdelinger i Hammerfest og Alta), må dette være en sak som de aktuelle kommuner og styret i krisesenteret må ta stilling til.

Hoveddelen av de 320.000 det søkes om er knyttet lønn til prosjektleder (kr 240.000,-). Det forutsettes av utgiftene i tråd med det framlagte budsjettet fordeles mellom de kommunene som blir med.

### **III. Ordførerens vurdering:**

Prosjektet har et ideelt mål som både skal høyne kunnskapsnivået i lokalmiljøet i Vest-Finnmark, erfaringsformidling fra egen virkelighet mot aktuelle grupper med hensyn til å kunne gi bedre hjelp og støtte til utsatte grupper. Det vil også framgå av vedlagte CV at Elisabeth Ludvigsen har bred teoretisk utdanning og allsidig og relevant praksis. Prosjektet er positivt og slik kompetanse og erfaringsformidling er det helt klart behov for.

Det må imidlertid være en sak mellom de ulike instanser/målgrupper og prosjektet selv om hvor de skal drive slik kunnskaps- og erfaringsformidling.

Gjennom å gi økonomisk støtte har vi ikke lagt annet til grunn enn at vi i utgangspunktet er positiv til å betale en andel av utgiftene dersom prosjektet igangsettes og ikke gjennom dette gått god for det faktiske innhold i arbeidet. Dette har vi lite grunnlag for å vurdere ut fra de opplysninger som foreligger.

Ordføreren vil foreslå at vi støtter prosjektet med kr 40.000,- så må øvrig støtte komme fra de øvrige søknadskommuner. Dersom det ikke fra øvrige kommuner er mulig å skaffe tilveie kr 320.000, eventuelt via andre finansieringskilder, bør prosjektet vurderes redusert i omfang.

### **IV. Ordførerens forslag til vedtak:**

Prosjektet for bedring av kunnskap og erfaringsformidling i forhold til overgrepsutsatte støttes med kr 40.000,-. Hammerfest formannskap forutsetter at det etter endt prosjekt oversendes en rapport om erfaringene med prosjektet.

Beløpet dekkes over formannskapets konto 14903.1990.1000 og administrasjonen foretar budsjettregulering til riktig kostnadsart i henhold til vedtakets karakter.

Formannskapet vil presisere at en eventuell opprettelse av incestsenter i vestfylket krever en bredere behandling i politiske organer i deltakende kommuner og styret for Vest-Finnmark krisesenter i tilfelle dette skal knyttes til krisesenteret.

Hammerfest, den 30.11.06

Alf E. Jakobsen  
ordfører

## HAMMERFEST KOMMUNE

<b>Saksbehandler:</b> Espen Rønning		
<b>Dok. offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		<b>Klageadgang:</b> <b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
<b>Møte offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
<b>Saksnr:</b> 06/00824 – 14		<b>Arkivnr.:</b> 232
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
127/06	Formannskapet	13.12.06
080/06	Kommunestyret	14.12.06

### Saksdokumenter vedlagt:

Søknad fra Heggelund og Haugen av 30.01.06

Hammerfest kommunes brev til Finansdepartementet av 20.04.06

Uttalelse fra KS Eiendomsskatteforum av 16.10.06

Uttalelse fra Finansdepartementet av 31.10.06

### Sak: Eiendomsskatt - fritak for nye bygninger

#### I. Saken gjelder:

Iverksetting av ordning med redusert skattesats for leiligheter/seksjoner som er ombygd fra annet formål til boligformål.

Saken omfatter også behandling av enkeltsøknad om fritak etter ordningen.

#### II. Sakens bakgrunn og fakta:

Ved vedtak av 16.12.04 innførte kommunestyret med hjemmel i eiendomsskatteloven § 7 bokstav c en ordning med redusert skattesats for boliger som er inntil 15 år gamle. Ordningen er slik:

*For boliger som er bygd i løpet av de siste 15 årene skal følgende skattesats gjelde:*

- *For boliger som er mellom 0-5 år gamle settes skattesatsen til 4 %.*
- *For boliger som er mellom 6-10 år gamle settes skattesatsen til 5 %.*
- *For boliger som er mellom 11-15 år gamle settes skattesatsen til 6 %.*

I møte 15.12.05 fattet kommunestyret følgende vedtak:

*Eiendomsskattelovens § 7 gir høve for kommunen helt eller delvis å fritta nye boliger for eiendomsskatt inntil 20 år. Kommunestyret har som følge av dette vedtatt en gradert sats med reduserte avgifter for slike bygg. Imidlertid gir den samme loven anledning til også at bygg med særlig omfattende restaurering kan komme inn under samme fritaksordning. Dette vil i Hammerfest særlig gjelde for nye leiligheter som er etablert ut fra ombygde forretningsgårder, siden oppussing av gamle boliger generelt sett ikke fanges opp før etter ny taksering om 10 år.*

*På denne bakgrunn forutsetter kommunestyret at nye boliger som etableres gjennom omfattende restaurering av arealer som har vært nyttet til annen anvendelse, skal likestilles med øvrige nye boliger. Klager på avslag i slike saker avgjøres av formannskapet.*

I samme møte ble det fra administrasjonen fremholdt at det ikke er avklart hvorvidt eiendomsskatteloven gir adgang til å innvilge fritak eller redusert skattesats for *deler* av en bygning. Lovens ordlyd tilsier at det er bygningen som sådan som eventuelt skal fritas.

Under henvisning til kommunestyrets vedtak fremmet Nanne og Tor Ivar Heggelund samt Britt og Thor Haugen søknad om redusert skattesats for sine leiligheter i Strandgata 55. Disse leilighetene er i en bygning som tidligere var brukt til næringsformål i sin helhet.

Administrasjonen sendte på denne bakgrunn et brev til Finansdepartementet hvor vi ba om en uttalelse om hvordan den aktuelle bestemmelsen i eiendomsskatteloven skal forstås; om det er adgang til å la ordningen omfatte de enkelte selvstendige leiligheter og seksjoner innen en bygning. Etter hvert ble samme forespørsel sendt KS Eiendomsskatteforum.

Det foreligger nå uttalelser fra begge instanser med motsatte konklusjoner. KS Eiendomsskatteforum mener at lovbestemmelsen ikke gir adgang til slikt fritak, mens Finansdepartementet mener at en slik ordning vil være i samsvar med bestemmelsen.

### **III. Rådmannens vurdering:**

#### Iverksetting av ordningen:

Rådmannen er innstilt på å følge Finansdepartementets forståelse av eiendomsskatteloven § 7 bokstav c. Dette innebærer at ordningen med gradert skattesats for nye boliger også skal omfatte selvstendige, nyetablerte boligseksjoner innen den enkelte bygning, forutsatt at bygningen tidligere har vært benyttet til annet formål.

Nye leiligheter/seksjoner vil bli "fanget opp" av ordningen i forbindelse med takseringen. For eksisterende enheter som oppfyller vilkårene er det etter vårt syn naturlig å gi redusert skattesats fra det tidspunktet søknaden er avgjort.

#### Delegering av myndighet:

Det fremgår av eiendomsskatteloven § 7 bokstav c at myndigheten til å avgjøre søknader om fritak/ redusert skattesats kan delegeres til formannskapet eller annet særskilt kommunalt utvalg.

Både KS og Finansdepartementet tolker bestemmelsen slik at myndigheten ikke kan delegeres til administrasjonen.

På denne bakgrunn foreslår Rådmannen at myndigheten til å avgjøre søknader om fritak/ redusert skattesats delegeres til formannskapet.

#### Søknaden fra Heggelund og Haugen:

Søknaden gjelder to leiligheter i Strandgata 55, seksjonene 3 og 4. Eiendommen består av et tidligere næringsbygg (Rimi-bygget) som tidligere inneholdt butikk og kontorlokaler og som nå er ombygd og seksjonert i henholdsvis 2 næringsseksjoner og 4 boligseksjoner.

Selv om myndigheten til å avgjøre slike saker foreslås delegert til formannskapet, anmoder administrasjonen om at avgjørelse i denne saken tas av kommunestyret da søknaden har ligget lenge i påvente av en avklaring av lovbestemmelsens innhold. Neste møte i formannskapet er først på nyåret.

Etter administrasjonens syn er vilkårene for redusert skattesats oppfylt. Vedtaket bør gis virkning fra 01.01.2006 da første henvendelse om saken kom før kommunestyret fattet sitt vedtak i desember 2005.

#### **IV. Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Hammerfest kommunes ordning med redusert skattesats for nye boliger skal også omfatte selvstendige boligseksjoner som er ombygd fra annet formål.
2. Myndigheten til å innvilge redusert skattesats delegeres fra kommunestyret til formannskapet. Redusert skattesats innvilges etter søknad, og får virkning fra vedtakstidspunktet.
3. Strandgata 55, seksjon nr 3 (Haugen) og 4 (Heggelund) innvilges redusert skattesats med virkning fra 1. januar 2006.

Hammerfest, den 23.11.06

Dagny Haga  
Rådmann

Espen Rønning  
Kommuneadvokat

## HAMMERFEST KOMMUNE

<b>Saksbehandler:</b> Trond Rismo		
<b>Dok. offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		<b>Klageadgang:</b> <b>Etter FVL:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Møte offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
<b>Saksnr:</b> 06/02178 – 2		<b>Arkivnr.:</b> 223 U03
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
128/06	Formannskapet	13.12.06

### Saksdokumenter vedlagt:

Søknad fra Isbjørnklubben

Årsoppgjør 2005 for Stiftelsen Isbjørnklubben

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

Ingen

## Sak: Søknad om tilskudd - Isbjørnklubben

### I. Saken gjelder:

Isbjørnklubben søker om egenkapitaltilskudd på kr 500.000 for delfinansiering av den nye utstillingen og de nye lokalene fra Hammerfest Kommunes strategiske utviklingsfond.

### II. Sakens bakgrunn og fakta:

Isbjørnklubben er en kjent institusjon i Hammerfest og har allerede i over 40 år vist glimt av Hammerfests stolte historie som ishavsby både til lokalbefolkning og tilreisende.

Isbjørnklubben er en av Finnmarks mest kjente attraksjoner. Medlemskap her kan bare oppnås ved å ha vært i Hammerfest, og du blir høytidelig adlet i en helt spesiell seremoni.

I andre halvdel av 90-tallet falt medlemstallet og det ble etter hvert klart utstillingen ikke helt oppfylte reiselivsbransjens forventninger og krav til opplevelsestilbud. Klubben besluttet derfor å gjøre relativt omfattende grep for å fornye konseptet, i tillegg til at arealet måtte utvides for å kunne håndtere litt større gruppe, blant annet fra Hurtigruta. I forbindelse med etableringen av den nye Isbjørnklubben, ble Hammerfest Turist AS og Isbjørnklubben delt og Isbjørnklubben ble etablert som en egen stiftelse. Bakgrunn for omdannelsen av Isbjørnklubben til stiftelse var å etablere en juridisk enhet som kan oppta, og stå ansvarlig for lån, og som kan stå som ”eier” av samlingen. Stifterne bak Isbjørnklubben fordeles slik;

Skaidi Arctic Hotell	5000.-
DNB	10000.-
Reiselivsutvikling Nord	10000.-
Rica Hotell	20000.-
G. Hagen	20000.-
Hammerfest Fjordservice	2500.-
Hammerfest Turistsenter	10000.-
Hotell Skytterhuset	5000.-
Hammerfest Hotell	20000.-
HONU AS	20000.-
FFR	20000.-
Skaidisenteret	2500.-
Mikkel og Solveig Sara	2500.-
Skaidi Kro og Motell	2500.-

Hammerfest Turist AS	10000.-
Hammerfest Kommune	50000.-
<u>Hammerfest handels og næringsforening</u>	<u>25000.-</u>
Totalt	235000.-

Isbjørnklubben hadde i perioden mars – juni 2004 en avtale med Hurtigruten som medførte en meget sterk økning i antall medlemskap. Slik det fremkommer av medlemsutviklingen utgjorde dette omtrent en dobling i antall medlemmer, tilsvarende 4000 ekstra. Avtalen ble sagt opp fra Hurtigrutens side grunnet, i følge styret, små lokaler og ustabil tilgang på tysktalende guider.

I mai 2005 flyttet Isbjørnklubben ned i nye lokaler i FFR-bygget hvor Isbjørnklubben framleier fra Hammerfest Eiendom KF. Hammerfest Eiendom KF har tatt en betydelig investering i oppgradering av lokalene som Isbjørnklubben betaler for gjennom husleie. Husleien utgjør ca 586 000 kroner årlig. Det ble også gjort betydelige investeringer i den nye klubben. Aktivert investering i ny klubb kom på om lag 3,9 millioner som hittil er finansiert slik:

Tilskudd Innovasjon Norge	875000
Lån Innovasjon Norge	525000
Ansv. lån Sparebank1	100000
Ansv. lån Rica	100000
Ansv. lån Quality	100000
Ansv. lån Hft Næringsinvest	400000
Byggelån Sparebank1	1800000
Sum	3900000

I finansieringsplanen fremgår det et byggelån fra Sparebank1 på 1 800 000 kr. Isbjørnklubben har et ordinært lånetilsagn på 1 100 000 kr i tillegg til et muntlig tilsagn på 200 000 kr i støtte. På grunn av *regnskapsmessig feilføring*, som vil si at momsrefusjon av investeringen ble satt inn på driftskonto i stedet for å nedbetale byggelånet, ble byggelånet overskredet med 500 000 kr.

Økonomisk har overgangen til nye lokaler ikke vært positiv for Isbjørnklubben. Av balanseregnskapet avleses det at der man per 31.12.2004 har en egenkapitalandel (viser hvor stor del av eiendelene som er finansiert med egenkapital) på ca 31 % og likviditetsgrad 1 (beskriver i hvilken grad omløpsmidlene er finansiert med kortsiktig gjeld) på 1,16, er situasjonen per 31.12.2005 helt annerledes. Egenkapitalen er borte med fremføring av udekket tap, og likviditetsgrad 1 er 0,4. I tillegg til balanseregnskapet viser resultatregnskapet for 2005 at forholdet mellom driftsinntekter og driftskostnader er meget alvorlig, med et negativt driftsresultat i 2005 på over 900 000 kr. Dette har ført til at egenkapital er oppbrukt og Isbjørnklubben er i finansiell krise.

Organisering av ny Isbjørnklubb og Hammerfest Turist AS fungerte med at frem til februar 2006 leide Isbjørnklubben alle tjenester av Hammerfest Turist AS og HONU. Fra HONU kjøpte Isbjørnklubben regnskapstjenester (avsluttet i august 2006) og fra Hammerfest Turist AS kjøpte de daglig leder (ca. 10 % stilling) og driftsleder (100 %). I tillegg ble ekstrahjelp fakturert via Hammerfest Turist AS. Fra februar ansatt klubben egen driftsleder og kuttet ut avtalen med Hammerfest Turist AS.

Isbjørnklubben har også ansvar for å drifte turistinformasjonen, dvs. ha åpent og

svare på e-poster/telefon. Klubben får 50 000 kr for å gjøre dette arbeidet for Hammerfest Turist AS. Beløpet ble etter 2005 økt til 90 000 kr.

### III. Rådmannens vurdering:

Etableringen av Isbjørnklubben som en stiftelse medførte at klubben ble "eierløs" og har tilsynelatende vært preget av dette. Oppbygging av den nye klubben i FFR-bygget der konsekvensen er økonomisk krise, reiser spørsmålet om hvorvidt styret hadde oversikt over den økonomiske belastningen de økte utgifter medførte. Det siste årets beslutninger om egne ansettelser og avslutning av avtale med Hammerfest Turist og HONU tyder på en sterkere vilje til kontroll fra styrets side.

Det bør også være en tankevekker for Isbjørnklubben at tilreisende fra bl.a. Hurtigruten "trør" over klubben for å så banke på døren i de gamle lokalene i rådhuset. Markedsføringen av selve lokalet kan derfor virke dårlig.

Et annet moment er at Hammerfest Kommune har en samarbeidsavtale med Hammerfest Turist AS for å ivareta kommunens informasjonsoppgaver for tilreisende og turister med årlig tilskudd på kr 670 000, utføres av Isbjørnklubben for kr 50 000 (90 000) fra Hammerfest Turist AS. Kommunens samarbeidsavtale med Hammerfest Turist AS opphører 31.12.2008, og Hammerfest Kommune bør gjennomgå kommunens rolle i hvordan organiseringen av kommunens reiselivsoppgaver løses.

Sett fra et rent bedriftsøkonomisk syn kan man ikke forsvare et direkte økonomisk tilskudd til Isbjørnklubben. Isbjørnklubben hadde ved utgangen av 2005 brukt all egenkapital og prognosene for 2006 tilsier et videre underskudd på rundt 900 000 kr. Et direkte tilskudd vil da "forsvinne" direkte til kreditorer og ikke gi noen virkning på økt inntjening.

Det er ikke dermed sagt at det ikke er mulig for Isbjørnklubben å bli levedyktig igjen. Avtalen med Hurtigruten viste at det ikke skal mer til for å få de økte inntekter som klubben trenger. Prognosene gitt i søknad viser også en økning i inntekter fremover, da med tiltak som bl.a. økt salg av middager i tillegg til en moderat økning i medlemstallet. Dette tilsier at produktet Isbjørnklubben kan utvikles og styrke sin økonomiske posisjon. Et tiltak kan være å inngå samarbeid med lokalt næringsliv, samt kommunen, med å tilby pakkeløsninger med omvisning, salg av medlemskap, middag etc.

Den samfunnsmessige betydningen av Isbjørnklubben for Hammerfest er sterk. Isbjørnklubben har i flere tiår vært et av Hammerfests viktigste bidrag for reiselivsnæringen. Det er derfor i alles interesse at det ryddes opp økonomisk slik at ikke driften nedlegges. Hammerfest Kommune anser det derfor som vesentlig at Isbjørnklubben utvikler seg produktmessig, "vinner" tilbake avtalen med Hurtigruten og får økonomien tilbake i balanse.

Selv om Isbjørnklubben er en stiftelse med Hammerfest Kommune som en av stifterne, kan ikke søknad om tilskudd særbehandles i forhold til andre bedrifter. Dette betyr at rent økonomisk sett vil et tilskudd på kr 500 000 ikke kunne forsvares. Tilskuddet vil avhjelpe på kort sikt rent likviditetsmessig, men må ansees som tapt i form at det ikke vil skape noen forbedring i inntekts situasjonen. Dette betyr ikke at Hammerfest Kommune ser det ønskelig at Isbjørnklubben legges ned og avviser økonomisk støtte, men Hammerfest Kommune kan ikke på dette tidspunktet innvilge tilskuddet uten at noen forutsetninger angående drift og

økonomi legges til grunn. Hammerfest Kommune stiller, hvis ønskelig, opp som samarbeidspart til styret i klubben for å legge strategiske grunnlag for å få Isbjørnklubben tilbake på et forsvarlig økonomisk og driftsmessig nivå.

#### **IV. Rådmannens forslag til vedtak:**

Hammerfest formannskap slutter seg til følgende tiltak:

1. Hammerfest formannskap avslår på dette tidspunkt Isbjørnklubbens søknad om økonomisk støtte på kr 500 000.-
2. Hammerfest Kommune vil inngå et samarbeid med Isbjørnklubben, samt andre aktører, om å legge et strategisk grunnlag for videre drift.  
Hammerfest Kommune vil når en reell strategi og handlingsplan foreligger vurdere tilrettelegging for økonomisk støtte til Isbjørnklubben
3. Hammerfest Kommune gjennomgår kommunens rolle i hvordan organiseringen av kommunens reiselivsoppgaver løses. Tiltaket innarbeides i strategisk næringsplan.

Hammerfest, den 01.12.06

Dagny Haga  
Rådmann

Sektorleders underskrift

## HAMMERFEST KOMMUNE

<b>Saksbehandler:</b> Jan Tor Pedersen		
<b>Dok. offentlig:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		<b>Klageadgang:</b> <b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Møte offentlig:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Saksnr:</b> 06/01626 - 4		<b>Arkivnr.:</b> 22
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
129/06	Formannskapet	13.12.06
089/06	Kommunestyret - ettersendes	14.12.06

### Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Brukerundersøkelse
- 2 Pristilbud fra  
FFR/kommentarer

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

Ingen

### Sak: Bussordning grønn rute

#### I. Saken gjelder:

Saken gjelder en eventuell videreføring av gratisbussordningen på permanent basis i 2007 eller ikke.

#### II. Sakens bakgrunn og fakta:

Bakgrunn for saken var ett innspill til formannskapet fra representant Reidar Johansen våren 2006.

Han ba da om en politisk behandling av en gratisbussordning for reisende med bybussen i "rush" perioden, det vil si morgen og ettermiddag på hverdager.

Formålet med en slik ordning var å avlaste parkeringssituasjonen i sentrum, samtidig som dette ville gi miljøgevinst som følge av mindre privat/matpakkekjøring.

I samarbeid med FFR ble ordningen etablert som en prøveordning, hvor FFR finansierte første del av prøveperioden, som var i perioden 26.juni – 31.august d.å.

En eventuell videreføring av ordningen skulle dekkes av Hammerfest kommune.

Formannskapet vedtok så i møte 29.august å forlenge prøveperioden ut september måned.

Hammerfest kommunestyre vedtok videre i møte 28.09. å forlenge prøveordningen med gratis bybuss ut året 2006.

I dette møtet vedtok de at prøveperioden forlenges ut året og at ordningen evalueres på nytt og fremlegges i løpet av desember til politisk behandling med forslag om denne skal videreføres eller ikke.

Dette ble gjort blant annet som følge av en brukerundersøkelse/evaluering utført av NORUT NIBR, hvor hovedkonklusjonen i denne undersøkelsen var økt bruk av bybussen, men ingen merkbar endring i positiv retning av parkeringssituasjonen i sentrum.

NORUT NIBR ble videre engasjert til å gjennomføre en ny brukerundersøkelse knyttet til bybussen, som ligger som vedlegg til dette saksfremlegget.

### **III. Rådmannens vurdering:**

Kost/nytteeffekten er et vesentlig moment i vurdering av fremtiden for et gratistilbud i kommunen.

Det er ingen tvil at en gratisbussordning er et positivt element med henblikk på å få folk til å endre sine reisevaner til å fra arbeid. Dette viser også brukerundersøkelsen.

Gjennom forhandlinger med FFR har en i prøveperioden ut året fra september blitt enige om et månedlig beløp på kr.120 000,-

FFR har nå kommet med et pristilbud for 2007, noe som innebærer at gratis kjøring med grønne ruter på Hammerfest bybuss vil koste kommunen kr. 155 000,- pr. måned.

For hele driftsåret 2007, vil dette koste kommunen kr.1 860 000,-

#### Brukerundersøkelsen:

Kort oppsummert viser brukerundersøkelsen en økning i bruk av bybussen, som er større enn den som ble observert i septemberundersøkelsen. Brukere har i større grad latt seg påvirke til å bruke bussen enn tidligere, noe som har sammenheng at den er gratis og at det kan være vanskelig å finne ledige gratis parkeringsplasser i sentrum.

Men til tross for dette er fortsatt "bilen" isolert sett det viktigste transportmidlet til og fra jobb, men med et tilfredsstillende og rimelig alternativ oppgir respondentene en positiv vilje til å endre på dette.

Rapporten i sin helhet ligger som vedlegg til saksfremlegget.

#### Parkerings situasjonen:

Parkeringskontoret opplyser at parkeringssituasjonen i sentrum ikke er endret vesentlig etter at gratisbussordningen ble innført. Det er fortsatt vanskelig å finne ledige parkeringsplasser i sentrum av byen.

"Matpakkekjørerne" fyller opp på kort tid om morgenen gratisplasser i områder utenfor avgiftsbelagte parkeringsplasser. Denne målgruppen benytter seg i liten grad avgiftsbelagte parkeringsplasser.

En innskrenking av gratisplasser vil være et element i å få nevnte målgruppe til å endre sine reisevaner til og fra arbeid, men spørsmålet er om dette er ønskelig fra politisk side.

Eneste mulighet til å finne løsninger med henblikk på parkeringsproblematikken i sentrum er å øke antall parkeringsplasser gjennom bygging av parkeringshus og lignende

#### Bør ordningen videreføres eller ikke?

Gratisbussordningen i sin nåværende form er etter rådmannens vurdering for kostbar for kommunen.

Den har til en viss grad ført til at en del av befolkningen har endret sine reisevaner, men den har ikke etter rådmannens vurdering gitt ønsket effekt med henblikk på mindre trykk på parkeringsplasser i sentrum.

Det står fortsatt fullt opp med parkerte biler i sentrumsnære boligområder, noe som er en negativ faktor i forhold til bomiljø for beboerne i disse områdene.

Et annet alternativ kan være å videreføre ordningen i en annen form.

Kommunen kan gå inn å subsidiere enkeltbilletten med et spesifisert beløp.

Dette kan føre til at reisende som i dag bruker gratisbussordningen vil fortsette å bruke denne til tross for at det vil koste noe å reise med den, men ikke gi ønsket effekt i forhold til mindre press på parkeringsplasser i sentrum.

Derfor ser ikke rådmannen dette som et aktuelt alternativ.

FFR er i utgangspunktet skeptisk til en slik løsning.

Deres kommentarer i forhold til en slik løsning ligger som vedlegg til saken.

Totalt sett er den ønskede effekten av gratisbussordningen etter rådmannens vurdering ikke god nok til at ordningen kan anbefales for videreføring i 2007.

Parkeringssituasjonen i sentrum ikke er endret vesentlig etter at gratisbussordningen ble innført. Dette samlet gjør at rådmannen ikke anbefaler tiltaket videreført.

#### **IV. Rådmannens forslag til vedtak:**

Hammerfest kommunestyre vedtar at ordningen med gratisbuss for grønne avganger med bybussen ikke videreføres i 2007.

Hammerfest, den 05.12.06

Dagny Haga  
Rådmann

Torbjørn Næss  
Sektorleder teknisk drift

## HAMMERFEST KOMMUNE

<b>Saksbehandler:</b> Svanhild Moen		
<b>Dok. offentlig:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		<b>Klageadgang:</b> <b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Møte offentlig:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Saksnr:</b> 05/00146 - 50		<b>Arkivnr.:</b>
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
130/06	Formannskapet	13.12.06

**Saksdokumenter vedlagt:** Ingen

**Saksdokumenter ikke vedlagt:** Ligger på saksmappa på formannskapskontoret.

### Sak: Diverse referatsaker

#### I. Saken gjelder:

Referatsaker til orientering.

#### II. Sakens bakgrunn og fakta:

#### III. Rådmannens vurdering:

#### IV. Rådmannens forslag til vedtak:

Referatsaker tas til orientering.

Hammerfest, den 05.12.06

Dagny Haga  
Rådmann

Sektorleders underskrift

- RS 024/06      Invitasjon til alle landets kommuner om deltakelse i prosjektet  
Utstillingsvindu for kvinner i lokalpolitikken*
- RS 025/06      Sekretariat for kontrollutvalgene - vedtak i regionrådet*
- RS 026/06      Verdiskapningen av olje og gass - Arbeidsplasser og deling av framtidige  
inntekter*
- RS 027/06      Retningslinjer for endret bruk av utmark - endringer og ny høringsrunde*
- RS 028/06      Finnmarkseiendommen*
- RS 029/06      Møteprotokoll 23.11.06 - Rådet for funksjonshemmede.*
- RS 030/06      Referat 28.11.06 - Menighetsrådet Hammerfest kirke*

## HAMMERFEST KOMMUNE

<b>Saksbehandler:</b> Svanhild Moen		
<b>Dok. offentlig:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		<b>Klageadgang:</b> <b>Etter FVL:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Møte offentlig:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		<b>Etter Særlov:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Saksnr:</b> 05/00146 - 51		<b>Arkivnr.:</b>
<b>Utvalgssaksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
131/06	Formannskapet	13.12.06

**Saksdokumenter vedlagt:** Protokoll fra møte i formannskapet den 22.11.06

**Saksdokumenter ikke vedlagt:** Ligger på saksmappa på formannskapskontoret.

### Sak: Godkjenning av protokoll

#### I. Saken gjelder:

Referatsaker til orientering.

#### II. Sakens bakgrunn og fakta:

#### III. Rådmannens vurdering:

#### IV. Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra møte i formannskapet den 22.11.06 – godkjennes.

Hammerfest, den 05.12.06

Dagny Haga  
Rådmann

Sektorleders underskrift