

Møteinnkalling

2/06

Utvalg: Styret for Miljø og Utvikling
Møtested: Kommunestyresalen
Dato: Tirsdag 21.02.06
Tidspunkt: Kl. 10:00

Forfall meldes på tlf 78 42 25 07 til formannskapssekretær Svanhild Moen, som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold
PS 015/06	Fradeling av festetomt, oppløsning av feste- gnr.5 bnr.9 fnr.1 Langstrand
PS 016/06	Søknad om deling av eiendommen gnr.4 bnr.6 i Hellefjord
PS 017/06	Tiltaksplan for forurensede sedimenter i Hammerfest
PS 018/06	Ny avtale mellom AvinorAS og Hammerfest Lufthavn om brann-rednings- og plasstjenesten på Hammerfest Lufthavn.
PS 019/06	Trafikksikkerhetsplan for Hammerfest kommune - strategiplan - handlingsplan 2006 - 2009
PS 020/06	Midlertidig forbud mot deling og byggearbeider ved Ricaparken
PS 021/06	Orienteringssak - ny reguleringsplan for Hammerfest Lufthavn
PS 022/06	Tilgang til industritomt på Rossmolla - Pro Barents AS
PS 023/06	Videre utbygging i Salssiden
PS 024/06	Godkjenning av protokoll fra møte i MU den 24.01.06

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest Rådhus, Storgata kommunehus – servicekontoret, Hammerfest bibliotek samt kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Jarle Edvardsen
leder

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Jan Wiggo Pedersen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 05/01900 - 13		Arkivnr.: 4/6
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
015/06	Styret for Miljø og Utvikling	21.02.06

Sak: Fradeling av festetomt, oppløsning av feste- gnr.5 bnr.9 fnr.1 Langstrand

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Søknaden med festekontrakt
Kartutsnitt

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Uttalelse fra Finnmark fylkeskommune, datert 29.12.05.
Uttalelse fra Fylkesmannen i Finnmarks miljøvernavdeling, datert 19.12.05.
Uttalelse fra Sametingets miljø- og kulturavdeling, datert 12.01.06.
Reindriftsforvaltningen i V Finnmark, datert 09.01.06.
Uttalelse fra Landbruksmyndighetene i Hammerfest, datert 12.01.06.

III. Saksutredning

Bjørge P Mikkelsen søker om å få fradelt et festeareal på ca 0,45 d.a fra eiendommen "Myren", gnr.5 bnr.9 på Langstrand, Sørøya. Det ønskes å få omgjort denne parsellen til ei selveiertomt, der det allerede står både bolighus og naust.

Den omsøkte parsellen, som ønskes omgjort til selveiertomt ligger innenfor LNF-sone A i kommuneplanens arealdel, der det i utgangspunktet verken tillates fradeling eller bygging. Denne søknad må derfor betraktes som en dispensasjonssøknad etter plan- og bygningslovens § 7, der det må innhentes uttalelser fra andre fagmyndigheter. Søknaden ble oversendt disse fagmyndigheter 14.12.05.

Følgende tilbakemeldinger er innkommet:

Finnmark fylkeskommune areal- og kulturavdelinga har ingen merknader til søknaden, hvis det ikke skal foretas markinngrep på arealet.

Fylkesmannen i finnmarks miljøvernavdeling har ingen merknader til tiltaket, da tomta allerede er bebygd.

Sametingets miljø- og kulturavdeling kjenner ikke til automatisk fredede samiske kulturminner i dette område, og har derfor ingen merknader til tiltaket.

Reindriftsforvaltningen i V Finnmark og reinbeitedistrikt 19 Sørøy, har ikke fremsatt merknader til søknaden.

Landbruksmyndigheten i Hammerfest har ingen innvendinger til at omsøkt festetomt blir omgjort til selveiertomt på eiendommen "Myren"

Denne søknad er verken i tråd med kommuneplanens arealdel, eller med plan- og bygningslovens § 17-2, derfor må den behandles som en dispensasjonssak. Det er kun MU, det faste utvalg for plansaker, som kan gi slik dispensasjon.

III. Saksbehandler innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 7 vedtar Det faste utvalg for plansaker MU at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, og plan- og bygningslovens § 17-2 for fradeling av festeparsell gnr.5 bnr.9 fnr.1 i Langstrand på Sørøya.

Begrunnelsen for vedtaket er at ingen av høringspartene er negativ til søknaden, og at det ved rullering av kommuneplanens arealdel legges opp til at slik fradeling kan skje i dette området.

Hammerfest, den 27.01.06

Jan Wiggo Pedersen
Avd.ing

Etatsjefs innstilling:

Hammerfest, den 30.01.06

Odd Edvardsen
Plan- og utviklingssjef

Rådmannens innstilling:

Hammerfest, den XX.XX.XX

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Jan Wiggo Pedersen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 05/01900 - 13		Arkivnr.: 4/6
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
016/06	Styret for Miljø og Utvikling	21.02.06

Sak: Søknad om deling av eiendommen gnr.4 bnr.6 i Hellefjord

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Søknad om fradeling, registrert 19.10.05.
2 stk kartutsnitt med inntegning.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Uttalelse fra Finnmark fylkeskommune, datert 16.12.05.
Uttalelse fra Fylkesmannen i finnmarks miljøvern avdeling, datert 23.11.05.
Uttalelse fra Sametingets miljø- og kulturavdeling, datert 21.11.05.
Uttalelse fra Reindriftsforvaltningen i V- Finnmark, datert 09.12.05.
Uttalelse fra Landbruksmyndighetene i Hammerfest, datert 08.12.05

III. Saksutredning

Gunvor Mikkelsen søker om fradeling av en bebygd parsell på ca 1,9 d.a fra hennes hovedeiendom, gnr. 4 bnr.6 i Hellefjord på Sørøya. På den ønskede parsellen, står allerede et fritidshus og 2-3 andre mindre bygg. Hun vil deretter selge parsellen til sin sønn, som vanligvis benytter den som fritidseiendom, og opprette nytt g/b-nummer.

Den omsøkte parsell som skal fradeles ligger innenfor strengeste LNF- sone i kommuneplanens arealdel, der det i utgangspunktet verken tillates fradeling eller bygging. Søknad må derfor betraktes som en søknad om dispensasjon etter plan- og bygningslovens § 7, der det må innhentes uttalelser fra eksterne fagmyndigheter. Søknaden ble oversendt eksterne fagmyndigheter 08.11.05.

Følgende tilbakemeldinger er innkommet:

Finnmark fylkeskommunes Areal- og kulturetat, mener at hvis det **ikke** foretas inngrep i marka her, har dem ingen merknader mot søknaden.

Fylkesmannen i Finnmarks miljøvern avdeling ber om at fradelingen ikke medfører forringelse av kulturlandskapsverdiene, diverse steinaldertufter, som er observert i området.

Sametingets miljø- og kulturavdeling har ingen merknader til denne fradeling, hvis det ikke skal foretas markinngrep på parsellen.

Reindriftsforvaltningen i V Finnmark: Tiltaket må ikke være til hinder for den naturlige utnyttelse av område til sommerbeiting, og må av den grunn ikke inngjerdes.

Landbruksmyndighetene i Hammerfest har ingen innvendinger til omsøkte fradeling av dette bebygde arealet, fra eiendommen gnr.4 bnr.6 i Hellefjord på Sørøya.

Det settes imidlertid følgende vilkår:

- Gjerder og bygninger holdes vedlike, eller fjernes helt for å sikre mennesker og dyr.
- Omsøkte område skal være tilgjengelig for beitedyr og allmenn fritidsferdsel.

Siden søknaden verken er i tråd med kommuneplanens arealdel, eller plan- og bygningslovens § 17-2, må den behandles som en dispensasjonssak. Det er bare MU, det faste utvalg for plansaker, som kan gi slik dispensasjon.

IV. Saksbehandler innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 7, vedtar MU at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, og plan- og bygningslovens § 17-2 for fradeling av parsell i Hellefjord på Sørøya.

Tillatelsen gis på de vilkår at det ikke blir gjort markinngrep på parsellen, og for øvrig på de vilkår Landbruksmyndigheten i Hammerfest har opplistet ovenfor.

Begrunnelse for dette vedtak, er at ingen av høringspartene er negativ til søknaden, og at det i rullering av kommuneplanens arealdel legges opp til at slik fradeling kan skje.

Hammerfest, den 24.01.06

Jan Wiggo Pedersen
Avd.ing

Etatsjefs innstilling:

Hammerfest, den 30.01.06

Odd Edvardsen
Plan- og utviklingssjef

Rådmannens innstilling:

Hammerfest, den XX.XX.XX

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Tom Eirik Ness		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 03/02026 - 12		Arkivnr.: K37
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
017/06	Styret for Miljø og Utvikling	21.02.06

Sak: Tiltaksplan for forurensede sedimenter i Hammerfest

I. Saksdokumenter (vedlagt): Tiltaksplan for forurensede sedimenter i Hammerfest

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

III. Saksutredning

Bakgrunn:

I Hammerfest havn er det funnet betydelig forurensning av organiske miljøgifter (PAH, PCB, TBT), mens metallforurensningen er lavere. Hammerfest havn er den mest forurensa havna i Finnmark og regnes som en av de tre mest forurensa havnene i Nord Norge, ved siden av Tromsø og Harstad havn.

Tiltaksplan for forurensede sedimenter omhandler følgende temaer (kort resyme):

- Oversikt over forurensningene derunder omfang, tiltaksområder, tilstandsklasse, type forurensning
- Risiko for spredning av forurenset sediment til Sørøysundet
- Kildekartlegging, kartlegging av forurensningskilder på land
- Miljømål derunder kartlegging av brukerinteresser, arealbruk og egnethet, framtidig utvikling i havneområdet
- Forslag til tiltak derunder kildekontroll, fjerning av søppel fra sjøbunn, vurdering av aktive tiltak, strandkantdeponi, mudring, overdekking

Planlagte tiltak i 2006:

- Kildekartlegging: Kartlegging av ev. forurensede bunnsediment i Storvannet
- Spredning: Kartlegging av spredning av forurensede bunnsediment som følge av skipstrafikk, bølger, strømforhold

IV. Saksbehandler innstilling:

Saken tas til orientering

Hammerfest, den 08.02.06

Tom Eirik Ness
miljøvernrådgiver

Etatsjefs innstilling:

Hammerfest, den 08.02.06

Odd Edvardsen
sektorleder

Rådmannens innstilling:

Hammerfest, den 08.02.06

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Tor Ivar Eriksen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 06/00138 - 1		Arkivnr.: M
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
018/06	Styret for Miljø og Utvikling	21.02.06
	Kommunestyret	

Sak: Ny avtale mellom AvinorAS og Hammerfest Lufthavn om brannrednings- og plasstjenesten på Hammerfest Lufthavn.

I. Saksdokumenter (vedlagt)

1. Ny avtale

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Gammel avtale

2. Diverse underlagsdokumenter

III. Saksutredning

Hammerfest brann- og redningstjeneste har siden 01.01.97 hatt ansvaret for driften av Hammerfest Lufthavn. Med drift menes: Brann, havari og redningstjeneste, elektrotjeneste, sommer- og vintervedlikehold av banesystemet (strøing, feiing, brøyting, baneinspeksjoner etc.), vedlikehold av gjerdene rundt lufthavna, vaktmestertjenester, innvinking av fly og bunkring av fly og helikoptre.

Avtalen baserer seg på bruk av mannskaper som er ansatt som yrkesbrannmenn i Hammerfest kommune. Tjenesten utføres av 5 vaktlag som går i en helkontinuerlig turnus, med en arbeidstid på 33,6 timer pr. uke.

Avtalen er godkjent av Direktoratet for Samfunnssikkerhet og er en del av kommunens brannordning.

For å ivareta brannordningenes røyk –og kjemikaliedykkertjeneste har vaktlagene følgende sammensetning: 1 vaktformann, 1 nestformann og 1 brannkonstabel, samt 1 bakvakt/hjemmevakt. Funksjonen som bakvakt/hjemmevakt deles mellom 3 brannkonstabler ansatt i 27,4% stilling og feieren. I tillegg er det alltid et brannoverbefal på hjemmevakt. Avtalens gjaldt i første omgang fram til 31.12.01, den ble reforhandlet i 2001 og gjaldt i fram til 31.12.05.

I flesteparten av disse årene har avtalen fungert på en måte som begge parter har vært tjent med, en såkalt ”vinn, vinn situasjon”. Hammerfest har fått et slagkraftig brannvesen, med et fullt røykdykkerlag (brannformann med 2(3) røykdykkere) på vakt til en hver tid. Dette i tillegg til kort utrykningstid til de fleste deler av kommunen, har nok vært en av grunnene til at Hammerfest har ligget forholdsvis lavt på brannstatistikken.

Avinor på sin side har fått en relativt billig arbeidsstyrke på ca. 16 personer til å driften av lufthavna.



Brann-og havaritjenesten blir utdannet spesielt, gjennom Avinor, til å ivareta denne tjenesten.

Økonomisk har det vært en spleis som årlig har kostet Hammerfest kommune ca. kr. 6.600.000 og Avinor ca. kr.3.750.000 eks. mva.

For å være ut i god tid før avtalen gikk ut, nedsatte sektor for teknisk drift i januar –05 ei arbeidsgruppe som skulle jobbe fram forslag til en ny avtale, som skulle gjelde fra 01.01.06, gruppa har bestått av:

Jarle Edvardsen leder MU, sektorsjef Torbjørn Næss, juridisk rådgiver Espen Rønning, brannmester beredskap Svein Gamst, tillitsvalgt per Ivar Olsen og brannsjef Tor-Ivar Eriksen.

Som utgangspunkt tok gruppa for seg eksisterende avtale med underliggende dokumenter og sammenlignet dette med de siste års økning i arbeidsoppgavene på lufthavna.

Gjennomgangen viste: økning av materielle enheter, endringer i elektrotjenesten, økning i trafikkmengde og økning av arealene som skal brøytes og vedlikeholdes.

Utvalget konkluderte med at de ovennevnte endringene viste en jevn økning i de tjenester som Avinor kjøper av kommune, uten at den samme jevne økningen ses på betalingen. Den årlige summen som Avinor betaler er konsumprisindeks regulert fra 1999 og reguleres hvert år i februar.

Økningen i lufthavnoppgavene kan, slik utvalget ser det, medføre at de tjenester som brann- og redningstjenesten skal utføre for kommunen, ikke får den fokus, den kvalitet og den forutsigbarhet som en slik tjeneste skal ha.

Altså ikke lenger en vinn, vinn situasjon med en situasjon hvor en part har større utbytte en den andre.

I brev av 07.03.05 fra Hammerfest kommune til Avinor, dokumenterer utvalget forskjellene på eksisterende avtale og dagens situasjon og foreslo at det forhandles fram en ny avtale.

Utvalgets hovedbudskap er at ved å styrke brann-og redningstjenesten med 1 person pr. vaktlag, dvs. ansettelse av 5 brannkonstabler, vil brannvesenet kunne gi Avinor en tjeneste som er tilpasset dagens arbeidssituasjon på flyplassen og oppnå:

- En forutsigbar og kvalitetsmessig bedre tjeneste.
- Reduserte utbetalinger for overtid og annen ekstrahjelp.
- Begge parter har en arbeidssituasjon som de er tjent med.

Den økonomiske delen av dette ble forslått dekket av Avinor

Utvalget ba om svar innen 5.april –05.

29.03.05, ber Avinor om at ny frist for å svare settes til 18.05.05, noe som HK aksepterer.

20.05.05 svarer Avinor at de, kort fortalt, er prinsipielt er enige i at avtalen bør reforhandles og at Avinor påtar seg å utarbeide et utkast til ny avtale innen 10.06.05 og at det tas et forhandlingsmøte snarest mulig etter dette.

HK svarer at vi er enige i det i brev av 03.06.05.

Så ble det stille, lenge, helt arbeidsutvalget syntes vi ikke kunne vente lenger, og skrev et etterlysningsbrev den 24.10.05.

Reaksjonen var umiddelbar og 30.10.05 hadde arbeidsgruppa et møte Avinor, møtet konkluderte med en arbeidsfordeling mellom partene. Hvor partenes jurister skulle ta for seg

av avtalens bokstavelige utforming og kommunenes arbeidsgruppe skulle komme med et konkret tilbud.

02.12.05 ble det holdt et forhandlingsmøte, hvor avtalens ordlyd og pris ble diskutert.

Partene ble enige om prisen kr. 5 500 000,- eks. mva. Dette medfører at brannvesenet settes i stand til å ivareta lufthavna på en skikkelig måte og å ha den ønskede kvalitet på branttjenesten. (de 5 vaktlagene økes med 1 brannkonstabel hver.)

Avtalens ordlyd skulle gjennomgå enda en gang av begge parter. Ordlydene ble gjennomgått og endringene tatt opp gjennom den juridiske kontakten. Ny avtale ble undertegnet av leder for teknisk sektor og Avinors divisjonsdirektør vor regionale lufthavner 16. desember 05.

Konklusjon:

Dagens brannordning med hjemmevakt/bakvakt opphører, det opprettes 5 nye 100% stillingshjemler i brann- og redningstjenesten. Innehaverne av de 3 27,4 % stillingene tilbys, i hht. avtaleverket hovedtariffavtalen stilling som brannkonstabler. Feierens bakvaktfunksjon opphører.

Det utlyses og ansettes det nødvendige antall brannkonstabler.

Med denne styrkingen av brannkorpset vil brannsjefen i medhold brannvernlovens § 9 iverksette og gjennomføre en risiko- og sårbarhetsanalyse av Hammerfestsamfunnet av 2006. Analysen skal ta for seg:

Diverse scenarier, hvor sannsynligheten for hva som kan gå galt og konsekvensene av dette kartlegges.

Ressurser og kompetanse i forhold til dette.

Rutiner for nye scenarier ved videre utvikling og endringer i samfunnet.

Revidering av:

- planer for øking av kompetanse,
- hms
- karrierestiger

Resultatet legges fram for MU og kommunestyret som forslag til en ny brannordning i løpet av 2006.

IV. Saksbehandler innstilling:

Styret for Miljø-og Utvikling anbefaler over for kommunestyret at det opprettes 5 100 % stillinger som brannkonstabler ved Hammerfest brann-og redningstjeneste.

Saken oversendes kommunestyret for endelig godkjenning.

Hammerfest, den 17.01.06

Tor-Ivar Eriksen
brannsjef

Etatsjefs innstilling:

Hammerfest, den 27.01.06

Torbjørn Næss
sektorsjef teknisk drift

Rådmannens innstilling:

Hammerfest, den 27.01.06

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Jørn Berg		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 05/00724 – 45		Arkivnr.: Q8
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
019/06	Styret for Miljø og Utvikling	21.02.06
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Sak: Trafikksikkerhetsplan for Hammerfest kommune - strategiplan - handlingsplan 2006 - 2009

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Trafikksikkerhetsplan for Hammerfest kommune – strategiplan – handlingsplan 2006 – 2009, datert 08.02.06.

Saksfremlegget til MU-sak 101/05.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Trafikksikkerhetsplan for Hammerfest kommune, strategiplan, handlingsplan 2003 – 2005. Innspill til planen før 1. gangs behandling.

III. Saksutredning

I møte den 22.11.05 under sak 101/05 behandlet MU forslag til trafikksikkerhetsplan for Hammerfest kommune. Følgende vedtak ble fattet:

Styret for miljø og utvikling vedtar å legge "Trafikksikkerhetsplan for Hammerfest kommune – strategiplan – handlingsplan 2006 – 2009" ut til offentlig ettersyn i lovbestemt tid.

Nytt punkt:

Det bygges gang- og sykkelvei langs rv 94 fra Rypefjord til Akkarfjord.

Kommentarer til innspillene til planen er gjengitt i saksfremlegget til sak 101/05 som er vedlagt og refereres ikke her.

Høring/offentlig ettersyn

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 29.11.05 – 31.12.05, og annonsert i Finnmark Dagblad 29.11.05. Videre ble planen sendt på høring til aktuelle høringsinstanser samt skoler, barnehager og privatpersoner som har kommet med innspill til planen.

Det er ikke kommet inn noen uttalelser til planen.

Etter at utkast til plan var ferdigstilt og før den ble lagt ut til offentlig ettersyn kom det imidlertid et innspill fra FAU v/Fuglenes skole. I brevet ber FAU om at gangfeltet over rv 94 nedenfor Tromsveien flyttes ovenfor Tromsveien da dette er et mer naturlig krysningspunkt for elever som kommer nedover langs riksveien.

Kommentar:

Vi støtter forslaget fra FAU v/Fuglenes skole om flytting av gangfeltet. Da dette er en riksvei er det Statens vegvesen som må stå for dette. Det foreslås derfor at tiltaket tas inn i planen med Statens vegvesen som ansvarlig og gjennomføring i 2006.

Vedtak i MU 22.11.05

MU vedtok i møte 22.11.05 et nytt punkt til planen om at det skal bygges gang- og sykkelvei langs rv 94 fra Rypefjord til Akkarfjord. Dette er et stort tiltak og det er behov for å utarbeide et forprosjekt på dette før man kan sette et beløp inn i planen. Forprosjektet bør kunne gjennomføres innenfor en ramme på kr. 50.000,-. Det foreslås at utarbeidelse av forprosjekt tas inn i planen i 2007, da det ikke er satt av nok midler i 2006 til å gjennomføre også dette tiltaket.

Endring av planen

Plandokumentet er endret i forhold til 1. gangs behandling i MU ved at det i handlingsplanen er tatt inn flytting av gangfelt over rv 94 ved Tromsveien som et tiltak i 2006 og utarbeidelse av forprosjekt for gang- og sykkelvei langs rv 94 fra Rypefjord til Akkarfjord i 2007.

IV. Saksbehandlers innstilling:

Hammerfest kommunestyre vedtar ”Trafikksikkerhetsplan for Hammerfest kommune – strategiplan – handlingsplan 2006 – 2009”, datert 08.02.06.

Hammerfest, den 08.02.06

Jørn Berg
overingeniør

Etatsjefs innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Hammerfest, den 08.02.06

Torbjørn Næss
sektorleder

Rådmannens innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Hammerfest, den 08.02.06



HAMMERFEST
KOMMUNE

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Odd Edvardsen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans): Styret for Miljø og Utvikling		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 05/02060 - 2		Arkivnr.: L82
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
020/06	Styret for Miljø og Utvikling	21.02.06

Sak: Midlertidig forbud mot deling og byggearbeider ved Ricaparken

I. Saksdokumenter (vedlagt)

1. Kartskisse over planområdet.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

III. Saksutredning

I møte den 24.11.05. behandlet Formannskapet spørsmålet om bygging av et parkeringsanlegg ved og under Rica-parken. Følgende vedtak ble fattet:

Formannskapet vedtar at valg av utbyggingsløsning for et parkeringsanlegg i Ricaparken, gjøres etter at en ny reguleringsplan for området er utarbeidet og vedtatt.

Reguleringsplanarbeidet settes i gang umiddelbart. Midler til dette reguleringsplanarbeidet, prosjektering osv, avsettes på budsjett 2006.

Avklaring av hvem som skal stå ansvarlig for utbyggingen, gjøres i forbindelse med behandling av budsjett 2006.

Planarbeidet er nå igangsatt, og det er forutsatt at det vil bli gitt en foreløpig presentasjon av planarbeidet i samme møte som denne saken skal behandles.

Planområdet

Reguleringsområdet er vist på vedlagte kartskisse. I tillegg til kommunale eiendommer, omfatter området også 6 private eiendommer. Disse er:

Gnr.25 Bnr.180 – Batteriet 2 – eier Kristine Rønquist/Hans Arild Eliassen.

Gnr.25 Bnr.161 – Batteriet 4 – eier Aud og Frank Wæraas.

Gnr.25 Bnr.188 – Batteriet 6 – eier Karin Solstad.

Gnr.25 Bnr.205 – Parkgata 1 – eier Gerda Knobloch.

Gnr.25 Bnr.192 – Parkgata 3 – eier Wenche Olsens arvinger.

Gnr.25 Bnr.193 – Parkgata 5 – eier Øystein Møllmann.

På 5 av disse er det bolighus, og på den siste, Parkgata 3, er det konkrete planer om gjenoppbygging av et nytt bygg etter brann.

Dele- og byggeforbud.

I plan- og bygningslovens § 33 – Midlertidig forbud mot deling og byggearbeid – heter det blant annet:

”Finner det faste utvalg for plansaker selv at et område bør reguleres eller omreguleres, kan utvalget bestemme at tiltak som nevnt i §§81, 86a, 86b og 93 ikke settes i gang før reguleringsspørsmålet er endelig avgjort. Det samme gjelder andre tiltak som vil kunne vanskeliggjøre planlegging eller gjennomføring av planen”.

Vurdering.

Så lenge arbeidet med reguleringsplanen pågår, er det ikke ønskelig at det gjennomføres deling av eiendommer eller større byggearbeider på området, da dette kan vanskeliggjøre både planleggingen og gjennomføringen av planen.

Utfra dette foreslår administrasjonen at det nedlegges midlertidig forbud mot deling og byggearbeider for området, inntil planarbeidet er gjennomført.

For ordens skyld kan det opplyses at dersom reguleringsspørsmålet ikke er endelig avgjort senest 2 år etter at forbud er nedlagt, vil forbudet falle bort.

IV. Saksbehandler innstilling:

Styret for miljø og utvikling vedtar, i medhold av plan- og bygningslovens § 33, at det nedlegges midlertidig forbud mot deling og byggearbeider på det området som omfattes av reguleringsplan for parkeringsanlegg i området ved Rica-parken.

Det midlertidige forbudet gjelder innenfor det området som er angitt på kartskisse datert 31.01.06., og består av følgende eiendommer:

Gnr.25 Bnr.161, Gnr.25 Bnr.180, Gnr.25 Bnr.188, Gnr.25 Bnr.192, Gnr.25 Bnr.193, Gnr.25 Bnr.205, Gnr.25 Bnr.223, og en del av kommunal hovedeiendom Gnr.25 Bnr.2.

Hammerfest, den 31.01.2006

Odd Edvardsen
Plan- og utviklingssjef

Rådmannens innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Hammerfest, den 31.01.2006

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Odd Edvardsen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 04/02198 - 23		Arkivnr.: L12
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
021/06	Styret for Miljø og Utvikling	21.02.06

Sak: Orienteringssak - ny reguleringsplan for Hammerfest Lufthavn

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Saksframlegg og vedtak i MU-sak 92/05.

Brev fra Avinor, datert 13.01.06., m/kartskisser

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

III. Saksutredning

I møte den 18.10.05., sak 92/05, gjorde MU følgende vedtak vedrørende Avinors arbeid med ny reguleringsplan for Hammerfest Lufthavn:

Styret for Miljø og Utvikling anbefaler at man i arbeidet med ny reguleringsplan for Hammerfest lufthavn går videre med veitrase alternativ 1.

Dette fordi en løsning der man stenger Finnmarksveien som alternativ veitrase til Fuglenesdalen og Forsøl er problematisk vinterstid, samt at veitrase alternativ 2 krever betydelige terrenginngrep og vil legge sterke føringer for utformingen av boligområdet B2.

Kopi av saksframlegg og vedtak i saken er vedlagt (vedlegg 1).

I brev av 13.01.06. redegjør Avinor for den pågående planprosessen for ny reguleringsplan for Hammerfest Lufthavn. Her opplyses det at de, til tross for MU's anbefaling i ovennevnte vedtak, vil arbeide videre med en veiløsning som angitt i alternativ 2. Dette på bakgrunn av de flyplassfaglige forhold. For nærmere redegjørelse for disse forholdene, se Avinors brev, som er vedlagt (vedlegg 2).

Vurdering.

En planløsning med veialternativ 1 er Hammerfest kommunes primære ønske i denne plansaken. Avinor har imidlertid, på bakgrunn av sine faglige vurderinger, kommet fram til alternativ 2 er å foretrekke. Det er utfra dette forståelig at de i sitt planarbeid legger opp til en slik løsning. Hammerfest kommune kan heller ikke, om en skulle ønske det, nekte Avinor å fremme et forslag med denne løsningen.

Når så planforslaget er utarbeidet og blir lagt fram for behandling i kommunen, vil det måtte tas stilling til om en ønsker å legge dette forslaget ut til offentlig ettersyn, og eventuelt senere om det skal godkjennes.

Denne gangen er saken lagt opp til MU kun som en orienteringssak, der det ikke legges opp til at det skal fattes vedtak i saken. Det fremmes derfor ingen innstilling i saken.

IV. Saksbehandler innstilling:

Hammerfest, den 08.02.06.

Odd Edvardsen
Plan- og utviklingssjef

Rådmannens innstilling:

Hammerfest, den 08.02.06.

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Odd Edvardsen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans): Styret for Miljø og Utvikling		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 05/02199 - 2		Arkivnr.: L83
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
022/06	Styret for Miljø og Utvikling	21.02.06
	Formannskapet	

Sak: Tilgang til industritomt på Rossmolla - Pro Barents AS

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Søknad fra Pro Barents AS datert 09.12.05. m/vedlegg.
Kartutsnitt.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

III. Saksutredning

I brev av 09.12.05. søker Pro Barents AS om å få tilgang på en industritomt på Rossmolla. Pro Barents AS arbeider for å realisere bruk av kjølevannet fra Snøhvit til en oppdrettspark, og har allerede arbeidet med dette i et par år. Firmaet ønsker å sikre seg tilgang til egnet tomt til formålet. Det er kritisk for firmaet at det sørges for sikkerhet for de investeringer som gjøres i prosjektet, og tildeling av tomt er en viktig del av dette.

Hovedgrunnen til at Pro Barents AS i sin tid ble stiftet, var nettopp å arbeide for å realisere bruk av kjølevann fra LNG-produksjonen på Melkøya, til oppdrettsformål.

For øvrig kan det opplyses at Statoil, i sine konsesjonsbetingelser, har krav på seg til å legge til rette for at kjølevannet skal kunne fraktes til Kvaløya, og på Melkøya legges det nå til rette for dette.

Området.

Det området det her er snakk om, er det området som nå er i ferd med å bli opparbeidet av kommunen, og som i reguleringsplanen for Fuglenes – Stigen, er forutsatt benyttet til kjølevannsbasert oppdrett. Området har et areal på ca.35.000m² og er forventet ferdig opparbeidet i løpet av 2. halvår 2007.

Hammerfest Energi's utelager utgjør en mindre del av området. Inntil det er mulig å finne erstatningsarealer for dette utelageret, må arealet kunne disponeres av Hammerfest Energi.

Vurdering.

Hammerfest kommune har gjennom politisk påvirkning av konsesjonsbetingelsene for Snøhvitutbyggingen, gjennom arealavsetningene i reguleringsplanen for området Fuglenes – Stigen, og gjennom opparbeidelse av arealene, lagt ned betydelig innsats og ressurser for at kjølevannet fra Melkøya skal kunne brukes til oppdrettsformål, og at dette skal skje på de arealene som nå er under opparbeidelse i sjøen på Rossmolla.

Området forutsettes ferdig klargjort i andre halvår 2007, og vil da kunne bebygges. Når det kan være mulig å få leveranse av kjølevann fra Melkøya, er noe mer usikkert, men det er lite sannsynlig at dette kan skje før tidligst i 2008.

I tillegg til dette er det mye arbeid som skal gjøres av private aktører, for å kunne lykkes med realisering av en oppdrettspark, og med det arbeidet Pro Barents AS har gjort og gjør, vil de spille en viktig rolle i dette. Det er derfor naturlig at Hammerfest kommune gir Pro Barents AS en større sikkerhet for de investeringer de gjør i prosjektet.

Om dette skal skje ved en vanlig tomtetildeling, at det gis fortrinnsrett på tomten, eller på det gjøres på en annen måte, er mer usikkert.

Slik situasjonen er i dag, synes det ikke ønskelig at Pro Barents AS disponerer arealene på en slik måte at de kan opptre som en grunneier, dvs. at de kan selge/feste tomtene videre til andre aktører. Det som vil være fornuftig er at Pro Barents AS får en garanti for at arealene ikke tildeles andre, og eventuelt at Pro Barents AS har en førsterett på arealene.

Akkurat hvordan dette skal gjøres er det her ikke utarbeidet noe forslag om. Det vil være naturlig at det lages en egen avtale om dette. Det innstilles derfor på at en slik avtale utarbeides av administrasjonen, og legges fram for politisk behandling, og at området ikke tildeles andre i mellomfasen.

IV. Saksbehandler innstilling:

Formannskapet ber administrasjonen utarbeide et utkast til avtale mellom Pro Barents AS og Hammerfest kommune, når det gjelder rettigheter til de arealene som nå er under opparbeidelse på Rossmolla, og som skal benyttes til oppdrettsformål.

Avtalen må utformes slik at den gir Pro Barents AS nødvendig sikkerhet for de investeringer de gjør i prosjektet, samtidig som kommunen ikke mister råderetten over arealene.

Avtaleutkastet skal behandles og eventuelt vedtas av formannskapet.

Før avtalesaken er behandlet, kan området ikke tildeles andre, eller på permanent basis disponeres til andre formål.

Hammerfest, den 10.02.06.

Odd Edvardsen
Plan- og utviklingssjef

Rådmannens innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Hammerfest, den 10.02.06.

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Espen Rønning		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 05/00695 - 14		Arkivnr.: L12
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
023/06	Styret for Miljø og Utvikling	21.02.06

Sak: Videre utbygging i Salssiden

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Brev fra Barlindhaug Eiendom AS av 4. januar 2006 med kartvedlegg.

Brev fra Hammerfest kommune til Barlindhaug Eiendom AS av 1. februar 2006.

II. Saksutredning

I 2005 pågikk det en diskusjon mellom kommunen og Barlindhaug Eiendom AS (BE) om to områder i Salssida som BE i avtale med kommunen av juni/juli 2001 henholdsvis var tildelt og gitt opsjon på.

Som kjent vedtok MU-styret i september 2005 at de omtvistede arealer ikke skulle tildeles BE for bygging av ordinære boliger, men beholdes av kommunen selv for bygging av omsorgsboliger.

I brev av 4. januar har BE tatt til orde for å la den juridiske diskusjonen rundt dette ligge og heller se på andre mulige løsninger. I den forbindelse foreslår BE at de arealer som tidligere er tildelt/gitt opsjon på går tilbake til kommunen, og at BE i stedet tildeles areal i Salens vestre del (ved ballplassen). Den omtrentlige plassering og utstrekning av det aktuelle areal fremgår av den vedlagte kartskisse.

Som det fremgår av rådmannens brev til BE av 1. februar 2006, finner administrasjonen det hensiktsmessig å fremlegge saken for MU-styret i egenskap av planutvalg med forespørsel om MU vil gi en prinsipiell tilslutning til at det arbeides videre med forslaget. Vi viser i denne forbindelse til plan- og bygningsloven § 30 første ledd, som lyder slik:

Grunneiere, rettighetshavere eller andre interesserte som ønsker å la utarbeide reguleringsplan bør før planlegging settes i gang forelegge reguleringsspørsmålet for det faste utvalget for plansaker. Det faste utvalget for plansaker kan gi råd om planen bør utarbeides og kan bistå i planarbeidet.

Formålet med bestemmelsen er at utbygger skal kunne få råd om aktualiteten av forslaget slik at utbygger skal få grunnlag for å kunne foreta en realistisk vurdering av mulighetene til å nå frem med sitt forslag for derved å slippe å bruke penger på noe som ikke kan føre frem.

Et eventuelt positivt svar fra planutvalget vil gi grunnlag for en mer konkret og detaljert planlegging fra utbyggers side.

I tillegg til de ”offentligrettslige” vurderinger etter plan- og bygningsloven, har saken en privatrettslig side. For å kunne realisere konkrete utbyggingsplaner på det aktuelle areal er BE avhengig at kommunen som grunneier gjør arealene tilgjengelig for BE ved eiendomsoverdragelse, festekontrakt eller lignende. Det er derfor ønskelig at MU i denne omgang også tar stilling til om det aktuelle areal skal tildeles BE i ”bytte” med de tidligere tildelte arealer. Vi vil presisere at dette i så fall skjer ut fra praktiske vurderinger og uten noen form for erkjennelse fra kommunens side mht. de juridiske spørsmål som tidligere har vært drøftet mellom partene.

På bakgrunn av forhistorien i denne saken, finner vi det naturlig at avgjørelser rundt dette gjøres politisk. Administrasjonen finner det derfor mest naturlig å fremme saken uten innstilling.

Det aktuelle område er lagt ut til boligformål i gjeldende reguleringsplan, og vi kan ikke se at det foreligger lov-, forskrift-, eller planbestemmelser som skulle være til hinder for å planlegge området med henblikk på oppføring av boliger. Det kan imidlertid ikke utelukkes at det finnes praktiske og planfaglige forhold som kan vanskeliggjøre en utbygging i dette området. Vi viser bl.a. til at området ikke er skredsikret.

Saken fremmes uten innstilling.

Hammerfest, 8. februar 2006.

Dagny Haga
Rådmann

Espen Rønning
Juridisk rådgiver

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Svanhild Moen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 04/00157 - 29		Arkivnr.:
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
024/06	Styret for Miljø og Utvikling	21.02.06

Sak: Godkjenning av protokoll fra møte i MU den 24.01.06

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Protokoll fra møte i MU den 24.01.06

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ligger også på saksmappa på formannskapskontoret.

III. Saksutredning

(bakgrunn / fakta / vurdering / konklusjon)

IV. Saksbehandler innstilling:

Protokoll fra møte i MU den 24.01.06 – godkjennes,

Hammerfest, den 10.02.06

Svanhild Moen
formannskapssekretær