

Møteinnkalling

Utvalg: Styret for Miljø og Utvikling
Møtested: Kommunestyresalen
Dato: Torsdag 11.05.2006
Tidspunkt: Kl. 10:00

Forfall meldes på tlf 78 42 25 07 til formannskapssekretær Svanhild Moen, som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold
PS 041/06	Hovedplan vann 2006 - 2009
PS 042/06	Klage på vedtak om bygge- og deleforbud i området ved Ricaparken
PS 043/06	Forskjønnelse i Hammerfest kommune
PS 044/06	Snøhvit LNG - Søknad om tredjepartstiltak for reduksjon av NOx - utslipp
PS 045/06	Søknad om utslippstillatelse fra Hammerfest Energi i forbindelse med etablering av gasskraftverk i Hammerfest
PS 046/06	Søknad om dispensasjon iht. motorferdselloven ang. transport av materialler med helikoptet
PS 047/06	Boligfelt B2 i Fuglenesdalen, orientering
PS 048/06	Søknad om dispensasjon fra forskrift om vedtekter for parkering i Idrettsveien 10.
PS 049/06	Privat reguleringsplan for Storsvingen . sluttbehandling.
PS 050/06	Bebyggelseplan for Fuglensåen midt, sluttbehandling
PS 051/06	Parkeringsanlegg og reguleringsplan Kirkeparken/Batteriet
PS 052/06	Diverse referatsaker
PS 053/06	Godkjenning av protokoll fra møte i MU
Tilleggssak	
PS 054/06	Søknad om tildeling av næringsstomt ved Polarbase i Rypefjord.

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest Rådhus, Storgata kommunehus – servicekontoret, Hammerfest bibliotek samt kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Jarle Edvardsen
leder

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Jørn Berg		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 05/00781 – 8		Arkivnr.: M1
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
041/06	Styret for Miljø og Utvikling	11.05.06
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

1. Utkast til hovedplan vann 2006 – 2009, datert 08.11.05.
2. Brev fra Mattilsynet, datert 22.02.06.
3. Brev av 09.03.06 til Mattilsynet.
4. Uttalelse fra Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, datert 28.02.06.
5. Uttalelse fra Mattilsynet, datert 22.03.06.
6. Saksfremlegg til 1. gangsbehandlingen.

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Sak: Hovedplan vann 2006 - 2009

I. Saken gjelder:

Hovedplan vann skal være kommunens redskap for styring av investering og drift innenfor vannforsyningssektoren. Planen skal gi grunnlag for prioritering av tiltak i kommunens handlingsprogram, samt danne grunnlag for fastsettelsen av vanngebyrene. Planen har derfor vært definert som en kommunedelplan og har vært behandlet etter bestemmelsene om kommuneplaner i Plan- og bygningsloven.

II. Sakens bakgrunn og fakta:

Forhistorien/bakgrunnen for saken kommenteres ikke i dette saksfremlegget. Det henvises til saksfremlegget til 1. gangs behandling i Styret for miljø og utvikling,

Utkast til hovedplan vann 2006 – 2009 ble behandlet i Styret for miljø og utvikling 24.01.06 og følgende vedtak ble fattet:

Styret for miljø og utvikling vedtar å legge "Hovedplan vann 2006 – 2009" ut til offentlig ettersyn i lovbestemt tid.

Uttalelser til planutkastet

I brev av 30.01.06 ble planutkastet sendt aktuelle høringsinstanser til uttalelse, og den 01.02.06 ble utkastet lagt ut til offentlig ettersyn.

Det er kommet inn 2 uttalelser i saken. Disse er fra Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark og Mattilsynet.

Utdrag av uttalelsene, samt administrasjonens kommentarer til uttalelsene, er gitt under.

Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark

Områdestyret har sendt saken til uttalelse til berørte reinbeitedistrikter og har følgende merknader til hovedplanen:

- *Arbeidet med fornying og vedlikehold av vannledninger må skje i samråd med berørte distrikt*
- *Arbeidet må skje i tidsrommet hvor det ikke er rein i området.*
- *Reindrifta må trekkes tidlig inn i planprosesser, slik at man i samråd enes om løsninger som begge parter kan akseptere.*
- *Finne avbøtende tiltak som kan forhindre tap av beiteland.*
- *Etter at graving og fornying av vannledninger er ferdige, må naturen igjen tilføres sitt opprinnelige vegetasjon i området.*
- *Nedslagsfelt for vann skal ikke gjerdes inn.*

Kommentar:

I forslaget til hovedplan foreligger det ikke planer om fornying eller vedlikehold av vannledninger i utmarksområder. Prosjektene som er planlagt skal bare skje innenfor veiareal i tettbebyggelse. De første 5 strekpunktene er derfor ikke aktuelle.

Når det gjelder inngjerding av nedslagsfeltene for vann så er ikke dette aktuelt. Det er kun snakk om å gjerde inn inntaksdammen i Forsøl. Dette er en liten dam på ca. 350 m² i Mylingskardelva. Dette tiltaket er planlagt for å sikre direkte forurensning i dammen. Vi ser ikke at dette vil ha noen betydning for reinbeitet da det bare er selve dammen som gjerdes inn.

Mattilsynet

I uttalelsen sier Mattilsynet bl.a.:

Mattilsynet, Distriktskontoret for Hammerfest, støtter prioriteringene i hovedplanen. Det er viktig å gjøre et grundig forarbeid bl.a. å utvide prøvetaking av råvann over tid, slik at man får et godt nok grunnlag til å velge riktig vannkilde og riktig type og dimensjon på vannbehandlinga.

2 hygieniske barrierer er sentralt i hovedplanen og i vannforskriften. Poenget er å ha en barriere eller rense-/desinfeksjonsprosess for aktuell forurensning, og en sikkerhet dersom det skulle oppstå svikt i en av prosessene.

Vannverkseier må dokumentere at vannbehandlingen virker som den skal, og at kontrollen og sikkerheten er god nok.

Det er viktig å se vannkilde, råvannskvalitet, inntak og vannbehandling i en sammenheng. De må være tilpasset hverandre. Driftsplan, prøvetakingsprogram og internkontroll må også tilpasses, og kan være med å gi bedre kontroll og sikkerhet i forhold til vannkvaliteten.

Mattilsynet uttaler videre at de registrerer at kommunen legger opp til at de godkjenningspliktige vannverkene skal være godkjent i løpet av 2006. Til dette sier de at de prioriterer vannkvalitet og sikkerhet før godkjenning, og ser helst at vannverkene er forskriftsmessig før de blir godkjent. De kan likevel vurdere å gi godkjenning på vilkår dersom det ikke er vesentlige mangler, og at utbedringene da bør være med i de kommunale planene.

Kommentar:

I hovedplanen er det lagt opp til at det skal gjennomføres et prøvetakingsprogram for Vestfjelldammen før den evt. velges som ny kilde. Dette er allerede igangsatt og det pågår hele tiden prøvetaking for eksisterende kilder for å overvåke vannkvaliteten samt dokumentere aktuelle metoder for etablering av en ekstra hygienisk barriere. Kommunen har også et internkontrollsystem for vannverket som blir revidert jevnlig.

Når det gjelder godkjenning av vannverkene så er det lagt opp til at godkjenningssøknadene sendes Mattilsynet i løpet av 2006. For noen av vannverkene må det søkes om godkjenning på vilkår da hygienisk barriere nr. 2 ikke er på plass. Det planlegges imidlertid tiltak for å løse dette ved å klausulere vannkildene og nedslagsfeltene, montere ekstra UV-anlegg samt anskaffe nødstrømsaggregat til alle vannverkene.

III. Rådmannens vurdering:

Reindrifta er opptatt av at beiteområder ikke blir forringet og at tiltak i beiteområdene utføres utenom den tiden det er rein i området. Som nevnt skal det ikke foregå nylegging eller utskifting av vannledninger i slike områder. Dette kan imidlertid bli aktuelt i neste planperiode dersom Vestfjelldammen blir valgt som kilde.

Reindriftsforvaltningen uttaler også at nedslagsfeltene ikke må inngjerdes. Inngjerdingen av inntaksdammen i Forsøl vil ikke ha noen betydning for reinbeitet, men vi vil uansett ta kontakt med reindriftsforvaltningen før tiltaket iverksettes.

Mattilsynet støtter prioriteringene i hovedplanen og påpeker en del viktige ting som er ivaretatt i planen. Det er imidlertid ingenting i deres uttalelse som tilsier at planen bør endres.

Konklusjon

Det innstilles på at hovedplan vann 2006 – 2009 godkjennes av kommunestyret.

IV. Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest kommunestyre godkjenner Hovedplan vann 2006 – 2009, datert 08.11.05.

Hammerfest, den 28.04.06

Dagny Haga
rådmann

Torbjørn Næss
sektorleder

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Espen Rønning		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 05/02060 – 16		Arkivnr.: L82
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
042/06	Styret for Miljø og Utvikling	11.05.06

Saksdokumenter vedlagt:

MU-vedtak om bygge-og deleforbud av 21.02.06 m/saksutredning
Klage fra sivilarkitekt Kjell Brun av 18.03.06

Sak: Klage på vedtak om bygge- og deleforbud i området ved Ricaparken

I. Sakens bakgrunn:

I møte den 21.02.06 fattet MU følgende vedtak:

Styret for miljø og utvikling vedtar, i medhold av plan- og bygningslovens § 33, at det nedlegges midlertidig forbud mot deling og byggearbeider på det området som omfattes av reguleringsplan for parkeringsanlegg i området ved Rica-parken.

Det midlertidige forbudet gjelder innenfor det området som er angitt på kartskisse datert 31.01.06., og består av følgende eiendommer:

Gnr.25 Bnr.161, Gnr.25 Bnr.180, Gnr.25 Bnr.188, Gnr.25 Bnr.192, Gnr.25 Bnr.193, Gnr.25 Bnr.205, Gnr.25 Bnr.223, og en del av kommunal hovedeiendom Gnr.25 Bnr.2.

Vedtaket er påklaget i brev av 18.03.06 fra Kjell J. Brun. Klagen er fremmet på vegne av de nye eierne av gnr. 25, bnr 193, hvor påstående bygning ble totalskadet i brann i januar 2005. Klagerne fremmet den 13.02.06 søknad om rammetillatelse for gjenoppbygging av huset til 4-mannsbolig.

Klagerne mener at de er i en helt spesiell situasjon i og med at branntomta representerer et forsikringsoppgjør der brannskjønnet opererer med en gjenoppføringstid på 18 måneder. Det er anført at saken må vurderes ut fra den situasjon at det står et hus på tomte. Videre hevdes det at klagerne blir påført et økonomisk tap som følge av bygge-og deleforbudet, bl.a. i form av husleietap, økning i bygge- og administrasjonskostnader og tapte utgifter til utvikling og prosjektering.

II. Rådmannens vurdering:

Kommunens adgang til å nedlegge bygge- og deleforbud følger uttrykkelig av plan- og bygningsloven § 33.

Sakens juridiske spørsmål er etter rådmannens syn ikke tvilsomme. At en av tomtene innenfor forbudsområdet har vært gjenstand for en brann, innebærer ikke at eierne av tomten står i en annen stilling enn øvrige grunneiere i området i forhold til spørsmålet om adgangen til å nedlegge bygge- og deleforbud. De momenter klagerne har vist til endrer ikke på dette.

Så lenge det både fra politisk og administrativt hold fortsatt er ønskelig at det jobbes videre med reguleringsplanen, mener rådmannen at bygge- og deleforbudet må opprettholdes. Hvis ikke vil både planleggingen og gjennomføringen av planen bli vanskeliggjort.

Etter dette anbefaler rådmannen at klagen ikke tas til følge.

III. Rådmannens forslag til vedtak:

Klagen over vedtak i Styret for Miljø og utvikling av 21.02.06 om bygge- og deleforbud i området ved Ricaparken, tas ikke til følge.

Saken oversendes til Fylkesmannen i Finnmark for endelig avgjørelse.

Hammerfest, den 27.04.06

Dagny Haga
Rådmann

Björg Kippersund
kst. plan- og utviklingssjef

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler:		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang:
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 06/00889 – 1		Arkivnr.: 610 K00
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
043/06	Styret for Miljø og Utvikling	11.05.06

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Vedlegg nr. 1. Arbeiderpartiets forslag over tiltak over forskjønnelse i Hammerfest kommune
- 2 Vedlegg nr. 2. Kommentarer til vedlegg 1
- 3 Vedlegg nr. 3. VRI-tiltak for 2006

Sak: Forskjønnelse i Hammerfest kommune

I. Saken gjelder:

I MU's møte den 21.03.06 ble det fattet vedtak i saken at teknisk drift, parkseksjonen, legger fram et grovt kostnadsoverslag på de forskjellige tiltak foreslått fra Arbeiderpartiet. På den korte tiden vi har hatt til rådighet, og størrelse og omfang på noen av punktene, er ikke alle pkt. kommentert/kostnadsberegnet. Dette vil bli gjort i forbindelse med økonomiplan 2007-2010.

II. Sakens bakgrunn og fakta:

I budsjett for 2006, ble det bevilget en million kroner til forskjønnelse i Hammerfest kommune. Teknisk drift, parkseksjonen planla i utgangspunktet å bruke disse midler i sin helhet på rydding (storskrotaksjon) i hele kommunen. Bakgrunnen for dette, er at vi skal bruke 1,34 mill. i tillegg (VRI-tiltak 2006) til forskjønning inneværende år. På grunn av størrelsen på de forskjellige forskjønningstiltak, er disse oppdrag forhåndsbestilt i 2005.

III. Rådmannens vurdering:

Styret for Miljø og Utvikling har vedtatt at administrasjonen for teknisk drift, parkseksjonen legger fram et grovt kostnadsoverslag på de forskjellige tiltak foreslått fra Arbeiderpartiet. Ut fra dette vedtak har parkseksjonen utarbeidet listen over tiltak som det er praktisk mulig å få gjennomført inneværende år. Tiltakene på listen er uprioritert.

IV. Rådmannens forslag til vedtak:

Styret for miljø og utvikling vedtar følgende forslag fra administrasjonen til forskjønnelse i Hammerfest kommune med en kostnadsramme på en million kroner :

1. Holmen i Storvannet:	kr. 150'
2. Vei i Nissenskogen utbedres:	kr. 30'
3. Muren mot veien, Breilia skole:	kr. 360'
4. Høuseby/Eidvågeid, Grillplass:	kr. 25'
5. Treplanting:	kr. 100'
6. Piggtråd/bølgeblikk, Forsølhøgda:	kr. 150'

Hammerfest, den 28.04.06

Dagny Haga
Rådmann

Sektorleders underskrift

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Tom Eirik Ness		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 06/00498 – 2		Arkivnr.: K36
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
044/06	Styret for Miljø og Utvikling	11.05.06

Sak: Snøhvit LNG - Søknad om tredjepartstiltak for reduksjon av NOx - utslipp

I. Saksdokumenter (vedlagt): Søknad om godkjenning av tredjepartstiltak for to forsyningsfartøy og et kombinert plattform – forsyningsfartøy i stedet for å redusere NOx – utslipp fra energianlegget på Melkøya

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

III. Saksutredning

Bakgrunn/fakta

Søknad om tredjepartstiltak

Statoil har i brev av den 23.12.05 søkt Statens Forurensningstilsyn (SFT) om godkjenning av tredjepartstiltak for to forsknings og et kombinert plattform- forsyningsfartøy i stedet for å redusere NOx- utslipp fra energianlegget på Melkøya. De aktuelle fartøyene er Stril Pioneer, Viking Avant og Nordmann Skipper. Fartøyene opererer først og fremst i norske farvann og er bare sporadisk i operasjon utenfor dette. Det er kun operasjon mellom norsk havn / installasjon på norsk sokkel til annet norsk havn / installasjon på norsk sokkel at NOx reduksjonen kan skje.

Disse tiltakene er allerede presentert for både Olje og Energidepartementet (OED) og Miljøverndepartementet (MD). Statoil er av OED og MD i brev av den 28.06.01 gitt anledning til delvis å oppfylle pålagte NOx- reduksjoner ved å gjennomføre tiltak i andre utslippkilder enn på eget anlegg på Melkøya. En tilsvarende bekreftelse er gitt av MD i brev datert 03.05.04. Det er knyttet flere vilkår til en slik løsning, blant annet at miljøeffekten skal være like god som om reduksjon fant sted i eget anlegg på Melkøya.

Tiltaket er å erstatte tradisjonell dieselbasert fartøy med en gassdrevet forsyningsfartøy og i tillegg installering av selektivt katalytisk rensing (SCR) på dieselmotorer for to fartøyer. Statoil opplyser om at det årlige reduksjonspotensialet er beregnet til 403-467 tonn NOx.

Statoils gasskraftverk på Melkøya, tog 1 vil slippe ut 580 tonn NO_x per år, men har krav om ikke å overskride 156 tonn/år. Behov for reduksjon av utslipp utgjør dermed 424 tonn/år.

I utslippstillatelsen av den 23.06.03 for Statoils landanlegg for Snøhvit på Melkøya åpnes det for oppfyllelse av deler av utslippskravene for NO_x- utslipp gjennom tredjepartstiltak.

Hva er NO_x?

NO_x / Nitrogenoksid (Dvs. utslipp av nitrogen i atmosfæren som reagerer med oksygen og danner NO_x / Nitrogenoksid) i luft og vann stammer fra menneskelig virksomhet. De viktigste kildene i global sammenheng er energiproduksjon ved olje-, gass- og kullfyrte kraftverk, forbrenningsmotorer i biler og fly, og kjemisk industri. Utslipp av NO_x fra innenriks skipsfart var i 2003 på om lag 89 000 tonn og utgjorde omkring 40% av Norges totale utslipp som på dette tidspunktet var på om lag 220 000 tonn. (De resterende utslipp kommer fra biler og fly, energiproduksjon og industriell virksomhet).

NO_x / Nitrogenoksidene virker både forsurende og gjødselende og tilhører de farligste miljøgiftene fordi de har så mange forskjellige skadevirkninger, og fordi utslippene er så store. NO_x – gassene virker nedbrytende på ozonlaget og bidrar til å øke den ultrafiolette innstråling. De reagerer med vanddampen i atmosfæren og bidrar dermed sammen med svoveldioksider til å danne sur nedbør som bla. fører til Skogdød og fiskedød. NO_x er og med på å danne fotokjemisk smog. (En form for luftforurensning som kan oppstå når hydrokarboner og nitrogenoksider i atmosfæren reagerer kjemisk med hverandre på grunn av solstråling). I byer og tettsteder med høy NO_x – konsentrasjon øker risikoen for infeksjoner i luftveiene. I skrinne og næringsfattig jordsmonn i fjellet og på kysten kan langvarig høyt NO_x nedfall forrykke den naturlige balansen i økosystemet. Over tid vil sammensetningen av plantesamfunn bli endret og vann- og vassdrag bli forsuret.

Vurdering

Utslipp

Direkte rensing av gasskraftturbinene på Melkøya krever spesialrenseanlegg. Kostnadene er beregnet til ca. 435 mill. kroner. (Et spesialrenseanlegg ville ha gitt Hammerfest kommune en eiendomsskatt på ca. 2,5-3 mill. kroner i året). Statoil foreslår i høringen i stedet å rense NO_x på spesialskip i Norskehavet og Barentshavet. Dette vil koste ca. 12 mill. kroner. To av skipene skal leies i 10 år og det tredje i fem år. Kun et av skipene skal gå fem år i Barentshavet. Resten av leieforholdet gjelder Norskehavet. Til sammenlikning er gasskraftverket på LNG- fabrikk på Melkøya forventet å være i drift i 25 – 30 år.

Ufarlig?

I Statoils konsekvensutredning av gasskraftverket på Melkøya er tonen at NO_x bortimot er ufarlig og at det bare er en fordel med litt NO_x- gjødsling her oppe.

NO_x er en gift som vil kunne forgifte naturmiljøet i Hammerfest og omegn over tid. Det vanlige er å forlange at forurenseren rydder samme sted som forurensningen finner sted. Enten burde man finne lokale tredjepartstiltak i Hammerfest som kompenserer for NO_x- utslippene eller så må forurenseren investere i det utstyret som er nødvendig for å rense utslippene. Jf. samtaler med forskere v/NIVA/Norsk institutt for vannforskning er det umulig å gi noen garantier for at ikke langtidseffekten av så store NO_x- utslipp kan skade naturmiljøet. Argumentet om at det bare er en fordel med litt "NO_x- gjødsling" i Hammerfest

oppfattes som uheldige. Utslippene av NO_x fra Melkøya tilsvarer i året omtrent det totale utslippet av NO_x fra en by på størrelse med Stavanger.

Miljøovervåking

Statoil skal etablere et miljøovervåkningsprogram i samarbeid med Norsk institutt for vannforskning. Formålet er og studere / overvåke langtidseffekten av NO_x- utslippene på naturmiljøet (dvs. vegetasjon, utvalgte vann- og vassdrag). Hva skjer hvis det i fremtiden blir påvist økt forurening i vann- og vassdrag som en følge av NO_x- utslippene. Hvilke tiltak blir iverksatt, vil det t.eks. bli gitt pålegg om kalking av vassdragene eller ev. bygging av rensesanlegg? Statoil har planer om å bygge et tog 2 og kanskje et tog 3 på / ved Melkøya. Skal disse anleggene få slippe ut like store mengder med urensset NO_x eller blir Statoil pålagt og rense det. Dette er viktige spørsmål som ingen kan svare på akkurat nå.

I følge SFT må et tredjepartstiltak være knyttet til reduksjon av NO_x- utslipp. Det gis ikke anledning til å ta ut tredjepartstiltaket i andre typer miljøtiltak, dette for å tilfredstille Gøteborgprotokollen.

Konklusjon

Søknaden fra Statoil er i praksis godkjent av Miljøverndepartementet og Olje- og Energidepartementet (jf. brev av den 28.06.01 - se omtale under tredjepartstiltak). Vi knytter likevel noen merknader til forslag til vedtak.

IV. Rådmannens innstilling:

Hammerfest kommune v/Styret for Miljø- og utvikling går inn for at Statoil gis godkjenning av tredjepartstiltak for to forskningsfartøy og et kombinert plattform- forsyningsfartøy i stedet for å redusere NO_x- utslipp fra energianlegget på Melkøya under forutsetning av følgende:

- Statoil pålegges av myndighetene å bygge spesialrensanlegg for NO_x ved et ev. Snøhvit - tog 2 og tog 3 på Melkøya i fremtiden. Det må utredes om hvorvidt det er teknologisk mulig å rense NO_x- utslippet fra det nåværende energianlegget i lag med NO_x- utslipp fra energianlegget(ene) fra et ev. tog 2 og tog 3.
- Rensing/lokale tredjepartstiltak må uansett vurderes pålagt for tog 1 når aktuelle avtaler om godkjent tredjepartstiltak utløper (om hhv. 5 og 10 år).
- Repparfjordelva og Skaidielva må taes med i miljøovervåkningsprogrammet til Statoil og NIVA/Norsk institutt for vannforskning.
- Dersom uheldige effekter av NO_x registreres gjennom miljøovervåkningsprogrammet, må kompensierende tiltak, lokale tredjepartstiltak eller rensing iverksettes straks.

Hammerfest, den 27.04.06

Dagny Haga

Rådmann

Björg Kippersund
konst. plan- og utv.sjef

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Tom Eirik Ness		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang: Etter FVL: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 04/01277 – 17		Arkivnr.: S40 &13
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
045/06	Styret for Miljø og Utvikling	11.05.06

Saksdokumenter vedlagt: Søknad om utslippstillatelse fra SFT

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Sak: Søknad om utslippstillatelse fra Hammerfest Energi i forbindelse med etablering av gasskraftverk i Hammerfest

I. Saken gjelder:

Søknad om utslippstillatelse fra Hammerfest Energi i forbindelse med etablering av gasskraftverk i Hammerfest.

II. Sakens bakgrunn og fakta:

Hammerfest Energi AS har i søknad av 22.08.05 søkt SFT / Statens forurensningstilsyn om tillatelse etter forurensningsloven til utslipp fra et nytt gasskraftverk i Hammerfest. Gasskraftverket planlegges med installert effekt på ca. 100 MW, og det skal installeres renseteknologi for CO₂ (Karbondioksid) og NO_x (Nitrogenoksid). Det søkes om årlige utslipp til luft av 66 tonn NO_x og 1 tonn NH₃ (Ammoniakk). Utslippene av CO₂, SO₂ (Svoveldioksid) og VOC (en samlebetegnelse for flyktige hydrokarboer i form av som bla. metan, butan osv) og partikler vurderes som ubetydelige. Utslipp til luft vil skje 50 m over bakkenivå, fra skorstein. Etter rensing vil utslippet av CO₂ være ca. 40 000 tonn per år. Tillatelsen til utslipp av CO₂ må inneholdes i henhold til klimavoteloven.

Det søkes videre om tillatelse til utslipp av temperert kjølevann på ca. 12 600 m³ per time, og årlige utslipp av prosessvann med 8 tonn NO_x og 8 tonn NH₃. Utslippspunktet for kjølevann og prosessvann er foreløpig ikke bestemt. Driften vil årlig medføre produksjon av ca. 50 tonn karbonatholdig avfall. Anlegget vil medføre noe støy.

Søkers vurdering er at utslippene til luft og vann ikke vil ha nevneverdige miljømessige konsekvenser. Planlagt oppstart av gasskraftverket er november 2007.

III. Rådmannens vurdering:

Utslipp til luft: De viktigste komponentene i avgassene gjennom skorstein vil være CO₂ (karbondioksid), NO_x (Nitrogenoksid) og vanndamp. Årlige utslipp er beregnet til ca. 66 tonn NO_x og 1 tonn NH₃ (Ammoniakk). På grunn av stort vanndampinnhold kan røykfanen være synlig opptil 1,8 km fra utslippet. Ved vind fra utslippet mot flyplassen vil røykfanen være synlig opptil 550 m fra anlegget.

Utslipp av NO_x fra Hammerfest gasskraftverk vil gi marginalt bidrag til dannelse av ozon i området.

Utslipp til sjø: Gasskraftverket vil ved fullt utbygd kapasitet, medføre utslipp av 12 600 m³ kjølevann pr. time. Beregninger viser at kjølevann, med en opprinnelig temperatur på 20 grader vil bryte gjennom havoverflata i avstander 60-250 m fra utslippspunktet, avhengig av strømhastighet. Overtemperaturen til utslippet når det når overflata er beregnet å være mindre en 1 grad. Utslipet planlegges lokalisert 400 m fra land, slik at det utelukkende er de frie vannmassene som forventes og bli berørt av oppvarmet vann, mens strandsonen ikke forventes å bli berørt.

Utslippene fra Hammerfest gasskraftverk er så små at de ikke utgjør noen helsemessig risiko / fare for befolkningen og naturmiljøet i Hammerfest området.

IV. Rådmannens forslag til vedtak:

Rådmannen stiller seg positiv til søknaden fra Hammerfest Energi om utslippstillatelse i forbindelse med etablering av gasskraftverk i Hammerfest og har ingen merknader til søknaden.

Hammerfest, den 24.04.06

Dagny Haga
Rådmann

Bjørg Kippersund
kst. Plan- og utv. sjef

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Tom Eirik Ness		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang: Etter FVL: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 06/00836 – 2		Arkivnr.: K01
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
046/06	Styret for Miljø og Utvikling	11.05.06

Saksdokumenter vedlagt: Søknad ang. transport av material med helikopter

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Sak: Søknad om dispensasjon iht. motorferdselloven ang. transport av materialer med helikopter

I. Saken gjelder:

Kjell Heggelund, 9600 - Hammerfest, søker om tillatelse til å benytte helikopter ved transport av material til sin hytte v/Saragammvannet i Hammerfest kommune i tidsrommet 12. juni – 1. august 2006.

II. Sakens bakgrunn og fakta:

Formålet med transporten er og frakte inn material i forbindelse med restaurering av hytta.

III. Rådmannens vurdering:

IV. Rådmannens forslag til vedtak:

Kjell Heggelund, Kirkegt. 12 - 9600 – Hammerfest, gis dispensasjon iht. motorferdselsloven § 6 (særlige grunner) til og transportere material med helikopter til sin hytte ved Saragammvannet i tidsrommet 12. juni – 1. august 2006. Dispensasjon gjelder for en dag (a. 4 – 8 turer / løft) innefor omsøkte periode.

Dispensasjon skal medbringes om bord i luftfartøyet under oppdrag.

Hammerfest, den 24.04.06

Dagny Haga
Rådmann

Sektorleders underskrift

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Maria Wirkola		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 05/00508 – 7		Arkivnr.: L81
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
047/06	Styret for Miljø og Utvikling	11.05.06

Saksdokumenter vedlagt:

- Saksfremlegg i MU- sak 094/05.
- Vedtak i MU 18.10.05

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Hammerfest kommune - økonomiplan og handlingsprogram 2006-2009.

Sak: Boligfelt B2 i Fuglenesdalen, orientering

I. Saken gjelder:

Administrasjonen ønsker å orientere om fremdrift i saken og forankre valg av planprosess.

II. Sakens bakgrunn og fakta:

På bakgrunn av vedtaket i MU av 18.10.05 ble det i økonomiplan 2006-2009 innarbeidet midler til følgende investeringstiltak:

IN 48 Boligfelt B2. Område ovenfor Mellomvannet. Arbeidet med et pilotprosjekt for et boligfelt i samarbeid med Husbanken settes i gang. Foreløpig er det kun avsatt midler til arkitektkonkurranse og eventuelt utarbeidelse av en reguleringsplan for området. Midler til klargjøring av området er ikke tatt med her, da disse ikke er mulig å angi på det nåværende tidspunkt. Prosjektet må opprette et samarbeid med tanke på sambruk av arealer med et nærmiljøanlegg.

For 2006 er det lagt inn totalt 1.825.000 kroner (200.000 av disse er forutsatt refundert fra Husbanken). For 2007 er det satt av 405.000 kroner ifølge budsjettet.

I slutten av mars fikk Husbanken et tilbud fra et firma alt.arkitektur as på utredning og utforming av konkurransegrunnlag for bygging av klimaboliger i Hammerfest. Ordføreren innkalte Administrasjonen og Husbanken til et møte 07.04.06 på Rådhuset for å diskutere tilbudet og fremdrift i arbeidet.

Under møtet ble det klart at det finnes flere alternativer for planlegging og utbygging av boligfeltet. Det ble avdekket følgende problemstillinger:

- Skal det tas hensyn til klimatilpasning og universell utforming i planarbeidet? I hvor stor grad?
- Hvilke roller kan kommunen og Husbanken ha i plan- og utbyggingsprosessen?
- Skal planprosessen gjennomføres som arkitektkonkurranse? Andre muligheter?
- Skal husene være ferdig prosjektert eller skal det være ordinær tildeling av byggetomter?

Valg av løsning for planlegging og utbygging av boligfeltet B2 vil ha en prinsipiell betydning for utbygging i Hammerfest. Det ble derfor besluttet på møtet at videre arbeid bør forankres politisk før det settes i gang.

Det ble avholdt et nytt møte mellom Administrasjonen og Husbanken 21.04.06 for å diskutere muligheter for videre arbeid. Det ble oppnådd enighet om samarbeid og fremdrift i prosjektet på bakgrunn av et forslag fra administrasjonen. Forslaget og vurderingene gjengis nedenfor.

III. Rådmannens vurdering:

Flere forhold har betydning for utvikling av boligfeltet B2.

Forhold som påvirker arealdisponering: pågående reguleringsplan for utvidelse av flyplassen/omlegging av vei; vurdering av masseuttak, hensyn til nærmiljøplanen.

Forhold som påvirker utforming: klima, tilgjengelighet, estetikk, trivsel.

Andre relevante forhold: tidspress på utbygging i Hammerfest, begrenset kapasitet hos administrasjonen.

På bakgrunn av disse forholdene ble det gjort følgende vurderinger i saken:

Det er viktig å utvikle et boligfelt med god kvalitet og høy trivselsfaktor, spesielt fordi det har en sentral plassering og er det siste planlagte eneboligfeltet i sentrale Hammerfest på en stund fremover. Det er derfor viktig å lage en god og detaljert reguleringsplan som tar hensyn til klimatilpasning, universell utforming (hovedsakelig tilgjengelighet) og tidligere erfaringer fra området (felt 4 og felt 6). Administrasjonen må trekke inn ekstern ekspertise i planprosessen.

Man må ta hensyn til utvikling i det tilgrensende området, da det har direkte innvirkning på planarbeidet i forbindelse med boligfeltet.

Planlegging må skje raskest mulig på grunn av stor mangel på boligtomter i sentrale områder.

Målet må være å lage en detaljert reguleringsplan som tar hensyn til alle relevante forhold, legger til rette for utvikling av et boligområde med høy kvalitet og sikrer en kontrollert utbyggingsprosess av boligfeltet.

På bakgrunn av disse vurderingene foreslår rådmannen følgende fremdrift i saken:

Planarbeidet må starte snarest mulig. Det bør foregå i tre faser:

1. Utarbeidelse av anbudsgrunnlag (program for planarbeidet). Administrasjonen må lede dette arbeidet, men det må trekkes inn ekspertise på de relevante fagfelt fra Husbanken og eksterne konsulenter. Anbudsgrunnlaget vil være viktig for å sikre et godt sluttprodukt med ønskede kvaliteter. Det forelås å lage en arbeidsgruppe for planarbeidet der Husbanken deltar.
2. Gjennomføring av en anbudskonkurranse. Anbudskonkurranse foreslås fremfor arkitektkonkurranse fordi det er en kortere og mindre komplisert prosess som gir mulighet for innsyn og påvirkning. Dette vil bidra til en mer forutsigbar og kontrollert planprosess.

3. Utarbeidelse av reguleringsplan tildelt på bakgrunn av anbudskonkurransen. Reguleringsplanen skal ta hensyn til alle relevante forhold og være detaljert slik at det ikke blir behov for en bebyggelsesplan. Både plankartet og reguleringsbestemmelsene skal angi klare retningslinjer for utbygging som skal følges av utbyggere. Reguleringsplanen skal tilrettelegge for flere utbyggingsløsninger. Arbeidsgruppen deltar kontinuerlig i planarbeidet.

Det er i utgangspunktet stor etterspørsel etter kommunale tomter som tildeles individuelle søkere jf. vanlig praksis. Vi ønsker imidlertid å vurdere mulighetene for samordnet utbygging for hele feltet eller deler av feltet. Dette for å oppnå kvalitetshus til overkommelig pris og helhetlig utforming av boligfeltet. Under planprosessen skal det derfor arbeides parallelt med alternativene for utbygging. Husbanken ble bedt om å komme med konkrete forslag på dette.

Husbanken har sagt seg villig til å bistå med fagekspertisen under hele planprosessen og også antydnet medfinansiering av reguleringsplanen.

Estimert økonomiramme for planprosessen: innenfor avsatte midler for 2006. Fysisk tilrettelegging/opparbeidelse av feltet må innarbeides i budsjettet for 2007.

Estimert tidsramme for planprosessen: 9 måneder (inkluderer utarbeidelse av planprogrammet og reguleringsplanen).

IV. Rådmannens forslag til vedtak:

Styret for Miljø og Utvikling godkjenner det presenterte fremdriftsforslaget for planlegging av boligfeltet B2. Planprosess skal baseres på anbudskonkurranse og ikke på arkitektkonkurranse.

Hammerfest, den 27.04.06

Dagny Haga
Rådmann

Björg Kippersund
Konstituert Plan og Utviklingssjef

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Bjarne Hammervoll		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang:
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 05/02007 – 8		Arkivnr.: 24/197
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
048/06	Styret for Miljø og Utvikling	11.05.06

Saksdokumenter vedlagt:

Søknad om dispensasjon for gjenoppbygging av bolig i Idrettsveien 10, datert 28.04.06.
Søknad om rammetillatelse for gjenoppbygging av bolig i Idrettsveien 10, datert 03.02.06.
Tegninger og situasjonsplan av det huset som brant
Situasjonsplan datert 02.09.05.

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Kommunedelplan for Hammerfest, datert 27.06.97, med tilhørende bestemmelser og retningslinjer.

Sak: Søknad om dispensasjon fra forskrift om vedtekter for parkering i Idrettsveien 10.

I. Saken gjelder:

I forbindelse gjenoppbygging av bolig i Idrettsveien10, søkes det om dispensasjon fra vedtektene for parkering i Hammerfest.

II. Sakens bakgrunn og fakta:

Bolig med garasje i Idrettsveien 10 brant ned i 2002 og branntomta ble revet i 2004. Huset som brant ned var en enbolig. Nå søkes det om bygging av tomannsbolig med 2 leiligheter i 1. etasje og 2 hybler i underetasjen.

Planstatus:

I henhold til kommunedelplan for Hammerfest er Idrettsveien 10 avsatt til boligområde.

Det er ikke utarbeidet reguleringsplan for dette området, slik at det er kommunedelplanens bestemmelser og retningslinjer som er gjeldende for gjenoppbygging av bolig i Idrettsveien 10.

I henhold til ovennevnte retningslinjer kan det for de eksisterende byggeområdene foretas utbygging som er i tråd med denne planens arealkategori, og at bygging og arealbruk styres gjennom plan og bygningslovens generelle bestemmelser.

Det nedbrante huset:

Det nedbrente huset var en enebolig med dobbel garasje som hadde et bebyggt areal på 118 m². Bygget hadde kjeller og loft og hadde en mønehøyde på 8 meter.

Det omsøkte huset:

Den 03.02.06 ble det søkt om oppføring av tomannsbolig med et bebyggt areal på 120 m². Leilighetene har et bruksareal på 79,2 m² og hyblene har et bruksareal på 44 m². Mønehøyde for det omsøkte huset er 7,6 meter. Det vil si at det omsøkte bygget er i henhold til plan og bygningslovens generelle bestemmelser.

Berørte naboer er varslet og ingen har merknader til tiltaket slik det nå søkes oppført.

Vedtekter for parkering i Hammerfest:

For bygg oppført utenfor området som er avgrenset av reguleringsplan for Hammerfest Sentrum, skal det i henhold til vedtektene avsettes 2 biloppstillingsplasser for hver boenhet over 50 m² og 1 plass for hver boenhet under 50 m². Det vil si at det må avsettes 6 biloppstillingsplasser.

For bygg oppført i Hammerfest sentrum skal det avsettes 1 plass per boenhet.

Situasjonsplan:

I henhold til vedlagte situasjonsplan, datert 28.04.06, søkes bygget plassert 3 meter fra eiendomsskillet, hvor det er plass for 4 biloppstillingsplasser foran huset.

Dispensasjon fra parkeringsvedtektene:

Planleggingen av huset har vært gjennom en prosess med endringer og tilpasninger. For at det skal bli plass for 6 biloppstillingsplasser foran bygget må bygget oppføres 7 meter fra eiendomsskillet mot Idrettsveien. Se vedlagt situasjonsplan datert 02.09.05. Dette viste seg å bli vanskelig å kunne gjennomføre, fordi bygget da blir plassert på en 2-3 meter høy forstøtningsmur. For øvrig vil bygget ikke komme på linje med den øvrige bebyggelsen og at det ikke vil bli noe utenomhusareal på nedsiden av bygget mot Storvannet.

Derfor søkes det nå om å få oppføre bygget på linje med den øvrige bebyggelsen. Det vil si 3 meter fra eiendomsskillet opp mot Idrettsveien. Da vil det bli utenomhusareal som beboerne kan benytte, mens det ikke vil bli tilstrekkelig plass for 6 biloppstillingsplasser på eiendommen opp mot Idrettsveien.

Da det kun er plass for 4 biloppstillingsplasser på tomten, søkes det om dispensasjon fra parkeringsvedtektene.

Som nevnt ovenfor skal det avsettes 1 plass for hver boenhet i sentrum, mens det skal avsette 2 plasser utenfor sentrum. Dette fordi småhusbebyggelsen i sentrum oppføres i formålsgrensa ut mot trafikkarealet hvor det ikke er plass for parkering på eiendommene, mens det er 5 meter byggegrense for boligområdene utenfor sentrum.

Småhusbebyggelsen i Idrettsveien er også nært opp til gata, slik som i sentrum, derfor blir en del av bilene her parkert i gata og ikke inne på eiendommen.

III. Rådmannens vurdering:

Idrettsveien ligger nært opp til sentrumsområdet og har en bebyggelse som er lik småhusbebyggelsen i sentrum.

Byggene er også her plassert nært opp til formålgrensa mot gata. Det er derfor ikke så mye plass til biloppstillingsplasser på eiendommene.

Flesteparten av byggene i Idrettsveien ble oppført i 60-70 årene. Den gangen var det mindre bygg som ble oppført og biltettheten var ikke så stor.

Hadde Idrettsveien 10 ligget innefor det området som er regulert som sentrum for Hammerfest, så hadde kravet om 4 biloppstillingsplasser vært tilstrekkelig for 2 leiligheter og 2 hybler.

Da det omsøkte bygget opprettholder gjenreisningspreget i Idrettsveien og er tilsvarende småhusbebyggelsen i sentrum, foreslår rådmannen at det gis dispensasjon fra parkeringsvedtektene for gjenoppbygging av boliger i Idrettsveien 10.

IV. Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan og bygningslovens § 7 vedtar det faste utvalg for plansaker at det gis dispensasjon fra parkeringsvedtektene for gjenoppbygging av bolig i Idrettsveien 10.

Det skal avsettes plass til 4 biloppstillingsplasser, 1 pr. boenhet.

Dette fordi det omsøkte huset opprettholder gjenreisningspreget og er tilsvarende småhusbebyggelsen i sentrum.

Hammerfest, den 30.04.06

Dagny Haga
Rådmann

Bjørg Kippersund
Konstituerende Plan og Utviklingssjef

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Bjarne Hammervoll		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter Særlov: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 06/00319 – 11		Arkivnr.: L12
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
049/06	Styret for Miljø og Utvikling	11.05.06
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

Saksframlegg for 1. gangsbehandling i MU i sak 30/06
Særutskrift av vedtak i MU den 21.03.06 i sak 30/06
Annonsering i FD 24/03.06
Brev fra Statens Vegvesen datert 20.04.06
Brev fra Sametinget datert 21.04.06
Reguleringsplan med bestemmelser datert 26.04.06

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Kommunedelplan for Rypefjord, med dens bestemmelser, vedtatt 27.06.97.

Sak: Privat reguleringsplan for Storsvingen, sluttbehandling.

I. Saken gjelder:

Egengodkjenning av reguleringsplan med bestemmelser, som har som formål å legge til rette for utbygging av forretnings-, kontor- og industribygg i Storsvingen.

II. Sakens bakgrunn og fakta:

I forbindelse med tillatelse til oppkjøp av statsgrunn ble det den 24.02.06 søkt om å få regulert et område i Storsvingen.

I henhold kommunedelplan for Rypefjord, vedtatt 27.06.97, er det omsøkte området avsatt til industriområde, samt friområde/grøntområde.

Industriområdet er bebygd, men det er ikke utarbeidet reguleringsplan for dette område. Nybygg og på-/tilbygg skal i dette området utformes og plasseres slik at de innordnes som omliggende bebyggelse. Ved tilbygg, påbygg og andre fasadeendringer på bygninger, skal det, så langt det er mulig, tas vare på det opprinnelige formspråket

Det omsøkte området skal legges til rette for utbygging av forretnings-, kontor- og industribebyggelse. Hva angår begrunnelse for planforslaget med dens bestemmelser, vises det til saksframlegget for førstegangsbehandlingen i MU datert 10.03.06.

Det private planforslaget med dens bestemmelser ble fremlagt for styret for Miljø og utvikling i møte den 21.03.05, hvor følgende vedtak ble fattet i sak 30/06:

Det faste utvalg for plansaker vedtar, i medhold av plan og bygningslovens § 30, jfr. § 27-1 at forslaget til "Reguleringsplan for Storsvingen" med tilhørende bestemmelser, datert 24.02.06, legges ut for offentlig ettersyn i lovebestemt tid.

Plan forslaget annonseres og berørte parter tilskrives.

Før sluttbehandling må det innreguleres et fortau langs vei V1 og en parkeringsplass ved innkjørselen til Jansvannsområdet.

Den 24.03.06 ble planforslaget med dens beskrivelse og bestemmelser annonsert i Finnmark Dagblad og berørte parter ble tilskrevet, med frist for merknader til 24.04.06.

Av de som ble tilskrevet var Finnmark Fylkeskommune, Fylkesmannen i Finnmark, Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, Sametinget og Statens vegvesen, Region Nord.

Ingen har merknader til planen slik den ble er fremlagt.

For sluttbehandling i henhold til plan og bygningslovens § 27-2 pkt. 1. ble det den 26.04.06 fremlagt en ny reguleringsplan med bestemmelser.

I henhold MU's vedtak ved 1.gangsbehandlingen er det nå i planen blitt innregulert et fortau langs vei 1. og parkeringsplass ved innkjørsel til Jansvannsområdet.

III. Rådmannens vurdering:

Rådmannen mener at slik planen er utarbeidet med koteangivelser og bestemmelser så vil det omsøkte området forholde seg til det omkringliggende området. Den planlagte bebyggelsen vil forholde seg til omliggende bebyggelse og vil ta vare på det opprinnelige formspråket.

Det innregulerte fortauet vil bli en forlengelse av gangsykkelveien langs riksveien, som knyttes opp mot friområdet ved Jansvannet. Dermed vil fortauet langs veg V1, bli en forbindelse mellom gangsykkelveien og turstiene i Jansvannsområdet.

De innregulerte parkeringsplassene er også plassert slik at de som ønsker å stoppe for å se på informasjonsskiltet ved innkjørselen til Jansvannsområdet, kan benytte seg av disse plassene.

Det er ikke innkommet noen merknader til reguleringsplanen, slik den er fremlagt.

MU's vedtak ved førstegangsbehandlingen er innregulert og dermed er følgende endret i plankartet:

- Det er innregulert fortau langs veg V1
- Det er innregulert parkeringsplasser ved innkjørselen til Jansvannsområdet.

Rådmannen vil derfor foreslå at reguleringsplanen for Storsvingen godkjennes, da den forholder seg til det omkringliggende området og den planlagte bebyggelsen forholder seg til omliggende bebyggelse.

IV. Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 27-2 egengodkjenner kommunestyret reguleringsplan for Storsvingen, datert 26.04.06, med tilhørende bestemmelser

Hammerfest, den 30.04.06

Dagny Haga
Rådmann

Björg Kippersund
Konstituert Plan og Utviklingssjef

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Bjarne Hammervoll		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 06/00265 – 17		Arkivnr.: L13
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
050/06	Styret for Miljø og Utvikling	11.05.06

Saksdokumenter vedlagt:

Saksframlegg for bebyggelsesplan datert 13.03.06

Særutskrift sak 032/06

Brev fra Hammerfest Energi datert 27.04.06

Brev fra Fylkemannen i Finnmark datert 27.04.06

Finnmark Fylkeskommune, datert 27.04.06

Brev fra NNBK med revidert plan, beskrivelse og bestemmelser datert 02.05.06.

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Reguleringsplan med tilhørende bestemmelser for Fuglens B5 og B6, vedtatt 23.05.02

Sak: Bebyggelsesplan for Fuglensåsen midt, sluttbehandling

I. Saken gjelder:

Sluttbehandling av bebyggelsesplanen for Fuglensåsen midt, for området T3-T9.

II. Sakens bakgrunn og fakta:

I møte den 24.01.06 vedtok det faste utvalg for plansaker i sak 07/06 at Arctic Projekt tildeles 29 tomter i Fuglensåsen for utbygging i privat regi. Arctic Projekt må sørge for at det utarbeides bebyggelsesplan for området T3-T9. Denne må være vedtatt før bygging av infrastruktur kanskje.

Den 21.03.06 vedtok det faste utvalg for plansaker i sak 032/06 følgende vedtak:

Det faste utvalg for plansaker vedtar, i medhold av plan og bygningslovens § § 30 3. ledd, 28-2 og 27-1 nr. 2 at forslag til bebyggelsesplan med tilhørende bestemmelser og beskrivelse for Fuglensåsen Midt, datert 08.03.06 legges ut til offentlig ettersyn i lovebestemt tid.

Planforslaget annonseres og berørte parter tilskrives.

Før bebyggelsesplanen sluttbehandles må det innreguleres hvordan de offentlige trafikkarealene skal forholde seg til utearealene og boligområdene hva angår skjæringer og fyllinger. Det må også for trafikkarealene innreguleres kotehøyde og stigningsforhold, og for boligområdene må det fremkomme hva den tillatte byggegrense er.

I tillegg må det i bestemmelsene innarbeides følgende:

- ved opparbeidelse av utenomhusareal må skjæringer og fyllinger gis en tiltalende form og det tillates ikke oppført høyere murer enn 0,75 meter
- det tillates oppført ensidig takopplett med tillatt bredde på inntil 1/3 av takets lengde og med inntil samme høyde som mønnsåsen.
- det tillates oppført karnapp med dybde på inntil 1 meter og med tillatt bredde på inntil 1/3 av husets lengde.
- garasje kan oppføres 2 meter fra vei
- boliger som oppføres innenfor støysone 1 må prosjekteres i henhold til Teknisk forskrift og NS 8175.
- det må utarbeides prinsippsskisser som viser hvordan mønehøyden på bygninger på nedsiden av veien skal forholde seg til veien og til gulv i hovedetasjen på bygning på oversiden av veien.

Planen ble lagt ut for offentlig ettersyn og berørte parter er blitt tilskrevet.

Av disse er Finnmark Fylkeskommune, Fylkesmannen i Finnmark, Hammerfest Energiverk og Statens vegvesen Region Nord tilskrevet.

Følgende merknader er mottatt:

Hammerfest Energiverk:

Området T5 innehar 3 boligtomter, mot 2 i opprinnelige reguleringsplan. Tomta som ligger lengst sør, er berørt av 145 kV-kabeltraseen som går til Melkøya. Vedlagt kartutsnitt datert 03.04.06 viser kabeltraseen. Slik kabelen er plassert, kan tomta ikke bebygges, og Hammerfest Energiverk foreslår derfor at denne tomte tas ut av planen og at de to gjenværende tomtene beholdes slik planen viser.

Finnmark fylkekommune:

Areal og kulturavdelingen kjenner ikke til at det finnes automatiske freda minner i området men ber om at følgende formuleringer tas inn i bestemmelsene:
"Skulle det under arbeidet likevel komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeider stanses omgående og melding sendes areal- og kulturavdelingen, jer. Lov om kulturminner av 1978, § 8. Denne meldeplikt må formidles videre til de som skal utføre tiltaket."

Statens vegvesen, region nord:

I den videre prosessen ønsker Statens vegvesen å være aktiv deltakelse innenfor reguleringsformål som byggeområder, offentlig trafikkområder, spesialområder (frisiktsoner) og fellesområder. Statens vegvesen viser for øvrig til "Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging" hvor hovedmålet er at "de fremmer samfunnsøkonomiske løsninger, trygge lokalsamfunn og bomiljø, gode trafikkikkerhet og effektiv trafikkavvikling". Det betyr at utbygger vil kunne være nødt til utbedring av vegnettet ut mot RV 391 med hensyn til trafikkavvikling og trafikkikkerhet, eksempelvis kanalisering av vegkryss og etablering av gang- og sykkelveg.

Fylkesmannen i Finnmark:

Viser til kommentarene om ROS-analyse og flystøysone i forbindelse med kunngjøringen om oppstart av planarbeidet.

Miljøvernavdelingen samordner og gir uttalelser på veggen av Fylkemannen i arealplansaker. Fylkesmannen har ingen merknader til forslag til bebyggelsesplan for Fuglenesåsen midt.

Med de innspill og merknader som er nevnte ovenfor, er det nå utarbeidet en ny plan datert 02.05.06 med tilhørende beskrivelse og planbestemmelser. Den ovenfor nevnte tomte i T5 er fjernet slik at den nye planen innbefatter 28 tomter.

III. Rådmannens vurdering:

Den nye planen viser hvordan de offentlige trafikkarealene forholder seg til utearealene og boligområdene hva angår skjæringer og fyllinger. Videre så er det fremlagt skisse som viser hvordan bebyggelsen på nedsiden av veien skal forholde seg til bebyggelsen på oversiden av veien, samt kartutsnitt som viser de tekniske anlegg som i dag er innenfor området.

I tillegg så fremkommer det av bestemmelsene hvordan:

- fyllinger og skjæringer skal gis en tiltalende form og at det ikke tillates oppført høyere murer enn 0,75 meter.
- det tillates oppført ensidig takopplett med tillatt bredde på inntil 1/3 av takets lengde og med inntil samme høyde som mønsåsen samt med lite fall på 5 %.
- det tillates oppført karnapp med en dybde på 1 meter og med tillatt bredde på 1/3 av husets lengde.
- garasje kan oppføres 2 meter fra eiendomsgrense mot vei.
- boliger som oppføres innenfor støysone 1 må prosjekteres i henhold til teknisk forskrift og NS 8175.

Rådmannen mener at bebyggelsesplanen fastelegger arealbruk, utforming av bygninger og anlegg med tilhørende utearealer.

Med bakgrunn i dette foreslår rådmannen at bebyggelsesplanen for Fuglenesåsen midt godkjennes med tilhørende beskrivelser og bestemmelser.

IV. Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan og bygningslovens § 28-2 godkjenner det faste utvalg for plansaker bebyggelsesplanen for Fuglenesåsen midt, datert 02.05.06, med tilhørende beskrivelser og bestemmelser.

Hammerfest, den 02.05.06

Dagny Haga
Rådmann

Björg Kippersund
Konstituerende Plan og Utviklingssjef

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Bjørg Kippersund		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 05/02060 – 15		Arkivnr.: L82
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
051/06	Styret for Miljø og Utvikling	11.05.06
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

MU-sak 103/05 (22.11.05) / Fsk-sak 120/05(24.11.05) – Parkeringsanlegg Rica-parken – nytt skisseprosjekt.

Saksdokumenter ikke vedlagt:

MU-sak 046/05 (10.05.05) / Fsk-sak 048/05 (12.05.05) Utredning av parkeringsløsning for H.fest, organisering og forprosjekt Ricaparken.

Fsk-sak 068/05 (09.06.06) Parkeringsanlegg Ricaparken – Skisseprosjekt/forprosjekt

MU-sak 072/05 (20.09.05) / Fsk-sak 091/05 (22.09.05) – Parkeringsanlegg Ricaparken – fra skisseprosjekt til forprosjekt.

Fra Finnmark fylkeskommune- mottatt brev av 27.04.06 – Innspill til planoppstart.

Sak: Parkeringsanlegg og reguleringsplan Kirkeparken/Batteriet

I. Saken gjelder:

I siste MU- og formannskapsmøter har det vært spørsmål og diskusjoner omkring realisering av parkeringshus i Batteriet/Kirkeparken og hvilke virkemidler kommunen kan bruke hvis/når private bolighus/eiendommer berøres. Det er et behov for å avklare forutsetninger for det videre arbeid med en konkret løsning for å realisere et parkeringshus. Videre ser administrasjonen behov for avklaring av hvordan man skal forholde seg til grunneiere/hjemmelshavere i områder der det planlegges ny bruk som kan berøre disse.

II. Sakens bakgrunn og fakta:

Økonomiplan 2006 – 2009 inneholder investeringstiltak IN 52 med følgende ordlyd:

IN 52 Parkeringsanlegg Rica parken

Dersom kommunen vedtar å bygge parkeringshus, må driften ihht utredning organiseres som aksjeselskap. Budsjettposten er ment å dekke kommunens innskudd til eventuell aksjekapital.

Bakgrunn for tiltak IN 52 er utredninger om parkeringssituasjon og -løsninger generelt, der Batteriet (m Kirkeparken – tidl. Ricaparken) ble valgt som den mest nærliggende løsning, og påfølgende arbeid med skisseprosjekt i flere varianter, som er behandlet i styret for miljø og utvikling og formannskapet i flere runder i 2005. Administrasjonen arbeider nå med utgangspunkt i følgende vedtak fattet i formannskapet den 24.11.2005:

Formannskapet vedtar at valg av utbyggingsløsning for et parkeringsanlegg i Ricaparken, gjøres etter at en ny reguleringsplan for området er utarbeidet og vedtatt.

Reguleringsplanarbeidet settes i gang umiddelbart. Midler til dette reguleringsplanarbeidet, prosjektering osv, avsettes på budsjett 2006.

Avklaring av hvem som skal stå ansvarlig for utbyggingen, gjøres i forbindelse med behandling av budsjett 2006.

Ordlyden i vedtaket innebærer at en reguleringsprosess skal avklare konsekvensen av ulike utbyggingsalternativer for parkeringshus, samt potensialet ved en endret bruk av Batteriet/Kirkeparken. Konsulentoppdraget for reguleringsplan er på det nærmest utført. Imidlertid gjenstår avklaringer med kulturvernmyndighetene. Uttalelse fra dem er nettopp kommet, og gir flere merknader som kan være en utfordring for det videre planarbeidet.

Parkeringsbehov og muligheter på Batteriet

Det udekte parkeringsbehovet i Hammerfest sentrum pr. akkurat nå er beregnet til +/- 460 plasser og det fins følgende mulige alternativer for parkeringsløsning i planområdet (satt sammen på bakgrunn av skisseprosjektene som har vært laget). Alle disse alternativene forutsetter at Kirkeparken skal tilbakeføres til nåværende høyde og fortsatt være en grønn lunge i byen.

Full utbygging som innebærer sanering og mulighet for ny annen bebyggelse over og rundt parkeringshus (3 plan + 31 på overflate) – Alt. 3: Plan med innkjøring fra Parkgata: 153 plasser Plan med innkjøring fra Jernbanetrasken: 153 plasser Underste plan med rampe fra midterste plan: 156 plasser Totalt 466 plasser (176' pr plass)*	Redusert alternativ som kun berører branntomta – Alt. 5 : Plan med innkjøring fra Parkgata: 77 plasser Plan med innkjøring fra Jernbanetrasken: 76 plasser Totalt 153 plasser
Redusert alternativ som berører branntomta og Parkgata 5: (2 plan) – Alt. 1: Plan med innkjøring fra Parkgata: 96 plasser Plan med innkjøring fra Jernbanetrasken: 101 plasser Totalt 197 plasser (kr 182' pr plass)*	Redusert alternativ der ingen boliger / private tomter berøres – Alt 6: Plan med innkjøring fra Parkgata: 56 plasser Plan med innkjøring fra Jernbanetrasken: 55 plasser Totalt 111 plasser

*) Det er kun disse 2 alternativene som er kostnadsberegnet i skisseprosjekt, imidlertid er sammenhengene klare – jo mindre flateareal for parkeringsplasser som kan dele kostnadene for bygg/fellesfunksjoner/ramper, jo dyrere pr. plass. Spesielt gjelder dette et underste plan som forutsetter rampe fra planet med innkjøring fra Jernbanetrasken da rampen "bruker" 16+12 p-plasser. Spesielt i de reduserte alternativene vil et underste plan bli svært kostbart pr plass – disse alternativer er derfor ikke tatt med.

Det er også utredet et alternativ med 2 etasjers p-hus langs Jernbanetrasken mellom Bohus' parkeringsplass og Rica Hotell (92 plasser/kr 185' pr plass) som et supplement til reduserte alternativer. Slikt anlegg vil forringe boområdet bak, og det er i tidligere saksframlegg anbefalt at dette tiltaket ikke videreføres.

Hjemmelshavere - Beboere

Underveis i planarbeidet har administrasjonen vært i direkte kontakt med tomte-/boligeierne, og det er avdekket at det i hovedsak er motvilje blant beboerne mot å flytte fra husene sine, samtidig som det i varierende grad oppfattes en viss vilje til å forhandle med kommunen med tanke på en minnelig løsning. Det er ikke inngått noen formelle forpliktelser i så henseende.

Det har vært presseoppslag om saken, samt spørsmål og diskusjoner i politiske møter i april, og her er det fremkommet ulike oppfatninger om hvorvidt ekspropriasjon overhodet skal anses aktuelt i det aktuelle planområdet. Det er ikke fattet vedtak om dette.

Når man planlegger nye tiltak i områder som allerede er bebygd, ligger det i sakens natur at eksisterende bygninger kan bli berørt. Ekspropriasjon er etablert som en mulighet dersom man ikke kommer til frivillige ordninger med hjemmelshaverne. Dette er en ordning som sikrer at planer til tiltak av samfunnsmessig betydning kan gjennomføres, ved at kommunen som planmyndighet har en ryddig måte å få frigjort eiendom til ny bruk dersom frivillige

løsninger gjennom forhandling ikke skulle føre fram. Bruk og gjennomføring av ekspropriasjon er regulert i plan- og bygningsloven (vedlagt kap III, §§ 34-45), Lov om oreigning av fast eiendom, Lov om skjønn og ekspropriasjonssaker, Lov om vederlag ved oreigning av fast eiendom. Ekspropriasjon vedtas av kommunestyret selv, og hjemles som hovedregel i regulerings- eller bebyggelsesplan.



III. Rådmannens vurdering:

Realisering av parkeringstilbud

Ved forrige behandling av saken (vedlagt) ble aspektene rundt parkeringsanlegg på Batteriet belyst grundig. Parkeringsregnskapet er siden den gang forverret ved at vi mister 100 plasser på Strandparken, mens vi får ca 70 nye midlertidige plasser på Nedre Molla (Wæraas-tomta).

På bakgrunn av de utredninger som er gjort til nå, mener vi at det i praksis fins 4 muligheter for parkeringshus i batteriet/Kirkeparken. Disse fremkommer i tabellen på side 2. Full utbygging gir et antall plasser som omtrent samsvarer med det vi mangler pr i dag (466 plasser). De reduserte alternativene gir hhv 111, 153 og 197 plasser. Bygging av de reduserte alternativene legger noen begrensninger for framtidig utvidelse.

Det andre alternativet for parkeringshus i sentrum er å gå inn i Salen. Pr. i dag har man startet drøftinger med Statens Vegvesen med tanke på samordnet utbygging av avlastningsvei for RV94 i sentrum og parkering. Det er imidlertid en mulighet at kommunen raskt planlegger et parkeringstilbud i Salen som tar høyde for ”tilkobling” til framtidig gjennomkjøringsvei. Inn- og utkjøring til P-hus i Salen hhv i Nybakken og på Øvre Hauen, samt fotgjengeradkomst/tunnell ved G.Hagen er illustrert i vedtatte reguleringsplan for sentrum. Hvorvidt dette er de mest hensiktsmessige løsninger er vanskelig å si nå, også ved denne løsningen kan eksisterende bygg måtte bli berørt for å finne gode og trafikksikre løsninger.

Rådmannens vurdering er at et videre arbeid med en løsning på Batteriet/Kirkeparken må forutsettes å ende opp med et vesentlig bidrag til å dekke manglende parkering. De minste alternativene gjør ikke det, og private tomter/boliger vil måtte berøres for å få dette til. For øvrig bør Formannskapets vedtak av 24.11.2005 fortsatt legges til grunn, og at den konkrete utbyggingsløsning velges når reguleringsplan er utarbeidet og vedtatt.

Hvis det imidlertid skal være en forutsetning at ingen boliger skal berøres, må vi skrinlegge planene i Kirkeparken, og starte planlegging med tanke på parkering i Salen.

Kommunen som planmyndighet og hjemmelshavere som berøres av planer for endret arealbruk

Kommunens rolle som planmyndighet innebærer et ansvar for å gjøre samordninger og valg slik at både innbyggere, næringsaktører og fellesskapet får løst sine behov for bygninger og infrastruktur. Hammerfest kommune har mest erfaring med planlegging i ”jomfruelige” områder, der man i liten grad har hatt utfordringer med å veie ny bruk mot eksisterende bygg. Ved anlegg av gang-/sykkelvei gjennom Rypefjord ble ekspropriasjon gjennomført (Sørøysund kommune). Prosessen skapte betydelig støy underveis, men i sum må resultatet anses å være vellykket for fellesskapet og innbyggerne. Ved sanering av boliger på Meland påla kommunen Statoil å komme til enighet med beboerne, noe de klarte. Næringshagen hadde i en tidlig fase Batteriet som et alternativ for utbygging. Også her påla kommunen tiltakshaver å komme til enighet med beboerne for å tilegne seg grunn til utbygging. Dette klarte de ikke, og da Nissen-bygget ble ”ledig”, ble dette i stedet valgt som lokalitet for Hammerfest Næringshage.

Hammerfest kommune har i dag betydelig press på sine sentrumsnære arealer. Samtidig setter klima, topografi og reindrift klare begrensninger for hva vi kan forvente å ta i bruk av ”jomfruelig mark” utenfor sentrum. I vedtatt reguleringsplan for sentrum, og også for ny

regulering på Findus-området, legges det opp til en høy utnyttelsesgrad. I den videre utvikling av Hammerfest by representerer Kirkeparken/Batteriet i så måte en betydelig ressurs for ny bygningsmasse – i tillegg til å kunne romme parkeringshus under bakkenivå.

Det er rådmannens vurdering at framtidige behov for nye utbyggingstiltak (bygg og infrastruktur) i økende grad vil kunne berøre boliger eller andre eksisterende installasjoner. I enhver planprosess er det også selvfølgelig en åpenbar oppgave å sørge for at nytten av ny arealbruk står i forhold til de ulemper som kan oppstå.

I de tilfeller private interesser berøres av planer, er utgangspunktet at man søker å inngå avtaler på frivillig basis, i tilfellet Batteriet har man parallelt med planprosessen forsøkt å sjekke ut grunnlaget for å få dette til. Gjennom en planprosess kan det imidlertid skje endringer i hvem som er hjemmelshaver, vi kan få inn nye eiere/parter gjennom arv eller salg. Den konkrete forhandling vil naturlig starte etter at tiltak/plan er vedtatt, og sikkerhet for at frivillig ordning oppnås har en ikke før en avtale er underskrevet. Hvis man allerede i en planfase mener at ekspropriasjon er helt uaktuelt, medfører dette stor usikkerhet om hvorvidt en plan kan gjennomføres. En kan også tolke dette slik at realisering av plan er avhengig av at en huseier frivillig gir slipp på sin eiendom. Et slikt ansvar må plasseres på kommunen. Forutsetning om frivillige ordninger gir hjemmelshaverne gode forhandlingskort, dersom realisering av planen er viktig nok for kommunen.

Rådmannens vurdering er at vi i arbeidet med arealplaner og utbyggingstiltak må forutsette at virkemidler fastsatt og regulert gjennom lovverk, for eksempel ekspropriasjon, kan være en mulighet med tanke på realisering av tiltak. Dette er et viktig prinsipp som må legges til grunn i all arealplanlegging i kommunen.

For tilfellet Kirkeparken/Batteriet gjelder at vi har et foreløpig inntrykk av at det er et visst grunnlag for forhandlinger. Imidlertid er utfallet ikke gitt. Dersom ekspropriasjon er uaktuelt konkluderes tilsvarende som under forrige kapittel. Kun minste alternativ kan realiseres og Kirkeparken skrinlegges som alternativ for parkering.

IV. Rådmannens forslag til vedtak:

I arbeidet med arealplaner og utbyggingstiltak i Hammerfest kommune legges til grunn at virkemidler fastsatt og regulert gjennom lovverk, for eksempel ekspropriasjon, kan måtte komme til anvendelse for realisering dersom ikke annet fører frem. Kommunestyret understreker imidlertid at en først skal søke å oppnå frivillige ordninger.

Arbeidet med forslag til reguleringsplan for Batteriet/Kirkeparken sluttføres jfr. vedtak i formannskapet i sak 120/05(24.11.05).

Hammerfest, den 28.04.06

Dagny Haga
Rådmann

Bjørge Kippersund
Kst. plan- og utv.sjef



HAMMERFEST
KOMMUNE



HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Svanhild Moen		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 04/00157 – 33		Arkivnr.:
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
052/06	Styret for Miljø og Utvikling	11.05.06

Sak: Diverse referatsaker

I. Saken gjelder:

Referatsaker til orientering.

II. Sakens bakgrunn og fakta:

Ingen

III. Rådmannens vurdering:

Ingen

IV. Rådmannens forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

Hammerfest, den 02.05.06

Dagny Haga
Rådmann

Sektorleders underskrift

Saksdokumenter vedlagt: Ingen

Saksdokumenter ikke vedlagt: Ligger på saksmappa på formannskapskontoret:

- RS 001/06 Klagesak etter pbl - tillatelse til utvidelse av bryggeanlegg ved småbåthavna i Rossmolla, Hammerfest kommune
- RS 002/06 Klage på vedtak om søknad om dispensasjon for oppføring av garasjer - Fuglenesveien
- RS 003/06 Geodetisk målepunkt på Struvemeredianen.
- RS 004/06 Klage på avslag om dispensasjon

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Svanhild Moen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 04/00157 - 32		Arkivnr.:
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
053/06	Styret for Miljø og Utvikling	11.05.06

Sak: Godkjenning av protokoll fra møte i MU

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Protokoll fra møte i MU den 19.04.06

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

III. Saksutredning

(bakgrunn / fakta / vurdering / konklusjon)

IV. Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra møte i MU den 19.04.06 godkjennes.

Hammerfest, den 02.05.06

Dagny Haga
Rådmann

Sektorleders underskrift

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Bjarne Hammervoll		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 05/00216 - 10		Arkivnr.: L83
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
054/06	Styret for Miljø og Utvikling	11.05.06

Saksdokumenter vedlagt:

Søknad om tildeling av tomt datert 24.01.05
Tegning datert 25.04.05.

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Reguleringsplan for Leirvikhøyda og strekningen Polarbase-Leirvika, vedtatt 18.12.03, med tilhørende bestemmelser

Sak: Søknad om tildeling av næringstomt langs veien fra Polarbase til Leirvikområdet i Rypefjord.

I. Saken gjelder:

Søknad om næringstomt ved Polarbase i Rypefjord.

II. Sakens bakgrunn og fakta:

Bakgrunn:

Den 24.01.05 søkte firmaet Oss-nor om næringstomt ved Polarbase i Rypefjord.

Den 02.03.05 ble denne søknaden behandlet i MU i sak 28/05 hvor Oss-nor ble tildelt tomt på 3-5 mål langs Havneveien.

Etter å ha diskutert hvordan denne tomten skulle benyttes kom vi fram til at den omsøkte tomten ikke passet for dette firmaet. De hadde planlagt utendørs mekanisk produksjon, noe som ikke passet inn denne tomten som ligger nært opp til kirkegården i Rypefjorden.

Etter å ha diskutert dette med Oss-nor sendte vi kartutsnitt av det industriområdet som kommunen nå er i ferd med å opparbeide langs veien bort til Leirvikområdet.

Planstatus:

Dette området er regulert til industri- og lagerformål, i henhold til reguleringsplan for Leirvikhøyda og strekningen Polarbase-Leirvika.

Innefor dette området kan det oppføres blandet bebyggelse, med tilhørende anlegg.

Størrelsen på tomten kan tilpasses ut fra en konkret behovsvurdering, i hvert enkelt tilfelle.

Netto tomteutnyttelse (TU) skal for den enkelte tomt ikke overstige 70 %.

Firmaet Oss-nor, Hammerfest.

Firmaet ønsker å etablere et moderne baseverksted i nærheten av Polarbase og søker om næringstomt i området.

Det søkes om en tomt på 3-5 mål, med muligheter for utvidelse.

Det søkes i første omgang å få bygd et verkstedbygg på 900 m² og lagerhall på 480 m².

Maskinverkstedet vil utrustes med en moderne maskinpark for maskinering av premium connection på oljerør. Firmaet har allerede investert flere millioner i nytt og moderne utstyr, som de inntil videre har måttet plassere i Kristiansund. Disse rørene har en lengde opp til 12-13 meter og veier opptil 3 tonn pr. stykk. Det ideelle for firmaet er en plassering på kainivå, så nært opp til Polarbase som mulig.

III. Rådmannens vurdering:

Det omsøkte området ligger på kainivå.

Det har en bredde på ca 30 meter, og med et 60 meter langt verkstedbygg og lagerhall på 24 meter foreslås det en lengde på tomta på 120 meter. Det vil si et areal på ca 3600 m².

Den omsøkte området er regulert til industri og lager virksomhet og skal derfor passe inn i forhold til den virksomheten dette firmaet utfører i området i dag.

Den planlagte bebyggelsen passer også inn i forhold til reguleringsbestemmelsene.

Med bakgrunn i dette foreslår rådmannen at det omsøkte området på ca 3600 m² langs veien fra Polarbase til Lervik, tildeles til firmaet Oss-nor Hammerfest AS, og at det ved søknad om byggetillatelse gis fullmakt til å justere lengden av tomta.

Det omsøkte området er planlagt å bli ferdigstilt i begynnelsen av 2007, men kan bli aktuell for tildeling senhøstes 2006.

IV. Rådmannens forslag til vedtak:

Styret for Miljø og Utvikling vedtar at firmaet Oss-nor Hammerfest AS tildeles en tomt på inntil 3600 m² langs veien fra Polarbase til Leirvik, for oppføring av maskinverksted og lagerhall, samt utendørs lager og transportareal.

Administrasjonen gis en fullmakt til å tilpasse tomtas utforming i forhold til byggesøknad.

Når området er ferdig opparbeid, gis det en frist på 3 måneder for å søke om byggetillatelse og en frist på 6 måneder for igangsetting av bygning.

Hammerfest, den 02.05.06

Dagny Haga
Rådmann

Bjørg Kippersund



HAMMERFEST
KOMMUNE

kst. plan- og utviklingsjef