



Hammerfest kommune

Møteinnkalling

3/05

Utvalg:	Kommunestyret	
Møtested:	Kommunestyresalen	
Dato:	FREDAG 22.04.05	OBS!!! endret fra torsdag
Tidspunkt:	09:00	

Forfall meldes snarest og senest innen 18.04.05 på tlf 78 42 25 07 til formannskapssekretær Svanhild Moen, som sørger for innkalling av varamedlemmer.

Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold
PS 022/05	Boligfelt 5 i Fuglenesdalen, orientering.
PS 023/05	Forvaltningsrevisjon - fastlegeavtalene
PS 024/05	Fylkesplan for Finnmark 2006 - 2009 - Høring
PS 025/05	Godkjenning av protokoll fra møte den 10.03.05
PS 026/05	Opprettelse av halv stillingshjæmmel IT-avdelingen. Unntatt offentlighet!

De offentlige saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn i ekspedisjonen på Hammerfest Rådhus, Storgata kommunehus, Hammerfest, Akkarfjord og Kårhamn bibliotek, postkontorene i distriktet samt kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

PS! Neste Kommunestyremøte den 16. juni er endret til kl. 0900.

Alf E. Jakobsen
ordfører

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Kirsti
Hansen

Sluttbehandlende
vedtaksinstans
(underinstans):

Dok. offentlig:

Klageadgang:

Ja	Ne	Hjemmel:	Etter	Ja	Nei
	i	Off. lov §:	FVL:		

Møte offentlig:

Ja	Ne	Hjemmel:	Etter	Ja	Nei
	i	Komm.l. §:	Særlov:		

Saksnr: 05/00508 - 1

Arkivnr.:

Utvalgssaksnr

Utvalg

Møteda
to

029/05

Styret for Miljø
og Utvikling

05.04.
05

022/05

Kommunestyret

22.04.
05

Sak: Boligfelt 5 i Fuglesdalen, orientering.

I. Saksdokumenter (vedlagt)

- Kartutsnitt
- Nærmiljøplan

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

- Delplan for Hammerfest og Rypefjord, vedtatt 27.06.97.

III. Saksutredning

Bakgrunn

Husbanken i Hammerfest har presentert for kommunen en idé om å utvikle et pilotprosjekt innenfor området som i Delplan for Hammerfest og Rypefjord er satt av til boligfelt (B2). (Se vedlagte kartskisse).

Tanken er å utvikle et prosjekt som kan være med på å markedsføre Hammerfest gjennom nyskapende arkitektur og boligutvikling. I prosjektet ligger et ønske om å forske på klima (og ta opp i seg den utvikling som er skjedd innen forskning på dette feltet de siste årene), terrengtilpasning og gode uteområder/ sosiale møtesteder, gode og alternative energiløsninger, nye boformer og modeller for å begrense byggekostnader og oppnå god kvalitet i bebyggelsen.

Prosessen ser man for seg i tre trinn:

Arkitektkonkurranse

Reguleringsplan

Utbygging

Husbanken ønsker å bidra med ressurser til prosjektet.

Husbanken vil i MU- møtet den 05.04.05 holde en orientering om prosjektforslaget, som utdyper det ovenstående.

Fakta

Området er i Delplan for Hammerfest og Rypefjord avsatt til boligområde, men senere er følgende vedtak fattet vedr. dette arealet:

- Kommunestyret vedtok den 29.11.01 at området B2 sammen med et større areal fra mellomvannet til Felt IV, skulle reguleres med tanke på omdisponering til Industri/ Næringsareal.
- Kommunestyret vedtok 24.04.03 at ovennevnte vedtak skulle omgjøres, og at området mellom mellomvannet og felt IV i hovedsak søkes benyttet til nærmiljøformål. Det ble også vedtatt at det skulle utarbeides en nærmiljøplan for området med utgangspunkt i idrettsrådets synspunkter på innhold, og at det deretter skulle vurderes om restarealer skulle avsettes til boligformål og/ eller ”mykere” næringsformål.
- Styret for miljø og utvikling vedtok 23.11.04 at nærmiljøplanens arealavsetninger i hovedsak er å anse som Hammerfest kommunes ønsker for hvordan nærmiljøområdet skal utnyttes.

I forbindelse med Hammerfest lufthavn er det gitt restriksjoner for luftrommet over området. Det ser ikke ut til at høyderestriksjonene vil komme i konflikt med bebyggelsen, men det må i prosjektet sikres at forholdet til lufthavnen avklares på et tidlig stadium.

Pilotprosjektet må også koordineres med nærmiljøprosjektet, for å avklare en mulig sambruk av arealer.

IV. Saksbehandler innstilling:

Kommunestyret vedtar at området B2 i Delplan for Hammerfest og Rypefjord er å anse som et boligområde, og ønsker at arbeidet med et pilotprosjekt for et boligfelt i samarbeid med husbanken settes i gang.

Prosjektet må opprette et samarbeid med tanke på sambruk av arealer med et nærmiljøanlegg.

Hammerfest, den 14.03.05

Kirsti Hansen
planlegger

Etatsjefs innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Hammerfest, den 14.03.05

Odd Edvardsen
sektorleder plan, kultur, utvikling

Rådmannens innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Hammerfest, den 14.03.05

Dagny Haga
rådmann

Behandling i Styret for Miljø og Utvikling - 05.04.05:

Som innstillingen med følgende tillegg : ”MU anbefaler at” – enstemmig vedtatt.

Vedtak i Styret for Miljø og Utvikling - 05.04.05:

MU anbefaler at Kommunestyret vedtar at området B2 i Delplan for Hammerfest og Rypefjord er å anse som et boligområde, og ønsker at arbeidet med et pilotprosjekt for et boligfelt i samarbeid med husbanken settes i gang.

Prosjektet må opprette et samarbeid med tanke på sambruk av arealer med et nærmiljøanlegg.

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Svanhild Moen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 05/00156 - 3		Arkivnr.: 489 G21
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
023/05	Kommunestyret	22.04.05

Sak: Forvaltningsrevisjon - fastlegeavtalene

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Særutskrift fra Hammerfest kommune – Kontrollutvalget den 25.02.05
 Rapport Forvaltningsrevisjon 2004 - Fastlegeavtalene

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Særutskrift fra Hammerfest kommune – Kontrollutvalget den 25.02.05
 Rapport Forvaltningsrevisjon 2004 - Fastlegeavtalene

III. Saksutredning

Særutskrift fra møte den 25.02.05 refereres i sin helhet:

SAK 2/2005 Rapport, forvaltningsrevisjon 2004: Fastlegeavtalene

Vedtak:

Kontrollutvalget har gjennomgått rapporten forvaltningsrevisjon 2004, fastlegeavtalene, og oversender rapporten til kommunestyret. Kontrollutvalget anbefaler Hammerfest kommune følgende:

- Årlige reforhandling av fastlegeavtalene.
- Å sørge for at administrasjonen iverksetter politiske vedtak
- Å vurdere omfanget av "subsidiar" i fastlegeavtalene og avtale om leie av lokaler og drift.

IV. Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyre:

Hammerfest kommune vedtar følgende:

- Årlige reforhandling av fastlegeavtalene.
- Å sørge for at administrasjonen iverksetter politiske vedtak
- Å vurdere omfanget av "subsidiar" i fastlegeavtalene og avtale om leie av lokaler og drift.

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Bjørg Kippersund		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		Kommunestyret
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 05/00042 - 3	Arkivnr.: 120	
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
014/05	Styret for Kultur, Omsorg og Undervisning	04.04.05
033/05	Styret for Miljø og Utvikling	05.04.05
031/05	Formannskapet	07.04.05
024/05	Kommunestyret	22.04.05

Sak: Fylkesplan for Finnmark 2006 - 2009 - Høring

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Vedlegg:

- 1 Høringsutkast - Fylkesplan for Finnmark 2006 - 2009
- 2 Oversendelsesbrev datert 16.12.2004

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

III. Saksutredning

Bakgrunn / fakta

Utkast til ny fylkesplan er et resultat av en relativt grundig prosess i fylkeskommunen – også på politisk nivå. I planprosessen er det avholdt en rekke møter, og planen har vært tema i ulike fora, også med deltagelse fra Hammerfest Kommune/regionrådet. Det vises for øvrig til oversendelsesbrevet og planutkastet som sakens faktagrunnlag.

Vurdering

Høringsutkastet er i form en videreføring av fylkesplan for 2002 – 2005. I oversendelsesbrevet varsler man at ”.. den endelige fylkesplanen vil bli vesentlig kortere enn høringsutkastet. Dette betyr i hovedsak at de beskrivende delene i de ulike kapitlene forkortes.”. Dette betyr at vi i vår uttalelse bør poengtere viktige/uviktige (ønskede/uønskede) elementer i beskrivelsen.

Kapittel 2 omhandler ”VISJON, utfordringer og gjennomgående perspektiver”. Dette representerer fundamentet og overbygningen for de øvrige kapitler. Under kap 3 – Felles rammebetingelser og kap 4-9 som behandler de valgte politikkområder presenteres et hovedmål og flere underkapitler knyttet til ulike delmål. Under delmålene angis forventninger til statens medvirkning for måloppnåelse. Her presenteres også regionale utviklingsstrategier, det både fylkeskommunen, kommuner og andre aktører i fylket gis en rolle i måloppnåelsen.

Man har tilstrebet et prinsipielt innhold i planen, og henviser til konkret oppfølging i økonomiplan/budsjett, ulike programmer/delplaner og prosjekter. Dette betyr at planen i motsetning til forrige ikke inneholder tiltak. Likevel kan vi lese at enkelte formuleringer både under ”forventninger til stat” og ”utviklingsstrategier” henviser relativt konkret til tiltak. Disse tiltakene må dermed oppfattes som spesielt viktige, og også her bør vi vurdere innspill i forhold til våre interesser.

Konklusjon

I hovedsak synes planutkastet på en god måte å reflektere vårt fylke sin situasjon og utfordringer. Også formulering av mål og utviklingsstrategier synes å være godt forankret i den gjengse oppfatning om hva som er viktig. Med bakgrunn i at utkastet allerede må anses å være godt forankret gjennom en relativt bred prosess, bør uttalelsen begrense seg til ta fatt i det som synes mest sentralt å påpeke i forhold til Hammerfest kommunes/vest-finnmarkregionenes interesser. Forslag til uttalelse følger som innstilling.

IV. Saksbehandler innstilling:

Hammerfest kommune gir slik uttalelse til ”høringsutkast – Fylkesplan for Finnmark 2006 – 2009”:

I hovedsak synes planutkastet på en god måte å reflektere vårt fylke sin situasjon og utfordringer. Også formulering av mål og utviklingsstrategier synes å være godt forankret i den gjengse oppfatning om hva som er viktig. Vi knytter våre kommentarer videre til de enkelte kapitler/sider i høringsutkastet.

Kap 2 Visjon, utfordringer og gjennomgående perspektiver

Finnmark i verden, siste avsnitt, side 10:

Henvising til bystatus bør ikke være med i planen. I forhold til de ”nyere” byene er Honningsvågs status omstridt i forhold til stortingsvedtak som sier at en by skal ha 5000 innbyggere. Bystatus har for øvrig ingen formell betydning, og de ulike stedene/kommunene er godt omtalt andre steder i dokumentet.

Vest-Finnmark, 4. avsnitt, side 11:

I 4. linje endres teksten til:

”En stor utfordring i denne kommunen er å tilrettelegge for nye boliger og barnehageplasser for folk som ønsker å flytte til kommunen.”

(ordet som er brukt i utkastet gir helst arkeologiske assosiasjoner, og slike ”boplasser” har vi rikelig av i kommunen!)

Gjennomgående perspektiver, *Arbeid – Arbeid – Arbeid*, side 13:

Vi er helt enige i at arbeidsplasser er den sentrale faktoren for at vi i Finnmark fortsatt skal ha en befolkning som trives og bidrar til å skape utvikling og livskraftige lokalsamfunn. Vi syns kapitlet er i overkant ”arbeidssomt”, og med fordel kunne ha et mer offensivt fokus på bolyst/trivsel både som resultat av gode arbeidsplasser, og som et viktig virkemiddel for å trekke til seg folk som skal inneha og skape disse arbeidsplassene. I et langsiktig perspektiv er det spesielt graden av til(bake)flytting av yngre mennesker – kvinner og menn – som vil bestemme om stedene i Finnmark overlever – og fokuset på denne gruppen må forsterkes.

Kap 3 Felles rammebetingelser

Finnmark ønsker å bestå som egen region, side 15 – 16

I sin behandling av NOU 2004:19 er Hammerfest Kommune i hovedsak på linje med det som gjenspeiles i fylkesplanen. Man ønsker primært Finnmark som egen region, subsidiært Troms/Finnmark sammenslått. Videre tiltres ønsket om et sterkere direkte folkevalgt regionalt nivå (at det folkevalgte regionale nivå får myndighet over den regionale stat), desentralisering samt forslagene til oppgaver knyttet til det regionale nivået. Spesielt viktig er samordning av statlige virkemidler på tvers av politikkområder, der også statlige arbeidsplasser i regionene er en viktig faktor.

Vi viser i denne sammenheng også til siste kapittel i NOU'ens del 2, *"Anbefalinger for økt verdiskapning ..."*. Her poengteres at: *"... Fiskeressursene er nasjonale ressurser. Innenfor dette prinsippet bør det utredes ordninger med et regionalt forvalteransvar..."*. I lys av dette bør teksten i 2. kulepunkt under "statens medvirkning", side 16 nyanseres.

I regionaliseringsdebatten er også kommunestørrelse/-sammenslåing et hett tema. Vi mener at samarbeidet i regionrådene må fremheves som et viktig element i denne debatten. Her kan vi vise til at kommunene i Vest-Finnmark regionråd arbeider med felles driftsløsninger på ulike områder, felles kompetanseutviklingsprogram og felles næringsutviklingsprogrammer (felles fiskeriplan og reiselivsplan). I dette arbeidet er også partnerskapet med fylkeskommunen viktig. Dette bør belyses innledningsvis. Vi foreslår også nytt 4. kulepunkt under utviklingsstrategier.

- Finnmark fylkeskommune bidrar til å styrke og videreutvikle det interkommunale samarbeidet gjennom partnerskapsavtaler.

Finnmark kan videreutvikles som etableringssted, side 17

Petroleumsnæringen er **den nye næringen** i Finnmark som, dersom vi gjør riktig tilrettelegging, kan gi nye og attraktive arbeidsplasser med et omfang av betydning. Derfor mener vi det er viktig å fokusere på denne næringen, og spesielt Snøhvit, her under kap 2. Vi foreslår derfor:

Nytt kulepunkt under "statens medvirkning":

- At staten gir forutsigbare rammevilkår for leting etter og produksjon av petroleumsressursene i Barentshavet, slik at fylkets bedrifter og arbeidstakere trygt kan satse på en utvikling innenfor denne næringen.

Ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark støtter opp under bedrifter og kommuner, spesielt vertskommunen Hammerfest, slik at ringvirkningspotensialet rundt Snøhvit-utbyggingen utnyttes maksimalt.

Kap 4 Arealpolitikk, s 22

Vern av naturområder, 2. avsnitt side 22 og 3. kulepunkt side 23

I Hammerfest er vi opptatt av en positiv vinkling i forhold til etablering av Seiland Nasjonalpark. Det er derfor viktig også å fokusere på etablering av arbeidsplasser – spesielt rettet mot økt friluftaktivitet/opplevelsesturisme – som innhold i begrepet kompensasjon.

Dette fokuset bør gjenspeiles både i beskrivelsen og forventning til stat, og gjerne også gjenspeiles i en ny regional utviklingsstrategi.

Reindriftens arealbehov, side 26 – 27

En bærekraftig reindriftsnæring må være et felles mål for oss i Finnmark, inkludert både næringa sjøl og andre aktører. Det er ikke bare statens ansvar at beiteressursene beskattes forsvarlig og at konfliktnivået reduseres. Vi foreslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil bidra til at reintallet harmonerer med beiteressursene, og at vi har ei bærekraftig og lønnsom reindriftsnæring.

Stedsutvikling, side 28

I en utvikling med sterkere ønske om sentrumsnære boliger og en miljømålsetting om utnyttelse av eksisterende infrastruktur og minimering av transportavstand vil vi kommentere 2 forhold. Barnas behov må vektlegges spesielt, og vi foreslår at lekeområder nevnes sammen med nærfriluftsområder både i beskrivelsen og retningslinjene. Siste kulepunkt under retningslinjer bør forsterkes ved å skifte ut ”*forsøker å unngå etableringer og utbygginger som truer tydelig senterstruktur og som øker avstander...*” med en mer forpliktende formulering.

Helhetlig fiskeri- og kystsoneforvaltning, side 29

Innenfor fiske- og oppdrett er også landarealer og infrastruktur en viktig faktor, muligens er dette fokuset inkludert i den siste utviklingsstrategien (felles strategier for utvikling av havbruk/maritime miljøer). Kystsonoplanlegging handler også om å se land-/ og sjøarealer i sammenheng. Vi foreslår ny retningslinje:

- At kommunene i sin kystsone-/arealplanlegging sikrer nødvendige landarealer for virksomhet knyttet til fiske og oppdrett.

Kapittel 5 Næringspolitikk

Hovedmål

Her savner vi en mer offensiv formulering som gjenspeiler behovet for nyskaping som kommer fram under de ulike delmålene.

Forslag til ny formulering:

Finnmark – der næringslivet er framtidsrettet og konkurransedyktig med økt verdiskapning og sysselsetting basert på regionale fortrinn og muligheter.

Innovasjons- og læringsmiljøer, side 32-33

Vi støtter planens sterke fokus på nettverksbygging og utvikling av kompetansemiljøer som sentral faktor her. Vi ønsker at siste kulepunkt endres til:

- Vi i Finnmark vil bidra aktivt i oppbygging **og videreutvikling** av næringshager/kunnskapsparke som ledd i kompetanse- og nettverksbygging.

Energifylket Finnmark, side 35-36

I andre avsnitt bør man få fram at Snøhvit-representerer **Europas** første storskala produksjon av LNG. For å oppnå maksimalt med ringvirkninger er det viktig at også operatørselskapene

bidrar, og et viktig forhold her er konsesjonsvilkårene som staten gir. Vi foreslår nytt kulepunkt under ”Statens medvirkning”

- At staten gjennom konsesjonsvilkår stiller krav til operatørene om mer aktiv medvirkning til regionale/lokale næringsmessige ringvirkninger av petroleumsvirksomheten i Barentshavet.

Vi savner en bedre framstilling av det kompetansemiljøet innenfor energi generelt og petroleumsnæring spesielt som nå fins i Hammerfest. Dette miljøet må gis honnør for resultater som til nå er oppnådd, og styrkes og videreutvikles for å være en viktig ressurs og drivkraft i den videre utvikling av disse næringene i fylket. Vi foreslår 2 nye utviklingsstrategier:

- Vi i Finnmark vil videreutvikle kompetansemiljøet som er bygd opp i Hammerfest som en sentral ressurs i utviklingen av petroleumsnæringen i Finnmark, og i å utnytte ringvirkningspotensialet omkring Snøhvit.
- Vi i Finnmark vil bidra til å realisere CO₂-fritt gasskraftverk i Hammerfest.

I forhold til fokuset på utbygging av kraftlinjer mot Russland, kan potensialet i en utbygging videre østover på kort sikt kunne ses på som mulighet for import av atomenergi, noe som ikke er ønskelig. I beskrivelsen må komme klarere fram at begrunnelsen for denne tenkningen ligger i eksport av kraft produsert i Finnmark (vindkraft/CO₂-fri gasskraft), og ikke import av atomkraft.

Kravet til staten om bygging av kraftoverføringslinje for høyeste spenningsnivå fra Balsfjord til Øst-Finnmark bør settes som kulepunkt under ”Statens medvirkning”.

Kapittel 6 Infrastruktur og kommunikasjonspolitikk

Kollektivtrafikken, side 40 – 41

I de større tettstedene i fylket er trafikk og parkeringsproblematikk en begrensende faktor i utvikling av gode og trivelige steder. Derfor bør planen i sterkere grad også fokusere på et mål om at kollektivtrafikk i større grad kan avløse privatbilbruk innenfor stedene. Selv om dette i hovedsak er en kommunal utfordring, bør miljømål/trivsel framkomme under infrastrukturkapitlet i fylkesplanen. Vi foreslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil arbeide for et godt kollektivtilbud i tettstedene for å fremme trivsel og redusere parkeringsproblemer, støy- og luftforurensning.

Framkommelighet/trafikksikkerhet, side 42

Under statens medvirkning er flere veiprosjekter nevnt spesifikt. Riksveg 94 er en sentral kommunikasjonsåre for befolkning og næringsliv i Hammerfest. Det er fremdeles problemer med både regularitet og sikkerhet, og utbedringsarbeidene som skal gjennomføres her må tas med i 2 kulepunkt under ”statens medvirkning” på samme måte som Nordkyn- og Havøysundveien.

Kap 7 Kompetansepolitikk

Helhetlig opplæringstilbud, s 45 – 47/ Skolene som regionale utviklere, s 48-49

Vi ser med undring at nyskapningen Arktisk Læresenter for Energi (ALE) tilknyttet Hammerfest videregående skole ikke er nevnt i planen. For Hammerfest Kommune representerer dette tiltaket et etterlengtet og målrettet tiltak for å utdanne sårt tiltrengte

fagarbeidere til nye energirettede arbeidsplasser i Hammerfest. Samtidig er ALE en arena for samarbeid mellom skole og næringsliv. Vi mener at denne satsingen krever konkret fokus i fylkesplanen for å kunne lykkes og videreutvikles, og forslår ny utviklingsstrategi:

- Finnmark fylkeskommune vil satse på Arktisk Læresenter for energi ved Hammerfest videregående skole som en viktig ressurs i å utdanne egen ungdom til nye arbeidsplasser i petroleums- og annen energivirksomhet.

Høyere utdanning, forskning og utvikling, side 49 – 51

I Hammerfest ser vi en stor utfordring i å få til egen kompetanseutvikling relatert til petroleum. Skal operatørene få til en stabil arbeidsstokk, er det en stor fordel at det fins relevante utdanningstilbud i regionen. For å utnytte ringvirkningspotensialet maksimalt, er det også viktig å ha tilbud innen høyere utdanning og forskning. Vi mener at slik aktivitet bør legges til Hammerfest som er stedet for produksjon og også base for leteaktivitet, og som allerede har et bredt kompetansemiljø på området. Universitets og høgskolesenteret i Hammerfest er en start på å få etablert den ønskede aktiviteten i Hammerfest. Vi forventer støtte fra de ulike aktører i fylket for å utvikle et sterkt petroleumsmiljø i Hammerfest. Vi foreslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil bidra til at petroleumsmiljøet i Hammerfest videreutvikles gjennom tilbud av høyere utdanning og forskningsaktivitet.

Kap 8 Kulturpolitikk

Finnmarkingene har et sted å oppleve, øve og trene, side 53 – 55

I Hammerfest Kommune planlegges nå et regionalt kulturbygg, med byggestart i 2006. Dette fortjener omtale i fylkesplanen, og vi krever også at fylkeskommunen forplikter seg til å bidra til gjennomføringen. Vi forslår nytt 4. kulepunkt under utviklingsstrategier:

- Finnmark Fylkeskommune vil bidra til at nytt regionalt kulturbygg blir realisert i Hammerfest.

Vi ber også om at planen bekrefter bibliotekstrukturen med fylkesbiblioteket lokalisert i Vadsø og Hammerfest, og at denne strukturen ikke skal endres i planperioden.

Kap 9 Helse- og sosialpolitikk

Sykehus tjenester og psykiatri, 2. kulepunkt side 58.

I beskrivelsen refereres til ”... Lokalsykehusene i Hammerfest og Kirkenes”. Vi ber om at denne strukturen/lokaliseringen bekreftes også i kulepunktet.

Hammerfest, den 14.03.05

Björg Kippersund
plansjef

Etatsjefs innstilling:
Saksbehandlers innstilling tiltres.

Hammerfest, den 14.03.05

Odd Edvardsen
Sektorleder plan, kultur og utvikling

Rådmannens innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Hammerfest, den

Dagny Haga
rådmann

Behandling i Styret for Miljø og Utvikling - 05.04.05:

Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak i Styret for Miljø og Utvikling - 05.04.05:

Hammerfest kommune gir slik uttalelse til ”høringsutkast – Fylkesplan for Finnmark 2006 – 2009”:

I hovedsak synes planutkastet på en god måte å reflektere vårt fylke sin situasjon og utfordringer. Også formulering av mål og utviklingsstrategier synes å være godt forankret i den gjengse oppfatning om hva som er viktig. Vi knytter våre kommentarer videre til de enkelte kapitler/sider i høringsutkastet.

Kap 2 Visjon, utfordringer og gjennomgående perspektiver

Finnmark i verden, siste avsnitt, side 10:

Henvvisning til bystatus bør ikke være med i planen. I forhold til de ”nyere” byene er Honningsvågs status omstridt i forhold til stortingsvedtak som sier at en by skal ha 5000 innbyggere. Bystatus har for øvrig ingen formell betydning, og de ulike stedene/kommunene er godt omtalt andre steder i dokumentet.

Vest-Finnmark, 4. avsnitt, side 11:

I 4. linje endres teksten til:

”En stor utfordring i denne kommunen er å tilrettelegge for nye boliger og barnehageplasser for folk som ønsker å flytte til kommunen.”

(ordet som er brukt i utkastet gir helst arkeologiske assosiasjoner, og slike ”boplasser” har vi rikelig av i kommunen!)

Gjennomgående perspektiver, *Arbeid – Arbeid – Arbeid*, side 13:

Vi er helt enige i at arbeidsplasser er den sentrale faktoren for at vi i Finnmark fortsatt skal ha en befolkning som trives og bidrar til å skape utvikling og livskraftige lokalsamfunn. Vi syns kapitlet er i overkant ”arbeidssomt”, og med fordel kunne ha et mer offensivt fokus på bolyst/trivsel både som resultat av gode arbeidsplasser, og som et viktig virkemiddel for å trekke til seg folk som skal inneha og skape disse arbeidsplassene. I et langsiktig perspektiv er det spesielt graden av til(bake)flytting av yngre mennesker – kvinner og menn – som vil bestemme om stedene i Finnmark overlever – og fokuset på denne gruppen må forsterkes.

Kap 3 Felles rammebetingelser

Finnmark ønsker å bestå som egen region, side 15 – 16

I sin behandling av NOU 2004:19 er Hammerfest Kommune i hovedsak på linje med det som gjenspeiles i fylkesplanen. Man ønsker primært Finnmark som egen region, subsidiært Troms/Finnmark sammenslått. Videre tiltres ønsket om et sterkere direkte folkevalgt regionalt nivå (at det folkevalgte regionale nivå får myndighet over den regionale stat), desentralisering samt forslagene til oppgaver knyttet til det regionale nivået. Spesielt viktig er samordning av statlige virkemidler på tvers av politikkområder, der også statlige arbeidsplasser i regionene er en viktig faktor.

Vi viser i denne sammenheng også til siste kapittel i NOU'ens del 2, *"Anbefalinger for økt verdiskapning ..."*. Her poengteres at: *"... Fiskeressursene er nasjonale ressurser. Innenfor dette prinsippet bør det utredes ordninger med et regionalt forvalteransvar..."*. I lys av dette bør teksten i 2. kulepunkt under "statens medvirkning", side 16 nyanseres.

I regionaliseringsdebatten er også kommunestørrelse/-sammenslåing et hett tema. Vi mener at samarbeidet i regionrådene må fremheves som et viktig element i denne debatten. Her kan vi vise til at kommunene i Vest-Finnmark regionråd arbeider med felles driftsløsninger på ulike områder, felles kompetanseutviklingsprogram og felles næringsutviklingsprogrammer (felles fiskeriplan og reiselivsplan). I dette arbeidet er også partnerskapet med fylkeskommunen viktig. Dette bør belyses innledningsvis. Vi foreslår også nytt 4. kulepunkt under utviklingsstrategier.

- Finnmark fylkeskommune bidrar til å styrke og videreutvikle det interkommunale samarbeidet gjennom partnerskapsavtaler.

Finnmark kan videreutvikles som etableringssted, side 17

Petroleumsnæringen er **den nye næringen** i Finnmark som, dersom vi gjør riktig tilrettelegging, kan gi nye og attraktive arbeidsplasser med et omfang av betydning. Derfor mener vi det er viktig å fokusere på denne næringen, og spesielt Snøhvit, her under kap 2. Vi foreslår derfor:

Nytt kulepunkt under "statens medvirkning":

- At staten gir forutsigbare rammevilkår for leting etter og produksjon av petroleumsressursene i Barentshavet, slik at fylkets bedrifter og arbeidstakere trygt kan satse på en utvikling innenfor denne næringen.

Ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark støtter opp under bedrifter og kommuner, spesielt vertskommunen Hammerfest, slik at ringvirkningspotensialet rundt Snøhvit-utbyggingen utnyttes maksimalt.

Kap 4 Arealpolitikk, s 22

Vern av naturområder, 2. avsnitt side 22 og 3. kulepunkt side 23

I Hammerfest er vi opptatt av en positiv vinkling i forhold til etablering av Seiland Nasjonalpark. Det er derfor viktig også å fokusere på etablering av arbeidsplasser – spesielt rettet mot økt friluftaktivitet/opplevelsesturisme – som innhold i begrepet kompensasjon.

Dette fokuset bør gjenspeiles både i beskrivelsen og forventning til stat, og gjerne også gjenspeiles i en ny regional utviklingsstrategi.

Reindriftens arealbehov, side 26 – 27

En bærekraftig reindriftsnæring må være et felles mål for oss i Finnmark, inkludert både næringa sjøl og andre aktører. Det er ikke bare statens ansvar at beiteressursene beskattes forsvarlig og at konfliktnivået reduseres. Vi foreslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil bidra til at reintallet harmonerer med beiteressursene, og at vi har ei bærekraftig og lønnsom reindriftsnæring.

Stedsutvikling, side 28

I en utvikling med sterkere ønske om sentrumsnære boliger og en miljømålsetting om utnyttelse av eksisterende infrastruktur og minimering av transportavstand vil vi kommentere 2 forhold. Barnas behov må vektlegges spesielt, og vi foreslår at lekeområder nevnes sammen med nærfriluftsområder både i beskrivelsen og retningslinjene. Siste kulepunkt under retningslinjer bør forsterkes ved å skifte ut ”*forsøker å unngå etableringer og utbygginger som truer tydelig senterstruktur og som øker avstander...*” med en mer forpliktende formulering.

Helhetlig fiskeri- og kystsoneforvaltning, side 29

Innenfor fiske- og oppdrett er også landarealer og infrastruktur en viktig faktor, muligens er dette fokuset inkludert i den siste utviklingsstrategien (felles strategier for utvikling av havbruk/maritime miljøer). Kystsonoplanlegging handler også om å se land-/ og sjøarealer i sammenheng. Vi foreslår ny retningslinje:

- At kommunene i sin kystsone-/arealplanlegging sikrer nødvendige landarealer for virksomhet knyttet til fiske og oppdrett.

Kapittel 5 Næringspolitikk

Hovedmål

Her savner vi en mer offensiv formulering som gjenspeiler behovet for nyskaping som kommer fram under de ulike delmålene.

Forslag til ny formulering:

Finnmark – der næringslivet er framtidsrettet og konkurransedyktig med økt verdiskapning og sysselsetting basert på regionale fortrinn og muligheter.

Innovasjons- og læringsmiljøer, side 32-33

Vi støtter planens sterke fokus på nettverksbygging og utvikling av kompetansemiljøer som sentral faktor her. Vi ønsker at siste kulepunkt endres til:

- Vi i Finnmark vil bidra aktivt i oppbygging **og videreutvikling** av næringshager/kunnskapsparke som ledd i kompetanse- og nettverksbygging.

Energifylket Finnmark, side 35-36

I andre avsnitt bør man få fram at Snøhvit-representerer **Europas** første storskala produksjon av LNG. For å oppnå maksimalt med ringvirkninger er det viktig at også operatørselskapene

bidrar, og et viktig forhold her er konsesjonsvilkårene som staten gir. Vi foreslår nytt kulepunkt under ”Statens medvirkning”

- At staten gjennom konsesjonsvilkår stiller krav til operatørene om mer aktiv medvirkning til regionale/lokale næringsmessige ringvirkninger av petroleumsvirksomheten i Barentshavet.

Vi savner en bedre framstilling av det kompetansemiljøet innenfor energi generelt og petroleumsnæring spesielt som nå fins i Hammerfest. Dette miljøet må gis honnør for resultater som til nå er oppnådd, og styrkes og videreutvikles for å være en viktig ressurs og drivkraft i den videre utvikling av disse næringene i fylket. Vi foreslår 2 nye utviklingsstrategier:

- Vi i Finnmark vil videreutvikle kompetansemiljøet som er bygd opp i Hammerfest som en sentral ressurs i utviklingen av petroleumsnæringen i Finnmark, og i å utnytte ringvirkningspotensialet omkring Snøhvit.
- Vi i Finnmark vil bidra til å realisere CO₂-fritt gasskraftverk i Hammerfest.

I forhold til fokuset på utbygging av kraftlinjer mot Russland, kan potensialet i en utbygging videre østover på kort sikt kunne ses på som mulighet for import av atomenergi, noe som ikke er ønskelig. I beskrivelsen må komme klarere fram at begrunnelsen for denne tenkningen ligger i eksport av kraft produsert i Finnmark (vindkraft/CO₂-fri gasskraft), og ikke import av atomkraft.

Kravet til staten om bygging av kraftoverføringslinje for høyeste spenningsnivå fra Balsfjord til Øst-Finnmark bør settes som kulepunkt under ”Statens medvirkning”.

Kapittel 6 Infrastruktur og kommunikasjonspolitikk

Kollektivtrafikken, side 40 – 41

I de større tettstedene i fylket er trafikk og parkeringsproblematikk en begrensende faktor i utvikling av gode og trivelige steder. Derfor bør planen i sterkere grad også fokusere på et mål om at kollektivtrafikk i større grad kan avløse privatbilbruk innenfor stedene. Selv om dette i hovedsak er en kommunal utfordring, bør miljømål/trivsel framkomme under infrastrukturkapitlet i fylkesplanen. Vi foreslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil arbeide for et godt kollektivtilbud i tettstedene for å fremme trivsel og redusere parkeringsproblemer, støy- og luftforurensning.

Framkommelighet/trafikksikkerhet, side 42

Under statens medvirkning er flere veiprosjekter nevnt spesifikt. Riksveg 94 er en sentral kommunikasjonsåre for befolkning og næringsliv i Hammerfest. Det er fremdeles problemer med både regularitet og sikkerhet, og utbedringsarbeidene som skal gjennomføres her må tas med i 2 kulepunkt under ”statens medvirkning” på samme måte som Nordkyn- og Havøysundveien.

Kap 7 Kompetansepolitikk

Helhetlig opplæringstilbud, s 45 – 47/ Skolene som regionale utviklere, s 48-49

Vi ser med undring at nyskapningen Arktisk Læresenter for Energi (ALE) tilknyttet Hammerfest videregående skole ikke er nevnt i planen. For Hammerfest Kommune representerer dette tiltaket et etterlengtet og målrettet tiltak for å utdanne sårt tiltrengte

fagarbeidere til nye energirettede arbeidsplasser i Hammerfest. Samtidig er ALE en arena for samarbeid mellom skole og næringsliv. Vi mener at denne satsingen krever konkret fokus i fylkesplanen for å kunne lykkes og videreutvikles, og forslår ny utviklingsstrategi:

- Finnmark fylkeskommune vil satse på Arktisk Læresenter for energi ved Hammerfest videregående skole som en viktig ressurs i å utdanne egen ungdom til nye arbeidsplasser i petroleums- og annen energivirksomhet.

Høyere utdanning, forskning og utvikling, side 49 – 51

I Hammerfest ser vi en stor utfordring i å få til egen kompetanseutvikling relatert til petroleum. Skal operatørene få til en stabil arbeidsstokk, er det en stor fordel at det fins relevante utdanningstilbud i regionen. For å utnytte ringvirkningspotensialet maksimalt, er det også viktig å ha tilbud innen høyere utdanning og forskning. Vi mener at slik aktivitet bør legges til Hammerfest som er stedet for produksjon og også base for leteaktivitet, og som allerede har et bredt kompetansemiljø på området. Universitets og høgskolesenteret i Hammerfest er en start på å få etablert den ønskede aktiviteten i Hammerfest. Vi forventer støtte fra de ulike aktører i fylket for å utvikle et sterkt petroleumsmiljø i Hammerfest. Vi foreslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil bidra til at petroleumsmiljøet i Hammerfest videreutvikles gjennom tilbud av høyere utdanning og forskningsaktivitet.

Kap 8 Kulturpolitikk

Finnmarkingene har et sted å oppleve, øve og trene, side 53 – 55

I Hammerfest Kommune planlegges nå et regionalt kulturbygg, med byggestart i 2006. Dette fortjener omtale i fylkesplanen, og vi krever også at fylkeskommunen forplikter seg til å bidra til gjennomføringen. Vi forslår nytt 4. kulepunkt under utviklingsstrategier:

- Finnmark Fylkeskommune vil bidra til at nytt regionalt kulturbygg blir realisert i Hammerfest.

Vi ber også om at planen bekrefter bibliotekstrukturen med fylkesbiblioteket lokalisert i Vadsø og Hammerfest, og at denne strukturen ikke skal endres i planperioden.

Kap 9 Helse- og sosialpolitikk

Sykehus tjenester og psykiatri, 2. kulepunkt side 58.

I beskrivelsen refereres til ”... Lokalsykehusene i Hammerfest og Kirkenes”. Vi ber om at denne strukturen/lokaliseringen bekreftes også i kulepunktet.

Behandling i Styret for Kultur, Omsorg og Undervisning - 04.04.05:

Willy Olsen fremmet på vegne av AP følgende forslag:

Kap. 2 - første avsnitt slettes. Finnmark i verden, siste avsnitt, side 10:

Henvvisning til bystatus bør ikke være med i planen. I forhold til de ”nyere” byene er Honningsvågs status omstridt i forhold til stortingsvedtak som sier at en by skal ha 5000 innbyggere. Bystatus har for øvrig ingen formell betydning, og de ulike stedene/kommunene er godt omtalt andre steder i dokumentet.

Votering: Som AP’s forslag - enstemmig vedtatt.

Kap. 3 - første avsnitt (side 15-16), siste del i 2. setning **strykes**: , *subsidiært Troms/Finnmark sammenslått.*

Votering: Som AP's forslag - enstemmig vedtatt.

Kap. 4 Reindriftens arealbehov (side 26-27), siste del i kulepunktet **strykes: , og at vi har ei bærekraftig og lønnsom reindriftsnæring.**

Votering: Som AP's forslag – vedtatt mot en stemme.

Kap. 4 Stedsutvikling (side 28), 1. setning **endres** fra å kommentere 2 forhold til å **kommentere 1. forhold**. Siste setning strykes: **Siste kulepunkt under retningslinjer bør forsterkes ved å skifte ut ”forsøker å unngå etableringer og utbygginger som truer tydelig senterstruktur og som øker avstander...” med en mer forpliktende formulering.**

Votering: Som AP's forslag - enstemmig vedtatt.

Kap. 5 Næringspolitikk, 2. avsnitt under hovedmål **endres** regionale fortrinn til *fylkes fortrinn...* .Votering: Som AP's forslag - enstemmig vedtatt.

Energifylket Finnmark (s. 35-36) **endres** kulepunktets regionale/lokale næringsmessige ... til *fylkest/lokale næringsmessige...*, og 2. avsnitt 2. kulepunkt et tillegg: Snøhvit, og ellers i Barentshavet. .Votering: Som AP's forslag - vedtatt mot en stemme.

Siste avsnittet strykes: **Kravet til staten om bygging av kraftoverføringslinje for høyeste spenningsnivå fra Balsfjord til Øst-Finnmark bør settes som kulepunkt under ”Statens medvirkning”**. .Votering: Som AP's forslag - vedtatt mot en stemme.

Kap. 6 Kollektivtrafikken (s. 40 – 41) i kulepunktet – et **tillegg**: ... og redusere *privat bilbruk*, parkeringsproblemer,... .Votering: Som AP's forslag – enstemmig vedtatt.

Bjarne Hansen fremmet på vegne av AP følgende forslag til tillegg:

Delmål 6.3 Statens medvirkning (s. 42) gis et nytt (4.) kulepunkt: **at utbedring av riksvei 94 Skaidi – Hammerfest bevilges tilstrekkelige midler og igangsettes Straks.**

Votering: Som AP's forslag – enstemmig vedtatt.

Kap. 9 –

delmål 9.1 Statens medvirkning (s. 58) 1. avsnitt:

At staten, gjennom Helse Finnmark HF, sikre og videreutvikle bruken av sykestueplasser og desentralisert spesialisttilbud i hele fylket.

9.1 Statens medvirkning (s. 58) 2. avsnitt:

- **Finnmark Fylkeskommune og vertskommunene skal ha en attraktiv påvirkerrolle og være høringsorgan/samarbeidspartner med Helse Finnmark HF og Helse Nord HF.**
- **Finnmark Fylkeskommune vil fortsatt legge til rette for faste møteplasser mellom Helse Finnmark HF, Fylkesmannens helseavdeling, vertskommunen og FFK.**

9.2 Rekruttering, stabilisering og kompetanse (s. 58) 1. avsnitt:

- **At staten legger til rette for flere/nye høgskoletilbud. Disse legges til Høgskolen i Finnmark avd. Helsefag i Hammerfest.**

Delmål.9.4 Statens medvirkning (s.61) 1. avsnitt:

- **At staten sikrer at fritt sykehusvalg gies særskilt finansiering.**

Delmål.9.4 Statens utviklingsstrategier (s.61) 1. avsnitt:

- **Vi i Finnmark sentraliserer/sikrer kompetansen ved våre lokalsykehus i Kirkenes og Hammerfest for å sikre gode/operative fagmiljøer.**

Votering: Som AP's forslag v/Bjarne Hansen Enstemmig vedtatt.

Votering: Som administrasjonens innstilling m/endringer – enstemmig vedtatt.

Vedtak i Styret for Kultur, Omsorg og Undervisning - 04.04.05:

Hammerfest kommune gir slik uttalelse til ”høringsutkast – Fylkesplan for Finnmark 2006 – 2009”:

I hovedsak synes planutkastet på en god måte å reflektere vårt fylke sin situasjon og utfordringer. Også formulering av mål og utviklingsstrategier synes å være godt forankret i den gjengse oppfatning om hva som er viktig. Vi knytter våre kommentarer videre til de enkelte kapitler/sider i høringsutkastet.

Kap 2 Visjon, utfordringer og gjennomgående perspektiver

Vest-Finnmark, 4. avsnitt, side 11:

I 4. linje endres teksten til:

”En stor utfordring i denne kommunen er å tilrettelegge for nye boliger og barnehageplasser for folk som ønsker å flytte til kommunen.”

(ordet som er brukt i utkastet gir helst arkeologiske assosiasjoner, og slike ”boplasser” har vi rikelig av i kommunen!)

Gjennomgående perspektiver, *Arbeid – Arbeid – Arbeid*, side 13:

Vi er helt enige i at arbeidsplasser er den sentrale faktoren for at vi i Finnmark fortsatt skal ha en befolkning som trives og bidrar til å skape utvikling og livskraftige lokalsamfunn. Vi syns kapitlet er i overkant ”arbeidssomt”, og med fordel kunne ha et mer offensivt fokus på bolyst/trivsel både som resultat av gode arbeidsplasser, og som et viktig virkemiddel for å trekke til seg folk som skal inneha og skape disse arbeidsplassene. I et langsiktig perspektiv er det spesielt graden av til(bake)flytting av yngre mennesker – kvinner og menn – som vil bestemme om stedene i Finnmark overlever – og fokuset på denne gruppen må forsterkes.

Kap 3 Felles rammebetingelser

Finnmark ønsker å bestå som egen region, side 15 – 16

I sin behandling av NOU 2004:19 er Hammerfest Kommune i hovedsak på linje med det som gjenspeiles i fylkesplanen. Man ønsker primært Finnmark som egen region. Videre tiltres ønsket om et sterkere direkte folkevalgt regionalt nivå (at det folkevalgte regionale nivå får myndighet over den regionale stat), desentralisering samt forslagene til oppgaver knyttet til det regionale nivået. Spesielt viktig er samordning av statlige virkemidler på tvers av politikkområder, der også statlige arbeidsplasser i regionene er en viktig faktor.

Vi viser i denne sammenheng også til siste kapittel i NOU’ens del 2, ”*Anbefalinger for økt verdiskapning ...*”. Her poengteres at: ”... *Fiskeressursene er nasjonale ressurser. Innenfor dette prinsippet bør det utredes ordninger med et regionalt forvalteransvar...*”. I lys av dette bør teksten i 2. kulepunkt under ”statens medvirkning”, side 16 nyanseres.

I regionaliseringsdebatten er også kommunestørrelse/-sammenslåing et hett tema. Vi mener at samarbeidet i regionrådene må fremheves som et viktig element i denne debatten. Her kan vi vise til at kommunene i Vest-Finnmark regionråd arbeider med felles driftsløsninger på ulike områder, felles kompetanseutviklingsprogram og felles næringsutviklingsprogrammer

(felles fiskeriplan og reiselivsplan). I dette arbeidet er også partnerskapet med fylkeskommunen viktig. Dette bør belyses innledningsvis. Vi foreslår også nytt 4. kulepunkt under utviklingsstrategier.

- Finnmark fylkeskommune bidrar til å styrke og videreutvikle det interkommunale samarbeidet gjennom partnerskapsavtaler.

Finnmark kan videreutvikles som etableringssted, side 17

Petroleumsnæringen er **den nye næringen** i Finnmark som, dersom vi gjør riktig tilrettelegging, kan gi nye og attraktive arbeidsplasser med et omfang av betydning. Derfor mener vi det er viktig å fokusere på denne næringen, og spesielt Snøhvit, her under kap 2. Vi foreslår derfor:

Nytt kulepunkt under ”statens medvirkning”:

- At staten gir forutsigbare rammevilkår for leting etter og produksjon av petroleumsressursene i Barentshavet, slik at fylkets bedrifter og arbeidstakere trygt kan satse på en utvikling innenfor denne næringen.

Ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark støtter opp under bedrifter og kommuner, spesielt vertskommunen Hammerfest, slik at ringvirkningspotensialet rundt Snøhvit-utbyggingen utnyttes maksimalt.

Kap 4 Arealpolitikk, s 22

Vern av naturområder, 2. avsnitt side 22 og 3. kulepunkt side 23

I Hammerfest er vi opptatt av en positiv vinkling i forhold til etablering av Seiland Nasjonalpark. Det er derfor viktig også å fokusere på etablering av arbeidsplasser – spesielt rettet mot økt friluftaktivitet/opplevelsesturisme – som innhold i begrepet kompensasjon. Dette fokuset bør gjenspeiles både i beskrivelsen og forventning til stat, og gjerne også gjenspeiles i en ny regional utviklingsstrategi.

Reindriftens arealbehov, side 26 – 27

En bærekraftig reindriftsnæring må være et felles mål for oss i Finnmark, inkludert både næringa sjøl og andre aktører. Det er ikke bare statens ansvar at beiteressursene beskyttes forsvarlig og at konfliktnivået reduseres. Vi foreslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil bidra til at reintallet harmonerer med beiteressursene.

Stedsutvikling, side 28

I en utvikling med sterkere ønske om sentrumsnære boliger og en miljømålsetting om utnyttelse av eksisterende infrastruktur og minimering av transportavstand vil vi kommentere 2 forhold. Barnas behov må vektlegges spesielt, og vi foreslår at lekeområder nevnes sammen med nærfriluftsområder både i beskrivelsen og retningslinjene.

Helhetlig fiskeri- og kystsoneforvaltning, side 29

Innenfor fiske- og oppdrett er også landarealer og infrastruktur en viktig faktor, muligens er dette fokuset inkludert i den siste utviklingsstrategien (felles strategier for utvikling av

havbruk/maritime miljøer). Kystzoneplanlegging handler også om å se land- og sjøarealer i sammenheng. Vi foreslår ny retningslinje:

- At kommunene i sin kystzone-/arealplanlegging sikrer nødvendige landarealer for virksomhet knyttet til fiske og oppdrett.

Kapittel 5 Næringspolitikk

Hovedmål

Her savner vi en mer offensiv formulering som gjenspeiler behovet for nyskaping som kommer fram under de ulike delmålene.

Forslag til ny formulering:

Finnmark – der næringslivet er framtidsrettet og konkurransedyktig med økt verdiskaping og sysselsetting basert på fylkets fortrinn og muligheter.

Innovasjons- og læringsmiljøer, side 32-33

Vi støtter planens sterke fokus på nettverksbygging og utvikling av kompetansemiljøer som sentral faktor her. Vi ønsker at siste kulepunkt endres til:

- Vi i Finnmark vil bidra aktivt i oppbygging **og videreutvikling** av næringshager/kunnskapsparke som ledd i kompetanse- og nettverksbygging.

Energifylket Finnmark, side 35-36

I andre avsnitt bør man få fram at Snøhvit-representerer **Europas** første storskala produksjon av LNG. For å oppnå maksimalt med ringvirkninger er det viktig at også operatørselskapene bidrar, og et viktig forhold her er konsesjonsvilkårene som staten gir. Vi foreslår nytt kulepunkt under "Statens medvirkning"

- At staten gjennom konsesjonsvilkår stiller krav til operatørene om mer aktiv medvirkning til *fylkes*/lokale næringsmessige ringvirkninger av petroleumsvirksomheten i Barentshavet.

Vi savner en bedre framstilling av det kompetansemiljøet innenfor energi generelt og petroleumsnæring spesielt som nå fins i Hammerfest. Dette miljøet må gis honnør for resultater som til nå er oppnådd, og styrkes og videreutvikles for å være en viktig ressurs og drivkraft i den videre utvikling av disse næringene i fylket. Vi foreslår 2 nye utviklingsstrategier:

- Vi i Finnmark vil videreutvikle kompetansemiljøet som er bygd opp i Hammerfest som en sentral ressurs i utviklingen av petroleumsnæringen i Finnmark, og i å utnytte ringvirkningspotensialet omkring Snøhvit, **og eller i Barentshavet**.
- Vi i Finnmark vil bidra til å realisere CO₂-fritt gasskraftverk i Hammerfest.

I forhold til fokuset på utbygging av kraftlinjer mot Russland, kan potensialet i en utbygging videre østover på kort sikt kunne ses på som mulighet for import av atomenergi, noe som ikke er ønskelig. I beskrivelsen må komme klarere fram at begrunnelsen for denne tenkingen ligger i eksport av kraft produsert i Finnmark (vindkraft/CO₂-fri gasskraft), og ikke import av atomkraft.

Kapittel 6 Infrastruktur og kommunikasjonspolitik

Kollektivtrafikken, side 40 – 41

I de større tettstedene i fylket er trafikk og parkeringsproblematikk en begrensende faktor i utvikling av gode og trivelige steder. Derfor bør planen i sterkere grad også fokusere på et mål om at kollektivtrafikk i større grad kan avløse privatbilbruk innenfor stedene. Selv om dette i hovedsak er en kommunal utfordring, bør miljømål/trivsel framkomme under infrastrukturkapitlet i fylkesplanen. Vi forslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil arbeide for et godt kollektivtilbud i tettstedene for å fremme trivsel og redusere *privat bilbruk*, parkeringsproblemer, støy- og luftforurensning.

Framkommelighet/trafikksikkerhet, side 42

Under statens medvirkning er flere veiprosjekter nevnt spesifikt. Riksveg 94 er en sentral kommunikasjonsåre for befolkning og næringsliv i Hammerfest. Det er fremdeles problemer med både regularitet og sikkerhet, og utbedringsarbeidene som skal gjennomføres her må tas med i 2 kulepunkt under ”statens medvirkning” på samme måte som Nordkyn- og Havøysundveien.

Delmål 6.3 Statens medvirkning (s. 42) gis et nytt (4.) kulepunkt: *at utbedring av riksvei 94 Skaidi – Hammerfest bevilges tilstrekkelige midler og igangsettes Straks.*

Kap 7 Kompetansepolitikk

Helhetlig opplæringstilbud, s 45 – 47/ Skolene som regionale utviklere, s 48-49

Vi ser med undring at nyskapningen Arktisk Læresenter for Energi (ALE) tilknyttet Hammerfest videregående skole ikke er nevnt i planen. For Hammerfest Kommune representerer dette tiltaket et etterlengtet og målrettet tiltak for å utdanne sårt tiltrengete fagarbeidere til nye energirettede arbeidsplasser i Hammerfest. Samtidig er ALE en arena for samarbeid mellom skole og næringsliv. Vi mener at denne satsingen krever konkret fokus i fylkesplanen for å kunne lykkes og videreutvikles, og forslår ny utviklingsstrategi:

- Finnmark fylkeskommune vil satse på Arktisk Læresenter for energi ved Hammerfest videregående skole som en viktig ressurs i å utdanne egen ungdom til nye arbeidsplasser i petroleums- og annen energivirksomhet.

Høyere utdanning, forskning og utvikling, side 49 – 51

I Hammerfest ser vi en stor utfordring i å få til egen kompetanseutvikling relatert til petroleum. Skal operatørene få til en stabil arbeidsstokk, er det en stor fordel at det fins relevante utdanningstilbud i regionen. For å utnytte ringvirkningspotensialet maksimalt, er det også viktig å ha tilbud innen høyere utdanning og forskning. Vi mener at slik aktivitet bør legges til Hammerfest som er stedet for produksjon og også base for leteaktivitet, og som allerede har et bredt kompetansemiljø på området. Universitets og høgskolesenteret i Hammerfest er en start på å få etablert den ønskede aktiviteten i Hammerfest. Vi forventer støtte fra de ulike aktører i fylket for å utvikle et sterkt petroleumsmiljø i Hammerfest. Vi foreslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil bidra til at petroleumsmiljøet i Hammerfest videreutvikles gjennom tilbud av høyere utdanning og forskningsaktivitet.

Kap 8 Kulturpolitikk

Finnmarkingene har et sted å oppleve, øve og trene, side 53 – 55

I Hammerfest Kommune planlegges nå et regionalt kulturbygg, med byggestart i 2006. Dette fortjener omtale i fylkesplanen, og vi krever også at fylkeskommunen forplikter seg til å bidra til gjennomføringen. Vi forslår nytt 4. kulepunkt under utviklingsstrategier:

- Finnmark Fylkeskommune vil bidra til at nytt regionalt kulturbygg blir realisert i Hammerfest.

Vi ber også om at planen bekrefter bibliotekstrukturen med fylkesbiblioteket lokalisert i Vadsø og Hammerfest, og at denne strukturen ikke skal endres i planperioden.

Kap 9 Helse- og sosialpolitikk

Sykehustjenester og psykiatri, 2. kulepunkt side 58.

I beskrivelsen refereres til "... Lokalsykehusene i Hammerfest og Kirkenes". Vi ber om at denne strukturen/lokaliseringen bekrefte også i kulepunktet.

Kap. 9 –

delmål 9.1 Statens medvirkning (s. 58) 1. avsnitt:

At staten, gjennom Helse Finnmark HF, sikre og videreutvikle bruken av sykestueplasser og desentralisert spesialisttilbud i hele fylket.

9.1 Statens medvirkning (s. 58) 2. avsnitt:

- *Finnmark Fylkeskommune og vertskommunene skal ha en attraktiv påvirkerrolle og være høringsorgan/samarbeidspartner med Helse Finnmark HF og Helse Nord HF.*
- *Finnmark Fylkeskommune vil fortsatt legge til rette for faste møteplasser mellom Helse Finnmark HF, Fylkesmannens helseavdeling, vertskommunen og FFK.*

9.2 Rekruttering, stabilisering og kompetanse (s. 58) 1. avsnitt:

- *At staten legger til rette for flere/nye høgskoletilbud. Disse legges til Høgskolen i Finnmark avd. Helsefag i Hammerfest.*

Delmål.9.4 Statens medvirkning (s.61) 1. avsnitt:

- *At staten sikrer at fritt sykehusvalg gies særskilt finansiering.*

Delmål.9.4 Statens utviklingsstrategier (s.61) 1. avsnitt:

- Vi i Finnmark sentraliserer/sikrer kompetansen ved våre lokalsykehus i Kirkenes og Hammerfest for å sikre gode/operative fagmiljøer.

Behandling i Formannskapet - 07.04.05:

Tom Mortensen fremmet på vegne av AP følgende forslag:

KOU's innstilling vedtas med følgende endringer:

Kap 2 Visjon, utfordringer og gjennomgående perspektiver

Side 10, 4. avsnitt

Stortingsvedtaket om at betegnelsen by forutsetter minst 5000 innbyggere, ble gjort nettopp for å hindre at Honningsvåg fikk bystatus. Teksten må derfor justeres tilsvarende slik at Honningsvåg strykes fra listen over byer.

Kap 3 Felles rammebetingelser

Side 24, nytt kulepunkt under ”Statens medvirkning”

- Vi i Finnmark vil arbeide for at Gjenreisningsmuseet for Finnmark og Nord-Troms gis nasjonal status

Kap 5 Næringspolitikk

Side 36, 2. avsnitt

Andre setning tilføyes ”gjennom en trinnvis utbygging”, slik at setningen i sin helhet blir: ”Fylkestinget vil be Stortinget pålegge Statsnett videre bygging av kraftføringslinje med høyeste spenningsnivå, fra Balsfjord til Østfinnmark gjennom en trinnvis utbygging”.

Kap 6 Infrastruktur og kommunikasjonspolitikk

Side 42

Nytt kulepunkt delmål 6.3 endres til :

- At riksvei 94 Skaidi – Hammerfest oppgraderes til stamvei ved tilføring av tilstrekkelige midler og med rask gjennomføring.

Kap 7 Kompetansepolitikk

Side 50

Nytt avsnitt: De muligheter petroleumpolitikken gir Finnmark, må utnyttes til å bygge ut kompetanse i fylket. I denne sammenheng må det bygges opp et teknologisk senter i Hammerfest for ny energi i arktisk med tilbud innenfor videregående skoler og høyere utdanning.

Nytt kulepunkt under regionale utviklingsstrategier:

- Vi i Finnmark vil bygge ut et teknologisk senter i Hammerfest for ny energi i arktisk, for undervisning og forskning i tilknytning med universiteter og høyskoler i landsdelen.

Som AP's forslag (inkl. KOU – styrets vedtak) – enstemmig vedtatt.

Vedtak i Formannskapet - 07.04.05:

Hammerfest kommune gir slik uttalelse til ”høringsutkast – Fylkesplan for Finnmark 2006 – 2009”:

I hovedsak synes planutkastet på en god måte å reflektere vårt fylke sin situasjon og utfordringer. Også formulering av mål og utviklingsstrategier synes å være godt forankret i

den gjengse oppfatning om hva som er viktig. Vi knytter våre kommentarer videre til de enkelte kapitler/sider i høringsutkastet.

Kap 2 Visjon, utfordringer og gjennomgående perspektiver

Finnmark i verden, 4. avsnitt, side 10:

Storingsvedtaket om at betegnelsen by forutsetter minst 5000 innbyggere, ble gjort nettopp for å hindre at Honningsvåg fikk bystatus. Teksten må derfor justeres tilsvarende slik at Honningsvåg strykes fra listen over byer.

Vest-Finnmark, 4. avsnitt, side 11:

I 4. linje endres teksten til:

”En stor utfordring i denne kommunen er å tilrettelegge **for nye boliger og barnehageplasser** til folk som ønsker å flytte til kommunen.”

(ordet som er brukt i utkastet gir helst arkeologiske assosiasjoner, og slike ”boplasser” har vi rikelig av i kommunen!)

Gjennomgående perspektiver, *Arbeid – Arbeid – Arbeid*, side 13:

Vi er helt enige i at arbeidsplasser er den sentrale faktoren for at vi i Finnmark fortsatt skal ha en befolkning som trives og bidrar til å skape utvikling og livskraftige lokalsamfunn. Vi syns kapitlet er i overkant ”arbeidssomt”, og med fordel kunne ha et mer offensivt fokus på bolyst/trivsel både som resultat av gode arbeidsplasser, og som et viktig virkemiddel for å trekke til seg folk som skal inneha og skape disse arbeidsplassene. I et langsiktig perspektiv er det spesielt graden av til(bake)flytting av yngre mennesker – kvinner og menn – som vil bestemme om stedene i Finnmark overlever – og fokuset på denne gruppen må forsterkes.

Kap 3 Felles rammebetingelser

Finnmark ønsker å bestå som egen region, side 15 – 16

I sin behandling av NOU 2004:19 er Hammerfest Kommune i hovedsak på linje med det som gjenspeiles i fylkesplanen. Man ønsker primært Finnmark som egen region. Videre tiltres ønsket om et sterkere direkte folkevalgt regionalt nivå (at det folkevalgte regionale nivå får myndighet over den regionale stat), desentralisering samt forslagene til oppgaver knyttet til det regionale nivået. Spesielt viktig er samordning av statlige virkemidler på tvers av politikkområder, der også statlige arbeidsplasser i regionene er en viktig faktor.

Vi viser i denne sammenheng også til siste kapittel i NOU’ens del 2, ”*Anbefalinger for økt verdiskapning ...*”. Her poengteres at: ”... *Fiskeressursene er nasjonale ressurser. Innenfor dette prinsippet bør det utredes ordninger med et regionalt forvalteransvar...*”. I lys av dette bør teksten i 2. kulepunkt under ”statens medvirkning”, side 16 nyanseres.

I regionaliseringsdebatten er også kommunestørrelse/-sammenslåing et hett tema. Vi mener at samarbeidet i regionrådene må fremheves som et viktig element i denne debatten. Her kan vi vise til at kommunene i Vest-Finnmark regionråd arbeider med felles driftsløsninger på ulike områder, felles kompetanseutviklingsprogram og felles næringsutviklingsprogrammer (felles fiskeriplan og reiselivsplan). I dette arbeidet er også partnerskapet med fylkeskommunen viktig. Dette bør belyses innledningsvis. Vi foreslår også nytt 4. kulepunkt under utviklingsstrategier.

- Finnmark fylkeskommune bidrar til å styrke og videreutvikle det interkommunale samarbeidet gjennom partnerskapsavtaler.

Finnmark kan videreutvikles som etableringssted, side 17

Petroleumsnæringen er **den nye næringen** i Finnmark som, dersom vi gjør riktig tilrettelegging, kan gi nye og attraktive arbeidsplasser med et omfang av betydning. Derfor mener vi det er viktig å fokusere på denne næringen, og spesielt Snøhvit, her under kap 2. Vi foreslår derfor:

Nytt kulepunkt under ”statens medvirkning”:

- At staten gir forutsigbare rammevilkår for leting etter og produksjon av petroleumsressursene i Barentshavet, slik at fylkets bedrifter og arbeidstakere trygt kan satse på en utvikling innenfor denne næringen.

Ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark støtter opp under bedrifter og kommuner, spesielt vertskommunen Hammerfest, slik at ringvirkningspotensialet rundt Snøhvit-utbyggingen utnyttes maksimalt.

Vern av kulturminner og kulturmiljø

Nytt kulepunkt under regionale utviklingsstrategier, s 24:

- Vi i Finnmark vil arbeide for at Gjenreisningsmuseet for Finnmark og Nord-Troms gis nasjonal status.

Kap 4 Arealpolitikk, s 22

Vern av naturområder, 2. avsnitt side 22 og 3. kulepunkt side 23

I Hammerfest er vi opptatt av en positiv vinkling i forhold til etablering av Seiland Nasjonalpark. Det er derfor viktig også å fokusere på etablering av arbeidsplasser – spesielt rettet mot økt friluftaktivitet/opplevelsesturisme – som innhold i begrepet kompensasjon. Dette fokuset bør gjenspeiles både i beskrivelsen og forventning til stat, og gjerne også gjenspeiles i en ny regional utviklingsstrategi.

Reindriftens arealbehov, side 26 – 27

En bærekraftig reindriftsnæring må være et felles mål for oss i Finnmark, inkludert både næringa sjøl og andre aktører. Det er ikke bare statens ansvar at beiteressursene beskyttes forsvarlig og at konfliktnivået reduseres. Vi foreslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil bidra til at reintallet harmonerer med beiteressursene.

Stedsutvikling, side 28

I en utvikling med sterkere ønske om sentrumsnære boliger og en miljømålsetting om utnyttelse av eksisterende infrastruktur og minimering av transportavstand vil vi kommentere et forhold. Barnas behov må vektlegges spesielt, og vi foreslår at lekeområder nevnes sammen med nærfriluftsområder både i beskrivelsen og retningslinjene.

Helhetlig fiskeri- og kystsoneforvaltning, side 29

Innenfor fiske- og oppdrett er også landarealer og infrastruktur en viktig faktor, muligens er dette fokuset inkludert i den siste utviklingsstrategien (felles strategier for utvikling av

havbruk/maritime miljøer). Kystzoneplanlegging handler også om å se land- og sjøarealer i sammenheng. Vi foreslår ny retningslinje:

- At kommunene i sin kystzone-/arealplanlegging sikrer nødvendige landarealer for virksomhet knyttet til fiske og oppdrett.

Kapittel 5 Næringspolitikk

Hovedmål, side 32

Her savner vi en mer offensiv formulering som gjenspeiler behovet for nyskaping som kommer fram under de ulike delmålene.

Forslag til ny formulering:

Finnmark – der næringslivet er **framtidsrettet og konkurransedyktig** med økt verdiskapning og sysselsetting basert på **fylkets** fortrinn og muligheter.

Innovasjons- og læringsmiljøer, side 32-33

Vi støtter planens sterke fokus på nettverksbygging og utvikling av kompetansemiljøer som sentral faktor her. Vi ønsker at siste kulepunkt endres til:

- Vi i Finnmark vil bidra aktivt i oppbygging **og videreutvikling** av næringsshager/kunnskapsparke som ledd i kompetanse- og nettverksbygging.

Energifylket Finnmark, side 35-36

I andre avsnitt bør man få fram at Snøhvit-representerer **Europas** første storskala produksjon av LNG. For å oppnå maksimalt med ringvirkninger er det viktig at også operatørselskapene bidrar, og et viktig forhold her er konsesjonsvilkårene som staten gir. Vi foreslår nytt kulepunkt under "Statens medvirkning"

- At staten gjennom konsesjonsvilkår stiller krav til operatørene om mer aktiv medvirkning til fylkets/lokale næringsmessige ringvirkninger av petroleumsvirksomheten i Barentshavet.

Vi savner en bedre framstilling av det kompetansemiljøet innenfor energi generelt og petroleumsnæring spesielt som nå fins i Hammerfest. Dette miljøet må gis honnør for resultater som til nå er oppnådd, og styrkes og videreutvikles for å være en viktig ressurs og drivkraft i den videre utvikling av disse næringene i fylket. Vi foreslår 2 nye utviklingsstrategier:

- Vi i Finnmark vil videreutvikle kompetansemiljøet som er bygd opp i Hammerfest som en sentral ressurs i utviklingen av petroleumsnæringen i Finnmark, og i å utnytte ringvirkningspotensialet omkring Snøhvit, og ellers i Barentshavet.
- Vi i Finnmark vil bidra til å realisere CO₂-fritt gasskraftverk i Hammerfest.

Side 36, 2. avsnitt:

Andre setning tilføyes "gjennom en trinnvis utbygging", slik at setningen i sin helhet blir: "Fylkeskommunen vil be Stortinget pålegge Statsnett videre bygging av kraftoverføringslinje med høyeste spenningsnivå, fra Balsfjord til Øst-Finnmark, **gjennom en trinnvis utbygging**".

I forhold til fokuset på utbygging av kraftlinjer mot Russland, kan potensialet i en utbygging videre østover på kort sikt kunne ses på som mulighet for import av atomenergi, noe som ikke er ønskelig. I beskrivelsen må komme klarere fram at begrunnelsen for denne

tenkningen ligger i eksport av kraft produsert i Finnmark (vindkraft/CO₂-fri gasskraft), og ikke import av atomkraft.

Kapittel 6 Infrastruktur og kommunikasjonspolitikk

Kollektivtrafikken, side 40 – 41

I de større tettstedene i fylket er trafikk og parkeringsproblematikk en begrensende faktor i utvikling av gode og trivelige steder. Derfor bør planen i sterkere grad også fokusere på et mål om at kollektivtrafikk i større grad kan avløse privatbilbruk innenfor stedene. Selv om dette i hovedsak er en kommunal utfordring, bør miljømål/trivsel framkomme under infrastrukturkapitlet i fylkesplanen. Vi forslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil arbeide for et godt kollektivtilbud i tettstedene for å fremme trivsel og redusere privat bilbruk, parkeringsproblemer, støy- og luftforurensning.

Framkommelighet/trafikksikkerhet, side 42

Under statens medvirkning er flere veiprosjekter nevnt spesifikt. Riksveg 94 er en sentral kommunikasjonsåre for befolkning og næringsliv i Hammerfest. Det er fremdeles problemer med både regularitet og sikkerhet, og utbedringsarbeidene som skal gjennomføres her må tas med under ”statens medvirkning” på samme måte som Nordkyn- og Havøysundveien.

Delmål 6.3, Statens medvirkning gis et nytt (4.) kulepunkt:

- at riksvei 94 Skaidi – Hammerfest oppgraderes til stamvei ved tilføring av tilstrekkelige midler og med rask gjennomføring.

Kap 7 Kompetansepolitikk

Helhetlig opplæringstilbud, s 45 – 47/ Skolene som regionale utviklere, s 48-49

Vi ser med undring at nyskapningen Arktisk Læresenter for Energi (ALE) tilknyttet Hammerfest videregående skole ikke er nevnt i planen. For Hammerfest Kommune representerer dette tiltaket et etterlengtet og målrettet tiltak for å utdanne sårt tiltrengte fagarbeidere til nye energirettede arbeidsplasser i Hammerfest. Samtidig er ALE en arena for samarbeid mellom skole og næringsliv. Vi mener at denne satsingen krever konkret fokus i fylkesplanen for å kunne lykkes og videreutvikles, og forslår ny utviklingsstrategi:

- Finnmark fylkeskommune vil satse på Arktisk Læresenter for energi ved Hammerfest videregående skole som en viktig ressurs i å utdanne egen ungdom til nye arbeidsplasser i petroleums- og annen energivirksomhet.

Høyere utdanning, forskning og utvikling, side 49 – 51

I Hammerfest ser vi en stor utfordring i å få til egen kompetanseutvikling relatert til petroleum. Skal operatørene få til en stabil arbeidsstokk, er det en stor fordel at det fins relevante utdanningstilbud i regionen. For å utnytte ringvirkningspotensialet maksimalt, er det også viktig å ha tilbud innen høyere utdanning og forskning. Vi mener at slik aktivitet bør legges til Hammerfest som er stedet for produksjon og også base for leteaktivitet, og som allerede har et bredt kompetansemiljø på området. Universitets og høgskolesenteret i Hammerfest er en start på å få etablert den ønskede aktiviten i Hammerfest. Vi forventer støtte fra de ulike aktører i fylket for å utvikle et sterkt petroleumsmiljø i Hammerfest. Vi foreslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil bidra til at petroleumsmiljøet i Hammerfest videreutvikles gjennom tilbud av høyere utdanning og forskningsaktivitet.

Nytt avsnitt under innledningen (s. 50)

De muligheter petroleumspolitikken gir Finnmark, må utnyttes til å bygge ut kompetanse i fylket. I denne sammenheng må det bygges opp et teknologisk senter i Hammerfest for ny energi i Arktis med tilbud innenfor videregående skoler og høyere utdanning.

Nytt kulepunkt under regionale utviklingsstrategier:

- Vi i Finnmark vil bygge ut et teknologisk senter i Hammerfest for ny energi i arktis, for undervisning og forskning i tilknytning til universiteter og høyskoler i landsdelen.

Kap 8 Kulturpolitikk

Finnmarkingene har et sted å oppleve, øve og trene, side 53 – 55

I Hammerfest Kommune planlegges nå et regionalt kulturbygg, med byggestart i 2006. Dette fortjener omtale i fylkesplanen, og vi krever også at fylkeskommunen forplikter seg til å bidra til gjennomføringen. Vi forslår nytt 4. kulepunkt under utviklingsstrategier:

- Finnmark Fylkeskommune vil bidra til at nytt regionalt kulturbygg blir realisert i Hammerfest.

Vi ber også om at planen bekrefter bibliotekstrukturen med fylkesbiblioteket lokalisert i Vadsø og Hammerfest, og at denne strukturen ikke skal endres i planperioden.

Kap 9 Helse- og sosialpolitikk

Sykehustjenester og psykiatri, Under Delmål 9.1, side 58

Statens medvirkning, 2. kulepunkt side 58:

I beskrivelsen refereres til "... Lokalsykehusene i Hammerfest og Kirkenes". Vi ber om at denne strukturen/lokaliseringen bekreftes også i kulepunktet.

Statens medvirkning, 7. kulepunkt endres til:

- At staten, gjennom Helse Finnmark HF, sikrer og videreutvikler bruken av sykestueplasser og desentralisert spesialisttilbud **i hele fylket**.

Regionale utviklingsstrategier, 1. og 2. kulepunkt endres til:

- Finnmark Fylkeskommune **og vertskommunene** skal ha en attraktiv påvirkningsrolle og være høringsorgan/samarbeidspartner med Helse Finnmark HF og Helse Nord HF.
- Finnmark Fylkeskommune vil fortsatt legge til rette for faste møteplasser mellom Helse Finnmark HF, Fylkesmannens helseavdeling, **vertskommunene** og FFK.

Rekruttering, stabilisering og kompetanse, Under delmål 9.2 (s. 59)

Statens medvirkning, nytt kulepunkt:

- At staten legger til rette for flere/nye høgskoletilbud. Disse legges til Høgskolen i Finnmark, avd. Helsefag i Hammerfest.

Konsekvenser av fritt sykehusvalg, Under delmål 9.4 (s. 61)

Statens medvirkning, nytt kulepunkt:

- At staten sikrer at fritt sykehusvalg gies særskilt finansiering.

Regionale utviklingsstrategier, nytt kulepunkt:

- Vi i Finnmark sentraliserer/sikrer kompetansen ved våre lokalsykehus i Kirkenes og Hammerfest for å sikre gode/operative fagmiljøer.

*(saksbehandlers anmerkning: **Henvisningene** for endringer/tillegg fra KOU/formannskapet er redaksjonelt justert for å få en rimelig entydig form på uttalelsen som helhet. Ordlyden i endringer/tillegg er ikke endret.)*

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Svanhild Moen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §: Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 05/00230 - 5		Arkivnr.:
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
025/05	Kommunestyret	22.04.05

Sak: Godkjenning av protokoll fra møte den 10.03.05

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Protokoll fra møte i Kommunestyret den 10.03.05.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ligger i saksmappa på formannskapskontoret.

III. Saksutredning

(bakgrunn / fakta / vurdering / konklusjon)

IV. Saksbehandler innstilling:

Protokoll fra møte i Kommunestyret den 10.03.05 - godkjennes.

Følgende ble valgt til å skrive under protokollen:

Hammerfest, den 29.03.05

Svanhild Moen
Formannskapssekretær

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Dagny Haga		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §: 6.2 Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:6.2	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 05/00611 - 1		Arkivnr.: 09
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
012/05	Administrasjonsutvalget	07.04.05
034/05	Formannskapet	07.04.05
026/05	Kommunestyret	22.04.05

Sak: Opprettelse av halv stillingshjemmel IT-avdelingen