



3/05

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Kommunestyresalen
Dato: Fredag 22.04.05
Tidspunkt: 09:00

Følgende medlemmer møtte:

Fra AP: Ordfører Alf E. Jakobsen, Kristine Jørstad Bock, Liv Lorenzen (for Snorre Sunquist), Tom Mortensen, John Wahl, Hans M. Ellingsen, Trygve Paulsen, Wenche Stenvoll, Haldis Olsen (for Trude Klaussen), Solbjørg Mikkelsen, Hanne M. Husvik, Leif Småbach (for Stig Johan Trondsen), Nina Jørgensen, Frank Einar Hansen, Wendy Hansen (for Bjarne Hansen), Willy Olsen og Ronny Holm. Det møtte ingen for Jarle Edvardsen, Arnulf Arntzen og Bjørn Dagfinn Johansen.

Fra Høyre: Bjørn Ottem Hansen og Fred Johansen (for Roger Bloch). Det møtte ingen for Kate Johansen.

Fra FRP: Stine Elverum (for Raymond Sletten) og Nils A. Bjørnstad.

Fra RV: Sigbjørn Helskog (for Alvin R. Vaseli) og Bryndis Rogde (for Anna Wisborg Blix).

Fra SV: Gunnar Milch (for Svein Aspelund). Det møtte ingen for Reidar Johansen.

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Fra AP: Snorre Sundquist, Jarle Edvardsen, Trude Klaussen, Arnulf Arntzen, Stig Johan Trondsen, Bjarne Hansen og Bjørn Dagfinn Johansen.

Fra Høyre: Roger Bloch og Kate Johansen.

Fra FRP: Raymond Sletten. **Fra SV:** Svein Aspelund og Reidar Johansen **Fra RV:** Alvin Vaseli og Anna W. Blix.

Følgende varamedlemmer møtte i stede:

Fra AP: Liv Lorenzen, Haldis Olsen, Leif Småbach og Wendy Hansen. **Fra Høyre:** Fred Johansen. **Fra FRP:** Stine Elverum. **Fra RV:** Bryndis Rogde og Sigbjørn Helskog.

Fra administrasjonen møtte:

Rådmann Dagny Haga, sektorleder Odd Edvardsen, juridisk rådgiver Espen Rønning og plansjef Bjørg Kippersund.

Fra Husbanken møtte Per Paulsen og Sverre Sondresen (før behandling av sak 022/05).

Fra KLP møtte hospitant Rune Roaldkvam.

24 representanter (av 29) til stede.

Alf E. Jakobsen
ordfører

Svanhild Moen
Formannskapssekretær

Innkallingen – enstemmig godkjent.

Sakslisten/dagsorden:

Den opprinnelige sakslisten har sakene 022/05 til og med 026/05.

Ordfører opplyste at det i tillegg til det ordinære sakskartet var ønskelig å behandle to tilleggssaker:

027/05 ”Valg av varamedlem til formannskapet”

028/05 ”Valg av medlem til styret i Frivillighetssentralen”

Ordfører informerte videre om at det var mottatt interpellasjon om Finnmarksloven fra SV og at det var ønskelig å overføre saken til ordinær sak på sakskartet. Det ble votert over og 20 stemte for og 4 stemte mot.

029/05 ”Uttalelse til Finnmarksloven”

Ordføreren ønsket videre utenom sakskartet å orientere til Fuglenes skole og Breilia skole.

Vedtak: Sakslisten med sakene 020/05 til og med 029/05 – enstemmig godkjent.

Før behandling av sak 022/05 orienterte Husbanken v/ Per Paulsen og Sverre Sondresen.

Møteplan for 2. Halvår 2005 er delt ut på møtet.

PS 022/05 Boligfelt 5 i Fuglenesdalen, orientering.

Vedtak i Styret for Miljø og Utvikling - 05.04.05:

MU anbefaler at Kommunestyret vedtar at området B2 i Delplan for Hammerfest og Rypefjord er å anse som et boligområde, og ønsker at arbeidet med et pilotprosjekt for et boligfelt i samarbeid med husbanken settes i gang.

Prosjektet må opprette et samarbeid med tanke på sambruk av arealer med et nærmiljøanlegg.

Behandling i Kommunestyret - 22.04.05:

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 22.04.05:

Kommunestyret vedtar at området B2 i Delplan for Hammerfest og Rypefjord er å anse som et boligområde, og ønsker at arbeidet med et pilotprosjekt for et boligfelt i samarbeid med husbanken settes i gang.

Prosjektet må opprette et samarbeid med tanke på sambruk av arealer med et nærmiljøanlegg.

PS 023/05 Forvaltningsrevisjon - fastlegeavtalene

IV. Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyre:

Hammerfest kommune vedtar følgende:

- Årlige reforhandling av fastlegeavtalene.
- Å sørge for at administrasjonen iverksetter politiske vedtak
- Å vurdere omfanget av ”subsidiert” i fastlegeavtalene og avtale om leie av lokaler og drift.

Behandling i Kommunestyret - 22.04.05:

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 22.04.05:

Hammerfest kommune vedtar følgende:

- Årlige reforhandling av fastleigeavtalene.
- Å sørge for at administrasjonen iverksetter politiske vedtak
- Å vurdere omfanget av ”subsidiar” i fastleigeavtalene og avtale om leie av lokaler og drift.

Leif Småbach fikk innvilget midlertidig permisjon fra kl. 10.20
23 representanter (av 29) til stede.

PS 024/05 Fylkesplan for Finnmark 2006 - 2009 - Høring**Vedtak i Formannskapet - 07.04.05:**

Hammerfest kommune gir slik uttalelse til ”høringsutkast – Fylkesplan for Finnmark 2006 – 2009”:

I hovedsak synes planutkastet på en god måte å reflektere vårt fylke sin situasjon og utfordringer. Også formulering av mål og utviklingsstrategier synes å være godt forankret i den gjengse oppfatning om hva som er viktig. Vi knytter våre kommentarer videre til de enkelte kapitler/sider i høringsutkastet.

Kap 2 Visjon, utfordringer og gjennomgående perspektiver

Finnmark i verden, 4. avsnitt, side 10:

Stortingsvedtaket om at betegnelsen by forutsetter minst 5000 innbyggere, ble gjort nettopp for å hindre at Honningsvåg fikk bystatus. Teksten må derfor justeres tilsvarende slik at Honningsvåg strykes fra listen over byer.

Vest-Finnmark, 4. avsnitt, side 11:

I 4. linje endres teksten til:

”En stor utfordring i denne kommunen er å tilrettelegge **for nye boliger og barnehageplasser** til folk som ønsker å flytte til kommunen.”

(ordet som er brukt i utkastet gir helst arkeologiske assosiasjoner, og slike ”boplasser” har vi rikelig av i kommunen!)

Gjennomgående perspektiver, *Arbeid – Arbeid – Arbeid*, side 13:

Vi er helt enige i at arbeidsplasser er den sentrale faktoren for at vi i Finnmark fortsatt skal ha en befolkning som trives og bidrar til å skape utvikling og livskraftige lokalsamfunn. Vi syns kapitlet er i overkant ”arbeidssomt”, og med fordel kunne ha et mer offensivt fokus på bolyst/trivsel både som resultat av gode arbeidsplasser, og som et viktig virkemiddel for å trekke til seg folk som skal inneha og skape disse arbeidsplassene. I et langsiktig perspektiv er det spesielt graden av til(bake)flytting av yngre mennesker – kvinner og menn – som vil bestemme om stedene i Finnmark overlever – og fokuset på denne gruppen må forsterkes.

Kap 3 Felles rammebetingelser

Finnmark ønsker å bestå som egen region, side 15 – 16

I sin behandling av NOU 2004:19 er Hammerfest Kommune i hovedsak på linje med det som gjenspeiles i fylkesplanen. Man ønsker primært Finnmark som egen region. Videre tiltres ønsket om et sterkere direkte folkevalgt regionalt nivå (at det folkevalgte regionale nivå får myndighet over den regionale stat), desentralisering samt forslagene til oppgaver knyttet til det regionale nivået. Spesielt viktig er samordning av statlige virkemidler på tvers av politikkområder, der også statlige arbeidsplasser i regionene er en viktig faktor.

Vi viser i denne sammenheng også til siste kapittel i NOU'ens del 2, *"Anbefalinger for økt verdiskapning ..."*. Her poengteres at: *"... Fiskeressursene er nasjonale ressurser. Innenfor dette prinsippet bør det utredes ordninger med et regionalt forvalteransvar..."*. I lys av dette bør teksten i 2. kulepunkt under "statens medvirkning", side 16 nyanseres.

I regionaliseringsdebatten er også kommunestørrelse/-sammenslåing et hett tema. Vi mener at samarbeidet i regionrådene må fremheves som et viktig element i denne debatten. Her kan vi vise til at kommunene i Vest-Finnmark regionråd arbeider med felles driftsløsninger på ulike områder, felles kompetanseutviklingsprogram og felles næringsutviklingsprogrammer (felles fiskeriplan og reiselivsplan). I dette arbeidet er også partnerskapet med fylkeskommunen viktig. Dette bør belyses innledningsvis. Vi foreslår også nytt 4. kulepunkt under utviklingsstrategier.

- Finnmark fylkeskommune bidrar til å styrke og videreutvikle det interkommunale samarbeidet gjennom partnerskapsavtaler.

Finnmark kan videreutvikles som etableringssted, side 17

Petroleumsnæringen er **den nye næringen** i Finnmark som, dersom vi gjør riktig tilrettelegging, kan gi nye og attraktive arbeidsplasser med et omfang av betydning. Derfor mener vi det er viktig å fokusere på denne næringen, og spesielt Snøhvit, her under kap 2. Vi foreslår derfor:

Nytt kulepunkt under "statens medvirkning":

- At staten gir forutsigbare rammevilkår for leting etter og produksjon av petroleumsressursene i Barentshavet, slik at fylkets bedrifter og arbeidstakere trygt kan satse på en utvikling innenfor denne næringen.

Ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark støtter opp under bedrifter og kommuner, spesielt vertskommunen Hammerfest, slik at ringvirkningspotensialet rundt Snøhvit-utbyggingen utnyttes maksimalt.

Vern av kulturminner og kulturmiljø

Nytt kulepunkt under regionale utviklingsstrategier, s 24:

- Vi i Finnmark vil arbeide for at Gjenreisningsmuseet for Finnmark og Nord-Troms gis nasjonal status.

Kap 4 Arealpolitikk, s 22

Vern av naturområder, 2. avsnitt side 22 og 3. kulepunkt side 23

I Hammerfest er vi opptatt av en positiv vinkling i forhold til etablering av Seiland Nasjonalpark. Det er derfor viktig også å fokusere på etablering av arbeidsplasser – spesielt rettet mot økt friluftaktivitet/opplevelsesturisme – som innhold i begrepet kompensasjon.

Dette fokuset bør gjenspeiles både i beskrivelsen og forventning til stat, og gjerne også gjenspeiles i en ny regional utviklingsstrategi.

Reindriftens arealbehov, side 26 – 27

En bærekraftig reindriftsnæring må være et felles mål for oss i Finnmark, inkludert både næringa sjøl og andre aktører. Det er ikke bare statens ansvar at beiteressursene beskyttes forsvarlig og at konfliktnivået reduseres. Vi foreslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil bidra til at reintallet harmonerer med beiteressursene.

Stedsutvikling, side 28

I en utvikling med sterkere ønske om sentrumsnære boliger og en miljømålsetting om utnyttelse av eksisterende infrastruktur og minimering av transportavstand vil vi kommentere et forhold. Barnas behov må vektlegges spesielt, og vi foreslår at lekeområder nevnes sammen med nærfriluftsområder både i beskrivelsen og retningslinjene.

Helhetlig fiskeri- og kystsoneforvaltning, side 29

Innenfor fiske- og oppdrett er også landarealer og infrastruktur en viktig faktor, muligens er dette fokuset inkludert i den siste utviklingsstrategien (felles strategier for utvikling av havbruk/maritime miljøer). Kystsonoplanlegging handler også om å se land-/ og sjøarealer i sammenheng. Vi foreslår ny retningslinje:

- At kommunene i sin kystsone-/arealplanlegging sikrer nødvendige landarealer for virksomhet knyttet til fiske og oppdrett.

Kapittel 5 Næringspolitikk

Hovedmål, side 32

Her savner vi en mer offensiv formulering som gjenspeiler behovet for nyskaping som kommer fram under de ulike delmålene.

Forslag til ny formulering:

Finnmark – der næringslivet er **framtidrettet og konkurransedyktig** med økt verdiskapning og sysselsetting basert på **fylkets** fortrinn og muligheter.

Innovasjons- og læringsmiljøer, side 32-33

Vi støtter planens sterke fokus på nettverksbygging og utvikling av kompetansemiljøer som sentral faktor her. Vi ønsker at siste kulepunkt endres til:

- Vi i Finnmark vil bidra aktivt i oppbygging **og videreutvikling** av næringshager/kunnskapsparke som ledd i kompetanse- og nettverksbygging.

Energifylket Finnmark, side 35-36

I andre avsnitt bør man få fram at Snøhvit-representerer **Europas** første storskala produksjon av LNG. For å oppnå maksimalt med ringvirkninger er det viktig at også operatørselskapene bidrar, og et viktig forhold her er konsesjonsvilkårene som staten gir. Vi foreslår nytt kulepunkt under ”Statens medvirkning”

- At staten gjennom konsesjonsvilkår stiller krav til operatørene om mer aktiv medvirkning til fylkets/lokale næringsmessige ringvirkninger av petroleumsvirksomheten i Barentshavet.

Vi savner en bedre framstilling av det kompetansemiljøet innenfor energi generelt og petroleumsnæring spesielt som nå fins i Hammerfest. Dette miljøet må gis honnør for resultater som til nå er oppnådd, og styrkes og videreutvikles for å være en viktig ressurs og drivkraft i den videre utvikling av disse næringene i fylket. Vi foreslår 2 nye utviklingsstrategier:

- Vi i Finnmark vil videreutvikle kompetansemiljøet som er bygd opp i Hammerfest som en sentral ressurs i utviklingen av petroleumsnæringen i Finnmark, og i å utnytte ringvirkningspotensialet omkring Snøhvit, og ellers i Barentshavet.
- Vi i Finnmark vil bidra til å realisere CO₂-fritt gasskraftverk i Hammerfest.

Side 36, 2. avsnitt:

Andre setning tilføyes ”gjennom en trinnvis utbygging”, slik at setningen i sin helhet blir: ”Fylkeskommunen vil be Stortinget pålegge Statsnett videre bygging av kraftoverføringslinje med høyeste spenningsnivå, fra Balsfjord til Øst-Finnmark, **gjennom en trinnvis utbygging**”.

I forhold til fokuset på utbygging av kraftlinjer mot Russland, kan potensialet i en utbygging videre østover på kort sikt kunne ses på som mulighet for import av atomenergi, noe som ikke er ønskelig. I beskrivelsen må komme klarere fram at begrunnelsen for denne tenkningen ligger i eksport av kraft produsert i Finnmark (vindkraft/CO₂-fri gasskraft), og ikke import av atomkraft.

Kapittel 6 Infrastruktur og kommunikasjonspolitikk

Kollektivtrafikken, side 40 – 41

I de større tettstedene i fylket er trafikk og parkeringsproblematikk en begrensende faktor i utvikling av gode og trivelige steder. Derfor bør planen i sterkere grad også fokusere på et mål om at kollektivtrafikk i større grad kan avløse privatbilbruk innenfor stedene. Selv om dette i hovedsak er en kommunal utfordring, bør miljømål/trivsel framkomme under infrastrukturkapitlet i fylkesplanen. Vi forslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil arbeide for et godt kollektivtilbud i tettstedene for å fremme trivsel og redusere privat bilbruk, parkeringsproblemer, støy- og luftforurensning.

Framkommelighet/trafikksikkerhet, side 42

Under statens medvirkning er flere veiprosjekter nevnt spesifikt. Riksveg 94 er en sentral kommunikasjonsåre for befolkning og næringsliv i Hammerfest. Det er fremdeles problemer med både regularitet og sikkerhet, og utbedringsarbeidene som skal gjennomføres her må tas med under ”statens medvirkning” på samme måte som Nordkyn- og Havøysundveien.

Delmål 6.3, Statens medvirkning gis et nytt (4.) kulepunkt:

- at riksvei 94 Skaidi – Hammerfest oppgraderes til stamvei ved tilføring av tilstrekkelige midler og med rask gjennomføring.

Kap 7 Kompetansepolitikk

Helhetlig opplæringstilbud, s 45 – 47/ Skolene som regionale utviklere, s 48-49

Vi ser med undring at nyskapningen Arktisk Læresenter for Energi (ALE) tilknyttet Hammerfest videregående skole ikke er nevnt i planen. For Hammerfest Kommune representerer dette tiltaket et etterlengtet og målrettet tiltak for å utdanne sårt tiltrenge fagarbeidere til nye energirettede arbeidsplasser i Hammerfest. Samtidig er ALE en arena for samarbeid mellom skole og næringsliv. Vi mener at denne satsingen krever konkret fokus i fylkesplanen for å kunne lykkes og videreutvikles, og foreslår ny utviklingsstrategi:

- Finnmark fylkeskommune vil satse på Arktisk Læresenter for energi ved Hammerfest videregående skole som en viktig ressurs i å utdanne egen ungdom til nye arbeidsplasser i petroleums- og annen energivirksomhet.

Høyere utdanning, forskning og utvikling, side 49 – 51

I Hammerfest ser vi en stor utfordring i å få til egen kompetanseutvikling relatert til petroleum. Skal operatørene få til en stabil arbeidsstokk, er det en stor fordel at det fins relevante utdanningstilbud i regionen. For å utnytte ringvirkningspotensialet maksimalt, er det også viktig å ha tilbud innen høyere utdanning og forskning. Vi mener at slik aktivitet bør legges til Hammerfest som er stedet for produksjon og også base for leteaktivitet, og som allerede har et bredt kompetansemiljø på området. Universitets og høgskolesenteret i Hammerfest er en start på å få etablert den ønskede aktiviteten i Hammerfest. Vi forventer støtte fra de ulike aktører i fylket for å utvikle et sterkt petroleumsmiljø i Hammerfest. Vi foreslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil bidra til at petroleumsmiljøet i Hammerfest videreutvikles gjennom tilbud av høyere utdanning og forskningsaktivitet.

Nytt avsnitt under innledningen (s. 50)

De muligheter petroleumspolitikken gir Finnmark, må utnyttes til å bygge ut kompetanse i fylket. I denne sammenheng må det bygges opp et teknologisk senter i Hammerfest for ny energi i Arktis med tilbud innenfor videregående skoler og høyere utdanning.

Nytt kulepunkt under regionale utviklingsstrategier:

- Vi i Finnmark vil bygge ut et teknologisk senter i Hammerfest for ny energi i arktis, for undervisning og forskning i tilknytning til universiteter og høgskoler i landsdelen.

Kap 8 Kulturpolitikk

Finnmarkingene har et sted å oppleve, øve og trene, side 53 – 55

I Hammerfest Kommune planlegges nå et regionalt kulturbygg, med byggestart i 2006. Dette fortjener omtale i fylkesplanen, og vi krever også at fylkeskommunen forplikter seg til å bidra til gjennomføringen. Vi foreslår nytt 4. kulepunkt under utviklingsstrategier:

- Finnmark Fylkeskommune vil bidra til at nytt regionalt kulturbygg blir realisert i Hammerfest.

Vi ber også om at planen bekrefter bibliotekstrukturen med fylkesbiblioteket lokalisert i Vadsø og Hammerfest, og at denne strukturen ikke skal endres i planperioden.

Kap 9 Helse- og sosialpolitikk

Sykehustjenester og psykiatri, Under Delmål 9.1, side 58

Statens medvirkning, 2. kulepunkt side 58:

I beskrivelsen refereres til "... Lokalsykehusene i Hammerfest og Kirkenes". Vi ber om at denne strukturen/lokaliseringen bekreftes også i kulepunktet.

Statens medvirkning, 7. kulepunkt endres til:

- At staten, gjennom Helse Finnmark HF, sikrer og videreutvikler bruken av sykestueplasser og desentralisert spesialisttilbud **i hele fylket**.

Regionale utviklingsstrategier, 1. og 2. kulepunkt endres til:

- Finnmark Fylkeskommune **og vertskommunene** skal ha en attraktiv påvirkerrolle og være høringsorgan/samarbeidspartner med Helse Finnmark HF og Helse Nord HF.
- Finnmark Fylkeskommune vil fortsatt legge til rette for faste møteplasser mellom Helse Finnmark HF, Fylkesmannens helseavdeling, **vertskommunene** og FFK.

Rekruttering, stabilisering og kompetanse, Under delmål 9.2 (s. 59)

Statens medvirkning, nytt kulepunkt:

- At staten legger til rette for flere/nye høgskoletilbud. Disse legges til Høgskolen i Finnmark, avd. Helsefag i Hammerfest.

Konsekvenser av fritt sykehusvalg, Under delmål 9.4 (s. 61)

Statens medvirkning, nytt kulepunkt:

- At staten sikrer at fritt sykehusvalg gies særskilt finansiering.

Regionale utviklingsstrategier, nytt kulepunkt:

- Vi i Finnmark sentraliserer/sikrer kompetansen ved våre lokalsykehus i Kirkenes og Hammerfest for å sikre gode/operative fagmiljøer.

*(saksbehandlers anmerkning: **Henvisningene** for endringer/tillegg fra KOU/formannskapet er redaksjonelt justert for å få en rimelig entydig form på uttalelsen som helhet. Ordlyden i endringer/tillegg er ikke endret.)*

Behandling i Kommunestyret - 22.04.05:

Sigbjørn Helskog fremmet på vegne av RV følgende forslag:

Kap. 5.

Forslaget til 2 nye utviklingsstrategier:

- Vi i Finnmark vil videreutvikle kompetansemiljøet som er bygd opp i Hammerfest som en sentral ressurs i utviklingen av petroleumsnæringen i Finnmark, og i å utnytte ringvirkningspotensialet omkring Snøhvit, og eller i Barentshavet.

Endres til

- Vi i Finnmark vil videreutvikle kompetansemiljøet som er bygd opp i Hammerfest som en sentral ressurs i utviklingen av energiproduksjonen i Finnmark.

Votering: Forslaget fikk 2 stemmer og 21 stemte mot.

Forslag til Ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark ønsker å bidra til en økt satsing på alternative energikilder som kan erstatte fossile energikilder.

Votering: Forslaget fikk 4 stemmer og 19 stemte mot.

Bjørn Ottem Hansen fremmet på vegne av Høyre følgende forslag:

Kulepunkt 1 side 16 erstattes med nytt:

Finnmark ønsker er 2 nivåforvaltning med basiskommentar.

Votering: Forslaget fikk 4 stemmer og 19 stemte mot

Kulepunkt 2: Strykkes (Regionalforvaltning av fiskeressurser)

Votering: Forslaget fikk 4 stemmer og 19 stemte mot

Votering: Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 22.04.05:

Hammerfest kommune gir slik uttalelse til ”høringsutkast – Fylkesplan for Finnmark 2006 – 2009”:

I hovedsak synes planutkastet på en god måte å reflektere vårt fylke sin situasjon og utfordringer. Også formulering av mål og utviklingsstrategier synes å være godt forankret i den gjengse oppfatning om hva som er viktig. Vi knytter våre kommentarer videre til de enkelte kapitler/sider i høringsutkastet.

Kap 2 Visjon, utfordringer og gjennomgående perspektiver

Finnmark i verden, 4. avsnitt, side 10:

Storingsvedtaket om at betegnelsen by forutsetter minst 5000 innbyggere, ble gjort nettopp for å hindre at Honningsvåg fikk bystatus. Teksten må derfor justeres tilsvarende slik at Honningsvåg strykes fra listen over byer.

Vest-Finnmark, 4. avsnitt, side 11:

I 4. linje endres teksten til:

”En stor utfordring i denne kommunen er å tilrettelegge **for nye boliger og barnehageplasser** til folk som ønsker å flytte til kommunen.”

(ordet som er brukt i utkastet gir helst arkeologiske assosiasjoner, og slike ”boplasser” har vi rikelig av i kommunen!)

Gjennomgående perspektiver, *Arbeid – Arbeid – Arbeid*, side 13:

Vi er helt enige i at arbeidsplasser er den sentrale faktoren for at vi i Finnmark fortsatt skal ha en befolkning som trives og bidrar til å skape utvikling og livskraftige lokalsamfunn. Vi syns kapitlet er i overkant ”arbeidssomt”, og med fordel kunne ha et mer offensivt fokus på bolyst/trivsel både som resultat av gode arbeidsplasser, og som et viktig virkemiddel for å trekke til seg folk som skal inneha og skape disse arbeidsplassene. I et langsiktig perspektiv er det spesielt graden av til(bake)flytting av yngre mennesker – kvinner og menn – som vil bestemme om stedene i Finnmark overlever – og fokuset på denne gruppen må forsterkes.

Kap 3 Felles rammebetingelser

Finnmark ønsker å bestå som egen region, side 15 – 16

I sin behandling av NOU 2004:19 er Hammerfest Kommune i hovedsak på linje med det som gjenspeiles i fylkesplanen. Man ønsker primært Finnmark som egen region. Videre tiltres

ønsket om et sterkere direkte folkevalgt regionalt nivå (at det folkevalgte regionale nivå får myndighet over den regionale stat), desentralisering samt forslagene til oppgaver knyttet til det regionale nivået. Spesielt viktig er samordning av statlige virkemidler på tvers av politikkområder, der også statlige arbeidsplasser i regionene er en viktig faktor.

Vi viser i denne sammenheng også til siste kapittel i NOU'ens del 2, "*Anbefalinger for økt verdiskapning ...*". Her poengteres at: "*... Fiskeressursene er nasjonale ressurser. Innenfor dette prinsippet bør det utredes ordninger med et regionalt forvalteransvar...*". I lys av dette bør teksten i 2. kulepunkt under "statens medvirkning", side 16 nyanseres.

I regionaliseringsdebatten er også kommunestørrelse/-sammenslåing et hett tema. Vi mener at samarbeidet i regionrådene må fremheves som et viktig element i denne debatten. Her kan vi vise til at kommunene i Vest-Finnmark regionråd arbeider med felles driftsløsninger på ulike områder, felles kompetanseutviklingsprogram og felles næringsutviklingsprogrammer (felles fiskeriplan og reiselivsplan). I dette arbeidet er også partnerskapet med fylkeskommunen viktig. Dette bør belyses innledningsvis. Vi foreslår også nytt 4. kulepunkt under utviklingsstrategier.

- Finnmark fylkeskommune bidrar til å styrke og videreutvikle det interkommunale samarbeidet gjennom partnerskapsavtaler.

Finnmark kan videreutvikles som etableringssted, side 17

Petroleumsnæringen er **den nye næringen** i Finnmark som, dersom vi gjør riktig tilrettelegging, kan gi nye og attraktive arbeidsplasser med et omfang av betydning. Derfor mener vi det er viktig å fokusere på denne næringen, og spesielt Snøhvit, her under kap 2. Vi foreslår derfor:

Nytt kulepunkt under "statens medvirkning":

- At staten gir forutsigbare rammevilkår for leting etter og produksjon av petroleumsressursene i Barentshavet, slik at fylkets bedrifter og arbeidstakere trygt kan satse på en utvikling innenfor denne næringen.

Ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark støtter opp under bedrifter og kommuner, spesielt vertskommunen Hammerfest, slik at ringvirkningspotensialet rundt Snøhvit-utbyggingen utnyttes maksimalt.

Vern av kulturminner og kulturmiljø

Nytt kulepunkt under regionale utviklingsstrategier, s 24:

- Vi i Finnmark vil arbeide for at Gjenreisningsmuseet for Finnmark og Nord-Troms gis nasjonal status.

Kap 4 Arealpolitikk, s 22

Vern av naturområder, 2. avsnitt side 22 og 3. kulepunkt side 23

I Hammerfest er vi opptatt av en positiv vinkling i forhold til etablering av Seiland Nasjonalpark. Det er derfor viktig også å fokusere på etablering av arbeidsplasser – spesielt rettet mot økt friluftaktivitet/opplevelsesturisme – som innhold i begrepet kompensasjon. Dette fokuset bør gjenspeiles både i beskrivelsen og forventning til stat, og gjerne også gjenspeiles i en ny regional utviklingsstrategi.

Reindriftens arealbehov, side 26 – 27

En bærekraftig reindriftsnæring må være et felles mål for oss i Finnmark, inkludert både næringa sjøl og andre aktører. Det er ikke bare statens ansvar at beiteressursene beskyttes forsvarlig og at konfliktnivået reduseres. Vi foreslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil bidra til at reintallet harmonerer med beiteressursene.

Stedsutvikling, side 28

I en utvikling med sterkere ønske om sentrumsnære boliger og en miljømålsetting om utnyttelse av eksisterende infrastruktur og minimering av transportavstand vil vi kommentere et forhold. Barnas behov må vektlegges spesielt, og vi foreslår at lekeområder nevnes sammen med nærfriluftsområder både i beskrivelsen og retningslinjene.

Helhetlig fiskeri- og kystsoneforvaltning, side 29

Innenfor fiske- og oppdrett er også landarealer og infrastruktur en viktig faktor, muligens er dette fokuset inkludert i den siste utviklingsstrategien (felles strategier for utvikling av havbruk/maritime miljøer). Kystsonoplanlegging handler også om å se land-/ og sjøarealer i sammenheng. Vi foreslår ny retningslinje:

- At kommunene i sin kystsone-/arealplanlegging sikrer nødvendige landarealer for virksomhet knyttet til fiske og oppdrett.

Kapittel 5 Næringspolitikk

Hovedmål, side 32

Her savner vi en mer offensiv formulering som gjenspeiler behovet for nyskaping som kommer fram under de ulike delmålene.

Forslag til ny formulering:

Finnmark – der næringslivet er **framtidsrettet og** konkurransedyktig med økt verdiskapning og sysselsetting basert på **fylkets** fortrinn og muligheter.

Innovasjons- og læringsmiljøer, side 32-33

Vi støtter planens sterke fokus på nettverksbygging og utvikling av kompetansemiljøer som sentral faktor her. Vi ønsker at siste kulepunkt endres til:

- Vi i Finnmark vil bidra aktivt i oppbygging **og videreutvikling** av næringshager/kunnskapsparke som ledd i kompetanse- og nettverksbygging.

Energifylket Finnmark, side 35-36

I andre avsnitt bør man få fram at Snøhvit-representerer **Europas** første storskala produksjon av LNG. For å oppnå maksimalt med ringvirkninger er det viktig at også operatørselskapene bidrar, og et viktig forhold her er konsesjonsvilkårene som staten gir. Vi foreslår nytt kulepunkt under ”Statens medvirkning”

- At staten gjennom konsesjonsvilkår stiller krav til operatørene om mer aktiv medvirkning til fylkets/lokale næringsmessige ringvirkninger av petroleumsvirksomheten i Barentshavet.

Vi savner en bedre framstilling av det kompetansemiljøet innenfor energi generelt og petroleumsnæring spesielt som nå fins i Hammerfest. Dette miljøet må gis honnør for resultater som til nå er oppnådd, og styrkes og videreutvikles for å være en viktig ressurs og drivkraft i den videre utvikling av disse næringene i fylket. Vi foreslår 2 nye utviklingsstrategier:

- Vi i Finnmark vil videreutvikle kompetansemiljøet som er bygd opp i Hammerfest som en sentral ressurs i utviklingen av petroleumsnæringen i Finnmark, og i å utnytte ringvirkningspotensialet omkring Snøhvit, og ellers i Barentshavet.
- Vi i Finnmark vil bidra til å realisere CO₂-fritt gasskraftverk i Hammerfest.

Side 36, 2. avsnitt:

Andre setning tilføyes ”gjennom en trinnvis utbygging”, slik at setningen i sin helhet blir: ”Fylkeskommunen vil be Stortinget pålegge Statsnett videre bygging av kraftoverføringslinje med høyeste spenningsnivå, fra Balsfjord til Øst-Finnmark, **gjennom en trinnvis utbygging**”.

I forhold til fokuset på utbygging av kraftlinjer mot Russland, kan potensialet i en utbygging videre østover på kort sikt kunne ses på som mulighet for import av atomenergi, noe som ikke er ønskelig. I beskrivelsen må komme klarere fram at begrunnelsen for denne tenkningen ligger i eksport av kraft produsert i Finnmark (vindkraft/CO₂-fri gasskraft), og ikke import av atomkraft.

Kapittel 6 Infrastruktur og kommunikasjonspolitikk

Kollektivtrafikken, side 40 – 41

I de større tettstedene i fylket er trafikk og parkeringsproblematikk en begrensende faktor i utvikling av gode og trivelige steder. Derfor bør planen i sterkere grad også fokusere på et mål om at kollektivtrafikk i større grad kan avløse privatbilbruk innenfor stedene. Selv om dette i hovedsak er en kommunal utfordring, bør miljømål/trivsel framkomme under infrastrukturkapitlet i fylkesplanen. Vi forslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil arbeide for et godt kollektivtilbud i tettstedene for å fremme trivsel og redusere privat bilbruk, parkeringsproblemer, støy- og luftforurensning.

Framkommelighet/trafikksikkerhet, side 42

Under statens medvirkning er flere veiprosjekter nevnt spesifikt. Riksveg 94 er en sentral kommunikasjonsåre for befolkning og næringsliv i Hammerfest. Det er fremdeles problemer med både regularitet og sikkerhet, og utbedringsarbeidene som skal gjennomføres her må tas med under ”statens medvirkning” på samme måte som Nordkyn- og Havøysundveien.

Delmål 6.3, Statens medvirkning gis et nytt (4.) kulepunkt:

- at riksvei 94 Skaidi – Hammerfest oppgraderes til stamvei ved tilføring av tilstrekkelige midler og med rask gjennomføring.

Kap 7 Kompetansepolitikk

Helhetlig opplæringstilbud, s 45 – 47/ Skolene som regionale utviklere, s 48-49

Vi ser med undring at nyskapningen Arktisk Læresenter for Energi (ALE) tilknyttet Hammerfest videregående skole ikke er nevnt i planen. For Hammerfest Kommune representerer dette tiltaket et etterlengtet og målrettet tiltak for å utdanne sårt tiltrengte

fagarbeidere til nye energirettede arbeidsplasser i Hammerfest. Samtidig er ALE en arena for samarbeid mellom skole og næringsliv. Vi mener at denne satsingen krever konkret fokus i fylkesplanen for å kunne lykkes og videreutvikles, og forslår ny utviklingsstrategi:

- Finnmark fylkeskommune vil satse på Arktisk Læresenter for energi ved Hammerfest videregående skole som en viktig ressurs i å utdanne egen ungdom til nye arbeidsplasser i petroleums- og annen energivirksomhet.

Høyere utdanning, forskning og utvikling, side 49 – 51

I Hammerfest ser vi en stor utfordring i å få til egen kompetanseutvikling relatert til petroleum. Skal operatørene få til en stabil arbeidsstokk, er det en stor fordel at det fins relevante utdanningstilbud i regionen. For å utnytte ringvirkningspotensialet maksimalt, er det også viktig å ha tilbud innen høyere utdanning og forskning. Vi mener at slik aktivitet bør legges til Hammerfest som er stedet for produksjon og også base for leteaktivitet, og som allerede har et bredt kompetansemiljø på området. Universitets og høgskolesenteret i Hammerfest er en start på å få etablert den ønskede aktiviteten i Hammerfest. Vi forventer støtte fra de ulike aktører i fylket for å utvikle et sterkt petroleumsmiljø i Hammerfest. Vi foreslår ny utviklingsstrategi:

- Vi i Finnmark vil bidra til at petroleumsmiljøet i Hammerfest videreutvikles gjennom tilbud av høyere utdanning og forskningsaktivitet.

Nytt avsnitt under innledningen (s. 50)

De muligheter petroleumspolitikken gir Finnmark, må utnyttes til å bygge ut kompetanse i fylket. I denne sammenheng må det bygges opp et teknologisk senter i Hammerfest for ny energi i Arktis med tilbud innenfor videregående skoler og høyere utdanning.

Nytt kulepunkt under regionale utviklingsstrategier:

- Vi i Finnmark vil bygge ut et teknologisk senter i Hammerfest for ny energi i arktis, for undervisning og forskning i tilknytning til universiteter og høgskoler i landsdelen.

Kap 8 Kulturpolitikk

Finnmarkingene har et sted å oppleve, øve og trene, side 53 – 55

I Hammerfest Kommune planlegges nå et regionalt kulturbygg, med byggestart i 2006. Dette fortjener omtale i fylkesplanen, og vi krever også at fylkeskommunen forplikter seg til å bidra til gjennomføringen. Vi forslår nytt 4. kulepunkt under utviklingsstrategier:

- Finnmark Fylkeskommune vil bidra til at nytt regionalt kulturbygg blir realisert i Hammerfest.

Vi ber også om at planen bekrefter bibliotekstrukturen med fylkesbiblioteket lokalisert i Vadsø og Hammerfest, og at denne strukturen ikke skal endres i planperioden.

Kap 9 Helse- og sosialpolitikk

Sykehustjenester og psykiatri, Under Delmål 9.1, side 58

Statens medvirkning, 2. kulepunkt side 58:

I beskrivelsen refereres til "... Lokalsykehusene i Hammerfest og Kirkenes". Vi ber om at denne strukturen/lokaliseringen bekreftes også i kulepunktet.

Statens medvirkning, 7. kulepunkt endres til:

- At staten, gjennom Helse Finnmark HF, sikrer og videreutvikler bruken av sykestueplasser og desentralisert spesialisttilbud **i hele fylket**.

Regionale utviklingsstrategier, 1. og 2. kulepunkt endres til:

- Finnmark Fylkeskommune **og vertskommunene** skal ha en attraktiv påvirkningsrolle og være høringsorgan/samarbeidspartner med Helse Finnmark HF og Helse Nord HF.
- Finnmark Fylkeskommune vil fortsatt legge til rette for faste møteplasser mellom Helse Finnmark HF, Fylkesmannens helseavdeling, **vertskommunene** og FFK.

Rekruttering, stabilisering og kompetanse, Under delmål 9.2 (s. 59)

Statens medvirkning, nytt kulepunkt:

- At staten legger til rette for flere/nye høgskoletilbud. Disse legges til Høgskolen i Finnmark, avd. Helsefag i Hammerfest.

Konsekvenser av fritt sykehusvalg, Under delmål 9.4 (s. 61)

Statens medvirkning, nytt kulepunkt:

- At staten sikrer at fritt sykehusvalg gies særskilt finansiering.

Regionale utviklingsstrategier, nytt kulepunkt:

Vi i Finnmark sentraliserer/sikrer kompetansen ved våre lokalsykehus i Kirkenes og Hammerfest for å sikre gode/operative fagmiljøer.

PS 025/05 Godkjenning av protokoll fra møte den 10.03.05

IV. Saksbehandler innstilling:

Protokoll fra møte i Kommunestyret den 10.03.05 - godkjennes.

Følgende ble valgt til å skrive under protokollen: Haldis Olsen og Bjørn Ottem Hansen.

Hammerfest, den 29.03.05

Svanhild Moen
Formannskapssekretær

Behandling i Kommunestyret - 22.04.05:

Valgt til å skrive under protokollen ble Haldis Olsen og Bjørn Ottem Hansen.
Som innstillingen m/ tillegg – enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 22.04.05:

Protokoll fra møte i Kommunestyret den 10.03.05 - godkjennes.

Følgende ble valgt til å skrive under protokollen: Haldis Olsen og Bjørn Ottem Hansen.

PS 026/05 Opprettelse av halv stillingshjemmel IT-avdelingen

PS 027/05 Valg av varamedlem til formannskapet

IV. Saksbehandlers innstilling:

Kate Johansen, Høyre, velges som nytt varamedlem til Hammerfest formannskap.

Hammerfest, den 18.04.05

Espen Rønning
Juridisk rådgiver

Rådmannens innstilling:

Hammerfest, den 18.04.05

Dagny Haga
rådmann

Behandling i Kommunestyret - 22.04.05:

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt

Vedtak i Kommunestyret - 22.04.05:

Kate Johansen, Høyre, velges som nytt varamedlem til Hammerfest formannskap.

PS 028/05 Valg av medlem til styret i Frivillighetssentralen

Behandling i Kommunestyret - 22.04.05:

John Wahl fremmet på vegne av AP følgende forslag:

Kultursjef Gerd Hagen oppnevnes som kommunens representant til styret i Frivillighetssentralen. Oppnevningen gjøres for et år fram til neste ordinære årsmøte.

Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 22.04.05:

John Wahl fremmet på vegne av AP følgende forslag:

Kultursjef Gerd Hagen oppnevnes som kommunens representant til styret i Frivillighetssentralen. Oppnevningen gjøres for et år fram til neste ordinære årsmøte.

Hanne Husvik fikk innvilget permisjon fra kl. 11.15
22 representanter (av 29) til stede.

Leif Småbach ankom fra kl. 10.20
23 representanter (av 29) til stede.

Bryndis Rodge fikk innvilget permisjon fra kl. 12.20
22 representanter (av 29) til stede.

Hanne Husvik ankom fra kl. 12.40
23 representanter (av 29) til stede.

PS 029/05 Uttalelse til Finnmarksloven

Behandling i Kommunestyret - 22.04.05:

Gunnar Milch fremmet på vegne av SV følgende forslag:

Hammerfest kommunestyre motsetter seg en privatrettslig oppstyking av allmenningen i Finnmark.

Kommunestyret sier seg enig i Utenriksdepartementets rettsavdeling sin utredning som konkluderer med at Norges forpliktelser overfor samene som urfolk er oppfylt i det opprinnelige lovforslaget. Vi ser derfor ikke nødvendigheten i å oppretter en egen Finnmarkskommisjon og utmarksdomstol. Eventuelle eiendomskrav kan det ordinære rettsapparatet ta seg av.

Kommunestyret ber derfor om at den kommisjonen som skal vurdere de privatrettslige forhold ikke blir opprettet, og at hele det 4 (om kommisjonens arbeid) tas ut av lover.”

Votering: Forslaget fikk 1 stemme. 22 stemte mot.

Sigbjørn Helskog fremmet på vegne av RV følgende forslag:

a)

Hammerfest kommunestyre vil vise til at justiskomiteen ennå ikke har lagt fram et helhetlig lovforslag om en ny Finnmarkslov. På tross av dette har den politiske ledelse valgt å behandle saken i kommunestyret. Dette er en oppsiktsvekkende fremgangsmåte, og det er grunn til å stille spørsmålstejn ved saksbehandlingen til den politiske ledelsen i Hammerfest kommune. En slik fremgangsmåte vil bare tjene til å skape ytterligere usikkerhet omkring lovarbeidet, en usikkerhet som hittil har vært basert på antakelser, misforståelser, og tildels bevisst desinformasjon fra enkeltaktører. Det er ytterst beklagelig om Hammerfest kommune ved sin behandling skulle bidra til ytterligere misforståelser og ubegrunna usikkerhet.

b)

Hammerfest kommunestyre legger til grunn at Finnmarksloven skal ha som formål å sikre samenes kollektive eier- og bruksrettigheter og eier- og bruksrettighetene til Finnmarks befolkning for øvrig. Loven skal være i samsvar med folkeretten, herunder ILO-konvensjon nr 169.

Allmennheten vil forøvrig ha adgangsrettigheter.

Det opprettes en kommisjon som har som formål å identifisere eksisterende eier- og bruksrettigheter. Disse rettighetene er opparbeidet etter alderstidsbruk, og identifiseringsarbeidet vil derfor sikre at nasjonal lovgivning om sedvanerettigheter også gjøres gjeldende i Finnmark.

Det opprettes et forvaltningsorgan, Finnmarkseiendommen, som har ansvar for å forvalte Finnmarksallmenningen slik den opprettes iht Finnmarksloven. Organet skal bestå av representanter med lik representasjon fra Finnmark fylkesting og Sametinget.

Hammerfest kommune vil presisere at allemannsretten slik den er nedfelt i Friluftsløven ikke vil bli berørt av Finnmarksloven.

Allmenningsrettigheter er fortrinnsrettigheter for en gitt definert gruppe, altså at en gitt gruppe må ha opparbeidet seg til et bestemt utmarksområde (rettighetshaverne). Hammerfest kommune vil i denne forbindelse presisere at allmenningsrettigheter i dag bare i begrenset grad er anerkjent i Finnmark. En av Finnmarkslovens viktigste intensjoner er nettopp at opparbeidede allmenningsrettigheter skal identifiseres.

I Finnmark har allmennheten for øvrig (befolkningen utenfor Finnmark) ikke opparbeidet seg allmenningsrettigheter etter alderstidsbruk, men vil fortsatt ha allemannsrettigheter etter friluftsløven.

Hammerfest kommune vil samtidig sterkt oppfordre partene til å sikre at lokalbefolkningens rettigheter til fiskeressursene i fjordene og langs kysten, blir ivaretatt av loven.

Votering: Forslaget fikk 2 stemme. 21 stemte mot.

Bjørn Ottem Hansen fremmet på vegne av Høyre følgende forslag:

Hammerfest kommune ber om at Finnmarksloven utsettes til et helhetlig lovforslag foreligger, og kan høres.

Votering: Forslaget fikk stemmer for og stemte mot.

Votering: Forslaget fikk 5 stemme. 18 stemte mot.

Tom Mortensen fremmet på vegne av AP følgende forslag:

Hammerfest kommunestyre viser til den lange prosessen med finnmarksloven som nærmer seg sin avslutning, og håper loven kan vedtas av et mest mulig samlet Storting.

Votering: Forslaget fikk 21 stemmer. 2 stemte mot.

For de gjenværende konfliktområder, vil kommunestyre uttale:

1. Styremodellen må sikre både de demokratiske hensyn til befolkningen i Finnmark og de folkerettslige forhold for samene. Det er ikke tilfredsstillende med en styremodell hvor avgjørelser ikke kan tas ved stemmelikhet, slik regjeringens opprinnelige forslag var. Heller ikke regjeringens siste utkast er tilfredsstillende, hvor avgjørelser kan være avhengig av om styreleder er oppnevnt av fylkestinget eller av Sametinget vekselvis hvert år. Da er det bedre at fylkestinget sikres stemmeflertall utenom det samiske kjerneområdet og Sametinget innenfor dette området. Dette vil best ivareta demokratiske hensyn til fylkets befolkning og de folkerettslige forhold for samene, samtidig som styret sikres beslutningskraft.

Votering: Forslaget fikk 17 stemmer. 6 stemte mot.

2. Vi kan ikke akseptere at Sametinget gis rett til å utarbeide retningslinjer for endret bruk av utmark. Dette bør finnmarkseiendommens styre gjøre selv etter uttalelse fra fylkesting og Sameting og med godkjennelse av departementet.

Votering: Forslaget fikk 18 stemmer. 5 stemte mot.

3. Hammerfest kommunestyre vil motsette seg en privatrettslig oppstyking av allmenningen i Finnmark. Vi ser behovet for å få kartlagt om det finnes individuelle og kollektive rettigheter innenfor gjeldende rettsregler, og at en kommisjon kan være en praktisk måte å få dette avklart på innen rimelig tid, i stedet for årelange rettsaker om det samme. I den grad en utmarksdomstol måtte slå fast rettigheter som i vesentlig grad er i konflikt med allmennhetens interesser, må loven åpne adgang for ekspropriasjon med erstatning til de berørte. Videre må allemannsretten, som for eksempel rett til fri ferdsel i utmark, bærplukking, m.v. opprettholdes uavhengig av eiendomsrett, bruksrett eller lignende.

Votering: Forslaget fikk 19 stemmer. 4 stemte mot.

4. Reglene i kapittel 4 må vurderes nærmere. Det kan ikke aksepteres at finnmarkseiendommen i følge §X6 sørger for tinglysning av rettigheter de er enige med kommisjonen eksisterer, uten mulighet for å anke denne avgjørelsen inn for utmarksdomstolen. De som best ivaretar allmennhetens interesser, de berørte kommuner og fylkeskommunen må ha slik ankemulighet. Kapittel 4 er for øvrig meget omfattende med en rekke bestemmelser som ikke tidligere har vært ute på høring. Hammerfest kommunestyre mener at det mest betryggende vil være at Kongen fastsetter kommisjonens mandat og retningslinjer etter at dette har vært ute på høring.

Votering: Forslaget fikk 18 stemmer. 5 stemte mot.

Vedtak i Kommunestyret - 22.04.05:

Hammerfest kommunestyre viser til den lange prosessen med finnmarksloven som nærmer seg sin avslutning, og håper loven kan vedtas av et mest mulig samlet Storting.

For de gjenværende konfliktområder, vil kommunestyre uttale:

1. Styremodellen må sikre både de demokratiske hensyn til befolkningen i Finnmark og de folkerettslige forhold for samene. Det er ikke tilfredsstillende med en styremodell hvor avgjørelser ikke kan tas ved stemmelikhet, slik regjeringens opprinnelige forslag var. Heller ikke regjeringens siste utkast er tilfredsstillende, hvor avgjørelser kan være avhengig av om styreleder er oppnevnt av fylkestinget eller av Sametinget vekselvis hvert år. Da er det bedre at fylkestinget sikres stemmeflertall utenom det samiske kjerneområdet og Sametinget innenfor dette området. Dette vil best ivareta demokratiske hensyn til fylkets befolkning og de folkerettslige forhold for samene, samtidig som styret sikres beslutningskraft.
2. Vi kan ikke akseptere at Sametinget gis rett til å utarbeide retningslinjer for endret bruk av utmark. Dette bør finnmarkseiendommens styre gjøre selv etter uttalelse fra fylkesting og Sameting og med godkjennelse av departementet.
3. Hammerfest kommunestyre vil motsette seg en privatrettslig oppstyking av allmenningen i Finnmark. Vi ser behovet for å få kartlagt om det finnes individuelle og kollektive rettigheter innenfor gjeldende rettsregler, og at en kommisjon kan være en praktisk måte å få dette avklart på innen rimelig tid, i stedet for årelange rettsaker om det samme. I den grad en utmarksdomstol måtte slå fast rettigheter som i vesentlig grad er i konflikt med allmennhetens interesser, må loven åpne adgang for ekspropriasjon med erstatning til de berørte. Videre må allemannsretten, som for eksempel rett til fri ferdsel i utmark, bærplukking, m.v. opprettholdes uavhengig av eiendomsrett, bruksrett eller lignende.
4. Reglene i kapittel 4 må vurderes nærmere. Det kan ikke aksepteres at finnmarkseiendommen i følge §X6 sørger for tinglysing av rettigheter de er enige med kommisjonen eksisterer, uten mulighet for å anke denne avgjørelsen inn for utmarksdomstolen. De som best ivaretar allmennhetens interesser, de berørte kommuner og fylkeskommunen må ha slik ankemulighet. Kapittel 4 er for øvrig meget omfattende med en rekke bestemmelser som ikke tidligere har vært ute på høring. Hammerfest kommunestyre mener at det mest betryggende vil være at Kongen fastsetter kommisjonens mandat og retningslinjer etter at dette har vært ute på høring.

Ordfører orienterte om utbyggingsprosjektene ved Fuglenes skole og Breilia skole. Han opplyste at utbyggingsprosjektet ved Fuglenes skole vil komme som egen sak i kommunestyret den 16. juni –04, mens utbyggingsprosjektet ved Breilia skole kommer opp som egen sak på høsten dersom kostnadsoverskridelser gjør dette nødvendig.

Møte slutt: 13.00

Rett utskrift: