

## Møteinnkalling

Utvalg: **Styret for kultur, omsorg og undervisning**  
Møtested: Magnus Larsenssalen, Arktisk kultursenter  
Dato: 30.08.2010  
Tidspunkt: 09:00

Forfall meldes til utvalgssekretæren på telefon 78402502 / 97734965 som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

### Muntlige orienteringer:

1. Serveringsbevillinger – sommer 2010
2. Pleietjenesten – informasjon om økonomi og tjenestenivå i sommer
3. Barn og unge – informasjon om bemanningssituasjonen, leksehjelp og Newtonrommet

### Saksliste

Saksnr	Innhold
PS 58/10	Revisjon av Hammerfest kommune sin forskrift om åpningstider for serveringssteder
PS 59/10	Retningslinjer for sosialhjelp i Hammerfest kommune
PS 60/10	Ettervernsboliger - helhetlig rehabiliteringstilbud
PS 61/10	Endring til forskrift - skolestruktur Hammerfest kommune
PS 62/10	Tomtevalg og videre prosess for omsorgssenter
PS 63/10	Diverse referatsaker
PS 64/10	Godkjenning av protokoll

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus, Storgata kommunehus - servicekontoret, Hammerfest bibliotek og kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Grethe Ernø Johansen  
leder

**Saksbehandler: Hilde Strømme**  
**Saksnr.: 2010/2-20/**

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
58/10	Styret for kultur, omsorg og undervisning Kommunestyret	30.08.2010

### **Revisjon av Hammerfest kommune sin forskrift om åpningstider for serveringssteder**

#### **Saken gjelder**

Administrasjonen har erfart at det kan være behov for å føye til enkelte bestemmelser i Hammerfest kommune sin forskrift om åpningstider for serveringssteder.

Det er ingen reguleringer vedrørende åpningstider for uteserveringer i forskriften og det har oppstått et behov for nærmere regulering av dette av hensyn til berørte naboer.

#### **Sakens bakgrunn og fakta**

Siden vedtakelsen av Hammerfest kommune sin forskrift om åpningstider for serveringssteder 15.01.09 har antallet uteserveringer i Hammerfest bykjerne økt.

Det foreligger per dags dato tre uteserveringer i bykjernen som har åpent hele året. En søknad om sesongåpen uteservering er under behandling i administrasjonen. Administrasjonen har mottatt klage på høy støy fra berørte naboer til to av uteserveringene.

Av hensyn til serveringsstedenes naboer ønsker rådmannen å innskrenke åpningstidene for uteserveringer etter serveringsloven. Administrasjonen har ikke hjemmel for å foreta seg noe med høy støy fra konkrete uteserveringer etter gjeldende lovverk, men kan foreta en felles innskrenkning av åpningstidene gjennom å revidere forskriften.

Rådmannen gjør oppmerksom på at forskrift om åpningstider for serveringssteder kun gjelder serveringsbevillinger etter serveringsloven. Endringene vil ikke ha betydning for bevillinger etter alkoholloven. Dersom man ønsker å innskrenke skjenketidene for bevillinger etter alkoholloven må dette gjøres gjennom å foreta en revisjon av de alkoholpolitiske retningslinjene i 2012.

Administrasjonen ønsker en likebehandling av aktører som har bevillinger etter serveringsloven og etter alkoholloven. Dersom politikerne vedtar endringene i forskriften om åpningstider for serveringssteder ønsker administrasjonen å se på mulighetene for å innta tilsvarende innskrenkninger i de alkoholpolitiske retningslinjene i 2012.

Forslag til ny forskriftstekst:

### *§ 1. Åpningstider for serveringssteder*

#### *a) I bykjernen*

*Serveringssteder i Hammerfest bykjerne skal være lukket mellom klokken 04.00 og klokken 06.00.*

*Uteserveringer i Hammerfest bykjerne skal være lukket mellom klokken 23.00 og klokken 09.00.*

#### *b) Utenfor bykjernen*

*Serveringssteder utenfor Hammerfest bykjerne skal være lukket mellom klokken 04.00 og klokken 06.00.*

*Uteserveringer utenfor Hammerfest bykjerne skal være lukket mellom klokken 24.00 og klokken 06.00.*

*Som bykjerne regnes Rådhusplassen, Sjøgata, Storgata, Strandgata, Parkgata, Sørøygata, Havnegata, Nedre Hauen, Salsgata, Kirkegata, Verfts fjæra, Corn Moes gate, Lavamoloen, Mellomgata og Skippergata.*

#### *c) I boligområder*

*Serveringssteder i boligområder skal være lukket mellom klokken 04.00 og klokken 06.00.*

*Uteserveringer i boligområder skal være lukket mellom klokken 23.00 og klokken 09.00.*

#### *d) Bakgårder*

*Uteserveringer i bakgårder hvor minst en boligenhet har vindu, dør eller balkong mot bakgården, eller hvor overnattingssted har minst ett soverom mot bakgården, skal være lukket mellom klokken 21.00 og klokken 08.00.*

*§ 2. Åpningstider fastsatt etter punkt 1 gjelder ikke servering ved overnattingssteder til overnattingsgjester.*

*§ 3. Bensinstasjoner kan ha matsservering i hele åpningstiden.*

*§ 4. Forskrift om åpningstider gjelder ikke for serveringssteder tilknyttet industrivirksomhet/anleggsvirksomhet og lignende med døgnkontinuerlig drift.*

*§ 5. Rådmannen gis fullmakt til å forlenge åpningstiden for en enkelt anledning. Rådmannen gis videre fullmakt til i tvilstilfeller å avgjøre om et serveringssted faller inn under forskriftens geografiske virkeområde og til å avgjøre hva som skal regnes som bakgård, jf. punkt 1.*

§ 6. Forskriften trer i kraft 15. desember 2010.

Forslag til forskriftstekst ble sendt på høring til politiet, sosialtjenesten og alle serveringssteder den 30.04.10. Høringsfristen ble satt til 1. juni. Det kom inn tre høringsuttalelser.

Sosialtjenesten sier følgende i høringsuttalelse av 31.05.10;

*”Sosialtjenesten har ingen merknader til endringene.”*

Sneberg AS sier følgende i høringsuttalelse av 26.05.10;

***”Generelle betraktninger til problemstillingen støy:***

*En reduksjon i åpningstider for uteservering vil totalt sett ikke fjerne støy fra bykjernen, men flytte den. I de fleste tilfeller ut på gatenivå. Vi mener dette også åpner for muligheten til nye problemstillinger.*

*Et utserveringsområde er avgrenset og kontrollerbart for utestedet.*

*Når uteserveringen er lukket, må eksempelvis alle røykende gjester henvises ut på gata sammen med de som eventuelt står i kø eller ikke er gitt adgang. Disse står i dag fram til inngangsdør. Her ligger i tillegg til et potensial for økt støynivå, også et potensial for økt konfliktnivå. Hvem har ansvar i eventuelle situasjoner som oppstår på gatenivå? Har utestedets dørvakter myndighet til å gå inn i en situasjon ute på gaten, og hvor langt fra egen inngangsdør gjelder dette? Skal man kun observere og tilkalle politi? Eller får man tillatelse til å sette opp et fysisk skille på fortauet for å sikre sine gjester og skille myndighetsområde?*

***Begrensninger i åpningstider for bakgårder:***

*Forskriften setter som utgangspunkt en generell åpningstid for uteservering i bykjernen fram til kl. 23, og for uteservering mot bakgårder fram til kl. 21.*

*Denne foreslåtte tilleggbegrensning tror vi ikke på generelt grunnlag har vesentlig virkning på begrensning av støy for omkringboere. Utelivsmønsteret i Hammerfest over lang tid gjør at disse to timer av døgnet erfaringsmessig ikke har særlig mye besøk. Bortsett fra enkelte dager i året og gjerne ved spesielle anledninger i bysammenheng. De øvrige dager kommer majoriteten av gjester ut etter kl. 23.00.”*

Redrum café og bar AS sier følgende i høringsuttalelse av 26.05.10;

*”Viser til høring – revisjon av forskrift om åpningstider for serveringssteder i Hammerfest, datert 30.april d.å. redrum Cafè og bar AS (redrum) stiller seg uforstående til at Hammerfest kommune ønsker å innskrenke åpningstider for uteserveringssteder i Hammerfest. Selv om endring av forskriften gjelder matservering, og således ikke vil berøre redrums drift nevneverdig pr i dag, legger redrum til grunn at dette vil få konsekvenser for de nye alkoholpolitiske retningslinjer som trår i kraft i 2012.*

*redrum Cafe & Bar er et kultursted, café med matservering, og bar med alle rettigheter. Vi satser bevisst på kultur, sprek mat, god drikke, samt godt utvalg i kaffedrikker og ellers god stemning. Lokalene til bedriften er ca 55 m2 innendørs, og 100 m2 utendørs. redrum har i overkant av 50.000 gjester hvert år, og sysselsetter ca 10 årsverk. Bedriften har vært igjennom en tøff omstilling noen år tilbake, men er nå en sunn bedrift med mange fornøyde gjester. Bedriften har bl.a. investert over 1 million kroner i utstyr og lokale i løpet av det siste året.*

*Utendørsserveringen har i dag alle rettigheter, og er helt vesentlig for redrums daglige drift. Uteplassen bidrar til avlastning for lokalet som er innendørs, og bidrar til at flere kan delta på populære arrangementer. Uteserveringsplassen sørger for at det er god sirkulasjon i lokalet, og dette kan oppnås ved at denne plassen har fulle rettigheter. redrum tar mål av seg til å ha mange forskjellige arrangementer i løpet av året. I dag arrangeres alt fra konserter, quiz, temafester, revy, fotballkamper og mye annet. Vi erfarer at de ulike arrangementene har varierende besøk, men vi ønsker å gi et bredt og allsidig tilbud til byens befolkning og tilreisende. Det er derfor viktig at bedriften kan benytte uteplassen ved populære arrangementer, som er med på å finansiere smalere tilbud som vi arrangerer.*

*Som nevnt er vi klar over at høringen denne gang dreier seg om matsservering. Uteplassen til redrum er i dag ikke en bakgård pr definisjon, og vil således ikke bli berørt m.h.t matsservering etter kl 23. Det vi i midlertidig ikke vet, er hvilken definisjon som legges til grunn for bakområdet til redrum i fremtiden. Dersom det bygges en bygning på tomten ved siden av postgården, kan man under visse forutsetninger definere uteområdet til redrum som en bakgård. Da vil redrum bli rammet av de forskriftsendringene som er skissert, og dette vil være ødeleggende for bedriften. Hva som bygges på nabotomta har redrum ingen kontroll over, og videreutvikling av bedriften vil da ligge utenfor redrums kontroll.*

*Vi legger også til grunn at Hammerfest kommune vil harmonisere forskrift for servering og skjenking ved revidering av kommunens alkoholpolitiske retningslinjer i 2012. Dersom redrum mister skjenkerettigheter for sitt uteområdet i 2012, vil dette være svært negativt for bedriften, og antagelig resultere i opphør av redrum. De nye alkoholpolitiske retningslinjer som ble vedtatt av Hammerfest kommune i 2008, har bidratt svært positivt for redrum og de ulike arrangementene vi arrangerer. Vi vil derfor på det sterkeste anbefale Hammerfest kommune om ikke å endre politikk på uteservering, og skjenking i sentrum.*

*redrum har forståelser for at det kan oppstå konflikt som følge av bråk på uteservering- og skjenkesteder. redrum har aldri mottatt klager fra beboere i sentrum for den aktiviteten som vi har på våre uteområder. Vi går langt for å ta hensyn til beboere i området, og har så langt hatt stor suksess med det. Vi mener derfor at forskriftsendringen som den er foreslått, er unødvendig for å løse enkeltproblem som måtte oppstå i kjølvann av aktivitet på ulike uteområder på de ulike uteplassene. redrum mener kommunen bør håndtere disse tilfellene direkte, uten å innskrenke muligheter for arrangementer der bråk ikke er et problem.*

### **Konklusjon**

*1. redrum ønsker å uttrykke sin motstand mot at Hammerfest kommune endrer forskrift om åpningstider for serveringssteder i Hammerfest kommune som skissert i høringsbrev av 30.april d.å.*

*2. redrum mener Hammerfest kommune burde skaffe seg hjemmel til å håndtere eventuelle problemtilfeller med bråk fra uteserveringssteder, slik at kommunen kan gripe inn i enkelttilfeller i stede for å innskrenke for alle.*

*3. redrum har som følge av en næringsvennlig politikk på uteservering/ skjenking kunne bygge opp et populært serverings- og kulturkonsept. En innstramming av denne politikken vil ramme redrum svært hardt, og bidra til at byen mister dette tilbudet.”*

### **Rådmannens vurdering**

Med hjemmel i serveringsloven § 15 første ledd kan kommunen i forskrift fastsette åpningstider for de serveringsstedene som ligger i kommunen. Hammerfest kommune har gjort dette

gjennom å vedta en egen forskrift om åpningstider for serveringssteder. Forskriften ble vedtatt av Hammerfest kommunestyre 15. januar 2009 og det er denne rådmannen ønsker å foreta en revisjon av.

Vedtaket om å innskrenke åpningstidene kan tidligst tre i kraft tre måneder etter at vedtaket er truffet, jf. serveringsloven § 15 tredje ledd. Rådmannen innstiller derfor til at endringene blir gjeldende fra 15.12.10.

En rekke kommuner har tilsvarende forskrift som Hammerfest kommune sin forskrift om åpningstider, og flere kommuner har fastsatt egne åpningstider for uteserveringer i forskriften. Hammerfest kommune er svært liberale med hensyn til serveringssteders åpningstider sammenlignet med andre byer.

Det er en vanskelig avveining som må foretas mellom hensynet til berørte naboer på den ene siden og hensynet til utestedene og deres gjester på den andre siden.

En innskrenkning i nåværende åpningstider for uteserveringer og bakgårder vil føre til mindre støy og uro for berørte naboer. Det er uheldig at berørte naboer er plaget av høy støy. Dette forringer livskvaliteten til personene det gjelder. To berørte naboer opplyser at støyen i helgene er så høy at de finner det ubehagelig å være hjemme og har store problemer med å få sove.

På den andre side kan innskrenkningene ramme utestedene som har uteserveringer i form av lavere omsetning som igjen kan føre til et dårligere tilbud til gjester og i ytterste konsekvens nedleggelse av utestedene. Redrum er bekymret for at de vil måtte tilby færre og mindre allsidige tilbud til byens befolkning om de alkoholpolitiske retningslinjene harmoniseres med åpningstidene for serveringssteder i 2012.

Mot dette kan det sies at de foreslåtte innskrenkningene ikke vil berøre aktivitet i innvendige lokaler hvor hoveddelen av gjestene befinner seg. Det er også mulig å søke administrasjonen om utvidet åpningstid/skjenketid for enkeltanledninger dersom man ser behov for det, eksempelvis ved konserter og festivaler.

Sneberg nevner i sin høringsuttalelse mulighetene for at støy og uro flyttes ut på gatenivå og at det kan oppstå konflikter mellom gjester og andre som befinner seg utenfor. Etter rådmannens vurdering kan man forhindre uroligheter på gatenivå ved at det settes opp en form for gjerde/innhegning hvor gjestene kan oppholde seg når de er utendørs.

### **Rådmannens forslag til vedtak**

Med hjemmel i lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven) av 13. juni 1997 nr. 55 § 15 første ledd, fastsettes følgende forskrift om åpningstider for serveringssteder i Hammerfest kommune

:

#### **§ 1. Åpningstider for serveringssteder**

##### **a) I bykjernen**

Serveringssteder i Hammerfest bykjerne skal være lukket mellom klokken 04.00 og klokken 06.00.

Uteserveringer i Hammerfest bykjerne skal være lukket mellom klokken 23.00 og klokken 09.00.

#### b) Utenfor bykjernen

Serveringssteder utenfor Hammerfest bykjerne skal være lukket mellom klokken 04.00 og klokken 06.00.

Uteserveringer utenfor Hammerfest bykjerne skal være lukket mellom klokken 24.00 og klokken 06.00.

Som bykjerne regnes Rådhusplassen, Sjøgata, Storgata, Strandgata, Parkgata, Sørøygata, Havnegata, Nedre Hauen, Salsgata, Kirkegata, Verftsfjæra, Corn Moes gate, Lavamoloen, Mellomgata og Skippergata.

#### c) I boligområder

Serveringssteder i boligområder skal være lukket mellom klokken 04.00 og klokken 06.00.

Uteserveringer i boligområder skal være lukket mellom klokken 23.00 og klokken 09.00.

#### d) Bakgårder

Uteserveringer i bakgårder hvor minst en boligenhet har vindu, dør eller balkong mot bakgården, eller hvor overnattingssted har minst ett soverom mot bakgården, skal være lukket mellom klokken 21.00 og klokken 08.00.

§ 2. Åpningstider fastsatt etter punkt 1 gjelder ikke servering ved overnattingssteder til overnattingsgjester.

§ 3. Bensinstasjoner kan ha matsservering i hele åpningstiden.

§ 4. Forskrift om åpningstider gjelder ikke for serveringssteder tilknyttet industrivirksomhet/anleggsvirksomhet og lignende med døgnekontinuerlig drift.

§ 5. Rådmannen gis fullmakt til å forlenge åpningstiden for en enkelt anledning. Rådmannen gis videre fullmakt til i tvilstilfeller å avgjøre om et serveringssted faller inn under forskriftens geografiske virkeområde og til å avgjøre hva som skal regnes som bakgård, jf. punkt 1.

§ 6. Forskriften trer i kraft 15. desember 2010.

**Saksbehandler: Ragnhild Edvardsen/Kaj-Gunnar Dahl**  
**Saksnr.: 2010/2315-1/**

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
59/10	Styret for kultur, omsorg og undervisning Formannskapet	30.08.2010

### Saksdokumenter vedlagt:

1. Retningslinjer for sosialhjelp i Hammerfest kommune
2. Statlige veiledende retningslinjer for utmåling av stønad til livsopphold etter sosialtjenesteloven i NAV.

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

1. Lov om sosiale tjenester av 13. desember 1991 nr. 81
2. Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen, vedtatt 18.12.2009 Nr. 131.
3. Rundskriv 1-34/2001: Sosialtjenestelovens kapittel 5.

## Retningslinjer for sosialhjelp i Hammerfest kommune

### Saken gjelder

Sosiale tjenester i NAV har meldt inn sak om nye retningslinjer for sosialhjelp i Hammerfest kommune.

### Sakens bakgrunn og fakta

I henhold til gjeldende retningslinjer for sosialhjelp i Hammerfest kommune § 33 skal sosialhjelpsnormene revideres årlig og ved endring behandles av Formannskapet.

Økonomisk sosialhjelp er etter 01.01.10 hjemlet i Lov om sosiale tjenester i NAV. Det følger av bestemmelsen i § 18 at den som ikke kan sørge for sitt livsopphold gjennom arbeid, trygderettigheter o.s.v., har krav på økonomisk stønad. Utgangspunktet er at den enkelte først skal utnytte egne muligheter eller hjelpeordninger for å kunne forsørge seg selv.

Loven påpeker at alle skal sikres et forsvarlig livsopphold, men uten å fastsette størrelsen på livsoppholdet. Sosialhjelpsutbetaling skal imidlertid ikke være av en slik størrelse at personer

ikke motiveres til å skaffe seg arbeid, delta i arbeidsmarkedstiltak eller annen virksomhet som kan bidra til å ta ansvar for egen livssituasjon.

Økonomisk stønad til livsopphold er, i henhold til Lov om sosiale tjenester i NAV, en skjønnsmessig ytelse. NAV har både rett og plikt til å utøve skjønn i behandling av søknad om sosialhjelp. Størrelsen på utbetalingen beregnes ut fra en konkret vurdering av et faktisk behov hos den enkelte. Sosialdepartementet har utarbeidet statlige veiledende retningslinjer for utmåling av stønad til livsopphold, men presiserer at satsene i de veiledende retningslinjene må betraktes som et veiledende utgangspunkt for det skjønn som skal utøves.

Statens veiledende satser for utmåling av sosialhjelp pr. 1. januar 2010. ( satser gjeldende fra januar 2009 i parentes)

<u>Enslige</u>	kr. 5.197	(5.105)
<u>Ektepar/samboere</u>	kr. 8.632	(8.479)
<u>Person i bofellesskap</u>	kr. 4.316	(4.240)
<u>Barn 0-5 år</u>	kr. 1.982	(1.947)
<u>Barn 6-10 år</u>	kr. 2.632	(2.585)
<u>Barn 11-17 år</u>	kr. 3.303	(3.245)

Kommunens veiledende satser for utmåling av sosialhjelp pr. 2010 ( satser gjeldende fra 01.02.08 i parentes)

<u>Hjemmeboende enslige/ungdom</u>	kr. 3.607	(3.475)
<u>Enslige med eget hushold (med mulighet for å bli selvhjulpen)</u>	kr. 4.538	(4.372)
<u>Enslige med eget hushold (som ikke har mulighet til inntekt i overskuelig fremtid)</u>	kr. 6.111	(5.887)
<u>Ektepar/samboere</u>	kr. 10.178	(9.805)
<u>Barn 0-9 år</u>	kr. 1.131	(1.090)
<u>Barn 10-17 år</u>	kr. 1.698	(1.636)

Andre endringer:

§ 19 Livsopphold pr. mnd. (korttidssats), 2. ledd.

For søkere som har brukt opp sin inntekt, foreslås beløpet økt fra kr. 50,- til kr. 70,- pr. dag.

§ 23 Depositum

Garanti på depositum foreslås økt fra maksimumsbeløp på kr. 15.000,- til Kr. 18.000,-.

§ 24 Etablering

Hjelp til etablering foreslås økt fra inntil kr. 15.000,- til inntil kr. 18.000,-.

§ 32 Regulering av sosialhjelpsnormene. Sosialhjelpsnormene skal reguleres

administrativt i takt med økning av grunnbeløpet i Folketrygden, med virkning fra 1. august hvert år.

### **Rådmannens vurdering**

Administrasjonen foreslår en økning i sosialhjelpssatsene gjeldende fra 01.10.2010. Trygdeoppgjøret i mai 2010 er lagt til grunn for økningen. Der ble satsene justert med 3,8 %. En finner det rimelig med slik økning i satsene i 2010 sett på bakgrunn av økning i kostnadsnivå til livsopphold og boutgifter. På grunn av omstillingen til NAV, ble ikke sosialhjelpssatsene økt i 2009.

Administrasjonen gjør oppmerksom på at de veiledende satser fra staten har som utgangspunkt at alle inntekter legges til grunn for utmåling av sosialhjelp, også barnetrygd, som Hammerfest kommune ikke tar med i sin beregning av økonomisk sosialhjelp.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Formannskapet vedtar følgende endringer i retningslinjene for sosialhjelp:

<u>Hjemmeboende enslige/ungdom</u>	<u>kr. 3.607</u>
<u>Enslige med eget hushold (med mulighet for å bli selvhjulpen)</u>	<u>kr. 4.538,-</u>
<u>Enslige med eget hushold (som ikke har mulighet til inntekt i overskuelig fremtid)</u>	<u>kr. 6.111,-</u>
<u>Ektepar/samboere</u>	<u>kr. 10.178,-</u>
<u>Barn 0-9 år</u>	<u>kr. 1.131,-</u>
<u>Barn 10-17 år</u>	<u>kr. 1.698,-</u>

### § 19 Livsopphold pr. mnd. (korttidssats), 2.ledd.

For søkere som har brukt opp sin inntekt, foreslås beløpet kra kr. 50,- til kr. 70,- pr. dag.

### § 23 Depositum.

Garanti på depositum foreslås økt fra maksimumsbeløp på kr. 15.000,- til Kr. 18.000,-.

### § 24 Etablering

Hjelp til etablering foreslås økt fra inntil kr. 15.000,- til inntil kr. 18.000,-.

### § 33 Regulering av sosialhjelpsnormene.

Det foreslås at sosialhjelpsnormene skal reguleres administrativt i takt med økning av grunnbeløpet i Folketrygden, med virkning fra 1. august hvert år.

Saksbehandler: Toril Stenersen  
Saknr.: 2010/1924-2/

## Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
60/10	Styret for kultur, omsorg og undervisning	30.08.2010

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

MU – sak av 21.05.07  
MU – sak av 24.10.06  
MU – sak av 12.09.06  
MU – sak av 10.05.05

## Ettervernsboliger - helhetlig rehabiliteringstilbud

### Saken gjelder

Etablering av et helhetlig rehabiliteringstilbud – ettervern – for personer med rusmiddelavhengighet. Tilbudet skal være en del av et bofelleskap der målsettingen er total rusfrihet.

### Sakens bakgrunn og fakta

På bakgrunn av kommunestyrevedtak om bygging av seks leiligheter for personer med psykiatriske lidelser og rusproblemer søkte Hammerfest eiendom KF 18.04.05 om tomtetildeling i Turistveien i Baksalen.

Saken har da vært inne til politisk behandling i MU 3 ganger før en i MU-møte den 21.07.07 fattet følgende vedtak:

*Styret for Miljø og Utvikling vedtar at boligene for personer med psykiatriske lidelser og rusproblemer etableres i Baksalen (Turistveien) og ber administrasjon å tilrettelegge for utbygging.*

I forkant av dette vedtaket ble det 11.12.06 avholdt folkemøte blant beboerne i gjeldende område. Kommunen ble i møtet kritisert for manglende vurdering av forskjellige alternativer. I MU-møte den 16.01.07 ble det gjort en oppsummering av dette folkemøte og administrasjon ble bedt om å vurdere alternative tomter for lokalisering av boligene til vanskeligstilte.

I saksutredningen til MU-vedtaket av 21.07.07 ble det understreket at det ikke skal tilrettelegges for mer enn 6 boenheter og at personer med tydelige adferdsproblemer og manglende boevne ikke skal plasseres i den type boliger.

Hammerfest eiendom KF ble satt som iverksetter for vedtaket og fikk ansvar for utforming av boenhetene.

Boligene i Baksalen har 7 leiligheter, der en av disse er tiltenkt base for miljøtjenesten. De er utstyrt med opplegg for sikkerhetsalarmer ift gjeldende forskrifter.

Pr. tiden har Hammerfest kommune følgende botilbud for personer med rusavhengighet.

Elvemo – 15 leiligheter – beboere her er stort sett eldre personer med primært alkoholproblematikk.

Idrettsveien 56/58 – 14 leiligheter – beboere her er tildels tungt belastede rusavhengige med både narkotika og alkoholproblematikk.

Parkgata 34 – 1 leilighet – for personer som er under rehabilitering – begrense botid.

### **Rådmannens vurdering**

Da Hammerfest Eiendom KF leverte tegning og utforming av boligene til fagenheten, rusmiddeltjenesten, ble det gjort en helhetsvurdering med bakgrunn i behovet slik det var pr tiden og hvordan det framtidige boligbehovet vil se ut.

Hammerfest kommune hadde pr tiden et forsvarlig botilbud til personer med rusproblematikk. Det kunne imidlertid oppstå utfordringer i forhold til å gi et tilbud til enkelt personer med tilleggsproblematikk, rus/psykiatri/tydelige adferdsproblemer.

Denne gruppen er ofte svært vanskelig å bosette i slikt bofellesskap. De har gjerne store vansker med å forholde seg til andre mennesker. Det ideelle boligtilbudet til disse er en egen avgrenset og bolig, mest mulig skjermet fra rusmiljøet ellers.

I tillegg til det som allerede var administrativt understreket vurderte fagenheten at slik utforming av boligene i Baksalen var ikke disse egnet til denne gruppen vanskeligstilte.

Imidlertid har det over lang tid vært behov for et bedre ettervernstilbud i Hammerfest.

Rusavhengige som kommer fra institusjon eller fra fengselsopphold og som er rusfrie, har fått tilbud om oppfølging i form av samtaler, praktisk bistand og korttidsleie i 3-6 måneder i Parkgata. Fagenheten vurderte da muligheten å styrke og utvide tilbudet for ettervern.

Ettervern er et begrep som benyttes ofte når en snakker om rusbehandling eller fengselsopphold, men er ikke definert i lovtekster. Begrepet er nær beslektet med rehabilitering som har til hensikt å bidra til at mennesker med nedsatt funksjonsevne får muligheter til deltagelse i samfunnet på egne premisser. Rusavhengighet er helt klart en form for funksjonssvikt. Rehabiliteringstilbudet til den enkelte er kommunens ansvar, jfr forskrift om rehabilitering – kap. 3.

I kommunens egen rehabiliteringsplan er definisjonen på rehabilitering:

*Tidsavgrenset, planlagte prosesser med klare mål og virkemiddel, der flere aktører samarbeider for å gi nødvendig assistanse til brukeren sin egen innsats for å oppnå best mulig funksjons og mestringsevne, selvstendighet og deltagelse i samfunnet.*

Rusmiddeltjenesten definerer ettervern på følgende måte:

*Summen av tiltak for å støtte og styrke brukeren i en nyorienteringsfase etter institusjonsopphold og som har til hensikt å hindre tilbakefall. Tiltakene skal ivareta*

*brukerens individuelle behov for en trygg og meningsfull hverdag. De skal dekke behov for bolig, aktivitet og mental støtte.*

Rehabilitering er et prioritert statlig satsningsområde og er tydelig beskrevet i St.mld 47 – samhandlingsreformen.

I samme st.mld legges det vekt på at den framtidige rusbehandling blir en tverrfaglig spesialisert behandling og skal i større grad integreres i det ordinære tjenesteapparatet. Det vil bli en større variasjon i tjenestetilbudet i form av poliklinisk-, korttids-, og langtidsinstitusjonsbehandling.

For å være best mulig rustet til å løse disse framtidige oppgaver bør Hammerfest kommune legge til rette for denne utviklingen.

Boligene i Baksalen vil bidra til å legge struktur i form av et boligtilbud, men det må også understrekes at rehabilitering er et helhetlig tilbud der flere aktører skal inngå.

Det er relativt få kommuner i Norge som har etablert et eget rehabiliteringstilbud med slike boliger. Erfaringer med å drifte slikt er ikke spesielt enkelt å finne.

Alta kommune har i et års tid hatt et slik tilsvarende tilbud. Formålet er nevneverdig likt, men Alta har ikke like mye personalressurser å tilby.

#### Faglig tekning og metode:

Rustjenesten består i dag av følgende:

1.Leder

3. Ruskonsulenter – 3 årig helse- eller sosialfaglig høgskole.

1. Miljøterapeut – 3 årig helse- eller sosialfaglig høgskole – denne stillingen er omgjort fra ufaglært til fagstilling med særlig tanke på å være faglig ansvarlig for rehabiliterings tilbudet i Hammerfest kommune

5. Miljøarbeidere – 1 hjelpepleier ellers ufaglærte

Rusmiddeltjenestens oppgaver er forankret i Lov om sosiale tjenester. I kapittel 6 står det blant annet at tjenesten skal følge opp klienten i behandlingssopplegget gjennom samtaler og om nødvendig hjemmebesøk, *og ved å legge til rette for nødvendige tiltak ved slutten av et institusjonsopphold.*

Når en person kommer fra institusjonsopphold er det ofte personlige utfordringer i forhold til å komme ut i aktivitet, sosialisere seg, gjerne opprette helt nytt nettverk og reetablere kontakt med familie. Da er det ekstra viktig å ha en visshet om at boligsituasjonen er avklart. Mange av disse personene sliter også med at når de kommer tilbake til Hammerfest har de et etablert rykte som gjør det vanskelig og i noen tilfeller umulig å skaffes seg bolig selv på det private markedet. Av den grunn blir de definert som vanskeligstilte.

#### Brukermedvirkning

Tjenesten ønsker å vektlegge brukermedvirkning som en stor del av måten tjenesten jobber på i boligen. De som bor der skal selv være med å definere sine egne mål og de skal være med å planlegge å evaluere i forhold til egen målsetting.

Med støtte fra miljøarbeidertjenesten skal beboerne selv utgjøre bostyre. Miljøarbeiderne skal være tilhørere og være påpasselig at bestemmelser i bostyre ikke kommer i konflikt med boligens formål og husregler.

I sosialt arbeid brukes ofte begrepet myndiggjøring eller empowerment i stedet for brukermedvirkning. Dette fordi det handler om at brukeren får hjelp til å mobilisere og ta i bruk egne ressurser. På denne måten tilføres personen myndighet og mulighet til å påvirke beslutninger som omhandler eget liv, og også i dette tilfellet bofellesskapet. Sentrale begreper er mestring, innflytelse, verdighet og respekt.

Personene som bor i boligene forplikter seg til individuell og gruppebasert oppfølging. Det skal være klare og konkrete husregler. Det skal også være null-toleranse for bruk av rusmidler. Dette utelukker ikke dermed brukermedvirkning.

Personene som skal bo i disse boligene er i en rehabiliteringsprosess. Tjenesten har definert tre målgrupper for boligene.

*Personer som er under behandling for sitt rusmisbruk:*

- 1. Ved at de er i lokale tiltak i kommunen*
- 2. Ved at de har avsluttet et opphold på institusjon*
- 3. Eller ved et lengere opphold i fengsel.*

*Samtidig med at de viser motivasjon og vilje til å forbli rusfri.*

Erfaring viser at etter behandling for rusavhengighet på institusjon, krever det systematisk oppfølging fra hjelpeapparatet i kommunen før de er i stand til å fungere på egen hånd i egne private boliger.

Disse personene har ofte en sammensatt problematikk med både rus og psykiatri. For å kunne jobbe målrettet og realistisk med denne problematikken betinger det et langvarig og integrert samarbeid mellom psykiatrisk helsevern og rus. Tålmodighet og stabile relasjoner i forholdet mellom bruker og hjelpeapparatet er også en forutsetning for å lykkes.

Ettervern kan forstås som en prosess inndelt i tre faser: forberedelse, flytting og oppfølging.

- Forberedelsesfasen starter under institusjonsbehandling og omfatter blant annet temaene fritid, helse, økonomi, skole, arbeid og bolig. Tidlig under institusjonsbehandlingen skal personen gjøres kjent med botilbudet. Det skal legges til rette for et godt samarbeid med institusjonen også etter utskrivelse, ikke minst med tanke på eventuell reinnleggelse som en mulig konsekvens av tilbakefall.
- I flyttefasen handler det om mange praktiske gjøremål som å frakte flyttelasset, koble til strømmen, bestille telefonabonnement, kontraktskriving og lignende. De fleste av brukere er i stand til dette selv og de *skal* også gjøre det selv, men noen ganger med veiledning og støtte fra en miljøarbeider. Videre er det en suksessfaktor at de har personer tilgjengelig som gir støtte og oppmuntring.
- Oppfølging kan være så mangt. Mange som kommer fra institusjon ønsker å klare seg best mulig selv og trenger kanskje bare å vite at noen er tilgjengelige. Noen trenger kanskje bare praktisk hjelp noen ganger, mens andre kan ha behov for mange samtaler og praktisk veiledning. Det er viktig å huske at formålet med alt ettervern og oppfølgingsarbeid er at personen skal klare seg selv etter hvert. For å kunne jobbe realistisk mot målet vil det være avgjørende at de disponerer en bolig som ikke er tilknyttet et rusmiljø og der de har lett tilgang til kommunens miljøarbeidertjeneste.

### Helhetlig ettervern

Som nevnt krever et helhetlig ettervern mer enn bare bolig.

- Aktivitetskrav: Det vil være et krav at personen skal være i en form for aktivitet. Det vil si jobb, skole, jobbtiltak via Nav, kurs eller lignende.
- Fritid: Tjenesten skal være hjelpelig med å formidle kontakt med ulike fritidsordninger, støttekontaktkoordinator, treningskontakt, eller aktiviteter i regi av miljøarbeidertjenesten.
- Økonomi: hjelpe personen å få en ordnet økonomi ved å formidle kontakt med rette instanser, for eksempel økonomisk rådgiver.
- Total rusfrihet: Personer som skal bo i boligen skal være personer med reelt ønske om rusfrihet. Rusmiddeltjenesten vil derfor forutsette total rusfrihet når boligene tildeles.
- Botrening: Ikke alle kan "det å bo". Tjenesten vil følge opp dem av de som trenger hjelp i forhold til dette i boligen.
- Fellesaktiviteter: Beboerne skal i samarbeid med miljøarbeiderne legge plan for fellesaktiviteter.

Det skal foreligge et enkeltvedtak før en kan flytte inn i boligen.

Vedtaket skal vise varigheten på botilbudet, omfanget av oppfølgingen og om personen skal ha utvidet miljøarbeidertjeneste. Vedtaket skal i god tid før det utgår evalueres og eventuelt forlenges.

I forkant av tildeling av bolig skal det ligge en grundig kartlegging hvorvidt personen fyller vilkårene for spesielt vilje og motivasjon til rusfrihet.

#### Utfordringer:

Den største utfordringen vil være å holde boligene rusfri. Det finnes ingen bestemmelser i Husleieloven som gir utleier mulighet til å stille vilkår til leietaker om eksempelvis rusfrihet. Fagenheten tenker å omgå dette ved at formålet og prinsippet for boligtiltaket skal være veldig godt kjent og drøftet med fremtidige leietakere. Gjennom brukermedvirkning skal bruker selv definere sine egne mål og plan for rusfrihet, det vil da medføre at leietaker har et stort ansvar for å følge opp egne målsettinger.

Fagenheter har også tro på at ved å ha en sterk brukermedvirkning også i daglig drift vil selvjustisen hjelpe brukerne å holde seg rusfri.

Når det oppstår regelbrudd, spesielt hva angår rusing i boligen, bør fagenheten kunne utøve utleieres rettigheter. Viktig her er å påpeke at utkastelse må skje ved hjelp av namsmannen. Begjæring om utkastelse sendes namsmannen og han vil foreta en vurdering om begjæringen er rettmessig.

#### Økonomi:

Den daglige driften av boligtilbudet slik det er planlagt skal kunne dekkes innenfor dagens økonomiske rammer.

Det vil ikke bli lagt opp til døgnkontinuerlig vaktordninger. Fagenheten vil allikevel vurdere den individuelle behov for hjelpetiltak.

Den framtidige sammenslåing av rus og psykiatritjenesten vil gjøre fordeling av personalressurser mer fleksibelt.

Om dette tilbudet skal være av en slik faglig standard som fagenheten ønsker å legge opp til, vil det kunne være perioder der leilighetene blir stående tomme. Dekningsgraden vurderes som sannsynlig til 70 %. Fagenheten vil stå som leier av bygget og er da kostnadsbærende ved tomme boliger. På sikt vil det kunne være anledning å selge ettervernstjenester til nærliggende kommuner.

Hammerfest kommune vil med dette tilbudet være i stand til å tilby ettervern for egne brukere uten å måtte kjøpe tjenesten fra ordinære rusinstitusjoner.

Noe varierende kan kommunen med tilbudet spare inn årlig fra kr 40 – 70 000.

Hammerfest eiendom har gjort foreløpige beregninger på leiekostnaden. Kapitalkostnader beregnes foreløpig til kr. 390.000 pr. år og FDV til 360.000. Den enkelte bruker betaler husleie, strøm og vask. Dette betyr at kommunens årlige økte nettokostnader på området øker med kr 100.000 til kr.150.000.

**Rådmannens forslag til vedtak:**

1. KOU vedtar å legge til rette for et helhetlig ettervernstilbud i Hammerfest.
2. KOU ber administrasjonen vurdere boligbruk til formålet i sammenheng med samlet tilgjengelig boligmasse, og vurdere alternativ bruk av bofelleskapet i Baksalen.
3. KOU ber administrasjonen komme tilbake med en endelig anbefaling på neste KOU-møte.

**Saksbehandler: Grethe Nissen/Arve Solvi Paulsen**  
**Saknr.: 2010/185-7/**

## Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
61/10	Styret for kultur, omsorg og undervisning	30.08.2010
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

### Endring til forskrift - skolestruktur Hammerfest kommune

#### Saksdokumenter vedlagt:

Høringsuttalelse –FAU Elvetun skole  
Høringsuttalelse –SU Baksalen skole  
Høringsuttalelse – Utdanningsforbundet

#### Saksdokumenter ikke vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt

- Kommunestyrets vedtak av 06.05.2010 – sak 25/10 Endring til forskrift - skolestruktur Hammerfest kommune
- Revidert prosjektrapport av 10.03.2009 ”Forbedret ressursbruk, Skolestruktur, Hammerfest kommune”
- Kommunestyrets vedtak av 17.12.2008 – sak 95/2008 Prosjekt Forbedret ressursbruk
- Kommunestyrets vedtak av 28.05.2009 – sak 38/09
- Styringsgruppas tilråding - Sluttrapport – Forbedret ressursbruk, med høringsuttalelser
- Økonomisk konsekvens, notat fra Hammerfest Eiendom KF

#### Saken gjelder

Som en del av prosjektet ”Forbedret Ressursbruk” har kommunestyret vedtatt at forslag til endringer i skolestrukturen i Hammerfest kommune skal legges ut på høring i henhold til bestemmelsene i opplæringsloven og forvaltningsloven.

Saksutredningen omfatter følgende forslag til endringer i kommunens skolestruktur:

Elvetun skole legges ned og elevene overflyttes til Baksalen skole og Fuglenes skole.

## Sakens bakgrunn og fakta

Det vises til kommunestyrets vedtak av 06.05.2010 – sak 25/10 Endring til forskrift - skolestruktur Hammerfest kommune:

2. Pkt. 2 og 3 i rådmannens forslag til endret skolestruktur sendes ut på høring i samsvar med opplæringslovens og forvaltningslovens bestemmelser.
3. Spørsmålet om det fortsatt skal/kan være skole/barnehage på Elvetun med tunellgang, må tas med i høringen.

Saksbehandlingskrav ved evt. nedlegging av Elvetun skole:

Opplæringslovens §8-1 omhandler skolested i en kommune og lyder som følger:

*"Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei sokner til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til..."*

Loven inneholder ikke regler om hvor mange skoler det skal være i en kommune, og kommunen står fritt til å opprette skoler eller legge ned skoler eller deler av skolen, og til å bestemme hvor skolene skal plasseres. Fylkesmannen har ikke hjemmel for å godkjenne eller underkjenne slike vedtak, men embetet skal se til at vedtakene blir gjort etter de forvaltningsmessige prosedyrer som opplæringsloven og forvaltningsloven legger opp til. Skolestrukturvedtaket av 23.05.02 er å betrakte som en forskrift om hvilken skole de enkelte barna i Hammerfest kommune tilhører. Kommunens beslutning om skolested er følgelig enkeltvedtak etter forvaltningslovens § 2, og kommunen må følge reglene i forvaltningsloven knyttet til enkeltvedtak når/hvis forskriften skal endres.

§ 11-1 i opplæringsloven omhandler samarbeidsutvalg (SU) ved grunnskolene. I lovbestemmelsens annet ledd heter det: *"Samarbeidsutvalet har rett til å uttale seg i alle saker som gjeld skolen"*. Denne retten ble kommentert i Sivilombudsmannens melding fra 1998 hvor det ble påvist saksbehandlingsfeil i fire klagesaker om skolenedleggelse. En gjennomgående feil var at de lovbestemte samarbeidsutvalgene som skal opprettes ved skolene, ikke hadde fått uttale seg om nedleggingsvedtakene slik de hadde etter grunnskolelovens § 32 nr. 2 (og den nye opplæringslovens § 11-1). Sivilombudsmannen påpekte at en rett til varsel og uttalerett for de som er rammet av avgjørelsen (retten til kontradiksjon), må anses som et grunnleggende rettssikkerhetskrav ved offentlig myndighetsutøvelse.

Ut fra ovennevnte har kommunen gitt alle berørte parter anledning til å uttale seg **før** forskriften om skolenes inntaksområder blir endret, jf forvaltningslovens § 37. Høringsbrev ble annonsert og sendt alle berørte skoler og fagforeninger med 5 ukers frist, 30.juni, for høringsuttalelser .

Det vises til Sak 25/10: *Endring til forskrift - skolestruktur Hammerfest kommune*

hvor det ble presentert en konsekvensanalyse av en nedlegging av Elvetun skole. Her er det sett på (sitat):

### 1. Samfunnmessige konsekvenser:

Prosjektrapporten innehar momenter for og mot opprettholdelse av Elvetun skole.

Følgende momenter taler for opprettholdelse av Elvetun skole som en 1. – 4. skole:

- De reviderte elevtallsprognosene tilsier et høyere elevtall i inntaksområdet Baksalen/Elvetun enn tidligere prognoser. Det er også sannsynlig at antall elever i nærområdet til Elvetun skole vil øke (jf. fordelingen av årskullene 2006 og 2007).
- Elvetunområdet ligger sentralt til og har unike muligheter/kvaliteter som skole- og oppvekstområde i sentrum av Hammerfest.
- Skoleveien til andre skoler blir lengre. Den vil tidvis være værhard, og behovet for skoleskysst vil øke.
- Dagens opplæringsstilbud ved Elvetun skole vurderes som godt. Elevmassen er oversiktlig og aldershomogen, og skolen er godt egnet til å ta imot minoritetspråklige elever.
- En overføring av alle/de fleste elevene til Baksalen skole, vil medføre at Baksalen blir en stor skole med minimum 300 elever. Dette vil kunne oppfattes som utrygt; - spesielt for de minste elevene.
- Elvetun ligger sentralt til i forhold til å kunne avlaste både Baksalen og Fuglenes skole hvis elevtallet øker mer enn dagens prognoser tilsier.

Følgende momenter taler for nedleggelse av Elvetun skole og overflytting av elevene til Fuglenes og Baksalen skoler.

- Løsningen er økonomisk fordelaktig med hensyn til drift og investering.
- Fuglenes skole har ledig kapasitet til å ta i mot ”Molla-elevene”
- Baksalen skole har behov for en omfattende rehabilitering. Det vurderes derfor som svært gunstig å kombinere en utvidelse av skolen som en del av denne renoveringen.
- Elevene unngår å måtte bytte skole i løpet av barneskolen.
- Selv om Baksalen skole vil bli en stor barneskole (litt over 300 elever) i Hammerfest-sammenheng, vurderes det som fullt mulig å komme fram til bygningsmessige og pedagogiske løsninger som ivaretar behovet for et oversiktlig og trygt læringsmiljø også for de minste elevene.
- Det er ingenting som tilsier at elevene vil få et dårligere opplæringsstilbud ved Baksalen skole.
- Både Fuglenes og Baksalen skoler har nær tilgang til attraktive uteområder som muliggjør allsidig aktivitet både sommer og vinter.

Elevgrunnlaget, gjeldende skolebegynnere ved Elvetun skole, fordeler seg på ”bydelsområder” som vist under. Tallene varierer fra år til år. Men det er verd å merke seg at det er kortere avstand til Fuglenes skole enn til Baksalen skole u Sone 1.

Tab. 15

Årskull	Sone 1 Molla- Breila skole	Sone 2 Breilia sk – Bybo	Sone 3 Idrettsv tom 30/31 Henneskrysset	Sone 4 Henneskrysset -Hauen	Andre soner	Sum
2007	2	10	10	7		29
2006	5	5	11	6		27
2005	2	7	2	4		15
2004	2	7	4	3		16
2003	4	7	3	3		17
2002	6	11	4	1	2	24
2001	1	4	4	1	0	10
2002	2	11	3	1	1	18
1999	3	6	7	2	2	20

Årskullene 2007 – 2003: per 25.01.08, årskullene 2002 – 1999: per 01.10.08

Følgende oversikt viser avstander mellom Baksalen og boområder i inntaksområdet:

Baksalen skole – Krysset Idrettsveien/Blåsenborg	1 km
Baksalen skole – Hammerfest kirke	2 km
Baksalen skole – ”Nissenjordet”	1 km
Baksalen skole – Breilia skole (via Storvannsveien)	2 km
Fuglenes skole – Storelvbrua	1,8 km

## 2. Pedagogiske konsekvenser:

Her vises til ”Revidert prosjektrapport av 10.03.2009 ”Forbedret ressursbruk, Skolestruktur, Hammerfest kommune” tab. 6, kap. 6.1. hvor styrker/svakheter ved små skoler er drøftet. Også her er det slik at ett og samme forhold, for eksempel små, oversiktlige arbeidsforhold/skolemiljø, vil kunne vurderes som svært positivt av noen (både foresatte, elever og lærere), men som negativt av andre.

## 3. Andre konsekvenser for elever og foresatte:

Det er umulig å kunne forutsi hvordan samtlige enkeltelever og foresatte vil oppleve overgangen fra et skolemiljø på rundt 70 elever til et skolemiljø på ca 300 elever. Før en evt. flytting, er det av stor betydning at det foretas en grundig planlegging av overgangen i forhold til best mulig tilrettelegging for både elever / foreldre og lærere. En god overgangsplan må fokusere på praktisk tilrettelegging, motivasjonsfaktorer og sentrale kritiske suksessfaktorer.

Vi ser en tendens til at flere elever søker seg vekk fra Elvetun skole. Årsakene til dette er flere og sammensatte. Men det syns som at flere ønsker et større miljø og at det selvsagt er en del usikkerhet knyttet til skolens framtid. Skoleåret 2010 vil det være 63 elever ved skolen.

## 4. Økonomiske konsekvenser:

Det er vanskelig å beregne besparelser knyttet til strukturendringer, men ved å ta utgangspunkt i GSI-rapporteringer og regnskapstall har en kommet fram til følgende:

Ved en overføring av elevene fra Elvetun til Baksalen skole vil besparelsen bli som følger (helårsvirkning):

Skole	Besparelse Pedag. hjemler	Besparelse Sfo- hjemler	Besparelse andre hjemler	Besparelse bygningm. drift	Økte skyssutgifter	Sum besparelse per år
<b>Elvetun skole</b>	2,0 = kr 860 000	0,5=kr. 212 000	0,5= kr. 170 000	Kr. 345 000	Kr. 61 000	Kr. 1 526 000

Elvetun skole: Av skolens (inkl. sfo) 13,4 hjemler skoleåret 2009/10 forutsettes det at 10,4 følger med elevene ved overføring til annen skole. Den bygningsmessige besparelsen utgjør 50% av skolens regnskap for 2009. Økte skyssutgifter tar utgangspunkt i at inntil 5 elever (1. årstrinn) får daglig skoleskyss og at inntil 20 elever (øvrigt årstrinn) får skyss vinterhalvåret (90 dager).

Det er uklart når man vil kunne hente ut gevinsten ved nedleggelsen av Elvetun skole. Det er per dato uklart når Baksalen skole vil være klar til å ta imot elevene fra Elvetun skole. Mye tyder på at det tidligst kan skje fra skolestart høsten 2014 under forutsetning av at planarbeidet med rehabilitering/utvidelse av Baksalen skole starter opp høsten 2010. Den vedtatte "Økonomiplan 2010-2013" legger opp til en byggestart ved Baksalen skole i 2013.

#### Besparelser investeringer

Hammerfest Eiendom KF har gjort en analyse av kostnadene ved rehabilitering av Baksalen skole med og uten inkludering av Elvetun, samt ny Elvetun skole. Denne viser at differansen mellom utbygging uten og med inkludering av Elvetun er på kr. 31 000 000. Dette utgjør i overkant av 30% av investeringene knyttet til å bygge en ny skole ved Elvetun. Totalt vil dette gi en investeringsbesparelse på kr 61 000 000.

Alternativ	
<b>Ny Elvetun skole</b>	<b>Kr. 92 000 000</b>
<b>Ny Baksalen skole</b>	<b>Kr. 185 000 000</b>
<b>Ny Baksalen inkl. Elvetun</b>	<b>Kr. 216 000 000</b>

Det vises for øvrig til en utredning gjort av NORUT "Grunnskole-undervisning, bosettingsmønster og utgiftsutjamning" (2010) hvor det fremgår at Hammerfest har et besparingspotensiale knyttet til å drive en mer kostnadseffektiv skole gjennom å redusere antall skoler i kommunen. I rapporten foreslår NORUT:

1-10 skole (liten):	4
1-10 skole (mellom):	1
1-7 skole (stor):	2
8-10 skole:	1

#### **Høringsuttalelser:**

Det er innkommet 3 høringsuttalelser til saken, jfr vedlegg:

- Høringsuttalelse – FAU Elvetun skole
- Høringsuttalelse – SU Baksalen skole
- Høringsuttalelse – Utdanningsforbundet

Hovedpunkter i høringsuttalelsene:

Innholdet i uttalelsen fra Elvetun FAU kan oppsummeres som følger:

- En nedleggelse av Elvetun skole vil føre til lengre skolevei for en del av elevene
- Fordeler av å ha en mindre skole knyttet til integrering av fremmedspråklige og trivsel i et mindre miljø
- Bevaring av Elvetun som et godt leke- og rekreasjonsområde i sentrum
- Økt biltrafikk i Baksalenområdet
- Tunellutslaget må flyttes slik at det kan være en skole i området

- Ønsker ikke å flytte elevene som er bosatt på Molla til Fuglenes skole da dette vil medføre en farligere skolevei.

Innholdet i uttalelsen fra Skolemiljøutvalg Baksalen skole:

- De ønsker ikke å ta stilling til denne saken, men ber om en hurtig avgjørelse.

Innholdet i uttalelsen fra Utdanningsforbundet:

- Elvetun er et velegnet område for skole, barnehage og fritid
- Kort skolevei for de elever som bor i sentrum
- Den planlagte tunnelen vil gjøre det vanskelig å drive skole i området
- Elevene kan overføres til Baksalen skole uten store pedagogiske konsekvenser
- Støtter forslaget om overføring av elevene på Molla til Fuglenes skole.

## **Rådmannens vurdering**

Høringsuttalelsen fra Elvetun FAU går imot forslaget om en nedleggelse av skolen og overføring av elevene til Baksalen og Fuglenes skoler. Argumentene, sett fra et brukerperspektiv, er forståelige. Det er en del fordeler for brukerne med små skolemiljøer, og kortest mulig skolevei er også det beste for alle elever. Elvetun-området er også et sentralt og viktig leke-og rekreasjonsområde for barn i sentrum. Imidlertid er det to vesentlige forhold som veier tungt for flytting av skolen. Det ene er utgangspunktet hvor det fra politisk hold ble gjort en bestilling på endring av skolestruktur for å oppnå økonomiske besparelser innen både drift og investering. I tillegg legges det til grunn at det planlegges tunnelutslag i området.

Elvetunområdet vurderes å ha en svært gunstig plassering for en 1.-4.skole. Imidlertid viser framlagte høringsforslag til tunnelutslag/innfartsvei, jfr Forslag til Kommunedelplan mars 2010, at det ikke vil være mulig å planlegge ny skole på området kombinert med noen av tunnel/vei-alternativene. Dette er av avgjørende betydning for rådmannens vurdering i saken.

Elvetun skole er en sentrumsnær skole, og en overføring av elevene til Baksalen og Fuglenes vil medføre økt skolevei for en del elever. Imidlertid vurderes avstanden til skolene å være akseptable.

Små skoler har sine fordeler og ulemper. For noen elever vil det være en fordel med et mindre skolemiljø mens det for andre vil være en styrke å ha større grupper. Fagmiljøet vil være større og elevene vil sikres et godt opplæringsstilbud ved Baksalen skole både sosialt og med tanke på faglig bredde / spisskompetanse.

Bekymringen for den økte trafikken til Baksalen skole er reell. Dette må det tas hensyn til i prosjekteringen av den nye skolen. Skoleveien for de som skal fra Molla til Fuglenes er svært trafikkert, og forhold rundt forsvarlig skolevei for disse elevene må også vurderes i forbindelse med prosjektering av Baksalen. Da må vurdering av den fremtidige trafikksituasjonen en får langs Fuglenesveien også tas med.

Elvetun skole er nå i midlertidige lokaler som på kort sikt vurderes som funksjonelle undervisningslokaler. Imidlertid er leiekostnadene såpass høye at det økonomisk vil være riktig å få på plass en permanent løsning i inneværende økonomiperiode. Dette kan kun løses ved en utbygging av Baksalen skole.

Beregningene av investeringskostnadene ved utbygging av skolene, viser at en kan spare 61 mill ved kun utbygging av Baksalen.

Rådmannen anbefaler derfor at Elvetun skole nedlegges, og at arbeidet med rehabilitering/utvidelse av Baksalen skole framskyndes. Ut fra elevtallsprognosene og avstand til nærmeste skole foreslås det i refererte rapport at Fuglenes/Reindalen inntaksområde utvides til å omfatte Molla (avgrenset av Breilia skole/Storelva). Med bakgrunn utfordringer knyttet til trafikkforhold, vil imidlertid rådmannen åpne for at inntaksgrensene gjeldende elever fra Molla vurderes på nytt når utbyggingen nærmer seg.

Endelig tidspunkt for nedleggelse av Elvetun skole er avhengig av ferdigstillelse av Baksalen skole.

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Elvetun skole legges ned og elevene overflyttes til Baksalen og Fuglenes skole. Nedleggelse realiseres når Baksalen er ferdig utbygd.
2. Fuglenes/Reindalen inntaksområde (barnetrinnet) utvides til å omfatte Molla (avgrenset av Breilia skole/Storelva). Det åpnes for å gjøre en ny vurdering av inntaksområdet i forbindelse med prosjektering av Baksalen skole.

**Saksbehandler: Kaj-Gunnar Dahl**  
**Saksnr.: 2010/714-23/**

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Eldrerådet	
62/10	Styret for kultur, omsorg og undervisning	30.08.2010
	Styret for miljø og utvikling	
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

### Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Mulighetsstudier med skisser for Molla, Strandparken og Kirkeparken
- 2 Brev Hammerfest kommune 190810

**Saksdokumenter ikke vedlagt:** PS 10/10 og PS 41/10

## Tomtevalg og videre prosess for omsorgssenter

### Saken gjelder

Kommunestyret har bedt administrasjonen å gjennomføre mulighetsstudier for tomtealternativene i Kirkeparken, Strandparken og Molla, slik at sak om tomtevalg for omsorgssenteret kan behandles i kommunestyret 9. september 2010.

### Sakens bakgrunn og fakta

Hammerfest kommunestyre fattet den 4. Mars 2010 følgende vedtak (PS 10/10):

1. *Hammerfest kommunestyre vedtar at nytt omsorgssenter skal plasseres sentrumsnært i Hammerfest.*
2. *Kommunestyret vedtar at bygging av nytt omsenter primært bør skje i kommunal regi. Administrasjonen bes fremforhandle intensjonsavtaler for erverv av areal / tomt som kan egne seg til formålet og som er beskrevet i saksframlegget. Disse utredes nærmere sammen med tomtealternativer som kommunen allerede eier sentrumsnært. Heriblant utredes muligheten for felles disposisjon av arealer bortenfor Bohus til parkering i underetasjer og omsorgssenter i overliggende etasjer. Vurderingene av eventuell sambruk må skje i nært samarbeid med Hammerfest Parkering KF.*
3. *Det legges fram en egen sak som behandles i kommunestyret senest medio juni i år der*

*administrasjonen fremmer innstilling på konkrete tomtevalg dersom areal og pris er tilfredsstillende.*

Hammerfest kommunestyre fattet den 17. Juni 2010 følgende vedtak (PS 42/10):

1. Kommunestyret utsetter behandlingen av valg av tomt til omsorgssenteret til kommunestyremøtet 9.september.
2. Administrasjonen bes om å få utført arkitektfaglige vurderinger (mulighetsstudie) av de tre tomtealternativene Molla, Strandparken og Kirkeparken med hensyn til egnethet. Dette på tilsvarende måte som det som er gjort for de kommunale tomtene i Salssiden og Bohustomta.
3. Administrasjonen bes gi en vurdering om realistisk framdrift på de ulike tomtealternativer.
4. Det arrangeres en work-shop i god tid før kommunestyrebehandlingen der Husbankens nye veileder for utforming av omsorgsboliger og sykehjem gjennomgås. Det legges spesielt vekt på temaer i forhold til lokalisering (tomtevalg) og omgivelseskvaliteter.
5. Kommunestyret ber om å få nærmere redegjort for statens retningslinjer for tildeling av statstilskudd til omsorgsboliger og sykehjemsplasser. Herunder hva som legges til grunn for tilskudd til fellesarealer. Kommunestyret er kjent med at regelverket er endret i forhold kravene for å få tilskott der det veldig sterkt fokuseres på fellesskapsløsninger.

Arkitekt Fosslund as har vært engasjert til å lage mulighetsstudier for de nevnte alternativene. Fosslund utarbeidet også mulighetsstudiene for Salsiden og utfylling ved Batteriet, som fulgte PS 42/10. Mulighetsstudiene for Molla, Strandparken og Kirkeparken følger vedlagt. Ift alternativene Salsiden og utfylling ved Batteriet as vises det til PS 42/10.

Workshop, jfr. kommunestyrets punkt 4. og 5 i vedtak av 17. juni, ble gjennomført den 19. august, med 42 deltakere fra kommunestyret og politiske utvalg, elderråd, rådet for funksjonshemmede og administrasjonen. Innledere til workshop var Oddvar Skjæveland (Rom arkitekturpsykologi as), Geir Fosslund (Arkitekt Fosslund as), Sigurd Beite (Medvita as) og Søren Øberg (Husbanken). Mulighetsstudiene ble presentert av Fosslund, mens Husbankens retningslinjer, jfr ble presentert av Husbanken ved Søren Øberg.

### **Rådmannens vurdering**

Det er totalt 5 områder som har vært vurdert som mulige alternativ for nytt omsorgssenter basert på vedtatt rom og funksjonsprogram. Alternativene er utførende beskrevet i mulighetsstudiene og i PS 42/10. De **nye** momentene ved alternativene, utover mulighetsstudiene, er dette:

#### **Støysoner:**

Alle de tre tomtene som det nå er gjennomført mulighetsstudier på befinner seg i det som defineres som "rød sone" i forhold til støy. For alle disse alternativene må en derfor påregne særskilte tiltak for å kompensere for trafikkstøy. Konsekvenser og tiltak for dette må eventuelt utredes nærmere.

#### **Molla**

For å kunne få et tilstrekkelig areal til å romme omsorgssenter med tilhørende parkering og utearealer vil det være nødvendig å utvide tomten for å øke "fotavtrykket". I PS 42/10 vises det til at en må fylle ut Mollafjæra for å få et tilstrekkelig areal. Nærmere vurderinger viser at tomten vil måtte utvides, men at det neppe vil være nødvendig å fylle ut i retning Fuglenes i det omfang som tidligere antatt. Reguleringsmessig status er slik at det vil være behov for omregulering av området slik at det kan oppnås et hensiktsmessig areal og utforming av et omsorgssenter for tomten.

## **Strandparken**

Strandparken eiendom as har gjennom nærmere dialog med administrasjonen påpekt at de er åpne for alle muligheter for å realisere et omsorgssenter, herunder eventuelt å omregulere arealer som i dag er regulert til handel, slik at man kan oppnå et hensiktsmessig omsorgssenter. I PS 42/10 har administrasjonen påpekt at det vil kunne være utfordrende å få til et hensiktsmessig omsorgssenter, eksempelvis grunnet lamellstrukturen i eksisterende reguleringsplan. Disse utfordringene kan i større grad enn tidligere antatt kunne elimineres ved at tomteeier nå åpner for friere valg i forhold hvor i komplekset eksempelvis boenhetene plasseres, og dermed oppnå de driftsrasjonelle løsninger rom – og funksjonsprogrammet legger opp til. Hvorvidt det er ønskelig med omfattende endringer av eksisterende reguleringsplan er derimot et annet spørsmål, som ikke drøftes nærmere i denne omgang, utover vurdering at eksisterende reguleringsplan må endres i en eller annen grad.

## **Kirkeparken**

Barlindhaug eiendom/Batteriet as har gitt en tentativ pris på samlet tomt og regulert område, og sammen med dette har de identifisert en prisantydning for en verdi av parkeringsmulighetene under grunnen som de mener må sees samlet. Prisen inkluderer tomteerverv, kulturminneundersøkelser, prosjektutvikling, reguleringsarbeid og kompensasjon for tapt fortjeneste ved utbygging. Prisen som oppgis er 39,5 millioner kroner for tomt for omsorgssenter og 19,2 millioner kroner for tomt for parkeringsanlegg, totalt 58,7 millioner kroner.

Administrasjonen oppfatter beløpet som et forhandlingsutgangspunkt, på linje med den tentative m2 prisen som Strandparken eiendom oppgir for sin tomteløsning, og eventuelt må fremforhandles nærmere gjennom en intensjonsavtale som eventuelt kommunestyret godkjenner. Det nye ved dette er at det sannsynligvis ikke er nødvendig med ytterligere vurderinger omkring eventuell bruk av oreigningslova, men at dette bekrefter at det er åpning for å komme til en løsning om kjøp av området samlet fra en part.

## **Økonomi**

De økonomiske aspektene ved de ulike alternativene er beskrevet i PS 42/10. I den saken presiserte administrasjonen at det ikke antas å være vesentlige økonomiske variabler i kalkylene når en ser prosjektet omfang totalt sett. Det må påpekes at det er vesentlig usikkerhet omkring presisjonsnivået i KO-kalkylene. Som beskrevet i PS 42/10 vil dette ha et vesentlig større presisjonsnivå når en har ferdig et forprosjekt og en K1-kalkyle. Det er variabler i forhold til de ulike tomtkostnadene, løsninger for utearealer og valg av parkeringsløsninger. Det er også noen variabler i selve byggkostnaden, uten at dette antas å ha vesentlig betydning for samlet kalkyle.

Det vil være en meget tidkrevende og kostbar øvelse å skulle gjennomføre mer presise kalkuleringer for hvert enkelt sted når en har så mange som fem ulike alternativer å velge mellom. Som mulighetsstudiene viser er det ingenting som *utelukker* noen av alternativenes egnethet som omsorgssenter.

## **Videre prosess**

I forhold til videre prosess foreslår derfor rådmannen at kommunestyret i denne omgang fatter vedtak som gir svar på to essensielle spørsmål;

## **Ønsker kommunestyret å ta et spesifikt valg pr i dag av det prioriterte tomtealternativet kommunestyret måtte ha, som da administrasjonen jobber videre med?**

Dette vil enten være direkte oppstart av forprosjekt dersom det er Salsiden eller utfylling ved Batteriet (de "kommunale" alternativene), eller fremforhandling av kjøpsavtale for tomt med

Strandparken eiendom as for Strandparken, eller Barlindhaug eiendom as/Batteriet as for Kirkeparken, som deretter godkjennes av Kommunestyret og med påfølgende oppstart av forprosjekt. For Strandparken og Kirkeparken foreligger kun indikativ pris/prisantydninger som følgelig må forhandles frem til spesifikk pris i en intensjonsavtale, som godkjennes av Kommunestyret. For Molla foreligger et bindende pristilbud på 8 mill kr for eksisterende tomt, slik at for dette alternativet kan Kommunestyret vedta at administrasjonen skal inngå kjøpsavtale basert på denne prisen, og starter med forprosjekt.

### **Ønsker kommunestyret å revurdere videre prosess for utbygging, og eventuelt velge å konkurransesutsette levering av samlet prosjekt i form av tomt og bygg?**

Kommunestyret *kan* velge å gjennomføre prosessen på en annen måte, i form av anbudskonkurranse av ferdig prosjekt med tomt og ferdig bygg. Dette vil da være det sekundære valget i forhold videre prosess i forhold til vedtaket av 4. mars. Denne alternative prosessen kan vurderes dersom kommunestyret eksempelvis ikke finner det *nødvendig* eller *ønskelig* å gjøre et spesifikt tomtevalg ved denne behandlingen. Det er eksempelvis en reell problemstilling om KO- kalkylene gir et tilstrekkelig økonomisk beslutningsgrunnlag til å kunne skille alternativene og foreta et spesifikt tomtevalg i denne omgang. Dersom kommunestyret er trygg på at byggets kvaliteter og funksjonalitet ivaretas godt når vinneren av en anbudskonkurranse er kåret, og prisen er innenfor de investeringsrammer kommunestyret finner akseptable å godkjenne, er det mange ting som taler til fordel å konkurransesutsette levering av ferdig prosjekt med tomt og bygg. Konkurransesituasjonen er noe som taler til fordel for en slik prosess, samtidig som mulighetsstudiene viser at det ikke er noe som utelukker noen av alternativene i denne omgang. Det er kjent at det finnes minimum tre tomteeiere (Tore Wæraas, Barlindhaug eiendom/Batteriet as og Strandparken eiendom as) som alle har uttrykt ønske om å kunne delta i konkurranse for levering av samlet prosjekt til Hammerfest kommune.

Dersom en velger å gjennomføre konkurranse som over, og fortsatt ønsker ha med det "kommunale" alternativ på eksempelvis fyllingen ved Batteriet, kan en velge å inkludere dette alternativet i en konkurranse. Aktører som da ikke er i besittelse av egen tomt kan da prise ferdig bygg på denne tomten, samtidig som aktører som også eier egen tomt også levere flere anbud. Innkomne anbud på levering av ferdig senter på dette området vil da kunne konkurrere på lik linje med alternativer som inneholder bygg på en ikke-kommunal tomt. For konkurransesituasjonen vil dette være positivt, og totalt sett vil Hammerfest kommune da ha et vesentlig tyngre beslutningsgrunnlag for endelig valg av plassering av senteret. Eksempelvis vil en da kunne gjøre mer kvalifiserte vurderinger av alternativenes estetiske uttrykk, driftsfunksjonalitet, og alle små og store momenter bør berøres i et valg av foretrukket alternativ. Sett sammen med en passende vektning av pris vil en da kunne velge den samlet beste løsningen for Hammerfest kommune.

Prosesen videre ved eventuelt valg om konkurransesutsetting av ferdig prosjekt med tomt og bygg vil da være at administrasjonen utarbeider konkurransegrunnlaget, som vil inneholde rom- og funksjonsprogram, standard og kvalitetsbeskrivelser, samt utfyllende krav til bogruppernes og funksjonenes tilknytning til hverandre, og deretter gjennomføring konkurransen.

### **Konklusjoner**

Det er mulig å realisere et omsorgssenter på alle alternativene, noe mulighetsstudiene viser. Det antas at det ikke vil være vesentlige økonomiske forskjeller mellom alternativene, samtidig som det påpekes at presisjonsnivået i KO- kalkylene kan oppfattes å gi et noe mangelfullt beslutningsgrunnlag for spesifikk valg av tomt. Eksempelvis foreligger det ikke bindende priser eller intensjonsavtaler for alternativene Strandparken og Kirkeparken.

Administrasjonen mener fortsatt at mulighetene for en utforming som gir *maksimal funksjonalitet og driftsøkonomi må være det avgjørende moment for tomtevalget*. Det som tilsynelatende kan oppfattes som små forhold i denne saken, eksempelvis behov for én ekstra pleier på jobb hver kveld og natt, gir årlig merkostnader på mange millioner kroner. I et 30 års perspektiv vil utvilsomt samlet kostnad (driftskostnader + investeringskostnader) være lavest der hvor de driftsrasjonelle løsningene best kan ivaretas. Det vises i den sammenheng til vedtatt rom og funksjonsprogram, hvor funksjonalitet og muligheter for rasjonell drift er lagt til grunn.

Administrasjonen er relativt trygg på at alle alternativene som foreligger vil kunne gi et godt og hensiktsmessig omsorgssenter. Det er derimot vanskelig å skulle definere et alternativ som skiller seg betydelig ut i positiv forstand i forhold til andre alternativer, all den tid alle alternativer har fordeler og ulemper som kan vektes svært forskjellig.

Denne tryggheten på at alle alternativene kan fungere gjør det enklere å være mer positiv til en vurdering av konkurranseutsetting av samlet prosjekt i form av både tomt og bygg. En konkurranseutsetting med påfølgende innkomne tilbud som evalueres vil gi et tungt og godt beslutningsgrunnlag for endelig utbyggingsløsning som dekker alle de kriterier som en velger å sette for prosjektet. På samme måte er det noe mer usikkert å ta et spesifikt valg på en bestemt tomt i dag, all den tid en pr i dag eksempelvis ikke har intensjonsavtaler med definert pris på alternativene Kirkeparken og Strandparken. Det antas derimot som mulig å få landet avtale med eiere dersom et av disse alternativene skulle være å foretrekke av kommunestyret.

Omsorgssenteret blir med stor sannsynlighet det største investeringsprosjektet Hammerfest kommune noensinne har gjennomført, og valg av løsning har stor betydning for årlige driftskostnader. Det oppleves som vanskelig å skulle velge et spesifikt alternativ i dag, uten å ha mer sikkerhet omkring investeringskostnad og konsekvenser for driftsøkonomi for de ulike alternativene. Basert på overnevnte ønsker rådmannen en konkurranseutsetting av samlet prosjekt med tomt og bygg, kombinert med konkurranse for alternativet på utfyllingen ved Batteriet, slik at valg tomt skjer på et sikrere økonomisk og kvalitativt grunnlag, og ikke minst det som vil være en mer forutsigbar sluttkostnad.

### **Fremdrift**

Fremdriftsplan vil i denne tidlige fase være vanskelig å være veldig presis på, og må således leses med alle tenkelige forbehold. Utover det som ligger av godkjenninger og prosedyrer i rutine for kommunale byggeprosjekter, ligger det også momenter omkring behov for reguleringsplaner og omreguleringer som i alle tilfeller kan medføre tidsbruk vi i dag ikke kjenner alle konsekvenser med.

Med et eventuelt vedtak om bestemt tomtevalg i kommunestyret den 09.09. 2010, vil forprosjekt kunne være ferdig sent i 2011. Man har da klart et forslag til hvordan senteret skal se ut, materialvalg m.m., og en nærmere kalkulert kostnad (K1). Detaljprosjekteringen kan da starte etter politisk vedtak og godkjenning av K1. Anbud antas å kunne lyses ut høst 2012, og med byggestart årsskiftet 2012/13. En ferdigstillelse vil da være aktuelt i løpet av 2014.

Velger man å konkurranseutsette samlet prosjekt, inkludert eget tomtealternativ på utfylling på Batteriet, vil en måtte bruke tiden til høst 2011 til utarbeidelse av konkurransegrunnlag, og med tilbudsevaluering sent i 2011. Ved godkjenning av anbud og endelig budsjettvedtak vil anbudsvinneren (etter kontraktsforhandlinger og kontraktsinngåelse) kunne starte detaljprosjektering vår 2012, og eventuelt ha byggestart sent i 2012, og en mulig ferdigstillelse i løpet av 2014. Det er naturlig nok de private aktører som kanskje mener slik fremdrift er i overkant passiv. Hammerfest kommunes eget behov for god tid til utarbeidelse av et detaljert og utfyllende konkurransegrunnlag er avgjørende for det resultat en sitter igjen med etter ferdig

prosjekt, og da er ”raskest mulig” fremdrift nødvendigvis ikke er forenelig med Hammerfest kommunes interesser. I det hele skal det også være rom for politiske beslutningsprosesser og oppfølging, i henhold til rutinen for kommunale byggeprosjekter. Grundige prosesser og oppfølging av prosjektet er en forutsetning for at både byggets og regnskapets resultater står til forventningene.

I revidert budsjett 2010 er det avsatt 2 mkr planleggingsmidler i 2010. Det er rundt 1,4 mkr igjen av dette pr i dag. Det er fortsatt midler igjen til formålet, og en kan derfor ha løpende fremdrift uavhengig av valg av tomt eller prosess. Til budsjettbehandlingen denne høsten vil administrasjonen kunne innarbeide nødvendige planleggingsmidler i tråd med forslag til vedtak.

**Rådmannens forslag til vedtak:**

- 1) Kommunestyret vedtar å konkurransesette samlet prosjekt med tomt og bygg til nytt omsorgssenter lokalisert til Hammerfest sentrum. Ferdig bygg på kommunal tomt ved utfylling på Batteriet skal inngå som del av konkurransen.
- 2) Administrasjonen bes starte arbeid med konkurransegrunnlag med siktemål om utlysning av anbud i løpet av høst 2011, slik at eventuell godkjenning av anbud kan skje i forbindelse budsjettbehandlingen i desember 2011.

**PS 63/10 Diverse referatsaker**

- RS 10/16      Tilskudd til kommunalt rusarbeid i Hammerfest over statsbudsjettet kapittel 763 post 61 for 2010*
- RS 10/17      Søknad om tilskudd kommunalt rusarbeid 2010 - statsbudsjettet kapittel 0763 post 61*
- RS 10/18      Høring - Overordnet samarbeidsavtale mellom Helse Finnmark HF og kommunene i Finnmark*

**PS 64/10 Godkjenning av protokoll**

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Protokoll fra møte 07.06.2010 – godkjennes.