

## Møteinnkalling

Utvalg: **Formannskapet**  
Møtested: Magnus Larsenssal, Arktisk kultursenter  
Dato: 02.09.2010  
Tidspunkt: 10:00

Forfall meldes til utvalgssekretæren på e-post [svanhild.moen@hammerfest.kommune.no](mailto:svanhild.moen@hammerfest.kommune.no) eller telefon 7842502 /977 34965 som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

- Økonomirapportering (rapport deles ut på møte)

### Saksliste

Saksnr	Innhold
PS 70/10	Medaljen for lang og tro tjeneste - avvikling av ordningen
PS 71/10	Retningslinjer for sosialhjelp i Hammerfest kommune
PS 72/10	Reglement for Hammerfest kommunes finansforvaltning
PS 73/10	Overføring av eiendommer fra Hammerfest kommune til Hammerfest eiendom KF
PS 74/10	Tomtevalg og videre prosess for omsorgssenter
PS 75/10	Endring til forskrift - skolestruktur Hammerfest kommune
PS 76/10	Godkjenning av protokoll

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus, Storgata kommunehus - servicekontoret, Hammerfest bibliotek og kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Alf E. Jakobsen  
ordfører

**Saksbehandler: Trude Klaussen**  
**Saksnr.: 2010/2002-1/**

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
8/10	Administrasjonsutvalget	02.09.2010
70/10	Formannskapet	02.09.2010

**Saksdokumenter vedlagt: Ingen**

**Saksdokumenter ikke vedlagt:**

- Saksfremlegg med formannskapets vedtak i sak 043/07

### Medaljen for lang og tro tjeneste - avvikling av ordningen

#### Saken gjelder

Avvikling av ordningen "Medaljen for lang og tro tjeneste" som gis til medarbeidere med minst 30 års tjenestetid i Hammerfest kommune i henhold til statuttene til Det Kongelige Selskap for Norges Vel.

#### Sakens bakgrunn og fakta

Formannskapet vedtok 19.4.2007 at arbeidstakere med minst 30 års tjeneste hos samme arbeidsgiver skal hedres med medaljen for lang og tro tjeneste.

Det ble samme år foretatt tildeling av medaljen til ansatte. Kostnadene i forbindelse med denne ordningen er 3.850 kroner + mva. for medalje, innrammet diplom og jakkemerke.

Dette har i ettertid vist seg at flere av de ansatte i Hammerfest kommune ikke oppfattet denne type hedersbevisning (medalje/diplom) som positiv. Dette kom blant annet til uttrykk ved at noen av de aktuelle kandidatene orienterte arbeidsgiver i forkant om at en ikke skulle søke om medaljen til dem, andre møtte ikke opp på markeringen eller ønsket ikke å ta i mot medaljen i ettertid.

Vi forslår derfor at formannskapet vedtar ordningen avviklet. Da det er viktig i en bedrifts liv å hedre de ansatte forslår vi at formannskapet overlater til administrasjonen å innarbeide en eventuell påskjønnelse ved denne type jubileum (30, 35 og 40 års tilsetning i Hammerfest kommune) i sine retningslinjer for gaver og påskjønnelser til ansatte i Hammerfest kommune. Dette vil også sikre at Hammerfest kommune får en til en mest mulig enhetlig praksis når det gjelder å hedre sine ansatte.

(Ordningen må ikke forveksles med kongens fortjenstmedalje eller Kommunenes Sentralforbunds medalje som gis til folkevalgte eller tilsatte i kommuner eller fylkeskommuner som har utført en fortjenstfull samfunnsgavnlig virksomhet av særlig betydning for sin kommune eller fylkeskommune.)

### **Rådmannens vurdering**

Da det er kommet særdeles få positive reaksjoner når det gjelder medaljen for lang og tro tjeneste, slutter rådmannen seg til forslaget om at formannskapet vedtar ordningen avviklet.

Da det er viktig i en bedrifts liv å hedre de ansatte forslår vi at formannskapet overlater til administrasjonen å innarbeide en eventuell påskjønnelse ved denne type jubileum (30, 35 og 40 års tilsetning i Hammerfest kommune) i sine retningslinjer for gaver og påskjønnelser til ansatte i Hammerfest kommune.

Dette vil også sikre at Hammerfest kommune får en til en mest mulig enhetlig praksis når det gjelder å hedre sine ansatte.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Formannskapet avvikler ordningen vedtatt 19.4.2007 om at arbeidstakere med minst 30 års tjeneste hos samme arbeidsgiver skal hedres med medaljen for lang og tro tjeneste.

**Saksbehandler: Kaj-Gunnar Dahl**  
**Saknr.: 2010/2315-1/**

## **Saksfremlegg**

<b>Utv.saknr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
59/10	Styret for kultur, omsorg og undervisning	30.08.2010
71/10	Formannskapet	02.09.2010

### **Saksdokumenter vedlagt:**

- 1 Retningslinjer for sosialhjelp i Hammerfest kommune

### **Saksdokumenter ikke vedlagt:**

1. Lov om sosiale tjenester av 13. desember 1991 nr. 81
2. Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen, vedtatt 18.12.2009 Nr. 131.
3. Rundskriv 1-34/2001: Sosialtjenestelovens kapittel 5.

## **Retningslinjer for sosialhjelp i Hammerfest kommune**

### **Saken gjelder**

Sosiale tjenester i NAV har meldt inn sak om nye retningslinjer for sosialhjelp i Hammerfest kommune.

### **Sakens bakgrunn og fakta**

I henhold til gjeldende retningslinjer for sosialhjelp i Hammerfest kommune § 33 skal sosialhjelpsnormene revideres årlig og ved endring behandles av Formannskapet.

Økonomisk sosialhjelp er etter 01.01.10 hjemlet i Lov om sosiale tjenester i NAV. Det følger av bestemmelsen i § 18 at den som ikke kan sørge for sitt livsopphold gjennom arbeid, trygderettigheter o.s.v., har krav på økonomisk stønad. Utgangspunktet er at den enkelte først skal utnytte egne muligheter eller hjelpeordninger for å kunne forsørge seg selv.

Loven påpeker at alle skal sikres et forsvarlig livsopphold, men uten å fastsette størrelsen på livsoppholdet. Sosialhjelpsutbetaling skal imidlertid ikke være av en slik størrelse at personer ikke motiveres til å skaffe seg arbeid, delta i arbeidsmarkedstiltak eller annen virksomhet som kan bidra til å ta ansvar for egen livssituasjon.

Økonomisk stønad til livsopphold er, i henhold til Lov om sosiale tjenester i NAV, en skjønnsmessig ytelse. NAV har både rett og plikt til å utøve skjønn i behandling av søknad om sosialhjelp. Størrelsen på utbetalingen beregnes ut fra en konkret vurdering av et faktisk behov hos den enkelte. Sosialdepartementet har utarbeidet statlige veiledende retningslinjer for utmåling av stønad til livsopphold, men presiserer at satsene i de veiledende retningslinjene må betraktes som et veiledende utgangspunkt for det skjønn som skal utøves.

Statens veiledende satser for utmåling av sosialhjelp pr. 1. januar 2010. ( satser gjeldende fra januar 2009 i parentes)

<u>Enslige</u>	kr. 5.197	(5.105)
<u>Ektepar/samboere</u>	kr. 8.632	(8.479)
<u>Person i bofellesskap</u>	kr. 4.316	(4.240)
<u>Barn 0-5 år</u>	kr. 1.982	(1.947)
<u>Barn 6-10 år</u>	kr. 2.632	(2.585)
<u>Barn 11-17 år</u>	kr. 3.303	(3.245)

Kommunens veiledende satser for utmåling av sosialhjelp pr. 2010 ( satser gjeldende fra 01.02.08 i parentes)

<u>Hjemmeboende enslige/ungdom</u>	kr. 3.607	(3.475)
<u>Enslige med eget hushold (med mulighet for å bli selvhjulpen)</u>	kr. 4.538	(4.372)
<u>Enslige med eget hushold (som ikke har mulighet til inntekt i overskuelig fremtid)</u>	kr. 6.111	(5.887)
<u>Ektepar/samboere</u>	kr. 10.178	(9.805)
<u>Barn 0-9 år</u>	kr. 1.131	(1.090)
<u>Barn 10-17 år</u>	kr. 1.698	(1.636)

Andre endringer:

§ 19 Livsopphold pr. mnd. (korttidssats), 2. ledd.

For søkere som har brukt opp sin inntekt, foreslås beløpet økt fra kr. 50,- til kr. 70,- pr. dag.

§ 23 Depositum

Garanti på depositum foreslås økt fra maksimumsbeløp på kr. 15.000,- til Kr. 18.000,-.

§ 24 Etablering

Hjelp til etablering foreslås økt fra inntil kr. 15.000,- til inntil kr. 18.000,-.

§ 32 Regulering av sosialhjelpsnormene. Sosialhjelpsnormene skal reguleres administrativt i takt med økning av grunnbeløpet i Folketrygden, med virkning fra 1. august hvert år.

## **Rådmannens vurdering**

Administrasjonen foreslår en økning i sosialhjelpssatsene gjeldende fra 01.10.2010. Trygdeoppgjøret i mai 2010 er lagt til grunn for økningen. Der ble satsene justert med 3,8 %. En finner det rimelig med slik økning i satsene i 2010 sett på bakgrunn av økning i kostnadsnivå til livsopphold og boutgifter. På grunn av omstillingen til NAV, ble ikke sosialhjelpssatsene økt i 2009.

Administrasjonen gjør oppmerksom på at de veiledende satser fra staten har som utgangspunkt at alle inntekter legges til grunn for utmåling av sosialhjelp, også barnetrygd, som Hammerfest kommune ikke tar med i sin beregning av økonomisk sosialhjelp.

## **Rådmannens forslag til vedtak:**

Formannskapet vedtar følgende endringer i retningslinjene for sosialhjelp:

<u>Hjemmeboende enslige/ungdom</u>	kr. 3.607
<u>Enslige med eget hushold (med mulighet for å bli selvhjulpen)</u>	kr. 4.538,-
<u>Enslige med eget hushold (som ikke har mulighet til inntekt i overskuelig fremtid)</u>	kr. 6.111,-
<u>Ektepar/samboere</u>	kr. 10.178,-
<u>Barn 0-9 år</u>	kr. 1.131,-
<u>Barn 10-17 år</u>	kr. 1.698,-

### § 19 Livsopphold pr. mnd. (korttidssats), 2.ledd.

For søkere som har brukt opp sin inntekt, foreslås beløpet kra kr. 50,- til kr. 70,- pr. dag.

### § 23 Depositum.

Garanti på depositum foreslås økt fra maksimumsbeløp på kr. 15.000,- til Kr. 18.000,-.

### § 24 Etablering

Hjelp til etablering foreslås økt fra inntil kr. 15.000,- til inntil kr. 18.000,-.

### § 33 Regulering av sosialhjelpsnormene.

Det foreslås at sosialhjelpsnormene skal reguleres administrativt i takt med økning av grunnbeløpet i Folketrygden, med virkning fra 1. august hvert år.

## SOSIALHJELP – RETNINGSLINJER

### § 1 Hvem har krav på sosialhjelp

Lov om sosiale tjenester i NAV skal sikre alle som oppholder seg i Norge et forsvarlig livsopphold. Hver enkelt skal imidlertid først utnytte egne muligheter eller hjelpeordninger for å kunne forsørge seg selv. Når alle andre muligheter er utnyttet fullt ut, har den som ikke kan sørge for sitt livsopphold krav på økonomisk stønad uansett årsaken til hjelpebehovet.

### § 2 Stønadsnivået

I utgangspunktet står kommunen fritt til å fastsette nivået på sine sosialhjelpsytelser. Det forutsettes imidlertid at hjelpen sikrer søkeren/familien forsvarlig livsopphold. På den annen side må ytelsene ikke være så store at søkeren ikke motiveres til å skaffe seg arbeid eller på annen måte tar ansvar for sin egen livssituasjon. Økonomisk stønad skal være en subsidiær ytelse for den enkelte. Det er fastslått i Lov om sosiale tjenester i NAV § 18 at man først skal utnytte alle andre muligheter til å forsørge seg selv.

### § 3 Satser

Ved beregning av økonomisk sosialhjelp til livsopphold og boutgifter er det fastsatt veiledende satser. Satsen for personer som har behov for hjelp over et kort tidsrom – som ungdom og studenter, er satt lavt. Lov om sosiale tjenester i NAV gjelder i utgangspunktet for studenter på lik linje med andre som oppholder seg i Norge, uavhengig av statsborgerskap. Loven skal imidlertid ikke bidra til å finansiere høyere utdanning eller tjene til å redusere studentenes lån. Studenter forutsettes å søke fullt lån og stipend i Statens lånekasse. Sats for unge er satt lavt med den begrunnelse at søkere skal motiveres til å skaffe seg arbeid eller på annen måte ta ansvar for egen livssituasjon. Dersom søkeren har behov for det, tilbys hjelp til å komme i tiltak eller arbeid.

### § 4 Minstenormsystemet

Minstenormsystemet innebærer at sosialhjelpen blir beregnet med utgangspunkt i minstepensjon i folketrygden. Ved beregning av sosialhjelp tar man utgangspunkt i søkerens reelle boutgifter, legger til minstenorm(sats) og trekker fra evt. inntekter. Dersom søker er i et underskudd etter minstenorm og dokumenterte boutgifter, har han/hun krav på å få dette underskuddet i sosialhjelp.

Kommentar:

I praksis betyr dette at søkere med inntekt ordinært ikke får sosialhjelp til dekning av konkrete regninger, som for eksempel strøm, husleie, forsikring og lignende. Dette er regnet inn som månedlige utgifter, og søkeren har selv ansvar for å betale disse utgiftene med sin inntekt, pluss innvilget underskudd. Slik gis ansvaret tilbake til søkeren, samtidig som han/hun ikke trenger å søke på enkeltutgifter som klær, sko og lignende. Dette gir søkeren en større mulighet til å bevare sin verdighet, samt at søknadsmengden til NAV minskes og saksbehandlerne får mer tid til å arbeide med å hjelpe søkere til å bli selvhjulpen.

### § 5 Inntekter

Ved beregning av sosialhjelp trekkes alle inntekter fra. Med inntekt menes følgende:

Familiens samlede arbeidsinntekt, trygdeytelser, bidrag, leieinntekter, lån/stipend, bostøtte, til gode skatt, kontantstøtte og renteinntekter.

Følgende inntekter regnes ikke inn ved beregning av sosialhjelp:

Grunn- og hjelpestønad, barnetrygd, tilskudd til barnetilsyn og barnetillegg for bidragspliktige. Med bakgrunn i dette tas det ikke hensyn til utgifter til barnehage og barnepass ved beregning av sosialhjelp.

## § 6 Boutgifter

Det tas utgangspunkt i familiens reelle boutgifter. Med boutgifter menes følgende:

Husleie, renter og avdrag på boliglån, kommunale avgifter, strøm, brensel, bolig- og innboforsikring.

Kommentar:

Dersom søker har for høye boutgifter, kan det settes vilkår om at han/hun på sikt må skaffe seg en billigere bolig. Det må her tas hensyn til de lokale prisene på boligmarkedet, og mulighet til å skaffe billigere bolig. Det kan kreves at søkere med boliglån og lån på leilighet først søker avdragsfrihet i sin bank før det søkes om sosialhjelp. For hjemmeboende ungdom er det satt en grense på boutgifter.

## § 7 Livsopphold

Livsopphold etter minstenorm skal dekke følgende:

Mar, klær, sko, husholdningsartikler, telefon, TV-lisens, avis, toalett- og rengjøringsartikler, Renter og avdrag på forbrukslån, møbler og hvitevarer, vedlikeholdsutgifter, transport, medisin, legebesøk, tannlege, fritidsaktiviteter, ferie, avbetalingskontrakter og lignende. Det vil si alle utgifter utenom boutgifter.

Minstenorm for hjemmeboende ungdom/enslige skal dekke det samme som ovennevnt. Det tas utgangspunkt i at hjemmeboende ungdom ikke de samme faste utgifter som de som bor i egen bolig/leilighet. Personer som mottar denne satsen over lengre tid, vil etter 6 måneder kunne søke ekstra tilskudd til klær og sko.

## § 8 Formue

Dersom en søker har hytte, utleiebolig, bil, campingvogn, båt, snøscooter, innskudd i bank, Aksjer, evt. annet, kan det kreves at søker realiserer den del av formue som ikke går ut over familiens daglige fungering.

Kommentar:

Det tas rimelig hensyn her. Det kan for eksempel være rimelig å kreve at man selger snøscooter. Dette må imidlertid vurderes i forhold til om det er behov for korttidshjelp eller hjelp over lengre perioder. Søker som for eksempel har innskudd i bank, vil ikke få innvilget sosialhjelp.

## § 9 Dokumentasjon

Ved behandling av søknad om økonomisk sosialhjelp kreves at alle økonomiske opplysninger om inntekter, utgifter og formue dokumenteres.

(Jfr. Skjemata om dokumentasjon, som leveres ut sammen med søknad)

## § 10 Lån

Ved vurdering om økonomisk sosialhjelp, skal det overveies om hjelpen skal gis som bidrag eller lån. Sosialhjelp som lån skal vurderes i forhold til stønadsmottakerens mulighet til å tilbakebetale. Sosialhjelp som bidrag vil være den vanligste hjelpeformen. Sosialhjelp til avdrag på boliglån kan gis som lån med pant i bolig.

## § 11 Vilkår

Det vil i en del tilfeller være behov for å knytte vilkår til vedtak som sosial stønad, med sikte på å gjøre sosialhjelpsmottakeren i stand til å ta ansvar for egen livssituasjon og bli selvhjulpen.

Søkeren må aktivt prøve å skaffe arbeid ved å melde seg arbeidsledig på NAV, være aktiv med hensyn til å søke på ledige jobber og ta kontakt med arbeidsgivere. Det stilles vilkår om at søkere må samarbeide med tiltakskonsulent og ta imot tilvist arbeid eller tiltak.

Søkere mellom 18-25 år, vil få en samtale med tiltakskonsulent før søknad om økonomisk sosialhjelp behandles.

Det kan stilles vilkår om at søkere med høye bortgifter må prøve å skaffe seg rimeligere bolig.

Det kan stilles vilkår om at søkere med inntekt nok til å dekke sitt livsopphold og sine bortgifter, sammenholdt med sosialhjelpsnormene, skal ta imot hjelp fra økonomisk rådgiver før vurdering av sosialhjelp.

Det er ikke adgang til å stille vilkår om at søkeren må legge seg inn på psykiatriske institusjoner, rusmiddelinstitusjoner eller lignende for observasjon eller behandling.

Brudd på vilkår vil kunne medføre reaksjoner, for eksempel reduksjon, evt.

## § 12 Kvalifiseringsprogrammet

I henhold til Lov om sosiale tjenester i NAV § 29 kan det søkes om deltakelse i kvalifiseringsprogrammet. Dette gjelder for personer i yrkesaktiv alder med vesentlig nedsatt arbeids- og inntektsevne og ingen eller begrensede ytelser til livsopphold etter folketrygdloven eller arbeidsmarkedsloven.

For den tiden en person deltar i kvalifiseringsprogram, har vedkommende rett til kvalifiseringsstønad.

## § 13 Mottak

Ved henvendelse til NAV, vil nye søkere få tilbud om samtale med en veileder enten samme dag eller snarest mulig. I denne første samtalen får søker råd og veiledning. Det gis informasjon om rettigheter og plikter, der det blir avklart om søkeren har andre økonomiske rettigheter som må

gjøres gjeldende før evt. søknad om sosialhjelp fremmes. Søkeren kan bli henvist til andre tjenester som for eksempel økonomisk rådgiver, tiltakskonsulent og lignende.

#### § 14 Råd og veiledning

Sosialtjenesten i NAV skal gi opplysning, råd og veiledning som kan bidra til å løse og/eller forebygge sosiale problemer. Dersom sosialtjenesten av eget tiltak ikke kan yte hjelp, skal den så vidt mulig sørge for at andre gjør det.

#### Kommentar

Dette betyr at sosialtjenesten i NAV må holde seg orientert om andre hjelpeordning i samfunnet, som for eksempel Husbankens lån- og tilskuddsordninger, andre statlige ordninger, psykiatri- og legetjenester osv.

#### § 15 Økonomisk rådgivning/gjeldsrådgivning

Sosialtjenesten i NAV er forpliktet til å gi rådgivning til personer som har problemer med å disponere sin økonomi eller som har gjeldsproblemer, og disse skal alltid få tilbud om økonomisk rådgivning/gjeldsrådgivning.

Hammerfest kommune har en egen økonomisk rådgiver som yter denne type hjelp.

#### Kommentar

Økonomisk rådgiver kan for eksempel ta kontakt med kreditorer, ordne nedbetalingsavtaler, søke om avdragsfrihet, avtale om lavere rente osv. Dette medfører ofte at søkere vil kunne klare seg selv uten sosialhjelp.

#### § 16 Tiltak

Med tiltak menes alt arbeid som gjøres fra NAV`s side overfor en bruker for å hjelpe denne til å ta ansvar for sin egen livssituasjon og bli selvhjulpent. Det er ofte graden av tiltaksarbeid som avgjør hvor lenge en bruker blir avhengig av sosialhjelp.

NAV disponerer over et sett med arbeidsrelaterte tiltak som kan brukes ut fra søkers behov.

Tverrfaglig samarbeid omkring enkeltbrukere skjer i samarbeid med og etter samtykke fra brukeren.

#### § 17 klage

Enkeltvedtak som sosialtjenesten i NAV har truffet, kan påklages til Fylkesmannen. Klagen blir først behandlet av sosialtjenesten i NAV, som kan gi medhold i klagen og/eller endre vedtaket helt eller delvis. Dersom det gis delvis medhold i klagen, utformes et nytt enkelt-Vedtak som igjen kan påklages.

Dersom sosialtjenesten i NAV opprettholder opprinnelig vedtak, skal klagen behandles i klientutvalget, som kan endre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes i klientutvalget, sendes saken til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Sosialtjenesten i NAV er pliktig til å gi brukerne informasjon og opplysninger om saksbehandlingen og brukerens rettigheter i forbindelse med klage. Sosialtjenesten i NAV kan være behjelpelig med å utforme klagen.

#### § 18 STØNADSSATSER VED SOSIALTJENESTEN I NAV – HAMMERFEST

<u>Hjemmeboende enslige/ungdom</u>	kr. 3.607,-
<u>Enslige med eget hushold (med mulighet for å bli selvhjulpen</u>	kr. 4.538,-
<u>Enslige med eget hushold (som ikke har mulighet til inntekt i overskuelig framtid</u>	kr. 6.111,-
<u>Ektepar/samboere</u>	kr. 10.178,-
<u>Barn 0-10 år</u>	kr. 1.131,-
<u>Barn 10-17 år</u>	kr. 1.698,-

#### Boutgifter

<u>Hjemmeboende ungdom, bor hos foreldre</u>	kr. 600,-
--	-----------

Det er ikke minstebeløp på boutgifter generelt. De reelle boutgifter legges til grunn for beregning av sosialhjelp. Før sosialhjelp vurderes må søkeren ta kontakt med sin bank og søke om avdragsfrihet.

#### § 19 Livsopphold pr. mnd. (korttidssats)

Nye søkere som får innvilget økonomisk sosialhjelp skal som hovedregel få utregnet hjelp til livsopphold etter korttidssats i inntil 2 måneder. Dette begrunnes med at søkere som har hatt inntekt, ikke har samme behov for hjelp til klær, sko osv. den første tiden. Søker har også mulighet til å avtale med sine kreditorer om utsettelse på betaling. Sosialtjenesten i NAV tar utgangspunkt i at nye søkere aktivt skal prøve å skaffe seg inntekt eller ta imot tilbud om arbeid/tiltak fra NAV.

Søknader om korttidshjelp som skyldes at søkeren har brukt opp sin inntekt skal vurderes svært strengt. I enkelte tilfeller gis økonomisk sosialhjelp med kr. 70,- pr. dag i en kort periode.

Korttidssats:

<u>Enslige med eget hushold</u>	kr. 3.607,-
<u>Ektepar/samboere</u>	kr. 7.214,-

## Boutgifter

For søkere som har behov for hjelp i en kort periode, er det ikke alltid aktuelt å ta hensyn til faste utgifter. Dersom søker har utsikter til inntekter innen kort tid, forventes at han/hun gjør avtaler med evt. kreditorer. Dette kan bare gjøres dersom det ikke setter søker i en enda vanskeligere livssituasjon.

### § 20 Nødhjelp

I helt akutte situasjoner som brann, sykdom, dødsfall, innbrukk og lignende, kan en søker ha krav på nødhjelp til dekning av nødvendige utgifter.

### § 21 Sosialhjelp til flyktninger

Flyktninger som er etabler/bosatt i Hammerfest kommune har samme rettigheter til økonomisk sosialhjelp som alle andre. Asylsøkere som har tilbud om opphold i statlige mottak, har som hovedregel ikke krav på sosialhjelp.

Nyankomne flyktninger mellom 18 og 55 år med behov for grunnleggende kvalifisering, har rett og plikt til å delta i introduksjonsprogram i samsvar med Lov om introduksjonsordning av 4. juli 2003.

Personer som deltar i introduksjonsprogrammet har krav på introduksjonsstønad.

### § 22 Sosialhjelp i særlige tilfeller ( §19)

Hjelp etter § 19 gis i de tilfeller hvor en søker trenger det for å kunne overvinne eller tilpasse seg en vanskelig livssituasjon og der det vil kunne gjøre søkeren selvhjulpent framover. Hjelpen kombineres med råd, veiledning og evt. hjelp fra økonomisk rådgiver.

Enhver søknad om økonomisk sosialhjelp skal vurderes både etter § 18 og § 19.

### § 23 Depositum

Det kan stilles kommunal garanti på depositum med et maksimumsbeløp på inntil Kr. 18.000,-. Dersom garantien utbetales, blir beløpet registrert som lån hos brukeren.

### § 24 Etablering

Det kan innvilges hjelp til etablering med inntil kr. 18.000,-. Avdrag som følge av anskaffelse av inventar, skal dekkes av minstenormen.

### § 25 Etablering funksjonshemmede

Funksjonshemmede som etableres i egen bolig, kan få innvilget hjelp med inntil kr. 30.000,-.

Beløpet reduseres i forhold til om søker har oppsparte midler.

#### § 26 Tannlege

Utgifter til løpende, konserverende tannbehandling skal dekkes av minstenormsatsen. Dersom søker har behov for større, nødvendig tannbehandling, skal det som hovedregel kunne gis hjelp til 50% av utgiftene. Det kreves kostnadsoverslag fra tannlege med billigste alternativ.

#### § 27 Diverse ytelser

Det kan gis hjelp til utgifter som ikke inngår i minstenormsatsen, som for eksempel egenandeler ved fysikalsk behandling og behandling i institusjoner, briller, begravelse og lignende. Dette er ikke pliktmessige ytelser og må vurderes i hver enkelt tilfelle.

#### § 28 Ekstra tilskudd til jul, konfirmasjon og lignende.

Det gis ikke fast tilskudd til jul og andre spesielle anledninger. Det legges imidlertid vekt på om søker har vært avhengig av sosialhjelp over lang tid, og ikke har utsikter til høyere inntekter i framtiden.

#### § 29 Studenter/skoleelver

Sosialhjelp skal ikke brukes til å finansiere skolegang. Lån og stipend fra Lånekassen skal benyttes. Skoleelever over 18 år i videregående skole har ikke krav på sosialhjelp. I henhold til Lov om barn og foreldre (§53) har foreldre fortsatt ansvar for sine barn ut over 18 år frem til de er ferdig med videregående skole.

#### § 30 Fødselsengangsstønad

Engangsstønad ved nedkomst regnes som vanlig inntekt, fordelt på 10 måneder framover. Det fastsettes fribeløp på kr. 15.000,-.

#### § 31 Hjelp til rusmiddelmisbrukere og deres pårørende

(Lov om sosiale tjenester kap. 6)

Etter Lov om sosiale tjenester har kommunen ansvar for å gi hjelp til rusmiddelmisbrukere. Loven understreker sosialtjenestens/rusmiddeltjenestens ansvar for å tilby hjelp til misbrukere i deres lokalmiljø, herunder å medvirke til å skaffe særlig tilpasset bolig med hjelpe- og vernetiltak, plass i egnet institusjon og lignende. Rusmiddeltjenesten har et ansvar for å følge opp rusmiddelmisbrukeren under og etter et institusjonsopphold.

Lompepengesats etter Lov om sosiale tjenester i NAV § 18 ved institusjonsopphold ytes med kr. 2.000,- pr. måned.

Sosialtjenesten i NAV/rusmiddeltjenesten skal gi råd og veiledning til rusmiddelmisbrukerens familie og yte hjelp etter sosialtjenestelovens § 4-2 når dette er nødvendig på grunn av rusmiddelmisbruket.

#### § 32 Hjelp til innsatte i fengselsvesenets institusjoner og innsattes familier

Lov om sosiale tjenester i NAV gjelder for sikringsdømte, innsatte i fengselsvesenets institusjoner og under alternativ soning på lik linje med andre. Under soning er det sørget for den innsattes underhold. Personlige behov forutsettes primært dekket av penger den innsatte tjener gjennom arbeid i fengselet. Ved vurdering av utgifter til innsatte i fengsler, personer som er idømt samfunnstjenester og personer underlagt tilsyn av kriminalosorg i frihet, følges Rundskriv 1 – 11/2000 fra Sosial- og omsorgsdepartementet.

Ved korttidssoning kan det søkes om hjelp til dekning av husleie i inntil 3 måneder.

Den innsattes ektefelle og barn har rett til råd og veiledning og stønad til livsopphold på vanlig måte. Dersom det er behov for stønad over lang tid og der det er små barn i familien, kan situasjonen være den samme som for enslige forsørgere. Utgifter i forbindelse med besøk til innsatte faller utenfor lovens formål og skal vurderes i hvert enkelt tilfelle. Ved vurdering av slike kostnader, skal det tas særlige hensyn til barns ønske om jevnlig kontakt med foreldre i fengsel.

### § 33 Regulering av sosialhjelpsnormene

Sosialhjelpsnormene skal vurderes årlig og behandles av Formannskapet

**Saksbehandler: Trond Rognlid**  
**Saknr.: 2010/1885-3/**

## Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
72/10	Formannskapet Kommunestyret	02.09.2010

### Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Reglement for Hammerfest kommunes finansforvaltning

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

## Reglement for Hammerfest kommunes finansforvaltning

### Saken gjelder

Kommunal- og regionaldepartementet fastsatte 9. juni 2009 ny forskrift om finansforvaltning i kommuner og fylkeskommuner. Forskriften regulerer plassering av ledig likviditet og forvaltning av gjeldsporteføljen til kommuner, fylkeskommuner, kommunale og fylkeskommunale foretak etter kommunelovens kapittel 11 og interkommunale samarbeid etter kommunelovens §27.

### Sakens bakgrunn og fakta

I nevnte forskrift går det frem at kommunens finansreglement skal behandles i kommunestyret i henhold til ny forskrift. Dette uavhengig av om det er behov for endringer som følge av ny forskrift.

Hammerfest kommunes finansreglement ble sist revidert 13 mars 2008, og det er ikke behov for endringer som følge av ny forskrift, med unntak av punkt 1 Hjemmel:

#### Gammel:

”Reglement er vedtatt i medhold av Kommunelovens § 52 og Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning av 05.03.2001.”

#### Ny:

”Reglement er vedtatt i medhold av Kommunelovens kapittel 11 og Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning av 09.06.2009.”

### Rådmannens vurdering

**Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Hammerfest kommunestyre vedtar at Reglement for Hammerfest kommunes finansforvaltning punkt 1. Hjemmel endres som følger:

Reglement er vedtatt i medhold av Kommunelovens kapittel 11 og Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning av 09.06.2009.

**Saksbehandler: Trond Rognlid**  
**Saksnr.: 2010/2104-1/**

## **Saksfremlegg**

<b>Utv.saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
73/10	Formannskapet Kommunestyret	02.09.2010

**Saksdokumenter vedlagt:**  
**Saksdokumenter ikke vedlagt:**

### **Overføring av eiendommer fra Hammerfest kommune til Hammerfest eiendom KF**

#### **Saken gjelder**

I kommunestyremøte 18. desember 2008 ble det besluttet at eiendommer skal overføres fra Hammerfest kommune til Hammerfest eiendom KF. Forvaltningsansvaret er tidligere overført, og denne saken omhandler flytting av eiendommene og lån.

#### **Sakens bakgrunn og fakta**

##### **Boliger**

Boligene som eies av Hammerfest kommune har en samlet bokført verdi på kr 16 419 250. Basert på en normal salgsverdi burde verdien være mellom 40 – 60 mill avhengig av standarden. For mange boliger er det behov for en omfattende restaurering, og for at Hammerfest eiendom KF ikke skal få for store kapitalkostnader ved disse boligen innstiller vi på at Hammerfest eiendom KF overtar gjeld tilsvarende bokført verdi. Gjøres ved nytt låneopptak i Hammerfest eiendom KF, og tilsvarende innfrielse av lån i Hammerfest kommune.

## **Formålsbygg**

Gjelder alle bygg med unntak av boliger. Det overføres lån tilsvarende 70 % av bokført verdi. Gjøres med nytt låneopptak i Hammerfest eiendom og innfrielse av lån i Hammerfest kommune.

Husleieandel basert på finanskostnader settes til 4,80 % av bokført verdi 1/1 hvert år. 4,80 % tilsvarer 6,9 % av låneandelen på 70 %, og dekker renter og avdrag ved en budsjettert rente på 3,5 %. Kommunestyre kan endre satsene ved store endringer i rentenivået. Husleien reguleres automatisk ved investeringer i, og avskrivninger av bygg. Basert på dagens bokførte verdi vil husleien utgjøre kr 48 596 673 pr. år.

Investeringer foretatt i 2010 på bygningsmassen gjennomgås så snart tallene for 2010 er ferdig, og 70 % av investert beløp inkl. moms finansieres av nytt lån i Hammerfest eiendom, og innfrielse av tilsvarende beløp på lån i Hammerfest kommune.

Innvesteringer fremover på bygg som skal benyttes av Hammerfest kommune gjøres på følgende måte:

Momsrefusjon 20 %, Innbetaling av egenkapital fra Hammerfest kommune 10 %. Resterende 70 % finansieres ved låneopptak, eventuelle eksterne tilskudd og eventuell overførsel fra drift til investering i Hammerfest eiendom KF.

Følgende eiendommer overføres Hammerfest eiendom:

<b>Skoler</b>	<b>Bokført verdi</b>	<b>Låneandel</b>	<b>Husleie kapital</b>
22850001 ELVETUN SKOLE	7 330 601,00	5 131 420,70	351 868,85
22850002 FUGLENES SKOLE	69 549 432,00	48 684 602,40	3 338 372,74
22850003 BREILIA SKOLE	220 652 805,00	154 456 963,50	10 591 334,64
22850004 VAKTMESTERBOLIG BREILIA	10 000,00	7 000,00	480,00
22850005 BAKSALEN SKOLE	14 135 836,00	9 895 085,20	678 520,13
22850006 REINDALEN SKOLE	19 597 946,00	13 718 562,20	940 701,41
22850007 FJORDTUN SKOLE	145 496 152,00	101 847 306,40	6 983 815,30
22850008 FORSØL SKOLE	4 127 522,00	2 889 265,40	198 121,06
22850009 AKKARFJORD SKOLE	3 682 971,00	2 578 079,70	176 782,61
22850010 DALTUN SKOLE	1 307 078,00	914 954,60	62 739,74
22850011 KÅRHAMN SKOLE	14 500,00	10 150,00	696,00
22710027 SKIHUSET	38 710,00	27 097,00	1 858,08
<b>Totalt</b>	<b>485 943 553,00</b>	<b>340 160 487,10</b>	<b>23 325 290,54</b>
<b>Barnehager</b>	<b>Bokført verdi</b>	<b>Låneandel</b>	<b>Husleie kapital</b>
22850101 ELVETUN BARNEHAGE	3 004 960,00	2 103 472,00	144 238,08
22850102 MYLINGEN BARNEHAGE	673 154,00	471 207,80	32 311,39
22850103 NISSENSKOGEN BARNEHAGE	5 032 257,00	3 522 579,90	241 548,34
22850105 RYPEFJORD BARNEHAGE	1 491 281,00	1 043 896,70	71 581,49
22850106 BREIDABLIKK BARNEHAGE	8 663 759,00	6 064 631,30	415 860,43
22850107 RADIOEN BARNEHAGE	23 248 423,00	16 273 896,10	1 115 924,30
22850109 REINDALEN BARNEHAGE	4 041 139,00	2 828 797,30	193 974,67
<b>Totalt</b>	<b>46 154 973,00</b>	<b>32 308 481,10</b>	<b>2 215 438,70</b>
<b>Helse op pleie</b>	<b>Bokført verdi</b>	<b>Låneandel</b>	<b>Husleie kapital</b>
22710006 Pensjonærhjemmet - Fjellgt	8 320 769,00	5 824 538,30	399 396,91
22710021 Rypefjord sykehjem	21 881 101,00	15 316 770,70	1 050 292,85
22710020 ALDERSPENSJONATET RYPEFJORD	1 434 400,00	1 004 080,00	68 851,20
22710026 BOKOLLEKTIVET RYPEFJORD	6 023 811,00	4 216 667,70	289 142,93
22710025 SANITETSBADET STORGATA 3	5 650 467,00	3 955 326,90	271 222,42
<b>Totalt</b>	<b>43 310 548,00</b>	<b>30 317 383,60</b>	<b>2 078 906,30</b>
<b>Kontorbygg</b>	<b>Bokført verdi</b>	<b>Låneandel</b>	<b>Husleie kapital</b>
22710001 RÅDHUSET	19 697 448,00	13 788 213,60	945 477,50
22710003 BIBLIOTEKET - SJØGATA 4	15 644 259,00	10 950 981,30	750 924,43
22710035 STORGATA KOMMUNEHUS	898 152,00	628 706,40	43 111,30
22710019 ADMINISTRASJONSBYGG RYPEFJORD	100 976,00	70 683,20	4 846,85
<b>Totalt</b>	<b>36 340 835,00</b>	<b>25 438 584,50</b>	<b>1 744 360,08</b>
<b>Samfunn og utvikling</b>	<b>Bokført verdi</b>	<b>Låneandel</b>	<b>Husleie kapital</b>
22710004 KINOEN	774 702,00	542 291,40	37 185,70
22710012 ISBJØRNHALLEN	24 560 845,00	17 192 591,50	1 178 920,56
22710024 BREIDABLIKKHALLEN	13 264 566,00	9 285 196,20	636 699,17
22710032 FLERBRUKSHALLEN	9 988 009,00	6 991 606,30	479 424,43
22710009 STADIONHUSET	4 300,00	3 010,00	206,40
22710033 KULTURHUS	311 082 127,00	217 757 488,90	14 931 942,10
22710028 GJENREISNINGSMUSEET	29 042 485,00	20 329 739,50	1 394 039,28
<b>Totalt</b>	<b>388 717 034,00</b>	<b>272 101 923,80</b>	<b>18 658 417,63</b>
<b>Andre bygg</b>	<b>Bokført verdi</b>	<b>Låneandel</b>	<b>Husleie kapital</b>
22710029 VERKSTED/LAGER BILCO BYGGET	7 959 114,00	5 571 379,80	382 037,47
22710010 RÅDHUSPLASSEN 2	40 000,00	28 000,00	1 920,00
22710036 MELKØYAHUSET	1 122 970,00	786 079,00	53 902,56
22710008 Veksthuset storvannsveien	1 030 762,00	721 533,40	49 476,58
22710014 Merediangata 7	761 995,00	533 396,50	36 575,76
22710022 Krisesenteret	379 305,00	265 513,50	18 206,64
22710023 grendehus rypefjord	669 600,00	468 720,00	32 140,80
<b>Totalt</b>	<b>11 963 746,00</b>	<b>8 374 622,20</b>	<b>574 259,81</b>
<b>Sammendrag</b>	<b>Bokført verdi</b>	<b>Låneandel</b>	<b>Husleie kapital</b>
Skoler	485 943 553,00	340 160 487,10	23 325 290,54
Barnehager	46 154 973,00	32 308 481,10	2 215 438,70
Helse op pleie	43 310 548,00	30 317 383,60	2 078 906,30
Kontorbygg	36 340 835,00	25 438 584,50	1 744 360,08
Samfunn og utvikling	388 717 034,00	272 101 923,80	18 658 417,63
Andre bygg	11 963 746,00	8 374 622,20	574 259,81
<b>Totalt</b>	<b>1 012 430 689,00</b>	<b>708 701 482,30</b>	<b>48 596 673,07</b>

## Gjeld:

Følgende lån innfris/nedbetales ved overførsel av eiendommene:

Oversikten over dagens gjeld Hammerfest kommune (eks. startlån)

Långiver	Restgjeld	Avdrag	Innfrielser	Red. avdr.
NORSKE KVINNER SANITETSFORENING	450 000	50 000	450 000	50 000
NORDEA BANK NORGE ASA	185 000 000	10 000 000	185 000 000	10 000 000
KOMMUNEKREDITT	98 439 203	5 626 000	98 439 203	5 626 000
KOMMUNEKREDITT	112 098 617	4 529 237		
KOMMUNEKREDITT	18 339 000	816 000		
KOMMUNEKREDITT	31 461 498	1 284 000		
KOMMUNEKREDITT	6 200 000	400 000	673 859	
KOMMUNEKREDITT	15 897 185	706 542		
KOMMUNEKREDITT	41 375 326	1 838 904		
KOMMUNEKREDITT	123 750 000	7 500 000	123 750 000	7 500 000
NORGES KOMMUNALBANK AS	136 686 400	8 542 900	136 686 400	8 542 900
NORGES KOMMUNALBANK AS	95 826 300	5 179 800	95 826 300	5 179 800
NORGES KOMMUNALBANK AS	127 514 280	6 375 720		
NORGES KOMMUNALBANK AS	4 294 970	536 880	4 294 970	536 880
NORGES KOMMUNALBANK AS	22 458 260	916 680		
NORGES KOMMUNALBANK AS	69 136 020	3 072 800		
NORGES KOMMUNALBANK AS	21 999 920	916 680		
NORGES KOMMUNALBANK AS	51 065 040	2 220 280		
KOMMUNAL LANDSPENSJONSKASSE	4 547 840	206 722		
KOMMUNAL LANDSPENSJONSKASSE	35 450 963	1 611 410		
NORGES KOMMUNALBANK AS	80 000 000	4 050 632	80 000 000	4 050 632
<b>Totalt</b>	<b>1 281 990 822</b>	<b>66 381 187</b>	<b>725 120 732</b>	<b>41 486 212</b>
Budsjettetert rente		3,50 %		25 379 226
Totalt reduserte finanskostnader i Hammerfest kommune				66 865 438

## Iverksettelse:

Eiendommene og gjeld overføres Hammerfest eiendom KF 1/10-2010.

## Rådmannens vurdering

### Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar at formålsbygg med en samlet bokført verdi på kr 1 012 430 689 overføres Hammerfest eiendom KF.
2. Boliger, med en samlet verdi på kr 16 419 250 overføres Hammerfest eiendom KF.
3. Hammerfest eiendom KF tar opp et nytt lån på kr 725 120 732, tilsvarende 70 % av bokført verdi formålsbygg + 100 % av bokført verdi boliger. Beløpet benyttes i sin helhet til innfrielse/nedbetalning av lån som Hammerfest kommune har. Avdragstid 30 år.
4. Overdragelsen iverksettes 1/10-2010.
5. Investeringer foretatt i 2010 på bygningsmassen gjennomgås så snart tallene for 2010 er ferdig, og 70 % av investert beløp inkl. moms finansieres ved nytt låneopptak i Hammerfest eiendom. Beløpet benyttes til reduksjon av nye låneopptak i Hammerfest kommune for 2011, og/eller nedbetales på eksisterende lån.
6. Hammerfest kommune innbetaler en samlet ekstra husleie for siste kvartal 2010 tilsvarende ¼ av kr 48 596 673. Totalt kr 12 149 168.
7. Nødvendige budsjettreguleringer for Hammerfest kommune og Hammerfest eiendom KF gjøres administrativt.
8. Fremtidig finansiering av nybygg, påkostninger og renovering for formålsbygg gjøres som følger:

- 20 % momsrefusjon
- 10 % egenkapitalinnskudd fra Hammerfest kommune
- 70 % lån, tilskudd fra andre eller egenkapital fra Hammerfest eiendom KF

**Saksbehandler: Kaj-Gunnar Dahl**

**Saksnr.: 2010/714-23/**

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
15/10	Eldrerådet	01.09.2010
62/10	Styret for kultur, omsorg og undervisning	30.08.2010
67/10	Styret for miljø og utvikling	31.08.2010
74/10	Formannskapet	02.09.2010
	Kommunestyret	

### Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Mulighetsstudier med skisser for Molla, Strandparken og Kirkeparken
- 2 Brev Hammerfest kommune 190810

**Saksdokumenter ikke vedlagt:** PS 10/10 og PS 41/10

## Tomtevalg og videre prosess for omsorgssenter

### Saken gjelder

Kommunestyret har bedt administrasjonen å gjennomføre mulighetsstudier for tomtealternativene i Kirkeparken, Strandparken og Molla, slik at sak om tomtevalg for omsorgssenteret kan behandles i kommunestyret 9. september 2010.

### Sakens bakgrunn og fakta

Hammerfest kommunestyre fattet den 4. Mars 2010 følgende vedtak (PS 10/10):

1. *Hammerfest kommunestyre vedtar at nytt omsorgssenter skal plasseres sentrumsnært i Hammerfest.*
2. *Kommunestyret vedtar at bygging av nytt omsenter primært bør skje i kommunal regi. Administrasjonen bes fremforhandle intensjonsavtaler for erverv av areal / tomt som kan egne seg til formålet og som er beskrevet i saksframlegget. Disse utredes nærmere sammen med tomtealternativer som kommunen allerede eier sentrumsnært. Heriblant utredes muligheten for felles disposisjon av arealer bortenfor Bohus til parkering i underetasjer og omsorgssenter i overliggende etasjer. Vurderingene av eventuell sambruk må skje i nært samarbeid med Hammerfest Parkering KF.*
3. *Det legges fram en egen sak som behandles i kommunestyret senest medio juni i år der administrasjonen fremmer innstilling på konkrete tomtevalg dersom areal og pris er tilfredsstillende.*

Hammerfest kommunestyre fattet den 17. Juni 2010 følgende vedtak (PS 42/10):

- 1. Kommunestyret utsetter behandlingen av valg av tomt til omsorgssenteret til kommunestyremøtet 9.september.*
- 2. Administrasjonen bes om å få utført arkitektfaglige vurderinger (mulighetsstudie) av de tre tomtealternativene Molla, Strandparken og Kirkeparken med hensyn til egnethet. Dette på tilsvarende måte som det som er gjort for de kommunale tomtene i Salsiden og Bohustomta.*
- 3. Administrasjonen bes gi en vurdering om realistisk framdrift på de ulike tomtealternativer.*
- 4. Det arrangeres en work-shop i god tid før kommunestyrebehandlingen der Husbankens nye veileder for utforming av omsorgsboliger og sykehjem gjennomgås. Det legges spesielt vekt på temaer i forhold til lokalisering (tomtevalg) og omgivelseskvaliteter.*
- 5. Kommunestyret ber om å få nærmere redegjort for statens retningslinjer for tildeling av statstilskudd til omsorgsboliger og sykehjemsplasser. Herunder hva som legges til grunn for tilskudd til fellesarealer. Kommunestyret er kjent med at regelverket er endret i forhold kravene for å få tilskott der det veldig sterkt fokuseres på fellesskapsløsninger.*

Arkitekt Fosslund as har vært engasjert til å lage mulighetsstudier for de nevnte alternativene. Fosslund utarbeidet også mulighetsstudiene for Salsiden og utfylling ved Batteriet, som fulgte PS 42/10. Mulighetsstudiene for Molla, Strandparken og Kirkeparken følger vedlagt. Ift alternativene Salsiden og utfylling ved Batteriet as vises det til PS 42/10.

Workshop, jfr. kommunestyrets punkt 4. og 5 i vedtak av 17. juni, ble gjennomført den 19. august, med 42 deltakere fra kommunestyret og politiske utvalg, elderråd, rådet for funksjonshemmede og administrasjonen. Innledere til workshop var Oddvar Skjæveland (Rom arkitekturpsykologi as), Geir Fosslund (Arkitekt Fosslund as), Sigurd Beite (Medvita as) og Søren Øberg (Husbanken). Mulighetsstudiene ble presentert av Fosslund, mens Husbankens retningslinjer, jfr ble presentert av Husbanken ved Søren Øberg.

### **Rådmannens vurdering**

Det er totalt 5 områder som har vært vurdert som mulige alternativ for nytt omsorgssenter basert på vedtatt rom og funksjonsprogram. Alternativene er utførende beskrevet i mulighetsstudiene og i PS 42/10. De nye momentene ved alternativene, utover mulighetsstudiene, er dette:

#### **Støysoner:**

Alle de tre tomtene som det nå er gjennomført mulighetsstudier på befinner seg i det som defineres som "rød sone" i forhold til støy. For alle disse alternativene må en derfor påregne særskilte tiltak for å kompensere for trafikkstøy. Konsekvenser og tiltak for dette må eventuelt utredes nærmere.

#### **Molla**

For å kunne få et tilstrekkelig areal til å romme omsorgssenter med tilhørende parkering og utearealer vil det være nødvendig å utvide tomten for å øke "fotavtrykket". I PS 42/10 vises det til at en må fylle ut Mollafjæra for å få et tilstrekkelig areal. Nærmere vurderinger viser at tomten vil måtte utvides, men at det neppe vil være nødvendig å fylle ut i retning Fuglenes i det omfang som tidligere antatt. Reguleringsmessig status er slik at det vil være behov for omregulering av området slik at det kan oppnås et hensiktsmessig areal og utforming av et omsorgssenter på tomten.

## **Strandparken**

Strandparken eiendom as har gjennom nærmere dialog med administrasjonen påpekt at de er åpne for alle muligheter for å realisere et omsorgssenter, herunder eventuelt å omregulere arealer som i dag er regulert til handel, slik at man kan oppnå et hensiktsmessig omsorgssenter. I PS 42/10 har administrasjonen påpekt at det vil kunne være utfordrende å få til et hensiktsmessig omsorgssenter, eksempelvis grunnet lamellstrukturen i eksisterende reguleringsplan. Disse utfordringene kan i større grad enn tidligere antatt kunne elimineres ved at tomteeier nå åpner for friere valg i forhold hvor i komplekset eksempelvis boenhetene plasseres, og dermed oppnå de driftsrasjonelle løsninger rom – og funksjonsprogrammet legger opp til. Hvorvidt det er ønskelig med omfattende endringer av eksisterende reguleringsplan er derimot et annet spørsmål, som ikke drøftes nærmere i denne omgang, utover vurdering at eksisterende reguleringsplan må endres i en eller annen grad.

## **Kirkeparken**

Barlindhaug eiendom/Batteriet as har gitt en tentativ pris på samlet tomt og regulert område, og sammen med dette har de identifisert en prisantydning for en verdi av parkeringsmulighetene under grunnen som de mener må sees samlet. Prisen inkluderer tomteerverv, kulturminneundersøkelser, prosjektutvikling, reguleringsarbeid og kompensasjon for tapt fortjeneste ved utbygging. Prisen som oppgis er 39,5 millioner kroner for tomt for omsorgssenter og 19,2 millioner kroner for tomt for parkeringsanlegg, totalt 58,7 millioner kroner.

Administrasjonen oppfatter beløpet som et forhandlingsutgangspunkt, på linje med den tentative m<sup>2</sup> prisen som Strandparken eiendom oppgir for sin tomteløsning, og eventuelt må fremforhandles nærmere gjennom en intensjonsavtale som eventuelt kommunestyret godkjenner. Det nye ved dette er at det sannsynligvis ikke er nødvendig med ytterligere vurderinger omkring eventuell bruk av oreigningslova, men at dette bekrefter at det er åpning for å komme til en løsning om kjøp av området samlet fra en part.

## **Økonomi**

De økonomiske aspektene ved de ulike alternativene er beskrevet i PS 42/10. I den saken presiserte administrasjonen at det ikke antas å være vesentlige økonomiske variabler i kalkylene når en ser prosjektet omfang totalt sett. Det må påpekes at det er vesentlig usikkerhet omkring presisjonsnivået i KO-kalkylene. Som beskrevet i PS 42/10 vil dette ha et vesentlig større presisjonsnivå når en har ferdig et forprosjekt og en K1-kalkyle. Det er variabler i forhold til de ulike tomtekostnadene, løsninger for utearealer og valg av parkeringsløsninger. Det er også noen variabler i selve byggkostnaden, uten at dette antas å ha vesentlig betydning for samlet kalkyle.

Det vil være en meget tidkrevende og kostbar øvelse å skulle gjennomføre mer presise kalkuleringer for hvert enkelt sted når en har så mange som fem ulike alternativer å velge mellom. Som mulighetsstudiene viser er det ingenting som *utelukker* noen av alternativenes egnethet som omsorgssenter.

## **Videre prosess**

I forhold til videre prosess foreslår derfor rådmannen at kommunestyret i denne omgang fatter vedtak som gir svar på to essensielle spørsmål;

### **Ønsker kommunestyret å ta et spesifikt valg pr i dag av det prioriterte tomtealternativet kommunestyret måtte ha, som da administrasjonen jobber videre med?**

Dette vil enten være direkte oppstart av forprosjekt dersom det er Salsiden eller utfylling ved Batteriet (de ”kommunale” alternativene), eller fremforhandling av kjøpsavtale for tomt med Strandparken eiendom as for Strandparken, eller Barlindhaug eiendom as/Batteriet as for

Kirkeparken, som deretter godkjennes av Kommunestyret og med påfølgende oppstart av forprosjekt. For Strandparken og Kirkeparken foreligger kun indikativ pris/prisantydninger som følgelig må forhandles frem til spesifikk pris i en intensjonsavtale, som godkjennes av Kommunestyret. For Molla foreligger et bindende pristilbud på 8 mill kr for eksisterende tomt, slik at for dette alternativet kan Kommunestyret vedta at administrasjonen skal inngå kjøpsavtale basert på denne prisen, og starter med forprosjekt.

### **Ønsker kommunestyret å revurdere videre prosess for utbygging, og eventuelt velge å konkurransesutsette levering av samlet prosjekt i form av tomt og bygg?**

Kommunestyret *kan* velge å gjennomføre prosessen på en annen måte, i form av anbudskonkurranse av ferdig prosjekt med tomt og ferdig bygg. Dette vil da være det sekundære valget i forhold videre prosess i forhold til vedtaket av 4. mars. Denne alternative prosessen kan vurderes dersom kommunestyret eksempelvis ikke finner det *nødvendig* eller *ønskelig* å gjøre et spesifikt tomtevalg ved denne behandlingen. Det er eksempelvis en reell problemstilling om KO- kalkylene gir et tilstrekkelig økonomisk beslutningsgrunnlag til å kunne skille alternativene og foreta et spesifikt tomtevalg i denne omgang. Dersom kommunestyret er trygg på at byggets kvaliteter og funksjonalitet ivaretas godt når vinneren av en anbudskonkurranse er kåret, og prisen er innenfor de investeringsrammer kommunestyret finner akseptable å godkjenne, er det mange ting som taler til fordel å konkurransesutsette levering av ferdig prosjekt med tomt og bygg. Konkurransesituasjonen er noe som taler til fordel for en slik prosess, samtidig som mulighetsstudiene viser at det ikke er noe som utelukker noen av alternativene i denne omgang. Det er kjent at det finnes minimum tre tomteeiere (Tore Wæraas, Barlindhaug eiendom/Batteriet as og Strandparken eiendom as) som alle har uttrykt ønske om å kunne delta i konkurranse for levering av samlet prosjekt til Hammerfest kommune.

Dersom en velger å gjennomføre konkurranse som over, og fortsatt ønsker ha med det "kommunale" alternativ på eksempelvis fyllingen ved Batteriet, kan en velge å inkludere dette alternativet i en konkurranse. Aktører som da ikke er i besittelse av egen tomt kan da prise ferdig bygg på denne tomten, samtidig som aktører som også eier egen tomt også levere flere anbud. Innkomne anbud på levering av ferdig senter på dette området vil da kunne konkurrere på lik linje med alternativer som inneholder bygg på en ikke-kommunal tomt. For konkurransesituasjonen vil dette være positivt, og totalt sett vil Hammerfest kommune da ha et vesentlig tyngre beslutningsgrunnlag for endelig valg av plassering av senteret. Eksempelvis vil en da kunne gjøre mer kvalifiserte vurderinger av alternativenes estetiske uttrykk, driftsfunksjonalitet, og alle små og store momenter bør berøres i et valg av foretrukket alternativ. Sett sammen med en passende vektning av pris vil en da kunne velge den samlet beste løsningen for Hammerfest kommune.

Prosesen videre ved eventuelt valg om konkurransesutsetting av ferdig prosjekt med tomt og bygg vil da være at administrasjonen utarbeider konkurransegrunnlaget, som vil inneholde rom- og funksjonsprogram, standard og kvalitetsbeskrivelser, samt utfyllende krav til bogruppernes og funksjonenes tilknytning til hverandre, og deretter gjennomføring konkurransen.

### **Konklusjoner**

Det er mulig å realisere et omsorgssenter på alle alternativene, noe mulighetsstudiene viser. Det antas at det ikke vil være vesentlige økonomiske forskjeller mellom alternativene, samtidig som det påpekes at presisjonsnivået i KO- kalkylene kan oppfattes å gi et noe mangelfullt beslutningsgrunnlag for spesifikk valg av tomt. Eksempelvis foreligger det ikke bindende priser eller intensjonsavtaler for alternativene Strandparken og Kirkeparken.

Administrasjonen mener fortsatt at mulighetene for en utforming som gir *maksimal funksjonalitet og driftsøkonomi* må være det avgjørende moment for tomtevalget. Det som

tilsynelatende kan oppfattes som små forhold i denne saken, eksempelvis behov for én ekstra pleier på jobb hver kveld og natt, gir årlig merkostnader på mange millioner kroner. I et 30 års perspektiv vil utvilsomt samlet kostnad (driftskostnader + investeringskostnader) være lavest der hvor de driftsrasjonelle løsningene best kan ivaretas. Det vises i den sammenheng til vedtatt rom og funksjonsprogram, hvor funksjonalitet og muligheter for rasjonell drift er lagt til grunn.

Administrasjonen er relativt trygg på at alle alternativene som foreligger vil kunne gi et godt og hensiktsmessig omsorgssenter. Det er derimot vanskelig å skulle definere et alternativ som skiller seg betydelig ut i positiv forstand i forhold til andre alternativer, all den tid alle alternativer har fordeler og ulemper som kan vektes svært forskjellig.

Denne tryggheten på at alle alternativene kan fungere gjør det enklere å være mer positiv til en vurdering av konkurranseutsetting av samlet prosjekt i form av både tomt og bygg. En konkurranseutsetting med påfølgende innkomne tilbud som evalueres vil gi et tungt og godt beslutningsgrunnlag for endelig utbyggingsløsning som dekker alle de kriterier som en velger å sette for prosjektet. På samme måte er det noe mer usikkert å ta et spesifikt valg på en bestemt tomt i dag, all den tid en pr i dag eksempelvis ikke har intensjonsavtaler med definert pris på alternativene Kirkeparken og Strandparken. Det antas derimot som mulig å få landet avtale med eiere dersom et av disse alternativene skulle være å foretrekke av kommunestyret.

Omsorgssenteret blir med stor sannsynlighet det største investeringsprosjektet Hammerfest kommune noensinne har gjennomført, og valg av løsning har stor betydning for årlige driftskostnader. Det oppleves som vanskelig å skulle velge et spesifikt alternativ i dag, uten å ha mer sikkerhet omkring investeringskostnad og konsekvenser for driftsøkonomi for de ulike alternativene. Basert på overnevnte ønsker rådmannen en konkurranseutsetting av samlet prosjekt med tomt og bygg, kombinert med konkurranse for alternativet på utfyllingen ved Batteriet, slik at valg tomt skjer på et sikrere økonomisk og kvalitativt grunnlag, og ikke minst det som vil være en mer forutsigbar sluttkostnad.

### **Fremdrift**

Fremdriftsplan vil i denne tidlige fase være vanskelig å være veldig presis på, og må således leses med alle tenkelige forbehold. Utover det som ligger av godkjenninger og prosedyrer i rutine for kommunale byggeprosjekter, ligger det også momenter omkring behov for reguleringsplaner og omreguleringer som i alle tilfeller kan medføre tidsbruk vi i dag ikke kjenner alle konsekvenser med.

Med et eventuelt vedtak om bestemt tomtevalg i kommunestyret den 09.09. 2010, vil forprosjekt kunne være ferdig sent i 2011. Man har da klart et forslag til hvordan senteret skal se ut, materialvalg m.m., og en nærmere kalkulert kostnad (K1). Detaljprosjekteringen kan da starte etter politisk vedtak og godkjenning av K1. Anbud antas å kunne lyses ut høst 2012, og med byggestart årsskiftet 2012/13. En ferdigstilling vil da være aktuelt i løpet av 2014.

Velger man å konkurranseutsette samlet prosjekt, inkludert eget tomtealternativ på utfylling på Batteriet, vil en måtte bruke tiden til høst 2011 til utarbeidelse av konkurransegrunnlag, og med tilbudsevaluering sent i 2011. Ved godkjenning av anbud og endelig budsjettvedtak vil anbudsvinneren (etter kontraktsforhandlinger og kontraktsinngåelse) kunne starte detaljprosjektering vår 2012, og eventuelt ha byggestart sent i 2012, og en mulig ferdigstilling i løpet av 2014. Det er naturlig nok de private aktører som kanskje mener slik fremdrift er i overkant passiv. Hammerfest kommunes eget behov for god tid til utarbeidelse av et detaljert og utfyllende konkurransegrunnlag er avgjørende for det resultat en sitter igjen med etter ferdig prosjekt, og da er ”raskest mulig” fremdrift nødvendigvis ikke er forenelig med Hammerfest kommunes interesser. I det hele skal det også være rom for politiske beslutningsprosesser og

oppfølging, i henhold til rutinen for kommunale byggeprosjekter. Grundige prosesser og oppfølging av prosjektet er en forutsetning for at både byggets og regnskapets resultater står til forventningene.

I revidert budsjett 2010 er det avsatt 2 mkr planleggingsmidler i 2010. Det er rundt 1,4 mkr igjen av dette pr i dag. Det er fortsatt midler igjen til formålet, og en kan derfor ha løpende fremdrift uavhengig av valg av tomt eller prosess. Til budsjettbehandlingen denne høsten vil administrasjonen kunne innarbeide nødvendige planleggingsmidler i tråd med forslag til vedtak.

**Rådmannens forslag til vedtak:**

- 1) Kommunestyret vedtar å konkurransesette samlet prosjekt med tomt og bygg til nytt omsorgssenter lokalisert til Hammerfest sentrum. Ferdig bygg på kommunal tomt ved utfylling på Batteriet skal inngå som del av konkurransen.
- 2) Administrasjonen bes starte arbeid med konkurransegrunnlag med siktemål om utlysning av anbud i løpet av høst 2011, slik at eventuell godkjenning av anbud kan skje i forbindelse budsjettbehandlingen i desember 2011.

**Saksbehandler: Grethe Nissen/Arve Solvi Paulsen**  
**Saknr.: 2010/185-7/**

## Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
61/10	Styret for kultur, omsorg og undervisning	30.08.2010
75/10	Formannskapet Kommunestyret	02.09.2010

### Endring til forskrift - skolestruktur Hammerfest kommune

#### Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Høring - endring i forskrift skolestruktur i Hammerfest kommune
- 2 Høringsuttalelse fra FAU ved Elvetun Skole til høringen - endring i forskrift skolestrukturen i Hammerfest
- 3 Høringsuttalelse fra Utdanningsforbundet i Hammerfest

#### Saksdokumenter ikke vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt

- Kommunestyrets vedtak av 06.05.2010 – sak 25/10 Endring til forskrift - skolestruktur Hammerfest kommune
- Revidert prosjektrapport av 10.03.2009 ”Forbedret ressursbruk, Skolestruktur, Hammerfest kommune”
- Kommunestyrets vedtak av 17.12.2008 – sak 95/2008 Prosjekt Forbedret ressursbruk
- Kommunestyrets vedtak av 28.05.2009 – sak 38/09
- Styringsgruppas tilråding - Sluttrapport – Forbedret ressursbruk, med høringsuttalelser
- Økonomisk konsekvens, notat fra Hammerfest Eiendom KF

#### Saken gjelder

Som en del av prosjektet ”Forbedret Ressursbruk” har kommunestyret vedtatt at forslag til endringer i skolestrukturen i Hammerfest kommune skal legges ut på høring i henhold til bestemmelsene i opplæringsloven og forvaltningsloven.

Saksutredningen omfatter følgende forslag til endringer i kommunens skolestruktur:

Elvetun skole legges ned og elevene overflyttes til Baksalen skole og Fuglenes skole.

## Sakens bakgrunn og fakta

Det vises til kommunestyrets vedtak av 06.05.2010 – sak 25/10 Endring til forskrift - skolestruktur Hammerfest kommune:

2. Pkt. 2 og 3 i rådmannens forslag til endret skolestruktur sendes ut på høring i samsvar med opplæringslovens og forvaltningslovens bestemmelser.

3. Spørsmålet om det fortsatt skal/kan være skole/barnehage på Elvetun med tunellutgang, må tas med i høringen.

Saksbehandlingskrav ved evt. nedlegging av Elvetun skole:

Opplæringslovens §8-1 omhandler skolested i en kommune og lyder som følger:

*”Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei sokner til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til...”*

Loven inneholder ikke regler om hvor mange skoler det skal være i en kommune, og kommunen står fritt til å opprette skoler eller legge ned skoler eller deler av skolen, og til å bestemme hvor skolene skal plasseres. Fylkesmannen har ikke hjemmel for å godkjenne eller underkjenne slike vedtak, men embetet skal se til at vedtakene blir gjort etter de forvaltningsmessige prosedyrer som opplæringsloven og forvaltningsloven legger opp til. Skolestrukturvedtaket av 23.05.02 er å betrakte som en forskrift om hvilken skole de enkelte barna i Hammerfest kommune tilhører. Kommunens beslutning om skolested er følgelig enkeltvedtak etter forvaltningslovens § 2, og kommunen må følge reglene i forvaltningsloven knyttet til enkeltvedtak når/hvis forskriften skal endres.

§ 11-1 i opplæringsloven omhandler samarbeidsutvalg (SU) ved grunnskolene. I lovbestemmelsens annet ledd heter det: *”Samarbeidsutvalet har rett til å uttale seg i alle saker som gjeld skolen”*. Denne retten ble kommentert i Sivilombudsmannens melding fra 1998 hvor det ble påvist saksbehandlingsfeil i fire klagesaker om skolenedleggelse. En gjennomgående feil var at de lovbestemte samarbeidsutvalgene som skal opprettes ved skolene, ikke hadde fått uttale seg om nedleggingsvedtakene slik de hadde etter grunnskolelovens § 32 nr. 2 (og den nye opplæringslovens § 11-1). Sivilombudsmannen påpekte at en rett til varsel og uttalerett for de som er rammet av avgjørelsen (retten til kontradiksjon), må anses som et grunnleggende rettssikkerhetskrav ved offentlig myndighetsutøvelse.

Ut fra ovennevnte har kommunen gitt alle berørte parter anledning til å uttale seg **før** forskriften om skolenes inntaksområder blir endret, jf forvaltningslovens § 37. Høringsbrev ble annonsert og sendt alle berørte skoler og fagforeninger med 5 ukers frist, 30.juni, for høringsuttalelser .

Det vises til Sak 25/10: *Endring til forskrift - skolestruktur Hammerfest kommune* hvor det ble presentert en konsekvensanalyse av en nedlegging av Elvetun skole. Her er det sett på (sitat):

### 1. Samfunnsmessige konsekvenser:

Prosjektrapporten innehar momenter for og mot opprettholdelse av Elvetun skole.

Følgende momenter taler for opprettholdelse av Elvetun skole som en 1. – 4. skole:

- De reviderte elevtallsprognosene tilsier et høyere elevtall i inntaksområdet Baksalen/Elvetun enn tidligere prognoser. Det er også sannsynlig at antall elever i nærområdet til Elvetun skole vil øke (jf. fordelingen av årskullene 2006 og 2007).
- Elvetunområdet ligger sentralt til og har unike muligheter/kvaliteter som skole- og oppvekstområde i sentrum av Hammerfest.
- Skoleveien til andre skoler blir lengre. Den vil tidvis være værhard, og behovet for skoleskuss vil øke.
- Dagens opplæringstilbud ved Elvetun skole vurderes som godt. Elevmassen er oversiktlig og aldershomogen, og skolen er godt egnet til å ta imot minoritetsspråklige elever.

- En overføring av alle/de fleste elevene til Baksalen skole, vil medføre at Baksalen blir en stor skole med minimum 300 elever. Dette vil kunne oppfattes som utrygt; - spesielt for de minste elevene.
- Elvetun ligger sentralt til i forhold til å kunne avlaste både Baksalen og Fuglenes skole hvis elevtallet øker mer enn dagens prognoser tilsier.

Følgende momenter taler for nedleggelse av Elvetun skole og overflytting av elevene til Fuglenes og Baksalen skoler.

- Løsningen er økonomisk fordelaktig med hensyn til drift og investering.
- Fuglenes skole har ledig kapasitet til å ta i mot ”Molla-elevne”
- Baksalen skole har behov for en omfattende rehabilitering. Det vurderes derfor som svært gunstig å kombinere en utvidelse av skolen som en del av denne renoveringen.
- Elevene unngår å måtte bytte skole i løpet av barneskolen.
- Selv om Baksalen skole vil bli en stor barneskole (litt over 300 elever) i Hammerfest-sammenheng, vurderes det som fullt mulig å komme fram til bygningsmessige og pedagogiske løsninger som ivaretar behovet for et oversiktlig og trygt læringsmiljø også for de minste elevene.
- Det er ingenting som tilsier at elevene vil få et dårligere opplæringsstilbud ved Baksalen skole.
- Både Fuglenes og Baksalen skoler har nær tilgang til attraktive uteområder som muliggjør allsidig aktivitet både sommer og vinter.

Elevgrunlaget, gjeldende skolebegynnere ved Elvetun skole, fordeler seg på ”bydelsområder” som vist under. Tallene varierer fra år til år. Men det er verd å merke seg at det er kortere avstand til Fuglenes skole enn til Baksalen skole u Sone 1.

Tab. 15

Årskull	Sone 1 Molla- Breila skole	Sone 2 Breilia sk – Bybo	Sone 3 Idrettsv tom 30/31 Henneskrysset	Sone 4 Henneskrysset -Hauen	Andre soner	Sum
2007	2	10	10	7		29
2006	5	5	11	6		27
2005	2	7	2	4		15
2004	2	7	4	3		16
2003	4	7	3	3		17
2002	6	11	4	1	2	24
2001	1	4	4	1	0	10
2002	2	11	3	1	1	18
1999	3	6	7	2	2	20

Årskullene 2007 – 2003: per 25.01.08, årskullene 2002 – 1999: per 01.10.08

Følgende oversikt viser avstander mellom Baksalen og boområder i inntaksområdet:

Baksalen skole – Krysset Idrettsveien/Blåsenborg	1 km
Baksalen skole – Hammerfest kirke	2 km
Baksalen skole – ”Nissenjordet”	1 km
Baksalen skole – Breilia skole (via Storvannsveien)	2 km
Fuglenes skole – Storelvbrua	1,8 km

## 2. Pedagogiske konsekvenser:

Her vises til ”Revidert prosjektrapport av 10.03.2009 ”Forbedret ressursbruk, Skolestruktur, Hammerfest kommune” tab. 6, kap. 6.1. hvor styrker/svakheter ved små skoler er drøftet. Også her er det slik at ett og samme forhold, for eksempel små, oversiktlige arbeidsforhold/skolemiljø, vil kunne vurderes som svært positivt av noen (både foresatte, elever og lærere), men som negativt av andre.

### 3. Andre konsekvenser for elever og foresatte:

Det er umulig å kunne forutsi hvordan samtlige enkeltelever og foresatte vil oppleve overgangen fra et skolemiljø på rundt 70 elever til et skolemiljø på ca 300 elever. Før en evt. flytting, er det av stor betydning at det foretas en grundig planlegging av overgangen i forhold til best mulig tilrettelegging for både elever / foreldre og lærere. En god overgangsplan må fokusere på praktisk tilrettelegging, motivasjonsfaktorer og sentrale kritiske suksessfaktorer.

Vi ser en tendens til at flere elever søker seg vekk fra Elvetun skole. Årsakene til dette er flere og sammensatte. Men det syns som at flere ønsker et større miljø og at det selvsagt er en del usikkerhet knyttet til skolens framtid. Skoleåret 2010 vil det være 63 elever ved skolen.

### 4. Økonomiske konsekvenser:

Det er vanskelig å beregne besparelser knyttet til strukturendringer, men ved å ta utgangspunkt i GSI-rapporteringer og regnskapstall har en kommet fram til følgende:

Ved en overføring av elevene fra Elvetun til Baksalen skole vi besparelsen bli som følger (helårsvirkning):

Skole	Besparelse Pedag. hjemler	Besparelse Sfo-hjemler	Besparelse andre hjemler	Besparelse byggningsm. drift	Økte skyssutgifter	Sum besparelse per år
<b>Elvetun skole</b>	2,0 = kr 860 000	0,5=kr. 212 000	0,5= kr. 170 000	Kr. 345 000	Kr. 61 000	Kr. 1 526 000

Elvetun skole: Av skolens (inkl. sfo) 13,4 hjemler skoleåret 2009/10 forutsettes det at 10,4 følger med elevene ved overføring til annen skole. Den bygningsmessige besparelsen utgjør 50% av skolens regnskap for 2009. Økte skyssutgifter tar utgangspunkt i at inntil 5 elever (1. årstrinn) får daglig skoleskyss og at inntil 20 elever (øvrig årstrinn) får skyss vinterhalvåret (90 dager).

Det er uklart når man vil kunne hente ut gevinsten ved nedleggelsen av Elvetun skole. Det er per dato uklart når Baksalen skole vil være klar til å ta imot elevene fra Elvetun skole. Mye tyder på at det tidligst kan skje fra skolestart høsten 2014 under forutsetning av at planarbeidet med rehabilitering/utvidelse av Baksalen skole starter opp høsten 2010. Den vedtatte "Økonomiplan 2010-2013" legger opp til en byggestart ved Baksalen skole i 2013.

### Besparelser investeringer

Hammerfest Eiendom KF har gjort en analyse av kostnadene ved rehabilitering av Baksalen skole med og uten inkludering av Elvetun, samt ny Elvetun skole. Denne viser at differansen mellom utbygging uten og med inkludering av Elvetun er på kr. 31 000 000. Dette utgjør i overkant av 30% av investeringene knyttet til å bygge en ny skole ved Elvetun. Totalt vil dette gi en investeringsbesparelse på kr 61 000 000.

Alternativ	
<b>Ny Elvetun skole</b>	<b>Kr. 92 000 000</b>
<b>Ny Baksalen skole</b>	<b>Kr. 185 000 000</b>
<b>Ny Baksalen inkl. Elvetun</b>	<b>Kr. 216 000 000</b>

Det vises for øvrig til en utredning gjort av NORUT "Grunnskole-undervisning, bosettingsmønster og utgiftsutjamning" (2010) hvor det fremgår at Hammerfest har et besparingspotensiale knyttet til å drive en mer kostnadseffektiv skole gjennom å redusere antall skoler i kommunen. I rapporten foreslår NORUT:

1-10 skole (liten): 4  
1-10 skole (mellom): 1

1-7 skole (stor):	2
8-10 skole:	1

### **Høringsuttalelser:**

Det er innkommet 3 høringsuttalelser til saken, jfr vedlegg:

- Høringsuttalelse – FAU Elvetun skole
- Høringsuttalelse – SU Baksalen skole
- Høringsuttalelse – Utdanningsforbundet

Hovedpunkter i høringsuttalelsene:

Innholdet i uttalelsen fra Elvetun FAU kan oppsummeres som følger:

- En nedleggelse av Elvetun skole vil føre til lengre skolevei for en del av elevene
- Fordeler av å ha en mindre skole knyttet til integrering av fremmedspråklige og trivsel i et mindre miljø
- Bevaring av Elvetun som et godt leke- og rekreasjonsområde i sentrum
- Økt biltrafikk i Baksalenområdet
- Tunellutslaget må flyttes slik at det kan være en skole i området
- Ønsker ikke å flytte elevene som er bosatt på Molla til Fuglenes skole da dette vil medføre en farligere skolevei.

Innholdet i uttalelsen fra Skolemiljøutvalg Baksalen skole:

- De ønsker ikke å ta stilling til denne saken, men ber om en hurtig avgjørelse.

Innholdet i uttalelsen fra Utdanningsforbundet:

- Elvetun er et velegnet område for skole, barnehage og fritid
- Kort skolevei for de elever som bor i sentrum
- Den planlagte tunnelen vil gjøre det vanskelig å drive skole i området
- Elevene kan overføres til Baksalen skole uten store pedagogiske konsekvenser
- Støtter forslaget om overføring av elevene på Molla til Fuglenes skole.

### **Rådmannens vurdering**

Høringsuttalelsen fra Elvetun FAU går imot forslaget om en nedleggelse av skolen og overføring av elevene til Baksalen og Fuglenes skoler. Argumentene, sett fra et brukerperspektiv, er forståelige. Det er en del fordeler for brukerne med små skolemiljøer, og kortest mulig skolevei er også det beste for alle elever. Elvetun-området er også et sentralt og viktig leke- og rekreasjonsområde for barn i sentrum. Imidlertid er det to vesentlige forhold som veier tungt for flytting av skolen. Det ene er utgangspunktet hvor det fra politisk hold ble gjort en bestilling på endring av skolestruktur for å oppnå økonomiske besparelser innen både drift og investering. I tillegg legges det til grunn at det planlegges tunellutslag i området.

Elvetunområdet vurderes å ha en svært gunstig plassering for en 1.-4.skole. Imidlertid viser framlagte høringsforslag til tunnelutslag/innfartsvei, jfr Forslag til Kommunedelplan mars 2010, at det ikke vil være mulig å planlegge ny skole på området kombinert med noen av tunnel/vei-alternativene. Dette er av avgjørende betydning for rådmannens vurdering i saken.

Elvetun skole er en sentrumsnær skole, og en overføring av elevene til Baksalen og Fuglenes vil medføre økt skolevei for en del elever. Imidlertid vurderes avstanden til skolene å være akseptable.

Små skoler har sine fordeler og ulemper. For noen elever vil det være en fordel med et mindre skolemiljø mens det for andre vil være en styrke å ha større grupper. Fagmiljøet vil være større og elevene vil sikres et godt opplæringstilbud ved Baksalen skole både sosialt og med tanke på faglig bredde / spisskompetanse. Bekymringen for den økte trafikken til Baksalen skole er reell. Dette må det tas hensyn til i prosjekteringen av den nye skolen. Skoleveien for de som skal fra Molla til Fuglenes er svært trafikkert, og forhold rundt forsvarlig skolevei for disse elevene må også vurderes i forbindelse med prosjektering av Baksalen. Da må vurdering av den fremtidige trafikksituasjonen en får langs Fuglenesveien også tas med.

Elvetun skole er nå i midlertidige lokaler som på kort sikt vurderes som funksjonelle undervisningslokaler. Imidlertid er leiekostnadene såpass høye at det økonomisk vil være riktig å få på plass en permanent løsning i inneværende økonomiperiode. Dette kan kun løses ved en utbygging av Baksalen skole.

Beregningene av investeringskostnadene ved utbygging av skolene, viser at en kan spare 61 mill ved kun utbygging av Baksalen.

Rådmannen anbefaler derfor at Elvetun skole nedlegges, og at arbeidet med rehabilitering/utvidelse av Baksalen skole framskyndes. Ut fra elevtallsprognosene og avstand til nærmeste skole foreslås det i refererte rapport at Fuglenes/Reindalen inntaksområde utvides til å omfatte Molla (avgrenset av Breilia skole/Storelva). Med bakgrunn utfordringer knyttet til trafikkforhold, vil imidlertid rådmannen åpne for at inntaksgrensene gjeldende elever fra Molla vurderes på nytt når utbyggingen nærmer seg.

Endelig tidspunkt for nedleggelse av Elvetun skole er avhengig av ferdigstilling av Baksalen skole.

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Elvetun skole legges ned og elevene overflyttes til Baksalen og Fuglenes skole. Nedleggelse realiseres når Baksalen er ferdig utbygd.
2. Fuglenes/Reindalen inntaksområde (barnetrinnet) utvides til å omfatte Molla (avgrenset av Breilia skole/Storelva). Det åpnes for å gjøre en ny vurdering av inntaksområdet i forbindelse med prosjektering av Baksalen skole.

#### **PS 76/10 Godkjenning av protokoll**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Protokoll fra møte den 10.06.2010 – godkjennes.