

## Møteinnkalling

Utvalg: **Styret for miljø og utvikling**  
Møtested: Magnus Larsenssal, Arktisk kultursenter  
Dato: 28.09.2010  
Tidspunkt: 09:00

Forfall meldes til utvalgssekretæren på e-post [svanhild.moen@hammerfest.kommune.no](mailto:svanhild.moen@hammerfest.kommune.no) eller telefon 78402502 /977 34965 som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

### Saksliste

Saksnr	Innhold
PS 76/10	Hovedplan vann 2011 - 2014 - 2. gangs behandling
PS 77/10	Forlengelse og justering av bygge- og deleforbudet
PS 78/10	5/32 Langstrand - søknad om dispensasjon for bygging i strandsonen.
PS 79/10	16/455 Krøkebærveien 39 - søknad om dispensasjon fra krav tomteutnytting
PS 80/10	Godkjenning av protokoll

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus, Storgata kommunehus - servicekontoret, Hammerfest bibliotek og kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Jarle Edvardsen  
leder

**Saksbehandler: Trond Nyseth**  
**Saksnr.: 2010/1480-9/**

## Saksframlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
76/10	Styret for miljø og utvikling Kommunestyret	28.09.2010

### Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Forslag til Hovedplan vann 2011-2014 (kortversjon) - av 30.04.2010
- 2 Uttalelse vedrørende hovedplan vann 2011 - 2014 - fra Sametinget
- 3 Uttalelse til planen - hovedplan vann 2011 - 2014 - fra Statens vegvesen
- 4 Uttalelse til hovedplan vann 2011 - 2014 - fra Finnmark fylkeskommune
- 5 Hovedplan vann 2011 - 2014 - uttalelse til planen fra Hammerfest Energi

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

Komplett "Hovedplan vann 2011-2014" inkludert vedlegg (ca. 300 sider), er lagt ut i papirformat på kommunens Servicekontor, Storgata 17. I tillegg kan alle vedleggene sendes ut på e-post til de politikere / partigrupper som ønsker det. Dokumentene finnes også på kommunens internett-side.

## Hovedplan vann 2011 - 2014 - 2. gangs behandling

### Saken gjelder

Kommunestyret vedtok i møte 23.05.2006 (sak 19/06) "Hovedplan vann 2006 - 2009". Der blei det også forutsatt at planen skulle revideres i 2009.

I fjor satte administrasjonen i gang arbeidet med å revidere planen for perioden 2010 - 2013. Men da planen ikke rakk å bli vedtatt før budsjettfristen for 2010, - blei planperioden endret til 2011 - 2014.

"Hovedplan vann 2011-2014" er utarbeidet som et eksamensarbeid (diplomoppgave) ved Luleå tekniske universitet; av student - og nå sivilingeniør Torgrim Fredeng Kemi.

Hovedplanen med vedlegg var også lagt ut til offentlig ettersyn, i tidsrommet 17.06. - 30.07.: på "Rådhuset" (Sjøgata 15), på Servicekontoret, Hammerfest bibliotek og på internett. En del offentlige etater fikk også planen tilsendt i posten. Det kom inn fire høringsuttalelser.

## Sakens bakgrunn og fakta

Kommunalteknisk prosjekt og drift (KPD) legger fram ”Hovedplan vann 2011 - 2014” ut fra følgende målsettinger:

- Planen gjelder for tidsperioden 2011 - 2014.
- Hovedplan vann skal vedtas som en kommunedelplan for virksomhetsområdet ”vann” i samsvar med Plan- og bygningslovens § 11-1 (PBL).
- Vannforsyningen og ledningsnettet i Hammerfest kommune skal gis et løft, og alle pliktige vannverk skal ha godkjenning etter drikkevannsforskriften - innen 2014.
- Lekkasje på ledningsnett skal reduseres fra ca. 48 % i dag - til maks. 30 %.
- Planen foreslår investeringer på 91.1 mill. kr. i planperioden, - og et årlig drifts- og vedlikeholdsbudsjett på 8.7 mill. kr. i 2014. Også renter og avskrivninger på investeringene dekkes av gebyrene for vann.
- Planen forutsetter at gebyrsatsene skal gi kommunen 100 % inndekning av utgiftene.

## Saksgang

”Hovedplan vann 2011 - 2014” er en del av kommuneplansystemet, og forutsetter 1. gangs behandling i MU, - og deretter utlegging til offentlig ettersyn - i 6 uker; - før den kommer til 2. gangs behandling i MU. Kommunestyret skal sluttbehandle planen, og gjøre endelig vedtak.

## Merknadsbehandling

Etter at planen var ute til offentlig ettersyn, kom det inn fire høringsuttalelser:

**Sametinget** (vedlegg 2)

Orienterer om lovverket for samisk kulturminnevern, og ber om at alle detaljplaner som medfører inngrep i terrenget, oversendes for nærmere avklaring i god tid før tiltak settes i verk.

*Konklusjon:* Dette er vanlig prosedyre, og Hammerfest kommune tar uttalelsen til etterretning.

**Statens vegvesen** (vedlegg 3)

Har ingen innspill til plandokumentet, men ber om at Hammerfest kommune tar kontakt hvis det planlegges større prosjekt som kommer i befatning med riks- eller fylkesveger.

*Konklusjon:* Dette er også til kommunens fordel, og uttalelsen tas til orientering.

**Finnmark fylkeskommune** (vedlegg 4)

Viser til kulturminneloven, og ber om at kommunen tar kontakt ved planlegging av nye tiltak.

*Konklusjon:* Dette er normal prosedyre, og Hammerfest kommune tar uttalelsen til etterretning.

**Hammerfest Energi AS** (vedlegg 5)

H.f. Energi påpeker at de vil bli berørt av ei flytting av inntaket til Vestfjelldammen, og at dette vil medføre ”endring / komplisering av hvordan de kan kjøre / regulere anlegget”. Det hevdes også at uttaket av vann i Vestfjelldammen vil medføre et økonomisk tap for selskapet. H.f. Energi ønsker et møte med kommunen for å avklare forhold ved utbygginga; bl.a. økonomiske konsekvenser - og om infrastrukturen i vassdraget.

*Vurdering:* Hammerfest Energi har vært orientert om kommunens planer fra tidligere. Flytting av hovedkilden for Hammerfest / Rypefjord til Vestfjelldammen vil ha reguleringsmessige konsekvenser for vassdraget, men den årlige mengden som tas ut til vannforsyning, vil ikke bli større enn dagens uttak fra Inntaksdammen. Vannuttaket er bare noen få prosent av total avrenning i vassdraget, og vil bety lite for den mengden vann som kan produseres til kraft, men evt. restriksjoner på nedtapping av Vestfjelldammen kan redusere mengden ”vinterkraft”.

Der er naturlig å møte Hammerfest Energi; for å avklare forholdene rundt Hammerfest-vassdraget, - og dette vil bli fulgt opp av administrasjonen i Hammerfest kommune.

## **Det er ikke gjort endringer i plandokumentene etter 1. gangs behandling i MU.**

### **Rådmannens vurdering**

Etter den harde og kostbare vinteren i 2010 har det vist seg at mange av Hammerfest kommune sine ledningsanlegg ikke holder mål, - og det har oppstått til dels store skader på ledningsnett. Dette har medført akutte problem og langvarige ulemper for mange av abonnentene. Enkelte var uten vann i flere dager, - og mange fikk store ekstra utgifter til provisoriske anlegg for midlertidig vannforsyning. Kommunen har også blitt påført mange ekstra kostnader til tining og reparasjoner. Verst har det vært i Hammerfest forsyningsområdet.

Vinter-problemene har flere årsaker:

- Råvannet tas inn i nettet med ca. 0 grad C; slik at det lett dannes isnåler, sørpe og is.
- Mye av ledningsnett ligger ikke frostsikkert; slik at rørene blir omhyllt av tele.
- Ved store lekkasjer reduseres trykket; slik at høytliggende områder mister vannet.
- Korte stopp i sirkulasjonen i nettet medfører frysing i rørene.

Tidligere tiders knappe økonomiske rammer og valg av ”billige” løsninger; har ført til at mange deler av ledningsnett er utsatt for stor frostrisiko - samt lekkasjer.

Det har også vært budsjettet med for lite midler til årlig drift og vedlikehold; slik at det ikke har vært rom for å utbedre forholdene kontinuerlig, - og dette budsjettet rekker stort sett bare til akutte tiltak. Det er derfor behov for å videreføre de ”øremerkede” midlene til sanering av gamle ledningsanlegg, - og det er lagt inn 8 mill. kr. årlig - i planperioden - til dette formålet.

I dag er ingen av de kommunale vannverkene i Hammerfest godkjent av Mattilsynet. De tilfredsstill heller ikke alle kravene i ”Drikkevannsforskriften”. Det er spesielt kravene til ”barrierer” og vannbehandling som ikke er oppfylt. Det er derfor behov for et økonomisk løft; for å bringe kommunens vannforsyningsanlegg opp på et fullgodt nivå.

Inntaksdammen er en lite tilfredsstillende vannkilde. Den er utsatt for risiko m.h.t. frysing, forurensing og smittefare, - samt at den til tider leverer kvalitetsmessig dårlig drikkevann. Dette skyldes liten magasinkapasitet; noe som fører til at elvevannet, deler av året, kommer direkte inn på nettet.

For å etablere en kvalitetsmessig og kvantitetsmessig god vannforsyning i Hammerfest-/ Rypefjord-området, som også tilfredsstill kravene i ”Drikkevannsforskriften”, foreslår denne planen å bygge ut Vestfjelldammen som ny hovedvannkilde. Prøver tatt fra dette magasinet, over flere år, viser god vannkvalitet.

Også vannbehandlingsanlegget i Tunnelbakken er utrangert, og trenger opprustning til tilfredsstillende standard. Planen tar høyde for dette, - samt at det foreslås bygd et utjavningsbasseng for å gi mer stabil forsyning til Hammerfestområdet.

Det er dessuten tatt med en del investeringer for å kunne overføre tilstrekkelige mengder vann til noen framtidige utbyggingsområder; bl.a. Mellomvannet boligfelt (B-2), Storsvingen, Rypefjord Marina og ”Tog 2”.

Hovedplanen legger også opp til å redusere de store pumpekostnadene i vannforsyningsnett.

I eksisterende gebyrregulativ / avregningsmodell har privathusholdningene betalt en uforholdsmessig stor del av kostnadene, mens industri og næringsliv har betalt mindre enn deres forbruk skulle tilsi. Denne planen foreslår at alle abonnenter betaler samme pris pr. m<sup>3</sup> vann.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. "Hovedplan vann 2011 - 2014" (datert 30.04.2010 - med vedlegg) vedtas som kommunedelplan.
2. Investeringene og driftskonsekvensene skal innarbeides i budsjettet for 2011 og i "Økonomiplan 2011 - 2014".
3. Kostnadene finansieres gjennom gebyrene for vann; - med 100 % inndekning.
4. Lovgivninga om kulturminnevern forutsettes fulgt ved alle nyanlegg.
5. Administrasjonen får fullmakt til å avklare forholdene omkring Vestfjelldammen med Hammerfest Energi. Eventuelle avtalemessige forhold som vil få økonomiske konsekvenser for Hammerfest kommune, legges fram til politisk behandling i formannskapet / kommunestyret.

Saksbehandler: Maria Wirkola  
Saksnr.: 2010/159-32/

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
77/10	Styret for miljø og utvikling	28.09.2010

### Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Opprinnelig grense for bygge- og deleforbudet i Rypefjord
- 2 Nytt forslag til grense for bygge- og deleforbudet i Rypefjord
- 3 Skisse - byggeplaner Bilinvest
- 4 Forvarsel om utvidelse av bygge- og deleforbudet
- 5 Vedrørende ny RV 94 i Hammerfest

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

Tidligere saksfremlegg.

## Forlengelse og justering av bygge- og deleforbudet

### Saken gjelder

Rådmannen ser behov for å forlenge gjeldende bygge- og deleforbudet i Hammerfest og Rypefjord i forbindelse med pågående kommunedelplan for omkjøringsvei/tunnel, samt justere grensene for bygge- og deleforbudet i Rypefjord i samsvar med utviklingen i planarbeidet.

### Sakens bakgrunn og fakta

MU vedtok 07.10.08 å nedlegge midlertidig forbud mot deling og byggearbeid på betydelig antall eiendommer i områdene Prærien, Storsvingen, Fuglenes, Elvetun/Storvannet og Rypefjord. Formålet med vedtaket var å unngå at arealer som på sikt kan være nødvendige for framtidig veiformål blir bebygd mens planarbeidet pågår.

MU vedtok 15.06.10 å oppheve bygge- og deleforbudet på utbygde boligtomter ut fra den vurderingen at muligheter for utbygging på disse tomtene er svært begrensete og vil ha liten innvirkning på prosjektkostnadene.

Bygge- og deleforbud på resterende eiendommer gjelder i utgangspunktet i 2 år fra vedtaksdato, dvs. frem til 07.10.10, med mindre kommunen søker departementet om forlengelse av fristen for bygge- og deleforbudet.

## **Rådmannens vurdering**

Arbeidet med kommunedelplanen har kommet langt, men det fortsatt gjenstår en del avklaringer og behandlinger før kommunedelplanen kan vedtas i kommunestyret. Det antas at planarbeidet vil bli fullført innen mai 2011.

Når kommunedelplanen er vedtatt, vil selve planen legge restriksjoner på bruk av arealene i tilknytning til den fremtidige veilinjen.

Hvis bygge- og deleforbudet faller bort før kommunedelplanen er vedtatt, vil det bli en periode uten restriksjoner. Eventuelle byggesøknader som kommer i denne perioden vil ikke kunne bli avslått selv om tiltaket kan være i konflikt med fremtidig veilinje. Dette kan medføre betydelig økonomisk ansvar for kommunen i fremtiden.

Sannsynlighet for byggesøknader i områdene som omfattes av gjeldende bygge- og deleforbud er relativt stor. Den er spesielt stor i Rypefjord, der 2 bedrifter har konkrete utbyggingsplaner. Mørenot ønsker å utvide sin bygningsmasse, og Bilinvest har søkt om rammetillatelse for å sette opp forretningsbygg på eiendommene 15/127 og 15/19 (se vedlagt kartskisse).

Rådmannen har forståelse for de begrensningene som bygge- og deleforbudet medfører, men anbefaler allikevel at bygge- og deleforbudet forlenges tilstrekkelig for å fullføre planarbeidet. Det anbefales å søke om forlengelse til 1.juli 2011.

Rådmannen anbefaler i tillegg å utvide grensen for bygge- og deleforbudet i Rypefjord utover deler av eiendommen 15/19 for å sikre mulighet for fremtidig rundkjøring og avkjørsel til området.

Bilinvest har blitt varslet om utvidelse og forlengelse av bygge- og deleforbudet. Kommunens brev og svaret fra Bilinvest følger vedlagt. Innholdet i svarbrevet omhandler for det meste valg av trasealternativ, og det er naturlig å vurdere disse innspill i planarbeidet. Forlengelse og utvidelse av bygge- og deleforbudet vurderes fortsatt som nødvendig.

## **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Styret for Miljø og Utvikling vedtar at det i medhold av plan- og bygningslovens §33 skal søkes om forlengelse av fristen for midlertidig forbud mot deling og byggearbeid frem til 1.juli 2011 på følgende eiendommer (Gnr./Bnr):

Prærien: 21/808, 22/212.

Storsvingen: 17/157, 17/2, 17/3, 17/1, 17/164.

Fuglenes: 21/2, 21/802, 21/807, 22/79, 22/182, 22/2, 22/154, 21/838, 22/280.

Storvannet / Elvetun: 23/363, 23/397, 24/292, 24/396, 24/423, 24/599, 23/397, 24/582, 24/2, 23/2, 23/187.

Rypefjord: 15/39, 15/41, 15/127, 15/128, 15/183, 16/2, 16/27, 16/28, 16/211, 16/212, 16/374, 16/394, 16/404, 16/492, 16/8, 15/119, 15/105, 15/74, 16/272, 16/4, 16/28, 15/2, 15/3, 15/40, 15/145.

2. Styret for Miljø og Utvikling vedtar i medhold av plan- og bygningslovens §33 at midlertidig forbud mot deling og byggearbeid utvides til resterende deler av eiendom 15/127 og til deler av eiendom 15/19 i henhold til vedlagt skisse.

**Saksbehandler: Terje Viggo Hansen**  
**Saksnr.: 2010/1950-8/**

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
78/10	Styret for miljø og utvikling	28.09.2010

### Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Søknad om tillatelse til tiltak 5/32 Gammelvær Langstrand - flytebrygge
- 2 Situasjonsskart
- 3 Skisse av flytebrygge
- 4 Gjenpart av- /kvittering for nabovarsel
- 5 5/32 Gammelvær på Langstrand flytebrygge
- 6 5/32 Langstrand - høring om etablering av flytebrygge
- 7 Uttalelse vedrørende etablering av flytebrygge under 5/32 ved Langstrand – Finnmark fylkeskommune
- 8 Uttalelse til høring om etablering av flytebrygge gårdsnummer 5/32 Langstrand - Reindriftsforvaltningen
- 9 5/32 Gammelvær på Langstrand - flytebrygge – høringsuttalelse Fylkesmannen i Finnmark

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

## 5/32 Langstrand - søknad om dispensasjon for bygging i strandsonen.

### Saken gjelder

Tiltakshaver Bjørnar Nilsen, Finnmarksveien 14 Hammerfest søker om tillatelse til å etablere flytebrygge i strandsonen utenfor egen eiendom på Langstrand. Alle tiltak i LNF-sone A skal på høring til berørte sektormyndigheter.

Søknaden er kommet til kommunen før 01.07.2010 og vil derfor behandles etter plan og bygningsloven av 1985 og ikke ny lov av 2008.

### Sakens bakgrunn og fakta

Tiltaket omfatter etablering av flytebrygge for fritidsaktiviteter i strandsonen og følgende innspill har kommet i saken:

- 1) Finnmark fylkeskommune areal og kulturvern avdelingen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner i området, og har derfor ingen merknad til tiltaket. Man minner likevel om aktsomhetsplikten og dersom det under arbeidet kommer fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses og melding sendes til fylkeskommunen.
- 2) Reindriftsforvaltningen i vestfinnmark har ingen merknader til søknad om etablering av flytebrygge som beskrevet i søknad. Områdestyret forutsetter at det ikke vil komme noen installasjoner på land utover det nødvendige tilknytningspunktet til land.
- 3) Fylkersmannen i finnmark har følgende merknad til tiltaket: - *Tiltaket er i strid med plan og bygningslovens §1-8, forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. I 100-meters beltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.* I stortingsmelding nr 26(06-07) Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand oppfordrer MD igjen kommunene til en streng praksis ved behandlingen av plansaker og dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen. Retningslinjene i Fylkesplan for finnmark 2006-2009 forventer ” *at strandområder langs sjøer, elver og vann sikres mot inngrep. Dette er aktuelt når strandområdene er viktige i rekreasjonssammenheng eller har verdier knytta til biologisk mangfold.*” I naturmangfoldlovens §8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger. Virkningen av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for, jf §10.

### **Rådmannens vurdering**

Forbudet i pbl.§ 17-2 mot byggetiltak i 100-metersbeltet er dispensabelt. Dispensasjon kan gis dersom det forligger særlige grunner for det. Dette innebærer at de særlige hensyn som skal begrunne bebyggelse, må være av en slik tyngde at de kan veie opp for sterke hensyn som taler for at strandområdene forblir åpne for allmenheten.

Det omsøkte tiltakets plassering er i et område hvor det er spredt fritidsbebyggelse og på eiendommen er det registrert en fritidsbolig og 3 naust/båthus. Tilførselsveien til området avsluttes ca 200m fra eiendommen Gammelvær. Tiltaket som beskrevet i søknad vil være enkelt å tilbakeføre og kan heller ikke se å ha særlig påvirkning på den økologiske tilstand i området. Flytebryggen vil heller ikke være til hinder for turgåere i området. Den samlede belastningen på økosystemet anses å være svært liten og tiltaket vil bedre atkomsten til hytta og bedre eiers mulighet for rekreasjon på hytta.

Kommunen kan ikke se at konsekvensen av å tillate byggingen av en flytebrygge på Gammelvær er store og tilsvarende søknader vil gis en individuell saksbehandling før dispensasjon kan vurderes.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §7 innvilger kommunen dispensasjon fra byggeforbudet i pbl.§17-2, og tillater etablering av flytebrygge på eiendommen Gammelvær på Langstrand.

Dette fordi den samlede belastningen på økosystemet anses å være svært liten og tiltaket vil bedre atkomsten til eiendommen og bedre eiers mulighet for rekreasjon på hytta.

**Saksbehandler: Terje Viggo Hansen**  
**Saksnr.: 2010/1984-3/**

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
79/10	Styret for miljø og utvikling	28.09.2010

### Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Søknad om rammetillatelse - oppføring av bolig

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

Reguleringskart og bestemmelser

## 16/455 Krøkebærveien 39 - søknad om dispensasjon fra krav tomteutnytting

### Saken gjelder

30.06.2010 mottar byggesaksavdelingen søknad om rammetillatelse som består av en enebolig med frittstående garasje. Rammetillatelsen omfatter også søknad om dispensasjon fra bestemmelsene om tomteutnytting.

### Sakens bakgrunn og fakta

REGULERINGSBESTEMMELSER TYVENLIA:

- §5 Bygningens grunnflate, inklusive garasje må ikke overstige 40% av tomta.

Reguleringsbestemmelsene til området Tyvenlia viser at det tillates inntil 40% tomteutnytting til bygninger og parkering. Bygningen inklusive parkering som er beskrevet i søknaden har en utnyttelsesgrad på 50,8% BYA.

### Rådmannens vurdering

Den gjeldende tomten hvor huset skal plasseres ligger i enden av et boligfelt og området som grenser til tomta er regulert for friluftformål. Avstanden til nabogrensen skal ikke være mindre en 4m.

Tiltakshaver anfører som særskilte grunner for at søknaden bør innvilges at hans helsesituasjon krever tilrettelegging av bolig.

Kommunen kan avslå tiltaket med begrunnelsen at det ikke foreligger særskilte grunner for dispensasjon.

Rådmann mener at søknad om dispensasjon kan godtas med begrunnelsen at tomtens plassering ikke har særlig påvirkning på området.

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Med hjemmel Pbl.§7 innvilger MU søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsenes §5e om tomteutnytting og tillater at BYA økes fra 40% til 51%.

Dette fordi berørte naboer ikke har merknader til tiltaket og at tiltaket ikke har særlig påvirkning på området.

**PS 80/10 Godkjenning av protokoll**

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Protokoll fra møte den 31.08.10 – godkjennes.