

Møteinnkalling

Utvalg: **Styret for miljø og utvikling**
Møtested: Musikkrommet 2. etg., Gjenreisningsmuseet.
Dato: 26.10.2010
Tidspunkt: 09:00

Forfall meldes til utvalgssekretæren på e-post svanhild.moen@hammerfest.kommune.no eller telefon 78402502 /977 34965 som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Muntlige orienteringer om:

- Radongass i kommunen – v/kommuneoverlegen
- støyrapport v/ Planavdelingen og Vegvesenet
- om utbyggingsplaner nedenfor hesteskoblokka v/Bybo

Saksliste

Saksnr	Innhold
PS 82/10	Hovedplan vann 2011 - 2014 - 2. gangs behandling
PS 83/10	Utbyggingsavtale Storsvingen vest - Meridian Eiendomsutvikling AS
PS 84/10	5/18 Langstrand sørøya .- dispensasjonssøknad
PS 85/10	Adkomst til Fjellplataet
PS 86/10	Rehabilitering av kommunale veger Sørøya
PS 87/10	Tertialrapport 2.tertial 2010 - Hammerfest kommune
PS 88/10	Godkjenning av protokoll

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus, Storgata kommunehus - servicekontoret, Hammerfest bibliotek og kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Jarle Edvardsen
leder

Saksbehandler: Trond Nyseth

Saksnr.: 2010/1480-9/

Saksframlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
76/10	Styret for miljø og utvikling	28.09.2010
82/10	Styret for miljø og utvikling	26.10.2010
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Forslag til Hovedplan vann 2011-2014 (kortversjon) - av 30.04.2010
- 2 Uttalelse vedrørende hovedplan vann 2011 - 2014 - fra Sametinget
- 3 Uttalelse til planen - hovedplan vann 2011 - 2014 - fra Statens vegvesen
- 4 Uttalelse til hovedplan vann 2011 - 2014 - fra Finnmark fylkeskommune
- 5 Hovedplan vann 2011 - 2014 - uttalelse til planen fra Hammerfest Energi

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Komplett ”Hovedplan vann 2011-2014” inkludert vedlegg (ca. 300 sider), er lagt ut i papirformat på kommunens Servicekontor, Storgata 17. I tillegg kan alle vedleggene sendes ut på e-post til de politikere / partigrupper som ønsker det. Dokumentene finnes også på kommunens internett-side.

Hovedplan vann 2011 - 2014 - 2. gangs behandling

Saken gjelder

Kommunestyret vedtok i møte 23.05.2006 (sak 19/06) ”Hovedplan vann 2006 - 2009”. Der blei det også forutsatt at planen skulle revideres i 2009.

I fjor satte administrasjonen i gang arbeidet med å revidere planen for perioden 2010 - 2013. Men da planen ikke rakk å bli vedtatt før budsjettfristen for 2010, - blei planperioden endret til 2011 - 2014.

”Hovedplan vann 2011-2014” er utarbeidet som et eksamensarbeid (diplomoppgave) ved Luleå tekniske universitet; av student - og nå sivilingeniør Torgrim Fredeng Kemi.

Hovedplanen med vedlegg var også lagt ut til offentlig ettersyn, i tidsrommet 17.06. - 30.07.: på "Rådhuset" (Sjøgata 15), på Servicekontoret, Hammerfest bibliotek og på internett. En del offentlige etater fikk også planen tilsendt i posten. Det kom inn fire høringsuttalelser.

Sakens bakgrunn og fakta

Kommunalteknisk prosjekt og drift (KPD) legger fram "Hovedplan vann 2011 - 2014" ut fra følgende målsettinger:

- Planen gjelder for tidsperioden 2011 - 2014.
- Hovedplan vann skal vedtas som en kommunedelplan for virksomhetsområdet "vann" i samsvar med Plan- og bygningslovens § 11-1 (PBL).
- Vannforsyningen og ledningsnett i Hammerfest kommune skal gis et løft, og alle pliktige vannverk skal ha godkjenning etter drikkevannsforskriften - innen 2014.
- Lekkasje på ledningsnett skal reduseres fra ca. 48 % i dag - til maks. 30 %.
- Planen foreslår investeringer på 91.1 mill. kr. i planperioden, - og et årlig drifts- og vedlikeholdsbudsjett på 8.7 mill. kr. i 2014. Også renter og avskrivninger på investeringene dekkes av gebyrene for vann.
- Planen forutsetter at gebyrsatsene skal gi kommunen 100 % inndekning av utgiftene.

Saksgang

"Hovedplan vann 2011 - 2014" er en del av kommuneplansystemet, og forutsetter 1. gangs behandling i MU, - og deretter utlegging til offentlig ettersyn - i 6 uker; - før den kommer til 2. gangs behandling i MU. Kommunestyret skal sluttbehandle planen, og gjøre endelig vedtak.

Merknadsbehandling

Etter at planen var ute til offentlig ettersyn, kom det inn fire høringsuttalelser:

Sametinget (vedlegg 2)

Orienterer om lovverket for samisk kulturminnevern, og ber om at alle detaljplaner som medfører inngrep i terrenget, oversendes for nærmere avklaring i god tid før tiltak settes i verk.

Konklusjon: Dette er vanlig prosedyre, og Hammerfest kommune tar uttalelsen til etterretning.

Statens vegvesen (vedlegg 3)

Har ingen innspill til plandokumentet, men ber om at Hammerfest kommune tar kontakt hvis det planlegges større prosjekt som kommer i befatning med riks- eller fylkesveger.

Konklusjon: Dette er også til kommunens fordel, og uttalelsen tas til orientering.

Finnmark fylkeskommune (vedlegg 4)

Viser til kulturminneloven, og ber om at kommunen tar kontakt ved planlegging av nye tiltak.

Konklusjon: Dette er normal prosedyre, og Hammerfest kommune tar uttalelsen til etterretning.

Hammerfest Energi AS (vedlegg 5)

H.f. Energi påpeker at de vil bli berørt av ei flytting av inntaket til Vestfjelldammen, og at dette vil medføre "endring / komplisering av hvordan de kan kjøre / regulere anlegget". Det hevdes også at uttaket av vann i Vestfjelldammen vil medføre et økonomisk tap for selskapet. H.f. Energi ønsker et møte med kommunen for å avklare forhold ved utbygginga; bl.a. økonomiske konsekvenser - og om infrastrukturen i vassdraget.

Vurdering: Hammerfest Energi har vært orientert om kommunens planer fra tidligere. Flytting av hovedkilden for Hammerfest / Rypefjord til Vestfjelldammen vil ha reguleringsmessige konsekvenser for vassdraget, men den årlige mengden som tas ut til vannforsyning, vil ikke bli større enn dagens uttak fra Inntaksdammen. Vannuttaket er bare noen få prosent av total avrenning i vassdraget, og vil bety lite for den mengden vann som kan produseres til kraft, men evt. restriksjoner på nedtapping av Vestfjelldammen kan redusere mengden "vinterkraft".

Der er naturlig å møte Hammerfest Energi; for å avklare forholdene rundt Hammerfest-vassdraget, - og dette vil bli fulgt opp av administrasjonen i Hammerfest kommune.

Det er ikke gjort endringer i plandokumentene etter 1. gangs behandling i MU.

Rådmannens vurdering

Etter den harde og kostbare vinteren i 2010 har det vist seg at mange av Hammerfest kommune sine ledningsanlegg ikke holder mål, - og det har oppstått til dels store skader på ledningsnett. Dette har medført akutte problem og langvarige ulemper for mange av abonnentene. Enkelte var uten vann i flere dager, - og mange fikk store ekstra utgifter til provisoriske anlegg for midlertidig vannforsyning. Kommunen har også blitt påført mange ekstra kostnader til tining og reparasjoner. Verst har det vært i Hammerfest forsyningsområdet.

Vinter-problemene har flere årsaker:

- Råvannet tas inn i nettet med ca. 0 grad C; slik at det lett dannes isnåler, sørpe og is.
- Mye av ledningsnett ligger ikke frostsikkert; slik at rørene blir omhyllt av tele.
- Ved store lekkasjer reduseres trykket; slik at høytliggende områder mister vannet.
- Korte stopp i sirkulasjonen i nettet medfører frysing i rørene.

Tidligere tiders knappe økonomiske rammer og valg av ”billige” løsninger; har ført til at mange deler av ledningsnett er utsatt for stor frostrisiko - samt lekkasjer.

Det har også vært budsjettet med for lite midler til årlig drift og vedlikehold; slik at det ikke har vært rom for å utbedre forholdene kontinuerlig, - og dette budsjettet rekker stort sett bare til akutte tiltak. Det er derfor behov for å videreføre de ”øremerkede” midlene til sanering av gamle ledningsanlegg, - og det er lagt inn 8 mill. kr. årlig - i planperioden - til dette formålet.

I dag er ingen av de kommunale vannverkene i Hammerfest godkjent av Mattilsynet. De tilfredsstillter heller ikke alle kravene i ”Drikkevannsforskriften”. Det er spesielt kravene til ”barrierer” og vannbehandling som ikke er oppfylt. Det er derfor behov for et økonomisk løft; for å bringe kommunens vannforsyningsanlegg opp på et fullgodt nivå.

Inntaksdammen er en lite tilfredsstillende vannkilde. Den er utsatt for risiko m.h.t. frysing, forurensing og smittefare, - samt at den til tider leverer kvalitetsmessig dårlig drikkevann. Dette skyldes liten magasinkapasitet; noe som fører til at elvevannet, deler av året, kommer direkte inn på nettet.

For å etablere en kvalitetsmessig og kvantitetsmessig god vannforsyning i Hammerfest-/ Rypefjord-området, som også tilfredsstillter kravene i ”Drikkevannsforskriften”, foreslår denne planen å bygge ut Vestfjelldammen som ny hovedvannkilde. Prøver tatt fra dette magasinet, over flere år, viser god vannkvalitet.

Også vannbehandlingsanlegget i Tunnelbakken er utrangert, og trenger opprustning til tilfredsstillende standard. Planen tar høyde for dette, - samt at det foreslås bygd et utjavningsbasseng for å gi mer stabil forsyning til Hammerfestområdet.

Det er dessuten tatt med en del investeringer for å kunne overføre tilstrekkelige mengder vann til noen framtidige utbyggingsområder; bl.a. Mellomvannet boligfelt (B-2), Storsvingen, Rypefjord Marina og ”Tog 2”.

Hovedplanen legger også opp til å redusere de store pumpekostnadene i vannforsyningsnett.

I eksisterende gebyrregulativ / avregningsmodell har privathusholdningene betalt en uforholdsmessig stor del av kostnadene, mens industri og næringsliv har betalt mindre enn deres forbruk skulle tilsi. Denne planen foreslår at alle abonnenter betaler samme pris pr. m³ vann.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. "Hovedplan vann 2011 - 2014" (datert 30.04.2010 - med vedlegg) vedtas som kommunedelplan.
2. Investeringene og driftskonsekvensene skal innarbeides i budsjettet for 2011 og i "Økonomiplan 2011 - 2014".
3. Kostnadene finansieres gjennom gebyrene for vann; - med 100 % inndekning.
4. Lovgivninga om kulturminnevern forutsettes fulgt ved alle nyanlegg.
5. Administrasjonen får fullmakt til å avklare forholdene omkring Vestfjelldammen med Hammerfest Energi. Eventuelle avtalemessige forhold som vil få økonomiske konsekvenser for Hammerfest kommune, legges fram til politisk behandling i formannskapet / kommunestyret.

Saksprotokoll i Styret for miljø og utvikling - 28.09.2010

Behandling

Behandling av saken utsettes til møte den 26. oktober 2010.

Styret for Miljø og utvikling vedtok å gjennomgå saken i et arbeidsmøte den 11.oktober 2010 kl 09:00. Alle vedleggene i saken sendes ut i forkant av arbeidsmøte.

Vedtak

Behandling av saken utsettes til møte den 26. oktober 2010.

Styret for Miljø og utvikling vedtok å gjennomgå saken i et arbeidsmøte den 11.oktober 2010 kl 09:00. Alle vedleggene i saken sendes ut i forkant av arbeidsmøte.

Saksbehandler: Jørn Berg
Saksnr.: 2010/504-3/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
83/10	Styret for miljø og utvikling	26.10.2010
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

Utkast til utbyggingsavtale m/vedlegg.

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Utbyggingsavtale Storsvingen vest - Meridian Eiendomsutvikling AS

Saken gjelder

Utbyggingsavtale mellom Hammerfest kommune og Meridian Eiendomsutvikling AS om utbygging av infrastruktur for Storsvingen vest.

Sakens bakgrunn og fakta

I reguleringsplanen for Storsvingen vest, vedtatt i Hammerfest kommunestyre 17.06.2010, er det forutsatt at det skal inngås utbyggingsavtaler mellom Hammerfest kommune og utbyggere før rammetillatelse eller tillatelse til tiltak gis. Bruken av utbyggingsavtaler reguleres av kommunestyrets vedtak av 12.06.2006.

Forhandlinger mellom Hammerfest kommune og Meridian Eiendomsutvikling AS om utbyggingsavtale for Storsvingen vest startet opp i mars 2010. Administrasjonen og Meridian Eiendomsutvikling AS har nå kommet frem til et utkast til avtale som er sendt ut på høring frem til 17. oktober 2010. Pr. i dag er det ikke mottatt noen uttalelser til avtaleutkastet.

Infrastrukturen som er nødvendig for området, og som det er grunnlag for forhandlinger om, kan deles i følgende 2 deler:

1. Vann og avløp frem til området
2. Vann, avløp, veier, fortau og sneskjermer internt i området

1. Vann og avløp frem til området

Når det gjelder del 1, Vann og avløp frem til området, så har utbygger fått utarbeidet forprosjekt på dette. Det vil være nødvendig å legge en ny vannledning fra høydebassenget ovenfor Rødsildreveien frem til Storsvingen. Ledningen forutsettes ført fra høydebassenget ned til og skal videre gå i gs-veien frem til Storsvingen. Det vil videre være nødvendig å legge avløpsledning fra Storsvingen til Svarthammeren, samt gjøre noen tiltak på avløpsstasjonen i Strandveien. Kostnadsberegningen viser følgende:

Vannledning, høydebassenget – Storsvingen	kr. 5.200.000,-
Avløpsledning, Storsvingen – Svarthammeren mm.	<u>kr. 730.000,-</u>
Sum	kr. 5.930.000,-

I avtaleutkastet er det forutsatt at kommunen skal dekke kostnadene ved fremføring av vann til området og avløp fra området.

Vannledningen fra høydebassenget til Storsvingen ligger inne i utkastet til Hovedplan vann som skal behandles av kommunestyret 04.11.10. Tiltakene i forbindelse med avløpsnettet ligger ikke inn i dagens Hovedplan avløp, men vil bli innarbeidet ved rullering av denne.

2. Vann, avløp, veier og sneskjermer internt i området

I området som omfattes av reguleringsplanen for Storsvingen vest skal det bygges adkomstveier, fortau, vann- og avløpsanlegg, sneskjermer, parkeringsplasser, friområder med mer. Det meste av dette er offentlig infrastruktur som det naturlig at kommune overtar og sørger for drift og vedlikehold.

De senere år har det vært inngått noen utbyggingsavtaler mellom kommunen og utbyggere om utbygging av områder for boliger. I disse avtalene har det vært praksis at utbygger besørger og bekoster utbyggingen av infrastrukturen og at kommunen overtar anleggene når de er ferdigstilt.

I avtalen som er fremforhandlet men Meridian Eiendomsutvikling AS er det forutsatt at Hammerfest kommune skal være byggherre for den kommunaltekniske infrastrukturen i området, og at utbygger skal dekke alle kommunens kostnader gjennom anleggsbidrag. Dette på grunn av at kommunen får direkte fradrag for mva. for vann- og avløpsanleggene, og mva.-kompensasjon for de andre anleggene som skal være kommunale. Dette er etterhvert blitt en vanlig måte å gjøre det på i mange kommuner. Det er lagd et utkast til egen avtale om anleggsbidrag som blir et vedlegg til utbyggingsavtalen. I avtalen er det forutsatt at kommunen skal dekke utgiftene mot månedlig refusjon fra utbygger. På grunn av dårlig kapasitet innenfor Kommunalteknisk Prosjekt og Drift er det også avtalt at utbygger skal ta seg av alle de praktiske sider ved utbyggingen.

Kostnadene ved bygging av de kommunaltekniske anleggene internt i feltet er beregnet til kr. 11.340.000,- eks. mva. De enkelte delene planlegges bygd ut i etapper.

Tiltak på Rv 94

I reguleringsplanen er det også forutsatt at det skal gjøres en del tiltak på Riksvei 94. Bl.a. skal det bygges rundkjøring og etableres planfri kryssing av riksveien. Tiltakene skal være ferdigstilt før det gis brukstillatelse for bolig, forretning eller kontor innenfor planområdet. I

reguleringsplanen er det forutsatt at utbygger skal inngå avtale med Statens vegvesen vedr. disse tiltakene.

Rådmannens vurdering

Rådmannen finner det rimelig at kommunen dekker kostnadene ved fremføring av vann til feltet og avløp fra feltet. Disse tiltakene vil også kunne dekke behovet for vann/avløp til andre områder.

I utbyggingsavtalene for boligområder som har vært inngått de senere årene har det vært forutsatt at utbygger skal dekke kostnadene ved opparbeidelse av den kommunaltekniske infrastrukturen i feltene. Dette er også forutsatt i denne avtalen. Det som er nytt i denne avtalen i forhold til tidligere avtaler er at kommunen skal stå som byggherre og få dekt kostnaden gjennom anleggsbidrag. Utbygger vil dermed slippe å betale mva. i forbindelse med utbyggingen. Dette er en praksis som er anerkjent av statlige myndigheter og rådmannen har ingen betenkeligheter med dette. Risikoen for kommunen er liten da utbygger i ht. avtalen må stille garanti for kostnaden ved utbyggingen.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest kommunestyre vedtar å inngå utbyggingsavtale med Meridian Eiendomsutvikling AS om utbygging av området som omfattes av reguleringsplanen for Storsvingen vest.

Saksbehandler: Terje Viggo Hansen
Saksnr.: 2010/1142-9/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
84/10	Styret for miljø og utvikling	26.10.2010

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 18775335_byggesak
- 2 18775335_Situasjonsplan
- 3 18775335_Tegning_ny_fasade
- 4 5/18 - Langstrand Sørøya - fritidsbolig med uthus - uttalelse til høring
- 5 Høringsuttalelse - søknad om tillatelse til å oppføre fritidshytte på 5/18 i Hammerfest kommune
- 6 Uttalelse vedrørende dispensasjon etter plbl § 19 for oppføring av hytte under 5/18 Langstrand på Sørøya
- 7 Uttalelse vedrørende søknad om hyttebygging på 5/18 Langstrand på Sørøya
- 8 Høringsuttalelse - søknad om bygging av hytte og uthus / sjå på 5/18 " Grønnberg " på Langstrand - Sørøya

Saksdokumenter ikke vedlagt:

5/18 Langstrand sørøya - dispensasjonssøknad

Saken gjelder

25.03.2010 – søknad om rammetillatelse for bygging av fritidsbolig på eiendommen 5/18. Bygningen er en tradisjonell fritidsbolig på 74m² med kaldloft og mønehøyde på 4,75m. Søknaden skal behandles som en dispensasjonssøknad fordi alle tiltak i LNF-sone A skal på høring til berørte sektormyndigheter.

Høringsbrev ble sendt ut til berørte sektormyndigheter og følgende uttalelser har kommet inn.

Sakens bakgrunn og fakta

02.07.2010 – Finnmark fylkeskommune: Areal og kulturvern avdelingen kjenner ikke til automatisk freda kulturminner innafor det aktuelle området og har derfor ingen merknader til søknaden. Skulle det under arbeidet dukke opp gjenstander eller andre spor fra eldre tid, skal arbeidet stoppes og fylkeskommunen varsles.

08.07.2010 – Sametinget: Kjenner ikke til at det er automatisk freda kulturminner innafor det aktuelle området og har derfor ingen merknader til søknaden.

16.07.2010 – Landbruksmyndighetene i Hammerfest: Finner ingen landbruksmessige forhold som skulle hindre tillatelse til bygging av fritidsbolig på Langstrand.

18.06.2010 – Fylkesmannen i Finnmark: Tiltaket er plassert innenfor 100-metersbeltet langs sjø. Regjeringens miljøvernpolitikk oppfordrer kommunene å føre en streng praksis ved behandling av dispensasjon langs 100-metersbeltet langs sjø. Videre bemerker fylkesmannen at atkomstveien til hytta stopper 100 meter fra hytta og vil kunne føre til krav om etablering av ny veg.

Fylkesmannen anbefaler at søknaden avslås og at hytta trekkes ut av 100-metersbeltet

Rådmannens vurdering

Naturmangfoldsloven trådte i kraft 1. juli 2009. I lovens §8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for naturmangfoldet. Virkningen av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er utsatt for jmfør §10. Dersom det ikke forligger tilstrekkelig kunnskap skal føre-var prinsippet legges til grunn.

Kommunen skal blant annet særlig vurdere konsekvensene av en dispensasjon, for eksempel om andre kan tenkes å søke dispensasjon på samme grunnlag. Det er etablert hyttebebyggelse i det aktuelle området og kommunen ser ikke at tiltakets samlede påvirkning er særlig stor.

Plasseringen av den gjeldende fritidsbolig er bestemt ut fra terrenget der bygningen er tenkt plassert. I sonen mellom 80m og 100m fra sjøen er det et myrområde som ligger slik til at det vanskelig kan forsvares å bygge en bygning på dette underlaget. Der hytten er inntegnet ligger det en liten tørr knaus og det er rester etter en grunnmur fra en tidligere bygning.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i pbl.§19-2 gir kommunen varig dispensasjon for bygging innenfor 100-metersbeltet langs sjø. Bygningen tillates plassert 85 meter fra sjøen og 90m fra vei.

Avstanden fra veg er ca 90meter og kommunen tillater fritidsboligen oppført dersom det etableres biloppstillingsplass langs eksisterende vei.



Saksbehandler: Einar Jensen

Saksnr.: 2010/327-17/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
85/10	Styret for miljø og utvikling	26.10.2010

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Forprosjekt rapport Adkomst Fjellplataet
- 2 Tegninger

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Adkomst til Fjellplataet

Saken gjelder

Styret for Miljø og Utvikling ber i sitt vedtak i PS 3/10 administrasjonen om å utrede alternativ adkomst (heis) og brannhydrant for Fjellplataet.

Sakens bakgrunn og fakta

For å forbedre adkomsten til boligene for Fjellplataet er det tidligere vurdert både bygging av veg og bygging av tunell. Begge disse alternativene er forkastet grunnet svært høye kostnader (fra 20,4 til 36,4 mill. kr).

Dagens adkomst er en betongtrapp. Hovedtrappen ligger på kommunal eiendom, men er i sin tid bygget av de som etablerte hus på Fjellplataet. Dette gjelder også vannforsyning og avløp for tomtene. Trappen er åpen for all ferdsel og benyttes også av allmennheten som adkomst til friområdene i blant annet Blåbærdalen. Beboerne foretar snørydding, men for øvrig bærer trappen sterkt preg av behov for en opprusting. Ansvarsforholdt med hensyn til eventuelle personskader ved ferdsel i trappen, tilsier at trappen burde vært stengt for offentlig ferdsel.

Kravet til slukke vann er ikke tilstrekkelig og kan være kritisk ved en eventuell brann.

Administrasjonen har benyttet konsulentselskapet Sweco Norge AS til å utarbeide forprosjekt for å forbedre adkomsten til Fjellplataet. Det er i forprosjektet vurdert flere utforminger for heis, men alle tar utgangspunkt i et heistårn bak Breilia skole med bru inn til nivå der dagens hovedtrapp ender. Heistårnet er planlagt med trapp for å ivareta adkomsten ved driftstans av heisen. Skråbaneheis er ikke detaljvurdert grunnet høye byggekostnader og liten

hensiktsmessighet i forhold til rådende klimatiske forhold. Bygging av ny trapp er også kostnadsberegnet. Denne må ha rullestolheis, for å ivareta kravet om universell utforming.

Området for adkomst ligger i område der tunellpåslag for ett av alternativene for omkjøringsveien i Hammerfest er planlagt. Plasseringen av et eventuelt heistårn er slik at dette neppe blir en utfordring i og med at dette plasseres inntil Breilia skole. Bygging av en eventuell ny trapp vil komme noe nærmere tunellområdet og medfører noe større usikkerhet i så måte.

Ved bygging av heis eller trapp oppfylles ikke kravet til adkomst etter plan- og bygningsloven. En vil derfor ikke kunne oppnå en sidegevinst ved at det bygges flere boliger på området.

Når det gjelder de forskjellige løsninger, så er alternativ 1 med vertikalheis med heissjakt i betong og bru i hulldekelementer med en investeringskostnad på 6,9 mill. kr det rimeligste av heisalternativene. Alternativ 7 med overbygget trapp med skrått tak til en kostnad av 4,75 mill. kr er det rimeligste av trappealternativene.

Rådmannens vurdering

Kostnadene er relativt høye for begge alternativ. Konsekvensen ved at kommunen ikke utbedrer adkomsten, er antakelig at denne forfaller enda mer og til slutt blir umulig å ferdes i. Dagens situasjon med trapp er en tungvint løsning i forhold til barn, bevegelsehemmede og ikke minst frakt av varer. Videre er det viktig at ansvaret for ferdselen ivaretas på en forsvarlig måte.

I valget mellom trapp med rullestolheis og vertikalheis med bro, er vertikalheis det klart beste alternativet for de som skal benytte adkomsten. Usikkerheten med plassering av en trapp i forhold til innfartsveien er også et moment i så måte. Når det gjelder trapper i det øvre området, så ansees dette å være et ansvar for beboerne. Behovet for forsterking av vannforsyning til blant annet slokkevann ved brann, er noe som må ivaretas av det offentlige.

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering. Avklaring om bevilgning av midler gjøres i forbindelse med behandling av budsjett 2011/økonomiplan 2011-2014.

Saksbehandler: Einar Jensen

Saksnr.: 2010/1437-15/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
86/10	Styret for miljø og utvikling	26.10.2010

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Beskrivelse veger Sørøya

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Rehabilitering av kommunale veger Sørøya

Saken gjelder

Administrasjonen har i samarbeid med konsultentselskapet Norconsult AS utarbeidet en skisse for å få en oversikt over tilstanden og kostnader med å oppgradere de kommunale vegene på Sørøya. Det dreier seg om totalt ca. 41 km veg. Det er også foretatt en vurdering av rassikring av de mest utsatte områder.

Sakens bakgrunn og fakta

Tilstanden på de kommunale vegene på Sørøya er av variabel standard. Generelt er tilstanden ikke god. Trafikken på vegene er lav og ÅDT er ikke målbar. Mye av trafikken er relatert til fritidsbruk i mindre grad til næring eller fastboende. Administrasjonen har ofte forespørsler fra enkeltpersoner og bygdelag om det er mulig å heve standarden på vegene. Årlig blir det da også foretatt grusing og grøfterensk, men det er ikke tilstrekkelig til at dette gir varige virkninger. Det er generelt dårlig med kaiforhold, og dette gjør at det er komplisert og kostnadskrevende å utføre arbeid på veiene.

Enkelte vegstrekninger er i en slik forfatning at det bør vurderes om de må stenges for all motorisert ferdsel. Dette gjelder strekningen Værbotn til Lotre. Det samme gjelder og strekningen Hellefjord til Skarvfjord som også er i dårlig forfatning. Strekningen Værbotn til Lotre er verst med hensyn til sikring da det mangler nødvendig rekkverk/kantstein.

Kostnadssammendrag rehabilitering veger

Vegnavn	Lengde i meter	Kostnad	Rigg og drift 30%	Generelle kostn. 10%	Uforutsett 10%	MVA 10%	Sum total
Akkarfjord-Gamvik	5 170	1 557 031	467 109	202 414	222 655	244 921	2 694 131
Eide-Finnvik	2 400	1 220 944	366 283	158 723	174 595	192 054	2 112 599
Hellefjord-Skarvfjord	12 750	6 566 951	1 970 085	853 704	939 074	1 032 981	11 362 795
Skarvfjord- Sæter	1 600	723 100	216 930	94 003	103 403	113 744	1 251 180
Langstrand-Sandøybotn	16 320	10 699 811	3 209 943	1 390 975	1 530 072	1 683 080	18 513 881
Båtsfjord	1 160	723 406	217 022	94 043	103 447	113 792	1 251 710
Slettnes	1 730	895 191	268 557	116 375	128 012	140 814	1 548 949
Sum	41 130	22 386 433	6 715 930	2 910 236	3 201 259	3 521 386	38 735 245

Kostnadsberegningene er lagt opp med det som mål at standarden oppfyller kravene i Statens vegvesens håndbok 018 for slik type veg. Utgifter til asfaltering er anslått til kr 1.500 pr. lm veg og er ikke med i kostnadssammendraget. Asfaltkostnadene er relativt høye, da asfaltering vil føre til at vegen også for en stor del må utvides i bredden og ilandføringskostnadene er høye og usikre.

Kostnadsammendrag rassikringstiltak

Alternativ Vegnavn	Tunnel	Rasoverbygg	Veg på fylling og rasvoll	Sprengning og sikring	Spesielle tiltak	Kostnad (anbefalt løsning)
Eide-Finnvik	0	0	14 000 000			14 000 000
Hellefjord-Skarvfjord	43 000 000	50 000 000	0	9 000 000		43 000 000
Værbotn						
Km 2,75-3,5	45 000 000	70 000 000	41 000 000			41 000 000
Km 3,8-4,0			11 000 000			11 000 000
Km 4,0-5,0	43 000 000			24 000 000		24 000 000
Lotrebergan				1 000 000	5 000 000	6 000 000
Sum						139 000 000
Rigg og drift 30 %						41 700 000
Entreprise-kostnad						180 700 000
Generelle kostnader 10 %						18 070 000
Uforutsett 10 %						19 877 000
MVA, antatt 10 %						21 864 700
Sum total						240 511 700

Når det gjelder rassikring, er dette vurdert uten å gå i detalj. Risiko er ikke vurdert mot trafikk tetthet. Med en total kostnad på mer enn 240 mill. kr, er det neppe realistisk å utføre dette i særlig grad innen overskuelig framtid.

Rådmannens vurdering

Saken tas til orientering. Avklaring om bevilgning av midler gjøres i forbindelse med behandling av budsjett 2011/økonomiplan 2011-2014.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Saken tas til orientering. Avklaring om bevilgning av midler gjøres i forbindelse med behandling av budsjett 2011/økonomiplan 2011-2014.

Saksbehandler: Trond Rognlid

Saksnr.: 2010/1627-5/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Arbeidsmiljøutvalget	
17/10	Eldrerådet	22.10.2010
68/10	Styret for kultur, omsorg og undervisning	25.10.2010
87/10	Styret for miljø og utvikling	26.10.2010
	Administrasjonsutvalget	
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Terialrapport 2.terial 2010 - Hammerfest kommune

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Terialrapport 2.terial 2010 - Hammerfest kommune

Saken gjelder

Behandling av Hammerfest kommunes terialrapport for 2. termin 2010.

Sakens bakgrunn og fakta

Rådmannens vurdering

Driftsutgiftene er om lag på budsjett.

På inntektssiden er skatteinntektene/rammetilskuddet fremdeles høyere enn budsjettet. Viser her til kommentarer i kapittel 8. Skatt og rammetilskudd.

Renter og avdrag viser et negativt avvik i forhold til budsjett. Har sammenheng med når de enkelte lån forfeller, men vil være på budsjett ved utgangen av året.

Sektor for helse og pleie har foretatt en analyse av søknadsgrunnlaget for ressurskrevende brukere for 2010, basert på gjeldende enkeltvedtak og ressursbruk. Endelig søknad for 2010 sendes i mars 2011. Prognosen er at refusjonen av kommunens kostnader vil bli 41,7 mkr. Pr i dag er disse inntektene budsjettet i område 8 (andre statlige overføringer). Det er budsjettet

med 45,9, noe som innebærer 4,2 mkr mindre inntekter enn budsjettet. Administrasjonen vurderer regulering av redusert inntekt senere i 2010. Fra 2011 vil administrasjonen endre budsjettoppsett slik at inntekter for ressurskrevende brukere inntektsføres på den driftsenhet kostnadene for aktuelle brukere er.

Samtidig har sektor for helse og pleie fått nye ressurskrevende brukere i løpet av 2010, men for disse vil en ikke overstige kommunens egenandel for inneværende år. Derimot vil nye brukere medføre at årlig rapportering av antall psykisk utviklingshemmede over/under 16 år, og vil gi rundt 2,5 mkr mer i rammetilskuddet i 2011 enn tilfellet var i 2010.

Netto driftsresultat er kr.12,6 mill (19,2mill*) bedre enn budsjettet pr. august, men må sees i sammenheng med en noe for høy skatteinngang.

Det er fremdeles stor usikkerhet omkring den økonomiske situasjonen i verden. Dette kan få konsekvenser for vår situasjon fremover. Det er i dag større usikkerhet omkring fremtidig rentenivå enn tidligere. Lav rente i eurosonen vil kunne føre til at rentene i Norge heller ikke stiger så mye som tidligere antatt. Samtidig er det stor usikkerhet omkring utviklingene i aksjemarkedet. Utviklingen her vil kunne få betydning for hvor store våre pensjonskostnader vil bli.

Endring i avvik fra 1 til 2 tertial.

Avviket måles i forhold til budsjett, og det er verd å merke seg at det ble foretatt en budsjettregulering i juni 2010, slik at en negativ utvikling i avvik fra 1 til 2 tertial ikke behøver å gjenspeile en faktisk negativ utvikling.

**Det vil også bli foretatt en korrigerende på om lag kr.4 mill som reduserer driftskostnadene på vann. Skyldes at en del av kostnadene etter frosne vannrør i vinter vil bli overført investering. Driftsresultatet vil da øke tilsvarende. Videre er det om lag 2,6 mill i refusjoner fra staten på VO-senter/invandrertjenesten.*

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyret tar tertialrapporten for for 2. tertial 2010 for Hammerfest kommune til orientering

PS 88/10 Godkjenning av protokoll

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra møte den 28.09.2010 godkjennes.