

Møteinnkalling

Utvalg: **Styret for miljø og utvikling**
Møtested: Musikkrommet, Gjenreisningsmuseet
Dato: 23.11.2010
Tidspunkt: 09:00

Forfall meldes til utvalgssekretæren på e-post svanhild.moen@hammerfest.kommune.no eller telefon 78402502 /977 34965 som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Saksliste

Muntlige orienteringer om:

- Innføring av gebyrer for forsøpling
- Brann og redning
- Storvannet

Saksnr	Innhold
PS 89/10	Omsorgsboliger for utviklingshemmede
PS 90/10	Mindre endring av reguleringsplan for området ved hesteskoblokka, klage på behandling av saken
PS 91/10	Omregulering av Torskefjordveien 4 fra næring til boligformål
PS 92/10	Vedrørende klage på vedtak for Rypefjord Marina
PS 93/10	Klage på vedtaket om forlengelse og justering av bygge- og deleforbudet
PS 94/10	Klage på vedtak om ikke å gi dispensasjon for oppføring av flytebrygg/kai på eiendommen Gnr. 21 bnr. 2 på Rossmolla i Hammerfest.
PS 95/10	Grovkalkyle for Hammerfest Arena, Breidablikk
PS 96/10	Gebyrgrunnlag 2011 - 2014 Vann
PS 97/10	Gebyrgrunnlag 2011 - 2014 Avløp
PS 98/10	Gebyrgrunnlag 2011 - 2014 Renovasjon
PS 99/10	Gebyrsetser 2011 - 2014 Feiing
PS 100/10	Gebyr og avgiftsregulativ 2011-2014
PS 101/10	Økonomiplan 2011 - 2014 Hammerfest kommune. Administrasjonens forslag,
PS 102/10	Godkjenning av protokoll

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus, Storgata kommunehus - servicekontoret, Hammerfest bibliotek og kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Jarle Edvardsen
leder

Saksbehandler: Kaj-Gunnar Dahl
Saksnr.: 2010/1298-2/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
79/10	Styret for kultur, omsorg og undervisning	22.11.2010
89/10	Styret for miljø og utvikling	23.11.2010
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Omsorgsboliger for utviklingshemmede

Saken gjelder

Tjenesten for funksjonshemmede har i dag vesentlige utfordringer knyttet stor mangel på omsorgsboliger i bofelleskap for utviklingshemmede. Utfordringene er av både av akutt karakter som følge av nye brukere, men ikke minst av behov en har innen nær fremtid.

Sakens bakgrunn og fakta

Utfordringene knyttet til manglende omsorgsboliger i bofelleskap for utviklingshemmede ble behandlet som politisk sak av styret for kultur, omsorg og undervisning den 26.04.10, hvor det ble fattet følgende vedtak:

” Administrasjonen bes å igangsette en prosess for å finne egnet areal, som for eksempel ved siden av og tomte til Turistveien 51, med tanke på bygging av omsorgsboliger til ”Tjenesten for funksjonshemmede, ihht. fremtidig behov.

KOU støtter for øvrig at Turistveien 51 rives, jfr. administrasjonens anbefaling”

I forbindelse revidert budsjett 2010, fattet kommunestyret 17.06.10 følgende vedtak:

HP 9: Nytt bofelleskap for Tjenesten for funksjonshemmede

Tiltaket innebærer at en reduserer netto lønnskostnader i TFF tilsvarende økning husleie til Hammerfest eiendom KF for nybygg av Turistveien 51, og er derfor et økonomisk nullspill. Grunnet sopp og mugg er Turistveien 51 stengt, og beboere er plassert i lite egnede leiligheter spredt flere steder. Dette medfører meget lite rasjonell drift innen en tjeneste som i utgangspunktet sliter med manglende arbeidskraft, samt utfordringer for faglig oppfølging av tjenestene som gis. Videre har tjenesten akutt behov for omsorgsboliger for nye brukere som settes i drift i 2010, og manglende egnede boenheter medfører kostbar drift i midlertidige

leiligheter beregnet for andre formål. Styret for kultur, omsorg og undervisning støttet i mai 2010 administrasjonens og Hammerfest eiendoms KFs forslag om nybygg fremfor rehabilitering av den gamle bygningsmassen i Turistveien 51. For nattdrift alene vil tiltaket medføre reduksjoner tilsvarende 6 årsverk. Når denne reduksjonen er motregnet lavere skjønnstilskudd for ressurskrevende brukere, vil tiltakets netto besparelse alene finansiere økt husleie for nybygg (5 boenheter + fellesarealer), kostnadsberegnet til brutto 14500'. Det oppnås normalt tilskudd til Husbanken til formålet. Tiltaket innebærer nødvendig fullmakt til Hammerfest eiendom KF for låneopptak og anbudskonkurranser for bofelleskap / omsorgsboliger som beskrevet over, med gjennomføring så raskt det rent praktisk er mulig.

I forbindelse sak om ettervernsboliger - helhetlig rehabiliteringstilbud, fattet styret for kultur, omsorg og undervisning den 30.08.10 følgende vedtak:

- 1. KOU vedtar å legge til rette for et helhetlig ettervernstilbud i Hammerfest.**
- 2. KOU ber administrasjonen vurdere boligbruk til formålet i sammenheng med samlet tilgjengelig boligmasse, og vurdere alternativ bruk av bofelleskapet i Baksalen.**
- 3. KOU ber administrasjonen komme tilbake med en endelig anbefaling på neste KOUmøte.**

I forbindelse drifts- og ressursanalysen som er gjennomført innen pleie- og omsorgsenhetene har en foretatt en utvidet gjennomgang av Tjenesten for funksjonshemmede. I dette ligger en grundig identifisering av brukere, kartlegging av brukerbehov, hensiktsmessige brukersammensetninger i bofelleskap og praktisk tilnærming til anbefalte utbyggingsløsninger. Den utvidede gjennomgangen og anbefalte løsninger er å finne som vedlegg til drifts- og ressursanalysen (kapittel 5, vedlegg: Notat om HDU), som er å finne på sidene 31-38.

Rådmannens vurdering

Kartleggingen viser at Tjenesten for funksjonshemmede har 46 tjenestemottakere pr i dag. For disse er det et samlet behov for totalt 41 omsorgsboliger. Øvrige vil nytte seg av avlastningstilbudet kommunen gir. Pr i dag er det kun 12 omsorgsboliger i bofelleskap, samt en privateid bolig. Øvrige døgntjenester gis i et antall tilfeldig innleide leiligheter, et antall tjenestemottakere har deltjenester i omsorgsboliger beregnet for eldre, og det er et antall voksne tjenestemottakere som kun får avlastningstilbud som følge av manglende omsorgsboliger og mulighet å gi hel døgns tjenester. På toppen av dette har tjenesten inneværende år fått et antall nye tjenestemottakere, inkludert tjenestemottaker med hel døgns tilbud, uten at en har noen form for boligkapasitet.

Overnevnte situasjon er såpass alvorlig at Hammerfest kommune står i fare for ikke å oppfylle sosialtjenestelovens bestemmelser. Det er et prekært behov å løse utfordringene, som både gjelder de mest akutte forholdene og de behov tjenesten har 1-2 år fram i tid. I denne saken legger rådmannen fram forslag som både skal håndtere de akutte forholdene, og også en utbyggingsplan og tempo som gjør det mulig å realisere det antall boliger tjenesten har innen en så kort tidshorisont som mulig.

Husbankens veileder for utforming av omsorgsboliger ("Rom for trygghet og omsorg") anbefaler størrelse på 4-6 boliger i bofelleskap for brukere med utagering, eller store og sammensatte funksjonsnedsettelse. For utviklingshemmede generelt anbefales løsninger med 4-8 boliger i fellesskapsløsninger. Det har den senere tid vært en del medieomtale med kritikk og oppmerksomhet rundt kommuner som bygger større bofelleskap, og da eksemplifisert med kommuner som av økonomiske årsaker velger å bygge løsninger med 12-16 boliger i fellesskap. Videre er det kommuner som velger å blande grupper, eksempelvis bygge bofelleskap som inkluderer utviklingshemmede, rus og psykiatri. Administrasjonen foreslår at man i Hammerfest legger seg innenfor Husbankens anbefalinger, hvilket innebærer at en ikke bygger

felleskapsløsninger med flere enn 8 boliger. Landsforeningen for utviklingshemmede og pårørende (LUPE) har behandlet spørsmålet om størrelser på bofellesskap for utviklingshemmede (landsstyresak 52/10, referert i medlemsbladet "Under Lupen" nr 3-2010) og uttaler at: *"LUPE har ikke motsigelser til at det etableres boenheter med utviklingshemmede med flere enn 4 leiligheter. Boenheter med blanding av utviklingshemmede og rus, bostedløse og psykiatri må unngås"*.

Basert på forslag som fremkommer i "Notat om HDU" foreslår administrasjonen denne fremtidige boligstrukturen for Tjenesten for funksjonshemmede:

Enhet	Antall brukere	Merknad
Avlastningen (5+)	5+	MultiHC er nybygg i Turistveien 51. Drift av avlastning og MultiHC samordnes.
MultiHC (6)	6	
Tunet forsterket (6)	6	Bofellesskap med 6 boliger i Mellomvannet boligfelt
Tunet (2x8)	16	2 bofellesskap med 8 boliger i Mellomvannet boligfelt
Skaidiveien/Blinken (9)	9	Eksisterende omsorgsboliger
Isveien (4)	4	Eksisterende omsorgsboliger
SUM	46	

Overnevnte permanente boligstruktur vil dekke behovene i overskuelig fremtid, og løsningen bygger på anbefalte størrelser av bofellesskap. En slik struktur vil være med på å gi brukere forutsigbar bo situasjon, stabilitet og faglig kvalitet i tjenestetilbud, og driftsrasjonelle løsninger som innbyr til forbedrede rekrutteringsmuligheter for kommunens største virksomhetsområde. Løsningen vil være med på å frigi 3 omsorgsboliger beregnet på eldre, samt et antall frittstående leiligheter som Hammerfest eiendom KF eier.

Utbygging av ny permanent struktur foreslås løst slik:

- 1) Nytt bofellesskap i Turistveien bygges raskest mulig i 2011, jfr kommunestyrets vedtak av 17.06.10. Antall boenheter endres fra 5 til 6.
- 2) Så raskt det lar seg gjøre bygges det tre bofellesskap med totalt 22 boliger i det nye Mellomvannet boligfelt, hvor det er ferdigregulert et "tun" til dette formål. Fremdrift avhenger av gjennomføring av salgsprosess for tomter og ferdigstilling av grunnarbeider, og det vises til egen sak om dette.

Som en midlertidig sak, inntil overnevnte boliger gradvis ferdigstilles, foreslår rådmannen å omdisponere bofellesskapet beregnet på ettervern/rus til Tjenesten for funksjonshemmede, med en tidshorison på 18-24 måneder. Dette vil i første omgang avhenge av tempoet en får realisert nybygget i Turistveien. Bakgrunn for dette er de akutte utfordringene Tjenesten for funksjonshemmede har som følge av både nye brukere og lite tilfredsstillende løsninger for andre, samtidig som det pr i dag ikke er et akutt behov for felleskapsløsning for 6 til ettervernsformål. Hammerfest kommune skal fortsatt jobbe målrettet med ettervern, og inntil videre skal det kunne gis tilfredsstillende midlertidige boligløsninger innen ordinær boligmasse som kommunen disponerer. Gjennom dialog administrasjonen har hatt med Husbanken er det ikke fremkommet problemstillinger knyttet til investeringstilskudd gitt til formålet, så lenge ny bruk også er som omsorgsboliger og i det boligsosiale feltet.

Avhengig av løpende behov vil det kunne være aktuelt å måtte foreta andre tilleggs løsninger, eksempelvis leie eller kjøp av boenheter. Det er da nødvendig at Hammerfest kommune og Hammerfest eiendom KF har de nødvendige fullmakter til å inngå avtaler, under forutsetning av

prinsippet om selvkost, ved at leieinntekter, tilskudd og eventuelt driftsreduksjoner skal finansiere kostnadene.

Med hensyn til økonomiske konsekvenser vises det til Notat om HDU, som gir en klar pekepinn på at det er kostnadsbesparende å få på plass en bedre boligstruktur. Det medfører ingen netto driftsøkning for Hammerfest kommune for noen av disse utbyggingsprosjektene. Hammerfest kommune må bære husleiekostnader for personalfasiliteter, mindreårige brukere og lignende, men denne kostnaden vil være vesentlig mindre enn de driftsreduksjoner tjenesten kan gjøre i ny struktur. Samlet netto besparelse vil en kunne komme tilbake til når strukturen er på plass, og viser for øvrig at Notat om HDU antyder 7,2 millioner kroner brutto som en realiserbar effekt av ny struktur.

Siden byggene er utleiebolig å regne vil det ikke være 10 % kommunal egenfinansiering til investeringsprosjektene, slik det er på formålsbyggene (skoler, barnehager m.m.). Hammerfest eiendom KF vil stå som utleier av boligene, og den enkelte bruker (over 18 år) er leietaker. Det betraktes som uproblematisk å oppnå Husbank tilskudd til investeringene.

Som en påfølging av denne saken må administrasjonen starte en omfattende prosess med berørte parter, herunder brukere, pårørende og verger. Hensikt er å få avklart alle praktiske forhold, eksempelvis fysisk utforming, fellesskapsløsninger, husleie, bo tilskudd og lignende. En vellykket prosess fordrer nært samarbeid mellom brukere, tjenesteleverandør og utbygger, og det er nødvendig at man i felleskap henter inn tilstrekkelig med kunnskap og erfaringer om tilsvarende utbyggingsprosjekter og de ”gode løsninger”.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar utbygging av totalt 28 omsorgsboliger for utviklingshemmede, med et bofellesskap med 6 boliger i Turistveien 51, resterende 22 boliger i tre bofellesskap i ”tunet” i Mellomvannet boligfelt.
2. Hammerfest eiendom KF gis nødvendige fullmakter til å foreta låneopptak for å finansiere investeringene, og eventuelt finansiere midlertidige løsninger i påvente av realisering av Mellomvannet boligfelt.
3. Bofellesskapet med 6 boliger i Turistveien, beregnet til ettervernsformål, omdisponeres midlertidig til omsorgsboliger for Tjenesten for funksjonshemmede. Boligene tilbakeføres ettervernsformål i takt med ferdigstilling av boliger til utviklingshemmede.
4. Driftskonsekvenser for Hammerfest kommune forutsettes finansiert innen eksisterende rammer med tilsvarende reduksjoner innen tjenesteområdet Tjenesten for funksjonshemmede.

Saksbehandler: Ingrid N. Dahl
Saksnr.: 2010/1251-10/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
90/10	Styret for miljø og utvikling	23.11.2010

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Illustrasjoner eksisterende plan
- 2 Eksisterende reguleringsplan området ved Hesteskoblokka
- 3 Reguleringsbestemmelser Området ved Hesteskoblokka
- 4 Terrengprofiler 1 og 2
- 5 Situasjonsplan
- 6 Perspektiver 1
- 7 Søknad om endring av reguleringsplan
- 8 Søknad om mindre endring av reguleringsplan for området ved Hesteskoblokka
- 9 Sol/skyggestudier eksisterende plan
- 10 Situasjonsplan eksisterende plan
- 11 Søknad om mindre endring av reguleringsplan for området ved Hesteskoblokka - anmodning om ny behandling av saken

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Beskrivelse eksisterende plan
Brevkorrespondanse tiltakshaver og hammerfest kommune

Klage på vedtak om mindre endring av reguleringsplan for området ved Hesteskoblokka

Saken gjelder

Hammerfest Boligbyggelag, ved Contur AS, søker om mindre endring av reguleringsplan for området ved Hesteskoblokka. I styret for Miljø og Utvikling den 31.8.2010 ble det vedtatt å avslå søknaden. Tiltakshaver har i etterkant av vedtaket sendt en anmodning om ny behandling av saken til Hammerfest Kommune. Denne anmodningen blir oppfattet som en klage på vedtaket, og blir behandlet deretter.

Sakens bakgrunn og fakta

Eksisterende plan for området ved Hesteskoblokka, vedtatt i kommunestyret 2.11.2006, tar

for seg hele området mellom Storvannsveien i vest og BYBO i Øst, planen avgrenses videre av Nissenskogen i Nord og skråningen mot elva i sør(se vedlagt reguleringsplan). Det aktuelle området som ønskes endret i planen er området mellom Hesteskoblokka og Storvannsveien, område B1, som i eksisterende plan er regulert til Bolig/parkering og snødeponi.

Styret for Miljø og Utvikling vedtok 31.8.2010 å avslå søknaden om mindre endring av reguleringsplanen. Dette på grunnlag av at konseptet og kvalitetene i den originale planen fra 2006 ikke ble ivaretatt i den endrede planen. I forbindelse med Tiltakshavers klage på vedtaket blir saken nå tatt opp til vurdering på nytt. Under følger ny vurdering av saken.

Rådmannens vurdering

Som nevnt i tidligere saksframlegg er endringene som er foreslått i plankart og bestemmelser relativt ubetydelige, og går stort sett på små justeringer som adkomstsituasjon og parkeringsdekning. Illustrasjonene som er vedlagt viser derimot at det er gjort store endringer i konseptet for planen, blant annet er plasseringen av bygningsvolumene og uterommene endret.

I behandlingen av søknaden om reguleringsendring ble det, fra kommunens side, lagt vekt på at endringene i utbyggingskonseptet ikke ivaretar de kvalitetene som ligger til grunn for den opprinnelige planen. Dette gjelder som nevnt kvaliteten i uterommene, men også byggenes forhold til omgivelsene. Et viktig moment i den opprinnelige planen var å ivareta hesteskoblokkens status som landemerke. I planen er dette oppnådd gjennom å plassere byggene på tvers av veien og beholde gode mellomrom mellom byggene. Mellomrommene gir muligheten til å opparbeide gode uterom med gode solforhold gjennom hele dagen(se vedlagt solstudie). I foreslått endring ligger uterommene bak bygningsmassen opp mot skråningen mot Hesteskoblokken. Uterommet vil derfor kun ha gode solforhold en viss tid på dagen, og man mister muligheten til å etablere uterom av ulik karakter med kontakt mot storvannet.

Den nye plasseringen av volumene langs med Storvannsveien begrunnes med at dette er en mer økonomisk måte å bygge ut på. Dette grunnet geotekniske forhold. Hvis man skal grave seg inn i terrenget opp mot skråningen kreves byggtekniske tiltak for å sikre god fundamentering. Disse tiltakene blir mindre omfattende om man trekker bebyggelsen nærmere veien. Tiltakshaver hevder også at prosjektet ikke er salgbart med mindre alle leilighetene har utsikt mot Storvannet. I klagen hevder tiltakshaver at kommunen har missforstått en del av tegningsgrunnlaget, og at dette har ført til at saken er behandlet på feil grunnlag.

Rådmannen er av den oppfatning at materialet som er framlagt per i dag ikke tar hensyn til intensjonene i den originale planen. Presiseringene som framkommer i tiltakshavers brev av 17.9.2010 er ikke av en karakter som har betydning i vurderingen av saken. Konseptet for bebyggelsen er endret så mye at kvalitetene i eksisterende plan ikke videreføres i forslaget om endring av planen. Salgbarhet av prosjektet er en faktor som ikke bør overstyre viktigheten av god byggeskikk og god bokvalitet. Rådmannens oppfatning av saken er ikke endret, og klagen tas ikke til følge.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Styret for Miljø og Utvikling tar ikke klagen til følge i saken om mindre endring av området ved Hesteskoblokka.
2. Klagen oversendes til fylkesmannen i Finnmark for endelig avgjørelse.

Saksbehandler: Ingrid N. Dahl
Saksnr.: 2010/2480-3/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
91/10	Styret for miljø og utvikling	23.11.2010

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 21/769 Torskefjordveien 4 - Søknad om omregulering fra næring - til boligformål
- 2 Situasjonsplan I
- 3 Situasjonkart II
- 4 Målebrev
- 5 Tegninger
- 6 Foto - salgsprospekt
- 7 Reguleringsbestemmelser for området fra mellomvannet til Radarveien

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Støykart og støyrapport fra statens vegvesen og Avinor AS

Omregulering av Torskefjordveien 4 fra næring til boligformål

Saken gjelder

Larsen Maskin og Transport søker om å omregulere eiendommen 21/769, Torskefjordveien 4, fra næringsformål til boligformål.

Sakens bakgrunn og fakta

Eksisterende reguleringsplan fra 25.8.1995 viser at nevnte område er regulert til kontor/forretningsområde. Den aktuelle tomte er på ca. 1000m², nabotomtene ligger på mellom 600m² og 800m². Tomta grenser til boligområder, og til et offentlig friområde.

Tomta ble kjøpt av Larsen Maskin og Transport i 2007, og bygget ble brukt til administrasjonsbygg for virksomheten fram til 2008 da administrasjonen ble flyttet. Bygget har vært forsøkt solgt, men det viser seg at de begrensede utbyggingsmulighetene gjør at det er vanskelig å få solgt bygget som kontor/forretningsbygg.

Tiltakshaver vektlegger i sin søknad at tomte ligger midt i et boligområde, og i umiddelbar nærhet til 2 barnehager og skolevei fore barn, og påpeker videre at en omregulering til bolig vil medføre mindre trafikk til og fra eiendommen.

Rådmannens vurdering

Tomtens avgrensning:

For å få en kontinuitet i det offentlige friområdet på sørsiden av tomta, og for å tilpasse seg omkringliggende bebyggelse, vil det være naturlig å omregulere deler av tomta til friområde. Grensen mellom boligformål og friområde bør ligge ca. 2m ut fra fasaden på sørsiden av tomta. Slik ivaretas man muligheten til å ha inngang til kjelleretasje, samtidig som man begrenser utbyggingsmulighetene på tomta og friområdet utvides.

Tomteutnyttelse:

Ved endring fra Næring til boligformål vil bestemmelsene for boligformål gjelde.

I § 2 i planens bestemmelser heter det: *Grunnflaten på bolighus, inkludert garasje, skal ikke overstige 30 % av tomtens areal (TU=30)*. Dette må tas høyde for ved etablering av eventuell garasje på tomta. Man kan eventuelt bygge om noe av den eksisterende bygningsmasse til carport/garasje.

Adkomst/Parkering:

For å ha muligheten til å opparbeide gode utearealer på tomta, må man frigjøre noe av det som i dag er brukt som biloppstillingsplass. Adkomst og biloppstillingsplass bør derfor flyttes til nordsiden av tomta, slik at området på østsiden kan opparbeides som uteareal.

Støy:

Bygningen ligger i øvre del av gul støysone, noe som medfører at det må gjøres støydempende tiltak hvis man skal regulere om tomta til boligomt. Søndre del av tomta ligger innenfor rød sone, hvor man vanligvis ikke tillater boligformål. Avinor har tidligere i år gjort en støyvurdering av boligene i området i forbindelse med konsekvenser av omlegging av Finnmarksvegen. I forbindelse med dette har de kartlagt i hvilke områder det skal gjøres tiltak mot støy. Et av disse områdene er nabotomtene Torskefjordveien 6, 8 og 10. Siden Torskefjordveien 4 pr i dag er næringstomt, må tiltakshaver selv bekoste støytiltak i forbindelse med omregulering av tomta.

Rådmannens forslag til vedtak:

Styret for Miljø og utvikling vedtar at Torskefjordveien 4, gårdsnummer 21, bruksnummer 769 tillates omregulert fra næring til boligformål. Det tas forbehold om at følgende forhold blir tatt i betraktning i den videre plan og byggesaksprosessen.

1. Deler av tomten reguleres til friområde for å tilpasse seg omkringliggende bebyggelse og eksisterende friområde.
2. Adkomst og biloppstillingsplass flyttes til nordsiden av tomta
3. Nødvendige tiltak mot vegtrafikkstøy må bekostes av tiltakshaver.
4. I etterkant av vedtatt plan må tiltakshaver søke om bruksendring av bygget.

Saksbehandler: Øyvind Sundquist
Saksnr.: 2010/632-18/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
92/10	Styret for miljø og utvikling	23.11.2010

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Purring på svar
- 2 Kommentarer til nytt planforslag mai 2010
- 3 Klage på kommunestyrevedtaket fra 17. juni 2010
- 4 Klage til Fylkesmannen

Saksdokumenter ikke vedlagt: Tidligere saksfremlegg i forbindelse med behandling av reguleringsplan for Rypefjord Marina

Vedrørende klage på vedtak for Rypefjord Marina

Saken gjelder

Klage på reguleringsplan for Rypefjord Marina vedtatt den 17/6 2010.

Sakens bakgrunn og fakta

Reguleringsplanen for Rypefjord Marina ble vedtatt 17/6 2010 i kommunestyret. Planen innbefatter plankart, planbeskrivelse og bestemmelser. Vanlig reguleringsprosess har vært fulgt. I høringsprosessen ble det fremmet flere innspill fra ulike berørte parter. Disse innspillene ble besvart i saksfremlegget til kommunestyremøtet 17/6 og MU den 8/6 2010.

En av de berørte parter, Cecilie Berg Huemer og Rainer Huemer, mener at deres innspill ikke er tillagt behørig vekt og ønsker vedtaket omgjort. Klagende part har under planbehandlingen fremsatt en rekke punkter i forhold til reguleringsplanen. Et av disse var forholdet til radon og det er dette forholdet som danner grunnlaget for klagen.

Rådmannens vurdering

I saksfremlegget til møtet 17/6 er forholdet til radon behandlet på følgende måte:

Sprengningsskader er tidligere belyst i saksfremlegget. Forholdet til radon vil være på samme måte. Beboeren er her redd for at det tetningsarbeidet som de i dag går i gang med for å hindre

radon i å trengje inn boligen skal være bortkastet. Sprengningsarbeid i nærheten vil kunne medføre at tettingen går opp og at radon på nytt trengjer inn i boligen. Dette er en sak mellom beboer og tiltakshaver. Kommunen har gjort tiltakshaver oppmerksom på forholdet og har tatt med en bestemmelse om radon i reguleringsplanen. Kommunen oppfordrer beboere om å måle radonverdiene i huset for å kunne dokumentere endrede verdier senere.

Bestemmelsen det her refereres til er følgende:

1.1.6 Det skal utføres radonmålinger for alle tiltak i området. Alle bygg innefor planområdet skal sikres mot radon, dersom det viser seg å være behov for dette.

Den 17/6 2010 ble følgende vedtak fattet i sluttbehandlingen av reguleringsplanen for Rypefjord Marina:

I medhold av Plan og Bygningslovens § 12-12 egengodkjenner Kommunestyret reguleringsplanen for Rypefjord Marina slik den er lagt frem, med følgende tillegg i reguleringsbestemmelsene under punkt 1.1 Utfyllende planer og dokumentasjonskrav:

- *Det skal gjøres en geoteknisk undersøkelse før rammetillatelse kan gis. Undersøkelsen skal avklare mulige konsekvenser for nærliggende bebyggelse som følge av sprengningsarbeid og fastsette nødvendige avbøtende tiltak.*

Kommunen forutsetter at eventuelle skader som oppstår som følge av utbyggingen av området er kommunen uvedkommende.

Planvedtaket offentliggjøres slik det fremgår av bestemmelsene i pbl §12-12.

Vedtaket i kommunestyret ga derved rom for en ytterligere bestemmelse i forhold til tiltakshavers og kommunens rolle i saken. I og med at økt inntrenging av radon er en mulig konsekvens av sprengningsarbeid klargjør denne bestemmelsen at forholdet til radon er en sak mellom utbygger og berørte naboer. Kommunen har følgelig ikke noe ansvar for konsekvenser av sprengningsarbeid eller avbøtende tiltak i forbindelse med skader som oppstår som følge av sprenging.

Klager ønsker i sitt brev av 22 Juli 2010 å ansvarliggjøre Hammerfest Kommune for skader som en privat tiltakshaver forårsaker ved sprenging. Dette er ikke et ansvar som kommunen kan ta. Dette til tross for at tiltaket følger en godkjent reguleringsplan. Hammerfest Kommune kan ikke og ønsker ikke å ha erstatningsansvar i alle tiltak som følger private reguleringsplaner i kommunen.

Likevel vil det, i lys av de målte radonverdiene i området og endringene i nasjonalt lovverk om radon, være naturlig at kommunen følger dette temaet nøye i byggesaken for Rypefjord Marina. Kommunen skal derfor ha ekstra fokus på denne problemstillingen i det kommende arbeidet.

For øvrig beklager kommunen den sene behandlingen som denne saken har fått.

Rådmannens forslag til vedtak:

Styret for Miljø og Utvikling vedtar følgende:

1. Klagen på vedtaket for sluttbehandlingen av reguleringsplan for Rypefjord Marina tas ikke til følge. Klagen oversendes til fylkesmannen i Finnmark for endelig avgjørelse.

Saksbehandler: Maria Wirkola
Saksnr.: 2010/159-37/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
93/10	Styret for miljø og utvikling	23.11.2010

Saksdokumenter vedlagt:

1 Vedrørende ny RV 94 i Hammerfest - klage til Fylkesmannen

Saksdokumenter ikke vedlagt:

MU sak 77/10 med vedlegg
Tidligere saksfremlegg vedr.bygge- og deleforbud

Klage på vedtaket om forlengelse og justering av bygge- og deleforbudet

Saken gjelder

Behandling av klage på vedtaket om forlengelse og justering av bygge- og deleforbudet fra Advokat Jørn Eikanger AS på vegne av Bilinvest AS datert 12.10.10.

Sakens bakgrunn og fakta

Saken om forlengelse og justering av bygge- og deleforbudet ble behandlet i MU 28.09.10, der det ble gjort følgende vedtak:

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 13-3 vedtar Styret for Miljø og Utvikling at midlertidig forbud mot deling og byggearbeid forlenges frem til 1.juli 2011 på følgende eiendommer (Gnr./Bnr):

Prærien: 21/808, 22/212.

Storsvingen: 17/157, 17/2, 17/3, 17/1, 17/164.

Fuglenes: 21/2, 21/802, 21/807, 22/79, 22/182, 22/2, 22/154, 21/838, 22/280.

Storvannet / Elvetun: 23/363, 23/397, 24/292, 24/396, 24/423, 24/599, 23/397, 24/582, 24/2, 23/2, 23/187.

Rypefjord: 15/39, 15/41, 15/127, 15/128, 15/183, 16/2, 16/27, 16/28, 16/211, 16/212, 16/374, 16/394, 16/404, 16/492, 16/8, 15/119, 15/105, 15/74, 16/272, 16/4, 16/28, 15/2, 15/3, 15/40, 15/145.

2. Styret for Miljø og Utvikling vedtar at forbudet mot deling og byggearbeid utvides til resterende deler av eiendom 15/127 og til deler av eiendom 15/19 i henhold til vedlagt skisse.

Bilinvest AS kom med innspill i forbindelse med forvarsel om forlengelse og justering av bygge- og deleforbudet. Innspillet var vedlagt MU saken og kommentert i saksfremlegget.

Rådmannens vurdering

I klagen fra Advokat Jørn Eikanger AS på vegne av Bilinvest AS datert 12.10.10 hevdes det at bygge- og deleforbudet er nå ikke tidsbegrenset.

Rådmannen mener at punktene 1 og 2 i vedtaket av 28.09.10 må ses i sammenheng, slik at bygge- og deleforbudet på eiendommene 15/127 og 15/19 gjelder frem til 1.juli 2011 på lik linje med eiendommene opplistet i vedtakets punkt 1. Bygge- og deleforbudet er således tidsbegrenset.

Advokat Jørn Eikanger AS påpeker også at vedtaket om forlengelse og utvidelse av bygge- og deleforbudet ikke er begrunnet.

Begrunnelsen fremgikk av saksfremlegget som dannet grunnlaget for den politiske behandlingen og vedtaket 28.09.10. Vedtaket er således begrunnet.

Øvrige forhold omtalt i klagen ble kommentert og behandlet i saksfremlegget om forlengelse og justering av bygge- og deleforbudet og vurderes derfor som avklart.

Rådmannen mener at klagen ikke skal tas til følge.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Styret for Miljø og Utvikling tar ikke klagen på vedtaket om forlengelse og justering av bygge- og deleforbudet fra Advokat Jørn Eikanger AS på vegne av Bilinvest AS datert 12.10.10 til følge.
2. Klagen oversendes til fylkesmannen i Finnmark for endelig avgjørelse.

Saksbehandler: Bjarne Hammervoll
Saksnr.: 2009/1204-11/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
94/10	Styret for miljø og utvikling	23.11.2010

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Klage til Finnmark Fylkeskommune - 21/178 Odd Lorentsen Rossmollgata 34 Hammerfest
- 2 Rossmolla - Søknad om dispensasjon etter reguleringsplanen området nord for Rossmolla
- 3 Melding om vedtak ang. søknad om dispensasjon for kai m/ flytebrygge i Rossmollbukta
- 4 Bildemateriale - flytebrygge Rossmolla

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Rossmolla - klage på vedtak om ikke å gi dispensasjon for oppføring av brygge / kai

Saken gjelder

Søknad om oppføring av brygge/kai ble behandlet i MU den 23.03.2010, hvor det ikke ble gitt dispensasjon for oppføring av brygg/kai.

På vegne av tiltakshaver påklaget Advokat Hoffmann AS, den 04.10.2010, dette vedtaket.

Sakens bakgrunn og fakta

Ved Rossmollgata 34 søkte tiltakshaver Odd Lorentsen om dispensasjon for oppføring av kai/brygge på eiendommen Gnr. 21 bnr 2, som er en kommunal eiendom.

Denne eiendommen er i henhold til Kommunedelplan for Hammerfest, vedtatt 27.06.97, avsatt til grøntområde G10 og som i beskrivelsen av område er avsatt til strandsonen på nedsiden av Rossmollgata.

I henhold til reguleringsplan for Stigen – Fuglenes, vedtatt 21.06.2007 er område på yttersiden av denne strandsonen SP2 regulert til område for småbåthavn.

Gjeldende reguleringsplan for friområde hvor det søkes oppført brygge/kai, er området nord for Rossmolla. Denne planen er vedtatt i 1963. Dette er årsaken til at saken må behandles som en dispensasjonssak.

I henhold til matrikelbrevet Rossmollgata 34 har denne eiendommen en grense ned mot strandsonen, hvor det her søkes om dispensasjon for oppføring av kai/brygge med flytebrygge på yttersiden.

Den 23.03.2010, sak 24/10, ble søknaden om dispensasjon fremlagt for MU - Styret for Miljø og Utvikling hvor følgende vedtak ble vedtatt:

Styret for Miljø og Utvikling gir ikke dispensasjon i medhold av § 7 i plan- og bygningsloven til opparbeiding av brygge/kai med flytebrygge.

Det er viktig at strandsonen holdes åpen for fri ferdsel. Med sin nærhet til barnehage og skole ansees det som et viktig område.

Dette vedtaket ble oversendt til tiltakshaver 19.08.2010 med en klagefrist på 3 uker.

Klage på vedtaket ble sendt Hammerfest kommune den 04.10.2010.

Etter brev fra klager samtykket Hammerfest kommune i utsatt klagefrist, slik klagen er rettidig da fristen var 04.10.2010.

Klageren mener at vedtaket er ugyldig, dels på grunn av uriktig faktum og rettsanvendelsen og at vedtaket bør omgjøres av Hammerfest kommune selv, eller i motsatt fall snarest oversendes til klageinstansen.

Videre mener klageren at tiltaket ikke er til hinder for allmenn ferdsell.

Klageren hevder også at han eier grunnen der tiltaket er plassert, under enhver omstendighet mener klageren han har strandrett til område der og ute i sjøen, da eiendommen grenser mot sjø.

Klageren mener til slutt at vedtaket er i strid med Rådmannens forslag til dispensasjonsvedtak som virker fornuftig ut i fra en objektiv vurdering.

Rådmannens vurdering

Opprinnelig søknad ble mottatt 15.04.2008 og spørsmålet om dispensasjon må da vurderes etter § 7 i plan- og bygningsloven av 1985. Iht. § 7 kan det gis dispensasjon når det foreligger "særlige grunner". Uttrykket særlige grunner må ses i forhold til de hensyn som den aktuelle bestemmelse skal ivareta.

Et sentralt spørsmål blir hvilken nytteverdi det aktuelle området har som friområde. Klageren hevder at:

Området rundt tiltaket er av HK selv for mange år siden nærmest gjort utilgjengelig for allmennheten ved at store steiner av HK er plassert over en lang strekning i fjærområdet hvor tiltaket plasseres trolig for å tildekke infrastruktur (avløpsrør eller lignende) som er lagt i grunnen av HK. Det er derfor stor risiko for mennesker eller dyr å brette armer og/eller bein dersom noen mot formodning skulle ønske å ferdes i dette strandområdet.

Det kan føres en rekke lokalkjente vitner for at det aldri er folk som ferdes i området. Området bør befares av den/de som fatter vedtak før det treffes, da en ved selvsyn best kan innse holdbarheten i klagerens anførsler.

MU-styret har på sin side sett det som viktig at det aktuelle området holdes åpen for fri ferdsel, og har vurdert området som et viktig friområde på grunn av dets nærhet til barnehage og skole. Klagen inneholder ikke faktiske opplysninger som ikke var kjent for MU-styret ved forrige behandling, og det må antas at områdets beliggenhet og karakter er godt kjent for representantene. Rådmannen kan ikke se at det er grunn til å vurdere saken annerledes denne gang.

Området kan gjøres om til et attraktivt friområde ved at området planeres og at de store steinene kjøres bort.

Når det gjelder klagers anførsel om eiendomsrett og strandrett, mener vi at det ikke er nødvendig for avgjørelsen av saken å ta stilling til om klageren har slike rettigheter. Privatrettslig tilgang til det aktuelle området (f.eks gjennom eiendomsrett, strandrett eller avtale) er en nødvendig forutsetning for å kunne gjennomføre tiltaket, men er ikke alene avgjørende ved behandlingen av saken etter plan- og bygningsloven. Det må på vanlig måte vurderes om tiltaket oppfyller lovens krav.

Rådmann vil derfor anbefale at klagen ikke tas til følge og at saken oversendes fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan og bygningslovens § 7 vedtar Styret for Miljø og Utvikling at vedtaket om ikke å gi dispensasjon for opparbeidelse av brygge/kai med flytebrygge på kommunal eiendom Gnr 21 Bnr 2, opprettholdes.

Klagen tas derfor ikke til følge fordi det ikke er fremkommet noen nye moneter i saken.

Klagen oversendes Fylkesmannen i Finnmark for endelig avgjørelse.

Saksbehandler: Reidar Næss

Saksnr.: 2010/2802-2/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
78/10	Styret for kultur, omsorg og undervisning	22.11.2010
95/10	Styret for miljø og utvikling	23.11.2010
	Formannskapet	

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Grovkalkyle for Hammerfest Arena, Breidablikk
- 2 bilde 1 Breidablikk
- 3 bilde 2 breidablikk

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Grovkalkyle for Hammerfest Arena, Breidablikk

Saken gjelder

Grovkalkyle for lokalisering av Storhall på Breidablikk samt ferdigstillelse av reguleringsplan for Hammerfest Arena i Fuglenesdalen.

Sakens bakgrunn og fakta

Kommunestyret vedtok å utsette fotballhallprosjektet ved Drikkevannet i Fuglenesdalen med bakgrunn i den økonomiske situasjonen. I kommunestyremøtet 09.09.2010 ble det vedtatt at det skal utarbeides en grovkalkyle for å se om det vil være kostnadsbesparende å flytte prosjektet til Breidablikk Stadion. Samtidig ble det fattet vedtak på å fullføre arbeidet med reguleringsplanen for hall ved Drikkevannet. Dette arbeidet har Siv Ark Kirsti Knudsen AS stått for, mens Hammerfest Eiendom KF har hatt ansvar for grovkalkylen på Breidablikk.

I kommunestyret den 09.09.2010 ble følgende vedtak fattet i sak 59/10

1. Arbeidet med reguleringsplanen for Hammerfest Arena i Fuglenesdalen sluttføres, og planbehandling skjer på ordinær måte.
2. Det legges frem en grov kostnadskalkyle om bygging av overtrykkshall på Breidablikk i forbindelse med rullering av økonomiplan for tidsrommet 2011 – 2014.

3. Arbeidet med reguleringsplanen for området prioriteres slik at tidsaspektet avkortes. Dette fordi ombygging av Flerbrukshall til turnhall og fleridrettshall er en politisk prioritert oppgave.(jfr kommunestyrets vedtak pkt. 3 den 17.06.10) Budsjettmidler til reguleringsplanen innarbeides i budsjettet for 2011.
4. Vedrørende skredsikring så må midlene bevilges uten at dette belastes hallprosjektet.
5. Når det gjelder utredning om alternativ organisering av driften av en del aktuelle idrettsanlegg(jfr kommunestyrets vedtak pkt. 4 den 17.06.10) så er det sektor for kultur og Idrett som bør behandle dette i stedet for hammerfest Eiendom.

Dette saksfremlegget tar bare for seg pkt 1, 2 og 4 i kommunestyrets vedtak. Disse punktene gjelder konkret reguleringsarbeidet ved Drikkevannet og gjennomgang av grovkalkylen for alternativ Breidablikk. Pkt 3 vil gjelde etter et eventuelt vedtak om å bygge på Breidablikk og pkt 5 berører ikke denne saken direkte og vil bli behandlet senere.

Reguleringsplan ved Drikkevannet: Arkitekten, Siv. Ark Kirsti Knudsen AS har nå ferdigstilt utkastene til reguleringsplan og skisseprosjekt for hallen. Selve reguleringsplanen skal til førstegangsbehandling på nyåret og vil være ferdig før sommeren.

Grovkalkyle Breidablikk:

Kommunestyrets vedtak innebærer en forespørsel til administrasjonen om at det utarbeides en grovkalkyle for alternativet Breidablikk .

Tidligere vurdering utført av konsulentselskapene IPAS AS i Narvik og Sweco med følgende vurdering av alternativet Breidablikk ble forelagt kommunestyret den 6/12 2007.

Breidablikk stadion som lokaliseringalternativ er vurdert, dog ikke kalkulert. Det er grunn til å anta at en plassering her ville vært det kostnadmessig gunstigste, blant annet fordi det meste av arealbehovet allerede er opparbeidet. Det ville også vært mulig med reduserte prosjektkostnader ved å nyttiggjøre garderobekapasiteten i Breidablikkhallen. Bakdelen med denne plasseringen er at en da fortsatt bare vil ha én fullskala fotballflate i Hammerfest, noe som alene ikke er tilstrekkelig til å dekke behovene for trenings- og kamparenaer. En lokalisering på Breidablikk ville fordret investering i ny bane i full størrelse et annet sted for å sikre nødvendig kapasitet for trenings- og kamparena for fotballen i Hammerfest. Videre er det ikke uproblematisk at et viktig uteareal for skole og nærmiljø ikke ville vært tilgjengelig på samme måte som det er i dag. Området forøvrig har allerede høy trafikkbelastning som følge av skole, legesenter og barnehager i samme område, og en ville måtte påregne utfordringer knyttet til utvidelse av parkeringskapasitet og veiforbindelser til og rundt området.

Investeringskalkyle alternativ Drikkevannet

1) Komplet overtrykshall, 125x100x26 meter	12.600.000
2) Sokkel, betongfundament for hall	3.150.000
3) Baneoppbygging, forsterkningslag, bærelag og avretting	1.311.000
4) Kunstgress, FIFA 2-star med gummipad	3.200.000
5) Nett, skillevegger, lydanlegg, resultatavle	800.000
6) Ståltribune utgår, post inngår i 7)	
7) Kombinert servicebygg (450 m2)/tribune 500 seter/foajé/fasade	9.000.000
8) Grunnarbeider/tomtekostnader/kommunaltekniske anlegg	10.104.000
9) Marginer og reserver (20 % av post 2, 3, 7, 8 og 10)	5.356.000
Spesielle kostnader – merverdiavgift	12.808.000
10) Ny: Indeksregulering / prisstigning 8 % av post 1-8	3.213.000
Ny: 66 ekstra parkeringsplasser ved (Felt 6)	1.000.000
Sum investeringskalkyle (K0)	62.542.000

Investeringskalkyle alternativ Breidablikk.

1. Felleskostnader (riggkostnader alle fag)	3 500 000
2. Bygningsmessige, Sokkel, betongfundament for hall, servicebygg	10 800 000
3. VVS arbeider (inngår i post 6)	
4. Elkraft (inngår i post 6)	
5. Tele automatisering, nett skillevegger, lydanlegg, resultatavle	800 000
6. Andre kostnader. Komplet overtrykshall, kunstgress, baneoppbygging, (FIFA 2Star med gummipad)	
18 000 000	
Huskostnader (1 – 6)	33 100 000
7 Tomtekost., parkering, adkomstvei, (Riggkostnad flyttet til post nr 1)	
15 100 000	
Entreprisekostnad	48 200 000
8 Generelle kostnader (Reguleringsplan med KU)	1 000 000
Byggekostnader	49 200 000
9 Spesielle kostnader:	
a) 25% mva	12 300 000
b) inventar	2 000 000
c) utsmykning (2%)	1 295 400
Grunnkalkyle (1-9)	64 795 400
Marginer og reserve 15% av grunnkalkyle	9 719 310
Forventet prosjektkostnad	kr 74 514 710

Tallene er justert til dagens kostnadsnivå. Post nr 8, (prosjektering, med mer.) Inneholder reguleringsplan og konsekvensutredning. Prosjektering er tatt inn i prisen i de enkelte postene.

Grovkalkylen som er gjort av Hammerfest Eiendom KF konkluderer med at en storhall på Breidablikk blir dyrere enn alternativet ved Drikkevannet.

En storhall på Breidablikk viser en forventet prosjektkostnad på **kr. 73. 373.000** mens investeringskalkylen for Storhallen ved Drikkevannet ble beregnet til **kr. 62 542 000**. I kalkylen for Drikkevannet er ikke 2 % utsmykking tatt med. Inventar kostnader på 2 000 000 er heller ikke med. Disse er tatt med i grovkalkylen for Breidablikk.

Momsrefusjonen vil bli høyere for det dyreste alternativet og vil sammen med overnevnte punkt spise opp en liten del av kostnadsdifferansen på de to prosjektene.

Kostnadene for selve hallen og sokkel betongfundament vil være den samme uansett lokalisering. Det samme gjelder for de kommunaltekniske anlegg for hallen samt div. brukerutstyr.

Det kreves 6m tomt på alle sidene av hallen til bl.a. sikkerhetssone og vei. Det må være vei rundt hele hallen. Dette grunnet brøyting og brannsikkerhet.

Det stilles krav til vei til hall og parkeringsplasser.

For å være berettiget spillermiddel stilles det blant annet krav til at det er garderobeanlegg med i byggeprosjektet.

Rådmannens vurdering

I alternativet for storhallhall ved Drikkevannet er det tatt med et kombinert servicebygg med bl.a. garderober kostnadsberegnet til kr 9 000 000,- Ved å utelate dette i hallen på Breidablikk og i stedet bruke eksisterende garderobeanlegg vil man kanskje kunne spare penger. Imidlertid er det Rådmannens vurdering er at det må etableres toalettanlegg både for spillere og publikum i hallen. Kostnaden med bunnledninger vil da bli omtrent like store for toalettanlegg som om også dusj er med. Besparelsen på garderobeanlegg fjerner grunnlag for spillemidler som i dette tilfellet forventes å komme på 5, 9 millioner(4,4 millioner hvis Nord-Norges tilegget fjernes), noe som må trekkes fra når en skal vurdere en eventuell besparelse. Servicebygget er planlagt inneholdt tribuner, lager, førstehjelpsrom og andre rom med service funksjoner som anses naturlig i et slikt bygg. Disse må man finne andre løsninger for inne i Breidablikkhallen, eventuelt bygge i nyhallen med de kostnader dette medfører eller klare seg uten.

Ved å ha garderober i eksternt bygg blir det nødvendig med sluse/spillertunnel mellom hallene. Enten man velger å ha denne på bakkenivå eller går for en løsning med bru vil dette medføre ekstra kostnader, og velger man å vri hallen 90 grader blir dette nærmest umulig med en slik sluse grunnet den store avstanden mellom byggene. Droppes slusen vil man måtte sende lett kledde barn, rullestolbrukere osv ut i snestorm vinterstid, ofte uten tilsyn. Dette alternativet er utenkelig.

Rådmannens vurdering er at selv etter at man har tatt i bruk garderobene som i dag tilhører bassenget i Breidablikkhallen vil det være for få garderober til å betjene begge hallene ved full aktivitet. Den forelagte grovkalkylen baseres derfor på en løsning hvor tunnel sløyfes og i stedet bygges det et redusert garderobe og serviceanlegg inne i hallen. Det vil gi et mer brukervennlig anlegg.

Tomtearbeider

Rådmannen tror ikke at det er mulig å spare penger på å bygge hallen rundt eksisterende bane uten å fjerne gressmatten i byggeperioden. En slik løsning forutsetter at banen ligger der den ligger i dag, noe som igjen vil føre til større behov for utfylling i vannet til vei/sikkerhetssone og parkeringsplasser. Det anses også tvilsomt at man i et byggprosjekt av en slik karakter skal kunne unngå å skade kunstgressmatten på en slik måte at man kan fortsette å bruke den etter at hallen er ferdigstilt.

Det omfattende arbeidet med å fylle ut i vannet blir kostbart(12 mil), det vil også kunne komme til å bli dyrere og føre til medarbeid da det ikke er usannsynlig at bunnforholdene er preget av dårlig bæreevne lik andre vann i området. Det er ikke undersøkt om myndighetene godkjenner en slik utfylling av vannet. Det er rådmannens vurdering at en slik utfylling av vannet og den nye adkomstveien vil være et negativt inngrep i et etablert friluftsområde.

Ny adkomstvei til hallen på baksiden av bebyggelsen langs med vannet er realiserbart.

Kostnadene med dette og øvrige tomtkostnader, medregnet parkering, vil samlet gi en kostnad på 16,5 millioner. Dette er med på å gjøre Breidablikk alternativet dyrere enn

Drikkevannprosjektet. Det vil også kreves ny reguleringsplan for området. Dette koster ytterligere 1 million.

Det er rådmannens vurdering at Breidablikk alternativet er en dårlig løsning fordi den:

- Er dyrere enn det opprinnelige hallprosjektet.
- Vil gjøre uheldige inngrep i et etablert friluftsområde.
- Vil øke belastningen på et allerede trafikkbelastet bolig-, skole- og barnehageområde.
- Tar fra skolen et viktig uteområde, da deler av ”skolegården” gjerdes og bygges inn.
- Ikke gir Hammerfest fotballen en ekstra bane. I sommerhalvåret vil en da fortsatt oppleve at man ikke får treningstimer grunnet de mange kampene som avvikles der. Hammerfest kommune kan i dag bare tilby en fotballbane til byens 10.000 innbyggere(to hvis gressbanen på Hammerfest Stadion medregnes). Til sammenlikning har Alta 11, Porsanger 4, Kautokeino 3 og Kvalsund 2. Velger man å bygge inn Breidablikk vil det fortsatt være behov for en ekstra bane. Kostnaden ved å opparbeide en ny bane bør tas med i vurderingen for og i mot Breidablikk som alternativ. En slik kostnad vil variere etter hvilken tomt/ grunnforhold som stilles til rådighet. En prislapp mellom 3 og 5 million kan være en god pekepinn i denne sammenheng.

Når det gjelder skredsikringsvurdering så er det arbeidet i gang og gjennomføres for både Breidablikk og Drikkevannet. Dette arbeidet er en del av en større jobb hvor flere områder vurderes og kostnaden for dette tillegges ikke hallprosjektet.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Det utarbeides ikke reguleringsplan for Breidablikk og alternativet forkastes.
2. Det arbeides videre med å optimalisere kostnadene ved Drikkevannsprosjektet

Saksbehandler: Trond Rognlid
Saknr.: 2010/2794-2/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
19/10	Eldrerådet	24.11.2010
	Rådet for funksjonshemmede	
96/10	Styret for miljø og utvikling	23.11.2010
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Gebyrgrunnlag 2011 - 2014 Vann

Saken gjelder

Gebyrgrunnlag 2011 – 2014 Vann

Sakens bakgrunn og fakta

Hammerfest kommune har på grunn av store investeringer behov for å øke gebyrsatsene i perioden 2011-2014. I henhold til ny hovedplan vann her boliger subsidiert næringslivet, og for å få en riktig fordeling av kostnadene vil gebyrsatsene for næring øke noe mer enn gebyrene for boliger de neste årene.

Rådmannens vurdering

Med bakgrunn i ny hovedplan vann er det behov for en betydelig økning i gebyrene for vann de neste årene.

	R:2009	B:2010	B:2011	B:2012	B:2013	B:2014
Investeringer	7 078 398	12 000 000	14 575 000	24 320 000	24 175 000	28 805 000
Kostnader						
Fordeelte administrative kostnader	206 235	280 500	288 354	288 354	288 354	288 354
Drifts og vedlikeholdsutgifter	7 202 125	9 896 062	7 624 103	7 624 103	7 624 103	7 624 103
Avskrivinger	4 942 638	5 013 247	5 216 308	5 480 502	6 061 561	6 638 923
Kalkulatoriske renter	4 214 303	4 473 512	4 820 719	5 519 665	6 191 673	7 014 035
Brutto årskostnader	16 565 302	19 663 321	17 949 484	18 912 624	20 165 691	21 565 415
Inntekter						
Gebyr vann boliger	-7 206 870	-8 457 806	-9 501 964	-9 825 372	-10 068 608	-10 449 898
Gebyr vann næring/industri	-1 022 227	-1 239 048	-1 645 352	-1 808 494	-1 961 826	-2 121 870
Gebyr vann etter måler	-3 176 628	-4 469 048	-6 347 203	-7 405 682	-8 118 392	-9 727 281
Tilknytningsgebyrer	-679 549	-900 000	-900 000	-900 000	-900 000	-900 000
Diverse	-67 463					
Sum gebyrinntekter	-12 152 737	-15 065 902	-18 394 519	-19 939 548	-21 048 826	-23 199 049
Sum direkte kostnader og inntekter	4 412 565	4 597 419	-445 035	-1 026 924	-883 135	-1 633 634
Kalkulatoriske renter fond/fremførbart undersk.		85 282	-8 255	-35 867	-72 629	-122 009
Netto driftsresultet	4 412 565	4 682 701	-453 290	-1 062 791	-955 764	-1 755 643
IB Fremførbart underskudd	-	-	-	-	-	-
IB Selvkostfond	-	-	-	-453 290	-1 516 081	-2 471 845
Endring fremførbart underskudd		-	-	-	-	-
Endring selvkostfond		-	-453 290	-1 062 791	-955 764	-1 755 643
UB Fremførbart underskudd			-	-	-	-
UB Selvkostfond		-	-453 290	-1 516 081	-2 471 845	-4 227 488
Prosentvis økning						
Gebyr vann boliger			12 %	3 %	2 %	4 %
Gebyr vann næring/industri			33 %	10 %	8 %	8 %
Gebyr vann etter måler			42 %	17 %	10 %	20 %

Nye gebyrsatser for vann blir:

Gebyr boliger etter målt vannforbruk

Årsgebyr eks. mva	2011	2010	Endring
Vann - Abonnementsgebyr bolig	1 248,00	1 188,00	60,00
Vann - Målerleie per boenhet	91,00	86,00	5,00
Vann - Pris kr. Per m3	7,49	4,90	2,59

Gebyr boliger målt etter areal

Årsgebyr vann eks. mva	2011	2010	Endring
Gebyr vann bolig (leilighet >= 50 m2)	2 229,00	2 012,00	217,00
Gebyr vann hybel (leilighet < 50 m2)	1 696,00	1 531,00	165,00
Gebyr vann bolig (1,5 boenheter)	3 142,00	2 354,00	788,00
Gebyr vann bolig (2 boenheter)	3 450,00	2 836,00	614,00
Gebyr vann fritidsbolig	756,00	670,00	86,00

Gebyr næringsbygg

Årsgebyr vann eks. mva	2011	2010	Endring
Vann - Etter areal, pr m2	31,87	24,00	7,87
Vann - Etter måler pr m3	7,49	4,90	2,59
Vann - Abonnementsgebyr næringsbygg forbruk < 50.000 m3 pr år	3 742,00	3 564,00	178,00
Vann - Abonnementsavgift næringsbygg forbruk ≥ 50.000 m3 pr år	8 731,00	8 315,00	416,00
Vann - Abonnementsavgift næringsbygg etter areal	3 743,00		

Tilknytning

Nybygg - bolig/hytte

Samlet gebyr eks. mva. Minstesats vann	2011	2010	Endring
Hytte inntil 80 m2	21 210,00	20 727,00	483,00
Leilighet, under 50 m2	21 210,00	12 954,00	8 256,00
Bolig leilighet over eller lik 50 m2 BRA	30 300,00	25 974,00	4 326,00
Bolig med to boenheter, en over og en under 50 m2 BRA	45 450,00	30 628,00	14 822,00
Boliger med to boenheter, begge over 50 m2 BRA	60 600,00	35 733,00	24 867,00
Boliger mellom 180 m2 og 260 m2	66 660,00	39 618,00	27 042,00
Deretter betales det pr. påbegynte 50 m2	6 060,00	4 062,00	1 998,00

Næring

Samlet gebyr eks. mva. Minstesats vann	2011	2010	Endring
Inntil 50 m2	15 150,00		15 150,00
Inntil 100 m2	30 300,00	25 909,00	4 391,00
Inntil 150 m2	36 360,00	29 971,00	6 389,00
Inntil 200 m2	42 420,00	34 063,00	8 357,00
Inntil 250 m2	60 600,00	42 157,00	18 443,00
Inntil 300 m2	54 450,00	42 157,00	12 293,00
Inntil 350 m2	60 600,00	46 219,00	14 381,00
Inntil 400 m2	66 660,00	50 281,00	16 379,00
Deretter betales det pr. påbegynte 50 m2	6 060,00	4 062,00	1 998,00

Tilbygg/Påbygg

Samlet gebyr vann eks. mva.	2011	2010	Endring
Inntil 100 m2	9 970,00	8 123,00	1 847,00
Deretter betales det pr. påbegynte 50 m2	5 543,00	4 062,00	1 481,00

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyret vedtar å øke gebyrsatsene for vann i 2011 med 12% for bolig, 33% for næring og 42% for brukere med vannmåler. Økningen i 2012 blir på henholdsvis 3%, 10% og 17%. For 2013 2%, 8% og 10%. For 2014 4%, 8% og 20%. I tillegg kommer generell prisstigning i 2012-2014.
2. Tilknytningsavgift vann reguleres i henhold til Rådmannens vurdering

Saksbehandler: Trond Rognlid
Saksnr.: 2010/2794-3/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
20/10	Eldrerådet	24.11.2010
	Rådet for funksjonshemmede	
97/10	Styret for miljø og utvikling	23.11.2010
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:
Saksdokumenter ikke vedlagt:

Gebyrgrunnlag 2011 - 2014 Avløp

Saken gjelder

Gebyrgrunnlag 2011 – 2014 Avløp

Sakens bakgrunn og fakta

Hammerfest kommunestyre vedtok 17. juni 2010 og øke gebyrinntektene for avløp slik at disse dekket alle kostnadene for området.

Rådmannens vurdering

Med bakgrunn i kommunestyrevedtak 17 juni 2010 vil gebyrene for avløp måtte økes som følger:

	R:2009	B:2010	B:2011	B:2012	B:2013	B:2014
Investeringer	7 078 398	16 311 000	20 882 000	15 737 000	10 300 000	10 000 000
Kostnader						
Fordelte administrative kostnader	136 000	183 600	188 741	188 741	188 741	188 741
Drifts og vedlikeholdsutgifter	3 026 310	3 500 000	3 741 392	3 741 392	3 741 392	3 741 392
Avskrivninger	3 214 602	3 356 206	3 719 923	4 166 021	4 465 633	4 622 897
Kalkulatoriske renter	2 923 639	3 404 262	4 040 975	4 470 258	4 686 713	4 886 203
Brutto årskostnader	9 300 550	10 444 067	11 691 031	12 566 411	13 082 479	13 439 233
Inntekter						
Gebyr avløp boliger	-3 996 127	-5 468 606	-6 826 584	-7 237 599	-7 673 282	-7 828 736
Gebyr avløp næring/industri	-562 320	-764 080	-955 100	-1 017 052	-1 079 004	-1 104 818
Gebyr avløp etter måler	-833 493	-2 858 800	-3 567 993	-3 788 571	-4 018 471	-4 100 941
Gebyr slamtømming	-23 449	-30 500	-38 073	-40 370	-42 804	-43 662
Tilknytningsgebyrer	-548 601	-600 000	-600 000	-600 000	-600 000	-600 000
Diverse	-49 058					
Sum gebyrinntekter	-6 013 048	-9 721 986	-11 987 750	-12 683 592	-13 413 561	-13 678 157
Sum direkte kostnader og inntekter	3 287 502	722 082	-296 719	-117 180	-331 083	-238 923
Kalkulatoriske renter fond/fremførbart undersk.		13 395	-5 504	-13 386	-22 198	-33 595
Netto driftsresultet	3 287 502	735 476	-302 223	-130 567	-353 281	-272 518
IB Fremførbart underskudd	-	-	-	-	-	-
IB Selvkostfond	-	-	-	-302 223	-432 790	-786 071
Endring fremførbart underskudd						
Endring selvkostfond			-302 223	-130 567	-353 281	-272 518
UB Fremførbart underskudd						
UB Selvkostfond	-	-	-302 223	-432 790	-786 071	-1 058 589
Prosentvis økning						
Gebyr avløp boliger			24,8 %	6,0 %	6,0 %	2,0 %
Gebyr avløp næring/industri			25,0 %	6,5 %	6,1 %	2,4 %
Gebyr avløp etter måler			24,8 %	6,2 %	6,1 %	2,1 %

De nye gebyrsatsene vil da bli:

Gebyr boliger etter målt vannforbruk

Årsgebyr eks. mva	2011	2010	Endring
Avløp - Abonnementsgebyr boliger	1 034,00	791,00	243,00
Avløp - Pris per m ³	6,13	3,10	3,03

Gebyr boliger målt etter areal

Årsgebyr avløp eks. mva	2011	2010	Endring
Gebyr avløp bolig (leilighet >= 50 m ²)	2 579,00	1 305,00	1 274,00
Gebyr avløp hybel (leilighet < 50 m ²)	1 385,00	1 006,00	379,00
Gebyr avløp bolig (1,5 boenheter)	2 276,00	1 521,00	755,00
Gebyr avløp bolig (2 boenheter)	2 726,00	1 822,00	904,00
Gebyr avløp fritidsbolig	653,00	436,00	217,00

Gebyr næringsbygg

Årsgebyr avløp eks. mva	2011	2010	Endring
Avløp - Etter areal, per m ²	18,50	14,80	3,70
Avløp - Etter måler per m ³	3,87	3,10	0,77
Avløp - Abonnementsgebyr næringsbygg forbruk < 50.000 m ³ pr år	3 549,00	2 372,00	1 177,00
Avløp - Abonnementsavgift næringsbygg forbruk ≥ 50.000 m ³ pr år	8 281,00	5 535,00	2 746,00
Avløp - Abonnementsavgift næringsbygg etter areal	2 491,00		

Årsavgift for slamtømming

Årsavgift eks. mva	2011	2010	Endring
Slamskinner/privat - tømmefrekvens 1 gang pr. år	1 317,00	1 317,00	-
Slamskinner/privat - tømmefrekvens sjeldnere enn 1 gang per år. Sektor for samfunn og utvikling avgjør tømmefrekvens.	659,00	659,00	-
Fettutskiller - tømmefrekvens 1 gang per år	1 817,00	1 817,00	-
Fettutskiller - tømmefrekvens 2 ganger per år	3 637,00	3 637,00	-

Tilknytning

Nybygg - bolig/hytte

Samlet gebyr eks. mva. Minstesats avløp	2011	2010	Endring
Hytte inntil 80 m ²	14 508,00	13 818,00	690,00
Leilighet, under 50 m ²	9 067,00	8 636,00	431,00
Bolig leilighet over eller lik 50 m ² BRA	18 182,00	17 316,00	866,00
Bolig med to boenheter, en over og en under 50 m ² BRA	21 439,00	20 419,00	1 020,00
Boliger med to boenheter, begge over 50 m ² BRA	25 004,00	23 814,00	1 190,00
Boliger mellom 180 m ² og 260 m ²	27 730,00	26 410,00	1 320,00
Deretter betales det pr. påbegynte 50 m ²	2 843,00	2 708,00	135,00

Næring

Samlet gebyr eks. mva. Minstesats avløp	2011	2010	Endring
Inntil 50 m ²	9 067,00	8 636,00	431,00
Inntil 100 m ²	18 137,00	17 273,00	864,00
Inntil 150 m ²	20 981,00	19 981,00	1 000,00
Inntil 200 m ²	23 824,00	22 689,00	1 135,00
Inntil 250 m ²	26 667,00	25 397,00	1 270,00
Inntil 300 m ²	29 511,00	28 105,00	1 406,00
Inntil 350 m ²	32 354,00	30 813,00	1 541,00
Inntil 400 m ²	35 198,00	33 521,00	1 677,00
Deretter betales det pr. påbegynte 50 m ²	2 843,00	2 708,00	135,00

Tilbygg/Påbygg

Samlet gebyr avløp eks. mva.	2011	2010	Endring
Inntil 100 m ²	5 685,00	5 415,00	270,00
Deretter betales det pr. påbegynte 50 m ²	2 843,00	2 708,00	135,00

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre vedtar å øke gebyrsatsene for avløp i 2011 med 24,8 % for bolig, 25 % for næring og 24,8 % for brukere med vannmåler. Økningen i 2012 blir på henholdsvis 6 %, 6,5 % og 6,2 %. For 2013 6 %, 6,1 % og 6,1%. For 2014 2 %, 2,4 % og 2,1 %. I tillegg kommer generell prisstigning i perioden.
2. Tilknytningsavgift avløp reguleres i henhold til Rådmannens vurdering

Saksbehandler: Trond Rognlid
Saksnr.: 2010/2794-4/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
21/10	Eldrerådet	24.11.2010
	Rådet for funksjonshemmede	
98/10	Styret for miljø og utvikling	23.11.2010
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:
Saksdokumenter ikke vedlagt:

Gebyrgrunnlag 2011 - 2014 Renovasjon

Saken gjelder

Gebyrgrunnlag 2011 – 2014 Renovasjon

Sakens bakgrunn og fakta

Økningen skyldes prisstigning, samt at det budsjetteres med kr.500.000,00 pr. år til andre oppryddingstiltak i kommunen.

Rådmannens vurdering

Gebyrsatsene på renovasjon økes med 5,3 % i 2011.

	R:2009	B:2010	B:2011	B:2012	B:2013	B:2014
Investeringer	-	-	-	-	-	-
Kostnader						
Fordelte administrative kostnader	36 000	37 008	37 008	37 008	37 008	37 008
Diverse andre ryddekostnader	-	-	500 000	500 000	500 000	500 000
Kjøp fra andre	12 094 947	12 638 055	12 991 921	12 991 921	12 991 921	12 991 921
Avskrivinger	90 024	34 907	31 843	30 523	30 523	30 523
Kalkulatoriske renter	18 232	16 937	15 756	14 623	13 491	12 359
Brutto årskostnader	12 239 203	12 726 907	13 576 528	13 574 075	13 572 943	13 571 811
Inntekter						
Gebyr renovasjon	-12 490 473	-12 963 621	-13 656 839	-13 656 839	-13 656 839	-13 656 839
Diverse	254 558					
Sum gebyrinntekter	-12 235 915	-12 963 621	-13 656 839	-13 656 839	-13 656 839	-13 656 839
Sum direkte kostnader og inntekter	3 288	-236 714	-80 311	-82 764	-83 896	-85 028
Kalkulatoriske renter fond/fremførbart undersk.		-4 391	-1 490	-10 480	-13 536	-17 016
Netto driftsresultet	3 288	-241 105	-81 801	-93 244	-97 432	-102 045
IB Fremførbart underskudd	-	-	-	-	-	-
IB Selvkostfond	-	-	-241 105	-322 906	-416 150	-513 582
Endring fremførbart underskudd		-	-	-	-	-
Endring selvkostfond		-241 105	-81 801	-93 244	-97 432	-102 045
UB Fremførbart underskudd		-	-	-	-	-
UB Selvkostfond	-	-241 105	-322 906	-416 150	-513 582	-615 627
Prosentvis økning						
Gebyr renovasjon			5,3 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

Nye gebyrsatser for renovasjon blir.

Årsavgift for renovasjon

Arsavgift eks mva. med statlig deponiangift	2011	2010	Endring
Fritidsbolig innenfor renovasjonsområdet	715,00	679,00	36,00
Fast gebyr per boenhet	1 692,00	1 606,00	86,00
Gebyr boliger per dunk: 140 liter	1 171,00	1 112,00	59,00
Gebyr boliger per dunk: 240 liter	1 432,00	1 359,00	73,00
Gebyr boliger per dunk: 360 liter	2 212,00	2 100,00	112,00

Felleskonteiner

Arsavgift eks mva.	2011	2010	Endring
Fast renovasjonsgebyr	1 692,00	1 606,00	86,00
Gebyr per boenhet per år	1 171,00	1 112,00	59,00

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre vedtar å øke avgiftene for renovasjon med 5,3 % for 2011. I perioden 2012 – 2014 vedtas ingen økning utover normal prisstigning.

Saksbehandler: Trond Rognlid
Saksnr.: 2010/2794-5/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
22/10	Eldrerådet	24.11.2010
	Rådet for funksjonshemmede	
99/10	Styret for miljø og utvikling	23.11.2010
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Gebyrgrunnlag 2011 - 2014 Feiing

Saken gjelder

Gebysatser feiing 2011 - 2013

Sakens bakgrunn og fakta

Økning i gebyrsatser feiing.

Rådmannens vurdering

For at selvkostområdet feiing skal bli selvfinansiert er det behov for en økning på 15% i 2011.

	R:2009	B:2010	B:2011	B:2012	B:2013	B:2014
Investeringer	-	-	-	-	-	-
Kostnader						
Fordelte administrative kostnader	-	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
Drifts og vedlikeholdsutgifter	674 013	626 537	644 080	644 080	644 080	644 080
Avskrivninger	-	-	-	-	-	-
Kalkulatoriske renter	-	-	-	-	-	-
Brutto årskostnader	674 013	636 537	654 080	654 080	654 080	654 080
Inntekter						
Gebyr feiing	-532 251	-583 296	-672 576	-672 576	-672 576	-672 576
Diverse	-5 563					
Sum gebyrinntekter	-537 814	-583 296	-672 576	-672 576	-672 576	-672 576
Sum direkte kostnader og inntekter	136 199	53 241	-18 496	-18 496	-18 496	-18 496
Kalkulatoriske renter fond/fremførbart undersk.		988	-343	-343	-1 042	-1 741
Netto driftsresultet	136 199	54 229	-18 839	-18 839	-19 538	-20 237
IB Fremførbart underskudd	-	-	-	-	-	-
IB Selvkostfond	-	-	-	-18 839	-37 678	-57 216
Endring fremførbart underskudd			-	-	-	-
Endring selvkostfond		-	-18 839	-18 839	-19 538	-20 237
UB Fremførbart underskudd			-	-	-	-
UB Selvkostfond	-	-	-18 839	-37 678	-57 216	-77 453
Prosentvis økning						
Gebyr feiing			15 %	0 %	0 %	0 %

Nye gebyrsatser for feiing blir.

Årsavgift eks mva.	2011	2010	Endring
Per pipe	226,00	196,00	30,00

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre vedtar å øke avgiften for feiing med kr.30,00 pr pipe for 2011. I perioden 2012 – 2014 vedtas ingen økning utover normal prisstigning.

Saksbehandler: Trond Rognlid
Saksnr.: 2010/2794-6/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Administrasjonsutvalget	
	Rådet for funksjonshemmede	
23/10	Eldrerådet	24.11.2010
75/10	Styret for kultur, omsorg og undervisning	22.11.2010
100/10	Styret for miljø og utvikling	23.11.2010
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Gebyr og avgiftsregulativ 2011
NB – dokumentet er oppdatert 10/11-2010.

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Gebyr og avgiftsregulativ 2011

Saken gjelder

Gebyr og avgiftsregulativ 2011

Sakens bakgrunn og fakta

Administrasjonen har utarbeidet et utkast til gebyr- og avgiftsregulativ for 2011 i forbindelse med budsjett 2011. Det legges fre særskilte saker for:

- Gebyrgrunnlag 2011 – 2014 Vann
- Gebyrgrunnlag 2011 – 2014 Avløp
- Gebyrgrunnlag 2011 – 2014 Renovasjon
- Gebyrgrunnlag 2011 – 2014 Feiing

Administrasjonens forslag i disse sakene er innarbeidet i forslag til gebyr- og avgiftsregulativ 2011.

1. Hammerfest menighetsråd.

Festeavgifter for kirkegårdene foreslås ikke endret. Menighetsrådet er rette organ for endringer. Opplysningen er ren informasjon til innbyggerne.

2. Sentraladministrasjon

Økonomiavdelingen.

Morarenten fastsettes til Norges Banks styringsrente til enhver tid tillagt 7 %. (Fastsatt til 9,00 prosent p.a. fra 1 juli 2010 ved forskrift 24 juni 2010 nr. 935.)

Servicekontoret

Gebyr for ekspedering av gravemelding økes med kr.34,00 (5%).

Bevilgningsgebyrer fastsettes i forskrift om omsetning av alkoholholdige drikke § 6- 2. Det er ingen endringer i gebyrene fra 2010.

3. Samfunn og utvikling

Avgiftene for vann, avløp, renovasjon og feiing behandles i egen sak.

Det innføres gebyr for eiendomsmegleropplysninger med kr.750,00. (Kapittel 4,1)

Det innføres avgift for norskkurs med kr.3.000,00 for dagtid og kr.1.500,00 for kveldskurs. (Kapittel 4.21)

Øvrige avgifter og gebyrer økes med ca.5 % i gjennomsnitt.

4. Barn og unge

SFO økes med 9,7 % for heldagsplass og 14,5 % for halvdagsplass. Ref kommunestyrevedtak juni 2010.

Søskenmoderasjon endres til 30 % for barn nummer 2 og 75 % for øvrige barn.

Vaksinekostnader endres i henhold til endringer i folkehelsas prisliste

5. Helse og pleie

Prisene endres med mellom 1,9 % og 21,2 %.

Rådmannens vurdering

Store investeringer innen vann og avløp de neste årene medfører en stor økning i avgiftene på dette området. Det er foretatt en del mindre justeringer for øvrige gebyrer og avgifter.

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret fastsetter følgende endringer i gebyr og avgifter for 2011.

1. Sentraladministrasjon

Økonomiavdelingen.

Morarenten fastsettes til Norges Banks styringsrente til enhver tid tillagt 7 %. (Fastsatt til 9,00 prosent p.a. fra 1 juli 2010 ved forskrift 24 juni 2010 nr. 935.)

Servicekontoret

Gebyr for ekspedering av gravemelding økes med kr.34,00 (5%).

Bevilgningsgebyrer fastsettes i forskrift om omsetning av alkoholholdige drikke § 6- 2. Det er ingen endringer i gebyrene fra 2010.

2. Samfunn og utvikling

Avgiftene for vann, avløp, renovasjon og feiing behandles i egen sak.

Det innføres gebyr for eiendomsmegleropplysninger med kr.750,00. (Kapittel 4,1)

Det innføres avgift for norskkurs med kr.3.000,00 for dagtid og kr.1.500,00 for kveldskurs. (Kapittel 4.21)

Øvrige avgifter og gebyrer økes med ca.5 % i gjennomsnitt.

3. Barn og unge

SFO økes med 9,7 % for heldagsplass og 14,5 % for halvdagsplass. Ref kommunestyrevedtak juni 2010.

Søskenmoderasjon endres til 30 % for barn nummer 2 og 75 % for øvrige barn.

Vaksinekostnader endres i henhold til endringer i folkehelsas prisliste

4. Helse og pleie

Prisene endres med mellom 1,9 % og 21,2 %.

Saksbehandler: Trond Rognlid

Saksnr.: 2010/2794-7/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Administrasjonsutvalget	
24/10	Eldrerådet	24.11.2010
	Rådet for funksjonshemmede	
74/10	Styret for kultur, omsorg og undervisning	22.11.2010
101/10	Styret for miljø og utvikling	23.11.2010
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

1 Økonomiplan 2011 - 2014 Hammerfest kommune. Administrasjonens forslag,

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Økonomiplan 2011 - 2014 Hammerfest kommune. Administrasjonens forslag,

Saken gjelder

Økonomiplan 2011 – 2014 og budsjett 2011 Hammerfest kommune

Sakens bakgrunn og fakta

Det vises til tidligere utsendte dokument ”Økonomiplan 2011 – 2014 administrasjonens forslag.

Rådmannens vurdering

Hammerfest kommune er inne i en positiv utvikling på befolkningsiden. Dette fører imidlertid til store økonomiske utfordringer, og økonomien i Hammerfest kommune er inne i en noe negativ utvikling. Det er derfor ikke funnet rom til alle nødvendige tiltak, og det vil være nødvendig med en ny gjennomgang av driften med sikte på å få budsjettet i balanse også utover 2011. Lånegjelden er for høy, noe som gjør oss svært sårbar ovenfor endringer i rentene. Rådmannen mener at det bør innføres handlingsregler for økonomistyringen i Hammerfest kommune og vil i juni 2011 komme med forslag til slike handlingsregler.

Rådmannen vil i juni 2011 legge frem en revidert økonomiplan for 2011 – 2014 som vil være i balanse.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest kommunestyre vedtar:

1. Budsjettbalanse

Budsjett 2011 vedtas i balanse. Rådmannen legger frem en revidert økonomiplan 2011-2014 innen juni 2011 som er i balanse også for perioden 2012-2014.

2. Oppstilling av budsjett

Første året i økonomiplan 2011 – 2014 vedtas som årsbudsjett 2011. Kommunestyret vedtar årsbudsjettet på programområdenivå. I tråd med delegasjonsreglementet fordeler administrasjonen rammene videre på detaljpostnivå innenfor sentraladministrasjon og sektorene.

3. Investeringer

Investeringene vedtas i samsvar med foreliggende investeringsplan.

4. Låneopptak

- For finansiering av investeringer i hovedplan vann og hovedplan avløp tas opp lån på kr. 35 457 000 i 2011. Løpetid 30 År.
- Øvrige investeringer finansieres av overførsel fra Hammerfest eiendom KF i forbindelse med overtakelse av pågående byggeprosjekter. Resterende beløp som overføres fra Hammerfest eiendom KF benyttes til nedbetaling av gammel gjeld i Hammerfest kommune. Det legges frem egen sak på dette når regnskap 2010 er avsluttet.
- Det opptas nye startlån på inntil kr.60 mill. Administrasjonen kan fordele låneopptaket utover året ettersom behovet melder seg.

5. Skatt

Hammerfest kommunes skatteøre for formue og inntekt for 2011 skal være lovens maksimumssats.

6. Eiendomsskatt

Det vedtas ingen endringer i eiendomsskatten for 2011.

7. Driftsendringer

Hammerfest kommunestyre vedtar de driftsendringer som fremgår av dokumentet Økonomiplan 2011 – 2014, årsbudsjett 2011.

8. Handlingsregler

Rådmannen legger innen juni 2011 frem forslag til handlingsregler for økonomistyringen i Hammerfest kommune.

PS 102/10 Godkjenning av protokoll

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra møte den 26.10.10 godkjennes.