

Tilsynsmodell NGIT.

- Lindås kommune er vertskommune. Felles styre. En felles tilsynsleder. (Lindås kommune sin andel (14.000 innbyggere) utgjør 33% - 269.000,- for året 2010)
- NGIT sine tilsyn har manglende oppfølging hos medlemskommunene
- Dette skyldes ressursituasjonen i kommunen. Småkommunene vil streve med den nye regelen om at alle ulovlige byggesaker skal ha obligatorisk tilsyn og rapportering.

Eksempler

Samspill bransje

Opptreden fra kommunen.

- Elefant i glassbutikk.
- Sjikanerende.
- Hyler om detaljer.
- Har tilsynet nok kunnskap om hva de i det hele tatt skal se etter?

Opptreden fra bransje.

- Dette er helt nytt for meg.
- Jeg synes at det blir for mye papir.
- Det blir ikke bedre med alt dette papiret.
- Jeg skal bli snill.

Opplæring.

- Hvem tar ansvar for å lære opp tilsynsledere. (Revisjonskurs).
- Bedre rolleforståelse.
- Oppførsel/dialog.
- Hjelper det å klage?

Kommunen har et ansvar for å ikke undergrave hensikten med tilsyn.

Virkemiddel.

Skal vi (fremdeles) være forutsigbar?

- Fortelle på forhånd hva vi ser etter. (Snillisme?)

Er overfallstilsyn løsningen?

Er synlighet bedre?

- Oftere ut fra kontoret – på befaring. Patruljere med uniform.

Samspill internt i kommune, mellom tilsyn og oppfølger.

- Godkjenning av foretak, hvordan skjer det?
Liste over ansvarshavende.
Er avvik lukket før det gis ferdigattest?
- Oppfølging av gjennomførte tilsyn.
(De fleste småkommuner mangler ressurser til tilsyn, eller rettere sagt - mangler ressurser til oppfølgingen av tilsyn. Ulovlighetsoppfølging er krevende og de fleste småkommunene mangler jusskompetanse. Dette har medført at kommunene er lite effektive i sitt tilsynsarbeid, og heller ikke fått utviklet gode rutiner på dette. Resultatet er at tilsyn ikke fungerer godt nok.)

1. Endring i plan- og bygningslova medførte krav til å følge opp ulovligheter.
Alle byggesaker som rammes av ulovlig byggearbeid har meldeplikt til stat/fylke.
Ulovlig byggearbeid har fått økt fokus i media.
2. Det er vanskelig å finansiere oppfølging av ulovlig byggearbeid gjennom gebyrinntektene.
Ulovlighetsoppfølging er ressurskrevende. Eventuelle "inntekter" kommer ikke inn før nærmer 1 år etter hendelsen, hvis de kommer i det hele tatt. Noen ganger taper vi saken på grunn av slurv, eller endring i politiske utvalg, eller at saken trekker ut, nye løsninger.

På grunn av ressursmangel, blir ikke ulovligheter registrert eller fulgt opp. Noen kommuner finner ut at de helst ikke skal registrere ulovlighetene – for da er de hvertfall sikret mot foreldelsesfrist m.v.

Tilsynsutvikling.

- Klarere tilsynsplikt
- Bl. a. **obligatorisk tilsyn ved ulovlighet, ved allerede gitte pålegg**, og etter nærmere krav i forskrift.
- Utvikling av forskrifter for rutiner, måltall, metoder, aksjoner og **kampanjer**.
- Finansiering ved gebyr.
- Parallele regler mellom tilsyn, oppfølging av ulovlige tiltak og ansvar.
- **Pliktig oppfølging fra kommunene**.
- 5 års ansvar.
- 5 års oppbevaring.
- **5 år for tilsyn**.
- Ikke regler om ressursbruk, organisering eller kompetanse.
- Ikke konkrete måltall.

Hvordan får vi dette til å virke?

- Har moderniseringen av lovverket vært mer opptatt av jus enn av bygningskvalitet?
- Det er utviklet detaljstyrt jus og bruk av jusprosesser. Men det er utviklet mindre om minsteløsninger i retning byggdetaljblader, våtromsnorm m.v.
- De store kommunene råder over større ressurser flere mennesker, tilgang på både bygningskyndige og jus-kyndige folk.
- Småkommunene råder ikke over den nødvendig kunnskap som lovverket legger opp til.

Småkommunene må samarbeide.

Samspill kommune - over kommunegrensene.

Samordne tilsyn.