

Møteinnkalling

Utvalg: **Styret for miljø og utvikling**
Møtested: Musikkrommet, Gjenreisningsmuseet
Dato: 25.01.2011
Tidspunkt: 09:00

Forfall meldes til utvalgssekretæren på e-post svanhild.moen@hammerfest.kommune.no eller telefon 78402502 /977 34965 som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Orienteringssaker:

- Havvind
- Gatebruksplan

Saksliste

Saksnr	Innhold
PS 1/11	Klage på vedtak om mindre endring av reguleringsplan for området ved Hesteskoblokka
PS 2/11	Parkeringsstrategi for Hammerfest sentrum, 1.gangs behandling
PS 3/11	Miljø og transportplan fra ENI til høring
PS 4/11	Søknad om regulering, Skytterhuset
PS 5/11	Ny brannordning
PS 6/11	Oppstart av rullering av kommunedelplaner for Hammerfest og Rypefjord
PS 7/11	3/53 Akkarfjord - bruksendring til fritidsbolig, dispensasjonssøknad
PS 8/11	16/468 Tyvenlia 121 – disp. søknad om mønehøyde, takvinkel og etasjeantall
PS 9/11	25/244 Storgata 23 - dispensasjonssøknad
PS 10/11	9/4 Kårhamn - dispsøknad om oppføring av fjøs
PS 11/11	Endring i Gebyr- og avgiftsregulativ 2011
PS 12/11	Nedre Leirvika industriområde - Søknad om tildeling av næringstomt.
PS 13/11	Forsøl båtforening - Søknad om tildeling av grunneiendom
PS 14/11	Konsekvensutredning for STS-operasjoner og bunkring i Sørøysundet
PS 15/11	Godkjenning av protokoll

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus - servicekontoret, Hammerfest bibliotek og kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Jarle Edvardsen
leder

Saksbehandler: Ingrid N. Dahl

Saksnr.: 2010/1251-10/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
90/10	Styret for miljø og utvikling	23.11.2010
1/11	Styret for miljø og utvikling	25.01.2011

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Illustrasjoner eksisterende plan
- 2 Eksisterende reguleringsplan området ved Hesteskoblokka
- 3 Reguleringsbestemmelser Området ved Hesteskoblokka
- 4 Terrengprofiler 1 og 2
- 5 Situasjonsplan
- 6 Perspektiver 1
- 7 Søknad om endring av reguleringsplan
- 8 Søknad om mindre endring av reguleringsplan for området ved Hesteskoblokka
- 9 Sol/skyggestudier eksisterende plan
- 10 Situasjonsplan eksisterende plan
- 11 Søknad om mindre endring av reguleringsplan for området ved Hesteskoblokka - anmodning om ny behandling av saken

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Beskrivelse eksisterende plan

Brevkorrespondanse tiltakshaver og hammerfest kommune

Klage på vedtak om mindre endring av reguleringsplan for området ved Hesteskoblokka

Saken gjelder

Hammerfest Boligbyggelag, ved Contur AS, søker om mindre endring av reguleringsplan for området ved Hesteskoblokka. I styret for Miljø og Utvikling den 31.8.2010 ble det vedtatt å avslå søknaden. Tiltakshaver har i etterkant av vedtaket sendt en anmodning om ny behandling av saken til Hammerfest Kommune. Denne anmodningen blir oppfattet som en klage på vedtaket, og blir behandlet deretter.

Sakens bakgrunn og fakta

Eksisterende plan for området ved Hesteskoblokka, vedtatt i kommunestyret 2.11.2006, tar for seg hele området mellom Storvannsveien i vest og BYBO i Øst, planen avgrenses videre av Nissenskogen i Nord og skråningen mot elva i sør (se vedlagt reguleringsplan). Det aktuelle området som ønskes endret i planen er området mellom Hesteskoblokka og Storvannsveien, område B1, som i eksisterende plan er regulert til Bolig/parkering og snødeponi.

Styret for Miljø og Utvikling vedtok 31.8.2010 å avslå søknaden om mindre endring av reguleringsplanen. Dette på grunnlag av at konseptet og kvalitetene i den originale planen fra 2006 ikke ble ivaretatt i den endrede planen. I forbindelse med Tiltakshavers klage på vedtaket blir saken nå tatt opp til vurdering på nytt. Under følger ny vurdering av saken.

Rådmannens vurdering

Som nevnt i tidligere saksframlegg er endringene som er foreslått i plankart og bestemmelser relativt ubetydelige, og går stort sett på små justeringer som adkomstsituasjon og parkeringsdekning. Illustrasjonene som er vedlagt viser derimot at det er gjort store endringer i konseptet for planen, blant annet er plasseringen av bygningsvolumene og uterommene endret.

I behandlingen av søknaden om reguleringsendring ble det, fra kommunens side, lagt vekt på at endringene i utbyggingskonseptet ikke ivaretar de kvalitetene som ligger til grunn for den opprinnelige planen. Dette gjelder som nevnt kvaliteten i uterommene, men også byggenes forhold til omgivelsene. Et viktig moment i den opprinnelige planen var å ivareta hesteskoblokkens status som landemerke. I planen er dette oppnådd gjennom å plassere byggene på tvers av veien og beholde gode mellomrom mellom byggene. Mellomrommene gir muligheten til å opparbeide gode uterom med gode solforhold gjennom hele dagen (se vedlagt solstudie). I foreslått endring ligger uterommene bak bygningsmassen opp mot skråningen mot Hesteskoblokken. Uterommet vil derfor kun ha gode solforhold en viss tid på dagen, og man mister muligheten til å etablere uterom av ulik karakter med kontakt mot storvannet.

Den nye plasseringen av volumene langs med Storvannsveien begrunnes med at dette er en mer økonomisk måte å bygge ut på. Dette grunnet geotekniske forhold. Hvis man skal grave seg inn i terrenget opp mot skråningen kreves byggtekniske tiltak for å sikre god fundamentering. Disse tiltakene blir mindre omfattende om man trekker bebyggelsen nærmere veien. Tiltakshaver hevder også at prosjektet ikke er salgbart med mindre alle leilighetene har utsikt mot Storvannet. I klagen hevder tiltakshaver at kommunen har missforstått en del av tegningsgrunnlaget, og at dette har ført til at saken er behandlet på feil grunnlag.

Rådmannen er av den oppfatning at materialet som er framlagt per i dag ikke tar hensyn til intensjonene i den originale planen. Presiseringene som framkommer i tiltakshavers brev av 17.9.2010 er ikke av en karakter som har betydning i vurderingen av saken. Konseptet for bebyggelsen er endret så mye at kvalitetene i eksisterende plan ikke videreføres i forslaget om endring av planen. Salgbarhet av prosjektet er en faktor som ikke bør overstyre viktigheten av god byggeskikk og god bokvalitet. Rådmannens oppfatning av saken er ikke endret, og klagen tas ikke til følge.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Styret for Miljø og Utvikling tar ikke klagen til følge i saken om mindre endring av området ved Hesteskoblokka.
2. Klagen oversendes til fylkesmannen i Finnmark for endelig avgjørelse.

Saksprotokoll i Styret for miljø og utvikling - 23.11.2010

Behandling

Jarle Edvardsen fremmet på vegne av AP følgende forslag:
Saken utsettes til neste møte i Styret for Miljø og Utvikling

Votering: Utsettelsesforslaget ble vedtatt mot 1 stemme.

Vedtak

Saken utsettes til neste møte i Styret for Miljø og Utvikling.

Saksbehandler: Maria Wirkola
Saksnr.: 2010/1302-2/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
2/11	Styret for miljø og utvikling Kommunestyret	25.01.2011

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Forslag til parkeringsstrategi for Hammerfest sentrum

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Parkeringsstrategi for Hammerfest sentrum, 1.gangs behandling

Saken gjelder

1.gangs behandling av en overordnet strategi for parkering med fokus på Hammerfest sentrum. Strategien avklarer prinsipper for planlegging og forvaltning av parkering i sentrum og andre relevante områder.

Sakens bakgrunn og fakta

Hammerfest kommune har de siste årene opplevd sterk vekst og høy byggeaktivitet, også i sentrumsområdet. Byens vekst medfører økende biltrafikk og økende behov for parkering, samtidig som arealene bygges ned.

Dagens situasjon i forhold til parkering mangler helhetlig forvaltning fra kommunens side. Fordeling av oppgaver og ansvar mellom Hammerfest kommune og Hammerfest Parkering KF oppleves som uklar. Det er vanskelig å ta stilling til parkeringsdekning i enkeltsaker, spesielt i sentrumsområdet.

Kommunen har behov for en overordnet parkeringsstrategi som sikrer helhetlig styring og forvaltning av parkering i tråd med kommunens fremtidsmål.

Rådmannens vurdering

I vedlagt forslag til overordnet parkeringsstrategi redegjøres det for vurderingene i saken.

Forslaget til parkeringsstrategi legger opp til at parkering i sentrum skal skje i kombinasjon av langtidsparkering i anlegget i Salen (evt. midlertidige kommunale tilbud i mellomtiden) og korttidsparkering i sentrumsgatene. Dette vil sikre et forutsigbart parkeringstilbud som ivaretar parkeringsbehovene i sentrum på en god måte.

Ved å styre trafikk i parkeringsanlegget i Salen vil sentrum oppleve en vesentlig forbedring med tanke på støy, luftforurensning og trafiksikkerhet.

Plassering av parkeringsanlegget med utgang til Ole Olsens plass vil bidra til aktivitet i sentrumsgatene og i byens offentlige rom, samt stimulere til fysisk aktivitet i hverdagen. Anlegget og utgangen ligger meget sentralt og i kort avstand til både eksisterende og planlagte tilbud og funksjoner i sentrumsområdet.

Det foreslås i tillegg tiltak som skal begrense antall reiser med privat bil til sentrum og stimulere til bruk av kollektivtrafikk og sykkel.

Det foreslås også tiltak som skal motvirke byspredning og sikre at sentrum fortsatt skal være attraktiv for nye etableringer.

Løsningene som foreslås i parkeringsstrategien vil skape et attraktivt og aktivt sentrum og bidra til en samfunnsutvikling som fremmer trivsel og folkehelse.

Det ble nylig gjennomført testvalg i Hammerfest, der befolkningen svarte på spørsmål om trafikk. Resultatene er oppsummert i tabellene nedenfor.

Spørsmål 1 - Foretrukket reisemåte (ett svaralternativ)

Jeg foretrekker å sykle til sentrum	15 stemmer
Jeg foretrekker å gå til sentrum	52 stemmer
Jeg foretrekker å kjøre alene til sentrum	49 stemmer
Jeg bor på Seiland og reiser med hurtigbåt til sentrum	1 stemmer
Jeg foretrekker å kjøre moped/motorsykkel til sentrum	5 stemmer
Jeg bor på Seiland og reiser med ferge og bil til sentrum	1 stemmer
Jeg foretrekker å ta buss til sentrum	20 stemmer
Jeg foretrekker å kjøre sammen med andre til sentrum	44 stemmer

Spørsmål 2 - Satsingsområder / prioritert tiltak (flere svaralternativ)

Jeg ønsker at Strandgata skal få status som forkjøringsvei	33 stemmer
Jeg ønsker at hovedtrafikken skal gå gjennom Strandgata	27 stemmer
Jeg ønsker at det bygges parkeringstunell i Salen	61 stemmer
Jeg ønsker at det bygges parkeringshus i sentrum	34 stemmer
Jeg ønsker flere parkeringsplasser i og nært sentrum	39 stemmer
Jeg ønsker flere gang- og sykkelstier mellom boområdene og sentrum	47 stemmer
Jeg ønsker at hovedtrafikken skal gå gjennom Salsgata	13 stemmer
Jeg ønsker at det bygges omkjøringsvei (tunnel) rundt Hammerfest sentrum	82 stemmer
Jeg ønsker at strandpromenaden skal bygges	94 stemmer
Jeg ønsker flere bussavganger på hverdager	58 stemmer

187 personer deltok i testvalget.

Svarene i testvalget indikerer at mange bruker å gå, sykle eller ta buss til sentrum og at befolkningen i Hammerfest kommune er opptatt av at det tilrettelegges for gang-, sykkel- og kollektivtrafikk.

Svarene viser også at flere ønsker at det bygges parkeringsanlegg i Salen enn at det bygges parkeringshus i sentrum.

Resultatene av testvalget indikerer at administrasjonens forslag til parkeringsstrategi er i tråd med befolkningens ønsker om parkering og sentrumsutvikling.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre godkjenner forslaget til overordnet parkeringsstrategi for Hammerfest sentrum slik den foreligger til behandling og vedtar at forslaget sendes ut på høring før det legges frem til sluttbehandling.

Saksbehandler: Øyvind Sundquist
Saksnr.: 2010/1161-12/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
3/11	Styret for miljø og utvikling	25.01.2011

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Miljø og transportplan

Saksdokumenter ikke vedlagt: Konesesjonsvedtak

Miljø og transportplan for elektrifisering av Goliat

Saken gjelder

ENI har utarbeidet en Miljø og Transportplan for elektrifiseringen av Goliat. Saken er oversendt NVE og planen er nå ute på høring.

Sakens bakgrunn og fakta

I konsesjonsvilkårene for elektrifiseringen av Goliat er det stilt krav om en miljø og transportplan. Dette er et krav NVE ofte stiller i slike saker og planen følger en mal utarbeidet av NVE. Kommunen ønsker nå å følge opp miljø og transportplanen med et innspill for å sikre at kommunens interesser er ivaretatt. Hammerfest kommune har fulgt elektrifiseringen av Goliat tett og har hatt mange møter og innspill til ENI i saken.

Rådmannens vurdering

Administrasjonen har utarbeidet en tilbakemelding til NVE. Tilbakemeldingen ligger under forslag til vedtak.

Rådmannens forslag til vedtak:

Styret for Miljø og utvikling vedtar at følgende tilbakemelding sendes NVE:

Miljø og transportplanen slik den er lagt frem av ENI og NVE er stort sett i tråd med kommunens ønsker. Det tas hensyn til viktige tema som transportbehov, avfallshåndtering,

terrenginngrep og revegetering. Likevel er det flere ting som Hammerfest Kommune vil sette fokus på:

1. I planenes kapittel 6.6 heter det at: *I jordkabeltraseen langs Forsølveien er det planlagt tilsåing, men for å unngå at rein skal beite for nær trafikken, vil det ikke bli sådd til i beltet som ligger nærmest veikanten (grøfteskulderen).*
Hammerfest Kommune forsto det slik at tiltakshaver skulle så til alle sår i terrenget og at dette også gjaldt grøfteskulderen. Med tilsåing forstår vi inn til 1 m fra asfaltkanten. Dersom dette ikke er i tråd med miljø og transportplanen ber vi om at dette endres.
2. Det ble tidlig i prosessen gitt lovnad om at tiltakshaver skulle rette opp i tidligere terrengskader langs Forsølveien. Dette er nevnt i referatet fra møtet i Hammerfest den 18/9 2009. Dette forholdet bør være med i miljø og transportplanen.
3. Veien opp til transformatoren ved Hyggevaan skal ikke brøytes om vinteren. Likevel vil det være nødvendig at fagpersonell kan ferdes på denne veien med scooter eller lignende for å ha tilsyn med trafoen. Det kan også, i følge Hammerfest Energi, være nødvendig å brøyte den tidvis dersom man ønsker å få større kjøretøy opp dit om vinteren. I den forbindelse anser kommunen det som viktig at denne veien er godt markert slik at man unngår kjøremerker utenfor traseen.
4. Scootercrossbanen er regulert inn nordvest for Forsølveien. Dette betyr at all trafikk til og fra banen må krysse kabelen til ENI. Dette gjelder biler og scootere, men også maskiner og lastebiler som skal endre eller opparbeide banen. I reguleringsplanen for Scootercrossbanen er det markert en avkjørsel. Denne må legges inn i ENIs videre planer for utbygging av elektrifiseringen. Hammerfest Energi har også signalisert et behov for en trafo i dette området og det vil være naturlig å lokalisere også den til samme område. Dette for å få samlet mest mulig av transporten over kulverten på et sted med en felles avkjørsel. I nevnte reguleringsplan legges det også opp til parkering ved avkjørselen. ENI oppfordres til å ta kontakt med Hammerfest Motorcrossklubb for å finne en god løsning her.
5. Miljø og transportplanen skal ta høyde for alle midlertidige behov i anleggsfasen. Dette gjelder særlig riggplasser, oppstillingsplasser og midlertidige masedeponi. Kommunen har forstått det dit hen at område ved transformatorstasjonen er satt av som riggplass og masedeponi. Det skal også være brakker med overnattingsmuligheter der. Tidligere i møter har det vært diskutert oppstillingsplass ved krysset Finnmarksveien/Forsølveien. Dette er også et område som bør være med i en riggplan. Kommunen forutsetter at vi blir kontaktet når en riggplan skal utarbeides.
6. Et midlertidig massetak på vestsiden av Forsølveien der kabelen svinger ned i Årresjåbukta, skal avvikles. Dette skal skje i løpet av 2011. Det skal ikke tilrettelegges avkjørsel for dette massetaket i planene for elektrifiseringen.
7. Kommunen har tidligere kommet med innspill til ENI om at man i prosjektet forsøker å rydde opp i området rundt vannet på Forsølhøyda.

Avslutningsvis ber kommunen om at det i miljø og transportplanen tas med et punkt hvor Hammerfest kommune i samarbeid med ENI og entreprenør befarer hele området etter at prosjektet er ferdig og at man sammen kommer til enighet om hvordan prosjektet skal avsluttes. En slik sluttbefaring vil avdekke om planen har blitt fulgt og hvorvidt eventuelle tiltak må igangsettes for utbedring.

Saksfremlegg

Saksbehandler: Øyvind Sundquist

Saksnr.: 2010/2920-2/

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
4/11	Styret for miljø og utvikling	25.01.2011

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Søknad om regulering - Skytterhuset hotell
- 2 Skisse Skytterhuset
- 3 Kapasitetsutfordringer i Hammerfest
- 4 Planområde Skytterhuset

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Søknad om regulering, Skytterhuset

Saken gjelder

Bar Eiendom har søkt om å regulere området Skytterhuset Hotell i Baksalen

Sakens bakgrunn og fakta

Området er i dag ikke regulert. Det ligger i kommunens delplan avsatt til camping, område C3, og har vært brukt som et tilbud til turister og som hotell. Bar Eiendom ønsker å regulere området til langtidsleie av rom som et alternativ til brakkerigger for ansatte i byggeindustrien. Detaljreguleringen innebærer at området ikke lenger vil være tilgjengelig for turister. Bar Eiendom ønsker å utvide dagens bygningsmasse betydelig. Det innebærer både ytterligere hotellrom og frittliggende leiligheter. Leilighetene vil kunne benytte seg av hotellets fellesfunksjoner. Denne bygningsmassen er det ikke plass til på Skytterhusets tomt. Reguleringen innebærer således en tomteutvidelse med kjøp av kommunal grunn. I planen ønsker man også å se på en endring i adkomsten til området.

Rådmannens vurdering

Reguleringsplanen søkes utarbeidet etter §12.1, men vil bli spesifisert som en detaljregulering etter §12.3. Hammerfest Kommune er positiv til reguleringen, men det er viktig å se formålsendringen, tomteutnyttelsen og plangrensene i sammenheng med den øvrige bebyggelse i området samt kommende kommunale planer i samme område. Området har i dag et stort potensial for fortetting og en mer rasjonell bruk. Samtidig skal kommunen regulere det tilstøtende området mot Turistveien til omsorgsboliger og barnehage. Det er en fordel at disse to planene, barnehage/omsorgsboliger og Skytterhuset kommer samtidig. Det gir mulighet for å se

området under ett. En omlegging av adkomsten til området vil også være naturlig å se samlet og vurdere hvordan begge planene best kan utnytte en felles adkomst. Dagens adkomst til skytterhuset er ikke tilfredsstillende. Adkomsten til omsorgsboligene er heller ikke tilfredsstillende.

Bar Eiendom har i sin søknad kommet med et forslag til planavgrensning. Denne avgrensningen har administrasjonen sett det nødvendig å justere. Det skal reguleres for en barnehage i området og barnehager har strenge krav til tilgjengelig areal for utelek, parkering og lignende. En plangrense slik Bar Eiendom foreslår ville gjøre det vanskelig å få plass til barnehage og omsorgsbolig på den resterende delen av tomta. Avgrensningen er derfor justert noe og dette er tiltakshaver orientert om. I forhold til administrasjonens forslag til plangrense vil det være mulig å justere grensene noe lenger frem i planprosessen dersom man ser at dette er hensiktsmessig for begge planer. Kommunens forslag til plangrense innebærer at bygningsmassen i Bar eiendoms prosjekt vil måtte bli endret i forhold til det omsøkte prosjektet. Dette skal imidlertid ikke innebære at kapasiteten på innkvarteringen blir mindre.

Plangrensene vil i alle tilfeller innebære en tomteoverdragelse fra Hammerfest Kommune til Bar Eiendom. Takst og kjøp av tomt vil bli gjort når det foreligger en vedtatt reguleringsplan.

Bar Eiendom har også et ønske om å bygge vei rundt hele bygningsmassen. Dette er noe administrasjonen vurderer som lite ønskelig. Området fremstår i dag som et godt opparbeidet grønt område og en vei rundt hele bygget vil bryte med dette. Det vil derfor fra kommunens side bli lagt vekt på opparbeiding av grøntarealer og forskjøvning. Veiløsninger og adkomst vil bli vurdert gjennom reguleringsprosessen.

Rådmannens forslag til vedtak:

Styret for Miljø og Utvikling anbefaler oppstart av detaljregulering etter plan og bygningslovens §12.1 og §12.3 av området rundt Skytterhuset i Baksalen. Planen skal tilrettelegge for langtidsleie av rom og hybler samt adkomst og parkering. Plangrensene fastsettes i tråd med vedlagte dokument 4 (Planområde Skytterhuset) til saken.

Saksbehandler: Arne Myrseth
Saknr.: 2011/142-1/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
5/11	Styret for miljø og utvikling	25.01.2011
	Formannskapet	27.01.2011
	Kommunestyret	10.02.2011

Saksdokumenter vedlagt:

Brannordning av 18.12.1997
Prosjektbeskrivelse for ROS-analysen
Risiko- og sårbarhetsanalyse Hammerfest brann- og redningstjeneste
Brannordning for Hammerfest kommune 14.01.2011

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om
brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) av 14. juni
2002 nr 20
Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen
(dimensjoneringsforskriften) av 26.juni 2002
Uttalelse fra hovedtillitsvalgte

Ny brannordning

Saken gjelder

Dagens brannordning er vedtatt av kommunestyret 18.12.1997, og derved før dagens lov- og regelverk ble gjort gjeldende. Hammerfest har i den samme tidsperioden gjennomgått store endringer med nye utfordringer for brann- og redningstjenesten. På dette grunnlaget er det gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for brann og redningstjenesten, som sammen med dagens regelverk danner grunnlaget for ny brannordning.

Sakens bakgrunn og fakta

Hammerfest ansatte sin første brannkonstabel i 1839 og innførte som den første kommunen i landet et kasernert brannvesen allerede i 1841. Dagens brannordning er vedtatt av kommunestyret 18.12.1997 og basert på et lov- og regelverk som i dag er ikke eksisterende.

I dag legges følgende lov- og regelverk til grunn for utarbeidelse av kommunal brannordning:

- Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) av 14. juni 2002 nr 20
- Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen (dimensjoneringsforskriften) av 26.juni 2002

Hammerfest kommune har ved bruk brann- og redningstjenesten drevet plass, brann- og redningstjenesten ved Hammerfest lufthavn siden staten overtok driftsansvaret for lufthavnen. Dette samarbeidet er brakt til ende da Avinor ikke anser det som aktuelt å føre denne driftsformen videre med årsak i at de ønsker å normalisere Hammerfest lufthavn ved selv å drive denne tjenesten. Hammerfest lufthavn er i dag den eneste lufthavnen i Norge hvor kommunen driver denne tjenesten. Avinor overtar ansvaret fra Hammerfest kommune i tidsrommet 1. mai til 1. juni 2011.

ROS analyse

Det er med hjemmel i dimensjoneringsforskriften (side 87) gjennomført et prosjekt som har utarbeidet ny risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for brann og redningstjenesten.

Analysen tar for seg de risikoforhold som kan forekomme i forbindelse med brann og ulykker i Hammerfest kommune. Her er beskrevet risikoforholdene for; brann, ulykker med farlig gods, drukning, trafikkulykker, eksplosjon og andre ulykker som brann- og redningstjenesten er satt til å håndtere. Alle vurderte hendelser munner ut i forslag til nye forebyggende og/eller skadebegrensende tiltak.

Tilleggsoppgaver

Hammerfest brann- og redningstjeneste kan – ut fra valgt organisering få ressurser som kan nyttes til samfunnsviktige aktiviteter og aktiviteter som genererer inntekter til kommunen. Om man velger å beholde et kasernert 4-mannslag vil det frigjøres ressurser slik at følgende tilleggsoppgaver kan vurderes:

- Håndheving av flaggreglementet på vegne av Hammerfest kommune
- Håndtering av alarmer og sikring/tilsyn av kommunale bygg
- Beredskap for Hammerfest eiendom utenom ordinær arbeidstid ifm alarmer og lignende
- Ivaretagelse av brann/redningsberedskap for andre virksomheter mot betaling
- Etablering av øvingsfelt for brann, havari, redning og akutt forurensing
- Gjennomføre kurs og utdanning for kommunale virksomheter
- Snøskredvarsling og innsats ved snøskred og fjell/høyderedning i kommunen
- Brannvakt med varme arbeider og annet farlig arbeid
- Etterleve lovpålagt kommunal plikt mht tilsyn av Sivilforsvarets materiell
- Fjerning av is fra tak og fasader på kommunale bygg
- Tilsyn og vedlikehold av slokkemateriell i kommunale bygg (brannslanger og apparater)
- Tilsyn, kontroll og vedlikehold av brannkummer
- Spyling og vasking av gater og fasader

Mulige eksterne samarbeidspartnere i framtida

Avviklingen av driftsavtalen med Avinor gir rom for å knytte seg opp mot andre samarbeidspartnere i fremtiden. Utviklingen i Hammerfest tilsier at brann- og redningstjenestens organisering og kompetanse er av interesse for andre aktører.

Rådmannens vurdering

Rådmannen har vurdert flere forskjellige alternativer hvor kostnader er satt opp mot tjenestetilbud:

1. Dagvakt med tilkallingsmannskaper (ikke kasertering)
2. 2 kasernerte mannskaper og 2 på hjemmevakt
3. 3 kasernerte mannskaper og 1 på hjemmevakt
4. 4 kasernerte mannskaper og ingen på hjemmevakt

Etter gjennomgang av alternativene viser det seg at bruttokostnadene er relativt like for alle alternativene, men at alternativene 3 og 4 har den laveste nettokostnaden. Årsaken til dette er at disse alternativene gir rom for øket tjenestetilbud for befolkningen og økt mulighet for salg av betalbare tjenester.

Konklusjonen i den fremlagte ROS analyse er at det ikke er avdekket hendelser/ faresituasjoner med uakseptabel risiko, forutsatt at kasernert røyk- og kjemikalie- dykkerberedskap opprettholdes.

Om tiltakene i ROS analysen følges opp, vil alle behandlede hendelser innebære fra lav til moderat risiko og derved være innenfor det akseptable.

På bakgrunn av gjeldende lov- og regelverk samt ROS analysen er det utarbeidet forslag til ny brannordning for Hammerfest kommune.

Det er utarbeidet særskilt ROS analyse for 110-sentralen for Finnmark.

Økonomi

Med bortfall av driftsavtale med Avinor bortfaller inntekter i størrelsesorden ca 8 mill nkr. Uansett valgt organisering av brann- og redningstjenesten innenfor regelverket ligger de totale lønnskostnadene på 8 ca mill nkr. (beredskapsavdelingen).

Lønnskostnadene vil være stort sett like ved et kasernert 4-mannslag (røyk/kjemikaliedykkerlag), eller ved å gå ned på antall fast ansatte og kompensere med et høyere antall deltidsansatte.

Årsaken til dette er at Hammerfest brann- og redningstjeneste har stor aktivitet i form av utalarmeringer som genererer utgifter.

Ved en organisering med 4 faste på vakt vil lønnskostnadene være faste. Med færre faste på vakt og flere deltidsansatte som skal kompensere for disse, vil de bevegelige lønns- kostnadene ligge i samme størrelsesorden som de faste, men være styrt av en økende aktivitet i form av utalarmeringer.

Ved kasertering av 4-mannslaget vil det etableres et meget godt tjenestetilbud med høy kvalitet som gir mulighet for at brann- og redningstjenesten kan utføre tilleggsoppgaver for kommunen samt sørge for inntjening fra eksterne samarbeidspartnere.

Driftskostnadene skal reduseres med ca 2 mill nkr, samtidig som virksomheten skal ha inntekter (utføre tjenester) i størrelsesorden ca 2 mill nkr.

Brannvesenet har i 2010 et netto driftsbudsjett på 11,4 mill. Foreløpig anslag på budsjett 2012 er 12 mill. I 2011 skal brannvesenet driftes innen budsjetttrammene.

Mht tjenestetilbud og kvalitet på tjenesten er denne stigende gjennom alternativene 1- 4, hvor alternativet 4 gir et firemannslag som Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen beskriver som følger:

"Et firemannslag, eventuelt med tillegg av støttestyrke, er erfaringsmessig det minimum av personell som er nødvendig for å iverksette effektiv og sikker førsteinnsats."

Den fremlagte ROS-analyse konkluderer med at det er behov for det nevnte 4-mannslag som oftest benevnes som røykdykkerlaget, men ikke behov for støttestyrke som er benevnelsen på det personell som skal medta tankvogn eller høyderedskap (stigebil/snorkel) på den første utrykning.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar brannordning for Hammerfest kommune datert 14.1.2011

Saksbehandler: Maria Wirkola
Saksnr.: 2010/3160-1/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
6/11	Styret for miljø og utvikling Kommunestyret	25.01.2011

Saksdokumenter vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Oppstart av rullering av kommunedelplan for Hammerfest og Rypefjord

Saken gjelder

- Rullering av kommunedelplanen for Hammerfest og Rypefjord – avklaringer tilknyttet prioriteringer, prosess og framdrift.
- Betrakninger omkring hvilke ressurser som bør avsettes til planarbeidet.
- Orientering om krav til konsekvensutredning/fastsetting av planprogram i tilknytning til rulleringsarbeidet.

Sakens bakgrunn og fakta



Kommuneplanens arealdel for 2010-2022 ble vedtatt 16.12.2010. Den legger blant annet rammer for eksisterende og nye kommunedelplaner. Arbeidet med ny kommunedelplan for Strømsnes/Akkarfjord må legges på vent inntil det foreligger en avklaring fra Miljøverndepartementet på innsigelsen fra reindrifta. Rullering av kommunedelplanen for Hammerfest og Rypefjord prioriteres derfor som neste oppgave i overordnet planlegging.

Utsnittet fra kommuneplanens arealdel til venstre viser de nye grensene for kommunedelplanen for Hammerfest og Rypefjord.

Kommunedelplan er en langsiktig og overordnet arealbruksplan for et konkret område. Den befinner seg på samme nivå i planhierarkiet som kommuneplanens arealdel og skal utarbeides og behandles etter Kapittel 11 i Plan og bygningsloven.

Gjeldende kommunedelplan for Hammerfest og Rypefjord er vedtatt 27.06.97, og er i dag dårlig egnet som et overordnet styringsverktøy for framtidig arealbruk i kommunens sentrale områder. Hensikten med rulleringen er å oppgradere kommunedelplanen på områder hvor dette anses nødvendig slik at planen på en best mulig måte blir et tjenlig verktøy for å løse de arealbruksmessige utfordringene kommunen vil stå ovenfor i den kommende planperioden.

Denne saksutredningen markerer starten på rulleringsarbeidet og inneholder administrasjonens foreløpige anbefalinger knyttet til hvilke overordnede premisser som tenkes lagt til grunn for arbeidet.

Rådmannens vurdering

Den nye plan- og bygningsloven stiller strengere krav til overordnet planlegging i kommunene. Det forutsettes at områdereguleringer og detaljreguleringer skal være i samsvar med overordnede planer. Dette forutsetter at overordnede planer er oppdateres fortløpende.

I kommuneplanens arealdel ble grensene for kommunedelplanen justert, blant annet for å få med Melkøya og større deler av Indrefjorddalen. Ved rullering skal kommunedelplanen utvides i samsvar med grensene i kommuneplanens arealdel.

Kommunedelplanen for Hammerfest og Rypefjord må bringes i samsvar med nyere reguleringsplaner som strider med formålene i kommunedelplanen. Det må samtidig sikres muligheter for videre utvikling i kommunens sentrale områder, der man løser eksisterende utfordringer og tilrettelegger for videre vekst.

Ressurser

Rullering av kommunedelplanen er et viktig arbeid for kommunens videre utvikling, og må prioriteres. Dette er en ressurskrevende og utfordrende oppgave. Kartgrunnlaget må utarbeides på nytt i henhold til nye kartforskrifter, det må gjennomføres konsekvensutredning og omfattende vurderinger av arealbruk.

For å sikre seg at flest mulig hensyn blir ivaretatt i planarbeidet, skal arbeidet forankres bredt i kommunens organisasjon, og de fleste virksomheter vil bli involvert i planarbeidet. Det er viktig at dette arbeidet blir prioritert internt i kommunen og at det avsettes ressurser til dette. Arbeidet vil bli organisert i arbeidsgrupper, der også relevante eksterne aktører vil bli invitert til å delta.

Det er planavdelingen som har ansvaret for gjennomføring og organisering av planarbeidet. Avdelingen vil ikke kunne klare å gjennomføre hele jobben alene, spesielt når det gjelder det karttekniske. Det forutsettes at det blir engasjert ekstern bistand til rulleringsarbeidet. Kommunen har god erfaring med denne arbeidsmetoden fra rullering av kommuneplanens arealdel.

Det tas utgangspunkt i at kostnadene for leie av konsulentbistand skal dekkes av ordinær driftsbudsjett til planavdelingen. Det kan oppstå behov for ytterligere midler til for eksempel skredkartlegging eller andre fagutredninger. Dette vil bli vurdert og eventuelt fremlagt for behandling når utredningsbehovene er avklart.

Planprosess / fremdrift:

Rullering av kommunedelplaner omfattes av kravene i forskriften om konsekvensutredninger av 01.07.09. Basert på forskriften vil det være naturlig å dele planprosessen inn i følgende tre faser:

1. Programfase: Forskriften innebærer at det i den innledende planfasen utarbeides et planprogram hvor kommunen skal redegjøre for følgende forhold rundt planarbeidet: formålet med arbeidet og utviklingsbehov, overordnede rammer og premisser, problemstillinger og viktige hovedspørsmål knyttet til utvikling av kommunens areal, alternative areal- og utviklingsløsninger, utrednings- og kunnskapsbehov, gjennomføringsmodell herunder organisering/medvirkning og fremdrift. Planprogrammet skal legges ut til offentlig høring i minimum 6 uker samtidig med at kommunen kunngjør varsel om oppstart av planarbeidet. Høring av planprogrammet i en innledende fase vil sikre at de mest aktuelle spørsmålene rundt planarbeidet blir gjenstand for en offentlig debatt. Planprogrammet skal fastsettes av kommunestyret.
2. Planforslagsfase: Med bakgrunn i vedtatt planprogram skal kommunen utarbeide forslag til kommuneplan med tilhørende konsekvensutredning. Forslaget skal behandles politisk før det legges ut til offentlig ettersyn i minimum 6 uker.
3. Planvedtakfase: Etter offentlig ettersyn av planen skal det redegjøres for hvordan konsekvensutredningen og uttalelsene til denne er vurdert og tatt hensyn til. Det skal videre vurderes og eventuelt stilles vilkår for gjennomføring og krav om oppfølgende undersøkelser før planen sluttbehandles av kommunestyret.

Det planlegges å engasjere konsulent og starte utarbeidelse av planprogrammet i løpet av første halvdel av 2011.

Fremdriftsplan for planprosessen vil bli skissert i planprogrammet.

Erfaringer fra tidligere planprosesser viser imidlertid at man må påregne at rulleringen vil ta minimum to år.

Tema

Blant annet disse utfordringene bør bli vurdert og forsøkt løst i planarbeidet:

- Nye arealer for boligbygging
- Nye arealer for næring
- Nye arealer for offentlige formål
- Avsette areal for ny permanent brannstasjon
- Definere områder der det tillates bygging av kjøpesenter
- Vurdere arealer for massedeponi/masselagring, blant annet midlertidig lagring av forurensete masser

Det legges opp til blant annet følgende endringer i arealbruk:

- Dagens flyplassområde vurderes til ny bruk
- Stornes avvikles som industriområde og vurderes til andre, ikke industrielle, formål
- Området sør for Leirvikhøgda endres fra bolig og grønt til industri

I tillegg kommer arealendringer som følge av arealplanene vedtatt i perioden 27.06.97 til i dag og som fortsatt skal gjelde.

Rulleringsarbeidet må også koordineres i forhold til andre overordnede planer som er under utarbeidelse – kommunedelplanen for omkjøringsalternativer, ny 420 Kv linja Ballsfjord-Hammerfest.

Dette er bare noen av temaene som må følges opp i planarbeidet. Planprogrammet vil gi en mer detaljert oversikt over arbeidsoppgavene og premissene for planarbeidet.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyret vedtar at arbeidet med rullering av kommunedelplanen for Hammerfest og Rypefjord skal igangsettes ut fra de overordnede føringer som fremkommer av saksutredningen.
2. Som et første ledd i arbeidet bes administrasjonen utarbeide et utkast til planprogram jfr. forskrift om konsekvensutredninger. Planprogrammet fastsettes av kommunestyret.

Saksbehandler: Terje Viggo Hansen
Saksnr.: 2010/2416-3/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
7/11	Styret for miljø og utvikling	25.01.2011

Saksdokumenter vedlagt

- 1 Vedrørende bruksendring fra bolig til fritidsbolig 3/53, Akkarfjord Sørøy

Saksdokumenter ikke vedlagt: Reguleringskart for Akkarfjord

3/53 Akkarfjord – søknad om bruksendring til fritidsbolig, dispensasjonssøknad

Saken gjelder

02.09.2010 Reidar Johansen søker om dispensasjon fra gjeldende reguleringsbestemmelser i stedsplan for Akkarfjord for bruksendring fra bolig til fritidsbolig for sin eiendom 3/53 i Akkarfjord.

Sakens bakgrunn og fakta

Gjeldende plan for eiendommen er stedsplan for Akkarfjord, Sørøysund herred. På bakgrunn av reguleringsplanens bestemmelse § 2 tillates det kun bebyggelse innenfor

- A) Boligsone
- B) Industrisone

Den omsøkte bygningen ligger i område for Boligsone.

Særlige grunner for dispensasjonssøknad:

Søker opplyser at bygningen er registrert som bolig mens den benyttes som fritidsbolig, og at siden 1992 har de kun betalt hyttesats for VAR-avgiftene og dermed har trodd at bygningen var registrert som fritidsbolig. Søker mener mange Hammerfestinger har "hytte" i Akkarfjord og at dette forholdet bør mykes opp i nye planer.

Søker oppgir også at ny likningsverdi er en årsak til ønsket om bruksendring.

Rådmannens vurdering

Intensjonen med planbestemmelsens §2 har vært å unngå fraflytting og omdannelse til et område for fritidsboliger. Kombinasjonen bolig og industri indikerer et ønske om å legge til rette for et levende lokalsamfunn med arbeidsplasser og skoletilbud.

Å innvilge dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene om byggeformål er dispensabelt, men samtidig er en dispensasjon med på å uthule reguleringsplanens intensjoner og legge til rette for bruk i strid med gjeldende plan.

Det ville være mer ryddig at man fremmer et forslag til reguleringsendring dersom det er et ønske om å endre formålet til også gjelde fritidsbolig.

Selv om kommunen avslår en bruksendring har søker fortsatt mulighet til å klargjøre overfor skattemyndighetene at bygningen kun brukes som fritidsbolig, og de har dermed mulighet for å få ny beregning av likningsverdi hvor den faktiske bruken legges til grunn.

Ut ifra dette foreslår rådmannen at det ikke gis dispensasjon fra gjeldende plan.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan og bygningslovens § 12-4 Rettsvirkning av reguleringsplan avslår MU å innvilge dispensasjon etter pbl.§19-2, andre ledd, for bruksendring fra bolig til fritidsbolig.

Dette fordi en slik bruksendring vil være i strid med intensjonen i gjeldende stedsplan.

Saksbehandler: Terje Viggo Hansen
Saknr.: 2010/2338-4/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
8/11	Styret for miljø og utvikling	25.01.2011

Saksdokumenter vedlagt: Rammesøknad, dispensasjonssøknad
Saksdokumenter ikke vedlagt: Reguleringsplan, kart

16/468 Tyvenlia 121 - dispensasjonssøknad fra bestemmelsene om mønehøyde og etasjeantall

Saken gjelder

Det søkes om tillatelse til å avvike reguleringsplanens bestemmelser på følgende punkter:

- Det ønskes å bygge 3 etasjer
- Man ønsker å bygge 0,8m høyere en tillatt i planbestemmelse

Som særlige grunner for søknad om dispensasjon oppgir søker at det er ikke innregulert tomter på oversiden slik at ekstra mønehøyde ikke vil innvirke på utsikten for noen. Ingen eksisterende boliger berøres av tiltaket.

Sakens bakgrunn og fakta

Gjeldende reguleringsplan er Tyvenlia vedtatt den 19.05.2006.

Reguleringsplanens bestemmelser for gjeldende tomt i B9/7:

- §5a) I område for B9/1 – B9/9 kan det oppføres frittliggende boliger i 1,5 etasje. Kneveggenes høyde i loftsetasje ved yttervegg kan være max 0,7m. Takvinkel skal være mellom 25-40 grader. Maks mønehøyde målt fra gulv sokkeletasje er 8,6m. Boligen skal ha sokkeletasje der terreng etter planutvalgets skjønn ligger til rette for det. Det tillates bygd kjeller i 1 etasjes hus. Kotetall for gulv hovedetasje/sokkel er anvist på illustrasjonsplan.
- Fellesbestemmelser §3g) Mindre vesentlig endringer fra reguleringsbestemmelsene kan hvor særlige grunner taler for det, tillates av planutvalget innenfor rammene av plan- og bygningsloven.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større en ulempene etter en samlet vurdering.

Rådmannens vurdering

Spørsmålet om det er et mindre avvik fra planbestemmelsene må vurderes.

- Planen tillater 1,5 etasjer og en sokkeletasje dersom planutvalget finner det uproblematisk. Tegningene av bygningen viser at kneveggene på loftet blir 1,5m høye, noe som er i strid med bestemmelsenes §5a der det tillates inntil 0,7m høye knevegger. Bygningen blir dermed å betrakte som en 3-etasjers bygning.
- En høyde på 0,8m over tillat mønehøyde blir å betrakte som et vesentlig avvik fra bestemmelsen.

Boligen er planlagt plassert i felt B9/7 hvor det ennå ikke er oppført noen boliger. Dersom kommunen gir dispensasjon til den første boligen i dette feltet vil det være vanskelig å skulle avslå tilsvarende søknader fra andre som vil bygge i samme felt. Dette vil kunne oppfattes som forskjellsbehandling.

Å innvilge en dispensasjon til det første huset som bygges i felt B9/7 vil være med på å uthule reguleringsplanens intensjoner og legge til rette for at øvrig bebyggelse også vil avvike fra planbestemmelsene.

Særlige grunner som oppgis i søknaden kan ikke ses på som vektige nok til å innvilge søknad om å få avvike fra bestemmelsene i planen.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-4, Rettsvirkning av reguleringsplan, avslår styret for Miljø og utvikling å gi dispensasjon etter §19-2 for å bygge 3 etasjes enebolig med 9,6m mønehøyde..

Dette fordi at tiltak etter plan og bygningslovens § 1-6 ikke må være i strid med planens intensjon eller bestemmelser.

Saksbehandler: Terje Viggo Hansen
Saknr.: 2010/1929-5/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
9/11	Styret for miljø og utvikling	25.01.2011

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Søknad om dispensasjon
- 2 Tillatelse fra Knut Haugen - mail av 17.08.2010
- 3 Lukking av pålegg - arbeidstilsynet 08.06.2006
- 4 Lukking av pålegg - røykeloven - legetjenesten i Hammerfest kommune 14.12.2009
- 5 Krav om redegjørelse - Hammerfest kommune 03.06.2010
- 6 Bekreftelse av mottatt melding - Hammerfest kommune 29.06.2010
- 7 Forespørsel om nabovarsel - Kabimo AS udatert
- 8 Diverse fotografi av bakgården

Saksdokumenter ikke vedlagt:

1	Melding om tiltak 25.06.2010
2	Reguleringsplan
3	

25/244 Storgata 23 – dispensasjonssøknad etter plan og bygningslovens §19-3.

Saken gjelder

Det søkes om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for området, Sentrumsplanen vedtatt 04.09.2003: *Som grunnlag for bebyggelse i bakgård 2 skal det være godkjent bebyggelsesplan, jamfør planbestemmelsenes § 5- 3. ledd*

Søknaden kommer som en følge av naboklage og er en midletidig dispensasjonssøknad hvor man ønsker at bakgården til Redrum cafe og bar får benyttes som i dag fram til det utarbeides en bebyggelsesplan for bakgården, eller til driften ved Redrum as avvikles.

Byggesaksavdelingen vil på bakgrunn av ovenstående klargjøre at et byggetiltak som er i strid med bestemmelser gitt i reguleringsplan er avhengig av dispensasjon og derfor alltid er søknadspliktig, og i dette tilfellet skulle tiltaket vært omsøkt før byggingen ble igangsatt.

Når det gjelder klagen på støy fra naboeiendom Parkgata 26 vil dette være et forhold som naturlig behandles i forbindelse med skjenkebevillingen og ikke etter plan og bygningsloven. Bygningen som Redrum holder til i er regulert for restaurantvirksomhet på gateplan og er derfor ikke i strid med bestemmelsene i reguleringsplanen for sentrumsområdene.

Sakens bakgrunn og fakta

Dispensasjon etter plan og bygningsloven krever grunnlagt søknad og naboer skal varsles. Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i lov eller plangrunnlag. Søknaden om dispensasjon kom inn etter overgangsperioden gikk ut den 01.07.2010 og søknaden skal behandles etter ny Plan- og bygningslov av 2008.

Saksdokumentasjon:

- 03.06.2010 anmoder juridisk avdeling i kommunen om en redegjørelse fra Redrum for det forholdet at utvendige byggearbeider i bakgård ikke har byggetillatelse. Det har innkommet klage fra Kabima as på støy i forbindelse med driften av bakgården.
- 25.06.2010 mottar byggesaksavdelingen en melding om tiltak om opparbeidelse av bakgård for uteservering fra Redrum cafe og bar. Tiltaket har som formål å få godkjent en rekke mindre byggetiltak som har blitt utført over flere år fra 2005. Redrum har over tid anlagt en plating, bygd levegger og montert tak av glassfiber med god ventilasjon av røyk. Tiltakene har på tidspunktet de ble satt opp blitt vurdert av ledelsen til verken å være melde- eller søkepliktig, og er derfor ikke byggemeldt.
- En gjennomgang av saken viser at de tiltakene som er utført er i strid med reguleringsplanens krav om bebyggelsesplan for området og kommunens saksbehandler klargjør gjennom møter og samtaler at tiltaket er avhengig av dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan.
- 09.07.2010 mottar byggesaksavdelingen en kommentar til utsendte nabovarsel fra hjemmelshaver til naboeiendom Parkgata 26. Øystein Møllman klager på vegne av eierselskapene på støy i helgene og ser problemer i forhold til rømningvei fra Storgt 27.
- 14.08.2010 mottar kommunen en søknad om midlertidig dispensasjon etter pbl.§19-3. I denne søknaden framsettes en rekke påstander om saksbehandlers behandling av saken som han ikke kjenner seg igjen i. Byggesaksbehandler har kun myndighet til å stoppe bruken av en bygning dersom det er sendt skriftlig Pålegg om stans og opphør med øyeblikkelig virkning etter pbl.§32-4. Det er ikke sendt et slikt pålegg.

Det søkes om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for området, Sentrumsplanen vedtatt 04.09.2003: *Som grunnlag for bebyggelse i bakgård 2 skal det være godkjent bebyggelsesplan, jamfør planbestemmelsenes § 5- 3. ledd*

Søker har grundig opplyst om særlige grunner til at søknad om dispensasjon skal innvilges. Det vises til søknaden i sin helhet for nærmere opplysninger om særlige grunner, men bedriftens økonomi er nevnt som særlig grunn for å få disp.

Naboene har mottatt et varsel om dispensasjonssøknaden uten at det har kommet inn bemerkninger til tiltaket, utover klagen fra Kabima som utløste dispensasjonssaken.

Andre forhold:

- Det er innhentet tillatelse fra hjemmelshaver til eiendommen til å etablere bakgårdsarealet.
- Brannvernmyndighetene har gitt pålegg som tiltakshaver har fulgt opp og brann- og rømningsløsninger er nå godkjent.
- Hammerfest energi as har godkjent at deres trafostasjon bygges inn i bakgårdsarealet.
- Arbeidstilsynets og kommunestyrets vedtak i forbindelse med Røykeloven er fulgt opp.
- Det er gitt kommunal bevilling til å skjenke øl og vin hele året i bakgården.

Særlige grunner for å søke dispensasjon:

Redrum AS har gjennom perioden 2005 til 2007 vært gjennom en økonomisk omstilling, og oppbygging av en fungerende uteservering og et tilleggsareal har vært essensiell for overlevelsen til bedriften. Det er investert for ca 1 million til nå, både inne og ute, for å få til ett bærekraftig AS. Redrum AS er inne i sitt andre år med «levelige tall». Vi har ca 50.000 besøk årlig og har 10 årsverk. Bakgården har gitt oss mulighet til å ha ett mere variert tilbud og valgmuligheter for gjestene, og dermed har vi ett større kundegrunnlag, slik at vi kan drive med overskudd. Redrum AS erkjenner at om en ikke skal kunne ha bakgården slik den er i dag vil det ende med avvikling av utestedet innen kort tid, da det innvendig lokalet er for lite til å kunne drive med overskudd.

Rådmannens vurdering

Forholdet til øvrige myndigheter er avklart mens bygningene i hht plan og bygningsloven i utgangspunktet er å oppfatte som et ulovlig oppført byggverk og skal i utgangspunktet følges opp i henhold til kapittel 32 i Pbl. 2008.

Følgende virkemidler i loven er vurdert:

- 1) Midlertidig dispensasjon etter pbl.§19-3 kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg etter plan og bygningslovens §32-4 må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk. - *Kommentar: Ved å innvilge midlertidig dispensasjon fra kravet om bebyggelsesplan vil tiltaket kunne godkjennes for en fastsatt periode. Da vil naboklagen ikke tas til følge og bruken av bakgården til restaurantdrift er legitimert.*
- 2) Pbl. §32-1, Kommunen har plikt til å følge opp overtredelser av bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov. Er overtredelsen av mindre betydning, kan kommunen avstå fra å forfølge ulovligheten. – *Kommentar: Et brudd på reguleringsplanens bestemmelser er å betrakte som en større overtredelse av loven.*

- 3) Pbl. §32-3, Pålegg om retting og pålegg om stans av bruk. – *Kommentar: Bakgården tilbakeføres til opprinnelig situasjon og byggverket fjernes innenfor en fastsatt frist.*

Alle disse reaksjonsmulighetene kan kombineres med et Overtredelsesgebyr etter Pbl. §32-8. Foretak kan ilegges overtredelsesgebyr inntil angitte beløpsgrenser for uaktsomme overtredelser fastsatt i Forskrift om byggesak, § 16-1. Gebyrene varierer fra kr.10000,- til kr.200000,- avhengig av overtredelsens grovhet.

Rådmannens vurdering av søknad om dispensasjon er at tiltakets omfang og størrelse er av en slik karakter at det ikke vil være en varig etablering og at støyproblemet i hovedsak begrenser seg til helgene, noe som tilsier at virksomheten skal kunne opprettholdes som i dag. Det legges vekt på at problemet med støy i helgene er blitt vurdert av skjenkemyndighetene i deres behandling av skjenkesøknad.

Allikevel er opparbeidelsen i bakgården utført i strid med plan og bygningslovens bestemmelser og det er ikke urimelig å ilegge foretaket Redrum et gebyr for brudd på bestemmelsene i loven.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i pbl. §19-3 innvilger styret for Miljø og utvikling midlertidig dispensasjon fra kravet om bebyggelsesplan for de allerede *bygde uteserveringsfasiliteter i bakgården på eiendommen Gnr.25 Bnr.244, Storgata 23..*

Som begrunnelse vises til at det er tale om et lite og oversiktlig tiltak, og at det ikke er nødvendig med bebyggelsesplan for å kunne ta stilling til tiltaket. De hensyn som ligger bak kravet om bebyggelsesplan gjør seg etter MU-styret sitt syn derfor ikke gjeldende i denne saken.

Midlertidig dispensasjon innvilges fram til ny bebyggelsesplan for bakgården foreligger eller til virksomheten ved Redrum legges ned. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk.

Styret for miljø og utvikling finner det ikke akseptabelt at tiltaket er gjennomført uten søknad og tillatelse. Det er derfor naturlig å vurdere illeggelse av overtredelsesgebyr etter plan- og bygningsloven § 32-8. Administrasjonen bes foreta en slik vurdering og eventuelt utferdige gebyr.

Saksbehandler: Terje Viggo Hansen
Saknr.: 2009/1709-55/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
10/11	Styret for miljø og utvikling	25.01.2011

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Diverse fjøsbygg
- 2 Geitefjøs og storfefjøs
- 3 Nytt fjøs sett fra veien
- 4 Nytt fjøs utsyn mot bygda
- 5 Nytt fjøs utsyn sydover
- 6 Dispsøknad Kårhamn
- 7 Kopi av erklæring fra Hammerfest kommune til AS Hjelmen Fisk av 14. februar 1992
- 8 Uttalelse til søknad om dispensasjon fra stedsplan for Kårhamn

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Tidligere saksbehandling i MU.

9/4 Kårhamn - dispensasjonssøknad for oppføring av fjøs

Saken gjelder

Denne saken begynte før ny plan og bygningslov trådte i kraft og behandles derfor etter bestemmelsene i pbl. 1985.

Byggesaken har tidligere vært behandlet som en klage på bygging av fjøs i Kårhamn der kommunen tolket tiltaket til å ligge innenfor rammene i planbestemmelsene. Denne tolkningen ble ikke godkjent av fylkesmannen og kommunens vedtak ble opphevet.

Den videre saksbehandling etter fylkesmannens avgjørelse er å søke om dispensasjon fra gjeldende regulering. På bakgrunn av dette søker tiltakshaver om dispensasjon fra stedsplanens bestemmelser.

Denne saken er tidligere behandlet i MU som en klagesak på bygging av fjøs i Kårhamn og her vises det kun til resultatet av behandlingene fra MU og fylkesmannen.

Sakens bakgrunn og fakta

- 1) (23.03.2010) - Styret for Miljø og utvikling vedtar at klagen på bygging av landbruksbygning på gnr.9, bnr.4 i Kårhamn ikke tas til følge og at vedtak om tillatelse til oppføring av fjøs datert 07.01.2010 opprettholdes.
- 2) (10.09.2010) - Etter en samlet vurdering opphever Fylkesmannen kommunens vedtak av 07.01.2010, jf. forvaltningsloven § 34.4.1edd. På bakgrunn av ovenstående og med hjemmel i plan- og bygningsloven § 15 (ny lov § 1-9 jf. delegasjonsfullmakt fra Miljøverndepartementet, treffer Fylkesmannen følgende vedtak:

Fylkesmannen finner det nødvendig å oppheve kommunens godkjenning av tiltaket og sende saken tilbake for ny behandling.

- 3) (11.10.2010) - Lean fish as sender inn søknad om dispensasjon fra stedsplanens bestemmelser.

Leanfish as har følgende særlige grunner for å søke dispensasjon:

- Det er min påstand at Fylkesmannens vedtak i saken er tatt på feil grunnlag all den tid intensjonene i stedsplanen fra 1947 synes gjennomført med flere fjøsbygg og kommunal drenering av jordene som hører til bygda. Jeg legger ved kopi av bekreftelse fra Hammerfest kommune ved teknisk etat på at eiendommen 9/4 (Kårhamn) anses som industritomt og kan benyttes til dette. Av formelle hensyn må dette likevel fremmes som en dispensasjonssøknad etter Fylkesmannens vedtak.
- Da vi tok over fiskebruket i Kårhamn og ble grunneier i bygda forholdt vi oss til at eiendommen 9/4 var en jordbrukseiendom. Det var ikke på det tidspunkt aktuelt å starte gårdsdrift, men vi måtte på grunn av eiendommens størrelse og beskaffenhet (med tidligere dyrket mark) avklare eventuelle konsesjonsvilkår med landbrukskontoret. Det er derfor svært overraskende for oss at det nå skal sås tvil om hvorvidt eiendommen er ment å kunne brukes til landbruksformål.
- Undertegnede har (i motsetning til eksisterende fjøsbebyggelse) plassert den nye fjøsbygningen ved en privat veg i utkanten av bebyggelsen i Kårhamn (se vedlagte bilder). Rundt fjøset er det anslagsvis 8-10 mål med jorder, og det er 70 meter til nærmeste hus, og undertegnede er nærmeste fastboende, ca 80 meter fra fjøset. En helt annen plassering av fjøset ville medført såpass store ulemper i forbindelse med distanse og sikkerhet for dyrene, adkomst og veibygging med mer, at tiltaket ikke ville bli gjennomført. På samme måte vil en flytting av fjøset noen få meter for å komme innenfor LNF-området føre til store kostnader for tiltakshaver uten at de påståtte ulempene med husdyrhold blir noe mindre av den grunn.
- Dette handler de facto om hvorvidt det skal være utvikling og helårsaktivitet på små steder slik som Kårhamn. Som grunneiere og drivere av fiskebruket og gårdsbruket ønsker vi en positiv utvikling for bygden, og vi opplever at vi har kommunens støtte i våre planer. Det er trist for Kårhamn at vi får steile fronter mellom fastboende og eiere av fritidsboliger, men det er enda verre hvis dette

fører til at de som årlig tilbringer noen få uker i bygda får legge premissene for hva som skjer i Kårhamn på helårsbasis.

Naboprotester:

- På bakgrunn av de protestene som kom inn i forrige runde i MU er det naturlig at disse videreføres også i forhold til dispensasjonssøknaden. Ole Hermansen og Helge Gaaseng har skriftlig protestert på dispensasjonssøknaden. Protestene påpeker at etablering av et fjøs lokalt i bygda gir luktproblemer og at dette vil forringe livskvaliteten for innbyggerne, man mener for øvrig at tiltaket er i strid med gjeldende plan og at det ikke er tillat å holde livdyr.
- Storgården gjestgiveri mener seg berettiget til å bygge personalbolig på samme sted som fjøset er plassert på, men kommunen kan ikke se at gjestgiveriet har noen rett til å bygge på annen mans tomt.

Andre sektormyndigheter:

- Jordbrukskontoret for Hammerfest og Kvalsund har ikke innvendinger til etablering av fjøs i Kårhamn.
- Tiltaket er innenfor regulert område og kommunens holdning er at utover Jordbrukskontoret i Hammerfest skal ikke saken sendes på høring til andre en fylkesmannen, da som et vedtak.

Rådmannens vurdering

Rådmannen stiller seg bak vurderingen om at stedsplanen fra 1947 ikke har til hensikt å hindre bygging og bruk av fjøs i Kårhamn. Bruken av grunnen i Kårhamn fra 1947 og utover etterkrigstiden på 50- 60 og 70 tallet tilsier at det var utstrakt kombinasjonsbruk med småbruk, jordbruk og fiske. Kårhamn er ikke avsatt til å være et hytteområde men tvert imot så er det ønskelig med faste arbeidsplasser, næringsaktivitet og et levende lokalsamfunn.

Rådmannen vurderer at de særlige grunnene for å innvilge dispensasjon etter plan og bygningsloven er til stede og at tiltaket ikke er til hinder for andre aktører i bygda.

Tidligere har Hammerfest kommune etter anmodning fra Hjelmen fisk AS gitt en erklæring datert 14.02.1992 hvor det presiseres at gnr/bnr. 9/4 ligger i et område som er regulert til industriformål.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i pbl.§7 innvilger MU dispensasjon fra formålet bebyggelse og tillater at det bygges et fjøs som beskrevet i vedleggene. Særlige grunner er fordi bygningens plassering er i ytterkant av planområdet slik at den ikke fortrenger eller er til hinder for annen aktivitet og dermed ikke vil være til vesentlig ulempe for øvrige beboere i bygda.

Saksbehandler: Sissel Nilsen
Saknr.: 2011/62-1/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
11/11	Styret for miljø og utvikling	25.01.2011
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:
Saksdokumenter ikke vedlagt:

Endring i Gebyr- og avgiftsregulativ 2011

Saken gjelder

Feil i tekst i tabell 4.14 Tilknytningsgebyr – vann og avløp i Gebyr- og avgiftregulativ 2011.

Sakens bakgrunn og fakta

Det er i saksbehandlingsprosessen av Gebyr- og avgiftsregulativet for 2011 gjort en feil i lesing av korrektur i tabell 4.14 Tilknytningsgebyr – vann og avløp. Dette vil få konsekvenser for de budsjetterte inntektene til Teknisk drift da gebyret er definert som hytte og administrasjonen ikke kan kreve gebyret for andre frittstående bygg i byggesaksbehandlingen.

Rådmannens vurdering

Konsekvensen av feilen i tabell 4.14 vil medføre at Hammerfest kommune ikke kan kreve tilknytningsgebyr for alle frittstående nybygg mellom 50 m² og 80 m² i og med at det nevnte gebyret i tabellen er definert som hytte inntil 80 m² og ikke nybygg som det skulle vært.

Slik teksten i tabellen er vil det dermed kun kunne kreves tilknytningsgebyr for hytter.

For frittstående garasjer, boder og lignende over 50 m² vil det ikke kunne kreves tilknytningsgebyr på lik linje med Gebyr- og avgiftregulativet 2010.

Administrasjonen ønsker derfor å endre teksten fra *Hytte inntil 80m²* til *Nybygg inntil 80m²* slik at gebyret kan kreves på samme måte som det er praktisert tidligere.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar administrasjonens forslag til endringer i Tabell 4.14 Tilknytningsgebyr – vann og avløp 2011 til følgende:

Tilknytningsgebyrer – vann og avløp

1. For utregning av tilknytningsgebyr benyttes bruksareal i henhold til NS 3940
2. Gjelder der det er mulig å knytte seg til kommunalt vann- og avløpsnett. For kommunale festetomter kommer refusjon for opparbeidelseskostnader i tillegg.
3. Tilknytningsgebyr for vann og avløp skal betales:
 - Ved nybygg over 50 m²
 - Ved utvidelse av eksisterende bygg, dersom utvidelsen er større enn 50 m².
 - Når bebyggd eiendom blir tilknyttet kommunalt vann – og/eller avløp.

Nybygg – bolig / hytte

Gebyr eks. mva. Minstesats vann	2011	2010
Hytte inntil 80 m ² endres til <u>Nybygg inntil 80 m² BRA</u>	21210	20727
Leilighet, under 50 m ² BRA	21210	12954
Bolig / leilighet over eller lik 50 m ² BRA	30300	25974
Bolig med to boenheter, en over og en under 50 m ² BRA	45450	30628
Bolig med to boenheter, begge over 50 m ² BRA	60600	35733
Bolig mellom 180 og 260 m ²	66660	39618
Deretter betales det pr. påbegynte 50 m ²	6060	4062

Gebyr eks. mva. Minstesats avløp	2011	2010
Hytte inntil 80 m ² endres til <u>Nybygg inntil 80 m² BRA</u>	14508	13818
Leilighet, under 50 m ² BRA	9067	8636
Leilighet over eller lik 50 m ² BRA	18182	17316
Bolig med to boenheter, en over og en under 50 m ² BRA	21439	20419
Bolig med to boenheter, begge over 50 m ² BRA	25004	23814
Bolig mellom 180 og 260 m ²	27730	26410
Deretter betales det pr. påbegynte 50 m ²	2843	2708

Saksbehandler: Arne Sannvik

Saksnr.: 2011/110-2/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
12/11	Styret for miljø og utvikling	25.01.2011

Saksdokumenter vedlagt:

- Søknad om forlengelse av frist for innlevering av byggesøknad fra Barents Naturgass As.
- Søknad om forlengelse av frist for innlevering av byggesøknad fra Hammerfest V&M Senter As
- Søknad om tildeling av næringstomt fra Polarbase As
- Kartutsnitt Nedre Leirvika

Nedre Leirvika industriområde - Søknad om tildeling av næringstomt.

Saken gjelder

Søknad om tildeling av næringstomt i nedre Leirvika Rypefjord. Hammerfest kommune har mottatt en søknad om tildeling av tomt samt to søknader om forlengelse av tidsfrist for inngåelse av festekontrakt.

Sakens bakgrunn og fakta

Hammerfest kommune har i dag de omsøkte tomtene Petroleumsveien 6 og Petroleumsveien 10 ledige for tildeling til næringsaktører. Tomtene har følgende areal Petroleumsveien 6 har et areal på 8534 m² og Petroleumsveien 10 et areal på 2012 m².

Petroleumsveien 10 ble tildelt Barents Naturgass As i tildelingsbrev datert 15.01.2010 med en frist på seks måneder for innlevering av byggesøknad. Ved fristens utløp den 15.07.2010 var det ikke innlevert noen søknad om bygging på tomten Petroleumsveien 10. Hammerfest kommune mottar en søknad om utsettelse på byggefristen på tomten den 22.12.2010 fra Barents Naturgass As. I henhold til søknaden ser Barents Naturgass As for seg en byggestart i løpet av et par år, på grunn av selskapets vekst, samt skal Hammerfest være et attraktivt sted for bunkring av LNG bør bunkeringsforholdene være tilrettelagt for dette.

Petroleumsveien 6 ble tildelt Hammerfest V&M Senter As i tildelingsbrev datert 05.05.2010 med en frist på seks måneder for innlevering av byggesøknad. Ved fristens utløp den 05.11.2010 var det ikke innlevert noen søknad om bygging på tomten Petroleumsveien 6. Hammerfest kommune mottar en søknad om utsettelse på byggefristen på tomten den 24.11.2010 fra Hammerfest V&M Senter As. Det søkes her om utsettelse til 31.05.2011, årsaken til utsettelsen

er at Hammerfest V&M Senter As er i dialog med interesserte leietakere, flere av disse er avventende inntil ENI inngår sine kontrakter.

Polarbase As søker om tildeling av både eiendommen Petroleumsveien 2, Petroleumsveien 6 og Petroleumsveien 10. Polarbase har leietakere som er ute etter leiearealer både utenfor og innenfor ISPS-område. Polarbase As er for tiden i gang med flere byggeprosjekter innenfor ISPS-område, men for å etterkomme behovet industrilokaler utenfor ISPS, er det et behov for utvidelse av eiendommen. Byggestørrelse og tekniske installasjoner er avklart, så iverksettelse av bygging vil skje innen kort tid.

Festeavgiften er i henhold til gebyr og avgiftsregulativet for 2011 pålydende kroner 77,- per m², som utgjør kroner 657 148,80 for Petroleumsveien 6 og kroner 154 939,4 for Petroleumsveien 10 per år.

Rådmannens vurdering

Nedre Leirvika industriområde har som nevnt ovenfor i dag to tomter på til sammen ca. 10500 m², regulert til næringsformål. Tomtene har tilgang til kai noe som er en forutsetning for søkerne Barents Naturgass As, Hammerfest V&M Senter As og Polarbase As.

I henhold til søknadene er arealbehovet på ca. 2000 m² for Barents Naturgass As, ca. 8000 m² for Hammerfest V&M Senter As og ca. 10000 m² for Polarbase As. Dette betyr at i realiteten en tildeling av Petroleumsveien 10 som har et areal på 2012 m², alene vil kun tilfredsstillende behovet til Barents Naturgass As. Petroleumsveien 6 derimot med et areal på 8534 m², vil tilfredsstillende behovet til Hammerfest V&M Senter As og delvis tilfredsstillende behovet til Polarbase As.

Når det gjelder søkerens framdriftsplan på de omsøkte tomtene så er det for Barents Naturgass As, et spørsmål om når man kan sette i gang. Deres oppstart av bygging av installasjoner for bunkring av LNG, avhenger av vekst av bunkringsavolumet. Dette er en vekst som vil komme i løpet av de neste par år, dette i henhold til søknad.

Hammerfest V&M Senter As søker om forlengelse av fristen til 31.05.2011. Selskapet er i dialog med flere interesserte leietakere, men flere av disse er avventende inntil ENI inngår sine kontrakter. Er også i dialog med selskap som ønsker en tidligere oppstart. Selskapet skal drive med utleie av lokaler til aktører innen leverandørindustrien til olje og gass industrien.

Polarbase As har i dag på grunn av etterspørsel etter leiearealer utenfor ISPS område behov for arealer på ca. 10000 m². Polarbase As har byggstørrelse og tekniske installasjoner avklart, og vil iverksette utbygging innen kort tid.

Rådmannens vurdering av ovennevnte søkere av tomtene Petroleumsveien 6 og Petroleumsveien 10 er vurdert ut i fra hvordan behov de tre aktørene har og når frem i tid deres prosjekter vil bli realisert. Behovet for areal er der for alle tre aktørene. Med den aktiviteten som er i Hammerfest inne olje og gassindustrien og som er i stadig vekst, så kunne med stor sikkerhet alle aktørene over tid utviklet de områdene de har søkt på. Men situasjonen til Hammerfest kommune er slik at det er et begrenset område som kun kan tildeles en maks to av søkerne.

Når det gjelder tidsperspektivet på når de ser for seg at de kan sette i gang utbyggingen av området, så er Polarbase As i et prekært behov for mer areal i motsetning til Hammerfest V&M Senter As som det er knyttet noe usikkerhet til per i dag. Polarbase vil sette i gang med

utbyggingen innen kort tid, mens Hammerfest V&M Senter As mulige leietakere avventer ENI's inngåelse av kontrakter. Med bakgrunn i dette er det per i dag størst potensial for at Polarbase vil starte utbygging av område innen relativt kort tid. Hammerfest kommune tildeler derved tomten Petroleumsveien 6 til Polarbase As.

Når det gjelder Petroleumsveien 10 så tildeles den til Barents Naturgass As. På grunn av denne tomts størrelse så er den ikke vurdert tildelt Hammerfest V&M Senter As på grunn av at den ikke vil dekke deres behov for areal. Polarbase As sin søknad på tomten Petroleumsveien 10, er vurdert mot viktigheten med at det legges til rette for fremtidig at skip kan bunkre LNG i Hammerfest. Dette er også en del av Hammerfest kommunes langsiktig strategi.

Tomten Petroleumsveien 2 tildeles Polarbase As. Tomtens utforming gjør at den ikke er egnet for utbygging av en ny aktør med mer som tilleggsareal for allerede eksisterende aktører med nærliggende areal.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Styret for Miljø og Utvikling vedtar at Polarbase As tildeles tomten Petroleumsveien 2 og 6 med et areal på tilsammen 12870,6 m², og Barents Naturgass As får forlenget fristen for innlevering av byggesøknad på tomten Petroleumsveien 10, med et areal på 2012 m².
2. Det gis en frist på 6 mnd. for å inngå festekontrakt eventuelt kjøpe tomten. Dersom fristen ikke overholdes, forbeholder kommunen seg retten til å tildele tomten til andre søkere.
3. Hammerfest kommune ved administrasjonen er forbeholdt retten til å drive kortidsutleie av eiendommene frem til festekontrakt er inngått med Polarbase As og Barents Naturgass As.

Saksbehandler: Arne Sannvik

Saksnr.: 2010/2969-2/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/11	Styret for miljø og utvikling	25.01.2011

Saksdokumenter vedlagt:

Søknad fra Forsøl båtforening
Reguleringsplan Forsøl småbåthavn – Kart –
Reguleringsplan Forsøl småbåthavn – Bestemmelse –
Reguleringsplan Forsøl småbåthavn – Beskrivelse –
Kartutsnitt over området

Forsøl båtforening - Søknad om tildeling av grunneiendom

Saken gjelder

Forsøl båtforening søker om tildeling av deler av eiendommen gnr.19 bnr.2 i Forsøl. Søknaden er begrenset til området som i dag er regulert til småbåtanlegg i reguleringsplanen Forsøl småbåthavn.

Sakens bakgrunn og fakta

Forsøl båtforening tok initiativ til omregulering av deler av eiendommen gnr.19 bnr.2 i Forsøl tilbake i 2007. Planens formål var å legge til rette for småbåthavn i Forsøl. Reguleringsarbeidet ble igangsatt i desember 2008 av Norprosjekt As på vegne av Forsøl båtforening. Deler av planen ble egengodkjent av kommunestyret den 17.06.2010 med følgende vedtak:

Behandling

Som innstillingen -enstemmig vedtatt.

Vedtak

I medhold av Plan og Bygningslovens § 12-12 egengodkjenner Kommunestyret følgende deler av områderegulering for Forsøl Småbåthavn:

-Formålet "bruk og vern av vassdrag" etter pbl §12-5. Ledd nr 6. Dette omfatter badeområde, friluftsområde i sjø, småbåtanlegg og småbåthavn slik det er vist i plankartet.

Øvrige deler av planen vil bli tatt opp til behandling når endelig avklaring med sektormyndigheter foreligger.

Planvedtaket offentliggjøres slik det fremgår av bestemmelsene i pbl §12-12.

På bakgrunn av dette søker Forsøl båtforening om tildeling av området regulert til småbåtanlegg og småbåthavn.

Hammerfest kommune har ikke mottatt andre søknader på det aktuelle område.

Rådmannens vurdering

Søknaden er i tråd med reguleringsplanen Forsøl småbåthavn, egengodkjent den 17.06.2010. Søker var initiativtaker til at området ble omregulert til dagens formål, de var også ansvarlig for gjennomføringen av reguleringsprosessen.

Hammerfest kommune har som nevnt ovenfor ikke mottatt andre søknader om tildeling av området til formålet småbåtanlegg og småbåthavn.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Styret for miljø og utvikling tildeler herved Forsøl båtforening deler av eiendommene gnr.19/bnr.2 og eiendommen gnr.19/bnr.6. Områdene som tildeles er de områdene som på fastland er regulert til småbåtanlegg i reguleringsplanen Forsøl småbåthavn.

Med tildeling av området på land gis også Forsøl båtforening rett til bruk av området utenfor 2 – to meters dybde innenfor reguleringsområdet småbåthavn.

Forsøl båtforening gis også rett til bruk av deler av eiendommen gnr.19 bnr.2 til forankring av flytebyggene. Dette er et område som er utenfor formålsgrensen til reguleringsplanen Forsøl småbåthavn.

Hammerfest kommune bestiller fradeling av eiendommen til en egen parsell med eget gnr./bnr. Kostnadene for oppmåling og tinglysning dekkes av Forsøl båtforening.

Saksbehandler: Tom-Eirik Ness
Saksnr.: 2010/88-10/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
14/11	Styret for miljø og utvikling	25.01.2011
	Formannskapet	
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

Høringsbrev fra Klif, datert 24.11.10.

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Konsekvensutredningen med vedlegg. Denne finnes på www.klif.no/horing.

Konsekvensutredning for STS-operasjoner og bunkring i Sørøysundet

Innledning.

I brev fra Klima- og forurensningdirektoratet (Klif) datert 24.11.10. bes det om uttalelse til konsekvensutredning (KU) for skip til skip-oljeomlastning og bunkring i Sørøysundet. KU'en er utarbeidet av Hammerfest Havn KF (ved konsulentfirmaet Rambøll). Hammerfest kommune ved sektor for samfunn og utvikling har bistått med faktaopplysninger i prosessen.

I Klif's høringsbrev angis det at frist for uttalelse er 01.02.11. Etter avtale med Klif har Hammerfest kommune fått forlenget denne fristen fram til 15. februar, slik at en kan nå å få saken behandlet i kommunestyret den 10. februar.

KU-dokumentene har et slikt omfang at det ikke er hensiktsmessig å få dette trykt ut i papirformat. Alle MU-representanter fikk derfor tilsendt en link til dokumentene pr. e-post den 10.01.11.

Denne KU'en er en generell KU for STS-operasjoner i Sørøysundet, uavhengig av hvem som måtte være søker for gjennomføring. Vi kjenner til at FenderCare Barents AS har søkt Kystverket om tillatelse til STS-operasjoner i det aktuelle området. Hammerfest er bedt om å gi uttalelse til søknad fra FenderCare Barents AS, noe vi ikke kan gjøre før denne saken er ferdigbehandlet av kommunestyret.

Tidligere vedtak i kommunestyret

I brev av den 08.05.09 søkte Barents Oil Terminal AS, på vegne av Fender Care Barents AS om et tilskudd på inntil kr. 300. 000, - fra Hammerfest kommune for utredning av konsekvenser ved

skip til skip omlasting (STS- operasjoner) i Sørøysundet. I brevet ble det vist til at Hammerfest Havnestyre hadde besluttet å yte en tilsvarende støtte, under forutsetning av at kommunen gjør det samme.

I møte den 18.06.09. sak 54/09 behandlet kommunestyret denne saken, og det ble gjort følgende vedtak:

Hammerfest kommunestyre avslår søknaden fra Barents Oil Terminal AS (på vegne av Fender Care Barents AS) om tilskudd på inntil kr. 300. 000, - for utarbeidelse av en utredning av konsekvenser ved skip til skip- omlasting ved Hellefjord i Sørøysundet.

For å få et tilstrekkelig grunnlag for å vurdere den/de beste lokaliseringen/ene for en skip til skip- omlasting i Hammerfest havnedistrikt, bevilges det inntil kr. 300.000 , - som sammen med midler avsatt fra havnestyret, benyttes til utarbeidelse av en grovmasket utredning som har som formål å avklare hvilke lokaliteter i Hammerfest havnedistrikt som ut fra en totalvurdering er best egnet for slik virksomhet.

Kommunestyret anser Havnestyrets vedtak i sak 13/09 som dekkende til et slikt formål. Tiltaket finansieres ved at det tas midler fra budsjettpost 14710 1500 3250 – Tilskudd til næringsformål.

Kommentarer til vedtaket:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt, men det ble fra flere av kommunestyrerepresentantene presisert at dette ikke måtte betraktes som en støtte til oljeomlastingen i Sørøysundet, men et ønske om å få et skikkelig grunnlag for å vurdere en slik aktivitet. Ut fra dette oppfatter administrasjon det slik at det i vedtaket ikke gis noen politiske føringer i saken.

Beskrivelse av tiltaket

Med STS - operasjoner menes i denne sammenhengen overføring av petroleumsprodukter mellom skip (skip til skip) uten noen mellomlager. Lossende skip vil være i størrelsesorden 50 – 60 000 tonn. Det skipet som mottar lasten vil i utgangspunktet være like stort som det lossende skipet, men det kan være aktuelt å samle last fra flere skip dersom trafikken blir mer omfattende enn i dag. Lastende skip kan dermed være opp til 300 000 tonn. Det kan være aktuelt med samtidig aktivitet ved to eller flere lokaliteter. For operasjonene i Hammerfest vil skipene møtes på ett eller flere definerte steder i nordvestre del av Sørøysundet. Innseilingen vil være fra nord.

Grunnlaget for STS – operasjonene er olje og gass produsert i nordvest – Russland. Russiske oljeselskaper har bygget opp en moderne isforsterket tankflåte for frakt fra produksjonsstedene. Slike skip har en meget høy byggekostnad og liten tonnasje, og har derfor behov for omlasting til konvensjonelle tankskip for videretransport til oljeterminaler rundt i verden. Alle skip, både lossende og lastende, vil ha dobbel skrog.

De aktuelle produktene er innenfor et stort spekter fra gasskondensat til tung olje. Operasjonelt vil lastende skip ligge oppankret på posisjonene mens lossende skip legger seg inntil, med fender mellom skipene. Skipene fortøyes og fleksible slanger trekkes mellom faste rør på de to skipene.

Operasjonen støttes av diverse støttefartøyer inkludert slepefartøyer. Etter gjeldene norsk regelverk skal det under operasjonene være lagt ut lenser som omslutter de to skipene, og ytterligere oppsamlingsutstyr i beredskap. Operasjonen skal skje iht. relevante internasjonale standarder. Øvrige krav til operasjonen forventes å bli sammenfallende krav i tillatelser gitt for tilsvarende virksomhet i Sør – Varanger og Nordkapp.

I tillegg til STS – operasjoner omfatter tiltaket (utredningen) bunkring av mindre volumer med drivstoff til skip som er for stor til å gå til eksisterende bunkringsanlegg i Hammerfest. (Side 17 til 20. KU/Konsekvensutredningen)

Lokaliteter

Aktiviteten er planlagt å skje innenfor en sone i nordvestre del av Sørøysundet, med innseiling fra nord. Følgende lokaliteter i Sørøysundet, som også er definerte ankringsplasser for andre brukere, er aktuelle for STS – operasjoner:

1. Sørøst av Hellefjord
2. Sørøst av Skippernesfjorden
3. Øst av Skippernesfjorden
4. Sørøst av Borvika

(Side 18 – KU)

Uhellhendelser

Det er gjennom KU- arbeidene identifisert fem spesielt relevante ulykkeshendelser som er lagt til grunn for de spredningsberegningene som definerer influensområdet i utredningen:

1. Grunnstøting ved Tubåen (undervannsskjær). Utslipp 20 000 råolje
2. Grunnstøting ved Tubåen. Utslipp 60 000 råolje
3. Kollisjon mellom tanker og annet fartøy. Utslipp 25 tonn marin diesel
4. Slangebrudd under omlasting av olje. Utslipp 60 tonn kondensat

Det er viktig å være klar over at de aktuelle hendelsene ligger klart innenfor den type situasjoner som kan følge også fra dagens aktivitet i området. Oljen vil bli transportert forbi dette området (lokalitetene) uavhengig av om STS- operasjonene skjer i Sørøysundet. (Side 21 til 22 – KU)

Influensområde/spredningsmønster for oljesøl

Med en markant strøm fra sør mot nord både i Sørøysundet og utenfor Sørøya kan influensområdet deles i to kategorier:

1. Sørøysundet med overgang mot Lopphavet i sør. Liten belastning sør for Kårhavn
2. Den ytre kyststripen av Vest – Finnmark med overgang til Barentshavet. Klart størst belastning østover mot Skipsholmen og Revsholmen i Hammerfest kommune og Rolvsøya, Ingøy Store og lille Reinøykalven og Hjelmøya i Måsøy kommune. Små problemer sør for Kamøya og Bondøya (Hammerfest kommune). (Side 23 til 24 – KU)

Risikovurdering

Analysen viser at aktiviteten samlet sett har lav til moderat risiko, uten spesielle forhold som utmerker seg når en ser bort fra de ekstremt sjeldne hendelsene. Den gjennomgående største risikoen ligger i ulike konsekvenser knyttet til utslipp av oljeprodukter i sjø og brann/eksplosjonsfare ved slike utslipp på STS- skipene. Omlastingen skip til skip medfører ikke nevneverdig økt sannsynlighet for hendelser med brann og eksplosjon, og sannsynligheten for en alvorlig hendelse er svært lav, stipulert til langt sjeldnere enn hvert 1000 år med 140 omlastinger.

For de maksimalt alvorlige hendelsene er det åpenbart at disse kan ha meget alvorlige virkninger som klart ligger i kategorien for katastrofe. Samtidig er risikobildet for STS- operasjoner i dette området av samme type som for annen oljetransport langs kysten. Ingen av forholdene i eller rundt Sørøysundet gir noen ekstraordinær sannsynlighet for uhell. (Side 43 til 53 – KU).

Administrasjonens kommentarer til Risikovurdering

Den statlige oljevernberedskapen er dimensjonert for å håndtere er oljeutslipp på 20 000 tonn. Denne må derfor styrkes for og kunne håndtere ev. volumer/utslipp på opptil 60 000 tonn, jf. de uhellshendelser som er omtalt i konsekvensutredningen. Erfaringer med mindre skipsforlis i Norge viser at man ikke er i stand til å få en effektiv oljevernberedskap på plass før etter at all olje har lekket ut. Drivbaneberegninger for olje viser at nordre Sørøya, Skipsholmen og Revsholmen (Hammerfest kommune) og Ingøy, Rolvsøya og Reinøykalven naturreservat (Måsøy kommune) vil være spes. utsatte for et større oljepåslag.

Seiling og manøvrering

Seilingsforholdene i området anses som oversiktlige, med gode dybdeforhold, og med god plass for navigering dersom vanskelige situasjoner skulle oppstå. Losplikt vil følge/gjelde for alle STS- fartøyene ved bruk av farvannene ved Melkøya og Hammerfest havn. (Side 55 – KU)

Administrasjonens kommentarer til Seiling og manøvrering

Konsekvensutredningen sier ingen ting om hvorvidt de omsøkte STS- operasjoner i Sørøysundet kommer i konflikt med, eller er til hinder for, annen skipstrafikk. Det er grunn til å anta at antall anløp til Melkøya vil kunne øke betydelig i fremtiden, spesielt ved utbygging av et Snøhvit tog 2. Det kan være en utfordring i forhold til tilstrekkelig antall egnede oppankringsplasser i sundet. Det forutsettes at Statoil gjennom sin høringsuttalelse til Klif vil kunne avklare om dette er en relevant problemstilling.

Naturmiljø

STS- omlasting i Sørøysundet i ordinær drift ventes å ha marginal betydning for naturmiljøet. De største konsekvensene vil være knyttet til et større, akutt oljesøl. Alvorlig oljesøl vil medføre påvirkninger på både naturmiljø og ressurser. Et større oljesøl i Sørøysundet og/eller områdene nordfor, med en rekke naturreservater og nasjonalparker, vil kunne få omfattende konsekvenser. Forekomster av strandenger, hekkeområder og beiteområder for fugl, kasteområder for havert og leveområder for steinkobbe og oter samt viktige områder for fisk og fiskelarver gjør at området vurderes som svært verdifullt. (Side 61 til 74 - KU).

Administrasjonens kommentarer til Naturmiljø

De omsøkte lokalitetene for STS- operasjoner i Sørøysundet, med tilhørende influensområde inngår som viktige leveområder for sjøfugl og kystsel. Området er et viktig hekkeområde for en rekke sjøfuglarter med *gråmåke*, *teist*, *toppskarv*, *storskarv*, *lunde*, *lomvi*, *krykkje*, *ærfugl*, *rødnebbterne* osv som sentrale og tallrike arter. Haverten (gråsel) har også en sterk bestand og kasteplasser her.

Området (influensområdet) har nasjonal og internasjonal verdi og flere av artene/hekkebestandene er ført opp på den internasjonale rødlista som truet, bla. bestanden av krykkje og lomvi. (Jf. NINA – rapport 444, - G. Systad og K. B. Strann, 2007 – 2008).

Influensområdet er og et viktig overvintringsområde for sjeldne arter som Gulnebbblom (hekker lengst øst i Sibir) og Praktærfugl fra Kvitesjøen i Nordvest Russland. Sjøfugl fra Svalbard, Jan Mayen og Bjørnøya overvintret og i dette området.

Området er og et viktig beiteområde for sjøfugl fra de store sjøfuglkoloniene i Hasvik (Stor Galten og Andotten naturreservater) og Nordkapp kommuner (Gjesværstappan naturreservat).

Innenfor tiltakets influensområde finnes en rekke verneområder, inkludert nasjonalparker og naturreservat av ulike størrelser og formål. Totalt 14 verneområder, nasjonalparker og naturreservat finnes innen influensområde for enten driftsutslipp eller akutte utslipp. I tillegg er det under utredning ytterligere 5. nye verneområder, derav 3 nye naturreservat i Hammerfest

kommune, og 2 naturreservat i Måsøy kommune. I tillegg til verneområdene er det registrert til sammen 154 viktige biologiskmangfold lokaliteter innenfor influensområdet. Verneområdene, og biologisk mangfoldområdene, er viktige leveområder for flere bestander/arter av sjøfugl som har hatt stor tilbakegang i de senere år.

Hammerfest kommune v/kommunestyre vedtok på møte den 26. 02. 09 at Bondøya, Skipsholmen og Revsholmen (innenfor influensområdet) vernes iht. naturvernloven § 1. som fuglereservater. Formålet med et vern er og sikre de store sjøfuglkoloniene der mot naturinngrep samt heve områdenes status utad mht. petroleumsvirksomhet, oljevernberedskap, forskning, undervisning, turisme og forvaltning. Saken er sendt over til Fylkesmannen i Finnmark for vurdering.

STS- omlasting i Sørøysundet i ordinær drift ventes å ha marginal betydning for naturmiljøet. De største konsekvensene vil være knyttet til et større, akutt oljesøl. Alvorlig oljesøl vil medføre påvirkninger på både naturmiljøet og ressurser. Et større oljesøl i Sørøysundet og/eller områdene nordfor, med en rekke naturreservater og nasjonalparker, vil kunne få omfattende konsekvenser for sandstrender og strandenger, beite og hekkeområder for sjøfugl (kolonier), kasteområder for havert, leveområder for steinkobbe og oter samt viktige gyte og oppvekstområder for fisk og fiskelarver.

Kulturminner og kulturmiljø

Oljesøl er ingen stor trussel mot kulturminner i det aktuelle influensområdet, fordi antall kulturminner i strandsonen er begrenset. (Side 88 til 95 – KU).

Støy

Gjennomførte støyberegninger viser at det på et par steder ligger bebyggelse, primært fritidsbebyggelse, innenfor de aktuelle grenseverdiene. Det vil også være klart hørbar støy i terrenget i området inn mot aktiviteten. STS- operasjoner vil ikke utgjøre noen helt ny eller ekstraordinær stor støybelastning ettersom området uansett er utsatt for alminnelig motorisert aktivitet. (Side 102 til 103 – KU).

Administrasjonens kommentarer til Støy:
(Se under kommentarer til Friluftsliv og rekreasjon)

Fiskeri og havbruk

Uhellsscenarioene er svært ulike i omfang og skadepotensial. I motsetning til de mindre operasjonelle effektene som følger av et slangebrudd/lokalt søl har en grunnstøting av lastet tanker på Tubåen med utslipp av 60 000 tonn råolje potensial til å påvirke et stort område som rammere svært viktige fiskefelt. (Side 107 til 120 – KU).

Administrasjonens kommentarer til Fiskeri og havbruk

Ved skipsforlis med påfølgende større oljeutslipp vil det bli innført et fiskeforbud (innenfor influensområdet) så lenge det er synlig olje på havet. Ved skipsforlis vil den stedbundne kystflåten være den mest berørte fartøysgruppen. Omstilling for kystfiskerne ved fiskestopp kan i verste tilfeller gi økt arbeidsledighet i fiskerikommuner. Oppdrettsfisk kan ikke rømme fra oljen. Ved et oljeutslipp, vil noe fisk og anlegg bli ødelagt ettersom man ikke rekker og nødslakte, ev. flytte anleggene, pga at et oljeutslipp medfører kort responstid.

Det er ikke utredet om hvorvidt de foreslåtte omlastingslokalitetene er i konflikt med viktige fiskefelt.

Friluftsliv og rekreasjon

Nærområdet til ankringslokaliteten antas å ha en mer omfattende bruk enn det meste av det ytre kystområdet i Vest Finnmark. Tross bruken gjør terrenget at en lett kan komme utenfor syns- og hørselsavstand fra bebyggelsen. Under STS- operasjoner vil muligheten for å komme seg unna "sivilisasjonen" bli noe redusert, særlig når vindretningen og vindstyrken gjør at en hører hjelpemotorene o. a i et ellers stille landskap. (Side 121 til 122 – KU).

Administrasjonens kommentarer til Friluftsliv og rekreasjon.

Hammerfest kommune har mange "naturklenodier og skatter" som har vakt begeistring og glede i generasjoner og hatt stor betydning for manges identitet og livskvalitet. I Hammerfest oppgir mange den vakre og allsidige naturen, friluftsliv i stille landskap osv som viktig årsak til at de bor og blir boende nettopp her. Nordre Sørøya med de omsøkte lokalitetene for STS- operasjoner har stor betydning for mange Hammerfestingers livskvalitet. Områdene er høyt skattet som ferie og rekreasjonsområde og mange har investert mye tid og penger i fritidsboliger her.

STS- operasjoner i Sørøysundet vil være til stor sjenanse og forringe kvaliteten på bruken av nærområdet, spesielt for Hellefjord og Skippernesfjorden som ferie og rekreasjonsområde. Hammerfest kommune har satt av egne områder for fritidsbebyggelse i disse to fjordene i forbindelse med rullering av arealplan, noe som samsvarer dårlig med de omsøkte STS- operasjoner. Et ev større oljeutslipp med påfølgende tilgrising av strandsonene, ved naustene og hyttene, i Hellefjord og Skippernesfjorden vil være helt svært uheldig for bygda/hytteområdet.

Kommunen har som planmyndighet ansvaret for at innbyggernes livskvalitet i form av urørt natur, stille landskaper osv blir vektlagt i de lokale planprosesser. Som følge av den industrielle utviklingen i Hammerfest (i de senere år) har spes. Sørøya fått større verdi/status som ferie og rekreasjonsområde for mange Hammerfestinger. Støy og eksos fra eventuelle STS- operasjoner i Sørøysundet vil forringe områdenes kvaliteter.

Næring og sysselsetting

Hammerfest gir operatøren en fordel i forhold til andre aktuelle steder i Finnmark, ved at infrastrukturen for oljevirksomhet allerede er på plass. Viktigst er i forhold til maksimalisering av lokale ringvirkninger, er nok potesialet for kunne utvikle og opprettholde en spesialisert, lokal driftsorganisasjon med kompetanse som ellers ville holdt til utenfor fylket. Det er ikke enkelt å fastslå noe omfang i antall ansatte, men ut fra situasjonen andre steder, anslås det 3 – 5 lokale årsverk ved middels stor aktivitet, økende mor 10 årsverk dersom en skal håndtere det maksimale volumet inkludert en del bunkring. (Side 126 til 129 – KU).

Administrasjonens kommentarer til Næring og sysselsetting

Frem til dags dato er det gitt 3 tillatelser til oljeomlastning i Finnmark. Disse er gitt i Sarnesfjorden i Nordkapp kommune (1) og Bøkfjorden/Korsfjorden i Sør Varanger kommune (2).

Fakta om tillatelsen i Sarnesfjorden:

Tillatelsen omfatter inntil 40 STS- operasjoner per sesong, fra 1. oktober til 1. juni.

Virksomheten er knyttet til transport av gasskondensat fra Vitino i Russland til markeder i USA og Europa. Farvannet ved Vitino er islagt om vinteren, noe som krever bruk av isklassede skip. Slike fartøy er sjeldne på verdensbasis, noe som gjør omlasting til tradisjonell tonnasje i isfritt farvann i Norge lønnsomt og effektiviserende. Sommerstid kan farvannet ved Vitino trafikkeres av tradisjonell tonnasje, slik at behovet for STS- operasjoner i denne tidsperioden faller bort.

Virksomheten omfatter tankskip i størrelsesorden 75 000 DWT. Hvert skip har en lastekapasitet på omtrent 55. 000 tonn kondensat. Tillatelsen omfatter dermed omlasting av inntil 2 200 000 tonn kondensat per sesong. STS- operasjonene baserer seg på at skipene laster om mens de ligger oppankret. Dette innebærer at skipet som skal losses normalt ankommer omlastingspunktet først og ankrer opp. Når skipet har fått ankerfeste bukseres skipet som skal lastes inntil, og skipene gjøres fast til hverandre. Det brukes sertifiserte slanger laget for formålet til pumping av last mellom skipene.

I løpet av de 4 årene som tillatelsen har vært gjeldende har det til sammen vært utført ca. 30 omlastinger i Sarnesfjorden. Det innebærer en kapasitetsutnyttelse på ca. 20 %, og derved har aktiviteten så langt ikke innfridd de forventninger som det har vært knyttet til den, både av Nordkapp kommune, de lokale havnemyndighetene og operatøren av virksomheten. Den har ikke medført særlige ringvirkninger i form av økte nye inntekter og sysselsetting.

Årsaken til den lave aktiviteten på STS- operasjoner i Sarnesfjorden er den at man har funnet omlastningsløsninger i Kolafjorden ved Murmansk. Her ligger verdens nest største supertanker (Bello Komenko, tidligere norsk eid: Berge Star) på over 400 000. DWT, som er leid inn til dette formålet.

Fakta om tillatelser i Bøkfjorden og Korsfjorden:

Tillatelsene gjelder omlasting med fast forankret lagerskip, og skip til skip av gassolje, dieselolje, drivstoff, råolje og gasskondensat, i Bøkfjorden og Korsfjorden i Sør Varanger kommune. I og med at det hittil har vært en svært begrenset aktivitet i Sarnesfjorden (Nordkapp kommune), har det ikke vært utført oljeomlastinger i dette området etter at tillatelsen ble gitt.

Ringvirkninger for Hammerfest:

Som det fremgår i konsekvensutredningen, vil/kan slike operasjoner i Sørøysundet gi en sysselsettingseffekt på fra 3 til inntil 10 årsverk ved full kapasitetsutnyttelse. Dette inkluderer og effekter ved bunkring. Basert på utviklingen i slike operasjoner så langt i Finnmark, er det per dags dato en kapasitet på tilbudssiden som på langt nær blir utnyttet. Dette skyldes at det utføres STS- operasjoner på russisk side. Utviklingen at STS- operasjoner i Finnmark har ikke svart til forventningene. Fra administrasjonens side er det vanskelig å se det potensialet som blir beskrevet i konsekvensutredningen når det gjelder positive næringsmessige effekter av tiltaket.

STS- operasjoner i Sørøysundet vil komme i direkte konkurranse med tilsvarende virksomhet/tiltak i Nordkapp og Sør Varanger kommuner.

Ballastvann

Utslipp av ballastvann ved STS- operasjoner i Sørøysundet kan medføre uønsket spredning av fremmede arter. Som et avbøtende tiltak må det føres kontroll, og overvåking av ballastvann (skiftet eller renses) iht. gjeldene IMO- regelverk, inntil det foreligger et internasjonalt regelverk for håndtering av ballastvann i løpet av 2016.

Rådmannens vurdering.

Når det gjelder selve KU'en er denne i stor grad dekkende for de tema som må vurderes. Det er kun to forhold som vi mener bør nevnes. Det ene er at problemstillingene rundt ballastvann ikke er redegjort for i KU'en. Det andre er at det synes å være noe mangelfulle grunnlagsdata når det gjelder sjøfugl i området.

Etter rådmannens vurdering er KU'en likevel tilstrekkelig som grunnlag i forhold til å kunne ta en avgjørelse på om det skal tillates STS-operasjoner og bunkring i Sørøysundet.

Utredningen viser at etablering av STS-operasjoner har både positive og negative sider. På positiv side kan nevnes at dette vil kunne tilhøre Hammerfest-samfunnet fra 3 til 10 årsverk, og vil være med på å komplettere kommunen som en petroleumskommune. I tillegg vil det også kunne gi større inntekter til kommunens havnevesen. Det er også slik at Hammerfest allerede langt på vei har på plass den infrastruktur/det utstyr som er nødvendig for å håndtere slike operasjoner.

Når det gjelder negative forhold i ordinær drift (uten uhell/ulykker), må nevnes at virksomheten vil kunne være til stor sjenanse, og forringe kvaliteten på bruken av nærområdet, spesielt til Hellefjord og Skippernesfjorden, som ferie og rekerasjonsområde. Den vil også kunne komme i arealkonflikt med fiskeriinteresser og muligens også trafikk/oppankring av LNG-tankere (dersom denne aktiviteten øker som følge av et utvidet Snøhvitanlegg).

Muligheten for uhell/ulykkes karakteriseres som små, men dersom dette skulle skje vil det ha betydelige negative ringvirkninger, både i forhold til fauna (spesielt sjøfugl), og i forhold til det meget store antall vernede og svært verdifulle naturområdene i Hasvik, Hammerfest og Måsøy kommuner. Et oljeutslipp vil også kunne ramme oppdrettsanleggene i området sterkt.

Når en ser på hva som er realitetene på de andre områdene i Finnmark der det er gitt tillatelse til oljeomlastning, er det imidlertid all grunn til å stille spørsmål ved om dette noen gang kan bli en stor aktivitet. Det synes i alle fall ikke å være rom for at flere ulike aktører skal kunne lykkes samtidig.

Ut fra de skisserte beskjedne positive effekter av STS-operasjoner i Sørøysundet, er det administrasjonens oppfatning at dette ikke veier opp for de mulige negative effektene, og at det derfor ikke bør gis tillatelse til slik virksomhet i området.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest kommunestyre vedtar følgende høringsuttalelse til konsekvensutredningen for STS-operasjoner og bunkring i Sørøysundet:

Konsekvensutredningen er i stor grad dekkende for de tema som må vurderes. Det er kun to forhold som vi mener bør nevnes. Det ene er at problemstillingene rundt ballastvann ikke er redegjort for i KU'en. Det andre er at det synes å være noe mangelfulle grunnlagsdata når det gjelder sjøfugl i området. Etter kommunestyrets vurdering gir KU'en likevel tilstrekkelig grunnlag for å kunne ta en avgjørelse på om det skal tillates STS-operasjoner og bunkring i Sørøysundet.

Ut fra de skisserte beskjedne positive effekter av eventuell oljeomlastning i Sørøysundet, er det kommunestyrets oppfatning at dette ikke veier opp for de negative og mulige negative effektene av tiltaket, og at det derfor ikke bør gis tillatelse til STS-operasjoner i Sørøysundet.

PS 15/11 Godkjenning av protokoll

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra møte den 12.11.2010 godkjennes.