

Areal + AS
Storgata 64A

2609 Lillehammer



DATO: 08.04.2011

Planprogram/oppstart av reguleringsarbeide – Rypklubbeidet i Hammerfest kommune

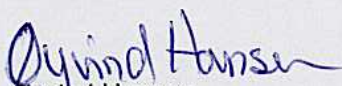
Det vises til brev av 07.03.2011 hvor det bes om eventuelle merknader til planprogram i forbindelse med reguleringsarbeidet for Rypklubbeidet.

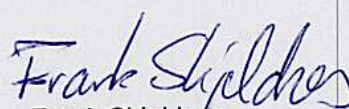
I planprogrammets punkt 4, vurdering av elektrisk strøm m.m. bes det om vurdering av bla. eksisterende kapasitet og framtidig behov .
Hammerfest Energi Nett AS har i dag høyspentledning (luft) som forsyner området.
Linja er bygd i 1960 og har kapasitet sett i forhold til dagens effektbehov.
I tillegg har vi to frittstående nettstasjoner på Rypklubben.

Hvorvidt dagens kapasitet kan dekke framtidig behov er det for tidlig å si, da det ikke er klart hva som kommer av industri, og hvilke effektbehov som kreves.
Framføring av høyspentkabel i jord vil og kunne bli vurdert hvis adkomstveien til Rypklubben blir utbedret. Dagens høyspentledning vil da bli revet.

Bredbånd til Rypklubben er ikke utbygd i dag, men ved en industrietablering vil det være mulig med framføring til området.

Med hilsen
Hammerfest Energi Nett AS


Øyvind Hansen
Driftssjef


Frank Skjeldnes
Ing. kart/oppmåling

DERES REF: Olav Talle

SAKSBEHANDLER: FS

-Tlf: 901 73887

-Epost:
frank.skjeldnes@hammerfestenergi.no

Arkiv.:
Jnr.:

Besøksadresse:
Rossmøllgata 50
www.hammerfestenergi.no

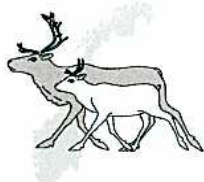
Postadresse:
Postboks 3
N-9615 Hammerfest

firmapost@hammerfestenergi.no

Tlf.: 78 42 82 00
Faks: 78 42 82 06

Bankgiro: 4910 11 46331

Organisasjonsnr.:
982 897 327
Hammerfest Energi Nett AS



Oarje-Finnmárkku boazodoallohállddahuš Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark

2)

AREAL + AS
Pb. 124 Storgt. 64A
2609 LILLEHAMMER

Din čuj./Deres ref.:

Min čuj./Vår ref.:

2011/708/6995/2011/KIK/414.2

Dáhton/Dato:

12.04.2011

Uttalelse- Forslag til planprogram for konsekvensutredning i forbindelse med reguleringsplan for Rypeklubbeidet i Hammerfest kommune

Saken har vært på høring i rbd. 20 Fálá. Rbd 20 Fálá har gitt følgende uttalelse til saken:

“I vinter er distriktet blitt kontaktet og orientert om at Hammerfest kommune har startet opp reguleringsplanarbeid for Rypeklubbeidet. I den anledning har de invitert oss til møte for å diskutere problemstillinger rundt denne planen. Trolig blir ett slikt møte i mai måned.

Som det fremkommer i dokumentene her er deler av Rypeklubbeidet LNF-sone med sikret trekkleie for rein mellom Rypefjellet og Rypeklubben (vedtatt 1997). Hammerfest kommune har signalisert at denne ønsker de og beholde. Dette er positivt for reindriften da reinen blir sikret tilgang til de gode grasbeitene ved Rypeklubben. Område er i dag ett eget inngjerdt område for en deler av oksereinstammen av Kvaløyflokken.

Selv om store deler av Rypeklubbeidet er avsatt til industri, har dette i praksis vært åpent område også for rein. Innefor sonen finnes det flekker av naturlige beiter for rein og som det er blitt beitet på. Industriaktiviteten over tid har vært har varierende, hvor det tider har vært ingen aktivitet.

Vårt standpunkt til reguleringsplan for Rypeklubbeidet er at trekkveie til og fra Rypeklubben sikres også i framtider. Som tidligere ønsker vi også nå at ny regulering ikke bør utvides utover det som er avsatt til industri i kommunedelplanen.”

Reindriftsagronomen i Vest-Finnmark understreker at området er sommerbeiteområde for distrikt 20 Fálá. Det går en naturlig trekkleie til og fra Rypeklubben. Reindriftsagronomen synes at det er viktig å ivareta de reinbeiteområdene som er tilgjengelig i distriktet. Distrikt 20 Fálá har gjennom årene måtte avse store og viktige beitearealer til fordel for andre næringer og industri. Distriktet har ikke råd til avse flere områder. Reindriftnæringen er en arealkrevende næring både på grunn av marginale beiteområder og på grunn av reinens behov for ulike sesongbeiter og flytteveier mellom dem.

Ádreassa - Adresse
NB! Ny adresse / Odda čujuhus

Bredbuktnesveien 50B
9520 Kautokeino

Telefovdna - Telefon

78484600
www.reindrift.no

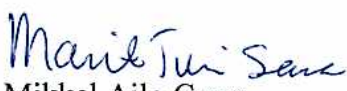
Telefákša - Telefaks

78484610

Reindriftsagronomen anbefaler ikke å utvide industriområdet i kommunedelplanen og viser til avtalen som er gjort for dette området vedtatt i arealdelplan for Hammerfest og Rypefjord den 27.06.97. Der står det at ved utarbeidelse av reguleringsplan og utbygging av området, må det sikres trekkvei for reinen ut til Rypklubben.

Denne uttalelsen er gitt medhold av Områdestyrets delegasjon i sak 62/2009.

Med hilsen

for 
Mikkel Ailo Gaup
Reindriftsagronom


Karen Inga Kemi
1. Konsulent

Kopi til:

RBD20 Kvaløy v/Aslak Ante M.J. Sara Ávvžžiluodda 20 9520 Guovdageaidnu/Kautokeino

Saksbehandlers telefon: 78484602



KYSTVERKET
TROMS OG FINNMARK

Areal AS
Storgata 64A
2609 Lillehammer

Deres ref	Vår ref 11/00923-2	Arkiv nr 413.2	Saksbehandler Jan Olsen	Dato 14.4.2011
-----------	-----------------------	-------------------	----------------------------	-------------------

Uttalelse fra Kystverket - Varsel om oppstart av reguleringsarbeider - Forslag til planprogram - Rypklubbeidet - Hammerfest kommune - Finnmark fylke

Viser til Deres brev datert 07.03.2011 angående varsel om planarbeid.

Formålet med planarbeidet er å legge grunnlag for utvikling av Rypklubbeidet som havn og sjørettet virksomhet, samt gi plass til kommunens egen prosjekter. Masser til kommende byggeprosjekter skal sikres og renseanlegg for kloakk skal inngå i planen.

Kystverket

Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner. Dette ansvaret ivaretas hovedsakelig på to måter:

1. Kystverket er et myndighetsorgan som forvalter havne- og farvannsloven med forskrifter, losloven med forskrifter og deler av plan- og bygningsloven. Staten deltar også i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet.
2. Kystverket er en servicebedrift for skipsfarten, fiskeflåten, fritidsflåten og andre som bruker eller ferdes langs kysten. Denne funksjonen utøves dels gjennom utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleier, navigasjonsinnretninger m.v.), dels ved å stille til disposisjon ulike tjenester for brukeren (lostjenester, trafikk-sentraltjenester og enkelte andre sjøtrafikk-tjenester).

Kystverkets interesser

Kystverket har ansvaret for farleier på sjø og innretninger (herunder infrastruktur i form av kaier, navigasjonsinstallasjoner, areal, landverts tilknytning osv.) knyttet opp til disse. Alle

KYSTVERKET TROMS OG FINNMARK

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

Besøksadr.: Fiskeriveien 3, HONNINGSVÅG

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 78 47 74 01

Bankgiro: 7694 05 06766
Org.Nr.: NO 970 917 772

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg (herunder bl.a. moloer, fiskerihavner, flytebrygger m.m.) skal godkjennes av Kystverket.

Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

Kystverket Troms og Finnmark ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende.

Kystverket anbefaler at det i planleggingsfasen benyttes Kystverkets karttjeneste Kystinfo på www.kystverket.no. Her finner man sjøkart og andre sjørelaterte opplysninger.

Ny havne- og farvannslov

Kystverket ønsker å informere om at ny havne- og farvannslov trådte i kraft 1.1 2010. Dette innebærer at kommunen har fått endret forvaltningsansvar og myndighet i sitt sjøområde, jamfør §§ 7 og 9 i ny lov. Det som tidligere var havnedistrikt er nå opphevet. Plikter som pålegges kommunen i den nye loven omfatter særlig plikt til å sørge for sikkerhet og fremkommelighet i egne sjøområder.

Kystverket vil likevel ha myndighet og ansvar innenfor hoved- og biled, som er fastsatt i egen forskrift, farledsforskriften. Dersom tiltak berører Kystverkets eiendom eller Kystverkets ansvarsområder er Kystverket myndigheten etter loven.

Farledsforskriften skiller mellom kommunalt sjøområde og hoved- biled. Det betyr blant annet at kommunen skal behandle søknader om tiltak i kommunalt sjøområde og Kystverket søknader om tiltak i hoved- biled. Et unntak fra denne bestemmelsen er tiltaksforskriften. Tiltak som nevnes i denne forskrift skal alltid behandles av Kystverket.

Merknad fra kystverket.

Planen bør innholde opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene. Dette vil gjøre planen mer informativ og hensiktsmessig for brukere og eventuelle utbyggere.

Det bør blant annet opplyses om at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

Planområdet er så langt som våre opplysninger nå tilsier i kommunens sjøområde. Planlagte tiltak innenfor planområdet som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven må få tillatelse fra kommunen. Unntaket er for tiltak som faller innenfor tiltaksforskriften, som krever tillatelse fra Kystverket.

Av våre karttjenester kan vi se at det går en sjøledning langs land i planarealet. På vestsiden går det to sjøkabler, litt lengre fra land. Planlegges det tiltak som påvirker

eventuelle ledninger eller kabler i sjøen, må dette avklares med eierne av disse. Dette av privatrettslige hensyn.

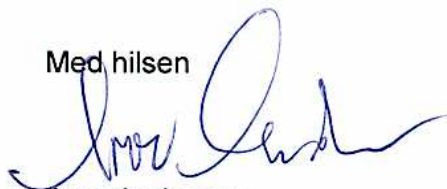
Hammerfest er stamnetthavn, med Melkøya og Polarbase. Her går hovedleden inn til kai. Polarbase ligger relativt nært planområdet. I Rypefjord er det også statlig fiskerihavn. Det bes om at det tas hensyn til dette i planarbeidet.

Planlagte tiltak som kan skape hinder for den generelle ferdsel krever tillatelse fra Kystverket etter tiltaksforskriften.

I forbindelse med utbyggingsplaner må det ikke føres opp bygg og lignende som kan komme til å skjerme for lyset fra lykter og fyr. Planområdet ligger i nærheten av to fyrlykter, Straumen og Fugleneset. Ut fra tilgjengelig informasjon ser det ikke ut til at tiltak i planområdet vil ha innvirkning på verken fyrlyktene eller andre navigasjonsinnretninger i området.

Kystverket har ingen øvrige merknader.

Med hilsen



Arve Andersen
plan- og kystforvaltningssjef



Jan Olsen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Vedlegg:



FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvernnavdelingen

4/

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI
Birassgáhttenossodat

Areal+
Postboks 124
2601 LILLEHAMMER

Deres ref

Deres dato

Vår ref
Sak 2011/1021
Ark 421.4

Vår dato
14.04.2011

Saksbehandler/direkte telefon: Harriet Reiestad - 78 95 03 68

Høringsuttalelse - Rypklubbeidet havneområde - forslag til planprogram og varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid - Hammerfest kommune

Fylkesmannen viser til brev av 7. mars 2011.

Areal+ varslar oppstart av reguleringsplanarbeid med planprogram for Rypklubbeidet. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for havn og sjørettet virksomhet. Planen skal også sikre deler av behovet for masser til kommende byggeprosjekter.

Miljøvernnavdelingen samordner Fylkesmannens uttalelser i arealplansaker. Dette brevet inneholder innspill fra miljøvernnavdelingen og beredskapsstaben.

Planprogram generelt

Planprogrammet skal ligge til grunn for utarbeidelse av konsekvensutredning. For berørte myndigheter skal utredningsprogrammet i tillegg danne grunnlag for vurderingen av om tiltaket kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale interesser.

Planprogrammet bør derfor kort redegjøre for forholdet mellom varslet planarbeid og nasjonale miljømål. De nasjonale miljømålene for arealforvaltning, friluftsliv med mer er gitt i St.meld. nr. 26 (2006-2007) *Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand*.

Fylkesmannen kan ut fra forslaget til planprogram ikke se at tiltaket kommer i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn. Vi gjør oppmerksom på at planer som kommer i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn skal forelegges Miljøverndepartementet før fastsetting, jf. konsekvensutredningsforskriftens § 8. For reguleringsplaner som omfatter masseuttak skal planprogrammet forelegges Direktoratet for mineralforvaltning.

I planprogrammet bør det kort redegjøres for hvilke metoder som skal benyttes for å vurdere de ulike temaene. Planprogrammet må videre utformes slik at det kan tas stilling til om utredningsarbeidet er gjennomført i samsvar med programmet. En bør også si noe om hvilken informasjon kommunen har om de aktuelle utredningstemaene.

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at kommunen i planprogrammet kan stille krav til eksterne konsulenter i forhold til kvalifikasjoner, fagbakgrunn og eventuelt hvilke metoder som skal benyttes i arbeidet. Fylkesmannen ber kommunen stille krav om at metodikken

beskrevet i Statens vegvesens Håndbok 140 Konsekvensanalyser, skal benyttes i utredningsarbeidet.

Fylkesmannen har følgende merknader til planprogrammet:

Kommunen har ikke sagt noe om at planlagt tiltak kan få konsekvenser for de nevnte temaene på side 13 i planprogrammet. Det er heller ikke gjort rede for behovet og opplegget for utredning av planens virkninger for miljø og samfunn og hvordan dette arbeidet skal gjennomføres. Slik forslag til planprogram nå foreligger oppfyller det ikke kravene som stilles til planer som omfattes av kravet om konsekvensutredning, jf. § 4-2 andre ledd i plan- og bygningsloven.

Et viktig element i arbeidet med planprogrammet, og etter hvert konsekvensutredningen, vil være å vurdere relevante og realistiske alternativer for lokalisering av utbyggingen. Alternativvurderingene kan både dreie seg om alternative områder for lokalisering, om ulik plassering innenfor reguleringsområdet og om alternative tiltak for å redusere ulempene av foreslått utbygging.

Vi gjør oppmerksom på at et dårlig planprogram kan være grunnlag for innsigelse på et senere tidspunkt i planprosessen. Det er derfor viktig at planprogrammet struktureres slik at det i etterkant kan tas stilling til om planforslaget med konsekvensutredning er utarbeidet i tråd med planprogrammet.

Vi minner om at naturmangfoldloven trådte i kraft 1. juli 2009. Lovens § 1 og kapittel II *Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk* har betydning for kommunens avgjørelser etter blant annet plan- og bygningsloven.

I § 8 i loven fremkommer det at offentlige beslutninger skal bygges på vitenskaplig kunnskap om arters bestandssituasjon, utbredelse av naturtyper og økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger. Videre fremkommer det i § 10 at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er utsatt for, eller vil bli utsatt for. Dersom det mangler tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et vedtak kan ha på naturmangfoldet, eller dersom det foreligger risiko for alvorlige eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn, jf. § 9 i loven.

Naturmangfoldlovens § 7 pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i hht. lovens §§ 8-12 i sine besluttende vedtak.

For å sikre muligheten til å vurdere om naturmangfoldlovens krav til saksbehandling er overholdt, ber vi om at det tas inn på egnet sted i planprogrammet at utredningen må ta sikte på å gi et grunnlag for å kunne foreta vurderinger etter naturmangfoldloven.

Utredningsbehov:

Estetikk

Konsekvensutredningen må gi en beskrivelse av arkitektonisk og estetisk utforming.

Alternativer

I konsekvensutredningen må det redegjøres for hvilke alternativer som er vurdert, også 0-alternativet.

Friluftsliv

Konsekvensutredningen må redegjøre for dagens bruk av området som friluftsområde og redegjøre for konsekvensene for disse verdiene ved gjennomføring av tiltaket. Også konsekvensene for det statlig sikra friluftsområdet ved Jansvatnet må utredes.

Fylkesmannen anbefaler at Direktoratet for naturforvaltning sine håndbøker: *Håndbok 25 Kartlegging og verdsetting av friluftsområder* og *Håndbok 18 Friluftsliv i konsekvensutredninger etter plan og bygningsloven*, benyttes i utredningsarbeidet.

Forslag og vurdering av eventuelle avbøtende tiltak må beskrives.

Landskapsbilde

Det må redegjøres for hvordan tiltaket påvirker landskapsbildet sett fra Rypefjord. Den visuelle virkningen av tiltaket må beskrives, og det må utarbeides illustrasjoner som viser tiltakets innvirkning på omgivelsene.

Estetiske/visuelle verdier må kartfestes og vurderes og sårbarhet for inngrep bør inngå i vurderingen.

Forslag og vurdering av eventuelle avbøtende tiltak må beskrives.

Biologisk mangfold/naturmiljø

Områder/lokaliteter som er viktige for biologisk mangfold må kartfestes og verdivurderes. Vi viser her til at det hekker rovfugl på Rypklubben og at området trolig er leveområde for oter. Tiltakets konsekvenser for biologisk mangfold må synliggjøres, og eventuelle avbøtende tiltak må beskrives. Vi forutsetter at Direktoratet for naturforvaltning sine håndbøker blir benyttet i kartleggingsarbeidet.

Skipstrafikk

Det må redegjøres for evt. konsekvenser som økt skipstrafikk vil medføre for naturmiljøet. Forslag og vurdering av eventuelle avbøtende tiltak må beskrives.

Risiko og sårbarhetsanalyse

Risiko og sårbarhetsanalyse må inngå som en del av konsekvensutredningen, se nedenfor under innspill til reguleringsplan for Rypklubben.

Innspill til reguleringsplan for Rypklubben

Estetikk

Kommunen har et stort ansvar for å sikre estetisk kvalitet i våre omgivelser. Estetisk kvalitet skal ligge som en grunnleggende premiss i all planlegging, jf. plan- og bygningslovens formålsparagraf.

Grad av utnytting

Grad av utnytting må føres på planen eller fastsettes i reguleringsbestemmelsene. Andre beregningsmåter enn de som er definert i forskrift om tekniske krav til byggverk (byggteknisk forskrift) kapittel 5 kan ikke benyttes. Disse beregningsmåtene gir gode muligheter for å gjøre valg som gir ønsket styring innenfor et planområde. Bebygd areal skrives $BYA = XX \text{ m}^2$. Det skal angis en eller flere av følgende beregningsmåter:

- a) Bebygd areal (BYA)
- b) Prosent bebygd areal (%-BYA)
- c) Bruksareal (BRA)
- d) Prosent bruksareal (%-BRA).

Se mer informasjon i forskriften og i Miljøverndepartementets veileder T-1459 Grad av utnytting.

Støy

Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442, skal legges til grunn ved arealplanlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven i kommunene og i berørte statlige etater, se www.klif.no.

Kommunen bør i plansaker som omhandler etablering av ny støyende virksomhet eller utvidelse/endring av støyen fra eksisterende kilder, påse at det foreligger en støyfaglig utredning med beregning og kartfesting av støysoner. Opplysningene bør fremskaffes av tiltakshaver i en tidlig fase, slik at hensynet til medvirkning fra allmennheten ivaretas.

Anbefalte støygrenser ved etablering av ny støyende virksomhet og bygging av boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, skoler og barnehager er (alle tall oppgitt i dB, frittfeltverdier):

Støykilde	Støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk L_{den}	Støynivå utenfor soverom, natt kl. 23 - 07	Maksimalt støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk, dag og kveld, kl. 7 - 23
Vei	55 L_{den}	70 L_{5AF}	-
Industri, havner og terminaler	Uten impulslyd: 55 L den Med impulslyd: 50 L den	45 L night, 60 L 5AF	

Fylkesmannen vil vurdere å fremme innsigelse mot planen om støy ikke utredes/vurderes eller om støyutredning viser at støy fra vegtrafikk/havn overskrider anbefalte grenseverdier.

Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse

Vi minner om plan- og bygningslovens § 4-3 om *samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse*. Her heter det:

"Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap."

Framtidige klimaendringer som havnivåstigning, flere stormer, mer nedbør, økt fare for flom og skred (snøskred og lignende) er hendelser som sannsynligvis vil komme. Dette er også svært viktige faktorer i en risiko- og sårbarhetsanalyse.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har utarbeidet en veileder for kartlegging av risiko og sårbarhet; "Samfunnssikkerhet i arealplanlegging". Her finnes eksempler på analyser, eksempler på farekategorier samt oversikt over lover, rundskriv, forskrifter og veiledninger. Veilederen ligger på hjemmesidene til fylkesmannen, og på DSB sine sider.

Fare knyttet til radon

Radon i inneluft er den hyppigst årsaken til lungekreft etter røyking.

Forskrift om tekniske krav til byggverk § 13-5 sier:

"(1) Bygning skal prosjekteres og utføres med radonforebyggende tiltak slik at innstrømming av radon fra grunn begrenses. Radonkonsentrasjon i inneluft skal ikke overstige 200 Bq/m³.

(2) Følgende skal minst være oppfylt:

- a) Bygning beregnet for varig opphold skal ha radonsperre mot grunnen.*
- b) Bygning beregnet for varig opphold skal tilrettelegges for egnet tiltak i byggegrunn som kan aktiveres når radonkonsentrasjon i inneluft overstiger 100 Bq/m³.*

3) Annet ledd gjelder ikke dersom det kan dokumenteres at dette er unødvendig for å tilfredsstille kravet i første ledd."

Fylkesmannen vil også minne om de nye anbefalingene fra Statens strålevern i Stråleverninfo nr. 25/09:

"Statens strålevern har i 2009 vedtatt å endre sine anbefalinger for radon. Strålevernet anbefaler nå at radonnivåer holdes så lave som mulig i alle bygninger, og at tiltak alltid bør utføres når radonnivået i ett eller flere oppholdsrom overstiger 100 Bq/m³. Strålevernet fremhever at tiltak også kan være aktuelt under 100 Bq/m³ dersom man med enkle tiltak kunne fått radonnivået vesentlig lavere."

Fare knyttet til industriulykker

For anlegg med et større risikopotensial vil tilfredsstillende sikkerhetsnivå ofte ikke kunne oppnås uten at det samtidig etableres arealmessige begrensninger rundt anlegget. Dersom det er aktuelt med etablering av anlegg med et større risikopotensial på planområdet bør dette tas med i risiko- og sårbarhetsanalysen.

På direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps nettsider er det lagt ut veiledningsmateriale til kommunenes håndtering av storulykkebedrifter i arealplanleggingen: <http://www.dsb.no/no/Ansvarsomrader/Farlige-stoffer/Storulykkevirksomheter/For-lokale-myndigheter/>.

I Brann- og eksplosjonsvernloven § 20 beskriver bruk av arealmessige begrensninger som et virkemiddel for å oppnå tilfredsstillende sikkerhetsnivå rundt virksomheter som håndterer farlige stoffer. Her henvises det også videre til Plan- og bygningslovens bestemmelser for arealmessige begrensninger, §§ 4-3, 11-8 og 12-6.

Fremtidig fare knyttet til havnivåstigning og stormflo

Fylkesmannen vil også trekke fram farene knyttet til fremtidige klimaendringer. Det er viktig at Hammerfest kommune vurderer risikoen knyttet til havnivåstigning og stormflo i risiko- og sårbarhetsanalysen til reguleringsplan Rypklubbeidet.

I rapporten "Klima i Norge 2100" (side 119) anslås det at Hammerfest kommune vil oppleve en havnivåstigning på ca. 19 cm i år 2050, som vil øke til ca. 65 cm i år 2100. I tillegg bør kommunen forberede seg på en stormflohøyde på ca. 236 cm i år 2050 og ca. 287 cm i år 2100. Rapporten er tilgjengelig på Miljøverndepartementets hjemmesider: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/kampanjer/klimatilpasning-norge-2.html?id=539980>.

Med hilsen

Ørjan W. Jenssen
seksjonsleder

Harriet Reiestad
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til:

Hammerfest kommune Postboks 1224 9616 Hammerfest ✓



FINNMARK FYLKESKOMMUNE
FINNMÁRKKU FYLKKAGIELDA
 Areal- og kulturvernavingdelinga
 Areála- ja kultursuodjalanossodat

Vår dato: 15.4.2011

Vår ref: 11/00331-4

Arkivkode: _;C5

Deres ref: Olav Talle

Gradering: Ugradert

Saksbehandler: Annbjørg Løvik
 Erman
 Telefon: +47 78962075
 annbjorg.lovik.erman@ffk.no

Areal AS
 Postboks 124
 2601 LILLEHAMMER

INNSPILL – FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR RYPKLUBBEIDET GNR 17, HAMMERFEST KOMMUNE

Finnmark fylkeskommune viser til brev av 7.3.2011.

Areal- og kulturvernavingdelinga koordinerer fylkeskommunens uttalelser i plansaker.

Vi har følgende innspill - forslag til planprogram for Rypklubbeidet i Hammerfest kommune:

Planfaglig innspill:

Planen ser ut til å ivareta KU og ROS analyse, noe som er bra. Området har LNF-soner, noe som også er tatt inn i planprogrammet. Planfaglig har vi derfor ingen merknader på nåværende tidspunkt.

Kulturminnefaglige innspill:

I forslag til planprogram er kulturminner tatt med under tema "verneverdier", og det står at kulturminner på sjø og land skal utredes ut fra tilgjengelig informasjon. Det er bra at kulturminner allerede er tatt med som et utredningstema, men det foreløpig noe tynt i forhold til hva som skal utredes og hvordan. Tema for utredning av kulturminner kan med fordel endres til "Kulturminner og kulturmiljø"

Finnmark fylkeskommune krever at temaet utredes i forhold til følgende punkter:

- Kjente automatisk freda kulturminner og vedtaksfreda kulturminner
- Nyere tids kulturminner, herunder verneverdig bebyggelse og bygningsmiljø
- Kulturmiljø og kulturlandskap
- Potensial for funn av hittil ukjente automatisk freda kulturminner
- Forslag til avbøtende tiltak ved konflikter med kulturminneinteresser
- I tillegg skal planprogrammet si noe om hvor i prosessen undersøkelsesplikten jf. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 9 bør gjennomføres

Kjente automatisk freda, nyere tids kulturminner og kulturmiljø og -landskap innenfor og i nærheten av planområdet skal beskrives, vurderes i forhold til verdi og synliggjøres på kart. Direkte og indirekte konsekvenser av tiltak, herunder også visuell skjemming, for disse kulturminner og -miljøer skal beskrives og vurderes for både anleggs- og driftsfase. Potensialet for funn av hittil ukjente kulturminner skal beskrives og vises på kart. Det skal kort redegjøres for hvordan eventuelle konflikter med forekomster av kulturminner kan unngås ved plantilpasning og andre avbøtende tiltak.

Postadresse
 Sentraladministrasjonen
 Fylkeshuset
 9815 Vadsø
 postmottak@ffk.no

Besøksadresse
 Sentraladministrasjonen
 Henry Karlsens plass 1
 9800 Vadsø
 www.ffk.no

Telefon +47 78 96 20 00
 Telefaks +47 78 96 23 70

Org.nr 964 994 218
 Bankkonto 4930.09.12051

Finnmark fylkeskommune ønsker at tiltaket presenteres på en nøyaktig og oversiktlig måte. Helst med skisser, modeller og fotomontasjer som visualiserer tiltakets omfang, inngrep i landskapet og konsekvenser utover selve tiltaksområdet.

Det kan understrekes at dette gjelder kulturminner både i sjø og på land.

Konsekvensutredningen av den kulturminnefaglige delen bør utføres ved at utreder benytter en institusjon eller konsulent med nødvendig faglig og regional kompetanse, og vil ikke bli gjort (bør ikke gjøres) av regional kulturminneforvaltning. Utredningsarbeidet bør følge standarder innenfor fagområdet.

Vedrørende undersøkelsesplikten, jf. kml. § 9

Formålet med undersøkelsene etter kml. § 9 er å kartlegge bestanden av automatisk freda kulturminner i det aktuelle området for å få oversikt over konfliktpotensialet og -nivået i forhold til de fremlagte planene. Undersøkelsene består ofte av arkivundersøkelse, befaring, systematisk registrering og dokumentasjon av funn. Resultatene fra undersøkelsene vil sammen med utredningen danne grunnlag for vurderinger i forhold til krav om endring av plan og tiltak, evt. innsigelse, og i forhold til søknad om dispensasjon/ frigivelse av kulturminner, jf. kml. § 8 første ledd.

Etter kulturminneloven § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Nord-Norge. Alle saker som omfatter vann eller gjelder tiltak i sjø eller vassdrag må derfor også oversendes Tromsø Museum for uttalelse. Det er også de som vurderer behov for marinarkeologiske undersøkelser etter kml. § 9.

Etter kml. § 10 skal utgiftene for kulturminnevernets undersøkelser bæres av tiltakshaver. Før undersøkelsene kan starte må Kulturminnemyndighetene få aksept av tiltakshaver på anslått tidsforbruk og budsjett.

I Miljøverndepartementets rundskriv T-2/2000 tilrås det at undersøkelsesplikten etter kml. § 9 blir ivaretatt på et tidlig stadium. For tiltak hvor konsekvensutredningen skal ligge til grunn for reguleringsplan, bør undersøkelsesplikten ivaretas gjennom konsekvensutredningen.

Finnmark fylkeskommune mener at det er mye som taler for at § 9-undersøkelsene bør gjennomføres tidlig i planprosessen. Å få kartlagt konfliktnivået på et tidlig stadium gir først og fremst en langt mer forutsigbar prosess. Det vil gi et bedre datagrunnlag for utredningen, og det vil være lettere å vurdere alternative løsninger eller justeringer av plan. Spesielt med tanke på tidsplan vil det være gunstig å få oversikt over behovet for å søke dispensasjon etter kml. § 8. En vil også stå bedre stilt til å takle pressa situasjoner i tilfelle dispensasjon etter kml. § 8 ikke gis.

Ifølge fremdriftsplanen skal reguleringsplanforslag med konsekvensutredning legges ut til offentlig ettersyn i slutten av 2011, og vedtas i april 2012. Dersom dette skal være realistisk må § 9-undersøkelsene gjennomføres i løpet av feltsesongen 2011.

Planområdene og eksisterende kunnskap om kulturminner

I Forskrift om konsekvensutredning av 26. juni 2009 § 9 første ledd heter det at konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap, og nødvendig oppdatering av denne. Der hvor slik kunnskap ikke foreligger om viktige forhold skal det i nødvendig grad innhentes ny kunnskap.

I forslag til planprogram er det skrevet at det skal tas utgangspunkt i eksisterende kunnskap kulturminner skal utredes. Det er en del historisk kunnskap om området fra nyere tid, bl.a. etablering av oljelager i 1913 av Vestlandske petroleumscopagnie (senere Norske Esso), og kystbatteristilling under andre verdenskrig.

Når det gjelder eldre tids kulturminner er det eksisterende kunnskapsgrunnlaget likt null. Det har ikke vært foretatt systematisk kulturminneregistrering i det aktuelle området, og det er ingen kjente automatisk freda kulturminner innenfor planområdet.

Konklusjon

Tatt i betraktning at det ikke foreligger arkeologisk kunnskap innenfor planområdet, vil det være nødvendig å innhente nye grunnlagsdata, dvs. gjennomføre en arkeologisk befarings. Dette kan til dels gjøres av institusjonen eller konsulenten som tar seg av den kulturminnefaglige delen av konsekvensutredningen, det er en forutsetning at det da benyttes fagfolk. En slik befarings vil bare anses som en oversiktsbefarings, og vil ikke oppfylle undersøkelsesplikten jf. kml. § 9. Alternativt kan kulturminnemyndigheten gjennomføre § 9-undersøkelser parallelt med utarbeidelsen av KU.

Undersøkelsesplikten etter kml. § 9 skal være oppfylt før reguleringsplan kan vedtas. Sett i forhold til prosjektets fremdriftsplan må § 9-undersøkelsene gjennomføres feltsesongen 2011. Vi ønsker derfor å komme i dialog med tiltakshaver på et tidlig stadium for å avklare det mest hensiktsmessige tidspunktet for gjennomføring av § 9-undersøkelsen.

For å planlegge og gjennomføre en § 9-undersøkelse må vi ha oversikt over alle planlagte tiltak for anleggs og driftsfase, da alle tiltak og inngrep skal avklares i forhold til kulturminner, i sjø og på land

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør for øvrig oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Tromsø museum – universitetsmuseet og Sametinget, avdeling for rettigheter, næring og miljø, Finnmark.

Med hilsen

Stein Tage Domaas
Areal- og kulturvernsjef

Annbjørg Løvik Erman
arealplanveileder

Kopi til: Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOHKA-KARASJOK
Fylkesmannen i Finnmark - Miljøvernnavdelingen, Statens hus, 9815 VADSØ
Hammerfest kommune, Postboks 1224K, 9616 HAMMERFEST
Tromsø Museum – Universitetsmuseet, 9037 TROMSØ



Areal AS
Storgt. 64 A
2609 LILLEHAMMER

Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka/Karasjok
Telefovdna +47 78 47 40 00
Telefákša +47 78 47 40 90
samediggi@samediggi.no
www.samediggi.no
NO 974 760 347

ÁŠŠEMEANNUDEADJII/SAKSBEHANDLER
Andreas Stångberg, +47 78 48 42 28
andreas.stangberg@samediggi.no

DIN ČUJ./DERES REF.
Olav Tallie

MIN ČUJ./VÅR REF.
11/1174 - 2
Almmut go válddát oktavuoda/
Oppgís ved henvendelse

BEAIVI/DATO
15.04.2011

Innspill vedrørende planprogram og konsekvensutredning i forbindelse med reguleringsplan for Rypklubbeidet - Hammerfest kommune

Vi viser til deres brev av 07.03.2011.

1. Innledning

Oppstart av reguleringsplanarbeid med forslaget til planprogram for konsekvensutredning gjelder tilrettelegging av industri- og havneområde på Rypklubbeidet i Hammerfest kommune.

2. Planarbeidets forhold til samiske interesser

Et viktig hensyn som skal ivaretas i planleggingen etter den nye plan- og bygningslovens plandel er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. § 3-1). Denne bestemmelsen utfyller lovens formålsparagraf for plansystemet spesielt. Bestemmelsen er derfor også av betydning ved tolking av lovens øvrige bestemmelser.

Sametinget er i loven pålagt plikten å bistå i planleggingen når den berører saker av betydning for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. § 3-2). Sametingets plikt til å delta i planleggingen innebærer også en rett etter loven til å kunne reise innsigelse til arealplaner og å bringe regionale planer inn for departementet dersom saker av vesentlig betydning for samisk kultur eller næringsutøvelse ikke er tilstrekkelig ivaretatt (jf. §§ 5-4 og 8-4).

Disse bestemmelsene i loven gjør det nødvendig at Sametinget klargjør grunnlaget for sin deltaking i planarbeidet. For at Sametinget skal kunne ivareta sine lovpålagte oppgaver på en forutsigbar måte overfor planmyndighetene har Sametinget utarbeidet en planveileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Planveilederen begrunner og konkretiserer hensyn som bør og må tas i planleggingen for å sikre det samiske naturgrunnlaget. Den ble vedtatt av Sametingets plenum i juni 2010 og vil være spesielt relevant i forbindelse med den her typen av planarbeid. Når det gjelder planveilederens forhold til Sametingets retningslinjer for vurdering av samiske hensyn ved endret bruk av meahcci/utmark i Finnmark, jf. finnmarksloven § 4, se særskilt pkt. 8 med utdypende kommentarer. Planveilederen kan lastes ned fra Sametingets hjemmeside www.samediggi.no:

<http://sametinget.no/fil.asp?MIId1=3496&FilkategoriId=178>

Når det gjelder temaet reindrift ber vi om at konsekvensutredningen omfatter følgende punkter:

- Reindriftsnæringens bruk av det berørte området skal beskrives.
- Direkte og indirekte beitetap som følge av industri- og havneområde skal vurderes. Det skal også gjøres en vurdering av beitetap hvor det tas hensyn til samlet virkning av inngrep, eksempelvis ved veianlegg og lignende.
- Det skal vurderes hvordan tiltaket i anleggs- og driftsfasen kan påvirke reindriftens bruk av området gjennom barrierevirkning, skremmel/støy og økt ferdsel.
- Den eksisterende trekkveien må vies særskilt oppmerksomhet i utredningsarbeidet.
- Eventuelle avbøtende tiltak skal vurderes.

Fremgangsmåte:

Utredningen skal gjøres på bakgrunn av eksisterende informasjon om vegetasjon, trekk- og flytteleier, bruksomfang mv og eksisterende kunnskap om det berørte området, eventuelt supplert med befaringer. Reindriftsnæringen og reindriftsforvaltningen skal kontaktes.

3. Planforslagets forhold til samiske kulturminner

3.1. Om konsekvensutredningen

Når det gjelder forholdet til samiske kulturminner ber vi om at konsekvensutredningen omfatter følgende punkter:

- Kjente automatisk fredede kulturminner, vedtaksfredete kulturminner, nyere tids kulturminner og kulturmiljø med bevaringsverdi innenfor det berørte området skal klart og oversiktlig beskrives og vises på kart. Kulturminnene skal analyseres og verdien skal vurderes. Potensialet for funn av hittil ukjente automatisk fredete kulturminner skal beskrives og vises på kart.
- Direkte og indirekte konsekvenser av tiltaket for kulturminner og kulturmiljø skal beskrives og vurderes for både anleggs- og driftfase.
- Kulturlandskapet skal beskrives.
- Det skal redegjøres for hvordan eventuelle konflikter med forekomster av kulturminner kan unngås ved plantilpasninger, herunder avbøtende tiltak og miljøovervåking.

Fremgangsmåte:

Eksisterende dokumentasjon skal gjennomgås. Fylkeskommunene og Sametinget skal kontaktes. Der hvor gjennomgang av dokumentasjonen og kontakten med myndigheter eller lokalkjente viser at potensialet for funn av hittil ukjente automatisk fredete kulturminner er stort, skal vurderingene i nødvendig grad suppleres med befaringer i felt i barmarksperioden samt intervjuundersøkelser.

I utredningsarbeidet er det viktig at utreder benytter seg av en institusjon/konsulent med nødvendig faglig og kulturell kompetanse i samisk kultur og samiske kulturminner. Om en slik kompetanse ikke benyttes, og Sametinget avdekker at utredningsprogrammet ikke er fulgt opp på vesentlige punkter, vil Sametinget nøye vurdere om det er nødvendig å be om tilleggsutredninger før utredningsplikten kan sies å være oppfylt.

3.2. Om arkeologiske undersøkelser etter § 9 i kulturminneloven

Videre vil vi gjøre oppmerksom på at undersøkelsesplikten som følger av Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 9, fortsatt ikke kan regnes som oppfylt for det planlagte tiltaket selv om en konsekvensutredning er utarbeidet. Konsekvensutredningen skal ligge til grunn for § 9-undersøkelsene.

Det er kun de regionale kulturminnemyndighetene (Sametinget og Finnmark fylkeskommune) som har generell hjemmel til å gjennomføre undersøkelser etter § 9 i kulturminneloven. Norsk institutt for kulturminneforskning (NIKU) har også hjemmel til å utføre slike undersøkelser, men da kun i tilknytning til konsekvensutredninger etter Plan- og bygningsloven (jf. brev fra Riksantikvaren til NIKU av 06.09.2007).

Ut fra vår generelle kjennskap finner vi det mulig at det kan være samiske kulturminner i det aktuelle området som fortsatt ikke er registrert. Sametinget som kulturminnemyndighet må derfor med all sannsynlighet foreta en befaring av planforslaget før vår endelige uttalelse kan avgis. Denne befaringen må bli utført på telefri og bar mark.

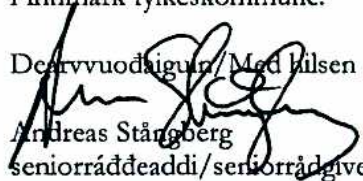
Om Sametinget ikke gis anledning til å befare området på nåværende planstadium, vil området måtte befares når planen eventuelt legges ut til offentlig ettersyn. En utsettelse av vår befaring til planen sendes på offentlig ettersyn vil i mange tilfeller kunne bety at området ikke kan befares før påfølgende feltsesong, jf. deres framdriftsplan.

3.3. Om dispensasjonsbehandling etter kulturminneloven § 8 fjerde ledd

Dersom arealdisponeringene i reguleringsplanen vil kunne føre til at ev. kulturminnelokaliteter blir skadete, ødelagte, tildekkete eller på annen måte utilbørlig skjemmet, jf. kulturminneloven § 3, og planen ikke kan endres i forhold til dette, vil reguleringsplanen måtte behandles som en dispensasjonssak i henhold til kulturminneloven § 8 fjerde ledd. Reguleringsplanen i seg selv vil da betraktes som en søknad om dispensasjon. Dette innebærer at dispensasjonsbehandlingen må være ferdig før planen kan vedtas. I forbindelse med dispensasjonsbehandlingen vil fylkeskommunen, Sametinget og forvaltningsmuseet (i dette tilfellet Tromsø Museum) avgi sine tilrådinger til Riksantikvaren, som fatter det endelige vedtaket om en ev. dispensasjon fra kulturminneloven.

Skulle Riksantikvaren innvilge dispensasjon stilles det mest sannsynlig krav om arkeologiske undersøkelser av berørte automatisk fredete kulturminner før tiltaket kan iverksettes. Utgiftene til slike arkeologiske undersøkelser bæres av tiltakshaver, jf. kulturminneloven § 10. Dersom Riksantikvaren innvilger dispensasjon og det stilles krav om arkeologiske undersøkelser skal dette tas inn i reguleringsplanen som et eget vilkår i reguleringsbestemmelsene. Riksantikvarens vedtak vil Sametinget derfor innarbeide i vår endelige uttalelse til planen. Planen kan altså vedtas etter at ev. dispensasjon er innvilget, og før ev. arkeologiske undersøkelser.

Vi gjør til sist oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.

Dearvvuodhiguin / Med hilsen

Andreas Stångberg
seniorråddeaddi / seniorrådgiver


for Sissel Ann Mikkelsen

Kopijja / Kopi til:
Finnmark fylkeskommune/Finnmárkku
fylkkagiella
Hammerfest kommune

Areal- og
kulturvernadv.
Postboks 1224

9815 VADSØ
9616 HAMMERFEST

Areal+ AS
Storgt. 64A
2609 LILLEHAMMER

Deres ref.:
Vår ref.: 2011/2206 SWI002/832
Dato: 20.04.2011

Oppstart av arbeid med reguleringsplan for Rypklubbeidet, Hammerfest kommune: marinarkeologisk innspill

Vi viser til overnevnte oversendt Tromsø Museum fra Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturvernavingdelinga 14.04.2011 for uttalelse om kulturminner under vann. Vi vil minne både Areal+ AS og Hammerfest kommune om at **alle saker som omfatter vann / sjø** må oversendes Tromsø Museum for uttalelse.

Etter kulturminneloven § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Nord Norge.

Reguleringsplanområdet omfatter mye sjøareal uten å spesifisere omfang eller beliggenhet av tiltak som planlegges. I forbindelse med tilrettelegging av havna med kapasitet for fartøy større enn 1350 tonn kan man forvente tiltak i form av utfylling (mest aktuelt på vestsiden av eidet) og ombygging / utvidelse av eksisterende kai som har en lengde på ca. 50 m. Området er preget av historisk bruk med tankanlegg etablert i 1913 og kystbatteristilling under andre verdenskrig.

Det finnes ingen kjente kulturminner under vann i området, men Tromsø Museum har heller ikke utført marinarkeologisk registrering og vi har derfor ikke oversikt på evt. forekomst av maritime kulturminner. Vi ber om oversendelse av detaljopplysninger ang. tiltak som planlegges i sjø så snart som mulig for å vurdere behovet for marinarkeologisk befaring jf. kulturminneloven §9 i 2011.

Vennlig hilsen



Stephen Wickler
marinarkeolog

Kopi: Finnmark fylkeskommune, Areal- og Kulturvernavingdelinga
Hammerfest kommune, Postboks 1224, 9616 Hammerfest

Hammerfest kommune
Postboks 1224
9616 HAMMERFEST

Deres ref.:
Vår ref.: 2011/2206 SW1002/832
Dato: 04.05.2011

Att. Øyvind Sundquist

Reguleringsplan for Rypklubbeidet, Hammerfest k.: varsel om marinarkeologisk befaring og oversendelse av budsjett

Vi viser til ovennevnte reguleringsplan og Tromsø Museums foreløpig marinarkeologisk uttalelse av 20.04.11 til oppstartmelding hvor vi be om oversendelse av opplysninger ang. planlagt tiltak i sjø.

Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Tromsø Museums distrikt.

Tegninger over to utbyggingsalternativer som viser tiltak i sjø med utfyllinger til industriområdet innenfor Rypklubbeidet ble oversendt fra Hammerfest kommune til Tromsø Museum 29.04.11 og gir et adekvat grunnlag for marinarkeologisk vurdering av planforslaget. Ifølge Hammerfest kommune er alternativet med mest omfattende utfyllingsareal (alt. 5), som er beregnet til 450.000-500.000 m³, mest aktuelt.

Selv om sjøområdet ved Rypklubbeidet er ikke kjent for utstrakt maritim aktivitet før 1900-tallet, vil inngrepet som planlegges i sjø være meget omfattende. Det er derfor nødvendig for Tromsø Museum å varsle marinarkeologisk befaring av tiltaksområdet i sjø jf. kulturminneloven § 9. Omkostningene ved befaringen må dekkes av tiltakshaver, jf. kulturminneloven § 10 og vi ber om en avklaring av hvem som er tiltakshaver. Budsjett for marinarkeologisk forundersøkelse er vedlagt og vi ber om skriftlig aksept fra tiltakshaver.

Fordi en betydelig del av tiltaksområdet i sjø er grunt vil vi i utgangspunkt foreta befaring fra land og med båt for å vurdere behovet for eventuelle dykkerbasert befaring. Befaringen planlegges gjennomført i løpet av feltsesongen i 2011. Vi ber tiltakshaver om å stille med båt og fører til befaringen hvis det er mulig.

Vennlig hilsen

Marit Anne Hauan
Avdelingsdirektør

Stephen Wickler
Forsker

Vedlegg: budsjett, marinarkeologisk befaring

Kopi (uten vedlegg): Finnmark fylkeskommune, Areal- og Kulturvernavdelinga

UNIVERSITETET I TROMSØ UiT

BUDSJETT FOR MARINARKEOLOGISK BEFARING - 2011

RYPKLUBBEIDET, HAMMERFEST KOMMUNE

Personalkostnader	Tid/mengde	Sats	Beløp
Direkte lønn			
Feltarbeid prosjektleder, 2 dager	15,0 timer	kr 379	kr 5 679
Etterarbeid prosjektleder, 2 dager	15,0 timer	kr 379	kr 5 679
Feltgodtgjørelse			
Avtalefestet ulempetillegg for prosjektleder i felt	2 dag	kr 800	kr 1 600
Klesgodtgjørelse	2 dag	kr 45	kr 90
			kr 13 048
Reise- og diettkostnader			
Kostgodtgjørelse 2 dager	2 dag	kr 522	kr 1 044
Hotell	1 døgn	kr 1 200	kr 1 200
Flybillett t/r Tromsø-Hammerfest			kr 3 800
Leiebil	2 dager	kr 1 300	kr 2 600
			kr 8 644
Indirekte personalkostnader			
60% av lønnskostnader			kr 7 829
			kr 7 829
Andre driftskostnader			
Div rekvisita, båtleie m.m			kr 3 000
Uforutsette utgifter			kr 1 979
			kr 4 979
Totalbudsjett (selvkost)			kr 34 500
Budsjettramme justert for 3,3 % lønns- og prisvekst			kr 35 639



Statens vegvesen

Areal+ AS
Storgt. 64A
2609 LILLEHAMMER



Mottatt 29.04.2011.
OTA.

Behandlende enhet:

Saksbehandler/innvalgsnr:
Bjørn Roar Walsøe - 78457372

Vår referanse:
2011/039131-003

Deres referanse:

Vår dato
26.04.2011

Vedrørende varsel om planarbeid - Reguleringsplan for Rypklubbeidet - Hammerfest kommune

Viser til brev av 7. april 2011 om forslag til planprogram for i forbindelse med reguleringsplan for Rypklubbeidet i Hammerfest kommune..

Statens vegvesen mener at tilrettelegging for etablering for sjørettet virksomhet på Rypklubbeidet vil gi betydelige konsekvenser for trafikkbildet i området, spesielt trafikken ut på rv. 94. Ifølge forslaget til planprogram kan det også forventes trafikk med tyngre kjøretøy, noe som må tas hensyn til ved planarbeidet.

Statens vegvesen gjør for øvrig oppmerksom på de planlagte endringene av rv. 94, med etablering av rundkjøring ved Storsvingen Vest og et pågående arbeid med et omkjøringsalternativ nord for Jansvannet. Med utgangspunkt i arbeidet med omkjøringsalternativet bør en påkobling av vegen fra Rypklubben vurderes.

I tillegg pågår arbeidet med Rypefjord Marina, et prosjekt som også vil gi økt trafikk i området. Statens vegvesen ønsker en avklaring av de trafikale konsekvensene av utbyggingene, med bakgrunn i økt trafikk mot riksvegen.

På grunn av de store trafikale konsekvensene av den planlagte utbyggingen vil Statens vegvesen understreke at det kan være aktuelt å stille rekkefølgekrav eller komme med innsigelse til etableringen dersom ikke tiltakshaver gjennom arbeidet med utredning og reguleringsplan ivaretar kravene som Statens vegvesen stiller.

Statens vegvesen har tidligere vært i kontakt med Hammerfest kommune om planarbeidet og ser at det kan være behov for en tett dialog i forbindelse med planarbeidet.

Statens vegvesen avdeling Finnmark
Med hilsen


Oddbjørg Mikkelsen
seksjonsleder


Bjørn Roar Walsøe