



Møtereferat ATM- rådet 11. april 2011, møte nr. 2-11

Møtested: Fylkestingssalen, Buskerud fylkeskommune, Drammen

Velkommen! Roger Ryberg, leder av ATM-rådet, fylkesordfører Buskerud fylkeskommune ønsket velkommen.

1. Status for areal- og transportplanarbeidet. Hovedpunkter fra høringsinnspill til planprogrammet v/ Øyvind Hvidsten, leder av adm. styringsgruppe og rådmann i Øvre Eiker kommune.

Hvidstens innledning ligger på www.buskerudbyen.no under Saksdokumenter, med tittelen ” Oppsummering høring planprogram Ø. Hvidsten ATM-rådet 110411”.

2. Erfaringer fra plansamarbeid Kristiansandsregionen.

Felles regional arealplan – forholdet til kommuneplanene.

Valg av plantype v/ Are Kristiansen, prosjektleder for felles arealplan for Kristiansandsregionen. Innledningen ligger på www.buskerudbyen.no under Saksdokumenter, med tittelen ”Kristiansandsregionen presentasjon ATM-rådet 11. april 2011”.

3. Felles areal- og transportplan for Buskerudbyen. Regional plan eller Interkommunalt plansamarbeid? Muligheter og begrensinger.

Sigurd Fjose, ass. utviklingssjef, Buskerud Fylkeskommune

Innledningen ligger på www.buskerudbyen.no under Saksdokumenter, med tittelen ”Buskerudbyen – plantype – presentasjon ATM-rådet 2011”.

4. Gruppeoppgaver

Utgangspunkt for gruppearbeidet var fire oppgaver som ble sendt til ATM-rådets medlemmer sammen med møteinnkallingen. Innkallingen ligger på www.buskerudbyen.no under Saksdokumenter, med tittelen; Program ATM-råd 110411. Slik så oppgavene ut:

For ATM-rådets medlemmer:

Oppgave 1 - Hvilke muligheter og begrensninger ved de aktuelle plantypene bør spesielt drøftes i rådmennenes felles saksfremlegg til kommunestyre og fylkesting?

Oppgave 2 - Hvilke behov bør sikres gjennom en mulig avtale mellom de 5 kommunene og fylkeskommunen om politiske beslutningsprosesser for planarbeidet? (Kommunestyrene og fylkestingets rolle? Prosedyrer ved uenighet?).

For statsetatene som deltar på møtet:

Oppgave 3 - Vurder de aktuelle plantyper og begrunn hvilken plantype som best kan bidra til realisering av felles mål i Buskerudbyen og en Buskerudbypakke 2 (samferdselstiltakspakke) fra 2014?

Oppgave 4 - Hvordan bør fylkesmannen og de tre transportetatene innarbeide premissene i felles areal- og transportplan i sine beslutningsdokumenter/-prosesser for å sikre gjennomføring i tråd med felles mål?

5. Plenumsdrøftinger

Hovedmomenter fra noen av gruppene:

Gruppe 3 v/ Johan Baumann

Hovedpoeng: Ikke miste tidsaspektet – Inn i NTP fra 2014.

Vil starte med interkommunal plan – og ende med regional plan

Enkle beslutningsveier: Alle er like, alle må gi og ta. Viktig å diskutere seg fram til enighet. Hvis en er uenig, har vi tapt. Se hva vi allerede har greid.

Lokal forankring og konsensus, likeverdighet, men akseptere ulikhet; forskjell på Bingen og Bragernes.

Ønsker overordnet plan, jf. Kristiansandsregionen

Statsetatene: Viktig å komme inn i NTP – da kommer en inn i formelle beslutningsveier

Fleksibilitet. Hvis vi ikke får det vi ønsker, må vi se på alternative løsninger.

Gruppe 2 v/ Hans Kristian Sveaas

Konsensus. Starte med interkommunal plan, deretter regional plan. Snakke seg til enighet.

Vanskelig med tid. Spare inn tid med detaljeringsnivået.

Ang. juridisk bindende plan eller bare "forpliktende" plan: Viktig å følge opp forpliktelser også.

Planlegge kollektivtransport: Lettere i regional plan. Kan bringe en regional plan inn til dept.

Regional plan: Viktig med avtale om at alle kommuner skal være enige før den går til fylkestinget: Sikrer forankringen.

Gruppe 4 v/ Freddy Hoffmann

Arbeidsformene er avklart gjennom samarbeidet og har ingen betydning, vi har forpliktet oss alle sammen.

Forankring i kommunene taler for interkommunalt plansamarbeid.

Tidsaspektet taler for regional plan.

Prosess er uansett suksesskriterium.

Må avklare formalia mellom BB og Bfk ved regional plan og Bfks rolle ved interkommunalt plansamarbeid.

Muligheten for å gjøre interkommunal plan til regional plan taler for å starte med interkommunalt plansamarbeid.

Hvis statsetatene har en formening om plantype, må de gi rask tilbakemelding.

Generelle innspill

Mathias Dannevig, Lier: Viktig at de eksisterende organer er proaktive i å observere og reagere ved uenigheter mv.

Morten Eiksrød: Er fylkesmannen like engasjert – og hvilken rolle skal de spille? Det må ATM-utvalget tenke på.

Runar Schau Carlsen, Fylkesmannen: Vi er ikke planeier, men forholder oss til valgt plantype.

Hovedmomentene fra gruppediskusjonene ble notert og ligger til grunn for videre drøftinger og utarbeidelse av forslag til felles saksframlegg for valg av plantype, jf. politisk behandling i juni 2011.

6. Oppsummering og avslutning

v/ Ulla Nævestad, nestleder i ATM-rådet og ATM-utvalget, ordfører i Lier kommune.

Interessant å høre fra Kristiansandsregionen. Kompliserte prosesser. Viktig at Buskerudbyen følger opp for å komme med i neste NTP.

Det er knyttet store forventninger til oss, og vi har fått bred støtte til planprogrammet. Begge plantyper er aktuelle. Hva er mest hensiktsmessig for våre mål? Tilleggsavtale for å sikre likeverdig politisk styring viktig uansett. Nå er det opp til oss politikere å vise at vi står sammen gjennom å fatte felles vedtak. Takk for god jobbing og vel hjem!

Møtet ble avsluttet kl. 21.00.

Tilstede	ATM-rådets medlemmer:
	Fylkesordfører Roger Ryberg, leder Ordfører Ulla Nævestad, Lier Ordfører Elly Th. Thoresen, Nedre Eiker Ordfører Ann Sire Fjerdingsstad, Øvre Eiker Ordfører Vidar Lande, Kongsberg
	Lise Løff, fylkeskommunen Nils Petter Undebakke, fylkeskommunen Morten Eiksrød, fylkeskommunen
	Jan O. Stolp, Lier Mathias Dannevig, Lier Søren Falch Zapffe, Lier
	Johan Baumann, Drammen Freddy Hoffmann, Drammen Odd Gusrud, Drammen

	<p>Rune Kjeldsen, Drammen Jon Arnold Bjerke, Drammen Arne Martinsen, Drammen</p> <p>Bent Inge Bye, Nedre Eiker Tor Orsteen, Nedre Eiker Kaare Fredriksen, Nedre Eiker Andreas Wilthil, Nedre Eiker Stein Ramberg, Nedre Eiker</p> <p>Hans Kristian Sveaas, Øvre Eiker Elisabeth Uggen, Øvre Eiker Bente M. Skårdal Kleven, Øvre Eiker</p> <p>Ellen Korvald, Kongsberg Stellef Hundseid, Kongsberg</p> <p>Fra ATMutvalget, statsetatenes representanter: Gunnar Lien, Statens vegvesen Region Sør</p> <p>Fra Administrativ styringsgruppe: Øyvind Hvidsten, rådmann Øvre Eiker (leder) Astrid Sommerstad, rådmann i Kongsberg kommune Bengt Nystrøm, rådmann Nedre Eiker Arild Eek for Osmund Kaldheim, rådmann Drammen Synnøve Tovsrud for Hans-Petter Christensen, rådmann Lier Runar Hannevold, fylkesrådmann Runar Schau Carlsen, fylkesmannen</p> <p>Fra Fagrådet: Synnøve Tovsrud, Lier Arild Eek, Drammen Øystein Følstad, Nedre Eiker Morten Lauvbu, Øvre Eiker</p> <p>Fra Sekretariatet/andre: Tore Askim, prosjektsjef Jorunn Skram Trømborg Kari Solberg Økland</p>
<p>Forfall:</p>	<p>Fra ATMrådet: Britt Homstvedt, fylkeskommunen Tore E. Hansen, fylkeskommunen Tone E. Svendsen, Lier Knut Eilert Sørnes, Lier Ragnhild Røed, Drammen Turid S. Thomassen, Nedre Eiker Tor Kenneth Talmo, Øvre Eiker Solveig Lysaker, Øvre Eiker Petter Hoen, Kongsberg Gro Sel Tveito, Kongsberg Tetti Selmer, Kongsberg</p>

	<p>Karianne Sand, Kongsberg</p> <p>Fra ATM-utvalget, statsetatenes representanter: Kirsti Kolle Grøndahl, Fylkesmannen i Buskerud Sven Arild Hansen, Kystverket Anne Marstein, Jernbaneverket</p> <p>Fra administrativ styringsgruppe: Kim Belaska, LO Buskerud Per Steinar Jensen, NHO Buskerud Hans Jan Håkonsen, Statens Vegvesen</p> <p>Fra fagrådet: Gro Solberg, fylkeskommunen Anders Hagerup, Statens Vegvesen Anne Gro Ahnstrøm, Jernbaneverket Øivind Holm, fylkesmannen Henry Gaarde, Buskerud Kollektivtrafikk</p>
--	---