



Hammerfest kommune

Møteinnkalling

07/04

Utvalg: Styret for Miljø og Utvikling
Møtested: Kommunestyresalen
Dato: Tirsdag 24.08.04
Tidspunkt: Kl. 10:00

Forfall meldes snarest mulig og seinest 20.08.04 på tlf 78 42 25 07 (00) til formannskapssekretær Svanhild Moen, som sørger for innkalling av varamedlemmer.
Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Møtet starter med prosjektet "Hammerfest - en by av lys" med presentasjon av prosjektideen og mulighetene dette vil kunne gi byen - v/ lysdesigner Kristin Bredal, Oslo. Vi beregner ca. 3 timer til presentasjonen og påfølgende diskusjon .

Saksnr	Innhold
PS 062/04	Orientering vedr. prosjektet "Hammerfest- en by av lys!"
PS 063/04	Oppsigelse av leie parkeringsplass av Strandparken Eiendom AS
PS 064/04	Søknad om igangsettingstillatelse for oppføring av boligblokk C i Storgata 45 - Dispensasjon.
PS 065/04	Forslag til reguleringsplan for Storvannsveien 104 og 104a
PS 066/04	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan
PS 067/04	Vurdering av parkeringsløsninger for Fuglenesveien og eventuelle garasjeanlegg
PS 068/04	Melding om gasskraftverk med CO2-rensing.
PS 069/04	Godkjenning av protokoll fra møte i MU 22.06.04

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus, Storgata kommunehus, Hammerfest bibliotek samt kommunenes hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Jarle Edvardsen
 leder

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Kirsti Hansen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 04/00527		Arkivnr.: C00
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
062/04	Styret for Miljø og Utvikling	24.08.04

Orientering vedr. prosjektet "Hammerfest- en by av lys!"

I. Saksdokumenter (vedlagt)

1. HONU AS: Orientering om lysdesign prosjektet/ søknad om midler.
2. Kristin Bredal: Hammerfest- en by av lys!"
3. HONU AS: prosjekt "Hammerfest- en by av lys!"
4. Arbeidsprosess for en masterplan

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

III. Saksutredning

Bakgrunn

De vedlagte dokumenter gir en god bakgrunnsinformasjon om lysdesignprosjektet. I MU- møtet den 24.08 vil også lysdesigner Kristin Bredal holde en orientering om prosjektet.

Styringsgruppen ønsker at Hammerfest kommune gjør et prinsipielt vedtak om at kommunen ønsker en masterplan for lysdesign i Hammerfest.

IV. Saksbehandler innstilling:

Saken fremmes uten innstilling

Hammerfest, den 16.08.04

Kirsti Hansen
planlegger

Etatsjefs innstilling:

Hammerfest, den 17.08.04

Odd Edvardsen

Rådmannens innstilling:

Hammerfest, den 17.08.04

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Arne Thomassen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 04/01771		Arkivnr.: Q52
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
063/04	Styret for Miljø og Utvikling	24.08.04

Sak: Oppsigelse av leie parkeringsplass Strandparken Eiendom AS

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Tilbud ny leieavtale fra Strandparken Eiendom AS

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Oppsigelse av leieavtalen mellom Hammerfest kommune og Strandparken Eiendom AS

III. Saksutredning

Bakgrunn/saksopplysninger

I forbindelse med rivning av tidligere Findus verkstedet fikk Hammerfest kommune tilbud fra Strandparken Eiendom AS v/ Einar Næss om å leie området til parkeringsformål. Anslått biloppstillingsplasser var beregnet til ca. 100 biler.

Hammerfest kommune har i perioder hatt problemer med parkeringssituasjonen. Parkeringskontoret så dette tilbudet som et godt alternativ for å kunne løse parkeringssituasjonen. Den 22.09.2003 ble det inngått leieavtale mellom parkeringskontoret og Strandparken Eiendom AS. Løpetiden ble satt til minimum 12 måneder. Deretter 3 måneder gjensidig oppsigelsesfrist. Leiesatsen ble satt til kr. 25.000,- eks.m.v.a pr. måned. Overtakelse av parkeringsplassen den 01.oktober 2003.

Hammerfest kommune har nå hatt parkeringsplassen i drift i 10 måneder. Regulariteten har ikke svart til forventningene en hadde ved oppstart, selv med langtidsparkering og lav avgift. På bakgrunn av erfaringene i perioden er det ikke forsvarlig økonomisk å opprettholde leieavtalen. Resultatenhetsleder parkering har med bakgrunn i oppsigelsesfristen sagt opp leieavtalen den 23.06.2004 med Strandparken Eiendom AS, under forutsetning av politisk godkjenning.

Etter oppsigelse av avtalen har parkeringskontoret fått et nytt tilbud fra Strandparken Eiendom AS om forlengelse av leieperioden frem til 30.04.2005 vederlagsfritt.

Avtalen reguleres slik:

Det betales ikke leieavtale for august og september 2004. Denne leien overføres til betaling i 2 rater i 2005. Første forfall 15.01.2005 og 2. forfall 15.03.2005. Dette innebærer en vederlagsfri leie i 7 måneder.

Saksvurdering

Med bakgrunn i det nye tilbud om vederlagsfri leie av parkeringsplassen i 7 måneder, vil det være forsvarlig å akseptere avtalen slik den foreligger.

IV. Saksbehandler innstilling:

1. Styret for Miljø og Utvikling godkjenner oppsigelsen av leieavtalen mellom Resultatenhet parkering og Strandparken Eiendom AS av 22.09.2003.
2. Styret for Miljø og Utvikling godkjenner ny vederlagsfri avtale av 05.08.2004 mellom Resultatenhet parkering og Strandparken Eiendom AS.

Hammerfest, den 12.08.2004

Arne Thomassen
resultatenhetsleder parkering

Rådmannens innstilling:

Hammerfest, den 12.08.2004

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Bjarne Hammervoll		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 04/01686	Arkivnr.: 25/284	
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
064/04	Styret for Miljø og Utvikling	24.08.04

Sak: Søknad om igangsettingstillatelse for oppføring av boligblokk C i Storgata 45 - Dispensasjon.

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Søknad om rammetillatelse, datert 14.07.04

Behandling av rammetillatelse, datert 10.08.04

Søknad om igangsettingstillatelse for graving av tomt, datert 12.08.04

Søknad om dispensasjon for å igangsette byggearbeider før området er skredsikret, datert 12.08.04.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Reguleringsplan for Midtre del av S.B.10 i Salssida, egengodkjent 17.06.04.

III. Saksutredning

Bakgrunn

Barlindhaug Utbygging AS viser til godkjent rammetillatelse samt til søknad om igangsettingstillatelse for graving av tomt og søker nå om dispensasjon for å igangsette arbeid før at området er skredsikret.

I forbindelse med søknad om rammetillatelse ble det fremlagt merknad til nabovarselet. Det ble gitt rammetillatelse og merknadene ble avvist. Nabo vil bli tilskrevet og får adgang til å påklage vedtaket.

Fakta

I henhold til rapport fra NGI, må hele område sikres mot ras fra fjellsida ovenfor området.

I henhold til Plan og bygningsloven, Teknisk forskrift og Forskrift om vedtekter for saksbehandling av byggesaker i skredutsatte områder i Hammerfest Kommune, kan det kun tillates bygging når det er foretatt ekstern eller intern sikring som medfører at bygget og dets utenomhusarealer er sikret mot skade og fare for skade som følge av skred.

Det søkes nå om dispensasjon for å igangsette arbeid før området er skredsikret.

Når særlige grunner foreligger kan kommunen, i henhold til plan og bygningslovens § 7, gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelsene i loven, vedtekt eller forskrift.

Vedrørende bygging av nødvendig skredsikring, vises til formannskapetets vedtak den 12.07.04 om at det er enighet mellom Hammerfest Kommune og tiltakshaver Barlindhaug Eiendom AS om at området skal skredsikres.

Vurdering

Barlindhaug opplyser at de har planlagt byggestart i begynnelsen av september og at råbygget skal bli lukket i løpet av dette året, samt at området vil bli sikret før boligblokka innflyttes til neste sommer. For å kunne begynne å bygge boligblokka søker de nå om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, og fra forskrift for saksbehandling av byggesaker i skredutsatte områder.

For å sikre de som befinner seg i området og materielle skader foreslår Barlindhaug at det skal bli foretatt regelmessige skredbefaringer i området i samarbeid med Hammerfest Kommune.

I henhold til plan og bygningslovens § 7 og Hammerfest Kommunes delegasjonsmyndighet er det ikke gitt administrasjonen myndighet til å kunne dispensere fra forskrift om vedtekt for saksbehandling av byggesaker i skredutsatte områder i Hammerfest Kommune. Dermed må det faste utvalg for plansaker fatte vedtak om det kan gis dispensasjon fra forskrift om vedtekt.

Konklusjon

Det gis igangsettingstillatelse for bygging av boligblokk fordi det blir foretatt regelmessige skredbefaringer og at det blir utført skredsikring før bygget blir innflyttet.

IV. Saksbehandler innstilling:

I medhold av plan og bygningslovens § 7 gis det dispensasjon fra plan og bygningsloven og fra kommunal forskrift om byggesaksbehandling i skredutsatte områder, for oppføring av en boligblokk i Storgata 45.

Inntil skredsikringen er ferdigstilt, må Barlindhaug, i samarbeid med Hammerfest kommune, hele tiden foreta en risikovurdering av skredfaren i området. Dersom skredfare oppstår må Barlindhaug gjennomføre nødvendige tiltak for å sikre menneskelige og materielle verdier.

Ferdigattest for bygget vil ikke kunne gis før skredsikringen av området er ferdig.

Hammerfest, den 13.08.04

Bjarne Hammervoll
Avd.ing

Sektorleders innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres

Hammerfest, den 13.08.04

Odd Edvardsen
Sektorleder

Rådmannens innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres

Hammerfest, den 13.08.04

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Kirsti Hansen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 04/00837		Arkivnr.: L12
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
065/04	Styret for Miljø og Utvikling	24.08.04

Sak: Forslag til reguleringsplan for Storvannsveien 104 og 104a

I. Saksdokumenter (vedlagt)

1. Plankart med bestemmelser, datert 27.07.04. og oversendelsesbrev.
2. Saksfremlegg i forbindelse med oppstart av planarbeidet og kart over eksisterende bebyggelse.
3. Perspektivtegning av skisseprosjekt for tomten.
4. Merknader til reguleringsforslaget.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Delplan for Hammerfest og Rypefjord, vedtatt 27.06.97

III. Saksutredning

Bakgrunn

Det ble i mu- møte den 04.05.04 vedtatt å tilrå at det utarbeides privat forslag til regulering for tomtene gnr 23 bnr 31/379, 380, 398, 399.

Oppstart av planarbeidet er annonsert, og berørte parter er tilskrevet. Det var kommet inn 4 merknader til planarbeidet innen fristen den 26.07.04.

Forslaget til reguleringsplan med bestemmelser ble mottatt 30.07.04.

Det er signalisert et sterkt ønske om å starte byggearbeidene snarest mulig i høst, og rammesøknad for byggeprosjektet er allerede mottatt den 22.06.04.

Status

Området er i delplanen for Hammerfest avsatt til formål "Eksisterende boligområde", som er å betrakte som ferdig utbygd. Området er ikke regulert, og i henhold til delplanen må det utarbeides reguleringsplan når utbyggingen vil føre til vesentlige endringer i det bygde miljø. Eiendommene har tidligere vært benyttet til gårdsdrift.

Vurdering

Planen forholder seg i hovedsak til skisseprosjektet som ble fremlagt i forbindelse med søknad om oppstart av planarbeid, og bebyggelsen ser ut til å føye seg fint inn i bebyggelsesstrukturene i området for øvrig. Gårdsbebyggelsen forutsettes i hovedsak revet.

Bebyggelsen

Utnyttelsen av tomten er satt til BYA=25%, hvilket synes å være en akseptabel tetthet sett i forhold til omkringliggende boligbebyggelse. Eksisterende bolig syd på tomten beholdes slik den er i dag. Ny bebyggelse består av 3 boligbygg hvorav de 2 nærmest elva er i 2 ½ etasje og bygget lengst øst er i 3 ½ etasje. Bebyggelsen har saltak med møneretning parallelt med Storvannsveien. Mønehøyde er maks. 9 m for byggene i 2 ½ etasje og 11,3 m for byggene i 3 ½ etasje.

Parkering og utearealer

I tillegg til boligene er det tegnet inn 21 stk carport/garasjer. Av disse er det plassert 4 mot gavlveggen i hvert boligbygg, og 9 plasser ved avkjørsel parallelt med nabogrensen mot Storvannsveien 102. Store arealer må benyttes til parkering, og det er påpekt overfor utbygger at det er viktig at disse utformes med hensyn på utomhusarealenes brukbarhet, sikkerhet og estetikk. Planbestemmelsene ivaretar dette slik: ”Planer for opparbeidelse av fellesområder skal godkjennes av kommunen, og arbeidene skal ferdigstilles samtidig med at boligene tas i bruk”.

Storelva

Planområdet inneholder deler av Storelva, og i plankartet er det vist et grøntdrag (felles oppholdsareal) langs elva. Det er viktig at det i høringsperioden avklares hvilken avstand nybygg bør ha til elva for at ikke vegetasjonen her og livet i elva skal forringes på grunn av en utbygging. Det bør settes krav til bevaring av eksisterende grøntstruktur innen en viss avstand fra elva.

Kommunaltekniske anlegg

Det ligger en hovedvannsledning gjennom området. Det kan ikke bygges nærmere denne enn 4 meter på hver side, hvilket er vist med byggegrenser i planen. (Med unntak av garasje/carport). Kommunen skal foreta innmåling av ledningen.

Merknader

1. Fylkesmannen i Finnmark bemerker at det må tas hensyn til tiltak mot støy og tilstrekkelig lekeareal for barn og unge, og minner om skjønnsparagrafen. De foreslår følgende med tanke på tilgjengelighet og botilbud for alle; ”.. at det i fellesbestemmelsene settes krav om at deler av boligmassen utformes i tråd med Husbenkens livsløpstandard”. Videre påpekes behovet for risiko- og sårbarhetsanalyse/ fagkyndig uttalelse og at dette temaet skal bermerkes også dersom det ikke anses som aktuelt.
2. Sametinget har ingen merknader
3. Nabo Bjarne Hay bemerker at han ikke aksepterer bebyggelse nærmere enn 4 m fra eiendomsskillet, og påpeker at det oppsatte gjerde ikke står plassert i nabogrensen.
4. Statens Vegvesen ønsker å bli involvert i reguleringsarbeidet.

Forslagsstiller har ingen kommentar til merknadene fra Fylkesmannen i Finnmark og Sametinget. Forslagsstiller mener at Hays merknad er imøtekommet i planforslaget (carporter ved nabogrense er plassert 4 m fra eiendomsskillet). Statens vegvesen har fått oversendt planforslag med bestemmelser datert 06.07.04.

Fylkesmannens uttalelser tas til etterretning og kommenteres i forbindelse med 2. gangs behandling av planen.

Konklusjon

Planen er i tråd med skisseprosjektet som ble fremlagt ved søknad om oppstart av planarbeidet, og et byggeprosjekt i henhold til planen vil gi økt antall boenheter på eiendommen samtidig som bebyggelsen vil føye seg fint inn i området. Planen bør legges ut til offentlig ettersyn. En minimumsavstand mellom ny bebyggelse/ terrenginngrep og elva bør i avklares før 2.gangs behandling av planen, slik at ikke tiltak på eiendommen fører til forringelse av vegetasjonen i elveløpet og livet i elva.

IV. Saksbehandler innstilling:

Det faste utvalg for plansaker vedtar i medhold av Plan- og bygningslovens §30 og §27-1, at reguleringsplan for Storrannsveien 104 og 104a med bestemmelser legges ut til offentlig ettersyn i lovbestemt tid.

Planforslaget annonseres og berørte parter blir tilskrevet.

Hammerfest, den 05.08.04

Kirsti Hansen
planlegger

Etatsjefs innstilling:

Hammerfest, den 16.08.04

Odd Edvardsen
sektorleder plan kultur utvikling

Rådmannens innstilling:

Hammerfest, den 16.08.04

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Kirsti Hansen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:		Klageadgang: Etter FVL: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:		Etter Særlov: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Saksnr: 04/00943		Arkivnr.: L12
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
066/04	Styret for Miljø og Utvikling	24.08.04

Sak: Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan

I. Saksdokumenter (vedlagt)

1. Brev fra May Hågensen datert 30.06.04 med kartutsnitt tomt.
2. Kart som viser dagens situasjon med hele eiendommen 15/39 markert.
3. Utsnitt av reguleringsplan for Indre Rypefjord med Baseområdet.
4. Kartutsnitt dagens situasjon 1:1000
5. Kartutsnitt som viser forslag til 2 nye boliger på eiendommen/ makebytte (vedlagt tidligere MU- sak den 09.06.04).

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Delplan for Hammerfest og Rypefjord, vedtatt 27.06.97.
2. Reguleringsplan for Indre Rypefjord med Baseområdet, stadfestet 07.06.84.
3. MU- sak 044/04 til møte den 09.06.04.

III. Saksutredning

Bakgrunn

Eiendommen Gnr/Bnr 15/39 består av Blomsterveien 1c og flere ubebygde arealer øst for denne eneboligen (se vedlegg 2). Eier søkte den 20.04.04 om å omregulere deler av eiendommen til boligformål, slik at det kunne bygges 2 enboliger (se kart i vedlegg 5). Det ble i tillegg foreslått å vurdere et makebytte, slik at tomten kunne utvides mot Havneveien og gi plass for større privat uteplass foran de nye boligene. Styret for miljø og utvikling vedtok i møte den 09.06.04, å tilrå utarbeidelse av privat reguleringsforslag for deler av tomten Gnr/Bnr 15/39.

Eier søker nå dispensasjon fra reguleringsplanen slik at bygging av en enebolig kan starte så snart som mulig.

Nabo i Havneveien 1 er varslet og har samtykket i tiltaket.

Planstatus

Den aktuelle delen av eiendommen er i reguleringsplan og i delplan for Hammerfest og Rypefjord, avsatt til friområde. Reguleringsplanen viser byggegrenser 25 m fra senter av Riksvei 94 og 14 m fra senter av Havneveien.

Fakta

Statens Vegvesen opplyser at de kan være positive til at det bygges boliger dersom utbygger utfører tiltak for å oppfylle grenseverdier for støy og evt. andre nødvendige miljøhensyn.

Det ligger en gang/sykkelvei over eiendommen i dag, som også er adkomst til Blomsterveien 1a og 1c. Disse eiendommene har egentlig regulert felles adkomst fra Blomsterveien. Begge eiendommene har imidlertid bygd garasje i tilknytning til adkomst via gangveien, og det må derfor reguleres inn en felles adkomst til disse eiendommene gjennom eiendommen 15/39. Boligen det søkes dispensasjon for vil ikke berøre adkomsten til Blomsterveien 1a og 1c.

VA- ledningene på tomten må flyttes dersom nye boliger kommer i konflikt med disse. Grunneieren er kjent med at hun vil måtte dekke kostnadene ved flytting av ledningene.

Vurdering

En dispensasjon fra reguleringsplanen betinger at det foreligger særlige grunner, i dette tilfellet er grunnen at et boligbygg skal kunne oppføres snarest mulig. Vedtaket som er gjort om at man tilrår utarbeidelse av privat forslag om regulering, indikerer at en endring til boligformål er vurdert som uproblematisk.

Det bør uansett foretas en omregulering fordi en bolig i det aktuelle området vil utløse spørsmål om ny adkomst, den berører en eksisterende gang/ sykkelvei og det vil være ønskelig å se på muligheten av å innpasse flere boliger på stedet. Tomtejustering/ makebytte vil også være en naturlig del av tiltaket. Det er derfor viktig å avklare ovennevnte forhold i en helhet som berører mer enn den enkelte boligen.

Det kan i henhold til ovenstående vurderes å gi dispensasjon med intensjon om at det også igangsettes arbeid med privat forslag om regulering for området. Makebytte og eventuell adkomst over kommunal grunn bør ikke tillates før en godkjent reguleringsplan foreligger. Boligen som søkes oppført bør være i henhold til reguleringsbestemmelsene for tilgrensende boligområder; B1- B6, da det ikke foreligger en ny reguleringsplan.

IV. Saksbehandler innstilling:

Styret for miljø og utvikling vedtar at det i medhold av plan og bygningslovens §7 gis dispensasjon for å sette opp en bolig på eiendommen Gnr/Bnr 15/39 i området regulert til friområde.

Det vil ikke kunne bli foretatt makeskifte eller gis tillatelse til adkomst over kommunal grunn før en godkjent reguleringsplan foreligger. Boligen må oppføres innenfor den eksisterende tomtegrensen, og skal være i tråd med reguleringsbestemmelsene for tilgrensende boligområde.

Hammerfest, den 16.08.04

Kirsti Hansen
planlegger

Etatsjefs innstilling:
Saksbehandlers innstilling tiltres.

Hammerfest, den 16.08.04

Odd Edvardsen
sektorleder plan kultur utvikling

Rådmannens innstilling:
Saksbehandlers innstilling tiltres.

Hammerfest, den 16.08.04

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Kirsti Hansen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 04/00980		Arkivnr.: L12
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
067/04	Styret for Miljø og Utvikling	24.08.04

Sak: Vurdering av parkeringsløsninger for Fuglenesveien og eventuelle garasjeanlegg.

I. Saksdokumenter (vedlagt)

1. Saksfremlegg og vedtak fra MU- sak 027/04; Orientering vedr. parkeringsløsninger for Fuglenesveien.
2. Foto, dagens situasjon.
3. Kart som viser hvilke boligtomter som (i følge Statens Vegvesen 1998) har behov for parkering i fellesanlegg.
4. Kart som viser løsningsalternativ 1.
5. Kart og illustrasjoner som viser løsningsalternativ 2.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Reguleringsplan RV 94 parsell Storelva- Rossmollgata, vedtatt 25.01.01
2. Reguleringsplan for parkeringsplasser langs RV 94 parsell Storelva- Rossmollgata, 2. gangs behandlet i MU 09.06.04
3. Saksfremlegg til MU- saker: 056/03, 017/04, 046/04. (I forbindelse med ovennevnte reguleringsplan pkt.2)

III. Saksutredning

Bakgrunn

Ifølge signaler vi oppfattet i MU-møtet 30.04.04, stiller MU seg undrende til at reguleringsplanen for RV 94 tillater bygging av garasjer på sjøsiden av Fuglenesveien. Bygging av garasjer er i følge reguleringsbestemmelsene tillatt på parkeringsplassene P3 og P4. Det ble laget en orienteringssak til MU- møtet den 04.05.04, og følgende vedtak ble fattet:

”Det nedlegges midlertidig forbud mot deling og byggearbeid i medhold av Pbl § 33 for P3 og P4. Administrasjonen utarbeider en plan vedr. garasjeanlegg med størrelse og avstand mellom bygg i forhold til sikt mot sjøen. Planen legges fram i første møte etter sommeren.”

Det har pr. dags dato kommet inn 8 søknader om å bygge garasjer, og alle søknadene gjelder P3. (For en oversikt over plasseringen til de ulike parkeringsanleggene, se vedlegg 4/ 5.) De fleste garasjene er tegnet 5,0 m. brede med plass for 1 bil og 1 scooter i hver. Alle søkere har blitt informert om at det er vedtatt et midlertidig forbud mot bygge- og delearbeid for parkeringsarealene.

Dagens situasjon

Hammerfest by har en karakteristisk form som et amfi omkring vannet, med bebyggelse langs sjøen og fjellsidene (vedlegg 2, foto 1-2). Fuglenesveien følger buen langs sjøen fra Storelva til Fuglenes, og har fin utsikt til vannet, sentrum og det omkringliggende landskapet. Dette er en flott kvalitet for byen i dag. Begge sider av veien har fortau, som er flittig brukt av gående og syklende året rundt.

Tilgang til sjøen er det i dag i Mollafjæra og ved dagens småbåthavn/ stranden innenfor denne. I tillegg har Esso en trapp fra sitt bygg og ned i vannet, slik at man kan legge til med båt for å fylle bensin.

Øst- og nordsiden av Fuglenesveien kjennetegnes av en helhetlig boligbebyggelse av gjenreisningshus, med frodige hager (vedlegg 2, foto 3,4).

Bebyggelsen på sjøsiden av veien består av 2 bensinstasjoner, bilforretning, en enebolig og noen mindre bygg for vann/trafo. I tillegg ligger et lagerbygg/ byggevarefirma på nedsiden av statoilstasjonen, på nivå med fiskerihavna på Fuglenes. På sjøsiden av veien er det i hovedsak ikke opparbeidet med beplantning. Fortau og parkeringsplasser har dekke av asfalt/ delvis grus, avgrenset av et gruslagt felt og en robust steinfylling ned mot vannet (vedlegg 2, foto 5-9). Det som gjør gangveien langs sjøen flott, er opplevelsen av utsikt til sjø og landskap. Utførelsen av bygninger og utearealer på sjøsiden bidrar i liten grad til den positive opplevelsen av stedet.

Linjen der land møter vann er oppstått mer eller mindre tilfeldig ved at man har fylt ut i sjøen etter behov, ettersom man trengte plass langs veien til hhv. bygninger, bussholdeplasser og parkeringsplasser. Dette gir et noe rotete preg med mange utfyllinger etter hverandre, og gang/ sykkelveien mister gradvis kontakt med sjøen og landskapet. De nye parkeringsplassene P7 og P8 vil bidra til flere slike utfyllinger på utsiden av gang-/ sykkelbanen, og P8 fører også til at stranden ved dagens småbåthavn fylles igjen.

Parkeringsanleggene i dag:

Plassene P3, P4 og P5 er bygget. Bygging av P7, P8 og P9 vil sannsynligvis bli igangsatt i løpet av høsten. I dag er parkeringsplassene ikke tildelt de enkelte beboere/ forretninger, og de er ikke avgiftsbelagt. Kommunen står for brøyting vinterstid.

P3: Her er det bl.a. oppstilt en del uregistrerte biler, campingvogner og hengere. Ca. 6-7 plasser benyttes i dag til miljøstasjon. (Vedlegg 2, foto 10- 12). Det har vært påpekt fra beboerne som benytter parkeringsplassen, at området er værutsatt og at bilene kan ta skade av sjøsprøyt og stein som blir skylt på land.

P4: Reguleringsplanen viser 9 plasser, mens det i virkeligheten er fylt lenger ut i sjøen. Det parkeres i 2 rekker, med min. 20 plasser til sammen. Plassen er gruslagt og er lagt helt inn til boligen i Fuglenesveien 74. (Vedlegg 2, foto 13,14).

P7: Strekingen mellom eneboligen i Fuglenesveien 74 og Essostasjonen, er den lengste sammenhengende strekingen som fortsatt er helt åpen mot sjøen. (Vedlegg 2, foto 15). Parkeringsplasser skal bygges iht. reguleringsplan.

P8: På dette arealet er det i dag en strand med opptrekk av robåter. Småbåthavnen skal flyttes til innenfor moloen ved Rossmolla. (Vedlegg 2, foto 16 , 17). Parkeringsplasser skal bygges iht. reguleringsplan. Arealene på sjøsiden av P8 er regulert til framtidig fiskerihavn (se stiplet linje i kart, vedlegg 4 og 5).

Antall parkeringsplasser; behov i forhold til antall plasser som er bygget/ planlagt:

	P- behov bolig	P- behov forretning	Sum
(Statens vegvesen (1998))	(26)	(27)	(53)
MU- sak 056/03 (2 plasser pr. bolig)	74	27	101
Bygget eller planlagt bygget			128

I henhold til denne oversikten har man en reserve på 27 plasser for framtidig økning i parkeringsbehovet.

Vurdering:

For å vurdere mulige løsninger for parkering og eventuelle garasjer, legges det til grunn følgende forutsetninger:

1. Det bør ikke fylles ut mer på utsiden av veien enn det som allerede er vedtatt, både på grunnlag av en estetisk vurdering og grunnet byggekostnader.
2. Det må derfor sørges for at investeringene og utbyggingene som er utført og vedtatt utført, så langt det er mulig dekker de behovene man har i dag og i framtida.
3. For en vurdering av hvor mange p- plasser det er behov for langs strekningen Fjellbakken – Rossmolla, er det tatt utgangspunkt i optellingen som ble gjort av Statens Vegvesen i 1998, i forbindelse med ombyggingen av riksvei 94. (Se vedlegg 3). Antall plasser er så oppdatert i forhold til parkeringsnormen for bebyggelse utenfor sentrumsområdet. For en grundigere oversikt over denne oppdateringen, vises det til MU- sak 017/04.
4. Det er i følge Statens vegvesen kun en bolig som har krav på tinglyst oppstillingsplass, dette gjelder Fuglenesveien 74.
5. Dersom det tillates å bygge garasjer bør beboerne få mulighet til å bygge nærmest mulig deres bolig.
6. Dersom det tillates å bygge garasjer bør alle ha lik utforming, for å gi et helhetlig preg langs hele Fuglenesveien. Eventuelle garasjer bør ikke bygges sammenhengende over lange strekninger. Dette for å åpne mest mulig mot sjøen.
7. En garasje tar større plass enn en utendørs parkeringsplass, dermed vil antallet plasser totalt bli mindre ved bygging av garasjer. (En garasje bør være minst 3,5 meter bred, mens en p- plass her i dag er 2,5 meter bred.) Eventuelle garasjer bør derfor bygges helt inntil hverandre for å utnytte arealet best mulig, og bør derfor bygges samtidig.
8. Det bør ikke tillates bygget garasjer på plasser avsatt til forretningsbebyggelse.
9. For framtida kan det være et mål å oppgradere sjøsiden av Fuglenesveien med for eksempel benker og beplantning, for å gjøre denne siden av promenaden mer innbydende. Dette kan være et prosjekt som ses i sammenheng med strandpromenaden som planlegges fra sentrum til Storelva.
10. Praktisk gjennomføring – tildeling av parkerings-/ garasjeplasser: For at de beboere og forretninger som har behov til enhver tid skal være sikret plass i nærheten av sin eiendom, bør det lages en tildelingsordning. Dagens situasjon spesielt på P3 som i dag benyttes delvis som lagerplass, indikerer at det er behov for en slik ordning og en kontroll av parkeringsplassene. Drift av parkeringsanleggene; brøyting og eventuell framtidig kontroll, medfører utgifter for kommunen. Parkeringsetaten/ teknisk drift vil fremme et eget forslag vedr. disse forholdene i forbindelse med høstens behandling av budsjett og avgiftsregulativ.

På grunnlag av ovenstående, foreslås følgende alternative løsninger:

Alternativ 1:

Det tillates ikke å bygge garasjer. Reguleringsbestemmelsene endres, og det gis avslag på byggesøknader. (Se vedlegg 4; kart som viser parkeringsanleggene uten garasjer.)

I dette alternativet får man best nytte av den investeringen som er lagt ned i utbyggingen av plasser, da antallet plasser opprettholdes. I tillegg unngår man å stenge mer for utsikten fra promenaden og fra eneboligene langs Fuglenesveien enn det som er tilfelle i dag.

Det bør lages et system for å tildele parkeringsplasser til de beboere som har behov.

Alternativ 2:

Det tillates å bygge et begrenset antall garasjer. Beboere med behov for plass i fellesanlegg (iht. Statens Vegvesens undersøkelse) får mulighet til å bygge 1 stk. garasje nærmest mulig boligen. Forslag til plassering av garasjer er vist i vedlegg 5. Det foreslås for P3: 12 stk. garasjer fordelt på 2 hus, for P4 og P8: 6 stk garasjer i 2 rekker utenfor hverandre.

Hver garasjeplass skal være maks. 3,5 meter bred. Garasjer som står inntil hverandre bygges samtidig, og alle garasjer skal være av lik størrelse og utforming.

Reguleringsbestemmelsene endres iht. ovenstående.

Det bør lages et system for å tildele parkeringsplasser og garasjeplasser til de beboere som har behov.

Det gis avslag på byggesøknadene som er kommet inn. Beboerne får så mulighet til å søke i henhold til de nye reguleringsbestemmelsene og eventuelle regler for tildeling av plasser.

Med dette alternativet oppnås at behovet for parkering og garasjer dekkes, samtidig som tap av antall p- plasser totalt og av utsikt fra promenaden holdes på et minimum. Antallet plasser som mistes ved dette alternativet er 10 stk. I henhold til tabellen med oversikt over behov og bygde/planlagte plasser, vil man da ha til gode 17 av de 27 ekstra plassene til eventuell framtidig økning i parkeringsbehovet. For P8 vil noen boliger ved Fuglenesveien miste utsikt fra 1. etg.

Kommentarer til P9: Vi foreslår at det ikke bygges garasjer her. Plassen ligger mindre værutsatt til enn de langs Fuglenesveien, og kun 1 bolig med behov for parkering sogner til denne plassen.

Kommentarer til P7: Vi foreslår at det ikke tillates å bygge garasjer på P7. 3 Stk. boliger med behov for parkering har P7 som nærmeste p-plass. Det vil være synd å "punktere" denne flotte strekningen for å oppnå et såpass lite antall garasjer. Beboerne gis tillatelse til å bygge garasje på P4. Lengste avstand fra bolig til garasje blir da ca. 150 m i luftlinje (ca 180 m langs vei). Det anbefales vanligvis at p-plasser plasseres innenfor 100 m fra en bolig, men i dette tilfellet mener vi hensynet til helheten veier tyngre. I tillegg får beboerne parkeringsmulighet på P7, som er innenfor 100 m. fra boligen.

Konklusjon:

Med den forutsetning at man skal unngå ytterligere utfyllinger langs Fuglenesveien i framtida, må det begrenses hvor mye areal som kan settes av pr. biloppstillingsplass.

Hammerfest har i dag flott gangvei/ promenade fra Storelva til Fuglenes. Man har muligheten for å opprettholde denne og videreutvikle den i sammenheng med den nye promenaden som er planlagt fra Torget til Storelva. Med dette som mål er det viktig å ikke tillate tiltak langs promenaden som senker kvaliteten på denne strekningen som rekreasjonssted og transportvei for byens innbyggere, eller er til hinder for en fremtidig oppgradering av strekningen som strandpromenade. Det bør derfor ikke tillates at utsikten til og kontakten med sjøen, byen og landskapet blir dårligere enn den er i dag.

Forslag 1 bør derfor legges til grunn for den videre behandlingen av saken.

I tillegg bør bruk/ tildeling og drift av parkeringsplassene settes i system, og forvaltes av parkeringsetaten. Dette for å sikre at de som har behov får tildelt plasser nærmest mulig eiendommen, samt å unngå at plassene brukes til lagring av uregistrerte kjøretøy og lignende. Her vises det til forslag som vil bli fremmet av parkeringsetaten/ teknisk drift i løpet av høsten.

IV. Saksbehandler innstilling:

Administrasjonen starter i medhold av plan og bygningslovens § 28-1, arbeidet med å endre reguleringsbestemmelsene for parkeringsanleggene P3 og P4 i Reguleringsplan RV 94 parsell Storelva- Rossmollgata, slik at det ikke skal være tillatt å bygge garasjer på disse plassene.

Hammerfest, den 05.08.04

Kirsti Hansen
planlegger

Etatsjefs innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres

Hammerfest, den 16.08.04

Odd Edvardsen
sektorleder plan, kultur, utvikling

Rådmannens innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres

Hammerfest, den 16.08.04

Dagny Haga
rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Odd Edvardsen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans): Styret for Miljø og Utvikling		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 04/01277		Arkivnr.: S40 &13
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
068/04	Styret for Miljø og Utvikling	24.08.04

Sak: Melding om gasskraftverk med CO₂-rensing.

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Melding om 100 MW gasskraftverk med CO₂-håndtering.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

III. Saksutredning

I brev av 19.05.04. oversendte Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) en konsekvensmelding for et 100 MW gasskraftverk pilotanlegg med CO₂-håndtering i Hammerfest kommune. Kraftverket vil bli drevet med naturgass fra Snøhvitfeltet, og det forutsettes knyttet til den nye 132 kV kraftledning til Melkøya.

Hammerfest El-verk har utarbeidet meldingen, og sendt denne til NVE, som er ansvarlig for at saken legges ut til offentlig ettersyn, og sendes berørte parter til uttalelse. I tillegg til utsendelse av meldingen, ble det avholdt et møte den 17.06.04. mellom NVE, Hammerfest El-verk, og Hammerfest kommune (både administrasjon og politikere).

I plan- og bygningslovens § 33-2 er det bestemt at det for visse typer tiltak er plikt til å foreta en konsekvensutredning. Det planlagte gasskraftverket er et tiltak som trolig omfattes av en slik utredningsplikt. Etter plan- og bygningslovens § 33-3 plikter tiltakshaver å sende melding med forslag til utredningsprogram, før konsekvensutredningen utarbeides.

I meldingen er det angitt to alternativer til lokalisering av kraftverket. Det ene alternativet er i Rossmolla og den andre er på Fugleneset.

Meldingen inneholder, slik lovverket krever, et forslag til utredningsprogram. Hammerfest kommune inviteres med dette til å komme med synspunkter på dette utredningsprogrammet. Høringsfristen er satt til 01.09.04.

Saksvurdering.

Under pkt. 3.3 er de to alternative lokaliseringene beskrevet, og det er opplyst at Hammerfest kommune er positiv til en slik etablering. Dette er bare delvis riktig. Som møtet den 17.06.04. viste, er det til dels store motforestillinger i kommunen mot å plassere kraftverket på Fuglenes. Det bør derfor allerede nå signaliseres at Fuglenes fjernes som alternativ i det

videre utredningsarbeidet. Etter mitt syn må kraftverket plasseres på Rossmolla, dersom dette er mulig. Dersom dette viser seg ikke å være mulig, eller at det i utrednings-sammenheng er behov for å ha flere alternativer, mener jeg at Rypklubben eller baseområdet i Rypefjord er alternativer som bør kunne aksepteres.

Forslaget til utredningsprogram synes i det alt vesentlige å inneholde de elementer som bør utredes. Det er imidlertid noen tema som etter mitt syn er utelatt, og som vi bør be om utredninger på. Disse er:

Bruk av kjølevannet.

Meldingen angir ingen mulig anvendelse av kjølevannet, kun utslipp til sjø. Det er naturlig at det fra kommunens side stilles krav om at alternativ bruk av dette kjølevannet utredes, og at dette om mulig ses i sammenheng med bruk av kjølevannet fra produksjonen på Melkøya.

Lukt.

I forslag til program er det angitt ulike elementer vedrørende utslipp til luft som skal utredes. Det er imidlertid ikke sagt noe om hvorvidt kraftproduksjonen vil kunne medføre luktproblemer, og det er heller ikke sagt noe om at dette skal utredes. Det bør fra vår side stilles krav om at dette utredes.

Skredfare.

Norges Geotekniske Institutt har gjennomført skredkartlegging i Hammerfest, også i Rossmolla-området. Det er imidlertid kun kartlagt skredfare i eksisterende bebyggelse. Dette betyr at det ikke er gjort noen kartlegging akkurat det gasskraftverket er tenkt plassert. Sannsynligheten for at det skal være skredutsatt i dette området, vurderes som liten, men dette må avklares.

Forholdet til flyplass/flytrafikk.

Hvorvidt sikkerhetskrav og restriksjoner rundt flytrafikken på Hammerfest Lufthavn eventuelt kan være til hinder for etablering av gasskraftverket på Rossmolla, må avklares snarest. Det tas for gitt at Avinor kommer med en høringsuttalelse til meldingen, og at de redegjør for de muligheter, begrensninger og krav som må stilles til etablering av gasskraftverket på Rossmolla.

Sikkerhetssone.

I forslag til utredningsprogram, under pkt.6.2.2 – Samfunnsmessige konsekvenser – er det angitt at det i konsekvensutredningen ”skal gjennomføres en risikoanalyse av anlegget mhp ulykkesrisiko, behov for sikkerhetssone, og mulige konsekvenser av disse (eks. for ferdsel)”. Gasskraftverket lokalisert på Rossmolla vil ligge tett inntil den eneste veien til/fra Melkøya. I dette utredningsarbeidet må det kunne gis et klart svar på om det er forhold som vil kunne medføre stenging av denne veien.

Plankonsekvenser – behov for endringer.

Under pkt. 3.3 er det uttalt at disponeringen av arealene til gasskraftverk ikke synes å komme i konflikt med reguleringsformålet industri. Dette er bare delvis riktig. Området på Rossmolla er avsatt til industriformål, men er i henhold til bestemmelsene tiltenkt kjølevannsbasert oppdrett. Her vil det derfor være behov en endring av planen, da sannsynligvis bare reguleringsbestemmelsene.

IV. Saksbehandler innstilling:

Hammerfest kommune stiller seg positiv til bygging av et 100 MW gasskraftverk med CO₂-håndtering i Hammerfest, men har følgende merknader til meldingen:

Det er ikke ønskelig å lokalisere kraftverket på Fugleneset, og det bes derfor om at dette alternativet fjernes som alternativ i det videre utredningsarbeidet. Kraftverket må plasseres på Rossmolla, dersom dette er mulig. Dersom det i utredningssammenheng er behov for å ha flere alternativer, kan Rypklubben eller baseområdet i Rypefjord aksepteres.

For øvrig har vi følgende innspill til meldingen:

Bruk av kjølevannet.

Meldingen angir ingen mulig anvendelse av kjølevannet, kun utslipp til sjø. Mulig anvendelse av kjølevannet må utredes, og om mulig ses i sammenheng med bruk av kjølevannet fra produksjonen på Melkøya.

Lukt.

Det må utredes hvorvidt kraftproduksjonen vil kunne medføre luktproblemer i området og/eller den omkringliggende bebyggelse.

Forholdet til flyplass/flytrafikk.

Hvorvidt sikkerhetskrav og restriksjoner rundt flytrafikken på Hammerfest Lufthavn eventuelt kan være til hinder for etablering av gasskraftverket på Rossmolla, eller om en etablering kan påvirke regulariteten på flyplassen, må utredes.

Skredfare.

Det må gjennomføres en skredkartlegging i Rossmolla-området, for å avdekke om området kan være utsatt for snø- eller steinskred.

Sikkerhetssone.

I utredningsarbeidet må det gis svar på om det i forhold til problematikken ulykker/sikkerhetssoner, vil kunne oppstå forhold som medfører behov for stenging av veien til/fra Melkøya.

Plankonsekvenser – behov for endringer.

Området på Rossmolla er avsatt til industriformål, men er i henhold til bestemmelsene tiltenkt kjølevannsbasert oppdrett. Her vil det derfor være behov en endring av planen, da sannsynligvis bare reguleringsbestemmelsene. Behovet for planendringer må nødvendigvis ikke tas med i konsekvensutredningen, men må tas hensyn til når det gjelder hvilke oppgaver som må løses før bygging kan skje.

Hammerfest, den 15.07.04.

Odd Edvardsen
sektorleder

Rådmannens innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Hammerfest, den 15.07.04.

Arvid Isaksen
Fung.rådmann

HAMMERFEST KOMMUNE

Saksbehandler: Svanhild Moen		
Sluttbehandlende vedtaksinstans (underinstans):		
Dok. offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Off. lov §:	Klageadgang: Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Møte offentlig: <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hjemmel: Komm.l. §:	Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Saksnr: 04/00157		Arkivnr.:
Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
069/04	Styret for Miljø og Utvikling	24.08.04

Sak: Godkjenning av protokoll fra møte i MU

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Ingen

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ligger også på saksmappa på formannskapskontoret.

III. Saksutredning

IV. Saksbehandler innstilling:

Referatsakene tas til orientering.

Hammerfest, den 16.08.04

Svanhild Moen
Formannskapssekretær