

## Tanker omkring Grieg Seafood ønske om arealendring og biomasseøkning i Vinnasundet.

Som nærmeste nabo til oppdrettsanlegget til Grieg Seafood A/S sin oppdrettslokalitet 10616 i Vinnasundet har jeg gjort meg noen tanker angående søknaden. Bosatt i Survik blir mitt nærområde berørt av aktivitetene til selskapet. Jeg har to ankepunkter mot å innvilge søknaden. Den første vil neppe ha noen innvirkning mot de sterke kapitalkreftene som står bak søknaden, den andre kan kommunen kanskje få gehør for.

### Punkt 1.

Konklusjonen i Naturmangfold ved Vinnalandet slår fast at området er gyteområde for torsk. Oppdrett forstyrrer torsken vandring inn mot "Survika", havområdet innen for Vinnasundet. Fugleberget ytterst i Eidvågen og hekkeområde til svartbakk og gråmåse i lille Survik blir nevnt, men ikke tilstrekkelig vektlagt i beskrivelsen av mangfoldet i nærområde. Også oterens levevilkår, som er fritt vilt rundt et oppdrettsanlegg, blir underkommunisert.

Konklusjonen bærer preg av at utrederen (Akvaplan-niva A/S) vektlegger næringsinteresser mere enn påvirkningen av naturen, ellers ville de måtte fraråde en utvidelse av biomassen som medfører økt negativ aktivitet i område.

### Punkt 2.

Miljøundersøkelsen beskriver en forurensning som tydeligvis er akseptabel i disse kretser. Det er vanskelig å argumentere mot oppfatningen i samfunnet at forurensning av naturen (havbunnen) må godtas der oppdrettsnæringen opererer. Når det ellers i samfunnet gjelder at forurenser skal betale for synder, gjelder dette prinsippet ikke for oppdrettsvirksomhet.

Det miljøundersøkelsen ikke har fokusert på, er forsøplingen av område. På grunn av de lokale havstrømmer legger alt søppel fra anlegget i Vinnasundet seg i fjæren mellom "Moan" og "store Survik". Undertegnede som bor midt imellom, har ved flere anledninger måtte ha hjelp av kommunale instanser, når aktøren ved Vinnalandet ikke etterkom anmodningen om å hente flytende søppel. Fremdeles kommer det alt for mye søppel, så som plastrørdeler, taustumper (helt ny og ubrukt) og blåser. Det virker som om Grieg Seafood ikke har noen rutiner for håndtering av søppel fra anlegget, og har de det, så blir de i hvert fall ikke etterlevd. Mentaliteten, om at kaster man noe på havet, så er det borte, er fremdeles et problem.

### Konklusjon.

Jeg mener at Hammerfest kommune skal sette som betingelse for utvidelse av biomassen, at bedriften først dokumenterer at de har oppegående rutiner for søppelhåndtering, og at de dokumenterer at eventuelle slike rutiner også blir fulgt i det daglige. Videre må kommunen forvise seg om at den økte forurensning av havbunnen blir fjernet når selskapet en gang i fremtiden må forlate område fordi forholdene i havet er såpass forgiftet at selv oppdrettslaksen får problemer med forurensningen.

Survik den 01.06.13