

Møteinnkalling

Utvalg: **Formannskapet**
Møtested: Hammerfest rådhus, , Kommunestyresalen
Dato: 28.11.2013
Tidspunkt: 09:00 OBS klokkeslettet er endret

Forfall meldes til utvalgssekretæren på e-post politisk@hammerfest.kommune.no eller telefon 977 34965 som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Saksliste

Saksnr	Innhold
PS 89/13	Samhandling i Vest (SIV)
PS 90/13	Forslag til retningslinjer for Tilgjengelighetspris i Hammerfest kommune
PS 91/13	Prosjektdirektiv for Beredskapens hus i Hammerfest
PS 92/13	Revisjon av Hammerfest kommunes arbeidsgiverpolitiske retningslinjer
PS 93/13	Omsorgssenteret, parkeringshuset og Håja barnehage - prosjektoppfølgning desember 2013
PS 94/13	Eiendomsskatten 2014 - ny alminnelig taksering
PS 95/13	Parkeringsanlegget - kostnadsoverslag og finansiering
PS 96/13	Høring - saksfremlegg - forslag til endringer i alkohollovgivningen
PS 97/13	Kvartalsrapport 3.kvartal 2013 - Hammerfest havn KF
PS 98/13	Kvartalsrapport 3.kvartal 2013 - Hammerfest eiendom KF
PS 99/13	Kvartalsrapport 3.kvartal 2013 - Hammerfest parkering KF
PS 100/13	Kvartalsrapport 3.kvartal 2013 - Hammerfest kommune
PS 101/13	Gebyrgrunnlag 2014-2017 Vann
PS 102/13	Gebyrgrunnlag 2014-2017 Avløp
PS 103/13	Gebyrgrunnlag 2014-2017 Renovasjon
PS 104/13	Gebyrgrunnlag 2014-2017 Feiing
PS 105/13	Gebyr og avgiftsregulativ 2014 - Hammerfest havn KF
PS 106/13	Gebyr og avgiftsregulativ 2014 - Hammerfest eiendom KF
PS 107/13	Gebyr og avgiftsregulativ 2014 - Hammerfest parkering KF
PS 108/13	Gebyr og avgiftsregulativ 2014

- PS 109/13 Økonomiplan 2014 - 2017 - Årsbudsjett 2014 - Hammerfest havn KF
- PS 110/13 Økonomiplan 2014 - 2017 - Årsbudsjett 2014 - Hammerfest eiendom KF
- PS 111/13 Økonomiplan 2014 - 2017 - Årsbudsjett 2014 - Hammerfest parkering KF
- PS 112/13 Økonomiplan 2014 - 2017 - Årsbudsjett 2014 - Hammerfest kommune
- PS 113/13 Godkjenning av protokoll

Ettersending:

Det vil bli ettersendt sak om anskaffelse av 14 omsorgsboliger i sentrum.

Muntlig orientering:

Medarbeiderundersøkelse

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus - servicekontoret, Hammerfest bibliotek og kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Alf E. Jakobsen
ordfører

Saksfremlegg

Saksbehandler: Grethe Gebhardt

Saksnr.: 2013/2317-2/

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
38/13	Styret for kultur, omsorg og undervisning	25.11.2013
89/13	Formannskapet	28.11.2013
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Samhandling i Vest - endelig rapport

Samhandling i Vest (SIV)

Saken gjelder

Samhandling i Vest

Sakens bakgrunn og fakta

Samhandlingsreformen stiller store krav til kommunene. Formålet med reformen er mer forebyggende og helsefremmende arbeid. Nye, tyngre og flere oppgaver skal løses nærmere brukerne og mer samarbeid/samhandling for å sikre helhetlig – og koordinerende tjenester til beste for brukerne. For å klare å løse de oppgaver som stiller store krav til lokalt utstyr, og ikke minst kompetanse, anbefales det å se på samarbeidsløsninger mellom kommuner.

Kommunene i Finnmark i regi av KS har ved flere anledninger vært samlet i arbeidet med samarbeidsavtalene, som skulle på plass med Helse Finnmark HF. På et av de første møtene, våren 2011 tok Hammerfest kommune initiativ til å se på muligheter for samarbeid mellom kommunene i Hammerfest, Hasvik, Kvalsund og Nordkapp. Dette endte med at kommunene Måsøy, Kvalsund og Nordkapp (ca. 12500 innbyggere) ble enige om å se på muligheter for samarbeid – i hovedsak på områder kompetanse.

Det ble tidlig enighet om å nedsette en arbeidsgruppe med 2 - to representanter fra hver kommune. Gruppen møttes en del ganger for å finne ut hvordan samarbeid skulle utvikles. Partene/arbeidsgruppen sendte en søknad på midler fra Helsedirektoratet til et forprosjekt med en intensjonsavtale mellom kommunene som grunnlag. Søknaden ble innvilget med midler, slik at vi kunne ansette prosjektleder i 50 % stilling for prosjektperioden på ett år. Prosjektet startet opp 5. september 2012 og fikk navnet Samhandling i Vest (SIV).

I Finnmark var det på den tiden 3 samarbeidsprosjekt mellom kommuner i drift; i Altaområdet, i midt-Finnmark og mellom kommunene i øst. Vi ble kjent med hvilke utfordringer og resultater disse prosjektene hadde. En viktig konklusjon fra prosjektet i midt – Finnmark var at flytting av brukere og kompetanse mellom samarbeidskommunene ikke var en god løsning. Disse erfaringene var gode å ha med seg i starten av eget prosjekt, og samtidig utfordrende for å finne andre innovative løsninger.

For ikke å komme skjevt ut i startfasen, engasjerte vi tidlig hjelp fra Kreativ Industri (konsulentfirma som leverer tjenester innen prosjekt og prosjektledelse bl.a.) til en av våre møter. Resultatet etter møtene ble en prosjekt – og milepælsplan. Hovedmålet for forprosjektet var: Ha definert tydelige samarbeidsområder, som lar seg gjennomføre og gir et bedre tilbud til brukerne.

Det ble gjort en gjennomgang av erfaringer fra andre igangsatte prosjekt som vi kunne sammenligne oss med. Her var ulike erfaringer og resultat. Og mange av de foreslåtte tiltak innebar til dels stor økning i antall stillinger/ansatte. På grunn av kommuneøkonomien i de fleste kommuner, var det svært vanskelig å gå i denne retningen i vårt prosjekt.

Etter denne gjennomgangen har gruppa arbeidet med å finne innovative løsninger til hvordan vi kan samarbeide interkommunalt. Dette medførte en endring i hovedmålet, i tillegg til samarbeidsområder, til også å gjelde **måter** å samhandle på.

Samhandling i Vest (SIV)

Forprosjektets anbefalinger og konklusjon:

Samarbeidsområder:

Samarbeidsområdene er identifisert som sentrale forhold til:

- Mest nytte for samarbeidskommunene å samarbeide på /samhandle om
- Oppfylle samhandlingsreformens intensjoner om mer fokus på forebygging og helsefremmende arbeid
- Kompetanseutfordringer som vil øke i samarbeidskommunene

Følgende områder med behov for samarbeid som lar seg gjennomføre og gi et bedre tilbud til brukerne:

- IKT
- Hverdagsmestring og hverdagsrehabilitering
- Folkehelse
- Øyeblikkelig hjel/-døgntilbud
- Rehabilitering/- habilitering
- Samhandlingskompetanse og ledelse

Følgende måter å samhandle på er det enighet om:

- Fagdag/konferanse hvert år og hvert andre år i henholdsvis Måsøy og Kvalsund – altså 2 samlinger hvert år. Samlingene skal samtidig legges til rette for etablering av nettverk
- Etablert etterbehandlingsenhet(skall bli intermediær på sikt) i Hammerfest som en viktig kompetansebase i samarbeidet
- Etablere arenaer for samhandling med Hammerfest Sykehus og Campus Hammerfest Rekrutteringssamarbeid. Utvikle måter og arenaer å rekruttere på

Forprosjektets anbefalinger på samarbeidsområder og måter å samhandle på, gir et godt grunnlag for videre samarbeid inn i et hovedprosjekt. Det bør nevnes at det også er et svært godt samarbeidsklima i arbeidet/prosjektet.

Hovedprosjektet skal iverksette og gjennomføre tiltak i tråd med anbefalinger i forprosjektet og politiske vedtak i kommunene. Prosjektorganisering i sin form er utviklende og det vil være naturlig at hovedprosjektet vil kunne se andre muligheter ut over forprosjektets anbefalinger. Lengre frem vil en konsekvens etter prosjektperioden være å formalisere samarbeidet mellom kommunene i eksempelvis et interkommunalt samarbeid eller på andre måter, om en oppnår god effekt av samarbeidet

Hovedprosjektet har et kostnadsoverslag på kr 700000,- hvorav Hammerfest kommune skal bidra med kr 50000 (jfr. Vedlegg). Arbeidsgruppa har søkt Helsedirektoratet om midler til hovedprosjektet og har fått innvilget kr 600000. Arbeidsgruppen er som i forprosjektet tenkt besatt av 2 medlemmer fra hver kommune. Kommuneoverlegen i Hammerfest kommer i tillegg. Det engasjeres en prosjektleder. Styringsgruppa vil bestå av rådmennene i de tre deltagende kommuner.

Rådmannens vurdering

Forprosjektet Samhandling i Vest gir et godt grunnlag for videre samarbeid inn i et hovedprosjekt mellom kommunene Måsøy, Kvalsund og Hammerfest Samarbeidskommunene har vist stor vilje og evne til samarbeid, noe som er forutsetninger for å lykkes i hovedprosjektet. Rådmannen anbefaler at Hammerfest kommune inngår samarbeid med Kvalsund og Måsøy kommune som beskrevet i forprosjektet.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar at Hammerfest kommune inngår samarbeid i hovedprosjektet "Samhandling i Vest" med Kvalsund og Måsøy kommune som beskrevet i forprosjektet. Forprosjektets forslag til budsjett godkjennes. Prosjektledelse avklares av styringsgruppa
2. Kommunens egenandel på kr 50000 innarbeides i budsjett 2014.

Saksbehandler: Gerd M. Hagen

Saksnr.: 2013/968-3/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
37/13	Styret for kultur, omsorg og undervisning	25.11.2013
70/13	Styret for miljø og utvikling	26.11.2013
90/13	Formannskapet	28.11.2013
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

1 Forslag til statutter for Tilgjengelighetspris i Hammerfest kommune

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Ingen

Forslag til retningslinjer for Tilgjengelighetspris i Hammerfest kommune

Saken gjelder

Opprettelse av en Tilgjengelighetspris i Hammerfest kommune.

Sakens bakgrunn og fakta

Rådet for funksjonshemmede vedtok i møte 13.12.12, sak 43/12, Statutter for Tilgjengelighetspris i Hammerfest kommune. Rådmann har ønsket en kvalitetssikring av innholdet før saken oversendes for videre behandling i de politiske organer.

Bearbeiding av forslaget har konsentrert seg om følgende punkter:

- En ny § Generelt som forankrer forslaget til retningslinjer til lovverket, forskrifter og veileder for universell utforming.
- Formålet er justert for å være i h.h. til diskriminerings- og tilgjengelighetslovens formål.
- Hva angår kandidater til prisen så er denne § justert med tanke på hvem som kan være kvalifisert til å få Tilgjengelighetsprisen og for hva som kan være grunnlaget for å få prisen. I tillegg er antall kriterier slått sammen til 5 kriterier.
- Utvelgelsesprosedyre: her foreslår rådmann å følge de samme frister og utdelingsdato som for kulturprisen, kulturstipend og idrettsstipend. Utdeling på 17. mai bidrar til å øke oppmerksomheten rundt prisen.
- Pris- og prisutdeling: rådmann har valgt å øke prisbeløpet til kr. 15 000,- grunnet forventning om at prisens beløp skal gå til et nytt tiltak innen universell utforming.

Utført kvalitetssikring av Rådet for funksjonshemmedes forslag til Statutter, som følger vedlagt saken, har vært klarert med rådets leder på forhånd. Rådmann har valgt å betegne sitt forslag som retningslinjer.

Forslag til retningslinjer for Hammerfest kommunes Tilgjengelighetspris

Generelt

Grunnlaget for retningslinjer for tildeling av en kommunal Tilgjengelighetspris er å finne i Plan- og bygningsloven, forskrifter og tilhørende veileder for universell utforming. Fra 1. januar 2009 ble en ny lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne (diskriminerings- og tilgjengelighetsloven) iverksatt (Lov 2008-06-20 nr 42).

Definisjoner: hovedgrupper av funksjonshemmede er i denne sammenheng bevegelseshemmede, hørselshemmede, miljøhemmede (allergikere) og orienteringshemmede.

§ 1 - Formål

Tilgjengelighetsprisen skal bidra til å fremme likestilling og likeverd, sikre like muligheter og rettigheter til samfunnsdeltakelse for alle, uavhengig av funksjonsevne, og hindre diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne i Hammerfest kommune.

Prisen skal stimulere til nedbygging av samfunnsskapt funksjonshemmende barrierer og hindre at nye skapes.

§ 2 - Kandidater til prisen

Tilgjengelighetsprisen kan gis til offentlig og private eiere av bygg og omgivelser av et hvert slag i Hammerfest kommune. Kravet for å bli vurdert er at det i året som er gått er tatt initiativ til, og eller, gjennomført nybygg, renovering og endringer med sikte på universell utforming for slik å bedre tilgjengeligheten for funksjonshemmede.

Følgende kriterier legges til grunn for vurdering av kandidater til prisen:

- Tiltaket skal være et bidrag til å komme nærmere målet om full deltakelse og likestilling for funksjonshemmede i samfunnet (nærmere et ikke-funksjonshemmende samfunn).
- Kvalitet og gjennomføring av universelt utformede tiltak må være i h.h. til lovverk og forskrifter.
- Kandidaten har vist en positiv holdning og forståelse for å ivareta funksjonshemmedes behov gjennom aktiv brukermedvirkning fra gruppen funksjonshemmede.
- Tiltaket har fått en god funksjonell løsning som glir naturlig inn i miljøet i henhold til god byggeskikk, les estetisk utforming / natur- og miljøvennlig tilpassing.
- Kandidaten har vist stor kreativitet og nytenkning for å bedre tilgjengeligheten.

§ 3 - Utvelgelsesprosedyre

Rådet for funksjonshemmede tar i mot og/eller fremmer egne begrunnede forslag på kandidater til Tilgjengelighetsprisen.

Alle innbyggere, institusjoner, firma m.fl. i Hammerfest kommune skal ha anledning til å komme med begrunnede forslag på aktuelle kandidater til prisen.

Prisen kunngjøres i Finnmark Dagblad, Hammerfestingen og på kommunens nettsider.

Frist for å sende inn forslag til kandidater settes til 15. mars hvert år.

Utdeling av Tilgjengelighetsprisen skjer hver 17. mai.

Rådet for funksjonshemmede er jury og beslutter hvem som tildeles prisen.

§ 4 - Pris og prisutdeling

Tilgjengelighetsprisen skal være en årlig pris, og skal gå til et nytt tiltak innen universell utforming.

Dersom det et år ikke finnes aktuelle kandidater som oppfyller vilkårene, kan prisutdelingen utgå dette året. Tilgjengelighetsprisen kan også deles mellom flere kandidater.

Hammerfest kommunes Råd for funksjonshemmede kan hvert år tildele Tilgjengelighetsprisen på kr. 15 000,-.

Premieringen inkluderer et innrammet diplom som skal henge synlig hos den som har fått prisen.

Prisen utlyses med frist 15. mars og deles ut 17. mai av ordfører med Hammerfest kommunes Råd for funksjons-hemmede tilstede.

Kontakt for mere informasjon og adresse for innsending av forslag:

..... kan gi veiledning om Tilgjengelighetsprisen

Tlf.E-post

Begrunnede forslag sendes til:

Hammerfest kommune

Postboks 1224

9616 Hammerfest

Merket Tilgjengelighetsprisen

Forslag kan også leveres til Servicekontoret.

Retningslinjene for Hammerfest kommunes Tilgjengelighetspris ble vedtatt av Hammerfest kommunestyret i møte 2013.

Rådmannens vurdering

Rådet for funksjonshemmede har tatt et godt initiativ gjennom å få etablert en Tilgjengelighetspris i Hammerfest kommune. En slik pris bør kunne stimulere og bidra til en god oppfølging av Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne (diskriminerings- og tilgjengelighetsloven) i Hammerfest kommune.

Hvis prisen skal gjøres gjeldende fra 2014 med søknadsfrist 15. mars samme år foreslår rådmann at prisbeløpet på kr. 15 000,- tas av formannskapetets post i 2014. Fra og med 2015 økes kulturbudsjettet med kr. 15 000,-.

Rådmannen anbefaler foreslåtte retningslinjer for Tilgjengelighetspris i Hammerfest kommune vedtatt.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyret vedtar rådmannens forslag til *Retningslinjer for Tilgjengelighetspris for Hammerfest kommune*, gjeldende fra og med 2014.
2. Prisbeløpet på kr. 15 000,- for 2014 hentes fra formannskapetets disponible midler.
3. Prisbeløpet på kr. 15 000,- fra og med 2015, bevilges i form av en økning av kulturbudsjettet post 1.4700.4550.3770.

Saksfremlegg

Saksbehandler: Geir Nesse

Saksnr.: 2013/2370-1/

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
78/13	Styret for miljø og utvikling	26.11.2013
91/13	Formannskapet	28.11.2013
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Beredskapens hus Hammerfest - samlokalisering av beredskapsetatene

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Prosjektdirektiv for Beredskapens hus i Hammerfest

Saken gjelder

Orientering om og godkjenning av utkast til fremlagt prosjektdirektiv for prosjektet «Beredskapens hus i Hammerfest»

Sakens bakgrunn og fakta

Flere større hendelser i den senere tid og evalueringer av disse har vist et stort behov for bedre samhandling mellom beredskapsetatene. Samhandling kan forbedres på mange nivåer i beredskapsorganisasjonen. Ikke minst er det viktig på det operative nivået. Gjennom et daglig samarbeid og en felles møteplass vil etatene og den enkelte ansatt lære hverandre å kjenne og gjennom det vil samhandlingen på skadestedet bli bedre.

Beredskapsetatene i Hammerfest har behov for nye lokaler. Prosessene er noenlunde sammenfallende i tid, og ved å utnytte denne situasjonen kan man på en god og effektiv måte oppnå mye av det som etterspørres i analyser av store hendelser.

Politiet er i et bygg fra 1950-tallet. Bygget har vært påbygd og ombygd i flere omganger. Bygget er ikke hensiktsmessig i forhold til dagens krav. Det er lite arealeffektivt og har relativ lav energiklasse, selv om det er bra i forhold til alderen på bygget.

Hammerfest brann- og redning er i midlertidige lokaler i Risvågeveien. Lokalene har begrensninger når det gjelder høyde og arealer til å kunne plassere hele bilparken der. Hammerfest Eiendom leier derfor en teltgarasje hvor utrykningskjøretøyene er stasjonert. Videre

oppfyller ikke soverommene dagens krav til standard, og for øvrig er også 110 – sentralen integrert i bygget, noe som bidrar til at arealene samlet har begrensninger i forhold til størrelse.

Ambulansetjenesten har utfordringer knyttet til lokalitetene og lokalisering.

Sivilforsvaret har greie kontorlokaler, men leiekontrakten går snart ut, og sett i sammenheng med de øvrige etatene er det naturlig å se på en samlokalisering.

Sivilforsvaret har et stort behov for lagerlokaler. I dag er lageret i offentlig tilfluktsrom, noe som setter flere begrensninger for bruk. Det vil være svært hensiktsmessig om et slikt lager også blir en del av beredskapens hus.

Rådmannens vurdering

Selv om brann og redning nå er samlet under felles tak med 110 – sentralen i Risvågveien vil det være en midlertidig løsning, noe som også lå til grunn da bygget ble kjøpt i 2011. Beliggenheten og de begrensningene som ellers er i og rundt bygget tilsier at det langsiktige målet er å skaffe til veie nye og tidsriktige lokaler for en slik kommunal funksjon.

I et slikt perspektiv er det interessant å delta i et felles prosjekt med andre nødetater med siktemål om å kunne samle disse under samme tak. I forbindelse med rullering av arealdelplanen er det også lagt opp til å finne en hensiktsmessig plassering av et slikt beredskapssenter.

Som det fremgår i vedlagte prosjektdirektiv vil Statsbygg være byggherre i prosjektet, dvs. at bygget fremføres i regi av Statsbygg. Etter rådmannens vurdering vil det være en klar styrke, da Statsbygg har spisskompetanse på området. Ut fra den informasjon vi så langt har fått i prosessen er de også konkurransedyktige på priser når det gjelder prosjektering og anslag på leiepriser.

Videre vil prosjektet inneha ulike faser. I første omgang innebærer det utarbeidelse av dokumenter som skal danne grunnlag for beslutninger om eventuell bygging. Saka vil derved komme tilbake til kommunestyret når disse foreligger. Det innebærer at kommunestyret i denne omgang tar stilling til om Hammerfest kommune skal være med i prosjektet frem til den milepælen er nådd.

Slik sett ligger det etter rådmannens vurdering ingen stor økonomisk risiko i øyeblikket, da kostnadene som vil medgå vil handle om deltakelse i prosjekt – og styringsgruppemøter. Kostnadene vil derved bli begrensede i denne fasen av prosjektet. I løpet av 2. halvår 2014 vil saka på nytt fremmes for politisk behandling, for da å ta stilling til videre deltakelse, jf. programfasen i prosjektdirektivet.

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar «Prosjektdirektiv for prosjekt beredskapens hus i Hammerfest» til etterretning og godkjenner prosjektplanen slik den foreligger. Saka fremmes på nytt for kommunestyret når første fase er gjennomført og senest innen 31.12.14.

Saksbehandler: Marit Halvorsen

Saksnr.: 2012/2348-2/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/13	Administrasjonsutvalget	28.11.2013
52/13	Arbeidsmiljøutvalget	27.11.2013
92/13	Formannskapet	28.11.2013
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

Arbeidsgiverpolitikk

Seniorpolitikk

Lønnspolitikk

Permisjonsreglement

Skisse for implementering i alle ledd i organisasjonen

Arbeidsgiverplattform/arbeidsgiverpolitiske retningslinjer for Hammerfest kommune 2006

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Høringsuttalelser

Revidering av Hammerfest kommunes arbeidsgiverpolitikk

Saken gjelder

Revidering av Hammerfest kommunes arbeidsgiverpolitikk.

Innholdet skal beskrive hvordan vi skal møte fremtidens utfordringer og muligheter i forhold til følgende tema:

- å beholde og rekruttere medarbeidere
- læring og utvikling
- mangfold og inkludering
- verdier og holdninger,
- omdømme og lønn

Arbeidsgiverpolitikken inneholder satsningsområder som beskriver disse temaene.

Sakens bakgrunn og fakta

I august 2006 vedtok kommunestyret «Arbeidsgiverplattform/arbeidsgiverpolitiske retningslinjer». Dette var kommunens første arbeidsgiverpolitiske retningslinjer.

Planen inneholdt overordnet arbeidsgiverstrategi, lønnspolitiske retningslinjer, livsfase/seniorpolitikk og permisjonsreglement. Etter syv år er det behov for en revidering.

Hammerfest kommune har ca. 1200 medarbeidere som bidrar til god tjenesteproduksjon. For at Hammerfest kommune skal gi gode tjenester og nå må våre mål vi ha kompetente og motiverte medarbeidere som drar samme retning – Sammen for Hammerfest.

Hammerfest kommune blir sett på som en attraktiv arbeidsgiver som møter samfunnsutviklingen og arbeidsmarkedet på en offensiv måte. Kommunen må konkurrere om arbeidskraften, og nye reformer gir utfordrende oppgaver og stiller nye krav. Arbeidsgiverpolitikken skal være en strategisk ledetråd for å møte disse utfordringer på en helhetlig og langsiktig måte.

KS definerer arbeidsgiverpolitikk som: De handlinger, holdninger og verdier arbeidsgiver står for og praktiserer overfor medarbeiderne hver dag. Hammerfest kommunes ønsker at vår arbeidsgiverpolitikk skal gjenspeile dette.

Prosess:

- En arbeidsgruppe bestående av arbeidsgiver- og arbeidstakerrepresentanter ble satt ned. Arbeidsgruppa har hatt flere korte gruppemøter og et arbeidsseminar. Arbeidstakerrepresentantene representerer alle arbeidstakerorganisasjonene.
- Det har vært gjennomført en spørreundersøkelse der alle ansatte hadde mulighet for å komme med innspill. Denne spørreundersøkelsen inneholdt spørsmål om ledelse, arbeidsmiljø og medarbeiderskap. Undersøkelsen ble lagt ut på kommunens intranettside og i tillegg sendt ut til oppslag på hver arbeidsplass. Målet med en slik undersøkelse var å gi alle medarbeidere i organisasjonen mulighet til å komme med sine innspill. Det var ønskelig å få frem ulike meninger om felles normer, regler og prioriteringer. Det var ca. 120 som svarte på undersøkelsen.
- Det ble gjennomført en workshop med deltakere fra alle sektorer og nivåer samt tillitsvalgte. Under workshopen ble det jobbet i grupper. Tema var ledelse, medarbeidere og arbeidsmiljø. Hensikten var å komme enda mer i dybden og for samle gode innspill og ideer.
- Underveis i prosessen har dette vært tema i HTV forum
- På bakgrunn av spørreundersøkelsen, workshop, arbeidsseminaret og arbeidsgruppas innspill har arbeidsgruppa jobbet frem et forslag til ny revidert arbeidsgiverpolitikk
- Forslaget til ny revidert arbeidsgiverpolitikk har vært til gjennomgang i stor ledergruppe
- Forslaget har vært drøftet og godkjent av rådmannens ledergruppe
- Forslaget har vært ute på høring i organisasjonen

Dokumentet:

Arbeidsgruppa har funnet det hensiktsmessig å dele opp dokumentet i et overordnet strategidokument som omhandler den overordnede arbeidsgiverpolitikken og tre underdokumenter som omhandler flere detaljer om følgende tema:

- Lønnspolitikk
- Seniorpolitikk
- Permisjonsreglementet

I prosessen har det vært drøftet grundig hvordan dokumentets lengde og oppbygning skulle være. En slik struktur som dokumentet har vil forenkle bruken og å gjøre det lettere å finne frem i det enkelte dokument. Det vil også gjøre det enklere ved senere endringer og revideringer.

Implementering:

Dokumentet *Arbeidsgiverpolitikk* er et kort og slagkraftig dokument med store forventninger til alle i organisasjonen. Målet er at den enkelte skal få eieforhold til innholdet ved å reflektere over hva dette betyr for meg, for mitt arbeidssted og for lik og god praktisering. Det er utarbeidet en skisse for implementering og forankring som legges ved.

Innholdet:

På grunnlag av de sammenfallende punkter av spørreundersøkelsen, workshopen og arbeidsgruppas prioriteringer foreslås det følgende 5 satsningsområder for Hammerfest kommunes arbeidsgiverpolitikk fremover:

1. Organisasjonskultur, identitet og omdømme.
I dette ligger en forventning om at våre medarbeidere skal ha forståelse for kommunens viktige oppgaver, ha god etisk forsvarlighet og føle stolthet i den jobben de utfører. Samtidig skal våre medarbeidere oppleve at arbeidsplassen preges av inkludering, likestilling og mangfold. Disse målene utfordrer lederen som kulturbygger.
2. Ledelse
I dette satsningsområde ligger forventninger om at våre ledere skal ha felles forståelse for hva det vil si å være leder i Hammerfest kommune. I tillegg skal det være tid nok til å utøve ledelse, og det skal legges til rette for opplæring og utvikling av våre ledere.
3. Arbeidsmiljø og medbestemmelse
Organisasjonen skal følge lov- og avtaleverk, fremme godt samarbeid, gode prosesser og medbestemmelse. Det skal være forventninger både til at arbeidsgiver og medarbeidere sammen skal bidra til et godt arbeidsmiljø.
4. Kompetanse og utvikling
For å møte de utfordringer kommunen står ovenfor er det viktig at vi har medarbeidere som har kompetanse og trygghet i å utføre oppgavene de skal gjøre. Derfor må vi legge til rette for etter- og videreutdanning. Vi ønsker at vår organisasjon skal være preget av kvalitet, utvikling og nyskaping.
5. Rekruttere og beholde arbeidstakere
Vår lønnspolitikk skal være et virkemiddel i å rekruttere og beholde arbeidstakere. I dette satsningsområde er det en forventning til at vi skal redusere uønsket deltid, beholde seniorer lengst mulig i jobb, tilby ungdom sommerjobb og legge til rette for praksis- og lærlingeplasser.

Det er kommet inn 10 høringsuttalelser. Høringsuttalelsene inneholder forslag til mer dybde under hvert punkt i det overordnede dokumentet, endring av tiltak, språklige endringer og positive tilbakemeldinger. Hvert innspill er nøye vurdert og noen av innspillene som er tatt med. Innspill på å tillegge nødvendige reisedager i permisjonsreglementet punkt 3.1 er tatt med. Presisering av beløp i permisjonsreglementet i punkt 5.5 velger vi ikke å ta med da dette vil vurderes i hvert enkelt tilfelle. Det er presisert nærmere samarbeid i forhold til Hovedavtalen intensjoner. I tillegg har det siste punktet i lønnspolitikken fått et grundigere tillegg.

Rådmannens vurdering

Arbeidsgiverplattform/Arbeidsgiverpolitiske retningslinjer ble utarbeidet i 2006 og har vært et godt dokument som er blitt brukt som retningslinjer til å etablere god og lik praksis. På grunn av endringer i samfunnet og i organisasjonen er det behov for revidering og ny implementering. Målene har vært å forenkle, dele den opp og tydeliggjøre og presisere tiltakene.

KS sier at en slagkraftig arbeidsgiverpolitikk må bygge på kommunens unike roller, oppgaver og kvaliteter. Kommunen står framfor økt konkurranse i arbeidsmarkedet. Identitet og omdømme er viktigere enn noen gang. Dette krever økt oppmerksomhet på relasjonen mellom kommunen som arbeidsgiver og arbeidsmarked. Høy kvalitet og effektivitet vil styrke kommunens posisjon som arbeidsgiver.

Målet med arbeidsgiverpolitikken er å møte disse utfordringene som kommunen står ovenfor.

Rådmannen mener at arbeidsgiverpolitikken og satsningsområdene vil være grunnlaget for at kommunen skal være en attraktiv arbeidsgiver. Det skal være et verktøy for arbeidsgiver for å møte fremtidens utfordringer, bygge felles ledelseskultur, utvikle medarbeidernes kompetanse og gode arbeidsmiljø.

Det vil bli lagt opp til en implementeringsplan og repetering for god forankring og felles forståelse

- for kommunens samfunnsoppdrag sett i lys av vår visjon og våre verdier
- av våre satsningsområder og hvordan vi skal komme dit
- lik og god praktisering av våre retningslinjer og reglementer
-

Rådmannen vil sikre at lederne holder fokus ved at dette er tema er med i lederutviklingsprogrammet og stor ledergruppe til felles refleksjon og lik praktisering. Rådmannen vil videre sikre at det vil bli utarbeidet nødvendige skjema, systemer og retningslinjer i ettertid for å nå våre satsningsområder.

Overordnet arbeidsgiverpolitikk skal behandles og vedtas i kommunestyret. De underordnede politikkområdene skal vedtas av formannskap og behandles i administrasjonsutvalget, mens reglementer og retningslinjer skal vedtas av rådmannen. Dette i henhold til kommunens delegasjonsreglement.

Rådmannen legger likevel frem saken i sin helhet til politisk behandling for kommunestyret. Dette begrunnes med at alle disse dokumentene tidligere lå under *Arbeidsgiverpolitisk plattform/arbeidsgiverpolitiske retningslinjer* som ble politisk vedtatt i 2006.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest kommunestyre vedtar revidert *Arbeidsgiverpolitikk* sammen med underdokumentene seniorpolitikk og lønnspolitikk.

Fremtidige revideringer og endringer av underordnede politikkområder vedtas av formannskapet.

Fremtidige revideringer og endringer av reglementer /retningslinjer vedtas av rådmannen.

Saksfremlegg

Saksbehandler: Leif Vidar Olsen

Saksnr.: 2013/1373-17/

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
93/13	Formannskapet Kommunestyret	28.11.2013

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Pleie og omsorgsenteret rapport november 2013
- 2 Parkeringshus notat totalrapport 13. november 2013
- 3 Håja barnehage - månedsrapport oktober 2013

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Omsorgssenteret, parkeringshuset og Håja barnehage - prosjektoppfølgning desember 2013

Saken gjelder

Kommunestyret behandlet saken «Omsorgssenteret og parkeringshuset – prosjektoppfølgning september 2013» 19.9.13 i sak 70/13. Det ble fattet følgende vedtak:

1. Kommunestyret tar saken til orientering.
2. Ny rapport om prosjektene skal legges fram for kommunestyret på kommunestyremøte i desember 2013.
3. Det skal utarbeides ny budsjettramme for parkeringshuset med finansiering. Saken legges fram for kommunestyret 17.10.13. Budsjettrammen skal om mulig være lik den opprinnelige budsjettrammen.
4. Hammerfest Parkering KF gis fullmakt til å gå til innkjøp av parkeringsteknisk utstyr for inntil kr. 5.000.000 med mva.
5. Hammerfest Eiendom KF og Hammerfest Parkering KF skal i fellesskap inngå eventuell kontrakt med betingelser for kjøp av inntil 32 parkeringsplasser.

Sakens bakgrunn og fakta

Kommunestyret har behandlet prosjektrapporter for omsorgssenteret og parkeringshuset i juni og i september. I junimøtet ble det vedtatt at « styringsgruppen skal ha et utvidet ansvar. Økonomiske og framdriftsmessige forhold skal godkjennes og evt rapporteres videre. Alle endringer +/- 100.000.- kr skal godkjennes av styringsgruppen. Daglig leder i HE KF har ansvaret for å innkalle til møter.»

Rådmannen velger også å legge fram en rapport om Håja barnehage. Det er ikke rapportert på prosjektet siden byggestart.

Rådmannens vurdering

Følgende økonomiske endringer framkommer i perioden 5. juni 2013- 5./15. juni 2013:

Rapport	Budsjett	Prognose	Til disp	Kontrakt	Endring	Rekvisisjon	Forv. Tillegg	LPS	Utbetalt
Omsorgssenteret									
04.06.2013	271 639 256	240 640 679	30 998 577	240 614 354	-5 000 000		5 026 325		33 940 609
05.06.2013	271 639 256	257 790 679	13 848 577	245 764 354	-5 000 000		17 026 325		33 940 609
03.09.2013	271 639 256	257 810 924	13 828 332	245 784 604	-5 000 000		17 026 320	-	40 898 359
15.11.2013	271 639 256	252 817 463	18 821 793	248 148 636	-4 347 826		1 950 000	7 066 653	66 295 445
Parkeringshuset									
04.06.2013	93 600 000	90 172 914	3 427 086	78 247 914	8 800 000		3 125 000		32 056 718
03.09.2013	93 600 000	92 016 747	1 583 253	80 237 218	8 800 000	367 029	2 612 500		38 487 666
16.09.2013	102 284 234	98 810 285	3 473 949	75 210 673	8 250 000	464 775	12 594 834	2 290 000	38 358 972
13.11.2013	93 600 000	88 136 956	5 463 044	75 210 673	-550 000	777 275	11 499 009	1 250 000	44 859 074
Håja barnehage									
05.11.2013	63 500 000	64 337 252	-840 074	61 486 366			2 850 886		

Det vises til vedlagte rapporter fra Hammerfest Eiendom KF.

- Omsorgssenteret

Kommunestyrets forutsetning om kr 5.000.000 tilbakeført ved bygging av garasjeanlegg er redusert til 4,3 millioner kroner på bakgrunn av inngåtte kontrakter.

- Parkeringshuset

Det blir lagt fram egen sak om ny kostnadsramme. Ny kostnadsramme settes til kr 90.000.000.

- Håja barnehage

Rådmannen er svært bekymret for prosjektet. Det vil bli kostnadsoverskridelser.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar saken til orientering.
2. Ny rapport om prosjektene skal legges fram for kommunestyret i mars 2014.

Saksbehandler: Svanhild Samuelsen
Saknr.: 2013/49-2/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
94/13	Formannskapet Kommunestyret	28.11.2013

Saksdokumenter vedlagt:

- Kart over område utbygd på byvis av 18.11.13
- veileder om bunnfradrag fra KSE

Saksdokumenter ikke vedlagt:

- brev fra finansdept av 28.11.95
- brev fra finansdept av 26.06.96
- notat fra KS Eiendomsskatteforum (KSE) om muligheten for å fritta eiendommer helt eller delvis for eiendomsskatt

Eiendomsskatten 2014 - ny alminnelig taksering

Saken gjelder

Kommunestyret skal i forbindelse med den årlige budsjettbehandlingen vedta regler for eiendomsskatten for kommende år. Samtidig er det nå gått 10 år siden forrige alminnelige taksering. Kommunestyret må derfor også ta stilling til om det skal skje en ny alminnelig taksering, jf eiendomsskatteoven § 8 A-3 (2): ”Det skal vere ei allmenn taksering i kommunen kvart tiande år....”

Frist for å skrive ut skatten er 1 mars 2014.

På grunn av en saksutredning med mye detaljer kan det være vanskelig å få oversikten over innholdet. En innholdsliste med sidehenvisning gir bedre oversikt:

Sakens bakgrunn og fakta.....	18
1. Valg av utskrivingsalternativ	18
1.1 Gjeldende utskrivingsalternativ:.....	19
1.2 Boliger og fritidseiendommer:	19
1.3 Verker og bruk:	20
1.4 Annen næringseiendom:.....	21

2. Valg av skattesats	21
3. Valg av differensierte satser	21
4. Bruk av reduksjonsfaktorer – obligatorisk og ”lokal”	22
5. Bunnfradrag	23
6. Fritatte eiendommer	24
Rådmannens vurdering.....	25
1. Valg av utskrivingsalternativ	25
2. Valg av skattesats	10
3. Valg av differensierte satser	26
4. Bruk av reduksjonsfaktor	28
5. Bunnfradrag	28
6. Fritatte eiendommer	29
Rådmannens forslag til vedtak:.....	29

Sakens bakgrunn og fakta

1. Valg av utskrivingsalternativ

Utskrivingsalternativ angir geografisk område for utskrivning av skatten og hvilke type eiendommer innenfor området det gjelder. Siden forrige alminnelige taksering har kommunene fått flere alternativer å velge mellom, noe som gir større fleksibilitet. Nytt er for eksempel at eiendomsskatt nå kan skrives ut på *alle* eiendommer i *hele* kommunen (gjeldende fra skatteåret 2007). Fra 2011 fikk kommunene anledning til å skrive ut skatt bare på verker/bruk og vanlige næringsseiendommer i hele kommunen.

Hammerfest kommune kan i ht eskl § 3 skrive ut skatt på enten:

- faste eiendommer i hele kommunen
- faste eiendommer i klart avgrenset område som helt eller delvis er ”utbygd på byvis” eller der slik utbygging er i gang
- bare på verk og bruk i hele kommunen
- bare på verk og bruk og annen næringsseiendom i hele kommunen
- faste eiendommer i klart avgrenset område som helt eller delvis er utbygd på byvis eller der slik utbygging er i gang og på verk og bruk i hele kommunen
- faste eiendommer i klart avgrenset område som helt eller delvis er utbygd på byvis eller der slik utbygging er i gang og på verk og bruk og annen næringsseiendom i hele kommunen
- faste eiendommer i hele kommunen, unntatt verk og bruk og annen næringsseiendom

Alternativene skiller mellom:

- verker og bruk
- annen næringsseiendom
- boliger/fritidseiendommer

Redegjørelsen nedenfor vil derfor følge denne inndelingen. Verker og bruk er mer å regne som *industrielle* anlegg i motsetning til annen næringsseiendom slik som kontorer, parkeringshus, butikk, varelager, hotell, serveringssted m.m. Til fast eiendom regnes både grunn og bebyggelse, og både bebygd og ubebygd grunneiendom.

Eksempler på ”verk og bruk” i vår kommune er fiskekassfabrikk på Polarbase, Norway Seafood, Hammerfest lakseslakteri, fiskebruk i Akkarfjord, Rens & vask, bakeri i

Kransvikveien 6, fiskebruk i Forsøl, Ølen Betong's anlegg i Rossmollgata 98, Bunker Oil's anlegg i Bøkkerveien 10, flere tankanlegg på Polarbase, Hammerfest LNG på Melkøya

Alternativ b og g vurderes som urealistiske valg: Alt b) tilsier at utskrivingsområdet begrenses bymessig utbygd område. Det utelukker verker og bruk slik som Hammerfest Energis strømlinjetett og alle oppdrettsanlegg, samt teleinnstallasjoner som går utover bygrensen. Alt g) omfatter kun boliger og fritidseiendommer.

Geografisk avgrensning av skatteområdet:

Dersom kommunestyret velger alternativ b), e) eller f) må området "utbygd på byvis" klart avgrenses. Avgrensningen kan følge gnr, koordinater, vei/gateangivelser, elver eller kart som viser eiendomsskattegrensene. Kommunestyret må gjøre en skjønnsmessig vurdering av om vilkårene er oppfylt. Det vises i den forbindelse til nytt kart med avgrensning

Begrepet utbygd på "byvis" har med områdenes karakter å gjøre: man må vurdere bebyggelsens art, dens tetthet, hvordan det er med vannforsyning, kloakk, veier, fortau, gatebelysning, forretninger, banker, offentlige kontorer og andre slike fellesgoder som finnes i en by (brev fra finansdept av 28.11.95) Også "lommer" eller adskilte områder kan inkluderes i "byområdet" hvis det har en naturlig tilknytning til bykjernen. "Hvis det dreier seg om tettbebyggelse uten noe tilknytning til et bysentrum eller et annet sentrum, kan man ikke snakke om utbygging på byvis hvis det ikke dreier seg om en forstadsbebyggelse med naturlig tilknytning til bysentret eller lokale sentra i nærheten. Da må bebyggelsen vurderes i sammenheng med den større enhet den er en del av." (brev fra finansdept av 26.06.96) Det er ikke et vilkår for utskrivning at utbyggingen er et resultat av offentlig engasjement gjennom planlegging, vei-, vann- og kloakkanlegg eller andre fellesgoder. Det at kommunen har investert i infrastruktur gjør ikke et område til "utbygd på byvis".

Forhold som må tas i betraktning når grensen settes er at Finnmarkseiendommen er kommet til som ny grunneier. Fefo har store tomter på Kvaløya som kan ligge tett inntil bebyggelsen og strekke seg langt innover øya, hvor kommunen ikke har hjemmel til å taksere.

Det må også vurderes om nye områder skal innlemmes, for eksempel Bekkeli, som har fått større bebyggelse siden forrige alminnelige taksering i 2004.

1.1 Gjeldende utskrivingsalternativ:

Hammerfest kommune har siden 2004 skrevet ut skatt etter alternativ e): all fast eiendom som er skattepliktig innenfor et klart avgrenset område utbygd på byvis, og på verk og bruk i hele kommunen

1.2 Boliger og fritidseiendommer:

Per i dag betaler ca 1250 boenheter eiendomsskatt, inkludert 2 borettslag. Det betales til sammen vel **kr 2.519.000,-** per år.

Antallet boenheter totalt innenfor det avgrensede byområdet er ca 3.700, hvorav totalt 46 borettslag som i nevnte tall er omgjort til enheter. Det betyr at bare ca 1/3 av boligeierne betaler eiendomsskatt i dag. Borettslagene har til sammen ca 890 boenheter (noen bnl er fordelt over flere bnr slik at det reelle antallet er noe mindre enn 46).

At vel 2/3 av boligeierne ikke betaler eiendomsskatt må tilskrives de høye bunnfradragene. I 2013 er bunnfradraget per selvstendige boenhet på 1,2 millioner. I tillegg ble det bestemt at kr 800 000 skal gis i fradrag for boenhet nr 2,3 osv på samme eiendom. I praksis gjelder dette i hovedsak eneboliger med utleiemuligheter.

Verdsettingsprinsipp:

Det er *omsetningsverdien* i et fritt marked som skal utgjøre eiendomsskattegrunnlaget for alle typer eiendommer, jf eskl § 8A-2 (1): ”*verdet av egedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at egedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstillhøve ved fritt sal*”.

I praksis er det ulike måter å komme frem til omsetningsverdien på, alt etter type eiendom. For boliger brukes gjerne omsetningstallene fra sammenlignbare eiendommer som grunnlag for å sette takst på en konkret bolig. Takstene er ikke individuelle i den forstand at en konkret salgssum brukes til å fastsette verdien på den samme boligen, istedet gjøres en form for gjennomsnittlig beregning basert på sammenlignbare eiendommer. På den måten blir heller ikke fellesgjelden tatt med for de enkelte boliger når taksten settes. Det er også vanlig for boliger som for næringsseiendommer at man bruker en forsiktig antatt markedsverdi. Taksten settes noe lavere enn den reelle omsetningsverdien.

1.3 Verker og bruk:

Verker og bruk i Hammerfest kommune gir per i dag **kr 154 764 000** i eiendomsskatt per år, hvorav Melkøya kr 151 116 000 og andre anlegg kr 3 648 000.

Eksempler på ”verker og bruk” i vår kommune er som tidligere nevnt fiskekassefabrikk på Polarbase, Norway Seafood, Hammerfest lakseslakteri, fiskebruk i Akkarfjord, Rens & vask, bakeri i Kransvikveien 6, fiskebruk i Forsøl, Ølen Betong`s anlegg i Rossmollgata 98, Bunker Oil`s anlegg i Bøkkerveien 10, flere tankanlegg på Polarbase m.v.

I tillegg til disse tradisjonelle anleggene kommer oppdrettsanlegg, flere telekommunikasjonsanlegg (telefon, bredbånd, fiber, Norkring bakkebasert kringkasting) og Hammerfest Energi`s strømmnett og fjernvarmenett.

Siden eiendomsskatten er en objektskatt knytter verdien seg ofte til det fysiske omfanget av anlegget. Melkøya står her i en særstilling med mye avansert produksjonsutstyr i tillegg til selve bygningene som omgir anlegget. Det er få verk/bruk i kommunen sammenlignet med annen næringsseiendom, og ser vi bort fra Melkøya utløser de relativt lite i eiendomsskatt. Et unntak er imidlertid strømmettet til Hammerfest Energi. Her får vi en årlig eiendomsskatt på 1, 7 millioner.

Verdsettingsprinsipp:

For å komme frem til omsetningsverdien på verker/bruk er det praksis for å bruke *teknisk verdi*. Med teknisk verdi menes dagens gjenanskaffelsesverdi med fradrag for slit, elde og utidsmessighet. Disse eiendommene er ofte sterkt spesialisert og omsettes sjelden og aldri. Det er derfor vanskelig å bruke omsetningstall fra sammenlignbare eiendommer som grunnlag for å fastsette en takst.

Verker og bruk må *identifiseres*, fordi det er særregler knyttet til takseringen av disse, jf eskl § 8A-2 (2): ”*ved taksering av fabrikkar og andre industrielle anlegg, skal ein ta med maskiner og anna som høyrer til anlegget og er nødvendig for å oppfylle formålet med anlegget*”. De opplistede utskrivingsalternativene i eskl skiller også mellom verker/bruk og ”annen næringsseiendom”. I alternativ e) er det for eksempel kun verker/bruk som takseres i *hele* kommunen.

Det er vanlig å dele verker og bruk inn i 1) de *egentlige* og tradisjonelle industrielle anlegg og 2) anlegg som fungerer som innsatsfaktorer for de tradisjonelle anleggene. I gruppe 2 hører for eksempel telekommunikasjonsanleggene.

1.4 Annen næringseiendom:

I ht alternativ e) som har vært gjeldende for Hammerfest kommune siden 2004 er det kun næringseiendommer innenfor avgrenset område ”utbygd på byvis” som beskattes, ref vedlagte kart. Næringseiendommene gir per i dag ca **kr 4 571 000** i eiendomsskatt per år (ca 190 eiendommer)

I denne gruppen inngår også *kombinerte* eiendommer, med både næringsdel og boenheter i samme bygget uten at det er foretatt seksjonering. Mange bygårder i sentrum er slike kombinerte eiendommer. Hele bygget får èn takst, men det skal fremgå av takstskjema hva som er bolig- og hva som er næringsdel. Boligene i slike bygg fanges ikke opp av skatteetaten og må derfor takseres på vanlig måte. Ellers følger disse samme regler som andre boliger.

Verdsettingsprinsipp:

For å finne eiendommens omsetningsverdi for denne gruppen eiendommer er det praksis for å legge eiendommens *utleieverdi* til grunn når taksten fastsettes. Taksering på grunnlag av leieverdi er vanlig for kontorbygg og lignende næringsbygg som ikke har spesialiserte funksjoner. Slike bygg benyttes ofte til utleie, man tar derfor utgangspunkt i leieverdier i markedet. Byggene kan også brukes til flere formål og det kan dannes et bilde av verdiene i markedet alt etter hva byggene brukes til. Kontorer har ofte mye høyere verdi enn lager. Når verdien fastsettes er det derfor vanlig at takstmenn deler inn i kontorer, forretninger/butikker og lager/enklere verksted. Heller ikke her er det den konkrete leieavtalen som bestemmer taksten på en bestemt eiendom, men verdien som oppnås ved *vanlig god forvaltning* av eiendommen. På den måten favoriseres ikke de som unnlater å leie ut, eller straffer de som har oppnådd svært gode leieavtaler.

Etter at netto leieverdi er fastsatt gjøres fradrag for *eierkostnader* og *arealledighet*. Det er ikke den faktiske arealledigheten i bygget som legges til grunn, men den generelle markedssituasjonen for den aktuelle typen eiendommer. Deretter beregnes hva en kjøper vil gi for eiendommen ved at inntekten *kapitaliseres*.

2. Valg av skattesats

Kommunestyret må årlig fastsettes en generell sats som gjelder alle typer eiendommer, satsen skal være fra 2 - 7 promille, jf eskl § 11. Alle avvik fra denne satsen må ha hjemmel i loven. Den generelle skattesatsen i Hammerfest kommune er 7 promille.

Kommunestyret kan fritt sette ned satsen fra ett år til det neste uten hensyn til hvor høy skattesatsen er fra før.

3. Valg av differensierte satser

Eiendomsskatteloven gir nå adgang til å differensiere satsene på ulike typer eiendommer, jf § 12:

”kommunestyret kan fastsetja ulike skattøyre for:

- a) Bustaddelen i eigedomar med sjølvstendige bustaddelar
- b) Grunneigedomar som det står hus på, og huslause grunneigedomar
- c) Bygningar og grunn
- d) Avgrensa område som nemnde i § 3
- e) Verk og bruk i område som ikkje er utbygd på byvis, jf § 4, andre leden, andre og tredje punktum”

Bokstav a:

Det kan benyttes en egen sats for boliger, som også gjelder fritidseiendommer. Det står kommunestyret fritt å fastsette en høyere eller lavere sats for bolig- og fritidseiendommer enn andre eiendommer. Om verdien for boliger fastsettes av kommunen selv eller av skattetaten har ingen betydning for reglene om differensiering av satsene. Reglene etter § 12 er de samme uansett metode for verdsettelse. Dette spørsmålet er tatt opp med KSE

Bokstav b:

Det kan fastsettes forskjellig sats for tomter *med* og *uten* bebyggelse. Formålet er at satsen skal kunne benyttes som virkemiddel for å stimulere ønsket bruk av tomter. Kommunestyret står fritt til å avgjøre hvilken kategori som skal ha lavest sats.

Bokstav c:

Det kan fastsettes ulik sats mellom *bygninger* og *tomt*. Bygning kan ha en sats og grunnen en annen, enten grunnen er bebygd eller ikke. Kommunestyret står fritt i å velge hvilken kategori som skal ha høyest sats.

Bokstav d:

Det kan fastsettes lavere sats for byområder hvor utbyggingsgraden er lavere enn ellers. Ved å bruke forskjellige skattesatssoner reduseres satsen jo mer man fjerner seg fra bykjernen. Det er også mulig å benytte lavere sats for hytteområder enn boligstrøk. Forutsetningen er at områder av lik karakter behandles likt. Områdene må avgrenses tydelig. Et praktisk problem oppstår nå verk og bruk strekker seg over flere soner, for eksempel kraftlinjer, teleanlegg. Takseringen av verket må da deles opp og hver sone takseres for seg.

Bokstav e:

det kan fastsettes lavere sats for verker og bruk *utenfor* bymessig utbygd område. Adgangen til å differensiere skattesatsen for verker og bruk gjelder ikke når det skrives ut skatt på alle eiendommer i hele kommunen.

Differensieringen kan oppheves av kommunestyret fra et år til annet, selv om skatten øker med mer enn 2 promille, for eksempel i tilfeller hvor geografisk virkeområde utvides til hele kommunen fordi hele kommunen anses utbygd på byvis, eller hvor nye grupper eiendommer innlemmes blant de skattepliktige eiendommene, for eksempel at boliger kommer til som nytt skatteobjekt. I slike tilfeller vil boligene måtte akseptere å starte med 7 promille.

Tilsvarende kan differensieringen oppheves selv om det ikke gjelder utvidelse som nevnt ovenfor. Også dette spørsmålet er tatt opp med KSE, som viser til brev fra finansdept av 20.12.12 : *”på denne bakgrunn legger departementet til grunn at kommunen kan oppheve vedtak om differensierte satser etter eieendomsskattelova § 12 uten hensyn til begrensningene om årlig økning av skattesatsen i eieendomsskattelova § 13, slik at den samme satsen kan vedtas å gjelde for alle eiendommene i kommunen”*

Det er to hensyn som må avveies mot hverandre, skattyternes gradvise tilvenning til skattenivået og hensynet til likebehandling. I følge KSE er det behovet for likebehandling som veier tyngst når eiendomsskatten først er innført i en kommune. Det medfører at noen skattytere må akseptere å *starte* med 7 promille, ikke 2 som ved *innføring* av eiendomsskatt.

4. Bruk av reduksjonsfaktorer – obligatorisk og ”lokal”

Faktorene brukes til å redusere eiendomsskattegrunnlaget før skatten beregnes. Den *obligatoriske* gjelder kun boliger og er fastsatt av finansdepartementet i forbindelse med bruk av boligverdier fra skattetaten. For å unngå at skatt skrives ut på verdier som overstiger 100 % av

faktisk markedsverdi, har finansdepartementet bestemt at formuesgrunnlaget skal reduseres med faktorene 0,67 i 2014 og med 0,80 i 2015 (reduisert skattegrunnlag utgjør 33 % og 20 % av formuesgrunnlagene).

Den *lokale* faktoren (en prosentandel) er det opp til kommunestyret å avgjøre. Denne gjelder *samtlig*e eiendommer, og vil berøre også verker/bruk slik som Melkøya-anlegget om den vedtas. Kommunen er bundet av ordningen helt til neste alminnelige taksering, fradraget kan ikke minskes eller fjernes.

Begrepsavklaring:

- Det er *formuesgrunnlaget* vi får fra skatteetaten som vi benytter når vi skal skrive ut eiendomsskatt på boliger. Grunnlaget gir uttrykk for eiendommens antatte eller beregnede markedsverdi.
- *Ligningsverdi* (formuesverdi) utgjør 25 % av formuesgrunnlaget og brukes kun til beregning av skatt på formue. Ligningsverdien skal ikke benyttes for eiendomsskatteformål

5. Bunnfradrag

Per i dag har vi i Hammerfest kommune kr 1 200 000 i bunnfradrag per boenhet, i tillegg kommer kr 800 000 i fradrag for enhet nr 2,3. I praksis gjelder dette eneboliger.

Selv om kommunen innfører bruk av boligverdier fra skatteetaten står det kommunestyret fritt å vedta bunnfradrag. Det gis bunnfradrag kun for boliger/fritidseiendommer, og fradraget skal være et fast kronebeløp. Det er ikke fastsatt noen nedre eller øvre beløpsgrense. Et bunnfradrag kan innføres, endres eller fjernes fra ett år til et annet og vedtak må fattes hvert år av kommunestyret.

Ulike bolig- og eierformer skal behandles likt. Bunnfradrag skal tildeles boenheter uavhengig av om det dreier seg om eneboliger, tomannsboliger eller leiligheter i borettslag, boligsameier eller eierseksjonssameier. Også boliger i "kombinerte" eiendommer skal ha bunnfradrag. Det samme skal boliger som utleies på kommersiell basis, for eksempel hybelhus (veileder s. 7).

Kommunen må lage retningslinjer for hva som kvalifiserer som "selvstendig boenhet". Det er særlig i forhold til eneboliger med sokkelleilighet(er) og andre sammenlignbare boligtyper slik som større leiligheter med egen utleiedel at spørsmål kan oppstå om utleieenheter kan regnes som selvstendige boenheter. Det er mye opp til kommunen å definere dette, innenfor visse rammer. Det er vanlig å se hen til om boenheten er godkjent for varig opphold, har egen utgang til ytre rom for eksempel trappeoppgang, har stue/oppholdsrom, eget kjøkken/kjøkkenkrok, eget bad og wc og eget soverom/sovealkove.

Eneboliger:

En spesiell problemstilling oppstår i tilfeller hvor eneboliger har en eller to sokkelleiligheter for utleie. Det samme gjelder boliger som kan sammenlignes med eneboliger. Hoved-leiligheten skal ha bunnfradrag, men hva med sokkelleiligheten som leies ut? Det kan virke urimelig at det gis to eller flere bunnfradrag for én og samme enebolig. Det er opp til kommunen å avgjøre om det i slike tilfeller og i andre boligtyper med slike leiligheter skal settes en nedre grense i m² størrelse, for å hindre at selv små leiligheter i eneboliger får bunnfradrag. I tillegg til å oppfylle kravene som nevnt ovenfor må da leiligheten også ha en viss størrelse. Kommunen kan bruke inndelingen i gebyr- og avgiftsregulativet som skiller mellom leiligheter over og under 50 m² når størrelsen på vann og avløpsgebyret utmåles. Tilsvarende vil da leiligheter under 50 m² ikke få bunnfradrag.

I andre skattemessige sammenhenger har det betydning om en leilighet fremstår som en selvstendig *familieleilighet* (veileder s 12). Denne avgrensningen kan også kommunene benytte. En selvstendig familieleilighet etter denne definisjonen bør være egnet som bolig for en familie med to voksne og ett barn. Normalt vil en leilighet med p-rom under 40 m² ikke anses som en familieleilighet, i fg veileder.

Bunnfradrag skal gis selv om boligen ikke er i bruk

6. Fritatte eiendommer

Eiendomsskatteloven inneholder regler om obligatorisk og frivillig fritak for eiendomsskatt. De obligatoriske fritakene er opplistet i eskl § 5. Disse eiendommene er ikke med i saksutredningen men vil komme på en egen liste når skattelisten legges ut til offentlig gjennomsyn 1 mars.

Kommunestyret kan velge å fritta følgende eiendommer helt eller delvis for eiendomsskatt, jf eskl § 7:

- a) ”Eigedom åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagne ein kommune, eit fylke eller staten
- b) Bygning som har historisk verdi
- c) Bygning som heilt eller i nokon mon vert nytta til husvære. Fritaket kan gjelda i opptil 20 år frå den tida bygningen vart ferdig. Formannskapet eller det utvalet som er nemnt i kommuneloven § 10, kan få fullmakt til å avgjera einskildsaker om skattefritak
- d) Bygning og grunn i visse luter i kommunen”

Kommunestyret kan fritta utvalgte eiendommer innenfor gruppe a) men ikke utvalgte skattytere, og kan også fritta eiendommer i gruppe a uten å fritta eiendommer i de andre gruppene. Kommunestyret er heller ikke bundet av reglene angående skattesatser i §§ 11 og 13. Fritaksvedtaket gjelder for ett år av gangen. Det kan gjøres vedtak på generelt grunnlag hvor man behandler kategorier eiendommer, eller vedtak kan gjøres etter *søknad*. Etter at kommunestyret har fritatt på generelt grunnlag etter eget initiativ, kan andre som mener seg berettighet fritak få anledning til å søke. Det skjer ved annonsering av hvilke eiendommer som er fritatt av kommunestyret og at andre også gis muligheten gitt at de oppfyller kravene til fritak.

En rekke eiendommer har vært fritatt etter § 7, herunder lag og foreninger som Hammerfest Alpinklubb, Hammerfest Røde Kors, Vest-Finnmark Jeger og fiskeforening, Hjelmen mc-klubb, Folkets Hus og Odd-Fellow bygningen.

Bokstav c: Til nå har vi i Hammerfest kommune hatt delvis fritak for nye boliger, etter følgende inndeling:

0 - 5 år:	4 promille
6 - 10 år:	5 promille
11- 15 år:	6 promille
16 år og eldre :	7 promille

Det foreslås at saken om fritak utsettes til neste kommunestyre-møte. Kommunestyret må da også ta stilling om ovennevnte ordning med trinnvise satser skal videreføres.

Rådmannens vurdering

1. Valg av utskrivingsalternativ

Kommunestyret vedtok i februar 2013 at boliger ikke skal takseres på vanlig måte. For første gang er kommunene gitt anledning til å bruke skatteetatens boligverdier til å skrive ut eiendomsskatt på boliger. Ordningen er frivillig, kommunene kan selv velge om de vil fortsette å takserer boliger på vanlig måte. Ordningen gjelder kun for boliger, ikke fritidseiendommer, som må takseres på vanlig måte.

Hammerfest kommune sammen med Vestre-Toten fikk tilbud om å bli pilotkommune. Vi fikk i mai i år tilsendt en excel-liste fra skatteetaten over alle boliger i byen (en testfil for skatteåret 2012). Listen viser boligtype (leilighet, småhus, enebolig), byggeår, areal p-rom, boligverdi/formuesgrunnlag, gateadresse og matrikkelidentifikasjon (gnr bnr fnr snr). Som pilotkommune gav listen oss mulighet for å vurdere hvordan dette systemet slår ut for Hammerfest, tidligere enn andre kommuner.

Boligverdien som er satt på den enkelte eiendom er en form for gjennomsnittsberegning utført av SSB – Statistisk Sentralbyrå, hvor man har brukt salgstallene fra omsetning innenfor kommunegrensen. Det er ikke gjort inndelinger etter område i kommunen. Gjennomsnittsverdiene justeres for boligtype, byggeår og areal. De sistnevnte faktaopplysningene er innmeldt av boligeierne selv i.

Siden kommunegrensen er brukt som områdegrense for beregnet omsetningsverdi vil boliger på Sørøya og Seiland i prinsippet ha samme takstnivå som i Hammerfest by. I realiteten har boligene her betydelig lavere omsetningsverdi enn i byen. Det er derfor ikke å anbefale at hele kommunen velges som utskrivingsområde for boliger. Eiendomsskatt i distriktet vil dessuten virke mot politikernes ønske om å styrke bosetting og etablering i distriktet.

Fritidseiendommer er ikke omfattet av ordningen med bruk av formuesverdier fra skatteetaten. Disse må takseres på vanlig måte. Fordi det dreier seg om relativt få fritidseiendommer i kommunens distrikt antas at takseringskostnadene vil overgå det kommunen kan få inn i eiendomsskatt på slike eiendommer.

De aller fleste næringseiendommene befinner seg innenfor bymessig utbygd område. Det kan derfor ha liten hensikt å utvide området til å omfatte *hele* kommunen for denne gruppen eiendommer.

Dette som argument i tillegg til at antallet næringseiendommer på Sørøya og Seiland er beskjedent, gjør at den antatt beste løsningen for kommunen er fortsatt å skrive ut skatt på næringseiendommer innenfor ”avgrenset byområde”, det vil si alternativ e) som i dag.

Verker og bruker omfattes av hele kommunen uansett valg av utskrivingsalternativ.

Avgrensning av geografisk område:

Det vises til vedlagte kart med avgrensning gjeldende fra 2014.

1) Finnmarkseiendommen er relativt nyetablert slik at det ikke var nødvendig å ta hensyn til denne problemstillingen ved forrige alminnelige taksering. Fefo har tomter som i noen tilfeller ligger helt inntil bebyggelsen og som strekker seg langt innover Kvaløya, hvor kommunen ikke

har hjemmel til å takserer ubebygde næringstomter, et alternativ er derfor å trekke grensen langs og i utkanten av bebyggelsen. Dersom det etter hvert synes naturlig å utvide det bymessige området fordi det skjer mye nybygging nær/ved tidligere fastsatte eiendomsskatteområde, så kan kommunestyret gjøre nytt vedtak ved den årlige budsjettbehandlingen om hvor de nye grensene skal gå.

2) skal Bekkeli inngå i byområdet på linje med Forsøl ?

Bekkeli har siden 2004 fått mange nye boliger, og det er mindre avstand i km kjørevei fra sentrum til Bekkeli enn fra sentrum til Forsøl. Også Bekkeli vurderes som naturlig tilknyttet byen, og som en liten forstad til Hammerfest. Det gjelder også øvrig bebyggelse i området. Det synes naturlig at grensen går ved Bekkeli slik kartet viser.

2. Valg av skattesats

Av hensyn til inntekten kommunen får fra Melkøya-anlegget og andre næringseiendommer er det naturlig at 7 promille beholdes som generell skattesats.

For *annen næringseiendom* har for eksempel eiendomsskattegrunnlaget økt til ca. 1,4 milliarder etter at de fleste næringseiendommer nå er taksert i 2013.

Jobben med taksering av Hammerfest LNG på Melkøya pågår i disse dager. Nemda har fått oversendt takstforslag fra Thomas Bjønnes som bistår som sakkyndig, og forslag til takst er videresendt Statoil. I likhet med andre anlegg som Statoil eier og som Bjønnes har taksert, legges det opp til en uformell dialog, hvor Statoil kan komme med faktainnspill og eventuelle rettelsler før nemndas vedtak, uten å måtte gå veien om en formell klage på slike eventuelle rettelsler. Statoil har selvsagt mulighet for å klage etter nemndas vedtak på vanlig måte.

For andre verker/bruk utenom Melkøya gjenstår en del eiendommer som enda ikke er taksert og vedtatt. Forutsatt at verdien på disse har samme utvikling som annen næringseiendom bør vi kunne forvente en fordobling av eiendomsskattegrunnlaget til vel 1,1 milliard i 2014.

3. Valg av differensierte satser

Bokstav a:

Om det skal vurderes en egen og lavere sats på boliger, blir det nødvendig å se denne i sammenheng med eventuelt bunnfradrag. En videre drøfting av egen sats for boliger ses i sammenheng med bunnfradrag og bruk av formuesgrunnlagene fra skatteetaten.

Pga situasjonen i Hammerfest hvor ca 2/3 av boligeiere per i dag ikke betaler eiendomsskatt blir skatten høy ved bruk av 7 promille. Disse skattyterne vil da gå fra kr 0,- til kr 10-12.000,- uten en gradvis tilvenning. Selv om en økning kan forsvares fordi takstene på boligene er fra 2004, og verdiene i Hammerfest har steget mye siden da, så er økningen betydelig for de tilfeldig utvalgte eneboligene som per i dag ikke betaler eiendomsskatt, ved valg av 7 promille. Det vises til tabell 1 nedenfor som illustrerer situasjonen. Her er lagt inn både 7 og 2 promille.

Tabell 1

Bolig	Skattegr.lag obl.faktor 0,80	Eiendomsskatt per år -ingen Bunnfr dr og 7 promille	Eiendomsskatt pr år –ingen bunnfr dr og 2 prom
Bolig 1	2 234 756	16 343	4 469
Bolig 2	1 535 182	10 746	3 070
Bolig 3	1 666 638	11 666	3 333
Bolig 4	1 629 759	11 408	3 259
Bolig 5	2 077 334	14 541	4 154
Bolig 6	1 476 650	10 336	2 953

Når eiendomsskatt *innføres* i en kommune er kommunestyret bundet av eskl § 13; økningen kan ikke være mer enn 2 promille per år, dette for å gi skattyterne mulighet til gradvis tilvenning i personlig økonomi. Det samme praktiske hensynet vil gjelde i Hammerfest, når så mange som 2/3 har vært null-skattytere over flere år, selv om kommunen formelt sett har anledning til dette.

Det bør være en målsetting at alle boligeiere skal bidra, også ut fra rettferdighetshensyn. Selv om vi bruker laveste sats eventuelt kombinert med lavt bunnfradrag vil vi likevel kunne oppnå en økning i inntekten fra denne gruppen eiendommer, fordi bare vel 1/3 betaler eiendomsskatt. I tabell 2 nedenfor presenteres 3 alternativer for beregning av eiendomsskatt på boliger i 2014 og 2015.

I tabell 2 er med 4 boliger over 5 mill som er blant de med høyest verdi på skatteetatens liste, og boliger under 1 mill på samme liste. For de dyreste er valgt 1 og 2 bunnfradrag for å vise hvordan fradraget slår ut på eiendomsskatten i 2014 og 2015.

Tabell 2

	Dagens regler	Alt 1	Alt 2	Alt 3
Bunnfr	1 200 000	1 200 000	0	500 000
Bunnfr 2	800 000	800 000	0	500 000
Skattesats	7 promille	7 prom	2 prom	2 prom

Reduksjonsfaktor 0,67 i 2014

	2004	Verdi 2014 Boligverdi skatteetat	Justert til 0,67	Ant boenh	Dagens skatt Gr.lag 2004 nivå	Ny skatt Alt 1	Ny skatt Alt 2	Ny skatt Alt 3
Bolig 1	850 000	802 785	537 865	1	0	0	1 075	75
Bolig 2	700 000	814 823	545 931	1	0	0	1 091	92
Bolig 3	250 000	935 519	626 797	1	0	0	1 253	253
Bolig 4	700 300	911 550	610 735	1	0	0	1221	221
Bolig 5	2 000 000	5 736 072	3 843 168	1	5 600	18 502	7 686	6 686
Bolig 6	3 150 000	5 573 822	3 734 446	2	8 050	12 141	7 468	5 468
Bolig 7	3 450 000	5 483 971	3 674 260	1	15 750	17 319	7 348	6 348
Bolig 8	4 000 000	5 465 037	3 661 574	2	14 000	11 631	7 323	5 323

Reduksjonsfaktor 0,80 i 2015

	2004	Verdi 2015 Boligverdi skatteetat	Justert til 0,80	Ant boenh	Dagens skatt Gr.lag 2004 nivå	Ny skatt Alt 1	Ny skatt Alt 2	Ny skatt Alt 3
Bolig 1	850 000	802 785	642 228	1	0	0	1 284	284
Bolig 2	700 000	814 823	651 858	1	0	0	1 303	303
Bolig 3	250 000	935 519	748 415	1	0	0	1 496	496
Bolig 4	700 300	911 550	729 240	1	0	0	1 458	458
Bolig 5	2 000 000	5 736 072	4 588 857	1	5 600	23 721	9 177	8 177
Bolig 6	3 150 000	5 573 822	4 459 057	2	8 050	17 213	8 918	6 918
Bolig 7	3 450 000	5 483 971	4 387 176	1	15 750	22 310	8 774	7 774
Bolig 8	4 000 000	5 465 037	4 372 029	2	14 000	16 604	8 744	6 744

Tabell 3 – eiendomsskatt i 2014 og 2015

Prisgrupper:	Gj.snitt pr gr.:	Ant boenheter	0,67 red.faktor	Inntekt i 2014	0,80 red.faktor	Inntekt i 2015
Opptil 1 mill	750 000	17	502 500	85	600 000	3 400
1 til 1,5 mill	1 250 000	235	837 500	158 625	1 000 000	235 000
1,5 – 2 mill	1 750 000	1 068	1 172 500	1 436 460	1 400 000	1 922 400
2 - 2,5 mill	2 250 000	1 190	1 507 500	2 397 850	1 800 000	3 094 000
2,5 til 3 mill	2 750 000	650	1 842 500	1 309 750	2 200 000	2 210 000
3 til 4,5 mill	3 750 000	370	2 512 500	1 365 300	2 800 000	1 702 000
	SUM	3 530		6 668 070		9 166 800

Tabell 3 gir et grovt overslag over eiendomsskatteinntekten for boliger i 2014 og 2015, og inkluderer ett bunnfradrag per bolig og 2 promille sats. Antall eneboliger som har mer enn ett bunnfradrag utgjør ca 420 stk. Dette skattegrunnlaget kommer til fradrag, og gir ca kr 420 000,- mindre i eiendomsskatt for kommunen

Bokstav b:

Ulik sats for tomter med og uten bebyggelse: alternativ b vurderes som ikke særlig aktuelt for Hammerfest. Vi har ikke store tomteområder som står ubebygde og hvor det er nødvendig å stimulere til bygging, verken av bolig- eller næringstomter.

Bokstav c:

Ulik sats mellom bygning og grunn: det er vanskelig å finne en god begrunnelse for valg av ulik sats mellom bygning og grunn. Det vil også føre til merarbeid siden grunn og bygning må takseres hver for seg.

Bokstav d:

Bruk av ulike skattesatssoner innenfor byområdet er et virkemiddel som passer bedre til større byer. I Hammerfest har vi ikke områder med forskjellig utbyggingsgrad.

Bokstav e:

Det anses som lite relevant med lavere sats på verk og bruk *utenfor* byområdet. Det vil i tilfelle berøre alle oppdrettsanlegg og strømlinjenettet til Hammerfest Energi. Hvorfor disse skulle ha lavere sats er vanskelig å forstå.

4. Bruk av reduksjonsfaktor

Til å justere ned eiendomsskattegrunnlaget kan kommunestyret vedta en *lokal* reduksjonsfaktor. Denne prosentandelen trekkes fra taksten før skatten beregnes. Siden denne faktoren vil omfatte samtlige eiendommer, vil også verk og bruk slik som Hammerfest LNG bli berørt. Det anses derfor som lite aktuelt å ta i bruk en slik faktor.

5. Bunnfradrag

Forslag til regler for tildeling av bunnfradrag i Hammerfest kommune:

- a. Enebolig skal ha bunnfradrag. Hybelleiligheter/sokkelleiligheter i eneboliger lik eller større enn 50 m² tildeles også bunnfradrag såfremt de oppfyller kravet om å være en "selvstendig boenhet". Tilsvarende gis bunnfradrag for utleiedelen i boligtyper som kan sammenlignes med eneboliger, slik som større leiligheter med egen utleiedel. Med selvstendig boenhet menes egen utgang til ytre rom for eksempel trappeoppgang, eget oppholdsrom/stue, eget soverom/sovealkove og kjøkken /kjøkkenkrok og eget bad/wc.
- b. Tomannsboliger tilordnes ett bunnfradrag for hver boenhet
- c. Rekkehus, kjedehus og andre småhus tildeles ett bunnfradrag for hver boenhet
- d. Leilighet i bygårder, leilighetskomplekser og lignende tildeles ett bunnfradrag for hver boenhet, herunder leilighet i borettslag/boligaksjeselskaper/eierseksjonssameier
- e. For bofelleskap og studentboliger som har felles kjøkken gis ett bunnfradrag for hver fellesavdeling med kjøkken. Er det ordinære leiligheter skal hver boenhet gis bunnfradrag
- f. Fritidsbolig skal ha bunnfradrag
- g. Leiligheter i kombinerte bygninger skal ha ett bunnfradrag for hver boenhet.
- h. Også utleieboliger kan få bunnfradrag jf de krav som gjelder under pkt a)

6. Fritatte eiendommer

En rekke eiendommer vurderes som å oppfylle kriteriene for fritak. Vedrørende bokstav a i § 7 kan for eksempel lag og foreninger kunne få fritak som nevnt side 9. Det samme gjelder fylkeskommunale eiendommer som den offentlige tannhelsetjenesten, studenthjem, videregående skole i tillegg til fylkesveier. Alle disse kan defineres som "til gagn for kommunen, fylket eller staten".

Det foreslås at hele saken utsettes til neste kommunestyremøte.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Med hjemmel i eiendomsskatteloven § 8A-3 (2) beslutter kommunestyret at det skal gjennomføres ny alminnelig taksering i Hammerfest kommune med virkning for perioden 1. januar 2014 – 31. desember 2023

Dette gjelder ikke for boliger, da verdien for disse fra og med 1. januar 2014 skal fastsettes ut fra formuesgrunnlaget ved likningen, jf eiendomsskatteloven § 8C-1.
2. Med hjemmel i eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 vedtar kommunestyret at følgende regler skal gjelde for skatteåret 2014:
 - a) Eiendomsskatt skal skrives ut på "faste eiendommer i klart avgrenset område som helt eller delvis er utbygd på byvis eller der slik utbygging er i gang og på verk og bruk i hele kommunen", jf eiendomsskatteloven § 3 e)

Geografisk avgrensning av bymessig utbygd område blir som tegnet inn i vedlagte kart, datert 18.11.2013
 - b) Den generelle skattesatsen som skal gjelde for de skattepliktige eiendommer settes til 7 promille
 - c) I medhold av eiendomsskatteloven § 12 bokstav a differensieres satsene ved at satsen som skal gjelde for boliger/fritidseiendommer settes til 2 promille
 - d) For boligdelen av eiendommer (også fritidseiendommer) som ikke benyttes til næringsvirksomhet gjelder et bunnfradrag på kr 500.000,- av takstverdi
 - e) Kommunestyret vedtar retningslinjer for tildeling av bunnfradrag, som listet opp side 14 i saksutredningen
 - f) Eiendomsskatten betales i 4 terminer
3. Rådmannen fremlegger så snart som mulig sak for kommunestyret angående hvilke eiendommer som skal fritas for eiendomsskatt i medhold av eiendomsskatteloven §§ 5 og 7

Saksbehandler: Leif Vidar Olsen

Saksnr.: 2013/356-3/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
95/13	Formannskapet Kommunestyret	28.11.2013

Parkeringsanlegget - kostnadsoverslag og finansiering

Saken gjelder

Saken gjelder finansiering av parkeringsanlegget med 200 plasser. Kommunestyret vedtok 19.09.2013 blant annet følgende:

- 3. Det skal utarbeides ny budsjettramme for parkeringshuset med finansiering. Saken legges fram for kommunestyret 17.10.13. Budsjettrammen skal om mulig være lik den opprinnelige budsjettrammen.*
- 4. Hammerfest Parkering KF gis fullmakt til å gå til innkjøp av parkeringsteknisk utstyr for inntil kr. 5.000.000 med mva.*
- 5. Hammerfest Eiendom KF og Hammerfest Parkering KF skal i fellesskap inngå eventuell*

Hammerfest eiendom KF skriver følgende i sin saksutredning:

I tidligere gjennomgang av prosjektet kom det frem at midler til generelle kostnader, prisstigning og deler av spesielle kostnader og marginer/reserver ikke var med i opprinnelig budsjett på kr. 82 mill.

Generelle kostnader er kostnader til kommunale avgifter, tilknytningsavgifter vann, avløp, elektrisitet, prosjektleder, rådgivere. Spesielle kostnader er blant annet finanskostnader og tomtekostnader.

Kostnadsdel	Kostnad
Totalentreprise, tilbud fra Consto AS	55 188 798
Tomt, tilbud fra Batteriet AS	20 000 000

Parkerings teknisk utstyr	5 000 000
Sum	81 188 798


Opprinnelig kostnadsoppsett utdrag fra sak: Saksnr: 2012/2288-2/

Gjennomføring av prosjektet som planlagt med 200 plasser vil medføre økning fra opprinnelig budsjett kr. 82 000 000 på kr. 8 000 000. til kr. 90 000 000. inkl. mva.

Budsjettrammen ble opprinnelig økt av kommunestyret saksnr.: 2013/356-2 til kr. 93 600 000 for å kunne kjøpe 32 tilleggs plasser.

Nåværende budsjett på kr. 93 600 000 er tilstrekkelig for å kunne bygge parkeringsanlegg med 200 plasser men ikke 232 plasser som var aktuelt tidligere. Styringsgruppen med rådmann og daglig leder har imidlertid besluttet ikke å kjøpe tilleggs plasser.

Det er utarbeidet ny budsjettkalkyle for parkeringsanlegg med 200 plasser:

Budsjettkalkyle		
		
Prosjekt:		8949 Parkeringsanlegg Kpark
Pr dato:		14.11.2013
Konto	Budsjett	Kalkyle
0 MARGINER OG RESERVER	902 138	0
1 FELLESKOSTNADER		0
2 BYGNING	44 951 038	0
3 VVS-INSTALLASJONER		0
4 ELKRAFT		0
5 TELE OG AUTOMATISERING		0
6 ANDRE INSTALLASJONER	4 000 000	0
Huskostnad (Sum 1-6)	48 951 038	0
7 UTENDØRS		0
Entrepreniskostnad (Sum 1-7)	48 951 038	0
8 GENERELLE KOSTNADER	4 287 836	0
Byggekostnad (Sum 1-8)	53 238 874	0
9 SPESIELLE KOSTNADER	35 858 988	0
Prosjektkostnad (Sum 0-9):	90 000 000	0

Marginer og reserver er satt til rundt 2 % av entreprisekostnad.

Prosjektkostnad kr. 90 000 000 finansieres slik:

Mva	13 276 503
Parkeringsfond	20 000 000
Lån	56 723 497
Sum	90 000 000

Finanskostnader vil bli kr. 2 696 760 pr år.

Rådmannens vurdering:

Rådmannen gir sin tilslutning til ny kostnadsramme med finansiering.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar ny kostnadsramme for parkeringsanlegget på kr 90.000.000.
2. Kostnadene finansieres slik:

Mva	13 276 503
Parkeringsfond	20 000 000
Lån	56 723 497

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar ny kostnadsramme for parkeringsanlegget på kr 90.000.000.
2. Kostnadene finansieres slik:

Mva	13 276 503
Parkeringsfond	20 000 000
Lån	56 723 497

Saksbehandler: Cathrine Leistad

Saksnr.: 2010/63-463/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
39/13	Styret for kultur, omsorg og undervisning	25.11.2013
96/13	Formannskapet	28.11.2013

Saksdokumenter vedlagt:

1 Alkohollovgivningen - Høring

- Høringsnotat – Forslag til endring av lov 2. juni 1989 nr. 27 om omsetning av alkoholholdig drikk mv. (alkoholoven) og forskrift 8. juni 2005 nr. 538 om omsetning av alkoholholdig drikk mv. (alkoholforskriften) – normerte regler for inndragning av bevilling, økte krav til kontroll med bevillinger mv.
- Alkoholpolitiske retningslinjer – bevillingsperioden 2012-2016

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Meld. St. 30 (2011-2012) Se meg! En helhetlig rusmiddelpolitikk

Innst. 207 S (2012-2013)Høring - forslag til endringer i alkohollovgivningen

Saken gjelder

Hammerfest kommune er invitert til å avgi høringsuttalelse til Helse – og omsorgsdepartementets forslag til endringer i alkohollovgivningen. Høringsfristen er 19. januar 2014.

Sakens bakgrunn og fakta

I Meld. St. 30 (2011-2012) Se meg! En helhetlig rusmiddelpolitikk, fremkommer det at alkoholkonsumet i Norge er økende, at omfanget av alkoholskader og – problemer er stort og at dette øker med forbruket. Det er videre påpekt utfordringer knyttet til passiv drikking, dvs. konsekvenser for andre enn den som konsumerer alkohol.

Det er i hovedsak to typer virkemidler som skal bidra til å redusere alkoholproblemene:

- virkemidler knyttet til innvilgelse og fastsetting av rammene for den enkelte skjenkebevilling
- virkemidler knyttet til oppfølgingen av bevillingene, herunder kontroll og reaksjon

I meldingen er det påpekt og dokumentert store utfordringer knyttet til overskjenking og salg og skjenking til mindreårige, samtidig som bruk av reaksjoner ligger lavt i kommunene. Undersøkelser viser at det i svært mange kommuner ikke avdekkes noen brudd på skjenke – og/eller salgsbevillinger, mens det er grunn til å tro at det foreligger store mørketall.

Det påpekes at en god oppfølging av den enkelte skjenkebevilling er nødvendig, og derfor foreslås det at det skal utarbeides en forskrift med nasjonale krav til kommunenes reaksjon ved brudd på alkoholloven, og at kravene til kommunens kontroll med salgs – og skjenkebevillinger skal øke.

Nærmere om de enkelte forslagene

Normerte regler for inndragning av bevilling

Det foreslås at det skal fastsettes nasjonale reaksjoner/sanksjoner som kommunene skal iverksette dersom det avdekkes brudd på alkohollovgivningen, basert på samme modell som vegtrafikklovens prikkbelastningssystem. Mange kommuner (blant annet Tromsø, Trondheim, Oslo og Drammen) har allerede tatt i bruk prikktildelingssystemet, og disse har gitt tilbakemelding på at de i all hovedsak har gode erfaringer med dette. Det er vist til at ordningen forenkler kommunenes saksbehandling og at bevillingshaverne opplever at det gir dem større forutsigbarhet og bedre rammevilkår.

Det foreslås en opptjeningsperiode på tre år. Det foreslås at opptjeningstiden ikke skal ses i sammenheng med bevillingsperioden. Dette innebærer at det vil være prikker som er tildelt i løpet av en treårsperiode som kan gi grunnlag for inndragsvedtak. Det er tidspunktet for handlingen eller unnlattelsen som er avgjørende og som skal legges til grunn. Prikker som er ilagt for et tidligere inndragningsvedtak skal ikke kunne legges til grunn for senere inndragningsvedtak.

Det foreslås en minstereaksjon på én ukes inndragning. Dette er ment å være en standardreaksjon i de tilfellene hvor overtredelsene anses å ligge innenfor normalområdet til hver overtredelsestype som ligger til grunn for inndragningen. Det foreslås at tildeling av til sammen åtte prikker skal føre til inndragning av bevillingen i minst en uke.

Høringsinstansene er særlig bedt om å vurdere om det foreslåtte nivået på reaksjoner er passe strengt.

Departementet har foreslått følgende om overtredelsens alvorlighet:

Overtredelser som skal tildeles åtte prikker:

- a) Salg og skjenking til mindreårige
- b) Brudd på bistandsplikten
- c) Brudd på kravet om forsvarlig drift
- d) Hindring av kontroll

Overtredelser som skal tildeles fire prikker:

- a) Skjenking og salg til åpenbart påvirket person
- b) Brudd på tidsbestemmelsene i §§ 3-7 og 4-4
- c) Skjenking av alkoholholdig drikk med mer enn 22 volumprosent alkohol til personer mellom 18 og 20 år
- d) Brudd på alderskrav for den som selger eller skjenker alkoholholdig drikk

Overtredelser som skal tildeles to prikker:

- a) Åpenbart påvirket person i lokalet/gi adgang til åpenbart påvirket person
- b) Mangler ved bevillingshavers internkontrollsystem
- c) Konsum av medbrakt alkoholholdig drikke
- d) Gjester medtar alkohol ut av lokalet
- e) Manglende levering av omsetningsoppgave innen kommunens fastsatte frist
- f) Manglende betaling innen kommunens fastsatte frist
- g) Brudd på regler om styrer og stedfortreder
- h) Brudd på reklameforbudet

Overtredelser som skal tildeles én prikk:

- a) Brudd på reglene om alkoholfrie alternativer
- b) Brudd på reglene om plassering av alkoholholdig drikk på salgssted
- c) Brudd på reglene om skjenkemengde for brennevin
- d) Øvrige brudd på vilkår i bevillingsvedtaket, alkoholloven, alkoholforskriften og lover som har sammenheng med alkohollovens formål

For å sikre at det foreslåtte prikktildelingssystemet fanger opp overtredelser som avviker fra normaltillfellene, åpner forslaget opp for en begrenset skjønnsmulighet dersom det foreligger særlige forhold. Det foreslås derfor at kommunen kan nedjustere eller oppjustere antall prikker dersom det foreligger «helt spesielle formildende omstendigheter» eller «svært skjerpene omstendigheter».

Om saksbehandlingen

Det foreslås at hver prikktildeling anses som en avgjørelse i forvaltningsrettslig forstand, det vil si at det ikke fattes enkeltvedtak med klagerett. Dette er for å balansere hensynet til en enkel saksbehandling og hensynet til bevillingshavers rettssikkerhet.

Prikktildelingen vil vanligvis skje på bakgrunn av en kontrollrapport som bevillingshaver skal ha en to ukers frist til å uttale seg om. Det skal også presiseres i forskriften at bevillingshaver skal ha anledning til å uttale seg, for å ivareta de tilfellene der overtredelsen er avdekket på annet vis enn ved kommunale kontroller.

Kompetansen til å fatte avgjørelser om prikktildeling er lagt til kommunen og kan behandles på saksbehandlernivå dersom det er ønskelig. Selve vedtaket om inndragning vil være et enkeltvedtak og skal følge de ordinære sakbehandlingsreglene i alkoholloven og forvaltningsloven. Kompetansen til å fatte avgjørelser om inndragning er lagt til kommunestyret, eller den kommunestyret delegerer kompetanse til.

Avgjørelsen om prikktildeling skal begrunnes skriftlig for å sikre at det faktiske grunnlaget for prikktildelingen er godt dokumentert dersom det senere blir aktuelt å fatte et vedtak om inndragning.

Det er videre foreslått at det skal sendes ut en skriftlig orientering til bevillingshaveren om at det er foretatt en prikktildeling. Eventuelle innsigelser vil kun bli tatt til orientering og være en del av sakens dokumenter, dersom det på et senere tidspunkt blir aktuelt å inndra bevillingen.

Økte krav til kontroll med kommunale bevillinger

Per i dag er det få krav i alkoholloven med forskrifter til kvaliteten og utførelsen av kontrollen med de kommunale bevillingene. Det er videre påpekt at det er avdekket et stort sprang mellom

avdekkede saker og antall saker som fører til en reaksjon. Det er derfor påpekt et behov for bedre kvalitet på kontrollene og dokumentasjonen av kontrollfunn.

Følgende forslag fremmes:

- Kontroll skal foretas av minst to personer
- Kontrollører skal bestå kunnskapsprøven, samt at opplæringen skal omfatte kontrollmetoder og rapportskrivning

Departementet har i tillegg bedt om høringsinstansens syn på følgende:

- Bør det stilles krav om sen skjenkekontroll?
- I så fall – bør det stilles krav om sen skjenkekontroll kun for skjenkesteder som har åpent etter klokken 23.00?
- Bør kravet om sen kontroll for disse begrenses til en gang i året?
- Bør det være krav om et slik sen skjenkekontroll skal skje fredag eller lørdag?

Departementet har også vurdert andre forslag, blant annet pålegg om å øke antall kontroller som per i dag er minst tre ganger så mange kontroller som der har bevillinger. Departementet vil ikke foreslå å øke antall kontroller.

Det er også vurdert reaksjoner rettet mot den enkelte ansatte i salgs – eller skjenkevirksomhet. Det finnes allerede straffebestemmelser som det er politiet og domstolens oppgave å håndheve. I praksis blir bestemmelsene lite brukt. Departementet vil ikke foreslå endringer i regelverket.

Departementet har også vurdert om reaksjoner skal kunne rettes mot eier av bygg som leies ut til salgs – eller skjenkevirksomhet for å hindre fiktive overdragelser av bevilling for å unngå inndragning. Departementet vil ikke foreslå endringer fordi det allerede foreligger en rekke regler som skal hindre dette, samt at en slik ordning vil kunne ramme byggeierne vilkårlig.

Departementet vil heller ikke foreslå å pålegge kommunene å innføre programmer i ansvarlig alkoholhåndtering, da det bør være opp til den enkelte kommune å gjøre lokalt tilpassede tiltak.

Kunnskapsprøven

For å sikre at hver prøvetaker skal få en unik prøve slik at juks forhindres, foreslår departementet at kunnskapsprøven skal avlegges elektronisk. Tidligere var dette ikke obligatorisk.

Det videre foreslått å øke prøvelengden fra 45 minutter til 60 minutter, som følge av at prøven er utvidet med antall spørsmål per prøvesett.

Det er i tillegg foreslått å øke gebyrsatsen for kunnskapsprøven fra 300 til 400 kroner for å ivareta kostnadene ved ordningen.

Bevillingsgebyrene

Etter dagens ordning er bevillingsgebyrene knyttet til omsetningen av alkoholholdig drikke. Gebyrene skal samlet sett gjenspeile de totale utgiftene til behandling av og kontroll med bevillingene.

Det foreslås at bevillingsgebyret skal deles opp i et søknadsgebyr og et omsetningsgebyr. Begrunnelsen for dette er å sikre at aktører som søker om ny bevilling grunnet eierskifte,

konseptskifte eller annet, må være kostnadene til dette selv, samt at det kan bidra til å gjøre det mindre attraktivt å gjennomføre fiktive eierskifter.

Departementet har foreslått at søknadsgebyret bør ligge på kr 8000 for alminnelige salgs – og skjenkebevillinger etter alkoholloven, mens det for ambulerende bevillinger forstås at dagens gebyrordning opprettholdes.

Omsetningsgebyret skal fortsatt beregnes etter dagens system, altså knyttet til omsetningen av alkoholholdig drikke.

Departementet ber særskilt om høringsinstansenes syn på forslaget om å skille ut søknadsgebyret fra omsetningsgebyret, samt om det foreslåtte forholdet mellom søknads – og omsetningsgebyr.

Justering av gebyrsatsene

Departementet ønsker at høringsinstansens komme med innspill til om dagens gebyrsatser ligger på korrekt nivå i forhold til kommunenes kostnader.

Departementet viser til at det er fremmet forslag om at kontroll skal foretas av to personer, at kontrollører skal bestå kunnskapsprøven og at det skal vurderes å innføre krav til at deler av kontrollen av skjenkesteder skal foregå sent på kvelden, hvilket vil føre til økte kostnader for en mange av kommunene.

Departementet vil foreslå en heving av den delen av bevillingsgebyret som ikke er knyttet til søknadsbehandling på 10 % dersom det innføres et krav om to kontrollører og kunnskapsprøver for kontrollene. Dersom det også innføres krav om sen kontroll av skjenkebevillinger, vil departementet foreslå en økning av omsetningsgebyret for skjenkebevillinger på ytterligere 5 %.

Hammerfest kommunes praksis i dag

Hammerfest kommune har vedtatt alkoholpolitiske retningslinjer for bevillingsperioden 2012-2016. I pkt. 10 er kommunens reglement for kontroll fastsatt og i punkt 11 reaksjoner ved overtredelse/inndragning.

De foreslåtte endringene vil ha betydning for dagens praksis i kommunen på flere måter. Kommunen har allerede innført en gradering av overtredelser av alkoholloven som kan minne om departementets forslag om prikktildeling. Overtredelsene er delt opp i følgende grupper: «særlig alvorlige overtredelser», «alvorlige overtredelser» og «mindre alvorlige overtredelser». Valg av reaksjon for de ulike overtredelsene er til en viss grad basert på skjønn ut i fra type overtredelse, overtredelsens grovhet, klanderverdige forhold hos bevillingshaver, hva som er gjort for å rette opp forholdet og tidligere praktisering av bevillingen. Reaksjonsformene er skriftlig advarsel ved første gangs overtredelse av alvorlige og mindre alvorlige overtredelser og inndragning fra 1 dag til absolutt inndragning.

Kommunen praktiserer i dag kontroll av salgs – og skjenkebevillinger i henhold til gjeldende lovverk. Det er inngått avtale med et eksternt firma som foretar kontrollene. Kontrollene utføres i dag av én kontrollør. Tidspunktene for kontrollene avgjøres av firmaet selv, men det forsøkes å gjennomføre kontroller på tider og steder der det foreligger risiko for overskjenking og eventuelle andre brudd på alkoholloven. Etter dagens ordning er det et krav til kontroller tre ganger pr. år, mens Hammerfest kommune gjennomfører seks kontroller per år. Firmaet har egne interne krav om kursing av sine kontrollører, blant annet at de skal avlegge kunnskapsprøven.

Det er avdekket flere brudd på alkohollovgivningen i kommunen. I de fleste tilfellene gjelder dette mindre alvorlige brudd som mangler ved internkontrollsystemet, brudd på regler om styrer og stedfortreder, manglende utvalg av alkoholfrie og/eller alkoholsvake drikker og brudd på vilkår for (manglende vakthold ved enkeltarrangement). Det har også forekommet mer alvorlige brudd, blant annet brudd på tidsbestemmelsene for salg av alkohol og manglende bortvisning av overstadig berusede personer.

Hammerfest kommune har i perioden mars 2011 til dags dato ved ett tilfelle fattet vedtak om inndragning av salgsbevilling i tre dager (for brudd på tidsbestemmelsene for salg av alkoholdig drikk i butikk), og ved to tilfeller gitt skriftlige advarsler (for brudd på manglende utvalg av alkoholfrie og eller alkoholsvake drikker og manglende vilkår ved enkeltarrangement). Ved seks tilfeller er mindre alvorlige brudd på alkoholloven fulgt opp med brev der kommunen ber bevillingshaver om å påse at bruddet rettes opp. I ett tilfelle ble det avdekket at forholdet ikke var rettet ved neste kontroll, og reaksjonen ble da en skriftlig advarsel. I tillegg foreligger et forhåndsvarsel om inndragning av salgsbevilling som ikke er endelig avgjort. I denne konkrete saken foreligger en betydelig uenighet mellom skjenkekontrollør og bevillingshaver om hendelsesforløpet, og firmaet som utfører skjenkekontroller for kommunen har som følge av hendelsen bedt kommunen om at avtalen utvides til å dekke to kontrollører til å foreta alle salgs – og skjenkekontrollene.

Per i dag gjennomføres det ikke elektroniske kunnskapsprøver i kommunen på grunn manglende tilrettelagte lokaler og utstyr.

Rådmannens vurdering

Hammerfest kommune er opptatt av at kontrollen med salgs – og skjenkebevillinger utføres på en mest mulig hensiktsmessig måte, slik at de negative konsekvensene som følger bruk av alkohol begrenses i størst mulig grad. Dette har blant annet kommet til uttrykk gjennom Hammerfest kommunes alkoholpolitiske retningslinjer der en har utformet lokale krav til kontroll med salgs – og skjenkebevillinger samt reaksjoner som skal ilegges dersom det avdekkes brudd på alkohollovgivningen.

Det er rådmannens oppfatning at innføring av et sentralt gitt prikkbelastningssystem vil bidra til å sikre en enklere saksbehandling som igjen vil føre til større grad av likebehandling og forutsigbarhet, og øke rettssikkerheten for den enkelte bevillingshaver.

Rådmannen støtter også endringsforslagene som omhandler kunnskapsprøven, deling av gebyrene i et søknadsgebyr og et omsetningsgebyr, samt de foreslåtte gebyrsatsene. Når det gjelder økte krav til kontrollen med salgs – og skjenkebevillinger, er det rådmannens oppfatning at det vil være en fordel at kontrollene utføres av to personer, for å hindre at det oppstår uklarheter rundt det faktiske forholdet i en sak, samt for å ivareta kontrollørens sikkerhet. Dette vil øke kommunens kostnader til kontroll, men dette anses ivaretatt ved at gebyrsatsen foreslås justert opp.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest kommune avgir med dette følgende høringsuttalelse til de foreslåtte endringene i alkoholloven og tilhørende forskrifter:

Hammerfest kommune er opptatt av at kontrollen med salgs – og skjenkebevillinger utføres på en mest mulig hensiktsmessig måte, slik at de negative konsekvensene som følger bruk av alkohol begrenses i størst mulig grad. Dette har blant annet kommet til uttrykk gjennom Hammerfest kommunes alkoholpolitiske retningslinjer der en har utformet lokale krav til kontroll med salgs – og skjenkebevillinger samt reaksjoner som skal ilegges dersom det avdekkes brudd på alkohollovgivningen.

Nærmere om de enkelte forslagene:

Normerte regler for inndragning av bevilling

I praksis gjennomfører Hammerfest kommune flere kontroller enn loven krever, og det avdekkes et relativt stort omfang av mindre alvorlige overtredelser. Hammerfest kommune er av den oppfatning at et sentralt gitt regelverk i form av et prikkbelastningssystem vil gi en enklere saksbehandling og fremme en større grad av likebehandling. Det vil også gi den enkelte bevillingshaver større forutsigbarhet og sikre rettssikkerheten.

For Hammerfest kommune sin del vil det være en fordel med et prikkbelastningssystem som sikrer at overtredelser som finner sted over en viss tid ses under ett når en skal vurdere sanksjoner, ettersom kontrollene har avdekket flere mindre alvorlige overtredelser, som ofte ikke gir en konkret reaksjon for bevillingshaver. Ved å innføre et system med prikkbelastning vil det sikre at alle overtredelsene får en reaksjon i form av en eller flere prikker. Hammerfest kommune oppfatter at prikkbelastningen vil bidra til å sende et tydeligere signal til bevillingshaver om at alkohollovgivningen er brutt, og at dersom bevillingshaver ikke retter lovbruddet vil det føre til ytterligere prikkbelastning, som til slutt vil føre til inndragning av bevillingen dersom forholdet ikke rettes tilstrekkelig eller ikke i det hele tatt. På bakgrunn av erfaringer som kommunen har gjort er det vår oppfatning at antall inndragninger vil øke ved innføring av et prikkbelastningssystem.

Hammerfest kommune oppfatter at de foreslåtte antall prikker i hovedsak gjenspeiler alvorlighetsgraden av den enkelte overtredelse. Hammerfest kommune vil likevel trekke frem at brudd på alkohollovens vandelskrav anses som en særlig alvorlig overtredelse, og bør belastes med minst fire prikker, og ikke bare to slik forslaget legger opp til (brudd på regler om styrer og stedfortreder). Det påpekes også at det bør være et eget punkt om prikkbelastning dersom det avdekkes alvorlige brudd på narkotikalovgivningen på et skjenkested.

Økte krav til kontroll med kommunale bevillinger

Hammerfest kommune støtter forslaget til å øke kravene til kontrollen med salgs – og skjenkebevillinger ved at det bør være to kontrollører som gjennomfører alle salgs – og skjenkekontroller. Dette vil bidra til at heve rettssikkerheten for bevillingshaver samt bedre kontrollørens sikkerhet når de er på jobb på salgs – og skjenkesteder på kvelds – og nattestid.

Hammerfest kommune har ingen innvendinger til forslaget om at kontrollørene skal avlegge kunnskapsprøven.

Hammerfest kommune mener at det bør innføres et krav om sen skjenkekontroll på utesteder som har åpningstid etter kl. 23.00 minst én gang per år. Dersom det avdekkes alvorlige eller mange brudd ved sen skjenkekontroll, bør det stilles krav om at det avlegges en ny sen skjenkekontroll innen tre måneder. Det bør stilles krav om at sen skjenkekontroll skal

gjennomføres fredags - eller lørdagskveld/natt, eller eventuelt ved større arrangementer som arrangeres i ukedagene og som antas at vil tiltrekke mange gjester som nyter alkohol (for eksempel ved sommerfestivaler, konserter etc.).

Hammerfest kommune registrerer at det ikke foreslås å øke kravet om antall kontroller. Vi ønsker å opplyse om at Hammerfest kommune per i dag gjennomfører dobbelt så mange kontroller som vi er pålagt, og har fått tilbakemelding på at dette virker skjerpene på bransjen ettersom de vet at det ofte gjennomføres kontroller. Hammerfest kommunes erfaringer med dette virkemiddelet er at det avdekkes forholdsvis mange mindre alvorlige lovbrudd, men få alvorlige lovbrudd.

Kunnskapsprøven

Hammerfest kommune har ingen innvendinger til forslaget om endringer vedrørende kunnskapsprøven.

Bevillingsgebyrene

Hammerfest kommune støtter forslaget om å dele opp bevillingsgebyret i et søknadsgebyr og et omsetningsgebyr.

Hammerfest kommune har ingen innvendinger til at søknadsgebyret fastsettes til kr 8000 for slags – og skjenkebevillinger etter alkoholloven, eller de øvrige forslagene som ligger til grunn for justering av gebyrsatsene.

Saksbehandler: Trond Rognlid
Saksnr.: 2012/1119-47/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
97/13	Formannskapet Kommunestyret	28.11.2013

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Kvartalsrapport 3.kvartal 2013 - Hammerfest havn KF

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Kvartalsrapport 3.kvartal 2013 - Hammerfest havn KF

Saken gjelder

Sakens bakgrunn og fakta

Kvartalsrapport 3.kvartal 2013 – Hammerfest havn følger vedlagt.

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre tar kvartalsrapport 3.kvartal 2013 for Hammerfest havn KF til orientering.

Saksbehandler: Trond Rognlid

Saksnr.: 2012/1119-46/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
98/13	Formannskapet Kommunestyret	28.11.2013

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Kvartalsrapport 3 kvartal 2013 - Hammerfest eiendom KF

Kvartalsrapport 3.kvartal 2013 - Hammerfest eiendom KF

Sakens bakgrunn og fakta

Kvartalsrapport følger som vedlagt.

Investeringsregnskapet for 2012 ble avlagt med et merforbruk på kr.15.164.469,00, mens det var et manglende låneopptak på kr.19.335.000,00. Dette låneopptaket er tatt opp i 2013, og det er av den grunn ubrukte lånemidler fra 2012 på kr.4.170.531,00. Prosjekt Finnmarksveien 65 utgjorde kr.1.614.469,00 av dette beløpet og dette beløpet må overføres til 2013. Resterende ubrukte lånemidler overføres til 2014, og tas med i egen sak i mars/april samens med ubrukte lånemidler 2013.

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre tar kvartalsrapport for 3.kvartal 2013 for Hammerfest eiendom KF til orientering.
2. Hammerfest kommunestyre vedtar å overføre kr.1.614.469,00 av ubrukte lånemidler 2012 til 2013 for prosjekt Finnmarksveien 65. Resterende ubrukte lånemidler overføres til 2014 og tas med i egen sak i mars/april samens med ubrukte lånemidler 2013.

Saksbehandler: Trond Rognlid
Saksnr.: 2012/1119-45/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
99/13	Formannskapet Kommunestyret	28.11.2013

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Kvartalsrapport 3.kvartal 2013 - Hammerfest parkering KF

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Kvartalsrapport 3.kvartal 2013 - Hammerfest parkering KF

Saken gjelder

Sakens bakgrunn og fakta

Kvartalsrapport følger vedlagt.

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

3. Hammerfest kommunestyre tar kvartalsrapport for 3.kvartal for Hammerfest parkering KF til orientering.

Saksbehandler: Trond Rognlid

Saksnr.: 2012/1119-42/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
50/13	Arbeidsmiljøutvalget	27.11.2013
14/13	Administrasjonsutvalget	28.11.2013
14/13	Eldrerådet	27.11.2013
42/13	Styret for kultur, omsorg og undervisning	25.11.2013
71/13	Styret for miljø og utvikling	26.11.2013
100/13	Formannskapet	28.11.2013
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Kvartalsrapport 3.kvartal 2013 - Hammerfest kommune

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Kvartalsrapport 3.kvartal 2013 - Hammerfest kommune

Saken gjelder

Sakens bakgrunn og fakta

Kvartalsrapport følger vedlagt.

Hammerfest kommune søkte opprinnelig om 60 Mill i startlån for 2013. Vi fikk kun innvilget 30 Mill, og vedtaket om opptak startlån fra Husbanken ble redusert til dette beløpet. Husbanken er i høst tilført nye midler og vi har fått innvilget ytterligere 12,3 mill.

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre tar kvartalsrapporten for 3 kvartal 2013 for Hammerfest kommune til orientering
2. Hammerfest kommunestyre vedtar å oppta ytterligere Startlån for 2013 i Husbanken på 12,3 Mill.

Saksbehandler: Trond Rognlid

Saksnr.: 2013/1282-18/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
15/13	Eldrerådet	27.11.2013
72/13	Styret for miljø og utvikling	26.11.2013
101/13	Formannskapet	28.11.2013
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Gebyrgrunnlag 2014-2017 Vann

Saken gjelder

Sakens bakgrunn og fakta

Med bakgrunn av et lavere investeringsnivå, samt et fremdeles lavt rentenivå vil det ikke være behov for å øke gebyrsatsene for vann i 2014.

Selvkost vann						
Kalkulatoriske renter	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	2,44 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %
Investeringer	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IB Saldo	120 400 050	130 425 044	149 206 481	172 035 556	194 101 322	210 416 370
Nyinvesteringer	15 280 974	24 175 000	28 800 000	29 000 000	24 000 000	25 000 000
Avskrivninger	-5 255 980	-5 393 563	-5 970 925	-6 934 234	-7 684 952	-8 214 344
UB Saldo	130 425 044	149 206 481	172 035 556	194 101 322	210 416 370	227 202 027
Kostnader	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Fordelte administrative kostnader	645 127	645 127	695 562	691 602	687 642	687 642
Kostnader vann	7 301 718	9 376 859	9 007 755	9 007 755	9 007 755	9 007 755
Avskrivninger	5 255 980	5 393 563	5 970 925	6 934 234	7 684 952	8 214 344
Kalkulatoriske renter	3 182 371	4 476 194	5 161 067	5 823 040	6 312 491	6 816 061
Sum kostnader	16 385 196	19 891 743	20 835 309	22 456 630	23 692 840	24 725 802
Inntekter	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Gebyr vann boliger	-10 860 431	-10 785 550	-10 844 344	-11 223 041	-11 614 924	-12 020 080
Gebyr vann næring/industri	-1 711 879	-1 899 296	-1 476 483	-1 528 299	-1 581 656	-1 637 164
Gebyr vann etter måler	-4 590 426	-7 843 011	-7 969 563	-8 250 312	-8 538 921	-8 835 394
Tilknytningsgebyrer	-1 890 932	-1 500 000	-1 500 000	-1 500 000	-1 500 000	-1 500 000
Diverse	-234 305	-375 200	-	-	-	-
Totale inntekter	-19 287 973	-22 403 057	-21 790 390	-22 501 652	-23 235 502	-23 992 637
Resultat	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Sum direkte kostnader og inntekter	-2 902 777	-2 511 314	-955 081	-45 022	457 338	733 164
Kalkulatoriske renter fond/fremførbart under	-114 522	-225 453	-284 213	-307 741	-310 788	-302 254
Netto driftsresultat	-3 017 299	-2 736 767	-1 239 294	-352 762	146 550	430 910
Fond	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IB Fremførbart underskudd	-	-	-	-	-	-
IB Selvkostfond	-3 242 156	-6 259 455	-8 996 222	-10 235 516	-10 588 279	-10 441 729
UB Fremførbart underskudd	-	-	-	-	-	-
UB Selvkostfond	-6 259 455	-8 996 222	-10 235 516	-10 588 279	-10 441 729	-10 010 819
Prosentvis økning			2014	2015	2016	2017
Gebyr vann boliger			0,0 %	3,5 %	3,5 %	3,5 %
Gebyr vann næring/industri			0,0 %	3,5 %	3,5 %	3,5 %
Gebyr vann etter måler			0,0 %	3,5 %	3,5 %	3,5 %
Årsgebyr vann		2013	2014	2015	2016	2017
Gebyr for leie av vannmåler						
Boliger med inntil 2 boenheter		129,00	129,00	134,00	139,00	144,00
Borettslag og boliger med mer enn 2 boenheter		1 015,00	1 015,00	1 051,00	1 088,00	1 126,00
Næringsbygg og offentlige bygg		1 034,00	1 034,00	1 070,00	1 107,00	1 146,00
Næringsvirksomheter med stort vannforbruk		1 803,00	1 803,00	1 866,00	1 931,00	1 999,00
Gebyr for avlesing, kontroll og plombering av vannmåler		705,00	705,00	730,00	756,00	782,00
Gebyr for boliger etter målt vannforbruk						
Fast gebyr bolig		1 410,00	1 410,00	1 459,00	1 510,00	1 563,00
Målerleie pr. boenhet		103,00	103,00	107,00	111,00	115,00
Pris pr. m3 vann		10,77	10,77	11,15	11,54	11,94
Gebyr bolig målt etter areal						
Leilighet over eller lik 50 m2 BRA		2 519,00	2 519,00	2 607,00	2 698,00	2 792,00
Leilighet under 50 m2 BRA		1 916,00	1 916,00	1 983,00	2 052,00	2 124,00
Boliger med 2 boenheter, begge over 50 m2 BRA		3 899,00	3 899,00	4 035,00	4 176,00	4 322,00
Boliger med 2 boenheter, en over og en under 50 m2 BRA		3 550,00	3 550,00	3 674,00	3 803,00	3 936,00
Fritidsbolig, over eller lik 50 m2 BRA		854,00	854,00	884,00	915,00	947,00
Gebyr for næringsbygg						
Etter areal, pr. m2		40,15	40,15	41,56	43,01	44,52
Etter måler pr. m3		10,77	10,77	11,15	11,54	11,94
Abonnementsgebyr næringsbygg forbruk < 50.000 m3 per år		5 383,00	5 383,00	5 571,00	5 766,00	5 968,00
Abonnementsgebyr næringsbygg forbruk >= 50.000 m3 per år		12 559,00	12 559,00	12 999,00	13 454,00	13 925,00
Abonnementsgebyr - næringsbygg etter areal		4 717,00	4 717,00	4 882,00	5 053,00	5 230,00

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre vedtar å øke gebyrsatsene for vann som følger:
 - a. Det blir ingen økning på gebyrsatsene i 2014
 - b. For årene 2015-2017 øker satsene med 3,5 % per år.
2. Tilknytningsavgiften for vann økes med 3 % i 2014.

Saksbehandler: Trond Rognlid

Saksnr.: 2013/1282-19/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
16/13	Eldrerådet	27.11.2013
73/13	Styret for miljø og utvikling	26.11.2013
102/13	Formannskapet	28.11.2013
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Gebyrgrunnlag 2014-2017 Avløp

Saken gjelder

Det er i hovedplan avløp vedtatt store investeringer de neste årene. Dette medfører en relativt stor økning i gebyrene for avløp. For 2014 vil økningen bli på 20 %, for 2015 9 %, for 2016 4 % og for 2017 3 %.

Selvkost avløp

Kalkulatoriske renter	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	2,44 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %
Investeringer	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IB Saldo	96 175 310	107 012 866	112 642 422	138 667 989	159 193 999	175 137 585
Nyinvesteringer	15 280 974	10 300 000	30 750 000	26 000 000	21 300 000	10 720 000
Avskrivninger	-4 443 417	-4 670 444	-4 724 434	-5 473 990	-5 356 414	-5 649 041
UB Saldo	107 012 866	112 642 422	138 667 989	159 193 999	175 137 585	180 208 544
Kostnader	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Fordelte administrative kostnader	420 736	420 736	453 627	451 045	448 462	448 462
Kostnader avløp	4 571 537	4 444 548	5 092 487	5 092 487	5 092 487	5 092 487
Avskrivninger	4 443 417	4 670 444	4 724 434	5 473 990	5 356 414	5 649 041
Kalkulatoriske renter	2 611 114	3 379 273	4 160 040	4 775 820	5 254 128	5 406 256
Sum kostnader	12 046 804	12 915 001	14 430 587	15 793 342	16 151 490	16 596 246
Inntekter	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Gebyr avløp boliger	-8 254 990	-7 902 623	-9 583 328	-10 445 047	-10 863 560	-11 189 636
Gebyr avløp næring/industri	-1 059 539	-1 182 963	-1 138 967	-1 241 596	-1 291 418	-1 330 251
Gebyr avløp etter måler	-1 245 551	-2 411 985	-2 822 924	-3 077 790	-3 199 936	-3 295 666
Slamttømming	-20 904	-82 986	-92 839	-101 200	-105 247	-108 417
Tilknytningsgebyr	-852 518	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000
Diverse	-555 887	-250 140	-	-	-	-
Totale inntekter	-11 989 389	-12 830 697	-14 638 058	-15 865 633	-16 460 161	-16 923 970
Resultat	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Sum direkte kostnader og inntekter	57 415	84 304	-207 471	-72 292	-308 670	-327 724
Kalkulatoriske renter fond/fremførbart under	36 969	48 689	48 302	45 555	41 207	32 897
Netto driftsresultat	94 385	132 993	-159 169	-26 737	-267 463	-294 827
Fond	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IB Fremførbart underskudd	1 486 435	1 580 820	1 713 813	1 554 644	1 527 907	1 260 444
IB Selvkostfond	-	-	-	-	-	-
UB Fremførbart underskudd	1 580 820	1 713 813	1 554 644	1 527 907	1 260 444	965 617
UB Selvkostfond	-	-	-	-	-	-
Prosentvis økning			2014	2015	2016	2017
Gebyr avløp boliger			20,0 %	9,0 %	4,0 %	3,0 %
Gebyr avløp næring/industri			20,0 %	9,0 %	4,0 %	3,0 %
Gebyr avløp etter måler			20,0 %	9,0 %	4,0 %	3,0 %
Slamttømming			20,0 %	9,0 %	4,0 %	3,0 %
Årsgebyr avløp		2013	2014	2015	2016	2017
Gebyr for boliger etter målt vannforbruk						
Avløp - Abonnementsgebyr boliger		1 202,00	1 442,00	1 572,00	1 635,00	1 684,00
Avløp - Pris pr. m2		5,18	6,22	6,78	7,05	7,26
Gebyr bolig målt etter areal						
Leilighet over eller lik 50 m2 BRA		1 983,00	2 380,00	2 594,00	2 698,00	2 779,00
Leilighet under 50 m2 BRA		1 528,00	1 834,00	1 999,00	2 079,00	2 141,00
Boliger med 2 boenheter, begge over 50 m2 BRA		3 004,00	3 605,00	3 929,00	4 086,00	4 209,00
Boliger med 2 boenheter, en over og en under 50 m2 BRA		2 509,00	3 011,00	3 282,00	3 413,00	3 515,00
Fritidsbolig, over eller lik 50 m2 BRA		663,00	796,00	868,00	903,00	930,00
Gebyr for næringsbygg						
Etter areal, pr. m2		25,14	30,17	32,89	34,21	35,24
Etter måler pr. m3		5,43	6,52	7,11	7,39	7,61
Abonnementsgebyr næringsbygg forbruk < 50.000 m3 per år		4 154,00	4 985,00	5 434,00	5 651,00	5 821,00
Abonnementsgebyr næringsbygg forbruk >= 50.000 m3 per år		9 693,00	11 632,00	12 679,00	13 186,00	13 582,00
Abonnementsgebyr - næringsbygg etter areal		3 661,00	4 393,00	4 788,00	4 980,00	5 129,00
Årsavgift for slamttømming						
Slamskinner/privat - tømmefrekvens 1 gang pr. år		1 951,00	2 341,00	2 552,00	2 654,00	2 734,00
Slamskinner/privat - tømmefrekvens sjeldnere enn 1 gang per år		976,00	1 171,00	1 276,00	1 327,00	1 367,00
Fettutskiller - tømmefrekvens 1 gang per år		2 691,00	3 229,00	3 520,00	3 661,00	3 771,00
Fettutskiller - tømmefrekvens 2 ganger per år		5 386,00	6 463,00	7 045,00	7 327,00	7 547,00

Sakens bakgrunn og fakta

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre vedtar å øke gebyrsatsene for avløp og slamtømming som følger:
 - a. Gebyrene for 2014 økes med 20 %, for 2015 med 9 %, for 2016 med 4 % og 2017 med 3 %.
2. Tilknytningsavgiften for avløp økes med 3 %.

Saksbehandler: Trond Rognlid

Saksnr.: 2013/1282-20/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
17/13	Eldrerådet	27.11.2013
74/13	Styret for miljø og utvikling	26.11.2013
103/13	Formannskapet	28.11.2013
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Gebyrgrunnlag 2014-2017 Renovasjon

Saken gjelder

Selvkost renovasjon

Kalkulatoriske renter	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	2,44 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %
Investeringer	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IB Saldo	424 688	394 164	363 641	333 118	302 594	272 071
Nyinvesteringer	-	-	-	-	-	-
Avskrivninger	-30 523	-30 523	-30 523	-30 523	-30 523	-30 523
UB Saldo	394 164	363 641	333 118	302 594	272 071	241 548
Kostnader	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Fordelte administrative kostnader	280 491	280 491	302 417	300 696	298 974	298 974
Diverse andre ryddekostnader	-	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000
Kjøp fra andre	14 131 026	14 600 000	15 184 000	15 184 000	15 184 000	15 184 000
Avskrivninger	30 523	30 523	30 523	30 523	30 523	30 523
Kalkulatoriske renter	9 618	10 909	9 994	9 078	8 162	7 246
Sum kostnader	14 451 658	15 421 924	16 026 934	16 024 297	16 021 659	16 020 744
Inntekter	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Gebyr renovasjon	-14 443 025	-15 067 446	-16 065 308	-16 065 308	-16 065 308	-16 065 308
Diverse	-	-	-	-	-	-
Totale inntekter	-14 443 025	-15 067 446	-16 065 308	-16 065 308	-16 065 308	-16 065 308
Resultat	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Sum direkte kostnader og inntekter	8 633	354 478	-38 374	-41 011	-43 649	-44 564
Kalkulatoriske renter fond/fremførbart	-4 271	67	4 811	3 764	2 608	1 363
Netto driftsresultat	4 362	354 545	-33 563	-37 246	-41 041	-43 202
Fond	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IB Fremførbart underskudd	-	-	179 551	145 988	108 742	67 701
IB Selvkostfond	-179 356	-174 994	-	-	-	-
UB Fremførbart underskudd	-	179 551	145 988	108 742	67 701	24 499
UB Selvkostfond	-174 994	-	-	-	-	-
Prosentvis økning			2014	2015	2016	2017
Gebyr renovasjon			5,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Årsgebyrer Renovasjon		2013	2014	2015	2016	2017
Årsavgift eks mva. med statlig deponeringsavgift						
Fritidsbolig innenfor renovasjonsområdet		789,00	828,00	828,00	828,00	828,00
Fast gebyr pr. boenhet		1 866,00	1 959,00	1 959,00	1 959,00	1 959,00
Gebyr bolig pr. dunk: 140 liter		1 292,00	1 357,00	1 357,00	1 357,00	1 357,00
Gebyr bolig pr. dunk: 240 liter		1 579,00	1 658,00	1 658,00	1 658,00	1 658,00
Gebyr bolig pr. dunk: 360 liter		2 439,00	2 561,00	2 561,00	2 561,00	2 561,00
Felleskonteiner årsavgift						
Fast renovasjonsgebyr		1 866,00	1 959,00	1 959,00	1 959,00	1 959,00
Gebyr pr. boenhet pr. år		1 292,00	1 357,00	1 357,00	1 357,00	1 357,00

Sakens bakgrunn og fakta

Rådmannens vurdering

Økningen i kostnadene til Finnmark resursselskap øker noe mere enn kommunal deflator på 3 %. For å sikre et lite overskudd på område, samt redusere det fremførbare underskuddet er det derfor nødvendig å øke gebyrene med 5 % for 2014.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre vedtar å øke gebyrsatsene for renovasjon med 5 % i 2014. For 2015-2017 øker ikke gebyrsatsene.

Saksbehandler: Trond Rognlid

Saksnr.: 2013/1282-21/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
18/13	Eldrerådet	27.11.2013
75/13	Styret for miljø og utvikling	26.11.2013
104/13	Formannskapet	28.11.2013
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Gebyrgrunnlag 2014-2017 Feiing

Saken gjelder

Selvkost feiing						
Kalkulatoriske renter	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	2,44 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %	3,00 %
Investeringer	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IB Saldo	-	-	-	-	-	-
Nyinvesteringer	-	-	-	-	-	-
Avskrivninger	-	-	-	-	-	-
UB Saldo	-	-	-	-	-	-
Kostnader	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Fordelte administrative kostnader	56 097	56 097	60 483	60 139	59 794	59 794
Kostnader feiing	831 299	681 337	681 337	681 337	681 337	681 337
Avskrivninger	-	-	-	-	-	-
Kalkulatoriske renter	-	-	-	-	-	-
Sum kostnader	887 396	737 434	741 820	741 476	741 131	741 131
Inntekter	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Gebyr feiing	-729 124	-732 108	-768 708	-768 708	-768 708	-768 708
Diverse	-341 916	-	-	-	-	-
Totale inntekter	-1 071 040	-732 108	-768 708	-768 708	-768 708	-768 708
Resultat	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Sum direkte kostnader og inntekter	-183 644	5 326	-26 888	-27 232	-27 577	-27 577
Kalkulatoriske renter fond/fremførbart	631	-1 880	-2 260	-3 140	-4 056	-5 005
Netto driftsresultat	-183 013	3 446	-29 148	-30 372	-31 633	-32 582
Fond	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IB Fremførbart underskudd	117 677	-	-	-	-	-
IB Selvkostfond	-	-65 336	-61 890	-91 038	-121 410	-153 043
UB Fremførbart underskudd	-	-	-	-	-	-
UB Selvkostfond	-65 336	-61 890	-91 038	-121 410	-153 043	-185 625
Prosentvis økning			2014	2015	2016	2017
Gebyr feiing			3,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Årsgebyr feiing		2013	2014	2015	2016	2017
Årsavgift eks mva.						
Pr. pipe		247,00	262,00	262,00	262,00	262,00

Sakens bakgrunn og fakta

Det er i dag et lite positivt fond for område feiing, og det legges ikke opp til noen endringer på området. Gebyrsatsen foreslås øket i henhold til kommunal deflator på 3 %.

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre vedtar å øke gebyrsatsene for feiing med 3 % i 2014. For 2015 – 2017 øker ikke gebyrsatsene.

Saksbehandler: Trond Rognlid
Saksnr.: 2013/1282-9/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
105/13	Formannskapet Kommunestyret	28.11.2013

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Gebyr og avgiftsregulativ 2014 - Hammerfest havn KF

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Gebyr og avgiftsregulativ 2014 - Hammerfest havn KF

Saken gjelder

Sakens bakgrunn og fakta

Bebyr og avgiftsregulativ følger vedlagt.

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre tar gebyr og avgiftsregulativet 2014 for Hammerfest havn KF til orientering.

Saksbehandler: Trond Rognlid
Saksnr.: 2013/1282-7/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
106/13	Formannskapet Kommunestyret	28.11.2013

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Gebyr og avgiftsregulativ 2014 - Hammerfest eiendom KF

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Gebyr og avgiftsregulativ 2014 - Hammerfest eiendom KF

Saken gjelder

Sakens bakgrunn og fakta

Gebyrregulativ Hammerfest eiendom KF følger vedlagt.

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre tar gebyrregulativ Hammerfest eiendom KF for 2014 til orientering.



Saksbehandler: Trond Rognlid
Saknr.: 2013/1282-8/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
107/13	Formannskapet Kommunestyret	28.11.2013

Saksdokumenter vedlagt:
Saksdokumenter ikke vedlagt:

Gebyr og avgiftsregulativ 2014 - Hammerfest parkering KF

Saken gjelder

Sakens bakgrunn og fakta

	2013		2014		Endring	
	eks.mva	inkl.mva	eks.mva	inkl.mva	eks.mva	inkl.mva
Sone 1 (Totalt 5 timer)						
Første time	13,60	17,00	14,40	18,00	0,80	1,00
Deretter time 2-3 (per time)	24,00	30,00	24,80	31,00	0,80	1,00
Deretter time 4-5 (per time)	26,40	33,00	28,00	35,00	1,60	2,00
Pris for 5 timer	114,40	143,00	120,00	150,00	5,60	7,00
Sone 2 (Totalt 9 timer)						
1 - 2 timer (per time)	8,00	10,00	8,80	11,00	0,80	1,00
Deretter time 3-6 (per time)	12,00	15,00	12,80	16,00	0,80	1,00
Deretter time 7-8 (per time)	13,60	17,00	14,40	18,00	0,80	1,00
Deretter time 9	14,40	18,00	15,20	19,00	0,80	1,00
Pris for 9 timer	105,60	132,00	112,80	141,00	7,20	9,00
Fra time 9-18 fredag til mandag	14,40	18,00	15,20	19,00	0,80	1,00
Smart Park terminal	2 000,00	2 500,00	1 600,00	2 000,00	-400,00	-500,00
Batteri 2 per pk.	85,00	106,25	96,00	120,00	11,00	13,75
Batteriluke	68,00	85,00	80,00	100,00	12,00	15,00
Beboerkort	1 440,00	1 800,00	1 600,00	2 000,00	160,00	200,00
Sone 2 helårskort	12 600,00	15 750,00	12 600,00	15 750,00	-	-
Sone 2 månedskort	1 050,00	1 312,50	1 050,00	1 312,50	-	-
Sone 4 helårskort	1 440,00	1 800,00	1 600,00	2 000,00	160,00	200,00
Leie av parkeringsplass sone 1 (per dag)	160,00	200,00	160,00	200,00	-	-
leie av parkeringsplass sone 2 (per dag)	120,00	150,00	120,00	150,00	-	-

Siden 2011 frem til 2013 har satsene for sone 1 og 2 til ligget på samme pris for 1. og 2. time. Prisøkningen har vært fra 3. time til 5. og 9. time. For neste års budsjett er det foretatt en reel økning også fra 1. til 9. time. Dette har med de nye utfordringene Hammerfest Parkering KF står

overfor driftsmessig. Vi får en betydelig økning på utgiftssiden som følge av nytt parkeringsanlegg i form av husleie/finansutgifter. Organisasjonen har også blitt utvidet med en ny stilling, det blir videre økte kostnader i form av driftsutstyr, vedlikehold og service knyttet opp mot nytt p-anlegg. Dette er ikke kostnader som normalt tas inn under investeringer. Videre må eksisterende kontroll utstyr byttes og nytt driftssystem for dette iverksettes. Samlet sett gir dette betydelig økning i driftsutgifter. Skal Hammerfest Parkering KF kunne drive virksomheten iht fastsatte vedtekter og levere positivt bør vårt forslag til avgifter økes som foreslått. Samlet sett vil avgiftene på parkering i begge soner utgjøre en økning i forhold til 2013 på ca 5,37%. Vi ser ikke for oss en økning av satsene for de neste år som overstiger kommunal deflator.

Årskort og månedskort for sone 2 holdes på samme nivå som for 2013. Boligsonekort og sone 4 økes med 200 kr til kr 2000. Sett opp mot den faktiske kostnaden dette utgjør pr dag ca kr 7,6 pr betalingspliktige dag utenom alle helgedager gjennom året er dette ikke en urimelig pris. Beboere får i tillegg gater som inngår i dette brøytet hele vintersesongen. Parkulator er satt ned fra 2500 til 2000 inkl mva. Øvrige prisøkninger som følge av økte innkjøpspriser fra leverandører.

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre tar gebyrregulativet 2014 for Hammerfest parkering KF til orientering.

Saksbehandler: Trond Rognlid
Saknr.: 2013/1282-5/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
19/13	Eldrerådet	27.11.2013
43/13	Styret for kultur, omsorg og undervisning	25.11.2013
76/13	Styret for miljø og utvikling	26.11.2013
108/13	Formannskapet	28.11.2013
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Gebyr og avgiftsregulativ 2014 - Hammerfest kommune

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Gebyr og avgiftsregulativ 2014 - Hammerfest kommune

Saken gjelder

Administrasjonen har utarbeidet et utkast til gebyr og avgiftsregulativ for 2014 i forbindelse med budsjett 2014. Det legges frem særskilte saker for:

- Gebyrgrunnlag 2014-2017 Vann
- Gebyrgrunnlag 2014-2017 Avløp
- Gebyrgrunnlag 2014-2017 Renovasjon
- Gebyrgrunnlag 2014-2017 Feiing

Administrasjonens forslag i disse sakene innarbeides i forslag til gebyr og avgiftsregulativ 2014.

Alle satser foreslås endret med 3 % (kommunal deflator) med unntak av satser som er særskilt regulert. Disse er som følger:

Sentraladministrasjon

Her foreslås det ingen endringer for en del mindre kostnader til salg og kopiering. Se side 5 i gebyr og avgiftsregulativet.

Barnehage

Barnehageavgiften følger lovens maksimumssats og er for heldagplass 1 barn øket med kr.30,00. Se side 6 i gebyr og avgiftsregulativet.

Vaksine

Disse endres fortløpende i henhold til enhver tid gjeldende prisliste fra folkehelse. Se side 7 i gebyr og avgiftsregulativet.

Selvkost

Gebyrdringer innen selvkost endres i henhold til egne saker for området. Se side 35 i gebyr og avgiftsregulativet.

Bevilgningsgebyr

Endres i henhold til egen forskrift. Se side 4 i gebyr og avgiftsregulativet.

Kultur og samfunn

Her avviker endringer på enkelte gebyrer, men den gjennomsnittlige økningen vil være om lag 3 %

Innvandrertjenesten

Kapittel 6.17 Prisene på norskkurs øker til:

- Norskkurs dagtid (3 timer, 5 dager/uka): kr.5000,-
- Norskkurs kveldstid (3 timer, 2 dager/uka): kr.3000,-

Sakens bakgrunn og fakta

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre vedtar en generell økning av gebyrer og avgifter med 3 % for 2014 med de unntakene som er nevnt ovenfor.
2. Eiendomsskatt.
Administrasjonen legger frem egen sak for eiendomsskatt 2014

Saksbehandler: Trond Rognlid

Saksnr.: 2013/1282-12/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
109/13	Formannskapet Kommunestyret	28.11.2013

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Økonomiplan 2014-2017 - Årsbudsjett 2014 - Hammerfest havn KF

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Økonomiplan 2014 - 2017 - Årsbudsjett 2014 - Hammerfest havn KF

Saken gjelder

Sakens bakgrunn og fakta

Økonomiplan 2014-2017 – Årsbudsjett 2014 – Hammerfest havn KF følger vedlagt

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre vedtar Hammerfest havn KF's budsjett for 2014 og økonomiplan 2014-2017
2. Hammerfest kommunestyre vedtar å ta opp lån på til sammen kr.1.650.000,00 til finansiering av investeringer i 2014. Løpetid 20 år.

Saksbehandler: Trond Rognlid

Saksnr.: 2013/1282-10/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
110/13	Formannskapet Kommunestyret	28.11.2013

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Økonomiplan 2014 - 2017 - Årsbudsjett 2014 - Hammerfest eiendom KF

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Økonomiplan 2014 - 2017 - Årsbudsjett 2014 - Hammerfest eiendom KF

Saken gjelder

Sakens bakgrunn og fakta

Økonomiplan 2014-2017 – Årsbudsjett 2014 følger vedlagt.

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

3. Hammerfest kommunestyre vedtar Hammerfest eiendom KF's budsjett for 2014 og økonomiplan 2014-2017
4. Hammerfest kommunestyre vedtar å ta opp lån på til sammen kr.100.635.000,00 til finansiering av investeringer i 2014. Løpetid 30 år.

Saksbehandler: Trond Rognlid
Saksnr.: 2013/1282-11/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
111/13	Formannskapet Kommunestyret	28.11.2013

Saksdokumenter vedlagt:

- 1 Økonomiplan 2014 - 2017 - Årsbudsjett 2014 - Hammerfest parkering KF

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Økonomiplan 2014 - 2017 - Årsbudsjett 2014 - Hammerfest parkering KF

Saken gjelder

Sakens bakgrunn og fakta

Økonomiplan 2014-2017 og budsjett 2014 følger vedlagt.

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

5. Hammerfest kommunestyre vedtar Hammerfest parkering KF's budsjett for 2014 og økonomiplan 2014-2017.

Saksbehandler: Trond Rognlid

Saksnr.: 2013/1282-6/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
15/13	Administrasjonsutvalget	28.11.2013
51/13	Arbeidsmiljøutvalget	27.11.2013
20/13	Eldrerådet	27.11.2013
44/13	Styret for kultur, omsorg og undervisning	25.11.2013
77/13	Styret for miljø og utvikling	26.11.2013
112/13	Formannskapet	28.11.2013
	Kommunestyret	

Saksdokumenter vedlagt:

1 Økonomiplan 2014 -2017 - Årsbudsjett 2014 - Hammerfest kommune

Saksdokumenter ikke vedlagt:

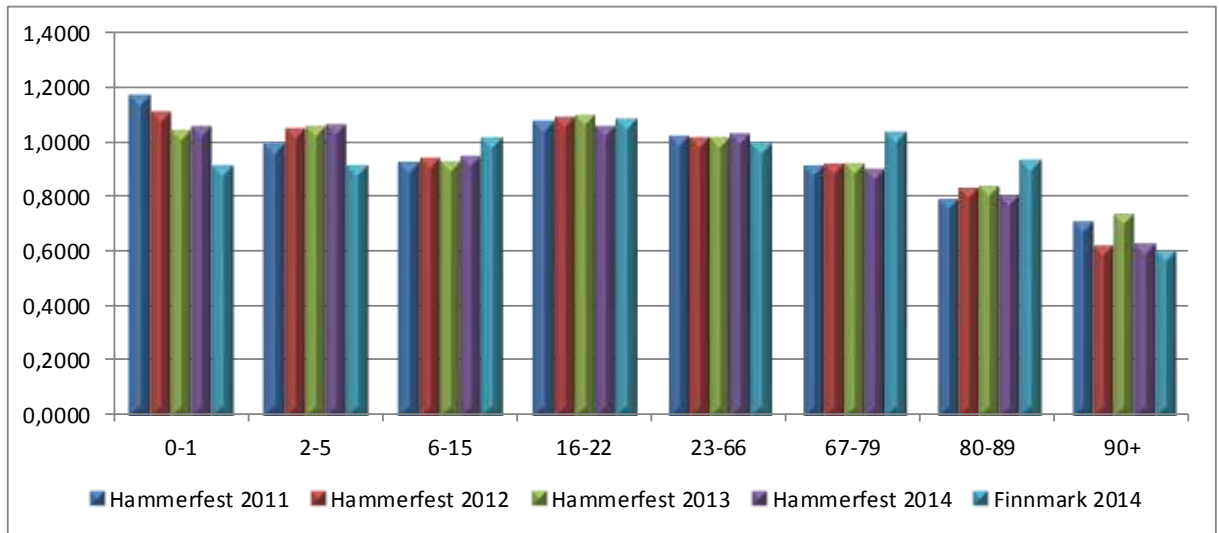
Økonomiplan 2014 - 2017 - Årsbudsjett 2014 - Hammerfest kommune

Saken gjelder

Sakens bakgrunn og fakta

Rådmannens vurdering

Befolkningsutviklingen var i 2009 på 2,4 %, i 2010 1,9 %, i 2011 0,2 %, i 2012 på 1,4 % og hittil i 2013 er økningen på ca 1,5 %. Det som fortsatt preger kommunen er høy næringsaktivitet og etablering av nye arbeidsplasser. Hammerfest kommune utvikles svært positivt. Den demografiske utviklingen er interessant, se tabell under.



Tallene er hentet fra "Grønt hefte" -KRD. Tallet 1 er landsnitt. Det er blant annet verdt å merke seg endringer i innbyggere i skolepliktig alder. Positiv utvikling på dette området er viktig. Demografien er noen av kriteriene som danner grunnlag for utgiftsbehovet i kommunene. Vi får et langt lavere utgiftstrekk i 2014 enn i 2013. Vi er den eneste kommunen i Finnmark som har trekk.

Kommuneorganisasjonen har store utfordringer. Sentralt er å ha riktig kvalitet på våre tjenester. Boliger for våre målgrupper, organisering av pleiesektoren, boligområder og industriarealer er sentrale områder det jobbes aktivt med. Rekruttere og beholde arbeidstakere er en utfordring.

Regnskapsmessig netto driftsresultat har utviklet seg positivt fram til og med 2012, men er ikke på et tilfredsstillende nivå. Kommunen har justert budsjettet med (innsparinger) i perioden 2010-2013 med mellom 20 og 40 millioner hvert år. For 2014 har det ikke vært fokusert på nedskjæringer.

I økonomiplanperioden er budsjettet balansert ved å øke eiendomsskatteinntektene fra og med 2015.

Kommunen må foreta nedskjæringer i budsjettperioden 2015-17 med ca. 30 millioner kr. Denne prosessen starter våren 2014.

Fondssituasjonen i kommunen er kritisk lav. Den største risikofaktoren kommunen har er høy gjeldsbelastning og renteøkning. Hammerfest kommune har budsjettet med 5% rente i perioden.

Overføringene fra staten (skatt/ramme) øker med ca. 35 millioner kroner fra 2013 til 2014. Vi har budsjettet med ca 10 millioner kroner over statens anslag.

Administrasjonen ønsker å utvikle budsjettdokumentene i større grad til et styringsverktøy. Hensikten er å forbedre kvaliteten på våre tjenester. Budsjettet i desember er nå i større grad et tallbudsjett. Økonomiplanens strategiske del skal behandles i juni og ble første gang behandlet juni 2013.

Lønnsoppgjøret til våren er et hovedoppgjør. Det er avsatt 1,75 % i lønnsreserve i 2014. Overheng fanges opp i opprinnelig budsjett for 2014. Våre to store pensjonsleverandører har beregnet netto pensjonskostnader til; KLP 17 % og SPK 14,25 %. Dette er en økning fra 2013.

Behandlingen av premieavviket og amortiseringen i budsjett og regnskap er problematisk økonomisk, spesielt likviditetsmessig.

På VARF-området (vann, avløp, renovasjon og feiing) foreslås det endringer i tråd med budsjett og planer. Gebyret for husholdningene økes slik: Vann 0 %, avløp 20 %, renovasjon 5 % og feiing 3 %. Den høye økningen innen avløp skyldes investeringer i hht vedtatt plan.

Hjemmelsregisteret er endret fra 962 årsverk i oktober 2012 til 927 årsverk i oktober 2013. Endringene skyldes i hovedsak TFF, pensjonærhjemmet og noe innenfor barn og unge.

På driftsområdet er det gjennomført justeringer. Sentraladministrasjonen har en budsjettøkning på 5,9 %, NAV 16,8 %, barn og unge 3,4 %, helse og omsorg 10,8 % og kultur og samfunn med 2 %. Innenfor området sentraladministrasjonen ligger overføringene til Hammerfest Eiendom KF. FDVU-kostnadene er økt med 3,5 % og utgifter til renter og avdrag er justert i hht overføringsregelen. Det vises for øvrig til sektorenes kommentarer. Overføringer fra staten knyttet til flykningeområdet er redusert med ca 7 millioner kroner. Dette var en noe uventet inntektssvikt. Det er en virksomhet som rådmannen er usikker har budsjettbalanse. Rådmannen vil igangsette en gjennomgang av brannvesenet med ekstern bistand.

I budsjettforslaget fra administrasjonen er sentrale investeringer tatt med; regulering og prosjektering av næringsarealer og ett boligområde. Innenfor Hammerfest Eiendom KF sitt område er sentralkjøkken og omsorgsboliger på Mellomvannet tatt med. Det vises til investeringsområdet både i kommune og i Hammerfest Eiendom for detaljer. Rådmannen vil igjen minne om den høye gjeldsbelastningen som vanskeliggjør ønskelige investeringer.

Rådmannen ber om spesielt fokus på kommunens økonomiske handlingsregler.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Budsjettbalanse
Budsjett 2014 og økonomiplan 2014-2017 vedtas i balanse
2. Oppstilling av budsjett
Første året i økonomiplan 2014-2017 vedtas som årsbudsjett 2014. Kommunestyret vedtar årsbudsjettet på programområdenivå. I tråd med delegasjonsreglementet fordeler administrasjonen rammene videre på detaljnivå innenfor sentraladministrasjonen og sektorene.
3. Investeringer
Investeringene vedtas i samsvar med foreliggende investeringsplan
4. Låneopptak
 - a. For finansiering av investeringer tas det opp lån på kr.84.106.000,00. Løpetid 25 år.
 - b. Det tas opp lån for videre utlån (Startlån) på kr.60.000.000,00. Løpetid 30 år, herav de første 3 årene avdragsfritt.
5. Skatt
Hammerfest kommunes skatteøre for formue og inntekt for 2014 skal være lovens maksimumssatser.
6. Eiendomsskatt
Administrasjonen legger frem egen sak for eiendomsskatt 2014

PS 113/13 Godkjenning av protokoll

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra møte den 31.10.13 godkjennes.