



Saksframlegg

Endelig vedtak av planprogram - Interkommunal plan for Romsdalsfjorden

Utvalsak	Utval	Møtedato
13/23	Planutvalet	23.09.2013
13/50	Kommunestyret	03.10.2013

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-13 fastsetter Midsund kommunestyre planprogram for Interkommunal plan for Romsdalsfjorden, plannr. K201201, slik det ligger som vedlegg til saken, revidert 11.9.2013.

Vedtak i Planutvalet - 23.09.2013

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-13 fastsetter Midsund kommunestyre planprogram for Interkommunal plan for Romsdalsfjorden, plannr. K201201, slik det ligger som vedlegg til saken, revidert 11.9.2013.

Behandling i Kommunestyret - 03.10.2013

Forslag til vedtak vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Kommunestyret - 03.10.2013

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-13 fastsetter Midsund kommunestyre planprogram for Interkommunal plan for Romsdalsfjorden, plannr. K201201, slik det ligger som vedlegg til saken, revidert 11.9.2013.

Saksutredelse:

Tiltakshaver for planarbeidet er Molde kommune, Midsund kommune, Nesset kommune, Rauma kommune og Vestnes kommune.

Plansituasjonen:

Forslag til planprogram har ligget ute til offentlig ettersyn i tiden 1.5. – 17.6.2013. Det er kommet 25 innspill i saken.

Følgende endringer er foretatt i planprogrammet:

- ³⁵/₁₇ Vurdering av nye områder for småbåthavner er tatt ut.
- ³⁵/₁₇ Nasjonale og regionale planer og forventninger som grunnlag for planarbeidet er oppdatert.
- ³⁵/₁₇ Vurdering av fremtidig behov for opplagsområder er nevnt spesifikt.
- ³⁵/₁₇ Planområdet er fremhevet i kartutsnittet.
- ³⁵/₁₇ Organisasjonskartet er endret; Molde og Romsdal Havn IKS er representert i arbeidsgruppa ved Bjørnar Aksevoll og Liv Fleischer Husby er nytt medlem for Nesset kommune i Styringsgruppa.

De endringene som er gjort i planprogrammet gir ikke grunnlag for ny utlegging. Denne saksutredningen blir lagt frem felles for alle fem kommunene, med ett felles planprogram.

Mottatte innspill i saken:

Innspill 1. Avinor AS

Viser til reguleringsplanen for Molde lufthavn Årø. Viser videre til sikkerhetsområdet rundt lufthavnen og restriksjonsområdet rundt innflygningslysene.

Presiserer at det innenfor nevnte nærområder rundt Molde lufthavn Årø ikke må etableres noen form for sjøbasert virksomhet.

Innspillet inneholder detaljert presentasjon av restriksjoner knyttet til lufthavnen, og bruk av hensynssoner og bestemmelser i forbindelse med disse.

Det bes om at nevnte hensynssoner samt tilhørende bestemmelser og saksbehandlingsrutiner innarbeides i den interkommunale planen for Romsdalsfjorden.

***Kommentar:** Tas til følge. Innspillene innarbeides i planen.*

Innspill 2. Birgitte Lindset og Bård Inge Våge, eiere av gnr.198 bnr.1 i Rauma kommune

Ønsker å vite hva planene har å si for dem som grunneiere.

***Kommentar:** Tas til orientering. På nåværende tidspunkt har man ikke oversikt over hvilken innvirkning planen vil ha for den enkelte grunneier. Om det skulle bli en aktuell problemstilling vil vi komme tilbake til saken på et senere tidspunkt.*

Innspill 3. Den Norske Kyrkja, Møre bispedømmeråd

Ingen merknader til planprogrammet.

Det er etablert et forprosjekt om kystpilgrimsleia Stavanger – Nidaros, hvor Møre bispedømmeråd forventer at Veøya i Romsdalsfjorden vil bli et viktig kirke- og kulturhistorisk punkt. Kan være aktuelt å nevne i planprogrammet og kommende planforslag.

Kommentar: *Tas til følge. Eventuell aktivitet i sjøen vil innarbeides som element i planen.*

Innspill 4. Eira elveeigarlag

Behov for å kartlegge laksens vandringsruter i sjøen, slik at ikke oppdrettsanlegg kommer i konflikt med disse. At det tas hensyn til lokal kunnskap for å ivareta biologisk mangfold anses som viktig.

Kommentar: *Tas til orientering. Foreliggende kunnskap og pågående forskning angående temaet i innspillet inngår som element i planarbeidet.*

Innspill 5. Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening

Er svært positive til det interkommunale arealplanarbeidet i Romsdalsfjorden.

Ingen kommentarer til planprogrammet.

Understreker forventning om at havbruksnæringen involveres i arbeidet, samtidig som næringen er innstilt på å bidra med kunnskap og kompetanse.

Kommentar: *Tas til orientering.*

Innspill 6. Fiskeridirektoratet, Region Møre og Romsdal

Fiskeridirektoratet er statlig sektormyndighet for forvaltning av akvakultur i medhold av Lov om akvakultur, og den marine ressursforvaltningen hjemlet i havressurslova.

Fiskeridirektoratet skal etter forvaltningsreformen med virkning fra 1. januar 2010 fremdeles arbeide for akvakulturinteressene der de utgjør de den samfunnsmessig beste utnyttelsen av kystsonen, samt ivareta oppgavene med tilsyn og kontroll av akvakulturvirksomheten.

Nasjonale interesser og føringer skal ivaretas med bakgrunn i bl.a. Stortingsmeldinger, årlige statsbudsjett, tildelingsbrev og Stortingsproposisjoner.

Regjeringens målsetting er en videreutvikling av fiskeri- og havbruksmeldingen, og fiskeridirektoratet arbeider derfor for en fortsatt god utnyttelse av de marine ressursene innenfor bærekraftige rammer.

Sjømatnæringen er svært viktig for Møre og Romsdal fylke, både lokalt og regionalt.

Generelt om planprogrammet

Overordnede rammer er godt og oversiktlig beskrevet. Opplegget for medvirkning og strategi for denne er svært bra, med god tilrettelegging for bred medvirkning. Plantemaene er bra og oversiktlig beskrevet. Svært positive til hvordan arealformålene planlegges vurdert og dokumentert. Dette vil bidra til konkrete og kunnskapsbaserte avveininger og vurderinger av arealinteressene, samt dokumentasjon av disse.

Status i planområdet og behovet for utredninger er grundig og informativt beskrevet. Dette viser kompleksiteten i arbeidet og at det ikke er mulig å utføre alle oppgaver innenfor rammene til prosjektet. Ses positivt på presiseringen av at det kan være behov for supplering med lokal kunnskap bl.a. med tanke på naturmangfold, samt at det søkes å registrere havbruksnæringens behov og kartlegge arealer for bærekraftig havbruksvirksomhet som skal inngå i arealavveiningene.

Generelle innspill til arbeidet

FdirMR positive til det interkommunale arealplanarbeidet. Kommunene i samarbeidet har behov for ny/oppdatert plan, hvor avsatte områder er tilpasset dagens bruk, behov og kunnskap.

Presiseres at all ny arealbruk må vurderes ut fra virkningene på de marine ressursene og fiskeri- og havbruksnæringens behov i kommunene.

Første fase av kartlegging av fiskeridata i Møre og Romsdal er slutført, og fase to med verifisering er påbegynt i Romsdalsfjorden.

Det forutsettes at det foretas en oppdatering av sjøområdene angående fiskeriinteressene, for å redusere potensialet for fremtidige interessekonflikter.

Det anbefales at gyte- og oppvekstområder, samt kaste- og låssettingsplasser kartfestes med arealformål Fiske «F», eller som NFFF-område. Viktige regionale/ nasjonale områder for marint biologisk mangfold må ivaretas.

Utarbeidelse av temakart for sentrale plantema kan være en viktig del av planprosessen og virke konfliktsøsende. Presiseres at temakart ikke er juridisk bindende tilsvarende arealplankart, og dermed viktig at det knyttes retningslinjer til temakartene i planbestemmelsene.

Opplyses om at kartlegging av fiskeriinteressene og godkjente akvakulturlokaliteter finnes på nettsidene til Fdir, og at FdirMR vil være behjelpelig med ytterligere informasjon/ data.

Havbruksnæringen er avhengig av tilrettelegging av tilstrekkelige arealer til ønsket aktivitet. Sentral målsetning bør ta sikte på at potensialet i næringen utnytte optimalt, samtidig som andre samfunnshensyn ivaretas. Mulighet for havbruksvirksomhet må ikke ekskluderes fra store sjøområder uten at det foreligger berørte arealinteresser.

Nasjonale føringer tilsier at havbruksnæringens arealutnyttelse blir best mulig, og at arealkategorier som ekskluderer havbruk bør brukes med forsiktighet, etter konkret vurdering mot andre interesser.

I omtalen av akvakulturloven fremgår det at tilgang på areal er et viktig element for videre vekst i næringen. Tilgang til og effektivisering i utnyttelsen av avsatt areal skal fremmes gjennom bred interesseavveining, med vekt på god sameksistens.

Møre og Romsdal fylke uttaler bl.a. gjennom den nylig vedtatte fylkesplanen at vekst og utvikling i fiskeri- og havbrukssektoren er et viktig satsningsområde.

FdirMR mener at ekskludering av akvakultur fordrer at det etter reelle interesseavveininger, foreligger interessekonflikter av en slik grad at de ikke er forenelige med akvakulturvirksomhet.

FdirMR ser det generelt som nødvendig at utvikling av akvakulturvirksomhet sikres gjennom avsetning av tilstrekkelig areal som tilrettelegger for mindre justeringer uten dispensering fra plan. Eksisterende lokaliteter må som et minimum sikres med enbruks arealkategori (A), eller som flerbruksområde (NFFFA).

Det anbefales normalt at akvakurområder (A) i planen strekkes minimum 600-800 meter ut fra land, dersom ikke konflikt med farleder oppstår.

Det må avsettes tilstrekkelig areal til at fortøyninger kan inkluderes i området, eller at det i bestemmelsene presiseres differensiert bruk av vannsøyle og bunn til fortøyninger ut over avsett areal.

Fiskerimyndighetene prioriterer å sikre fiskeri- og havbruksnæringen gode betingelser gjennom aktiv medvirkning i planleggingsprosesser. Gjøres ved at havbruksaktører og fiskerlag lokalt deltar i planleggingsprosessen, og gis anledning til å definere sine behov.

Kystsonen er svært attraktiv for rekreasjon og næringsvirksomhet, samtidig som dens verdi defineres av i hvilken grad den er ren, levende og mangfoldig. En forutsetning for ivaretagelse av kystsonens verdi er grundig planlegging av bl.a. sjønære hytte- og boligtomter, småbåthavner, havneanlegg, industriområder og avløpsnett.

Anbefales at alle tiltak og aktiviteter lokaliseres slik at de i minst mulig grad påvirker kystsonen og livet i sjøen negativt.

Fiskeridirektoratets vurdering er at det bør foreligge en strategi for småbåthavner. Ønskelig at denne legger opp til færre, større anlegg og at de søkes lokalisert med minst mulig påvirkning på miljøet, (herunder fysiske inngrep og utslipp).

Det bør videre stilles strenge krav til tiltak for å redusere negativ miljøpåvirkning. FdirMR foreslår følgende vilkår:

³⁵/₁₇ Båthavner med servicebrygge/ slipp og sjønære opplagsområder skal være utstyrt med oljeskiller. Dette vil redusere forurensningen fra land til sjø vesentlig.

³⁵/₁₇ Det tilrettelegges for kildesortering av avfall i småbåthavnene, og miljøfarlig avfall (batterier, olje, lakk. Maling og andre kjemiske produkter) skal tas hånd om på en forsvarlig måte.

³⁵/₁₇ Bryggeanlegg og bølgebrytere bør utformes og plasseres med tanke på å opprettholde tilstrekkelig vanngjennomstrømning for å opprettholde god vannkvalitet.

Innspill til den enkelte kommune:

i. *Innspill til Midsund kommune*

Registrert flere ulike fiskeriinteresser. Påpekes spesielt 4 områder for aktive redskap, rekefjell i Harøyfjorden, Midøyfjorden, sør for Dryna og i Grunnefjorden.

Det er observert koraller sør av Otrøya og Midøya i Midfjorden, øst av Otrøya og nord/nordvest for Otrøya i Harøyfjorden.

Forekomst av Ålegress er i følge Artsdatabanken registrert ved Rakvåg og på to lokaliteter ved Tautra.

(Påpekes spesielt at det er registrert 4 områder for rekefjell og 3 forekomster av Ålegress. Videre er det observert koraller i Midfjorden og i Harøyfjorden.)

Per i dag 8 godkjente akvakulturlokaliteter i sjø. Dette er alle matfisklokaliteter for laks, ørret og regnbueørret, med unntak av lokaliteten Midsundbukta som er en slaktemerdlokalitet for matfisk.

ii. *Innspill til Vestnes kommune*

Vestnes kommune har fiskeriinteresser av ulike kategorier. Påpekes spesielt gyteområdet for torsk og lysing i Tresfjorden, samt 3 områder for aktive redskap, rekefjell i Tomrefjorden, Midfjorden og Romsdalsfjorden.

Det er registrert en forekomst av ålegress ved Sjøelva i Tresfjord.

Det er 5 akvakulturlokaliteter for matfisk av laks, ørret og regnbueørret i sjø.

iii. *Innspill til Nesset kommune*

Registrert flere viktige fiskeriinteresser i Nesset kommune. Påpekes spesielt 2 kaste- og låssettingsplasser, 4 gyte- og oppvekstområder, samt 2 områder for aktive redskap, 1 rekefjell og 1 snurpenot.

Registrert 2 forekomster av ålegress i Artdatabanken.

Det er 2 godkjente havbrukslokaliteter for stamfisk i sjø i kommunen, 1 av disse ligger i planområdet.

iv. *Innspill til Rauma kommune*

Registrert en rekke ulike fiskeriinteresser. Påpekes spesielt 2 gyteområder for lysing, 6 kaste- og låssettingsplasser, samt 2 områder for aktive redskap, rekefjell.

Registrert 3 forekomster av ålegress.

Det er 4 godkjente akvakulturlokaliteter i sjø. 2 matfisklokaliteter for laks, ørret og regnbueørret, 1 stamfisklokalitet og 1 østerslokalitet.

v. *Innspill til Molde kommune*

Registrert flere ulike fiskeriinteresser. Påpekes spesielt 1 gyteområde for torsk og hyse, 1 kaste- og låssettingsplass, 3 områder for aktive redskap (2 rekefjell og 1 snurpenot).

Registrert korallforekomst i Julsundet og 2 forekomster av ålegress.

Det er 1 godkjent akvakulturlokalitet for matfisk.

Generelt avsatt relativt begrenset areal for akvakultur, og jamfør Miljødepartementets vedtak av 3.9.2010 bør utvikling av mulighetene for akvakulturnæringen vurderes grundig, med reell interesseavveining.

Dette vil for alle kommunene være i tråd med formålet i planprogrammet, og i tråd med nasjonale føringer og retningslinjer.

Oppsummering

En sentral målsetting for planleggingen bør være å ta sikte på at potensialet for fiskeri- og havbruksnæringen skal utnyttes optimalt, at næringene skal kunne videreutvikles, samtidig som andre viktige hensyn og interesser ivaretas på en god måte. Fremover vil det være en felles hovedutfordring å videreutvikle, styrke og beholde Møre og Romsdal som ledende sjømatfylke.

FdirMR forutsetter at kommunene tar hensyn til fiskeri. Og havbruksnæringens ulike interesser og behov i sjø- og strandsonen. For både akvakultur og tradisjonell fiskerinæring gjelder at områder må avsettes og ivaretas i samsvar med dagens bruk og behov, samt at det tas høyde for arealbehov i fremtiden.

Ingen ytterligere merknader.

Kommentar: *Tas til etterretning. Virkningene på de marine ressursene og fiskeri- og havbruksnæringens behov vurderes ved ny arealbruk. Oppdatering av fiskeriinteressene blir foretatt og viktige områder kartfestes med formål inkludert «F».*

Viktige områder for marint biologisk mangfold ivaretas i den grad det er mulig med tanke på svært mangelfulle registreringer i planområdet.

I den grad det er formålstjenlig vil det fremstilles temakart med retningslinjer i planbestemmelsene.

Fastsetting av arealformål vil bli gjort på bakgrunn av et best mulig kunnskapsgrunnlag, og etter reelle interesseavveininger og prioriteringer.

Eksisterende lokaliteter for akvakultur sikres som et minimum med arealformål inkludert «A», og fortøyningsarealer inkluderes i planen. En intensjon med planleggingsarbeidet vil være å unngå fremtidige dispenseringer fra planen.

Fiskeri- og havbruksinteressene vil inkluderes i planleggingsprosessen.

Fastsetting av eventuelt nye områder for småbåthavner tas ut av planprogrammet, da kommunene anser det som lite egnet til å inngå i et interkommunalt planarbeid. Det foreligger flere vedtak om kartlegging av småbåthavner i kommunene, og hensynet vedrørende behov for nye småbåthavner skal således ivaretas lokalt av den enkelte kommune.

Innspill 7. Forsvarsbygg

Heimevernet og Sjøforsvaret uttaler at planen ikke vil få noen innvirkning på deres virksomhet.

Ingen merknader eller kommentarer til planprogrammet.

Kommentar: *Tas til orientering*

Innspill 8. Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Fylkesmannen har ut fra sine ansvarsområder følgende merknader:

Generelt

Miljøverndepartementet har gitt ut en veileder for konsekvensutredning til arealdel av kommuneplanen som vil være relevant for arbeidet.

Viktig ikke å være for ambisiøs i planprogrammet angående hvor grundig ulike tema skal utredes.

Utfordringa blir å gi ei tilstrekkelig konkret og kvalifisert vurdering av konsekvensene av endret arealbruk. Konsekvensutredninga må beskrive konsekvenser både for enkeltområde og for den samla planen.

Kommentar: *Tas til orientering. Helhetlig, kunnskapsbasert og bærekraftig planlegging forutsetter tilgang på gode data innenfor de ulike plantemaene. Omfang, kvalitet og tilgjengelighet på foreliggende registreringer og data har for enkelttema og samlet vist seg svært mangelfullt.*

Natur- og miljøverninteresser

Utredningene av konsekvensene av planen må dekke naturverdier, allmenne interesser eller andre miljøinteresser også utenfor planområdet.

Tilstøtende arealbruk/-interesser på land må være viktig for planlegginga i sjø.

Kommentar: *Tas til orientering.*

Til korreksjon: Kystkonturen er basert på NGO 1954, men er ikke sammenfallende med denne linjen.

Landbruksinteresser

Arealbruk i sjø kan i enkelte tilfeller ha innvirkning på landbruksareal på land. Peker på at interessene knyttet til landbruk må vurderes i de tilfeller de blir utfordret.

Kommentar: *Tas til etterretning. Landbruksinteressene anses ikke som et sentralt tema for denne planen, og innarbeides således ikke som eget tema i planprogrammet.*

Innspill 9. Grunneiere i Fiksdalselva v/ Ivar Magne Bergheim

Det er ikke etablert eget elveeierlag.

Mengden fisk i elva varierer fra sesong til sesong, med bakgrunn i blant annet vannføring. Stor interesse blant enkelte for å fiske i elva. Viktig at planarbeidet legger opp til at elva blir ivaretatt som lakseelv.

Kommentar: *Tas til orientering*

Innspill 10. Grunneiere og brukere av eiendommer på Gjelsten v/ Roald Gjeldsten

Meget positive til at planprosessen legger opp til bred medvirkning.

Grunneiere i Gjelstenområdet har tidligere påklaget lokalisering av oppdrettslokaliteten *Dragneset*, uten å få medhold. Planlagt anlegg vil ha nærhet til Gjelstenelva, samt båndlegge 2 laksesett i Korsvika. Gjelstenområdet preges av gammelt kulturlandskap, gode fiskeplasser, rikt dyre- og fugleliv og er således mye brukt som ferie- og rekreasjonssted.

Gjelstenvassdraget er vedtatt varig vernet.

Det blir satset på turistnæring i området.

Bekymring for at planlagt oppdrettsanlegg vil medføre økt støynivå, visuell forringelse, negativ innvirkning på villfisk, båndlegging av gode fiskeplasser, undergraving av turistnæringen og på den måten forringe kvalitetene området har som ferie- og rekreasjonssted.

Kommentar: *Tas til orientering.*

Det forutsettes at;

- i. infrastruktur og industriaktivitet i 100- metersonen skal inngå i *Interkommunal plan for Romsdalsfjorden*.

Kommentar: *Tas ikke til følge.*

Begrunnelse: Planområdet er avgrenset mot land i Kystkonturen. Planarbeidet skal imidlertid se sammenheng mellom sjø og land, og således ta hensyn til landområdene.

- ii. St.prp. nr. 18 (1991-1992) Verneplan for vassdrag tas med som et eget punkt under kapittel 1.4.

Kommentar: *Tas ikke til følge.*

Begrunnelse: Planområdet er avgrenset til å gjelde kun sjøarealet. Verneplan IV for vassdrag omfatter vassdragsbeltet og et område på inntil 100 meters bredde langs med disse, samt andre deler av nedbørsfeltet, og utgjør således ikke et sentralt dokument for planlegging i sjø. Eventuell miljöpåvirkning tiltak og aktivitet i sjø kan ha på landområdene er i planarbeidet ivaretatt gjennom annet lovverk.

- iii. resultater fra forskning og vitenskapelige undersøkelser blir gjort offentlig tilgjengelige.

Kommentar: *Tas til orientering. Forskningsresultater eies av de ulike forskningsprosjektene. Disse vil være tilgjengelig i den grad de blir offentliggjort. Ved forespørsel vil prosjektledelse og kommunene være behjelpelig med fremskaffe denne informasjonen.*

- iv. det føres en åpen prosess hvor publikum har tilgang til referater, sentrale dokumenter, resultater fra undersøkelser etc.

***Kommentar:** Tas delvis til følge. Plan for medvirkning og prosess fremgår av planprogrammet. Ved henvendelse til kommunene vil alle offentlige dokumenter etc. kunne fås.*

- v. eiere og brukere av eiendommer på Gjelsten blir høringsinstans i det videre planarbeidet.

***Kommentar:** Tas til følge.*

Som registrert høringspart vil dere automatisk få tilsendt videre høringsdokumenter.

Innspill 11. Jernbaneverket

Ingen merknader. Forbehold om merknader senere i prosessen.

***Kommentar:** Tas til orientering*

Innspill 12. Kongelig Norsk Båtforbund, Region Nordvest

Positiv til planarbeidet.

Båtlivsundersøkelse fra 2012 har gitt verdifull informasjon og faktabasert grunnlag for fremtidige planer. Fritidsbåtflåten legger igjen et betydelig årlig beløp, med stor betydning for de som betjener denne.

KBNF har videre miljø og sikkerhet som satsningsområde, og presiserer viktigheten av at fremtidige planer ivaretar hensynet til at eksisterende havner (inkludert gjestehavner) får muligheter til å utvide sine arealer. Oppfordrer videre om at det i områder med størst etterspørsel i planperioden blir planlagt nye områder for småbåthavner.

Arbeider videre med utplassering av fortøyningsbøyer i uthavner.

***Kommentar:** Tas til orientering. Båtlivsundersøkelsen vil være en kilde for planarbeidet. Det skal undersøkes hvordan det best skal avmerkes areal for havner i planen.*

Fastsetting av eventuelt nye områder for småbåthavner tas ut av planprogrammet, da kommunene anser det som lite egnet til å inngå i et interkommunalt planarbeid. Det foreligger flere vedtak om kartlegging av småbåthavner i kommunene, og hensynet vedrørende behov for nye småbåthavner skal således ivaretas lokalt av den enkelte kommune.

Uthavner vil utgreies som en del av planarbeidet.

Innspill 13. Kystverket – Foreløpig svar

Redegjøring for oppgaver, forløp og forventet saksbehandlingstid.

***Kommentar:** Tas til orientering*

Innspill 14. Kystverket

Kystverket har det faglige ansvaret for trygge og farbare havner og i Norge. Dette utfører Kystverket som forvaltende myndighet av «Lov om havner og farvann, loslova og deler av plan- og bygningslova, samt gjennom funksjonen som servicebedrift for sjøveis trafikk.

Kystverket har ansvar for farleier på sjø, og alle innretninger i tilknytning til disse skal godkjennes av Kystverket.

Presiseres at alle tiltak langs med land og ut i sjø skal behandles etter *Lov om havner og farvann*.

Planprogrammet fremstår grundig, informativt og oversiktlig. Ut fra Kystverkets syn ville planen gi en mer helhetlig og oversiktlig forvaltning om den også omfattet tilstøtende strandsone. Planlegginga bør i stor grad se sammenhengen med arealbruken på landsida.

***Kommentar:** Tas til orientering. Planarbeidet er avgrenset til å gjelde kun sjøområdene. Planarbeidet vil i stor grad se sammenhengen med arealbruk på land.*

Nasjonalt Transportplan 2013 – 2023 foreslås tatt inn i planprogrammet, da Tresfjordbrua ligger inne som tiltak i sjøområda.

***Kommentar:** Tas til følge. Nasjonal transportplan 2014 – 2023 tas inn i planprogrammet.*

Kystverket er innstilt på å bidra i planarbeidet og finne konstruktive løsninger på problemstillingene nevnt i kapittelet om samferdsel.

Generelle uttalelser til arbeidet med arealplan Kystverket anser å være viktige ved planlegging i sjø- og kystareal:

i. Plan- og bygningsloven

Ber om at det tas hensyn til sikre og farbare sjøareal. Motsatt fall vil kunne føre til innsigelse.

Kommentar: *Tas til følge. Emnet inngår i planarbeidet.*

ii. Ny Lov om havner og farvann

Medfører endring i kommunenes myndighet og forvaltningsansvar, blant annet særlig plikt til å sørge for trygghet og fremkommelighet i sitt sjøområde.

Av farledsforskrifta fremgår detaljert for Kystverkets myndighet og ansvar innenfor hoved- og bileder. Kystverkets ansvar ender normalt ved inngangen til havneområdet.

Tiltaksforskrifta omhandler tiltak som alltid skal behandles av Kystverket.

Presiserer at alle tiltak i sjø krever godkjenning etter *Lov om havner og farvann*.

Kommentar: *Tas til orientering*

iii. Planverktøy

Råder til at karttjenesten Kystinfo blir benyttet i planarbeidet.

Informasjon på sjøkart 33 og 34, samt bind 4 av Den Norske Los vil være nyttige.

Kommentar: *Tas til følge. Nevnte planverktøy danner grunnlag for registreringsarbeidet.*

iv. Vannforskrifta og EUs vanndirektiv

Hovedmålet er å sikre god miljøtilstand i vannforekomster.

Kommentar: *Tas til orientering. Vannmiljø er et tema i planarbeidet.*

v. Nødhavner

I planområdet er det 7 foreslåtte lokaliteter for nødhavner i krisesituasjoner som er under utredning. Nødhavnene skal ikke båndlegges i arealplaner eller reguleringsplaner, men kan kartfestes som informasjon.

På grunn av fare for forurensning kan det være formålstjenlig med avstand til andre bruksformål i sjøarealene.

Kommentar: *Tas til følge. Nødhavner inngår som planelement.*

vi. Farleder

Presiseres viktigheten av at hoved- og bileder blir prioritert sjøveis ferdsel.

Lokale leder har i mange tilfeller stor lokal betydning, og bør hensynstas i planarbeidet.

Det er vanlig at farledene fremstilles med linjesymbol i plankartet.

Kommentar: *Tas til følge. Farledsystemet inngår som tema i planarbeidet. Planarbeidet søker å kartfeste farleder som flater.*

vii. Ankringsplasser

Avmerka ankerplasser på sjøkart forutsettes sikra og opprettholdt for fremtidig bruk.

Det bes særskilt om at oppdrett/ havbruk ikke blir etablert på disse plassene.

Kommentar: *Tas til følge. Ankringsplasser tas inn og sikres i planen.*

viii. Reserverte ankringsplasser, ankringsområde

Dette er større ankringsplasser knyttet til farledssystemet, og krever egen arealkategori i arealplanen. I Romsdalsfjorden er det 3 slike områder (v/ Åndalsnes sentrum, i Karlsøyfjorden og sør for Tautra).

Kommentar: *Tas til følge. Ankringsområder blir tatt inn i planen som egen arealkategori. I forbindelse med planlagt cruisetrafikk til Eresfjord vil det kunne bli behov for ankringsområde i Eresfjorden.*

ix. Opplagsområde

Sjøområde avsett av kommunene til langtidslagring opplag. Omfang og behov bør revideres i planarbeidet. Dette gjelder i hovedsak Vestnes kommune.

Kommentar: *Tas til følge. Vurdering av opplagsområde inngår i planarbeidet.*

x. Fyrlykter

Kystverket har mange fyrlykter i Romsdalsfjorden som ikke må skjermes av noen form for innretninger innenfor hvit lyktesektor. Ønskelig med god avstand til hvit sektor ved tiltak i sjø for sikker ferdsel og navigasjon, spesielt i viktige hoved- og bileder.

Kommentar: *Tas til følge. Fyrlykter er tatt inn som element i planarbeidet.*

xi. Etablerts fiskerihavner

Fiskerihavner er bygd for å sikre fiskeriinteressene, og ved interessekonflikter vil disse bli prioriterte. 3 fiskerihavner i planområdet. Vurdering av behovet for eksisterende, samt eventuelle nyetableringer naturlig i planprosessen. Alle tiltak skal godkjennes av Kystverket.

Kommentar: *Tas til følge. Fiskerihavner inngår som element i planarbeidet.*

xii. Tinglyste retter

Kystverket har tinglyste retter knyttet til arealet i havner der de har innretninger eller har utført andre tiltak.

Kommentar: *Tas til orientering.*

xiii. Beredskapsmessige hensyn, ROS-arbeid

Planarbeidet må se på behovet for vurdering av sikkerhet og forurensning i forbindelse med ulykker/ uhell i hoved- og bileder.

Kommentar: *Tas til følge. Vurdering om emnet inngår i planarbeidet vil bli foretatt.*

xiv. Container-/ næringsareal

Fiskeri- og/eller skipsvirksomhet kan ha behov for fremtidige sjø-/havnerelaterte industriområder.

Kommentar: *Tas til orientering.*

xv. Olje- petroleumbaser

Stiller ei rekke funksjonelle krav som må avklares med Kystverket.

Kommentar: *Tas til orientering. Anses ikke som relevant for planarbeidet.*

xvi. Tidligere områder for dumping av fartøy og kondemneringsområde

Bør fremgå av planen med tanke på plassering av installasjoner, ved havari etc.

Kommentar: *Tas til følge. Områdene tas inn som element i planen.*

xvii. Dumpingplass for ammunisjon

Bør fremgå av planen som hensynssone med skravur.

Kommentar: *Tas til følge. Områdene tas inn som element i planen.*

xviii. ISPS

Gjelder sikring av havner og havneterminaler mot terrorhandlinger m. v.

Havnesikringsmyndighet og terminaleier er ansvarlige.

Kommentar: *Tas til orientering.*

xix. Akvakultur

Kystverket er i samråd med Fiskeridirektoratet særlig oppmerksom på arealdisponering i forhold til akvakultur. Gjør oppmerksom på tredimensjonal arealbruk i sjø. Kystverket sett ofte vilkår i forhold til oppankring og fortøyningsblåser, med tanke på sikkerhet, trygg ferdsel og redusert arealbeslag.

Minner om at anlegga i utgangspunktet ikke skal komme i konflikt med hvit lyktesektor, ha god avstand til ankringsområder, farleder, nødhavner og områder for kabler og rør i sjø.

Søknad om akvakulturanlegg skal alltid behandles av Kystverket.

Kommentar: *Tas til følge. Lokalisering av akvakulturanlegg inngår som tema i planarbeidet, og ovennevnte hensyn vil bli ivaretatt i planen.*

Innspill 15. Midsund kommune -Rådet for funksjonshemma

Presiserer viktigheten av god tilgjengelighet til friluftsområder og badestrender for funksjonshemma og funksjonsfriske.

Bes om at det ikke gis løyve til etableringer som kan forringe disse områdene for dagens og fremtidige brukere.

Kommentar: *Tas til orientering.*

Innspill 16. Molde og Romsdal Havn IKS

Styret i Molde og Romsdal Havn IKS fattet følgende vedtak på møte 15.5.2013: Molde og Romsdal Havn IKS ønsker 1 person med maritim kompetanse i styringsgruppen. Bjørnar Akselvoll foreslås dermed som medlem i styringsgruppen.

Vedlagt ligger dokumentet «Molde og Romsdal Havn IKS -Et interkommunalt havnesamarbeid» som gir en beskrivelse av havneselskapets formål, administrative og forvaltningsmessige oppgaver, mm.

Havneselskapet har fått vedtatt lokale forskrifter som gjelder i kommunenes sjøområder:

1. Forskrift om bruk av og orden i havner og farvann i Aukra, Fræna, Midsund, Molde, Nesset, Rauma og Vestnes kommuner (Ordensforskriften).
2. Forskrift om fartsbegrensning i Molde havnedistrikt, mm.

Det vurderes med dette at Molde og Romsdal Havn IKS bør være representert i styringsgruppen for *Interkommunal plan for Romsdalsfjorden.*

Kommentar: *Tas delvis til følge. Bjørnar Akselvoll tas inn som medlem i arbeidsgruppa. Begrunnes i at det anses som mest formålstjenlig, da det operative arbeidet i all vesentlighet skal utføres*

arbeidsgruppa. En slik organisering medfører at vi i langt større grad vil kunne dra nytte av Bjørnar Akselvoll og Molde og Romsdal Havn IKS sin kompetanse i planarbeidet.

Innspill 17. Møre og Romsdal fylkeskommune

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut fra sine ansvarsområder følgende merknader:

Generelt

Fylkeskommunen støtter opp om og bidrar økonomisk til planarbeidet.

Positivt at arbeidet er i gang, og prosessen vil tjene som eksempel for andre tilsvarende planarbeid.

Planfaglig vurdering

Det er gjort grundig arbeid med planprogrammet, og det har vært drøftet i Regionalt planforum, med alle relevante regionale myndigheter til stede.

Planprogrammet går grundig gjennom formål med og rammer for planarbeidet, gir god oversikt over planprosessen og har en detaljert gjennomgang av utredningsbehovet.

Kommunene vil kunne nyte godt av at alle temadata søkes digitalt fremstilt og tilgjengeliggjort for generell arealplanlegging.

Planområdet, dvs. sjøareala innenfor kommunegrensene kunne med fordel vært fremhevet i kartutsnittet i planprogrammet.

Fylkesplan for Møre- og Romsdal 2013-2016 står nevnt som «under utvikling». Planen er vedtatt.

Kommentar: *Tas til orientering. Gjelder avsnitt 1-3.*

Tas til følge. Gjelder avsnitt 4-5. Sjøarealene fremheves i kartutsnitt. Fylkesplan for M&R 2013-2016 endres til vedtatt.

Akvakultur

Havbruksnæringa er avhengig av at gode og store nok areal blir tilrettelagt for akvakultur i plansammenheng. At havbrukspotensialet skal kunne utnyttes optimalt, samtidig som andre samfunnsinteresser blir ivaretatt, bør være ei sentral målsetting i kystzoneplanlegging. Mulighet for etablering av havbruk må ikke ekskluderes fra store sjøområde uten tydelig negativ innvirkning på andre interesser.

Minner om nasjonale føringer for havbruk nevnt i planprogrammet, samt Fylkesplanen for Møre og Romsdal.

Angående fordeling av sjøareal til akvakultur må dette vurderes ut fra de samme kriterier som annen virksomhet, hvor det gjøres en reell vektning av arealinteressene og eventuell ekskludering av akvakultur må begrunnes.

Eksisterende akvakulturlokaliteter må som et minimum fastsettes som Akvakulturområde eller flerbruksområde. Områdene må være så store at de innbefatter lokalitetene inkludert fortøyninger, og at det kan foretas mindre justeringer av anlegget, uten at det fordrer dispensasjon fra plan. Dette gjøres enten ved at det avsettes store nok arealer til at fortøyningsarealet inkluderes akvakulturområdene, eller ved at det i bestemmelsene presiseres bruk av vannsøyle og sjøbunn til fortøyninger ut over avsatt areal. Områder avsatt til akvakultur i planen må strekke ut i sjø. Det vises til Fiskeridirektoratets anbefalinger med normalt minimum 600-800 meter utstrekning fra land, dersom dette ikke kommer i konflikt med farleder.

Kommentar: *Tas til etterretning. Akvakultur skal vurderes på lik linje med andre arealformål.*

Fastsetting av arealformål vil bli gjort på bakgrunn av et best mulig kunnskapsgrunnlag, og etter reelle interesseavveininger og prioriteringer.

Eksisterende lokaliteter for akvakultur sikres som et minimum med arealformål inkludert «A», og fortøyningsarealer inkluderes i planen. En intensjon med planleggingsarbeidet vil være å unngå fremtidige dispenserings fra planen.

Kulturminne, kulturmiljø og kulturlandskap

Fornøyd med at det i planprogrammet er tatt med behov for å kartlegge kulturminne under vann og på land som kan bli påvirket av arealbruk i sjø.

Vil sammen med NTNU Vitenskapsmuseet bidra til arbeidet.

Bes om at databasen «Askeladden» blir benyttet i kartleggingsarbeidet, samt den regionale delplanen for kulturminner som er under utarbeidelse i M&R fylkeskommune.

Presiserer viktigheten av at det ikke legges til rette for større installasjoner i sjøarealer med tilknytning til viktige kulturminne på land. Dette kan være grunnlag for innsigelse.

Kommentar

Tas til følge. Askeladden og Regional delplan for kulturminner inngår i planarbeidet. Sikring av kulturminner på land skal være et element i planen.

Friluftsliv

Kartlegging og verdisetting av friluftsområder er av interesse for fylkeskommunen. Prosjektet nevnt i planprogrammet har hatt dårlig fremdrift, og nærmere avklaringer må gjøres underveis i planprosessen.

Kommentar

Tas til orientering. For å ivareta friluftinteressene på en god måte i planarbeidet er vi avhengige av å få på plass kartleggingene av friluftslivsområdene. Kartleggingsprosjekt for de 5 kommune i sjøplansamarbeidet har oppstartmøte i slutten av september.

Konklusjon

Det vises til nevnte bemerkninger. Påpekes at fylkeskommunen deltar videre i prosessen gjennom sin observatørrolle, og at fagetatene bidrar med råd og rettledning ved behov.

Kommentar

Tas til orientering.

Innspill 18. Norges rederiforbund

Ingen kommentar.

Kommentar: Tas til orientering

Innspill 19. Norsk forening mot støy

Støtter prinsippet om helhetlig og økosystembasert forvaltning, ettersom støy ofte henger sammen med annen helse- og miljøpolitikk.

Tilgjengelig kunnskap og pågående forskning om støy, medførende helseskader og helsegevinster ved støyreduksjoner må inkluderes i interesseavveiningene.

God forebyggende støypolitikk vil bidra til å gjøre kommunene mer attraktive for bosetting og turisme. Det forutsettes at utbyggere følger Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen.

Presiseres at beregningene må ta hensyn til økt støybelastning i forbindelse med fergeløs E-39.

Kommentar: Tas til følge. Tilgjengelig kunnskap og forskning angående støy tas inn i planarbeidet i den grad det er relevant. MD's retningslinje for støybehandling inngår som element i planarbeidet. Støy i forbindelse med ny E-39 tas inn i planarbeidet i den grad det blir aktuelt.

Innspill 20. NTNU, Vitenskapsmuseet

Viktig å komme inn i planprosessen så tidlig som mulig for å sikre effektiv saksgang.

Ikke foretatt mange marinarkeologiske undersøkelser i Romsdalsfjorden.

Registrerte vernede kulturminner på land i Askeladden og kulturminner i sjø i Sjøfunnregisteret. I tillegg viser skriftlig nedtegnelser områder knyttet til maritim ferdsel og virksomhet.

Sjøfunnregisteret opplyser om vernede skipsvrak uten nøyaktig påvist lokalisering, og potensialet for ytterligere uregistrerte kulturminner i Romsdalsfjorden er dermed ansett å være tilstede.

Bes om at arealplanen viser til kulturminnelovens bestemmelser vedrørende kulturminner under vann, med henvisning til at alle planer med tiltak i sjø må vurderes av NTNU Vitenskapsmuseet før det kan gjøres vedtak i planene. Presiseres at dette også gjelder tiltak som ikke fremmes gjennom arealplaner, som for eksempel mudrings- og dumpingsarbeid.

Uttaler generelt at det ved all fremtidig regulering av- og inngrep i sjø og vassdrag som arealplanen vil ligge til grunn for, må påberegnes at NTNU Vitenskapsmuseet kan kreve marinarkeologisk undersøkelse. Registrerte kulturminner omfattet av § 14 (skipsfunn, last etc.) ikke kan frigis gjennom en plan. Inngrep krever da dispensasjon fra Riksantikvaren i hvert enkelt tilfelle.

Ingen anmerkninger ut over dette.

***Kommentar:** Tas til følge. Kulturminnelovens bestemmelser vedrørende kulturminner under vann tas inn i planen.*

Innspill 21. Noregs vassdrags- og energidirektorat, Region Midt-Norge

NVE skal bidra til at hensynet til vassdrag, flom-, erosjon og skredfare, samt energianlegg blir innarbeidet i arealplaner.

Skredfaren med tanke på anlegg knyttet til sjøarealene må vurderes. Det må gå frem av plandokumentet hvordan naturfare er vurdert.

Informasjon om potensiell skredfare finnes på *Skrednett*. Romsdalsfjorden er i stor grad dekt av NGI sine snø og steinskredkart, og kan brukes til å avgrense skredfaren.

Utredning av naturfare i arealplaner må også omfatte eksisterende utbygde områder. Fareområder fremstilles i plankartet som hensynssoner med tilhørende bestemmelser. Det rådes til å markere fareutsatt sjøareal utenfor byggeområder.

Kommentar

Tas til følge. Fareområder blir behandlet og fremstilt på vanlig måte i planen.

Innspill 22. Olav Aas for Aas Mekaniske Verksted AS

Bes om at det tas hensyn til trafikkområde i sjø vest for verftet i Vestnesbukta.

Fremtidige planer kan innebære utfylling i sjøen mot øst, innenfor areal regulert som *trafikkområde i sjø/vassdrag*.

Bes om at opplagsområder for skip blir opprettholdt og tilgjengeliggjort for lagring av skip i fremtiden. Noen av disse lokalitetene er i dag tatt i bruk av oppdrettsanlegg.

***Kommentar:** Tas til orientering. Reguleringsplanprosess i Vestnes kommune skal omhandle nevnte område.*

Angående opplagsområder vises det til innspill 12; Kystverket.

Innspill 23. Riksantikvaren

Henviser til Møre og Romsdal fylkeskommune som representant for kulturminneforvaltningen i plansaker etter plan- og bygningsloven. Eventuelle merknader fra direktoratet vil innarbeides i fylkeskommunens uttalelser.

***Kommentar:** Tas til orientering.*

Innspill 24. SalMar Rauma AS

SalMar Rauma har en betydelig oppdrettsaktivitet og er den største aktøren i Romsdalsregionen. Driften omfatter hele verdikjeden fra stamfisk til slakteri (Aukra kommune), og arealbehovet er dermed sammensatt og differensiert.

Ønsker å bidra til at kartleggingen av havbruk/akvakultur blir så godt, helhetlig og objektivt som mulig, og at det dannes et godt grunnlag for fremtidig utvikling av havbruksnæringen i Romsdalsregionen. Kan bidra med dokumentasjon om eksisterende virksomhet og fremtidige behov.

SalMar ASA har ønske om økt satsning og etablering i regionen, forutsatt at rammebetingelsene er til stede.

***Kommentar:** Tas til orientering.*

Innspill 25. Statens vegvesen, Region Midt

Positive til planarbeidet, og merker seg at samferdsel er et integrert tema i et viktig dokument.

Ingen øvrige kommentarer på nåværende tidspunkt.

Kommentar: Tas til orientering.

Ketil Ugelvik
Rådmann

Linda Heimen
Samfunnsplanleggjar

Vedlegg (prenta):

- 1 Innspill fra Avinor AS
- 2 Innspill fra Birgitte Lindset og Bård Inge Våge, eiere av gnr.198 bnr.1 i Rauma kommune
- 3 Innspill fra Den norske kyrkja, Møre bispedømmeråd
- 4 Innspill fra Eira elveigarlag
- 5 Innspill fra Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening
- 6 Innspill fra Fiskeridirektoratet, Region Møre og Romsdal
- 7 Innspill fra Forsvarsbygg
- 8 Innspill fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- 9 Innspill fra grunneiere i Fiksdalselva ved Ivar Magne Bergheim
- 10 Innspill fra grunneiere på Gjelsten ved Roald Gjelsten
- 11 Innspill fra Jernbaneverket
- 12 Innspill fra Kongelig Norsk Båtforbund
- 13 Innspill fra Kystverket Midt-Norge - Foreløpig svar
- 14 Innspill fra Kystverket Midt- Norge
- 15 Innspill fra Midsund kommune, Rådet for funksjonshemma
- 16 Innspill fra Molde og Romsdal Havn IKS
- 17 Innspill fra Møre og Romsdal fylkeskommune
- 18 Innspill fra Noregs vassdrags- og energidirektorat, Region Midt-Norge
- 19 Innspill fra Norges rederiforbund
- 20 Innspill fra Norsk forening mot støy
- 21 Innspill fra NTNU Vitenskapsmuseet
- 22 Innspill fra Olav Aas for Aas Mekaniske Verksted AS
- 23 Innspill fra Riksantikvaren
- 24 Innspill fra SalMar Rauma AS
- 25 Innspill fra Statens vegvesen, Region Midt
- 26 Planprogram for Interkommunal plan for Romsdalsfjorden, plannr. K201201