



Utvalg: **Kommunestyret**
Møtested: Hammerfest rådhus, kommunestyresalen
Dato: 05.02.2015
Tid: 09:00 – 13:50

Møteprotokoll

Faste medlemmer som møtte:

Navn

Alf Einar Jakobsen	Ordfører	AP
Berit Hågensen	Medlem	AP
Tom Kristian Hermo	Medlem	AP
Chris Jørgensen	Medlem	AP
Håvard Hargaut-Jensen	Medlem	AP
Willy Olsen	Medlem	AP
Leif Arne Asphaug-Hansen	Medlem	AP
Jarle Edvardsen	Medlem	AP
Liv Mari Bakkeby	Medlem	AP
Monique Jørgensen	Medlem	H
Ole Martin Rønning	Medlem	H
Reidar Johansen	Medlem	SV
Bente Orvik	Medlem	SV
Grethe E. Johansen	Medlem	SV
Mia Hansen	Medlem	FRP

Faste medlemmer som har
meldt forfall:

Navn

Marianne Sivertsen Næss	VORDF	AP
Jonas Valle Paulsen	MEDL	AP
Elin Mølmann Holmgren	MEDL	AP
Anne-Mette Bæivi	MEDL	AP
Haldis Olsen	MEDL	AP
Hans-Petter Rasmussen	MEDL	AP
Hilde Rollesfsen Næss	MEDL	AP
Kurt Methi	MEDL	AP
Dan Andersen	MEDL	AP
Tarjei Jensen Bech	MEDL	AP
Thomas F. Øien	MEDL	H
Hans Morten Olafson	MEDL	H
Fred Johansen	MEDL	H
Lasse Jøgvann Duurhuus	Medlem	FRP

Varamedlemmer som møtte:

Navn

Matia Reite Nilsen	Tarjei Jensen Bech	AP
Eva Gebhardt Sjøtun	Jonas Valle Paulsen	AP
Solbjørg Mikkelsen	Marianne Sivertsen Næss	AP
Wendy Hansen	Dan Andersen	AP
Gunhild Engstad	Hilde Rollesfsen Næss	AP
Ole I. Hansen	Hans-Petter Rasmussen	AP
Liv Lorentzen	Elin Mølmann Holmgren	AP
Heidi Mauno Sletten	Kurt Methi	AP
Tom Christian Robertsen	Fred Johansen	H
Gunnar Bolle	Hans Morten Olafson	H

25 representanter (av 29) til stede. Tom - Kristian Tommen Hermo fikk innvilget midlertidig permisjon fra kl. 12:00 til 14:05.

Fra administrasjonen møtte:

Navn

Rådmann Leif Vidar Olsen, ass rådmann Elisabeth Paulsen, kommunalsjef Geir Nesse, kommunalsjef Violet Karoliussen, kommunalsjef Arve Paulsen, kommuneadvokat Cathrine Leistad, plan- og utviklingssjef Odd Edvardsen, rådgiver Grethe Gebhardt, juridisk rådgiver Bente Foshaug, byggeprosjektleder Håkon Rønbeck og prosjekt Ren havn Tor Harry Bjørn.

Fra Hammerfest Havn KF møtte havnedirektør Per Åge Hansen, økonomisjef Trond Nilsen og havnekaptein Jon Helge Løkke.

Fra Polarbase møtte viseadministrerende direktør Herold Paulsen.

Alf E. Jakobsen
Ordfører

Svanhild Moen
formannskapssekretær

Innkalling – godkjent

Dagsorden / Sakslista:

Ordfører ønsket i tillegg til det ordinære sakskartet å behandle tilleggsak 16/15.
Sakslista med tilleggsak godkjent.

Muntlig orientering:

- Om Polarbase v/ viseadministrerende direktør Herold Paulsen

Saksliste

Saksnr	Innhold
PS 1/15	Kirkeparken omsorgssenter - driftskonsekvenser og økonomi
PS 2/15	Etiske regler for Hammerfest kommune
PS 3/15	Prosjektavdelingen og oversikt over aktive bygg og kommunaltekniske

	prosjekter
PS 4/15	Prosjekt Ren havn - Helhetlig tiltaksplanlegging i Hammerfest havn
PS 5/15	Innbyggerforslag - Hammerfest Arena NÅ!
PS 6/15	Tiltaksanalyse for Sørøya, Seiland, Kvaløya med innland 2013 - 2015
PS 7/15	Klage på vedtak fra Hammerfest kommunestyre av 16.10.2014- detaljregulering for friområde rundt Stolvannet
PS 8/15	Høring - Endringer i lov om interkommunale selskaper
PS 9/15	Forslag til planprogram for områderegulering Strømsnes-Akkarfjord
PS 10/15	Hammerfest Havn KF - Fiskerihavninvesteringer Fuglenes og Rypefjord
PS 11/15	Investering i industriell områdeutvikling og lager / logistikkfunksjoner på Fuglenes - Hammerfest havn KF
PS 12/15	Referatsaker til møte den 05.01.15
RS 15/1	Høringsuttalelse til utkast til Regional vannforvaltningsplan
PS 13/15	Godkjenning av protokoll fra møte den 18.12.14
PS 14/15	Interpellasjon - Ambulansetilbud i Akkarfjord på Sørøya
PS 15/15	Interpellasjon - nye hurtigbåtruter
PS 16/15	Høring - forslag til endring i straffeloven om forbud mot organisert tiggning, alternativt generell tiggning

PS 1/15 Kirkeparken omsorgssenter - driftskonsekvenser og økonomi

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Sektor Helse og omsorg tilføres tidligere inndratte 12,3 hjemler som vil utgjøre kr 7.380.000,- årlig til Kirkeparken omsorgssenter. I tillegg opprettes nye 2,75 hjemler som utgjør kr 1.650.000 pr år på grunn av nye tilbud ved Kirkeparken omsorgssenter. Totalt 15 hjemler vedtas opprettet med totalt kr 9.050.000,-. I 2015 vil det utgjøre kr 6.780.000,-. Fra 2016 vil dette utgjøre kr 9.050.000,- pr år.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Sektor Helse og omsorg tilføres tidligere inndratte 12,3 hjemler som vil utgjøre kr 7.380.000,- årlig til Kirkeparken omsorgssenter. I tillegg opprettes nye 2,75 hjemler som utgjør kr 1.650.000 pr år på grunn av nye tilbud ved Kirkeparken omsorgssenter. Totalt 15 hjemler vedtas opprettet med totalt kr 9.050.000,-. I 2015 vil det utgjøre kr 6.780.000,-. Fra 2016 vil dette utgjøre kr 9.050.000,- pr år.

2. Kommunestyret ber om en redegjørelse i junimøte 2015 om hvordan stillingene økonomisk dekkes inn.

Vedtaket fra Styret for kultur, omsorg og undervisning (KOU) skal ikke videre i behandlingen: KOU ber om en redegjørelse på hvilken kompetanse som ligger i stillingene som opprettes og KOU ønsker en oversikt over samlet kompetanse og kompetansebehov på KOS. Det ønskes også en redegjørelse for hvordan bemanning planlegges, samt risiko og sårbarhetsanalyser som ligger til grunn, sett i lys av beboernes alder, diagnoser og behov for individuelle tjenester og arbeidsmiljølovens krav til ett fullt forsvarlig arbeidsmiljø for de ansatte. Dette ønskes framlagt KOU 23. februar 2015.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Berit Hågensen (AP) fremmet følgende endring i punkt 3:

1. Kommunestyret ber om en redegjørelse i junimøte 2015 om hvordan stillingene økonomisk dekkes inn.

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Votering: Endringen i punktet 3 - enstemmig vedtatt.

(punkt 2 i vedtaket fra Styret for kultur, omsorg og undervisning (KOU) gjelder KOU og skal ikke videre i behandlingen, se nedenfor)

Vedtak

1. Sektor Helse og omsorg tilføres tidligere inndratte 12,3 hjemler som vil utgjøre kr 7.380.000,- årlig til Kirkeparken omsorgssenter. I tillegg opprettes nye 2,75 hjemler som utgjør kr 1.650.000 pr år på grunn av nye tilbud ved Kirkeparken omsorgssenter. Totalt 15 hjemler vedtas opprettet med totalt kr 9.050.000,-. I 2015 vil det utgjøre kr 6.780.000,-. Fra 2016 vil dette utgjøre kr 9.050.000,- pr år.
2. Kommunestyret ber om en redegjørelse i junimøte 2015 om hvordan stillingene økonomisk dekkes inn.

Vedtaket fra Styret for kultur, omsorg og undervisning (KOU) skal ikke videre i behandlingen: KOU ber om en redegjørelse på hvilken kompetanse som ligger i stillingene som opprettes og KOU ønsker en oversikt over samlet kompetanse og kompetansebehov på KOS. Det ønskes også en redegjørelse for hvordan bemanning planlegges, samt risiko og sårbarhetsanalyser som ligger til grunn, sett i lys av beboernes alder, diagnoser og behov for individuelle tjenester og arbeidsmiljølovens krav til ett fullt forsvarlig arbeidsmiljø for de ansatte. Dette ønskes framlagt KOU 23. februar 2015.

PS 2/15 Etske regler for Hammerfest kommune

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre vedtar etiske regler for Hammerfest kommune

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

Ny formulering på s. 5 i reglene under avsnittet:

Konsekvenser ved brudd på de etiske reglene

Brudd på reglene kan medføre konsekvenser for arbeidsforholdet. Politiske vedtak kan kjennes ugyldige og brudd på reglene utført av folkevalgte kan forfølges av kommunerevisjonen og kommunens kontrollutvalg

Votering: Som innstillingen m/tillegg – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Hammerfest kommunestyre vedtar etiske regler for Hammerfest kommune med følgende tillegg:

Konsekvenser ved brudd på de etiske reglene

Brudd på reglene kan medføre konsekvenser for arbeidsforholdet. Politiske vedtak kan kjennes ugyldige og brudd på reglene utført av folkevalgte kan forfølges av kommunerevisjonen og kommunens kontrollutvalg

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Hammerfest kommunestyre vedtar etiske regler for Hammerfest kommune.

PS 3/15 Prosjektavdelingen og oversikt over aktive bygg og kommunaltekniske prosjekter

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Saken tas til orientering.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Saken tas til orientering.

PS 4/15 Prosjekt Ren havn - Helhetlig tiltaksplanlegging i Hammerfest havn

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar tiltaksplanen til orientering og vedtar følgende forutsetninger for det videre arbeidet:

1. Fortsette arbeidet med prosjekt «Ren Havn» med tiltaksalternativ 3, mudring og tildekking med deponering i kaideponi i ny dampskipskai som første prioritet i saken.
2. Igangsette arbeidet med å få på plass en finansieringsmodell for opprydding i havna med målsetting om at kommunens/Hammerfest havnevesens andel av prosjektkostnadene utgjør maks 25 % av totalkostnadene.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

Ole Martin Rønning fremmet på vegne av Høyre følgende forslag til endring i punkt 1:

1. Fortsette arbeidet med prosjekt «Ren Havn» med tiltaksalternativ 2, mudring og tildekking med deponering.

Votering:

Punkt nr 1: Høyres forslag fikk 7 stemmer og 18 stemte mot.

Deretter ble innstillingens punkt 1 og 2 stemt over og ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret tar tiltaksplanen til orientering og vedtar følgende forutsetninger for det videre arbeidet:

1. Fortsette arbeidet med prosjekt «Ren Havn» med tiltaksalternativ 3, mudring og tildekking med deponering i kaideponi i ny dampskipskai som første prioritet i saken.

2. Igangsette arbeidet med å få på plass en finansieringsmodell for opprydding i havna med målsetting om at kommunens/Hammerfest havnevesens andel av prosjektkostnadene utgjør maks 25 % av totalkostnadene.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret tar tiltaksplanen til orientering og vedtar følgende forutsetninger for det videre arbeidet:

1. Fortsette arbeidet med prosjekt «Ren Havn» med tiltaksalternativ 3, mudring og tildekking med deponering i kaideponi i ny dampskipskai som første prioritet i saken.
2. Igangsette arbeidet med å få på plass en finansieringsmodell for opprydding i havna med målsetting om at kommunens/Hammerfest havnevesens andel av prosjektkostnadene utgjør maks 25 % av totalkostnadene.

PS 5/15 Innbyggerforslag - Hammerfest Arena NÅ!

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Innbyggerforslaget Hammerfest Arena – NÅ! avvises fordi en sak med samme innhold er under behandling i administrasjonen og vil bli fremmet for politisk behandling første halvdel av 2015.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

(Jfr. vedtak den 12.03 15 - «Godkjenning av protokollen fra møte den 05.02.15» punkt 1 til tilføyelsen: «i perioden»).

Kommunestyret drøftet habilitetsspørsmålet. Kommunestyret vedtar at ingen av de fremmøtte i kommunestyret er inhabil.

Votering: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Innbyggerforslaget Hammerfest Arena – NÅ! tas ikke til behandling fordi en sak med tilsvarende innhold har vært behandlet i kommunestyret tidligere i perioden.
2. Ny sak om Hammerfest Arena vil bli fremmet til politisk behandling i løpet av første halvår 2015.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Administrasjonens endrede innstilling

1. Innbyggerforslaget Hammerfest Arena – NÅ! tas ikke til behandling fordi en sak med tilsvarende innhold har vært behandlet i kommunestyret tidligere.
2. Ny sak om Hammerfest Arena vil bli fremmet til politisk behandling i løpet av første halvår 2015.

Votering: Som administrasjonens endrede innstilling – enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Innbyggerforslaget Hammerfest Arena – NÅ! tas ikke til behandling fordi en sak med tilsvarende innhold har vært behandlet i kommunestyret tidligere.
2. Ny sak om Hammerfest Arena vil bli fremmet til politisk behandling i løpet av første halvår 2015.

PS 6/15 Tiltaksanalyse for Sørøya, Seiland, Kvaløya med innland 2013 - 2015

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre tar tiltaksanalysen til orientering.
2. Hammerfest kommune vil prioritere arbeidet med undersøkelser og tiltaksvurderinger i vannlokaliteter i tiltakstabellen for kommunen.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Hammerfest kommunestyre tar tiltaksanalysen til orientering.
2. Hammerfest kommune vil prioritere arbeidet med undersøkelser og tiltaksvurderinger i vannlokaliteter i tiltakstabellen for kommunen.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Hammerfest kommunestyre tar tiltaksanalysen til orientering.
2. Hammerfest kommune vil prioritere arbeidet med undersøkelser og tiltaksvurderinger i vannlokaliteter i tiltakstabellen for kommunen.

PS 7/15 Klage på vedtak fra Hammerfest kommunestyre av 16.10.2014- detaljregulering for friområde rundt Storvannet

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Klage fra Norges automobilforbund tas ikke til følge
2. Klagen oversendes til Fylkesmannen i Finnmark for endelig klagebehandling.
3. Mindre endringer på campinghytter evt. andre installasjoner kan gjøres, slik at campingplassen kan drives med normal drift fram til kommunen ønsker å benytte området.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Klage fra Norges automobilforbund tas ikke til følge
2. Klagen oversendes til Fylkesmannen i Finnmark for endelig klagebehandling.
3. Mindre endringer på campinghytter evt. andre installasjoner kan gjøres, slik at campingplassen kan drives med normal drift fram til kommunen ønsker å benytte området.

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Klage fra Norges automobilforbund tas ikke til følge
2. Klagen oversendes til Fylkesmannen i Finnmark for endelig klagebehandling.
3. Mindre endringer på campinghytter evt. andre installasjoner kan gjøres, slik at campingplassen kan drives med normal drift fram til kommunen ønsker å benytte området.

PS 8/15 Høring - Endringer i lov om interkommunale selskaper

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest Kommune avgir med dette følgende høringsuttalelse til de foreslåtte endringene i lov om interkommunale selskaper:

Hammerfest kommune vurderer at de økonomiske og administrative konsekvensene av den foreslåtte endringen er større enn departementet skisserer.

Kravet til forsvarlig egenkapital antas å innebære at kommunene må skyte inn mer penger i sine interkommunale selskaper enn de midlene som allerede ligger i selskapene. Per i dag er deltagerkommunene garantister for interkommunale selskaper sine forpliktelser, og midlene ligger derfor i stor grad hos kommunene selv. Med krav til forsvarlig egenkapital hos det enkelte interkommunale selskaper, innebærer det at midler må flyttes fra kommunene og inn i det enkelte interkommunale selskaper. Det påpekes også at flere interkommunale selskaper har betydelige pensjonsforpliktelser, noe som kan føre til at egenkapitalen må være høy for å være forsvarlig. Krav til forsvarlig egenkapital kan medføre betydelige kostnader for kommunene, og vil også kunne ramme kommunenes likviditet.

Kravet til forsvarlig egenkapital gjelder alle interkommunale selskaper, også de som driver kun med allmenntjenlige tjenester. Kostnadene med å opprettholde en forsvarlig egenkapital kan føre til at IKS blir en mindre attraktiv selskapsform for å løse slike oppgaver.

Den foreslåtte endringen kan være en fordel for deltakerne, da deltakernes økonomiske ansvar blir begrenset til innskuddet. Det påpekes imidlertid at deltakerne kan ha så sterke interesser i å bevare et interkommunalt selskap at selskapsdeltakerne i praksis vil stille med nye innskudd til selskapet på en slik måte at konkurs er uaktuelt. Dette gjelder særlig for selskaper som også løser kommunale oppgaver, for eksempel renovasjon. Situasjonen kan i disse tilfellene bli ganske lik som i dag, selv om ansvaret formelt sett er begrenset til deltakernes innskudd. Deltakerne vil i slike tilfeller i praksis opptre som en garantist for selskapet gjennom å tilføre nye midler ved behov, noe som igjen kan tenkes å påvirke lånevilkårene som selskapet får.

Forslaget vil ha økonomiske konsekvenser for de interkommunale selskapene. Den foreslåtte endringen av IKS-loven er tenkt å motvirke at interkommunale selskaper får gunstigere

lånebetingelser enn andre selskaper som driver næringsvirksomhet, og dermed en konkurransevridende fordel sammenlignet med private selskaper. Dette innebærer også at låneforpliktelser vil bli dyrere for interkommunale selskaper.

For interkommunale selskaper som ikke driver en økonomisk aktivitet etter EØS-avtalen eller næringsvirksomhet etter kommuneloven § 51, vil det fremdeles være tillatt med støtte, eksempelvis en garanti. Slik garanti kan redusere risikoen for långiver, og dette vil gjøre at disse typene interkommunale selskaper fremdeles vil ha mulighet til å få bedre lånebetingelser. Deltakerne må selv vurdere lovligheten av slike garantier.

Flere interkommunale selskaper driver både med kommunale oppgaver samtidig som det selges tjenester til andre. Hammerfest kommune er deltaker i blant annet IKA Finnmark IKS, som har som hovedformål «å legge forholdene til rette for eiernes rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive gjennomføring av arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Selskapet skal fungere som arkivdepot for eierne». Samtidig følger det også av selskapsavtalen at «IKA Finnmark IKS har ikke erverv som formål, men kan selge kompetanse og arkivtjenester til andre så lenge dette ikke går utover hovedformålet.»

For de selskapene som driver både økonomisk aktivitet og allmenntjenlige tjenester, vil det bli vanskelig å skille ut hvilken del av driften det kan gis garanti for. Det antas at en støtte til et interkommunalt selskap som har kombinerte oppgaver vil være i strid med EØS-avtalens regler om offentlig støtte, da det kan være vanskelig å påvise at støtten kun har gått til den allmenntjenlige delen av driften, og ikke til forretningsdriften. Den foreslåtte endringen kan derfor føre til merarbeid for kommunene, da det som følge av endringen må vurderes av kommunene om dagens organisering og fordeling av oppgaver i interkommunale selskaper er praktisk, også sett i lys av risikoen ved å gi en garanti som kan vise seg å være ulovlig offentlig støtte etter EØS-avtalen.

Den foreslåtte lovendringen kan medføre at det vil være best å fordele allmenntjenlige tjenester som kan motta offentlig støtte, og forretningsdrift i ulike selskaper. Den foreslåtte endringen vil dermed kunne innebære at det må foretas en omdanning av selskaper til eksempelvis aksjeselskaper, eller at det må skje en annen fordeling av oppgaver mellom ulike interkommunale selskaper enn i dag. Dette kan medføre en betydelig belastning på kommunene.

På bakgrunn av det ovennevnte, ber Hammerfest kommune om at konsekvensene av den foreslåtte lovendringen vurderes og fastsettes nærmere.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Hammerfest Kommune avgir med dette følgende høringsuttalelse til de foreslåtte endringene i lov om interkommunale selskaper:

Hammerfest kommune vurderer at de økonomiske og administrative konsekvensene av den foreslåtte endringen er større enn departementet skisserer.

Kravet til forsvarlig egenkapital antas å innebære at kommunene må skyte inn mer penger i sine interkommunale selskaper enn de midlene som allerede ligger i selskapene. Per i dag er deltagerkommunene garantister for interkommunale selskaper sine forpliktelser, og midlene ligger derfor i stor grad hos kommunene selv. Med krav til forsvarlig egenkapital hos det enkelte interkommunale selskaper, innebærer det at midler må flyttes fra kommunene og inn i det enkelte interkommunale selskaper. Det påpekes også at flere interkommunale selskaper har betydelige pensjonsforpliktelser, noe som kan føre til at egenkapitalen må være høy for å være forsvarlig. Krav til forsvarlig egenkapital kan medføre betydelige kostnader for kommunene, og vil også kunne ramme kommunenes likviditet.

Kravet til forsvarlig egenkapital gjelder alle interkommunale selskaper, også de som driver kun med allmenntjenester. Kostnadene med å opprettholde en forsvarlig egenkapital kan føre til at IKS blir en mindre attraktiv selskapsform for å løse slike oppgaver.

Den foreslåtte endringen kan være en fordel for deltakerne, da deltakernes økonomiske ansvar blir begrenset til innskuddet. Det påpekes imidlertid at deltakerne kan ha så sterke interesser i å bevare et interkommunalt selskap at selskapsdeltakerne i praksis vil stille med nye innskudd til selskapet på en slik måte at konkurs er uaktuelt. Dette gjelder særlig for selskaper som også løser kommunale oppgaver, for eksempel renovasjon. Situasjonen kan i disse tilfellene bli ganske lik som i dag, selv om ansvaret formelt sett er begrenset til deltakernes innskudd. Deltakerne vil i slike tilfeller i praksis opptre som en garantist for selskapet gjennom å tilføre nye midler ved behov, noe som igjen kan tenkes å påvirke lånevilkårene som selskapet får.

Forslaget vil ha økonomiske konsekvenser for de interkommunale selskapene. Den foreslåtte endringen av IKS-loven er tenkt å motvirke at interkommunale selskaper får gunstigere lånebetingelser enn andre selskaper som driver næringsvirksomhet, og dermed en konkurransevridende fordel sammenlignet med private selskaper. Dette innebærer også at låneforpliktelser vil bli dyrere for interkommunale selskaper.

For interkommunale selskaper som ikke driver en økonomisk aktivitet etter EØS-avtalen eller næringsvirksomhet etter kommuneloven § 51, vil det fremdeles være tillatt med støtte, eksempelvis en garanti. Slik garanti kan redusere risikoen for långiver, og dette vil gjøre at disse typene interkommunale selskaper fremdeles vil ha mulighet til å få bedre lånebetingelser. Deltakerne må selv vurdere lovligheten av slike garantier.

Flere interkommunale selskaper driver både med kommunale oppgaver samtidig som det selges tjenester til andre. Hammerfest kommune er deltaker i blant annet IKA Finnmark IKS, som har som hovedformål «å legge forholdene til rette for eiernes rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive gjennomføring av arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Selskapet skal fungere som arkivdepot for eierne». Samtidig følger det også av selskapsavtalen at «IKA Finnmark IKS har ikke erverv som formål, men kan selge kompetanse og arkivtjenester til andre så lenge dette ikke går utover hovedformålet.»

For de selskapene som driver både økonomisk aktivitet og allmennyttige tjenester, vil det bli vanskelig å skille ut hvilken del av driften det kan gis garanti for. Det antas at en støtte til et interkommunalt selskap som har kombinerte oppgaver vil være i strid med EØS-avtalens regler om offentlig støtte, da det kan være vanskelig å påvise at støtten kun har gått til den allmennyttige delen av driften, og ikke til forretningsdriften. Den foreslåtte endringen kan derfor føre til merarbeid for kommunene, da det som følge av endringen må vurderes av kommunene om dagens organisering og fordeling av oppgaver i interkommunale selskaper er praktisk, også sett i lys av risikoen ved å gi en garanti som kan vise seg å være ulovlig offentlig støtte etter EØS-avtalen.

Den foreslåtte lovendringen kan medføre at det vil være best å fordele allmennyttige tjenester som kan motta offentlig støtte, og forretningsdrift i ulike selskaper. Den foreslåtte endringen vil dermed kunne innebære at det må foretas en omdanning av selskaper til eksempelvis aksjeselskaper, eller at det må skje en annen fordeling av oppgaver mellom ulike interkommunale selskaper enn i dag. Dette kan medføre en betydelig belastning på kommunene.

På bakgrunn av det ovennevnte, ber Hammerfest kommune om at konsekvensene av den foreslåtte lovendringen vurderes og fastsettes nærmere.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Hammerfest Kommune avgir med dette følgende høringsuttalelse til de foreslåtte endringene i lov om interkommunale selskaper:

Hammerfest kommune vurderer at de økonomiske og administrative konsekvensene av den foreslåtte endringen er større enn departementet skisserer.

Kravet til forsvarlig egenkapital antas å innebære at kommunene må skyte inn mer penger i sine interkommunale selskaper enn de midlene som allerede ligger i selskapene. Per i dag er deltagerkommunene garantister for interkommunale selskaper sine forpliktelser, og midlene ligger derfor i stor grad hos kommunene selv. Med krav til forsvarlig egenkapital hos det enkelte interkommunale selskaper, innebærer det at midler må flyttes fra kommunene og inn i det enkelte interkommunale selskaper. Det påpekes også at flere interkommunale selskaper har betydelige pensjonsforpliktelser, noe som kan føre til at egenkapitalen må være høy for å være forsvarlig. Krav til forsvarlig egenkapital kan medføre betydelige kostnader for kommunene, og vil også kunne ramme kommunenes likviditet.

Kravet til forsvarlig egenkapital gjelder alle interkommunale selskaper, også de som driver kun med allmennyttige tjenester. Kostnadene med å opprettholde en forsvarlig egenkapital kan føre til at IKS blir en mindre attraktiv selskapsform for å løse slike oppgaver.

Den foreslåtte endringen kan være en fordel for deltakerne, da deltakernes økonomiske ansvar blir begrenset til innskuddet. Det påpekes imidlertid at deltakerne kan ha så sterke interesser i å bevare et interkommunalt selskap at selskapsdeltakerne i praksis vil stille med nye innskudd til selskapet på en slik måte at konkurs er uaktuelt. Dette gjelder særlig for selskaper som også løser kommunale oppgaver, for eksempel renovasjon. Situasjonen kan i disse tilfellene bli ganske lik som i dag, selv om ansvaret formelt sett er begrenset til deltakernes innskudd. Deltakerne vil i slike tilfeller i praksis opptre som en garantist for selskapet gjennom å tilføre nye midler ved behov, noe som igjen kan tenkes å påvirke lånevilkårene som selskapet får.

Forslaget vil ha økonomiske konsekvenser for de interkommunale selskapene. Den foreslåtte endringen av IKS-loven er tenkt å motvirke at interkommunale selskaper får gunstigere lånebetingelser enn andre selskaper som driver næringsvirksomhet, og dermed en konkurransevridende fordel sammenlignet med private selskaper. Dette innebærer også at låneforpliktelser vil bli dyrere for interkommunale selskaper.

For interkommunale selskaper som ikke driver en økonomisk aktivitet etter EØS-avtalen eller næringsvirksomhet etter kommuneloven § 51, vil det fremdeles være tillatt med støtte, eksempelvis en garanti. Slik garanti kan redusere risikoen for långiver, og dette vil gjøre at disse typene interkommunale selskaper fremdeles vil ha mulighet til å få bedre lånebetingelser. Deltakerne må selv vurdere lovligheten av slike garantier.

Flere interkommunale selskaper driver både med kommunale oppgaver samtidig som det selges tjenester til andre. Hammerfest kommune er deltaker i blant annet IKA Finnmark IKS, som har som hovedformål «å legge forholdene til rette for eiernes rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive gjennomføring av arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Selskapet skal fungere som arkivdepot for eierne». Samtidig følger det også av selskapsavtalen at «IKA Finnmark IKS har ikke erverv som formål, men kan selge kompetanse og arkivtjenester til andre så lenge dette ikke går utover hovedformålet.»

For de selskapene som driver både økonomisk aktivitet og allmennyttige tjenester, vil det bli vanskelig å skille ut hvilken del av driften det kan gis garanti for. Det antas at en støtte til et interkommunalt selskap som har kombinerte oppgaver vil være i strid med EØS-avtalens regler om offentlig støtte, da det kan være vanskelig å påvise at støtten kun har gått til den allmennyttige delen av driften, og ikke til forretningsdriften. Den foreslåtte endringen kan derfor føre til merarbeid for kommunene, da det som følge av endringen må vurderes av kommunene om dagens organisering og fordeling av oppgaver i interkommunale selskaper er praktisk, også sett i lys av risikoen ved å gi en garanti som kan vise seg å være ulovlig offentlig støtte etter EØS-avtalen.

Den foreslåtte lovendringen kan medføre at det vil være best å fordele allmennyttige tjenester som kan motta offentlig støtte, og forretningsdrift i ulike selskaper. Den foreslåtte endringen vil dermed kunne innebære at det må foretas en omdanning av selskaper til eksempelvis

aksjeselskaper, eller at det må skje en annen fordeling av oppgaver mellom ulike interkommunale selskaper enn i dag. Dette kan medføre en betydelig belastning på kommunene.

På bakgrunn av det ovennevnte, ber Hammerfest kommune om at konsekvensene av den foreslåtte lovendringen vurderes og fastsettes nærmere.

PS 9/15 Forslag til planprogram for områderegulering Strømsnes-Akkarfjord

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre vedtar forslaget til planprogram for områdereguleringen for Strømsnes-Akkarfjord slik det er lagt frem. Planprogrammet sendes ut til offentlig ettersyn i lovpålagt tid.
2. Styret for miljø og utvikling, MU gis myndighet til endelig å fastsette planprogrammet etter offentlig ettersyn.
3. Hammerfest kommunestyre vedtar oppstart av områderegulering for Strømsnes-Akkarfjord innenfor planområdet slik det går frem av planprogrammet.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Hammerfest kommunestyre vedtar forslaget til planprogram for områdereguleringen for Strømsnes-Akkarfjord slik det er lagt frem. Planprogrammet sendes ut til offentlig ettersyn i lovpålagt tid.
2. Styret for miljø og utvikling, MU gis myndighet til endelig å fastsette planprogrammet etter offentlig ettersyn.
3. Hammerfest kommunestyre vedtar oppstart av områderegulering for Strømsnes-Akkarfjord innenfor planområdet slik det går frem av planprogrammet.

Saksprotokoll i Styret for miljø og utvikling - 27.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Hammerfest kommunestyre vedtar forslaget til planprogram for områdereguleringen for Strømsnes-Akkarfjord slik det er lagt frem. Planprogrammet sendes ut til offentlig ettersyn i lovpålagt tid.
2. Styret for miljø og utvikling, MU gis myndighet til endelig å fastsette planprogrammet etter offentlig ettersyn.
3. Hammerfest kommunestyre vedtar oppstart av områderegulering for Strømsnes-Akkarfjord innenfor planområdet slik det går frem av planprogrammet.

PS 10/15 Hammerfest Havn KF - Fiskerihavninvesteringer Fuglenes og Rypefjord

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest kommunestyre vedtar å søke om tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak for statsbudsjettet i 2016 for prosjektene; utvidelse av fiskerihavna på Fuglenes og kapasitetsutvidelse på flytebrygger i Rypefjord.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Hammerfest kommunestyre vedtar å søke om tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak for statsbudsjettet i 2016 for prosjektene; utvidelse av fiskerihavna på Fuglenes og kapasitetsutvidelse på flytebrygger i Rypefjord.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Hammerfest kommunestyre vedtar å søke om tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak for statsbudsjettet i 2016 for prosjektene; utvidelse av fiskerihavna på Fuglenes og kapasitetsutvidelse på flytebrygger i Rypefjord.

PS 11/15 Investering i industriell områdeutvikling og lager / logistikkfunksjoner på Fuglenes - Hammerfest havn KF

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre viser til Hammerfest Havn KF sitt vedtak om en utvidelse av investeringsrammen for 2015 med inn til kr. 50 mill. til investeringer i industriell områdeutvikling og lager logistikkhall / logistikkfunksjoner på Fuglenes.
2. Kommunestyret godkjenner en økt investeringsramme for 2015 på inntil kr 50 millioner.
3. Tiltakene lånefinansieres med låneopptak på inntil kr 50 millioner.
4. Kommunestyret viser videre til havnestyrets vedtak vedrørende organisasjonsmodell. En framtidig organisasjonsmodell skal behandles i havnestyret og i kommunestyret.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

Tom - Kristian Tommen Hermo fikk innvilget midlertidig permisjon fra kl. 12:00 til 24 representanter til stede.

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt

Vedtak

1. Hammerfest kommunestyre viser til Hammerfest Havn KF sitt vedtak om en utvidelse av investeringsrammen for 2015 med inn til kr. 50 mill. til investeringer i industriell områdeutvikling og lager logistikkhall / logistikkfunksjoner på Fuglenes.
2. Kommunestyret godkjenner en økt investeringsramme for 2015 på inntil kr 50 millioner.
3. Tiltakene lånefinansieres med låneopptak på inntil kr 50 millioner.
4. Kommunestyret viser videre til havnestyrets vedtak vedrørende organisasjonsmodell. En framtidig organisasjonsmodell skal behandles i havnestyret og i kommunestyret.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Hammerfest kommunestyre viser til Hammerfest Havn KF sitt vedtak om en utvidelse av investeringsrammen for 2015 med inn til kr. 50 mill. til investeringer i industriell områdeutvikling og lager logistikkhall / logistikkfunksjoner på Fuglenes.
2. Kommunestyret godkjenner en økt investeringsramme for 2015 på inntil kr 50 millioner.
3. Tiltakene lånefinansieres med låneopptak på inntil kr 50 millioner.
4. Kommunestyret viser videre til havnestyrets vedtak vedrørende organisasjonsmodell. En framtidig organisasjonsmodell skal behandles i havnestyret og i kommunestyret.

PS 12/15 Referatsaker til møte den 5. januar 2015

Rådmannens forslag til vedtak:

Referatsaken tas til orientering.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

RS 15/1 Høringsuttalelse til utkast til Regional vannforvaltningsplan

Behandling

Tom - Kristian Tommen Hermo fikk innvilget midlertidig permisjon fra kl. 12:00 til 24 representanter til stede.

Votering: Som innkallingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Referatsaken tas til orientering.

PS 13/15 Godkjenning av protokoll fra møte den 18. desember 2014

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra møte den 18.12.14 godkjennes.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

Tom - Kristian Tommen Hermo fikk innvilget midlertidig permisjon fra kl. 12:00 til kl 13:05. 24 representanter til stede.

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Protokoll fra møte den 18.12.14 godkjennes.

PS 14/15 Interpellasjon - Ambulansetilbud i Akkarfjord på Sørøya

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

Hva vil ordføreren gjøre for å sikre og trygge befolkningen i Akkarfjord på Sørøya et bedre ambulansetilbud?

Svar fra ordfører Alf E. Jakobsen:

Ordfører:

Denne saken har kommunen engasjert seg i helt siden meldingen om at det i Hammerfest ikke lenger skulle stasjoneres en egen båtambulansse høsten 2011. Det ene var at båten som skulle benyttes etter kommunens og manges mening var lite egnet når det gjaldt pasientfasiliteter som sykelugar og utfordrende adkomst med bærepassasjerer.

Det viktigste og hovedankepunktet fra Hammerfest var at en båt både for Hammerfest og Måsøy-området stasjonert i Havøysund var uforsvarlig og ville sette pasientene i fare både i Måsøy og Hammerfest. Responstiden til ulike steder i distriktet ville bli lengre og skulle en ha medisinsk personell fra stasjoneringssted i Måsøy så svekket en beredskapen der dersom båten skulle rykke ut med personell. Det andre alternativet med først å gå inn til sentral-Hammerfest for å hente medisinsk personale ville bety et tidstap.

Saken er behandlet en rekke ganger både i formannskap og kommunestyre. Det har vært avholdt en mange møter både med Helse Finnmark, kommunelegene som har vaktberedskap og Bygdelaget i Akkarfjord. Det har også vært et fellesmøte i Akkarfjord der både representanter fra Helse Finnmark og kommunen deltok.

Saken ble etter hvert anket inn til Fylkesmannen/fylkeslegen. Etter en del korrespondanse/undersøkelser avsluttet Fylkesmannen i Finnmark saken som tilsynssak i brev datert 18.02.2013.

Fylkesmannen forutsatte at den etablerte avviksregistreringen ble benyttet av alle parter til å registre kvalitetsproblemer ved tjenesten, og at Helse Finnmark håndterer avvikssystemet på en slik måte at de berørte kommunene får tilfredsstillende tilbakemeldinger på sine avviksmeldinger og bekymringer.

Hammerfest formannskapet behandlet så saken på nytt 21.februar 2013 der formannskapet veldig klart sa fra om at vi ikke var enig i den faglige vurderingen i ROS-analysen som ligger til grunn for avgjørelsen om å fjerne ambulanssebåten fra Hammerfest og tilkjennega at vi mente også at dagens ambulansetilbud til øyene rundt Hammerfest i for stor grad er basert på tilfeldigheter.

Av formannskapets vedtak fremgår det også at det er uakseptabelt at en alvorlig hendelse som kan innebære tap av menneskelig liv må skje før en skal kunne melde inn saken til fylkeslegen igjen.

Vedtaket ble sendt til Fylkesmannen i Finnmark v/fylkeslegen, Helse- og omsorgsdepartementet, Helsedirektoratet, Helse Nord RHF og Helse Finnmark v/klinikk Hammerfest.

Det er etter at saken ble lukket kommet flere sterke bekymringsmeldinger fra spesielt Akkarfjord om enkeltsituasjoner som etter deres mening kunne fått fatale følger ikke minst i forhold til responstiden i forhold til å skaffe båtambulansse og at det ofte er tilfeldigheter som redder situasjonen enten ved bruk av helikopter og annen ambulanssebåt som tilfeldigvis er i området. Det rapporteres også om at det forutsettes at enkelte av bygdefolket skal ha 24 timers gratisvakt dersom noe akutt skulle skje, videre skaffe tilveie og også i noen tilfeller betjene

hjerterstarter og det tas som en selvfølge at fiskebrukeieren på stedet skal ha bårebil tilgjengelig som kan benyttes.

Jeg vil be om et møte med Helse Finnmark, klinikk Hammerfest og kommuneoverlegen i kommunehelsetjenesten der en går gjennom disse bekymringsmeldingene og se om disse avvikene er registrert og ikke minst få drøftet tiltak for å få en forbedret ambulansesituasjon og rutinene i de bygdene i distriktet med hensyn til lokal bistand.

Så er det jo også slik at båtambulansetjenesten skal ut på nye anbud med virkning fra 2016 og da må også vi fra kommunen ha en dialog med Helse Finnmark og være sterk og klar på at vi ønsker en egen ambulansebåt stasjonert i Hammerfest uten at vi skal forrykke tilbudet i Måsøyområdet.

PS 15/15 Interpellasjon - nye hurtigbåtruter

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

Svar fra ordfører.

Innledningsvis vil jeg si det er litt forbausende at tidligere fylkesråd Grethe Ernø Johansen nå reiser spørsmålet om hva ordføreren og kommunen vil gjøre for å sikre gode hurtigbåtruter fra nye anbud skal settes ut i livet fra 2016.

Interpellanten var ansvarlig for samferdsel da hurtigbåtrutene ble utlyst og kunne påvirket at eksempelvis dagens rutetilbud til Survika ble opprettholdt ved måten dette anbudet ble utformet på. Videre kjenner den tidligere samferdselsråden godt til det engasjementet som både befolkningen i de berørte distriktene og kommunen la for dagen for å sikre gode rutetilbud. Dette ved skriftlige og muntlige innspill, møter med bygdelagene og fylkesordfører m.flere.

Bygdefolket og kommunen i fellesskap oppnådde å få til et bedre rutetilbud enn det som i utgangspunktet var lagt opp til fra fylkeskommunens side. Hammerfest kommune v/ordfører ba i innspurten av behandlingen av rutetilbudet om et møte med politisk ledelse i fylkeskommunen der vi også inviterte talspersoner fra de ulike stedene i Sørøysundbassenget som ble berørt. Her møtte blant annet fylkesordfører, fylkesrådmann og samferdselssjef.

Ansvarlig fylkesråd for samferdsel valgte å følge møtet fra galleriet i kommunestyresalen.

Så over til de konkrete spørsmålene.

Anløp Survika

Med bakgrunn i at fylkeskommunen ikke hadde lagt føringer i forhold til hvordan rutetilbudet skulle løses, har Boreal som transportør valgt å legge rute lille Survik og Sennabukt inn i bygderuta i Sørøysundbassenget. Rute 036 mellom lille Survik og Sennabukt vil dermed legges ned og båndene til Nordre Seiland som har vart i over 30 år til Nordre Seiland kuttes.

Hammerfest kommune har i sine tidligere innspill til fylkeskommunen gått inn for at rutetilbudet fortsatt knyttes til Nordre Seiland som i dag. Vi har nylig hatt samtaler med

Finmark fylkeskommune som vi forstår ser på mulige alternativer til det nye opplegget når det gjelder Survik/Sennabukt. Vi vil fra kommunens side følge opp dette for å se om det er mulig å få til en ordning som opprettholder tilknytninga til Nordre Seiland.

Utfordringen er at Boreal som transportør så vidt vi forstår ikke vil få noe mer midler ved en endring, men må gjøre endringene innenfor den økonomiske rammen av det tildelte anbudet.

Øvrige hurtigbåtruter og frakting av gods er senest behandlet i en interpellasjon fra Frp og Mia Hansen 04.12.2014 der ordfører redegjorde for opplegget til fylkeskommunen også etter 2016.

Hammerfest kommune har jobbet med ruteproblematikken og ikke minst lastekapasiteten både fram til det nye anbudet trer i kraft og også hva som skjer fra 2016 som dette spørsmålet omhandler. Når det nye anbudet på hurtigbåter settes i verk fra 01.01.2016 settes det nye fartøyet som bygges til Sørøysundekspresen inn i bygderuta.

Så har vi fått opplyst fra administrasjonen i fylkeskommunen at de i utgangspunktet ikke er pålagt godstransport, men kun persontransport. Fylkeskommunen opplyste før årsskiftet at de holdt på med en undersøkelse i forhold til gods på sjø og land og den gangen ble det sagt at de hadde en ambisjon om å ha dette arbeidet ferdig rundt årsskiftet. Vårt krav må være at dette behandles politisk slik at vi får saken fram i offentligheten før det tas noen avgjørelser. Vi vil fra Hammerfest kommunes side følge opp saken både gjennom administrasjonen og formannskapet som er kommunikasjonsutvalg.

Et sentralt spørsmål er hvordan en tenker godstransporten håndtert der det er last som hurtigbåtene håndterer ut fra manglende lastekapasitet på båt eller kran. Det er ulike steder i bygderuta som har behov for godstransport for å kunne eksistere framover.

PS 16/15 Høring - forslag til endring i straffeloven om forbud mot organisert tigging, alternativt generell tigging

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest kommune avgir med dette følgende høringsuttalelse til de foreslåtte endringene i straffeloven:

I Hammerfest kommune har vi ikke hatt særlige utfordringer knyttet til tigging, hverken organisert tigging eller tigging generelt. Vi har likevel forståelse for at større byer og andre kommuner har til dels store utfordringer og problemer knyttet til dette og at organisert tigging i mange tilfeller kan settes i sammenheng med mer alvorlig kriminalitet, blant annet vinningskriminalitet og menneskehandel.

Hammerfest kommune er enig i at det bør settes i gang tiltak for å avbøte disse problemene, men kan ikke se at innføring av et generelt forbud mot tigging er et riktig virkemiddel. Et generelt forbud mot tigging vil ramme de aller svakeste i samfunnet, og som departementet selv uttaler; en tiggehandling er isolert sett ikke et alvorlig forhold eller har potensielle skadevirkninger.

Formålet med å innføre et generelt tiggeforbud er derimot begrunnet med at håndhevingen av et forbud mot organisert tigging vil være vanskelig å praktisere fordi det krever store ressurser fra politiets side å skaffe til veie tilstrekkelige bevis for at tiggevirksomheten er organisert. Hammerfest kommune kan forstå at dette vil være et ressurskrevende og vanskelig arbeid for

politi og påtalemyndighet, men mener likevel at det er den organiserte tiggevirksomheten som er straffverdig og som bør forbys og straffeforfølges, og ikke enkeltpersoner som allerede har store og sammensatte problemer knyttet til blant annet rus, psykiske og fysiske vansker, samt sosiale og økonomiske forhold.

På denne bakgrunn kan Hammerfest kommune gi sin tilslutning til et forbud mot organisert tigging, mens et generelt forbud mot tigging ikke støttes.

Hammerfest kommune vil imidlertid påpeke at omfanget av medvirkningsansvaret reiser vanskelige spørsmål, særlig knyttet til personer og organisasjoner som ønsker å hjelpe vanskeligstilte mennesker med husly, mat og klær. Det anses ikke som en tilfredsstillende ordning at disse personene risikerer straffeansvar for å hjelpe medmennesker i nød, og departementet bes å vurdere om straffeansvar på grunnlag av medvirkning bør forutsette at den som medvirker mottar en form for fortjeneste av den organiserte tiggingen eller på andre måter drar fordel av tiggingen.

Det er foreslått to alternative utforminger av forbudet mot tigging; 1) «*tigger på offentlig sted eller fra hus til hus*» og 2) «*ber tilfeldige personer om penger eller andre midler på offentlig eller privat sted*».

Hammerfest kommune mener at «*ber tilfeldige personer om penger eller andre midler på offentlig eller privat sted*» er den beste formuleringen.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 05.02.2015

Behandling

Alf E. Jakobsen fremmet på vegne av AP følgende forslag:

Saken utsettes og kommunestyre gir formannskapet fullmakt til å behandle saken i møte den 27.01.15 under forutsetning av at vi får forlenget høringsfristen.

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Saken utsettes og kommunestyre gir formannskapet fullmakt til å behandle saken i møte den 27.01.15 under forutsetning av at vi får forlenget høringsfristen.

(Regjeringa har senere varslet at saken trekkes)