



Møteinnkalling

Utvalg: **Kommunestyret**
Møtested: Hammerfest rådhus, kommunestyresalen
Dato: 05.02.2015
Tidspunkt: 09:00

Forfall meldes til utvalgssekretæren på e-post svamoen@hammerfest.kommune.no eller telefon 977 34965 som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Muntlig Orientering:

- Om Polarbase v/ Herold Paulsen (kl. 09:00)

Saksliste – se neste side.

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus - servicekontoret, Hammerfest bibliotek, Akkarfjord forbrukerlag, Kårhamn handel, Arnulf Larsen AS i Hølseby og kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Alf E. Jakobsen
ordfører

Saksliste

Saksnr	Innhold
PS 1/15	Kirkeparken omsorgssenter - driftskonsekvenser og økonomi
PS 2/15	Etiske regler for Hammerfest kommune
PS 3/15	Prosjektavdelingen og oversikt over aktive bygg og kommunaltekniske prosjekter
PS 4/15	Prosjekt Ren havn - Helhetlig tiltaksplanlegging i Hammerfest havn
PS 5/15	Innbyggerforslag - Hammerfest Arena NÅ!
PS 6/15	Tiltaksanalyse for Sørøya, Seiland, Kvaløya med innland 2013 - 2015
PS 7/15	Klage på vedtak fra Hammerfest kommunestyre av 16.10.2014- detaljregulering for friområde rundt Storvannet
PS 8/15	Høring - Endringer i lov om interkommunale selskaper
PS 9/15	Forslag til planprogram for områderegulering Strømsnes-Akkarfjord
PS 10/15	Hammerfest Havn KF - Fiskerihavninvesteringer Fuglenes og Rypefjord
PS 11/15	Investering i industriell områdeutvikling og lager / logistikkfunksjoner på Fuglenes - Hammerfest havn KF
PS 12/15	Referatsaker til møte den 05.01.15
RS 15/1	Høringsuttalelse til utkast til Regional vannforvaltningsplan
PS 13/15	Godkjenning av protokoll fra møte den 18.12.14
PS 14/15	Interpellasjon - Ambulansetilbud i Akkarfjord på Sørøya
PS 15/15	Interpellasjon - nye hurtigbåtruter

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
4/15	Styret for kultur, omsorg og undervisning	26.01.2015
1/15	Eldrerådet	26.01.2015
1/15	Rådet for funksjonshemmede	27.01.2015
2/15	Formannskapet	29.01.2015
1/15	Kommunestyret	05.02.2015

Saksdokumenter ikke vedlagt:



Kirkeparken omsorgssenter - driftskonsekvenser og økonomi

Saken gjelder

Kirkeparken omsorgssenter ferdigstilles mars 2015. Dette medfører en viss omorganisering av våre tjenester, flere nye tjenestetilbud og endring i bruk av eksisterende institusjoner. Etter at kartlegging av personell er gjennomført omplasseres personell mellom institusjonene og det er behov for flere hjemler for å sikre driften av omsorgssenteret.

Sakens bakgrunn og fakta

I 2008 godkjente kommunestyret å etablere 105 institusjonsplasser med 45 plasser i Rypefjord og 60 plasser i nybygg. De tradisjonelle langtidsplassene skulle erstattes med tilrettelagte omsorgsboliger som hjemmebasert omsorg skulle gi tjenester til. Kostra viste at dekningsgraden på sykehjems plasser var en god del høyere enn sammenlignbare kommuner i vår kostragruppe. Rom og funksjonsprogram for nytt omsorgssenter ble vedtatt samme året og sist revidert 4.3.2010. Det ble forutsatt at når Pensjonærhjemmet ble nedlagt skulle samtlige årsverk, totalt 24,3, overføres til Kirkeparken omsorgssenter ved oppstart. I 2013 derimot ble 12,3 årsverk inndratt samtidig som driften ved Pensjonærhjemmet ble endret og dagsenter etablert med 10 dagplasser for eldre hjemmeboende.

Samhandlingsreformen er en retningsreform som legger grunnlaget for innholdsmessige og organisatoriske endringer i kommunal sektor. Samhandlingsreformens målsettinger er å sikre mer koordinerte helse- og omsorgstjenester og en større innsats for å forebygge og begrense sykdom. Det er behov for å tenke nytt og fremtidsrettet om innhold, innretning og ressursutnyttelse i den kommunale helse og omsorgstjenesten.

Rådmannens vurdering

Plasser før og etter etablering av Kirkeparken Omsorgssenter

Dagens situasjon i forhold til fordeling av plasser etter at Kirkeparken omsorgssenter er etablert:

Institusjoner	Samlet tilbud idag	Samlet tilbud senere
Hammerfest pensjonærhjem	22 plasser derav 10 dagplasser	0 plasser

Rypefjord Alderspensionat	16 plasser	16 plasser (usikkert antall, må vurderes)
Rypefjord Bokollektiv	10 plasser	8 plasser på sykehjemsnivå i Tjenesten for funksjonshemmede
Rypefjord sykehjem	43 plasser	37 plasser i 2015 41 plasser i 2016 forutsatt bemanning
Kirkeparken Omsorgssenter		80 plasser derav; 15 omsorgsleiligheter
Totalt:	91 plasser	156 plasser i 2015
		160 plasser i 2016

Omsorgstrappa

Sektoren arbeider med å forbedre omsorgstrappa slik at den enkelte bruker skal få tjenester i forhold til sin helsetilstand. Trappen bygges på BEON prinsippet (Beste Effektive Omsorgs Nivå). Det skal være mest mulig effektivt for pasienten ved at tilbudet skal styres på det laveste nivået av helsetjenesten. Det skal også være mest mulig økonomisk for kommunehelsetjenesten, men også muligheter for et mer tverrfaglig samarbeid rundt tilbudet.

Kommunale pleie- og omsorgstjenestene skal legge til rette for en eldreomsorg som sikrer den enkelte tjenestemottaker et verdig og så lang som mulig meningsfylt liv i samsvar med individuelle behov. Tilliten til eldreomsorgen er avhengig av at vi sikrer et tjenestetilbud basert på at den enkelte skal få en verdig alderdom og gis muligheter til en livsutfoldelse i samsvar med den enkeltes muligheter og grunnleggende behov (jfr. Verdighetsgarantien forskrift 1.1.1 2011).

Bemanning og pleiefaktor

Pleiefaktor er en måleenhet for forholdet mellom registrerte årsverk til pleie på institusjon. 0,8 - 0,9 i pleiefaktor er på linje med registrerte gjennomsnittstall for sykehjem i Norge. Hammerfest kommune har lagt seg på en pleiefaktor på 1,0 ved Kirkeparken Omsorgssenter på grunn av at omsorgssenteret har demensavdelinger og en intermediær avdeling. Rypefjord sykehjem har i snitt en pleiefaktor på 0,91 etter driftsendring der enheten kun har langtidsplasser.

Nye og flere tjenester

- Etterbehandlingsenheten omgjøres til en intermediærenhet som skal ta inn pasienter direkte fra kommunehelsetjenesten før, istedenfor og etter sykehusinnleggelse. Enheten har økt fagdekning i forhold til ordinær sykehjemsavdeling. Det er mye medisinsk utstyr og det utføres avansert pleie og omsorg (blant annet lindrende behandling)
- Økt antall plasser for demente (fra 10 til 20 plasser)
- 2 dagsenter henholdsvis for eldre hjemmeboende og hjemmeboende med demens (fra 10 plasser til 20 plasser)
-

Disse avdelingene krever høy pleiefaktor samt høyere og annen kompetanse (for eksempel aktivtør, spesialsykepleiere, demenssykepleiere ol).

Bemanning og økonomi

Hjemler i institusjonene

Fra institusjoner	Til Kirkeparken Omsorgssenter
Hammerfest Pensjonærhjem	12,29
Alderspensionatet	12,6
Bokollektivet	9,92
Rypefjord sykehjem	11,34
Sum	46,15 hjemler

Kirkeparken omsorgssenter:

Hjemler v/pleiefaktor 1	Antall hjemler
Behov for hjemler	61,2
Fra institusjoner	46,15
Differanse	15,05
Tilbakeføring av inndratte hjemler fra Hammerfest pensjonærhjem i 2013	12,3
Differanse	2,75 hjemler

I 2013 ble det vedtatt å endre driften ved Hammerfest Pensjonærhjem i påvente av oppstart av Kirkeparken Omsorgssenter. Det ble redusert med 10 plasser og 12, 3 hjemler. Plassene ble omgjort til dagtilbud for 10 eldre hjemmeboende. Dette prosjektet ble finansiert gjennom midler fra Helsedirektoratet. Hensikten var å lage en modell for 2 dagsenter henholdsvis ett for eldre hjemmeboende og ett for demente hjemmeboende. Disse etableres nå ved Kirkeparken omsorgssenter. Hjemlene som ble inndratt skulle reserveres til oppstart av Kirkeparken Omsorgssenter. Men 12,3 hjemler viser seg å være permanent inndratt noe som ikke var forutsetningen da utgangspunktet var at totalt 24, 3 hjemler skulle overføres fra Hammerfest Pensjonærhjem til Kirkeparken omsorgssenter. Dette også i henhold til evalueringen av Pleie og omsorgsplanen (des.2008) og rom og funksjonsprogrammet for Kirkeparken omsorgssenter (04.03.2010). Dette betyr at sektor Helse og Omsorg har behov for å få opprettet/tilbakeført 12, 3 hjemler og tilført nye 2,75 hjemler på grunn av nye tilbud (øke dagtilbudet med 10 nye plasser, økning i korttids plasser, økning i pleiefaktor på grunn av økt tilbud for demente og intermedier enhet med heldøgns omsorg og spesialtilbud). Totalt 15 hjemler.

Økonomi

Det er behov for 15 hjemler for å sikre driften ved Kirkeparken omsorgssenter fra oppstart. Dette vil Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Berit Hågensen (AP) fremmet følgende endring i punkt 3:

1. Kommunestyret ber om en redegjørelse i junimøte 2015 om hvordan stillingene økonomisk dekkes inn.

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Votering: Endringen i punktet 3 - enstemmig vedtatt.

(punkt 2 i vedtaket fra Styret for kultur, omsorg og undervisning (KOU) gjelder KOU og skal ikke videre i behandlingen, se nedenfor)

Vedtak

1. Sektor Helse og omsorg tilføres tidligere inndratte 12,3 hjemler som vil utgjøre kr 7.380.000,- årlig til Kirkeparken omsorgssenter. I tillegg opprettes nye 2,75 hjemler som utgjør kr 1.650.000 pr år på grunn av nye tilbud ved Kirkeparken omsorgssenter. Totalt 15 hjemler vedtas opprettet med totalt kr 9.050.000,-. I 2015 vil det utgjøre kr 6.780.000,-. Fra 2016 vil dette utgjøre kr 9.050.000,- pr år.
2. Kommunestyret ber om en redegjørelse i junimøte 2015 om hvordan stillingene økonomisk dekkes inn.

Vedtaket fra Styret for kultur, omsorg og undervisning (KOU) skal ikke videre i behandlingen:
KOU ber om en redegjørelse på hvilken kompetanse som ligger i stillingene som opprettes og KOU ønsker en oversikt over samlet kompetanse og kompetansebehov på KOS. Det ønskes også en redegjørelse for hvordan bemanning planlegges, samt risiko og sårbarhetsanalyser som ligger til grunn, sett i lys av beboernes alder, diagnoser og behov for individuelle tjenester og arbeidsmiljølovens krav til ett fullt forsvarlig arbeidsmiljø for de ansatte. Dette ønskes framlagt KOU 23. februar 2015.

Saksprotokoll i Rådet for funksjonshemmede - 27.01.2015

Behandling

Votering: Rådet for funksjonshemmede gir sin tilslutning til vedtak fattet i KOU – enstemmig.

Vedtak

Rådet for funksjonshemmede gir sin tilslutning til vedtak fattet i KOU:

1. Sektor Helse og omsorg tilføres tidligere inndratte 12,3 hjemler som vil utgjøre kr 7.380.000,- årlig til Kirkeparken omsorgssenter. I tillegg opprettes nye 2,75 hjemler som utgjør kr 1.650.000 pr år på grunn av nye tilbud ved Kirkeparken omsorgssenter. Totalt 15 hjemler vedtas opprettet med totalt kr 9.050.000,-. I 2015 vil det utgjøre kr 6.780.000,-. Fra 2016 vil dette utgjøre kr 9.050.000,- pr år.
2. KOU ber om en redegjørelse på hvilken kompetanse som ligger i stillingene som opprettes og KOU ønsker en oversikt over samlet kompetanse og kompetansebehov på KOS. Det ønskes også en redegjørelse for hvordan bemanning planlegges, samt risiko og sårbarhetsanalyser som ligger til grunn, sett i lys av beboernes alder, diagnoser og behov for individuelle tjenester og arbeidsmiljølovens krav til ett fullt forsvarlig arbeidsmiljø for de ansatte. Dette ønskes framlagt KOU 23. februar 2015.
3. KOU ber om en redegjørelse 23. februar 2015 om hvordan stillingene økonomisk dekkes inn.

Saksprotokoll i Eldrerådet - 26.01.2015

Behandling

Som innstillingen – enstemmig vedtatt

Vedtak

1. Sektor Helse og omsorg tilføres tidligere inndratte 12,3 hjemler som vil utgjøre kr 7.380.000,- årlig til Kirkeparken omsorgssenter. I tillegg opprettes nye 2,75 hjemler som utgjør kr 1.650.000 pr år på grunn av nye tilbud ved Kirkeparken omsorgssenter. Totalt

15 hjemler vedtas opprettet med totalt kr 9.050.000,-. I 2015 vil det utgjøre kr 6.780.000,-. Fra 2016 vil dette utgjøre kr 9.050.000,- pr år.

Saksprotokoll i Styret for kultur, omsorg og undervisning - 26.01.2015

Behandling

Elin M. Holmgren (AP) fremmet følgende forslag, nytt tilleggspunkt 2 og 3:

2. KOU ber om en redegjørelse på hvilken kompetanse som ligger i stillingene som opprettes og KOU ønsker en oversikt over samlet kompetanse og kompetansebehov på KOS. Det ønskes også en redegjørelse for hvordan bemanning planlegges, samt risiko og sårbarhetsanalyser som ligger til grunn, sett i lys av beboernes alder, diagnoser og behov for individuelle tjenester og arbeidsmiljølovens krav til ett fullt forsvarlig arbeidsmiljø for de ansatte. Dette ønskes framlagt KOU 23. februar 2015.

3. KOU ber om en redegjørelse 23. februar 2015 om hvordan stillingene økonomisk dekkes inn.

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Votering nytt tilleggspkt. 2 og 3: Enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Sektor Helse og omsorg tilføres tidligere inndratte 12,3 hjemler som vil utgjøre kr 7.380.000,- årlig til Kirkeparken omsorgssenter. I tillegg opprettes nye 2,75 hjemler som utgjør kr 1.650.000 pr år på grunn av nye tilbud ved Kirkeparken omsorgssenter. Totalt 15 hjemler vedtas opprettet med totalt kr 9.050.000,-. I 2015 vil det utgjøre kr 6.780.000,-. Fra 2016 vil dette utgjøre kr 9.050.000,- pr år.

2. KOU ber om en redegjørelse på hvilken kompetanse som ligger i stillingene som opprettes og KOU ønsker en oversikt over samlet kompetanse og kompetansebehov på KOS. Det ønskes også en redegjørelse for hvordan bemanning planlegges, samt risiko og sårbarhetsanalyser som ligger til grunn, sett i lys av beboernes alder, diagnoser og behov for individuelle tjenester og arbeidsmiljølovens krav til ett fullt forsvarlig arbeidsmiljø for de ansatte. Dette ønskes framlagt KOU 23. februar 2015.

3. KOU ber om en redegjørelse 23. februar 2015 om hvordan stillingene økonomisk dekkes inn.

utgjøre kr 9.050.000,- pr år. Med drift i 9 måneder vil det utgjøre kr 6.780.000,- for 2015.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Sektor Helse og omsorg tilføres tidligere inndratte 12,3 hjemler som vil utgjøre kr 7.380.000,- årlig til Kirkeparken omsorgssenter. I tillegg opprettes nye 2,75 hjemler som utgjør kr 1.650.000 pr år på grunn av nye tilbud ved Kirkeparken omsorgssenter. Totalt 15 hjemler vedtas opprettet med totalt kr 9.050.000,-. I 2015 vil det utgjøre kr 6.780.000,-. Fra 2016 vil dette utgjøre kr 9.050.000,- pr år.

Saksbehandler: Elisabeth Paulsen

Saksnr.: 2014/2388-16

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
8/15	Arbeidsmiljøutvalget	28.01.2015
1/15	Administrasjonsutvalget	29.01.2015
4/15	Formannskapet	29.01.2015
2/15	Kommunestyret	05.02.2015

Vedlegg

- 1 Forslag til Ethiske regler for Hammerfest kommune
- 2 Forslag til implementeringsplan

Saksdokumenter ikke vedlagt:

- Høringsuttalelser

Ethiske regler for Hammerfest kommune

Saken gjelder

Rådmannen har på bakgrunn av innspill fra et trepartssamarbeid med politikere, tillitsvalgte og ledere utarbeidet forslag til etiske regler for Hammerfest kommune og saken legges frem for politisk behandling med anbefaling om å vedta reglene.

Reglene sier noe om blant annet kommunens verdigrunnlag, holdninger, adferd, og habilitet, samt har bestemmelser om kommunens eiendeler, gaver og andre personlige fordeler. De etiske reglene er lagt opp til å være overordnet og generell, og de er derfor ikke detaljert i sin utforming.

Det legges opp til at de etiske reglene gjelder for alle som har arbeid eller verv for kommunen og reglene setter en standard for hvordan vi skal utføre våre oppdrag slik at innbyggerne kan ha tillit til oss.

Sakens bakgrunn og fakta

Kommunene ivaretar og forvalter store felleskapsressurser, og har ansvaret for oppgaver som er av stor betydning for innbyggerne og samfunnet. Det at befolkningen har tillit til at kommunen ivaretar ansvaret på en god måte er en forutsetning oppslutning til fellesskapsløsninger, for et godt lokaldemokrati og øker de folkevalgtes handlingsrom.

Kommunelovens formålsparagraf setter fokus på at man skal legge til rette for en tillitsskapende forvaltning som bygger på en høy etisk standard, men også andre lover, forskrifter og avtaler forplikter kommunen til å følge etiske normer.

Det er en klar forventning fra kommunesektorens etikkutvalg om at alle kommuner skal ha etiske retningslinjer, som omfatter både ansatte og folkevalgte, og utvalget mener at

kommunene også har ansvar for å sikre at de etiske retningslinjene er oppdaterte, relevante, kjente og har en praktisk betydning

I kommunens «Plan for omdømmearbeid i Hammerfest kommune 2013-2016» som ble vedtatt i kommunestyret 14. november 2013 er et av tiltakene at det skal utarbeides og implementeres etiske retningslinjer i Hammerfest kommune. Målet med tiltaket er at reglene skal gi et rammeverk for det Hammerfest kommune anser som ansvarlig atferd, og skal være hjelp for de ansatte til å ta de riktige valgene.

Sommeren 2014 nedsatte rådmannen ei administrativ arbeidsgruppe som skulle utarbeide forslag til etiske regler for Hammerfest kommune. Arbeidsgruppe har bestått av HMS koordinator Nina Moen Olsen, representant for virksomhetslederne; Stina Løkke, og assisterende rådmann Elisabeth Paulsen.

I arbeidet var det viktig at det skulle utarbeides ett sett med etiske regler som skulle gjelde for alle i Hammerfest kommune – både medarbeidere og folkevalgte. Det var også viktig at det skulle gjennomføres en god og bred prosess der både politikere, ledere og tillitsvalgte var involvert.

I løpet av prosessen har det vært orienteringer om arbeidet overfor virksomhetsledere, tillitsvalgte og hovedverneombud, og overfor politikere i kommunestyret.

Det ble gjennomført et arbeidsseminar i november 2014 for politikere, tillitsvalgte og administrasjon der diskusjoner rundt ulike tema og refleksjon over etiske dilemma sto på dagsorden. Ordfører Alf E Jakobsen ønsket velkommen, og lege og filosof Kari Milch Agledahl innledet med: "Hva er etikk? Mellom visjoner, verdier og andre fyndord". Dette var et fruktbart arbeidsseminar som ga arbeidsgruppen svært gode innspill til det videre arbeidet med de etiske reglene.

Det ble senere på høsten også gjennomført et lignende arbeidsseminar for kommunens mange verneombud der samme tema og dilemma ble drøftet. Innspillene fra verneombudene er også tatt med i grunnlaget for forslaget som nå foreligger.

I prosessen har arbeidsgruppa fulgt råd fra KS(kommunesektorens organisasjon) og deres etikkportal, både gjennom veiledere, rammeverk og sjekklister for etiske retningslinjer. Arbeidsgruppa har også sett på hva andre kommuner har gjort og har hentet mange tips og latt seg inspirere blant annet Førde, Bærum og Oslo kommune. Men reglene er likevel utarbeidet slik at de best speiler de forhold som er aktuelt for Hammerfest og at de ivaretar innspillene som kom på arbeidsseminaret.

Arbeidsgruppa har utarbeidet forslaget til etiske regler som har vært drøftet og godkjent av rådmannens ledergruppe. De etiske reglene har deretter vært ute på intern høring blant kommunens virksomhetsledere, tillitsvalgte og verneombud.

Det er kommet inn 7 høringsuttalelser, og innholdet i høringsuttalelsene gjelder i hovedsak forslag til språklige endringer, ønske om klargjøring og presisering av momenter. Hvert enkelt innspill er vurdert, og det er foretatt en del endringer både i form av språklige presiseringer eller tilføyelser, og innholdsmessige momenter. Arbeidsgruppa har jobbet ganske mye med dokumentet som følge av nyttige høringsinnspill.

Å få utarbeidet og vedtatt etiske regler er ikke i seg selv nok for å sikre en høy etisk standard i Hammerfest kommune. Det er viktig at kommunen, både gjennom medarbeiderne og de folkevalgte er bevisste på og utvikler et godt skjønnsfor å håndtere ulike etiske problemstillinger.

Implementering av de nye reglene og det kontinuerlige arbeidet med bevisstgjøring og holdningsskapende arbeid blir derfor helt sentralt fremover.

Arbeidsgruppa har utarbeidet en plan for implementering av reglene i organisasjonen der man setter tema på dagsorden gjennom tilrettelegging for etisk refleksjon, dilemmatruening, lederveiledning og ulike opplæringsiltak både overfor medarbeidere og folkevalgte.

Rådmannens vurdering

Det er svært viktig at alle medarbeidere og folkevalgte i Hammerfest kommune handler og opptrer på en måte som gjør at innbyggerne kan ha tillit til oss. Vår forvaltning av felleskapets ressurser, på vegne av alle innbyggerne i kommunen, setter høye krav til etterrettelighet, integritet og redelighet.

De aller fleste kommuner i Norge har utarbeidet etiske retningslinjer. På en forespørsel til KS i 2012 oppga 85 % av kommunene at de hadde dette. Rådmannen ser derfor frem til å få slike regler på plass også i Hammerfest kommune.

Rådmannen mener reglene som legges frem er gode kjøreregler på området og at de stimulerer til refleksjon over egen praksis.

De etiske reglene er ment som hjelp til å ta de riktige valgene og de skal angi et rammeverk for hva man mener er ansvarlig atferd i Hammerfest kommune. I tillegg er kommunens informasjonsreglement, arbeidsreglement, og etablerte varslingsrutiner også førende i forhold til våre handlinger og holdninger.

Målet med etiske regler er å forankre og sikre gode, etiske holdninger og handlinger for medarbeidere og folkevalgte, og rådmannen mener forslaget til etiske regler for Hammerfest kommune er godt egnet til dette.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Hammerfest kommunestyre vedtar etiske regler for Hammerfest kommune.

Saksprotokoll i Administrasjonsutvalget - 29.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen –enstemmig vedtatt.

Vedtak

Hammerfest kommunestyre vedtar etiske regler for Hammerfest kommune.

Saksprotokoll i Arbeidsmiljøutvalget - 28.01.2015

Vedtak

AMU gir sin tilslutning til etiske regler for Hammerfest kommune

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre vedtar etiske regler for Hammerfest kommune

Saksbehandler: Håkon Rønbeck
Saknr.: 2015/72-1

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
3/15	Styret for kultur, omsorg og undervisning	26.01.2015
1/15	Styret for miljø og utvikling	27.01.2015
2/15	Rådet for funksjonshemmede	27.01.2015
5/15	Formannskapet	29.01.2015
3/15	Kommunestyret	05.02.2015

Saksdokumenter ikke vedlagt:

➤ Ingen

Prosjektavdelingen og oversikt over aktive bygg og kommunaltekniske prosjekter

Saken gjelder

Orientering om opprettelse av prosjektavdeling og prosjektoversikt over aktive prosjekter innen bygg og kommunalteknikk.

Sakens bakgrunn og fakta

Prosjektavdelingen ble opprettet etter følgende prosess:

Mandat fra sak 3/14 i Formannskapet 30.januar 2014

«Teknisk drift og prosjekt arbeider med forholdsvis mange kommunaltekniske prosjekt; vei, vann, avløp, boligfelt, trafiksikkerhet mm. Berørte funksjoner i organisasjonen mener at det vil være svært gunstig å samle alle byggeprosjekt og kommunaltekniske prosjekt i en avdeling. Det vil være en fordel når det gjelder fag, kompetanse, koordinering, informasjon og økonomisk.»

Organisasjonsendring - etablering av prosjektavdeling

Rådmannen besluttet gjennomføring av prosess 9 juli 2014 med mål om å overføre prosjektstillinger fra kommunalteknisk drift til prosjektavdelingen så snart som mulig. Rådmannen nedsatte ei arbeidsgruppe som skulle foreslå organisasjonsendringer for både kommunalteknisk prosjekt og prosjektavdeling

Arbeidsgruppens mandat

Arbeidsgruppen skal foreslå hvilke stillinger og funksjoner fra kommunalteknisk prosjekt det er naturlig å samle og flytte over i prosjektavdelingen. Foreslå hvordan og når innfasingen skal iverksettes. Punkter som også skal vurderes er; fysisk og psykisk arbeidsmiljø og kompetansebehov etter omplassering. Dette innebærer at det skal etableres ei prosjektavdeling som skal ta hånd om alle kommunale prosjekter, infrastruktur, byggeprosjekter, boligområder m.m.

Deltakere i arbeidsgruppen:

- Jan Tor Pedersen
- Espen Salomonsen
- Håkon Rønbeck
- HTV Pål Mansika

- Petter Næss

Etter forutgående prosess ble den 30/10-2014 ny organisering vedtatt av rådmannen og iverksatt fra 1. januar 2015.

Oppgaver som ivaretas av Prosjektavdelingen:

- Prosjekter, Bygg og Kommunalteknisk:
 - - Idefase:
 - Sammenstille prosjektkalkyler etter meldte brukerbehov
 - Programfase:
 - Lederansvar for programarbeid/forstudier
 - Utarbeidelse av byggeprogram
 - Utarbeidelse av kostnadskalkyle K0 (+/- 20%)
 - Prosjekteringsfase:
 - Ferdigstille skisse/for-prosjekter
 - Utarbeide plan/detalj skisser
 - Utarbeide kostnadsoverslag K1 (10-14%)
 - Anbudsutlysninger
 - Utarbeide kostnadsoverslag KII (5-8%)
 - Byggefase
 - Bygg/anleggs-oppfølging
 - Overlevering
 - Reklamasjoner
 - Prosjektregnskap
 - Planarbeid/oppfølging innenfor;
 - VeiVannAvløp
 - kommunale formålsbygg: ivaretagelse av kommunens bestiller rolle samt utnyttelse/nybygg/avhending i samarbeid med HE KF
 - Trafikksikkerhetsplaner
 - Driftsstøtte:
 - VeiVannAvløp
 - Byggoppfølging
 - Fagstøtte HK med KFer

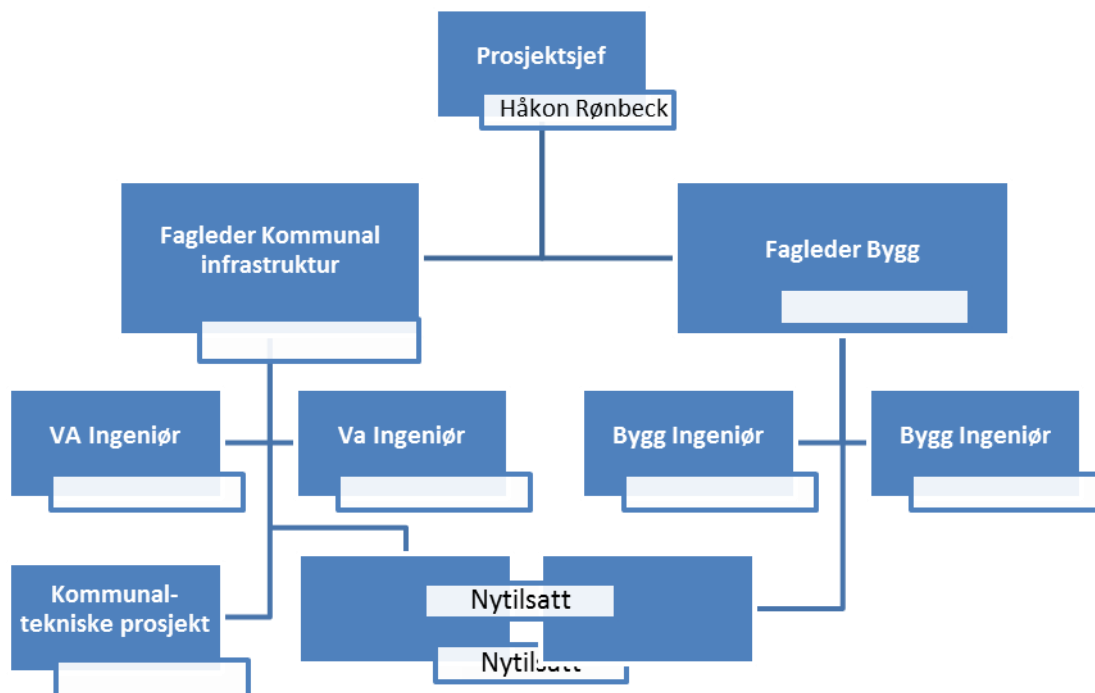
Samarbeid

Selv om denne omorganiseringen fører til endrede rapporterings/ansvarsrutiner m.m. skal det ved denne organiseringen ikke skapes unødvendig avstand i organisasjonen. Prosjektavdelingen og kommunalteknisk drift skal bistå hverandre i praktiske arbeidsoppgaver, der det er behov for det.

Det er vesentlig at prosjektavdelingens kompetanse kan benyttes av den øvrige kommuneorganisasjonen (inklusive KFer) og at arbeidsforholdene legges til rette for dette. For å sikre dette anbefales det også at «Rutiner for kommunale byggeprosjekter» revideres og at det der innarbeides samarbeidsbeskrivelser, samt sikres at driftspersonell medtas tidlig i prosjekter.

Prosjektavdelingen har f.t 10 stillingshjemler, hvorav 2 stillinger er utlyst og erstatter 1 senior som går i redusert stilling og en senior som varsler avgang.

Avdelingen rapporterer direkte til rådmannen og organiseres slik:



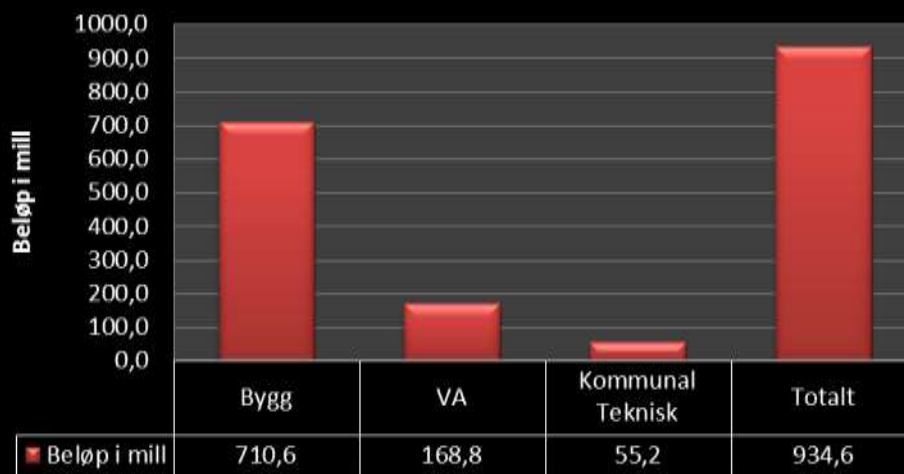
PROSJEKTSTATUS JANUAR 2015.

Avdelingen har for tiden følgende 45 aktive prosjekter:

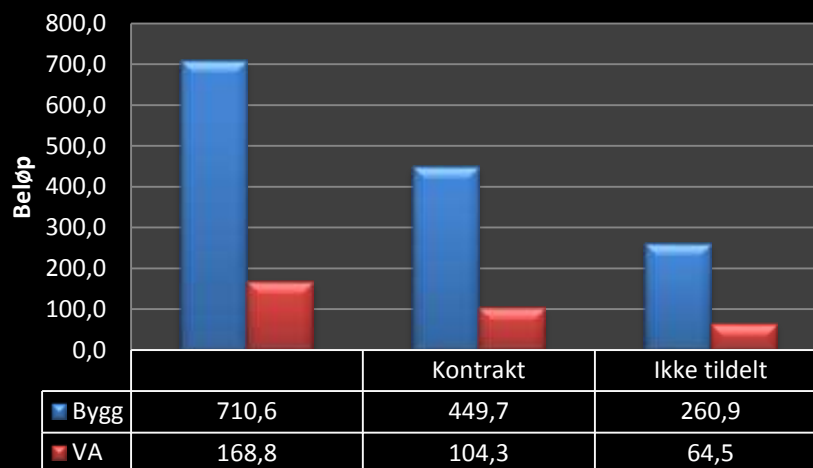
Byggeprosjekter	Kostnad	Budsjett	Start	Slutt	Status
Omsorgsenteret	232,3	232,3	2012	2015	Ferdig mai 2015
Skjermet enhet - Ryperfjord sykehjem	1,2	1,2	2014		Iverksettes etter at Pleie og Omsorgssenter er ferdig
Omsorgsboliger omsorgsenteret	39,5	39,5	2013	2015	Ferdig juni 2015.
Parkeringshuset	82,7	82,7	2013	2015	Overlevert, avsluttes i februar. Forventet -0,5 mill
Håja barnehage	48,7	48,7	2013	2014	Overlevert, avsluttes i februar, forventet - 6 mill
Gjenreisningsmuseet	0,0	0,0	2015	2015	Mindre reklamasjonsarbeider
Kjøkken Ryperfjord sykehjem	13,5	13,5	2014	2015	Igangsatt, ferdig april 2015
Baksalen skole	209,2	175,1	2014	2017	Prosessveileder valgt, ny politisk behandling mars 2015
Ny barnehage i Baksalen	29,6	29,6	2014	2018	Skisseprosjekt motatt, samordnes med Baksalens skole
Allmed legekontor	0,0	Drift	2014	2015	Avventer tilbakemelding. 4 lokaliteter vurdert
Turnhall	18,5	18,5	2014	2015	Igangsatt, Ferdig høst 2015
Omsorgsboliger Mellomvannet/Turistveien	1,2	1,2	2014	2016	Skisseprosjekt under arbeid. Planlagt ferdig høst 2016
Branngarasje Akkarfjord	1,2	1,2	2011	2015	Avventer endelig politisk beslutning
Krisesenteret	0,0	0,0	2014		Første skisser er ferdig, avventer tilbakemelding
Bibliotekbygget	0,0	0,0	2014	2015	Mulighetsstudie igangsatt
Nytt lager Vei/Verksted	0,0	0,0	2014		Mulighetsstudie igangsatt
Hammerfest Arena	0,0	0,3	2015		Forstudie ferdig mai 2015
Finduspromenade	33,0	33,0	2014	2016	Uklarheter grunn/Havn, ny behandling Mars 2015
	710,6	676,8	Avvik/Budsjettreguleringer vil bli behandlet i mars		
VA	Kostnad	Budsjett	Start	Slutt	
Renseanlegg på Rossmolla	27,6	27,6	2014	2015	Under prosjektering
Landanlegg, pumpestasjoner, virveloverløp samt ledninger	18,9	18,9	2014	2015	Under prosjektering
Sjøledninger til og med tilknytninger til landanlegg	18,0	18,0	2014	2015	Under prosjektering
Pumpestasjoner Hammerfest sentrum	11,3	11,3	2014	2015	Pågår - fastpris med entreprenør
Vann og avløp Verkstedveien – Risvågveien	4,0	4,0	2014	2015	Pågår
Restarbeider "VA Nedre Rairo"	3,0	3,0	2014	2015	Oppstart på nyåret
Vestfjelldammen(Nytt inntak)	35,0	35,0	2014	2016	Pågår
Utbygning VBA-Tunellbakken(behandlingsanlegg)	10,0	10,0	2014	2016	Pågår
Nytt HB(Utjamningsmagasin)	10,0	10,0	2014	2016	Under kontrahering
Sykhuis kulvert	20,0	20,0	2012	2014	Venter dokumentasjon.
Forsøl avløpsanlegg	11,0	11,0	2013	2014	Venter dokumentasjon
Storsvingen Vest VVA	0,0	0,0	2014		Via Meridian Eiendom.
	168,8	168,8	Budsjettposter innen Hovedplan vann/avløp		

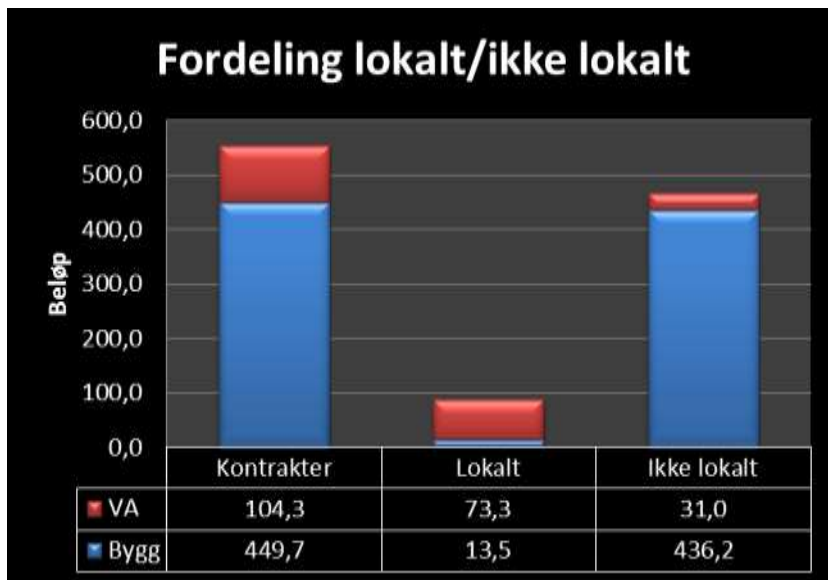
Kommunal Teknisk	Kostnad	Budsjett	Start	Slutt	
Gatebruksplan, Rådhusplassen/Sjøgata+ lysplan(m/rådhus)	40,0	40,0	2014	2017	Prosjektering igangsatt, Lyssetting Rådhuset medtas.
Div trafikksikkerhetsarbeider til våren.	1,3	1,3	2015	2015	Fortau Fjorddalen, bak privat barnehage.
Mellomvannet, div oppfølging mot entreprenør.			2012	2015	Avslutning og reklamasjoner
Prosjektering Leirvika	3,2	3,2	2015	2015	Detaljprosjektering utlyses
Hovedplan Vei	0,0		2015	2015	Oppsummering og forberedelse for revisjon 2015
Revisjon av veiliste	0,0		2015	2015	Hensyn til bruksklasser, 300 veistreknings
Nytt Boligfelt Fjordadalen	0,0	2,5	2015		Regulering sees sammen med utvidelse av Kirkegård
Vei og bru parkeingsplass kirkegården	7,5	7,5	2014		Prosjektering utført, venter regulering
Utvidelse av Kirkegård	0,0	0,5	2015		Planlegging
Elforsyning Bekkeli felt II	0,9	0,9	2015	2015	Bestilles fra Hammerfest Energi
Gang og sykkelsti til Forsøl		6,5	2015		Sees også i sammenheng med crossbanen, regulering
Stimuli prosjekter		0,4	2015		Prosjekter over år, turløyper/parkeringsplasser
Veilys til Kirkegårdsbukt+ regulering		0,6	2015		Sees sammen med ny reguleringsplan
Skifer/Varme rundt Pleie og Omsorgssenteret	2,3		2104	2015	Finans; Eksterne 1,25, ubrukt 2013/14; 1,05
	55,2	63,4			Samarbeid med plan og utvikling
Annet	Kostnad	Budsjett	Start	Slutt	
Kommunale formålsbygg	0,0		2014	2015	Kommunens bestillerv rolle; utnyttelse, nybygg,avhending

Prosjektfordeling



Kontrakter





Rådmannens vurdering

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Saken tas til orientering.

Saksprotokoll i Rådet for funksjonshemmede - 27.01.2015

Behandling

Votering: Rådet for funksjonshemmede gir sin tilslutning til rådmannens innstilling - enstemmig.

Vedtak

Rådet for funksjonshemmede gir sin tilslutning til rådmannens innstilling: Saken tas til orientering.

Saksprotokoll i Styret for miljø og utvikling - 27.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Saken tas til orientering.

Saksprotokoll i Styret for kultur, omsorg og undervisning - 26.01.2015**Behandling**

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Saken tas til orientering.

Rådmannen har ingen kommentarer utover redegjørelsene.

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Saksbehandler: Tor Harry Bjørn
Saknr.: 2013/326-4

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
3/15	Styret for miljø og utvikling	27.01.2015
7/15	Formannskapet	29.01.2015
4/15	Kommunestyret	05.02.2015

Vedlegg

- 1 Protokoll fra møte 6 - 14 den
17.11.14

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Tiltaksplanen er såpass stor at den ikke er trykt opp, men er gjort tilgjengelig via link:
<http://www.hammerfest.kommune.no/prosjekt-ren-havn-helhetlig-tiltaksplanlegging-i-hammerfest-havn.5663584-154464.html>

Prosjekt Ren havn - Helhetlig tiltaksplanlegging i Hammerfest havn

Saken gjelder

Rapporten for Helhetlig tiltaksplanlegging i Hammerfest havn er ferdigstilt (prosjekt «Ren Havn»). For videre framdrift i prosjektet er det nødvendig med politisk tilslutning til tiltaksløsninger og det videre arbeidet med å få på plass en finansieringsmodell. En presentasjon av Tiltaksplanen ble gjennomført for kommunestyret den 16. oktober 2014 av Multiconsult.

Sakens bakgrunn og fakta

Hammerfest havneområde er en av 17 prioriterte havner mht. nasjonale planer for sjøbunnoppyrdding. Som en av Norges mest forurensede havner ble vi valgt ut for å utarbeide tiltaksplan for en opprydding i havneområdet, med mål om bl.a. å hindre spredning av miljøgifter.

Hammerfest kommune har i flere år jobbet med undersøkelser i og rundt Hammerfest havneområde. Undersøkelser har vist at Hammerfest havneområde med tilgrensende landområder er sterkt forurenset, og at forurensningene utgjør en uakseptabel risiko for human helse og økosystemet. Utførte risikovurderinger viser at det er risiko for spredning av miljøgifter, helse og økologisk effekt fra miljøgiftene i sjøbunnsedimentene i deler av Hammerfest havn.

Mattilsynet har på bakgrunn av forhøyede nivåer av organiske miljøgifter og metaller opprettet kostholdsråd for konsum av bl.a. torsk, og blåskjell for Hammerfest havneområde.

Eu`s vanddirektiv, gir konkrete miljømål som alle EU-land/EØS- land er forpliktet til å nå. Vannforskriften ansvarliggjør bl.a. kommunen og gir føringer for at alle vannforekomster minimum skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen 2021. Det er da kommunen som skal utrede nødvendige tiltak innenfor sitt område. Miljømål iht. Vanddirektivet er ikke oppnådd for Hammerfest havn.

Utførte bygge- og graveprosjekt har ført til at store mengder forurenset grunn på land er kjørt til godkjent deponi, og pågående og planlagte utbyggingsprosjekter vil medføre at ytterligere kilder på land fjernes. Det anses ikke som nødvendig med ytterligere tiltak for å redusere spredning fra land før tiltak på sjø prosjekteres.

Hammerfest kommune sitt tiltaksmål i prosjektet er forankret i MU (styret for miljø og utvikling) av 11.06. 2013 Utv. saksnr. 39/13 og kommunestyret den 20.06.2013 saksnr. 2013/326-3.

Tiltaksmål for Hammerfest havn:

- Konsentrasjonen av de styrende miljøgifter skal reduseres/isoleres så langt som mulig i områder hvor det er behov for tiltak.
- Det skal tilstrebes at ingen områder har overflatekonsentrasjoner som overskrider tilstandsklasse III (moderat forurenset sediment).
- De lokale kildene til forurensning i havneområdet skal stoppes eller avgrensnes så langt som mulig.

Langsiktige mål:

- Forurensningen i havnesedimentene skal ikke overskride tilstandsklasse II, god.
- Opphevelse av kostholdsradene.

De prioriterte/styrende stoffene i prosjektet Ren havn Hammerfest er PAH16, PCB7 og Pb (bly).

Tiltaks målet er allerede oppnådd for deler av Hammerfest havn. For å oppnå tiltaks målet i øvrige områder, anbefales det i hovedsak å mudre 0,5-1 m av sjøbunnen fra land og ut til 15 m vannedybde samt tildekke områder mellom 15 og 20 m vanddyp. Noen steder kan grunne arealer tildekkes dersom det er hensiktsmessig. I noen områder kan det også være aktuelt å dekke til sjøbunnen ut til 25 m vanddyp. Mudringsmasser må deponeres i lokalt eller eksternt deponi. Mudring og tildekking anses som varige tiltak, men det må påregnes overvåking i ettertid for tildekkede områder.

Grove anslag viser at det etter tiltak vil være fjernet ca. 4 500 kg bly, 6 700 kg kobber, 36 kg kvikksølv, 817 kg PAH16, 10 kg PCB7 og 170 kg TBT fra Hammerfest havn.

3 ulike tiltaksalternativ er vurdert som mulige løsninger:

1. Mudring og tildekking med deponering i strandkantdeponi i Fuglenesfjæra.
Kostnadsestimat 91 mill.
2. Mudring og tildekking med deponering ved eksternt deponi.
Kostnadsestimat 85 mill.
3. Mudring og tildekking med deponering i kaideponi i ny Dampskipskai.
Kostnadsestimat 158 mill.

Det antas at de fysiske arbeidene kan igangsettes ca. 12-15 mnd. etter bestilling av skisseprosjekt. Med utgangspunkt i anbefalinger i foreliggende tiltaksplan, antas en anleggstid mellom 6-12 mnd. for de skisserte løsningene. Tid for bygging av kai kommer i tillegg.

Et nytt kaianlegg med skjerming av indre havn for vær og vind eller et nytt landareal i Fuglenesfjæra vil ha større samfunnsnytte enn om det brukes mange mill. kr på en opprydding som de færreste kan se noe igjen av ved å deponere mudringsmassene i eksternt deponi.

Hammerfest havneområde er høyt prioritert i det nasjonale arbeidet med sjøbunnsopprydding, og det forventes at Miljødirektoratet prioriterer Hammerfest kommune med betydelig statlige tilskudd til prosjektet dersom kommunen igangsetter sjøbunnsopprydding.

Hammerfest havnestyre har i møte den 17. november 2014 vedtatt at de som første prioritet ved opprydding anbefaler tiltak 3, med deponering av forurensede sedimentet i ny dampskipskai.

Framdriftsplan:

I henhold til vanndirektivet er fristen for å oppnå god kvalitet satt til 2021. Dette innebærer at tiltakene bør igangsettes i løpet av 2016/2017. Imidlertid er prosjektet avhengig av både sentrale og lokale prioriteringer.

Tabellen under viser en mulig framdriftsplan for gjennomføringen av prosjektet.

Aktivitet	Frist
Godkjent tiltaksplan	Februar 2015
Supplerende undersøkelser/skisseprosjekt	Vår/sommer 2015
Detaljprosjektering	Høst/vinter 2015
Søknad om tillatelse til tiltak	Vinter 2015 (behandlingstid 3 mnd.)
Utarbeidelse av anbudsdokumenter	Vinter 2015
Utlysning og kontrahering	Første halvdel 2016
Formålinger overvåking	Vår 2016
Tiltaksperiode	2016 – 2018 (anleggstid 12-24 mnd.)
Sluttrapport	Ca. 3 mnd. etter avsluttede tiltak
Overvåking etter tiltak	2018 – 2048

Før tiltaksarbeidene i Hammerfest igangsettes må det søkes om tillatelse til mudring og dumping i henhold til Forurensningsforskriftens Kap. 22. Dersom det skal etableres strandkantdeponi eller et kaideponi blir det også en søknadsprosess mht. tillatelser.

Budsjettkostnader- finansiering

Hammerfest havn har blitt forurenset gjennom mange år, og det er vanskelig å vurdere finansieringen av oppryddingen med bakgrunn i at forurenser betaler. Det er heller ikke realistisk at kommunen, havnevesenet og lokalt næringsliv skal ta store kostnader med opprydding i havnebassenget, statlige midler er en forutsetning for å få gjennomført opprydding i sedimentene.

Store deler av Hammerfest ble brent ned under tyskernes tilbaketrekning i 1944, og brannrestene ble gravd ned i grunnen eller fylt ut i strandsonen. Rester etter ufullstendig forbrenning inneholder bl.a. miljøgiften PAH16, som er påvist i svært høye konsentrasjoner i grunnen på land og i sjøbunnsedimentene.

PAH-konsentrasjonene er mye høyere i Hammerfest i forhold til både Tromsø og Harstad, noe som kan skyldes nedbrenningen under andre verdenskrig.

Prosjektet må derfor baseres på statlige midler i tillegg til bidrag fra Hammerfest havn KF, Hammerfest kommune og noen andre grunneiere. Flere grunneiere/utbyggere har allerede fått krav om å avsette midler til oppryddingsprosjektet p.g.a. tiltak i strandsonen. Det bør i tillegg undersøkes om det finnes andre midler fra staten til opprydding av forurenset grunn på grunn av hendelsene under 2. verdenskrig.

Trondhjem kommune har akkurat igangsatt arbeidet med opprydding i egne havneområder, hvor staten dekker 75 % av kostnadene. Dette bør også være målet for Hammerfest. Videre arbeid

mht. finansieringsløsninger og modell vil danne grunnlag for prioriteringer i framtidig budsjettarbeid og behandling i Hammerfest kommune og Hammerfest havn.

Rådmannens vurdering

Det videre arbeidet med tiltaksplanleggingen fortsetter med alternativ 3, med deponering av forurensede masser i deponi i en ny dampskipskai, som også er i tråd med Hammerfest havnestyre sitt vedtak. Dette vil være det alternativet som gir mest samfunnsnytte mht. bruk av økonomiske ressurser. Når det gjelder finansieringen av tiltakene skal det jobbes videre med en målsetting om at Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret tar tiltaksplanen til orientering og vedtar følgende forutsetninger for det videre arbeidet:

1. Fortsette arbeidet med prosjekt «Ren Havn» med tiltaksalternativ 3, mudring og tildekking med deponering i kaideponi i ny dampskipskai som første prioritet i saken.
2. Igangsette arbeidet med å få på plass en finansieringsmodell for opprydding i havna med målsetting om at kommunens/Hammerfest havnevesens andel av prosjektkostnadene utgjør maks 25 % av totalkostnadene.

Saksprotokoll i Styret for miljø og utvikling - 27.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret tar tiltaksplanen til orientering og vedtar følgende forutsetninger for det videre arbeidet:

3. Fortsette arbeidet med prosjekt «Ren Havn» med tiltaksalternativ 3, mudring og tildekking med deponering i kaideponi i ny dampskipskai som første prioritet i saken.
4. Igangsette arbeidet med å få på plass en finansieringsmodell for opprydding i havna med målsetting om at kommunens/Hammerfest havnevesens andel av prosjektkostnadene utgjør maks 25 % av totalkostnadene.

kommunen/Hammerfest Havnevesens andel av kostnadene utgjør maks 25 % av totalkostnadene.

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar tiltaksplanen til orientering og vedtar følgende forutsetninger for det videre arbeidet:

5. Fortsette arbeidet med prosjekt «Ren Havn» med tiltaksalternativ 3, mudring og tildekking med deponering i kaideponi i ny dampskipskai som første prioritet i saken.

6. Igangsette arbeidet med å få på plass en finansieringsmodell for opprydding i havna med målsetting om at kommunens/Hammerfest havnevesens andel av prosjektkostnadene utgjør maks 25 % av totalkostnadene.

Saksbehandler: Cathrine Leistad
Saknr.: 2010/2802-5

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
11/15	Formannskapet	29.01.2015
5/15	Kommunestyret	05.02.2015

Saksdokumenter ikke vedlagt:

- Innbyggerforslaget med underskrifter
- Saksfremlegg for MU 31.08.2010/KS 09.09.2010 (Lokalisering av Hammerfest Arena)
- Saksfremlegg for KOU 22.11.2010/MU 23.11.2010/FSK 03.12.2010 (Grovkalkyle for Hammerfest Arena, Breidablikk)
- Saksfremlegg for MU 13.03.2012 (Hammerfest Arena 1. gangs behandling av reguleringsplan)
- Saksfremlegg for MU 29.10.13/KS 14.11.2013 (Sluttbehandling av reguleringsplan med KU for Hammerfest Arena)
- Saksfremlegg for MU 26.11.2013 (Vurdering av alternative tomter for fotballhall)

Innbyggerforslag - Hammerfest Arena NÅ!

Saken gjelder

Hammerfest kommune har mottatt et innbyggerforslag i medhold av kommuneloven § 39a. Innbyggerforslaget har som mål å få fremdrift i saken om bygging av storhall i Hammerfest ved å få gjennomført en politisk behandling og prosjektering av saken. Rådmannen innstiller på at forslaget avvises fordi det ikke oppfyller lovens krav, ettersom saken har samme innhold som en sak som allerede er under behandling av administrasjonen, og som vil bli oversendt til kommunestyret for behandling i løpet av første halvår 2015.

Sakens bakgrunn og fakta

Nærmere om innbyggerforslaget

Hammerfest kommune mottok den 11.12.2014 innbyggerforslaget via nettsiden www.minsak.no med følgende innhold:

«For 6 år siden (19.12.2008) stod det følgende i Finnmark Dagblad: "Grønt lys for fotballhall - Arbeiderpartiet med årets julegave til hammerfestingene." Hammerfest Arena har vært på ide' – og planstadiet i mange år. Tiden er inne for realisering! Som foresatt til flere barn som driver med fotball, og som interessert tilskuer og dugnadsutøver til idretten i mange år, har jeg erfart at kapasiteten er sprengt. MER enn sprengt.

Manglende kapasitet og det faktum at vi bor på en værhard plass, gjør at vi pr nå også har en stor flaskehals med tanke på utvikling av idretten.

Byens fotballspillere, både barn og voksne, fortjener bedre rammevilkår. Byen Hammerfest har et stort behov for minst ei elleverflate til, og klimatiske forhold gjør at en hovedarena for fotball i Hammerfest må ha vegger og tak. Det finnes muligheter der ute til å få med økonomiske støttespillere til et slikt prosjekt, men de kommer ikke på banen! før de kjenner tid, sted og tall.

Jeg ønsker at politikere og kommuneadministrasjon i Hammerfest skal følge opp uttalelsene til FD i desember 2008, snarest. Ikke om nye 6 år. Da kan de eventuelle økonomiske støttespillerne ha funnet andre prosjekter å være med på. Ved å ta dette opp via "Min Sak" - og den vedlegges minst 300 underskrifter fra personer med bostedsadresse Hammerfest kommune - har vi fremmet en sak som kommunepolitikere må behandle i løpet av 6 måneder.

Målet er ikke først og fremst å få bygget en storhall "i løpet av ett år", men å få det politisk behandlet og prosjektert - og å få fremdrift i en stillestående sak, slik at eventuelle samarbeidspartnere kan involveres.»

Til sammen er det mottatt 210 underskrifter fra innbyggere i Hammerfest kommune i anledning denne saken.

Regelverket

I henhold til kommuneloven § 39a har innbyggerne i en kommune en *rett* etter visse vilkår å kreve at et konkret forslag blir behandlet av kommunestyret. Dette innebærer at dersom vilkårene er oppfylt, er kommunestyret forpliktet til å ta stilling til forslaget. Kommunestyret kan også, selv om vilkårene i loven ikke er oppfylt, ta saken opp til behandling dersom det er ønskelig.

Vilkårene for at kommunestyret skal ha plikt til å behandle en sak er for det første at innbyggerforslaget inneholder et konkret «forslag» som kommunestyret kan ta stilling til. Det stilles ikke svært strenge krav til formuleringen, men det er en forutsetning at forslaget gjelder «kommunens virksomhet». Det vil si forhold som kommunen rent faktisk er engasjert i, både lovpålagte og frivillige oppgaver.

For det andre er det et krav om at et visst antall innbyggere må stå bak forslaget; minst 10 prosent av kommunens innbyggere eller minimum 300 personer. Det bestemte antall personer som kreves fastsettes på bakgrunn av innbyggertallet til enhver tid. Det er bare *kommunens* innbyggere som kan fremme/støtte et slikt forslag, slik at det stilles krav om at er mulig å kontrollere bosettingsvilkåret for de som har underskrevet. Det er for øvrig ingen aldersgrenser for å fremme et eget forslag eller avgi støtteerklæring til et forslag.

Til slutt er det et vilkår om at innbyggerforslag ikke gjelder en sak som har *samme innhold* som et forslag som ligger til behandling eller som tidligere er blitt behandlet i kommunestyret de siste fire år. Dette gjelder uavhengig av om saken tidligere er fremmet gjennom et innbyggerforslag eller etter forslag fra administrasjonen eller folkevalgte.

Dersom alle vilkårene er oppfylt, eller kommunestyret likevel finner grunnlag for å ta saken til behandling, er det et krav om at kommunestyret skal ta en avgjørelse i saken innen 6 måneder fra innbyggerforslaget ble mottatt.

Etter lovendring som trådte i kraft 1.15.2015 er det kommunestyret som skal ta stilling til om et innbyggerforslag skal fremmes eller avvises.

Historikken bak storhall-saken

Saken startet i slutten av 2007 etter initiativ fra Styret for Kultur, omsorg og undervisning og kommunestyret med en bestilling til Hammerfest Eiendom for reguleringsplan og skisseprosjekt for en ny fotballhall ved Drikkevannet.

Skisseprosjektet ble igangsatt, men prosjektet ble i 2010 vurdert som så dyrt å realisere at prosjektet ble skjøvet ut av økonomiplanperioden 2010-2013. Administrasjonen ble bedt om å se etter alternativer, og i kommunestyremøte den 17.06.2010 ble det fattet vedtak om at det skulle utarbeides en grov kostnadskalkyle om bygging av overtrykkshall over fotballbanen på Breidablikk i forbindelse med rulleringen av økonomiplanen for tidsrommet 2011-2014.

Reguleringsarbeidet i Fuglenesdalen/Drikkevannet, som nesten var fullført på dette tidspunktet, ble stanset fordi det ikke var anledning til å utarbeide reguleringsplaner for samme formål på to ulike steder samtidig.

Alternativet med lokalisering av Hammerfest Arena ved Breidablikk ble forkastet i desember 2010, og reguleringsarbeidet for Fuglenesdalen/Drikkevannet ble igangsatt igjen. Planforslaget for storhall ved Drikkevannet var til første gangs behandling i MU 13.03.2012 hvor det blant annet ble gjort vedtak om at ulike alternativer for plassering av hallen skulle utarbeides og at en

helhetlig vurdering av plasseringsalternativene skulle legges frem i forbindelse med sluttbehandling av plansaken.

Planforslaget ble sendt på offentlige ettersyn våren 2012, hvorpå Statens vegvesen fremmet en innsigelse til planen, fordi de mente at den ikke var detaljert nok til at de kunne vurdere de trafikale forholdene rundt hallen.

I møter med Statens vegvesen ble det besluttet å utarbeide en landskapsplan for området hvor parkering og plassering av bygget ble markert. Det ble samtidig sett på avkjørselen fra Fylkesvei 391 inn til området. Vegvesenet mente at stigningen på fylkesveien var for stor til at de kunne tillate en avkjøring her. Andre alternativer til avkjørsel ble vurdert, men forkastet i løpet av høsten og vinteren 2012/13. Det ble derfor besluttet at Sweco skulle utarbeide et forslag til en kryssløsning der stigningen ble tatt ned og avkjørselen godkjent i samme området. Dette forslaget var relativt omfattende, men medførte at Statens Vegvesen til slutt trakk sin innsigelse til planen. Kostnadsalkylen for ombygging av fylkesveien utgjorde ca. 11 millioner kroner. Under sluttbehandling av reguleringsplanen ble administrasjonen i MU 29.10.2013 bedt om å vurdere andre alternative arealer, mens kommunestyret vedtok i møte 14.11.2013 reguleringsplanen for Hammerfest Arena slik den forelå.

Vurderingen av alternative plasseringer av storhallen (på/ved Hammerfest Stadion, Rossmolla og Blinken/Jansvannet) ble lagt frem for MU den 26.11.2013 uten at det kom frem realistiske alternativer. Dette skyldtes hovedsakelig størrelsen på hallen. Et minimumsareal for hall med spilleflate vil være 76 x 115m. Da er ikke areal til tribuner og garderobe tatt med, løpebane eller areal for bilvei og sikkerhetssone rundt bygget. På grunn av fare for skred fra taket må det være en sikkerhetssone på 10 m rundt bygget. Anslått arealbehov for selve hallen med nødvendige sikkerhetsarealer rundt er 100 x 120 meter.

Området ved Drikkevannet sto derfor igjen som eneste mulige plassering, og er det administrasjonen har jobbet videre med.

Kryssløsningen/adkomsten som er vedtatt i planen ble vurdert som for dyr av kommunestyret under budsjettbehandlingen i møte den 19.12.2013, og administrasjonen ble av den grunn pålagt å utrede alternative løsninger.

Planavdelingen har i 2014 jobbet kontinuerlig med å undersøke alternative og rimeligere løsninger for innkjøring til området. Et problem med alternativene som er foreslått er at de medfører store fyllinger ned mot Drikkevannet, noe som vil få konsekvenser for uteområdet rundt vannet. Planavdeling anser det likevel realistisk å fremlegge forslag til endret reguleringsplan der disse utfordringene er løst for MU i februar-møtet 2015.

Det ble for øvrig bevilget kr 300.000 i budsjettet for 2015 til et for-prosjekt som kommunens prosjektavdeling er i gang med. Det tas sikte på å fremlegge et for-studie til politisk behandling innen mai 2015.

Rådmannens vurdering

Det er rådmannens vurdering at innbyggerforslaget bør avvises fordi en sak med samme innhold allerede er under behandling i administrasjonen og vil bli fremmet for politisk behandling i løpet av første halvår 2015.

Gjennomgangen ovenfor viser at administrasjonen og de folkevalgte har arbeidet målrettet med prosjektet storhall i Hammerfest/Hammerfest Arena over mange år. Mange alternative lokaliseringer har vært vurdert, mens det først i slutten av 2013 ble konkludert med at dagens lokalisering ved Drikkevannet er den mest hensiktsmessige. Endelig reguleringsplan for området ble vedtatt av kommunestyret i 2013, men siden den planlagte innkjøringen til området ble vurdert som for dyr av kommunestyret, har administrasjonen fått i oppgave å undersøke muligheter for å gjøre dette rimeligere. Planavdelingen arbeider tett med Statens Vegvesen og Sweco for å finne en akseptabel løsning, og har en realistisk forventning om at dette kan gjøres i en endret reguleringsplan som skal presenteres for politisk behandling i februar 2015.

Ytterligere vises det til at det gjennom budsjettbehandlingen i desember 2014 ble vedtatt å innvilge kr 300.000 til prosjektering (skisseprosjekt/forprosjekt) av

Hammerfesthallen/Hammerfest Arena. Resultatene av dette vil bli presentert for kommunestyret innen mai 2015, og på bakgrunn av dette arbeidet vil kommunestyret ha et godt grunnlag for å kunne vurdere om prosjektet storhall i Hammerfest/Hammerfest Arena skal realiseres eller ikke.

På denne bakgrunn anser rådmannen at vilkårene for å få behandlet innbyggerforslaget i kommunestyret ikke er oppfylt. Uavhengig av dette, anser rådmannen at det uansett er lite hensiktsmessi Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Administrasjonens endrede innstilling

Innbyggerforslaget Hammerfest Arena – NÅ! tas ikke til behandling fordi en sak med tilsvarende innhold har vært behandlet i kommunestyret tidligere.

Ny sak om Hammerfest Arena vil bli fremmet vil bli fremmet til politisk behandling i løpet av første halvår 2015.

Votering: Som administrasjonens endrede innstilling – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Innbyggerforslaget Hammerfest Arena – NÅ! tas ikke til behandling fordi en sak med tilsvarende innhold har vært behandlet i kommunestyret tidligere.

Ny sak om Hammerfest Arena vil bli fremmet vil bli fremmet til politisk behandling i løpet av første halvår 2015.

g å fremme innbyggerforslaget Hammerfest Arena – NÅ! til politisk behandling slik saken står nå.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Innbyggerforslaget Hammerfest Arena – NÅ! avvises fordi en sak med samme innhold er under behandling i administrasjonen og vil bli fremmet for politisk behandling første halvdel av 2015.

Saksbehandler: Tor Harry Bjørn
Saksnr.: 2013/848-3

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
2/15	Styret for miljø og utvikling	27.01.2015
6/15	Formannskapet	29.01.2015
6/15	Kommunestyret	05.02.2015

Vedlegg

- 1 Tiltakstabell for vannområde Sørøya, Seiland, Kvaløya med innland.

Saksdokumenter ikke vedlagt:
Vedlegget ligger på kommunens hjemmeside:

Tiltaksanalysen er såpass stor at den ikke er trykt opp, men er gjort tilgjengelig via link:
<http://www.hammerfest.kommune.no/tiltaksanalysen-for-vannomraade-soeroeya-seiland-kvaloeya-med-innland.5485043-154606.html>

Tiltaksanalyse for Sørøya, Seiland, Kvaløya med innland 2013 - 2015

Saken gjelder:

I forbindelse med EU's vanddirektiv har Finnmark fylkeskommune ansvaret for å utarbeide en regional vannforvaltningsplan med tilhørende tiltaksprogram fra hvert vannområde. Formålet med den regionale vannforvaltningsplanen er å sammenstille kunnskap om vannressursene i regionene og følge opp EU sitt vannrammedirektiv og den norske vannforskriften. For å nå målet om god miljøtilstand har man arbeidet med å karakterisere vannforekomstene og utrede avbøtende og forebyggende tiltak. Planen gir en oversikt over tilstanden til vannforekomstene og de ulike miljøpåvirkningene. Planen vil være retningsgivende for sektormyndighetene og kommunene sin forvaltnings av vannressursene, og gjelder alt vann - elver, innsjøer, kystvann og grunnvann, fra høyeste fjellvann til en nautisk mil utenfor grunnlinjen.

Sakens bakgrunn og fakta

Finnmark fylkeskommune er vannregionmyndighet (VRM) i Finnmark og har ansvaret for å utarbeide en regional vannforvaltningsplan med tilhørende tiltaksprogram gjeldende for 2016 - 2021. Hammerfest kommune har i samarbeid med Hasvik og Kvalsund kommuner laget et faglig innspill til vannforvaltningsplanen: en tiltaksanalyse for vårt område. Denne er sendt VRM, og de berørte kommuner gis anledning til en politisk behandling av tiltaksanalysen.

Regional vannforvaltningsplan

VRM sendte utkast til regional vannforvaltningsplan på offentlig høring 26. juli 2014, med høringsfrist minst 6 måneder. Forvaltningsplanen skal vedtas som regional plan etter plan- og bygningsloven, og den skal legges frem for Kongen til godkjenning innen utgangen av 2015. Hammerfest kommune har sendt en høringsuttalelse til denne. Se referatsak i samme møte. Generelt er vannmiljøet i Finnmark og i Hammerfest i god tilstand, men man mangler en grundig kartlegging av økologisk tilstand og påvirkningsgrad for mange påvirkninger. En av prioriteringene våre er å heve kunnskapsnivået i vannregionen.

Om tiltaksanalysen

Tiltaksanalysen beskriver miljøtilstand og miljøutfordringer i vannområdet Sørøya, Seiland, Kvaløya med innland (Hammerfest, Hasvik og Kvalsund kommune samt deler av Alta og Porsanger kommune). Dokumentet gir bl.a. en oversikt over vannforekomster i risiko for ikke å oppnå miljømålet om god økologisk og kjemisk tilstand innen 2021. Dert er imidlertid foretatt få undersøkelser av tilstanden og de fleste vannforekomster har derfor en antatt tilstand uten at denne er dokumentert med undersøkelser. I vårt vannområde er det registrert totalt 570 vannforekomster som består av 432 elver og bekkefelt, 65 innsjøer, 58 kystvann og 15 grunnvannforekomster. For vannforekomstene i risiko for å ikke oppnå god kjemisk eller økologisk tilstand, er det da også foreslått tiltak (kapittel 5 om forslag til tiltak). Det vil være anledning til å legge inn ny data fortløpende over miljøtilstanden i vannforekomster (etter nye undersøkelser) og eventuelle nye tiltaksvurderinger underveis i planperioden.

Status i Hammerfest kommune

Det er en rekke vesentlige utfordringer i målet om et godt vannmiljø i vannområdet Sørøya/Seiland/Kvaløya og for Finnmark generelt. De viktigste utfordringene er hentet fra dokumentet "Vesentlige vannforvaltningsspørsmål for vannregion Finnmark" versjon 20.03.2013. Det henvises til denne rapporten for ytterligere informasjon om vesentlige vannforvaltningsspørsmål for vannområdet.

Utfordringer for å oppnå godt vannmiljø:

- Påvirkninger fra kommunale og spredte avløp
- Forurensning i havnene (forurenset sjøbunn)
- Avrenning fra diffuse kilder (bl.a. kommunale søppelfyllinger)
- Akutt forurensning fra skipsvrak, fritidsbåter, skips- og godstrafikk
- Utslipp fra fiskeoppdrettsanlegg
- Påvirkninger fra gruvedrift
- Vannkraftreguleringer
- Fremmede arter i elver og innsjøer
- Kongekrabbe i kystvann (påvirkning på bunnfauna)
- Fiskevandringshindre
- Nedbeiting fra kråkebolle
- Påvirkning fra fiske i elver: overbeskatning av anadrome fiskearter
- Nedgang i lokale bestander av sjørøye (spesielt Storvannet og Repparfjordelva)
- Forebygge spredning av lakseparasitten *Gyrodactylus salaris*, andre parasitter og
- Fiskesykdommer
- Lakselusproblematikk
- Påvirkning fra fiskeoppdrett på anadrome fiskebestander (rømming)

For flere av påvirkningstypene er kunnskapsgrunnlaget mangelfullt, sammenhengene uklare og det er behov for undersøkelser og kartlegging.

I dag er hovedpåvirkningsfaktoren for innsjøer i kommunen relatert til reguleringer i forbindelse med vannforsyning og vannkraft. I dag er det kun Storvannet som vi vet er sterkt påvirket av flere typer miljøgifter. Når det gjelder miljøtilstand i kystvann i Hammerfest kommune, er

Hammerfest havneområde, Rossmolla og Rypefjord påvirket av miljøgifter. Statusen for andre lokaliteter som Forsøl, Hølseby, Akkarfjord, Kårhavn m.fl. er ikke undersøkt.

Når det gjelder deponier og forurenset grunn, er det i byområdene et betydelig antall lokaliteter som har forurenset grunn. Det er ryddet opp i noen lokaliteter, men avrenning fra gamle fyllinger en utfordring.

Mht. kloakkavløp er det igangsatt betydelige tiltak for å utbedre avløpssituasjonen. For andre lokaliteter ute i distriktene er det usikkerhet om miljø og økologisk tilstand.

Det er registrert en betydelig reduksjon av tareskogen som følge av nedbeiting i noen sjøområder. Kartlegging av kongekrabbens påvirkningsfaktor er ikke gjennomført i vårt sjøområde. Vi har også liten kunnskap om status i oppdrettslokaliteter, som vi har mange av i vårt område.

Det vil være behov for å gjennomføre undersøkelser i vannforekomster hvor en mistenker kan ha moderat tilstand eller dårligere. Med bakgrunn i kunnskap og fakta skal det i henhold til vannforskriften i vannforekomster hvor tilstanden ikke er tilfredstillende, gjennomføres miljøforberedende og/eller gjenoprettede tiltak.

Tiltak fra Hammerfest kommune som sektormyndighet.

I Hammerfest kommune er det gjennomført betydelige tiltak for å bedre avløpssituasjonen rundt Storvannet, i sentrumsområdet, Rossmolla, i Forsøl og i Rypefjord. Det pågår nå arbeid med å etablere et kommunalt renseanlegg på Rossmolla som vil ferdigstilles i løpet av 2017. Dette vil bedre vannkvaliteten i både Storvannet og i Hammerfest havneområde. I Hammerfest havn pågår det nå arbeid med å planlegge opprydding i forurensete bunnsedimenter (prosjekt «Ren havn»). Det er også fjernet betydelig mengde med forurenset masse fra sentrumsområdet. Det er også vedtatt å stanse snødeponering i og rundt Storvannet, noe som vil bidra til å bedre vannkvaliteten. Reguleringsplanen for Storvannsområdet vil også bidra til stans i forurensning av vannet. Det pågår også et arbeid i kommunen for å stanse utlekking fra den gamle søppelfyllinga lokalisert innerst i Kvalfjorden. Dette etter pålegg fra Fylkesmannen. Type tiltak og kostnader er enda ikke beregnet.

Arbeidet framover:

Det vil være aktuelt å gjennomføre undersøkelser i noen vannlokaliteter hvor kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig. Kostnadene til dette kan dekkes ved å søke midler fra andre sektormyndigheter, noe som også vil bli gjort. Hammerfest kommune har hatt det administrative ansvaret for utarbeidelsen av tiltaksanalysen og vil ta initiativ til å følge opp den videre arbeidet. Vi vil ta kontakt med Hasvik og Kvalsund kommune om dette. Det vil også søkes om midler fra Fylkeskommunen til dette arbeidet.

Rådmannens vurdering

Miljømålene i vanddirektivet er retningsgivende for kommunen og det vil arbeides videre med å nå miljømålene i utsatte lokaliteter innen 2021.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Hammerfest kommunestyre tar tiltaksanalysen til orientering.

2. Hammerfest kommune vil prioritere arbeidet med undersøkelser og tiltaksvurderinger i vannlokaliteter i tiltakstabellen for kommunen.

Saksprotokoll i Styret for miljø og utvikling - 27.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

3. Hammerfest kommunestyre tar tiltaksanalysen til orientering.
4. Hammerfest kommune vil prioritere arbeidet med undersøkelser og tiltaksvurderinger i vannlokaliteter i tiltakstabellen for kommunen.

Rådmannens forslag til vedtak:

5. Hammerfest kommunestyre tar tiltaksanalysen til orientering.
6. Hammerfest kommune vil prioritere arbeidet med undersøkelser og tiltaksvurderinger i vannlokaliteter i tiltakstabellen for kommunen.

Saksbehandler: Åse Malene Kongsbak
Saksnr.: 2012/2360-155

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
9/15	Styret for miljø og utvikling	27.01.2015
7/15	Kommunestyret	05.02.2015

Vedlegg

- 1 Klage på vedtak i Hammerfest kommunestyre

Saksdokumenter ikke vedlagt:

- Klagen med vedlegg

Klage på vedtak fra Hammerfest kommunestyre av 16.10.2014- detaljregulering for friområde rundt Storvannet

Saken gjelder

Hammerfest kommunestyre fattet følgende vedtak den 16.10.2014
«Hammerfest kommunestyre egengodkjenner iht. Plan- og bygningslovens § 12-12 detaljregulering for friområdet rundt Storvannet med tilhørende vedlegg slik den foreligger til behandling.»

Vedtaket er påklaget av Norges Automobil-Forbund, avdeling Hammerfest-Karasjok (heretter kalt klager), som driver campingplass ved Storvannet, Elvestrand.

Rådmannen vurderer at klagen er fremsatt innen klagefristen og at klager har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

Rådmannen innstiller til at klagen ikke tas til følge, og oversendes til Fylkesmannen i Finnmark for endelig klagebehandling.

Sakens bakgrunn og fakta

Styret for miljø og utvikling vedtok 03.06.2014 at forslag til detaljregulering av friområdet rundt Storvannet legges ut til offentlig ettersyn. Klager kom 14. august 2014 med følgende innspill (forkortet) i saken, kommentar fra administrasjonen kommer etter innspillet:

-NAF finner det meget merkelig at nåværende campingplass omreguleres til sykkelstier, badestrand m.m.

-mener at man antakelig må si et endelig farvel til Storvannet som fiskevann, og tror at det blir vanskelig å oppfylle Fylkesmannens forutsetninger og krav i denne forbindelse

- Statens Kartverk har opplyst at NAF sin festekontrakt på 23/344 var blitt slettet «ex officio» i 1995; dette er ukjent for NAF og NAF mener sletting beror på en feil

«-I det foreliggende materiale er det nevnt - nærmest i bisetninger — at campingplassen skal flyttes. Men det er ikke sagt noe om hvor hen, eller kostnadene med dette. -- Så lenge ingen

annen campingplass er anlagt, og det ikke finnes andre campingplasser, vil jo byen være uten campingplass. Vi mener fortsatt at byen bør beholde campingplassen der den er. Ut fra de erfaringer vi har etter lang tids virksomhet ved Storvannet, vil det likevel være områder nok til å utøve de andre aktivitetene.»

Administrasjonens kommentar i saksutredning i forbindelse med sluttbehandlingen av planen:

Nåværende campingområde er regulert til grønnstruktur i kommunedelplanen for Hammerfest og Rypefjord (vedtatt 19. juni 2014), som er en overordnet plan vedrørende detaljregulering. Utfordringer i forhold til campingplassen er tatt opp i delplanen, hvor høringsbrevene fra NAF (datert 15.12.2013, 06.01.2014 og 10.01.2014) også ble behandlet. I delplanen (vedlegg 3: redegjørelse for planprosessen) er formålsendring fra camping til grønnstruktur og avvikling av campingplassen ved Storvannet begrunnet som følgende:

«Storvannet og områdene rundt er viktig for allment friluftsliv, trivsel og bolyst, spesielt når det nå er planer om å tilrettelegge for enda flere boliger i Baksalen/Høyden, samt at kapasiteten på skole og barnehage utvides i området. Campingformål er med på å privatisere områdene rundt vannet, og derved innskrenke allmennhetens tilgjengelighet. På denne bakgrunn vurderer kommunen at campingdrift bør utvikles på annet, mer egnet areal. Planforslaget åpner forøvrig for campingformål på Salen – i tillegg til flere andre reiselivspregede aktiviteter som hotell/overnatting, attraksjoner og bevertning.» Med bakgrunn av dette ble arealet avsatt til grønnstruktur. Dette betyr likevel ikke at campingplassen skal avvikles når detaljreguleringen er vedtatt.

Planer for Storvannet må ses i sammenheng med reguleringen som fremgår for RV 94 med tunnelløsninger, og per dags dato er dette ikke vedtatt. Hvis forslag for detaljregulering for RV 94 skal vedtas slik den foreligger i dag, må man også regne med at arbeidet tidligst kan settes i gang i 2017.

Campingplassen kan driftes som normalt etter vedtaket, bortsett fra at det ikke tillates nybygg eller investering i området.

Rådmannens vurdering

Klagen gjelder Hammerfest kommunes saksbehandling i forbindelse med vedtakelsen av ny detaljreguleringsplan for detaljregulering for friområde rundt Storvannet. Sentralt regelverk er plan- og bygningsloven og forvaltningsloven.

Rådmannen finner ikke grunnlag for å ta klagen til følge. Jmf. kommentarer på tidligere innspill, det er ikke kommet nye momenter til saken.

Selv om området er regulert til grøntareal, vil det sannsynligvis ta noen år før planen kan realiseres (sees i sammenheng med omkjøringsvei Rv94 Saragammen-Fuglenes). I mellomtiden vil campingplassen kunne benyttes som i dag og mindre endringer på Saksprotokoll i Styret for miljø og utvikling - 27.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Klage fra Norges automobilforbund tas ikke til følge

2. Klagen oversendes til Fylkesmannen i Finnmark for endelig klagebehandling.
3. Mindre endringer på campinghytter evt. andre installasjoner kan gjøres, slik at campingplassen kan drives med normal drift fram til kommunen ønsker å benytte området.

campinghytter evt. annen installasjoner/tiltak kan gjøres.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Klage fra Norges automobilforbund tas ikke til følge
2. Klagen oversendes til Fylkesmannen i Finnmark for endelig klagebehandling.
3. Mindre endringer på campinghytter evt. andre installasjoner kan gjøres, slik at campingplassen kan drives med normal drift fram til kommunen ønsker å benytte området.

Saksbehandler: Bente Foshaug
Saksnr.: 2014/2358-2

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/15	Formannskapet	29.01.2015
8/15	Kommunestyret	05.02.2015

Vedlegg

- 1 Høringsnotat - endringer i IKS-loven

Saksdokumenter ikke vedlagt:

- Ingen

Høring - Endringer i lov om interkommunale selskaper

Saken gjelder

Hammerfest kommune er invitert til å avgi høringsuttalelse til forslag om endringer i lov om interkommunale selskaper (heretter IKS-loven). Høringsfristen er 5. februar 2015.

Sakens bakgrunn og fakta

Et interkommunalt selskap (IKS) er et selskap mer med enn én deltaker, og hvor deltakerne kun kan være kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskaper.

Deltakerne i interkommunale selskaper har i dag et ubegrenset ansvar for selskapets forpliktelser. Et interkommunalt selskap er beskyttet mot å gå konkurs jf. IKS-loven § 23. På grunn av dette, er det i dag liten eller ingen risiko ved å gi interkommunale selskaper lån. Det ubegrensede ansvaret i kombinasjon med konkurfsforbudet innebærer i realiteten en garanti for de økonomiske forpliktelsene til interkommunale selskaper. Dette medfører at interkommunale selskaper kan få en økonomisk fordel gjennom gunstigere lånevilkår enn hva som ville vært tilfelle med en begrenset ansvarsform. Dette innebærer at interkommunale selskaper som driver markedsrettet virksomhet kan få et fortrinn fremfor andre aktører på markedet.

EØS-avtalen artikkel 61 (1) har forbud mot ordninger som innebærer en konkurransevridende offentlig støtte, med mindre støtten er meldt til ESA og godkjent. Departementet har foretatt en nærmere gjennomgang av spørsmålet, og også fått foretatt en juridisk utredning av spørsmålet. Departementet uttrykker at mye taler for at IKS-lovens ansvarsordning ikke fullt ut er i samsvar med EØS-avtalens støtteregler.

Departementet foreslår på bakgrunn av det ovennevnte at IKS-lovens ansvarsform endres fra ubegrenset ansvar til et begrenset deltakeransvar. Videre foreslås det at konkurfsforbudet i IKS-loven § 23 oppheves. Som en følge av dette vil det også være nødvendig å gjøre andre endringer i regelverket om innskudd, forhøyning og nedsettelse av egenkapital og krav til forsvarlig egenkapital, samt andre mindre endringer både i IKS-loven og andre lover. Det er foreslått en overgangsordning som innebærer at det ubegrensede ansvaret oppheves ett år etter lovens

ikrafttredelse, noe som innebærer at lovforslaget også får en virkning på eksisterende forpliktelser for de interkommunale selskapene.

Det kan leses mer om kriteriene for ulovlig offentlig støtte i høringsnotatet s. 10, punkt 3.3.2. For vurderingen av om IKS-lovens ansvarsform er i konflikt med EØS-avtalen art. 61 (1), se høringsnotatet s. 19, punkt 4.2.

Mange av forslagene er tilsvarende løsninger fra annen norsk selskapslovgivning, slik som statsforetaksloven og aksjeloven.

Hammerfest kommune er i dag deltaker i 4 interkommunale selskaper:

- Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
- **Kontrollutvalgssekretariatet i Vest-Finnmark (KUSEK) IKS**
- Museene for kystkultur og gjenreising i Finnmark IKS
- IKA Finnmark IKS

Rådmannens vurdering

Nærmere om de enkelte forslagene

Endringer i bestemmelsene om deltakeransvar og konkurs

§3 Deltakeransvar

I dag hefter den enkelte deltakeren ubegrenset for en andel av selskapets samlede forpliktelser.

Det foreslås å endre bestemmelsen slik at eieransvaret i interkommunale selskaper blir begrenset til innskuddenes størrelse. Deltagernes ansvar for selskapets gjeld vil være begrenset til det innskuddet deltakeren har skutt inn i selskapet. Kreditor kan etter lovforslaget kun forholde seg til det interkommunale selskapet for å få sine forpliktelser dekket, og kan ikke lenger kreve den enkelte deltakeren direkte for en andel av forpliktelsen dersom midlene i selskapet ikke gir dekning til fordringene.

§ 23 Utlegg, arrest og konkurs

Den nåværende § 23 i IKS-loven foreslås opphevet. Opphevelse av bestemmelsen innebærer at det etter lovforslaget blir mulig å åpne gjeldsforhandlinger og konkurs i interkommunale selskaper. Forslaget er en følge av at det foreslås å innføre begrenset ansvar for interkommunale selskaper, og foreslås av hensyn til at kreditorene skal kunne ivareta sine interesser på vanlig måte gjennom gjeldsforhandling og konkurs.

§ 36 Deltakernes ansvar etter avvikling

Etter dagens ordning har deltakerne et ubegrenset ansvar overfor det interkommunale selskapets kreditorer også etter avvikling av selskapet. Deltakerne hefter for sin andel av selskapets forpliktelser, slik at kreditorene har en garanti for dekning av sine fordringer.

Det foreslås at bestemmelsen endres slik at kreditorene etter avvikling kun kan kreve den enkelte deltaker for inntil verdien av det denne eventuelt har fått ved avviklingen av selskapet. Overfor en kreditor som ikke har fått full dekning for sine fordringer, hefter avviklingsstyret

solidarisk og uten begrensning i de tilfellene det ikke kan godtgjøres at avviklingsstyret har opptrådt med tilbørlig aktsomhet.

Endringer i bestemmelser om innskudd, utbytte og kapitalforhold

Innføring av begrenset ansvar i IKS-loven innebærer redusert kreditorvern. For å oppveie for det, foreslås det tatt inn nye bestemmelser som regulerer kapitalforholdene i selskapet. Hensynet bak den foreslåtte endringen er sterkere kreditorvern, noe som er tenkt å sikre at de interkommunale selskapene skal kunne oppnå lån på vanlige markedsbetingelser.

§5 Deltakernes innskuddsplikt

Gjeldende rett i dag er at deltakerne ikke plikter å gjøre innskudd i selskapet i større utstrekning enn det som følger av selskapsavtalen. Bestemmelsen videreføres. Det er foreslått at innskuddsplikten skal forfalle samtidig med registrering av selskapet eller av nye IKS-deltakere i Foretaksregisteret, noe som er mer presist en dagens formulering om at innskuddet skal betales «straks».

Det foreslås også at innskuddet kan bestå av andre formuesverdier eller realverdier enn penger.

§ 5 a Krav om forsvarlig egenkapital

I dag er det ingen krav til selskapets egenkapital etter IKS-loven. På bakgrunn av forslaget om innføring av ansvarsbegrensning for selskapets deltakere, må kreditor gis en bedre sikkerhet for sine fordringer. Det foreslås derfor at det skal stilles krav om at selskapet til enhver tid må ha en forsvarlig egenkapital ut fra virksomhetens omfang og risiko.

Det må foretas løpende vurderinger av om selskapets egenkapital er forsvarlig. Det er primært styret som må foreta vurderingen av om egenkapitalen er forsvarlig eller ikke, da det er styret som har best kjennskap til den daglige driften. Det foreslås at det lovfestes en handleplikt for styret i et interkommunalt selskap dersom egenkapitalen blir for lav. Styret får etter forslaget plikt til å innkalle representantskapet i selskapet, og foreslå tiltak som vil gi en forsvarlig egenkapital. Dersom tiltak ikke kan gjennomføres, skal styret foreslå selskapet oppløst.

Ny § 5 b om forhøyelse av innskuddskapitalen ved nyinnbetaling

Det foreslås at innskuddskapitalen kan forhøyes ved at deltakerne innbetaler ny kapital. Myndigheten legges til kommunestyret, da et slikt vedtak vil berøre kommunens budsjett. Initiativet til en kapitalforhøyelse skal komme fra representantskapet i selskapet da representantskapet sitter nærmere den daglige driften enn kommunestyrene, og dermed har bedre grunnlag for å vurdere spørsmålet. En kapitalforhøyelse vil innebære en endring av selskapsavtalen, noe som må vedtas av kommunestyret jf. IKS-loven § 4.

Ny § 5 c om forhøyelse av innskuddskapitalen uten nyinnbetaling

Departementet foreslår at det også skal være anledning til forhøyelse av det interkommunale selskapets innskuddskapital uten at det foretas nyinnbetaling fra eierne.

Også dette forslaget innebærer at det må foretas en endring av selskapsavtalen, noe som må vedtas av kommunestyret, jf. IKS-loven § 4.

Ny § 5 d om nedsetting av innskuddskapitalen

Interkommunale selskaper bør ha mulighet til å sette ned innskuddskapitalen for å kunne bruke midlene på andre formål. Det ligger i lovens sammenheng at beslutningen ikke kan gjelde et større beløp enn at selskapets egenkapital er forsvarlig etter nedsettingen. Departementet finner det derfor ikke nødvendig å presisere dette i bestemmelsen.

Representantskapet beslutter nedsetting, men beslutningen må vedtas av kommunestyret da beslutningen krever endring i selskapsavtalen, jf. IKS-loven § 4.

Departementets forslag inneholder også visse minimumskrav til representantskapets møteprotokoll, derunder hvilket formål nedsettingen skal benyttes til.

Ny § 5 e om utbytte/utdelinger

Departementet ser et behov for nærmere regler om utdeling eller utbytte fra interkommunale selskaper av hensyn til både selskapets kreditorer og deltakere. Adgangen til utdeling av det interkommunale selskapets midler er nå regulert i IKS-loven § 29, og det foreslås at ny regulering tas inn i ny § 5 e. Nåværende § 29 foreslås derfor opphevet. Endringen er i det vesentlige teknisk, og antas å ikke endre bestemmelsens innhold.

§ 29 Utdelinger

Bestemmelsen foreslås opphevet, jf. ny § 5 e.

Endringer i andre bestemmelser

Som følge av ansvarsendringen i IKS-loven, er det behov for endringer også i enkelte andre bestemmelser. Departementet angir at disse endringene ikke innebærer realitetsendringer i bestemmelsenes innhold, men er mer å anse som presiseringer som følge av nye ansvarsregler. Det kan leses mer om dette i høringsnotatet punkt 6.4.

Forslag til overgangsordninger

Departementet foreslår at endringene i IKS-loven ikke skal tre i kraft før etter ett år etter loven er vedtatt. Dette er av hensyn til eksisterende avtaler, eksempelvis låneavtaler, der kreditorene kan ha behov for å reforhandle låneavtalene.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Departementet antar at forslaget ikke vil innebære noen nye materielle plikter for kommunene og fylkeskommunene. De vil frigjøres fra det økonomiske ansvaret for ny gjeld stiftet av de interkommunale selskapene, og etter overgangsperioden på ett år vil de også bli fritatt for det økonomiske ansvaret for selskapenes eksisterende gjeld.

For de interkommunale selskapene antar departementet at forslaget vil ha visse økonomiske konsekvenser. Det antas at lånekostnadene vil øke, da de lån som gis til selskapene etter den foreslåtte endringen vil være på mindre gunstige betingelser enn i dag, som en direkte og tilsiktet følge av at det foreslås innført ansvarsbegrensning for interkommunale selskaper.

Samlet vurdering av de foreslåtte lovendringene

Rådmannen vurderer at de økonomiske og administrative konsekvensene av den foreslåtte endringen er noe større enn departementet skisserer.

Kravet til forsvarlig egenkapital antas å innebære at kommunene må skyte inn mer penger i sine interkommunale selskaper enn de midlene som allerede ligger i selskapene. Per i dag er deltagerkommunene garantister for interkommunale selskaper sine forpliktelser, og midlene ligger derfor i stor grad hos kommunene selv. Med krav til forsvarlig egenkapital hos det enkelte interkommunale selskaper, innebærer det at midler må flyttes fra kommunene og inn i det enkelte interkommunale selskaper. Det påpekes også at flere interkommunale selskaper har betydelige pensjonsforpliktelser, noe som kan føre til at egenkapitalen må være høy for å være forsvarlig. Krav til forsvarlig egenkapital kan medføre betydelige kostnader for kommunene, og vil også kunne ramme kommunenes likviditet.

Kravet til forsvarlig egenkapital gjelder alle interkommunale selskaper, også de som driver kun med allmennyttige tjenester. Kostnadene med å opprettholde en forsvarlig egenkapital kan føre til at IKS blir en mindre attraktiv selskapsform for å løse slike oppgaver.

Den foreslåtte endringen kan være en fordel for deltakerne, da deltakernes økonomiske ansvar blir begrenset til innskuddet. Det påpekes imidlertid at deltakerne kan ha så sterke interesser i å bevare et interkommunalt selskap at selskapsdeltakerne i praksis vil stille med nye innskudd til selskapet på en slik måte at konkurs er uaktuelt. Dette gjelder særlig for selskaper som også løser kommunale oppgaver, for eksempel renovasjon. Situasjonen kan i disse tilfellene bli ganske lik som i dag, selv om ansvaret formelt sett er begrenset til deltakernes innskudd. Deltakerne vil i slike tilfeller i praksis opptre som en garantist for selskapet gjennom å tilføre nye midler ved behov, noe som igjen kan tenkes å påvirke lånevilkårene som selskapet får.

Forslaget vil ha økonomiske konsekvenser for de interkommunale selskapene. Den foreslåtte endringen av IKS-loven er tenkt å motvirke at interkommunale selskaper får gunstigere lånebetingelser enn andre selskaper som driver næringsvirksomhet, og dermed en konkurransevridende fordel sammenlignet med private selskaper. Dette innebærer også at låneforpliktelser vil bli dyrere for interkommunale selskaper.

For interkommunale selskaper som ikke driver en økonomisk aktivitet etter EØS-avtalen eller næringsvirksomhet etter kommuneloven § 51, vil det fremdeles være tillatt med støtte, eksempelvis en garanti. Slik garanti kan redusere risikoen for långiver, og dette vil gjøre at disse typene interkommunale selskaper fremdeles vil ha mulighet til å få bedre lånebetingelser. Deltakerne må selv vurdere lovligheten av slike garantier.

Flere interkommunale selskaper driver både med kommunale oppgaver samtidig som det selges tjenester til andre. Hammerfest kommune er deltaker i blant annet IKA Finnmark IKS, som har som hovedformål «å legge forholdene til rette for eiernes rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive gjennomføring av arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Selskapet skal fungere som arkivdepot for eierne». Samtidig følger det også av selskapsavtalen at «IKA Finnmark IKS har ikke erverv som formål, men kan selge kompetanse og arkivtjenester til andre så lenge dette ikke går utover hovedformålet.»

For de selskapene som driver både økonomisk aktivitet og allmennyttige tjenester, vil det bli vanskelig å skille ut hvilken del av driften det kan gis garanti for. Det antas at en støtte til et interkommunalt selskap som har kombinerte oppgaver vil være i strid med EØS-avtalens regler om offentlig støtte, da det kan være vanskelig å påvise at støtten kun har gått til den allmennyttige delen av driften, og ikke til forretningsdriften. Den foreslåtte endringen kan derfor

føre til merarbeid for kommunene, da det som følge av endringen må vurderes av kommunene om dagens organisering og fordeling av oppgaver i interkommunale selskaper er praktisk, også sett i lys av risikoen ved å gi en garanti som kan vise seg å være ulovlig offentlig støtte etter EØS-avtalen.

Den foreslåtte lovendringen kan medføre at det vil være best å fordele allmennyttige tjenester som kan motta offentlig støtte, og forretningsdrift i ulike selskaper. Den foreslåtte endringen vil dermed kunne innebære at det må foretas en omdanning av selskaper til eksempelvis aksjeselskaper, eller at det må skje en annen fordeling av oppgaver mellom ulike interkommunale selskaper enn i dag. Dette kan medføre en betydelig belastning på kommunene.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Hammerfest Kommune avgir med dette følgende høringsuttalelse til de foreslåtte endringene i lov om interkommunale selskaper:

Hammerfest kommune vurderer at de økonomiske og administrative konsekvensene av den foreslåtte endringen er større enn departementet skisserer.

Kravet til forsvarlig egenkapital antas å innebære at kommunene må skyte inn mer penger i sine interkommunale selskaper enn de midlene som allerede ligger i selskapene. Per i dag er deltagerkommunene garantister for interkommunale selskaper sine forpliktelser, og midlene ligger derfor i stor grad hos kommunene selv. Med krav til forsvarlig egenkapital hos det enkelte interkommunale selskaper, innebærer det at midler må flyttes fra kommunene og inn i det enkelte interkommunale selskaper. Det påpekes også at flere interkommunale selskaper har betydelige pensjonsforpliktelser, noe som kan føre til at egenkapitalen må være høy for å være forsvarlig. Krav til forsvarlig egenkapital kan medføre betydelige kostnader for kommunene, og vil også kunne ramme kommunenes likviditet.

Kravet til forsvarlig egenkapital gjelder alle interkommunale selskaper, også de som driver kun med allmennyttige tjenester. Kostnadene med å opprettholde en forsvarlig egenkapital kan føre til at IKS blir en mindre attraktiv selskapsform for å løse slike oppgaver.

Den foreslåtte endringen kan være en fordel for deltakerne, da deltakernes økonomiske ansvar blir begrenset til innskuddet. Det påpekes imidlertid at deltakerne kan ha så sterke interesser i å bevare et interkommunalt selskap at selskapsdeltakerne i praksis vil stille med nye innskudd til selskapet på en slik måte at konkurs er uaktuelt. Dette gjelder særlig for selskaper som også løser kommunale oppgaver, for eksempel renovasjon. Situasjonen kan i disse tilfellene bli ganske lik som i dag, selv om ansvaret formelt sett er begrenset til deltakernes innskudd. Deltakerne vil i slike tilfeller i praksis opptre som en garantist for selskapet gjennom å tilføre nye midler ved behov, noe som igjen kan tenkes å påvirke lånevilkårene som selskapet får.

Forslaget vil ha økonomiske konsekvenser for de interkommunale selskapene. Den foreslåtte endringen av IKS-loven er tenkt å motvirke at interkommunale selskaper får gunstigere lånebetingelser enn andre selskaper som driver næringsvirksomhet, og dermed en konkurransevridende fordel sammenlignet med private selskaper. Dette innebærer også at låneforpliktelser vil bli dyrere for interkommunale selskaper.

For interkommunale selskaper som ikke driver en økonomisk aktivitet etter EØS-avtalen eller næringsvirksomhet etter kommuneloven § 51, vil det fremdeles være tillatt med støtte, eksempelvis en garanti. Slik garanti kan redusere risikoen for långiver, og dette vil gjøre at disse typene interkommunale selskaper fremdeles vil ha mulighet til å få bedre lånebetingelser. Deltakerne må selv vurdere lovligheten av slike garantier.

Flere interkommunale selskaper driver både med kommunale oppgaver samtidig som det selges tjenester til andre. Hammerfest kommune er deltaker i blant annet IKA Finnmark IKS, som har som hovedformål «å legge forholdene til rette for eiernes rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive gjennomføring av arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Selskapet skal fungere som arkivdepot for eierne». Samtidig følger det også av selskapsavtalen at «IKA Finnmark IKS har ikke erverv som formål, men kan selge kompetanse og arkivtjenester til andre så lenge dette ikke går utover hovedformålet.»

For de selskapene som driver både økonomisk aktivitet og allmennyttige tjenester, vil det bli vanskelig å skille ut hvilken del av driften det kan gis garanti for. Det antas at en støtte til et interkommunalt selskap som har kombinerte oppgaver vil være i strid med EØS-avtalens regler om offentlig støtte, da det kan være vanskelig å påvise at støtten kun har gått til den allmennyttige delen av driften, og ikke til forretningsdriften. Den foreslåtte endringen kan derfor føre til merarbeid for kommunene, da det som følge av endringen må vurderes av kommunene om dagens organisering og fordeling av oppgaver i interkommunale selskaper er praktisk, også sett i lys av risikoen ved å gi en garanti som kan vise seg å være ulovlig offentlig støtte etter EØS-avtalen.

Den foreslåtte lovendringen kan medføre at det vil være best å fordele allmennyttige tjenester som kan motta offentlig støtte, og forretningsdrift i ulike selskaper. Den foreslåtte endringen vil dermed kunne innebære at det må foretas en omdanning av selskaper til eksempelvis aksjeselskaper, eller at det må skje en annen fordeling av oppgaver mellom ulike interkommunale selskaper enn i dag. Dette kan medføre en betydelig belastning på kommunene.

På bakgrunn av det ovennevnte, ber Hammerfest kommune om at konsekvensene av den foreslåtte lovendringen vurderes og fastsettes nærmere.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest Kommune avgir med dette følgende høringsuttalelse til de foreslåtte endringene i

lov om interkommunale selskaper:

Hammerfest kommune vurderer at de økonomiske og administrative konsekvensene av den foreslåtte endringen er større enn departementet skisserer.

Kravet til forsvarlig egenkapital antas å innebære at kommunene må skyte inn mer penger i sine interkommunale selskaper enn de midlene som allerede ligger i selskapene. Per i dag er deltagerkommunene garantister for interkommunale selskaper sine forpliktelser, og midlene ligger derfor i stor grad hos kommunene selv. Med krav til forsvarlig egenkapital hos det enkelte interkommunale selskaper, innebærer det at midler må flyttes fra kommunene og inn i det enkelte interkommunale selskaper. Det påpekes også at flere interkommunale selskaper har betydelige pensjonsforpliktelser, noe som kan føre til at egenkapitalen må være høy for å være forsvarlig. Krav til forsvarlig egenkapital kan medføre betydelige kostnader for kommunene, og vil også kunne ramme kommunenes likviditet.

Kravet til forsvarlig egenkapital gjelder alle interkommunale selskaper, også de som driver kun med allmenntjenlige tjenester. Kostnadene med å opprettholde en forsvarlig egenkapital kan føre til at IKS blir en mindre attraktiv selskapsform for å løse slike oppgaver.

Den foreslåtte endringen kan være en fordel for deltakerne, da deltakernes økonomiske ansvar blir begrenset til innskuddet. Det påpekes imidlertid at deltakerne kan ha så sterke interesser i å bevare et interkommunalt selskap at selskapsdeltakerne i praksis vil stille med nye innskudd til selskapet på en slik måte at konkurs er uaktuelt. Dette gjelder særlig for selskaper som også løser kommunale oppgaver, for eksempel renovasjon. Situasjonen kan i disse tilfellene bli ganske lik som i dag, selv om ansvaret formelt sett er begrenset til deltakernes innskudd. Deltakerne vil i slike tilfeller i praksis opptre som en garantist for selskapet gjennom å tilføre nye midler ved behov, noe som igjen kan tenkes å påvirke lånevilkårene som selskapet får.

Forslaget vil ha økonomiske konsekvenser for de interkommunale selskapene. Den foreslåtte endringen av IKS-loven er tenkt å motvirke at interkommunale selskaper får gunstigere lånebetingelser enn andre selskaper som driver næringsvirksomhet, og dermed en konkurransevridende fordel sammenlignet med private selskaper. Dette innebærer også at låneforpliktelser vil bli dyrere for interkommunale selskaper.

For interkommunale selskaper som ikke driver en økonomisk aktivitet etter EØS-avtalen eller næringsvirksomhet etter kommuneloven § 51, vil det fremdeles være tillatt med støtte, eksempelvis en garanti. Slik garanti kan redusere risikoen for långiver, og dette vil gjøre at disse typene interkommunale selskaper fremdeles vil ha mulighet til å få bedre lånebetingelser. Deltakerne må selv vurdere lovligheten av slike garantier.

Flere interkommunale selskaper driver både med kommunale oppgaver samtidig som det selges tjenester til andre. Hammerfest kommune er deltaker i blant annet IKA Finnmark IKS, som har som hovedformål «å legge forholdene til rette for eiernes rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive gjennomføring av arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Selskapet skal fungere som arkivdepot for eierne». Samtidig følger det også av selskapsavtalen at «IKA Finnmark IKS har ikke erverv som formål, men kan selge kompetanse og arkivtjenester til andre så lenge dette ikke går utover hovedformålet.»

For de selskapene som driver både økonomisk aktivitet og allmenntjenlige tjenester, vil det bli vanskelig å skille ut hvilken del av driften det kan gis garanti for. Det antas at en støtte til et interkommunalt selskap som har kombinerte oppgaver vil være i strid med EØS-avtalens regler om offentlig støtte, da det kan være vanskelig å påvise at støtten kun har gått til den

allmennyttige delen av driften, og ikke til forretningsdriften. Den foreslåtte endringen kan derfor føre til merarbeid for kommunene, da det som følge av endringen må vurderes av kommunene om dagens organisering og fordeling av oppgaver i interkommunale selskaper er praktisk, også sett i lys av risikoen ved å gi en garanti som kan vise seg å være ulovlig offentlig støtte etter EØS-avtalen.

Den foreslåtte lovendringen kan medføre at det vil være best å fordele allmennyttige tjenester som kan motta offentlig støtte, og forretningsdrift i ulike selskaper. Den foreslåtte endringen vil dermed kunne innebære at det må foretas en omdanning av selskaper til eksempelvis aksjeselskaper, eller at det må skje en annen fordeling av oppgaver mellom ulike interkommunale selskaper enn i dag. Dette kan medføre en betydelig belastning på kommunene.

På bakgrunn av det ovennevnte, ber Hammerfest kommune om at konsekvensene av den foreslåtte lovendringen vurderes og fastsettes nærmere.

Saksbehandler: Øyvind Sundquist
Saknr.: 2012/117-6

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
10/15	Styret for miljø og utvikling	27.01.2015
9/15	Kommunestyret	05.02.2015

Vedlegg
1 Planprogram

Saksdokumenter ikke vedlagt:



Forslag til planprogram for områderegulering av Strømsnes-Akkarfjord

Saken gjelder

Forslaget til planprogram for områdereguleringen av Strømsnes – Akkarfjord legges frem for politisk behandling.

Sakens bakgrunn og fakta

I forbindelse med reguleringen av Strømsnes og Akkarfjord er det utarbeidet et forslag til planprogram. Planprogrammet danner grunnlaget for hvilke vurderinger som skal gjøres i planarbeidet og i konsekvensutredningen som følger planen. Her beskrives det hvilke problemstillinger som man ser for seg i planområdet og hvordan disse vil bli belyst i det videre arbeidet. Det settes opp tema som man særlig mener vil være relevant og som er av særlig betydning for berørte parter og for statlige og regionale sektormyndigheter. Andre problemstillinger som ikke krever faglige utredninger vil også kunne bli belyst, men disse tas gjerne med som tema i planbeskrivelsen. Som konsulent for arbeidet er Rambøll valgt.

Rådmannens vurdering

Det vedlagte planprogrammet tar opp viktige føringer for planarbeidet rundt reguleringen av Strømsnes og Akkarfjord. Det gis en utredning av bakgrunnen for planen, historikk samt gjeldende planverk i området. Samtidig redegjør man for prosess, fremdrift og grad av medvirkning. Det stilles også krav til plandokumentasjon.

Konkrete tema som skal utredes er marint miljø, naturmiljø på land, reindrift, landskapsbilde, kulturminner og konsekvenser for friluftsliv. En nærmere beskrivelse av hva den enkelte utredningen skal se på går frem av det vedlagte planprogrammet.

Som det går frem av historikken så har området Strømsnes vært i gjennom en behandling hos miljøverndepartementet for å avklare formål i kommunens arealplan. Det har av den grunn ikke vært naturlig å innlemme denne planen i den kommunale planstrategien før en slik avklaring forelå og planarbeidet har derfor ikke noe formelt vedtak om oppstart. Det

er av den grunn tatt med et punkt i forslaget til vedtak der et slikt formelt vedtak gjøres. Planområdet og dets avgrensning er vist i Saksprotokoll i Styret for miljø og utvikling - 27.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Hammerfest kommunestyre vedtar forslaget til planprogram for områdereguleringen for Strømsnes-Akkarfjord slik det er lagt frem. Planprogrammet sendes ut til offentlig ettersyn i lovpålagt tid.
2. Styret for miljø og utvikling, MU gis myndighet til endelig å fastsette planprogrammet etter offentlig ettersyn.
3. Hammerfest kommunestyre vedtar oppstart av områderegulering for Strømsnes-Akkarfjord innenfor planområdet slik det går frem av planprogrammet.

planprogrammets kapittel 2.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre vedtar forslaget til planprogram for områdereguleringen for Strømsnes-Akkarfjord slik det er lagt frem. Planprogrammet sendes ut til offentlig ettersyn i lovpålagt tid.
2. Styret for miljø og utvikling, MU gis myndighet til endelig å fastsette planprogrammet etter offentlig ettersyn.
3. Hammerfest kommunestyre vedtar oppstart av områderegulering for Strømsnes-Akkarfjord innenfor planområdet slik det går frem av planprogrammet.

Saksbehandler: Elisabeth Paulsen
Saknr.: 2015/131-2

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
14/15	Formannskapet	29.01.2015
10/15	Kommunestyret	05.02.2015

Vedlegg

- 1 vedlegg 1 sak om Fiskerihavninvesteringer Fuglenes og Rypefjord 2015
- 2 vedlegg 2 sak om Fiskerihavninvesteringer Fuglenes og Rypefjord 2015

Saksdokumenter ikke vedlagt:



Hammerfest Havn KF - Fiskerihavninvesteringer Fuglenes og Rypefjord

Saken gjelder

Hammerfest Havn KF ønsker å søke om tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak for statsbudsjettet i 2016. Det er kun kommunen som kan søke om tilskuddet og saken legges derfor frem for kommunestyret for behandling.

Nedenfor følger foretakets saksutredning og innstilling til styret.

Sakens bakgrunn og fakta

Hammerfest Havn KF's saksutredning med innstilling til styret:

I. Saksdokumenter (vedlagt)

Brev fra Kystverket 18.01.2015 Orientering om tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak.
Brev fra Kystverket 03.01.2014 «Avslag på søknad – Fuglenes...» og «Avslag på søknad – Rypefjord...» 08.01.14 «.. Tilskudd til fiskerihavnetiltak...Budsjetåret 2015» Brev av 28.03.14 og 25.03.13,
Finansieringssøknad – Utvidelse av fiskerihavna på Fuglenes i Hammerfest kommune.
Brev av 28.03.14 og 25.03.13, Finansieringssøknad – Utvidelse av fiskerihavnekapasiteten i Rypefjord i Hammerfest kommune.

II. Saksdokumenter (ikke vedlagt)

Tidligere søknader fra 2012 med prosjekterings dokumenter.

III. Saksutredning (bakgrunn/fakta/vurdering/konklusjon)

Det vises til H-sak 9/12, H-sak 04/13 og H-sak 04/14 «Fiskerihavneinvesteringer – Fuglenes og Rypefjord - Søknad om tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak» og våre søknader av 28.03.2012, 25.03.2013 og 28.03.2014 om Fiskerihavneinvesteringer i hhv. Fuglenes og

Rypefjord – Statsbudsjettet kap. 1062 – Post 60. Søknadene ble avslått i brev av 17.01.2013 og 03.01.14 fra Kystverket. Vi har også fått muntlig informasjon fra Kystverket om avslag på våre søknader for 2015, det formelle skriftlige avslaget er ikke mottatt pt.

For Fuglenes omhandler søknaden en utvidelse av Fiskerihavna i form av mudring, kaier og bak areal. For Rypefjord omhandler søknaden en kapasitetsutvidelse i form av utlegging av flere flytebrygger.

Det ble avholdt et dialogmøte med Hammerfest Fiskarlag i januar 2014 og konkludert med at behovet for overnevnte fiskerihavneinvesteringer både på Fuglenes og i Rypefjord fortsatt er tilstede. Det er fra Hammerfest havn tatt initiativ til et tilsvarende møte i år. Men dato er pt. ikke fastsatt. Det er også avtalt et dialogmøte med Kystverket Troms og Finnmark i Honningsvåg den 27.01.15 der en gjennomgår Fiskeriutviklingsplaner/tiltak for Hammerfest – Fuglenes og Rypefjord. Dette samordnes med Hammerfest kommune administrasjon, plan og næring.

I brev fra Kystverket 18.01.2015 «Orientering om tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak» er det foretatt endringer i retningslinjer for tilskuddsordningen til kommunale fiskerihavnetiltak Statsbudsjettet kap 1360 post 60.

- Søknadsfristen er 1. mars 2015 for tilskudd i 2016, mot tidligere søknadsfrist 1. april.
- Det er kun kommunene som kan søke, ikke havneforetak/havnevesen.
- Tilskuddsgrunnlag beregnes av prosjektkostnad eks. mva.

Søknadene foreslåes opprettholdt og at en søker på ny for statsbudsjettet i 2016.

Søknaden oversendes Hammerfest kommune for videre behandling.

IV. Havnedirektørens innstilling.

Behovet for overnevnte fiskerihavneinvesteringer både på Fuglenes og i Rypefjord er fortsatt tilstede og søknadene foreslåes derfor opprettholdt og at en søker på ny for statsbudsjettet i 2016.

Søknaden oversendes Hammerfest kommune for videre behandling.

Hammerfest den 20.01.2015

Rådmannens vurdering

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtatt

Hammerfest kommunestyre vedtar å søke om tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak for statsbudsjettet i 2016 for prosjektene; utvidelse av fiskerihavna på Fuglenes og kapasitetsutvidelse på flytebrygger i Rypefjord.

Rådmannen stiller seg bak de vurderinger som selskapet har gjort i saken

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest kommunestyre vedtar å søke om tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak for statsbudsjettet i 2016 for prosjektene; utvidelse av fiskerihavna på Fuglenes og kapasitetsutvidelse på flytebrygger i Rypefjord.

Saksbehandler: Leif Vidar Olsen

Saksnr.: 2012/817-3

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
17/15	Formannskapet	29.01.2015
11/15	Kommunestyret	05.02.2015

Saksdokumenter ikke vedlagt:

- Forprosjektering lager- logistikkhall Fuglenes.
- Verdivurdering forretningseiendom på Fuglenes
- Tilstandsrapport lagerhaller på Fuglenes
- Intensjonsavtale industriell områdeutvikling på Fuglenes.
- H-sak 35.11 Økonomiplan, handlingsprogram, 2012-2015 Hammerfest havn KF
- H-sak 04.12 Organisering og Investering
- H-sak 35.14 Budsjettforslag 2015 drift og investering, økonomiplan 2015-2018
- H-sak 3/15 Investering i industriell områdeutvikling og lager /logistikkfunksjoner på Fuglenes

Investering i industriell områdeutvikling og lager / logistikkfunksjoner på Fuglenes - Hammerfest havn KF

Saken gjelder

Hammerfest havnevesen KF ønsker å utvide investeringsrammen for 2015 med inn til kr. 50 mill. til investeringer i industriell områdeutvikling og lager logistikkhall / logistikkfunksjoner på Fuglenes.

Tiltakene lånefinansieres.

Nedenfor følger havnevesenets saksutredning, innstilling og vedtak. Rådmannen er positiv til saken. En framtidig organisasjonsmodell bør behandles i havnestyret og i kommunestyret.

Sakens bakgrunn og fakta

Hammerfest Havn KF behandlet saken 26.1.15. Nedenfor følger havnedirektørens utredning og innstilling, samt havnestyrets vedtak.

Saksutredning (bakgrunn/fakta/vurdering/konklusjon)

Hammerfest Havn KF har som mål å initiere og legge til rette for maritim næringsutvikling, herunder investere i kaianlegg, logistikkfunksjoner og maritim infrastruktur. Barentshavet og nordområdene er i et næring- og ressursmessig fokus som aldri før. Økende petroleumsaktivitet og industriell utvikling i Hammerfest og Hammerfest region tilsier at Hammerfest Havn KF må forberede seg på – og vil stå overfor tunge maritime utviklingsoppgaver fremover.

I de senere år har Hammerfest Havn KF gjort store og tunge kai investeringer ved Polarbase og Fuglenes. OPS-modellen (Offentlig og privat samarbeid) har vært benyttet. Dette for at havneforetaket skulle makte investeringsoppgavene, samtidig som risiko reduseres.

Hammerfest Havn KF har følgende «nøkkeltall» for årene 2009 – 2014:

- 2009: omsetning 20,4 mill. kroner, langsiktig lånefinansiering kr. 46 mill. (2,3)
- 2010: omsetning 21,7 mill. kroner, langsiktig lånefinansiering kr. 47 mill. (2,2)
- 2011: omsetning 24,4 mill. kroner, langsiktig lånefinansiering kr. 81 mill. (3,3)
- 2012: omsetning 26,7 mill. kroner, langsiktig lånefinansiering kr. 96 mill. (3,6)
- 2013: omsetning 30,5 mill. kroner, langsiktig lånefinansiering kr. 115 mill. (3,8)
- 2014: Forventet oms. ca. 36 mill. kroner, langsiktig lånefinansiering kr. 108 mill. (3,0)

Faktoren i parentes er forholdet mellom langsiktig gjeld (LG) og omsetning.

Når vi ser på forholdet mellom langsiktig gjeld (LG) og omsetning, så viser det en bedring ved at omsetninga øker mens gjelda er redusert fra 2013 til 2014. For 2014 ligger vi på faktor 3, dvs. bedre enn i 2011. For 2015 har en budsjettet med en omsetning på kr. 38 mill. Dersom en for 2015 bruker faktor fra 2012, dvs. 3,8 så kan LG ligge på 145 mill for å opprettholde samme forhold mellom LG og Oms. som i 2012. Nå søker vi å ikke eksponere oss for økt gjeld uten at det ligger langsiktige kontrakter til grunn for investeringene.

Som en relativt liten organisasjon, med begrensede økonomiske ressurser må vi vurdere organisatoriske og/ eller finansielle modeller for å møte fremtidige investeringer.

I investeringsbudsjettet og investeringsplanen har vi tidligere satt opp lager- og logistikk hall på Fuglenes. I 2012 var den satt opp med kr. 20 mill , men ble omdisponert til finansiering av investering i Riggkai ved Polarbase. Denne omdisponeringen har vist seg i ettertid å være en riktig beslutning for å ta imot den økte aktivitet vi har hatt innen olje- og gass i Barentshavet.

Industriell områdeutvikling Fuglenes:

Industriell områdeutvikling Fuglenes, består av 2 hovedområder.

Fiskerihavneutvikling og maritim industriell områdeutvikling. Vi mener at disse Områdene er komplementære og inngår som naturlige element i en industriell maritim produksjons- og serviceklynge, for å oppnå synergier.

Fiskerihavneutvikling:

Det arbeides med en videre utvikling av fiskerihavnfunksjoner i Hammerfest.

Målsettingen er et bedre tjenestetilbud som tilfredsstiller kravene for en dynamisk utvikling innen fiskeriene. På Fuglenes er det planlagt et prosjekt for utdyping, arealopparbeidelse, kaier og servicefunksjoner. Prosjektet søker finansiell medvirkning fra Kystverket. Det vises til H.sak 08.15 «Fiskerihavneinvesteringer Fuglenes og Rypefjord»

Maritim industriell områdeutvikling.

Hammerfest Havn KF er part i et prosjekt med fokus på industriell områdeutvikling på Fuglenes og har allerede investert i en ny industri kai her sammen med GC Riber Salt AS, der OPS-modellen ble anvendt. Samarbeidspartene har næringseiendommer på området. For å få en helhetlig og effektiv områdeutvikling, søker en modeller som tar hensyn til samarbeidspartenes eierskap til eiendommene, samtidig som en oppnår en god områdeutvikling mht. plassering av nærings- og logistikkfunksjoner, samt bygningsmasse.

Investering i lager- og logistikkfunksjoner

Som nevnt er det gjennomført en utbygging av kai i samarbeid med GC. Rieber som har medført en betydelig utvidet kaikapasitet og kvalitet på Fuglenes. Det er imidlertid registrert en mangel på moderne lagerkapasitet og kontorfasiliteter i området. Eksisterende bygningsmasse eid av foretaket er av meget dårlig kvalitet og er derfor lite salgbare. Det er derfor planlagt et kombinert kontor/lagerbygg med 750 m² kontor og 1000 m² lagerlokaler. Kostnadene for oppføring av et slikt bygg er beregnet til 30 mill. kroner. Beregninger viser at prosjektet er avhengig av relativt høy kapasitetsutnyttelse for å komme i balanse. Imidlertid vurderes dagens markedssituasjon dithen at risikoprofilen for denne investeringen er akseptabel.

Det vises til «H-sak 35.14 Budsjettforslag 2015 drift og investering – økonomiplan 2015-2018», hvor det er anført følgende i saksfremlegget.

«Imidlertid er ikke organiseringsform eller finansiering avklart. Prosjektet er heller ikke tidsfestet. Hammerfest havn vil komme tilbake ved evt. behov for finansiering gjennom foretaket.»

Det har i ettertid vært jobbet med overnevnte og en ønsker å foreta første del av investeringene vinteren/våren 2015 og det resterende i løpet av året.

Investeringsplanen blir som følger:

- Lager/ logistikkhall kr. 25 – 30 mill.
- Renovering av eksisterende lagerhaller kr. 3 – 5 mill
- Infrastrukturutvikling / områdemessig tilrettelegging kr. 3 – 15 mill

Sum investeringsramme: kr. 31 – 50 mill

Forventet årlige rentekostnader i dagens kapitalmarked for et låneopptak på kr. 50 mill vil ligge mellom 1 – 1,5 mill.

Nå søker vi ikke å eksponere oss for økt gjeld uten at det ligger langsiktige kontrakter til grunn for investeringene.

Organisering og investering:

Ulike organisasjonsmodeller er vurdert for å ivareta forretningsmessige relasjoner og risiko. Vi vurderer opprettelsen av et selskap organisert som AS, som skal stå for investeringen i Logistikkhall/logistikkfunksjoner. Selskapet vil eventuelt være 100 % eid av Hammerfest Havn KF. Videre kan eventuelt OPS-modellen komme til anvendelse, samt opprettelse av et event. Driftsselskap som står for drift og eies av eiendomsselskapet.

Eiendomsselskapet leier grunn hos eiendomsbesitter gjennom en særskilt og tinglyst leieavtale mellom eiendomsselskapet og grunneier. Dette sikrer grunneiers økonomiske interesser og åpner mulighetene for en helhetlig områdeutvikling i et område med flere grunneiere.

IV. Havnedirektørens innstilling.

Hammerfest havnestyre vedtar en utvidelse av investeringsrammen for 2015 med inn til kr. 50 mill. til investeringer i industriell områdeutvikling og lager logistikkhall / logistikkfunksjoner på Fuglenes. Tiltakene lånefinansieres.

Hammerfest havnestyre gir havneadministrasjonen fullmakt til å arbeide frem en organisasjonsmodell utfra overnevnte prinsipper. Men forutsetter at organisasjonsmodell og

avtaler legges frem for Havnestyret for godkjenning og anbefaling for eventuelt videre behandling i Hammerfest kommune.

Havnestyrets enstemmige vedtak i sak 3/15 Investering i industriell områdeutvikling og lager /logistikkfunksjoner på Fuglenes:

Hammerfest havnestyre vedtar en utvidelse av investeringsrammen for 2015 med inn til kr. 50 mill. til investeringer i industriell områdeutvikling og lager logistikkhall / logistikkfunksjoner på Fuglenes. Tiltakene lånefinansieres.

Hammerfest havnestyre gir havneadministrasjonen fullmakt til å arbeide frem en organisasjonsmodell utfra overnevnte prinsipper. Men forutsetter at organisasjonsmodell og avtaler legges frem for Havnestyret for godkjenning og anbefaling for eventuelt videre behandling i Hammerfest kommune.

Rådmannens vurdering

Rådmannen har i utgangspunktet ikke innvendinger mot de planene som havneadministrasjonen og havnestyret har i forbindelse med industriell områdeutvikling og lager logistikkhall / logistikkfunksjoner på Fuglenes. Det sentrale for rådmannen er den økonomiske risikoen prosjektet kan ha.

Rådmannen stiller seg bak behovet for å vurdere flere alternative organisasjonsformer. Følgende skisseres i utredningen:

- opprettelsen av et selskap organisert som AS, som skal stå for investeringen i Logistikkhall/logistikkfunksjoner. Selskapet vil eventuelt være 100 % eid av Hammerfest Havn KF.
- En eventuelt OPS-modell vil også komme til anvendelse
- opprettelse av et eventuelt driftsselskap som står for drift og eies av eiendomsselskapet.

Rådmannen vil bemerke at organisering som et AS vil øke renteutgiftene og andre driftskostnader betydelig. Det enkleste er å organisere dette direkte under havnestyret. Kommunestyret bør vedta en framtidig organisasjonsform.

Saksprotokoll i Formannskapet - 29.01.2015

Behandling

Votering: Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Hammerfest kommunestyre viser til Hammerfest Havn KF sitt vedtak om en utvidelse av investeringsrammen for 2015 med inn til kr. 50 mill. til investeringer i industriell områdeutvikling og lager logistikkhall / logistikkfunksjoner på Fuglenes.
2. Kommunestyret godkjenner en økt investeringsramme for 2015 på inntil kr 50 millioner.
3. Tiltakene lånefinansieres med låneopptak på inntil kr 50 millioner.
4. Kommunestyret viser videre til havnestyrets vedtak vedrørende organisasjonsmodell. En framtidig organisasjonsmodell skal behandles i havnestyret og i kommunestyret.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hammerfest kommunestyre viser til Hammerfest Havn KF sitt vedtak om en utvidelse av investeringsrammen for 2015 med inn til kr. 50 mill. til investeringer i industriell områdeutvikling og lager logistikkhall / logistikkfunksjoner på Fuglenes.
2. Kommunestyret godkjenner en økt investeringsramme for 2015 på inntil kr 50 millioner.
3. Tiltakene lånefinansieres med låneopptak på inntil kr 50 millioner.
4. Kommunestyret viser videre til havnestyrets vedtak vedrørende organisasjonsmodell. En framtidig organisasjonsmodell skal behandles i havnestyret og i kommunestyret.

Saksbehandler: Svanhild Moen
Saksnr.: 2015/104-8

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
12/15	Kommunestyret	05.02.2015

Saksdokumenter ikke vedlagt:



Referatsaker til møte den 05.01.15

Saken gjelder

Sakens bakgrunn og fakta

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

Referatsaken tas til orientering.

RS 15/1 Høringsuttalelse til utkast til Regional vannforvaltningsplan

Saksbehandler: Svanhild Moen
Saksnr.: 2015/104-7

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/15	Kommunestyret	05.02.2015

Saksdokumenter ikke vedlagt:



Godkjenning av protokoll fra møte den 18.12.14

Saken gjelder

Sakens bakgrunn og fakta

Rådmannens vurdering

Rådmannens forslag til vedtak:

Protokoll fra møte den 18.12.14 godkjennes.

Saksbehandler: Svanhild Moen

Saksnr.: 2011/2411-18

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
14/15	Kommunestyret	05.02.2015

Saksdokumenter ikke vedlagt:



Interpellasjon - Ambulansetilbud i Akkarfjord på Sørøya

Saken gjelder

Interpellasjon mottatt den 15.01.15, underskrevet Grethe ErnøJohansen, Hammerfest SV

Sakens bakgrunn og fakta

Hva vil ordføreren gjøre for å sikre og trygge befolkningen i Akkarfjord på Sørøya et bedre ambulansetilbud ?

Noen år har gått siden den siste kontrakten ble signert og ambulansebåten som dekker Akkarfjord på Sørøya ble plassert i Havøysund.

Det har vært mye omtale av dette i media gjennom disse årene. Mange ganger har det gått på at ambulansen bruker for lang tid og folk føler seg utrygge i Akkarfjord. Og det er vel det som er kjernen, ambulansen bruker for lang tid.

De fleste av oss har opplevd å ringe etter ambulanse, og tiden det tar før den kommer, når vi står og venter - den er lang. Det er selvfølgelig grunnet stress, usikkerhet og bekymring for den syke.

Men, det er også slik at økt kunnskap kan være med på å trygge situasjonen.

Derfor mitt spørsmål :

Hva vil ordføreren gjøre for å sikre og trygge befolkningen i Akkarfjord på Sørøya et bedre ambulansetilbud ?

Saksbehandler: Svanhild Moen
Saksnr.: 2014/2349-5

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
15/15	Kommunestyret	05.02.2015

Saksdokumenter ikke vedlagt:



Interpellasjon - nye hurtigbåtruter

Saken gjelder

Mottatt interpellasjon den 27. jan. 2015 fra representant Grethe Ernø Johansen (SV).

Sakens bakgrunn og fakta

Er det mulig å få følgende spørsmål belyst som interpellasjon i forhold til hva ordfører tenker ?

Det er nå under ett år til de nye båtrutene skal settes inn.

Vi har all omtale, bekymring og ønsker om gode ruter med byggeruter friskt i minne.

Og Hammerfest SV vil gjerne se at vi får maksimalt ut av de nye rutene innenfor den ramma som fylkestinget har satt.

Det er derfor viktig at vi starter med det arbeidet nå og det er spesielt to forhold som opptar oss og som vi gjerne vil ta tak i.

1) Anløp Survika !

Dette innebærer at dagens anløp i rute 036 mellom lille Survik og Sennabukt blir borte. En skal i stedet anløpe store Survik med lokalbåt. Dette medfører bygging av ny kai og utbedring av veien til Lille Survik.

Det er for Hammerfest SV helt uforståelig at det skal brukes store midler på ei ny (flyte)kai og veiutbedring i store Survik, når det ligger velholdte flytebrygger i både lille Survik og Sennabukt. Det mest fornuftige hadde vært å opprettholde tjenesten som ligger der i dag og som fungerer optimalt etter behovet.

Dette for å sikre anløp å en tilfredsstillende måte fra 2016.

2) Hammerfest SV vil at fastboende og hyttefolk skal ha optimale muligheter til å kunne komme seg frem enten det er til hjem eller hytter.

Fastboende i våre små, utenfor byensamfunn skal kunne pendle til og fra jobb i sentrum daglig. Det er øysamfunn som er avhengig av båtskyss og vi ønsker levende bygder i Hammerfest kommune. Og de som har hytter skal kunne reise til og fra i helger.

Ikke minst gjelder dette gods, Hammerfest har et levende samfunn med fiskemottak og det er viktig at vi kjemper sammen at dette blir opprettholdt. Da må vi også sørge for at fisken kommer ut til markedet på en rask og effektiv måte.

Hvordan tenker ordfører å ta tak i dette?

Grethe Ernø Johansen
Hammerfest SV