



Statens vegvesen

Notat

Vår dato: 16.04.2019

Vurdering av KU-plikt. Detaljregulering for fv. 551 Kroka-Sundal.

Dette notatet oppsummerer vurderinger av om reguleringsplanarbeidet for fv. 551 Kroka-Sundal utløser krav om konsekvensutredning etter «Forskrift om konsekvensutredninger» (KUF) av 01.07.17. (FOR-2017-06-21-854).

Etter forskriftens §9 skal forslagstillere legge frem grunnlag for myndighetenes vurdering av KU-plikt. En gjennomgang av vurderingene mot forskriftens § 6 og 8 vil være tilstrekkelig beskrivelse av tiltaket.

Forholdet til KUF §6 – Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding

Ønsket tiltak for planområdet faller ikke inn under tiltak i vedlegg I nr. 7 bokstav b, c og e, og omfattes dermed ikke av forskriftens §6 *Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding.*

Forholdet til KUF §8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Ønsket tiltak for planområdet faller inn under tiltak i vedlegg II nr. 10 bokstav e, og skal dermed vurderes mot forskriftens §8 *Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.*

Det er vurdert om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn etter kriterier i §10 (*Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn*):

- Egenskaper ved planen eller tiltaket (jf. §10 annet ledd)
- Tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene (jf. §10 tredje ledd).
- Egenskaper ved virkninger (jf. §10 fjerde ledd).

- **Egenskaper ved planen eller tiltaket (jf. §10 annet ledd)**

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

a) størrelse, planområde og utforming

Kommentar: Vegtiltaket som ønskes regulert er en rassikringstunnel. Målet med tiltaket er å skredsikre den mest rasutsatte delen av strekningen av fv. 551 fra Tveitnes til Sundal. Forprosjektet fra mars 2018 anbefaler den korteste tunnelen som det nå meldes oppstart på. Lengde på tunnelen er ca. 1400 meter. Det er også meldt oppstart av detaljregulering av et deponiområde ved Dysnes. Området er et tidligere deponi fra utbygginga av Folgefonnstunnelen. Arealet er ca. 50 daa. Tiltaket er dermed ikke vurdert som spesielt stort når det gjelder planlagt lengde og endret bruk av areal.

Planområdet for rassikringstunnelen er allerede visuelt preget av eksisterende veginfrastruktur. Tunnelpåhoggene er planlagt nær eksisterende fylkesveg. I reguleringsplanarbeidet vil konsekvenser av vegtiltaket for alle fagtema, blant annet landskap, være vurdert og en vil forsøke å tilpasse vegtiltaket til omgivelsene best mulig.

- Det planlagte tiltaket er vurdert til å ikke utgjøre vesentlige endringer/utvidelser i forhold til dagens veginfrastruktur/arealbruk i området, og er derfor vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutredning i forhold til størrelse, planområde og utforming.

b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser

Kommentar: Ikke aktuelt.

c) avfallsproduksjon og utslipp

Kommentar: Ikke aktuelt

d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer

Kommentar: Ikke aktuelt.

- Tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene (jf. §10 tredje ledd)

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

Bokstav a:

- *Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven §11,*

Kommentar: Det er ingen verneområder eller områder foreslått vernet etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven §11 i eller like ved planområdet.

- *Utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI)*

Kommentar: Det er ingen utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven kapittel VI i eller like ved planområdet.

- *Prioriterte arter*

Kommentar: Det er ikke registrert noen prioriterte arter i eller like ved planområdet.

- *Vernede vassdrag*

Kommentar: Det er ingen verna eller foreslått verna vassdrag i eller like ved planområdet.

- *Nasjonale laksefjorder og laksevassdrag*

Kommentar: Det er ingen nasjonale laksefjorder og laksevassdrag i eller like ved planområdet.

- *Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven*

Kommentar: Det er ingen kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven i eller like ved planområdet.

- Tiltaket er vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutredning etter §10, bokstav a.

Bokstav b:

- *Truede arter eller naturtyper*

Kommentar: Det er ikke registrert truede arter eller truede naturtyper i eller like ved planområdet. Vasshalemose og fiskemåke er registrert i Sunndal, men dei er nær trua (NT), og er derfor ikke definert som truet.

- *Verdifulle landskap*

Kommentar: Planområdet ligger ikke innenfor Folgefonna nasjonalpark eller landskapsvernområde. Landskapet har middels verdi.

- *Verdifulle kulturminner og kulturmiljøer*

Kommentar: Planområdet berører ikke områder regulert til bevaring gjennom plan- og bygningsloven, eller som er omfattet av hensynssoner, arealformål eller bestemmelser for å ivareta verdier.

- *Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser*

Kommentar: Ikke aktuelt.

- *Områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift*

Kommentar: Ikke aktuelt.

- *Områder som er særlig viktige for friluftsliv*

Kommentar: Planområdet vil ikke berøre eller fragmentere områder som er særlig viktige for friluftsliv, og tiltaket er derfor vurdert til å ikke medføre vesentlige negative virkninger eller komme i konflikt med friluftsliv i området.

- Tiltaket er vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutredning etter §10, bokstav b.

Bokstav c:

- *Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71*

Kommentar: Ikke aktuelt.

- *Rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.*

Kommentar: Ikke aktuelt.

Bokstav d: Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet

Kommentar: Ikke aktuelt.

- Tiltaket er vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutredning etter §10, bokstav d.

Bokstav e: Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet

Kommentar: Bondhuselva er karakterisert med dårlig økologisk tilstand. Presisjonen er lav dvs. det mangler mange parameter. Kjemisk tilstand er ukjent og presisjon er lav. Grunnen til dårlig økologisk tilstand er først og fremst når det gjelder tilstandsvurdering for laks som for Bondhuselva er sett til dårlig. Vassdraget er regulert og har redusert vannføring. Temperaturen er og lav som følge av brepåvirkning. Når det gjelder villaks blir det derfor vist til omtalen under bokstav a, og Nasjonale laksefjorder og laksevassdrag.

- Tiltaket er vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutredning etter §10, bokstav e.

Bokstav f: Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning

Kommentar: Ikke aktuelt.

Bokstav g: Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Kommentar: Ikke aktuelt

Bokstav h: Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Kommentar: Det er registrert aktsomhetsområde for jord- og flomskred, og for snø- og steinscred innenfor planområdet. Det skal utarbeides en egen ROS-analyse til reguleringsplanen, hvor det skal vurderes naturbasert risiko og sårbarhet (terreng, ras, flom, værforhold etc.).

- Tiltaket er vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutredning etter §10, bokstav h.

- **Egenskaper ved virkninger (jf. §10 fjerde ledd)**

Kommentar: Ikke aktuelt. Det er ikke vurdert fra gjennomgangen av §10 andre og tredje ledd at planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og at den følgelig skal konsekvensutredes. §10 fjerde ledd trenges dermed ikke å vurderes.

Konklusjon

Med bakgrunn i gjennomgangen over vurderer forslagsstiller planforslaget til ikke å få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og tiltaket dermed ikke krever konsekvensutredning.

De aktuelle tema som skal ses på i reguleringsplanarbeidet er kartlagt i oppstartsfasen av prosjektet, og blir tatt med gjennom hele prosessen ved utforming av tiltaket. Konsekvensene for de aktuelle tema vil bli redegjort for i planbeskrivelsen, selv uten konsekvensutredning.

Hvis det mellom varsel om oppstart av planarbeidet etter plan- og bygningsloven og utleggelse av planforslag til offentlig ettersyn fremkommer nye opplysninger eller skjer endringer i faktiske forhold som medfører at planen likevel kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det i planforslaget gis en særskilt redegjørelse for planens virkninger jf. Plan- og bygningslovens §8.

Med hilsen