



Møteinnkalling

Utvalg: Nordreisa kommunestyre
Møtested: Kulturscenen, Halti
Dato: 27.09.2019
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 58 80 15, eller til postmottak@nordreisa.kommune.no – ved forfallsmelding på e-post er vil dere motta en bekreftelse på at den er registrert, dersom dere ikke mottar en slik bekreftelse MÅ dere ta kontakt pr. telefon.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 43/19	Fylkestingets vedtak i sak 62/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner» - TILBUD TIL KOMMUNENE I TROMS OM Å MOTTA AKSJER Troms Holding AS		2018/206
PS 44/19	Omorganisering IKT-samarbeidet i Nord-Troms		2019/236
PS 45/19	Sluttbehandling - Detaljregulering Høgegga barnehage - planid. 19422018_001		2018/275
PS 46/19	Oppgradering veilysarmatur		2015/1344
PS 47/19	Tilstandsrapport for grunnskolen i Nordreisa 2018		2019/1080

Program «Temadag skole» Kommunestyremøte 27.09.19.

09.00- 10.30 Politiske saker

10.30- 10.45 Pause

10.45- 11.00 Ordfører innleder temadag skole

Tilstandsrapporten er et viktig dokument for å kunne sette inn presise tiltak økonomisk, politisk og administrativt. Hva den skal inneholde, hvordan den skal presenteres og behandles sett opp mot økonomiplanen og skolepolitisk plan.

11.15- 12.15 Marlen Faannessen KS konsulent

- tilstandsrapport

- hvordan har andre kommuner løst det?

12.15- 12.45 Lunsj

12.45- 13.45 Gruppearbeid

13.45- 14.45 Plenumsdiskusjon

14.45- 15.00 Pause

15.00- 15.15 Oppsummering



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/19	Nordreisa kommunestyre	27.09.2019

Fylkestingets vedtak i sak 62/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner» - TILBUD TIL KOMMUNENE I TROMS OM Å MOTTA AKSJER Troms Holding AS

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Fylkestingets vedtak i sak 62/19 "Troms Kraft AS - Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner" - Orientering om Troms Holding AS og videre fremdrift i saken
- 2 Firmaattest for Troms Holding AS
- 3 Spørsmål – Fylkestingets vedtak i sak i sak 62/19 - Tilbud til kommunene i Troms om å motta aksjer i Troms Holding AS

Rådmannens innstilling

1. Nordreisa kommune aksepterer å overta vederlagsfritt 1 B-aksje i Troms Holding AS [org. nr. 923 191 593] fra Troms fylkeskommune på de vilkår som følger av gavebrev vedtatt av fylkestinget i Troms i sak 62/19.
2. Nordreisa kommune forplikter seg til å inngå aksjonæravtale for Troms Holding AS som vedtatt av fylkestinget i Troms i sak 62/19.

Saksopplysninger

1. Bakgrunn

Fylkestinget i Troms behandlet i desember 2018, mars 2019 og juni 2019 sak om «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner.»

Sak 30/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner», som ble behandlet av fylkestinget i mars 2019, gjaldt spørsmålet *om* TFK skal disponere over fylkeskommunens aksjepost i Troms Kraft AS i forbindelse med sammenslåingen med Finnmark fylkeskommune, og i tilfelle *på hvilken måte*.

Fylkestingets vedtak i mars 2019 innebærer et standpunkt om at TFK skal disponere over fylkeskommunens aksjepost i Troms Kraft AS, og beskriver hvordan dette skal skje. Vedtaket lyder:

1. *«Aksjene som Troms fylkeskommune eier i Troms Kraft AS, skal overføres til et holdingselskap før fylkessammenslåingen med Finnmark fylkeskommune 1.1.2020.*
2. *Før fylkessammenslåingen skal en andel av aksjene i holdingselskapet overdras til kommunene i Troms, slik kommunestrukturen vil være 1.1.2020, med lik eierandel. Andelen av aksjene som deles ut skal ikke utgjøre mer enn det som er nødvendig for at kommunene samlet sett får en eierandel og stemmegivningsandel i holdingselskapets organer som medfører at fylkeskommunen ikke alene kan endre vedtektene.*
3. *Holdingselskapet skal ikke ha som formål å skaffe eierne utbytte. Holdingselskapets overskudd skal gjennom en søknadsbasert tilskuddsordning deles ut til tiltak som fremmer den regionale utviklingen i dagens Troms.*
4. *Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å foreta de nødvendige forberedelser for at fylkestinget i juni kan treffe de nødvendige vedtak i saken. Dette innebærer bl.a. kontakt med kommunene, forberedelse av ervervskonsesjoner og stiftelse av holdingselskap, samt andre oppgaver som er nødvendig for at fylkestinget kan sluttbehandle saken i juni 2019.»*

Holdingselskapet, ved navn Troms Holding AS, ble stiftet 14. juni 2019 og er under registrering. I juni 2019 traff fylkestinget i sak 62/19 de nødvendige vedtak for å gjennomføre modellen for eierskap til aksjene i Troms Kraft AS som ble vedtatt av fylkestinget i mars. Det ble herunder besluttet at de 21 B-aksjene i Troms Holding AS skal overføres vederlagsfritt til primærkommunene i Troms med én aksje til hver kommune, forutsatt at den enkelte kommunene aksepterer å motta aksjen på de gjeldende betingelser. Dersom noen kommuner ikke ønsker å motta aksjer, vi aksjeandelen fordeles på de øvrige. På bakgrunn av dette er kommunen bedt om å ta stilling til om den skal akseptere tilbudet om å motta aksjer i Troms Holding AS.

I det følgende gis en redegjørelse for forhold som kan være av betydning når kommunen skal ta stilling til dette spørsmålet, som fordeling og overføring av aksjer, styring, anvendelse av overskudd i holdingselskapet mv.

Vedlagt følger saksfremlegget til fylkestingssak 62/19 (vedlegg 1) med følgende vedlegg:

- Notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 27. mai 2019 (vedlegg 2)
- Utkast til vedtekter for holdingselskapet (vedlegg 3)
- Utkast til aksjonæravtale for holdingselskapet (vedlegg 4)
- Forslag til aksjefordeling i holdingselskapet (vedlegg 5)
- Utkast til gavebrev i forbindelse med overføring av aksjene i holdingselskapet til kommunene (vedlegg 7)

2. Fylkestingets sak 62/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner»

Fylkestingets vedtak i sak 62/19 lyder som følger:

«1. Samtlige aksjer som Troms fylkeskommune eier i Troms Kraft AS overføres til Troms Holding AS.

2. Vedtektene i Troms Holding AS skal før overføringen være slik som foreslått i vedlegg 2 til saksfremlegget.

3. Aksjonæravtalen for Troms Holding AS skal være slik som foreslått i vedlegg 3 til saksfremlegget.

4. Når vedtektene i Troms Holding AS er i samsvar med vedlegg 2 til saksfremlegget, skal B-aksjene i Troms Holding AS overføres vederlagsfritt til primærkommunene i Troms etter fordelingen som fremgår av vedlegg 4 til saksfremlegget. Overføringen skal skje ved gavebrev som foreslått i vedlegg 5 til saksfremlegget. Det er et vilkår for overdragelsen at den enkelte primærkommune aksepterer betingelsene i gavebrevet. Når primærkommunen har signert gavebrevet, signerer fylkesrådsleder gavebrevet på vegne av fylkeskommunen.

5. Fylkestinget legger til grunn at overføringen av aksjene i Troms Kraft AS til Troms Holding AS, og overføringen av B-aksjer i Troms Holding AS til primærkommunene, ikke vil påvirke Troms Kraft AS' virksomhet og utviklingsmuligheter negativt, og at Troms fylkeskommunes utøvelse av eierskapet i Troms Kraft AS vil kunne videreføres gjennom Troms Holding AS. Representanter for Troms fylkeskommune skal fortsatt representere aksjene i Troms Kraft AS på vegne av Troms Holding AS.

6. Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å gjøre eventuelle endringer i vedtekter, aksjonæravtale og gavebrev som ikke har vesentlig betydning for innholdet i dokumentene.

7. Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å foreslå styremedlemmer til Troms Holding AS. Fremtidig forslag av styremedlemmer i Troms Holding AS avhenger av delegasjonsreglementet i det nye fylkestinget for Troms og Finnmark.

8. Fylkestingets forutsetning er at en gjennomføring av punkt 1 og /eller punkt 4 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten, som Troms fylkeskommune i dag eier i Troms Kraft AS, og at fylkesrådet ikke gjennomfører disse punktene før det er avklart, eventuelt rettslig, at overdragelsene ikke utløser forkjøpsrett.»

3. Fordeling av aksjer, styring av holdingselskapet

3.1 Fordeling av aksjer

Det følger av første setning i punkt 4 i fylkestingets vedtak at de 21 B-aksjene (35 %) av de totalt 60 aksjene i Troms Holding AS deles ut til kommunene i Troms slik kommunestrukturen vil være etter kommunesammenslåingene som trer i kraft 1.1.2020. Dette innebærer at de 21 kommunene i Troms mottar én aksje hver, forutsatt at alle kommunene ønsker å motta aksjer. 39 aksjer (65 %) beholdes av TFK.

Dette punktet i vedtaket innebærer en oppfølging/gjennomføring av punkt 4 i fylkestingets vedtak i sak 30/19, der det fremgår at en andel av aksjene i holdingselskapet skal overdras til kommunene i Troms med lik eierandel, og at aksjene som deles ut ikke skal «*utgjøre mer enn det som er nødvendig for at kommunene samlet sett får en eierandel og stemmegivningsandel i holdingselskapets organer som medfører at fylkeskommunen ikke alene kan endre vedtektene.*»

Bakgrunnen for dette fremgår blant annet av notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 3. mars 2019 (vedlegg til saksfremlegget i fylkestingssak 30/19), der det på side 8 uttales at

«*Primærkommunenes medeierskap vil tjene som sikkerhet mot at det nye fylkestinget endrer vedtektene eller foretar andre disponeringer over selskapet som vil være i strid med de forutsetninger som ligger til grunn for Troms fylkestings disposisjoner i forkant av sammenslåingen.*»

For en nærmere redegjørelse vises det til saksfremlegget til fylkestinget (vedlegg 1) s. 9-11.

3.2 Skjerpet flertallskrav for vedtektsendringer

Utgangspunktet er at endringer av vedtekter krever «tilslutning fra minst to tredeler så vel av de avgitte stemmer som av den aksjekapital som er representert på generalforsamlingen», jf. aksjeloven § 5-18 første ledd. Vedtektene kan imidlertid fastsette «strengere flertallskrav», jf. § 5-18 tredje ledd.

Av § 9 i utkastet til vedtekter for Troms Holding AS fremgår det at *«beslutning om vedtektsendring krever tilslutning fra minst fire femdelers så vel av de avgitte stemmer som av aksjekapitalen i selskapet.»*

Det skjerpede flertallskravet på fire femtedeler for vedtektsendringer sikrer at det nye fylkestinget ikke kan endre sentrale vedtektsbestemmelser uten tilslutning av et visst antall av kommunene. Aksjefordelingen som er vedtatt av fylkestinget innebærer at TFK trenger støtte fra ni kommuner for at slike endringer skal kunne vedtas.

3.3 Aksjeklasser

Regulering av aksjeklasser er omhandlet i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 (vedlegg 2) i punkt 9.3 (side 11):

«Fylkeskommunens bestemmende innflytelse over selskapet følger av at TFK beholder majoriteten av aksjene i Selskapet, og at hver aksje gir rett til like mange stemmer i selskapets organer. Det følger av aksjemajoriteten at TFK derfor beholder den avgjørende innflytelsen over eierskapet i Selskapet og i TK.

«Det anses likevel hensiktsmessig at det etableres to aksjeklasser i Selskapet. Dette for å sikre at fylkeskommunen ikke erverver aksjer fra Primærkommuner som gjør at fylkeskommunen får det flertall som det er hensikten å unngå at den får ved at Primærkommunene inviteres inn som aksjonærer.»

I utkastet til vedtekter § 5 er det derfor inntatt følgende formulering: *«Forskjellen mellom aksjeklassene består i at aksjer i aksjeklasse B bare kan eies av primærkommuner innenfor Den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019. Ellers er aksjene likestilt.»*

3.4 Styring av holdingselskapet – særlig om valg av styremedlemmer

Forvaltningen av selskapet hører under styret, jf. aksjeloven § 6-12 første ledd.

Valg av styremedlemmer er omhandlet i punkt 4.2 i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 (vedlegg 2), der det fremgår på side 3 at:

«Valg av styret ligger til generalforsamlingen, jf. asl. § 6-3. Dersom ikke annet er bestemt, velges alle styremedlemmene av generalforsamlingen. Selve valget av styremedlemmer treffes ved avstemming med alminnelig flertall i generalforsamlingen, jf. asl. § 5-17 første ledd, jf. § 6-3.

(...) Når fylkeskommunen har flertallet av aksjene, har fylkeskommunen også flertallet av stemmene i generalforsamlingen. Fylkeskommunen vil derfor ha nok stemmer til å velge samtlige styremedlemmer.»

3.5 Utøvelse av eierskapet i Troms Kraft AS

TFK vil som nevnt beholde flertallet av aksjene i holdingselskapet. For beslutninger i generalforsamlingen gjelder det i utgangspunktet et alminnelig flertallskrav, jf. aksjeloven § 5-17 første ledd.

Etter aksjeloven § 5-3 første ledd gir hver aksje én stemme dersom det ikke følger noe annet av loven eller vedtektene. I utkastet til vedtekter for holdingselskapet er det lagt opp til at hver aksje gir én stemme. TFK har flertallet av aksjene, og vil dermed også ha flertallet av stemmene i generalforsamlingen i holdingselskapet.

TFK vil derfor kunne utøve eierskapet sitt i holdingselskapet på en slik måte at TFK også bestemmer hvordan holdingselskapets eierskap i TK skal utøves.

Se saksfremlegget til fylkestinget (vedlegg 2) s. 7-9 for en nærmere redegjørelse for utøvelsen av eierskapet i Troms Kraft AS gjennom holdingselskapet.

4. Selskapets formål og anvendelse av overskudd. Kommunenes involvering i utdelingsprosessen

4.1 Selskapets formål

Av punkt 3 i fylkestingets vedtak i sak 30/19 fremgår det at:

«Holdingselskapet skal ikke ha som formål å skaffe eierne utbytte. Holdingselskapets overskudd skal gjennom en søknadsbasert tilskuddsordning deles ut til tiltak som fremmer den regionale utviklingen i dagens Troms.»

Dette er fulgt opp utkastet til vedtekter for holdingselskapet, der selskapets formål er regulert i § 3:

«Selskapet har som formål å gi økonomisk bistand til tiltak som fremmer regional utvikling hovedsakelig innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019, justert for kommunesammenslåinger som finner sted 1.1.2020.

Selskapets formål er å eie og forvalte aksjene i Troms Kraft AS og annen virksomhet som står i forbindelse med formålet. Selskapet har ikke som formål å gi aksjonærene økonomisk utbytte, jf. aksjeloven § 2-2. Bestemmelser om bruk av årlig overskudd og fordeling av nettoformue ved oppløsning er gitt i § 4.»

I § 4 om anvendelse av årlig overskudd og oppløsning av selskapet fremgår det at:

«Eventuelt driftsoverskudd skal avsettes til dekning av framtidige investeringer, dekning av gjeld og/eller drift. Inntil selskapet har en egenkapital på MNOK 100, skal minimum 1/3 av eventuelt driftsoverskudd avsettes til slike formål. Når slike avsetninger er gjort, kan eventuelt resterende driftsoverskudd gis som tilskudd etter paragrafen her.»

Videre er det regulert hvem som kan motta tilskudd og hvilke tiltak tilskudd kan gis til:

«Tilskudd blir gitt til særskilte investerings- eller utviklingsprosjekt som fremmer regional utvikling hovedsakelig innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019. Tilskudd kan gis til selskaper, kommuner, fylkeskommunen og organisasjoner etter søknad fra disse. Det er et vilkår for at tilskudd kan gis til kommuner at kommunen er aksjonær i Troms Holding AS, og det er et vilkår for at tilskudd kan gis til et selskap eller en organisasjon at selskapet eller organisasjonen er hjemmehørende i en kommune som kan gis tilskudd. Tilskudd kan ikke benyttes til fylkeskommunal eller kommunal drift eller til drift av selskaper eller organisasjoner. Statlige organer eller foretak kontrollert av Staten kan ikke gis tilskudd.»

Merk at kommunen må være aksjonær i selskapet for å kunne motta tilskudd, og at selskaper og organisasjoner må være hjemmehørende i en kommune som er aksjonær for å kunne motta tilskudd.

4.2 Prosessen knyttet til anvendelse av overskudd. Kommunenes involvering

I utkastet til vedtekter for holdingselskapet § 4 tredje avsnitt er det inntatt følgende bestemmelse om prosessen knyttet til anvendelse av overskudd:

«Generalforsamlingen avgjør den beløpsmessige rammen for samlet årlig tilskudd etter forslag fra styret. Rammen kan ikke være høyere enn hva styret foreslår eller godtar. Styret avgjør fordelingen av årlig tilskudd innenfor rammen som generalforsamlingen har fastsatt.»

Videre er det lagt opp til at Næringsetaten i TFK kan bistå i utdelingsprosessen gjennom vurdering av søknader og saksforberedelse knyttet til tildeling av tilskudd, før dette forelegges styret i holdingselskapet til avgjørelse.

I utkastet til aksjonæravtale for holdingselskapet fremgår det av punkt 7.3 at kommunene skal involveres i beslutninger om utdelinger gjennom deltakelse i eiermøter:

«Det skal hvert år avholdes et eiermøte mellom Partene, der det vedtas en strategi for tilskuddsordningen. Strategien skal omhandle hvilke typer investerings- eller utviklingsprosjekt som skal være omfattet av tilskuddsordningen, og styret skal legge strategien til grunn for sitt forslag om fordeling til generalforsamlingen.»

Kommunenenes involvering i utdelingsprosessen er omtalt nærmere i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 (vedlegg 2) i punkt 5.3.3 (side 6):

«I styret og generalforsamlingen er det fylkeskommunen som vil ha den avgjørende innflytelsen. Dersom det er ønskelig med involvering av primærkommunene i prosessen som angår anvendelsen av overskuddet, kan det være et alternativ å etablere en ordning for dette. Dette kan gjøres ved at det i bestemmelsene om anvendelsen av overskuddet fastslås at det årlig skal vedtas en strategi for utdelingene, og at dette kan skje i en prosess som er uavhengig av de formelle generalforsamlingene. Eiermøter, hvor primærkommunene deltar, med dette som tema er et nærliggende alternativ.

Slike eiermøter kan legges til høsten, mens generalforsamlingen avholdes i løpet av våren. Eiermøtet kan således diskutere og vedta en eierstrategi som fastslår hva slags tiltak som skal prioriteres i neste års utdeling, slik at søkerne kan innrette seg etter dem. Vi antar at primærkommunene kan være en nyttig partner i identifiseringen av hvilke tiltak som kan være hensiktsmessige for å fremme en regional utvikling i Troms til enhver tid.»

4.3 Fordeling av selskapets formue ved oppløsning

I § 4 i utkastet til vedtekter for Troms Holding AS er det inntatt en bestemmelse om hva som skal skje med holdingselskapets formue dersom selskapet oppløses:

«Ved oppløsning av selskapet skal formuen som er igjen etter at kreditorene sine krav er dekket, fordeles til B-aksjonærene med lik andel.»

Se saksfremlegget til fylkestinget (vedlegg 1) s. 11 - 14 for en nærmere redegjørelse for temaene som er omhandlet under dette hovedpunktet.

5. Diverse omsetningsbegrensninger

Det følger som nevnt av utkastet til vedtekter for Troms Holding AS § 5 at *«aksjer i aksjeklasse B bare kan eies av primærkommuner innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019, justert for kommunesammenslåinger som finner sted 1.1.2020.»*

Videre følger det av samme vedtektsbestemmelse at *«aksjer i aksjeklasse A kun [kan] eies av fylkeskommuner som omfatter Troms fylkeskommunes geografiske område slik Troms fylkeskommune var 1.1.2019, eller fylkeskommuner som i all hovedsak omfatter disse områdene.»*

I utkastet til aksjonæravtale er det inntatt bestemmelser om ulike omsetningsbegrensninger:

- I punkt 5 er det inntatt forbud mot å eie aksjene i holdingselskapet gjennom et holdingselskap.
- Punkt 6 gir forbud mot disposisjoner som utløser forkjøpsrett til TK-aksjene. Det er av den grunn gitt en særlig begrensning i retten til å avhende A-aksjene.
- Punkt 8 forbyr salg av B-aksjene før i 2030.

6. Overdragelse av aksjer i holdingselskapet til kommunene. Gavebrev

Det lagt opp til at overføring av aksjer i holdingselskapet til kommunene skal skje ved undertegning av gavebrev.

I utkastet til gavebrev fremgår vilkårene for overføring av aksjer til kommunene. Det fremgår av punkt 1 at overføringen skjer på vilkår av at:

«Sammenslåingen av Troms og Finnmark fylkeskommuner gjennomføres. Dersom sammenslåingen ikke gjennomføres, og aksjene allerede er overført til kommunen, skal de tilbakeføres til Fylkeskommunen vederlagsfritt».

I utkastet til gavebrev punkt 2 er det inntatt en bestemmelse om hva som skal skje ved en senere nedlegging av det fylkeskommunale forvaltningsnivået:

«Dersom det fylkeskommunale forvaltningsnivået nedlegges, skal Fylkeskommunens aksjer i Troms Holding vederlagsfritt fordeles med lik andel til kommunene som eier B-aksjer i Troms Holding.»

Tilsvarende bestemmelse er inntatt i utkastet til aksjonæravtale punkt 10.3.

Videre følger det av punkt 8 (side 8 og 9) i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 at:

«Gavebrev for overføring av aksjer i Selskapet sendes til den enkelte primærkommune med spesifikasjon av hvor mange aksjer den aktuelle primærkommune får overført. (...).

Gavebrevet skal signeres og returneres til Fylkeskommunen innen en nærmere angitt frist. I gavebrevet er det særlig viktig å være oppmerksom på at overføringen etter gavebrevene er betinget av nærmere bestemte forhold til konsesjon, samt vedtakelse av aksjonæravtalen.»

7. Avklaring fra Tromsø kommune om at gjennomføring av vedtaket ikke utløser forkjøpsrett for kommunen til aksjene i Troms Kraft AS

TFK er av den oppfatning at overdragelsen av aksjene til holdingselskapet som beskrevet i vedtakets punkt 1 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS. Dette har sammenheng med at holdingselskapet anses som fylkeskommunens «personlig nærstående» etter aksjeloven § 1-5 (2) nr. 3, et selskap hvor TFK har «bestemmende innflytelse.» Det følger av aksjeloven § 4-21 (2) at forkjøpsrett ikke kan gjøres gjeldende når erverver av aksjer er tidligere eiers «personlig nærstående.»

Heller ikke overdragelsen til kommunene, som beskrevet i vedtakets punkt 4, vil utløse forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS, da holdingselskapet fremdeles vil anses som fylkeskommunens «personlige nærstående».

Dette er det redegjort for i brev til Tromsø kommune fra fylkesadvokat Åge M. Kvilstad av 14. mai 2019, der det ble bedt om en «tilbakemelding på om Tromsø kommune deler

fylkeskommunens standpunkt om at en gjennomføring av vedtaket ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten som TFK i dag eier i Troms Kraft AS. TFK ønsker tilbakemeldingen på dette snarest mulig, og ber om tilbakemelding før fylkestinget i juni 2019.» På bakgrunn av henvendelsen fra fylkesadvokat Kvilstad fattet kommunestyret i Tromsø den 19. juni 2019 følgende vedtak:

«Kommunestyret vil vurdere å benytte seg av forkjøpsretten.»

Som følge av kommunestyrets vedtak inntok fylkestinget følgende forutsetning i punkt 8 i sitt vedtak:

«Fylkestingets forutsetning er at en gjennomføring av punkt 1 og /eller punkt 4 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten, som Troms fylkeskommune i dag eier i Troms Kraft AS, og at fylkesrådet ikke gjennomfører disse punktene før det er avklart, eventuelt rettslig, at overdragelsene ikke utløser forkjøpsrett.»

Den 1. juli 2019 tilskrev Advokatfirmaet Lund & Co DA Tromsø kommune på vegne av TFK. I brevet fremgår det at:

«Det kan etter vår vurdering ikke være noen tvil om at Troms fylkeskommunes planlagte overdragelser ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i TK. Dette spørsmålet er som Tromsø kommune er kjent med nylig prøvet for domstolene i en tvist mellom Sogn og Fjordane fylkeskommune og BKK. Sogn og Fjordane fylkeskommune fikk medhold både i tingretten og lagmannsretten¹ i at en mer omfattende overdragelse av aksjer i holdingselskapet enn det Troms fylkeskommune legger opp til, ikke utløste forkjøpsrett for BKK. BKK anket lagmannsrettens enstemmige dom til Høyesterett, men trakk den 27. juni 2019 anken². Gulating lagmannsretts dom 29. mars 2019 er følgelig rettskraftig.»

Avslutningsvis i brevet bes det om en endelig tilbakemelding fra Tromsø kommune:

«På denne bakgrunnen ber vi på vegne av Troms fylkeskommune om en endelig tilbakemelding på at Tromsø kommune er enig i at ingen av de planlagte overdragelsene utløser forkjøpsrett. Det burde være helt unødvendig å få fastslått dette gjennom et søksmål for domstolene, noe fylkestinget har tatt forbehold om i vedtaket 20. juni.

På vegne av fylkeskommunen ber vi om en snarlig bekreftelse på at Tromsø kommunestyre vil behandle saken på nytt og senest i forbindelse med at kommunen tar stilling til om den skal akseptere tilbudet om å overta aksjer i holdingselskapet.»

TFK har per 17. juli 2019 ikke mottatt slik bekreftelse fra Tromsø kommune.

Etter TFKs vurdering vil forutsetningen som er inntatt i fylkestingets vedtak punkt 8 ikke være til hinder for at kommunestyret kan fatte vedtak om å akseptere tilbudet om å overta én aksje i Troms Holding AS.

Forutsetningen i punkt 8 er imidlertid et vilkår for overføring av aksjene, og overføringen vil dermed ikke gjennomføres før det er avklart at den ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS.

Økonomiske og administrative konsekvenser

I notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 3. mars 2019 (vedlegg til fylkestingssak 30/19) fremgår det på side 1 at en «eventuell hel eller delvis overføring av fylkeskommunens aksjer til primærkommunene vil ikke utløse skatteplikt, verken for fylkeskommunen eller primærkommunene.»

Videre fremgår det av notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 (vedlegg 2) på side 7 at:

«Når det gjelder spørsmålet om kommunene påtar seg noen risiko ved å bli medeiere i holdingselskapet, kan vi ikke se at det vil foreligge noen spesielle konsekvenser for kommunene utover de aksjene som de blir eiere av. Som kjent er aksjeselskap en selskapsform hvor det følger et begrenset ansvar, og ansvaret er nettopp begrenset til aksjene.»



Til kommunene i Troms

Vår ref.:
18/6010-61
Løpenr.:
48357/19

Saksbehandler:
Kristin Wangsbro
Tlf. dir.innvalg:
98421077

Arkiv:
030 SAKSARKIV
Deres ref.:

Dato:
22.08.2019

FYLKESTINGETS VEDTAK I SAK 62/19 "TROMS KRAFT AS - STORTINGETS VEDTAK OM SAMMENSLÅING AV TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNER" - ORIENTERING OM TROMS HOLDING AS OG VIDERE FREMDRIFT I SAKEN

1. Innledning

Jeg viser til brev av 17. juli 2019 med tilbud til kommunene i Troms om å motta aksjer i Troms Holding AS, samt e-post av 19. juli 2019 som inneholder komplette vedlegg til brevet.

Som kjent følger det av punkt 1 i fylkestingets vedtak i sak 62/19 at samtlige aksjer som Troms fylkeskommune (TFK) eier i Troms Kraft AS skal overføres til Troms Holding AS.

Videre fremgår det av punkt 4 i fylkestingets vedtak at B-aksjene i Troms Holding AS skal overføres vederlagsfritt til primærkommunene i Troms etter fordelingen som fremgår av vedlegg 4 til saksfremlegget til fylkestinget (vedlegg 6 til brevet). Dette innebærer at 21 aksjer (35 %) deles ut til kommunene i Troms slik kommunestrukturen vil være etter kommunesammenslåingene som trer i kraft 1.1.2020, slik at de 21 kommunene i Troms mottar én aksje hver, forutsatt at alle kommunene ønsker å motta aksjer.

2. Status og videre fremdrift i saken

2.1 Status for Troms Holding AS

Troms Holding AS ble registrert 13. august 2019 med org. nr. 923 191 593. Vedlagt følger firmaattest for selskapet.

Selskapet er stiftet med vedtekter, styre og aksjekapital som er i henhold til minimumskravene i aksjeloven. Det vil imidlertid skje en kapitalforhøyelse i selskapet i forbindelse med at TFK overfører sine aksjer i Troms Kraft AS til Troms Holding AS.

Videre vil det, før B-aksjene overføres til kommunene, gjennomføres en vedtektsendring i

Troms Holding AS slik at vedtektene blir i samsvar med vedlegg 2 til saksfremlegget til fylkestinget (vedlegg 4 til brevet til kommunene).

Før B-aksjene overføres til kommunene vil det også velges et nytt styre i selskapet etter forslag fra fylkesrådet, jf. punkt 7 i fylkestingets vedtak.

2.2 Samtykke fra styret i Troms Kraft AS

Som det fremgår i brev til kommunene av 17. juli 2019, utløser aksjeoverdragelsene krav om samtykke fra styret i Troms Kraft AS.

Styret i Troms Kraft AS har i styremøte den 14. august 2019 gitt forhåndssamtykke til at TFK kan overdra sine aksjer i Troms Kraft AS til Troms Holding AS, og til at aksjer i holdingselskapet overdras til kommunene i Troms fylke.

2.3 Avklaring fra Tromsø kommune om at gjennomføring av vedtaket ikke utløser forkjøpsrett for kommunen til aksjene i Troms Kraft AS

TFK er som kjent av den oppfatning at verken overdragelsen av aksjene til holdingselskapet som følger av punkt 1 i fylkestingets vedtak i sak 62/19, eller overdragelsen til kommunene som beskrevet i vedtakets punkt 4, utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS.

Den 19. juni 2019 fattet imidlertid kommunestyret i Tromsø følgende vedtak:

«Kommunestyret vil vurdere å benytte seg av forkjøpsretten.»

Advokatfirmaet Lund & Co DA har på vegne av TFK i brev av 1. juli 2019 bedt Tromsø kommune om «en snarlig bekreftelse på at Tromsø kommunestyre vil behandle saken på nytt og senest i forbindelse med at kommunen tar stilling til om den skal akseptere tilbudet om å overta aksjer i holdingselskapet.»

Tromsø kommune har opplyst at saken ikke vil bli behandlet i kommunestyremøtet den 28. august 2019, men at dette tidligst vil skje i møte den 25. september 2019.

2.4 Konsesjonssøknad

Søknad om konsesjon i forbindelse med holdingselskapets erverv av aksjene i Troms Kraft AS ble sendt til Olje- og energidepartementet den 20. august.

3. Overdragelse av aksjer til kommunene i Troms

3.1 Behandling i kommunestyremøte

Som det fremgår i brev til kommunene av 17. juli 2019, legger TFK opp til at kommunestyrene kan ta stilling til om kommunene skal motta aksjer i Troms Holding AS i høstens første kommunestyremøte, og fortrinnsvis før nytt fylkesting konstitueres i Harstad den 28. oktober 2019.

Dersom det ligger an til at kommunestyret ikke får behandlet saken før dette tidspunkt, ber jeg kommunen melde fra til TFK om dette.

3.2 Kommuner som skal slås sammen fra 1.1.2020

Som nevnt følger det av fylkestingets vedtak at det er kommunestrukturen i Troms per 1. januar 2020 som skal legges til grunn for fordelingen av aksjene i Troms Holding AS.

TFK er i dialog med Senja og Tjeldsund om hvilke(t) organ som skal ta stilling til tilbudet om å motta én aksje og hvordan overføring av aksjen eventuelt skal skje i praksis.

3.3 Endelig erverv av aksjer

Kommunenes erverv av aksjer i Troms Holding AS vil finne sted så snart:

- Forkjøpsrettsspørsmålet er avklart med Tromsø kommune
- Aksjene er overdratt fra TFK til Troms Holding AS
- Det foreligger konsesjon
- De nødvendige vedtektsendringer samt valg av nytt styre er gjennomført i Troms Holding AS
- Kommunene har akseptert å motta aksjer på de vilkår som fremgår av gavebrev, og forpliktet seg til å inngå aksjonæravtale, vedtatt av fylkestinget i sak 62/19

3.4 Avslutning

Eventuelle spørsmål eller kan rettes skriftlig til kristin.wangbro@tromsfylke.no. Spørsmål og svar på spørsmål som er stilt vil sendes ut til alle kommunene til kommunens e-postadresse.

Med vennlig hilsen

Willy Ørnebakk
Fylkesrådsleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg:

- Firmaattest for Troms Holding AS

Kopi: Troms Kraft AS



Organisasjonsnummer: 923 191 593

Organisasjonsform: Aksjeselskap

Stiftelsesdato: 14.06.2019

Registrert i
Foretaksregisteret: 13.08.2019

Foretaksnavn: TROMS HOLDING AS

Forretningsadresse: Strandvegen 13
9007 TROMSØ

Kommune: 1902 TROMSØ

Land: Norge

Postadresse: Postboks 6600
9296 TROMSØ

Aksjekapital NOK: 30 000,00

Styre: Stein Joar Ovesen
Kemivegen 8
9011 TROMSØ

Revisjon av
årsregnskap: Foretakets årsregnskap skal ikke
revideres.

Vedtektsfestet formål: Å eie aksjer i andre selskap samt
det som naturlig står i forbindelse
med dette.



Brønnøysundregistrene

Foretaksregisteret, Postboks 900, 8910 Brønnøysund
Organisasjonsnummer: 974 760 673
Internett: <http://www.brreg.no>

Firmaattest

Opplysningstelefonen: 75 00 75 00
Telefaks: 75 00 75 05

Firmaattesten inneholder opplysninger registrert i Foretaksregisteret om et bestemt foretak identifisert med organisasjonsnummer.

Opplysningene omfatter forhold som er registrert i Foretaksregisteret pr. utskriftsdato.

Meldepliktige forhold som ikke er meldt, og som er i strid med det som er registrert, kan ikke gjøres gjeldende overfor tredjemann, med mindre denne kjente til eller burde kjent forholdet, jf foretaksregisterloven § 10-1.

Enhver har rett til å gjøre seg kjent med det som er registrert i Foretaksregisteret. Dette gjelder imidlertid ikke fødselsnummer.

Fra: Kristin Wangsbro (Kristin.Wangsbro@tromsfylke.no)

Sendt: 28.08.2019 12:27:07

Til: Kommunene i Troms (alle 24)

Kopi: Willy Ørnebakk; Åge Kvilstad

Emne: Spørsmål - Fylkestingets vedtak i sak 62/19 - Tilbud til kommunene i Troms om å motta aksjer i Troms Holding AS

Vedlegg:

Spørsmål - Fylkestingets vedtak i sak 62/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner» - Tilbud til kommunene i Troms om å motta aksjer i Troms Holding AS

-
Jeg viser til brev av 17. juli 2019 med tilbud til kommunene i Troms om å motta aksjer i Troms Holding AS.

Nedenfor følger spørsmål som Troms fylkeskommune har mottatt fra en kommune i denne forbindelse, samt vårt svar på spørsmålene.

-
Spørsmål 1:

«I utkast til aksjonæravtale punkt 7 så står det om hvordan overskudd i selskapet skal disponeres. Om jeg forstår det rett så skal alt av disponibelt overskudd (som ikke skal gå til avsetning av egenkapital) avsettes til ei tilskuddsordning som kommunene som har aksjer kan søke om midler fra. Og at det ikke skal utbetales noe utbytte til kommunene?»

Svar 1:

Det fremgår av § 3 utkast til vedtekter til Troms Holding AS (vedlegg 4 til brev til kommunene av 17. juli 2019) at selskapet ikke har som formål å gi aksjonærene økonomisk utbytte, jf. aksjeloven § 2-2. Dette innebærer at det verken skal utbetales utbytte til fylkeskommunen eller kommunene som eiere av selskapet.

Anvendelse av årlig overskudd er regulert i utkast til vedtekter § 4 samt utkast til aksjonæravtale punkt 7. Av utkast til vedtekter § 4, første avsnitt, fremgår det at:

«Eventuelt driftsoverskudd skal avsettes til dekning av fremtidige investeringer, dekning av gjeld og/eller drift. Inntil selskapet har en egenkapital på MNOK 100, justert for endringer i Statistisk Sentralbyrås konsumprisindeks fra 1. januar 2019 til 1. januar det enkelte år, skal minimum 1/3 av eventuelt driftsoverskudd avsettes til slike formål. Når slike avsetninger er gjort, kan eventuelt resterende driftsoverskudd gis som tilskudd etter paragrafen her.»

Spørsmål 2:

«Videre så står det i punkt 7.2 at Primærkommuner som er aksjonærer i Selskapet, selskaper og organisasjoner som er hjemmehørende i slike primærkommuner, samt Fylkeskommunen, kan søke om tilskudd fra Selskapet som gis innenfor rammene som følger av pkt. 7.1. Tilskudd kan gis til særskilte investerings- eller utviklingsprosjekt som fremmer regional utvikling. Jeg oppfatter det da slik at organisasjoner og bedrifter (selskaper) i kommunene kan søke om tilskudd fra ordningen til ulike tiltak, mens om kommunen skal søke så må det gå til tiltak som «fremmer regional utvikling». I så tilfelle kan da ikke kommunen søke om midler som kun har verdi for vår kommune men at det må ha verdi kanskje for flere kommuner i regionen. Kan du si noe om dette eller har ikke fylkestinget gjort klarere vedtak enn det som foreligger?

-
Svar 2:

Hvem som kan være tilskuddsmottakere og hva slags tiltak som skal kunne motta støtte er omhandlet i utkast til vedtekter § 4 samt utkast til aksjonæravtale punkt 7.2. Det følger av utkast til vedtekter for Troms Holding AS § 4 andre avsnitt at:

«Tilskudd blir gitt til særskilte investerings- eller utviklingsprosjekt som fremmer regional utvikling hovedsakelig innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019, justert for

kommunesammenslåinger som finner sted 1.1.2020. Tilskudd kan gis til selskaper, kommuner, fylkeskommunen og organisasjoner etter søknad fra disse. Det er et vilkår for at tilskudd kan gis til kommuner at kommunen er aksjonær i Troms Holding AS, og det er et vilkår for at tilskudd kan gis til et selskap eller en organisasjon at selskapet eller organisasjonen er hjemmehørende i en kommune som kan gis tilskudd. Tilskudd kan ikke benyttes til fylkeskommunal eller kommunal drift eller til drift av selskaper eller organisasjoner. Statlige organer eller foretak kontrollert av Staten kan ikke gis tilskudd.»

Dette innebærer at tilskudd kan gis til tiltak som fremmer regional utvikling innenfor det angitte geografiske området, og det skilles ikke mellom tilskuddsmottakerne med hensyn til hvilke tiltak tilskudd kan gis til.

Fylkestinget har ikke tatt nærmere stilling til hva slags tiltak som vil omfattes av tilskuddsordningen, utover at tilskudd kan gis til særskilte investerings- eller utviklingsprosjekt som fremmer regional utvikling, og at virkeområdet for tiltaket hovedsakelig må ligge innenfor det angitte geografiske området.

Som det fremgår av utkast til vedtekter § 4 tredje avsnitt og utkast til aksjonæravtale punkt 7.3, er det opp til styret i Troms Holding AS å avgjøre fordelingen av årlig tilskudd innenfor rammen som generalforsamlingen har fastsatt. Videre er det lagt opp til at kommunene gjennom årlige Eiermøter skal ha innvirkning på hvilke typer tiltak som skal omfattes av tilskuddsordningen, jf. utkast til aksjonæravtale punkt 7.3:

«Det skal hvert år avholdes et Eiermøte mellom Partene, der det vedtas en strategi for tilskuddsordningen. Strategien skal omhandle hvilke typer investerings- eller utviklingsprosjekt som skal være omfattet av tilskuddsordningen, og styret skal legge strategien til grunn for fordelingen av årlig tilskudd.»

Uten at jeg vil legge føringer på styrets eller Eiermøtets fremtidige kompetanse når det gjelder dette spørsmålet, kan jeg imidlertid ikke se at det så langt er holdepunkter for at tilskuddsordningen kun skal omfatte tiltak som har verdi for innbyggere, næringsliv etc. i flere kommuner innenfor det angitte geografiske området.

Vennlig hilsen

Kristin Wangsbro
Kommuneadvokat
STB Advokatkontoret
Troms fylkeskommune

Telefon: +47 77 78 83 18
www.tromsfylke.no



TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Nordreisa administrasjonsutvalg	
28/19	Nordreisa formannskap	10.09.2019
44/19	Nordreisa kommunestyre	27.09.2019

Omorganisering IKT-samarbeidet i Nord-Troms

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Høring vedrørende samarbeidsavtale IKT
- 2 Høringssvar forpliktende IKT samarbeid i Nord-Troms
- 3 Et forpliktende IKT samarbeid
- 4 Samarbeidsavtale IKT v4
- 5 Vedtekter_v4

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 10.09.2019

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Nordreisa kommunestyre godkjenner «Samarbeidsavtale IKT» og vedtekter tilknyttet NorIKT.
2. Samarbeidet organiseres som et tjenestesamarbeid ihht §27 i gjeldende kommunelov og § 19-1 "Kommunalt oppgavefellesskap" i ny kommunelov.
3. Skjervøy kommune blir administrasjonskommune.
4. Kommunestyret ber rådmannen videredelegere myndighet til administrasjonskommunen for de oppgaver som skal utføres og avgjørelser som skal treffes ihht samarbeidsavtalen.
5. Alle lønnsutgifter til felles IKT-ansatte og utgifter knytta til datasenteret i Olderdalen fordeles etter 40/60-prinsippet. Utgifter som kan henledes til enkeltkommune(r), dekkes ikke av samarbeidet.

6. Ny organisering trer i kraft 1.1. 2020, forutsatt likelydende vedtak i alle 5 samarbeidskommuner.
7. Rettigheter for ansatte i en ny organisering vil følge regler for virksomhetsoverdragelse, i arbeidsmiljøloven §16. Før iverksettelse skal ansattes rettigheter nedfelles i egen avtale.
8. Fram til ny organisering trer i kraft, skal det arbeides med organisasjonsutvikling blant IT-ansatte høsten 2019. Skjervøy kommune søker på vegne av alle deltakerkommuner om OU-midler til dette.
9. Ny organisering skal evalueres etter to år.

Rådmannens innstilling

10. Nordreisa kommunestyre godkjenner «Samarbeidsavtale IKT» og vedtekter tilknyttet NorIKT.
11. Samarbeidet organiseres som et tjenestesamarbeid ihht §27 i gjeldende kommunelov og § 19-1 "Kommunalt oppgavefellesskap" i ny kommunelov.
12. Skjervøy kommune blir administrasjonskommune.
13. Kommunestyret ber rådmannen videredelegere myndighet til administrasjonskommunen for de oppgaver som skal utføres og avgjørelser som skal treffes ihht samarbeidsavtalen.
14. Alle lønnsutgifter til felles IKT-ansatte og utgifter knytta til datasenteret i Olderdalen fordeles etter 40/60-prinsippet. Utgifter som kan henledes til enkeltkommune(r), dekkes ikke av samarbeidet.
15. Ny organisering trer i kraft 1.1. 2020, forutsatt likelydende vedtak i alle 5 samarbeidskommuner.
16. Rettigheter for ansatte i en ny organisering vil følge regler for virksomhetsoverdragelse, i arbeidsmiljøloven §16. Før iverksettelse skal ansattes rettigheter nedfelles i egen avtale.
17. Fram til ny organisering trer i kraft, skal det arbeides med organisasjonsutvikling blant IT-ansatte høsten 2019. Skjervøy kommune søker på vegne av alle deltakerkommuner om OU-midler til dette.
18. Ny organisering skal evalueres etter to år.

Saksopplysninger

Bakgrunn:

Alle Nord-Troms kommunene inngikk en avtale om IT-samarbeid i 2005. Samarbeidet er hjemlet i §27 i kommuneloven. Rådmannsutvalget er styringsgruppe. Samordningen skulle da føre til:

- Effektivisere IKT-Drift
- Redusere framtidig investeringskostnader innen IKT
- Motvirke framtidig økninger av driftskostnader
- Beholde/utvikle IKT kompetanse i kommunene
- Motvirke press i retning av kommunesammenslåing
- Være i forkant av utviklingen

Det ble avsatt et rom for maskiner i Olderdalen, og det ble satt opp utstyr for lagring, strøm, aggregat, UPS, brannmur og noe utstyr for å kjøre virtuelle maskiner. Domenekontrollere ble satt opp med et helt nytt domene «NORDTROMS» og en brukerdatabase ble således felles for hele Nord-Troms. Denne felles brukerdatabasen har vist seg å være viktig. Denne brukes fortsatt også i dag. Det er denne løsningen alle nye systemer bygger på nå.

Etter hvert som kommunene trengte oppgradering lokalt, ble løsningen å benytte seg av det sentrale felles domene «NORDTROMS», og datasenteret i Olderdalen. Dette ble tatt i bruk i full skala i 2008. I tillegg ble det innført e-post løsning, filservere, radius servere og webservere. Etter hvert har alle kommunene begynt å bruke NORDTROMS som løsning og dette har bare økt gjennom de siste 10 årene. I dag har vi en økning av tjenester som aldri før.

Datasenteret i Olderdalen har vært bindeleddet i hele samarbeidet i regionen, det er derfor en viktig komponent. Datasenteret i Olderdalen driftes billig, og har en viktig infrastruktur implementert.

Selv om samarbeidet er kommet langt, har kommunene et forbedringspotensial. Ofte er det et behov for å prioritere mellom nye systemer, eller vedlikeholde tidligere innførte systemer. Det er en stor økning av systemer som ønskes brukt, også på områder hvor IKT aldri har vært nyttet før.

Selv om man benytter prosjektledere for innføring av nye systemer, skal disse systemene vedlikeholdes og driftes. Ofte har det endt med at avdelinger må ansette egne personer.

Det innføres flere nye systemer, og også i skolene har man måttet finne egne ressurser. Teknisk har i noen kommuner ansatt egne folk for kartsystemer. Dette viser at det er behov for en smartere jobbing på IKT-siden.

Samarbeidet utlyste en lederstilling i 2014, og det har vært jobbet systematisk for å få til en fin struktur i samarbeidsprosjektene. Det er innført mange forskjellige løsninger som ansatte i de forskjellige kommuner forholder seg til.

Samarbeidet har i dag en rekke felles hjelpemidler for å holde en viss struktur i organisasjonen.

- **Helpdesk**
System for varsling av feil på datasystemer, datamaskiner, pads, telefoner, ALT.
Saksbehandlings- og dokumentasjonssystem for IKT.
- **Intern 9090 telefonen**
Mellom 08.00 og 16.00 er det opprettet en felles vaktordning. 1. linje som rullerer fra kommune til kommune hver uke. Ansatte kan ringe for å få hjelp, det blir da fjernstyring av problemmaskin ved hjelp av TeamViewer.
Felles vaktkalender for kommunene er opprettet til bruk hele året og i ferietider.

- **Ansvarsliste**
De fleste systemer er fordelt på to personer i samarbeidet. Disse personene skal samarbeide om fagsystemets drift. Når det blir feil, blir disse eller den personen som har hovedansvaret varslet gjennom helpdesk systemet.
- **Fastemøter**
Hver onsdag kl 12.00 er alle IKT ansatte i møte. Det blir diskutert IT problemer, nye og gamle løsninger. Forskjellig problematikk blir gjennomgått. Forskjellige tips og triks blir utvekslet.
- **Varslingsliste**
Ved store feil, har IKT en varslingsliste hvor berørte parter blir varslet først. IT problemer relatert til helse er ofte den viktigste saken for IKT avdelingen.
- **Prioriteringsliste**
Om det skulle oppstå flere feil samtidig, vil denne listen si noe om hvilken feil som skal prioriteres. Alle problemer blir uansett vurdert fra sak til sak.
- **Endringsfrys**
Viss tid før ferier skal det ikke endres på systemer. Endringer fører ofte til at ting ikke fungerer og oppleves som feil. På denne måten oppleves systemer mer stabil.
- **Valg av skyløsninger**
I enhver ny løsning, vurderes sky løsninger. Skyløsninger av type "SaaS" og Apps for håndholdte enheter koster mer, men er besparende for kommunen. Mange skyløsninger baserer seg på "IaaS" men disse må likevel driftes av IKT folk i kommunen og er ikke besparende.

Kommunene har med disse løsningene greid seg bra over flere år, men behovet for veiledning og hjelp øker fort når vi begynner å ta i bruk flere og flere produkter. Behovet for intern kursing er sterkt økende.

Det settes inn over 1000 stk nettbrett i skolene bare det neste året. Disse produktene krever også vedlikehold.

Det innføres også nye verktøy og systemer for sikkerheten i organisasjonen. Antallet produkter øker stadig, og hver ansatt har ca 2 enheter hver, dvs. PC, mobiltelefon og eventuelt nettbrett. I dag administreres ca 1300 datamaskiner, 600 mobiltelefoner og 400 nettbrett. Det eksisterer ca 2300 mailbokser for ansatte.

Innføring av velferdsteknologiske løsninger medfører også mer behov for it-teknisk kompetanse og kapasitet.

Økningen av antall produkter setter større krav til bedre infrastruktur og mye bedre trådløst system i kommunale bygg.

Dagens utfordringer

- **Forskjellige innkjøp og vraking av systemer**
Det blir prioritert å kjøpe inn systemer som ingen andre har, som igjen ikke blir brukt. Samme modeller blir kjøpt inn i alle kommunene bare for test, unødvendig mye utstyr blir liggende i hyller rundt omkring. For liten erfaringsutveksling mellom kommuner før innkjøp foretas. Noen liker HP og Dell, andre liker Apple, istedenfor å tenke på funksjonalitet.
- **Feil tidsbruk og prioritering**
Mange IT ansatte bruker mye tid på de samme tingene. Det bør være mulig å fordele hvilke ting man skal bruke tid på.
- **Lite spisset kompetanse på områder**
Når alle skal kunne alt, blir det lite effektivt feilretting ved litt mer kompliserte feil. Eller det må leies inn konsulenter unødvendig.
- **Unødvendig utstyr lokalt i rådhus som må vedlikeholdes.**
Når samme muligheter finns i datasenteret eller sky, velger man likevel å ha ting lokalt i Rådhus eller andre lokasjoner lokalt. Det utvides og bygges ofte lokale løsninger i hver kommune, uten å tenke på samarbeid eller sky.

- **Effektivitet**

Det er liten mulighet for å måle effektivitet, men det er grunn til å tro at det ligger et potensiale her.

- **Liten kontroll med hvem som er på jobb og hvem som har fri.**

I vårt felles system, setter vi ofte saker over til personer som er borte eller er syk. Eller personer som ikke møter på jobb. Vi har heller ikke en kontroll på hvem som har ferie når, i de forskjellige kommunene. Styling på regionens IT ansatte er for dårlig.

- **Strukturert arbeid med dokumentasjon**

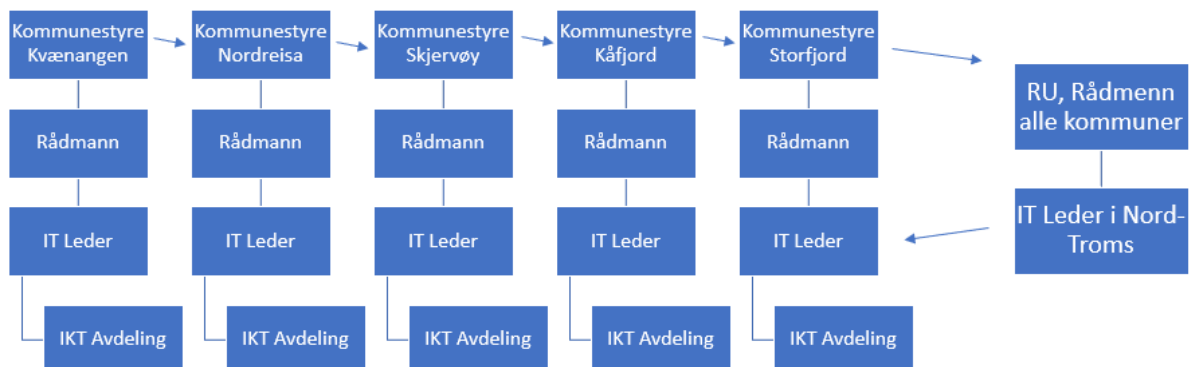
IKT ansatte i regionen er for dårlig å dokumentere systemer og gjentatte rutiner. Brukes mye tid gjentatte ganger å finne ut hva ble gjort sist feilen oppstod.

IKT-området er teknisk vanskelig og er stadig i utvikling. Samtidig har IKT etter hvert blitt selve livsnerven i den kommunale drifta. Og den spiser en stadig større andel av budsjettene. Hvordan drifte mer effektivt og tidsriktig?

Rådmannsutvalget i Nord-Troms ba i 2016 IKT-leder gjennomføre ei evaluering av dagens organisering av IKT, noe som resulterte i rapporten «Et mer forpliktende IKT samarbeid». Rapporten anbefalte to viktige endringsforslag:

1. Alle IKT-ansatte skal være ansatt i samme organisasjon for å støtte opp om en mer helhetlig IKT-tjeneste.
2. Det bør være kortest mulig vei fra bosted til jobb/oppmøtested.

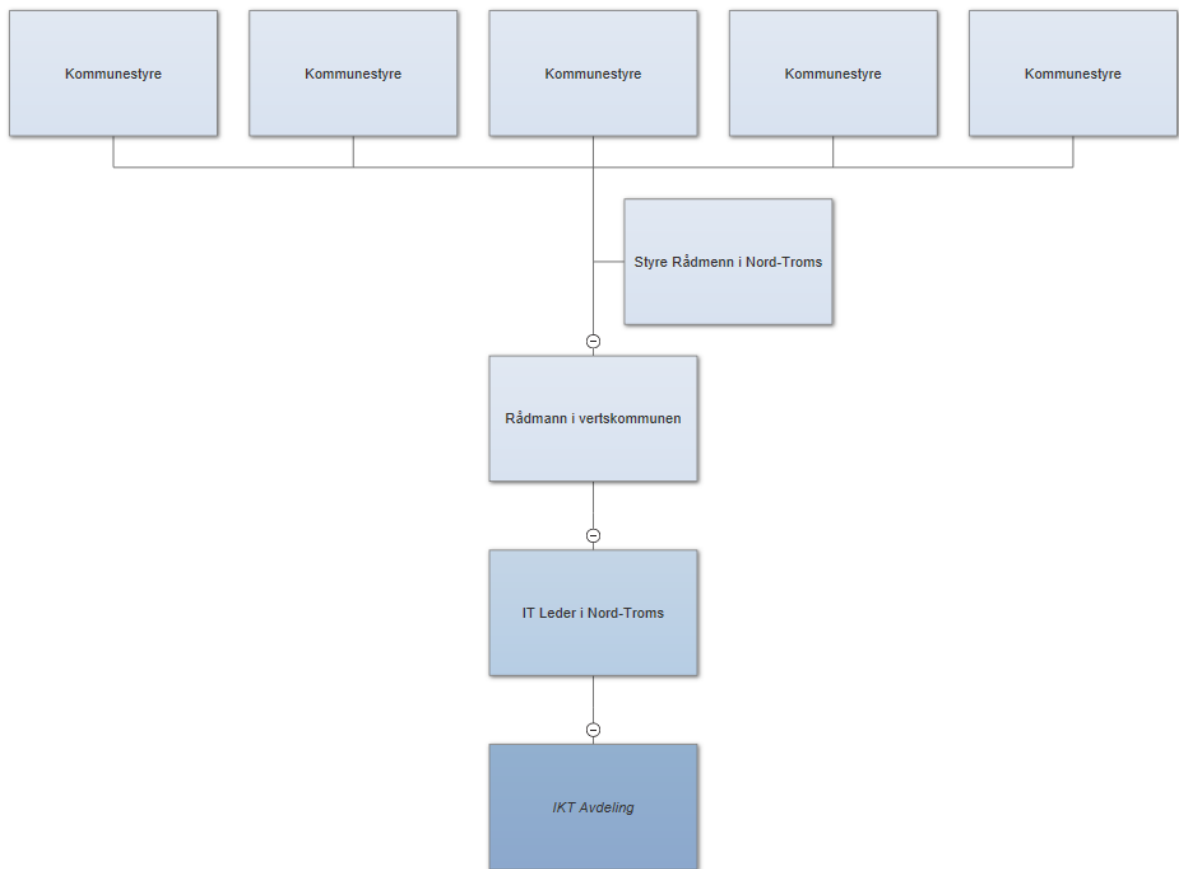
Dagens organisering:



Som kartet viser, har den enkelte IT-leder to ledere å forholde seg til: rådmannen i sin kommune og den interkommunale IKT-lederen (i Nordreisa har IT-lederen Service- og personalsjef som sin overordnede). Dette setter den kommunale IT-lederen i en skvis, der man på den ene siden skal arbeide med interkommunale oppgaver, men på den annen side skal utføre oppgaver som er særskilte for sin kommune. Ulikt regelverk og ulike rammebetingelser forsterker ytterligere denne tosidigheten.

Ny organisering

Dagens IKT-samarbeid er organisert som et §27-samarbeid. Nytt forslag hjemles på samme måte, men hovedforskjellen er at alle ansatte som er tilknyttet IT-avdelingene i de 5 samarbeidskommunene forslås samla i én kommune, jfr modell under.



Foreslått omorganisering innebærer at alle ansatte arbeider i en pool, og arbeidsoppgaver delegeres og administreres av IKT-leder. Den største kommunen med det største antallet kommunalt ansatte og brukere vil ha et større behov for den felles arbeidskrafta enn en mindre kommune. I dag er det ikke slik at antall IKT-ansatte i hver kommune står i forhold til størrelsen på kommunen. Dagens system kan altså innebære at den minste kommunen, Kvæangen, sponser de andre med IKT-arbeidskraft. På den annen side kan Kvæangen med dagens system med rette legge beslag på egenfinansiert arbeidskraft. Med ny organisering vil ressursene styres etter omforente prioriteringer på et overordna nivå. Om en kommune ønsker særegne IKT-ressurser på enkeltområder, vil de ikke være en del av IKT-avdelinga. Slik er det til en viss grad i dag også. Flere av kommunene har ansatte med et begrensa IKT-ansvar, for eksempel i skolene.

Det er viktig å påpeke at forslaget til organisasjonskart er satt opp i henhold til gjeldende kommunelov. For §27-samarbeid vil det være ei overgangsordning på 4 år for å rigge samarbeid etter den nye kommuneloven, som trer i kraft oktober 2019. §27-samarbeid endres til «kommunalt oppgavefellesskap» og hjemles i §19-1. Et slikt oppgavefellesskap har et politisk representantskap som øverste organ. Hver deltakerkommune skal være representert med minst ett politisk oppnevnt medlem. Representantskapet kan opprette andre organer til styring av oppgavefellesskapet.

Det anbefales at IT-samarbeidet tar omstillinga gradvis, slik at en avventer med å oppnevne politisk representantskap til at den nye organiseringa har fått gått seg til.

Forslag til ny organisering forutsetter at reglene for virksomhetsoverdragelse trer inn, jfr Arbeidsmiljølovens § 16. Dette betyr bl a at arbeidstakernes rettigheter og plikter i sin opprinnelige kommune overføres til ny kommune/arbeidsgiver. Det må påregnes at endringa vil medføre noen økte lønnskostnader, da kommunene lønner sine IT-ansatte noe ulikt. Når alle skal høre til samme organisasjon, vil det være behov for harmonisering av lønnsnivå basert på ordinære prinsipper som kompetanse, ansiennitet og ansvar.

Økonomi – IKT-regnskap for kommunene (2017)

Dagens utgifter på IKT-området i hver kommune, jfr tabell nedenfor.:

Kommune	Kvæningen	Skjervøy	Storfjord	Kåfjord	Nordreisa	Sum
Lønnskost	1 036 239	1 029 024	1 246 509	1 219 036	1 313 000	5 843 808
Stilling	1,5	2	1,7	2,0	2,3	9,2 årsverk
Regnsk. tot inkl lønn	5 432 298	3 353 436	2 738 521	2 438 793	4 925 633	18 888 681

Det totale regnskapet viser hva hver kommune brukte på IKT tjenester i 2017. Tallene er hentet ut fra ansvaret for IKT i hver kommune. Det kan være noe forskjell i hvordan hver kommune fører lønnsutgifter, jfr. innspill fra Kvæningen kommune. Tallene ovenfor inkluderer lønn, lisenser, servermaskiner, utstyr, programmer, drift av datasenter og linjekostnader. Kommunene betaler i tillegg lisenser for en rekke fagprogrammer, en økende utgiftspost etter hvert som ny programvare tas i bruk. Eksempler på slike er Familia (brukes av barnevernet), Schooler (brukes av skolene), KF Kvalitetsstyring/Compilo (internkontrollsystem) og Visma Flyktning.

Økonomioversikten ovenfor dekker heller ikke særskilt IKT- arbeidskraft knyttet til for eksempel skole og kartsystem, altså personer med spesifikke IKT-oppgaver innenfor egne virksomheter og som ikke jobber opp mot felles infrastruktur og datasenter.

De totale lønnskostnadene for alle kommuner er på kr 5 843 808 jfr tabell ovenfor. Fordeles lønnskostnadene etter ordinært 40/60-prinsipp, får en følgende fordeling (ant innbyggere pr 1.1.18):

Nordreisa	Skjervøy	Kåfjord	Storfjord	Kvæningen
4944	2925	2132	1856	1224
Kr 1 792 714	kr 1 251 553	kr 1 038 974	kr 964 994	kr 795 590

Det understrekes at kostnader som fordeles i samarbeidet er lønnskostnader for felles IKT-ansatte (tilsvarer lønnsposter i den enkelte kommune på ansvar 140). I tillegg fordeles kostnader til felles datasenter som i dag:

Utgifter u/moms	+ 2 466 920,-
Interkommunalt ansatte 150%	- 1 297 593
Programvare server, databaser, div.	- 392 627
Serviceavtaler	- 116 325
Konsulenter	- 90 007,-
Nettverksløsninger	- 83300,-
Fordringer fra tidligere år 2011 og 2012.	- 284 713,-
Diverse hotell, samband, konf.	- 11 678,-
Drift av datasenteret, Lagringsløsning og hoster.	- 190 677,-

Til sammen brukte de 5 kommunene 17,6 millioner på IKT i 2017. I tillegg kommer altså en rekke lisenser og lønnsutgifter til ansatte med et visst IKT-ansvar innenfor spesifikke tjenester.

IKT utgjør derfor en vesentlig andel av hver kommunes budsjett, og er stadig økende. Intensjonen med en helhetlig IKT-struktur vil økonomisk sett være å få bedre kontroll på utgiftene, ved at de samles på ett sted. Ei slik sentralisering av økonomien vil også være et bedre utgangspunkt for å gjøre felles innkjøp av både hardware (pc, nettbrett, telefoni, smartboard, velferdsteknologi osv) og software (programvare, lisenser mm). Hver kommune bærer egne kostnader til alle IKT-utgifter unntatt lønn og utgifter gjengitt i tabellen ovenfor.

Overhead: Ved en omorganisering hvor en kommune skal administrere hele tjenesten, må administrasjonskommunen ha dekt noe av kostnadene. Dette kalles ofte overheadkostnader og utgjør 2 % av totale lønns og pensjonskostnader. Ved dagens organisering påløper bare overheadkostnader for felles IKT-leder.

Oppsummering ny organisering:

- Organisering etter ny kommunelov med opprettelse av politisk representantskap gjennomføres innenfor 4 års overgangsordning, men ikke før tjenesten er implementert og drifta er over etableringsfasen.
- §27-samarbeid med administrasjonskommune – alle IKT-ansatte tilsatt i samme kommune med én felles leder (virksomhetsoverdragelse)
- Distribuert modell – de ansatte har oppmøtested og kontor i de kommunene de er hjemmehørende i. Ved tilsetninger må det tas hensyn til at det skal være IKT-ansatte til stede i alle kommuner.
- Utgifter til lønn og fellesutgifter som i dag administreres fra Kåfjord (datasenteret) fordeles etter 40/60-prinsippet.

Vurdering

Felles saksfremlegg med vedlegg er sendt til intern høring til Service og personaltjenesten.

Service- og personalsjef Christin Andersen og arkivleder Ellinor Evensen har avgitt uttalelse, og er negativ til et formalisert samarbeid med de øvrige kommunene.

Fagforbundet Nordreisa har også avgitt uttalelse, hvor de presiserer de ansattes rettigheter ved virksomhetsoverdragelsen og avlønning av de ansatte. Disse forhold er tatt med i saksutredningen og er i så måte imøtegått.

IT-leder Trond-Ove Holmgren har i sin uttalelse støttet rådmannens innstilling.

Et formalisert samarbeid innebærer at 60% av kostnadene fordeles etter størrelsen på kommunene. I dag har Nordreisa kommune 2 ansatte på IKT, det vil si like mange som Kåfjord og Skjervøy kommune har. Disse ansatte jobber på tvers av kommunene, noe som tilsier at Nordreisa drar fordeler av de øvrige tilsatte i samarbeidet. Etter rådmannens vurdering er det derfor ikke urimelig at Nordreisa får en større andel av kostnadene.

Rådmannen mener at styring og kontroll vil bli bedre når alle ansatte forholder seg til samme leder. Overordnet vil kommunene ha styring ved at alle kommuner har representant i styret. Samarbeidet styres økonomisk etter et på forhånd vedtatt budsjett, mens kommunene selv styrer egne investeringer. Kommunene vil slik sett være bestillere, som selv anviser egne investeringer.

Når det gjelder datasenteret i Olderdalen eller overgang til skyløsninger, så er ikke IKT organiseringa et hinder i så måte. Snarere tvert imot er det lettere å få til overgang til effektive løsninger, ved at avgjørelsen tas av styret i samarbeidet. I dag må hver kommune først beslutte for seg selv, for så å ta beslutningen videre i samarbeidet. Det har vist seg tidkrevende og ført til at prosesser forsinkes og at enkelte kommuner derfor velge å kjøre selvstendige løp. Slik har man gått glipp av synergieffekter og besparelser ved innkjøp.

Kåfjord kommunestyre har vedtatt innstillingen 23.04.19, Skjervøy kommunestyre 08.05.19, Storfjord kommunestyre 19.06.19 og Kvænangen kommunestyre har vedtatt innstillingen 20.06.19. Nå gjenstår kun vedtaket i Nordreisa kommunestyre.

Rådmannen støtter saksfremlegget og anbefaler kommunestyret å følge innstillingen til vedtak, slik de øvrige kommunene har gjort.



 NORDREISA KOMMUNE	
Christin	
21 FEB 2019	
SAKSNR.	
LØPENR.	
DOK.NR.	ARK.KO.

Nordreisa kommune Storslett

v/ personalsjef Christin Andersen

Høring vedrørende Samarbeidsavtale IKT

Viser til pågående prosjekt/utredning ifm samarbeid om IKT tjenester i Nord-Troms. Prosessen er pågående og etter det jeg kjenner til ute på høring.

Vi vil i den sammenheng påpeke at også Fagforbundet er høringspart i slike saker og håper for fremtiden at vi blir inkludert i slike tilfeller.

Jeg har fått kjennskap til denne prosessen gjennom en rask orientering fra tidligere HTV og ser at verken samarbeidsavtalens tekst eller vedtekter ivaretar de ansattes rettigheter i overflyttingen av arbeidsgiveransvaret fra flere kommuner til en.

Vi mener at det må innarbeides i avtalen at de ansatte som blir overført får ta med seg både lønn, ansiennitet og evt andre rettigheter til den nye arbeidsgiveren.

Vi er klar over at høringsfristen er gått ut men ønsker likevel i lys av manglende orientering at vår betenkelighet blir tatt med i videre saksbehandling og vedtak.

Med vennlig hilsen

Rodener Nilsen

Hovedtillitsvalgt Fagforbundet 414



Notat

Til:	Anne-Marie Gaino
Fra:	Christin Andersen og Ellinor Evensen

Referanse
2019/236-2

Dato
05.03.2019

Høringssvar forpliktende IKT samarbeid i Nord-Troms

Viser til rådmannens henvendelse av 15.02.2019.

Til høringen har vi mottatt felles saksfremlegg, forslag til samarbeidsavtale og vedtekter. I tillegg legger vi til grunn dokumentet «Et forpliktende IKT-samarbeid i Nord-Troms» utarbeidet av IKTledere.

Høringssvar er utarbeidet av sak- og arkivleder Ellinor Evensen og service- og personalsjef Christin Andersen som også leder Nordreisa Ikt.

På tross av fordeler med samorganisering med en felles ledelse, anbefaler vi ikke gjennomføring av foreslått fremtidig organisering for IKTNord-Troms

Etter en gjennomgang av tilgjengelige dokumenter trekker vi følgende hovedkonklusjoner:

- Økonomiske konsekvenser for Nordreisa kommune, forslaget medfører større utgift for kommunen. Det foreslås 40/60 prinsipp deling av lønnskostnader, dvs en stor økning for Nordreisa kommune, økning kr 360.000,- i 2017 tall. Nordreisa kommune betaler etter 40/60 deling innbyggertall allerede den største økonomiske belastningen til felles datasenter.

	Nordreisa	Kvænangen	Skjervøy	Kåfjord	Storfjord
Konsekvens	Økning	Reduksjon	Økning	Økning	Reduksjon
Lønnsfordeling	360.000,-	295.000,-	141.690,-	130.210,-	343.824,-
Fordeling kostnad datasenter Kåfjord	970 383	448 526	674 064	683 664	532 326

Driftsutgifter foreslås lagt utenfor, med konsekvens at bestillermyndighet og anvisningsmyndighet ikke henger sammen. Anvisningsmyndighet foreslås lagt til personer helt utenfor IKTmiljøet, og utenfor vertskommunen. Dvs. at bestillermyndighet og økonomisk ansvar for størsteparten av dagens budsjett ikke skal være i samme organisasjon. Dette blir svært krevende samordning, krevende budsjettering og oppfølging av regnskap.

Dersom det skulle bli en 40/60 deling av også driftsutgiftene, vil Nordreisa kommunes andel øke betraktelig og Kvænangen kommune reduseres svært mye.

I tillegg sier dokumentet at det er stort behov for IKTvaktordning. En slik ordning vil mulig medføre økte kostnader for Nordreisa.

- Saksutredningen sier ingenting om lønnsforskjeller for ansatte i de ulike kommunene. I dokumentet fra 2016 sier IKTlederne at ulike arbeidsbetingelser er en utfordring. Ved en samorganisering vil lønn og øvrige betingelser måtte bli likt. Om dette gir merutgifter for Nordreisa er usikkert da denne informasjonen ikke foreligger ut over at dokumentet fra 2016 sier at det er ulike ordninger. Hta krever lik lønn for likt arbeid og det vil være urimelig om ITkonsulenter i samme organisasjon skulle ha ulik lønn. Nordreisa bruker svært lite ressurser på feks overtid.
- Det er svært vanskelig å få tak på hva de konkrete utfordringene er i saksutredningen. De utfordringene som beskrives i dokumentet «et forpliktende IKT-samarbeid i Nord-Troms» ligger svært langt tilbake i tid, 2016. Er det de samme utfordringene som i dag? De utfordringene som beskrives i saksfremlegget er til dels reelle men flere av dem kan håndteres i dagens organisering, for eksempel «Feil tidsbruk og prioritering» Her har jo samarbeidet i dag felles «helpdesk» med fordeling av oppgaver til Ikt-ansatte i Nord-Troms. Fungerer ikke denne og hvordan kan prioritering bli bedret, når ansatte likevel skal jobbe som før, på samme arbeidsplass som før? Videre vedr «effektivitet». Når det gjelder effektivitet, vil ikke dette slå positivt ut for Nordreisa kommune, som skal betale for størstedelen av samarbeidet.
- Dokumentene sier at styring og kontroll vil bli bedre og bidra til mer effektiv drift. For Nordreisa kommune vil lønnsutgiftene øke, og dermed bli mindre økonomisk effektivt. Vi stiller videre spørsmål med påstanden da man ikke vil ha kontroll over driftsutgifter og at alle ansatte skal ha samme arbeidsted som før. Med dette vil ledelse vil bli lenger unna og styring/kontroll vanskelig, jfr erfaringer med plankontoret. Rådmannsutvalget skal fortsette som styringsgruppe. Her er det utfordringer med at rådmenn har knapphet på tid, og det er lang veg til beslutninger tas. Vi kan ikke se at ny organisering vil gjøre det enklere for rådmannsutvalget med styring og kontroll.
- Vurderingene om alternative organiseringer er ulikt og lite omtalt/vurdert. Vi stiller spørsmål med om beslutningsgrunnlaget er godt nok.
- Saksutredningen/dokumentene sammenblander betydningen av begrepet «IKT» og «digitalisering». Vi ser på digitalisering som utvikling av fagområder, ikke det IT primært skal drive med. For eksempel er det ikke IT som tok grep som SvarUT, eSignering, digitalisering av barnehagsøknader, velferdsteknologi på helse- og omsorg. Saksutredningen beskriver ikke hva IT skal jobbe med fremover. Dersom flere og flere systemer skal over i sky, hva vil IT sine oppgaver være i fremtiden? Vi vet at bl.a.

Tromsø kommune vil komme med tilbud om å samarbeide i skyløsning, hvor man kan plassere tjenester i en og samme skytjeneste, som forenkler integrasjoner mellom fagsystem.

Vi er for øvrig enig med at situasjonen pr i dag ikke er optimal. Men vi mener istedenfor å gå inn på et vertskommunesamarbeid, hvor vi mener at situasjonen ikke vil bli særlig endret, bør kommunene heller se på hvilke tjenester som kan settes bort til sky, for eksempel ordningen Tromsø kommune som er i gang med, å bygge opp en Privat Clode, dvs. en privat skyløsning for kommuner. Den vil fungere som en skytjeneste og fordelene er at kommune og samarbeidskommuner kan plassere mange tjenester i en og samme skytjeneste, som forenkler integrasjoner mellom fagsystem som er en nødvendighet om man skal digitalisere alle papirarkiv. I dette ligger at man kan legge ned datasenteret i Olderdalen, og IKTansatte vil få andre arbeidsoppgaver enn i dag, med driftig av denne. Nye Senja kommune er med i dette samarbeidet og plasserer mye i denne skyløsningen. Tromsø har også søkt prosjektmidler og fått dette hos fylkesmannen, for å tilby medlemskap for de kommuner som er interessert. Det er allerede planlagt en delegasjon til Sør-Troms og Finnmark. En skyløsning som denne vil jo kunne medføre andre arbeidsoppgaver for IKTansatte, og kanskje på sikt gi en mer effektiv løsning slik ønsket er i saksfremlegget.

Med vennlig hilsen

Christin Andersen
Service- og personalsjef

Ellinor Evensen
Sak- og arkivleder.

Et forpliktende IKT-samarbeid i
Nord-Troms

Et forpliktende IKT-samarbeid i
Nord-Troms



Innhold

Side

1	Innledning	4
2	Innhold.....	4
3	Fremdrift.....	5
4	Dagens status og utfordringer	6
4.1	Fra 2005 har vi følgende målsetting for samarbeidet:	6
4.2	Utfordringer	7
4.3	Spesielle utfordringer	8
4.4	Generelle utfordringer (Kurt har skrevet herfra og ned)	12
4.4.1	Krav til stabil og sikker IKT-drift.	12
4.4.2	Gjennomføring av oppgaver.	12
4.4.3	Kommunikasjon og bestiller kompetanse.....	12
4.4.4	Krav til faglig ansvarlig systemdrift	12
4.4.5	Arbeidsfordeling	13
4.4.6	Kurs og kompetanse	13
4.4.7	Brukerstøtte og helpdesk.....	13
5	Fremtidens behov	14
5.1	Vaktordning	14
5.2	Kapasitet og kvalitet	14
5.2.1	Digitalisering i kommunal sektor fremover.....	15
5.2.2	Skytjenester	15
5.2.3	Innbyggernes forventninger	15
5.3	Teknologiske fremskritt	16
5.3.1	Ny teknologi.....	16
5.4	Kompetansebehov	17
5.4.1	IKT-lederen.....	17
5.4.2	Kompetanse	17
5.5	Problemstillinger Kommunesammenslåing	18
5.6	Interkommunale samarbeidsområder	18
6	Hvordan løse behovene	18
7	Konsekvenser ved endringene.....	26
7.1	Økonomiske konsekvenser	33
7.2	Konsekvenser for ansatte	33

8	Anbefaling.....	33
---	-----------------	----

1 INNLEDNING

Rådmannsutvalget oppnevner en arbeidsgruppe som skal utrede et mer forpliktende IT-samarbeid i Nord-Troms. Arbeidsgruppen skal bestå av en representant fra IT i hver kommune. Arbeidsgruppen skal ledes av IT-leder Tom-Eirik Jensen. Rådmannsutvalget er styringsgruppe.

Det er viktig at representantene i fra hver kommune legger til rette for å involverer sine IKT ansatte å komme med innspill til arbeidet.

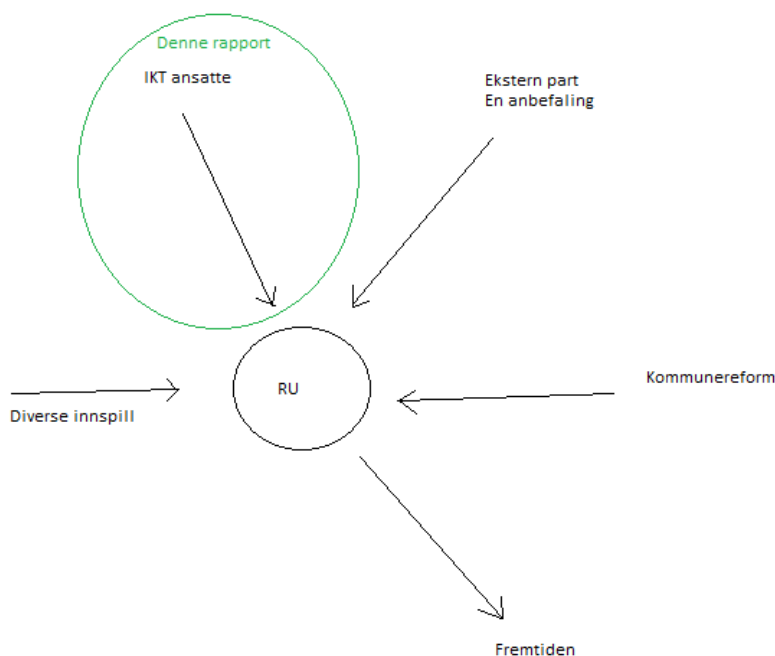
Det er normalt å koble inn fagforeninger tidlig, der det kan være aktuelt med en endringsprosess, og våre IKT ansatte velger derfor en tillitsvalgt i gruppa. Denne personen skal ta seg av informasjon mellom ansatte, fagforeninger og arbeidsgivere.

Samarbeid mellom kommuner skal også videreutvikles, og dette arbeidet er en del av utviklingen.

2 INNHOLD

Innholdet i dette dokument skal utarbeides av arbeidesgruppen for å sikre en god endringsprosess og gi en faglig anbefaling til rådmannsutvalget. Den skal beskrive status og framtidige behov innen IKT. Det skal beskrives hvilke utfordringer vi har. Det skal beskrives oppgaver som skal løses, og hvordan de kan løses. Videre så skal konsekvenser for endringen beskrives. Hva skjer med økonomi i denne sammenhengen. Hvilke utfordringer har vi med personalet i de ulike alternativer som er aktuelt. Gruppa skal komme med en anbefaling av driftsmodell som kan brukes i samarbeidet, eller det bør anbefales en outsourcingsmodell. Arbeidet skal gjennomføres innen 6. september 2016.

Statusrapportering skjer på rådmannsmøte 20.06.16



3 FREMDRIFT

Gruppen utvikler dette dokumentet til rådmannsutvalget for beslutningsgrunnlag i videre arbeid.

Deltakere i gruppa er:

Navn	Avd
Tom-Eirik Jensen	Region
Kurt Frantzen	Region
Trond-Ove Holmgren	Nordreisa Kommune
Jim Hansen	Kvænen kommun
Håvar Henriksen	Skjervøy Kommune
Greta Larsen	Kåfjord Kommune
Trond Seppola	Storfjord Kommune

Gruppen finner de typiske utfordringene i samarbeidet. Dette noteres og beskrives i kapittel 4.

Deretter skal gruppen konsentrere seg om fremtidens behov. Det jobbes da med kapittel 5. og det beskrives hvilke behov som vi ser vil komme i fremtiden.

Kapittel 6. vil inneholde forslag til hvordan disse utfordringene og behovene kan løses. Her skal det beskrives flere alternativer.

I kapittel 7. Vil gruppen konsentrere seg om konsekvenser ved de for skjellige løsningsalternativene. Økonomiske konsekvenser og konsekvenser for ansatte.

Tilslutt vil gruppen komme med en anbefaling til Rådmenn i kapittel 8.

4 DAGENS STATUS OG UTFORDRINGER

Dagens status og utfordringer på IKT er komplekse å beskrive. Det er både positive sider og negative sider å trekke frem i samarbeidet. Potensialet for å forbedre seg er størst ved å fokusere på det vi er svake på og forbedre oss der og fortsette med det vi er bra på.

Nord-Troms samarbeidet har eksistert siden 2005. Vi samarbeider om mye, men kunne ha trukket enda mere inn i samarbeidet. Potensialet i samarbeidet er der, om vi klarer å organisere det enda bedre enn det vi har klart så langt. Vi har fått til mye men har mye vi kan forbedre oss på.

De fleste, men ikke alle datasystemene for samarbeidet er lagt i datasenteret i Olderdalen. Der drifter vi ca. 70 virtuelle servere på VMWare og en lagringsløsning fra DELL. Applikasjoner, nettverks utstyr er også en stor del av driften. I tillegg til datasystemene i datasenteret, så står det en del systemer ute i de enkelte kommunene, som for eksempel system for utskrift, lege, skole, rustjenesten, havnetjenester, fysioterapitjenesten, helsesøster/jordmor tjenesten og ressursstyring innen helse. Noen av disse systemene er satt opp av eksterne leverandører og noen system er satt opp av lokal IT. Infrastrukturen mellom kommunene er bra, og er drevet av Bredbåndsfylket Troms. Nettet ut og inn fra kommunene er koplet sammen med like brannmurer.

Alle brukere i kommunene er koplet sammen i et nett som er kalt «NORDTROMS» (Teknisk kalles dette et domene). I dette domenet er det et bibliotek med brukere, maskiner og andre objekter. Biblioteket betegnes med navnet Active Directory. I dette biblioteket ert ressursene i alle kommunene plassert, inklusiv brukere.

Systemene driftes av 11 årsverk utenom lærlinger fordelt i kommunene Kvæangen, Skjervøy, Nordreisa, Kåfjord og Storfjord. Ved feilsituasjoner og andre henvendelser har vi en helpdesk der innmeldte saker registreres og følges opp. Det er imidlertid veldig mange feilrettinger som ikke blir registrert i helpdesken av ulike årsaker, derfor viser ikke helpdesken på langt nær de arbeidsoppgaver som utføres av IKT. I noen grad blir feilmeldinger og andre arbeidsoppgaver fordelt ut til ansatte etter ei ansvarsliste. Ansvarslista revideres flere ganger i året.

IKT-samarbeidet har fast møte en gang i måneden og andre møter ved behov. I møtene tas det opp alt fra hastesaker til mer langsiktige behov og planer.

Alle kommunene i Nord-Tromssamarbeidet har samme Microsoft lisensavtale. Dette gjør at vi får ett stort volum på bruker, arbeidsmaskiner og serverlisenser. Dette gir oss store fordeler på lisensprisene.

Alle kommunene har samme telefonisystem og det blir stadig utvidet med flere apparater og flere funksjoner.

Økonomi og regnskap for samarbeidet håndteres av Kåfjord kommune.

4.1 FRA 2005 HAR VI HATT FØLGENDE MÅLSETTING FOR SAMARBEIDET:

Målsetningene har ikke vært revidert siden de ble laget i 2005. Dette burde vært gjort en gang i året.

Mål: IKT-samarbeidet skal bidra til en mer effektiv drift av kommunene.

Kompetansedeling, drift, utvikling, innkjøp og kurs samordnes.

IKT skal være et verktøy for andre avdelinger og skal gi felles driftsfordeler for hele organisasjonen.

Samordningen skal blant annet føre til:

- *Mer effektiv IKT-drift*
- *Reduserte framtidige investeringskostnader innen IKT*
- *Å motvirke framtidige økninger av driftskostnader innen IKT*
- *At en beholder/utvikler IKT-kompetanse i kommunene*

For å oppnå målsettingen etableres det en felles datasentral som server alle kommuner og som kan betjenes via fjerndriftsverktøy fra kommunene.

Kostnader fordeles på følgende måte:

Fast andel 40 % av kostnader fordeles likt mellom kommunene. Variabel andel 60 % av kostnader fordeles mellom kommunene forholdsmessig med bakgrunn i innbyggertall.

4.2 UTFORDRINGER

Etter over 10 år med samarbeid på IKT, så er det mye som kan forbedres.

Da samarbeidet startet i 2004, skrev kommunene under på en samarbeidsavtale. Denne samarbeidsavtalen skulle evalueres en gang i året av styret som består av rådmenn i samarbeidskommunene. Disse årlige evalueringen har dessverre ikke blir gjort og samarbeidsavtalen er slik den ble skrevet i 2004. Det har i stor grad påvirket IKT-samarbeidet, spesielt i forhold til hva vi skal samarbeide på og hvordan samarbeidet skal være. Lojaliteten til samarbeidet kunne ha blitt bedre med årlig evaluering og nye forpliktelser. Det har blant annet resultert i at kommuner i flere tilfeller velger ulike løsninger og gjør større eller små innkjøp ute av utstyr og system på den enkelte avdeling uten å trekke det inn i en prosess under IKT-samarbeidet eller lokal IT-avdeling. Det blir enkeltsystem for den enkelte kommunen og som avviker fra målsettingen med IKT-samarbeid.

Samlet sett er en av hovedutfordringene å få det samlede rådmannsutvalget delaktig i styring og strategisk utvikling av IKT-området.

Samarbeidet har i alle årene jobbet uten en strategiplan og uten en handlingsplan. Disse planene er viktig å ha på plass slik at det man jobber mot er forutsigbart.

Kommunen har lokale IT-budsjett som varierer fra kommune til kommune. Dette gjør det vanskelig å investere i utstyr og system som det er behov for i driften av systemene det samarbeides om.

Ressursene ute i den enkelte kommune er ulik. Det stilles få krav til hvor mye ressurser en kommune skal stille disponibel i samarbeidet.

Det som er drøftet i felles IKT møter blir ikke alltid fulgt opp ute hos kommunene.

Noen av hovedutfordringene i IKT-samarbeidet:

- **Felles strategi og handlingsplan for IKT**
Det eksisterer ikke en felles strategi og handlingsplan for IKT-samarbeidet
- **Forskjellige budsjetter og økonomiske betingelser for IKT**
De forskjellige IKT-avdelingene har forskjellige budsjetter og økonomiske forutsetninger for IKT-drift.
- **Dårlig koordinering av innkjøp av løsninger**
Kommunene kjøper inn forskjellige IKT-løsninger til forskjellig tidspunkt som IKT-samarbeidet skal drifte i fellesskap.
- **Mangelfull innflytelse ved anskaffelse av IKT-systemer**
Avgjørelser angående innkjøp av IKT-systemer blir tatt uten medvirkning av IKT-avdelingene.
- **Forskjellige idéer og filosofier om drift av systemer**
De ansatte har forskjellige idéer og filosofier om drift av de samme systemene.
- **Mangelfull forpliktelse og prioritering av IKT-oppgaver**
Kommunene prioriterer etter forskjellige behov og vektlegger forskjellig. Vedtak som gjøres blir ikke fulgt opp i de forskjellige kommunene.
- **Ulike arbeidsbetingelser**
De ansatte har forskjellige lønnsbetingelser, arbeidstid og regler for overtid og avspasering, selv om de drifter de samme systemene.

4.3 ANDRE UTFORDRINGER

Det synes å være en ganske tydelig utvikling der sentrale myndigheter og den generelle samfunnsutviklingen i stadig større grad forventer at det offentlige tar i bruk IKT teknologi for å yte gode og effektive tjenester til befolkningen. Dette stiller klare krav til kommunen.

Man forutsetter at kommuner tar nødvendige valg for å tilrettelegge for denne utviklingen i egen virksomhet, noe som kan være utfordrende i små og ressursvake kommuner.

Kommunene er underlagt sentrale lover med forskrifter som Forvaltningsloven, Tjenesteloven, Arkivloven, Offentlighetsloven og eForvaltningsforskriften som alle setter krav til saks- og arkivbehandling i offentlige virksomheter. Dette setter klare føringer for valg og strategier som kommunene må ta i årene som kommer.

En ser også en klar utvikling i samfunnet hvor det i stadig større grad forventes at man har på plass robuste IKT-løsninger, hvor det i stadig mindre grad synes å være forståelse for at systemer kan feile og samband kan ramle ned. Man ser f.eks. at et utfall av mobilnett i noen kommuner i Nord-Norge skaper førsteside oppslag i landets medier. Dette synes å være et klart signal om hvilken forventninger det ligger i samfunnet til dagen IKT-løsninger.

Kommunen i Nord-Troms synes i så måte å ha et fortrinn fremfor sammenlignbare kommuner da vi har et godt etablert interkommunalt samarbeid på IKT-området.

Det at samarbeidet er såpass omfattende og består av bl.a. av et felles domene og datasenter gir oss spesielle fortrinn da dette bl.a. forenkler implementeringen av IKT-systemer på tvers av kommunegrensene. Dette samarbeidet blir også et viktig virkemiddel for å utjevne forskjellen mellom kommunene i Nord-Troms.

Det virker som om en styrkning av dette samarbeidet bare blir viktigere for å møte kravene til IKT i årene som kommer. En god felles fremtidsrettet strategiplan for IKT-området synes også å være en nøkkelfaktor i så måte.

Det er også tydelig å se at systemer blir mer og mer komplekse og at det stadig etableres krav til samhandling på tvers av fagområder og systemer. Dette gir et klart signal om i hvilken retning utviklingen på IKT-området går i årene som kommer. Det offentlige er stadig under press for å finne effektive løsninger for sine fremtidige utfordringer. Etablering av gode elektroniske selvbetjeningsløsninger for innbyggere og næringsliv synes å være en naturlig utvikling fremover. Dette er krevende da kompleksiteten øker i takt med kravet til nevnte samspill mellom IKT-systemer. Gevinstene i form av kostnadseffektivitet og kvalitet synes å øke gjennom at offentlige tjenester blir lettere/enklere tilgjengelig for brukerne og at saksgangen koordineres og/eller automatiseres.

I kommunal sektor i dag er leverandørmarkedet preget av at det er mange systemer, men få leverandører å velge mellom innen hvert applikasjonsområde. Fagsystemene er utviklet for å understøtte spesifikke fagoppgaver. Krav til samhandling mellom fagsystemer og andre systemer har i lang tid vært fraværende. Dette har ført til at mange av fagsystemene har utviklet seg til proprietære

IKT-systemer. Der lukkede systemer kontrollerer mer eller mindre all funksjonalitet innenfor det aktuelle fagområdet, fra data lagring til saksbehandling.

Flere av de mest komplekse systemene, for eksempel økonomi, lønn, sak/arkiv, er utviklet gjennom mange år og er i liten grad tilrettelagt for moderne samhandling. Dette bidrar til at kommunene blir innelåst i leverandørspesifikke løsninger som ikke er tilstrekkelig tilrettelagt for utveksling av informasjon og samhandling på tvers av systemer innen kommunen. Samhandling med andre offentlige virksomheter er enda vanskeligere. Derfor vil kostnader knyttet til å integrere IKT-systemer utgjøre mer enn selve anskaffelsen av disse i årene som kommer.

De største utfordringene fremover synes å ligge på helse og omsorgsområdet med gjennomføring av samhandlingsreformen og relatert til utvikling av økt andel eldre, livsstilssykdommer, lengre levealder og flere kroniske syke som gir økt belastning på driftsbudsjettet fremover. Bruk av velferdsteknologi innenfor helse og omsorg vil derfor kunne utgjøre en stor del av kommunens driftsbudsjett i årene fremover.

En omstilling til bruk av mer IKT i tjenesteproduksjonen for økt effektivisering og tilgjengelighet synes naturlig og er forventet. Men det kan være utfordrende for IKT og både være gjenstand for besparelse og effektivisering, samtidig som IKT skal være virkemiddel for organisasjonen til (å oppnå) besparelse og effektivisering.

Noen satsingsområder en kan se for seg i årene som kommer:

- Velferdsteknologi
- Digitale læremidler
- Elektroniske selvbetjeningsløsninger
- ERP-/CRM-systemer
- Komplett skoleadministrativt system
- Chat / kundesupport
- Innføring av redundant infrastruktur

4.4 GENERELLE UTFORDRINGER

Kommunene er presset på økonomi, tjenester og kvalitet. Dette skjerper kravene til effektiv administrasjon og rasjonell tjenesteproduksjon. Tilgangen til velfungerende og sikre IKT løsninger er – kontinuerlig økende og blir mere og mere en viktig ressurs for administrativ utvikling, saksbehandling, tjenesteproduksjon og publikumsservice i alle kommuner. Nye tekniske muligheter og brukerforventninger setter ytterligere press på kommunene. Dette er utfordringer samarbeidskommunene har felles.

4.4.1 Krav til stabil og sikker IKT-drift.

IKT er i dag en viktig og virksomhetskritisk ressurs i alle kommuner. IKT må være tilgjengelig for interne og eksterne brukere 24 timer i døgnet året rundt. Oppgavene vil ikke kunne løses innenfor små og sårbare driftsmiljøer. Brukerne stiller høye krav til garantier om levering, tilgjengelighet og sikkerhet mot tap og misbruk av data. Dette vil påvirke kommunene til vurdere døgkontinuerlig drift.

4.4.2 Gjennomføring av oppgaver.

Kompetanser er god blant IKT-ansatte, men gjennomføringen av IKT-samarbeidet kan bli mye bedre. Vi er ikke gode nok når det gjelder metoder/arbeidsmetodikk, regime/disiplin, ITIL-tankegang, som er prosedyrer for gjøremål innen IKT, styring av oppgaver/prosesser/prosjekter.

Med mer styring og kontroll på de arbeidsoppgaver vi faktisk skal gjøre, vil sannsynligvis ressursene bli brukt mer effektivt. Det må også defineres klare arbeidsoppgaver for IKT, og det må gjøres kjent i organisasjonen.

4.4.3 Kurs og kompetanse

Det bør utarbeides en helhetlig kompetanseplan for IKT-området, og samtidig utføre en kompetansekartlegging blant IKT-ansatte.

4.4.4 Brukerstøtte og helpdesk

Kommunene praktiserer et felles brukerstøttesystem og en supportordning som skal brukes til å melde inn IKT-saker. Utfordringen er å få alle til å bruke denne for å melde inn feil.

5 FREMTIDENS BEHOV

5.1 VAKTORDNING

Vi kan se at helsesektoren i stadig større grad tar i bruk ny teknologi som vil stille krav til større tilgjengelighet på IKT-systemer. I Digital agenda for Norge varsler Kommunal- og moderniseringsdepartementet om å legge til rette for bruk av velferds- og sikkerhetsteknologi. Dette gjør at behovet for en vaktordning presser seg frem.

5.2 KAPASITET OG KVALITET

Det innføres stadig nye IKT-systemer uten at det blir gjort vurderinger om det er tilstrekkelige ressurser på IKT.

Når det ikke er tilstrekkelig med ressurser så vil dette påvirke kvaliteten på IKT-systemer, og det vil være tilnærmet umulig å ha en proaktiv drift av IKT.

Det er utfordrende å få redundante systemer med dagens ressursituasjon.

5.2.1 Skytjenester

Skytjenester er populært og gjør at tjenester blir mer tilgjengelig gjennom Internett. Ved bruk av skytjenester er sikkerhet et sentralt element som må vurderes.

I dag bruker vi skytjenester der det er hensiktsmessig.

Alle som skal anskaffe nye løsninger, inkludert kommuner og interkommunale IKT-samarbeid, vil måtte vurdere skytjenester.

5.2.2 Innbyggernes forventninger

Forbedring av tjenester må gjøres med tanke på innbyggernes behov, ved at utviklingen starter med de tjenestene er til for. Vi sier gjerne at perspektivet på IKT endres fra innenfra-og-ut til utenfra-og-inn.

Brukerne må være trygg på at teknologien er trygg for bruk, god nok kvalitet og brukervennlighet, og at sensitiv informasjon ikke kommer på avveie.

Innbyggerne har også forventninger til tjenestene og til digitalisering generelt:

- **Døgnåpen forvaltning.** Internett har ikke åpningstider. Innbyggerne forventer at digitale tjenester stort sett er tilgjengelig hele døgnet.
- **Bruk av egen informasjon.** Innbyggere har egen digital informasjon tilgjengelig, og forventer i større og større grad å kunne benytte den.
- **Brukertilpasset informasjon.** Digitale løsninger blir i større og større grad personlige, gjennom analyse av brukeraktivitet og mulighet for tilpasning. Innbyggere har derfor lite forståelse for å måtte forholde seg til informasjon og tjenester som ikke er relevant for dem. Innbyggerne ønsker seg brukertilpasset informasjon og tjenester laget for brukere fra et brukerperspektiv.

(kilde: IKT-samarbeid i samarbeid i kommunal sektorkommunal sektor Modeller for organisering, styring og finansiering - KS FoU-prosjekt nr. 144016)

5.3 TEKNOLOGISKE FREMSKRITT

5.3.1 Ny teknologi

Mange kommuner har testet ut velferdsteknologi som virkemiddel for å levere gode kommunale tjenester, blant annet så har noen kommuner tatt i bruk «Mobil Omsorg» med iPad.

Økt bruk av teknologi vil i første omgang kreve økt teknologikompetanse i sektorene, men på sikt vil noen tjenester kreve en helt annen kompetanse enn det som kreves i dag.

Ny teknologi vil i fremtiden ikke bare være et av de viktigste virkemidlene for å levere gode kommunale tjenester, men en forutsetning for å gjøre det.

Teknologiske fremskritt er viktig, slik at vi kan utnytte fordelene med ny teknologi og forenkle arbeidsoppgavene der det er mulig, i tillegg til å være med i fremskrittet som pågår konstant og som brukerne våre etterspør.

5.4 KOMPETANSEBEHOV

5.4.1 Kompetanse

Ved innføring av ny teknologi stilles det større krav til den enkelte ansattes IKT-kompetanse og det forventes at ansatte har en større generell IKT forståelse og kan tilegne seg nødvendig kompetanse.

Ledere på alle nivåer trenger kompetanse om digitalisering og strategisk IKT i kommunene. Man må forstå muligheter og konsekvenser ved digitalisering og ny teknologi.

5.5 INTERKOMMUNALE SAMARBEIDSSOMRÅDER

Det er mange mulige interkommunale samarbeidsområder, noen eksempler på dette er felles legevakttjeneste, barneverntjenester, økonomifunksjoner og plan- og kartfunksjoner. IKT-samarbeid handler derfor ikke bare om å bruke teknologi til å forbedre kommunenes interne rutiner og prosesser, men handler vel så mye om å innfri forventninger fra næringsliv og innbyggere om at kommunen utnytter de muligheter teknologi gir.

IKT-samarbeid er en smart strategi for å møte nye krav til kommunen som organisasjon – i sær for små kommuner. Men det er viktig at slike samarbeid initieres fra tjenestenivå og bruker IKT som et verktøy for å oppnå gode resultater.

6 HVORDAN LØSE BEHOVENE

Det synes å være tre mulige retninger å ta IKT organiseringa videre på fra der vi står i dag.

1. Egen drift
2. Samarbeid
3. Outsourcing.

1. Egen drift

Denne driftsformen baserer seg på at hver kommune sørger for egne driftsløsninger innenfor egen kommunes regi. Dette kan enten gjøres ved at kommunen drifter selv alle IKT-systemer eller at deler av IKT-systemene settes bort til andre aktører gjennom ASP løsninger. Dette er en driftsform som bl.a. Lyngen har valgt.

2. Samarbeid

Samarbeid er en vanlig måte å organisere IKT-driften på i dag. Her er det i hovedtrekk 4 måter å organisere samarbeidet på. Vertskommune, Kommuneloven §27, Interkommunalt selskap og Aksjeselskap.

Vertskommune (Kommuneloven §28-1a og §28-1b)

Drift og organisering av tjenestene er underlagt vertskommunens styringsrett. Vertskommunen er ansvarlig for å levere tjenester i samsvar med inngått kontrakt med øvrige kommuner. Enkelt å etablere, klare ansvarsforhold. Kjøpende kommuner har innflytelse over kvalitet og omfang kun gjennom kontrakt. Endrede behov hos kjøpende kommuner krever kontrakts endringer. Vertskommunen kan få stor økonomisk risiko. Kjøpende kommuner må betale moms på tjenestene.

Kommunelovens §27

De involverte kommunestyrene er sikret innflytelse over samarbeidet via vedtekter, økonomiplan og budsjettprosesser. Underlagt kommunens instruksjonsmyndighet, styre velges av kommunestyrene. Kommunen har ubegrenset ansvar for sin del av virksomhetenes forpliktelser. Kan delegeres myndighet til å fatte vedtak om drift og organisering. Samarbeidet kan lett komme til å legge inn andre budsjettforutsetninger enn deltagerkommunene. Da alle samarbeidende kommuner har arbeidsgiveransvar for hver sine medarbeidere, kan ulik personalpolitikk bli en praktisk utfordring.

Budsjettspørsmål og vedtektsendringer krever enighet mellom kommunene. Det kan være utfordrende å løse interessekonflikter mellom eierne. Det utløses ikke moms for tjenester til deltakerkommunene.

Interkommunalt selskap (IKS)

Eget rettssubjekt, rettslig og økonomisk skilt fra eierkommunene, og definert av en selskapsavtale. Politikerne i eierkommunene har begrensede styringsmuligheter, da styring utøves gjennom representantskapet som behandler selskapets regnskap, budsjett og økonomiplan. Kommunestyrene utøver politisk styring via valg til og deltagelse i representantskapet. Salg og investeringer av betydning vedtas av representantskapet. Ansatte er representert i styret. Eierkommunene har ikke arbeidsgiveransvar for de ansatte i selskapet. Korte beslutningsveier. Et IKS kan ikke slås konkurs, og regnskapsloven gjelder. Kan ikke ta opp lån såfremt dette ikke er fastsatt særskilt (med en øvre ramme) i selskapsavtalen, og godkjent av departementet. Kommunene har ubegrenset ansvar for sin del av selskapets forpliktelser. Det utløses ikke moms for selskapets tjenester til deltakerkommunene.

Aksjeselskap (AS)

Eget rettssubjekt. Eierstyring utøves gjennom generalforsamlingen som behandler selskapets regnskap, budsjett og økonomiplan. Generalforsamlingen velger styre og kan innen gitte rammer sette skranker for styrets handlingsfrihet i vedtekter og generalforsamlingsinstrukser. Eier har ingen instruksjonsrett, men kan i vedtekter og aksjonæravtale sette rammer for virksomheten. Selskapet drives ut fra selskapets egne interesser, ikke eierkommunenes interesser. Ansatte er representert i styret. Korte beslutningsveier - egnet for forretningsmessig og konkurranseutsatt virksomhet. Kan ta opp lån og stille garantier. Kommunens ansvar for selskapets forpliktelser er begrenset til aksjeinnskuddet. Kan i utgangspunktet levere i et større marked. Med unntak for tjenester som leveres med tildelt enerett, vil kjøp av tjenester fra selskapet kreve offentlig konkurranse. Deltaker-/eierkommunene må betale moms ved kjøp fra selskapet.

.....Sideskift.....

En utredning PwC har utført for KS i perioden januar til oktober 2015, viser at det i dag finnes ca. 40 formelt etablerte driftsenheter i Norge. De vanligste organisasjonsformene er interkommunalt samarbeid etter kommunelovens § 27 og vertskommunesamarbeid. Tabellen under gir en oversikt over organisasjonsform for driftsenhetene.

Organisasjonsform	Antall	Alder	Ansatte	Kommuner
Samarbeid etter kommunelovens § 27	18	7,3	23,6	6,2
Vertskommune	14	5,5	16,6	5,3
IKS	6	10,4	17,3	5,4
Samkommune	2			3
Aksjeselskap	1	12	54	3

Tabellforklaring: Med alder menes antall år organisasjonen har eksistert. Med ansatte menes gjennomsnittlig antall ansatte. Med kommuner menes gjennomsnittlig antall deltakerkommuner.

I denne oversikten er DGI (Digitale Gardermoen) registrert som samarbeid etter kommunelovens §27. DGI var IKS frem til 1. juli 2015.

Kartleggingen viser at IKS var en mer brukt organisasjonsform tidligere. I de senere årene er de fleste samarbeid etablert som samarbeid etter kommunelovens §27 eller som vertskommunesamarbeid. De fleste samarbeid etter kommunelovens § 27 har ansatte i en kontorkommune. De fleste vertskommunesamarbeid er administrative vertskommunesamarbeid (etter kommunelovens § 28-1 b).

3. Outsourcing

Outsourcing av IKT innebærer å sette ut en eller flere IKT-funksjoner og/eller tjenester i en virksomhet til en eller flere eksterne leverandører istedenfor å drifte disse selv. Leverandørene kan være selskaper i nærmiljøet, nasjonale aktører, eller leverandører som leverer disse tjenestene fra land utenfor Norge, eller kombinasjoner av dette. Utstyr og systemer kan være plassert hos kunden, hos leverandør, eller en kombinasjon av dette.

Veien videre

Et naturlig utgangspunkt for å se på veien videre er å ta utgangspunkt i dagens driftssituasjon. I dag har vi et IKT-samarbeid mellom kommunene Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvæangen. Samarbeidet ligner på et §27 samarbeid hvor IKT-ansatte er organisert i hver sin kommune og underlagt hver enkelt kommunes personalpolitikk, økonomi, mål og strategier. Dette samarbeidet er basert på en samarbeidsavtale hvor det samarbeides om drift av et felles datasenter, IKT-systemer og support ordning. Dette samarbeidet drifter de fleste systemer selv, unntatt regnskap- og økonomisystemet som er satt bort til Evry.

Dagens samarbeid består av IKT-ansatte med bred kompetanse og et godt arbeidsklima. Noen av hovedutfordringen i dagens samarbeid er knyttet til at de IKT-ansatte i samarbeidet er gjenstand for forskjellig personalpolitikk og økonomiske forutsetninger for å drifte de samme IKT-systemene. Dagens IKT-leder for samarbeidet har ikke personalansvaret for IKT-ansatte og har da ikke den nødvendige myndighet til å styre de ansatte. Det synes også å være økende tendens til at de forskjellige samarbeidende kommuner går til anskaffelse av IKT-systemer eller tjenester, uten nødvendig forankring og lojalitet til samarbeidet.

Det er også en utfordring for beslutninger i IKT-samarbeidet når disse tas på kommunalt nivå i kommuner med forskjellig økonomisk handlingsrom.

Utviklingen fremover ser ut til å gå i retning av flere og mer komplekse IKT-systemer med stadig større krav til samhandling på tvers av fagområder og systemer. Dette stiller krav til mer forutsigbare og robuste IKT-systemer på tvers av kommunegrensene.

En kan vanskelig se for seg en videre utvikling av IKT, uten et styrket samarbeid mellom kommunen fremover, for å møte den forventende utviklingen og kravet til pålitelige og effektive IKT-systemer. Rekruttering og sårbarhet er nøkkelelementer som taler for et videre og styrket samarbeid fremfor å trekke seg ut og drifte IKT-systemer selv.

Outsourcing synes også å være en lite fordelaktig retning å gå, sett i forhold til at vi allerede har et etablert samarbeid. Kostnader og det at vi allerede har kompetente IKT-ansatte og et felles datasenter og domene er også aspekt som kan tale mot det å outsource IKT.

Ved en eventuell outsourcing av systemer, vil man heller ikke kunne si opp allerede ansatte IKT-personell, fordi man trenger noen internt i kommunen som har bestillerkompetanse. Det er også behov for å stimulere kommunikasjon mellom alle forskjellige leverandører.

Et mer omfattende og forpliktende samarbeid synes derfor å være den riktige veien å gå. Et grep kan være å se på organisasjonsformen, men endring av organisasjonsformen alene vil sannsynligvis ha liten effekt - så lenge strategiplaner, strukturer, oppgavefordeling og tilstrekkelig forpliktende avtaler mangler.

Ut over denne forutsetningen har vi definert følgende suksesskriterier:

- **Kvalitet og tilgjengelighet.** Dette handler vel så mye om tjenestene brukerne – både interne brukere, innbyggere, næringsliv, lag og foreninger – opplever, som om selve IKT-systemene. Tjenestene består som regel både av teknologi og ressurser. Kvalitet og tilgjengelighet styres av brukernes forventninger.
- **Omstillingsevne.** Dette handler ikke bare om at teknologi og ressurser ikke skal være en bremsekloss for endringer, men at teknologi og ressurser kan være en katalysator for endringer i kommunale tjenester.
- **Økonomi og investeringsevne.** Samarbeidet bør ha mulighet til langsiktige investeringer uavhengig av kommuneøkonomi, for eksempel ved å kunne ta opp lån eller lease.
- **Digitalisering og teknologisk utvikling.** Kommunene må ha mulighet til å drive arbeid med digitalisering basert på den teknologiske utviklingen.
- **Styringsmulighet på rett nivå for kommunene.** Kommunene må ha kontroll og styre samarbeidet. Samarbeidet er avhengig av beslutningsmyndighet i styringen. Det betyr at samarbeidet må styres gjennom rådmannen.
- **Gjennomføringsevne (styringsmulighet for samarbeidet).** Det er både forskjeller mellom samarbeid og forskjeller mellom teori (avtaler o.l.) og praksis når det gjelder hvor mye makt man overlater til samarbeidet. Å finne riktig balanse her trekkes frem som en viktig faktor for å lykkes. Samarbeidet må være styringsdyktig, samtidig som kommunen må ha kontroll.
- **Kompetanse og ressurser.** Kommunene og samarbeidet er avhengig av rett kompetanse.

Styrket makt mot leverandørmarkedet. Dette er et viktig fortrinn ved å være en større aktør enn hver enkeltkommune. Samarbeidet må bruke dette fortrinnet.

- **Samarbeid (mellom samarbeid/kommuner).** Man sørge for at «samarbeidet» består av alle selskap og funksjoner, og at man bygger opp under en holdning om at samarbeidet er en del av kommunene.
- **Ledelse og Arbeidsmiljø.** God styring av samarbeidet krever mye av lederen for samarbeidet. Leder må ha personalansvaret og styringsrett over IKT-ansatte. Samlokalisering er også en fordel med tanke på utvikling av et godt arbeids –og fagmiljø.

Noen konkrete utfordringer som vurderes opp mot organisasjonsform:

- **Felles strategi og handlingsplan for IKT.** Det eksisterer ikke en felles strategi og handlingsplan for IKT-samarbeidet
- **Forskjellige budsjetter og økonomiske betingelser for IKT.** De forskjellige IKT-avdelingene har forskjellige budsjetter og økonomiske forutsetninger for IKT-drift.
- **Dårlig koordinering av innkjøp av løsninger.** Kommunene kjøper inn forskjellige IKT-løsninger til forskjellig tidspunkt som IKT samarbeidet skal drifte i fellesskap.
- **Mangelfull innflytelse ved anskaffelse av IKT-systemer.** Avgjørelser på innkjøp av IKT-systemer blir tatt utenfor IKT sin påvirkning.
- **Forskjellige idéer og filosofier om drift av systemer.** De ansatte har forskjellige idéer og filosofier om drift av de samme systemene.
- **Mangelfull forpliktelse og prioritering av IKT oppgaver.** Kommunene prioriterer etter forskjellige behov og vektlegger forskjellig. Vedtak som gjøres blir ikke fulgt opp i de forskjellige kommunene.

- **Ulike arbeidsbetingelser.** De ansatte har forskjellig lønnsbetingelser, arbeidstid og regler for overtid og avspasering selv om de drifter de samme systemene.....Sideskift.....

	Aksjeselskap	IKS	Vertskommune	Samarbeid etter kommunelovens § 27
Kvalitet og tilgjengelighet	Ingen forskjeller			
Omstillingsevne	Utfordringer ved at samarbeidet er et selvstendig selskap, omstillingene må også gjøres i kommunene	Utfordringer ved at samarbeidet er et selvstendig selskap, omstillingene må også gjøres i kommunene	Utfordringer ved at samarbeidet er en del av en av kommunenes linjeorganisasjon, omstillingene må gjøres i alle kommunene	Bedre muligheter for å få til omstilling i kommunene
Økonomi og investeringsevne	Mulighet for egne inntekter kan gi fordeler, men vil da være avhengig av mindre stabile inntekter. Kommunene kan få en ekstra inntekt gjennom aksjeutbytte.		Utfordringer knyttet til vertskommunens økonomi, spesielt om den står på ROBEK	
Digitalisering og teknologisk utvikling	Utfordringer ved at samarbeidet er et selvstendig selskap, arbeidet må drives i samarbeid med kommunene	Utfordringer ved at samarbeidet er et selvstendig selskap, arbeidet må drives i samarbeid med kommunene	Utfordringer ved at samarbeidet er en del av en av kommunenes linjeorganisasjon, arbeidet må drives i samarbeid med kommunene	Bedre muligheter for å drive digitalisering i sektorene
Styringsmulighet på rett nivå for kommunene	Utfordringer ved at samarbeidet er et selvstendig selskap. Kommunene må utøve styring gjennom generalforsamlingen	Utfordringer ved at samarbeidet er et selvstendig selskap, bør ha representantskap bestående av rådmennene	Utfordringer ved at samarbeidet er en del av en av kommunenes linjeorganisasjon	Mulighet for styring på rett nivå gjennom rådmennene
Gjennomføringsevne (styringsmulighet for samarbeidet)	God styringsmulighet for oppgaver som på sikt blir mindre viktig	God styringsmulighet for oppgaver som på sikt blir mindre viktig	Utfordringer ved at samarbeidet er en del av en av kommunenes linjeorganisasjon	Bedre styringsmulighet for oppgaver som på sikt blir viktige

Kompetanse og ressurser	Ingen forskjeller			
Samarbeid (mellom samarbeid/kommuner)	Utfordring ved at samarbeidet er et eget selskap	Utfordring ved at samarbeidet er et eget selskap	Utfordring ved at samarbeidet «tilhører» en av kommunene	
Ledelse og arbeidsmiljø				Utfordringer ved at lederen er ansatt i en av kommunenes linjeorganisasjon
Felles strategi og handlingsplan for IKT	Vil ikke være et problem ved organisering som AS. Forutsatt at AS har en Strategi- og handlingsplan.	Vil ikke være et problem ved organisering som IKS. Forutsatt at IKS har en Strategi- og handlingsplan.	Utfordring ved at en blir påvirket av endringer i vertskommunen	Utfordring ved at en blir påvirket av endringer i kommunene
Forskjellige budsjetter og økonomiske betingelser for IKT	Vil ikke være et problem ved organisering som AS.	Vil ikke være et problem ved organisering som IKS.	Kan få utfordringer ved at en blir påvirket av vertskommunens økonomi	Vil være utfordrende da en blir påvirket av de forskjellige kommunens økonomi
Dårlig koordinering av innkjøp av løsninger	Vil ikke være et problem ved organisering som AS.	Vil ikke være et problem ved organisering som IKS.	Kan være utfordrende da enkelte kan påvirkes av vertskommunen	Vil være utfordrende da den enkelte kommune har makt til å ta selvstendige IKT avgjørelser
Mangelfull innflytelse ved anskaffelse av IKT systemer	Vil ikke være et problem ved organisering som AS. Kommunene får bestiller rollen overfor AS.	Vil ikke være et problem ved organisering som IKS. Kommunene får bestiller rollen overfor IKS.	Kan være utfordrende ved at vertskommunen har direkte innflytelse over IKT avgjørelser	Vil være utfordrende da den enkelte kommune har makt til å ta selvstendige IKT avgjørelser
Forskjellige idéer og filosofier om drift av systemer	Vil ikke være et problem ved organisering som AS.	Vil ikke være et problem ved organisering som IKS.	Vil ikke være et problem ved at alle ansatte er underlagt en felles leder.	Vil være utfordrende da den enkelte kommune har makt til å ta selvstendige IKT avgjørelser

Mangelfull forpliktelse og prioritering av IKT oppgaver	Vil ikke være et problem ved organisering som AS.	Vil ikke være et problem ved organisering som IKS.	Vil ikke være et problem ved at alle ansatte er underlagt en felles leder.	Vil være utfordrende da den enkelte kommune har makt til å prioritere og ta selvstendige IKT avgjørelser
Ulike arbeidsbetingelser	Vil ikke være et problem ved organisering som AS.	Vil ikke være et problem ved organisering som IKS.	Vil ikke være et problem så lenge vertskommunen behandler alle likt	Vil være utfordrende da den enkelte kommune har makt til å avgjøre sin egen personalpolitikk

Kilder / referanser:

Devoteam davinci : Felles IKT-utvikling i kommunal sektor, 2011

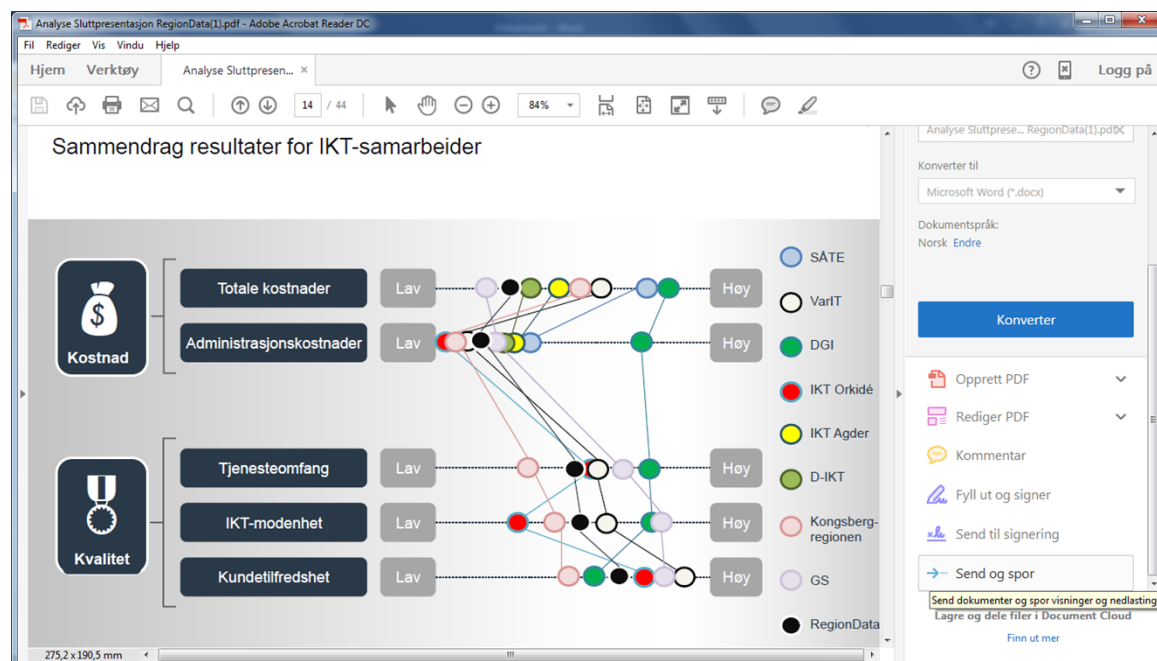
PWC: Rapport om IKT samarbeid i kommunal sektor, 2015

7 KONSEKVENSER VED ENDRINGER

Kostnaden ved et samarbeid er lettere å beregne enn gevinstene. Noe som dessverre fører til at mange kommuner, uavhengig av om man samarbeider om IKT eller ikke, stort sett ser på IKT som en kostnad. De fleste eierkommuner mener likevel at man gjennom samarbeidene har fått til mer enn man ville fått til alene. Utfordringen med beregning av kost/nytte og gevinster gjør det nødvendig å se utvikling av samarbeidene i sammenheng med utvikling av andre sektorer. Et eventuelt krav om lavere kostnader må ikke fordeles til IKT eller samarbeidet på samme måte som et annet område, da teknologi samtidig benyttes til effektivisering. Samarbeidet bør ha mulighet for langsiktig økonomisk planlegging og langsiktige investeringer. Slik samarbeidet fungerer i dag er vi avhengig av at alle kommuner får med seg investeringsbehov i sine budsjetter. En kommune kan dermed blokkere prosjekter som ville gitt bedre effektivitet.

Det må være avklart og tydelig hvor ansvar for funksjoner, oppgaver og tjenester er plassert. For et interkommunalt IKT-samarbeid gjelder det ikke bare det samarbeidet skal ha ansvar for, det er minst like viktig å avklare hva samarbeidet ikke skal ha ansvar for.

Figuren under er hentet fra en rapport utarbeidet av Regiondata. Dette viser kostnader for flere §27 og IKS i Trøndelag, Møre og på Østlandet. Den viser en tendens til at IT kostnadene er lavere kommunene i §27 kommunene enn i IKS selskapene (grønn/DGI og gul/IKT Agder).



Aksjeselskap

Aksjeselskap være mer aktuelt dersom man har en strategi om å levere tjenester til andre. Men et funn hos flere samarbeid er at å levere tjenester til andre er utfordrende i og med at brukerne i kommunene da forventer svært høy kvalitet på tjenestene (brukerne har lett for å påstå at samarbeidet prioriterer "de andre"). Aksjeselskap låser også i noen grad samarbeidet til å bli et rent driftsselskap, og sett opp mot digitalisering og fremtidige IKT-behov kan da aksjeselskap være mindre egnet som organisasjonsform. Et generelt funn er at rådmennene bør være involvert i samarbeidet, og i et aksjeselskap legger man opp til et eksternt styre.

IKS

IKS, interkommunalt selskap regulert av lov om interkommunale selskaper- IKS gir eierkommunen noe styring gjennom representantskap. Representantskapet bør være administrativt, dvs. bestå av rådmennene. Styret bør ha kommunal beslutningskompetanse, i praksis vil det si erfaring som rådmann. Styret bør også ha strategisk IKT-kompetanse.

Vertskommune

I vurderingen er det tatt utgangspunkt i administrative vertskommunesamarbeid etter kommunelovens § 28-1 b. Det finnes samarbeid som har regulert samarbeidet etter en egen avtale.

Vertskommune kan ha noen utfordringer og juridiske problemstillinger avhengig av hvordan man organiserer samarbeidet og tjenestene samarbeidet utfører.

I en modell med en kunde-leverandør-tankegang kan det være noen utfordringer rundt styring og økonomi:

Dersom eierkommuner uten budsjettansvar kan bestille kan det skape utfordringer for samarbeidet.

Vertskommunens egeninteresse kan være krevende for samarbeidet og de andre eierkommunene.

Det vil være utfordringer dersom vertskommunen sliter økonomisk og havner på ROBEK.

Utfordringene løses til en viss grad med en tydelig strategi- og koordineringsrolle og bestillerrolle.

Samarbeid etter kommunelovens § 27

Undersøkelsen viser at det er en forutsetning for at organisasjonsformen skal fungere at styret består av rådmennene. Det er både fordi samarbeidet er avhengig av beslutningsmyndighet i styringen, og fordi rådmennene må ha god innsikt i den teknologiske utviklingen. Enkelte kommuner trekker frem dårlig erfaring med organisasjonsformen. Da har deltakere i styrer vært mer tilfeldig valgt, med liten kommunikasjon mellom partene i samarbeidet som konsekvens.

Koblingen til, og kommunikasjon med kommunestyrene er gjennom kommunenes ordinære styringsmodell.

Andre organisasjonsformer

Samvirke er en organisasjonsform som brukes i kommunesektoren, dog i liten skala. Det kan være at denne kunne fungert.

7.1 FINANSIERING

Det er en utfordring at man lett ser på IKT som en kostnad. I hvilken grad teknologi bidrar til utførelse av lovpålagte kommunale tjenester vises ikke i budsjett og regnskap. Vurdering av kost/nytte og gevinst er

komplisert ved at IKT i stor grad er en innsatsfaktor i andre sektorer, og at nytteeffekter primært synliggjøres der. Da må gevinsten tas inn der, gjennom økt produktivitet eller effektivisering. Det er tilsvarende utfordringer ved vurdering av kostnadsreduksjoner som ved investeringer. Lite oppmerksomhet på gevinstrealisering, utfordringer med gevinstrealisering på tvers av sektorer og kommuner, og kompleksiteten i vurdering av gevinster har ført til at det ikke gjøres mange slike vurderinger i interkommunale IKT-samarbeid.

Utvikling av IKT-samarbeidet må ses i sammenheng med utvikling av andre sektorer. Fremtidens IKT-prosjekter vil være mer tverrfaglige og tverrsektorielle, og må vurderes helhetlig. Det gjelder også økonomisk.

For å sikre kostnadseffektivitet og samtidig god kvalitet på IKT-tjenestene i medlemskommunene bør samarbeidet vurdere å øke den IKT-strategiske samhandlingen. For å øke det strategiske fokuset i samarbeidet bør det etableres en felles IKT-strategi på tvers av kommunene i IKT-samarbeidet som inkluderer de ulike virksomhetsområdene i kommunen. Lokale planer for hvordan man skal realisere gevinstene spesifisert i digitaliseringsstrategien må i tillegg utvikles i den enkelte kommune.

7.2 Arbeidsrettslige problemstillinger ved endring av IKT-samarbeid:

- Arbeidsmiljølova kapittel 16 og reglene om virksomhetsoverdragelse

Dersom flere kommuner går sammen i et IKT-samarbeid oppstår spørsmålet om reglene i arbeidsmiljølova kapittel 16 om virksomhetsoverdragelse vil gjelde. Når disse reglene gjelder, er fastsatt i aml § 16-1: (1) Dette kapittel kommer til anvendelse ved overdragelse av en virksomhet eller del av virksomhet til en annen arbeidsgiver. Med overdragelse menes overføring av en selvstendig enhet som beholder sin identitet etter overføringen. Reglene kan også være aktuelle i de tilfeller der det skjer endringer i eksisterende samarbeid.

Konsekvenser for arbeidstakerne ved en virksomhetsoverdragelse

Det skal inngås en ny arbeidsavtale. Denne bør foreligge før overdragelsen skjer. Det er viktig at de tilsatte får være med på denne prosessen, slik at avklaringer kan skje så tidlig som mulig. Rettigheter som er omfattet er lønn, feriepenger, feriefritid, godtgjøringer for telefon og breiband, reise og diett. Ansiennitet skal også overføres. Retter som er ensidig etablert av arbeidsgiver er ikke omfattet. Eksempel kan være gode som lønnslån, firmahytte eller bruk av ressurser tilhørende arbeidsgiver (f.eks. bil). Om retten er en del av arbeidsavtalen eller ensidig gitt av arbeidsgiver må avklares etter en konkret tolking. Styringsretten setter grenser for hvilke endringer som kan gjøres i en arbeidsavtale i sammenheng med overføring av arbeidsforholdet. Omplussing kan i ei viss utstrekning skje innenfor rammene av styringsretten. Endringsoppsigging krever at arbeidstaker samtykker.

Virksomhetsoverdragelse gir ikke hjemmel for oppsigging. Fører prosessen til overflødige, må dette løses på vanlig måte. Her bør eierkommunene ha ei sentral rolle. Pensjonsspørsmål er sentralt. Dersom alle er kunder hos den samme pensjonsleverandøren løser det meste seg selv. Dersom det er flere pensjonsleverandører på overdragelsessiden og/eller i samarbeidet, så må eierne og samarbeidet bestemme hvordan framtidig pensjonsopptjening skal skje. Økonomiske følger kan oppstå dersom noen får nytt arbeidssted. Dette kan også være ei sosial følge. Hvordan dette vil slå ut økonomisk, har også ei personskatterettslig side. I og med at de fleste er medlemmer av tariffavtalen i KS-området, vil samarbeidet ikke ha tariffmessige følger. Tariffmessige følger kan oppstå dersom samarbeidet ikke er

medlem i KS- området. Eierne bør ta stilling til om samarbeidet skal være innmeldt i KS-området eller ikke. Et ikt-samarbeidet står fritt med hensyn til tariffavtale. Ikt-samarbeidet kan også velge tariffavtale fra et annet tariffområde. Dersom det er planlagt særskilte tiltak overfor arbeidstakerne, må arbeidsgiver gi informasjon om dette. Etter aml § 16-3 kan en arbeidstaker reservere seg mot at arbeidsavtalen blir overdratt til ny arbeidsgiver. Dette vil medføre at arbeidstaker står uten arbeidsforhold når tidspunktet for overdragelsen kommer. Arbeidsgiver må være svært tydelig i å informere om denne konsekvensen. En arbeidstaker som har benyttet reservasjonsretten sin, kan ha fortrinnsrett til annen stilling hos tidligere arbeidsgiver. I visse tilfelle har arbeidstaker valgfrihet.

Det vil si at arbeidsforholdet til tidligere arbeidsgiver blitt opprettholdt. Vilkåret er at arbeidsforholdet blitt vesentlig forringet hos ny arbeidsgiver. Konsekvensen ved valgfriheten er at det er opprinnelig arbeidsgiver som må avklare arbeidssituasjonen til vedkommende.

4 Innehav og utøving av arbeidsgiveransvar

Hvem som formelt skal ha arbeidsgiveransvaret og hvordan dette skal utøvere må fastsettes i selskapsgrunnlaget. Den fornuftige tilnærminga er at styret har ansvar for daglig leder, og daglig leder har ansvar for alle andre tilsatte i selskapet. Daglig leder svarer overfor styret for sin måte å forvalte arbeidsgiveransvaret på. Styret svarer tilsvarende overfor eierne. I arbeidsgiveransvaret ligger å gjennomføre tilsetninger og utøve styringsrett. Det ligger også til arbeidsgiveransvaret å vedta arbeidsrettslige sanksjoner som tilrettevisninger og advaringer. Den som har arbeidsgiveransvaret må også kunne sette i verk suspensjon og også bestemme at arbeidsforhold skal avsluttes. Det å inngå sluttavtaler, må også ligge til arbeidsgiveransvaret. Sluttavtaler har et økonomisk element som kan kreve avklaringer. Dette er vanskelig å regulere på forhånd og må som regel handteres etter hvert som sakene oppstår.

8 ANBEFALING

IKT-gruppa ønsker en endring, og slik vi ser det er det kommunelovens § 27 med et eget foretak som er mest aktuell, men en annen eventuell modell er IKS. § 27 er den mest brukte modellen innen kommunalt IT-samarbeid.

Denne formen for styre minker kunde-/leverandøravstand og gir kommunene en nødvendig styring.

Det synes å være en betingelse for suksess å ha alle rådmennene og daglig leder i selskapet i styret.

Man oppnår en mer enhetlig styring ved å endre samarbeidsform til § 27 eller IKS.

Hvis det velges IKS vil det medfører flere nivå på beslutninger og en mer kompleks styringsform, hvor kommunens administrative ledelse får mindre påvirkning.

Det er viktig med samlokalisering uavhengig av organisasjonsform da dette vil styrke det IKT-faglige miljøet- og samholdet. Det synes også å være viktig å flytte IKT-kontoret ut fra kommuneadministrasjonen for å gi alle lik tilgang på denne ressursen.

Viktig med god avtale for kostnads- og ressursfordeling, og SLA-avtaler (Servicenivå) må inngås.

Outsourcing er vurdert hvor en total outsourcing er lite aktuelt da vi allerede har IKT kompetanse og et etablert samarbeid, og det vil samtidig være behov for lokalt IKT-personell.

Vi benytter allerede outsourcing i dag på enkeltsystemer.

En organisasjonsendring til § 27 eller IKS vil medføre:

- Felles arbeidsbetingelser og -vilkår.
- Synliggjøre konsekvenser for hendelser.
- Mulighet for felles vaktordning.
- En felles strategi- og handlingsplan.
- Felles og lik forståelse for prioritering av IKT-oppgaver i hele organisasjonen.
- Lik og felles rutinebeskrivelser for IKT.
- Like systemer i alle kommuner.
- En bedre innkjøpsordning som gir riktig utstyr og mer gjennomtenkte løsninger.
- Samlokalisering av IKT-ansatte



Samarbeidsavtale IKT

mellom

Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og
Kvænangen kommune.

«NorIKT»

Innhold

Intensjon.....	3
Formål	3
Organisasjon «NorIKT»	4
Styring og administrasjon	4
Samarbeidsområder	4
Ressurser	4
Økonomi	5
Oppsigelse	5
Ikrafttreden	5

Intensjon

Samarbeidskommunene Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvæningen skal samarbeide om IKT tjenester som vil gjøre regionen mer attraktiv og robust. Samarbeidet skal etterkomme fremtidige krav fra samfunn og sentrale føringer. Samarbeidet skal jobbe for å gjøre regionen fremtidsrettet, og det skal legges langsiktig planer for å lage en stabil og moderne region. Samarbeidet kalles heretter «**NorIKT**». NorIKT skal sikre at samarbeidskommunene har tilfredsstillende og like tjenester knyttet til IKT.

NorIKT skal bidra til at kommunene når følgende mål:

- Kostnadseffektiv utførelse av tjenester
- En tjeneste med god service og tilgjengelighet
- Moderne og effektive løsninger
- Økt kvalitet, felles ressurser og høy faglig kompetanse
- Redusert sårbarhet i tjenesteytingen
- Utvikle tjenester i tråd med sentrale føringer og samfunnskrav
- Bedre kost/nytte vurderinger
- Behovsprøvd initiering av prosjekter

Formål

Formålet med avtalen er å sikre gode tjenester til deltakerne i samarbeidet.

Avtalen skal også regulere administrering og økonomiske bindinger i samarbeidet.

Denne avtalen kan endres dersom minst én av kommunene i samarbeidet fremsetter krav om det.

Endringer krever flertallsgodkjenning i styret.

Organisasjon «NorIKT»

NorIKT er opprettet og organisert med hjemmel i kommunelovens § 27 – fra oktober 2019 § 19-1 “Kommunalt oppgavefellesskap” i ny kommunelov.

Ordningen er ikke eget rettssubjekt, men er organisert med eget organisasjonsledd under Skjervøy kommune.

Styring og administrasjon

Styret er sammensatt av administrasjonssjefene/rådmennene i hver av deltakerkommunene.

Varamenn er rådmennenes stedfortredere. Styret velger selv leder og nestleder for to år.

Styrets leder sørger for at det avholdes møte så ofte som det er behov, minst 2 ggr pr. år.

Leder IKT forbereder saker som skal til behandling i styret. Styret er beslutningsdyktig når minst fire av representantene er tilstede.

IKT leder vedlikeholder dokumenter om strategi og drift kontinuerlig.

Leder for IKT rapporterer til styret minst én gang i året.

IKT- tjenesten er et interkommunalt tjenestesamarbeid. Skjervøy kommune er administrasjonskommune og skal som arbeidsgiver ivareta partenes rettigheter og plikter iht. lov og avtaleverk, herunder personal- og lønnsansvar.

Rådmann i administrasjonskommunen er delegert myndighet i saker som gjelder drift og ledelse av NorIKT. Denne videredelegeres til leder av tjenesten. Leder av tjenesten avgjør selv videre delegering til andre medarbeidere. Delegering av myndighet kan gjøres, så langt lov, forskrift eller instruks tillater det.

Samarbeidsområder

NorIKT skal ha de menneskelige ressursene ansatt, og vil styre kjernetjenestene i nettet til alle kommunene. Med kjernetjenestene menes: datanettverk, serverprogramvare, telefoni, infrastruktur og domene installert i felles datasenter. Det skal samarbeides om innkjøp, arbeidskraft, drift, kompetanse og tjenesteutvikling. Skytjenester skal innføres, og forvaltes på riktig måte gjennom avtaler med leverandør og lovforskrifter.

Ved innføring av nye systemer og tjenester, skal det vurderes samarbeid fremfor egne spesielle løsninger. NorIKT skal alltid involveres tidligst mulig i en innkjøpsprosess. Det skal satses på fellesløsninger i helsesektoren, bla innenfor velferdsteknologi.

Dagens samarbeid på systemnivå skal videreføres. Felles innkjøp for IKT-avdeling skal støtte lovverk om offentlig anskaffelser og sørge for like produkter i hele regionen. Med større likhet vil drift bli enklere. Når kommunale prosjekter med IT-faglige problemstillinger initieres, skal en representant fra IT delta, for å bistå ved eventuelle IKT spørsmål som skal tas høyde for.

Spredt nett, dekning på trådløs og antallet klientprodukter regnes som kommunens egne valg, og dermed eget satsingsområde. Derfor blir dette også kommunens egne utgifter. Vi kaller dette særegne utgifter for IT.

Ressurser

IKT- tjenesten er organisert som en tjeneste under felles leder. Oppmøtested for den enkelte ansatte er i den kommune som de til enhver tid har ansvaret for og mulig bor i. Avstand til oppmøtested

ønsker vi å minimere. Tjenesten har hovedkontor på rådhuset i vertskommunen. Alle kommunene stiller data-/serverrom til disposisjon for en effektiv og formålstjenlig drift. Alle kommuner må stille lokalteter til disposisjon for IKT- ansatte.

Økonomi

Regnskapet i samarbeidet blir gjort av administrasjonskommunen, i samarbeid med IKT leder. Kostnader i forbindelse med samarbeidet fordeles etter den vanlige fordelingsnøkkel 40/60. 40% deles likt og 60 % fordeles etter folketall.

NorIKT har ikke anledning til å ta opp lån eller gjøre kapitalinvesteringer. IKT leder anviser utgifter i samarbeidet. Det er IKT leder som fremlegger budsjett og regnskap for styret.

Typisk utgifter for «NorIKT» vil være lønnsutgifter for alle IKT ansatte, utgifter til skyløsninger, IP-nett med infrastruktur, fagprogrammer med serverløsninger og lagring. Infrastruktur i forbindelse med domene og nettverk gjøres og dekkes også av «NorIKT». NorIKT vil også ta seg av utgifter i forhold til virusproblematikk og tilgangskontroll på server nivå. Alle klientlisenser og klientprogrammer dekkes av hver enkelt kommune.

Oppsigelse

Uttreden fra samarbeidet skal skje ved årsskiftet og med ett års varsel, og det skal sikres at deltakende kommune betaler sin del av gjenværende økonomiske bindende avtaler. Ref. Vedtekter § 11.

Ved opphør av felles IKT-organisering har ansatte rett til å gå tilbake til sin opprinnelige stilling.

Evaluerings

Evaluerings av organiseringen skal skje etter to år. Deltakere ved evaluering skal være samtlige ikt-ansatte, styret og tillitsvalgte. Det bør vurderes om brukergrupper også skal delta.

Ikrafttreden

Avtalen gjelder fra 01.01.2020 - forutsatt at alle 5 kommuner har positive kommunestyrevedtak. Avtalen gjelder fortløpende til samarbeidet bli oppsagt eller oppløst.

Avtalen er vedtatt i:

Kåfjord dato:	Sak:.....
Storfjord dato:	Sak:.....
Skjervøy dato:	Sak:.....
Nordreisa dato:	Sak:.....
Kvæangen dato:	Sak:.....

Vedtekter - Nord-Troms IKT-samarbeid (NorIKT)

§ 1 Parter og hjemmel

NorIKT er et interkommunalt samarbeid hjemlet i kommunelovens §27 og § 19-1 "Kommunalt oppgavefellesskap" i ny kommunelov. Samarbeidskommuner: Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvæangen kommune.

§ 2 Rettslig status

Samarbeidet er ikke et eget rettssubjekt.

Arbeidsgiveransvaret tilligger administrasjonskommunen. Samarbeidet er forpliktet av aktuelle tariffavtaler innenfor KS-området.

§ 3 Hovedkontor

Samarbeidet har sitt hovedkontor i administrasjonskommunen, som er Skjervøy kommune. Administrasjonskommunen har ansvar for det IT-faglige, lønn og personal.

§ 4 Formål

Samarbeidet skal ivareta samarbeidskommunenes oppgaver knyttet til drift, service, informasjonssikkerhet og utvikling av IKT og tilstøtende tjenestoområder, samt å implementere og forvalte kostnadseffektive løsninger og tjenester.

Samarbeidet har ansvar for felles kjøp av tjenester og varer fra eksterne leverandører. Virksomheten skal håndtere oppdrag etter bestilling fra kommunene og innenfor rammen av den til enhver tid gjeldende IKT-strategi.

Samarbeidet kan levere tjenester til andre kommuner utenfor samarbeidet mot et vederlag.

§ 5 Styret

Samarbeidets øverste organ er styret.

Forvaltningen og organiseringen av samarbeidet hører under styret. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med samarbeidets formål, vedtektene, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av samarbeidskommunene.

Styret skal bestå av ett styremedlem fra hver samarbeidskommune, som er rådmannen i den enkelte samarbeidskommune. Rådmennene skal utpeke et personlig varamedlem.

Styret velger selv styrets leder og nestleder. Det velges styreleder og nestleder hvert annet år. Styret skal være rådgivende enhet i personalsaker. Styret kan opprette underutvalg. Alle kommunene skal ha lik stemmevekt. Styret innstiller og ansetter leder.

§ 6 Styrets møter

Styret konstituerer seg selv. Styrets leder innkaller til møte så ofte lederen finner det nødvendig eller når minst 1 medlem krever det, likevel slik at det avholdes minst to møter i løpet av året. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene. Styret er beslutningsdyktig når minst 4 av styremedlemmene er til stede. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt, én stemme per styremedlem. Ved stemmelikhet er styrelederens stemme avgjørende.

§ 7 IKT leder

Samarbeidet skal ha en leder. Leder forestår den daglige ledelsen av samarbeidet og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret har gitt. Styret delegerer myndighet til leder. Leder representerer organisasjonen og samarbeidet utad. IKT leder skal holde styret orientert om forhold av vesentlig betydning for virksomheten, herunder økonomi og personalforhold. IKT leder innstiller kandidater ved ansettelse av medarbeidere i samarbeidet.

§ 8 Regnskap og revisjon

Budsjett og regnskapsarbeid gjøres av administrasjonskommunens regnskapsavdeling i samarbeid med IKT leder. Utgifter fordeles etter 40/60 regelen. 40% fordelt likt og 60% av utgiftene fordeles etter folketall pr 1/7. Revisjon gjøres gjennom allerede eksisterende løsning i kommunen.

IKT Leder anviser utgifter knyttet til IKT avdeling.

Refusjonskrav sendes hvert kvartal og balanseres ved utgangen av året.

Kommunene hefter med hele sin formue for andel av samarbeidets samlede forpliktelser.

§ 9 Endringer av vedtektene

Vedtektsendringer skal vedtas av kommunestyret i hver av samarbeidskommunene. Det kreves likelydende vedtak i alle kommuner.

§ 10 Opptak av nye samarbeidskommuner

Opptak av nye samarbeidskommuner krever godkjenning av kommunestyret i hver av samarbeidskommunene. Det kan kreves et beløp fra nye samarbeidskommuner tilsvarende initierte utgifter i forhold til dette.

§ 11 Uttreden, oppløsning og utelukkelse

En samarbeidskommune kan tre ut av samarbeidet etter skriftlig varsel til administrasjonskommunen. Uttreden kan tidligst finne sted ved årsskiftet, ett år etter at skriftlig varsel om oppsigelse er mottatt. Vedtak om uttreden eller oppløsning gjøres av kommunestyret i den enkelte samarbeidskommune. Utløsningssummen fastsettes i samsvar med gjenstående forpliktende økonomiske avtaler. Tilsvarende gjelder den uttredende samarbeidskommunes heftelser overfor samarbeidets kreditorer. Uttreden og evt. oppløsning kan bringes inn for departementet.

§12 Tvister

Tvister mellom samarbeidspartene forsøkes løst gjennom forhandlinger. Dersom partene ikke blir enige, kan saken bringes inn for de ordinære domstolene etter alminnelige vernetingsregler. Voldgift kan avtales særskilt.

§ 13 Endrete forutsetninger

Ved vesentlige endringer i forutsetningene, slik som ved endringer i kommunestrukturen gjennom sammenslåinger eller grensejusteringer, skal bestemmelser og forpliktelser tas opp til vurdering. Det kan da foretas justering.

§ 14 Ikrafttredelse

Disse vedtekter trer i kraft etter at Kommunestyret har gjort vedtak. Regnskap i administrasjonskommunen starter ved årets begynnelse. 01.01.2020.

§ 15 Øvrige bestemmelser

Vedtektene signeres i flere eksemplarer, hvorav samarbeidskommunene beholder ett eksemplar hver og ett eksemplar sendes Brønnøysundregistrene.

Vedtektene kan endres av kommunestyrene i deltakerkommunene. Virksomhetens styre fremmer forslag til vedtektsendringer. Mindre endringer av vedtektene i driftsperioden kan gjøres av et enstemmig styre.

Fra: Anne-Marie Gaino
Sendt: 30.08.2019 15:21:11
Til: Anne-Marie Gaino
Kopi:

Emne: FW: IKT - ny organsering
Vedlegg: Et forpliktende IKT samarbeid.pdf

From: Trond-Ove Holmgren <Trond-Ove.Holmgren@nordreisa.kommune.no>
Sent: Wednesday, February 20, 2019 8:29 AM
To: Christin Andersen <Christin.Andersen@nordreisa.kommune.no>
Subject: RE: IKT - ny organsering

Hei!

Mine kommentarer til dette:

Viser til saksfremlegg med innstilling til vedtak i kommunestyre.
Jeg støtter rådmannens innstilling i sin helhet.
I denne anledning så anser jeg det som en grundig saksutredning.
Ut fra saksutredninga til rådmannen er det kommet frem til samme konklusjon som hele IKT fagmiljøet stod samlet bak i sin utredning i 2016.
Utredningen som vises til er derfor vedlagt i saken og bør være grunnlag i saken til politikere

Vennlig hilsen / Kind regards

Trond-Ove Holmgren
IKT Leder



Nordreisa kommune
Telefon: 77 58 80 81
Mobil: 47451277

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon: 77 58 80 00	Bankkto: 4740 05 03954
Postboks 174, 9156 Storslett	Sentrum 17, 9151 Storslett	Telefaks: 77 58 80 01	Org nr: 943 350 833
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no	Internett: www.nordreisa.kommune.no	www.facebook.com/nordreisakommune	

From: Christin Andersen
Sent: Friday, February 15, 2019 2:32 PM
To: Trond-Ove Holmgren <Trond-Ove.Holmgren@nordreisa.kommune.no>; Lennart Stormo <Lennart.Stormo@nordreisa.kommune.no>; Steinar Bjerk <Steinar.Bjerk@nordreisa.kommune.no>
Cc: Frantzen, Kurt <kurt.frantzen@tromso.kommune.no>
Subject: FW: IKT - ny organsering

Kan dere se på denne så raskt som mulig i neste uke.

Skriftlig tilbakemelding til meg.

Christin

From: Anne-Marie Gaino
Sent: Friday, February 15, 2019 1:43 PM
To: Christin Andersen <Christin.Andersen@nordreisa.kommune.no>
Subject: FW: IKT - ny organsering

Kan du sørge for høringsuttalelse fra deg og IKT?

Vennlig hilsen

Anne-Marie

Tlf 77 58 80 03/mobil 400 34 740

Trenger du å skrive ut denne e-posten? Tenk deg om to ganger, og bidra til å ta vare på miljøet!



From: Cissel Samuelsen
Sent: Wednesday, December 19, 2018 1:45 PM
To: Anne-Marie Gaino <Anne-Marie.Gaino@nordreisa.kommune.no>; bjorn.ellefsater@kvanangen.kommune.no; Einar Pedersen <Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no>; Trond-Roger Larsen <Trond-Roger.Larsen@storfjord.kommune.no>
Cc: Berit Fjellberg <Berit.Fjellberg@ntroms.no>; Lise Jakobsen <Lise.Jakobsen@ntroms.no>
Subject: IKT - ny organsering

Hei!

Viser til følgende vedtak i RU (minus Lyngen):

- * Alle tre dokument, saksframlegg, vedtekter og samarbeidsavtale ferdigstilles innen 31.12.18.
- * Høring i kommunene: Frist: 31.1.19.
- * Politisk behandling: innen april 2019.
- * Forutsatt positive vedtak søkes OU-midler til organisasjonsutvikling. Gjennomføres høsten 2019. Mål: Forberede de ansatte på en ny og helhetlig struktur. Formell overgang til ny organisering: 1.1.20.

Sender herved ut dokumentene, slik at dere kan sørge for høringsrunde internt i kommunene.

Med vennlig hilsen

Cissel Samuelsen, rådmann

Tlf 7777 5510/91718487







Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
60/19	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	04.09.2019
45/19	Nordreisa kommunestyre	27.09.2019

Sluttbehandling - Detaljregulering Høgegga barnehage - planid. 19422018_001

Henvising til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Plankart
- 2 Planbestemmelser
- 3 Planbeskrivelse
- 4 Geoteknisk grunnundersøkelse
- 5 Rapport skredssikkerhet

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 04.09.2019

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Forslag til detaljregulering Høgegga barnehage med planID 19422018_001 med plankart sist revidert 15.05.2019, samt bestemmelser sist revidert 23.8.2019 og planbeskrivelse sist revidert 23.08.2019, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Rådmannens innstilling

Forslag til detaljregulering Høgegga barnehage med planID 19422018_001 med plankart sist revidert 15.05.2019, samt bestemmelser sist revidert 23.8.2019 og planbeskrivelse sist revidert 23.08.2019, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Saksopplysninger

I kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt i mars 2013, ble det identifisert et behov for økt tjenesteyting innen barnehage og skole begrunnet i forventet befolkningsutvikling (økning). Ut fra folketallsendringene ble det da stipulert et behov for mellom to og fire nye barnehageavdelinger frem mot 2020. Deretter var det forventet at behovet ville avta mot 2025, men det vil fortsatt være behov for 1–3 flere avdelinger enn det vi hadde i Nordreisa i 2013.

Planstrategien for perioden 2016-2019 ble detaljregulering av Høgegga barnehage satt opp med planlagt oppstart i 2018-2019.

I Nordreisa kommunes budsjett for 2018, er det satt av midler til utvidelse av Høgegga barnehage, og med bakgrunn i dette vedtaket ble regulering av nødvendig areal igangsatt. Forslagsstiller og plankonsulent er Nordreisa kommune.

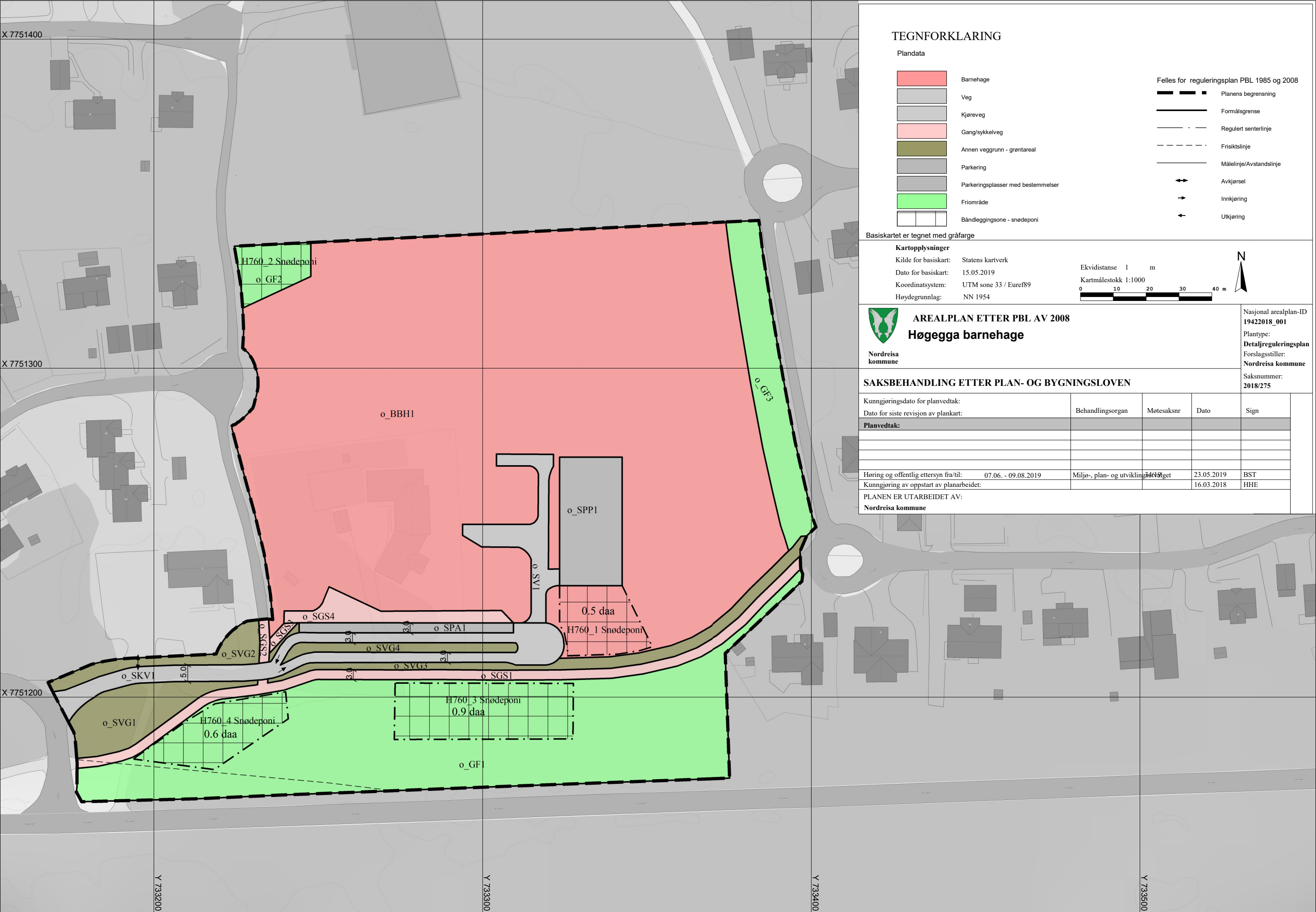
Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for en barnehage med inntil seks avdelinger med tilhørende infrastruktur.

Planområdet på kommunens eiendommer med gårds- og bruksnummer (G/BNR) 52/20 og 52/40, og litt på Troms fylkeskommunes eiendom med G/BNR 15/179.

Planforslaget har vært ute på høring i perioden 7. juni – 9. august 2019. Oversikt over høringssvarene kan ses i kap. 8.2 i planbeskrivelsen. Det er ingen innsigelser eller merknader som gir behov for endring av planforslaget.

Vurdering

Det foreligger ingen innsigelser. Planen kan dermed egengodkjennes av kommunestyret. Kommunen vurderer at planforslaget er tilfredsstillende og kan vedtas som det foreligger.





Detaljregulering

Høgegga barnehage

Planbestemmelser

Nasjonal plan ID: 19422018_001

Dato: 16. mai 2019

Sist revidert: 23. august 2019

Saksnummer: 2018/275



**Nordreisa
kommune**

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett

E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Planbestemmelser for detaljregulering Høgegga barnehage

Nasjonal plan ID: 19422018_001

Dato: 16. mai 2019

Sist revidert: 23.08.2019

§ 1 GENERELT

§ 1.1 Formål

Formålet for planen er å legge til rette for utvidelse av barnehagen med 2 nye avdelinger. Det skal også gis en god planløsning for trafikken med et tydelig skille mellom myke trafikanter og biltrafikk.

§ 1.2 Planavgrensning

Disse reguleringsbestemmelsene gjelder for det området som på plankartet datert 26.08.2019 i målestokk 1:1000 er vist med reguleringsplan grense.

§ 1.3 Planområdets arealformål og hensynssoner

Området reguleres til følgende formål, jf. plan- og bygningslovens § 12-5:

Bebyggelse og anlegg, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 1

- Barnehage - BBH

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 2

- Veg - SV
- Kjøreveg – SKV
- Gang-/sykkelveg – SGS
- Annen veggrunn – grøntareal – SVG
- Parkering – SPA
- Parkeringsplasser - SPP

Grønnstruktur, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 3

- Friområde – GF

Hensynssoner, jf. pbl. § 12-6

- H 190 F – Sikringssone – Sørkjosen lufthavn – gjelder hele planområdet
- H 760 Snødeponi – Båndleggingssone



§ 2 BESTEMMELSER FOR OMRÅDER FOR BEBYGGELSE OG ANLEGG

§ 2.1 Barnehage

Område regulert til barnehage med tilhørende bygninger, lekeapparater, lekeområder med mer knyttet til barnehagedriften. Uteområdet detaljeres i henhold til uteromsplanen.

§ 2.1.1 Bygningenes karakter

Bygningen skal ha en karakter som ikke bryter for mye med eksisterende byggeskikk i området.

§ 2.1.2 Utnyttingsgrad (%BYA)

Utnyttingsgrad på 30 % BYA skal ikke overstiges.

§ 2.1.3 Høyde

Bygg kan oppføres med gesims/mønehøyde inntil 7 meter, maksimalt 1 etasje, målt over gjennomsnittlig planert terreng.

Bygninger kan ikke være i konflikt med høyderestriksjonsflaten for Sørkjosen lufthavn.

§ 2.1.4 Takform/-vinkler

Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40°, pulttak (skråtak) med utvendig avløp med takvinkel mellom 8° og 40° eller pulttak med innvendig avløp med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.

§ 2.1.5 Estetikk

Fasader og takflater skal ha avdempede farger som gir området visuell enhet og et rolig preg.

Bebyggelsen skal plasseres og utformes slik at den får en god funksjonell og arkitektonisk helhetsvirkning i seg selv og i forhold til omgivelsene.

Bebyggelsen skal, når det gjelder volum, stiluttrykk, materialer og farger, utformes på en slik måte at området som helhet framstår med et godt preg.

Tilbygg eller påbygg skal tilpasses og samordnes med det opprinnelige bygget. For fasadeendring og rehabilitering gjelder samme krav til estetikk som for nye bygg.

Bygningselementer som oppfattes som utpregede fremmedelementer skal unngås. Store verandaer som ikke står i forhold til husets dimensjoner eller form tillates ikke.

Materialbruk og detaljutforming skal tilpasses byggets stil. Valg av utvendige farger skal understøtte byggets form og detaljering.

Alle tiltak, også støttemurer, skråninger, veger og lignende, skal innordne seg områdets topografi og tilpasses eksisterende terreng.

§ 3 BESTEMMELSER FOR OMRÅDER FOR SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

§ 3.1 Kjøreveg (SKV) og veg (SV)

Arealer regulert til veg, SKV1 og SV1, skal benyttes til veg. Vegformål utformes ihht. Statens vegvesen sin håndbøker. Dette gjelder også internveger og parkeringsplasser, som bør opparbeides i henhold til håndbok N100 «veg- og gateutforming».

§ 3.2 Gang-/Sykkelveg (SGS)

Arealer regulert til gang/sykkelveg, SGS1 – SGS4, skal benyttes til gang/sykkelveg.

§ 3.3 Annen veggrunn – grøntareal (SVG)

Arealer regulert til annen veggrunn – grøntareal, SVG1-4, skal benyttes til rabatter og annet grøntareal tilknyttet veg og gang-/sykkelveg.

Nødvendig teknisk infrastruktur tillates.

§ 3.4 Parkering (SPA) og parkeringsplasser (SSP)

Områder regulert til parkering skal benyttes til parkering.

Parkeringsplasser, bør opparbeides i henhold til Statens vegvesens håndbok N100 «veg- og gateutforming».

§ 4 BESTEMMELSER FOR OMRÅDER FOR GRØNNSTRUKTUR

§ 4.1 Friområde (GF)

Området regulert til friområde, GF 1-3, skal benyttes til friområde. I friområdet tillates det ikke oppføring av bygninger, anlegg, veger, gjerder eller andre varige eller midlertidige innretninger.



§ 5 HENSYNSSONER

§ 5.1 H 190 F – Sikringssone – Sørkjosen lufthavn

Restriksjonsområdet H 190 F gjelder hele planområdet og er ikke vist med skravur på plankartet.

Bygninger kan ikke være i konflikt med høyderestriksjonsflater i restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn.

§ 5.2 H 760 Snødeponi

På områder satt med disse hensynssonene tillates det ikke tiltak som er til hinder for snødeponering.

§ 6 FELLESBESTEMMELSER

§ 6.1 Bygg- og anlegg

Alle bygg og anlegg skal utføres/oppføres i henhold til plan- og bygningsloven (PBL) og dennes forskrifter med veiledninger.

§ 6.2 Avkjørselsforhold

Avkjørsler og kryss skal være oversiktlige og trafikksikre. Disse skal bygges og utformes ihht. Statens vegvesens retningslinjer.

Adkomst fra fylkesveg skal være kontrollert og godkjent av Statens vegvesen før det kan gis byggetillatelse.

Innenfor frisisiktsoner (juridisk linje) i avkjørsler og veikryss skal det holdes fritt for sikthindrende vegetasjon og gjenstander slik at disse ikke er høyere enn 0,5 meter over tilstøtende vegers nivå. Gjerder med utførelse som ikke hindrer sikt kan likevel tillates med høyde opp til 0,8 meter over tilstøtende vegers nivå. Enkeltstående oppstammede trær som ikke hindrer sikten tillates.

Det tillates 1 avkjørsel per eiendom med maksimal bredde 4 meter, med mindre annet ikke er angitt i plankartet.

Avkjørsler er vist med piler på plankartet.

§ 6.3 Mindre vesentlige unntak

Kommunen kan når særlige grunner taler for det tillate mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene innenfor rammene av plan- og bygningsloven.



§ 6.4 Privatrettslige avtaler

Etter at denne reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser er stadfestet, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.

§ 6.5 Universell utforming

Universell utforming. Ved utbygging av veger, fellesarealer m.m. skal utformes slik at disse kan brukes på like vilkår for flest mulig jf. Statens vegvesens håndbok V129 og TEK 17.

§ 6.6 Kulturminner og aktsomhetsplikten

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Dette kan for eksempel være gjenstander, levninger, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner (liste ikke uttømmende). Melding skal sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Det forutsettes at dette formidles videre til dem som skal utføre arbeidet.





Detaljregulering

Høgegga barnehage

Planbeskrivelse

Nasjonal plan ID: 19422018_001

Dato: 07. juni 2019

Sist revidert: 23. august 2019

Saksnummer: 2018/275



**Nordreisa
kommune**

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett

E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

1.	Bakgrunn	6
1.1.	Hensikten med planen.....	7
1.2.	Forslagstiller og plankonsulent.....	7
1.3.	Eierforhold.....	7
1.4.	Tidligere vedtak i saken	7
1.5.	Krav om konsekvensutredning?	7
2.	Planprosessen.....	8
2.1.	Medvirkningsprosess.....	8
2.1.1.	Varsel om oppstart	8
2.1.2.	Planprogram	8
2.1.3.	Høring og offentlig ettersyn	8
3.	Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan)	9
3.1.	Overordnede planer	9
3.1.1.	Fylkesplan for Troms 2014-2025	9
3.1.2.	Kommuneplanens arealdel.....	9
3.2.	Gjeldende og tilgrensende reguleringsplaner	10
3.3.	Temaplaner.....	10
3.4.	Statlige planretningslinjer/rammer/føringer	10
4.	Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	11
4.1.	Beliggenhet.....	11
4.2.	Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk.....	11
4.3.	Stedets karakter	12
4.3.1.	Eksisterende bebyggelse	12
4.4.	Topografi og landskap	12
4.4.1.	Solforhold	15
4.4.2.	Lokalklima.....	15
4.4.3.	Estetisk og kulturell verdi	16
4.5.	Kulturminner og kulturmiljø.....	17
4.6.	Naturverdier	17
4.7.	Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder	19
4.8.	Landbruk.....	19
4.9.	Trafikkforhold	19
4.9.1.	Kjøreatkomst	19



4.9.2.	Vegsystem	19
4.9.3.	Parkeringsforhold	19
4.9.4.	Trafikkmengde	20
4.9.5.	Ulykkessituasjon	20
4.9.6.	Trafikksikkerhet for myke trafikanter	20
4.9.7.	Kollektivtilbud	20
4.10.	Barns interesser	21
4.11.	Sosial infrastruktur	21
4.11.1.	Skolekapasitet	21
4.11.2.	Barnehagedekning	21
4.11.3.	Annet	21
4.12.	Universell tilgjengelighet	21
4.13.	Teknisk infrastruktur	22
4.13.1.	Vann og avløp	22
4.13.2.	Energiforsyning	22
4.14.	Grunnforhold	22
4.14.1.	Berggrunn og løsmasser	22
4.14.2.	Stabilitetsforhold	23
4.14.3.	Rasfare	24
4.15.	Støyforhold	26
4.16.	Luftforurensing	27
4.17.	Klimaendringer	27
4.18.	Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)	29
4.18.1.	Rasfare	30
4.18.2.	Flomfare	30
4.18.3.	Ekstremvær: Vind, nedbør, kulde	30
4.18.4.	Støy	30
4.18.5.	Luftforurensing og forurensing i grunnen	30
4.18.6.	Beredskap og ulykkesrisiko	31
4.18.7.	Andre relevante ROS tema	31
4.19.	Næring	31
4.20.	Analyser/ utredninger	32
5.	Beskrivelse av planforslaget	32
5.1.	Planlagt arealbruk	32

5.2.	Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål	32
5.2.1.	Barnehage (1161) BBH1	32
5.2.2.	Veg (2010) o_SV1	33
5.2.3.	Kjøreveg (2011) o_SKV1	33
5.2.4.	Gang- og sykkelveg (2015).....	33
5.2.5.	Annen veggrunn – grøntareal (2019)	33
5.2.6.	Parkering (2080) o_SPA1.....	33
5.2.7.	Parkeringsplasser (2082) o_SPP1	33
5.2.8.	Friområde (3040).....	33
5.3.	Gjennomgang av aktuelle hensynssoner.....	33
5.3.1.	H 190 F – Sikringssone – Sørkjosen Lufthavn	33
5.3.2.	H 760 – Båndlegging i henhold til reguleringsbestemmelser.....	34
5.4.	Bebyggelsens plassering og utforming.....	34
5.5.	Parkering	34
5.5.1.	Varelevering	34
5.5.2.	Tilgjengelighet for gående og syklende	34
5.6.	Miljøoppfølging	34
5.7.	Universell utforming.....	34
5.8.	Landbruksfaglige vurderinger.....	35
5.9.	Kollektivtilbud.....	35
5.10.	Sosial infrastruktur	35
5.11.	Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett.....	35
5.12.	Plan for avfallshåndtering	35
5.13.	Avbøtende tiltak/ løsninger ROS	35
6.	Konsekvensutredning.....	35
7.	Virkninger/konsekvenser av planforslaget.....	35
7.1.	Overordnede planer	35
7.2.	Landskap.....	36
7.3.	Stedets karakter	36
7.4.	Kulturminner og kulturmiljø, evt. Verneverdi	36
7.5.	Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven	36
7.6.	Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk.....	36
7.7.	Trafikkforhold	36
7.7.1.	Vegforhold.....	36

7.7.2.	Trafikkøkning/reduksjon	36
7.7.3.	Kollektivtilbud	36
7.8.	Barns interesser	36
7.9.	Sosial infrastruktur	37
7.10.	Universell tilgjengelighet	37
7.11.	ROS	37
7.12.	Jordressurser/landbruk	37
7.13.	Teknisk infrastruktur	37
7.14.	Økonomiske konsekvenser for kommunen	37
7.15.	Interessemotsetninger	37
8.	Innkomne innspill	38
8.1.	Merknader/innspill til varsel om oppstart	38
8.1.1.	Sametinget (20.3.2018)	38
8.1.2.	Avinor (22.3.2018)	38
8.1.3.	Statens vegvesen (4.4.2018)	39
8.1.4.	Fylkesmannen i Troms (14.4.2018)	39
8.1.5.	Troms fylkeskommune (18.4.2018)	40
8.1.6.	Norges vassdrags- og energidirektorat (2.5.2018)	43
8.2.	Merknader/uttalelser til høringen	44
8.2.1.	Avinor (01.07.2019)	44
8.2.2.	Fylkesmannen i Troms og Finnmark (04.07.2019)	44
8.2.3.	Statens vegvesen (08.07.2019)	44
8.2.4.	Troms fylkeskommune (03.07.2019)	44
9.	Vedlegg	44



1. Bakgrunn

I kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt i mars 2013, ble det identifisert et behov for økt tjenesteyting innen barnehage og skole begrunnet i forventet befolkningsutvikling (økning). Ut fra folketallsendringene ble det da stipulert et behov for mellom to og fire nye barnehageavdelinger frem mot 2020. Deretter var det forventet at behovet ville avta mot 2025, men det vil fortsatt være behov for 1–3 flere avdelinger enn det vi hadde i Nordreisa i 2013.

Innenfor temaet «utdannings- og oppvekstpolitikk» satte kommunen følgende mål som berører barnehager:

Hovedmål

Nordreisa skal være et attraktivt og helhetlig utdannings- og oppvekstsamfunn forankret i kunnskap om vår kultur, vår natur og vårt miljø. Nordreisa kommune skal styrke den helhetlige ledelsen i oppvekstsektoren.

Barnehager

- *Nordreisa kommune har som mål at alle som ønsker barnehageplass skal få det når de trenger det.*
- *Nordreisa kommunes barnehager skal være 2–4-avdelingsbarnehager som holder til i godkjente, permanente bygninger med effektiv drift tilpasset formålet.*
- *Nordreisa kommunes barnehager skal være en læringsarena med høy kvalitet og starten på et helhetlig opplæringsløp. Det pedagogiske arbeidet etter rammeverket skal basere seg på lokale fortrinn som natur, kultur og miljø.*
- *Nordreisa kommunes barnehager skal ha fokus på å tilrettelegge for en positiv livsførsel fra ung alder med fokus på fysisk aktivitet og kosthold.*
- *Nordreisa kommune skal ha en åpen barnehage som et lavterskeltilbud og en tiltaksarena for familier som trenger støtte og stimulering. Den skal også være en arena for lek og samvær for foresatte og barn uten ordinær barnehageplass.*

I kommuneplanens handlingsdel, vedtatt samtidig som samfunnsdelen, var planlegging og utbygging av Høgegga barnehage et prioritert tiltak for 2014. Videre ble samfunnsdelen også fulgt opp i kommuneplanens arealdel hvor det ble satt av areal til utvidelsen.

Planstrategien for perioden 2016-2019 ble detaljregulering av Høgegga barnehage satt opp med planlagt oppstart i 2018-2019.

I Nordreisa kommunes budsjett for 2018, er det satt av midler til utvidelse av Høgegga barnehage, og med bakgrunn i dette vedtaket er regulering av nødvendig areal igangsatt.



1.1. Hensikten med planen

Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for en barnehage med inntil seks avdelinger med tilhørende infrastruktur.

1.2. Forslagstiller og plankonsulent

Forslagsstiller og plankonsulent er Nordreisa kommune.

1.3. Eierforhold

Planområdet på kommunens eiendommer med gårds- og bruksnummer (G/BNR) 52/20 og 52/40, og på Troms fylkeskommunes eiendom med G/BNR 15/179.

1.4. Tidligere vedtak i saken

Kommuneplanens samfunnsdel, handlingsdel og arealdel, økonomiplan 2018-2021 og budsjett 2018.

1.5. Krav om konsekvensutredning?

Konsekvensutredning er vurdert etter forskrift om konsekvensutredninger §§ 6-8 jf. forskriftens vedlegg I og II, men Nordreisa kommune konkluderer med at forskriften ikke faller inn under vilkårene for en slik utredning.



2. Planprosessen

2.1. Medvirkningsprosess

I planprosessen er det intensjonen at lokale fagmyndigheter skal ha en aktiv rolle, og den aktuelle fagmyndighet skal konsulteres i alle faser av planprosessen. I den grad det er ønskelig og mulig skal aktuelle fagmyndigheter kontaktes for gjennomgang av del utredninger innen sitt fagfelt.

2.1.1. Varsel om oppstart

Varsel om oppstart ble sendt ut i brev datert 16. mars 2018 til alle berørte grunneiere og naboer, samt til berørte offentlige instanser. I tillegg ble varsel om oppstart kunngjort på kommunens hjemmeside og facebook-side, samt annonsert i lokalavisen Framtid i Nord den 20. mars 2018. Varselet var også tilgjengelig i papirutgave på servicetorget på rådhuset og på biblioteket på Halti. Innspillfrist var satt til 20. april 2018.

I forbindelse med varsel om oppstart ble det også holdt et åpent informasjonsmøte i Høgegga barnehage torsdag 5. april 2018 kl. 17:30.

Det kom tilsammen inn seks uttalelser til varsel om oppstart. Disse fremgår av kapittel 8.1 sammen med kommunens kommentarer til innspillene.

2.1.2. Planprogram

Kommunen har vurdert det slik at detaljreguleringen ikke omfattes av krav om planprogram, jf. plan- og bygningslovens § 4-1.

2.1.3. Høring og offentlig ettersyn

Miljø-, plan- og utviklingsutvalget vedtok i møte den 23.05.2019 i sak 34/19 å sende planen ut på høring og offentlig ettersyn i seks uker.

Brev om høringen ble sendt ut til alle berørte grunneiere, naboer til planområdet og til berørte offentlige myndigheter. I tillegg ble høringen annonsert på kommunens hjemmeside og facebook-side og i lokalavisen Framtid i Nord.

Merknadsfrist ble satt til 09. august 2019.



3. Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan)

3.1. Overordnede planer

3.1.1. Fylkesplan for Troms 2014-2025

Fylkesplan for Troms (2014-2025) sier bl.a. at senterstrategien innebærer at en gjennom utvikling av livskraftige regionsentra skal arbeide for at arbeidsmarkedet og tilbudet av spesialiserte tjenester gir bedre valgmuligheter og bredere fagmiljøer regionalt, enn det som ellers er mulig å få til i hver enkelt kommune. Dette skal gjøre fylket mer attraktivt for tilflyttere, samtidig som sentrene skal fungere som buffere mot flytting ut av distriktene/regionene og fylket. I sentrene utføres tjenester også overfor omlandsbefolkningen og næringslivet, og sentrene er samtidig avhengige av levedyktige samfunn i omlandet.

I de arealpolitiske retningslinjene sier fylkeskommunen at lokalisering av boligområder, arbeidsplasser og handels-/servicetilbud (næringsvirksomhet og tjenesteyting), samt offentlige tjenester (skole, barnehage mm) skal skje med hensyn til effektiv utnyttelse av arealer og infrastruktur, lavest mulig energi- og transportbehov og redusert bilavhengighet. I byer og tettsteder skal gangavstand til kollektivakse vektlegges.

Vi mener at vår detaljregulering av Høgegga barnehage er i tråd med fylkesplanen for Troms.

3.1.2. Kommuneplanens arealdel

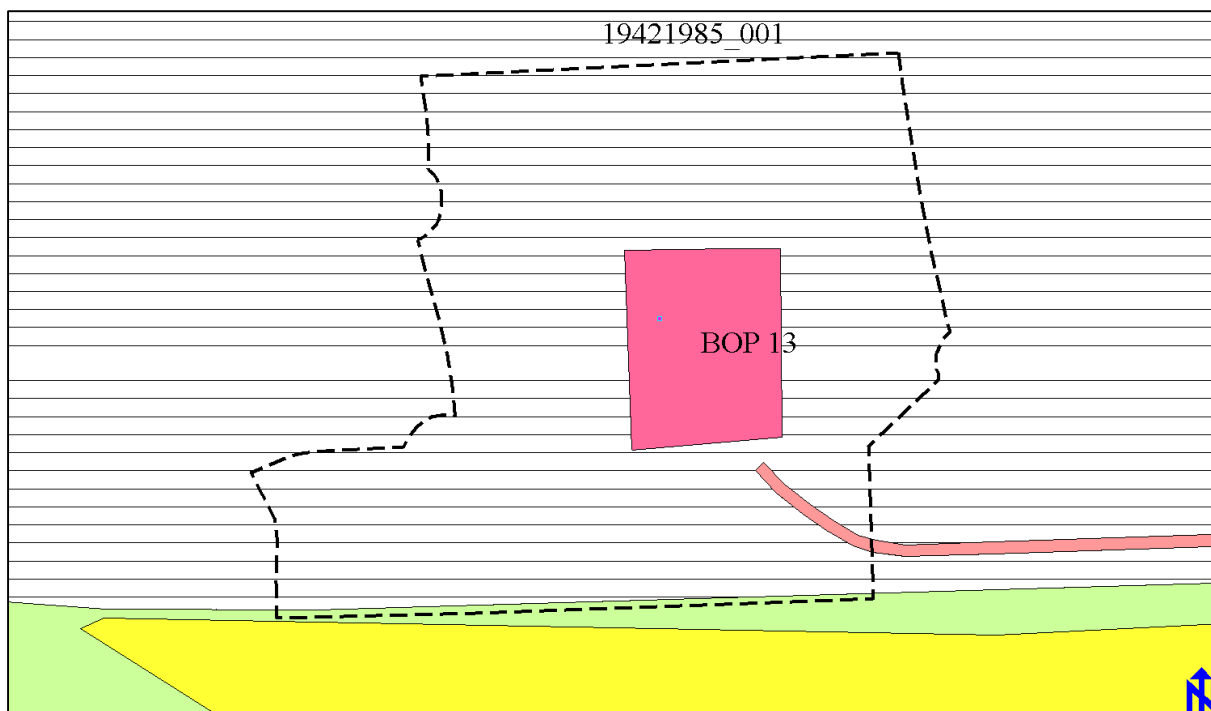
Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune ble vedtatt den 20. mars 2014.

Arealdelen har innenfor planforslaget avsatt arealer til:

- Offentlig eller privat tjenesteyting (1160)
- Hovednett for sykkel (2050)
- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)
- Hensynssone – Reguleringsplan skal fortsatt gjelde (910)
 - Gjelder reguleringsplan med nasjonal plan ID: 19421985_001

Planforslaget er i tråd med arealdelen. Det er gjort mindre justeringer, for å få til gode løsninger for nærmiljøet.





Figur 1: Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 som viser planområdet. Planavgrensningen vises som en stiplet linje på kartutsnittet.

3.2. Gjeldende og tilgrensende reguleringsplaner

Planforslaget berører deler av følgende reguleringsplan:

- 19421985_001 – Boligområde Høgegga

3.3. Temaplaner

Planområdet berøres av følgende temaplaner:

- Trafikksikkerhetsplan for Kvænangen, Nordreisa og Kåfjord 2003-2012, som erstattes av ny trafikksikkerhetsplan for Nordreisa. Trafikksikkerhetsplanen for Nordreisa hadde planoppstart 2015, men er per i dag ikke ferdigstilt.

3.4. Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

Vi har i dag følgende statlige planretningslinjer som er førende for reguleringsplanarbeidet:

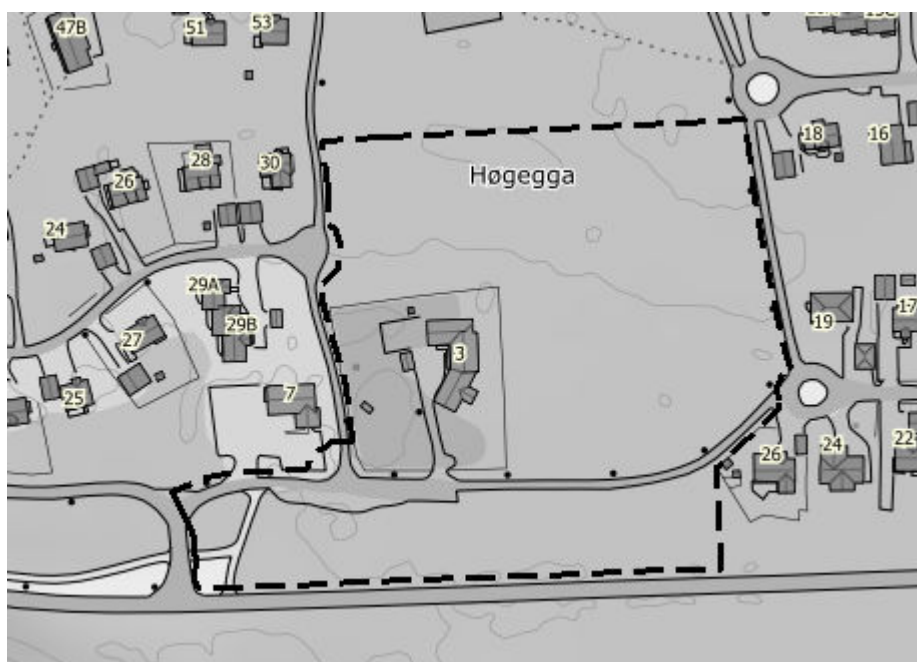
- For klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)
- For samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)
- For differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2011)
- For klima- og energiplanlegging i kommunene (2009)
- For å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)
- For vernede vassdrag (1994)
- For samordnet areal- og transportplanlegging (1993)

4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

4.1. Beliggenhet

Planområdet ligger på Høgegga på Storslett, og berører følgende gårds- og bruksnummer i Nordreisa kommune: 15/179, 52/20 og 52/40.

Planområdet er på ca. 29 dekar.



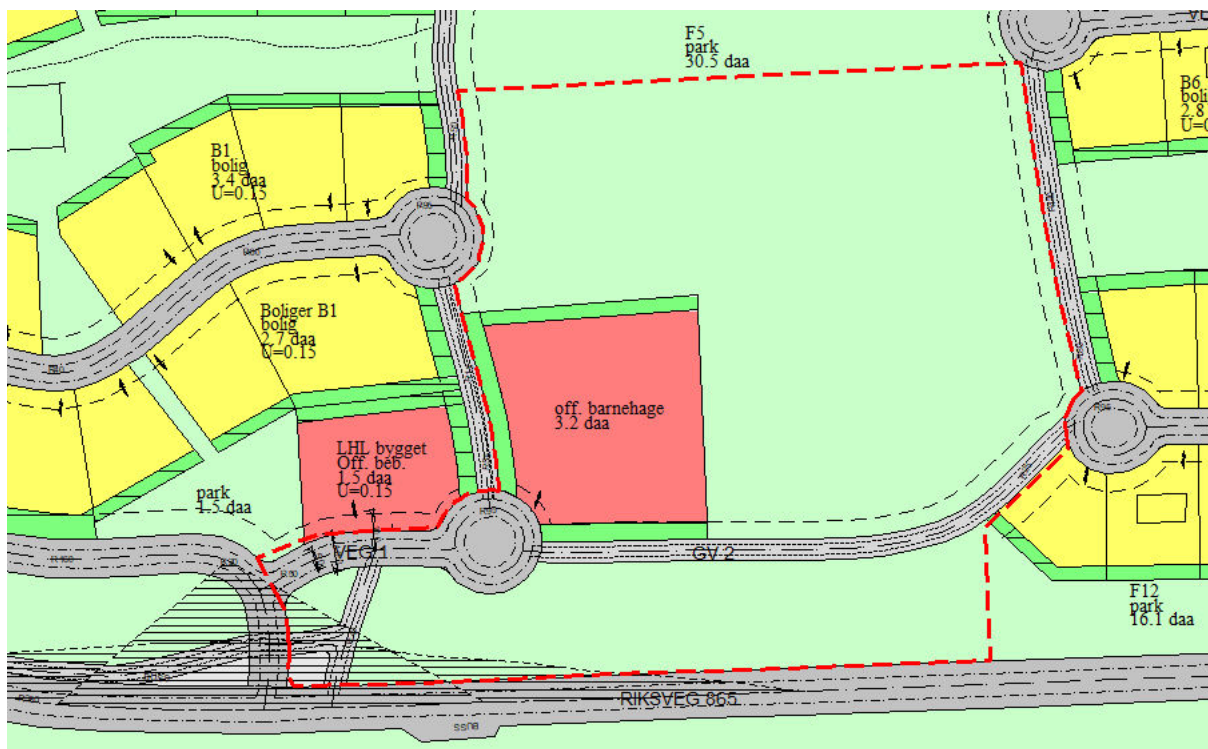
Figur 2: Avgrensning av planområdet vises med svart stiptet linje.

4.2. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Innenfor planområdet ligger Høgegga barnehage, som i dag er en to-avdelings barnehage. Denne ligger innenfor et areal som er regulert til offentlig barnehage. Det øvrige arealet innenfor det foreslåtte planområdet er tidligere regulert til formålene park, gang- og sykkelveg, veg og offentlig friområde.

Utenom barnehagen, gang- og sykkelvei og fylkesveien preges planområdet av skog.

Rundt planområdet ligger det et større boligfelt med hovedsakelig eneboliger. En av barnehagens nærmeste nabobygninger er LHL-bygget som fungerer som samfunnshus for boligfeltet og omegn.



Figur 3: Eksisterende reguleringsplaner som berøres av planforslaget. Planavgrensningen til ny reguleringsplan for barnehagen vises som en rød stiptet linje på kartutsnittet.

4.3. Stedets karakter

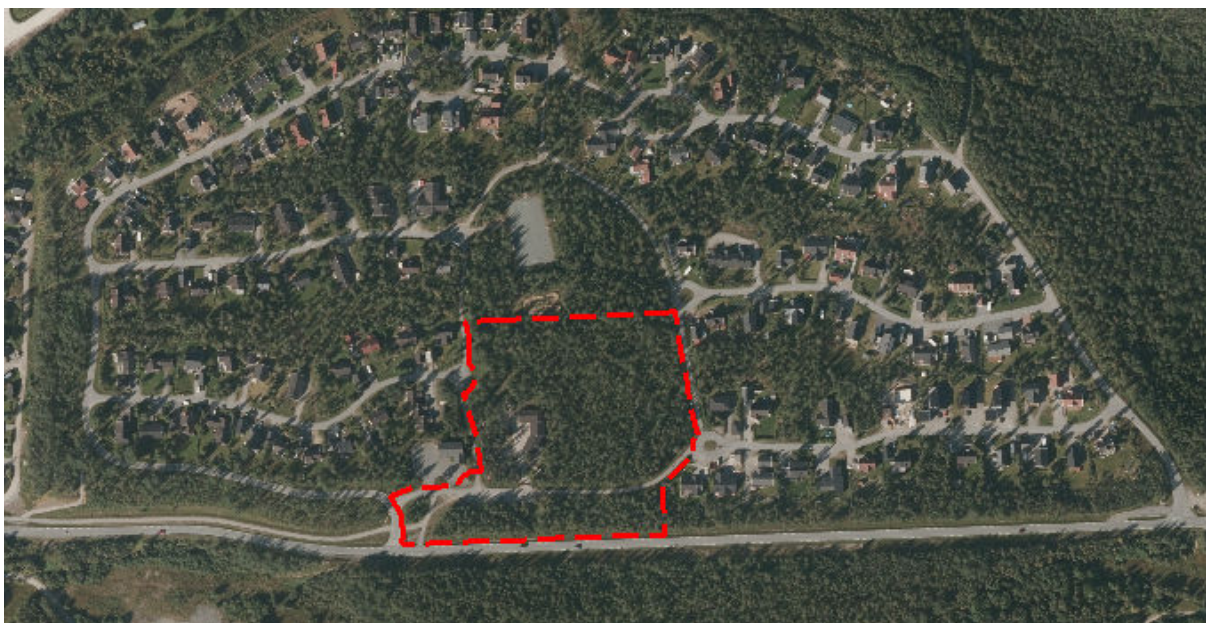
Planområdet ligger mellom to boligområder hvor Høgegga vest i stor grad var utbygd på 90-tallet mens Høgegga øst ble utbygd for det meste på 2000-tallet. De aller fleste tomtene er bebygde. Stedets karakter er for det meste dominert av eneboliger. Området ligger drøyt en kilometer fra Storslett sentrum.

4.3.1. Eksisterende bebyggelse

Innenfor det foreslåtte planområdet ligger kun Høgegga barnehage i dag. I nærområdet ligger det en rekke eneboliger, noen rekkehus og ett samfunnshus (LHL-bygget).

4.4. Topografi og landskap

Det er svært flatt område som ligger på en morene-/sandrygg ca. 20 moh. Områder som ikke er påvirket av bebyggelse og infrastruktur er skogkledt med en blandingsskog bestående av furutrær og løvtrær.



Figur 4: Sett fra planområdets sørvestre hjørne, ved avkjøringen inn til Høgegga fra FV 865. (Skjermdump fra Google street view. Fotografert i september 2010)



Figur 5: Sett fra planområdets sørøstre hjørne, fra FV 865. (Skjermdump fra Google street view. Fotografert i september 2010)



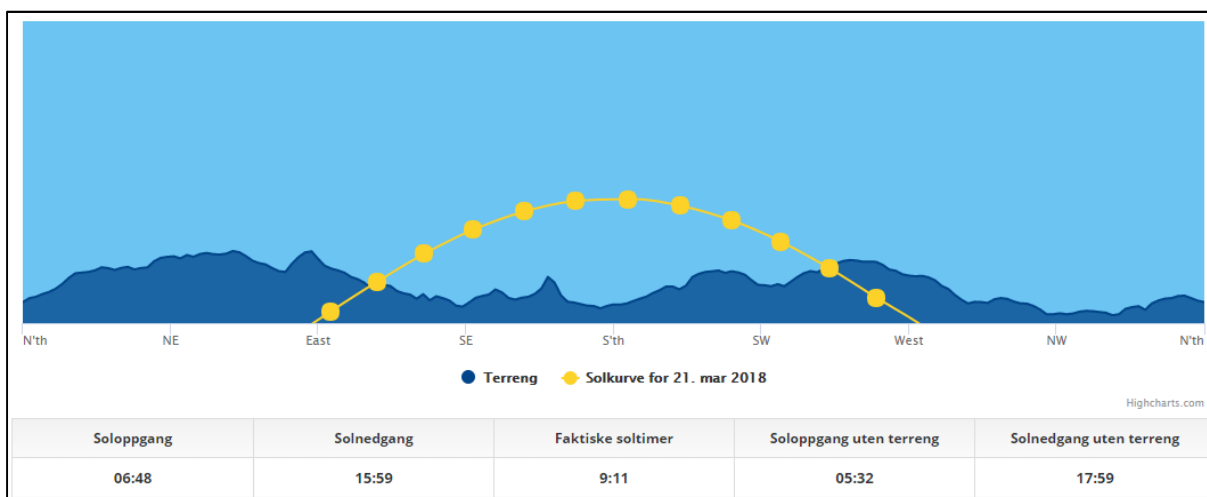
Figur 6: Sett mot Høgegga barnehage fra snuplass nær planområdets nordvestre hjørne. (Skjermdump fra Google street view. Fotografert i september 2010)



Figur 7: Planområdet sett fra det nordøstre hjørnet mot Høgegga barnehage. (Skjermdump fra Google street view. Fotografert i september 2010)

4.4.1. Solforhold

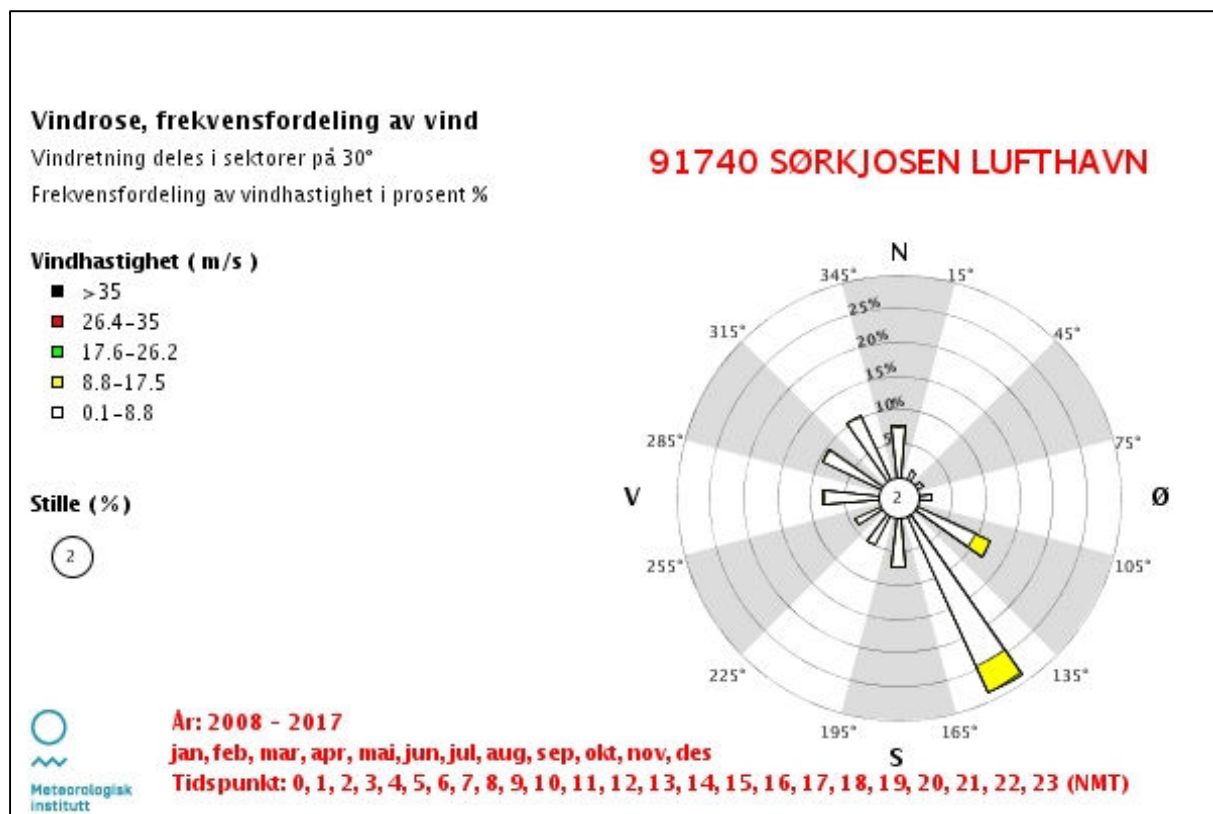
Det er gode solforhold i planområdet. Ved vårjevndøgn er det beregnet 9 timer og 11 minutter med sol. Det er da tatt høyde for terreng som skygger for sola noen timer på tidlig morgen og om ettermiddagen.



Figur 8: Beregnet antall soltimer ved vårjevndøgn, med og uten terreng. Hentet fra <http://suncurves.com/>.

4.4.2. Lokalklima

Lokalklimaet preges av at planområdet ligger på en stor slette i utløpet av Reisadalen med fjell rundt. Nedbør og fuktige vinder kommer fra nord og nordvest, mens det fra sør og sørøst kommer varm vind om sommeren og kald vind om vinteren. Dominerende vindretning er sørøstlig vind. Området ligger i et skille som ved sørlig vind påvirkes av innlandsklima, og som ved nordlig vind preges av kystklima.



Figur 9: Figuren viser fordeling av vindretning og -styrke for de siste ti år, 2008-2017. Hentet fra <http://eklima.no>.



Figur 10: Rundt eksisterende barnehage er det en god del trær. Disse er viktige for å dempe vinden i området. (Skjermdump fra Google street view. Fotografert i september 2010)

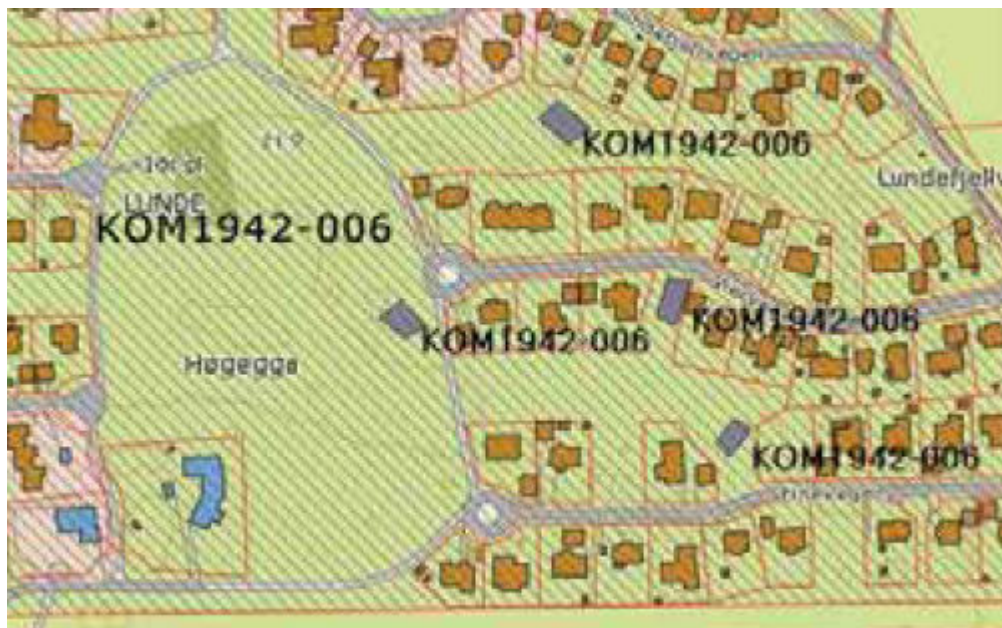
4.4.3. Estetisk og kulturell verdi

Slik planområdet fremstår i dag er det utenom vei og barnehage preget av et skogsområde. Dette fungerer som en skjerm mellom de ulike boligområdene i feltet. Skogen vil også være viktig for lokalklimaet. Ukjent om området har en spesiell kulturell verdi.

4.5. Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert noen kulturminner eller kulturmiljøer i området, jf. Askeladden per 10.05.2019.

I henhold til sluttrapport om krigsminner utarbeidet av Nord-Troms museum (januar 2017) er det innenfor planområdet i det nord-østre hjørnet registrert et krigsminne merket på kartet med lilla farge og tekst KOM1942 006. Dette er registrert som tuft etter polarbrakke. I kommunestyrets behandling og vedtak av sluttrapporten er ikke dette området med krigsminner blant prioriterte områder for det videre arbeidet med å ivareta krigsminner. Det er derfor ikke lagt noen hensynssone rundt krigsminnet innenfor planområdet.

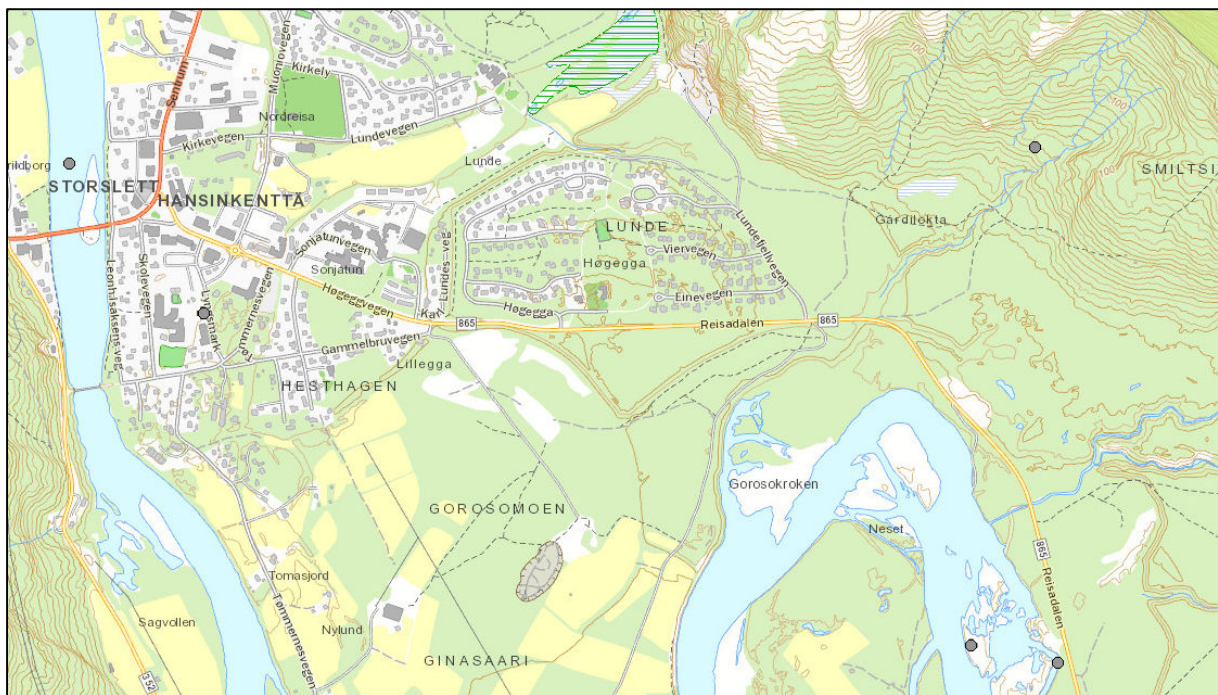


Figur 11 Utsnitt av kart fra sluttrapporten (s. 45)

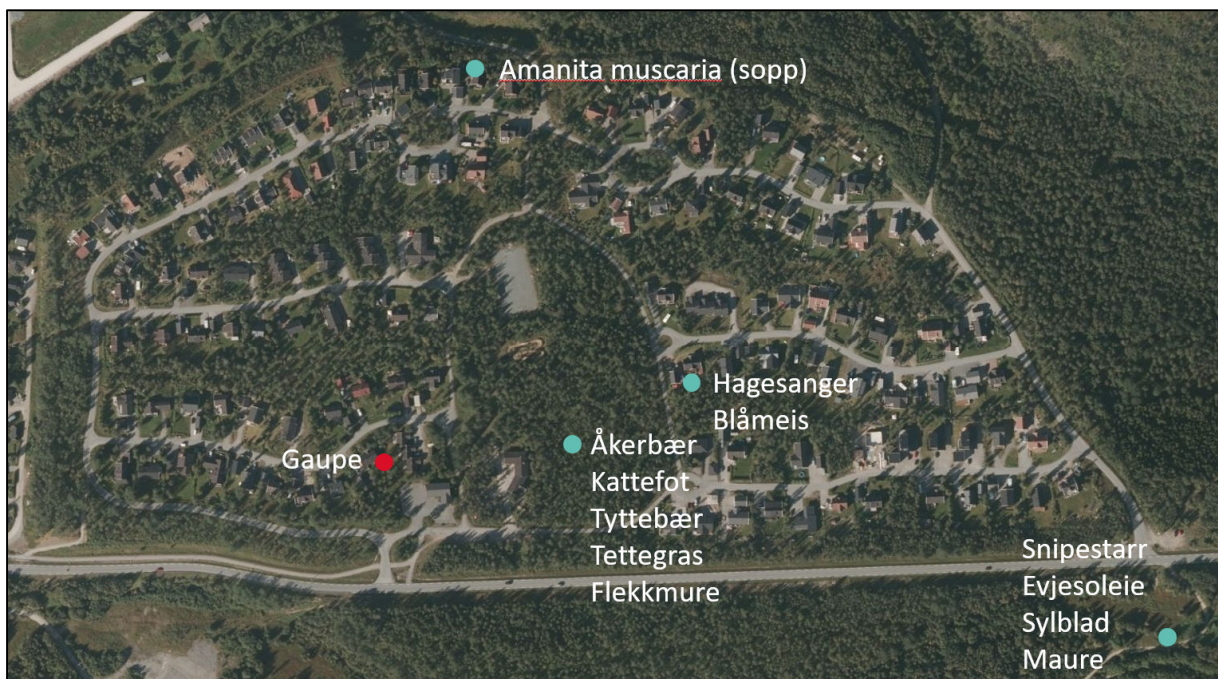
4.6. Naturverdier

Det er ikke registrert noen naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, verneområder, utvalgte naturtyper, kulturlandskap, friluftslivsområder og inngrepsfrie naturområder innenfor det foreslåtte planområdet, jf. naturbase 27.3.2018.

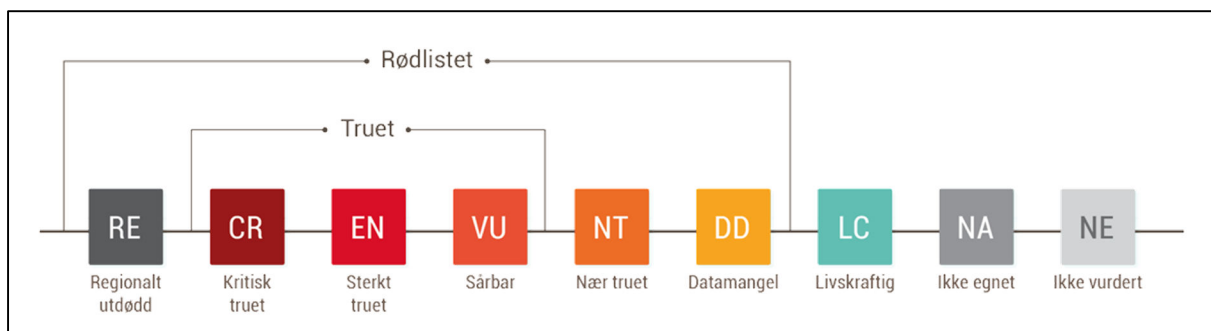
I artskart, 27.3.2018, er det kun registrert fem arter innenfor det foreslåtte planområdet; åkerbær, katterot, tyttebær, tettegras, flekkmure. Ingen av disse artene er vurdert å være truede arter i rødlista. I nærområdet er følgende arter registrert; snipestarr, evjesoleie, sylblad, maure, hagesanger, blåmeis, gaupe og *Amanita muscaria* (sopp). Av disse artene er det bare gaupe som er vurdert til å være en truet art i kategorien *sterkt truet* (EN) i rødlista.



Figur 12: Kartutsnitt fra Naturbase som viser registreringer i nærheten av planområdet (27.3.2018). Kartlagene naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, verneområder, utvalgte naturtyper, kulturlandskap, friluftslivsområder og inngrepsfrie naturområder er påslått.



Figur 13: Kartutsnitt fra <http://artskart.artsdatabanken.no/> den 27.3.2018. Hvilke arter som er registrert i de ulike punktene er notert på kartutsnittet. Se neste figur for å se hvilken status de ulike registreringene har i rødlista.



Figur 14: Truethetskategoriene i rødlista. Figur hentet fra Artsdatabanken (CC BY 4.0).

4.7. Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Nord for plangrensen er det etablert en sykkelbane og en liten fotballbane, og på alle sider av planområdet går det belyste gang- og sykkelveier. Fra hele Høgegga er det kort vei til flere turstier nordøst og øst for boligfeltet.

4.8. Landbruk

Det drives ikke landbruk innenfor planområdet. Det er heller ingen arealer som er avsatt til LNFR-områder innenfor det foreslåtte planområdet. Temaet er der for ikke relevant for planen.

4.9. Trafikkforhold

4.9.1. Kjøreatkomst

Adkomsten til planområdet går fra FV 865 – Høgeggveien – inn til Høgegga.

4.9.2. Vegsystem

FV 865 – Reisadalen – går like utenfor planområdet. Fylkesveien bytter navn fra Høgeggveien til Reisadalen ved avkjøringen til Høgegga. Etter å ha tatt av fra FV 865 deler Høgegga (veien i boligfeltet) seg raskt i to. Til venstre for adkomst til boligene i feltet, mens man tar til høyre for adkomst til LHL-bygget og Høgegga barnehage. Rett utenfor planområdet, både på vest- og østsiden går det gang- og sykkelveier.

4.9.3. Parkeringsforhold

Det er en delvis asfaltert parkeringsplass langs Høgegga cirka fra LHL-bygget og frem til porten inn til barnehagen.



Figur 15: Eksisterende parkeringsforhold ved Høgegga barnehage. (Skjermdump fra Google street view. Fotografert i september 2010)

4.9.4. Trafikkmengde

På FV 865 er ÅDT (årsdøgnetrafikk) på strekningen fra rundkjøringen til avkjøring til Høgegga boligfelt (dette er barnehagens avkjøring fra FV 865) på 2250 kjøretøy i døgnet, mens den fra av denne avkjøringen og videre opp til avkjøring til Lundefjellvegen er på 1500 kjøretøy i døgnet. Data er hentet fra <https://www.vegvesen.no/vegkart/>. Trafikkmengden inn til barnehagen er for en stor del styrt av antallet barnehageplasser og ansatte. En stor del av persontransporten til barnehagen skjer med personbil – spesielt vinterstid. I dag er det 36 barnehageplasser og ca. 7-8 ansatte.

4.9.5. Ulykkesituasjon

Innenfor planområdet er det ikke registrert noen ulykker i Statens vegvesens vegkart. På FV 865 er den nærmeste ulykken registrert omkring 100 meter vest for planområdet, som var en påkjørsel i 1977. Ingen ulykker er registrert nært planområdet i nyere tid.

4.9.6. Trafikksikkerhet for myke trafikanter

Trafikksikkerheten for myketrafikanter innenfor planområdet og i dets umiddelbare nærhet ansees for å være relativt god. Det er et godt utbygd nett av gang- og sykkelveier rundt planområdet og videre ut i nærområdet og mot sentrum. Der det er størst behov for forbedring er ved adkomsten til barnehagen. Her vil bedre parkeringsforhold og mer tilrettelegging for gående og syklende gi tryggere forhold. Dette er viktig da det ferdes mange små barn i området.

4.9.7. Kollektivtilbud

Det er ingen kollektivtilbud innenfor planområdet. Skolebusser passerer i planområdet når de kjører til og fra Reisadalen.

4.10. Barns interesser

Innenfor planområdet ligger det i dag en barnehage med tilhørende utearealer. Det er ingen øvrig tilrettelegging for å ivareta barns interesser innenfor planområdet per i dag. Rett nord for planområdet ligger det i dag en grusbane for ballspill og en sykkelbane.

4.11. Sosial infrastruktur

4.11.1. Skolekapasitet

Per i dag er det ca. 600 elever i skolene i Nordreisa, fordelt på seks skoler (fire kommunale og to private). Moan (1.-4. trinn) og Storslett (5.-10. trinn) skole er nærmeste skoler til planområdet. Begge ligger i underkant av en kilometer fra planområdet regnet langs gang- og sykkelveier.

4.11.2. Barnehagedekning

Nordreisa kommune har full barnehagedekning og et barnehagetilbud som fra høsten 2018 omfatter fem kommunale barnehager og fire private barnehager.

Nærmere om Høgegga barnehage

Høgegga barnehage er for barn i alderen 0-6år. Barnehagen ble tatt i bruk 30.september 1991, og ble drevet som en 2-avdelingsbarnehage, i tillegg til at familiebarnehagens administrasjon var underlagt styrer for Høgegga til juli 1997. Familiebarnehagen disponerte fellesrommet i barnehagebygget. Høsten 1997 ble familiebarnehagen lagt ned. Fra høsten -13 til våren -15 hadde barnehagen også ansvaret for to midlertidige avdelinger, som var lokalisert ved Sonjatun Bo og kultur senter. En spesiell og unik kombinasjon med eldresenter og barnehage i samme bygg. På grunn av en nyåpning av en stor privat barnehage, måtte kommunen nedbemanne i sine barnehager, og dermed ble de to midlertidige avdelingene overflødig. Høgegga barnehage har nå 2 avdelinger. Seima med barn i alderen 0-3 år og Sikka med barn i alderen 3-6 år.

Barnehagen ligger skjermet til mellom to boligfelt på Høgegga, cirka 800 meter fra Storslett sentrum. Her er ett forholdsvis stort uteområde, med busker og trær både innenfor og utenfor gjerdet. I umiddelbar nærhet har vi tilgang til fotballbane, fjell, skog og mark. Dette gir fantastiske muligheter til turer og opplevelser i nærmiljøet.

4.11.3. Annet

Sonjatun helsesenter og andre helsetjenester ligger cirka 900 meter fra planområdet (målt langs bilvei).

Nærmeste samfunnshus er Storslett samfunnshus med svømmehall. I tillegg har LHL-bygget på Høgegga, som er en av barnehagens nærmeste nabobygg, en liknende funksjon.

4.12. Universell tilgjengelighet

Planområdet er lett tilgjengelig for alle per i dag, med unntak av den delen som består av skog.



4.13. Teknisk infrastruktur

4.13.1. Vann og avløp

Området er lett tilgjengelig for tilknytning til eksisterende VA anlegg. Både hovedvannledningen og avløpsnettet går igjennom planområdet.

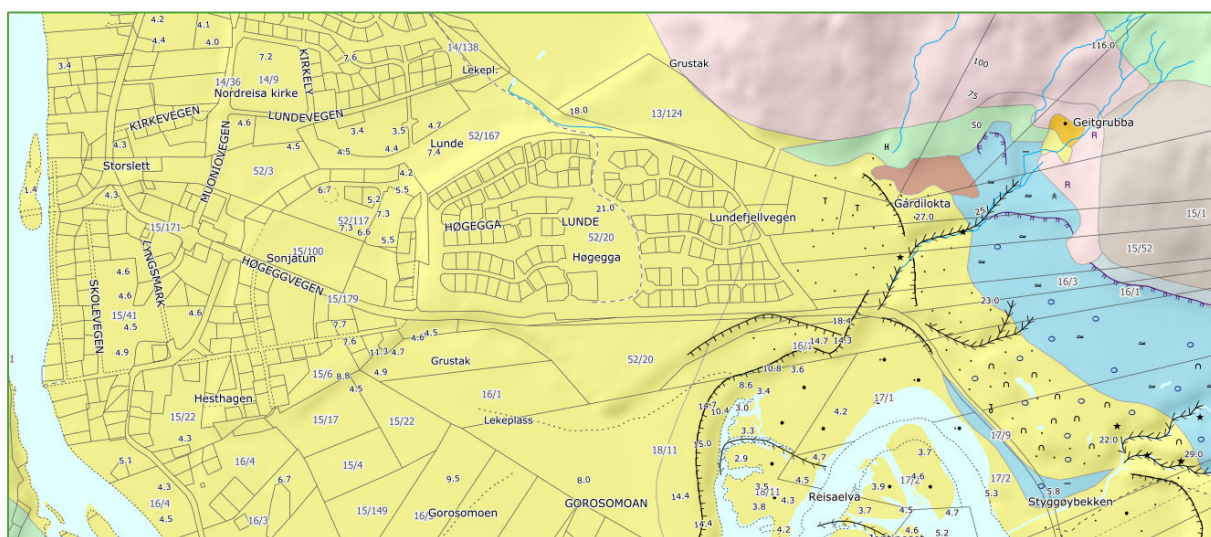
4.13.2. Energiforsyning

Det er mottatt DWG-fil fra Ymber med oversikt over kraftlinjer i området. Det er ikke tilbakemeldt at eksisterende forsyningsnett vil ha problemer å dekke utvidet strømbehov til barnehagen.

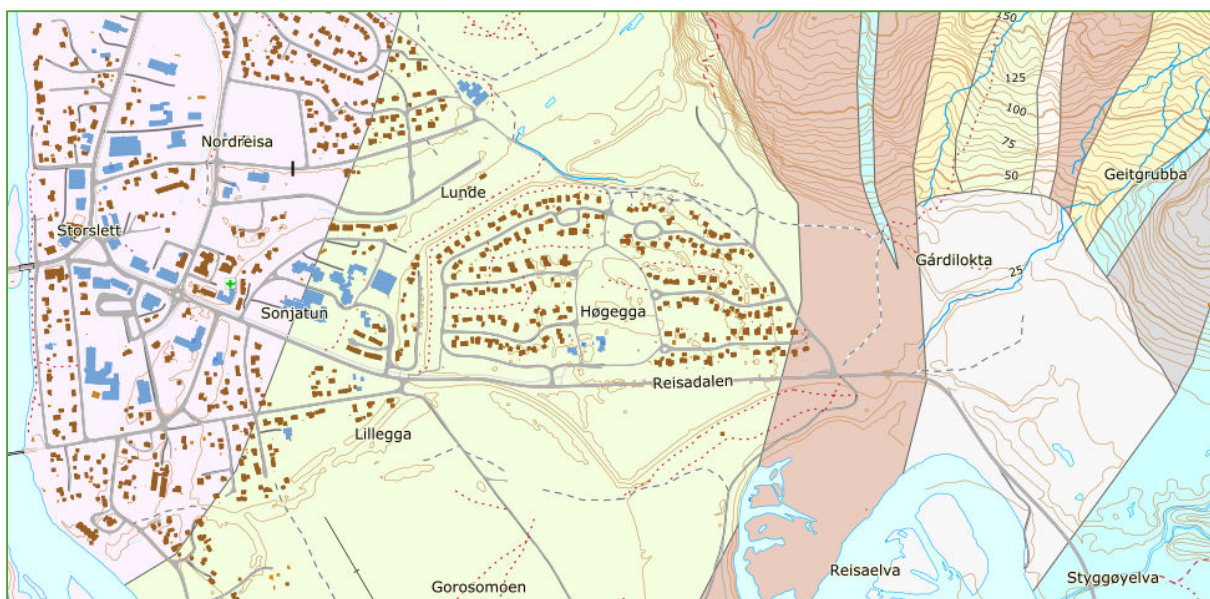
4.14. Grunnforhold

4.14.1. Berggrunn og løsmasser

Planområdet ligger på løsmasser av stor mektighet.



Figur 16: Løsmassekart. Gult = Elve- og bekkeavsetning. Rosa = Bart fjell, stedvis tynt dekke. Lys grønn = Morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Lys blå = Tykk havavsetning. Lys brun = Humusdekke/tynt torvdekke over berggrunn. Brun = Torv og myr. Oransje = Breelvavsetning.
(<http://geo.ngu.no/kart/losmasse/>)



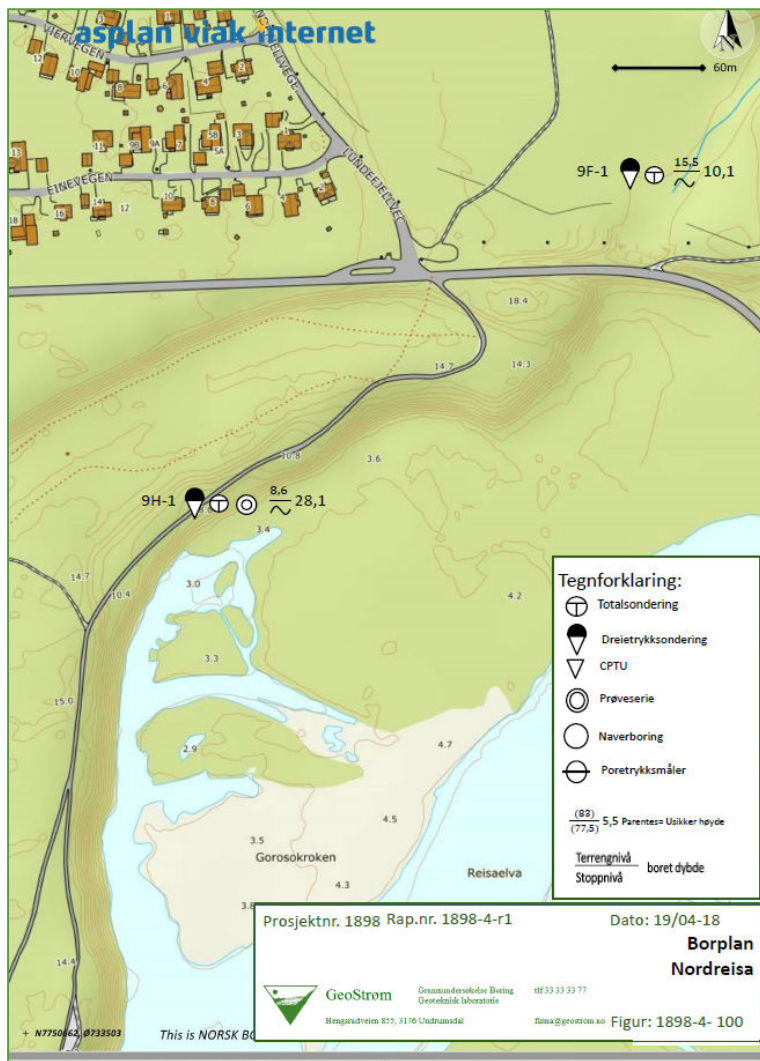
Figur 17: Berggrunnskart. Lys rosa (i sentrum) = Båndgneis med granittisk gneis, pegmatittisk mobilisat og amfibolittlinser. Lys grønn = Meta-arkose, forgneiset. Røddbrun = Amfibolitt og hornblendeskifer, skifrig. Lys blå = Kalkspatmarmor med amfibolittlinser. Gul = Meta-arkose. Lys rosa (smal stripe i øst) = Blastomylonittisk øyegneis og granat-blastomylonitt. Lys brun = Muskovittskifer. Lys rosa (v/ Gárdilokta) = Morene, grus, sand og leire. (<http://geo.ngu.no/kart/berggrunn/>)

4.14.2. Stabilitetsforhold

I forbindelse med detaljreguleringen er det utført geotekniske vurderinger av Multiconsult med tilhørende grunnboringer i mai 2019. Se planbeskrivelsens vedlegg for komplette geotekniske vurderinger.

NVE gjennomførte kvikkleirekartlegging i kommunen i 2017/2018, se [NVEs ekstern rapport Nr 11/2018 Regional kvikkleirekartlegging - Risiko for kvikkleireskred i Nordreisa kommune](#).

Planområdet inngår i denne kartleggingen som en del av område 9 – Reisadalen. Det ble under kartleggingen påvist to interesseområder innenfor planområdet, område 9f og 9 h. Innenfor disse interesseområdene ble det senere grunnboret i ett punkt på hvert sted. Endelig rapport etter disse grunnboringene har ikke klassifisert noen av disse to interesseområdene som kvikkleiresoner. Dette betyr imidlertid ikke at kvikkleir ikke kan finnes i nærområdet, men sannsynligheten for større kvikkleireskred kan vurderes som noe mindre.



Figur 18: Borepunkter utført i forbindelse med NVEs kvikkleirekartlegging. Boringer utført i april 2018. Borepunkt 9F-1 ligger ca. 550 meter øst for, og borepunkt 9H-1 ligger ca. 280 meter sørøst for, planområdet. Kartutsnitt er hentet fra GeoStrøm AS' rapport fra boringene.

4.14.3. Rasfare

Snøskred og steinsprang

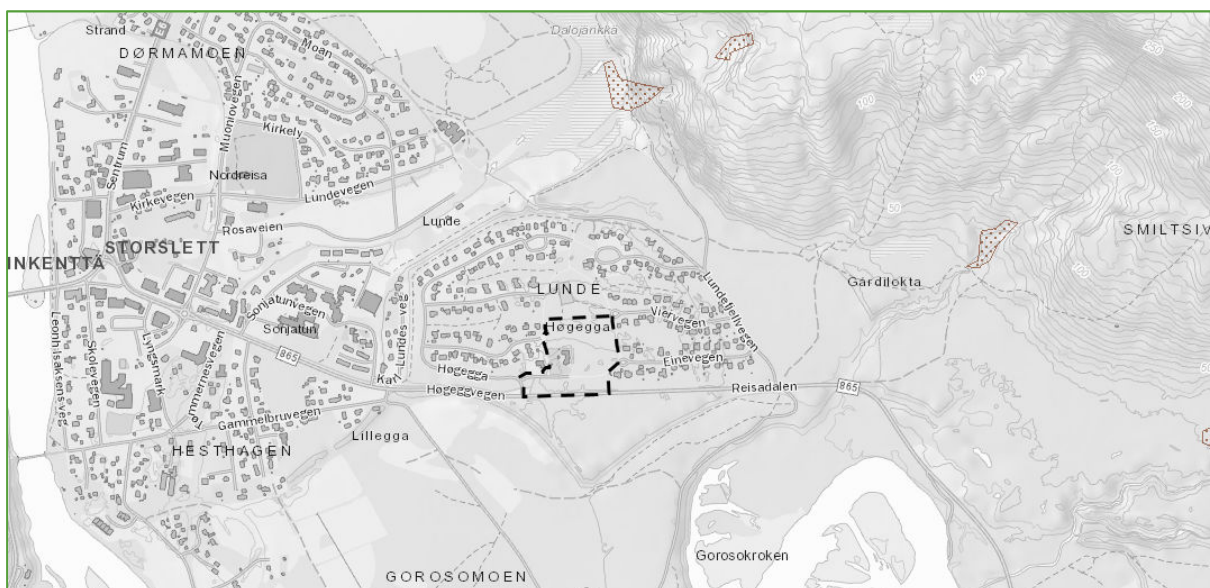
Planområdet berøres ikke av aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang jf. NGIs aktsomhetskart.



Figur 19: Aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang (NGI). Plangrense markert med svart stiplet linje. Kilde: NVE Atlas.

Jord- og flomskred

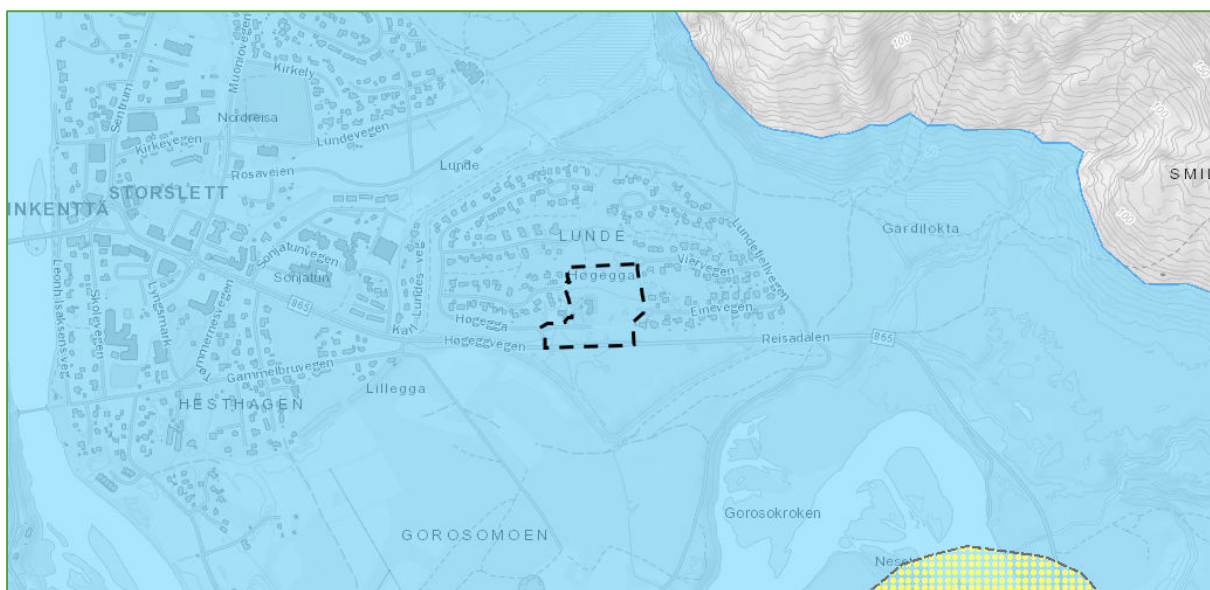
Planområdet berøres ikke av aktsomhetsområder for jord- og flomskred.



Figur 20: Utsnitt som viser NVEs aktsomhetsområder for jord- og flomskred med brun skravur. Plangrense markert med svart stiplet linje. (Kilde: NVE Atlas)

Kvikkleir

Marin grense ligger på mellom 60 og 65 m.o.h. ved planområdet, jf. NVE Atlas. Det vil si at hele planområdet ligger under marin grense. I forbindelse med kvikkleirkartleggingen som NVE fikk utført i 2018 er det ikke påvist kvikkleir som vil påvirke planområdet negativt, men dette betyr ikke at det ikke kan være kvikkleir innenfor de kartlagte områdene allikevel.



Figur 21: Kartutsnitt som viser marin grense. Blått areal er under marin grense. Plangrense markert med svart stiplet linje. Kilde: NVE Atlas.

4.15. Støyforhold

Vi kjenner ikke til støyforhold i området som gjør arealene uegnet for planlagt bruk av arealene.

Planområdet kan påvirkes noe av støy fra veitrafikken på FV 865 som går igjennom sørlig kant av planområdet.

Gul støysone for vegtrafikkstøy starter ved 55 dB.

Kommunen har sett på generelle utendørs støynivåer beregnet i Sintefs beregningsprogram for veistøy, N2kR-TC Version 1.1. Programmet viser følgende beregna støynivåer i Lden:

Forutsetning 1: Hard veiflate på samme nivå som omliggende terreng, og omliggende terreng har hard overflate (f.eks. asfaltert). Ingen hindringer (hus, trær o.l. som kan ta av for støy. ÅDT 2250. Værsituasjon: NO sentral år. Fartsgrense: 60-70 km/t (Valgt da dette er det mest realistiske fartsbildet i området. Mesteparten av planområdet ligger inntil FV 865 der fartsgrensa er 50 km/t, men i den østligste biten er det fartsgrense 80 km/t).

- 40 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 59,8 dB
- 65 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 57,3 dB

Forutsetning 2: Hard veiflate på samme nivå som omliggende terreng, og omliggende terreng har myk overflate (f.eks. gress, lyng etc.). Ingen hindringer (hus, trær o.l. som kan ta av for støy. ÅDT 2250. Værsituasjon: NO sentral år. Fartsgrense: 60-70 km/t.

- 40 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 58,2 dB
- 65 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 53,4 dB

Forutsetning 3: Hard veiflate på samme nivå som omliggende terreng, og omliggende terreng har myk overflate (f.eks. gress, lyng etc.). Lydnivå mellom 5 m høye bygninger som ligger 20 og 45 m fra vei. ÅDT 2250. Værsituasjon: NO sentral år. Fartsgrense: 60-70 km/t.

- 40 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 56,8 dB
- 65 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 51,9 dB

Området mellom barnehagens område og ut mot FV 865 har endel naturlig vegetasjon, hovedsakelig bartrær. Da Sintefs beregningsprogram ikke har noen innstillinger der man kan legge inn vegetasjon er vegetasjonens dempende effekt uviss, men generelt vet man at vegetasjon ikke demper støy vesentlig.

Kommunen mener at det ikke er støyforhold i området som gjør arealene uegnet for planlagt bruk av arealene. Deler av planområdet ligger inntil FV 865 og noe trafikkstøy må påregnes. Det legges ikke opp til ny støyømfintlig bebyggelse nært fylkesveien.

4.16. Luftforurensing

Planområdet påvirkes ikke negativt av luftforurensning etter det kommunen kjenner til.

4.17. Klimaendringer

Klimaet vårt er i endring. Ved å ta hensyn til de forventede endringene i vår planlegging vil man kunne redusere risikoen for skade på folk og eiendom.

Klimaet i Troms kjennetegnes av en relativt mild og nedbørrik kyst, mens det i indre dalstrøk er lav årsnedbør og lave temperaturer vinterstid. Det forventes ikke at dette mønsteret endres vesentlig. Vinterstid kan polare lavtrykk gi rask vindøkning og kraftig nedbør som snø i ytre strøk.

Endringer fram mot 2100, sammenliknet med normalen for 1971-2000:

- Årstemperaturen er beregnet å øke med ca. 5 grader.
- Årsnedbøren er beregnet å øke med ca. 15 prosent.
- Dager med mye nedbør øker både i intensitet og hyppighet.
- Temperaturen beregnes å øke mest om vinteren og minst om sommeren.
- Ingen store endringer i vindmønster, men usikkerheten er stor.

Tabell 1: Sammendrag av forventede endringer i Troms fra 1971–2000 til 2071–2100 i klima, hydrologiske forhold og naturfarer som kan ha betydning for samfunnsikkerheten.

ØKT SANNSYNLIGHET	
 Kraftig nedbør	Det er forventet at episoder med kraftig nedbør øker vesentlig både i intensitet og hyppighet. Dette vil også føre til mer overvann
 Regnflom	Det forventes flere og større regnflommer
 Jord-, flom- og sørpeskred	Økt fare som følge av økte nedbørmengder
 Stormflo	Som følge av havnivåstigning forventes stormflonivået å øke
MULIG ØKT SANNSYNLIGHET	
 Tørke	Til tross for mer nedbør, kan høyere temperaturer og økt fordampning gi noe økt fare for tørke
 Isgang	Kortere isleggingssesong og tidligere isgang. isganger vil kunne skje i andre vassdrag enn i dag
 Snøskred	Med et varmere og våtere klima vil det oftere falle regn på snødekket underlag. Dette kan på kort sikt gi økt skredfare. På lengre sikt vil snømengdene bli så redusert at faren for snøskred vil avta
UENDRET ELLER MINDRE SANNSYNLIGHET	
 Snøsmelteflom	Snøsmelteflommene vil komme stadig tidligere på året og bli mindre mot slutten av århundret
USIKKERT	
 Sterk vind	Liten endring
 Kvikkleireskred	Økt erosjon som følge av kraftig nedbør og økt flom i elver og bekker kan utløse flere kvikkleireskred
 Steinsprang og steinskred	Hyppigere episoder med kraftig nedbør vil kunne øke hyppigheten av disse skredtypene
 Fjellskred	Det er ikke forventet at klimaendringene vil gi vesentlig økt fare for fjellskred

4.18. Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

I tillegg en tekstlig vurdering av risiko og sårbarhet er det gjort en mer visuell og kvantifiserbar fremstilling av ROS-analysen ved hjelp av en risikomatrise til slutt.

Reguleringsplanveilederen til miljøverndepartementet danner grunnlaget for analysen:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/reguleringsplanveileder>.

- Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn.
- Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen.
- Grønt indikerer akseptabel risiko

Risikomatrisen ser da slik ut:

Konsekvens Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/en viss fare	3. Betydelig/ Kritisk	4. Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig/ flere enkeltilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjente tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt.
- Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes.
- Hendelser i grønne felt: Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes.
- Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig/ kontinuerlig (5): Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området.
- Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet (4): Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder.
- Sannsynlig/ flere enkeltilfeller (3): Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet.
- Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller (2): Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode.
- Lite sannsynlig/ ingen tilfeller (1): Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser er delt i:

1. Ubetydelig/ ufarlig: Ingen person eller miljøskader/ enkelte tilfeller av misnøye.

2. Mindre alvorlig/ en viss fare: Få/små person- eller miljøskader/ belastende forhold for enkeltpersoner.
3. Betydelig/ kritisk: Kan føre til alvorlige personskader/ belastende forhold for en gruppe personer.
4. Alvorlig/ farlig: (behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner.

Svært alvorlig/ katastrofalt: Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

4.18.1. Rasfare

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og sørpeskred	Nei				
Steinskred og steinsprang	Nei				
Løsmasseskred	Nei				
Kvikkleir	Nei				

4.18.2. Flomfare

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Flom	Nei				
Stormflo og havnivåstigning	Nei				

4.18.3. Ekstremvær: Vind, nedbør, kulde

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Vind	Ja	2	1	2	Barna kan holdes inne.
Kulde	Ja	2	2	4	
Nedbør	Ja	2	2	4	

4.18.4. Støy

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Støy	Nei				

4.18.5. Luftforurensing og forurensing i grunnen

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Luftforurensning	Nei				
Forurensning i grunnen	Nei				
Akutt forurensning	Ja	2	4		Det vil alltid være en mulighet for at akutt forurensning vil kunne oppstå. F.eks. som følge av

					en trafikkulykke, brann e.l. Det er ingen grunn til å tro at det vil være en økt fare for akutt forurensning innenfor planområdet. Brann på Galsomelen avfallsdeponi. Barnehagen må stenge i en periode.
Radon	Nei				Etter det kommunen kjenner til er det ikke radonforekomster i området som medfører risiko.

4.18.6. Beredskap og ulykkesrisiko

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Politi	Nei				Politistasjon ligger 1,5 km fra planområdet.
Brann	Nei				Brannstasjon ligger 1,5 km fra planområdet.
Redning/helse	Nei				Sonjatun distrikts medisinske senter og ambulansestasjon ligger ca. 1 km unna. Helikopterlandingsplass ligger ca. 0,5 km unna.
Annen beredskap	Nei				

(Alle distanser er målt langs eksisterende vegtraséer, og med utgangspunkt i midten av planområdet.)

4.18.7. Andre relevante ROS tema

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Høyspentledninger (elektromagnetiske felt)	Nei				Ingen høyspentledninger går gjennom planområdet.
Trafikksikkerhet	Nei				Ingen gjennomgangstrafikk nær planområdet.

4.19. Næring

Det er ikke noe etablert næringsliv innenfor planområdet i dag.

4.20. Analyser/ utredninger

Det er ikke foretatt andre analyser eller utredninger i forbindelse med denne reguleringsplanen utover det denne beskrivelsen omfatter.

Behovet for ny barnehage er utredet i kommunens planstrategi og kommuneplanens samfunnsdel.

5. Beskrivelse av planforslaget

5.1. Planlagt arealbruk

Det er satt av følgende reguleringsformål:

SOSI-kode	Formål	B-kode	Antall formålsflater	Antall dekar
1161	Barnehage	BBH	1	16,66
2010	Veg	SV	1	0,43
2011	Kjøreveg	SKV	1	0,99
2015	Gang-/sykkelveg	SGS	4	1,10
2019	Annen veggrunn – grøntareal	SVG	5	1,64
2080	Parkering	SPA	1	0,20
2082	Parkeringsplasser	SPP	1	0,74
3040	Friområde	GF	3	7,27
Totalt				29,03

Det er satt av følgende hensynssoner:

Hensynssone – kode	Hensynssone – navn
H 190 F *	Sikringssone – Sørkjosen lufthavn
H 190 VA	Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp
H 370	Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
H 760 Snødeponi	Båndlegging i henhold til reguleringsbestemmelser

* H 190 F dekker hele planområdet og er derfor ikke markert i plankartet, men hensynssonen har egne planbestemmelser.

5.2. Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

Reguleringsformålene gjennomgås og løsningene beskrives

5.2.1. Barnehage (1161) BBH1

Eksisterende barnehage med 2 avdelinger samt en planlagt utvidelse av bygningsmassen slik at det blir 4 avdelinger. Arealet er stort nok for å kunne dekke en ytterligere utvidelse til 6 avdelinger hvis



det skulle bli behov for en gang i framtiden. Dagens antall barnehageplasser er 36 som vil bli utvidet til 72 med 4 avdelinger.

5.2.2. Veg (2010) o_SV1

Dette er vei som blir «inne» i barnehageområdet og som fungerer som adkomst til parkeringsområdet o_SSP1 samt for varetransport.

5.2.3. Kjøreveg (2011) o_SKV1

Den går fra Høgegga veien og gir adkomst til barnehagen og LHL. Den delen av o_SKV1 som går rundt o_SVG4 er enveiskjørt for å gi en best mulig styrt biltrafikk i området.

5.2.4. Gang- og sykkelveg (2015)

o_SGS 1: Den følger for en stor del dagens trasé av gang- og sykkelveien i området, men en får med planløsningen adskilt biltrafikken til barnehagen fra gang- og sykkelveien. I dag er dette sammenblandet som er uheldig for trafiksikkerheten.

o_SGS2: Følger for en stor del dagens trasé.

o_SGS3: Ny trasé som sammen binder SGS2 og SGS4.

o_SGS4: Denne fungerer som av- og påstigningsområde for barn som blir kjørt med privatbiler og parkerer på o_SPA1 samt sykkelparkering på angitt område.

5.2.5. Annen veggrunn – grøntareal (2019)

Formålsområdene o_SVG1 – o_SVG4.

5.2.6. Parkering (2080) o_SPA1

Korttidsparkering for avlevering og henting av barna. Langsgående parkering for inntil 10 personbiler.

5.2.7. Parkeringsplasser (2082) o_SPP1

Parkeringsområde med 30 parkeringsplasser for ansatte og andre med personbiler.

5.2.8. Friområde (3040)

Formålsområdene o_GF1 – o_GF3. Offentlige friområder.

5.3. Gjennomgang av aktuelle hensynssoner

5.3.1. H 190 F – Sikringssone – Sørkjosen Lufthavn

Innflygingen til Sørkjosen lufthavn går over planområdet. Hensynssonen dekker hele planområdet og vises derfor ikke i plankartet. Innenfor hensynssone H 190 F gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte streksymboler) på restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn, Avinors tegning ENSR-P-10 datert 10.02.2005.



5.3.2. H 760 – Båndlegging i henhold til reguleringsbestemmelser

Det er avsatt 4 båndleggingssoner for snødeponi, H760_1 Snødeponi – H760_4 Snødeponi.

5.4. Bebyggelsens plassering og utforming

Utvidelsen av barnehagen vil skje på ett plan og vil være i forlengelse fra dagens bygg i nord.

5.5. Parkering

Parkeringsbehov skal ivaretas jf. planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel § 2.1.5, samt krav i plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter.

I forbindelse med barnehagen bør det også legges til rette for sykkelparkering for både ansatte og brukere. Kommunen anbefaler at normtallene i Statens vegvesens håndbok V 122 kapittel 5.2. følges. Deler av sykkelparkeringen bør vurderes med overbygg. Det er avmerket i plankartet hvor sykkelparkeringen skal være.

5.5.1. Varelevering

Varelevering ivaretas gjennom eksisterende og planlagt veiareal.

5.5.2. Tilgjengelighet for gående og syklende

Planområdet er godt tilgjengelig for gående og syklende langs eksisterende traséer for gang-/sykkelveg.

Det er også et mål at det legges til rette for sykkelparkering for både barnehagens ansatte og brukere.

5.6. Miljøoppfølging

Det er ikke planlagt noen spesielle miljøtiltak utover det som er fastsatt gjennom plan- og bygningsloven og andre gjeldene lover og forskrifter.

5.7. Universell utforming

Tiltak innen planområdet skal utføres i henhold til plan- og bygningslovens krav til universell utforming (UU). Byggeteknisk forskrift, TEK17, gir tekniske krav til byggverk, uteareal og miljø som skal sikre at krav til UU sikres. Plan- og bygningslovens § 11-9 punkt 5 samt krav til ikke-diskriminerende forhold, skal bidra til at UU ivaretas i planen. Felles uterom og alle arealer tilknyttet offentlig ferdsel skal så langt det er mulig ha universell utforming. Det er laget uteromsplan som ivaretar dette.

5.8. Landbruksfaglige vurderinger

Landbruksareal berøres ikke av planforslaget, og det går derfor ikke landbruksareal tapt som følge av planforslaget.

5.9. Kollektivtilbud

Planforslaget medfører ikke endringer av kollektivtilbudet.

5.10. Sosial infrastruktur

Planforslaget fører ikke til vesentlige endringer i sosial infrastruktur.

5.11. Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Ny bebyggelse innenfor planområdet tilknyttes eksisterende offentlig infrastruktur for vann og avløp.

5.12. Plan for avfallshåndtering

Avfallshåndteringen i planområdet vil inngå i den kommunale avfallshåndteringen.

5.13. Avbøtende tiltak/ løsninger ROS

Det er ikke behov for noen spesielle avbøtende tiltak annet enn at barnehagen kan bli stengt i kort periode hvis akutt forurensning skjer. Dette er spesielt med tanke på det oppstår brann på Galsomelen avfallsplass og røyken står mot barnehagen.

6. Konsekvensutredning

Planen er vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutredning, men kommunen har konkludert med at planen ikke faller inn under vilkårene for en slik utredning.

7. Virkninger/konsekvenser av planforslaget

Her beskrives og vurderes virkninger og konsekvenser av gjennomføring av planen. Konsekvenser beskrives når planen avviker fra vedtatt oversiktsplan, temaplan, vedtatt retningslinje, norm eller vedtekt eller når planen vil medføre konsekvenser for natur, miljø eller samfunn. Eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives

7.1. Overordnede planer

Planforslaget er i stor grad i samsvar med kommuneplanens arealdel – bare en mindre utvidelse.



7.2. Landskap

Ingen endring.

7.3. Stedets karakter

Ingen endring.

7.4. Kulturminner og kulturmiljø, evt. Verneverdi

Ingen kulturminner vil påvirkes negativt av planforslaget.

7.5. Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven

Kunnskap om naturverdiene i området er hentet inn fra flere ulike kilder, se planbeskrivelsens kapittel 4.6. Kommunen mener at kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området er god, jf. naturmangfoldlovens (heretter nml) § 8. Planområdet berører ingen viktige naturtyper.

Nordreisa kommune mener at den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være liten. Vi har vektlagt at planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel.

Vi mener at nml § 9 er ivaretatt gjennom et godt kunnskapsgrunnlag, og det vil derfor ikke komme til direkte anvendelse i denne saken.

7.6. Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Påvirkes ikke av planen.

7.7. Trafikkforhold

7.7.1. Vegforhold

Planen vil gi en bedre trafiksikkerhet for myke trafikanter i området på grunn av at gang- og sykkelveien ikke vil gå gjennom parkeringsområdet for barnehagen.

7.7.2. Trafikkøkning/reduksjon

Etter utbyggingen fra 2 til 4 avdelinger vil det bli mer trafikk inn til planområdet. Antallet barnehageplasser øker fra 36 til 72. Antall ansatte antas å øke fra 7-8 til ca. 15 ansatte.

7.7.3. Kollektivtilbud

Vil ikke endres på grunn av planforslaget.

7.8. Barns interesser

Påvirkes ikke noe spesielt. Trafiksikkerheten for barn bedres.



7.9. Sosial infrastruktur

Påvirkes ikke noe spesielt. Økningen i barnehageplasser i denne barnehagen erstatter nedleggelse av barnehageplasser andre steder på Storslett.

7.10. Universell tilgjengelighet

Universell tilgjengelighet blir ivarettatt i bygg og uterom.

7.11. ROS

Planen gir ingen spesielle utfordringer i ROS-sammenheng.

7.12. Jordressurser/landbruk

Planen har ingen innvirkning.

7.13. Teknisk infrastruktur

Planen utløser ikke noe behov for endring/forsterkning av eksisterende teknisk infrastruktur.

7.14. Økonomiske konsekvenser for kommunen

Kommunen må anlegge/endre på trasé for en del av gang- og sykkelveiene og vei i området.

7.15. Interessesmotsetninger

Det er ikke registrert noen interessomotsetninger som planen vil utløse.



8. Innkomne innspill

8.1. Merknader/innspill til varsel om oppstart

Varsel om oppstart ble sendt ut per brev den 16.3.2018. Varsel om oppstart ble også annonsert i avisen Framtid i Nord den 20.3.2018 og på kommunens hjemmesider.

Innspillsfristen var satt til den 20.4.2018. Det har totalt kommet inn 5 innspill.

8.1.1. Sametinget (20.3.2018)

Etter Sametingets vurdering av kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har som kulturminnemyndighet derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planen.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

Kulturminner og aktsomhetsplikten. Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Bestemmelsen bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet ifølge kml. § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Kommunens kommentar:

Sametingets innspill tas til etterretning.

8.1.2. Avinor (22.3.2018)

Luftfartstilsynet har den 09.10.2017 med hjemmel i § 1 i Forskrift om sertifisering av flyplasser mv. datert 25.08.2015, jf. artikkel 6 i EU-forordning nr. 139/2014, sertifisert Sørkjosen lufthavn. Planområdet ligger ca. 3890 – 4100 meter sørøst for landingsterskel til bane 33 (fra sør) ved Sørkjosen lufthavn.

Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn

Videre ligger planområdet i sin helhet innenfor den koniske flaten, som er en hinderflate (høyderestriksjonsflate) i restriksjonsplanen (Avinors tegning ENSR-P-10) for lufthavnen, jf. EASA krav CS ADR-DSN.H.415 og CS ADR-DSN.J.480, om hinderflater og begrensing av hinder, gjeldende fra 01.09.2015.

Høyderestriksjonen (den koniske flaten) over planområdet ligger på kote 69,5 meter over havet (moh) nærmest lufthavnen og stiger med 5 % helling mot sørøst til kote 80 moh lengst unna lufthavnen. Siden terrenghøyden innenfor planområdet ligger på ca. kote 20 moh vil ikke etablering

av en barnehage eller bruk av byggekran til oppføring av den komme i konflikt med hinderflatene. Avinor ber om at det for hvert enkelt utbyggingsformål i planen legges inn en maksimal tillatt byggehøyde som ikke er i konflikt med den koniske flaten (hinderflate).

Når det gjelder oppstilling og bruk av kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder:

http://www.luftfartstilsynet.no/flysikkerhet/Oppstilling_og_bruk_av_kraner

Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg

Planområdet er ikke berørt av byggerestriksjonskrav for flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen, jf. § 6 i Forskrift om kommunikasjons-, navigasjons- og overvåkingstjeneste, BSL G 6-1 av 27.06.2011.

Flystøysoner

Planområdet er ikke berørt av gjeldende flystøysoner for Sørkjosen lufthavn.

Kommunens kommentar:

Avinors innspill tas til etterretning.

8.1.3. Statens vegvesen (4.4.2018)

Det er særlig tilknytningen til fylkesvegen og dens lokalisering i planområdet som vil være Statens vegvesens hovedinteresse i det videre planarbeidet. Det å ivareta trafikksikkerheten for alle trafikanter som ferdes på og ved hovedvegene, vil være særdeles viktig. I dette ligger opparbeidelse av gode, trafikksikre og effektive løsninger for myke trafikanter, gode og oversiktlige kryssløsninger, tilrettelegging for kollektivtrafikk, parkeringstilrettelegging, påse at prinsippene for universell utforming legges til grunn i planleggingen.

Vi forutsetter at alt av vegareal planlegges og opparbeides iht. Statens vegvesens håndbøker.

Kommunens kommentar:

Statens vegvesens innspill tas til etterretning.

8.1.4. Fylkesmannen i Troms (14.4.2018)

Fylkesmannen i Troms viser til ovennevnte sak med høringsfrist 20.april 2018. Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for oppføring av barnehage og tilhørende infrastruktur. Forslagstiller er Nordreisa kommune. Tiltaket er i tråd med intensjonene i kommuneplanens arealdel. Det skal avsettes et noe større areal til formålet enn det som er avsatt i arealdelen. Dette finner Fylkesmannen formålstjenlig.

Universell utforming:

Barnehagen er et offentlig bygg som skal tilfredsstillere kravene til universell utforming. Planbeskrivelsen må redegjøre for hvordan universell utforming er ivarettatt i planområde og må skrives på en slik måte at den er forståelig for folk flest. Det må i tillegg utarbeides en kotesatt uteromsplan som viser hvordan fremkommeligheten og orienterbarheten er løst i planforslaget. Uteromsplanen bør minimum vise avstand og fremkommelighet til: parkering, inngangsparti, trinnfri



adkomst, avfallshåndtering, sykkelparkering, fremkommelighet til alle aktivitetsarealene. Uteromsplanen kan, i henhold til §12-7 punkt 4, gjøres juridisk bindende i bestemmelsene til reguleringsplanen.

Forslag til litteratur og eksempler for å ivareta universell utforming:

- 1) Kunnskapsdepartementet har utarbeidet en Veileder for utforming av barnehagens utearealer. Denne vil være nyttig for dere i det videre arbeid.
- 2) Byggforskserien (BLAD 342.110 og 342.107) kan være et nyttig hjelpemiddel for dere i det videre arbeidet med utforming av barnehagen (men vær obs at disse er med utgangspunkt i TEK 10).
- 3) Møllestua barnehage i Kristiansand kommune er et ferdigstill pilotprosjekt for universell utforming i framtidens barnehager.

Kart

I henhold til §5-2 ber vi kommunen å sende SOSI og PDF- versjonen av plankartet til kartverket Tromsø pr e-post plantromso@kartverket.no når arealplaner legges til offentlig ettersyn. De filene som oversendes må være identiske med det plankartet som legges til offentlig ettersyn. I forbindelse med varsel om oppstart ber vi kommunen levere SOSI og PDF av planavgrensningen til samme adresse.

Vi imøteser nærmere kontakt med Nordreisa kommune om det videre arbeidet med reguleringsplanarbeidet. Ved henvendelser, vennligst oppgi saksnummer 2018/1857.

Kommunens kommentar:

Fylkesmannens innspill tas til etterretning. Uteromsplan vil bli utarbeidet av Asplan Viak. Uteromsplanen vil ivareta en universell løsning av uterommet i samsvar med fylkesmannens og fylkeskommunens innspill.

8.1.5. Troms fylkeskommune (18.4.2018)

Universell utforming

Det følger av formålsparagrafen til plan- og bygningsloven (§1-1) at prinsippet om universell utforming skal ligge til grunn for planlegging og kravene til det enkelte byggetiltak. I en detaljregulering er det anledning til å stille strengere krav til universell utforming av arealer enn de krav som står i byggeteknisk forskrift (TEK 17) kapittel 8. I slike tilfeller må det tas inn en bestemmelse om kravene til universell utforming i planbestemmelsene. Vi ber om at utforming av publikumsbygg, uteoppholdsområder og parkering legger til rette for tilgjengelighet for alle brukergrupper, bl.a.:

- 1) Inngangspartier og felles arealer skal være universelt utformet.
- 2) Det skal i tillegg være et leketilbud for barn med nedsatt funksjonsevne.
- 3) Det må avsettes et minimum av det totale antall parkeringsplasser til HC parkeringsplasser.

Vi ber om at det utarbeides kotesatt uteromsplan som viser hvordan hensynet til barn-/unge og universell utforming er ivaretatt. Uteromsplanen bør i tillegg beskrives i planbeskrivelsen og gjøres juridisk bindende (PBL §12-7 nr. 4).

Vi ønsker å gjøre kommunen kjent med følgende veiledningsmateriell som bør benyttes for å ivareta krav til universell utforming i planforslaget:

Forskrift om tekniske krav til byggverk

<https://dibk.no/byggereglene/byggteknisk-forskrift-tek17/>

Universell utforming i diskriminerings- og tilgjengelighetsloven

<https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/bld/universellutforming/rundskrivdiskriminering.pdf>

Regjeringens handlingsplan for universell utforming

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/regjeringens-handlingsplan-for-universell-utforming-2/id2473299/>

Veileder for utforming av barnehagens utearealer

<https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kd/vedlegg/barnehager/veileder/f-4225.pdf>

Universell utforming- publikumsbygg. Et prosjektsverktøy

<https://dibk.no/verktoy-og-veivisere/universell-utforming/Verktoy/Prosjekteringsverktoy-for-universell-utforming-av-publikumsbygg/>

Universell utforming av veger og gater (Statens vegvesen)

https://www.vegvesen.no/_attachment/118984/binary/963983

Barn/unge

Troms fylkeskommune er opptatt av at hensynet til barn og unges interesser vies oppmerksomhet i det videre planarbeidet. Vi viser til Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, der det går frem at konsekvenser for barn og unge skal vurderes i all plan- og byggesaksbehandling (jf. pkt. 4a) og skal planlegges med tanke på barn og unges behov, både når det gjelder sikkerhet og folkehelse og barns muligheter til å bevege seg trygt i nærmiljøet.

Formålet med detaljreguleringsplanen er å tilrettelegge for utvidelse av Høgegga barnehage.

I tillegg ønskes det å tilrettelegge for endring av parkeringsareal, bussholdeplass, gang- og sykkelveg, og tilkobling til fremtidig boligfelt på sørsiden av Fv.865. Vi vil vise til Nasjonal transportplan 2018-2029 (Meld. St. 33) som tilsier at det er tverrpolitisk enighet på Stortinget om å løfte frem hensynet til barn og unge i transportplanleggingen. Barn og unges behov må veie tungt når fremtidens transportløsninger. Dette er viktig både for trafikksikkerhet og folkehelse generelt. Regjeringen legger vekt på å skape aktivitetsfremmende omgivelser og trygge nærmiljø.

Det er viktig at planlegging og bygging av gang- og sykkelveger gjøres parallelt med utvikling av vegsystemet, og at drift og vedlikehold av fortau og gang- og sykkelveger prioriteres på linje med vedlikehold av vegnettet.

Kulturminnevernet

Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles, dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette tas med i planens dokumenter.

På eiendommen gnr. 52/20 og rett øst for eiendommen 52/40 ligger to fordypninger/strukturer i terrenget (markert med rød sirkel på vedlagte utsnitt fra LiDAR scanning). Vi antar at disse er fra 2. verdenskrig. Vi ber kommunen undersøke og vurdere om disse skal gis et vern gjennom planarbeidet. Dersom kommunen er usikker på hva dette er, så ta kontakt. Øst for planområdet ligger flere rektangulære strukturer etter bygninger som kan være fra krigen og ha en sammenheng med fordypningene.



Samferdsel

Vi vil vise til Statens vegvesen sitt uttalelse til oppstartsvarselet datert 04. april 2018.

Klimatilpasning

Viser til ny fylkesplan der det i kap. 5 er tatt inn at klimatilpasning vil bli mer sentralt framover.

«Klimaprojekt Troms» utvikler to konkrete verktøy til bruk i regional og lokal planlegging;

«Klimaprofil Troms» og «Klimahjelpen».

«Klimaprofil Troms» inneholder oppdatert oversikt over forventede virkninger/ konsekvenser av pågående klimaendringer, innenfor tema temperatur og (ekstrem)nedbør, havnivåstigning, flom og

skred. «Klimahjelperen» er en veiledning for hvordan og på hvilke plannivå kommunene kan og bør ta inn klimatilpasning som tema i planleggingen, for å redusere risiko for skade på bygninger og viktig infrastruktur, og fare for menneskers liv og helse. Klimatilpasning i planleggingen skal bidra til å gjøre samfunnet mer robust mot sannsynlige konsekvenser av de pågående klimaendringene.

Kommunens kommentar:

Fylkeskommunens innspill tas til etterretning. Mulige krigsminner det henvises til (2 groper) er ikke registrert som krigsminner. Vi henviser til kap. 4.5 i planbeskrivelsen for nærmere beskrivelse av krigsminnene i området. Uteromsplan vil bli utarbeidet av Asplan Viak. Uteromsplanen vil ivareta en universell løsning av uterommet i samsvar med fylkesmannens og fylkeskommunens innspill.

8.1.6. Norges vassdrags- og energidirektorat (2.5.2018)

Flom, erosjon og skred

God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom- erosjon og skred. Plan- og bygningsloven og byggt teknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes.

Vassdrag- og grunnvannstiltak

Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivarettatt i planen.

Energianlegg

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen.

Ved oppstart av planarbeidet anbefaler vi å bruke følgende veileder og verktøy:

- NVEs karttjenester viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg.
- NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse.
- NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen.
- NVEs sjekkliste for reguleringsplan er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert.
- Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.



Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt. Vi ber om at alle plandokumenter sendes elektronisk til rn@nve.no.

Kommunens kommentar:

NVEs innspill tas til etterretning.

8.2. Merknader/uttalelser til høringen

Det kom i alt inn 4 uttalelser til høringen av planforslaget.

8.2.1. Avinor (01.07.2019)

Ingen merknader uten at det bør føyes følgende ordlyd i § 2.1.3 i bestemmelsene:

Bygninger kan ikke være i konflikt med høyderestriksjonsflater i restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn.

Kommunens kommentar:

Planbestemmelsene er endret i samsvar med dette.

8.2.2. Fylkesmannen i Troms og Finnmark (04.07.2019)

Ingen merknader.

8.2.3. Statens vegvesen (08.07.2019)

Ingen merknader.

8.2.4. Troms fylkeskommune (03.07.2019)

Påpeker at i planbestemmelsene er det en del overflødige bestemmelser vedrørende generelle henvisninger til plan- og bygningsloven.

Kommunens kommentar:

Tas til underretning.

9. Vedlegg

Vedlegg 1: Geoteknisk vurdering – Multiconsult – 05.06.2019



RAPPORT

Høgegga barnehage

OPPDRAGSGIVER
Nordreisa kommune

EMNE
Datarapport – Geoteknisk grunnundersøkelse

DATO / REVISJON: 2019-06-05 / 00
DOKUMENTKODE: 10211575-RIG-RAP-001



Multiconsult

Denne rapporten er utarbeidet av Multiconsult i egen regi eller på oppdrag fra kunde. Kundens rettigheter til rapporten er regulert i oppdragsavtalen. Tredjepart har ikke rett til å anvende rapporten eller deler av denne uten Multiconsults skriftlige samtykke.

Multiconsult har intet ansvar dersom rapporten eller deler av denne brukes til andre formål, på annen måte eller av andre enn det Multiconsult skriftlig har avtalt eller samtykket til. Deler av rapportens innhold er i tillegg beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Multiconsult eller eventuell annen opphavsrettshaver.

RAPPORT

OPPDRAG	Høgegga barnehage	DOKUMENTKODE	10211575-RIG-RAP-001
EMNE	Datarapport – Geoteknisk grunnundersøkelse	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Nordreisa kommune	OPPDRAGSLEDER	Martine Johnsen Waldeland
KONTAKTPERSON	Birger Storaas / Hanne Henriksen	UTARBEIDET AV	Silje Røde
KOORDINATER	SONE: 33 ØST: 733278 NORD: 7751258	ANSVARLIG ENHET	10235011 Geoteknikk Nord
GNR./BNR./SNR.	52/40 Nordreisa kommune		

SAMMENDRAG

Nordreisa kommune holder på å utarbeide en reguleringsplan for eksisterende barnehage på Høgegga, på tomt med gårds- og bruksnummer 52/40 og 52/20.

Terrenget i planområdet er relativt flatt og ligger på kote 20.

Grunnundersøkelsen viser at området generelt består av 1 lag med høy sonderingsmotstand og registrert løsmassemekktighet fra 10,0 m opp til 21,6 m.

Basert på prøveserien i BP.3 består løsmassene i området generelt av sand, stedvis med siltig eller grusig innhold. Løsmassene har et naturlig vanninnhold mellom 6,9 % og 24,3 %. Løsmassene tilhører telefarlighetsgruppe T1-T2, som vil si ikke telefarlig til litt telefarlig.

00	2019-06-05	Datarapport	SR	BGJ	MAJ
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Innledning	5
1.1	Formål og bakgrunn	5
1.2	Utførelse	5
1.3	Kvalitetssikring og standardkrav	5
1.4	Innhold og bruk av rapporten	5
2	Områdebeskrivelse	6
2.1	Området og topografi	6
3	Geotekniske grunnundersøkelser	7
3.1	Tidligere grunnundersøkelser	7
3.2	Utførte grunnundersøkelser	7
3.2.1	Feltundersøkelser	7
3.2.2	Laboratorieundersøkelser	8
4	Grunnforholdsbeskrivelse	8
4.1	Kvartærgeologisk kart	8
4.2	Eksisterende faresoner for kvikkleireskred	9
4.3	Grunnforhold tolket ut fra grunnundersøkelser	9
4.3.1	Generelt	9
4.3.2	Dybde til berg	9
4.3.3	Løsmasser	9
5	Geoteknisk evaluering av resultatene	10
5.1	Avvik fra standard utførelsesmetoder	10
5.2	Viktige forutsetninger	10
5.3	Undersøkelses- og prøvekvalitet	10
5.4	Påvisning av bergnivå	10
6	Behov for supplerende grunnundersøkelser	10
7	Referanser	11

TEGNINGER

128109-RIG-TEG -000	Oversiktskart
-001	Borplan
-200	Geotekniske data BP.3
-300	Korngraderingsanalyser BP.3
-600	Profil A-A og profil B-B

BILAG

1. Geoteknisk bilag – Feltundersøkelser
2. Geoteknisk bilag – Laboratorieundersøkelser
3. Geoteknisk bilag – Oversikt over metodestandarder og retningslinjer

1 Innledning

Foreliggende rapport presenterer resultater fra utførte geotekniske grunnundersøkelser for Høgegga barnehage.

1.1 Formål og bakgrunn

Nordreisa kommune holder på å utarbeide en reguleringsplan for Høgegga barnehage. Multiconsult Norge AS har i den forbindelse utført grunnundersøkelser på det aktuelle området.

1.2 Utførelse

Boringens utførelse er generelt beskrevet i geoteknisk bilag 1, mens oversikt over metodestandarder for utførelse er gitt i geoteknisk bilag 3.

Metodikk/prosedyre for utførelse av laboratorieundersøkelsene er generelt beskrevet i geoteknisk bilag 2.

Feltundersøkelsen ble utført av Multiconsult Norge AS med hydraulisk borerigg av typen GM8 i april 2019. Alle kotehøyder refererer til NN2000 og borpunktene er målt inn med koordinatsystem Euref 89 sone 33 ved hjelp av CPOS DGPS med nøyaktighet ± 5 cm.

Laboratorieundersøkelser er utført ved Multiconsults geotekniske laboratorium i Tromsø i uke 22/2019.

1.3 Kvalitetssikring og standardkrav

Oppdraget er kvalitetssikret i henhold til Multiconsults styringssystem. Systemet omfatter prosedyrer og beskrivelser som er dekkende for kvalitetsstandard NS-EN ISO 9001:2015 [1]. Feltundersøkelsene er utført iht. NS 8020-1:2016 [3] og tilgjengelige metodestandarder fra Norsk Geoteknisk Forening [6].

Laboratorieundersøkelsene er utført iht. NS 8000-serien og relevante ISO-standarder. Datarapporten er utarbeidet i henhold til NGF-melding nr. 2 [6] og krav i NS-EN-1997 (Eurokode 7) – Del 2 [2].

Oversikt over utvalgte metodestandarder er vist i geoteknisk bilag 3.

1.4 Innhold og bruk av rapporten

Geoteknisk datarapport presenterer resultater fra utførte geotekniske grunnundersøkelser i geotekniske termer og krever geoteknisk kompetanse for videre bruk i rådgivings- og prosjekteringssammenheng. Rapporten inneholder i så måte ingen vurderinger av byggbarhet, metoder eller tiltak, og vi anbefaler at det engasjeres geoteknisk kompetanse i det videre arbeidet med prosjektet.

Geoteknisk datarapport omhandler ikke data eller vurderinger knyttet til tilstedeværelse av forurenset grunn i det undersøkte området. Dersom det foreligger mistanke om forurenset grunn, anbefaler vi at det bestilles miljøtekniske grunnundersøkelser. Dersom miljøtekniske grunnundersøkelser er utført av Multiconsult, rapporteres disse undersøkelsene med tilhørende analyser og resultater i separat miljøteknisk datarapport.

2 Områdebeskrivelse

2.1 Området og topografi

Planområdet ligger på Høgegga på tomt med gårds- og bruksnummer 52/40 og 52/20, i Nordreisa kommune ca. 1 km øst for Storslett sentrum. Terrenget i planområdet er relativt flatt og ligger på kote 20. Oversiktskartet viser at planområdet ligger på toppen av en elveterrasse, med en skråningshøyde på 17 m. Figur 2-1 viser et kartutsnitt over området og figur 2-2 viser området i flyfoto.



Figur 2-1 Kartutsnitt med undersøkelsesområdet [norgeskart.no]



Figur 2-2 Flyfoto over undersøkt område [finn.no/kart]

3 Geotekniske grunnundersøkelser

3.1 Tidligere grunnundersøkelser

Det er tidligere utført grunnundersøkelser rett øst for boligområdet av Rambøll Norge AS, og mot sør ved Reisaelva av Geostrøm AS.

3.2 Utførte grunnundersøkelser

3.2.1 Feltundersøkelser

Utførte grunnundersøkelser omfatter:

- 4 stk. totalsonderinger
- 1 stk. prøveserie med naverboring (poseprøver)

Borpunktens plassering er vist på borplan, se tegning -001. Utskrifter av totalsonderinger er vist på tegning -600.

Tabell 3-1: Koordinat-/høydesystem

Høydesystem	Koordinatsystem	Sone
NN 2000	Euref 89	UTM 33

Tabell 3-2: Utførte feltundersøkelser

Bor-punkt	Koordinater			Metode	Boret dybde			Kommentar
	Ø	N	Z		Løs-masse	Ant. Berg	Totalt	
	[m]	[m]	[m]		[m]	[m]	[m]	
1	733261,87	7751320,82	21,50	TOT	21,63	0,00	21,63	
2	733302,22	7751317,72	19,90	TOT	19,65	0,00	19,65	
3	733315,59	7751257,02	21,30	TOT, PR	10,02	0,00	10,02	
4	733261,13	7751267,88	23,10	TOT	16,00	0,00	16,00	

TOT=Totalsondering; PR=Prøveserie

3.2.2 Laboratorieundersøkelser

Prøvene er undersøkt i geoteknisk laboratorium med tanke på klassifisering og identifisering av jordartene.

Ved undersøkelsen er prøvene klassifisert og beskrevet med måling av vanninnhold og korngraderingsanalyse.

Følgende laboratorieundersøkelser er utført:

- Rutineundersøkelser av 6 poseprøver
- Korngradering i 2 av poseprøvene

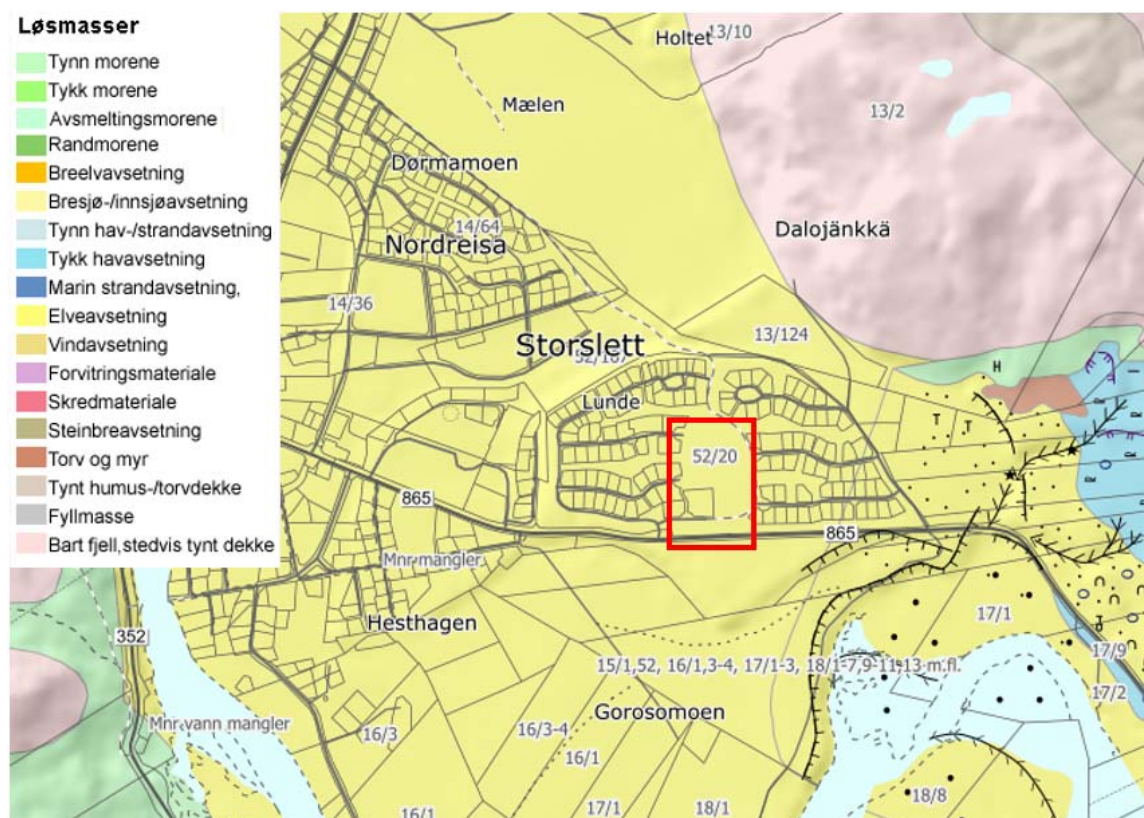
Resultatene fra rutineundersøkelser er presentert som geotekniske data i tegning -200. Korngraderingsanalysen er presentert i tegning -300.

4 Grunnforholdsbeskrivelse

4.1 Kvartærgeologisk kart

Figur 4-1 viser kvartærgeologisk kart for det aktuelle området. Kartet indikerer at løsmassene i topplaget består av elveavsetning. Elveavsetninger er transportert og avsatt av elver og bekker. Er dominert av sand og grus, men varierende grad av finstoff kan også forekomme.

Det kvartærgeologiske kartgrunnlaget gir en visuell oversikt over landskapsformende prosesser over tid, samt løsmassenes overordnede fordeling. Utgangspunktet for disse oversiktskartene er i all hovedsak visuell overflatekartlegging, og kun i begrenset omfang fysiske undersøkelser. Kartene gir ingen informasjon om løsmassefordeling i dybden og kun begrenset informasjon om løsmassemekthet. For mer informasjon om kvartærgeologiske kart og anvendelse/kvalitet vises til www.ngu.no.



Figur 4-1 Kvartærgeologisk kart over området [5].

4.2 Eksisterende faresoner for kvikkleireskred

I henhold til faresonekart på NVE-Atlas [7] er det ingen tidligere kartlagte faresoner for kvikkleireskred i det aktuelle området.

4.3 Grunnforhold tolket ut fra grunnundersøkelser

4.3.1 Generelt

Grunnundersøkelsen viser at området generelt består av 1 lag. Laget har høy sonderingsmotstand og registrert mektighet fra 10,0 m opp til 21,6 m.

Beskrivelse av usikkerhet og evaluering av resultatene fra grunnundersøkelsen er angitt i kap.5.

4.3.2 Dybde til berg

Det ble ikke påtruffet berg under undersøkelsen.

4.3.3 Løsmasser

Basert på prøveserien i BP.3 består løsmassene i området generelt av sand, stedvis med siltig eller grusig innhold, med et naturlig vanninnhold mellom 6,9 % og 24,3 %.

Løsmassene tilhører telefarlighetsgruppe T1-T2, som vil si ikke telefarlig til litt telefarlig.

5 Geoteknisk evaluering av resultatene

5.1 Avvik fra standard utførelsesmetoder

Det ble ikke påtruffet berg under grunnundersøkelsen. Iht. NVE veileder 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» må det sonderes til en dybde som svarer til minimum skråningshøyde. I dette tilfelle er skråningshøyden 17 m, og det vurderes derfor at sonderingene har oppnådd tilstrekkelig dybde til å utelukke forekomsten av kvikkleire i de øverste løsmassene. Det vurderes på bakgrunn av geologiske forhold at bergoverflaten kan ligge flere hundrede meter under terreng.

5.2 Viktige forutsetninger

Det gjøres oppmerksom på at grunnundersøkelsene kun avdekker lokale forhold i de respektive utførte borpunktene. Dette benyttes videre til å gi en generell beskrivelse av grunnforholdene i området. Grunnforholdene mellom borpunktene kan variere mer enn det som eventuelt kan interpoleres fra utførte grunnundersøkelser.

5.3 Undersøkelses- og prøve kvalitet

Generelt vurderes kvaliteten på utførte undersøkelser og opptatte prøver som god.

5.4 Påvisning av bergnivå

Spesielt for påvisning av overgang til antatt berg ved totalsondering anmerkes følgende:

1. Påvisning av overgang til antatt berg foregår normalt sett ved at det kontrollbores 2-3 m ned i antatt berg. Slik påvisning kan være utfordrende i tilfeller med fast morene over berg. Dette på grunn av at sonderingsresultatet (responsen) fra fast morenemateriale i noen tilfeller er vanskelig å skille fra respons i berg.
2. I områder med dårlig bergkvalitet i overgangssonen mellom løsmasser og berg er det ofte meget vanskelig å skille ut berghorisonten, spesielt i overgangen mellom morenemasser/ faste løsmasser og berg. Som utgangspunkt settes alltid antatt bergnivå til tolket øvre berghorisont, uavhengig av kvaliteten til berget. Antatt sone med dårlig bergkvalitet er evt. beskrevet i tekst i rapporten og/eller angitt på sonderingsutskrifter.
3. I tilfeller der det kan være blokk i grunnen med størrelse over 2-3 m i tverrmål, vil det også være en mulighet for at det som antas som bergnivå i virkeligheten er blokk dersom kontrollboringen avsluttes etter 2-3 m boring i blokk.

I nevnte tilfeller kan virkelig bergnivå/berghorisont avvike vesentlig fra antatte nivåer tolket fra undersøkelsene. Angitte kotenivåer for antatt bergoverflate må derfor benyttes med forsiktighet.

6 Behov for supplerende grunnundersøkelser

Iht. NS-EN-1997-2 skal grunnundersøkelser normalt utføres i minst to omganger;

- Forundersøkelser (typisk skisse-/forprosjekt)
- Prosjekteringsundersøkelser (typisk detaljprosjekt)

Det er geoteknisk prosjekterende som er ansvarlig for å bedømme nødvendig omfang for geotekniske grunnundersøkelser for aktuelt prosjekt og relevante problemstillinger. Tilsvarende er det også geoteknisk prosjekterende som må vurdere om det er behov for supplerende grunnundersøkelser, utover de undersøkelsene som er presentert i foreliggende rapport.

7 Referanser

- [1] Standard Norge, «Systemer for kvalitetsstyring. Krav (ISO 9001:2015)», Standard Norge, Norsk standard (Eurokode) NS-EN ISO 9001:2015.
- [2] Standard Norge, «Eurokode 7: Geoteknisk prosjektering. Del 2: Regler basert på grunnundersøkelser og laboratorieprøver (NS-EN 1997-2:2007)», Standard Norge, Norsk standard (Eurokode) NS-EN 1997-2:2007/AC:2010+NA:2008, Mars 2007.
- [3] Standard Norge, «Kvalifikasjonskrav til utførende av grunnundersøkelser – Del 1: Geotekniske feltundersøkelser (NS 8020-1:2016)», Standard Norge, Norsk standard NS 8020-1:2016, Juni 2016
- [4] Statens vegvesen, Vegdirektoratet, «Geoteknikk i vegbygging (Håndbok V220)», Vegdirektoratet, Oslo, Veiledning, Juni. 2010.
- [5] NGU, «Løsmasser - Nasjonal løsmassedatabase - kvartærgeologiske kart».
- [6] Norsk Geoteknisk Forening (NGF): NGF-Melding nr. 1-11.
- [7] Norges Vassdrags- og energidirektorat(NVE): atlas.nve.no

Z:\010211\10211575-01\10211575-01-03 ARBEIDSSOMRÅDE\10211575-01-05 MODELLER\10211575-RIG-TEG-000.dwg, - Plottet av: sr, Dato: 2019.04.23 kl 15:17



Multiconsult
www.multiconsult.no

NORDREISA KOMMUNE
HØGEGGA BARNEHAGE
OVERSIKTSKART

Status	Fag	Original format	Dato
Konstr./Tegnet	RIG	A4	2019-04-23
SR	Kontrollert	Godkjent	Målestokk
Oppdragsnr.	BGJ	MAJ	1:50000
10211575	Tegningsnr.	RIG-TEG-000	Rev.

Z:\01021\10211575-01\10211575-01-03 ARBEIDSSOMRÅDE 10211575-01 RIG\10211575-01-05 MODELLER\10211575-RIG-TEG-001.dwg, - Layout: (001), - Plottet av: sr, Dato: 2019.05.22 kl 14:51



x			xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx
Rev.	Beskrivelse	Endr.liste	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.

Multiconsult
www.multiconsult.no

NORDREISA KOMMUNE
HØGEGGA BARNEHAGE
BORPLAN

Status	Fag	Original format	Dato
Konstr./Tegnet SR	RIG BGJ	A3 MAJ	2019-05-22
Oppdragsnr. 10211575	Tegningsnr.	Godkjent	Målestokk 1:1000
		MAJ	Rev.

RIG-TEG-001

Dybde (m)	Beskrivelse		Prøve	Test	Vanninnhold (%) og konsistensgrenser					ρ (g/cm ³)	Porøsitet (%)	Organisk innhold (%)	Udrenert skjærfasthet (kPa)					St (-)
					10	20	30	40	50				10	20	30	40	50	
5	SAND, siltig	organisk innhold, enkl.gruskorn		K														
	SAND	organisk innhold, enkl.gruskorn																
	SAND	organisk innhold, enkl.gruskorn																
	SAND	organisk innhold, enkl.gruskorn																
	SAND, grusig			K														
	MATERIALE, sandig, siltig	enkl.gruskorn																
10																		
15																		
20																		

Symboler:



Enaksialforsøk (strek angir aksiell tøyning (%) ved brudd)



Vanninnhold



Omrørt konus

ρ = Densitet

T = Treaksialforsøk
Ø = Ødometerforsøk
K = Korngradering

ρ_s : 2,75 g/cm³
Grunnvannstand: m
Borbok: Digital
Lab-bok: Digital



Plastisitetsindeks, Ip



Uomrørt konus

S_t = Sensitivitet

PRØVESERIE

Borhull:

3

Nordreisa kommune

Høgegga barnehage, Nordreisa

Dato:

2019-05-28

Multiconsult
www.multiconsult.no

Konstr./Tegnet:

TEREZX

Kontrollert:

MARTM

Godkjent:

MAJ

Oppdragsnummer:

10211575

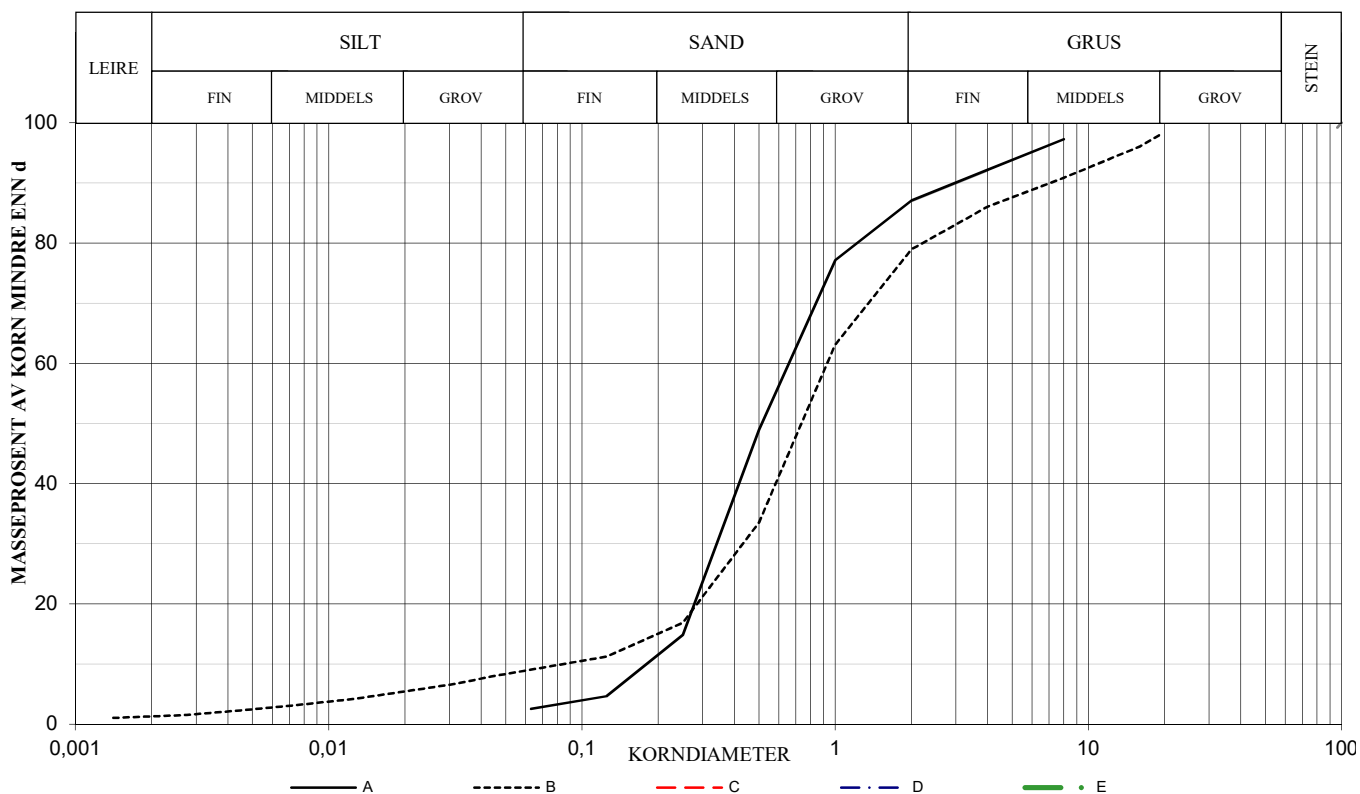
Tegningsnr.:

RIG-TEG-200

Rev. nr.:

00

SYM BOL	SERIE NR.	DYBDE (kote)	BESKRIVELSE	ANMERKNINGER	METODE		
					TS	VS	HYD
A	3	0,3-1,0 m	SAND	organisk innhold	X	X	
B	3	3,0-4,0 m	SAND, grusig		X	X	X
C							
D							
E							



SYMBOL:

Ogl. = Glødetap (%)

Ona. = Humusinnhold (%)

Perm. = Permeabilitet (m/s)

$$C_z = \frac{D_{30}^2}{(D_{60})(D_{10})}$$

$$C_u = \frac{D_{60}}{D_{10}}$$

METODE:

TS = Torr sikt

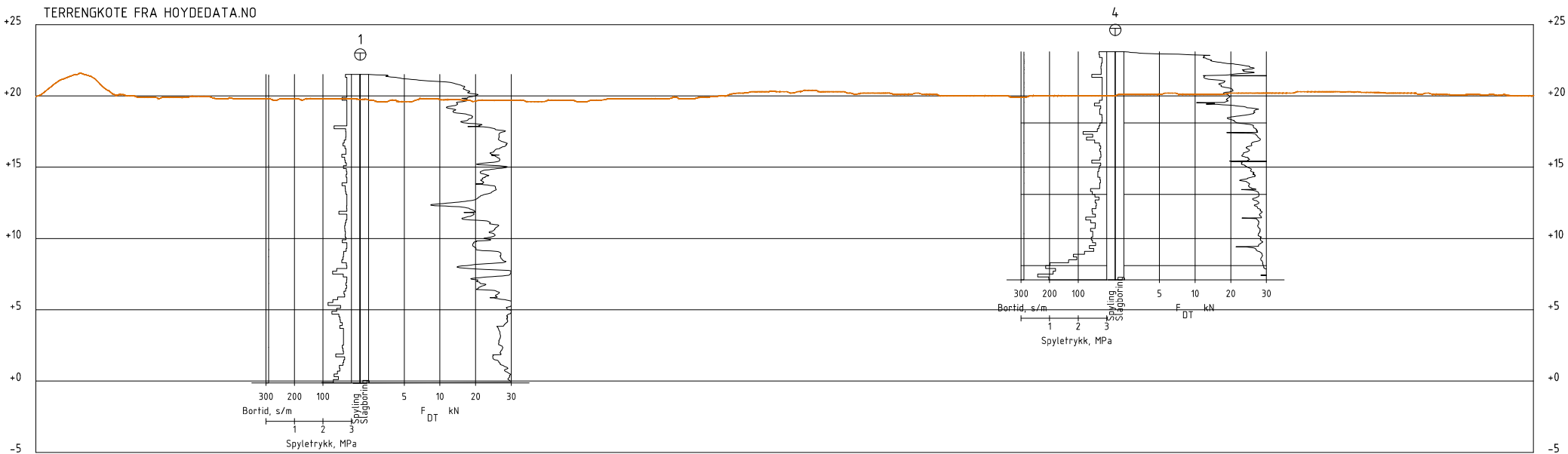
VS = Våt sikt

HYD = Hydrometer

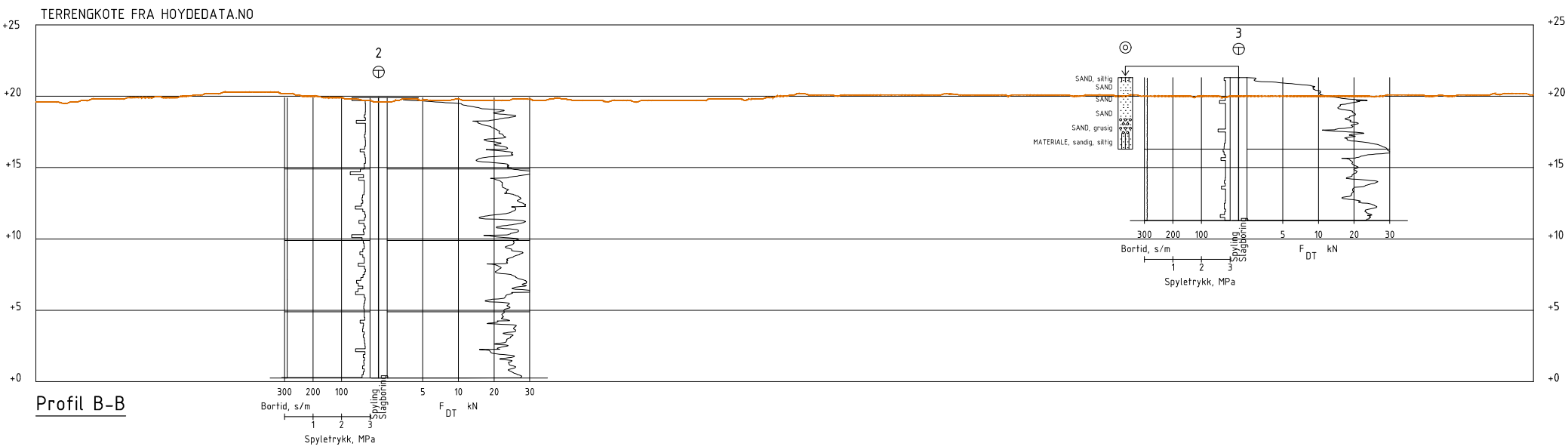
SYM BOL	Vanninnhold %	Telegruppe	Korndensitet ρ_s	< 0,02 mm %	Glødetap %	C_u	D_{10} mm	D_{30} mm	D_{50} mm	D_{60} mm
A	6,9	T1				3,7	0,191	0,361	0,519	0,696
B	9,6	T2		5,4		10,3	0,092	0,447	0,778	0,947
C										
D										
E										

KORNGRADERING				Konstr./Tegnet	Kontrollert	Multiconsult
Nordreisa kommune Høgegga barnehage Nordreisa				TEREZK	MARTM	
				Dato 28.05.2019	Godkjent MAJ	
MULTICONSULT AS Kvaløyveien 156, 9013 TROMSØ Tlf.: 77 62 26 00			Oppdragsnummer 10211575	Tegnings nr. RIG-TEG- 300		Rev.

\\netapptos02\GEO\Prosjekt\10211575-01\10211575-01\10211575-01-03 ARBEIDSSOMRÅDE\10211575-01 RIG\10211575-01 RIG-TEG-600.dwg, - Layout: (600), - Plottet av: sr, Dato: 2019.05.28 kl 14.35



Profil A-A



Profil B-B

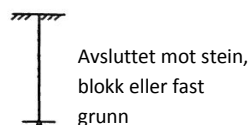
Rev.	Beskrivelse	Endr.liste	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
x			xx.xx.xxxx	xxx	xxx	xxx

Multiconsult

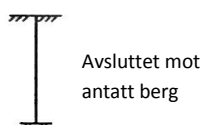
www.multiconsult.no

NORDREISA KOMMUNE
HØGEGGA BARNEHAGE
PROFIL A-A OG B-B

Status	-	Fag	RIG	Original format	A3	Dato	2019-05-28
Konstr./Tegnet	SR	Kontrollert	BGJ	Godkjent	MAJ	Målestokk	1:400
Oppdragsnr.	10211575	Tegningsnr.					Rev.
		RIG-TEG-600					-

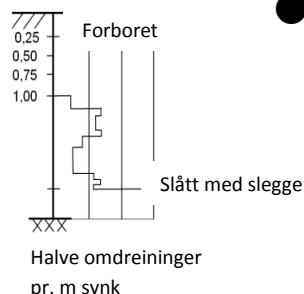
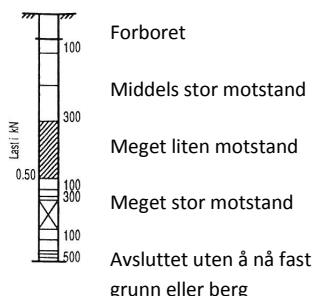


Avsluttet mot stein,
blokk eller fast
grunn



Avsluttet mot
antatt berg

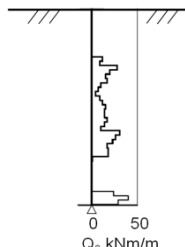
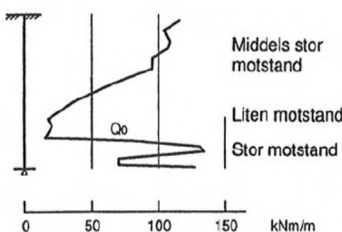
Sonderinger utføres for å få en indikasjon på grunnens relative fasthet, lagdeling og dybder til antatt berg eller fast grunn. For utførelsesstandarder henvises det til «Geoteknisk bilag – Oversikt over metodestandarder og retningslinjer».



DREIESONDERING

Utføres med skjøtbare $\phi 22$ mm borstenger med 200 mm vridd spiss. Boret dreies manuelt eller maskinelt ned i grunnen med inntil 1 kN (100 kg) vertikalbelastning på stengene. Hvis det ikke synker for denne lasten, dreies boret maskinelt eller manuelt. Antall $\frac{1}{2}$ -omdreininger pr. 0,2 m synk registreres.

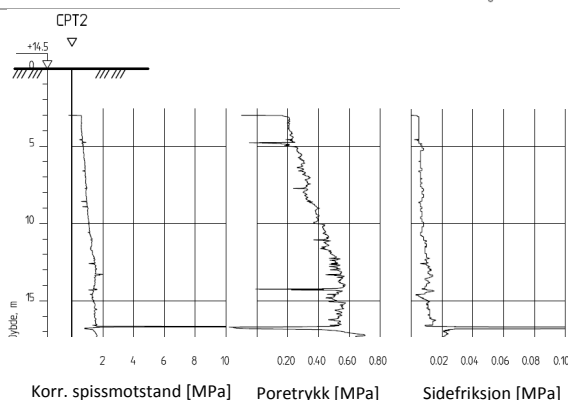
Boremotstanden presenteres i diagram med vertikal dybdeskala og tverrstrek for hver 100 $\frac{1}{2}$ -omdreininger. Skravur angir synk uten dreining, med påført vertikallast under synk angitt på venstre side. Kryss angir at borstengene er rammet ned i grunnen.



RAMSONDERING

Boringen utføres med skjøtbare $\phi 32$ mm borstenger og spiss med normert geometri. Boret rammes med en rammeenergi på 0,38 kNm. Antall slag pr. 0,2 m synk registreres. Boremotstanden illustreres ved angivelse av rammemotstanden Q_0 pr. m nedramming.

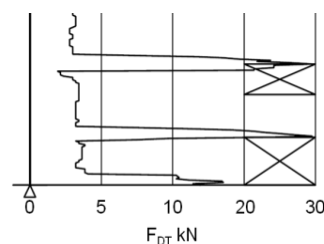
Q_0 = loddets tyngde * fallhøyde/synk pr. slag (kNm/m)



TRYKKSONDERING (CPT - CPTU)

Utføres ved at en sylindrisk, instrumentert sonde med konisk spiss presses ned i grunnen med konstant penetrasjonshastighet 20 mm/s. Under nedpressingen måles kraften mot konisk spiss og friksjonshylse, slik at spissmotstand q_c og sidefriksjon f_s kan bestemmes (CPT). I tillegg kan poretrykket u måles like bak den koniske spissen (CPTU). Målingene utføres kontinuerlig for hver 0,02 m, og metoden gir derfor detaljert informasjon om grunnforholdene.

Resultatene kan benyttes til å bestemme lagdeling, jordart, lagringsbetingelser og mekaniske egenskaper (skjærfasthet, deformasjons- og konsolideringsparametre).

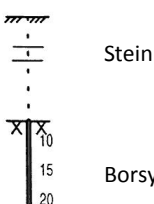


DREIETRYKKSONDERING

Utføres med glatte skjøtbare $\phi 36$ mm borstenger med en normert spiss med hardmetallsveis. Borstengene presses ned i grunnen med konstant hastighet 3 m/min og konstant rotasjonshastighet 25 omdreininger/min.

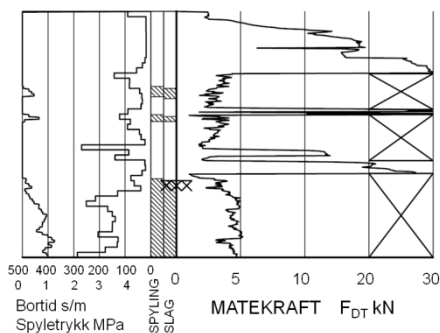
Rotasjonshastigheten kan økes hvis nødvendig (markeres med kryss på høyre side). Nedpressingskraften F_{DT} (kN) registreres automatisk under disse betingelsene, og gir grunnlag for å bedømme grunnforholdene.

Metoden er spesielt hensiktsmessig ved påvisning av kvikkleire i grunnen, men den gir ikke sikker dybde til bergoverflaten.



BERGKONTROLLBORING

Utføres med skjøtbare $\phi 45$ mm stenger og hardmetall borkrone med tilbakeslagsventil. Det benyttes tung slagborhammer og vannspyling med høyt trykk. Boring gjennom lag med ulike egenskaper, for eksempel grus og leire, kan registreres, likedan penetrasjon av blokker og større steiner. For verifisering av berginntrengning bores 3 m ned i berget, eventuelt med registrering av borsynk for sikker påvisning.



TOTALSONDERING

Kombinerer metodene dreietrykkssondering og bergkontrollboring. Det benyttes $\phi 45$ mm borstenger og $\phi 57$ mm stiftborkrone med tilbakeslagsventil. Under nedboring i bløte lag presses boret ned i bakken med konstant hastighet 3 m/min og konstant rotasjonshastighet 25 omdreininger/min. Når faste lag påtreffes økes først rotasjonshastigheten (markeres som kryss til høyre). Gir ikke dette synk av boret benyttes spyling og slag på borkronen.

Nedpressingskraften F_{DT} (kN) registreres kontinuerlig og vises på diagrammets høyre side, mens markering av spyletrykk, slag og bortid vises til venstre.



Prøvemarkering



PRØVETAKING

Utføres for undersøkelse av jordlagenes geotekniske egenskaper i laboratoriet.

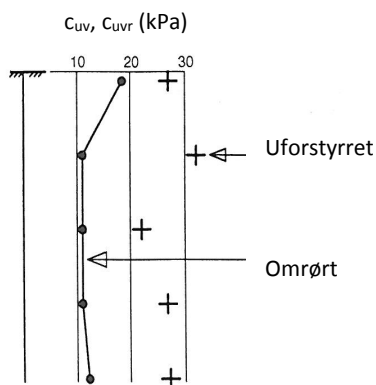
Maskinell naverboring (forstyrrede poseprøver):

Utføres med hul borstang påsveiset en metallspiral med fast stighøyde (auger). Med borrhjelp kan det bores til 5-20 m dybde, avhengig av jordart, lagringsfasthet og beliggenhet av grunnvannstanden. Med denne metoden kan det tas forstyrrede poseprøver ved å samle materialet mellom spiralskivene. Det er også mulig å benytte enklere håndholdt utstyr som for eksempel skovlprøvetaking.

Sylinder/blokkprøvetaking (Uforstyrrede prøver):

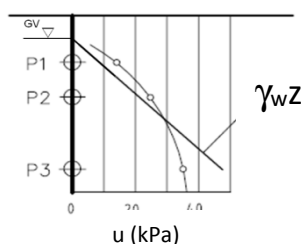
Vanligvis benyttes stempel-prøvetaking med innvendig stempel for opptak av 60-100 cm lange sylinderprøver. Prøvesylinderen kan være av plast eller stål, og det kan benyttes utstyr både med og uten innvendig prøvesylinder. På ønsket dybde skjæres det ut en jordprøve som trekkes opp til overflaten, der den blir forseglet for transport til laboratoriet. Prøvediameteren kan variere mellom $\phi 54$ mm (vanligst) og $\phi 95$ mm. Det er også mulig å benytte andre typer prøvetakere, som for eksempel rampprøvetakere og blokkprøvetakere.

Prøvekvaliteten inndeles i Kvalitetsklasse 1-3, der 1 er høyeste kvalitet.



VINGEBORING

Utføres ved at et vingekorset med dimensjoner $b \times h = 55 \times 110$ mm eller 65×130 mm presses ned i grunnen til ønsket målnivå. Her blir vingekorset påført et økende dreiemoment til jorden rundt vingen når brudd. Det tilhørende dreiemomentet blir registrert. Dette utføres med jorden i uforstyrret ved første gangs brudd og omrørt tilstand etter 25 gjentatte omdreininger av vingekorset. Udrenert skjærfasthet c_{uv} og c_{ur} beregnes ut fra henholdsvis dreiemomentet ved brudd og etter omrøring. Fra dette kan også sensitiviteten $S_t = c_{uv}/c_{ur}$ bestemmes. Tolkede verdier må vanligvis korrigeres empirisk for opptredende effektivt overlagingstrykk i måledybden, samt for jordartens plastisitet.



PORETRYKSMÅLING

Målingene utføres med et standrør med filterspiss eller med hydraulisk (åpent)/elektrisk piezometer (poretrykksmåler). Filteret eller piezometerspissen påmontert piezometerrør presses ned i grunnen til ønsket dybde. Stabilt poretrykk registreres fra vannets stighøyde i røret, eller ved avlesning av en elektrisk trykkmåler i spissen. Valg av utstyr vurderes på bakgrunn av grunnforhold og hensikten med målingene.

Grunnvannstand observeres eller peiles direkte i borhullet.

Laboratorieundersøkelser utføres for sikker klassifisering og bestemmelse av mekaniske egenskaper. Forsøkene utføres på prøver som er tatt opp i felt. For utførelsesstandarder henvises det til «Geoteknisk bilag 3 – Oversikt over metodestandarder og retningslinjer».

MINERALSKE JORDARTER

Ved prøveåpning klassifiseres og indentifiseres jordarten. Mineralske jordarter klassifiseres vanligvis på grunnlag av korngraderingen. Betegnelse og kornstørrelser for de enkelte fraksjonene er:

Fraksjon	Leire	Silt	Sand	Grus	Stein	Blokk
Kornstørrelse [mm]	<0,002	0,002-0,063	0,063-2	2-63	63-630	>630

En jordart kan inneholde en eller flere av fraksjonene over. Jordarten benevnes i henhold til korngraderingen med substantiv for den fraksjon som har dominerende betydning for jordartens egenskaper og adjektiv for medvirkende fraksjoner (for eksempel siltig sand). Leirinnholdet har størst betydning for benevnelse av jordarten. Morene er en usortert breavsetning som kan inneholde alle fraksjoner fra leir til blokk. Den største fraksjonen angis først i beskrivelsen etter egne benevningsregler, for eksempel grusig morene.

ORGANISKE JORDARTER

Organiske jordarter klassifiseres på grunnlag av jordartens opprinnelse og omdanningsgrad. De viktigste typer er:

Benevnelse	Beskrivelse
Torv	Myrplanter, mer eller mindre omdannet
Fibrig torv	Fibrig med lett gjenkjennelig plantestruktur. Viser noe styrke
Delvis fibrig torv, mellomtorv	Gjenkjennelig plantestruktur, ingen styrke i planterestene
Amorf torv, svarttorv	Ingen synlig plantestruktur, svampig konsistens
Gytje og dy	Nedbrutt struktur av organisk materiale, kan inneholde mineralske bestanddeler
Humus	Planterester, levende organismer sammen med ikke-organisk innhold
Mold og matjord	Sterkt omdannet organisk materiale med løs struktur, utgjør vanligvis det øvre jordlaget

KORNFORDELINGSANALYSER

En kornfordelingsanalyse utføres ved våt eller tørr sikting av fraksjonene med diameter $d > 0,063$ mm. For mindre partikler bestemmes den ekvivalente korndiameteren ved slemmeanalyse og bruk av hydrometer. I slemmeanalysen slemmes materialet opp i vann og densiteten av suspensjonen måles ved bestemte tidsintervaller. Kornfordelingen kan da bestemmes fra Stokes lov om sedimentering av kuleformede partikler i vann. Det vil ofte være nødvendig med en kombinasjon av metodene.

VANNINNHold

Vanninnholdet angir masse av vann i % av masse tørt (fast) stoff i massen og bestemmes fra tørking av en jordprøve ved 110°C i 24 timer.

KONSISTENSGRENSER

Konsistensgrensene (Atterbergs grenser) for en jordart angir vanninnholdsområdet der materialet er plastisk (formbart). Flytegrensen angir vanninnholdet der materialet går fra plastisk til flytende tilstand. Plastisitetsgrensen (utrullingsgrensen) angir vanninnholdet der materialet ikke lenger kan formes uten at det sprekker opp. Plastisitetsindeksen $I_p = w_f - w_p$ (%) angir det plastiske området for jordarten og benyttes til klassifisering av plastisiteten. Er det naturlige vanninnholdet høyere enn flytegrensen blir materialet flytende ved omrøring (vanlig for kvikkleire).

HUMUSINNHold

Humusinnholdet kan bestemmes ved kolorimetri og bruk av natronlut (NaOH-forbindelse), glødning av jordprøve i varmeovn eller våt-oksidasjon med hydrogenperoksyd. Metoden angir innholdet av humufiserte organiske bestanddeler i en relativ skala.

DENSITET, TYNGDETETHET, PORETALL OG PORØSITET

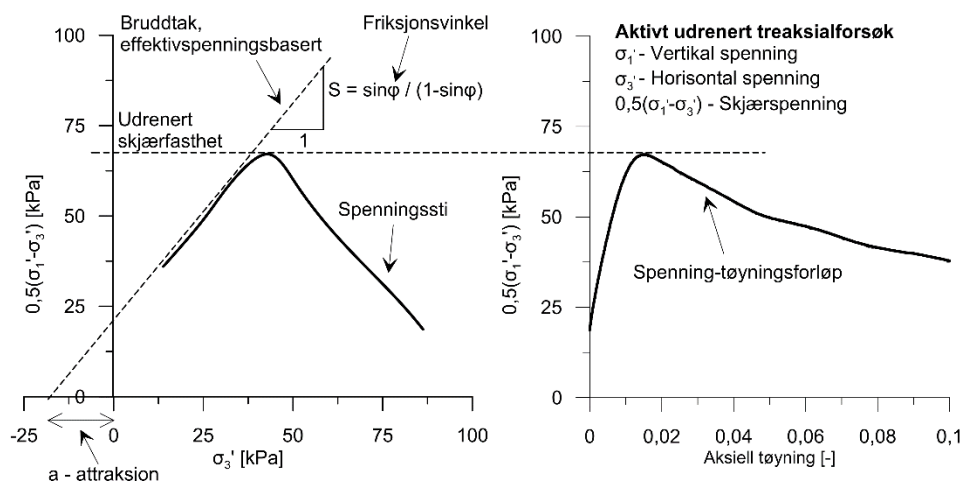
Navn	Symbol	Enhet	Beskrivelse
Densitet	ρ	g/cm ³	Masse av prøve per volumenhet. Bestemmes for hel sylinder og utskåret del
Korndensitet	ρ_s	g/cm ³	Masse av fast stoff per volumenhet fast stoff
Tørr densitet	ρ_d	g/cm ³	Masse tørt stoff per volumenhet
Tyngdetetthet	γ	kN/m ³	Tyngde av prøve per volumenhet ($\gamma = \rho g = \gamma_s(1+w/100)(1-n/100)$, der g er tyngdeakselerasjonen)
Spesifikk tyngdetetthet	γ_s	kN/m ³	Tyngde av fast stoff per volumenhet fast stoff ($\gamma_s = \rho_s g$)
Tørr tyngdetetthet	γ_d	kN/m ³	Tyngde av tørt stoff per volumenhet ($\gamma_d = \rho_d g = \gamma_s(1-n/100)$)
Poretall	e	-	Volum av porer dividert med volum av fast stoff ($e = n/(1-n)$, n som desimaltall)
Porøsitet	n	%	Volum av porer i % av totalt volum av prøven ($n = e/(1+e)$)

SKJÆRFASTHET

Skjærfastheten beskriver jordens styrke og benyttes bla. til beregning av motstand mot utglidninger og grunnbrudd. Skjærfasthet benyttes i beregninger av skråningsstabilitet og bæreevne. For korttidsbelastninger i finkornige materialer (leire) oppfører jorden seg udrenert og skjærfastheten beskrives ved udrenert skjærfasthet. Over lengre tidsintervaller vil oppførselen karakteriseres som drenert. Det benyttes da effektivspenningsparametere.

Effektive skjærfasthetsparametre a (attraksjon) og $\tan \phi$ (friksjon) bestemmes ved treaksiale belastningsforsøk på uforstyrrede (leire) eller innbyggede prøver (sand). Skjærfastheten er avhengig av effektiv normalspenning (totalspenning – poretrykk) på kritisk plan. Forsøksresultatene fremstilles som spenningsstier som viser spenningsutvikling og tilhørende tøyingsutvikling i prøven frem mot brudd. Fra disse, samt fra annen informasjon, bestemmes karakteristiske verdier for skjærfasthetsparametre for det aktuelle problemet.

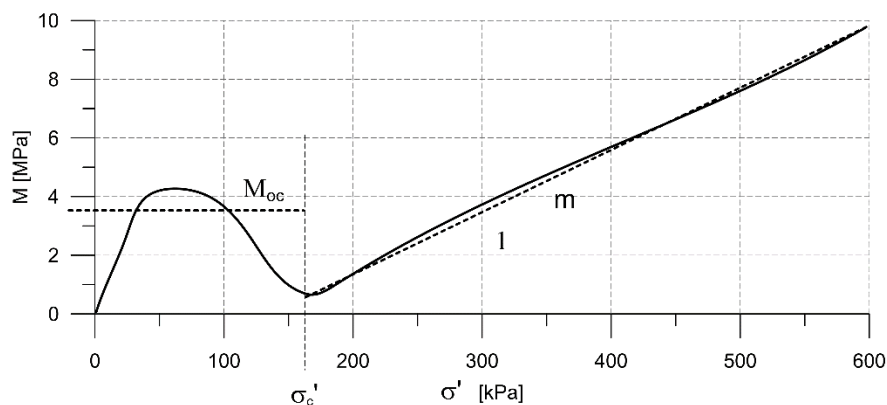
Udrenert skjærfasthet c_u (kPa) bestemmes som den maksimale skjærspenning et materiale kan påføres før det bryter sammen i en situasjon med raske spenningsendringer uten drenering av poretrykk. I laboratoriet bestemmes denne egenskapen ved enaksiale trykkforsøk (c_{ut}), konusforsøk (uforstyrret c_{ufc} , omrørt c_{urfc}), udrenerte treaksialforsøk (kompresjon/aktiv c_{uA} , avlastning/passiv c_{uP}) og direkte skjærforsøk (c_{ud}). Udrenert skjærfasthet kan også bestemmes i felt ved for eksempel trykksondering med poretrykksmåling (CPTU) (c_{ucptu}) eller vingebor (uforstyrret c_{uv} , omrørt c_{uvr}).

**SENSITIVITET**

Sensitiviteten $St = c_u/c_r$ uttrykker forholdet mellom en leires udrenerte skjærfasthet i uforstyrret og omrørt tilstand. Denne størrelsen kan bestemmes fra konusforsøk i laboratoriet eller ved vingeborforsøk i felt. Kvikkleire har for eksempel meget lav omrørt skjærfasthet ($c_r < 0,5$ kPa), og viser derfor som regel meget høye sensitivitetsverdier.

DEFORMASJONS- OG KONSOLIDERINGSEGENSKAPER

Jordartens deformasjons- og konsolideringsegenskaper benyttes ved beregning av setninger og deformasjoner. Disse mekaniske egenskapene bestemmes ved hjelp av belastningsforsøk i ødometer. Jordprøven bygges inn i en stiv ring som forhindrer sideveis deformasjon. Belastningen skjer vertikalt med trinnvis eller kontinuerlig økende last/spenning (σ'). Sammenhørende verdier for spenning og deformasjon (tøyning ε) registreres, og materialets stivhet (deformasjonsmodul) kan beregnes som $M = \Delta\sigma' / \Delta\varepsilon$. Denne presenteres som funksjon av vertikalspenningen. En sentral parameter som tolkes i sammenheng med ødometerforsøk er forkonsolideringsspenningen (σ'_c). Dette er det største lastnivået som jorda har opplevd tidligere (f.eks. tidligere overlaging eller islast). Deformasjonsmodulen viser typisk forskjellig oppførsel under og over forkonsolideringsspenningen. I leire vil stivheten for spenningsnivåer under σ'_c representeres ved en konstant stivhetsmodul M_{oc} . For spenningsnivåer over σ'_c vil stivheten øke med økende spenning. Denne økningen kan beskrives ved modultallet m .

**TELEFARLIGHET**

En jordarts telefarlighet bestemmes ut i fra kornfordelingskurven eller ved å måle den kapillære stighøyde for materialet. Telefarligheten klassifiseres i gruppene T1 (Ikke telefarlig), T2 (Litt telefarlig), T3 (Middels telefarlig) og T4 (Meget telefarlig) etter SVV Håndbok N200.

KOMPRIMERINGSEGENSKAPER

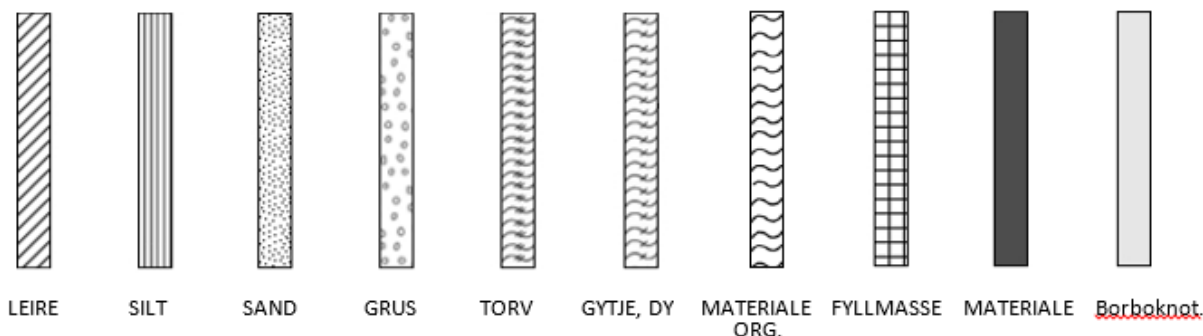
Ved komprimering av en jordart oppnås tettere lagring av mineral Kornene. Komprimeringsegenskapene for en jordart bestemmes ved at prøver med forskjellig vanninnhold komprimeres med et bestemt komprimeringsarbeid (Standard eller Modifisert Proctor). Resultatene fremstilles i et diagram som viser tørr densitet ρ_d som funksjon av innbyggingsvanninnhold w_i . Den maksimale tørrdensiteten som oppnås (ρ_{dmax}) benyttes ved spesifisering av krav til utførelsen av komprimeringsarbeider. Det tilhørende vanninnhold benevnes optimalt vanninnhold (w_{opt}).

PERMEABILITET

Permeabiliteten defineres som den vannmengden q som under gitte betingelser vil strømme gjennom et jordvolum pr. tidsenhet. Generelt bestemmes permeabiliteten fra følgende sammenheng: $q = kiA$, der A er bruttoareal av tverrsnittet normalt på vannets strømningsretning og i = hydraulisk gradient i strømningsretningen (= potensialforskjell pr. lengdeenhet). Permeabiliteten kan bestemmes ved strømningsforsøk i laboratoriet, ved konstant eller fallende potensial, eventuelt ved pumpe- eller strømningsforsøk i felt samt ødometerforsøk.

OPPTEGNING AV PRØVESERIE - PRØVESKRAVERING

Analyserte prøver skraveres på prøveserietegningen i henhold til hovedbenevnelsen av materialet. Det er i tillegg en egen skravering for eventuelle notater hentet fra borbok til den gjeldende prøveserien. De ulike skraveringene er som følger:



NB: Med mindre en kornfordelingsanalyse er utført, er dette kun en subjektiv og veiledende klassifisering som er basert på laborantens visuelle vurdering av materialet.

LEIRE: Leirinnholdet er større enn 15 %

SILT: Silteinnholdet er større enn 45 % og leirinnholdet er mindre enn 15 %

SAND: Sandinnholdet er større enn 60 % og leirinnholdet er mindre enn 15 %

GRUS: Grusinnholdet er større enn 60 % og leirinnholdet er mindre enn 15 %

MATERIALE: Brukes når materialet har en slik sammensetning at ingen av de ovennevnte betegnelse kan benyttes. Dette fremkommer normalt fra en kornfordelingsanalyse

TORV: Mer eller mindre omvandlede planterester

GYTJE/DY: Består av vannavsatte plante- og dyrerester. De kan virke fete og elastiske

MATERIALE ORG.: Sterkt omdannet organisk materiale med løs struktur

FYLLMASSE: Avsetninger som ikke er naturlige (utlagte masser)

Borboknotat: Merknader fra borleder (hentet fra borbok), f.eks. «tom sylinder», «foringsrør», «forboring» osv.

OPPTEGNING AV PRØVESERIE - SPESIALFORSØK – Korngradering (K) / Treksialforsøk (T) / Ødometerforsøk (Ø)

Eventuelt utførte spesialforsøk på en prøveserie markeres med K, T eller Ø ved tilhørende prøve. Markeringene indikerer ikke nøyaktig dybde for spesialforsøkene, men er referanse til at det foreligger egne tegninger for forsøket inkludert resultater og ytterlig forsøksinformasjon.

OPPTEGNING AV PRØVESERIE - SYMBOLFORKLARING - Vanninnhold og konsistensgrenser

Vanninnhold og konsistensgrenser utført ved rutineundersøkelsen fremvises på prøveserietegningen ved plassering av symboler på tilhørende graf. Dersom et vanninnhold overstiger grafens maksgrænse vil verdien oppgis i siffer ved grafens øvre ytterpunkt.

Vanninnhold w		Plastisitetsgrense w_p	
		Flytegrense w_f	

OPPTEGNING AV PRØVESERIE - SYMBOLFORKLARING - Udrenert skjærfasthet

Resultatene fra utførte konus- og enaksiale trykkforsøk ved rutineundersøkelsen fremvises på prøveserietegningen ved plassering av symboler på tilhørende graf. Dersom en skjærfasthetverdi overstiger grafens maksgrænse vil verdien oppgis i siffer ved grafens øvre ytterpunkt.

Uomrørt konus c_{ufc}		Omrørt konus c_{urfc}	
Enaksialt trykkforsøk Strek angir aksial tøyning (%) ved brudd		Omrørt konus $c_{urfc} \leq 2,0 \text{ kPa}$	0,9

METODESTANDARDER OG RETNINGSLINJER – FELTUNDERSØKELSER

Feltundersøkelsesmetoder beskrevet i geotekniske bilag, samt terminologi og klassifisering benyttet i rapportering, baserer seg på gjeldende versjon av følgende standarder og referansedokumenter:

Dokument	Tema
NGF Melding 1	SI-enheter
NGF Melding 2, NS-EN ISO 14688-1 og -2	Symboler og terminologi
NGF Melding 3	Dreiesondering
NGF Melding 4	Vingeboring
NGF Melding 5, NS-EN ISO 22476-1	Trykksondering med poretrykksmåling (CPTU)
NGF Melding 6	Grunnvanns- og poretrykksmåling
NGF Melding 7	Dreietrykksondering
NGF Melding 8	Kommentarkoder for feltundersøkelser
NGF Melding 9	Totalsondering
NS-EN ISO 22476-2	Ramsondering
NGF Melding 10	Beskrivelsestekster for grunnundersøkelser
NGF Melding 11, NS-EN ISO 22475-1	Prøvetaking
Statens vegvesen Håndbok R211	Feltundersøkelser
NS 8020-1	Kvalifikasjonskrav til utførende av grunnundersøkelser

METODESTANDARDER OG RETNINGSLINJER – LABORATORIEUNDERSØKELSER

Laboratorieundersøkelser beskrevet i geotekniske bilag, samt terminologi og klassifisering benyttet i rapportering, baserer seg på følgende standarder og referansedokumenter:

Dokument	Tema
NS8000	Konsistensgrenser – terminologi
NS8001	Støtflytegrense
NS8002	Konusflytegrense
NS8003	Plastisitetsgrense (utrullingsgrense)
NS8004	Svinngrense
NS8005, NS-EN ISO 17892-4	Kornfordelingsanalyse
NS8010, NS-EN ISO 14688-1 og -2	Jord – bestanddeler og struktur. Klassifisering og indentifisering.
NS8011, NS-EN ISO 17892-2	Densitet
NS8012, NS-EN ISO 17892-3	Korndensitet
NS8013, NS-EN ISO 17892-1	Vanninnhold
NS8014	Poretall, porøsitet og metningsgrad
NS8015	Skjærfasthet ved konusforsøk
NS8016	Skjærfasthet ved enaksialt trykkforsøk
NS8017	Ødometerforsøk, trinnvis belastning
NS8018	Ødometerforsøk, kontinuerlig belastning
NS-EN ISO/TS 17892-8 og -9	Treaksialforsøk (UU, CD)
Statens vegvesen Håndbok R210	Laboratorieundersøkelser

NOTAT

OPPDRAAG	Høgegga barnehage	DOKUMENTKODE	10211575-RIG-NOT-001
EMNE	Vurdering av sikkerhet mot skred	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	Nordreisa kommune	OPPDRAAGSLEDER	Martine Johnsen Waldeland
KONTAKTPERSON	Birger Storaas / Hanne Henriksen	SAKSBEHANDLER	Silje Røde
KOPI		ANSVARLIG ENHET	10235011 Geoteknikk Nord

SAMMENDRAG

Nordreisa kommune holder på å utarbeide en reguleringsplan for Høgegga barnehage, på tomt med gårds- og bruksnummer 52/40 og 52/20.

Barnehagen ligger på toppen av en elveterrasse, terrenget er flatt og ligger på kote 20. Terrenget heller ned mot Reisaelva i sørøst med en gjennomsnittlig helning ca. 1:23.

Multiconsult AS har tidligere utført grunnundersøkelser i det aktuelle området, det er ikke påtruffet sprøbruddmateriale.

Ut ifra løsmassene vurderes det at kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17, §7-3 er oppfylt for det pågjeldende tiltak.

1 Innledning

Nordreisa kommune holder på å utarbeide en reguleringsplan for Høgegga barnehage, på tomt med gårds- og bruksnummer 52/40 og 52/20.

Multiconsult Norge AS er i den forbindelse engasjert til å vurdere sikkerheten mot kvikkleireskred i henhold til TEK17, §7-3 Sikkerhet mot skred [1]. I denne vurdering følges retningslinjer i NVEs veileder 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» [2].

2 Beskrivelse av tiltak

Nordreisa kommune planlegger å utvide Høgegga barnehage, tomta ligger ca. 1 km øst for Storslett sentrum.

Figur 2-1 viser kartutsnitt av det aktuelle området og figur 2-2 viser flyfoto over tomta.

00	2019-06-05	Vurdering av sikkerhet mot skred	SR	BGJ	MAJ
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV



Figur 2-1 Kartutsnitt over området [norgeskart.no]

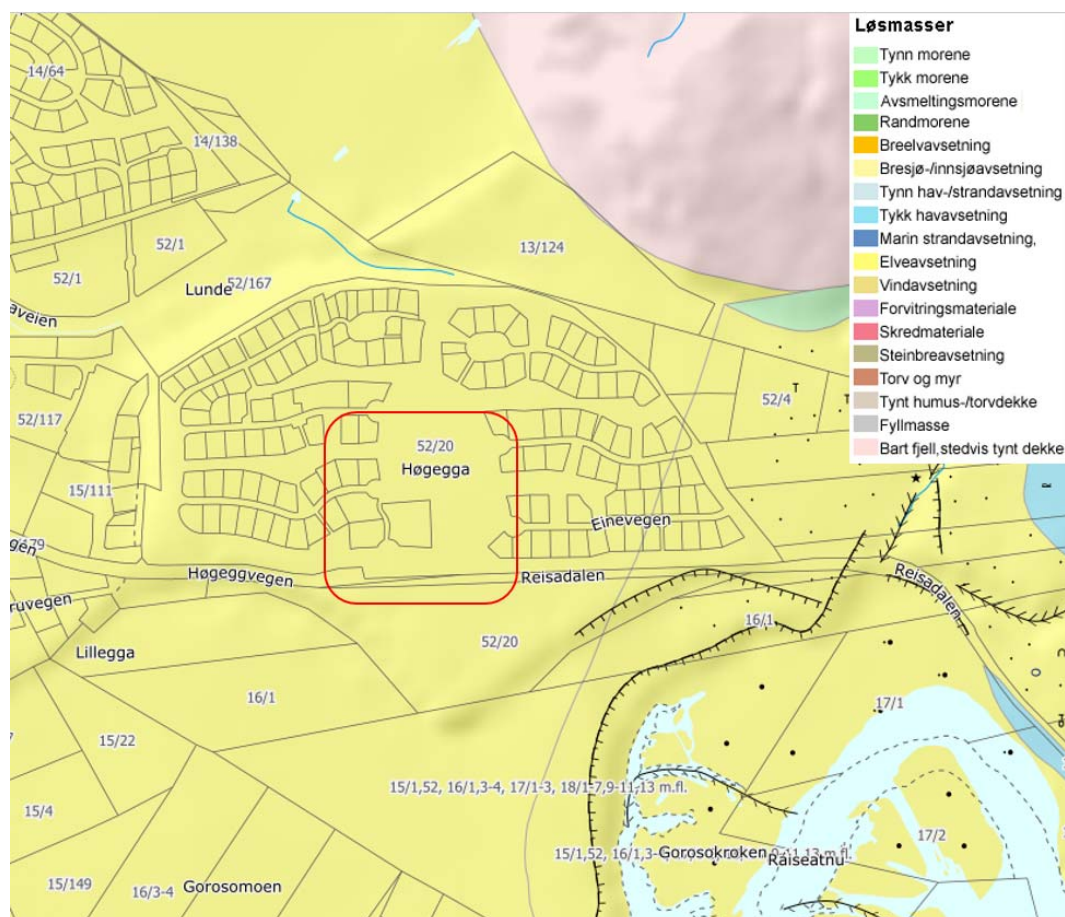


Figur 2-2 Flyfoto over området [finn.no/kart].

3 Terreng- og grunnforhold

Topografisk kart viser at tomte ligger på toppen av en elveterrasse på kote 20, ca. 400 m unna Reisaelva. Terrengtet heller ned mot Reisaelva i sørøst med en gjennomsnittlig helning ca. 1:23, og har en skråningshøyde på 17 m.

Figur 3-1 viser et kvartærgeologisk kart over det aktuelle området. Kartet indikerer at løsmassene består av elveavsetning, og nordøst for området er det hovedsakelig bart fjell, stedvis tynt dekket. Elveavsetninger domineres av sand og grusige masser med varierende innhold av finstoff.



Figur 3-1 Løsmassekart over området [3].

Det er tidligere utført grunnundersøkelser av Rambøll Norge AS, øst for boligområdet der det er påtruffet bløt leire.

Det er utført grunnundersøkelser på tomta. Det vises til rapport 10211575-RIG-RAP-001. Sonderingene viser at området generelt består av 1 lag med høy sonderingsmotstand, og registrert mektighet fra 10,0 m til 21,6 m. Løsmassene i området består av hovedsakelig av sand, med varierende innhold av silt og grus.

Det er ikke påvist løsmasser med sprøbruddegenskaper.

4 Vurdering av sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17

Grunnundersøkelsen i området viser at løsmassene ikke består av sprøbruddmateriale. Grunnforholdene gir dermed ikke mulighet for at det kan oppstå områdeskred. Det vurderes derfor at kravet til sikkerhet mod kvikkleireskred i henhold til TEK17, §7-3 er oppfylt for det pågjeldende tiltak.

5 Referanser

- [1] Direktoratet for byggkvalitet, «Byggeteknisk forskrift (TEK17)»
- [2] Norges vassdrags- og energidirektorat, «Veileder nr. 7-2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred»
- [3] NGU, «Løsmasser - Nasjonal løsmassedatabase - kvartærgeologiske kart».



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
69/19	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	04.09.2019
29/19	Nordreisa formannskap	10.09.2019
46/19	Nordreisa kommunestyre	27.09.2019

Oppgradering veilysarmatur

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 10.09.2019

Behandling:

Øyvind Evanger (AP) fremmet følgende endringsforslag til siste punkt i innstillingen fra Miljø, plan- og utviklingsutvalget lys byttes til led på følgende strekninger;

Storengvegen

- 0,6 km nr 243 – kryss Hamnaveien
- 0,9 km nr 497 – 601.

Kostnader innarbeides.

Øyvind Evanger (AP) fremmet følgende endringsforslag til punkt 2 i innstillingen; kr 2 240.000,- tas ut.

Det ble stemt punktvis.

Først ble siste punkt fra Miljø, plan- og utviklingsutvalget satt opp mot endringsforslaget fra Evanger. Miljø, plan- og utviklingsutvalgets innstilling fikk 2 stemmer og 4 stemte for Evangers endringsforslag. Endringsforslaget fra Evanger vedtatt.

Det ble deretter stemt over punkt 1 i innstillingen. Enstemmig vedtatt.

Det ble til slutt stemt over punkt 2 i innstillingen med endringsforslaget til Evanger.

Innstillingen med endringsforslaget enstemmig vedtatt

Vedtak:

- Nordreisa kommune skifter ut 239 veilysarmaturer langs Storengveien, Reisadalen i Snemyr, Ravelseidet indre, Kjempebakkenveien/Nordvollen og Vest-Uløyveien.
- Strømforsyningen til veilys langs Ravelseidet indre oppgraderes til EX-hengekabel
- Kostnad finansieres ved nytt låneopptak. Lånet tas opp i låneinstitusjonen som tilbyr de gunstigste rentebetingelser. Løpetid settes til 15 år.
- Lys byttes til led på følgende strekninger;
 - Storengvegen

- 0,6 km nr 243 – kryss Hamnaveien
- 0,9 km nr 497 – 601.

Kostnader innarbeides.

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 04.09.2019

Behandling:

Miljø-, plan og utviklingsutvalget fremmet følgende tilleggsforslag:

- Miljø-,plan og utviklingsutvalget går inn for å skifte ut alle de røde strekningene i tillegg til de grønne strekningene.

Rådmannens innstilling med tilleggsforslag enstemmig vedtatt

Vedtak:

- Nordreisa kommune skifter ut 239 veilysarmaturer langs Storengveien, Reisadalen i Snemyr, Ravelseidet indre, Kjempebakkenveien/Nordvollen og Vest-Uløyveien. Strømforsyningen til veilys langs Ravelseidet indre oppgraderes til EX-hengekabel
- Kostnad kr 2 240 000 finansieres ved nytt låneopptak. Lånet tas opp i låneinstitusjonen som tilbyr de gunstigste rentebetingelser. Løpetid settes til 15 år.
- Miljø-,plan og utviklingsutvalget går inn for å skifte ut alle de røde strekningene i tillegg til de grønne strekningene.

Henvising kommunestyrets vedtak i sak 33/2019 i juni 2019.

Rådmannens innstilling

- Nordreisa kommune skifter ut 239 veilysarmaturer langs Storengveien, Reisadalen i Snemyr, Ravelseidet indre, Kjempebakkenveien/Nordvollen og Vest-Uløyveien. Strømforsyningen til veilys langs Ravelseidet indre oppgraderes til EX-hengekabel
- Kostnad kr 2 240 000 finansieres ved nytt låneopptak. Lånet tas opp i låneinstitusjonen som tilbyr de gunstigste rentebetingelser. Løpetid settes til 15 år.

--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

Kommunestyret gjorde 24.06.19 i sak 33/2019 følgende vedtak:

1. Nordreisa kommune sier fra 01. juli 2019 opp strøabonnement for lysstrekninger som framgår av liste punkt A i saksframstillingen.
2. Merknader til avtaleutkast fra Statens vegvesen: Alle veilysstrekninger bygget av Statens vegvesen skal inkluderes i avtalen, uavhengig av type stolper.
3. Nordreisa kommune monterer 60 skap for strømmåler for veilysstrekninger inkludert nødvendige omkoblinger av linjer langs riks- og fylkesvei som i dag er umålt. Kostnad kr 3,9

mill finansieres ved bruk låneopptak. Lånet tas opp i hos den låneinstitusjonen som tilbyr de gunstigste rentebetingelser. Løpetid settes til 15 år.

4. *Eksisterende veilys frakobles på strekninger der det ikke er registrert bosatte innbyggere.*
5. *Driftsbudsjettet 2019 for veilys tilføres kr 325.000 for strøm og vedlikehold ved budsjettregulering. Driftsbudsjett strøm og vedlikehold for veilys langs riks- og fylkesvei på kr 490.000 innarbeides i budsjett 2020.*
6. *Nordreisa kommune fortsetter arbeidet med overføring av aktuelle veilysstrekninger til veieier.*

Arbeid for montering av strømmålere på anlegg som skal beholdes er igangsatt i henhold til vedtaket. For enkelte av lysstrekningene er det gamle armaturer som det ikke produseres pærer til lenger. Det innebærer at aktuelle strekninger blir mørklagt etter hvert som pærene går. Strekninger med HQL armaturer er Storengveien, Reisadalen i Snemyr, Ravelseidet indre, Kjempebakkenveien/Nordvollen og Vest-Uløyveien. Ravelseidet ytre har også forsyningskabler som det ofte er driftsforstyrrelser på. Om veibelysningen her skal bli stabil må forsyningskabelen byttes.

I h.h.t vedtaket har administrasjonen kartlagt strekninger uten bebyggelse. Planen er at i forbindelse med montering av målere, kobles også lys ut langs veistrekninger som ikke er bebodd etter folkeregisteret. Veghandbøkenes bestemmelser benyttes som kriterie i denne forbindelse, med unntak av Ravelseidet indre på grunn av svært stor andel tungtrafikk til og fra Skjervøy. Ravelseidet indre hadde rundt 100 store kjøretøy pr døgn i 2018, og andelen synes økende.

Vedlagt saken ligger oversiktskart for den enkelte av vei som viser hvor lys beholdes (grønn skravur), hvor lys kobles fra (rød skravur) og hvor lys driftes av veieier (gul skravur).

Følgende strekninger vil lys kobles ut for de berørte veiene:

Storengveien	0,6 km fra Storengvn 243 til kryss Hamnaveien 0,9 km fra Storengvn 497 til Storengvn 601 0,5 km fra Storengvn 613 til snuplass Storengvn
Vest-Uløyveien	0,5 km fra kryss Mor Lyngs plass til Vest-Uløyvn 67 1,5 km fra Vest-Uløyvn 295 til Vest-Uløyvn 449 0,5 km fra Vest-Uløyvn 542 til Vest-Uløyvn 601
Straumfjord øst (E6)	0,3 km fra Fosselv bru til kryss Fosnes 0,6 km fra kryss Fosnes til kryss Straumfjordnes 0,4 km nord for Straumfjord øst 1047

Kommunen vil totalt koble ut 128 lys, som vil gi en årlig besparelse på anslagsvis kr 103 000. Dette gjelder for strekninger uten bebyggelse.

For de resterende strekningene er det bebyggelse langs veiene og ingen lys foreslås slukket.

Formannskapet ble orientert om dette arbeidet under sitt møte 22. august og ba da om en ekstra sak til neste møte.

Arbeidet kan altså gjøres på to måter for de fire strekningene:

1. Det kan monteres målere og dagens armatur og pærer beholdes. Det er i dag lyspunkt som er mørke, siden det ikke er mulig å få tak i nye pærer. Tanken her er å flytte lysarmatur fra de strekningene som ikke skal lyssettes. Dette vil fungere til pærer går på

nytt. Dette alternativet vil medføre ustabile lys og høye strømkostnader. Merforbruk strøm i forhold til LED lys ca kr 62000 pr år. Eksisterende lys bruker ca 450 % mer strøm enn nye LED lys.

2. Det monteres målere, ny armatur og LED lys på de strekningene som en planlegger å beholde lys på, jf oversikt over. Det gir en økt investeringskostnad, men vil bidra til stabile gatelys og reduserte strømkostnader. Besparelse av strømkostnad i forhold til HQL pærer ligger årlig på kr 62000.

Til sammen anbefales 239 lysarmaturer byttet:

Storengveien	92 lys
Reisadalén, Snemyr	24 lys
Ravelseidet indre	78 lys
Kjempebakkenveien/ Nordvollen	18 lys
Vest-Uløyveien	27 lys

For Ravelseidet indre anbefales også strømforsyningskabelen byttet ut. Uten dette tiltaket vil ikke veibelysningen bli stabil for dette veistrekket, selv om armaturer fornyes. Det utgjør en strekning på 3500 meter.

Kostnader er beregnet til totalt 2,24 mill kroner.

239 lysarmaturer a kr 7000	= 1,673 mill kroner
3,5 km EX-kabel a kr 90000	= 0,315 mill kroner
Uforutsett 8 %	= 0,152 mill kroner
Administrasjon 5 %	= <u>0,100 mill kroner</u>
Sum eks mva	2,240 mill kroner

Vurdering

Kommunen har over flere år jobbet for å få overført ansvaret for veilys over til veieier, som er Troms fylkeskommune og Statens veivesen. Etter slukking av alle veilys i fjor høst og lange forhandlinger, ble en del strekninger overført til veieier pr 1.juli i år. Fortsatt gjenstår det mange strekninger hvor en skal jobbe videre med overføring. I mellomtiden har kommunestyret i sitt vedtak av juni 2019 bevilget midler til montering av målere, slik at lysene ikke blir slukket, jf statlig pålegg om at veilysanlegg over 2000 kWh må ha målere. For å redusere kostnaden er det et eget punkt i kommunestyrets vedtak om at *eksisterende veilys frakobles på strekninger der det ikke er registrert bosatte innbyggere*.

Besparelsen for det ligger på ca kr 103 000 pr år.

For flere av de fylkeskommunale strekningene er veilysene bygd av lyslag på 1970-80 tallet. Fire strekninger har pærer av typen HQL, hvor det ikke er mulig å få kjøpt nye pærer. Her må hele armatur skiftes.

Denne saken reiser spørsmålet om en i tillegg til oppsetting av målere, også skal skifte armatur og derved få langt mer stabil drift. Dette medfører en investering i overkant av to millioner, men samtidig en årlig besparelse på strømkostnader på kr 62000. Dette vil være en langsiktig investering, som på sikt vil gi sparte strømkostnader. Ved forhandlinger med veieier om

overtagelse av veilys, kan en anta at det vil telle positivt at anlegget er i god stand, siden et av deres ankepunkt mot å overta lysene er anleggenes tilstand.

Administrasjonen anbefaler utskifting av armatur og montering av LED lys. Dette vil gi stabile lys til innbyggerne, samt lavere drift- og strømkostnader.

Oversiktskart (riks og fylkesveier):

Grønn skravur – veilys beholdes

Rød skravur – veilys kobles ut

Gul skravur – veilys i regi av veieier Troms Fylkeskommune

Områder uten skravur har ikke eksisterende veilys

Storengveien



Kjempebakken/Norvollen og Vest-Uløyveien



Straumfjord øst





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/19	Nordreisa kommunestyre	27.09.2019

Tilstandsrapport for grunnskolen i Nordreisa 2018

Henvisning til lovverk:

Opplæringsloven § 13-10 https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1998-07-17-61/KAPITTEL_1#KAPITTEL_1

Vedlegg

1 Tilstandsrapport for grunnskolen i Nordreisa 2018

Rådmannens innstilling

Tilstandsrapport for grunnskolen i Nordreisa 2018 tas til orientering.

Saksopplysninger

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld. nr. 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeieren, dvs. av kommunestyret og den øverste ledelsen, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd.

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men skoleeieren kan omtale andre resultater og bruke andre data ut fra lokale behov. Når det gjøres vurderinger av tilstanden, er det viktig å synliggjøre hvilke av skoleeierens og skolenes målsetninger som danner grunnlag for vurderingen.

Skoleeier har sammen med skolelederne fått innvilget veiledning av Veilederkorpsset ut skoleåret 2019-2020. Skoleeier har som målsetting å få på plass en strukturert styringsdialog som sikrer kvalitet i oppfølgingen av skolene og gir relevant og god informasjon til det politiske nivået. Et godt samarbeid mellom skolene og det administrative nivået er nødvendig for å sikre kvalitet i opplæringen og nødvendig støtte til skolene.

Vurdering

Elever og personale

Gruppestørrelsen og lærertettheten er god og en viktig forutsetning for å gi differensiert undervisning og tilpasset opplæring. Andel elever med spesialundervisning er fortsatt høy i Nordreisaskolen. Andel elever på privat skole ligger stabilt på ca. 20 %.

Det har vært god rekruttering av lærere med bred kompetanse i Nordreisaskolen. Samtidig ser vi fortsatt at lærere er motivert for videreutdanning. Det er fortsatt behov for satse på videreutdanning av lærere til at alle har nødvendig kompetanse til å undervise i sitt fag.

I Nordreisaskolen er det viktig å vektlegge rekruttering av nye lærere og finne gode tiltak som gjør at vi er attraktive som arbeidsgivere i skolen.

Læringsmiljø

Vi vet at lærer– elev-relasjonen har betydning for elevenes læringsresultat og atferd, derfor er dette et møysommelig arbeid som vi aldri blir ferdige med, men hvor vi sammen stadig forsøker å utvikle og bedre praksisen. Selv om det store flertallet av elevene gir uttrykk for trivsel, ligger tallene for mobbing på barnetrinnet fortsatt over landsgjennomsnittet og krever kontinuerlig arbeid framover.

Læringsutbytte og resultat

Det har vært svake resultat over tid i Nordreisaskolen. På bakgrunn av dette har kommunen fått veiledning av Veilederkorpset i Utdanningsdirektoratet. I oppstarten av veiledningsperioden ble vi enige om å satse på et hoveområde hvor Nordreisaskolen skulle forbedre seg. I 2017 startet skolene et 3-årig prosjekt med lesing som grunnleggende ferdighet. Lesing er den ferdigheten som har størst nedslagsfelt. Om leseferdigheten til den enkelte elev forbedres vil dette kunne påvirke resultatene i alle andre fag.

I Nordreisaskolen kan vi spore fremgang i lesing, selv om vi fortsatt er et stykke bak egen målsetting om nasjonalt nivå. Det er bedre resultat på 8. og 9. trinn enn på 5. trinnet. Det er nødvendig å prioritere tidlig innsats og sette inn tiltak særlig på de laveste trinnene innen lesing. I samarbeid med Lesesenteret i Stavanger vil vi få både kompetanseheving til alle lærere og spesielt til de som skal iverksette intensivkurs på de laveste trinnene.

Grunnskolepoeng etter 10. trinn er et av de beste resultatene i Troms fylke skoleåret 2018-2019. Det er sterke resultat på skriftlig eksamen i matematikk og svakt resultat i norsk skriftlig.

Tilstandsrapport i Nordreisa 2019

Det er nødvendig å drøfte med politisk nivå hvordan den fremtidige tilstandsrapporten skal være i Nordreisa. Slik den fremstår nå er det kun en beskrivelse av ståsted. Det er ikke tiltak eller en handlingsplan for å forbedre elevresultat eller læringsmiljø. En slik plan kan utarbeides som en egen plan i etterkant av tilstandsrapport, med utgangspunkt i Skolestrategisk plan og kommunens Økonomiplan. Et alternativ er at tiltakene er en del av en tilstandsrapporten. I skolepolitisk plan er det lagt opp til at kommunen skal ha en handlingsplan til skolepolitisk plan som skal rullere hvert 4. år og virksomhetsplanen i skolen skal utarbeides på bakgrunn av denne planen.

Temadag skole vil ta for seg tilstandsrapport som hovedtema, hvordan tilstandsrapporten skal se ut, hva den skal inneholde, hvordan den skal presenteres, samarbeidsprosesser og når på året den skal ferdigstilles. Dette er spørsmål som vil belyses og drøftes på temadag skole.

Tilstandsrapport for grunnskolen i Nordreisa 2018



Nordreisaskolen skal være en kunnskapsskole for fremtiden. Den skal gjøre våre barn rustet til å møte fremtiden i et åpent kunnskapssamfunn, i omgivelser preget av trygghet og trivsel.

Den årlige tilstandsrapporten inngår som en del av det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeieren og har kvalitetsutvikling som siktemål.

Kryss av for hvem som har vært involvert i prosessen med å utarbeide tilstandsrapporten.

Medvirkning i utarbeidelsen av rapporten	Ja	Nei
Elever og foreldre (f.eks. dialogmøte)		
Organisasjonene		
Skoler	x	
Administrasjonen i kommunen/fylkeskommunen	x	
Politikerne i kommunen/ fylkeskommunen		

Lovkravet

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld. nr. 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeieren, dvs. av kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det er fastsatt i privatskoleloven § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlige rapporten om tilstanden i disse skolene.

Disse har ansvar for å utarbeide den årlige tilstandsrapporten:

- Kommuner
- Fylkeskommuner
- Private grunnskoler som er godkjent etter opplæringsloven § 2-12
- Private skoler med rett til statstilskudd

Innhold i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men skoleeieren kan omtale andre resultater og bruke andre data ut fra lokale behov. Når det gjøres vurderinger av tilstanden, er det viktig å synliggjøre hvilke av skoleeierens og skolenes målsetninger som danner grunnlag for vurderingen.

Tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. De dataene som er tilgjengelige i Skoleporten, inneholder ikke data om voksne. Skoleeieren skal derfor benytte andre kilder for datainnhenting på dette området.

Tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral.

Kvalitetsvurderingssystemet

Tilstandsrapporten inngår i kvalitetsvurderingssystemet. Kvalitetsvurdering er å sammenstille informasjon og data som grunnlag for å drøfte kvaliteten på opplæringen internt på en skole eller i en

kommune/fylkeskommune, og for å drøfte kvaliteten i større deler av eller i hele utdanningssektoren. Målet er kvalitetsutvikling og læring. Kvalitetsvurderingen er en prosess der dialogen om hva som er god kvalitet, står sentralt. Det er naturlig at det stilles spørsmål ved sammenhengen mellom kvalitet på opplæringen ved den enkelte skole og mellom skolene og resultatene i dialogen med skoleeieren.

Det generelle systemkravet

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd og privatskoleloven § 5-2 tredje ledd. Vær oppmerksom på at kravet til internkontroll omfatter alle plikter som skoleeieren har etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor mer omfattende enn det tilstandsrapportens minimum skal dekke.

Personvern

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende kan også gjelde for lokale indikatorer. Disse opplysningene må behandles i tråd med bestemmelser i forvaltningsloven og/eller personopplysningsloven.

Merk: Denne versjonen av tilstandsrapporten er på bokmål. Uttrekk av innhold fra Skoleporten, som ikke finnes på begge målformer, kan likevel være på nynorsk.

Innhold

1. Sammendrag	5
2. Hovedområder og indikatorer	6
2.1. Elever og undervisningspersonale	6
2.1.1. Antall elever og lærerårsverk	6
2.1.2. Lærertetthet	7
2.2. Læringsmiljø	9
2.2.1. Elevundersøkelsen	9
2.2.2. Mobbing på skolen (prosent)	11
2.3. Resultater	13
2.3.1. Nasjonale prøver 5. trinn	13
2.3.2. Nasjonale prøver ungdomstrinn	18
2.3.3. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk	27
2.3.4. Grunnskolepoeng	30
2.4. Gjennomføring	31
2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO	32
3. System for oppfølging (internkontroll)	33
4. Konklusjon	34

1. Sammendrag

Elever og personale

Gruppestørrelsen og lærertettheten er god og det gir gode muligheter for differensiert undervisning og tilpasset opplæring. Andel elever med spesialundervisning i Nordreisaskolen er fortsatt for stor. Andel elever på privat skole ligger stabilt på ca. 20 %.

Det har vært god rekruttering av lærere med bred kompetanse i Nordreisaskolen. Samtidig ser vi fortsatt at lærere er motivert for videreutdanning. Det er fortsatt behov for satse på videreutdanning av lærere til at alle har nødvendig kompetanse til å undervise i sitt fag.

I Nordreisaskolen er det viktig å vektlegge rekruttering av nye lærere og finne gode tiltak som gjør at vi er attraktive som arbeidsgivere i skolen.

Læringsmiljø

Vi vet at lærer- elev-relasjonen har betydning for elevenes læringsresultat og atferd, derfor er dette et møysommelig arbeid som vi aldri blir ferdige med, men hvor vi sammen stadig forsøker å utvikle og bedre praksisen. Selv om det store flertallet av elevene gir uttrykk for trivsel , ligger tallene for mobbing på barnetrinnet fortsatt over landsgjennomsnittet og krever kontinuerlig arbeid framover.

Læringsutbytte og resultat

Det har vært svake resultat over tid i Nordreisaskolen. På bakgrunn av dette har kommunen fått veiledning av Veilederkorpsset i Utdanningsdirektoratet. I oppstarten av veiledningsperioden ble vi enige om å satse på et hoveområde hvor vi skulle forbedre oss. I 2017 startet skolene et 3-årig prosjekt med lesing som grunnleggende ferdighet. Lesing er den ferdigheten som har størst nedslagsfelt. Om leseferdigheten tilden enkelt elev forbedres vil dette kunne påvirke resultatene i alle andre fag.

I Nordreisaskolen kan vi spore fremgang i lesing, selv om vi fortsatt er et stykke bak egen målsetting om nasjonalt nivå. Det er bedre resultat på 8. og 9. trinn enn på 5. trinnet. Det er nødvendig å prioritere tidlig innsats og sette inn tiltak særlig på de laveste trinnene innen lesing. I et samarbeid med Lesesenteret i Stavanger vil vi få både kompetanseheving til alle lærere og spesielt til de som skal iverksette intensivkurs på de laveste trinnene.

Det er fremgang i lesing på 5. trinnet. Avstanden til det nasjonale nivået er mindre enn i regning og i engelsk. Det er 6,1% flere elever i Nordreisa som er på det laveste mestringsnivået i lesing, enn nasjonalt. I regning er avstanden 20 %. En tilleggsutfordring er at vi har veldig få elever på det høyeste nivået i både lesing og regning.

I Nordreisaskolen er det svake resultat i matematikk og engelsk på 5. trinn. Ved utgangen av 10. trinn er det høyt nivå på grunnskolepoeng, sterke resultat på skriftlig eksamen i matematikk og svakt resultat i norsk skriftlig.

2. Hovedområder og indikatorer

2.1. Elever og undervisningspersonale

2.1.1. Antall elever og lærerårsverk

Antall elever

Indikatoren opplyser om tallet på elever som er registrert ved grunnskoler per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfatter barn og unge som etter opplæringsloven § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringen ved en grunnskole. Tallene omfatter ikke voksne elever som får grunnskoleopplæring.

Årsverk for undervisningspersonale

Indikatoren viser sum årsverk for undervisningspersonalet. Summen inkluderer beregnede årsverk til undervisning og beregnede årsverk til annet enn undervisning. Årsverkene er beregnet ved å dividere årstimer på årsrammen. Det er benyttet 741 timer på barnetrinnet og 656 timer på ungdomstrinnet. I denne indikatoren inngår følgende delskår: Årsverk til undervisning.

Andel årstimer gitt av personale med godkjent utdanning

Indikatoren viser hvor stor andel av årstimer som er gjennomført av undervisningspersonale med godkjent utdanning i de fag og trinn de underviser i.

Lokale mål

De ansatte er skolens viktigste ressurser. Personell som har tilstrekkelig og oppdatert kunnskap og erfaring er viktige faktorer for å sikre en kvalitativt god skole. (Overordnet målsetning for sektoren oppvekst og kultur, jf. kap.1.2).

Kompetanse kartlegges årlig i februar. Det utarbeides en langsiktig plan for rekruttering og kompetanseheving. Hva trenger skolene for å kunne gi elevene god opplæring? Søkere på videreutdanning prioriteres etter behov på skolene. (skolepolitisk plan).

Kompetanse lærere 1.-7.	Alle lærere har 30 studiepoeng i minst to basisfag (Norsk, matematikk, engelsk og naturfag), innen 2022
Kompetanse lærere 8.-10	Alle lærere har 60 studiepoeng i undervisningsfag, innen 2022
Kompetanse skoleledelse	Alle skoleledere har tilleggsutdannelse i ledelse, innen 2022
Riktig kompetanse på riktig sted?	Lærere underviser i fag de har kompetanse i. Rektor sikrer dette gjennom ressursfordelingen og timeplanene på skolen. Avvik meldes til sektorleder.

Skolepolitisk plan

Nordreisa kommune skoleeier | Fordelt på periode | Offentlig eierform

Indikator og nøkkeltall	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Talet på elever	490	483	463	479	474
Årsverk for undervisningspersonale	60,3	57,3	57,8	63,6	63,2
Andel undervisning gitt av undervisningspersonale med godkjent utdanning	100,0	100,0	97,1	96,1	92,3

Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Antall elever og lærerårsverk, Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn

Skoleeiers egenvurdering

Det er fortsatt lærere i skolen uten godkjent utdanning og uten rett kompetanse i fagene de underviser i. I året som har gått er det 5 lærere som har tatt videreutdanning i matematikk på barneskolen. Neste skoleår er det 6 lærere som tar videreutdanning i engelsk og matematikk, med støtte fra kommunen og utdanningsdirektoratet. Målet er å ha rett kompetanse på alle skoler innen 2022. jf. skolepolitisk plan.

2.1.2. Lærertetthet

Lærertetthet 1.-7. trinn og 8.-10. trinn

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 1.- 7. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter.

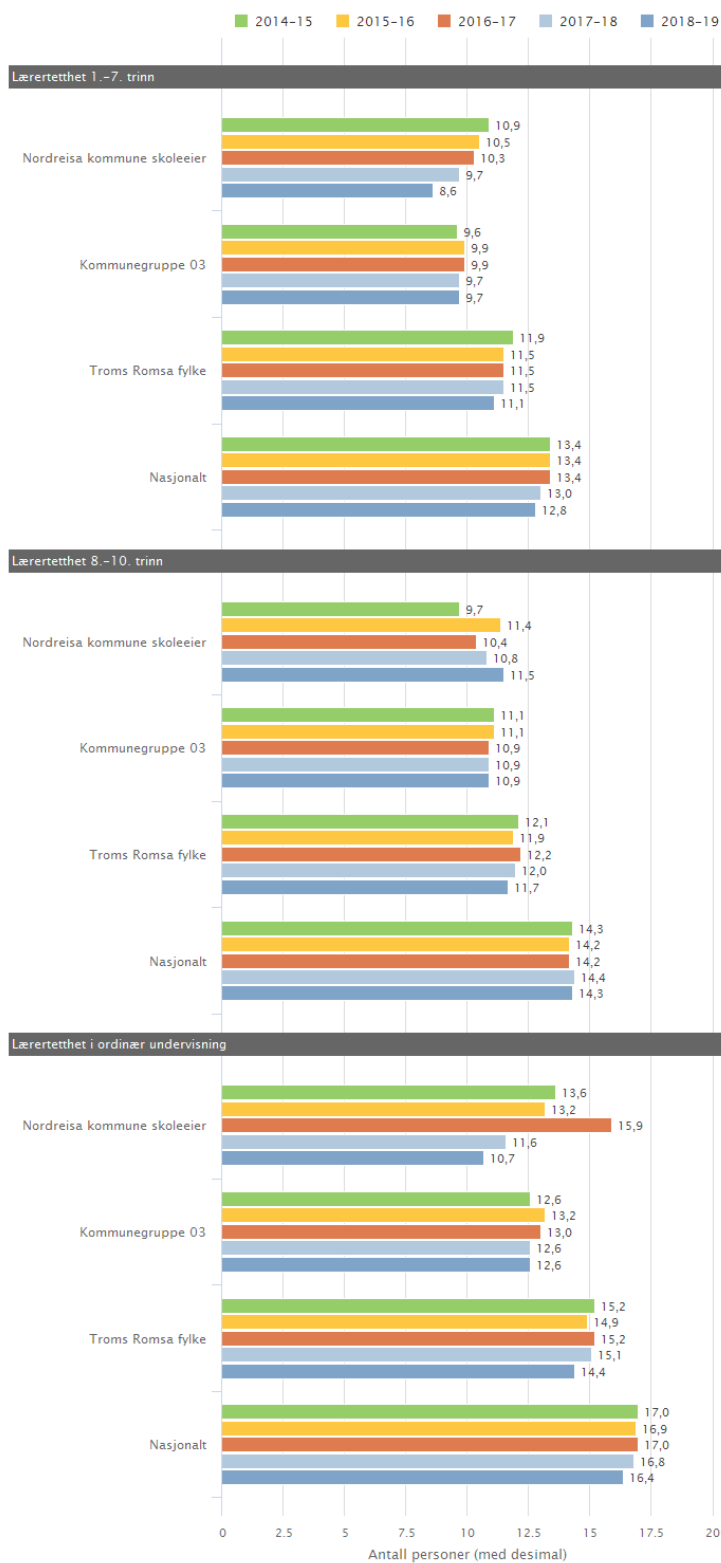
Lærertetthet i ordinær undervisning

Lærertetthet i ordinær undervisning er en indikasjon på antall elever per lærer i ordinær undervisning, hvor ressurser til spesialundervisning og undervisning i særskilt språkopplæring ikke regnes med. I andre sammenhenger kalles dette målet gruppestørrelse 2. Mål på lærertetthet er heftet med usikkerhet. Dette kommer av at noen kommuner fører lærerressurser på kommunen sentralt mens andre kommuner fører det på skolen i GSI. Dette kan for eksempel være timer spesialundervisning eller særskilt norskopplæring.

Lokale mål

Bemanningsplaner basert på lærertetthet som landsgjennomsnittet. Tilstrekkelig dekning som gir rom for tett faglig og sosial oppfølging og forutsigbarhet for elevgruppa ved et eventuelt fravær. Nasjonale normer skal legges til grunn. (Skolepolitisk plan).

Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode | Offentlig eierform



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Lærertetthet, Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

Storslett skole og Moan skole har utstrakt bruk av tolærersystem i nesten alle undervisningstimer. Det har vært rapportert ulikt inn hva som faktisk er spesialundervisning og hva som er tilpasset undervisning og det er ikke alltid et skarpt skille i mellom. Spesialundervisningen har de senere årene utviklet seg til å være mer støtte inn i klasserommet, noe undervisning i mindre grupper og intensive kurstilbud i lesing, skriving og regning. Det er færre spesialundervisningstimer som gjennomføres utenfor klassefelleskapet.

I Nordreisa er det i snitt 8,6 elever pr. lærer på barneskolen. Nasjonalt er det 12,8. Noe av forklaringen vil være at lærertettheten er høyere på Rotsundelv skole og Oppvekstsenteret i Oksfjord. I ungdomsskolen på Storslett er det 11,5, nasjonalt er det 14,3.

Ordinær undervisning viser at Nordreisa kommune har en lærertetthet på 10,7 og det er 16,4 elever pr. lærer nasjonalt.

2.2. Læringsmiljø

2.2.1. Elevundersøkelsen

Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring. Skoleeiere og skoleledere er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen for elever på 7. og 10. trinn og Vg1. Et utvalg av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som ligger i Skoleporten. Resultatene fra Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal. I tilstandsrapporten er disse læringsmiljøindekser obligatoriske:

- **Støtte fra lærer:** Indeksen viser elevenes opplevelse av emosjonell og faglig støtte fra lærer.
- **Vurdering for læring:** Indeksen kartlegger elevenes opplevelse av de fire prinsippene i vurdering for læring.
- **Læringskultur:** Indeksen viser om elevene opplever at skolearbeidet er viktig for klassen og om det er rom for å gjøre feil i læringsarbeidet.
- **Mestring:** Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen.
- **Elevdemokrati og medvirkning:** Indeksen viser elevenes opplevelse av mulighet for å medvirke i arbeidet med fagene, og om de får bli være med å bestemme klasseregler og delta i elevrådsarbeid.
- **Andel elever som mobbes (prosent):** Se egne diagram.

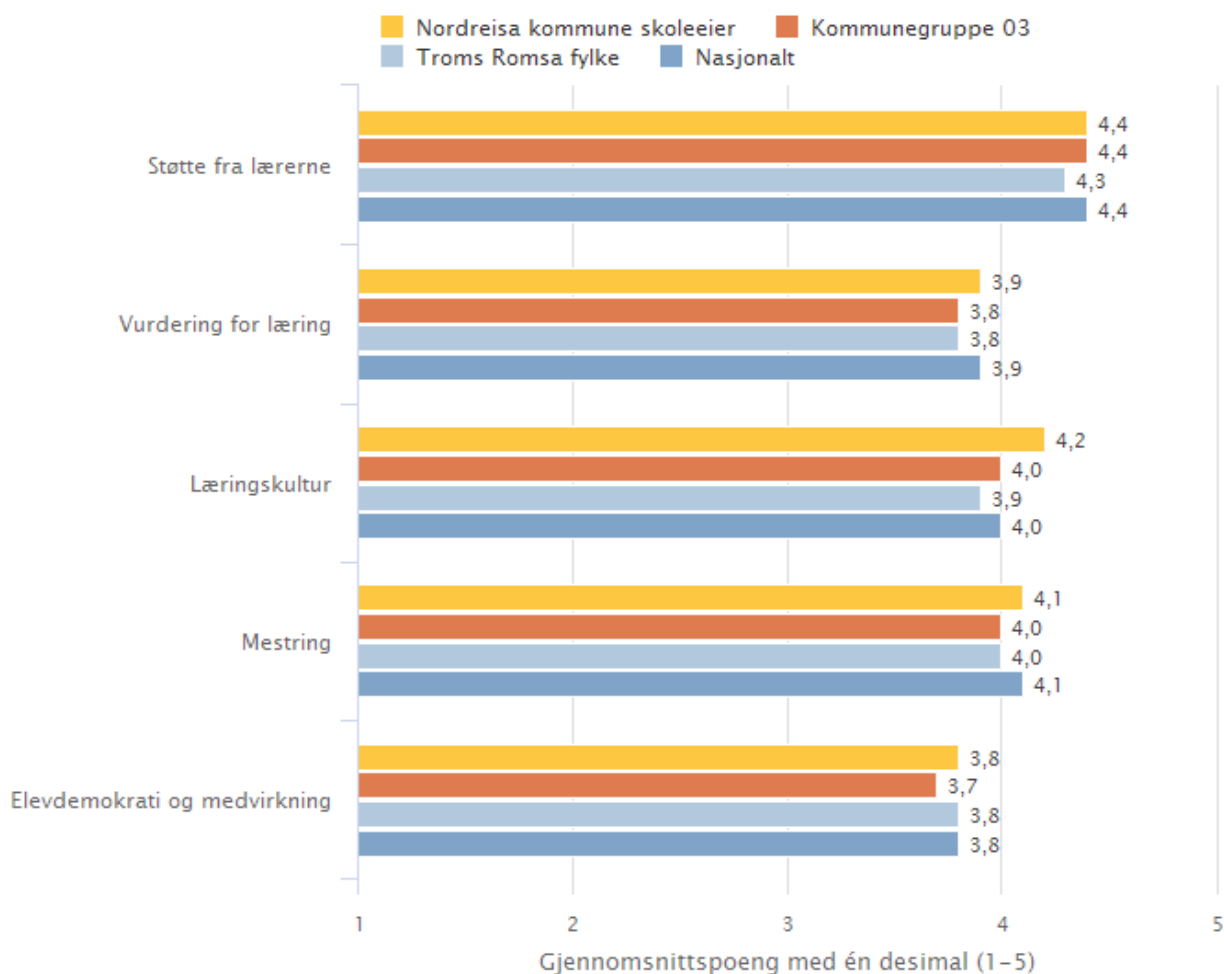
Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat. Unntaket er andel mobbet som er i prosent.

Lokale mål

I Nordreisa er det en målsetning å være på gjennomsnittlig nasjonalt nivå på eksamen, kartlegginger, nasjonale prøver og grunnskolepoeng.

Obligatorisk elevundersøkelse på høstsemestret på Udir.no; nasjonal undersøkelse som avdekker forhold som læring, arbeidsro, lekser, medbestemmelse, forhold på skolen, mobbing mm. Bekymringsverdige forhold gir grunnlag for å gjøre tiltak og endringer i elevenes skolemiljø. Det kan også gjennomføres frivillige foreldre- og lærerundersøkelser for å avdekke mangler og få tilbakemelding.

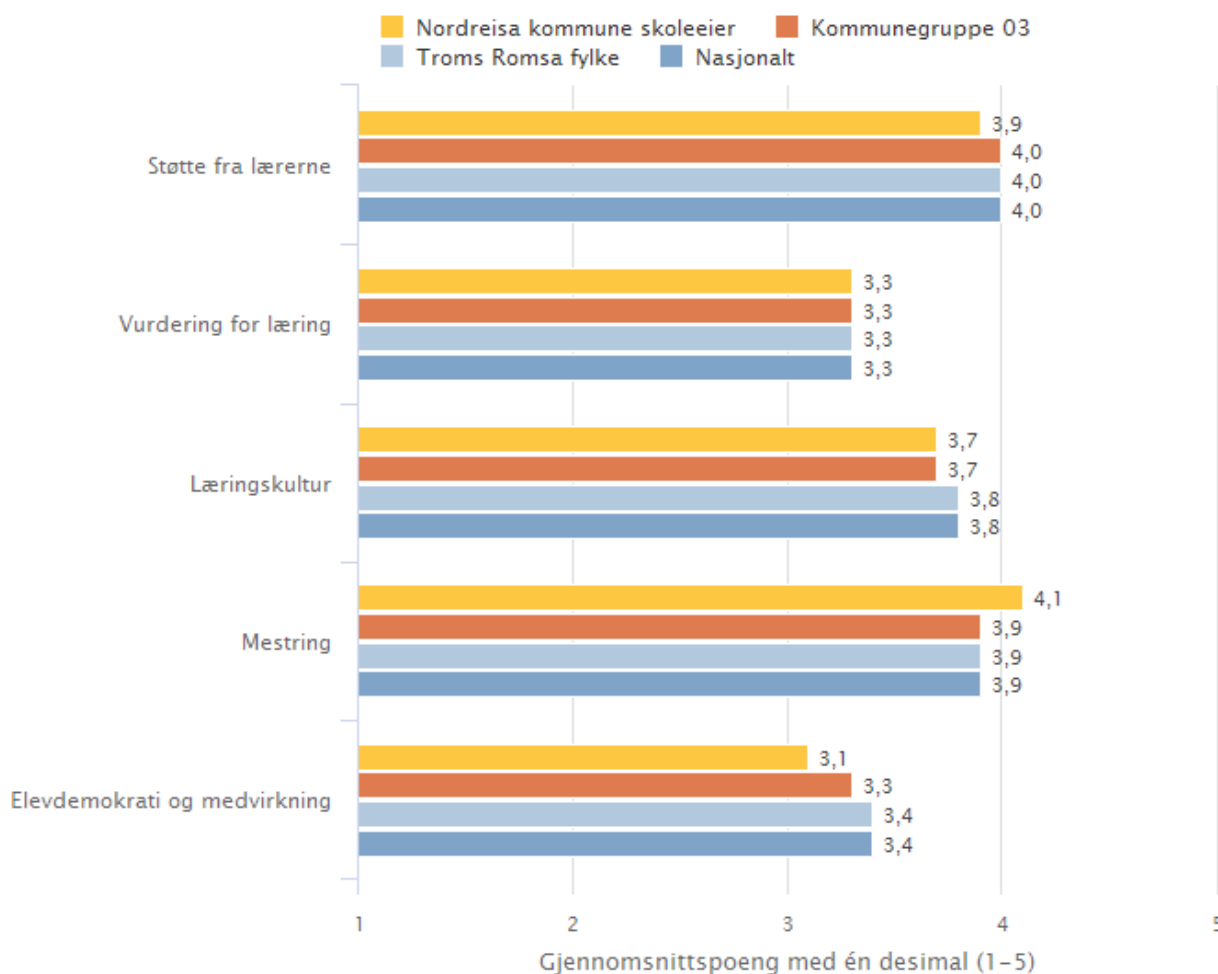
Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Elevundersøkelsen, Offentlig, 2018–2019, Trinn 7, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Elevundersøkelsen, Offentlig, 2018–2019, Trinn 10, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

Det er også naturlig å sammenlikne oss med det nasjonale nivået og fylkesnivået på elevundersøkelsen. Vi ser at Nordreisaskolen skårer jevnt med det nasjonale nivået og bedre på en del områder innenfor vurdering, læringskultur og mestring. På elevmedvirkning skårer vi dårligere enn det nasjonale gjennomsnittet. Skoleeier ba om å få gjennomført foreldreundersøkelsen på Moan og Storslett skole. Resultatet fra de som har svart på denne undersøkelsen viser også at foresatte opplever at det ikke er tilstrekkelig med elevmedvirkning i skolen.

2.2.2. Mobbing på skolen (prosent)

Mobbing på skolen (prosent) viser andelen elever som svarer at de blir mobbet av medelever, mobbet digitalt (på skolen) og/eller mobbet av voksne på skolen 2-3 ganger i måneden eller oftere. Andelen elever som opplever mobbing er summen av andelen elever som har krysset av på svaralternativene «2

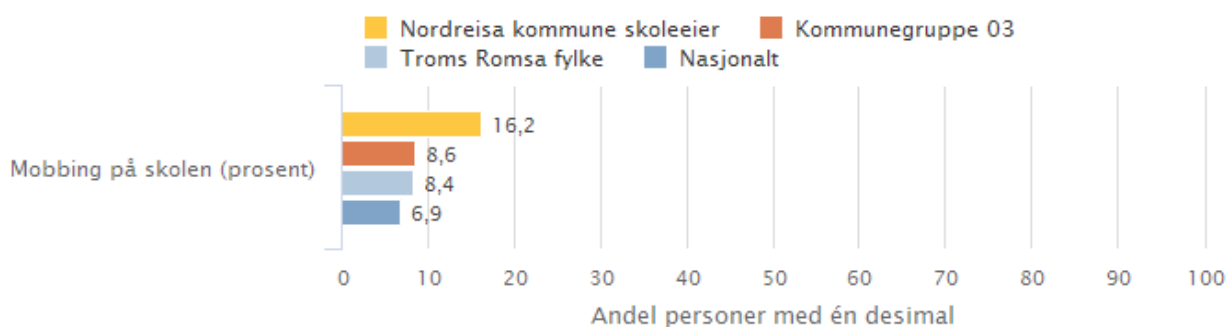
eller 3 ganger i måneden», «Omtrent 1 gang i uken» og «Flere ganger i uken». Andelen elever som har blitt mobbet på skolen sier med andre ord ingen ting om hvor ofte elevene opplever å bli mobbet.

Lokale mål

Alle barn har rett til et godt psykososialt miljø. Opplæringssektoren skal ha fokus på fysisk aktivitet, livsmestring og kosthold som forebygging mot fremtidige helseplager. (Overordnet politisk målsetning i sektoren for oppvekst og kultur, jf. kap.1.2)

Alle elever i Nordreisa skal ha rett til et trygt og godt skolemiljø, som fremmer helse, trygghet og trivsel. Et trygt og godt psykososialt skolemiljø er en viktig forutsetning for at barn og unge skal være i stand til å lære og utvikle seg til å bli gode samfunnsborgere. Det er elevens egen subjektive oppfatning som avgjør om de opplever skolemiljøet som trygt og godt. Alle aktørene i og rundt skolen skal arbeide hver dag for et godt psykososialt læringsmiljø for alle. Alle voksne som arbeider i skolen har plikt til å gripe inn, undersøke og gjøre egnede tiltak når en får varsel eller har mistanke om, eller kjennskap til situasjoner som ikke er akseptable eller at noen elever ikke har det bra på skolen. (Skolepolitisk plan)

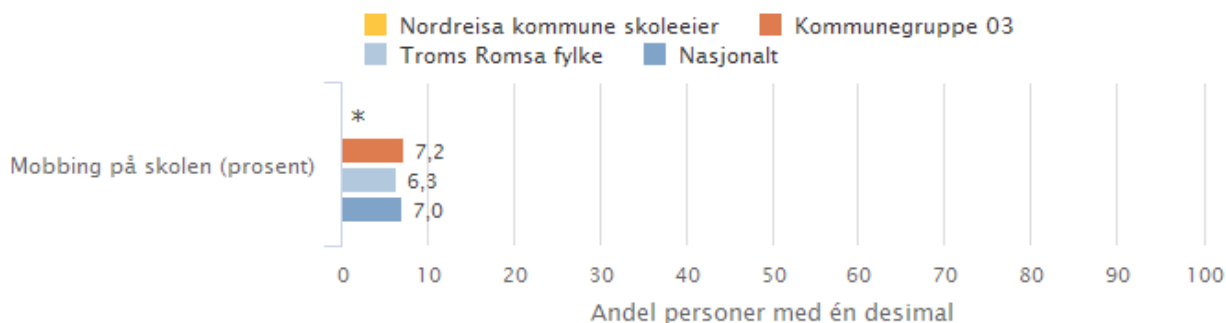
Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Mobbing på skolen (prosent), Offentlig, 2018–2019, Trinn 7, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Mobbing på skolen (prosent), Offentlig, 2018–2019, Trinn 10, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

Mobbetall fra 7. trinn er langt høyere enn nasjonalt og i fylket. Mobbetall fra 10. trinn viser at Storslett skole har lite mobbing.

Resultatet på 7. trinn er et kjent resultat fra Storslett skole og det har vært iverksatt en rekke tiltak over en 3-årsperiode for å få til et bedre skolemiljø for elevene på 7. trinn. Lokalt på skolen tar elevene den samme undersøkelsen hvert år, selv om det kun er på 7. og 10. trinn resultatene publiseres. Elevene som nå gikk ut av 7. trinn hadde høye mobbetall på 5. trinn og det har vært en forbedring fra 5. til 7. trinn. Vi kan aldri være fornøyde med vårt arbeid så lenge elever opplever utrygghet eller mobbing på skolen og arbeidet med §9A er et arbeid som det til stadighet fokuseres på og vi søker stadig å forbedre vårt arbeid med læringsmiljøet. Et av tiltakene som ble iverksatt var å få mobbambudet i Troms på besøk. Han hadde et eget opplegg først for alle lærerne på Storslett, og inviterte fra Moan, Rotsundelv og Oksfjord. Deretter var alle foresatte invitert til et møte på kvelden.

§9A og antimobbearbeid er et tema som er satt opp på felles utviklingstid for alle lærere i Nordreisa kommune, høsten 2019.

2.3. Resultater

Alle elever som går ut av grunnskolen skal mestre grunnleggende ferdigheter. Dette er ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og i arbeidslivet

2.3.1. Nasjonale prøver 5. trinn

Om lesing

Nasjonale prøver i lesing kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten lesing slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter: Elevene skal vise at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Om regning

Nasjonale prøver i regning skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag.

De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i ulike faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at elevene forstår hvordan de:

- kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene er rimelige
- kan ha effektive strategier for enkel tallregning

Om engelsk

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene (på 5. trinn) er knyttet til disse ferdighetene:

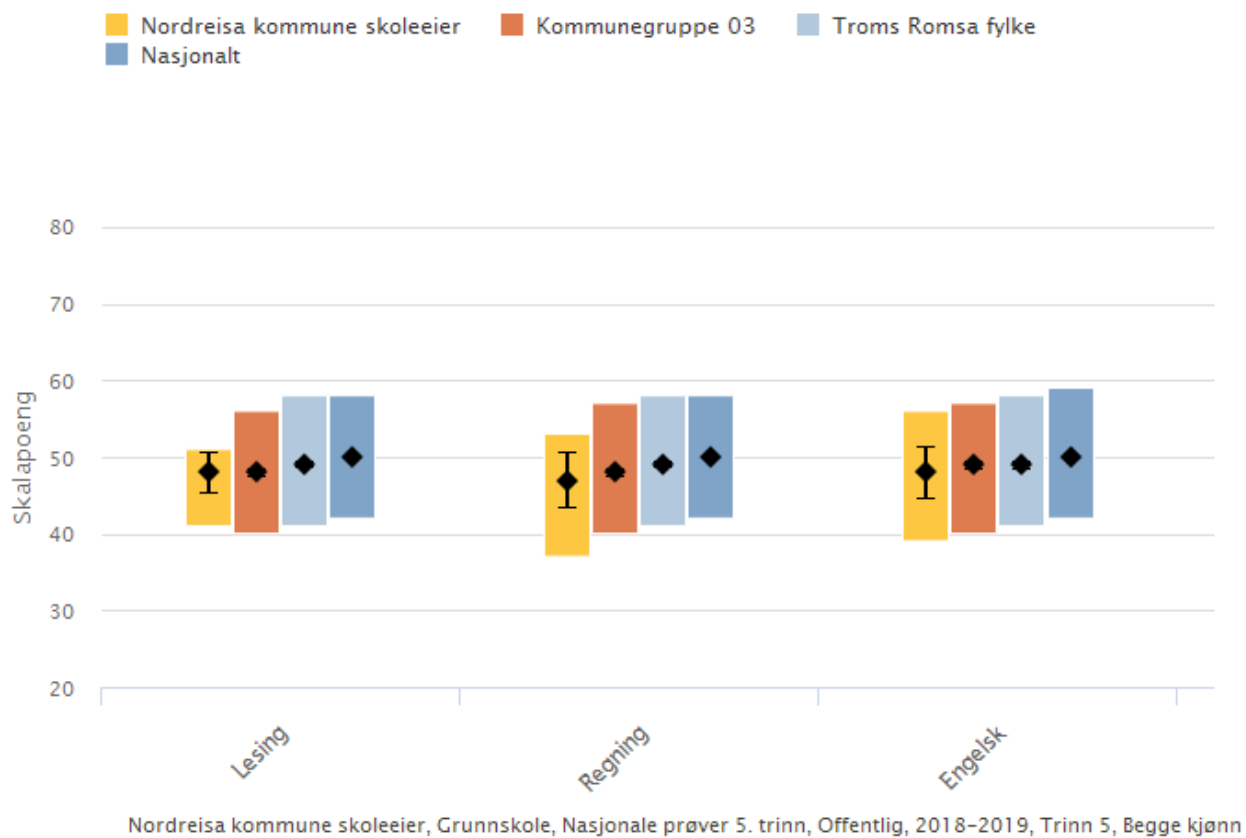
- finne informasjon
- forstå hovedinnholdet i enkle tekster
- forstå vanlige ord og uttrykk knyttet til dagligliv og fritid
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- bruke vanlige grammatiske strukturer, småord og enkle setningsmønstre

Diagrammet viser gjennomsnittet av elevenes skalapoeng og usikkerheten knyttet til dette gjennomsnittet. Søylen viser intervallet på skalaen der hovedvekten (60 prosent) av elevene er. Dette er et mål på spredningen i elevenes resultater. På 5. trinn plasseres elevene på 3 mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

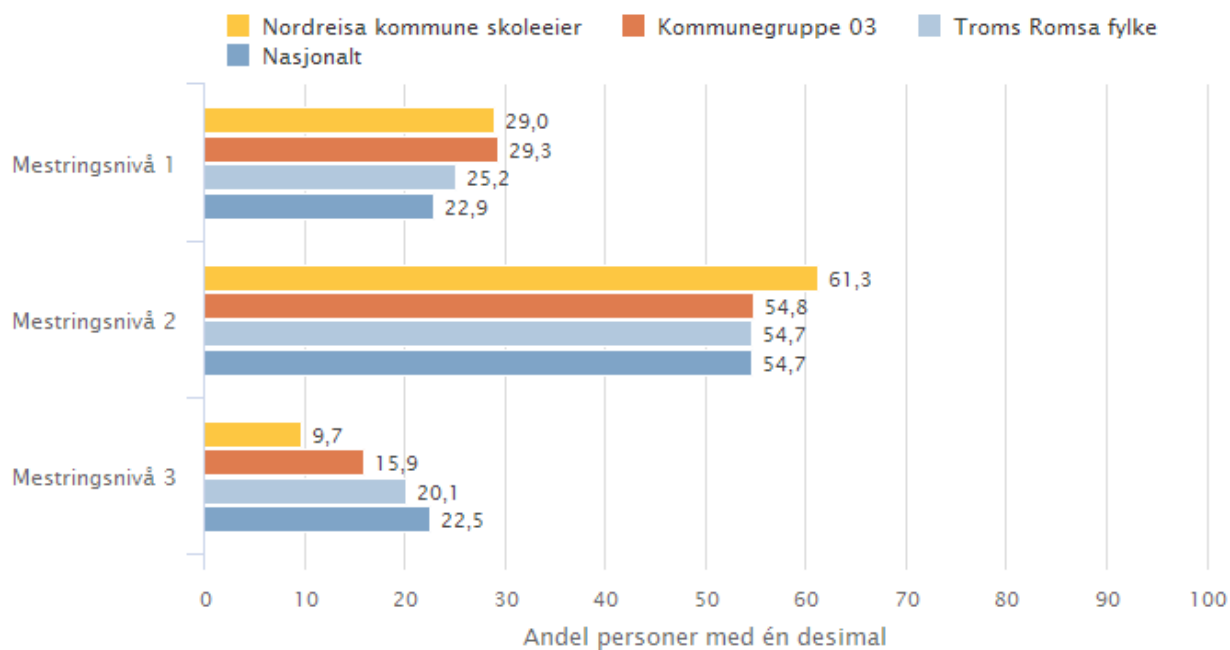
I Nordreisa er det en målsetning å være på gjennomsnittlig nasjonalt nivå på eksamen, kartlegginger, nasjonale prøver og grunnskolepoeng. (skolepolitisk plan).

Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

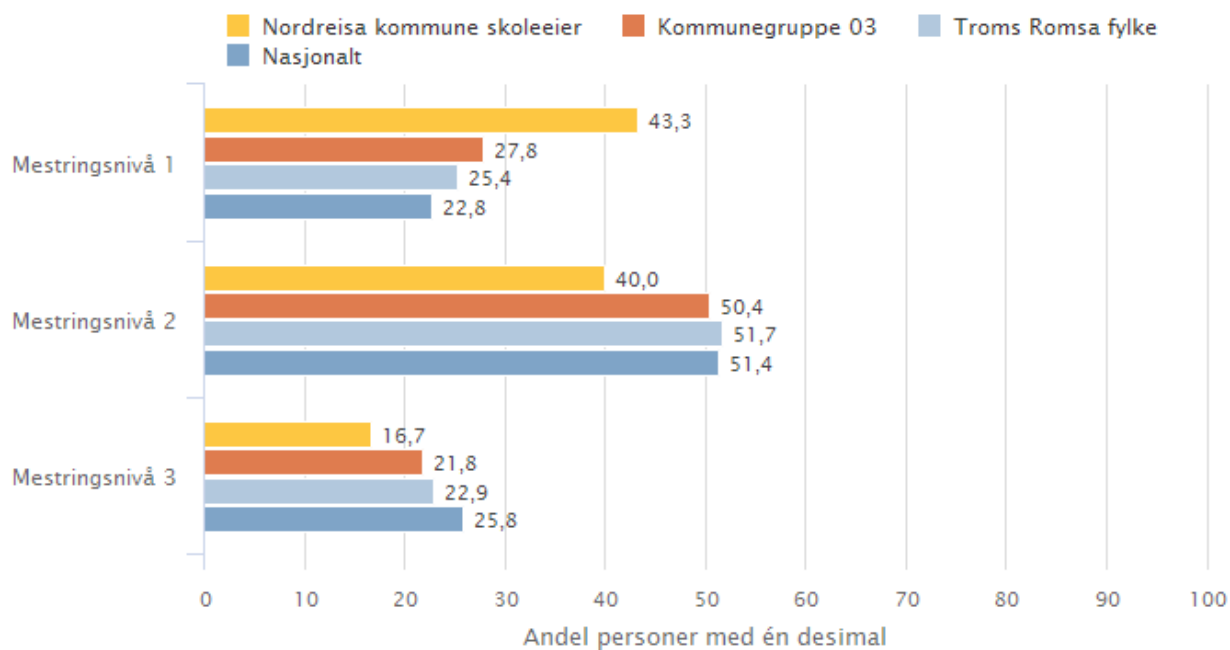
Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Lesing



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Lesing, Offentlig, 2018–2019, Trinn 5, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

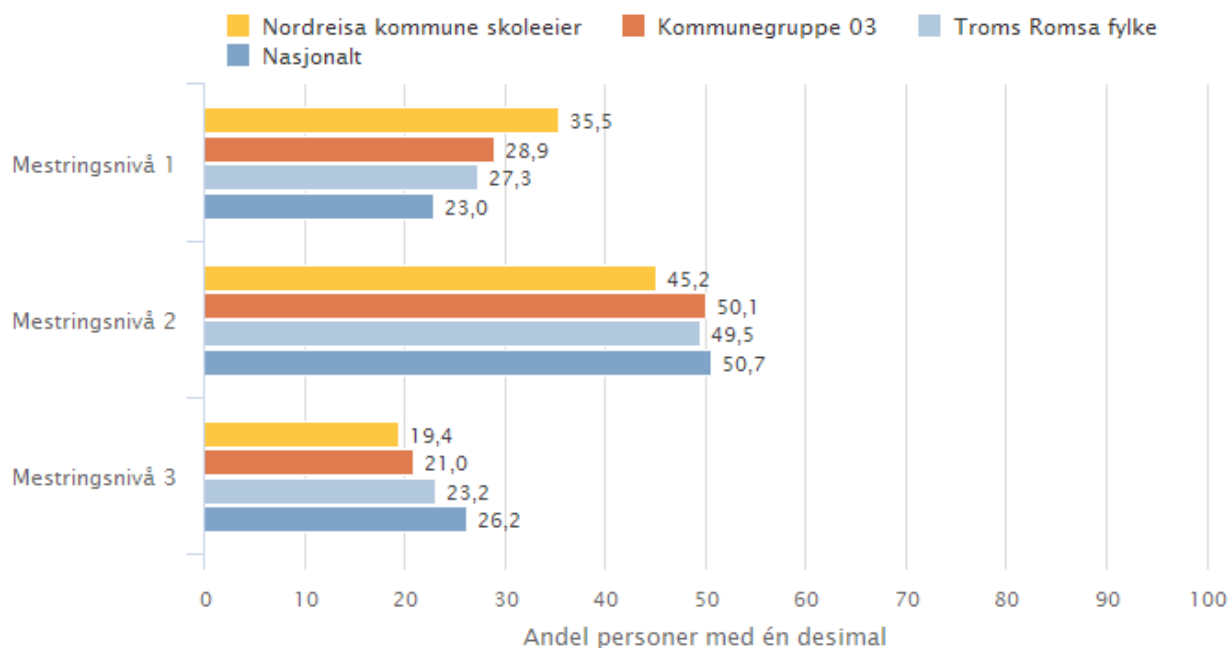
Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Regning



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Regning, Offentlig, 2018–2019, Trinn 5, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Engelsk



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Engelsk, Offentlig, 2018–2019, Trinn 5, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

På 5. trinnet ser vi en fremgang på lesing. Avstanden til det nasjonale nivået er mindre enn i regning og i engelsk. Det er 6,1% flere elever i Nordreisa som er på det laveste mestringsnivået i lesing, enn nasjonalt. I regning er avstanden 20 %. En tilleggsutfordring er at vi har veldig få elever på det høyeste nivået.

Det vil være et av skolens viktigste satsningsområder fremover å bedre elevenes grunnleggende ferdigheter i lesing, regning og engelsk. Nordreisaskolen er under veiledning av veilederkorpset og har lesing som satsningsområde også i 2019, det er inngått en samarbeidsavtale med lesesenteret i Stavanger, med midler fra DEKOM for å sikre videreutvikling og kompetanseheving av lesing som grunnleggende ferdighet. Det vil også bli gitt opplæring til utvalgte lærere som skal skoles i intensive lesekurs for elever som ikke er på forventet nivå. Det er inngått avtale med veilederkorpset og alle skolene at vi skal ha regning som neste satsningsområde sammen med bruk av digitale verktøy i skolen.

2.3.2. Nasjonale prøver ungdomstrinn

Om lesing

Nasjonale prøver i lesing skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med målene for den grunnleggende ferdigheten lesing, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i lesing ikke er en prøve i norskfaget.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter ved lesing. Elevene viser at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Om regning

Nasjonale prøver i regning kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag. De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at de:

- forstår og kan reflektere over hvordan de best kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene de får er rimelige
- kan vise effektive strategier for enkel tallregning

Om engelsk

Engelsk er ikke en del av de grunnleggende ferdighetene som er integrert i kompetansemål i læreplanene i alle fag i LK06. Prøvene tar utgangspunkt i kompetansemål i ett fag – engelsk. Oppgavene for ungdomstrinnet er knyttet til disse ferdighetene:

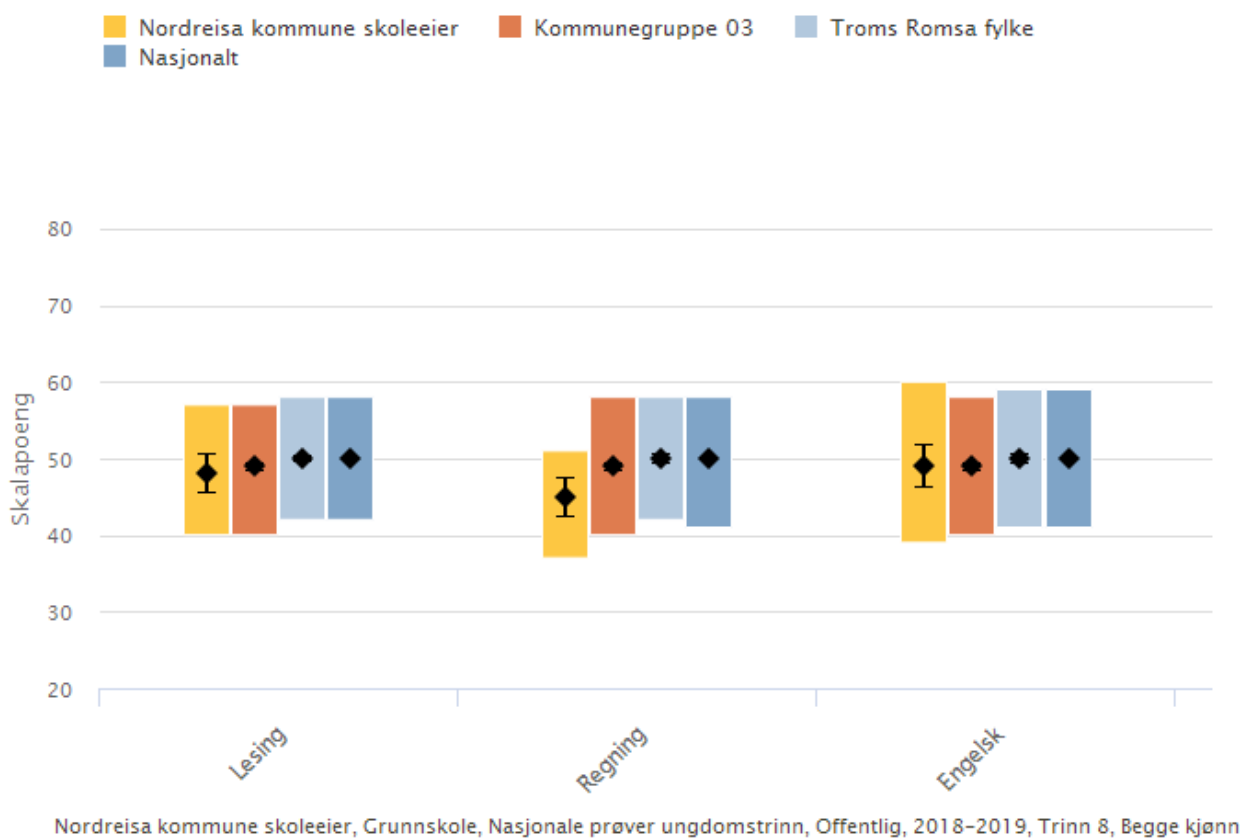
- finne informasjon
- forstå og reflektere over innholdet i tekster av ulik lengde og forskjellige sjangere
- beherske et ordforråd som dekker dagligdagse situasjoner
- forstå betydningen av ord og uttrykk ut fra sammenhengen de er brukt i
- forstå bruken av grunnleggende regler og mønstre for grammatikk og setningstyper

Diagrammet viser gjennomsnittet av elevenes skalapoeng og usikkerheten knyttet til dette gjennomsnittet. Søylene viser intervallet på skalaen der hovedvekten (60 prosent) av elevene er. Dette er et mål på spredningen i elevenes resultater. På 8. trinn plasseres elevene på 5 mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

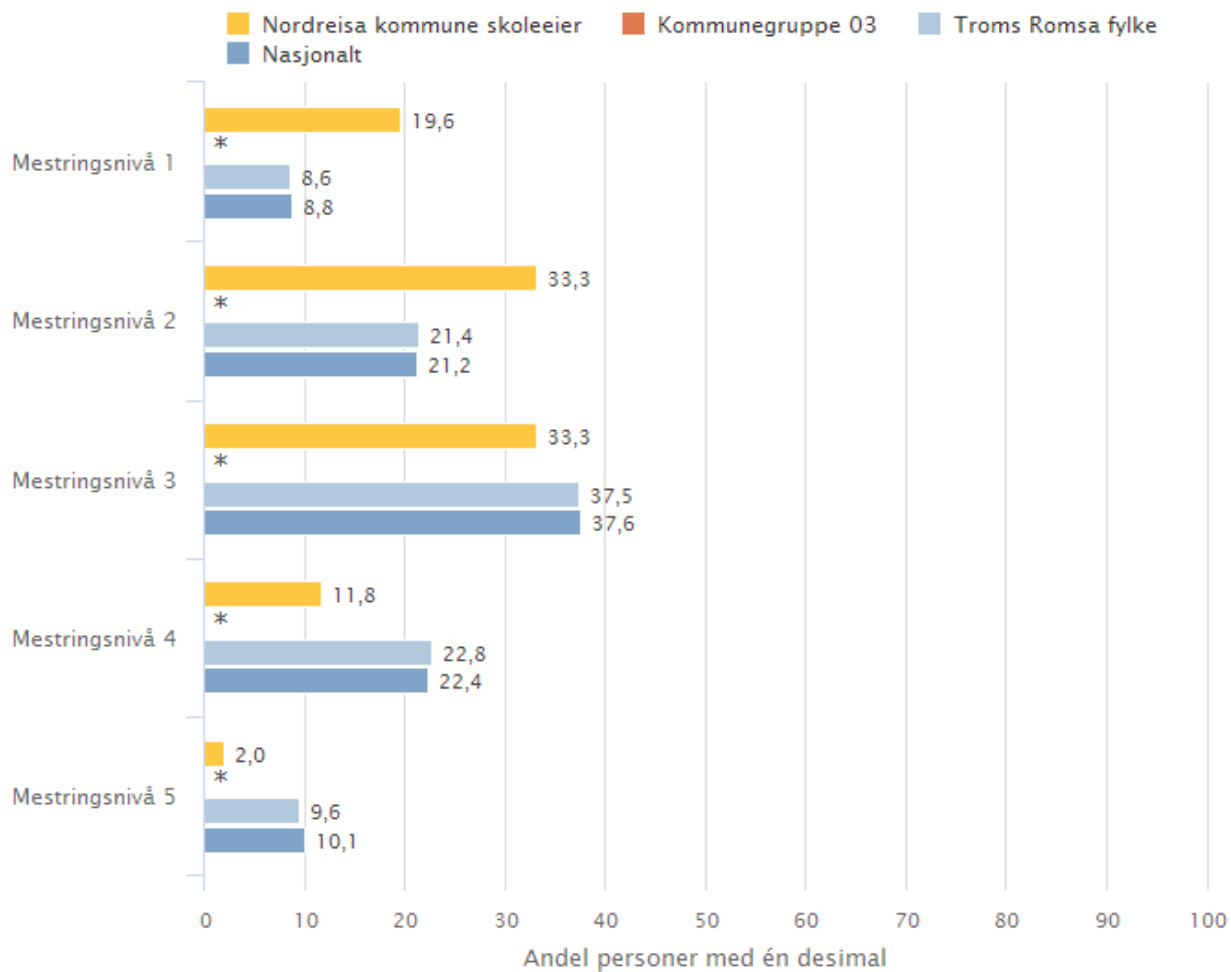
I Nordreisa er det en målsetning å være på gjennomsnittlig nasjonalt nivå på eksamen, kartlegginger, nasjonale prøver og grunnskolepoeng. (Skolepolitisk plan)

Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

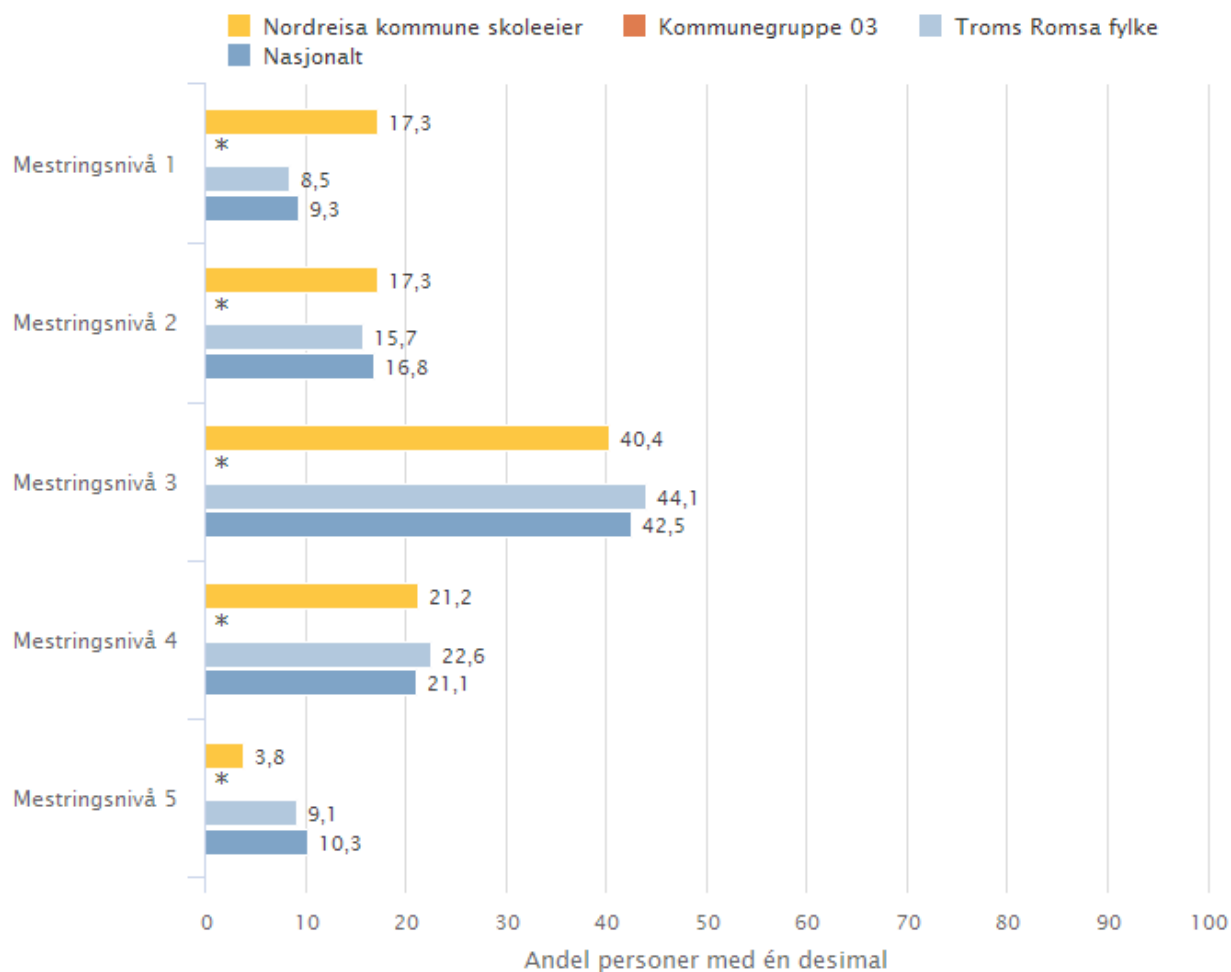
Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Regning



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Regning, Offentlig, 2018-2019, Trinn 8, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

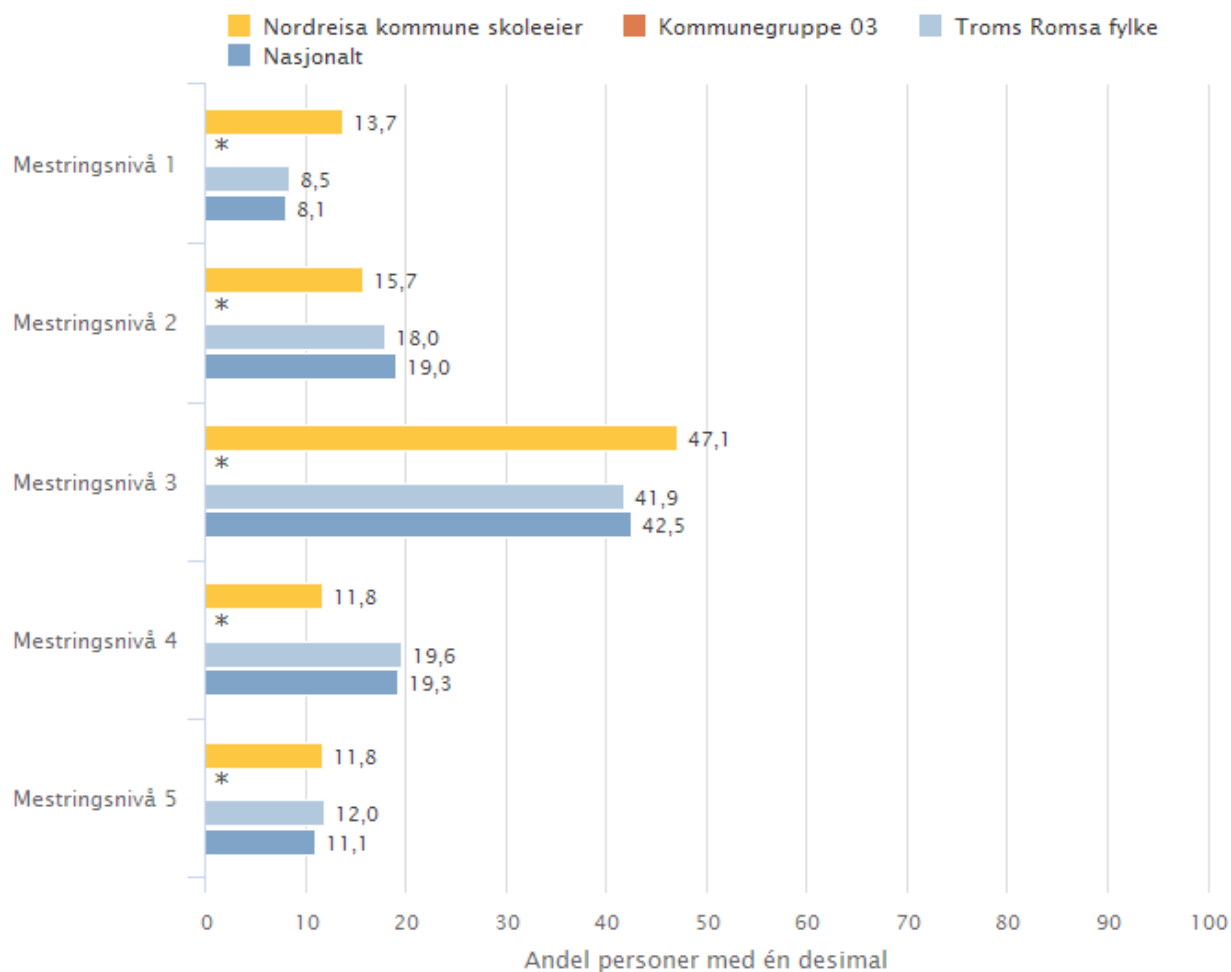
Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Lesing



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Lesing, Offentlig, 2018-2019, Trinn 8, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

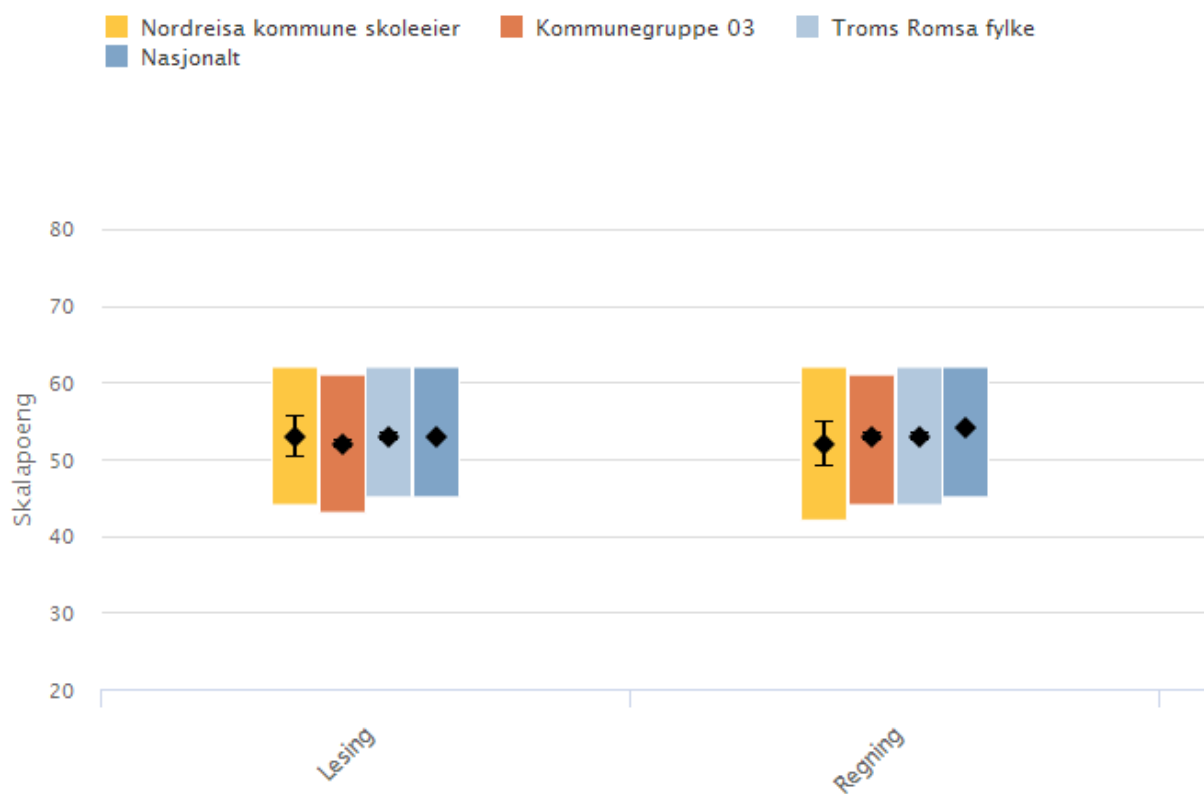
Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Engelsk



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Engelsk, Offentlig, 2018-2019, Trinn 8, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

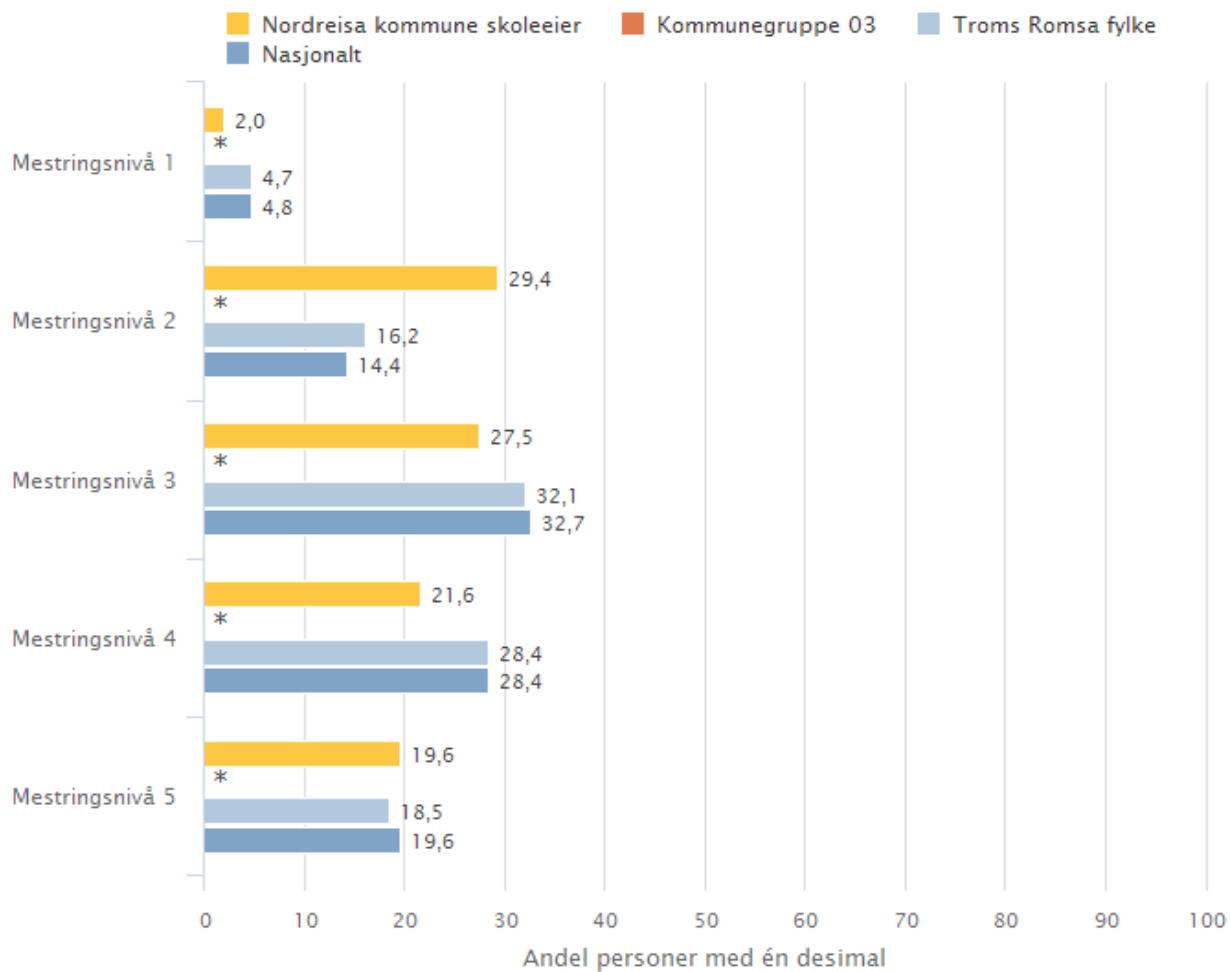
Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Offentlig, 2018-2019, Trinn 9, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

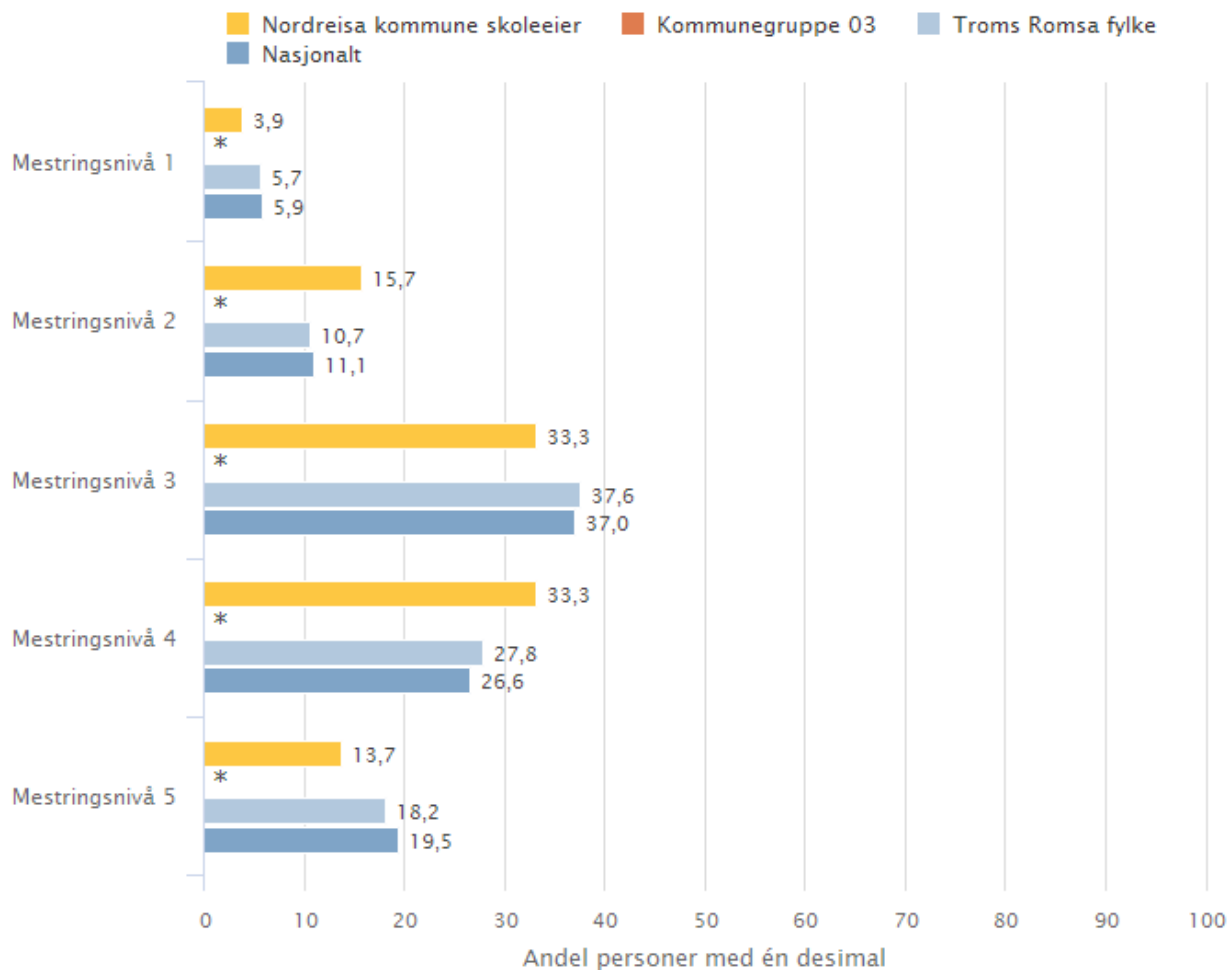
Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Regning



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Regning, Offentlig, 2018-2019, Trinn 9, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Offentlig eierform - Lesing



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Lesing, Offentlig, 2018-2019, Trinn 9, Begge kjønn

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egen vurdering

Engelsk 8. trinn, godt resultat, helt opp mot nasjonalt nivå. (nasjonalt nivå i parentes)

14% på nivå 1 (8%) 16% på nivå 2 (19%)
12% på nivå 4 (19%) **12%** på nivå 5 (11%)

Lesing 8. trinn, ok resultat, en del utfordringer knyttet til å lese fagtekster.

17% på nivå 1 (9%) 17% på nivå 2 (17%)
21% på nivå 4 (21%) 4% på nivå 5 (10%)

Regning 8. trinn, for mange elever på de laveste nivåene, krever umiddelbare tiltak. På skolenivå ble det iverksatt regnekurs for elevene på 8. trinn med full gjennomgang av de fire regningsartene. Det ble flyttet på lærerressurser for å få til kurs høsten 2018.

20 % på nivå 1 (9%) og 33% på nivå 2 (21%)
12% på nivå 4 (23%) og * (10%)

Oppgavegjennomgang viser at for mange av våre elever på 8. trinn skårer dårlig sammenliknet med nasjonalt nivå på oppgaver med (multiplikasjon, divisjon, prosent, brøk og desimaltall).

Lesing 9. trinn, godt resultat og tett opp mot nasjonalt nivå 20 % på nivå 2 (16% nasjonalt)
33% på nivå 4(27%) og 14 % 5 (20%)

Regning 9. trinn, god progresjon fra 8. trinn og 29 % på nivå 1 og 2 (20% nasjonalt nivå)
22% på nivå 4 (28%) og 20% på nivå 5(20%)

2.3.3. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

Standpunkt karakterer og karakterer fra eksamen i grunnskolen og i videregående opplæring utgjør sluttvurderingen. Denne vurderingen gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderingen skal ta utgangspunkt i målene i læreplanverket. Graderingen beskriver at karakteren:

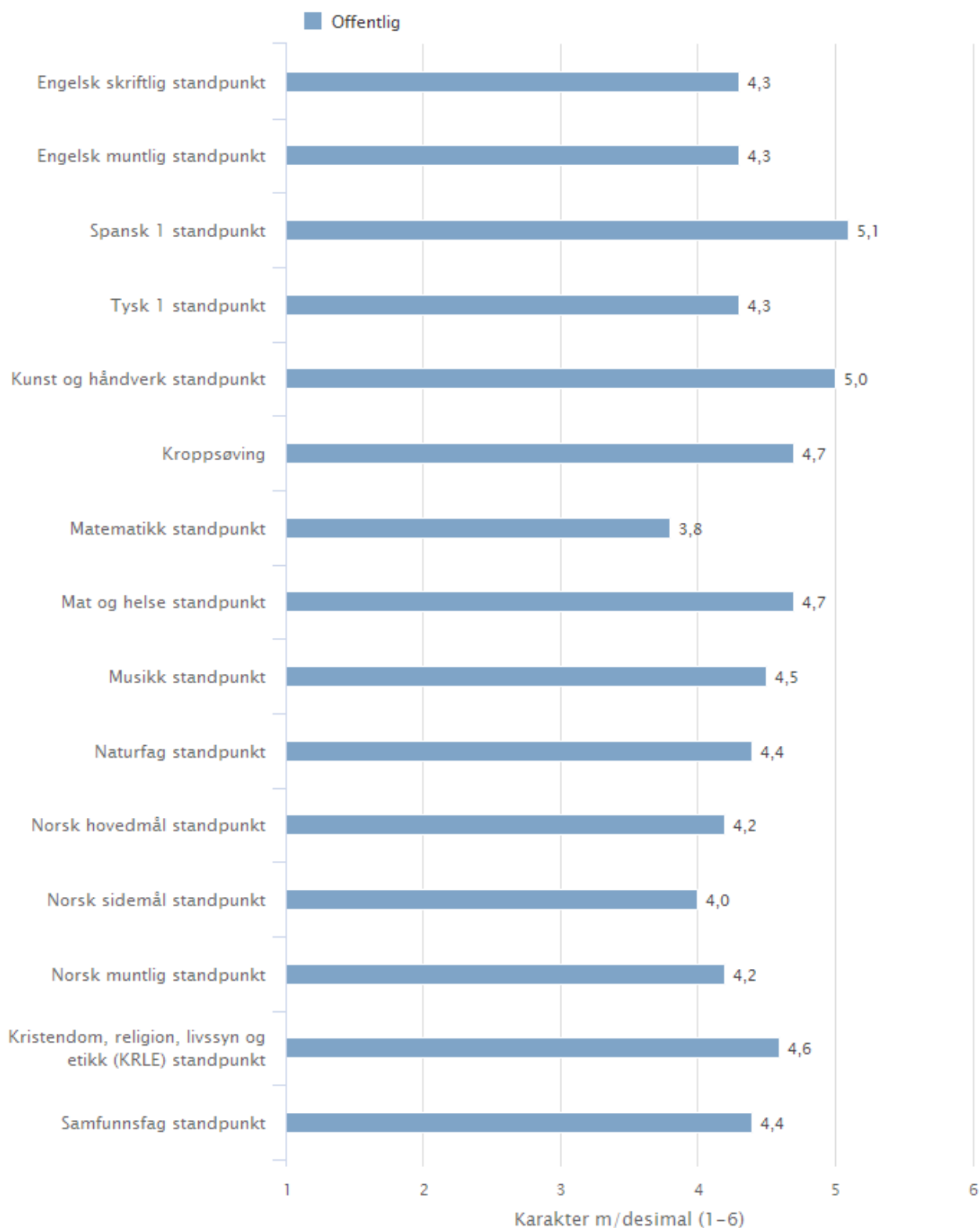
- 1 uttrykker at eleven har svært lav kompetanse i faget
- 2 uttrykker at eleven har lav kompetanse i faget
- 3 uttrykker at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykker at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykker at eleven har meget god kompetanse i faget
- 6 uttrykker at eleven har svært god kompetanse i faget

Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

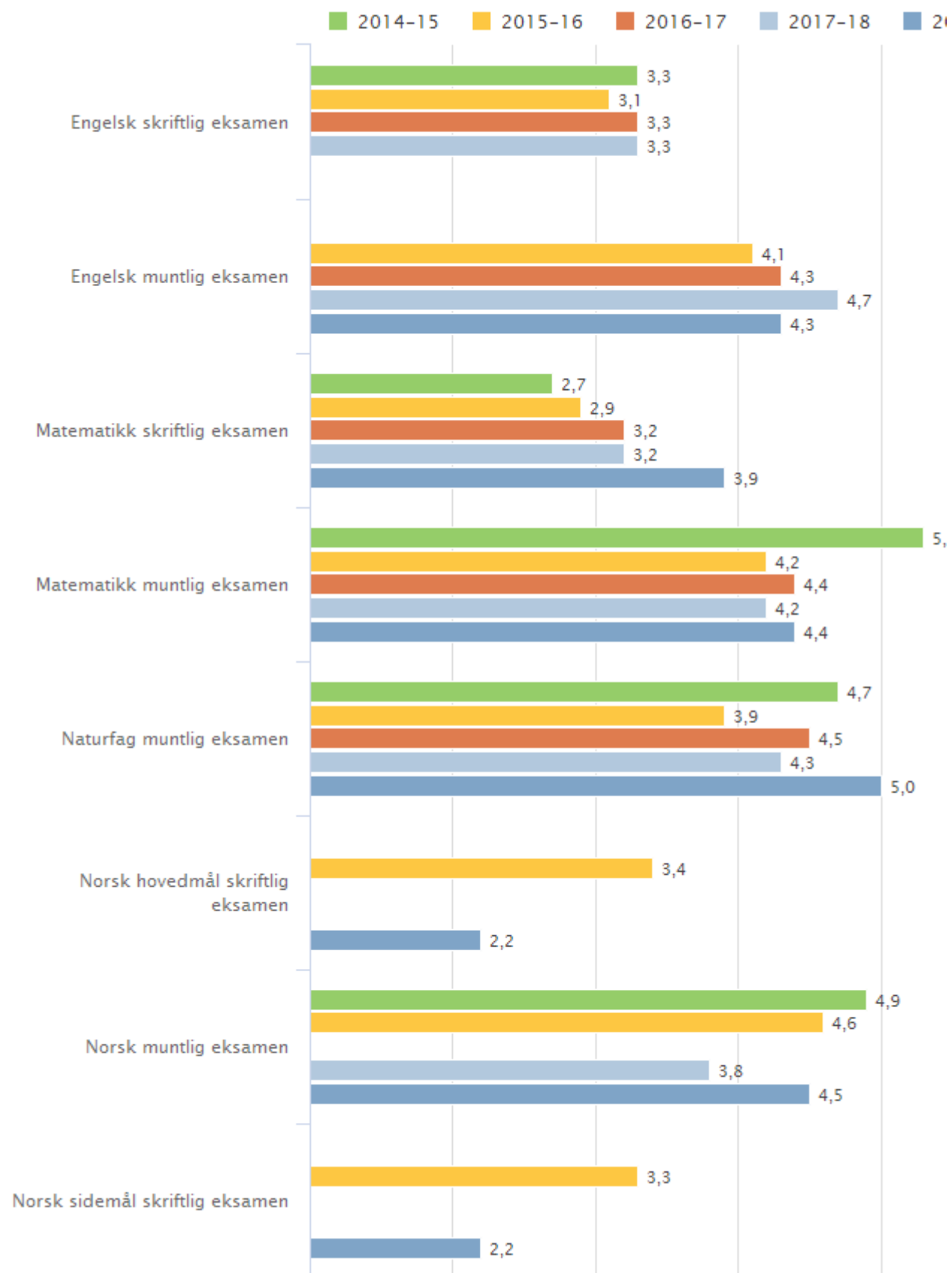
Lokale mål

I Nordreisa er det en målsetning å være på gjennomsnittlig nasjonalt nivå på eksamen, kartlegginger, nasjonale prøver og grunnskolepoeng. (Skolepolitisk plan)

Nordreisa kommune skoleeier Offentlig eierform standpunkt og eksamen



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Standpunkt karakterer, Offentlig, 2018–2019, Trinn 10, Begge kjønn



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

Eksamensresultatene spriker i Nordreisa kommune. Vi er helt i toppsjiktet i matematikk skriftlig når vi sammenlikner oss med Troms fylke. I norsk skriftlig har vi et av de svakeste resultatene i hele fylket. På muntlig eksamen skårer vi jevnt over godt i alle fag. Skoleåret 2018-2019 hadde jevnt over veldig gode stanpunktresultater.

2.3.4. Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven.

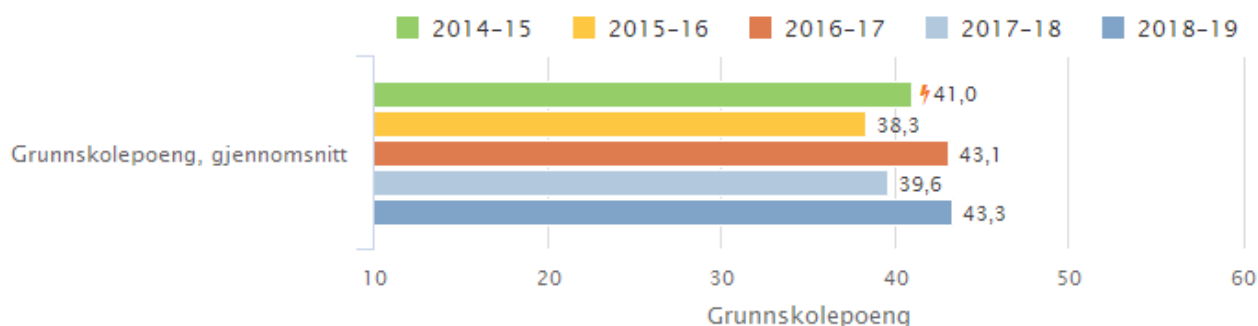
Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

Lokale mål

I Nordreisa er det en målsetning å være på gjennomsnittlig nasjonalt nivå på eksamen, kartlegginger, nasjonale prøver og grunnskolepoeng. (Skolepolitisk plan).

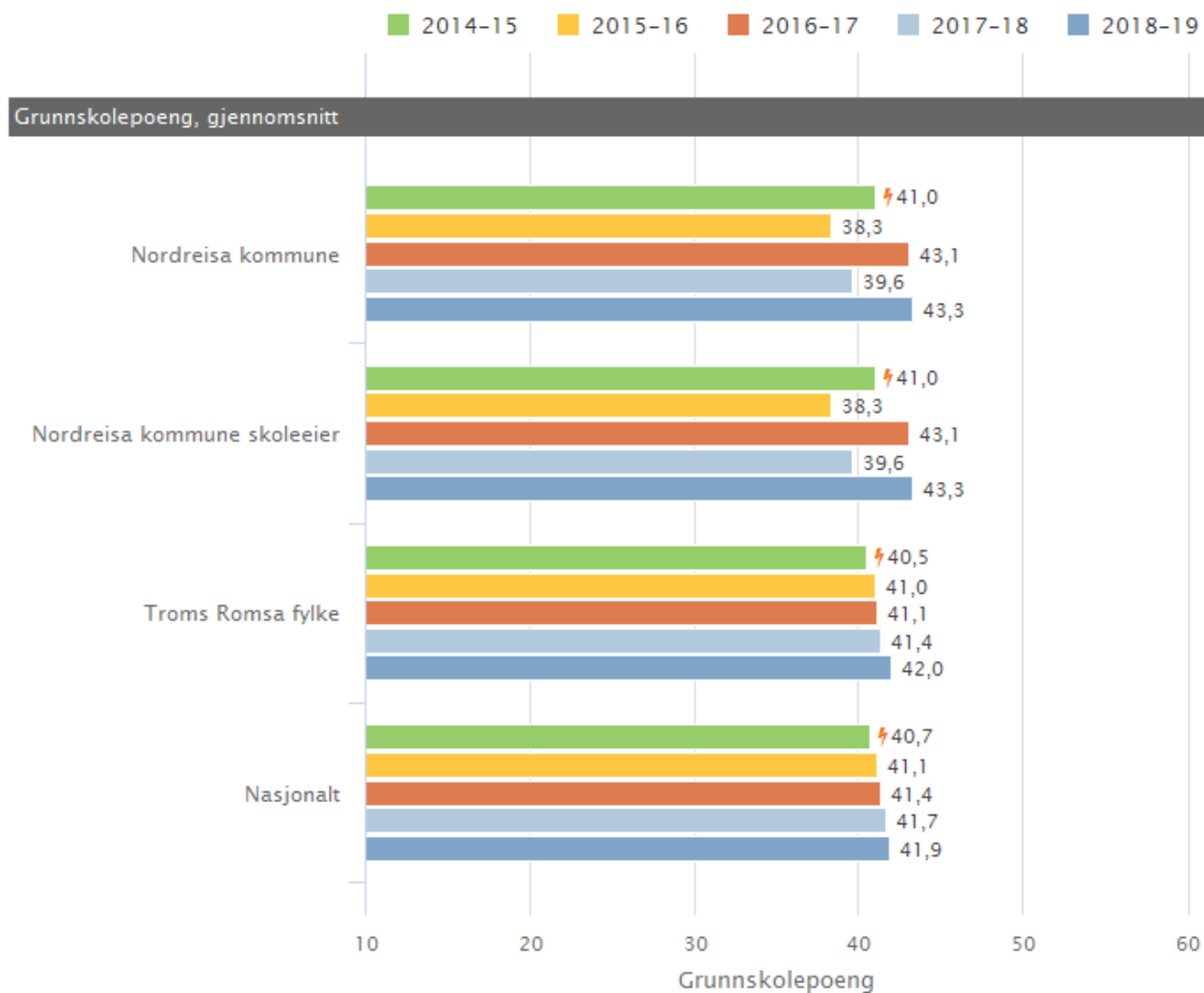
Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode | Offentlig eierform

Illustr



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Grunnskolepoeng, Offentlig, Trinn 10, Begge kjønn

asjonen er hen



Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Grunnskolepoeng, Offentlig, Trinn 10, Begge kjønn

tet fra Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

I 2018 hadde vi et veldig godt resultat, 43,3 gjør at vi ligger i toppsjiktet i troms fylke.

Resultatene de siste årene har variert fra 38,3 til 43,3. Det er stort sprik i det vi får av elevresultater og det blir viktig å arbeide for å stabilisere gode elevresultater i Nordreisaskolen.

2.4. Gjennomføring

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dem videre studier eller deltakelse i arbeidslivet. Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med denne indikatoren: Overgang fra GS til VGO

2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.

Lokale mål

Nordreisa kommune skal styrke det sammenhengende opplæringsløp fra barnehage til videregående opplæring og videre til voksenopplæring og høyere utdanning. Tidlig innsats Og tilpasset opplæring er viktige fokusområder i Nordreisa. (Overordnet politisk målsetning for sektoren oppvekst og kultur, jf. kap.1.2)

Overgangen fra ungdomskolen til Videregående skole er et nytt markant skifte for elevene. Det er mange valg som skal tas i løpet av 10. klasse og enkelte elever flytter også til andre steder for å begynne på skole. Vi forsøker i samarbeid med de videregående skolene å legge til rette for å gi elevene grundig informasjon gjennom faget utdanningsvalg og ved besøk og gjennom egne fagdager og yrkesmesser. Det er Storslett skoles rådgiver som informerer og veileder elever og foresatte om søknadsprosessen og det er rådgiver som underviser i faget Utdanningsvalg.

Nordreisa kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode | Offentlig eierform

Indikator og nøkkeltall	2014	2015	2016	2017	2018
Elever (16 år) som er registrert i videregående opplæring samme år som avsluttet grunnskole					
Nordreisa kommune skoleeier				100	100
Kommunegruppe 03	98,2	98,5	97,9	97,7	97,7
Troms Romsa fylke	97,8	97,5	98,2	97,0	97,7
Nasjonalt	98,3	98,3	98,4	98,1	98,0

Nordreisa kommune skoleeier, Grunnskole, Overgangen fra grunnskole til VGO, Alle eierformer og Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn

Skoleeiers egenvurdering

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen i Nordreisa er 100% i 2018.

Det er stabile tall i kommunegruppe 3 og det er sammenfallende med Troms fylke i 2018 og like bak nasjonalt nivå.

3. System for oppfølging (internkontroll)

Sektorleder for oppvekst og kultur har ansvaret for å realisere, følge opp og vedlikeholde internkontrollsystemet for grunnskoleopplæringen i tråd med kravene i Opplæringsloven med forskrift. Sektorleder har med dette instruksjonsmyndighet overfor skolene i henhold til Opplæringsloven §13.10. andre ledd. Sektorleder har ansvaret for å se til at den skolebaserte vurderingen blir gjennomført etter forutsetningene. Dette gjøres bl.a. gjennom årlig styringssamtale, rapport for utførte oppgaver i 13.10-internkontrollsystemet og tilstandsrapportering.

Rektor har ansvaret for den skolebaserte vurderingen i tråd med § 2-1 i Opplæringsloven. Rektorene er med på å utforme punktene i internkontrollsystemet og sette tidsfrister. Rektorene er også med på å utforme styringsdialogen og utformingen av årshjulet, sammen med det politiske nivået.

System for dialog og læring gjennomføres etter oppsatt årshjul. I Nordreisaskolen er vi i en prosess med å utvikle og ferdigstille et årshjul for dialog og styring mellom det administrative og politiske nivået i kommunen, og en faglig- pedagogisk styringsdialog mellom sektorleder og ledelse på den enkelte skole. Veilederkorpset er tett på i denne prosessen og århjulet vil ferdigstilles i desember 2019 og ville kunne tas i bruk fra og med 1.1.2020.

Styringsdialogen vil omhandle: Områder som vil bli vektlagt i kommende tilstandsvurdering og lovlighetskontroll og satsningsområder i utviklingsarbeidet som skolen skal ha fokus på.

Målsettingen med den faglig-pedagogiske styringsdialogen er: å styrke kvaliteten på opplæringen i grunnskolen ved å etablere tettere dialog og samarbeid mellom skoleeier og den enkelte skole, støtte skolene i deres utviklingsarbeid og vurdering av egen praksis, gi skoleeier kunnskap om kvaliteten på opplæringen i Nordreisaskolen.

4. Konklusjon

Tilstanden i Nordreisaskolen er varierende, alt fra toppsjiktet i fylket og nasjonalt til den nedre del av skalaen. Det er store variasjoner i elevprestasjoner fra år til år, men vi kan se positiv utvikling i lesing som grunnleggende ferdighet på 5. trinnet, og vi vet at elevprestasjonene på 5. trinnet har nær sammenheng med hvordan elevene presterer i resten av skoleløpet og hvilke muligheter de har for å fullføre å bestå 13. årig skoleløp.

Nordreisaskolen har i samarbeid med DEKOM fått lesesenteret i Stavanger med på et 2-årig prosjekt med å bygge opp intensive lese-kurs som en del av vår tidlige innsats. Nordreisaskolen har også fått midler til å kjøpe inn digitale enheter til alle elever fra 1. 10. trinn, med opplæringspakke for alle lærerne i kommunen. Implementeringen av de nye verktøyene blir også en viktig satsning kommende skoleår, sammen med fagfornyelsen som skolene også må være forberedt til oppstart høsten skoleåret 2020.

Skolene har sammen med skoleeier tatt grep for å sikre mer lik utvikling og praksis på skolene med å innføre felles utviklingstid på Storslett én gang i måneden. Den nye ordningen gjør det enklere også for eksterne samarbeidspartnere å kunne møte alle lærerne ved behov.

Skoleeier har sammen med skolelederne fått innvilget veiledning av Veilederkorpset ut skoleåret 2019-2020. Skoleeier har som målsetting å få på plass en strukturert styringsdialog som sikrer kvalitet i oppfølgingen av skolene og gir relevant og god informasjon til det politiske nivået. Et godt samarbeid mellom skolene og det administrative nivået er nødvendig for å sikre kvalitet i opplæringen og nødvendig støtte til skolene.