



Utvalg: Kontrollutvalget i Kåfjord Kommune	Saksnummer: 28/2020	Møtedato: 23.9.2020	Saksbehandler: Audun Haugan
---	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------

INNSPILLSSAK –INNKREVING AV EGENANDELER

Innstilling til vedtak:

Saken fremmes med åpen innstilling.

Saken gjelder:

Innspill om sak vedrørende innkreving av egenandeler i helsetjenesten.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

1. Avisartikkel i Aftenposten
2. Artikkelen i TV2

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Helsetjenesten i Kåfjord bruker Melin Collectors til innfordring. Medlem Aarøen Lien har gitt innspill til kontrollutvalget om at flere av kommunens innbyggere har opplevd å få inkassovarsel før de har fått regning etter legebesøk. Hun mener en hardhendt innførdring kan ramme svake grupper hardt, og har vedlagt en artikkelen som viser et eksempel på negativ publisitet angående innkrevingen, se vedlegg A1.

Når det gjelder innkreving av egenandeler regulerer § 5-3 i Lov om folketrygd av 28. februar 1997 (folketrygdloven) hvilke behandlinger og helsetjenester det kan kreves egenandeler for. Dette gjelder konsultasjoner hos lege, psykolog, tannlege, fysioterapeut, laboratorieprøver og radiologisk undersøkelse og behandling. I tillegg er det egenandelsbetaling for viktige legemidler, spesielt medisinsk utstyr, reiseutgifter, opphold ved opptreningsinstitusjoner og rehabiliteringsinstitusjoner samt behandlingsreiser i utlandet. Det er Stortinget som fastsetter egenandelene i statsbudsjettet hvert år, og behandler/institusjoner har ikke anledning til å kreve høyere egenandeler enn det som til enhver tid er fastsatt.

Med hjemmel i folketrygdloven kan de enkelte behandlergruppene kreve de fastsatte egenandelene av pasienten. Dette gjelder også for spesialisthelsetjenesten.

Når det gjelder selve innkrevingen av egenandeler, kan behandleren gjøre dette selv, eller det

kan settes ut til andre å foreta denne. Sekretariatet antar at innkrevingen kan være tidkrevende og at mange behandlere derfor har ansett det mest formålstjenlig å la andre foreta innkrevingen. Ut fra artikler synes innkreving gjennom Melin også å være svært utbredt, se artikkelen inntatt i vedlegg A2, hvor også systemet er forklart.

Innkrevingen vil være underlagt de alminnelige regler for innkreving av pengekrav, herunder inkassoloven, som setter krav til at innkrevingen skal skje i henhold til «god inkassoskikk» m.v. Inkassoloven oppstiller igjen bestemte frister og regler for innkreving og inkasso. Det vil være Finanstilsynet som fører tilsyn med at inkassoselskap følger loven.

Som det fremgår av artiklene, har det vært en offentlig diskusjon ved om det er hensiktsmessig, eller etisk riktig, å la egenandeler innfordres – relativt hardhendt - gjennom inkassoselskaper.

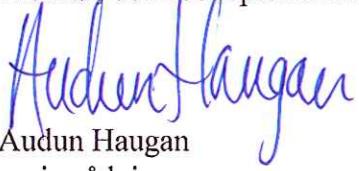
Kontrollutvalget skal som den klare hovedregel se til at kommunens forvaltning skjer på en lovlig måte. Når det gjelder om reglene for inkasso følges er det Finanstilsynet som har ansvar for å føre en lovlighetskontroll.

Sekretariatet vurderer det slik at spørsmålet om innkreving *bør* skje gjennom Melin er et spørsmål om hensiktsmessighet. Spørsmålet er til dels også «politisk», noe som normalt faller utenfor kontrollutvalgets mandat. Saken har imidlertid en side mot kommunen som eier av kravene på egenandel, og hvordan kommunen selv- som eier av kravene – håndterer innfordringen ovenfor innbyggerne.

Sekretariatet finner grunn til – i første omgang - å kalle inn kommunedirektøren for å orientere om systemet med brukerbetalinger av egenandeler, begrunnelse for valget og erfaringer.

Saken fremmes med åpen innstilling.

Tromsø, den 15. september 2020


Audun Haugan
seniorrådgiver

Familie og oppvekst | Inkasso

Kristin Eilertsen oppdaget ikke inkassokravet fra legekontoret før det ble trukket fra lønnsslippen: - Jeg ante ikke at jeg skyldte noe

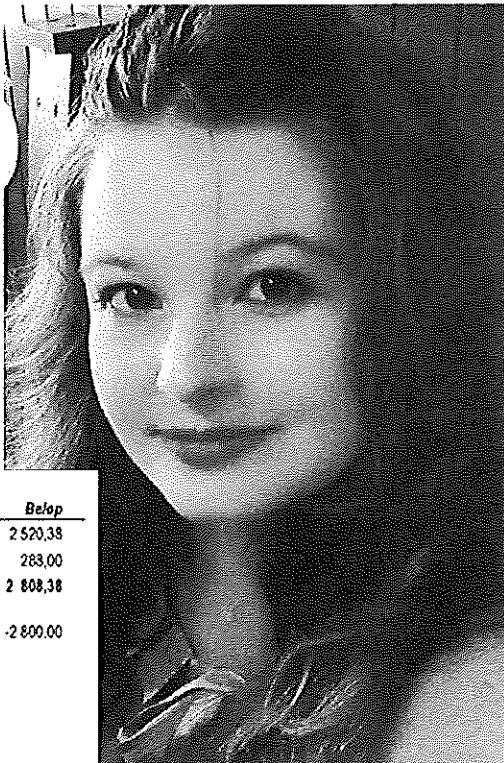
Slik vokser egenandelen.

ORIENTERING OM AVSENDT UTLEGGSBEGJÆRING

Vi har i overnevnte sak sendt begjæring om utlegg til namsmannen for å få utlegg i det du måtte eiendeler eller lønn/ytelser. Du unngår dette ved å betale kravet i sin helhet slik at vi kan trekke før utleggsforretning avholdes.

Kreditor:	[REDACTED]
Oppsummering saldo:	
Hovedkrav:	NOK 401,00
Renter av hovedkrav:	NOK 42,68
Omkostningsrenter:	NOK 69,09
Inkassoomkostninger:	NOK 837,50
Rettsgebyr	NOK 1783,00
Gebyr for skriving av begj.	NOK 1311,25
Saldo i dag:	NOK 4444,52

Lønnsart	Søknad Gr.Jag	Antall	Sats	FP	Skatt	Belop
1020 Timelønn		16,50	152,75	<input checked="" type="checkbox"/>	Tab.	2 520,35
1431 Skiftelegg 24-06		12,00	24,00	<input checked="" type="checkbox"/>	Tab.	288,00
Brutto lønn						2 808,35
8550 Melin Collectors AS		1 665,58		<input type="checkbox"/>	-	-2 600,00
Forskuddstrekk tabel 7100			2 808,35			
Forskuddstrekk prosent 35,00%			0,00			



Kristin Eilertsen sier hun aldri mottok noen faktura fra inkassoselskapet Melin Collectors, med regning for ubetalte egenandeler etter legebesøket. Hun oppdaget først kravet da det ble trukket fra lønnsslippen over et år senere. *Faksimile*.

Hanne Christiansen
Journalist



6. mars 2018 08:00 | Sist oppdatert 8. mars 2018

- Jeg oppdaget det ikke før jeg fikk åtte kroner utbetalt i lønn.

Da Kristin Eilertsen (30) fra Kristiansund flyttet i 2016, endret hun adressen sin i Folkeregisteret. Men hun glemte å melde fra til Posten.

Derved mottok hun aldri regningen fra legekontoret for to ubetalte egenandeler.

| Les også

Er du blant dem som tenker: «Det kan ikke skade å ta noen ekstra vitaminer»?

ORIENTERING OM AVSENDT UTLEGBEGJÆRING

Vi har i overnevnte sak sendt begjæring om utlegg til namsmannen for å få utlegg i det du måtte ha av eiendeler eller lønn/ytelser. Du unngår dette ved å betale kravet i sin helhet slik at vi kan trekke saken før utleggsforretning avholdes.

Kreditor:**Oppsummering saldo:**

Hovedkrav:	NOK 401,00
Renter av hovedkrav:	NOK 42,68
Omkostningsrenter:	NOK 69,09
Inkassoomkostninger:	NOK 837,50
Rettsgebyr	NOK 1783,00
Gebyr for skrivning av begj.	NOK 1311,25
Saldo i dag:	NOK 4444,52

TIDOBLING: Uten at Eilertsen var klar over det, vokste egenandelen seg mer enn ti ganger større. *Privat*

Lønnsart	Saldo Gr.leg	Antall	Sats	FP	Skatt	Beløp
1020 Timelønn		16,50	152,75	<input checked="" type="checkbox"/>	Tab.	2 520,38
1431 Skifttillegg 24.06		12,00	24,00	<input checked="" type="checkbox"/>	Tab.	288,00
Brunto lønn						2 808,38
8550 Melin Collectors AS		1 665,58		<input type="checkbox"/>	-	-2 800,00
Forskuddstrekk tabel 7100						2 808,38
Forskuddstrekk prosent 35,00%						0,00

TRUKKET FRA LØNNEN: Beløpet dukket til slutt opp som trekk på Eilertsons lønnsslippe, over et år etter legebesøkene. *Privat*

– Legekontoret hadde riktig adresse og telefonnummer til meg hele tiden. Jeg skjønner ikke hvorfor ikke inkassoselskapet prøvde å nå meg der før saken gikk til namsmannen, sier Eilertsen.

Går rett forbi automaten

Ifølge namsfogden var det langt flere som mottok slike krav i 2017, enn tidligere år.

– Vi ser en oppgang i mange ulike typer krav, men inndriving av ubetalte egenandeler i helsesektoren har vi ikke sett så mye av tidligere. Nå dukker de opp stadig vakk, sier namsmannen i Oslo, Alexander Dey.

Han tror den viktigste forklaringen er at mange legekontorer har innført betalingsautomater.

Les også

Ingmar Ljones ringte kundeservice 26 ganger og sendte flere e-poster uten å få svar

Mange slike automater drives av private selskaper som gjør både fakturering, regnskap og innkreving selv. Tidligere sto legekontorene i stor grad selv for dette arbeidet.

- Denne profesjonaliseringen gjør at en i utgangspunktet liten egenandel fort kan bli veldig dyr når gebyrer og omkostninger legges til, sier Dey.

Slik vokser egenandelen:

Kilde: Dette tenkte eksempelet er basert på tall fra namsfogden.

330 prosent vekst

En av de største leverandørene av betalingsautomater og inkassotjenester til helsesektoren er søsterselskapene Melin Medical og Melin Collectors.

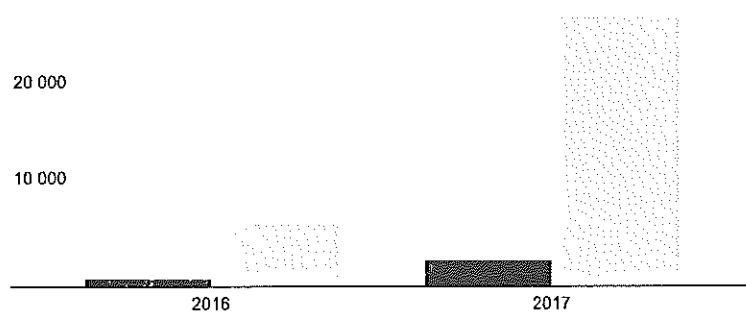
Det var Melin Collectors som sendte kravet til Kristin Eilertsen.

Namsfogden opplyser at de har sett en betydelig vekst i kravene fra Melin fra 2016 til 2017.

Vekst i inkassokrav for ubetalte egenandeler.

Tallene viser antall krav som inkassoselskapet Melin Collectors har sendt til namsfogden for utleggsbegjæring.

Oslo Hele landet



Aftenposten

I Oslo mottok namsmannen 630 krav i 2016 og 2700 krav i 2017. På landsbasis har kravene fra Melin vokst fra 6400 til 27.700 i samme periode.

Det tilsvarer en vekst på rundt 330 prosent.

- *Har du tips til denne saken? Send oss en e-post!*

Bruker namsmannen mer enn før

Daglig leder Ingvill Hestenes i Melin skriver i en e-post at det er «uheldig at relativt små regninger ender opp med å vokse seg unødvendig store gjennom prosessen.»

JL | Les også**Alexander (13) og Elias (13) fikk «ukjente» regninger i posten - Forbrukerombudet advarer mot å betale**

- Hvordan forklarer dere veksten i kravene fra Melin som endte på namsmannens bord i 2017?

– Økningen kommer som et resultat av sterk vekst de siste årene av løsningsene som vi leverer. I tillegg har vi tidligere hatt primær fokus på å bruke purringer via brev og telefon, men så i starten av 2016 at det var fremdeles noen som ikke gjorde opp for seg for den tjenesten de brukte hos våre oppdragsgivere. Derfor har vi hatt en vekst i saker oversendt namsmannen.

Fakta**Hva gjør du hvis du får inkassoavarsel fra legekontoret?**

- Betal med en gang ...: Inkassoselskapene benytter ofte korte betalingsfrister. Med

Vis mer ▾

Hestenes viser til at rundt fire prosent av alle sakene Melin mottar havner hos namsmannen. Ifølge Virke Inkasso ligger gjennomsnittet for bransjen i sin helhet rundt 4,5 prosent.

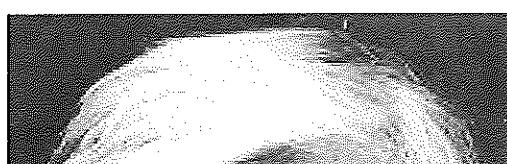
– Det er viktig å huske på at utleggsbegjæringen som virkemiddel for inkassoselskapene er helt etter boken. I Norge har vi en mye høyere løsningsgrad for inkassosaker enn i andre land. Dette er både til fordel for skyldnerne og inkassobransjens oppdragsgivere, sier leder Iman Winkelman i Virke Inkasso.

JL | Les også**Velger du utdanning etter inntekt? Her er yrkene med høyest lønn****– Enormt tidkrevende**

Leder for Allmennlegeforeningen Tom Ole Øren sier mange fastleger og avtalespesialister har installert betalingsautomater de siste årene for å effektivisere den daglige driften på legekontorene.

– De fleste legekontorene har jobbet veldig mye manuelt med dette tidligere. Det har vært enormt tidkrevende, sier Øren.

Han tror mange fastleger heller valgte å prioritere tid på legearbeidet, og dermed risikerte å ha store utestående beløp.





BETALER IKKE: Leder for Allmennlegeforeningen, Tom Ole Øren, sier det dessverre har vært et stort problem for legekontorene at folk ikke betaler for seg.
Allmennlegeforeningen.

- Man bruker ikke slike selskap for å få inn mer penger av dem som ikke betaler, men for å gjøre dagsregnskapet og faktureringsarbeidet enklere og mer effektivt, sier Øren.

Mindre kontakt med pasienten

Øren understreker at han forventer at selskapene følger god inkassoskikk.

- De fleste fastleger har i stor grad brukt skjønn og ofte avskrevet gebyrer for personer som har slitt med å betale, sier Øren.

- *Finnes det en fare for at bruken av skjønn forsvinner når faktureringsarbeidet settes ut til private inkassoselskaper?*

- Ja, det er klart du kan miste noe av det når innkrever ikke lenger kjenner pasientens historie. Men vi får fortsatt mange henvendelser fra pasienter som har fått purring eller ikke forstår en faktura. De ringer legesentrene som tar kontakt med inkassobyrået, og da har vi fortsatt mulighet til å bruke noe skjønn.

 | Les også

Klagerekord i fjor - dette klaget vi mest på



Ingvill Hestenes skriver at Melin «alltid vil være behjelpelige med betalingsutsettelser og nedbetalingsplaner tilpasset personens økonomiske situasjon, dersom det behøves.»

- Dermed kan man enkelt unngå både pure- og inkassogebyrer, eller at den ubetalte egenandelen fra et besøk hos en klinikks ender opp på namsmannens bord.

Les mer om

Inkasso

Namsfogd

Digitalisering

Personlig økonomi

Helsedirektoratet

Forbrukerrådet

Folkeregisteret

Relevante artikler

SYKE MED DÅRLIG RÅD RAMMES HARDT:

Kritisk til inkassobyrå: Legeregningen din på 200 kroner kan vokse til 5000

Ett selskap styrer nå stadig flere av landets legers pasientjournaler, betaling, fakturering og inkassovirksomhet. – Problematisk at ett selskap har så mye makt over alle sidene i primærhelsetjenesten, sier leder i rådet for legeetikk.

AV

INGVILL_DRÆGNI

PUBLISERT 20.10.2018, OPPDATERT 21.10.2018.

Denne artikkelen er over ett år gammel, og kan inneholde utdatert informasjon.

I 2009 fikk lege Jesper Melin en idé om hvordan han kunne redusere sin egen arbeidsbelastning og få mer tid til pasientene sine. Ideen ble til en bedrift, som igjen ble til et konsern.

I dag benytter mer enn 75 prosent av Norges allmennleger og legevakter Melin Medicals selvbetjeningsløsninger for pasientadministrasjon og betaling.

Og Jesper Melins selskaper drar inn hundrevis av millioner.

Det hele startet da den danske fastlegevikaren og gründeren i Sandane i 2010 etablerte sitt første selskap i Norge. Forretningsideen bak Melin Medical var å tilby fastleger, privatpraktiserende leger og klinikker betalingstjenester, som på en enkel måte sørger for at legene får pengene de har krav på fra pasientene.

For legene løste Melin Medical oppgaver de brukte mye tid på. Nå kunne legene fokusere på pasientene og overlate til Melin å holde orden på egenbetaling og innkreving av ubetalte regninger når pasientene ikke betalte for seg.

Styrer i alle ledd

På denne måten får fastlegene egenbetalingene sine, mens alle gebyrer for andre betalingsmåter enn direktebetaling i automatene og inkassogebyr uavkortet går direkte til Melin Medical eller Melin Collectors.

Pasientene kan enten betale i automaten rett etter behandling, alternativt genererer automaten en faktura til pasienten.

Melin Collectors, som er Norges ledende inkassoselskap for håndtering og oppfølging av utestående fordringer i helsesektoren, tar seg av inndrivelsen av kravene som oppstår via automatene. Dette innebærer at Melin Collectors AS forestår hele innfordringsprosessen – fra og med utsendelsen av fakturaen og eventuell videre inkassooppfølging av misligholdt fakturaer.

Problemet, som enkelte fastleger nå trekker fram, er at Melin styrer stadig flere legers pasientjournaler, kommunikasjon med pasientene, betaling, fakturering og inkassovirksomhet.

Hver dag assisterer nå Melin Medical mer enn 50.000 pasienter gjennom sine system.

Det var [Dagens Medisin](#) som først omtalte saken.

– Etisk problematisk



KRITISK: Leder Svein Aarseth i rådet for legeetikk synes det er problematisk at et selskap har nærmest monopolsituasjon.

Fastlege, og leder Svein Aarseth i rådet for legeetikk i Legeforeningen mener situasjonen er uheldig.

– Jeg synes det er problematisk at en person, gjennom sine selskaper, nærmest har monopolsituasjon og har så mye makt over alle sidene i primærhelsetjenesten. Melin har vært flinke og kommet seg oppover med et system som legebransjen har behov for, men det er ikke bra når det ender med at pasientene blir påført høye kostnader, sier Aarseth til TV 2.

Aarseth forteller at det er flere leger som har ytret bekymring for det som oppfattes som en aggressiv inndrivningspraksis.

Det er ofte pasienter med langvarig sykdom, hyppige brukere av helsetjenester og kanskje dårlig økonomi, som rammes hardest av høye gebyr og inkassokrav.

– Det er ofte sårbare grupper som går en del til lege. Det står i vårt etiske regelverk at vi skal ta hensyn til pasientens økonomi. Jeg tenker at det vi gjør nå med betalingsordninger, kan være etisk problematisk. Selv om vi har fått et selskap til å ta seg av betalingsordningene er det både vår og Melins oppgave å tenke på etikken oppi dette, sier Aarseth.

I går skrev vi om pasienter som har slitt med fakturaer og inkassokrav som er blitt mangedoblet etter legebesøk. De er enige med Aarseth og mener [inkassoselskapet driver en kynisk business](#), som utnytter de mest sårbare i samfunnet,

Omsatte for 554 millioner

I 2017 omsatte Melin Holding AS for 554 millioner, og eierene tok ut 142 millioner kroner i utbytte. Deler av inntektene kommer fra pasientene, gjennom betalingsgebyr og inkassokrav.

Dersom en pasient går rett forbi betalingsautomaten og glemmer å betale egenandelen, eller ikke kan gjøre opp for seg der og da, beløper raskt purregebyrer og renter som Melin Collectors krever inn.

Slik kan 200 kroner vokse til 5000 kroner når inkassoselskapet til slutt sender kravet til namnsmannen.

Kraftig økning

Antall innkrevingsaker på namsmannens bord har økt betraktelig etter innføring av betalingsautomater på legekontorene

Namsfogden i Oslo, Alexander Dey, bekrefter at de får stadig flere utleggbegjæringer, der de må trekke i folks lønn. Dey sier til TV 2 at noe av årsaken til økningen er egenandelen i helsesektoren.

Han sier at folk har en tendens til å gå forbi betalingsautomatene på legekontorene uten å betale, eller at de ikke betaler fakturaene som kommer i etterkant.

– Det er nå inkassobyrå som har spesialisert seg på innkreving av egenandeler i helsesektoren. Mitt inntrykk er at de opererer innenfor det som er lovlige, men at de bevisst ikke slår sammen enkeltsakene og påfører skyldneren dermed en uforholdsmessig stor byrde, sier Dey.

Når du går legen får du ofte konstatert hva som feiler deg. I mange tilfeller blir du kalt inn igjen uken etter for en grundigere sjekk, mange må også ha enda ett påfølgende legebesøk. Hvert av disse kravene genererer fakturagebyr og hvert krav kan igjen gå til inkasso.

– Du skal ikke ha så mange småkrav før de hoper seg opp og blir så store at de kan velte økonomien til for eksempel en småbarnsfamilie. Jeg har en sterk følelse av at inkassoselskapene bevisst kjører dette som enkeltsaker for å få flere gebyrer, sier Dey som er opptatt av at inkassobyråene bør ha med seg etikken når de opererer.

Vurderte å tilbakekalle bevilling

I 2016 fikk Melin Collectors krass kritikk fra Finanstilsynet for ulovlige inkassosalær mot 3996 mindreårige og for å ha innkrevd for høye gebyr for tidlig.

«Feilene som har forekommert har utsatt skyldnere for økonomisk tap eller risiko for slikt tap, og er av en slik art at de er vanskelige for skyldnere selv å oppdage uten særskilt kunnskap om regelverket», skriver Finanstilsynet i sin rapport.

Finanstilsynet var da nær ved å tilbakekalle inkassobevillingen til Melin Collectors AS.

– Vi vurderte i 2016 å tilbakekalle bevillingen deres på bakgrunn av at det var begått flere alvorlige saksbehandlingsfeil over lengre tid. Når vi likevel landet på at det ikke var utilrådelig å la virksomheten få fortsette, var det fordi foretaket før tilsynet hadde igangsatt en større gjennomgang av kontrollfunksjonene og hadde skiftet ut personer i ledende roller. Det ble ikke avdekket nye saksbehandlingsfeil etter implementeringen av de nye kontrollrutinene, sier seksjonssjef Anne-Kari Tuv ved Finanstilsynet til TV 2.

I februar i år stilte finanstilsynet spørsmål om selskapets eksplorative vekst i tvangsinndrivelse. I 2015 sendte Melin Collectors 183 utleggsbegjæring til namsmannen, mens det i 2016 hadde økt til 6426 begjæring – og videre til hele 26.846 tvangsinndrivelse i 2017.

Finanstilsynet ba om en redegjørelse, og viste til at det er god inkassoskikk ikke å ta de sterkeste virkemidlene i bruk så lenge det er grunn til å tro at «mer lempelige virkemidler vil føre til samme resultat». Finanstilsynet avsluttet tilsynssaken med at det ikke forelå noe kritikkverdig, men selskapet er fortsatt i tilsynets sokelys.

– Ikke Melins ansvar

TV 2 har vært i kontakt med daglig leder Ingvill Hestenes i Melin Medical.

Melin Medical mener det er beviselig feil at eldre har problemer med å bruke betalingstautomatene deres.

– Det er faktisk slik at pasienter over 65 er de hyppigste brukerne av den selvbetjente terminalen på legekontorene. Det betyr selvsagt ikke at det er enkelte som er for dårlige eller for svake til å bruke automaten når de er på legekontoret, og vårt inntrykk er at legekontorer da tilbyr hjelp om man ønsker å betale der og da, skriver Hestenes i en epost.

På Namsfogdens etikk-bekymring svarer hun:

– Vi er glade for at Namsfogden er enig med Finanstilsynet, som i februar ba Melin Collectors og syv andre inkassoselskaper om å presentere informasjon knyttet til økningen i antall saker som oversendes namsmannen. Det har ikke vært behov for ytterligere oppfølging utover dette. Finanstilsynet presiserer i sitt brev i etterkant at

Melin Collectors har tilfredsstillende saksbehandlingsrutiner og risikovurderinger knyttet til uttak av rettslige skritt, og at dette gjøres først når andre mer lempelige tiltak er forsøkt uten hell.

Flere TV 2 har vært i kontakt med hevder at de ikke har fått fakturaer, men at de har fått inkassovarsel direkte fra Melin Collectors.

– Først og fremst er det viktig å påpeke at det er klinikken som beslutter om faktura skal sendes eller ikke. I tillegg er det opp til klinikken – ikke Melin Collectors – å bestemme hvilke krav som eventuelt skal følges opp med inkasso.

Hestenes legger til at det ikke er Melin Collectors som avgjør om en pasient blir nektet en ny timebestilling på sitt legekontor.

Hun svarer ikke kritikken på at fakturaer ikke blir slått sammen, og da fører til en ekstra stor byrde for pasientene.

Istedent for å svare på det spørsmålet, skriver Hestenes i en mail:

«Melin Medical ble etablert på en visjon om å frigjøre helsepersonells tid slik at de kan bruke mer tid på pasientene sine og mindre tid på administrasjon, til beste for pasientene og samfunnet som helhet. Én del av dette er å bistå med at legene får betalt for tjenesten de har levert til sine pasienter.»

– Hva tenker dere om uttalelsene til lederen i rådet for legeetikk?

Dette spørsmålet ønsket ikke Hestenes først ikke å svare på da hun mente at TV 2 videreforsmidler et ukritisk bilde av Melin-konsernet, som [Dagens Medisin](#), som først omtalte denne saken, har forsøkt å skape.

Senere kom følgende svar på epost:

– Det er klinikken som bestemmer om man skal sende faktura eller ikke til pasienten, fordi de kjenner pasientene sine best. Deretter er det også opp til klinikkkene – ikke Melin Collectors – å bestemme hvilke krav som eventuelt skal følges opp med inkasso. Det er også enkelt for klinikken å bestemme om et krav skal trekkes eller følges opp. Det praktiseres i stor grad av klinikker i dag og kan gjøres på tre måter; direkte i journalsystemet, i økonomisystemet eller ved å ta direkte kontakt med Melin Collectors som gjør det på vegne for klinikken.



Utvalg: Kontrollutvalget i Kåfjord Kommune	Saksnummer: 29/2020	Møtedato: 23.9.2020	Saksbehandler: Audun Haugan
---	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------

INNSPILLSSAK – OFFENTLIG SØKERLISTE TIL STILLING SOM KOMMUNEDIREKTØR

Innstilling til vedtak:

Saken fremmes med åpen innstilling.

Saken gjelder:

Innspill om offentlighet av søkerliste – tilsetting av kommunedirektør.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Medlem Aarøen Lien har gitt innspill til kontrollutvalget om at flere var unntatt fra den offentlige søkerlisten til stilling som kommunedirektør i Storfjord, herunder Trond Arne Hoe som fikk stillingen. Hun mener at den tidligere stillingen som kommunalsjef ikke kunne begrunne unntak fra offentlighet.

Hovedregelen er at det skal utarbeides en søkerliste til offentlige stillinger og den skal være offentlig. Dette er viktig for å sikre gjennomsiktighet i offentlig forvaltning. Praksisen kan imidlertid ha en avskreckende effekt på søkerne og føre til at forvaltningen går glipp av gode kandidater. Det er derfor visse muligheter for unntak fra hovedregelen, blant annet av hensyn til rekruttering.

Etter offentlighetsloven § 25 er det derfor gitt bestemmelser om unntak fra hovedregelen. Det fremgår her at det «kan» gjøres unntak «dersom vedkommande sjølv ber om det. Ved vurderinga av om ei slik oppmoding skal takast til følge, skal det leggjast vekt på om det knyter seg særleg offentleg interesse til stillinga.»

Det fremgår av lovbestemmelsen at unntakshjemmelen er utpreget skjønsmessig, jf. at man «kan» gjøre unntak. Loven oppstiller ingen vilkår, men sier at det «skal» legges vekt på om det er offentlig interesse knyttet til stillingen.

I Justis- og politidepartementets vegledning til bestemmelsen – side 151 - sies det:

«Det må i vurderinga av om ei slik oppmoding skal takast til følge leggjast vekt på den generelle interessa ålmenta har i innsyn i saka, rekrutteringsomsyn og personvernomsyn. Vurderinga skal vidare skje konkret for kvar enkelt sokjar og dei grunnane desse oppgir for ikkje å bli førde opp på sokjarlista.

Moment som kan tale for å gjere unntak frå innsyn vil ha samanheng med sokjaren sitt behov for at det ikkje blir kjent at denne har søkt ei ny stilling. Ei generell misnøye med at søknaden blir kjent er ikkje tilstrekkeleg, det må føreligge særskilde omstende og påvisast at innsyn vil kunne føre til meir konkrete skader eller ulempar. Dersom ein sokjar er sjølvstendig næringsdrivande eller bedriftsleiar, og det til dømes vil kunne medføre redusert kundetilfang for verksemda eller gjere det vanskeleg å få tilgang til naudsynt kapital dersom det blir kjent at vedkomande kan kome til å avvikle verksemda eller slutte som leiar, kan det vere grunnlag for å halde opplysningsane om vedkomande utanom sokjarlista. For leiarar i offentleg sektor kan det òg vere grunnlag for å ta til følge oppmodingar om ikkje å føre namnet opp på den offentlege sokjarlista, til dømes der verksemda vedkomande leier er under omstilling eller omorganisering, slik at det kan skape ekstra uro dersom det blir kjent at leiaren sokjer ny stilling.

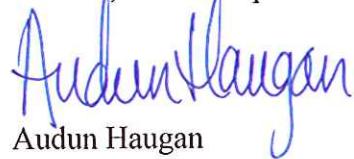
Dersom det knyter seg særleg offentleg interesse til den aktuelle stillinga, skal det mykje til for at det kan vere aktuelt å ta ei oppmoding om ikkje å bli ført opp på sokjarlista til følge. Døme på slike stillingar er departementsråd, direktør for statlege direktorat, fylkesmann, rådmann i kommunar og leiarar i offentlege verksemder utskild frå den sentrale forvaltninga, som helseforetaka og dei ulike omboda.»

Som det fremgår av vegledningen skal det «mykje til» for å bli unttatt fra søkerlisten til en stilling som kommunedirektør, men det er ikke utelukket. Hvorvidt man skal gjøre unntak vil bero på en konkret, skjønnsmessig vurdering. Ut fra det sekretariatet kan se, var det imidlertid totalt fire søkerar som var unntatt søkerlista, noe som synes relativt mange ut fra det snevre unntaket som er ment å være ved slike stillinger.

Det må legges til grunn at kontrollutvalget ikke – fullt ut - kan overprøve de skjønnsmessige vurderingene som er gjort i saken, kun om de hensyn som er vurdert er lovlige, at ikke avgjørelsen er urimelig, vilkårlig eller i strid med likebehandling.

Sekretariatet finner det uansett hensiktsmessig at kommunedirektøren – i første omgang – innkalles til møtet for å redegjøre for de rutiner og vurderinger som er gjort ved unntakene fra søkerlisten.

Tromsø, den 15. september 2020



Audun Haugan
seniorrådgiver



Utvælg: Kontrollutvalget i Kåfjord kommune	Saksnummer: 30/2020	Møtedato: 23.9.2020	Saksbehandler: Audun Haugan
---	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------

RAPPORTERING FRA REVISOR – FORENKLET ETTERLEVELSES-KONTROLL MED KOMMUNENS ØKONOMIFORVALTNING

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar rapporten av 24.08.2020 fra KomRev Nord IKS fra forenklet etterlevelseskонтroll til orientering.

Saken gjelder:

Lovpålagt kontroll av etterlevelse av regelverk og vedtak ved kommunens økonomiforvaltning.

Vedlegg til saken:

Rapport – forenklet etterlevelseskонтroll, KomRev NORD 24.8.2020

Saksutredning:

Regnskapsrevisor har i tidligere lov hatt som hovedoppgave å gjennomføre en finansiell revisjon. Finansiell revisjon vil – grovt sagt – si å kontrollere at kommunens årsregnskap ikke inneholder vesentlige feil. Under finansiell revisjon vil regnskapsrevisor hovedsakelig rette revisjonen mot de delene av økonomiforvaltningen som har betydning for årsregnskapet.

I forbindelse med utarbeidelsen av ny kommunelov mente Stortinget – etter forslag fra lovutvalget og departementet – at det også var behov for en bredere kontroll. Regnsrevisors mandat ble derfor utvidet med en «forenklet etterlevelseskонтroll». Dette skal være en fast kontroll av de delene av økonomiforvaltningen som ikke nødvendigvis blir kontrollert under den finansielle revisjonen. Kontrollen skal altså være en kontroll av økonomiforvaltningen i forlengelsen av den finansielle revisjonen og skal som utgangspunkt rette seg mot de delene av økonomiforvaltningen som revisor ikke har gjennomgått ved sin finansielle revisjon.

Formålet med kontrollen er å bidra til å forebygge og avdekke alvorlige feil og mangler i den sentrale økonomiforvaltningen i kommunen. Dette vil styrke grunnlaget for at kontrollutvalget kan ivareta sitt ansvar for å føre kontroll med at økonomiforvaltningen i kommunen foregår i

samsvar med bestemmelser og vedtak, jf. bestemmelsen i kommunelovens § 23-2, første ledd, bokstav b.

Bestemmelsen om forenklet etterlevelseskontroll har blitt nedfelt i kommunelovens § 24-9 som sier:

«Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.»

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.»

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.»

Som det fremgår av bestemmelsen innebærer oppgaven at revisor skal se etter om kommunens økonomiforvaltning «i hovedsak» foregår i samsvar med lover og forskrifter og vedtak. For det første må dette forstås slik at kontrollen rettes mot sentrale deler av økonomiforvaltningen, det vil si hvor feil og mangler vil kunne få vesentlige økonomiske konsekvenser, eller ha stor betydning for tilliten til kommunens økonomiforvaltning. For det andre må dette forstås slik at kontrollen som utgangspunkt rettes mot om grunnleggende og overordnede krav til økonomiforvaltningen etterleves.

Utvidelsen av revisors oppgave må ses på bakgrunn av begrensete økonomiske rammer, og kontrollen skal derfor være forenklet og skal kunne utføres ved hjelp av enkle kontrollhandlinger. Det er ikke et krav om at revisor skal kunne bekrefte at økonomiforvaltningen uten unntak foregår i samsvar med lover og forskrifter mv. Det kreves derfor ikke at revisor skal foreta kontroll av alle detaljer på et område eller i en sak.

Et naturlig utgangspunkt for å kunne uttale seg om økonomiforvaltningen i hovedsak etterlever bestemmelser og vedtak, vil kunne være at revisor ser på om kommunen har systemer for å overholde sentrale lovbestemte krav og kommunens egne reglementer og vedtak, og om systemene følges. Eksempelvis kan dette gjelde om selvkostprinsippet overholdes, at anskaffelser bygger på konkurranse, likebehandling og åpenhet, at finansforvaltningen foregår i samsvar med kommunens finansreglement, og at det ikke foreligger vesentlig finansiell risiko i kommunens finansforvaltning. Andre områder som har vært nevnt er tilskudd private barnehager, tilskuddsforvaltning og kontraktsoppfølging.

Som nevnt i loven skal kontrollen basere seg på en «risiko- og vesentlighetsvurdering». I dette ligger det en vurdering opp mot de sentrale områdene innenfor kommunens økonomiforvaltning, og kontrollen må rettes mot områder der risikoen for vesentlige feil og mangler er størst. Hvilke kontrollhandlinger som skal utføres og hvor langt kontrollhandlingene skal gå for å avdekke eventuell manglende etterlevelse, må bygge på risiko- og vesentlighetsvurderingen og det som ellers vil følge av god kommunal revisjonsskikk.

Verken loven eller revisjonsforskriften regulerer nærmere i detalj hvordan revisor skal utføre sitt arbeid under kontrollen. Det vil derfor være opp til god kommunal revisjonsskikk å definere de nærmere avgrensningene av innholdet i revisors plikter. Det samme gjelder avklaringer av hvor grensen mellom etterlevelserevisjon og forvaltningsrevisjon skal gå.

Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) og Den norske Revisorforening (DnR) har i denne sammenheng utarbeidet forslag til en standard «God kommunal revisjonsskikk RSK 101 for forenklet etterlevelseskонтroll med økonomiforvaltningen». Det anbefales fra revisjonskomiteen i NKRF at regnskapsrevisor bruker standarden så langt som mulig for utførelsen av kontrollen for året 2019.

Begrepet «vesentlig betydning for økonomiforvaltningen» er omtalt i forslaget til standard RSK 101. I standarden er vesentlighet definert ut fra to betraktninger:

- Kvantitativ vesentlighet; beløpsstørrelse relatert til kommunen eller enkeltinnbyggere eller en gruppe innbyggere
- Kvalitativ vesentlighet; manglende etterlevelse av bestemmelser og vedtak som ikke nødvendigvis har vesentlig beløpsmessig betydning. Slike mangler kan likevel ha vesentlig betydning for økonomiforvaltningen på grunn av f.eks. potensielt omdømmetap og samsfunnsmessig aktualitet.

Et eksempel på kvantitativ vesentlighet kan være beregning av selvkost. Feil i beregningene vil neppe være vesentlig for regnskapet, men for abonnementene kan det være vesentlig. Kvalitativ vesentlighet med potensielt omdømmetap og samsfunnsmessig aktualitet kan være ved manglende etterlevelse av offentlige anskaffelser. Hvis kommunen ikke følger kravene til konkurranse og kjøper tjenester til en høyere sum enn de kunne fått med anbud blir det ikke feil i regnskapet, men hvis dette blir kjent, vil det sannsynligvis bli et omdømmetap, tap av tillit fra andre leverandører og kommer dette i media, vil det også få samfunnsmessig aktualitet. Samfunnsmessig aktualitet kan også være områder kommunestyret er spesielt oppatt av, og det kan være manglende etterlevelse av vedtak på det området.

Revisor skal legge fram sin risiko- og vesentlighetsvurdering for kontrollutvalget til orientering senest 30. juni. Ut fra den spesielle situasjon som er i 2020 har fristen blitt utsatt til 15. september for inneværende år.

Innholdet i revisors rapportering vil være avgjørende for om det medfører behov for oppfølging fra kontrollutvalgets side av forhold som omhandles i rapporten, herunder om det er aktuelt å bestille forvalningsrevisjoner eller andre undersøkelser.

2. Rapport fra revisor

Vedlagt følger rapport fra revisor datert 24.8.2020. Rapporten tar for seg etterlevelse av bestemmelser om offentlige anskaffelser som er en del av den løpende økonomiforvaltningen i kommunen.

Det fremgår av rapporten at revisor har sett på tre anskaffelser under terskelverdiene opp mot lov om offentlige anskaffelser og tilhørende forskrift. Det er vurdert om:

- Anskaffelsene er gjennomført i tråd med konkurranseprinsippet som følger av lovens § 4.
- Dokumentasjonsplikten er oppfylt ved at det er utarbeidet anskaffelsesprotokoll i tråd med forskriftens § 7-1.

Revisors konklusjon er at de ikke har blitt oppmerksomme på noe som gir grunn til å tro at Kåfjord kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene om gjennomføring av konkuranser ved anskaffelser og har oppfylt forskriftens regler for dokumentasjonsplikt.

3. Sekretariatets vurdering

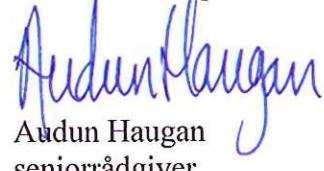
Rapporten fra revisor viser at kommunen – etter revisors vurdering - i det alt vesentlige har etterlevd reglene for konkurranseutsetting og dokumentasjon ved de tre anskaffelsene.

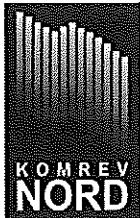
Generelt er det noe vanskelig for sekretariatet å se hvilke anskaffelser som er plukket ut, hvorfor man har valgt å se nærmere på anskaffelser og hvilke kriterier man nærmere har vurdert anskaffelsene opp i mot, all den tid det ikke nærmere er angitt.

Slik rapporten er utformet gir den liten innsikt i de vurderinger revisor har foretatt og gir dermed begrenset innsikt. Bestemmelsene om forenklet etterlevelseskонтroll er imidlertid nye og det vil kunne ta noe tid før de «går seg til». Sekretariatet legger uansett til grunn at revisor kan redegjøre nærmere for vurderingene i møtet.

Ut fra rapportens konklusjon finner ikke sekretariatet at det er elementer kontrollutvalget bør følge opp. Det foreslås derfor at rapporten fra revisor tas til orientering.

Tromsø, 15. september 2020


Audun Haugan
seniorrådgiver



Til kontrollutvalget i Kåfjord kommune

UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTALELSE OM ETTERLEVELSE AV BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Kåfjord kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område:

Kontrollere om regelverket i lov om offentlige anskaffelser og tilhørende forskrift etterleves, hvor vi for et utvalg anskaffelser ser om

1. Anskaffelsene er gjennomført i tråd med konkurranseprinsippet som følger av lovens § 4.
2. Dokumentasjonsplikten er oppfylt ved at det er utarbeidet anskaffelsesprotokoll i tråd med forskriftens § 7-1.

Vi har kontrollert tre utvalgte anskaffelser under terskelverdi bokført i perioden fra 01.08.2019-31.12.2019.

Kriterier er hentet fra:

- Lov om offentlige anskaffelser av 17. juni 2016 nr. 73 § 4. Grunnleggende prinsipper.
- Forskrift av 12. august 2016 nr. 974 om offentlige anskaffelser § 7-1. Dokumentasjonsplikt.

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utover i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell oppførsel.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har KomRev NORD IKS et tilstrekkelig kvalitetskontrollsysten, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgjøre en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskонтroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskонтroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn.

Besøks-/postadresse	Avtelingskontor:	Telefon:	Organisasjonsnummer:
Sjøgå 3 9405 HARSTAD www.komrevnord.no	Bodo, Finnsnes, Leknes, Narvik, Sortland, Sjøvegan, Svolvær, Tromsø post@komrevnord.no	77 04 14 00	986 574 689

Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Kåfjord kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene om gjennomføring av konkurranser ved anskaffelser og har oppfylt forskriftens regler for dokumentasjonsplikt.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påse- ansvar med økonomiforvaltningen og til Kåfjord kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Tromsø, 24. august 2020



Doris Gressmyr
oppdragsansvarlig revisor

Gjenpart: Kommunedirektøren



Utvalg: Kontrollutvalget i Kåfjord kommune	Saksnummer: 31/2020	Møtedato: 23.9.2020	Saksbehandler: Audun Haugan
--	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------

REVISJON AV BEBOERREGNSKAP FOR 2019 – KÅFJORD HELSEENTER

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonsberetning av 4.6.2020 for pasientregnskapene ved Kåfjord helseenter til orientering.

Saken gjelder:

Revisjonsberetning for pasientregnskap ved Kåfjord helseenter.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

- Revisjonsberetning for 2019 fra KomRev Nord IKS, datert 4.6.2020.

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Forskrift om disponering av kontantytelser fra folketrygden under opphold i kommunal helse- og omsorgsinstitusjon, gitt med hjemmel i helse- og omsorgstjenesteloven § 12-4, ble gjort gjeldende fra 1.4.2014.

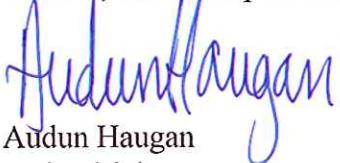
For trygdede som er beboere i kommunal- og omsorgsinstitusjon skal ledelsen ved institusjonen disponere kontantytelser etter folketrygden for de beboere som ikke selv er i stand til å disponere kontantytelsene. Beslutning om at ledelsen skal disponere beboerenes midler skal skje i samråd med de pårørende og den lege som har ansvaret for den medisinske behandling av beboerne ved institusjonen. Dersom pasienten har verge som har i oppdrag å ivareta pasientens økonomiske interesser, kan vedtaket fattes bare dersom vergen samtykker i det. Vedtaket skal være skriftlig og skal føres inn i den enkeltes journal.

Ledelsen for boformen skal føre regnskap for bruken av midlene, og det skal føres særskilt regnskap for hver enkelt beboer. Regnskapet skal undergis revisjon av kommunerevisor. Av revidert regnskap og av bankkonto skal det en gang årlig sendes utskrift til nærmeste pårørende eller verge.

KomRev NORD har revidert pasientregnskapene for en beboer ved Kåfjord helsecenter for 2019. Revisjonsberetningen er en normalberetning og inneholder ingen merknader.

Vedtak er basert på det ovenstående.

Tromsø, den 15. september 2020



Audun Haugan
seniorrådgiver



Til
Kåfjord Helsetun

UAVHENGIG REVISORS BERETNING OM BEBOERREGNSKAPER VED KÅFJORD HELSETUN

Konklusjon

Vi har revidert Kåfjord Helsetuns beboerregnskaper for 2019 for en beboer som ikke er i stand til å disponere egne midler.

Etter vår mening er beboerregnskapene for 2019 i det alt vesentlige avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen per 31. desember 2019, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoен.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisionsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av regnskapet*. Vi er uavhengige av sykehjemmet i samsvar med de etiske kravene som er relevante for vår revisjon av beboerregnskapet i lov og forskrift, og vi har overholdt våre etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Presisering – Grunnlag for regnskapsavleggelse og begrensning av distribusjon og bruk

Beboerregnskapene er utarbeidet med hjemmel i helse- og omsorgstjenesteloven § 12-4 og forskrift om disponering av kontantytelser fra folketrygden under opphold i kommunal helse- og omsorgsinstitusjon og i helseinstitusjon i spesialisthelsetjenesten. Som et resultat av dette anses ikke regnskapet å være egnet for andre formål. Vår uttalelse er utelukkende beregnet på Kåfjord Helsetun, beboerne og beboernes nærmeste pårørende/verge, og skal ikke distribueres til eller brukes av andre. Vår konklusjon er ikke modifisert som følge av dette.

Ledelsens og de som har overordnet ansvar for styring og kontroll, sitt ansvar for regnskapet

Sykehjemmets ledelse er ansvarlig for utarbeidelsen av beboerregnskapene i samsvar med forskrift om disponering av kontantytelser fra folketrygden under opphold i kommunal helse- og omsorgsinstitusjon og i helseinstitusjon i spesialisthelsetjenesten, og for slik intern kontroll som ledelsen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av regnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av regnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for hvorvidt beboerregnskapene ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgjøre en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men det er ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisionsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den, enkeltvis eller samlet, med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som treffes av brukere på grunnlag av dette regnskapet.

Besøks-/postadresse	Avtelingskontor:	Telefon:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt 3 9405 HARSTAD www.komrevnord.no	Bodo, Finnsnes, Leknes, Narvik, Sortland, Sjøvegan, Svolvær, Tromsø post@komrevnord.no	77 04 14 00	986 574 689

Som en del av en revisjon i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- Identifiserer og anslår vi risikoene for at regnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil, utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere disse risikoene, og innhenter tilstrekkelig og hensiktsmessig revisjonsbevis som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for ikke å avdekke vesentlig feilinformasjon som skyldes misligheter, er hoyere enn risikoen for ikke å avdekke vesentlig feilinformasjon som skyldes feil, ettersom misligheter kan innebære fordekt samarbeid, forfalskning, tilskittede uteatelser, feil i erklæringer eller overstyring av intern kontroll.
- Opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontrollen som er relevant for revisjonen, med det formål å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige ut fra omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av sykehjemmets interne kontroll.
- Evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige, og om regnskapsestimatene og de tilhørende tilleggsopplysningene som er utarbeidet av ledelsen, er rimelige.

Vi kommuniserer med sykehjemmets ledelse blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen og til hvilken tid revisjonsarbeidet skal utføres. Vi utveksler også informasjon om forhold av betydning som vi har avdekket i løpet av revisjonen, herunder om eventuelle svakheter av betydning i den interne kontrollen.

Tromsø, 4. juni 2020



Doris Gressmyr
oppdragsansvarlig revisor



Utvalg: Kontrollutvalget i Kåfjord kommune	Saksnummer: 32/2020	Møtedato: 23.9.2020	Saksbehandler: Audun Haugan
---	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------

REVISJONSBREV NR. 25 – LÅNEFINANSIERING AV TILSKUDD TIL RASSIKRINGSTILTAK - OPPØLGING

Innstilling til vedtak:

Saken fremmes med åpen innstilling.

Saken gjelder:

Behandling av revisjonsbrev nr. 23 – Lånefinansiering av tilskudd til rassikringstiltak - oppfølging.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

- E-post av 24.08.2020
- Brev til fylkesmannen av 22.04.2020
- Brev fra departementet av 8.6.2020

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Kontrollutvalget har i flere møter behandlet spørsmålet om kommunens adgang til å lånefinansiere egenandelen til rassikringstiltak, sist under sak 14/20. Kontrollutvalget traff følgende vedtak i saken:

Kontrollutvalget viser til revisjonsbrev 25 og ber kommunedirektøren om at svaret fra departementet sendes kontrollutvalget i kopi så snart det foreligger.

Sekretariatet har mottatt kopi av en brevveksling som har vært mellom kommunen og fylkesmann/departement.

I brevet til fylkesmannen har kommunen bedt om å få fylkesmannen og departementets medhold i at egenandelen kan føres som en investering på lik linje med øvrige saker.

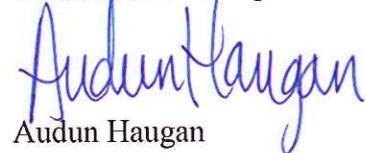
Departementet skriver i sitt svar datert 8.6.2020 følgende:

Vi ser at flyttingen av boligene har stor betydning for de berørte og for Kåfjord kommune. Spørsmålet om låneadgangen beror imidlertid på hvordan kommuneloven må forstås. Det er vår vurdering at kommuneloven § 50 ikke ga adgang til å lånefinansiere flytting av boliger/bygninger. Vi viser her til departementets brev av 20. april 2007 til Overhalla kommune hvor det ble vist til at tiltak som må anses å være tilskudd til andre, faller utenfor låneadgangen. Etter vårt syn har utgifter til flytting av boliger/bygninger et klart preg av å være tilskudd til andre. Dette gjelder selv om tiltaket/tilskuddet ellers regnes å ha stor samfunnsmessig betydning.

Det fremgår av kommunedirektørens oversendelse at ordfører i ettertid – 21.08.2020 - har bedt om et møte med politisk ledelse i departementet for å drøfte saken.

Kommunedirektøren innkalles til møtet for å redegjøre for status i saken, herunder hvordan den vil bli fulgt opp.

Tromsø, den 15. september 2020


Audun Haugan
seniorrådgiver

Audun Haugan

Fra: Einar Pedersen <Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no>
Sendt: mandag 24. august 2020 10:05
Til: Audun Haugan
Emne: Vs: Finansiering av flyttetilskudd til beboere under Storhaugen i Manndalen - Møte med KMD
Vedlegg: Finansiering av rassikringstiltak i Kåfjord, flytting av 8 boliger og en driftsbygning..PDF; Notat til kontrollutvalget fra revisor.PDF; Omgjøring av vedtak om tilskudd NVE.PDF; Revisjonsbrev 23 K-sekretariatet.PDF; Spørsmål vedrørende låneadgang til rassikringstiltak i Kåfjord kommune.PDF; Tilsagn om tilskudd NVE(2).PDF; Tilsagn om tilskudd NVE.PDF

Hallo

Oversender deg denne til orientering, jfr mail med vedlegg fra ordfører Lyngstad. Som du ser av mailen ber ordfører om et møte med departementet.

Med vennlig hilsen

Einar Pedersen
kommunedirektør

Tlf 77719225 / 91703255

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni

Fra: Bernt Lyngstad <bernt.lyngstad@kafjord.kommune.no>
Sendt: fredag 21. august 2020 10:17
Til: postmottak@kmd.dep.no <postmottak@kmd.dep.no>
Kopi: Post Kafjord <Postmottak@kafjord.kommune.no>; Einar Pedersen <Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no>
Emne: Finansiering av flyttetilskudd til beboere under Storhaugen i Manndalen - Møte med KMD

Til Politisk ledelse i KMD

Kåfjord kommune har brukt betydelige ressurser (egenandeler) de siste årene med å sikre våre innbyggere mot ras. Dette gjelder snøskred, steinsprang og fjellskred. I denne forbindelse så er det i dag etablert kontinuerlig overvåking av ustabile fjellpartier (fra 2015, statlig ansvar gjennom NVE), bygd opp sikringsvoller på Samuelsberg og under Storhaugen i Manndalen, Holmen i Birtavarre og i sentrum av Olderdalen. I tillegg har Kåfjord kommune bidratt med millionbeløp som egenandel til flyttetilskudd for beboere under Storhaugen.

Disse investeringene, i lag med NVE, er på flere millioner og har medført betydelig belastning på den kommunale økonomien gjennom flere år. Kåfjord kommune har så langt tatt opp lån for å finansiere kommunal egenandel til disse tiltakene. Samarbeidet med NVE har vært godt!

Vi møter nå på utfordringer med måten egenandelen (5.9 mill NOK) for selve flyttetilskuddet er finansiert på. I følge revisor er det tvil om adgangen til å finansiere flyttetilskuddet med lånepoptak, jfr. Kommunelovens §50. Revisor har bedt om at Kåfjord kommune avklarer lovligheten av lånepoptaket med departementet.

Kåfjord kommune har oversendt nødvendig dokumentasjon (vedlagt denne mailen) via Fylkesmannen i Troms og Finnmark, som deretter har videresendte dette til Kommunal- og Moderniseringdepartementet (KMD) den 11. mai 2020. Svar tilbake fra departementet kom 8. juni 2020. Se vedlegg i mail.

Vi tolker det slik at KMD heller ikke er klokkeklar på tolkningen av kommunelovens §50. Det er ingen klar konklusjon fra departementet.

Kåfjord kommune har forståelse for at denne saken er vanskelig å tolke. Vi er også av den oppfatning av at dette er en unik sak i Norge som også vil danne framtidig presedens.

Kåfjord kommune har hatt store utfordringer, gjennom mange år, med å sikre våre innbyggere mot flere typer ras. Dette har vi tatt på det største alvor. Vi har ikke vært i en finansiell posisjon til å hverken benytte oppsparte midler eller å ta disse store kostnadene over drift. Dette har blitt lånefinansiert.

Vi mener at en egenandel til et flyttetilskudd bør behandles på lik linje med egenandel til sikringsvoller. Det bør være anledning til låneopptak. Begge tiltakene sikrer liv og helse.

Kåfjord kommune ønsker møte med politisk ledelse i KMD for å drøfte og belyse denne saken ytterligere.

Kopi:
Kommunedirektør Einar Pedersen

Med vennlig hilsen

Bernt Eirik Isaksen Lyngstad
Ordfører



Øverveien 2, 9146 OLDERDALEN
Mobil: +47 48 15 95 95
Kontor: +47 77 71 92 31
E-mail: bernt.lyngstad@kafjord.kommune.no
Besøk oss på web:
www.kafjord.kommune.no



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK

Statens hus Damsveien 1

9800 VADSØ

Att. Maianne Winther Riise

Du čujuhus/Deres ref:

Min čuj./Vår ref
2018/305-6

Arkiivačoavdda/Arkivkode
X53

Beaivi/Dato
22.04.2020

Finansiering av rassikringstiltak i Kåfjord, flytting av 8 boliger og en driftsbygning.

Fylkesmannen er kjent med at Kåfjord kommune har store utfordringer knyttet til ulike former for naturfarer, spesielt ras. Dette har medført at kommunen har brukt store ressurser for å ivareta sikkerhet for våre innbyggere. De siste årene har kommunen i samarbeid med NVE bygd opp flere fysiske sikringsanlegg. Dette gjelder blant annet sikringsanlegg på Holmen, Samuelsberg og Olderdalen, som tiltak for å sikre driftsbygninger og boligfelt/-områder

Kommunen har i tillegg utfordringer forbundet med fare for store fjellskred i området Manndalen og Nordnes, - Gamanjunni, Indre Nordnes, og Jettan. For å sikre liv og helse, bebyggelse og lokal næringsaktivitet har kommunen sammen med bla NVE etablert kontinuerlig overvåking av fjellpartiene, utviklet systemer for varsling av befolkningen og beredskapsplanverk.

Likevel har ikke alle utfordringene har latt seg løse gjennom overvåking, fysiske sikringsstrukturer og varslings- og beredskapsplaner.

I tidsrommet 2002 og 2003 ble det bygd opp omfattende sikringstiltak, kjegler, ledevoller mv, i området Storhaugen, Manndalen. Anlegget ble bygd opp etter datidens kunnskaper om farevurdering og ble finansiert av staten og Kåfjord kommune. Formålet var å sikre bebyggelsen mot snøskred og steinsprang. Etter at tiltakene var gjennomført ble området friskmeldt, dvs uten restriksjoner i henhold til plan og bygningsloven. En følge av dette er at folk ble boende i området og at nye flyttet til. I perioden 2009 – 2011 etablerte 3 familier seg i området, herav en stor jordbruksenhets. Bolighus ble renoveret og modernisert. En av de nye familiene som flyttet til området har jordbruk som hovednæring. I forbindelse med sin virksomhet bygget de seg en ny og moderne driftsbygning. To av familiene som flyttet til det aktuelle området har små barn.

Senere viste det seg at anlegget likevel ikke ivaretok sikkerheten mot skred på tilfredsstillende måte. I brev fra NVE, jfr vedlegg, begrunner NVE sitt vedtak om tilskudd til to boliger, (Vaggi), slik:

«NVE finner at tiltaket har høy nytteverdi i forhold til kostnadene, og legger særlig vekt på at tiltaket vil gi økt sikkerhet for liv og helse til mennesker. Med en så hyppig returperiode på skred svært nær boligbebyggelse vurderer NVE at sikringstiltak bør iverksettes. NVE har vurdert

Poastačjuhus/Postadresse:
Postboks 74, 9148 Olderdalen

Fitnančjuhus/Besøksadresse:
Øverveien 2, 9146 Olderdalen

Telefondna/Telefon Sentralbord:
77 71 92 00

Bánkokontu/Bankkonto:
4785 07 00024

E-posta/E-post:
postmottak@kafjord.kommune.no

Interneahitta/Internett:
www.kafjord.kommune.no

Organisašuvdnar/Org.nr:
940 363 586

at fysiske sikringstiltak i form av ledevoll eller fangvoll ikke vil la seg gjennomføre, selv ved gratis steinmasser. NVE vurderer at riving og flytting av GBnr 30/23 og 30/32 er den beste løsningen».

NVE's begrunnelse for tilskudd til 5 andre boliger samt driftsbygning er i praksis det samme som for de to nevnte boligene.

Kommunen har ansvar for arealplanlegging og for å hindre utbygging i utsatte områder evnt. sikre slike utsatte områder. I forbindelse med det utsatte området under Storhaugen har Kåfjord kommune ivaretatt sitt ansvar ved å bidra til:

- Utredning, planlegging og gjennomføring, herunder også økonomisk, til å bygge opp omfattende fysiske sikringstiltak. Senere vurderinger har vist at utbygde sikringsanlegget ikke var godt nok for å tilfredsstille kravet til sikring.
- Kåfjord kommune er også medlem i Nord Norsk Skredovervåking. På grunn av truslene om snøras ble området Storhaugen inkludert i overvåkningsprogrammet. Formålet var å tidlig nok varsle snøskred mot utsatt bebyggelse slik at alvorlige personulykker kunne unngås gjennom frivillig flytting eller evakueringer.

Gjennom vurderinger gjort av faginstanser som NVE, NGI mfl fremkommer det at disse tiltakene ikke ga tilstrekkelig sikkerhet. Risikoen for at liv, helse og materielle verdier ville kunne gå tapt var for høy. Det var derfor i praksis ikke noe annet alternativ enn å flytte de 8 eneboligene og den ene driftsbygningen.

Beboerne i området har over flere år levd med overhengende trussel om å bli rammet av snøskred med verst tenkelig konsekvens. Om ikke Kåfjord kommune hadde brukt ressurser til å bidra til varig sikring er det sannsynlig at flere av disse ville blitt boende på stedet eller flyttet til annen kommune. Uten tvil ville også gårdsbruket blitt avviklet. Spesielt barnefamiliene har uttrykt frykt og engstelse for å bo på stedet, spesielt vinterstid.

Et slikt resultat, med utflytting og/eller fortsatt beboelse, ville vært av stor negativ betydning, om ikke en helt umulig situasjon for Kåfjord kommune som lokalsamfunn. Kåfjord kommunens begrunnelse for å gi økonomisk bidrag til sikringstiltaket er i lokalsamfunnets og kommunens samfunnssikkerhets interesse i vel så stor grad som i nytteverdien for de aktuelle grunneiere. I tillegg inngikk sikring av området under Storhaugen i Kåfjord kommunens fortsatt omfattende program for sikring av de ulike områdene, (Holmen, Olderdalen, Samuelsberg, Nordnes, Jettan, Gammanjunni).

Det er med bakgrunn i disse vurderingene og drøftingene i Overhalla-saken at Kåfjord kommune kom til at de tungtveiende samfunnsinteressene ga adgang for å finansiere også Storhaugen-tiltaket ved å gjøre låneopptak

I notat av 10.12.2019 fra revisor Doris Gressmyr, jfr vedlegg, forstår vi at revisjonen ikke er komfortabel med alene å skulle avgjøre om kommunen er innenfor lovverket, (§50, nr.1). Bla uttales det i notatet: «Siden saken er så spesiell har vi vurdert det slik at vi ikke har mandat til å trekke en slik konklusjon. Vi har derfor i revisjonsberetningen presisert at dette er en sak som må besluttet på høyeste hold, altså departementet.»

Det er altså 8 boliger og en driftsbygning som er flyttet fra området og som det er gitt tilskudd til. Distriksandelen finansiert av Kåfjord kommune, (20 %) er samlet på kr. 5.921 810. Beløpet er i det vesentlig finansiert gjennom låneopptak gjort i perioden 2016 – 2018. Pr i dag estimeres betalte avdrag til å være i overkant av kr. 300.000.

Foran i dette brevet nevnes de fleste skredsikringstiltakene i Kåfjord. Kåfjord kommune har samlet sett, over flere år, brukt betydelige ressurser i beredskapstiltak og saksbehandling, - herunder planverk, utredning, konsulentbistand, prosjektering, byggesak, intern- og ekstern dialog og møtevirksomhet osv. Disse kostnadene er tatt innenfor de årlig driftsbudsjetter. Det arbeidet har vært utført i godt samarbeid med NVE. I forbindelse med bygging av de forskjellige fysiske skredsikringstiltakene har kommunen finansiert distriktsandelen, (20 % - i ett tilfelle 70 %), gjennom låneopptak. Kapitalkostnadene i tilknytning til disse belastes de årlige driftsbudsjetter. Også de berørte innbyggere har måttet bære kostnader knyttet til etablering og gjennomføring av skredsikringstiltakene.

Med bakgrunn i ovenstående ber Kåfjord kommune om Fylkesmannens bistand til å få en endelig avklaring.

Dearvvuodáiguin/Med hilsen

Einar Pedersen
Kommunedirektør
Tlf.: 777 19 225

*Dát reive lea elektrovnmaláččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga /
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/305-6

Vedlegg

- 1 Tilsagn om tilskudd NVE
- 2 Tilsagn om tilskudd NVE
- 3 Omgjøring av vedtak om tilskudd NVE
- 4 Notat til kontrollutvalget fra revisor
- 5 Revisjonsbrev 23 K-sekretariatet

Kopi:
Doris Gressmyr

Intern kopi:
Bernt Eirik Isaksen Lyngstad
Håkon Jorgensen
Gunn Andersen
Kåre Å. Pedersen



Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Statens hus
9815 VADSØ

Deres ref	Vår ref	Dato
2020/5000	20/2805-2	8. juni 2020

Spørsmål vedrørende låneadgang til rassikringstiltak i Kåfjord kommune

Vi viser til brev av 11. mai 2020 fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark.

Saken gjelder Kåfjord kommune, som i 2016-2018 tok på seg å dekke utgifter (distriktsandelen) til flytting av boliger/bygninger ut av rasfarlig område. Spørsmålet er om kommuneloven (1992) § 50 åpnet for at kommuner kunne lånefinansiere slike utgifter.

Vi ser at flyttingen av boligene har stor betydning for de berørte og for Kåfjord kommune. Spørsmålet om låneadgangen beror imidlertid på hvordan kommuneloven må forstås. Det er vår vurdering at kommuneloven § 50 ikke ga adgang til å lånefinansiere flytting av boliger/bygninger. Vi viser her til departementets brev av 20. april 2007 til Overhalla kommune hvor det ble vist til at tiltak som må anses å være tilskudd til andre, faller utenfor låneadgangen. Etter vårt syn har utgifter til flytting av boliger/bygninger et klart preg av å være tilskudd til andre. Dette gjelder selv om tiltaket/tilskuddet ellers regnes å ha stor sammfunnsmessig betydning.

Med hilsen

Thor Bernstrøm (e.f.)
avdelingsdirektør

Bent Devik
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Postadresse Postboks 8112 Dep 0032 Oslo postmottak@kmd.dep.no	Kontoradresse Akersg. 59 www.kmd.dep.no	Telefon* 22 24 90 90 Org.nr. 972 417 858	Avdeling Kommunalavdelingen	Saksbehandler Bent Devik 22 24 72 27
--	---	---	--------------------------------	--



Utvalg: Kontrollutvalget i Kåfjord kommune	Saksnummer: 33/2020	Møtedato: 23.9.2020	Saksbehandler: Audun Haugan
---	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------

GJENNOMGANG AV FORMANNSKAPS-/UTVALGSSAKER

Innstilling til v e d t a k:

Saken fremmes med åpen innstilling

Saken gjelder:

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

Saklister formannskap og næring: 05.06, 15.06, 24.06 og 07.09.

Sakliste oppvekst og omsorg: 04.06 og 27.08.2020

Sakliste samepolitisk utvalg: 19.06 og 28.08.2020

Saklister miljø, drift og utvikling: 9.6 og 10.06.2020

Sakslister arbeidsmiljøutvalget:

Sakslister administrasjonsutvalget: 05.06, 07.09.2020

Sakslister kommunalt råd for eldre:

Sakslister kommunalt råd for pers. med funksjonsnedsettelse: 01.09.2020

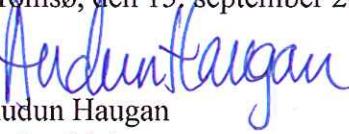
Ungdomsrådet:

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Kontrollutvalget gjennomgår sakslistene for eventuelle saker av interesse for utvalget.

Tromsø, den 15. september 2020


Audun Haugan
seniorrådgiver



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling

Utvalg: Formannskap - Næringsaker
Møtested: Kommunestyresal, Rådhuset
Dato: 05.06.2020
Tidspunkt: 10:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 28.05.2020

Bernt Eirik Lyngstad Isaksen
leder (s.)

Ann K. Pedersen
sekretær e.f.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 25/20	Delegerte saker Formannskap næring mars - mai 2020		2020/130
PS 26/20	Felles saksbehandling - Søknad støtteordning Korona - Ekstrabevilgning		2020/233
PS 27/20	Svar - Søknad om tilskudd til etablering av pukk/grus utsalg		2020/290
PS 28/20	Manndalen båtforening søker om festetomt i Løkvoll havn		2020/275
PS 29/20	Svar - Søknad - Investering i stasjonærblander for bedre utnyttelse av grovforressurser		2020/268



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling

Utvalg: Formannskap
Møtested: Kommunestyresal, Rådhuset
Dato: 05.06.2020
Tidspunkt: 10:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 29.05.2020

Bernt Eirik Isaksen Lyngstad
leder (s.)

Greta Larsen (s.)
sekretær e.f.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
RS 12/20	Innkalling til møte i regionrådet 26.5.20		2020/24
RS 13/20	Svar: Norges femte rapportering på Europarådets rammekonvensjonen om beskyttelse av nasjonale minoriteter og åttende rapport på minoritetsspråkpakten – høring av rapportutkast		2015/755
RS 14/20	Saksliste og saksdokumenter til møte i regionrådet 26.05.20		2020/24
PS 39/20	Delegerte saker Formannskap april-mai 2020		2020/130
PS 40/20	Drøftingssak om tomter, bygge- og utleiemuligheter, Airbnb og boplikt.		2020/196
PS 41/20	Søknad om støtte til Spinnvill Rokkefestival		2020/114
PS 42/20	Søknad om å opprettet et kvenpolitisk utvalg.		2020/208
PS 43/20	Søknad om inngåelse av avtale om diakonstilling i Kåfjord sogn og kommune		2020/114
PS 44/20	Dispensasjon fra kommunedelplan for oppføring av gapahuk		2020/289
PS 45/20	Dispensasjon for oppføring av gapahuk		2019/185
PS 46/20	Mindre reguleringsendring av Bjørkholt boligfelt		2020/249
PS 47/20	Mindre reguleringsendring av reguleringsplan for Manndalen-Løkvoll		2019/236
PS 48/20	Sluttbehandling- Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020-2024/ Suohkanoasseplána valáštallamiidda, fysalaš doaimmaide ja olgodaddamiidda 2020-2024		2017/437
PS 49/20	Behandling og vedtak av kommunal planstrategi 2020-2023		2019/411
PS 50/20	Godkjenning av smittevernplan, pandemiplan, handlingsplan for pandmi samt handlingsplan for opprettholdelse av kritiske funksjoner ved høyt personellfravær		2015/1420
PS 51/20	Utstyr til smittevask - Kåfjord helsetun		2017/575
PS 52/20	Felles eierstrategi for Ymber 2020		2015/1100
PS 53/20	Eierskapsmelding Kåfjord kommune 2020		2015/1339
PS 54/20	DELEGERINGSREGLEMENT OG SAKSBEHANDLINGSREGLEMENT FOR POLITISKE ORGANER		2019/407

Visit Lyngenfjord ved daglig leder Georg S. presenterer cruise-prosjektet.



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling

Utvalg:	Formannskap
Møtested:	Kommunestyresal, Rådhuset
Dato:	15.06.2020
Tidspunkt:	09:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 08.06.2020

Bernt Eirik Isaksen Lyngstad
leder (s.)

Greta Larsen (s.)
sekretær e.f.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 55/20	Ekstraordinær støtte til Visit Lyngenfjord i forbindelse med corona 2020		2015/148
PS 56/20	Forslag til budsjettredusjon ved Fossen barnehage avdeling Riebangardi		2018/118
PS 57/20	Kåfjord kommunes årsregnskap 2019		2020/102
PS 58/20	Økonomiplanprosessen 2021 - 2024. Utfordringsnotat til formannskapets strategimøte		2020/317



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling

Utvalg:	Formannskap
Møtested:	Kommunestyresal, Rådhuset
Dato:	24.06.2020
Tidspunkt:	09:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 23.06.2020

Bernt Eirik Isaksen Lyngstad (s.)
Leder

Greta Larsen (s.)
sekretær e.f.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 59/20	Salg av næringsareal til Løkvollstranda Camping AS, og makebytte		2015/987

Forhandling ny Kommunedirektør fra kl.10.00.



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling

Utvalg: **Formannskap - Næringsaker**

Møtested: Kantina, Rådhuset

Dato: 07.09.2020

Tidspunkt: 10:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 31.08.2020

Bernt Eirik Lyngstad Isaksen
leder (s)

Ann K. Pedersen
sekretær e.f.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 30/20	Delegerte saker Formannskap næring mai-august 2020		2020/130
PS 31/20	Orientering - Status for næringsfondet i Kåfjord kommune		2015/1132
PS 32/20	Svar - Søknad om støtte til Yrkess- og utdanningsmess i Nordreisa 2021		2017/398
PS 33/20	Svar - Søknad om kompetansetilskudd Artic gasservice AS		2020/371
PS 34/20	Søknad fra Manndalen Maskin om tilleggstomt til gnr 29, bnr 141		2020/403



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling

Utvalg:	Formannskap
Møtested:	Kommunestyresal, Rådhuset
Dato:	07.09.2020
Tidspunkt:	10:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 31.08.2020

Bernt Eirik Isaksen Lyngstad (s.)
Leder

Greta Larsen (s.)
sekretær e.f.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
RS 15/20	Innkalling til møte i regionrådet 23.06.20		2020/24
RS 16/20	Protokoll fra ordinær og ekstraordinær generalforsamling i Troms Holding AS 8.6.20		2015/367
RS 17/20	Norges femte rapportering på Europarådets rammekonvensjonen om beskyttelse av nasjonale minoriteter og åttende rapport på minoritetsspråkpakten – høring av rapportutkast		2015/755
PS 60/20	Delegerete saker Formannskap mai-august 2020		2020/130
PS 61/20	Flerspråklige adressenavn		2020/304
PS 62/20	Søknad om støtte til skoletur for 9. klasse ved Manndalen skole		2020/89
PS 63/20	Tillegg til sak 21/20 - Undersøkelse av konsekvenser ved at bassenget stenger ut 2020		2020/54
PS 64/20	Dispensasjon for oppføring av hurtigladestasjon		2020/308
PS 65/20	Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av gapahuk		2020/289
PS 66/20	Dispensasjon for etablering av motocrossbane		2020/325
PS 67/20	Mindre reguleringsendring av Bjørkholt boligfelt		2020/249
PS 68/20	Søknad om dekning av reguleringskostnader		2019/236
PS 69/20	Søknad om kjøp av kommunal boligtomt for oppføring av fritidsbolig		2015/1402
PS 70/20	Kommunalt forprosjekt klimagassreduksjon		2015/1503
PS 71/20	Planprogram for kommunedelplan energi og klima		2020/399
PS 72/20	Helhetlig ROS med oppfølgingsplan perioden 2020 - 2024		2015/516

Informasjon om vindkraft.



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling

Utvalg:	Utvalg for oppvekst og omsorg
Møtested:	Kommunestyresalen, Rådhuset
Dato:	04.06.2020
Tidspunkt:	11:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 27.05.2020

Lisa K. Mo
leder (s.)

Ann K. Pedersen
sekretær e.f.

Offentlig saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
RS 4/20	Til orientering		2020/31
RS 5/20	Felles årsmelding fra landets pasient- og brukerombud		2020/18
RS 6/20	Årsmelding for 2019 fra Pasient- og brukerombudet i Troms		2020/18
RS 7/20	Uttalelse til Pasient- og brukerombudet		2020/18
PS 22/20	Akson, helhetlig pasientjournal for hele landet - intensjonsavtale		2019/96
PS 23/20	Ressurser til opplæring i grunnskolen - Manndalen skole		2015/1613
PS 24/20	Forslag til budsjettreduksjon ved Fossen barnehage avdeling Riebangardi		2018/118
PS 25/20	Bruk av vikarbyrå i helse og omsorg	X	2015/274
PS 26/20	Tillegg til sak 21/20 - Undersøkelse av konsekvenser ved at bassenget stenger ut 2020		2020/54

Linn S. Steinnes AP er innkalt som vara i sak 24/20, da leder Lisa K. Mo vurderte seg selv som mulig inhabil.



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling

Utvalg:	Utvalg for oppvekst og omsorg
Møtested:	Kantina, Rådhuset
Dato:	27.08.2020
Tidspunkt:	10:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 20.08.2020

Lisa K. Mo (s.)
Leder

Ann K. Pedersen (s.)
sekretær c.f.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
RS 8/20	Søknad om skjønnsmidler til opplæring på samisk skoleåret 2020/21		2019/88
RS 9/20	Sametingets innspill til høring om ny opplæringslov		2020/85
RS 10/20	Svar på søknad om forlenget avtale veiledning fra veilederkorpset		2015/1468
RS 11/20	Invitasjon til å gjennomføre Ungdata i 2021		2020/54
PS 27/20	Kulturskolen - lokal rammeplan		2015/1497
PS 28/20	Kåfjord kulturskole - vedtekter		2015/1497
PS 29/20	Orientering angående organisering og tilbud ved Kåfjord kulturskole		2015/1497
PS 30/20	TILSTANDSRAPPORT BARNEVERNET 2019/2020		2020/198

Orienteringssaker oppvekst

- Ny kommunalsjef fra 1. november og ordning i overgangsperioden
- Status oppvekstsektoren
- Økonomi/budsjettprosess



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling

Utvalg:	Samepolitisk utvalg
Møtested:	Kantina på Kultursenteret, Olderdalen
Dato:	19.06.2020
Tidspunkt:	10:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 11.06.2020

Asgeir F. Langberg
leder (s.)

Silje Renate Pedersen (s.)
sekretær e.f.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
RS 8/20	Svar - Norges femte rapportering på Europarådets rammekonvensjonen om beskyttelse av nasjonale minoriteter og åttende rapport på minoritetsspråkpakten – høring av rapportutkast		2015/755
RS 9/20	Norges femte rapportering på Europarådets rammekonvensjonen om beskyttelse av nasjonale minoriteter og åttende rapport på minoritetsspråkpakten - Høring av rapportutkast		2015/755
PS 8/20	Grendeutvalget for Manndalen, Skardalen og Nordnes: Søknad om støtte til utforming og oppsett av kulturhistoriske skilt på Løkvollen		2020/218
PS 9/20	Revidering: Kåfjord kommunes utdanningsstipend i samisk språk		2020/310
PS 10/20	Rekruttering av samiskspråklig personell i Kåfjord kommune		2020/304
PS 11/20	Riksrevisjonens undersøkelse av samiske elevers rett til opplæring		2020/304
PS 12/20	Overordnet tospråklighetsplan 2018-2020 - Gjennomføring og status		2020/304
PS 13/20	Flerspråklige adressenavn		2020/304

Referater Samepolitisk utvalg, møte 19.06.2020

- Svar: Norges femte rapportering på Europarådets rammekonvensjon om beskyttelse av nasjonale minoriteter og åttende rapport på minoritetsspråkpakten – Høring av rapportutkast.
Kåfjord kommune mottok høringsbrev på rapportutkast datert 8. mai 2020. Høringsfristen var satt til 1.juni 2020, 3 uker etter at Kåfjord kommune hadde mottatt høringsbrevet. Kåfjord kommune ga tilbakemelding om at 3 uker ikke var nok tid til å gi høringen en god og forsvarlig behandling. Kåfjord kommune ba også om at høringsfristen i fremtiden blir mer realistisk i forhold til behandlingstiden i kommunen.
- Rapportutkast – Norges femte rapportering på Europarådets rammekonvensjon om beskyttelse av nasjonale minoriteter og åttende rapport på minoritetsspråkpakten – Høring.

Utkastet er sendt fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Nasjonale minoriteter i Norge er gruppene kvener/norskfinner, romanifolket/taterne, rom, skogfinner og jøder. Samene er også, i tillegg til å være urfolk, en nasjonal minoritet i folkerettlig forstand. Norge har anerkjent nordsamisk, lulesamisk, sør-samisk, kvensk, romani og romanes som regions- eller minoritetsspråk i Norge. Rapporteringen på minoritetsspråkpakten skal omtale tiltak knyttet til disse språkene.



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling

Utvalg:	Samepolitisk utvalg
Møtested:	Språkrom, språksenteret, Senter for Nordlige folk
Dato:	28.08.2020
Tidspunkt:	10:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 21.08.2020

Asgeir F. Langberg (s.)
Leder

Greta Larsen (s.)
sekretær e.f.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
RS 10/20	SD 18/20 - Tospråklighetstilskudd - tilleggsbevilgning til direktetilskudd 2020		2020/159
PS 14/20	Joker Manndalen: Søknad om skilting på samisk		2020/395
PS 15/20	Senter for nordlige folk - Søknad om støtte til tørkeri		2020/360
PS 16/20	Rapport 2019 - giellasiida, ansvar 437		2015/607
PS 17/20	Rapport 2019 - Tospråklighetstilskudd fra Sametinget, Ansvar 435 og 436		2016/33
PS 18/20	Tospråklighetsmidlene - 3-årig aktivitetsplan 2021-2023 -		2020/159
PS 19/20	Aktivitetsplan og prosjektbeskrivelse 2021-2023		2020/158

Referatsaker:

- Tospråklighetstilskudd til kommunene: Tilleggsbevilgning fra Sametinget
- Direktetilskudd til språksentrene: Tilleggsbevilgning fra Sametinget



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling

Utvalg:	Utvalg for miljø, drift og utvikling
Møtested:	Industrikaia Djupvik
Dato:	09.06.2020
Tidspunkt:	09:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00 eller SMS.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 05.06.20

Nils O. Larsen
Leder UMDU

Ina Engvoll (s) e.f.
sekretær

Program for dagen:

Oppsynsmann Torgeir Kristiansen vil delta ved befaringa i havna i Djupvik og oppsynsmann Ansgar Hansen vil delta ved befaringa i havna på Løkvoll.

Kl 0900 – oppstart på befaring – Djupvik industrikai

Kl 1015 – kjører til Olderdalen, Øverveien. Stanser ved Rådhuset

Kl 1100 – kjører til Birtavarre, ser på Stasjonsvegen. Kort stopp ved enden av Stasjonsvegen

Kl 1145 – havna på Løkvoll. Kjører Kjerringdalsveien, kort stopp ved enden av veien.

Kl 1300 – lunch på senter for Nordlige folk

Karin Karlsen

Beredskapsrådgiver/førstekonsulent

Tlf 777 19254/48159642



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling

Utvalg:	Utvalg for miljø, drift og utvikling
Møtested:	Kommunestyresalen, Rådhuset Olderdalen
Dato:	10.06.2020
Tidspunkt:	09:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00 eller SMS.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 02.06.20

Nils O. Larsen
Leder UMDU

Ina Engvoll (s) e.f.
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
Politiske saker:			
PS 20/20	Delegerte saker fra 30.4.20-2.6.20		2019/181
PS 21/20	Orientering fra driftsseksjonen per mai 2020		2019/4
PS 22/20	FLOM - beredskapsarbeid drift		2020/286
PS 23/20	Tildeling av fellingskvote for elg i 2020 for Olderdalen elgveld		2015/724
PS 24/20	Tildeling av fellingskvote for elg i 2020 for Indre Kåfjord elgveld		2015/724
PS 25/20	Tildeling av fellingskvote for elg i 2020 for Nordmannvik/Olderdalen elgveld - bruk av 50 % regelen i § 7 i Forskrift om forvaltning av hjortevilt.		2015/724
PS 26/20	Tildeling av fellingskvote for elg i 2020 for Manndalen/Skardalen elgveld		2015/724
PS 27/20	Utredning - Høydebasseng Løkvoll, Manndalen vannverk		2019/9
PS 28/20	Finansiering av del 1 ombygging og tilbygg ved Riebangardi barnehage		2019/4
PS 29/20	Orientering om fast båtplass til M/S Sjøfart		2020/33



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling - Offentlig versjon

Utvalg: Adminstrasjonsutvalg
Møtested: Kommunestyresalen, Rådhuset
Dato: 05.06.2020
Tidspunkt: 10:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 29.05.2020

Bernt Eirik Isaksen Lyngstad
leder (s.)

Silje Renate Pedersen (s.)
sekretær e.f.

Offentlig saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
RS 1/20	Avtale om bruk av egen bil	X	2018/497
RS 2/20	Avtale om bruk av egen bil	X	2017/580
RS 3/20	Avtale om bruk av egen bil	X	2018/267
RS 4/20	***** ***** ***** ***** ***** *****	X	2016/20
RS 5/20	***** ***** *****	X	2015/265
RS 6/20	***** ***** *****	X	2015/218
RS 7/20	***** ***** *****	X	2015/241
RS 8/20	***** ***** *****	X	2015/1217
RS 9/20	***** ***** *****	X	2015/776
RS 10/20	***** ***** *****	X	2015/837
RS 11/20	***** ***** ***** ***** ***** *****	X	2015/1663
RS 12/20	***** ***** ***** ***** ***** *****	X	2017/369
RS 13/20	***** ***** *****	X	2015/77
RS 14/20	***** ***** ***** ***** ***** *****	X	2017/264
RS 15/20	ID 199 - Prosjektleder barn og unge - svar	X	2020/96
RS 16/20	Rutine for varsling - korrigering av lovverk		2018/32
RS 17/20	Særutskrift: Sak 1/20 OU-prosess - Arbeidsmøte i Administrasjonsutvalget		2019/421
PS 3/20	Delegerete vedtak 03.12.2019 - 31.12.2019		2015/448
PS 4/20	Delegerete vedtak 01.01.2020 - 25.05.2020		2015/448
PS 5/20	DELEGERINGSREGLEMENT OG SAKSBEHANDLINGSREGLEMENT FOR POLITISKE ORGANER		2019/407
PS 6/20	Prosessplan OU, økonomiske og samfunnsmessige rammebetingelser		2019/421



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling - Offentlig versjon

Utvalg: Administrasjonsutvalg
Møtested: Kommunestyresalen, Rådhuset
Dato: 07.09.2020
Tidspunkt: 10:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 28.08.2020

Bernt Eirik Isaksen Lyngstad (s.)
Leder

Silje Renate Pedersen (s.)
sekretær e.f.

Offentlig saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
RS 18/20	***** ***** ***** *****	X	2015/1362
RS 19/20	Protokoll av 25.06.2020 ***** ***** *****	X	2020/186
RS 20/20	Protokoll av 25.06.2020 ***** ***** *****	X	2020/186
RS 21/20	Protokoll av 19.06.2020 - Lønnsfastsettelse rådmann Einar Pedersen		2020/186
RS 22/20	Protokoll av 25.06.2020 - Endring av arbeidstid mv. for vaktmestere, renholdere og uteseksjon		2020/186
PS 7/20	Delegerte vedtak 22.06.2020 - 14.08.2020		2015/448
PS 8/20	Rekruttering av samiskspråklig personell i Kåfjord kommune		2020/304



GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Møteinkalling

Utvalg:	Kommunalt råd for personer med funksjonsnedsettelse
Møtested:	3. etg. møterom, Rådhuset Olderdalen
Dato:	01.09.2020
Tidspunkt:	10:00

Eventuell gyldig forfall må meldes snarest på tlf.: 77 71 92 00 eller SMS.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni
9146 Olderdalen, 1.9.20

Hermund Dalvik
Leder

Ina Engvoll (s) e.f.
Sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
Referatsaker:			
RS 5/20	Svar på spørreundersøkelse - fra leder i råd for personer med funksjonsnedsettelse		2020/31
RS 6/20	Ang kommunalt ledsagerbevis		2018/127
RS 7/20	Uttalelse til Pasient- og brukerombudet		2020/18
RS 8/20	Henvendelse fra Bufdir - Spørsmål til de kommunale rådene vedrørende covid-19		2020/31
Politiske saker:			
PS 3/20	Invitasjon til å delta på digital samling 30.10.20		2020/31
PS 4/20	Trafikksikkerhetsplan for Gáivuona suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon komuuni perioden 2020-2024		2020/31



Utvalg: Kontrollutvalget i Kåfjord kommune	Saksnummer: 34/2020	Møtedato: 23.9.2020	Saksbehandler: Audun Haugan
---	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------

DRØFTINGSSAKER (EVENTUELTT)

Innstilling til vedtak:

Saken gjelder:

Vedlegg til saken:

- A: Trykte vedlegg:
- B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Ved behov tas eventuelle øvrige tema eller spørsmål opp og drøftes i møtet.

Tromsø, den 15. september 2020


Audun Haugan
seniorrådgiver