

## Møteinnkalling

Utvalg: **Kommunestyret**  
Møtested: Kommunestyresalen, Hammerfest rådhus  
Dato: 15.01.2009  
Tidspunkt: 09:00

Forfall meldes til utvalgssekretæren på telefon 78402502 som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

### Saksliste

Saksnr	Innhold
PS 1/09	Høringsuttalelse - konsekvensutredning Goliatutbyggingen
PS 2/09	Ramme- /dispensasjonssøknad for tilbygg til Thon hotell Hammerfest
PS 3/09	Hovedplan veg - 2. gangs behandling i MU
PS 4/09	Høring - forslag til lovfesting av krisesentertilbud
PS 5/09	Salg av tjenester innen skatteområdet til Kvalsund Kommune
PS 6/09	Forskrift om åpningstider for serveringssteder i Hammerfest kommune
PS 7/09	Godkjenning av møteprotokoll

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus, Storgata kommunehus - servicekontoret, Hammerfest bibliotek, Akkarfjord forbrukerlag, Kårhamn handel, postkontorene i distriktet og kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Kristine Jørstad Bock  
ordfører



**Saksbehandler: Odd Edvardsen**

**Saksnr.: 2008/426-5/**

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
3/09	Styret for kultur, omsorg og undervisning	12.01.2009
1/09	Styret for miljø og utvikling	13.01.2009
1/09	Formannskapet	14.01.2009
1/09	Kommunestyret	15.01.2009

### Saksdokumenter vedlagt:

Brev fra Olje- og energidepartementet (OED), datert 07.11.08.

Konsekvensutredning (KU) for Goliatutbyggingen, datert 07.11.08.

## Høringsuttalelse - konsekvensutredning Goliatutbyggingen

### Innledning.

I oversendelse datert 07.11.08. fra OED, sendes konsekvensutredningen for utbygging av Goliat ut på høring. Utredningen beskriver utbygging og drift av Goliatfunnet, og er utarbeidet av Eni Norge på vegne av rettighetshaverne. Høringsfristen er satt til 16.01.09.

KU'en inngår som en del av plan for utbygging og drift (PUD) for feltet. Etter at høringsuttalelsene er innkommet og forelagt rettighetshaverne for vurdering, vil PUD'en slutføres og sendes OED. OED vil så, i samarbeid med andre departementer, utarbeide en stortingsproposisjon. Denne sendes Stortinget for vurdering og beslutning, etter planen i løpet av vårsesjonen 2009.

For del delen av utbyggingen som omfattes av energiloven, energiforsyning fra land, er det som en del av konsesjonssøknaden igangsatt en egen KU-prosess, styrt av Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE). Melding om dette ble sendt ut av NVE 03.10.08, og uttalelse ble gitt av Hammerfest kommune v/Styret for miljø og utvikling i møte den 25.11.08. Selve utarbeidelsen av KU'en for energiforsyning fra land pågår, og den forventes å bli sendt på høring på nyåret, og sluttbehandlet sent 2009 – tidlig 2010.

### Kommunestyrets tidligere vedtak

Den 30.03.07. ble forslag til KU-program sendt ut på høring. Hammerfest kommunestyre behandlet saken i møte den 21.06.07., og gjorde følgende vedtak:

*Hammerfest kommune ved Hammerfest Kommunestyre har følgende uttalelser til forslag til program for konsekvensutredning for Goliat (PL 229):*

- 1. Utbyggingsløsningen skal baseres på direkte ilandføring av de samlede ressurser av olje og gass, hvor etablering av arbeidsplasser og virksomhet skjer på land.*
- 2. Det legges i konsekvensutredningsprogrammet opp til gjennomføring av ulike avbøtende tiltak. Det er nødvendig med en offensiv tilnærming i forhold til en regional utvikling, hvor det klargjøres hvordan utbyggingen ved ulike strategier og tiltak kan bidra til lokal og regional utvikling gjennom kompetanseoppbygging, muligheter for lokalt og regionalt næringsliv, etablering av nye arbeidsplasser og design av kontraktsregime.*

*Konsekvensutredningen må bidra til å sikre utvikling og gjennomføring av en høy miljøstandard hvor blant annen behovet for permanent beredskap i umiddelbar nærhet av spesielt utsatte områder vektlegges.*

- 3. Konsekvensutredningsprogrammet ser utbyggingen av Goliat som et isolert prosjekt. Det legges til grunn at konsekvensutredningen settes inn i en større industriell og strategisk sammenheng, dette som et sentralt element i en ny industriell satsning i nord. Goliatutbyggingen må sees i en sammenheng med etablert struktur tilknyttet Snøhvit, oljevernberedskap og overvåking.*

*I tillegg til de områder som er beskrevet i program for konsekvensutredning bør følgende utredninger prioriteres:*

- Samfunnsøkonomiske konsekvenser i et regionalt perspektiv knyttet opp til de ulike utbyggingsløsningene.*
- Kontraktsregimer og bruk av leverandørnettverk.*
- Et like stort fokus på muligheter for regionen som for avbøtende tiltak. Dette vil gjøre konsekvensutredningen mer proaktiv.*
- En vurdering av beredskap, herunder behov for å ha beredskap i umiddelbar nærhet av spesielt utsatte områder.*
- Rensing av ballastvann i tilknytning til en landterminal fra dag en. (IMO krav fra 2016).*
- Definisjon og spesifisering av begrepet "Barentshavstandard" og utredning av hvordan eksisterende infrastruktur innen blant annet oljevern kan benyttes i arbeidet.*
- Det utredes et eget miljøovervåkningsprogram i forhold til større og mindre utslipp fra oljevirkosmheten og tilknyttta virksomheten i forbindelse med utbygging, igangsetting og drift av Goliat.*
- Funksjon og omfang av en driftsorganisasjon må sees i sammenheng med det allerede eksisterende miljøet som finnes i Hammerfest. Statoil har allerede et sterkt miljø i byen i forbindelse med tog 1. Dette vil ytterligere bli forsterket når tog 2 kommer i gang. Det er også etablert en rekke leverandørindustribedrifter som sammen med lokalt næringsliv vil være verdifulle leverandører ved en utbygging av Golialtfeltet.*

*I tillegg er det planlagt en stor satsing utdanning og forskning gjennom et samarbeid mellom 3 høyskoler, 3 universiteter og Hammerfest videregående skole, noe som vil være viktig for fremtidig rekruttering til en driftsorganisasjon.*

- *Bruk av andre energikilder enn tradisjonelle gassturbiner, herunder CO<sub>2</sub>-fritt gasskraftverk, vindkraft og energi fra det ordinære nettet, herunder behov for eventuell ny produksjons- og overføringskapasitet. Mulighetene for et samarbeid om energiforsyningen med Statoil i forbindelse med Snøhvit tog 2 bør utredes. Fra Hammerfest kommune si side er det et krav at den nødvendige energi produseres uten utslipp av klimagasser eller med andre negative miljøkonsekvenser.*
- *Kvalitetssikring av bakgrunnsinformasjon om de ulike ilandføringsstedene.*
- *Markedsmessige konsekvenser for fiskerier, havbruk, reindrift og reiseliv.*
- *Hammerfest kommunestyret mener at Sørøya peker seg ut som et naturlig ilandføringssted av Goliatoljen.*

*Konsekvensutredningen må ved utredning av lokalisering av ilandføringssted ta høyde for kostnader ved utbygging av ny infrastruktur kontra utvidelse av eksisterende infrastruktur i Hammerfest. Det være seg baser (Polarbase, Helikopterbase), havneanlegg, slepebåtkapasitet, regional kommunikasjon, leverandørindustri/nettverk, dagens godkjente tankbåttrase til Hammerfest, Statoils administrasjonssenter for Snøhvitprosjektet osv.*

*NORUT NIBR Finnmarks nylige utgitte rapport (Rapport 2007;2, Transportutfordringer ved petroleumsutbygginger, Snøhvitutbyggingen 2002-2007) bekrefter at steder med allerede godt utviklet infrastruktur egner seg best som lokaliseringssted. I tillegg vil synergieffekter ved samlokalisering erfaringsmessig langt overgå eventuelle kapasitetsutfordringer.*

*Hammerfest kommune har for øvrig både høy kompetanse og god erfaring i forhold til å takle denne type utfordringer i samhandling med operatøren. Alle utfordringer med hensyn til petroleumsutbygging har det vært jobbet med siden 2002 i Hammerfest, og man er således et langt skritt foran i å ta fatt i nye tilsvarende utfordringer.*

*Hammerfest har i dag en velutviklet infrastruktur og vil med de planer som foreligger forbedre denne ytterligere. Det foreligger planer for å oppgradere RV 94 og innen få år regner vi med at også ny flyplass vil være på plass.*

*Videre vises til det arbeidet som allerede er gjort i forbindelse med innseilingsforholdene til Sørøysundbassenget. Ny sjøkartlegging, oppgradering av navigasjonshjelpemidler, opprettelse av statlig losstasjon, nytt losfartøy, nye taubåter med tilstrekkelig slepekapasitet, 24 timers bemannet havnevakt i Hammerfest havn og at området allerede har anløp av store skip, med farlig gods, gjør at de maritime forhold og kompetanse allerede er dimensjonert for maritime operasjoner av den type skip som skal anløpe en utskipningsterminal for oljeprodukter.*

*Ved en etablering på Sørøya vil Hammerfest havnevesen KF kunne stille til rådighet maritim infrastruktur for transport mellom Hammerfest og Sørøya både for personell og tungtransport.*

*Hammerfest har også sykehus med akuttberedskap 24 timer i døgnet og som bør vektlegges tungt i avgjørelsen om hvor oljeterminalen og driftsorganisasjonen lokaliseres.*

*Konsekvensene av lokaliseringen må fokusere på hva som er fordelaktig på lang sikt i forhold til å styrke Finnmark som en petroleumsprovins. I en slik vurdering må effekten av samlokalisering tillegges stor vekt. Erfaringen fra andre steder (for eksempel Stavanger) viser*

*at man gjennom å bygge opp et sterkt petroleumssenter på kort sikt, vil få de største regionale ringvirkninger på lang sikt. Dette underbygges av NORUT NIBF Finnmarks rapport, hvor det påpekes at de største regionale ringvirkningene av petroleumsvirksomhet tar utgangspunkt rundt byer med etablert infrastruktur og kapasitet. Dette sammen med en spesialisering av mindre steder på relaterte nisjevirksomheter vil gi størst grad av regional virkning.*

## Utbyggingsløsning.

Hammerfest kommunestyre hadde i ovennevnte vedtak som en forutsetning at operatøren baserte sin utbyggingsløsning på direkte ilandføring av olje og gass, og at etablering av arbeidsplasser og virksomhet skulle skje på land. Dette var for øvrig også et krav fra et samlet politisk miljø i Nord-Norge.

Som angitt i forslag til utredningsprogram, er det vurdert/utredet tre ulike utbyggingsalternativer:

- Alternativ 1. Utbygging til havs. Prosessering, lagring og lasting av olje på feltet.
- Alternativ 2. Utbygging til havs med oljeterminal på land. Prosessering på feltet. Olje føres i rør til oljeterminal på land.
- Alternativ 3. Direkte ilandføring fra havbunnsanlegg på feltet. Prosessanlegg og oljeterminal på land.

Eni Norge har i sin utredning konkludert med at de anbefaler utbyggingsløsning alternativ 1 – utbygging til havs. Hovedbegrunnelsen for dette er kostnadsmessige hensyn, men også blant annet miljømessige forhold og teknologiens modenhet.

## Administrasjonen tilnærming til saken.

Kommunestyrets vedtak av 21.06.07. oppfattes av administrasjonen som et entydig politisk signal om at Hammerfest kommune ønsker en ilandføringsløsning.

Eni Norges anbefalinger i foreliggende KU er ikke i tråd med disse ønskene. KU'en er også utarbeidet på en slik måte at den kun tilfredsstillter utredningskravene for å kunne behandle og eventuelt godkjenne den anbefalte løsningen (alternativ 1). Dersom OED/Stortinget ikke godkjenner dette utbyggingsalternativet, vil Eni Norge, om de ser det hensiktsmessig, måtte utarbeidet en ny KU med hovedfokus på et annet alternativ. I så tilfelle vil Hammerfest kommune og alle andre høringsparter få anledning til å uttale seg til den nye KU'en når den sendes ut på høring.

Slik administrasjonens ser det, er det grovt sett to mulige strategier en kan ha i forhold til utforming av vår høringsuttalelse:

1. Gi en uttalelse i den hensikt å påvirke Stortinget til å si nei til utbygging av alternativ 1, og be Eni Norge utarbeide en ny KU/PUD for alternativ 2 eller 3.
2. Gi en uttalelse ut fra en forutsetning om at Stortinget kan komme til å vedta en utbygging i tråd med alternativ 1.

Dersom en kun skal ta utgangspunkt i kommunestyrets vedtak av 21.06.07., ville det være mest naturlig å følge strategi 1. Det er imidlertid en del forhold som har endret seg siden dette vedtaket ble fattet. Blant annet har vi fått en oversikt over kostnadsforskjellene mellom ulike alternativene, og vi har også opplevd en finanskriser med påfølgende meget stort fall i oljeprisen. Dette er forhold som etter all sannsynlighet vil bli vektlagt i Stortingets behandling, og som etter vår mening dermed må tas med i våre vurderinger av strategi.

Vi har også i løpet av høsten 2008 opplevd at det er gitt signaler fra sentrale politikere om ikke å fokusere for mye på ilandføring, men heller fokusere på ringvirkninger. Dette kan etter administrasjonens mening ikke tolkes på annen måte enn at det sentrale politiske miljø holder muligheten åpen for å si ja til en offshoreløsning.

Det er også en kjensgjerning at det ennå ikke har skjedd at Stortinget tidligere har sagt nei til operatørens ønskede løsning for utbygging av et olje- eller gassfunn i Norge.

Fra administrasjonens side vil vi derfor i all hovedsak forholde oss til den KU'en som foreligger, for om mulig å påvirke den forestående Stortingsbehandlingen av PUD'en.

Vi vil likevel innledningsvis først si litt om de ulike alternativene.

## Forholdet mellom de alternative utbyggingsløsninger.

Den beskrivelse og sammenstilling/sammenligning av de ulike utbyggingsalternativene som er gjort i KU'en gjentas ikke her. Det er imidlertid en del forhold som kan være naturlig å nevne, enten på grunn av at det ikke kommer klart fram av utredningen, eller at det ikke er omtalt.

### Alternativ 1

Dette alternativet antas å kunne ha en levetid på 20-25 år, forutsatt at det er finnes tilleggsressurser i nærheten av Goliat. Ut fra operatørens vurdering er det grunn til å anta at slike ressurser finnes og blir funnet. Byggestart kan skje i 2010, med produksjonsstart i 2013. Kraftbehovet er på 90-100 MW, hvorav 50-60 MW er forutsatt dekket ved elektrisitet fra eksisterende kraftlinjenett. Utbyggingen er ikke avhengig av bygging av ny kraftlinjekapasitet. Dette alternativet gir ingen eiendomsskatt.

### Alternativ 2.

På samme måte som alt. 1, antas også dette alternativet å kunne ha en levetid på 20-25 år, forutsatt at det er finnes tilleggsressurser. Når byggestart kan skje er noe usikkert, i og med at det da må utarbeides en ny KU etter et eventuelt negativt Stortingsvedtak av alternativ 1. Sannsynligvis ikke før tidligst i 2011. Kraftbehovet vil være noe høyere enn alternativ 1. Tidligste tidspunkt for produksjonsstart er 2014 (uten behov for ny kraftlinje) eventuelt 2016 (med behov for ny kraftlinje, og forutsatt at Statnett bygger ny 420kV-linje i tråd med dagens antatte framdriftsplan). Dette alternativet vil kunne gi anslagsvis kr.6 millioner i årlig eiendomsskatt til den kommunen der utbyggingen skjer.

### Alternativ 3.

Dette alternativet antas å ha en levetid på 12-14 år, da det ikke kan nyttiggjøre seg eventuelle tilleggsressurser i nærheten av Goliat. Det er anslått i KU'en at byggestart kan skje tidligst 3-5 år etter mulig realisering av alternativ 1. Kraftbehovet vil være høyere enn alternativ 2. Utbyggingen vil etter alt å dømme være avhengig av at ny kraftlinjekapasitet blir bygd, da det er lite sannsynlig at myndighetene vil gi tillatelse til bygging av et gasskraftverk som kan forsyne en slik utbygging med energi. Byggestart kan skje tidligst i 2013-2016. Produksjonsstart tidligst 2016-2019 (forutsatt at 420kV-linja er bygd) Dette alternativet vil kunne gi anslagsvis kr.13 millioner årlig i eiendomsskatt til den kommunen der utbyggingen skjer.

## Generelt om utredningen.

Utredningen bærer preg av å være grundig gjennomført. Men på samme måte som ved KU'en for Snøhvit, og sikkert alle andre utredninger av denne type, vil det være slik at en etterlyser mer konkrete og forpliktende utsagn. De myndighetskrav som pålegges utbygger i en KU-fase, er imidlertid sjelden på et slik detaljeringsnivå som mange høringsparter kunne ønske.

Fra administrasjonens side oppfattes det slik at KU'en tilfredsstillende myndighetenes krav til slike utredninger, og at den sammen med den øvrige delen av PUD'en, vil danne et tilstrekkelig grunnlag for beslutningstakernes saksbehandling og avgjørelse.

Vår tilnærming til behandling av denne saken er, som nevnt tidligere, å forsøke å utforme krav som Stortinget kan pålegge utbyggeren eller andre, dersom det blir et ja til den en valgte utbyggingsløsningen. I den sammenheng tar vi utgangspunkt i de lokale/regionale forholdene knyttet til miljø, oljevernberedskap, samt næringsmessige og samfunnsmessige forhold.

### Miljø/oljevernberedskap

Det registreres at det fra enkelte hold reises tvil om Eni Norges konklusjoner i KU'en, særlig når det gjelder hvilket utbyggingsalternativ som er gunstigst ut fra et miljø- og beredskapsperspektiv. Administrasjonen ser at det er mulig å vekte de ulike miljøfaktorene på andre måter, slik at en kommer fram til andre konklusjoner på dette området. Men det er etter vårt syn ikke mulig påstå at en vekting er mer riktig enn en annen. I vår vurdering av de miljømessige forhold, legger vi derfor til grunn KU'ens konklusjoner om at utbyggingsalternativ 1 totalt sett vil være den mest miljøvennlige løsningen.

Den delen av høringen som omhandler *Miljøforhold og naturressurser i influensområdet* er meget omfattende og veldokumentert. Høringen belyser alle viktige forhold knyttet til miljø- og naturressurser i influensområdet, herunder kartlegging av fiskeri, gyte- og oppvekstområder, sjøfugl, marinepattedyr, klima, bunnforhold, utslipp til luft og hav, marine verneområder, korallrev osv. Utredningen har få svakheter på disse fagfeltene og må betegnes som meget bra.

Det er imidlertid ett forhold som er mangelfullt utredet og som må gis mer oppmerksomhet:

#### Biologisk mangfold:

Sørøya (Hammerfest og Hasvik kommuner), Ingøya og Rolvsøya (Måsøy kommune) ligger innenfor Goliat's influensområde og er de landområdene som ligger mest utsatt til ved et ev. akutt oljeutslipp. Områdene representerer store naturverdier i form av naturtyper, verdifulle landskaper, sjøfugl, gjess, ender, vadefugler, rovfugl, ryer, sel, oter, hare, ulike arter av planter og plantesamfunn, ferskvannsfisk osv. Det bør gjennomføres en kartlegging av naturtyper, -Verdisetting av biologisk mangfold, iht. DN - håndbok 13. – 1999, av disse øyene. Det bør settes krav til Eni Norge om at en slik kartlegging av det biologiske mangfoldet gjennomføres så snart som mulig, og at dette skjer i samarbeid med Hammerfest, Hasvik og Måsøy kommuner.

Det foreslås derfor at Hammerfest kommunestyre ber om at Eni Norge gjennom konsesjonsvilkårene forpliktes til å gjennomføre følgende tiltak:

- Eni Norge må så snart som mulig gjennomføre en kartlegging av det biologiske mangfoldet gjennomføres for øyene Sørøya (Hammerfest og Hasvik kommuner), Ingøya og Rolvsøya (Måsøy kommune). Disse øyene ligger innenfor Goliat's influensområde og er de landområdene som ligger mest utsatt til ved et ev. akutt oljeutslipp. Områdene representerer store naturverdier i form av naturtyper, verdifulle landskaper, fugl, pattedyr, ulike arter av planter og plantesamfunn, ferskvannsfisk osv. Kartleggingen må skje i samarbeid med Hammerfest, Hasvik og Måsøy kommuner.

## Oljevernberedskap

Eni Norge har i utredningen lagt opp til at effekten av oljevernberedskapen i forbindelse med Goliat skal være minst like god i Barentshavet som på andre deler av den Norske kontinentalsokkelen. Utredningen legger opp til en styrking av den lokale oljevernberedskapen innenfor influensområdet med blant annet bruk av lokale fiskefartøyer, utlegging av oljevernutstyr på strategisk steder osv.

Vi mener Eni Norge bør ha som visjon å bygge opp verdens beste kystnære oljevernberedskap, og at dette skjer i nært samarbeid med lokale, regionale og sentrale myndigheter og andre aktører innenfor oljevernberedskap.

Det foreslås derfor at Hammerfest kommunestyre ber om at Eni Norge gjennom konsesjonsvilkårene forpliktes til å gjennomføre følgende tiltak:

- Varig utplassering av oljevernutstyr, bredskapsbåter, annen infrastruktur og mannskap på strategiske steder i Hasvik, Måsøy, Nordkapp og Hammerfest kommuner.
- Etablere faste avtaler, for hele feltets levetid, med lokale fiskefartøyer, og tilpasse og videreutvikle oljevernutstyr til bruk for disse fartøyene.
- Utvikle opplæringsprogrammer for frivillige mannskaper som raskt kan sette inn ved strandsanering (v/påslag av olje på land), samt videreutvikle materiell og metoder for strandsanering.
- Styrke samarbeidet og inngå avtaler med Kystverket, lokale havnemyndigheter og IUAene i regionen, og bidra aktivt til nødvendig kompetanseoppbygging.
- Gjennomføre hyppige storskala oljevernøvelser innen influensområdet for Goliat, så lenge det pågår oljeutvinning.

## Nærings- og samfunnsutvikling

### Forholdet til eksisterende næringsvirksomhet

Fiskerinæringa er fortsatt ei hovednæring også for Hammerfest kommune. Det er viktig at Eni Norge som operatør sammen med næringas organisasjoner, forskningsinstitusjoner og miljømyndigheter identifiserer de driftsulemper utbygging og drift påfører næringa, og at lisensen kompenserer eventuelle økonomiske tap. Goliatutbygginga skjer i et av Finnmarks viktigste fiskeriområder. Et løpende samarbeid med fiskeflåten/fiskerne er nødvendig. Det må opprettes et fast samarbeidsutvalg med fiskernes organisasjoner, hvor en også innhenter erfaringer fra Nordsjøen og Norskehavet.

Et stort akuttutslipp vil også kunne påvirke oppdrettsnæringa og reiselivet i regionen. Eni Norge må derfor opprette dialog med oppdretterne og reiselivet i influensområdet, slik at tilstrekkelig beredskap under utbygging, drift og uhellssituasjoner etableres.

### Næringsutvikling petroleum

Det må understrekes at også petroleumsvirksomhet nå *er* en viktig *eksisterende* næring i en etableringsfase hos oss, med et betydelig potensial.

Kommunen har fulgt petroleumsutviklingen aktivt fra åpningen av Barentshavet i 1980 med etablering av Polarbase og helikopterbasen. Men først med Statoil/Hydros pionèrutbygging av Snøhvitfeltet og LNG-anlegget på Melkøya har leverandørindustri og tjenesteyting vokst. Også lokalt og regionalt næringsliv har vist konkurranseevne. Sammen med nasjonale og internasjonale leverandørbedrifter med høy kompetanse er disse i ferd med å etablere et



framtidens petroleumsmiljø, som kan gi lokalt/regionalt innhold i myndighetenes petroleum- og nordområdestrategier. Men framtidig utvikling er helt avhengig av forutsigbare rammevilkår, med jevn og større aktivitet som grunnlag for bedriftsetableringer og bofast arbeidskraft. Dersom Goliat utsettes, vil dette sannsynligvis føre til at noen av de etablerte bedriftene forlater Hammerfest og Finnmark, fordi markedet blir for usikkert.

At Eni har vedtatt å legge Goliat driftsstøttekontor og Enis regionkontor i nord til Hammerfest, er sammen med (den konsesjonspålagte) bruken av Polarbase og helikopterbasen, svært positivt for den videre petroleumsutviklingen i Finnmark. Hammerfest blir i realiteten vertskommune for Goliat og for Eni i Finnmark. Det er avgjørende at utbyggingen kommer raskt i gang, og konsekvensutredningen viser at dette bare synes realistisk ved Eni Norges valgte utbyggingsløsning, jfr. også uttalelser fra regionens næringslivs- og arbeidstakerorganisasjoner, samt bedrifter i bransjen. Følgene av den internasjonale finanskrisen også for norsk nærings- og arbeidsliv tilsier også en rask igangsetting av Goliatutbyggingen.

Det er nå viktig at næringsliv og myndigheter lokalt, regionalt og nasjonalt - sammen med Eni Norges og øvrige lisenseiere - proaktivt tilrettelegger for maksimal nærings-, infrastruktur og samfunnsutvikling med Goliat, og Enis Barentshavssatsing som en viktig drivkraft. Prosjektet bør følges konkret opp i regjeringens nordområdearbeid og i arbeidet med gjennomføringen av Finnmark fylkeskommunes petroleumstrategier. Den nasjonale og internasjonale finanskrisen tilsier også at Goliatutbyggingen igangsettes som planlagt.

Konsekvensutredningen viser at det vil være betydelige utfordringer knyttet til å skape ringvirkninger for de små kommunene i influensområdet. Uten positive ringvirkninger er det grunn til å anta at det vil skapes større motstand mot petroleumsvirksomheten utenfor Finnmarkskysten. Eni Norge bør derfor, sammen med nasjonale, regionale og lokale myndigheter, etablere et langsiktig og mer generelt utviklingsfond for disse kommunene.

Det foreslås derfor at Hammerfest kommunestyre ber om at Eni Norge gjennom konsesjonsvilkårene forpliktes til å gjennomføre følgende tiltak:

- Et stort akuttutslipp vil kunne påvirke oppdrettsnæringa og reiselivet i regionen. Eni Norge må derfor opprette dialog med oppdretterne og reiselivet i influensområdet, slik at tilstrekkelig beredskap under utbygging, drift og uhellssituasjoner etableres.
- Eni Norge må konkretisere funksjoner og bemanning for Goliats driftsstøttekontor og selskapets regionkontor i nord, slik at etableringen for den lokale effekt som forespeiles i KU'en.
- Leverandørkontraktene for utbygging og drift må klart muliggjøre leveranser fra lokalt og regionalt næringsliv - også i forhold til logistikk og frakt.
- Eni Norge må ansette en egen næringskoordinator i Hammerfest med ansvar og ressurser til maksimering av direkte- og indirekte ringvirkninger lokalt og regionalt.
- Eni Norge må i samarbeid med leverandørnettverket Petro Arctic, etablere/videreføre et prosjekt for leverandørutvikling /kvalifisering av lokale og regionale bedrifter.
- Eni Norge må kreve at leverandører som vinner subsea- og V&M-kontrakter etablerer seg lokalt.
- Konsekvensutredningen for Goliat viser at det vil være betydelige utfordringer knyttet til å skape ringvirkninger av petroleumsvirksomheten i Barentshavet. Særlig gjelder dette de små kommunene i influensområdet. Eni bør sammen med nasjonale, regionale og lokale myndigheter, etablere et langsiktig og mer generelt utviklingsfond for disse kommunene.
- Gjennom etableringen av sitt driftsstøtte- og regionkontor i Hammerfest signaliserer Eni Norge en intensjon om å bidra til langsiktig nærings- og samfunnsutvikling i regionen. Ett viktig tiltak i denne sammenhengen kan være etableringen av et prosjekt som tar for seg

områdeutviklingen offshore (i nærområdene til Goliat og Snøhvit), og muligheten for landføring og bruk av naturgass til industriutvikling i regionen. Andre felleiere i området og nasjonale myndigheter bør delta.

- Eni Norge må sørge for at så mye som mulig av bygging/utrusting av plattformen skjer i Hammerfest/Finnmark. Etablering av anlegg for denne virksomheten vil kunne nyttes til framtidig service og vedlikehold for offshoreaktiviteten i Barentshavet.

#### Infrastruktur.

En utbygging i tråd med alternativ 1 vil ikke i seg selv kreve utbygging av mer kraftlinjekapasitet. Det er imidlertid viktig at det legges press på Statnett og sentrale myndigheter for å raskest mulig å få bygd den nye 420kV-linja. Dette både for å få økt sikkerhet i kraftforsyningen, og for at kraftsituasjonen ikke er til hinder for nye industrietableringer i Finnmark. Her bør også Eni Norge kunne være med å bidra.

På samme måte som Snøhvitutbyggingen, vil Goliatutbyggingen forsterke behovet for tilrettelegging av ny infrastruktur, så som ny flyplass, ny innfartsvei til Hammerfest, klargjøring av nye næringsarealer, boligbygging m.m. At vi har en velfungerende og framtidsrettet infrastruktur, er ikke bare et gode for lokalsamfunnet generelt, men like mye en viktig forutsetning for at Eni Norge skal lykkes i sin industrisatsing i nord. Eni Norge bør derfor bidra aktivt til at nødvendig infrastruktur realiseres.

Det foreslås derfor at Hammerfest kommunestyre ber om at Eni Norge gjennom konsesjonsvilkårene forpliktes til å gjennomføre følgende tiltak:

- Eni Norge må bidra aktivt til en raskest mulig utbygging av den nye 420kV-kraftlinja fra Balsfjord til Hammerfest.
- Eni Norge må bidra aktivt til at nødvendig infrastruktur lokalt realiseres.

#### Kompetanseheving, sysselsetting.

Det er svært viktig for Hammerfest at Goliat-prosjektet generer verdiskaping, så som økt sysselsetting, økt aktivitet, handel og lignende. Lokal/regional rekruttering og kompetanseheving vil også være en sentral del av den fremtidsrettede verdiskapningen. Dette vil særlig gjelde i forhold til høyere utdanning innen petroleumsvirksomhet.

Det foreslås derfor at Hammerfest kommunestyre ber om at Eni Norge gjennom konsesjonsvilkårene forpliktes til å gjennomføre følgende tiltak:

- Eni Norge må i sitt arbeid for rekruttering av offshorepersonell, iverksette spesielle tiltak for rekruttering av personell bosatt i kystkommunene i regionen.
- Eni Norge må gjennomføre KU-utsagnene om utdanning av regional arbeidskraft gjennom samarbeid med de videregående skolene i Hammerfest, Honningsvåg og Kirkenes, Energi Campus Nord, og øvrige høyere læresteder i regionen.
- Trainee og lærlingeordninger er viktige rekrutterings- og kvalifiseringstiltak.

#### **Rådmannens vurdering**

Fra administrasjonens side mener vi det er viktig å sikre oss at Hammerfest kommunes synspunkter blir hørt, om det skulle bli en offshoreløsning. Derfor har vi, som tidligere nevnt, valgt å forholde oss til muligheten for at en slik utbygging kan bli vedtatt av Stortinget, og har utformet forslag til vedtak i forhold til dette.

Ønsker kommunestyret at Stortinget skal si nei til utbygging av Goliat etter alternativ 1? Dersom svaret er ja, og Stortinget følger opp et slikt vedtak, vil vi som tidligere nevnt få muligheten til å uttale oss til et annet alternativ (onshore) på et senere tidspunkt, forutsatt at Eni Norge ser det som hensiktsmessig å planlegge en annen utbyggingsløsning.

Administrasjonen slutter seg til KU'en konklusjoner om at alternativ 1 er det beste alternativet sett ut fra et miljømessig og beredskapsmessig perspektiv. Uavhengig av dette vil det være helt nødvendig å ha stor fokus på en optimalisert oljevernberedskap.

Slik administrasjonen ser det, er det hevet over enhver tvil at en Goliatutbygging i tråd med utbyggeres ønske, vil gi lokalt og regionalt næringsliv store positive ringvirkninger. Dette vil være svært viktig i en tid der næringslivet må forholde seg til finanskriser, synkende oljepris, stagnasjon i økonomien, og økende arbeidsledighet. En utsettelse eller manglende utbygging av Goliat vil medføre nedbygging av petroleumskompetanse og arbeidsplasser.

I tillegg er det av stor strategisk betydning at Eni Norge etablerer seg i Hammerfest, ikke bare med driftsstøttekontor, men også med selskapets regionkontor i nord. En slik etablering vil, sammen med Hammerfest LNG og Polarbase, kunne gjøre at Hammerfest blir nærmest umulig å overse for framtidige petroleumsrelaterte etableringer i nord.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Hammerfest kommunestyre ber om at Eni Norge gjennom konsesjonsvilkårene forpliktes til å gjennomføre følgende tiltak:

- Gjennomføre en kartlegging av det biologiske mangfold for øyene Sørøya (Hammerfest og Hasvik kommuner), Ingøya og Rolvsøya (Måsøy kommune). Disse øyene ligger innenfor Goliat's influensområde og er de landområdene som ligger mest utsatt til ved et eventuelt akutt oljeutslipp. Områdene representerer store naturverdier i form av naturtyper, verdifulle landskaper, fugl, pattedyr, ulike arter av planter og plantesamfunn, ferskvannsfisk osv. Kartleggingen må skje i samarbeid med Hammerfest, Hasvik og Måsøy kommuner.
- Foreta varig utplassering av oljevernutstyr, beredskapsbåter, annen infrastruktur og mannskap på strategiske steder i Hasvik, Måsøy, Nordkapp og Hammerfest kommuner.
- Etablere faste avtaler, for hele feltets levetid, med lokale fiskefartøyer, og tilpasse og videreutvikle oljevernutstyr til bruk for disse fartøyene.
- Utvikle opplæringsprogrammer for frivillige mannskaper som raskt kan sette inn ved strandsanering (v/påslag av olje på land), samt videreutvikle materiell og metoder for strandsanering.
- Styrke samarbeidet og inngå avtaler med Kystverket, lokale havnemyndigheter og IUAene i regionen, å bidra aktivt til nødvendig kompetanseoppbygging.
- Gjennomføre hyppige storskala oljevernøvelser innen influensområdet for Goliat, så lenge det pågår oljeutvinning.
- Opprette dialog med oppdretterne og reiselivet i influensområdet, slik at tilstrekkelig beredskap under utbygging, drift og uhellssituasjoner etableres, da et stort akuttutslipp vil kunne påvirke oppdrettsnæringa og reiselivet i regionen.
- Konkretisere funksjoner og bemanning for Goliats driftsstøttekontor og selskapets regionkontor i nord, slik at etableringen for den lokale effekt som forespeiles i KU'en.
- Leverandørkontraktene for utbygging og drift må klart muliggjøre leveranser fra lokalt og regionalt næringsliv - også i forhold til logistikk og frakt.

- Ansette en egen næringskoordinator i Hammerfest med ansvar og ressurser til maksimering av direkte- og indirekte ringvirkninger lokalt og regionalt.
- I samarbeid med leverandørnettverket Petro Arctic, etablere/videreføre et prosjekt for leverandørutvikling /kvalifisering av lokale og regionale bedrifter.
- Kreve at leverandører som vinner subsea og V&M kontrakter etablerer seg lokalt.
- Konsekvensutredningen for Goliat viser at det vil være betydelige utfordringer knyttet til å skape ringvirkninger av petroleumsvirksomheten i Barentshavet. Særlig gjelder dette de små kommunene i influensområdet. Eni Norge må sammen med nasjonale, regionale og lokale myndigheter, etablere et langsiktig og mer generelt utviklingsfond for disse kommunene.
- Gjennom etableringen av sitt driftsstøtte- og regionkontor i Hammerfest signaliserer Eni Norge en intensjon om å bidra til langsiktig nærings- og samfunnsutvikling i regionen. Ett viktig tiltak i denne sammenhengen kan være etableringen av et prosjekt som tar for seg områdeutviklingen offshore (i nærområdene til Goliat og Snøhvit), og muligheten for landføring og bruk av naturgass til industriutvikling i regionen. Andre felleiere i området og nasjonale myndigheter bør delta.
- Sørge for at så mye som mulig av bygging/utrusting av plattformen skjer i Hammerfest/Finnmark. Etablering av anlegg for denne virksomheten vil kunne nyttes til framtidig service og vedlikehold for offshoreaktiviteten i Barentshavet.
- Bidra aktivt en raskest mulig utbygging av den nye 420kV-kraftlinja fra Balsfjord til Hammerfest.
- Bidra aktivt til at nødvendig infrastruktur lokalt realiseres.
- I sitt arbeid for rekruttering av offshorepersonell, må Eni Norge iverksette spesielle tiltak for rekruttering av personell bosatt i kystkommunene i regionen.
- Gjennomføre KU-utsagnene om utdanning av regional arbeidskraft gjennom samarbeid med de videregående skolene i Hammerfest, Honningsvåg og Kirkenes, Energi Campus Nord, og øvrige høyere læresteder i regionen.
- Trainee og lærlingeordninger er viktige rekrutterings- og kvalifiseringstiltak.



**Saksbehandler: Gunnhild Henriksen**

**Saksnr.: 2008/22-6/**

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
102/08	Styret for miljø og utvikling	25.11.2008
119/08	Styret for miljø og utvikling	09.12.2008
2/09	Kommunestyret	15.01.2009

### Saksdokumenter vedlagt:

Søknad om dispensasjon

Søknad om rammetillatelse

Tegninger perspektiv, fasader og snitt for alternativ A flatt tak og alternativ B skråtak

Situasjonsplan

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

Saksfremlegg 7.desember 07

Reguleringsplan m/bestemmelser for Hammerfest sentrum, vedtatt 04.09.03

## Ramme- /dispensasjonssøknad for tilbygg til Thon hotell Hammerfest

### Saken gjelder

THON Hotellbygg AS søker om tillatelse til utvidelse av hotell i 8 etasjer.

I den forbindelse søkes det dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene.

Det foreligger 2 alternative forslag til utbygging.

Alternativ A: Flatt tak

Alternativ B: Skrått tak

1. Dispensasjonssøknaden gjelder overskridelse av høyde i henhold til reguleringsplanen. Alternativ A, bygningen søkes oppført til cote + 26,5. I tillegg heves trappehus og heissjakt til cote + 26.75 m. Alternativ B, bygningen søkes oppført til cote + 28,5 m. Trappehus og heissjakt forlenges til cote + 26.75 m.
2. Dispensasjonssøknad gjelder overskridelse av formåls grensa mot rådhusparken, bygningen avsluttes 3 meter fra eiendomsgrensa.
3. Dispensasjon søknaden gjelder overskrivelse av høyde trapperom/heissjakt i eksisterende bygg til cote + 26.75 m.o.h.

## Sakens bakgrunn og fakta

Olav Thon gruppen ASA ønsker å utvide hotellet i Hammerfest med riving og nyoppføring av deler av eksisterende bygning samt oppføring av ny fløy i 8 etasjer mot rådhuset, gnr./bnr. 25/152. Henholdsvis plan 1-7 etasje samt underetasje.

Totalt bruksareal etter utvidelsen vil bli 4832 m<sup>2</sup>, med en utnyttelsesgrad på 503 %.

Tiltaket omfatter:

- Riving av en deler av eksisterende bygg mot vest for å gi plass til tilbygget.
- Tilbygg til hotell fremlegges i to alternativer, ett med flatt tak og et med skrått tak. Løsningene er like med unntak av høyde/takform på tilbygget, og består av generelle etasjer med hotellrom pluss en underetasje med inngangsparti, foaje og resepsjon, kontor og nødvendige birom(toalett, koffertrom osv.) samt tekniske rom. I tillegg omfatter tiltaket ombygging til frokostrom, buffet og kjøkken i underetasje på kaisiden.
- Nødvendig ombygging/tilpassning i skillet mellom eksisterende bygg som følge av tiltaket.
- I tillegg omfatter tiltaket forlengelse av heis og trapp fra 4 til 7 etasje i eksisterende bygning. Hotellrommene vil bli på ca ± 18 m<sup>2</sup>. Det vil bli to nye rømningstrapper i endene av ny fløy. Henholdsvis mot Strandgata og mot kai.

Tiltaket omfatter ikke:

- Oppgradering/forskjøning av eksisterende fasade, fase 2.

Materialbruken i fasaden er nå tegl og glass, noe som både vil gi fasaden et mer moderne preg så vel som et tidløst bygg som også vil referere til eksisterende bygg i område. Ved å benytte tegl og glass i fasaden, vil glassets estetiske muligheter og egenskaper som lyskilde i byrommet gi en fasade som lever og varierer med årstidenes lys og mørke. Fasaden vil bli lyssatt, og en vil også arbeide opp mot Hammerfest Lysplan. I materialvalg og uttrykk er det planlagt tre likeverdige fasader mot park, havn og Strandgata slik at prosjektet ikke vil gi noen bakvegger i byrommet. Underetasjen som vil inneholde resepsjon og evt utleie/forretning vil henvende seg mot parken og havna.

Tiltaket var basert på dispensasjon fra reguleringsbestemmelsenes krav om maksimal byggehøyde på tilbygg med 7 etasjer. Ettersom overskridelsen av høydekravet ble for stort, ble det etter anbefaling fra kommunen besluttet å fjerne øverste etasje, og det ble gjort noen fasademessige endringer/tilpassninger. Tilbygget er for øvrig i henhold til opprinnelige planer. Omsøkte tiltak var prosjektert med en gesimshøyde på kote + 24.2 m.o.h.

Etter en administrativ behandling av søknaden i samarbeid med landskapsarkitekt og aktører ved lysplanen ble søknaden endret til en dispensasjonssøknad for oppføring til kote + 21.5 m.o.h. Foreslått prosjekt ville fått en gesims på inntil kote + 21.5.

Det ble omsøkt bygget nesten inntil tomtegrense. En utvidelse av hotellet ansåes ikke som realistisk innenfor formåls grensen mot vest. Søker mente prosjektet ville bidra til en oppstramming av parkrommet, samt definere akse fra torget og mot sør. Bearbeidelsen av overgangen mot parken ville bli sterkt vektlagt. En bredere rampe vil bidra til å knytte Torget og Strandgata sammen visuelt og funksjonelt.

Saken var oppe til politisk behandling 07.12.07, hvor saken ble besluttet utsatt da det politiske utvalg ønsket en nærmere redegjørelse/presentasjon fra Thon hotell gruppe. Dette gjaldt

utformingen av bygget, og trykket mot grøntområdet mot rådhusparken som følge av utvidelse mot formålsgrensen, fasade vest.

Med basis av dette ble det fra utbyggers side prioritert å redusere trykket på grøntområdet, og heller kompensere med større høyde, samt vurderinger vedrørende utformingen av takform og fasade.

Tiltakshaver ønsket en samlet romkapasitet på over 100 rom for å forsvare en utbygging/oppgradering økonomisk.

Høyden på utbyggingsplanen er økt fra cote + 24.2 til cote 26.5 for Alternativ A flatt tak, og cote + 28.5 for alternativ B skrått tak.

I forhold til søknad om rammetillatelse omsøkt høsten 2007, er bygningen trukket 3m tilbake fra tomtegrense (mot park), noe som er 1,5 m lengre tilbaketrekning enn dagens restaurantfløy. Materialbruk er endret til å også omfatte bruk av teglsten i fasade, noe som harmonerer med øvrig bebyggelse i gjeldende kvartal.

### **Rådmannens vurdering**

Strandgata 2 og 4 er regulert, i henhold til reguleringsplan for sentrum § 9, til område S.HOT. 2. Total utnyttelsesgrad er 650 %. I henhold til bestemmelsene er området avsatt til formålet: Hotell. Det vil si at området er regulert til hotellformål.

#### Reguleringshøyde:

I reguleringsbestemmelsene er det satt av kote + 21 som maksimal byggehøyde. Bygningen kan ha flatt tak.

#### Formålsgrense:

Det vises til § 2c) ” mot offentlig friområde kan det bygges inn mot tomtegrense”.

En rammetillatelse for bygningen vil derfor måtte behandles som en dispensasjon fra reguleringsplan for både maksimal byggehøyde og formålsgrense.

Ved videre behandling av byggesøknaden stilles det strenge krav til fasade mot havn og park, herunder nevnes spesielt Finduspromenaden, levende torg, parkområdet, universell utforming samt helhetsinntrykk tilpasset lysplanen for Hammerfest sentrum.

#### Området:

Det er utført vesentlige endringer fra opprinnelig dispensasjonssøknad.

Det anbefales at det blir gitt dispensasjon fra reguleringsplan for økt byggehøyde opp til kote + 26,5 m.o.h for ny fløy mot rådhuset. Strandgata 2. 25/152.

I hht Reg.plan § 5 fremkommer at bygninger skal kunne oppføres i nabogrense og formålsgrense med den maksimale bygningshøyden som er vist på planen med kotehøyde.

Det kan bygges ut mot formålsgrensa i retning mot friområdet, men ved å bygge mot parken vil man bryte byggelinjen langs friområdet. Den grønne strukturen vil dermed bli endret.

Dersom det gis dispensasjon for en utvidelse av formålsgrensa må området spesielt tilpasses et levende uterom mot området sør og vest. Henholdsvis området mot park og torg / kaipromenade.

Det innsendte forslaget er trukket 3 meter fra formålsgrense mot vest. Opprinnelig forslag var tenkt 0.6 meter fra formålsgrensa.

En høydetilpassning mellom veg/fortau og atkomst skal skje på tiltakets reguleringsformål, det vil si ikke på reguleringsformål "offentlig trafikkområde". Det anbefales ikke at det dispenseres fra dette punktet.

Hva angår utformingen av uterom, inngangsparti, tilpassning til lysplanen for Hammerfest, universell utforming, inngangsparti, tilpassning til atkomst mot torg og park fra Strandgata må detaljer rundt dette utredes i forbindelse med søknad om igangsettingstillatelse(r).

Dette under forutsetning av at ikke parkens og torgets kvaliteter forringes.

Spørsmål knyttet til: parkering, støy, forurensning, personbil trafikk og grunnforhold er forhold som må være avklart før det gis igangsettingstillatelse.

For utbygger omfatter denne søknaden rammesøknad fase 1. En fase 2 hvor eksisterende bygg vil oppgraderes er ikke funnet formålstjenlig å utrede detaljert nå, da dette er avhengig av om fase 1 kan gjennomføres. En fase 2 vil også innebære en oppgradering/forskjøning langs Strandpromenaden.

#### Nabovarsel:

Det foreligger 1 tilbakemelding til nabovarselet, denne stiller seg positiv til utbyggingsplanen.

#### Administrasjonens vurderinger

Ut i fra ovenstående foreligger 2 mulige forslag til vedtak:

#### **Alternativ A:**

- Det faste utvalg for plansaker vedtar i medhold av plan og bygningslovens(pbl) § 7, at det gis dispensasjon fra reguleringsplan for Hammerfest Sentrum for økt høyde for hotell med 5,5 meter, til kote + 26.5 m.o.h. for oppføring av ny fløy for hotell med opp til 7 etasjer inkl. underetasje.
- Det faste utvalg for plansaker vedtar i medhold av pbl § 7 at det gis dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser til overskridelse av formåls grensen inntil 3 meter fra byggelinjen.
- Det faste utvalg for plansaker vedtar i medhold av pbl § 7 at det gis dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser til overskridelse av høyde for eksisterende trappehus til forlengelse opp til cote +26.75 m.o.h.

#### **Alternativ B:**

- Det faste utvalg for plansaker vedtar i medhold av plan og bygningslovens(pbl) § 7, at det gis dispensasjon fra reguleringsplanen for Hammerfest Sentrum m/bestemmelser for økt høyde for hotell med 7,5 meter, til kote + 28.5 m.o.h. for oppføring av ny fløy for hotell med opp til 7 etasjer inkl. underetasje.
- Det faste utvalg for plansaker vedtar i medhold av pbl § 7 at det gis dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser til overskridelse av formåls grensen inntil 3 meter fra byggelinjen.
- Det faste utvalg for plansaker vedtar i medhold av pbl § 7 at det gis dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser til overskridelse av høyde for eksisterende trappehus til forlengelse opp til cote +26.75 m.o.h.



Alternativ A med flatt tak vurderes som en bedre arkitektonisk løsning på avslutning av dette kvartalet. Her vurderes avslutningen å bli mer markert, og fremstå strammere og derved også mer i tråd med eksisterende arkitektur i området.

Flatt tak vil heller ikke bringe med seg samme problematikk som en løsning med skrått tak. Herunder tenkes spesielt nedfall fra tak vintermånedene, samt problemer vedrørende fuktproblematikk i et værhardt klima med mye fuktig nedbør/sludd.

Overskridelsen av høyden er 2 m lavere enn alternativ B.

Det gis dispensasjon til overskridelse over formålsgrensa, forutsatt at uteoppholdsarealet/området mot offentlig friområde, spesielt planlegges opparbeidet for opphold for allmennheten.

En høydetilpassning mellom veg/fortau og atkomst skal skje på tiltakets reguleringsformål.

Hotellet, tilbygget og området må lyssettes i h.h.t. Hammerfest lysplan.

Med bakgrunn av dette vurderes alternativ A å kunne inngis følgende innstilling til vedtak:

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

#### **Alternativ A:**

- Det faste utvalg for plansaker vedtar i medhold av plan og bygningslovens (pbl) § 7, at det gis dispensasjon fra reguleringsplanen for Hammerfest Sentrum m/bestemmelser for økt høyde for hotell med 5,5 meter, til kote + 26.5 m.o.h. for oppføring av ny fløy for hotell med opp til 6 etasjer inkl. underetasje.
- Det faste utvalg for plansaker vedtar i medhold av pbl § 7 at det gis dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser til overskridelse av formålsgrensen inntil 3 meter fra byggelinjen.
- Det faste utvalg for plansaker vedtar i medhold av pbl § 7 at det gis dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser til overskridelse av høyde for eksisterende trappehus til forlengelse opp til cote +26.75 m.o.h.

Det gis dispensasjon til overskridelse over formålsgrensa, forutsatt at uteoppholdsarealet/området mot offentlig friområde, spesielt planlegges opparbeidet for opphold for allmennheten.

En høydetilpassning mellom veg/fortau og atkomst skal skje på tiltakets reguleringsformål.

Hotellet, tilbygget og området må lyssettes i h.h.t. Hammerfest lysplan.

### **Saksprotokoll i Styret for miljø og utvikling - 25.11.2008**

#### **Behandling**

Wenche Stenvoll fremmet på vegne av AP følgende forslag:

Saken utsettes. MU ber om å få framlagt bedre illustrasjoner / skisser av bygget og omgivelsene rådhusplassen, parken og sjøsiden.

Votering:

AP's forslag fikk 7 stemmer for og 3 stemmer mot.

### **Vedtak**

Saken utsettes. MU ber om å få framlagt bedre illustrasjoner / skisser av bygget og omgivelsene rådhusplassen, parken og sjøsiden.

## **Saksprotokoll i Styret for miljø og utvikling - 09.12.2008**

### **Behandling**

Reidar Johansen fremmet på vegne av SV følgende forslag:

Styret for miljø og utvikling – det faste utvalg for plansaker – gir ikke Thon dispensasjon til reguleringsplanen for Hammerfest sentrum hva angår høyde og formålsgrense. Bygget skal gis en takform som er i tråd med området forøvrig – dvs. saltak.

Frank Hansen fremmet på vegne av AP følgende forslag:

Saken sendes til kommunestyret den 15. januar 2009.

Votering:

SV's forslag fikk 1 stemme for og 9 stemmer mot.

Innstillingen fikk 9 stemmer for og 1 stemme mot.

AP' tilleggsforslag fikk 6 stemmer for og 4 stemmer mot.

### **Vedtak**

#### **Alternativ A:**

- Det faste utvalg for plansaker vedtar i medhold av plan og bygningslovens(pbl) § 7, at det gis dispensasjon fra reguleringsplanen for Hammerfest Sentrum m/bestemmelser for økt høyde for hotell med 5,5 meter, til kote + 26.5 m.o.h. for oppføring av ny fløy for hotell med opp til 6 etasjer inkl. underetasje.
- Det faste utvalg for plansaker vedtar i medhold av pbl § 7 at det gis dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser til overskridelse av formålsgrensen inntil 3 meter fra byggelinjen.
- Det faste utvalg for plansaker vedtar i medhold av pbl § 7 at det gis dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser til overskridelse av høyde for eksisterende trappehus til forlengelse opp til cote +26.75 m.o.h.

Det gis dispensasjon til overskridelse over formålsgrensa, forutsatt at uteoppholdsarealet/området mot offentlig friområde, spesielt planlegges opparbeidet for opphold for allmennheten.

En høydetilpassning mellom veg/fortau og atkomst skal skje på tiltakets reguleringsformål.

Hotellet, tilbygget og området må lyssettes i h.h.t. Hammerfest lysplan.

Saken sendes til kommunestyret den 15. januar 2009.



**Saksbehandler: Trond Nyseth**

**Saksnr.: 2008/2770-17/ Hovedplan veg 2009 - 2012**

## Saksframlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
3/09	Styret for miljø og utvikling	13.01.2009
3/09	Kommunestyret	15.01.2009

**Saksdokumenter vedlagt: 4 høringsuttalelser etter offentlig ettersyn.**

**Saksdokumenter ikke vedlagt: Hovedplan veg 2009 - 2012 (utsendt ved 1. gangsbeh.). Komplette vedlegg til Hovedplan veg (ViaNova-planen - 357 sider) er lagt ut på kommunens nettsider. I tillegg kan disse vedleggene sendes ut på e-post til de politikere/partigrupper som ønsker det.**

### Hovedplan veg - 2. gangs behandling i MU

#### Saken gjelder

I Kommunestyremøtet 14.12.2006 ble det vedtatt i sak 87/06 - "Økonomiplan 2007 - 2010" (IN-AP 41) - at Sektor for teknisk drift skulle utarbeide en "Hovedplan veg".

Sektor for teknisk drift vil med dette legge fram vårt forslag til "Hovedplan veg 2009 - 2012" - til politisk behandling i MU og kommunestyret.

Ved 1. gangs behandling 28.10.2008 (sak: PS 94/08) - vedtok MU å behandle planen som en kommunedelplan, - og at den skulle "legges ut til offentlig ettersyn i lovbestemt tid". Planen har vært utlagt i tidsrommet: 30.10. - 30.11.2008. Det kom inn fire merknader.

#### Sakens bakgrunn og fakta

Sektor for teknisk drift fremmer Hovedplan veg med følgende rammer:

- planen gjelder for tidsperioden 2009 - 2012
- vegnettet i Hammerfest kommune skal gis et løft, og være opprustet til "god eller bedre standard" i 2016
- planen er utarbeidet med handlingsplan for 4 ulike budsjettnivå / kostnadsrammer
- Sektor for teknisk drift foreslår at "Nivå 3" legges til grunn for budsjettering i planperioden

- Som økonomisk ramme foreslås det 2 mill. kr. til vedlikehold og 8 mill. kr. til investeringer pr. år i perioden.

forts.:

Merknader:

1. Fylkesmannen i Finnmark ønsker at Hammerfest kommune skal legge "Universell utforming - Handlingsplan for økt tilgjengelighet for personer med nedsatt funksjonsevne" - til grunn for planlegging etter "Plan- og bygningsloven". Samt at bruer skal bygges og vedlikeholdes i samsvar med Direktoratet for naturforvaltning si handbok "Slipp fisken fram!".  
**Forslagene tas til etterretning, og innarbeides i endelig "Hovedplan veg".**
2. Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark påpeker at en ny gang- og sykkelveg til Forsøl "er et tiltak som vil øke skremseffekten for rein". De vil vurdere saka nærmere når den evt. blir realisert, og det fremmes konkrete planer for vegen.  
**Merknaden tas til orientering.**
3. Finnmark fylkeskommune viser til "Forvaltningsreformen - Handlingsplan for 2010 - 2013"; om det framtidige ansvaret for stam-, riks- og fylkesveger i kommunen. De ønsker dialog med Hammerfest kommune om framtidige tiltak på Rv.94; - "forutsatt at fylkeskommunen blir ansvarlig for denne strekningen", - samt om trafikksikkerhetstiltak i tilknytning til Fv.391.  
**Merknaden tas til orientering.**
4. Sametinget "har ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget", men "vil komme tilbake til dette dersom det evt. blir utarbeidet forslag til etablering av ny infrastruktur".  
**Merknaden tas til orientering.**  
De minner også om at Hammerfest kommune må ta hensyn til reglene for fredning i hht. "Lov om kulturminner".  
**Forslaget tas til etterretning, og innarbeides i endelig plan.**

### Rådmannens vurdering

Tidligere års stramme økonomi har ført til underbudsjettering av vegvedlikeholdet. Det har oppstått et stort etterslep, kalkulert til 94 mill. kr. (2008), for oppgradering av det kommunale vegnettet. Firmaet ViaNova har beregnet verdien av alle kommunale veger og vegobjekt til 331 mill. kr. i dag, - mens den skulle ha vært 425 mill. kr. dersom vegvedlikeholdet hadde holdt mål. For å rette opp dette, må Hammerfest kommunes snarest sette i gang et utbedrings- program for å gi vegnettet et kvalitetsmessig løft; slik at vi stopper forfallet før det utvikler seg mer. Dess lengre tid det går med for lite vedlikehold; dess dyrere blir det å rette opp. Fordi mange av de kommunale vegene er så nedslitt at det må foretas en total rehabilitering av dem, er det mulig å bruke investeringsmidler til "vegløftet". I tillegg må også vedlikeholds- budsjettet økes til et nivå som er reelt i forhold til behovet.

### Rådmannens forslag til vedtak:

1. "Hovedplan veg" - og dens målsettinger vedtas - med evt. merknader.
2. "Budsjettnivå 3" legges til grunn for handlingsplan 2009 - 2012.
3. Nødvendige økonomiske rammer innarbeides i budsjettene f.o.m. 2009.



**Saksbehandler: Arvid Isaksen**

**Saksnr.: 2008/3232-2/**

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
2/09	Styret for kultur, omsorg og undervisning	12.01.2009
3/09	Formannskapet	14.01.2009
4/09	Kommunestyret	15.01.2009

### Saksdokumenter vedlagt:

Brev av 30.10.2008 – Høring – forslag om lovfesting av krisesentertilbud

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

Høringsnotat – Forslag om lovfesting av krisesentertilbud

## Høring - forslag om lovfesting av krisesentertilbud

### Saken gjelder

På grunn av høringsnotatets størrelse (79 sider) er det valgt ikke legge det ved saksfremlegget.

Sammendraget/hovedinnholdet i høringsnotatet er gjengitt i det etterfølgende:

Barne- og likestillingsdepartementet sender med dette forslag om å lovfeste krisesentertilbudet på høring. Forslaget innebærer lovgivning og ny forvaltnings og finansieringsordning for krisesentertilbudet til personer utsatt for vold i nære relasjoner. Forslaget er en oppfølging av Soria Moria-erklæringen, hvor det ble varslet at regjeringen vil lovfeste krisesentertilbudet.

Departementet foreslår at det utarbeides en egen lov som pålegger kommunen ansvar for å sørge for at personer utsatt for vold i nære relasjoner og medfølgende barn gis et godt og helhetlig krisesentertilbud.

Forslaget bygger på kjernetilbudet ved dagens krisesentre, og innebærer at kommunen skal sørge for at voldsutsatte gis helhetlig hjelp og oppfølging, herunder tilbud om:

- et krisesenter eller tilsvarende gratis heldøgns, trygt og midlertidig
- botilbud, og et gratis dagtilbud, hvor brukere mottar støtte og veiledning
- heldøgns råd og veiledning per telefon

- informasjon om rettigheter, bistand til kontakt med øvrig tjenesteapparat,
- og oppfølging i reetableringsfasen
- samordning av tjenester og individuell plan, dersom brukere har behov for langvarige og koordinerte tjenester
- kvalifisert tolk når situasjonen tilsier det

Krisesentertilbudet skal som i dag være et lavterskeltilbud, slik at personer utsatt for vold eller trusler om vold i nære relasjoner kan henvende seg direkte, uten timeavtale eller henvisning.

Departementet understreker at det er ansvaret for et nærmere definert tilbud som legges på kommunen, ikke krav om spesielle løsninger. Kommunen kan selv velge hvordan den vil organisere, drifte og lokalisere krisesentertilbudet. Departementet legger til grunn at det vil være behov for interkommunale løsninger og at kommunene i størst mulig grad vil inngå driftsavtaler med eksisterende krisesentre.

Forslaget inneholder også utkast til regler om taushetsplikt, opplysningsplikt og politiattest for personer som arbeider eller utfører tjenester for krisesentertilbudet.

Lovutkastet foreslår videre at kommunen skal føre internkontroll for å sikre at de virksomheter og tjenester som utgjør krisesentertilbudet, utfører sine oppgaver i samsvar med krav fastsatt i lov eller forskrift. Videre inneholder lovutkastet forslag til at det skal føres statlig tilsyn med kommunens oppfyllelse av nærmere definerte plikter.

Krisesentrene har vært drevet og drives fremdeles delvis som en frivillig virksomhet med beskjedne økonomiske rammer. Dersom det innføres en kommunal plikt i tråd med lovutkastet, anslås dette å føre til en samlet økning av kostnadene. Målsettingen er et krisesentertilbud med jevnere kvalitet, samt et godt, helhetlig og samordnet tilbud for brukere.

Dersom det innføres en kommunal plikt til å sørge for et krisesentertilbud, tilsier dette at midler til krisesentertilbudet går inn i kommunens rammetilskudd

Høringsnotatet som helhet ligger på internett på følgende adresse: <http://www.regjeringen.no> under overskriften *Dokumenter* og underoverskriften *Høringer*.

I vedlagte brev av 30.10.2008 vises det til at høringssvaret sendes både elektronisk og som ordinært brev og merkes med referanse (200804147). Høringsuttalelsen sendes pr brev til Barne- og likestillingsdepartementet, Samlivs- og likestillingsavdelingen, Postboks 8036 Dep, 0030 Oslo og som e-post til [postmottak@bld.dep.no](mailto:postmottak@bld.dep.no).

Høringsfristen er 15. januar 2009.

### **Sakens bakgrunn og fakta**

Det er utarbeidet et felles svar på høringen fra Krisesentersekretariatet.

#### *1. Beskrivelse av dagens situasjon*

Vi kjenner oss igjen i beskrivelsen av dagens situasjon, med de så vidt store forskjeller i tilbud og organisering som eksisterer. Dette gjelder både krisesentertilbudet samt kunnskap og tilbud i

det offentlige hjelpeapparatet. Når det gjelder de store forskjellene i krisesentertilbudet, skyldes dette i vesentlig grad store forskjeller i de økonomiske betingelsene for de ulike sentrene.

## *2. Hva skal lovfestes og forankring av tilbudet*

Krisesentrene i sin nåværende form, har vist seg å være et godt tilbud for kvinner utsatt for vold og deres barn. Vi ønsker derfor å presisere viktigheten av å videreføre denne formen. Oppstykkning av tilbudet til voldsutsatte kvinner og deres barn kan føre til en forringelse av både kompetanse og det helhetlige tilbudet.

Videre mener vi at loven må legge fastere rammer for tilbudet, og ikke overlate all utforming til kommunene. Når tilbudet nå skal lovpålegges, må det være en forutsetning at tilbudet drives av fast ansatte og ikke av frivillige. Dette er ikke til hinder for at frivillige kan gi et tilbud utover det lovpålagte.

## *3. Kommunens ansvar og innholdet i krisesentertilbudet*

Vi er langt på vei enig i forslaget til innholdet i krisesentertilbudet, men ønsker at dagens utadrettede virksomhet videreføres. Kommunen har et ansvar for å informere om sine tilbud slik som beskrevet i notatet og dette blir således ivaretatt. Det er derimot viktig at krisesentrene fortsetter sitt arbeid når det gjelder informasjon om reaksjoner og skadevirkninger hos kvinner som har vært utsatt for vold og hos barn som er utsatt for/vitne til vold.

I dette nevnes også viktigheten av at krisesentrenes paraplyorganisasjoner opprettholdes. Disse organisasjonene er viktige i informasjonsarbeidet, og som faglig utvikler av krisesenteransatte gjennom sine konferanser og møter.

## *4. Målgrupper for krisesentertilbudet*

Dagens krisesentertilbud gir kun unntaksvis tilbud til menn. Forslaget gir, med sin vage ordbruk som ”anbefaler ikke”, åpning for å samlokalisere krisesentertilbud for kvinner og menn. Vi er enige i Europarådets holdning i dette spørsmålet og ønsker derfor at loven sier at tilbudene ikke skal samlokaliseres. Tilbudet til menn og kvinner må heller ikke utføres av de samme personer. Vår erfaring tilsier at terskelen i så tilfelle vil øke for mange av de kvinnelige brukerne. Krisesentrene må fortsatt være meklingsfrie soner.

Det er vår holdning at tilbudet også for øvrig skal være egne tiltak. I dette ligger at krisesentertilbudet ikke skal avlaste rus/psykiatri eller løse utfordringer med midlertidig husløse. Dette er viktig med hensyn til beboeres forståelse for hverandres situasjon, gjensidig støtte, utveksling av mestringsstrategier og av hensynet til barn.

Departementet skriver i sin innledning at man ønsker å lovpålegge et krisesentertilbud for personer utsatt for vold i nære relasjoner. Vår holdning er at krisesentrene fortsatt skal ivareta alle som er utsatt for strukturell vold i tillegg til vold i nære relasjoner, så som menneskehandel og voldtekt.

Når det gjelder ofre for menneskehandel som gruppe, anser vi disse kvinnene som utsatt for vold, og vil dermed falle inn under krisesentrenes ansvar. Dette vil også gjelde kvinner som blir utsatt for voldtekt av noen man ikke nødvendigvis vil betegne som ”nærstående person”. Siden krisesentrene skal og bør være et akutttilbud, er det viktig at det opprettes et bedre tilbud til de ofre for menneskehandel som har behov for langvarige opphold.

Når det gjelder personer uten lovlig opphold i Norge, bør de som har rett på opphold på asylmottak også ha rett til opphold på krisesenter dersom vedkommende fyller kriteriene for slik hjelp. Kvinner som fyller kriterier for å motta krisesentertilbud, må ikke tvinges til å bo på et asylmottak.

Departementet tar opp diskusjonen om menn som ansatte ved krisesentrene, med begrunnelse i at dette vil være et nyttig korrektiv til manssrollen barn kjenner fra et hjem med voldelig far. Vi ser at dette kan være et poeng hos enkelte barn. Vi vil likevel påpeke at mannlige ansatte for mange kvinner vil være et hinder for å søke hjelp. Kvinnene og barna som bor på krisesentrene er i en sårbar situasjon også i forhold til menn. Disse vil i flere sammenhenger få et slikt korrektiv gjennom kontakt med andre instanser. Dersom det skal åpnes for mannlige ansatte bør dette avgrenses til arbeidet med barn utenfor botilbudet, da fortrinnsvis sammen med kvinnelige ansatte inntil tillit er etablert.

Departementet påpeker at det ikke bør gis adgang til at en kommune nekter hjelp ved å henvise en person til sin bostedskommune. Dette er et viktig poeng vi ønsker å understreke. Slik praksis er i dag, ser flere kommuner bort fra Sosialtjenesteloven § 10-1 og gir bistand til de kvinnene som er folkeregistrert i sin kommune. Dersom denne praksisen endres, vil det bli et stort økonomisk press på krisesentrenes vertskommuner. Som departementet helt riktig beskriver, vil mange av beboerne ha behov for økonomisk støtte i akuttfasen. Departementet bør derfor gi ekstra tilskudd til krisesentrenes vertskommuner for å møte dette. Kommuner som deltar i samarbeidet om krisesenteret bør bli pålagt å følge opp egne innbyggere. Voldsutsatte personer må sikres rett til å søke krisesentertilbud uavhengig av både hjemkommune og oppholdskommune.

##### *5. Kvaliteten i tilbudet og tilrettelegging for ulike brukergrupper*

Departementet ønsker innspill til hva kommunen og de ulike instanser kan bidra med for å ivareta barn. Vår holdning til dette spørsmålet er at kompetansen om vold og overgrep og konsekvensene at dette må økes i alle instanser i hjelpeapparatet som skal ivareta barnas behov. Dette gjelder også forståelsen for kvinnenens situasjon.

Videre mener vi det er viktig at det på krisesenteret legges opp til at mødre og barn får gode opplevelser sammen. Det er også viktig at mors foreldreautoritet ikke svekkes ved at krisesentrene tar over ansvaret for barna. Dette utelukker selvsagt ikke avlastning når det er behov for dette. Det er et mål for oss at mor og barn skal ha tillit og være trygge på hverandre når oppholdet er over.

Når det gjelder kompetansen i krisesentertilbudet, er vi enige i at kunnskap om å møte mennesker i krise er helt nødvendig. Det samme gjelder kunnskap om eksisterende hjelpetiltak og deres tilbud og begrensninger samt samarbeidskompetanse og ikke minst personlig egnethet slik som beskrevet. Det bør også være et viktig tema ved rekruttering hvilke motiver søkere har for å jobbe på feltet.

Etter vår erfaring vil det være viktig at daglige ledere har kompetanse innen lederskap – økonomi, personal, administrasjon. Dette viser seg å være svært viktig kompetanse, det sikrer en profesjonell ivaretagelse av viktige områder som personalansvar, budsjetter, internkontroll, sikkerhetsrutiner og andre rutiner samt etterlevelse av lover og avtaleverk som regulerer arbeidsliv og andre aspekter ved virksomheten.

Det bør settes i gang eget opplæringsprogram spesielt for ansatte i krisesentertilbud. Dette fordi ingen eksisterende fagutdanning gir kompetanse på alle de områder som er nødvendige for det



tilbudet som skal gis. Det vil også være galt å legge slik opplæring til en spesiell eksisterende fagutdanning, da det vil gi et for smalt rekrutteringspotensiale. I et slikt opplæringsprogram er det spesielt viktig å legge inn den kunnskap som allerede fins i de eksisterende krisesentrene, og som er bygget på 30 års erfaring.

Vi ser at deler av befolkningen har opptil 8 timer reise til nærmeste krisesenter. Man antar at nærhet til krisesenteret er en viktig faktor for å ta kontakt. I områder med lav dekningsgrad eller store avstander, ser vi for oss en ordning med satellitt -leiligheter underlagt et større krisesenter. Det bør også legges til rette for at de som har behov for transport til et krisesenter får dette. Det er viktig at det ikke er praktiske og økonomiske hindringer i veien for å søke hjelp.

#### 6. *Samordning av tjenester*

Vi ser et behov for en samordning av tjenester. Ordningen med individuell plan tror vi vil styrke særlig unge som utsettes for tvangsgifte og kvinner som ikke er etnisk norske og som har bodd kort tid i landet, samt kvinner som må leve på kodet adresse.

Kommunene bør pålegges å utarbeide handlingsplan mot vold i nære relasjoner.

Det er viktig at kommunene får ansvaret for samordning av tjenester. De bør ha et ansvar for at nødvendige tjenester bygges opp og tilføres kompetanse på området.

#### 7. *Taushetsplikt og opplysningsplikt*

Dette er et punkt vi gir vår fulle tilslutning.

#### 8. *Politiattest*

Dette er et punkt vi gir vår fulle tilslutning.

#### 9. *Internkontroll og kommunalt tilsyn*

Vi ser positivt på at kommunen fører tilsyn med krisesentertilbudet. Dette tror vi vil gi en bedre samordning av tjenestetilbudet, et større fokus på problematikken lokalt og en god forankring i kommunene.

#### 10. *Statlig tilsyn*

Vi imøteser forslaget om statlig tilsyn. Dette vil sikre tilbudet for våre brukere og kan eventuelt være en nyttig korrektur for kommuner og eksisterende krisesentre.

#### 11. *Forholdet til Svalbard*

Loven må gjøres gjeldende også på Svalbard. Det er all grunn til å tro at behovet for et krisesentertilbud også finnes på Svalbard som ellers i verden. I tillegg er beboere på Svalbard i en spesiell situasjon ved at de har et lite og forholdsvis isolert samfunn hvor svært mange av beboerne mangler sine vanlige nettverk, så som storfamilie.

#### 12. *Økonomiske og administrative konsekvenser*

Mange krisesentre har, til tross for 30 års drift, erfart at flere kommuner ikke erkjenner at menns vold og overgrep mot kvinner og er et stort samfunnsproblem. Vi har også erfart gjennom at enkelte kommuner mener at krisesentertilbudet kan drives med svært knappe ressurser og frivillige medarbeidere. Andre kommuner har i større grad sett viktigheten av et godt organisert krisesenter med fast ansatte med god kompetanse på tematikken, og har i samme tidsperiode øket krisesenterbudsjettene.

I tillegg har mangelen på formalisert minstestandard på tilbudet ført til variasjon mellom ulike typer sentre når det gjelder både organiseringen av virksomheten, finansieringsgrunnlaget og innholdet, samt innholdet på de tjenester som tilbys.

Til tross for regjeringens intensjon om et helhetlig og kvalitetsmessig godt krisesentertilbud gjennom et lovpålegg, har vi ingen tro på at kommunene vil klare denne oppgaven med den stramme økonomien mange kommuner har i dag. Vår frykt ved at finansieringen skal inn i kommunenes rammetilskudd er at variasjonene og kvaliteten på tilbudet vil bli større.

Det er derfor ikke ønskelig fra vår side med omlegging av finansieringsordningen på dette tidspunkt. Vi mener det er mer hensiktsmessig å se på dette etter en evaluering av lovpålegget. En evaluering vil da kunne vise til at kommunene har vært sitt ansvar bevisst, og at de store variasjonene vi finner i dag er utjevnet både når det gjelder økonomi, bygningsmessig standard og innhold i tilbudet. Vi mener derfor at eventuell omlegging først bør skje når ting er mer på plass. Det vil innebære at kommunen fortsatt må sende søknad og rapportere til statlig myndighet. I det at departementet gir kommunene tilsynsmyndighet og de pålegg det her er lagt opp til, vil dette gi nødvendig forankring lokalt. Vi vil derfor be om at 20-80 finansieringen opprettholdes. Dette mener vi gir større sannsynlighet for at tiltakene prioriteres.

Når det gjelder departementets anslag i økte driftsutgifter og investeringsutgifter er vi av den oppfatning at dette anslaget er for forsiktig.

### *13. Øvrige merknader*

Som nevnt i punkt 3, er vi opptatt av framtiden til vår paraplyorganisasjon. Alle medlemmer betaler for sitt medlemskap, noe vi mener er vel anvendte penger. Vi er bekymret for at ikke alle kommunene ser den samme verdien i dette medlemskapet.

Vi anser det som særdeles viktig med vårt kvinnepolitiske engasjement og det utadrettede informasjonsarbeidet. Takket være krisesentrene og deres organisasjon har problemstillinger blitt reist og debattert. Det vil være praktisk umulig å holde fanene så høyt uten en koordinerende organisasjon. Det er også viktig for oss som ansatte å ha et faglig treffpunkt og utveksling av erfaring. Vår organisasjon har vært et viktig organ for søking av prosjekter som for eksempel ROSA, også større gaver og priser er gitt vår organisasjon.

Vår bekymring er at det kvinnepolitiske arbeidet vil utvannes og forsvinne, noe vi mener over tid gir et dårligere tilbud til våre brukere. Man faller fort inn i tanken om institusjon, noe som er kjent for de fleste og dermed en komfortabel tanke. For oss vil Krisesentersekretariatet være en viktig bidragsyter til at så ikke skjer. Vi er av den oppfatning av at krisesentrene skal være noe annet enn en institusjon slik vi kjenner den. Vi ønsker at krisesentrene skal være et midlertidig hjem der du selv får ta viktige beslutninger på vegne av deg selv og dine barn, et tilbud om hjelp til selvhjelp og supplement til det øvrige hjelpeapparatet. Det er etter vår oppfatning det eneste rette for at kvinner skal kunne ta kontroll over eget liv og situasjon. Målet må tross alt være å

støtte kvinnene slik at de blir bedre rustet til å møte de utfordringer som vil komme etter at oppholdet på krisesenteret er over.

Vi mener at tilslutning til en paraplyorganisasjon skal komme inn som en anbefaling i forarbeidene til loven.

### **Rådmannens vurdering**

Rådmannen slutter seg til de vurderinger og anbefalinger som er gjort i høringssvaret.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Vurderingene som er gjort i høringsnotatet støttes.

Dagens organisering av Krisesentertilbudet må fortsette.

Eventuell omlegging av dagens ordning bør først skje når ting er mer på plass. Dette innebærer at kommunen fortsatt må sende søknad og rapportere til statlig myndighet og at ordningen med 20-80 finansieringen opprettholdes.



**Saksbehandler: Trond Rognlid**

**Saksnr.: 2009/3-2/**

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
2/09	Formannskapet	14.01.2009
5/09	Kommunestyret	15.01.2009

### Saksdokumenter vedlagt:

1 Avtale Skatt Kvalsund

### Saksdokumenter ikke vedlagt:

Ingen

## Salg av tjenester innen skatteområdet til Kvalsund Kommune

### Saken gjelder

Kvalsund kommune ønsker å kjøpe tjenester innenfor skatteområdet fra Hammerfest kommune.

### Sakens bakgrunn og fakta

- Hammerfest kommune har i en periode bistått Kvalsund kommune med enkelte tjenester innefor skatteområdet.
- Denne avtalen er nu utløpt, og det er ønskelig med en permanent avtale som ivaretar begge kommuners interesser. Nytt forslag til avtale fremgår av vedlegg 1. For denne tjenesten skal Kvalsund kommune betale en årlig godtgjørelse på kr.260.000,00.
- Dagens bemanningssituasjon er ikke tilstrekkelig til å dekke dagens krav til bokettersyn. Det er krav til ca 40 årlige bokettersyn i Hammerfest.
- For å kunne yte denne tjenesten, samt tilfredsstillе dagens krav til bokettersyn har vi behov for en ny stillingshjemmel innen skatteområdet. Kostnader utover den delen som betales av Kvalsund kommune skal forsøkes dekket innenfor dagens budsjetterammer.

### Rådmannens vurdering

Det er et politisk ønske at vi skal samarbeide tett med Kvalsund kommune, også administrativt. Dette er en avtale som vil bidra til dette, samt styrke skatteavdelingen i Hammerfest kommune. Avtalen har en relativt kort oppsigelse (1 år).

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Hammerfest kommune vedtar å inngå vedlagte samarbeidsavtale innenfor skatteområdet med Kvalsund kommune.



**Saksbehandler: Espen Rønning**

**Saksnr.: 2008/591-118/**

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
1/09	Styret for kultur, omsorg og undervisning	12.01.2009
6/09	Kommunestyret	15.01.2009

### Saksdokumenter vedlagt:

Høringsuttalelse fra Vest-Finnmark politidistrikt av 02.07.2008.

## Forskrift om åpningstider for serveringssteder i Hammerfest kommune

### Saken gjelder

Ny lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven) trådte i kraft 01.01.2008. Den nye loven inneholder ikke bestemmelser om åpningstider, men i medhold av § 15 kan kommunen innskrenke åpningstidene i forskrift.

Forslag til forskriftstekst ble sendt på høring den 26.06.2008. Det kom inn en uttalelse – fra Vest-Finnmark politidistrikt – hvor man sa seg enig i det fremlagte forslaget.

Forslaget lyder slik:

### ***”Forskrift om åpningstider for serveringssteder i Hammerfest kommune***

*Med hjemmel i Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven) av 13. juni 1997 nr. 55 § 15 første ledd, fastsettes slik forskrift om åpningstider for serveringssteder i Hammerfest kommune.*

*1. Serveringssteder i Hammerfest bykjerne skal være lukket i tiden fra klokken 04.00 til klokken 06.00.*

*2. Åpningstider fastsatt etter punkt 1. gjelder ikke servering ved overnattingssteder til overnattingsgjester.*

*3. Bensinstasjoner kan ha matservering i hele åpningstiden.*

*4. Forskrift om åpningstider gjelder ikke for serveringssteder tilknyttet industrivirksomhet/anleggsvirksomhet og lignende med døgnkontinuerlig drift.*

*5. Rådmannen eller den han delegerer til, gis fullmakt til å forlenge åpningstiden for en enkelt anledning.*

*6. Forskriften trer i kraft 01.01.2009”*

## **Rådmannens vurdering**

Rådmannen anbefaler at forslaget til forskrift vedtas med et par mindre endringer.

De foreslåtte innskrenkinger innebærer at åpningstidene blir som de er i dag.

Det følger av serveringsloven at forskriften tidligst kan tre i kraft tre måneder etter kommunestyrets vedtak. Ikrafttredelsesdato blir således 15. april 2009.

Det vil kunne oppstå avgrensingsproblemer knyttet til begrepet ”bykjerne” i pkt. 1. Det fremstår som hensiktsmessig å gi rådmannen fullmakt til å avgjøre tvilstilfeller.

## **Rådmannens forslag til vedtak:**

Med hjemmel i lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven) av 13. juni 1997 nr. 55 § 15 første ledd, fastsettes slik forskrift om åpningstider for serveringssteder i Hammerfest kommune:

1. Serveringssteder i Hammerfest bykjerne skal være lukket i tiden fra klokken 04.00 til klokken 06.00.
2. Åpningstider fastsatt etter punkt 1 gjelder ikke servering ved overnattingssteder til overnattingsgjester.
3. Bensinstasjoner kan ha matservering i hele åpningstiden.
4. Forskrift om åpningstider gjelder ikke for serveringssteder tilknyttet industrivirksomhet/anleggsvirksomhet og lignende med døgkontinuerlig drift.
5. Rådmannen gis fullmakt til å forlenge åpningstiden for en enkelt anledning. Rådmannen gis videre fullmakt til i tvilstilfeller å avgjøre om et serveringssted faller innunder forskriftens geografiske virkeområde, jf. pkt.1.
6. Forskriften trer i kraft 15.04.2009.

**PS 7/09 Godkjenning av møteprotokoll**

Protokoll fra møtene den 17. og 18.12.08 – godkjennes.