

Møteinnkalling

Utvalg: **Kommunestyret**
Møtested: Kommunestyresalen, Hammerfest rådhus
Dato: 14.02.2008
Tidspunkt: 09:00

Forfall meldes til utvalgssekretæren på telefon 784 02 502 som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Vedlegg til sak sak 2/08 Valg av meddommere og skjønnsmenn er ettersendt på e-post og vil ligge klart før behandling av saken.

Det vil bli lunsj på rådhuset før bussen til Melkøya går kl. 12.00.

Saksliste

Saksnr	Innhold
PS 1/08	Hammerfest kommunes representant til styret i Frivillighetssentralen
PS 2/08	Valg av meddommere og skjønnsmenn
PS 3/08	Revisjon av retningslinjer for kommunens fiskerifond og næringsfond
PS 4/08	Veterinærtjenesten - kommunens ansvar fra 1. januar
PS 5/08	Reguleringsplan for Hammerfest lufthavn, 2.gangs behandling
PS 6/08	Reglement for Hammerfest kommunes finansforvaltning
PS 7/08	Høringsuttalelse: Forslag til nasjonal transportplan 2010-2019
PS 8/08	Godkjenning av møteprotokoll
PS 9/08	Overskridelse byggeprosjekter - Fjordtun skole og Arktisk Kultursenter
PS 10/08	Valg av utvalg for utarbeidelse av reglement for folkevalgte
PS 11/08	Valg av distriktpolitisk utvalg i Hammerfest kommune
PS 12/08	Interpellasjon - Oppnevning av representanter til selskaper og organisasjoner kommunen er engasjert i.

De offentlige saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus, Storgata kommunehus - servicekontoret, Hammerfest, Akkarfjord og Kårhamn bibliotek, postkontorene i distriktet samt kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Kristine Jørstad Bock
ordfører

Saksbehandler: Espen Rønning
Saksnr.: 2008/788-1/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
1/08	Kommunestyret	14.02.2008

Saksdokumenter vedlagt: Ingen
Saksdokumenter ikke vedlagt: Ingen

Hammerfest kommunes representant til styret i Frivillighetssentralen

Ved kommunestyrets vedtak av 22.04.05 ble Gerd Hagen valgt som kommunens representant til styret i Frivillighetssentralen. Ved vedtak av 23.05.06 ble funksjonstiden forlenget ut forrige kommunevalgperiode. Samtidig ble Randi Gustavsen valgt som vararepresentant.

Oppnevningsperioden er nå ute. Kommunestyret må derfor foreta nytt valg av representant m/vara.

I henhold til praksis i saker om valg fremmes saken fra administrasjonen uten innstilling. Vi finner det likevel riktig å opplyse at både Hagen og Gustavsen har sagt seg villige til å fortsette i sine verv.

Saksbehandler: Anne Sundøy
Saknr.: 2008/265-3/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
2/08	Kommunestyret	14.02.2008

Saksdokumenter vedlagt:

Liste med forslag til meddommere til tingrett
Liste med forslag til meddommere til lagmannsrett
Liste med forslag til meddommere til jordskifterett
Liste med forslag til skjønnsmenn til skjønnsmannsutvalget

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Ingen

Saken gjelder

Kommunestyret skal velge meddommere til tingrett, lagmannsrett og jordskifterett, samt komme med forslag til skjønnsmenn for perioden 01.05.2008 – 31.12.2012.

Antallet meddommere som skal velges til Hammerfest tingrett er 90 kvinner og 90 menn.

Til Hålogaland lagmannsrett skal det velges 10 lagrettemedlemmer/meddommere, hvorav 5 kvinner og 5 menn. Det skal ikke velges varamedlemmer.

Det skal velges et særskilt utvalg for jordskiftedommere på 18 medlemmer. Hvert kjønn skal være representert med minst 40 % av medlemmene. Lagrettemedlemmer og øvrige meddommere er ikke fritatt for valg til jordskifteutvalget, jf jordskifteloven § 8.

Det er fylkestinget som skal velge skjønnsmenn. Kommunestyret skal foreslå 11 skjønnsmenn, men forslaget bør inneholde ca 20 % flere navn enn det antall som skal velges. Hvert kjønn skal være representert med minst 40 % av de foreslåtte navn. Den øvre aldersgrensen på 70 år i henhold til domstollsloven § 70 annet ledd nr 1 gjelder ikke for skjønnsmedlemmer.

Sakens bakgrunn og fakta

For at utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere skal ha en allsidig sammensetning, jf domstoloven § 67, oppfordret kommunen allmennheten til å foreslå kandidater til valget i artikkel på kommunens hjemmeside før jul. Kommunen har mottatt flere forslag til meddommere og skjønnsmenn.

Domstolloven stiller visse krav til hvem som kan velges til meddommer, jf § 71. Det er blant annet følgende:

- Alder mellom 21 og 70 år
- Norsk eller nordisk statsborger eller i folkeregisteret vært registrert som bosatt i Norge de siste tre årene
- Gode norskkunnskaper
- Ha stemmerett i Norge
- Ikke være straffedømt
- Være personlig egnet
- Noen yrkesgrupper som ikke kan velges er Stortingets representanter og vararepresentanter, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor, fylkesmenn og assisterende fylkesmenn, utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene, ansatte i påtalemyndigheten, politiet og kriminalomsorgen, ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen. Det samme gjelder personer i styret for Domstoladministrasjonen, ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen, praktiserende advokater og advokatfullmektiger, kommunens administrasjonssjef eller kommunerådets medlemmer i kommuner som er organisert i samsvar med kommuneloven kapittel 3, og kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget

Rådmannens vurdering

I henhold til domstolloven § 67 har formannskapet avgitt forslag til valg av meddommere og skjønnsmenn. Forslaget har vært lagt ut til offentlig ettersyn i to uker i samsvar med domstolloven § 68 på kommunens hjemmeside på internett, bibliotek og servicekontor. Det har også vært annonse i Finnmark Dagblad som har informert om at listene er lagt ut til offentlig ettersyn.

Etter å ha avgjort innvendinger og fritaksbegjæringer som er kommet inn etter kunngjøringen velger kommunestyret selv antallet medlemmer til utvalgene som er bestemt etter domstolloven §§ 64 og 65, jf domstolloven § 68 andre ledd.

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar at listene med foreslåtte navn til meddommere og skjønnsmenn vedtas i henhold til domstolloven § 68.

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
8/08	Styret for miljø og utvikling	29.01.2008
3/08	Kommunestyret	14.02.2008

Sak vedr. revisjon av retningslinjer for kommunens fiskerifond og næringsfond

Saksdokumenter vedlagt: Utkast til nye retningslinjer for Hammerfest kommunes fiskerifond og utkast til nye retningslinjer for Hammerfest kommunes næringsfond.

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Saken gjelder

Revisjon av retningslinjer for Hammerfest kommunes næringsfond og Hammerfest kommunes fiskerifond.

Sakens bakgrunn og fakta

I kommunestyrevedtak 45/07 ble næringsfondsstyret avvirket. Med bakgrunn i dette vedtaket må retningslinjene for næringsfondet og fiskerifondet revideres.

Etter at Innovasjon Norge har skjerpet kriteriene for å oppnå tilskuddsfinansiering ser vi det naturlig å tilpasse retningslinjene også disse endringene.

Tidligere var det et skille der saker under en viss beløpsgrense skulle behandles i kommunene, og saker over beløpsgrensen skulle behandles i Innovasjon Norge/Finmark Fylkeskommune. Disse beløpsgrensene er nå fjernet i Innovasjon Norges praksis, og deres midler er mer rettet mot innovasjon/nyskaping/nye næringer, og regionale og internasjonale utviklings- og samarbeidsprosjekter samt kompetanseoppbygging.

Dette medfører at flere nyetableringer med begrenset geografisk markedsområde blir henvist til kommunale næringsfond uansett beløp.

Vi har i forslag til nye retningslinjer fjernet kravet om at beløpsgrensene skal være avgjørende for om saken kunne behandles i næringsfondet. Vi har imidlertid foreslått å opprettholde de maksimale beløpsgrenser for tilskuddene (kr 50.000,- til bedriftsutvikling og kr 100.000,- til investeringer).

Vedlagt følger forslag til nye retningslinjer for Hammerfest kommunes fiskerifond og næringsfond.

Følgende endringer er foretatt:

i fiskerifondet:

- 4. ledd nytt siste punktum ” Det kan ikke søkes tilskudd til allerede foretatte investeringer.
- I pkt. 6, 1. linje er avgjørelsen av søknader endret fra næringsfondsstyret til rådmannen
- Nytt punkt 7 omhandler dokumentasjon som skal vedlegges ved anmodning om konvertering av tilskudd.
- Tidligere punkt 7 som omhandlet næringsfondsstyrets fullmakter er fjernet.
- Nytt punkt 8 sier at fiskerifondets retningslinjer skal godkjennes av kommunestyret, samt at anvendelsen av fondet skal rapporteres til Styret for miljø og utvikling to ganger i året.
- Nytt punkt 9 gjelder klageadgangen.

i næringsfondet:

- I pkt. 2, tilskudd til bedriftsutvikling, er kulepunkt 2, ”Prosjekter med kostnadsramme over kr 100.000,- sendes Finnmark Fylkeskommune eller SND”, tatt ut. Beløpsgrensen på maks. kr 50.000,- i tilskudd opprettholdes.
- I pkt. 2, tilskudd til investeringer, er kulepunkt 2, ”Prosjekter med kostnadsramme over kr 200.000,- sendes Finnmark Fylkeskommune eller SND” tatt ut. Beløpsgrense på maks. kr 100.000,- i tilskudd opprettholdes.
- I pkt. 2, tilskudd til kommunalt tiltaksarbeid er kulepunkt 2, ”Prosjekter med kostnadsramme over kr 200.000,- sendes Finnmark Fylkeskommune eller SND” tatt ut. Beløpsgrense på maks kr 200.000,- i tilskudd opprettholdes.
- I pkt. 2, tilskudd til kommunale grunnlagsinvesteringer er kulepunkt 2, ”Prosjekter med kostnadsramme over kr 250.000,- sendes Finnmark Fylkeskommune eller SND” tatt ut. Beløpsgrense på maks kr 250.000,- i tilskudd opprettholdes
- I pkt 3, generelle tilskuddsvilkår, i avsnitt er inntatt at ”søker skal i søknaden gi en oversikt over alle offentlige tilskudd bedriften har mottatt de siste 3 år.
- I pkt. 6, forvaltning av fondet, er behandling av søknader delegert til rådmannen, samt at oversikt over fondsbruk hittil i år skal rapporteres til Styret for miljø og utvikling 2 ganger i året.

Rådmannens vurdering

Revisjonen av retningslinjene gjelder i hovedsak forvaltningen av fondene i h.h.t. de endringer som beskrevet i innledningen. Beløpsgrensene for tilskudd er ikke endret.

Når det gjelder endringer i praktiseringene er det i fiskerifondet presisert at det ikke kan søkes tilskudd til allerede foretatte investeringer (at søknad må være sendt kommunen før investering foretas), samt krav til dokumentasjon som skal foreligge ved utbetaling.

I retningslinjene for næringsfondet er det medtatt et punkt om spesifisering av offentlige tilskudd de 3 siste år. Dette med bakgrunn i EØS reglene og offentlige tilskudd og bagatellmessig støtte.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest kommunestyre vedtar vedlagte utkast til retningslinjer som nye retningslinjer for Hammerfest kommunes næringsfond og fiskerifond.

Saksprotokoll i Styret for miljø og utvikling - 29.01.2008

Behandling

Mari Lundevall fremmet på vegne av SV følgende endringsforslag:

3., strekpunkt 2:

Skal ikke benyttes til anskaffelse av kvoter for stukturering eller som inngår i driftsordning.

Votering: Innstillingen fikk 9 stemmer og SV's forslag fikk 1 stemme

Vedtak

Hammerfest kommunestyre vedtar vedlagte utkast til retningslinjer som nye retningslinjer for Hammerfest kommunes næringsfond og fiskerifond.

Utkast til nye

RETNINGSLINJER for

HAMMERFEST KOMMUNES FISKERIFOND

Formålet med fondet er å stimulere ungdom og andre hjemmehørende i Hammerfest kommune til nyanskaffelser av helårsdrevne fiskefartøyer.

1. Fiskerifondet tilføres midler ved årlige kommunale bevilgninger.
2. Støtte fra fondet gis som tilskudd med formål å styrke egenkapitalfinansieringen i støtteberettigede prosjekter.
3. Fondets midler skal primært nyttes til:
 - kjøp av nye eller brukte fartøy
 - anskaffelse av kvoter for strukturering eller som inngår i driftsordning

Det settes som vilkår at:

- søkeren har bosted i Hammerfest kommune, og har bodd i Hammerfest i minst ett år
- nytt fartøy skal registreres i Hammerfest
- søkeren må stå på blad B i fiskerimanntallet og ha drevet fiske
- at rederi/fartøy har 100 % lokalt eierskap i forhold til aksjekapital, egenkapital og annen eierkapital
- at det i søknaden bekreftes at intensjonen er lokal leveranse i Hammerfest kommune
- at fartøyet ikke tidligere har fått tilskudd fra fiskerifondet
- ved anskaffelse av brukt fartøy, skal det fremlegges tilstandsrapport/takst som dokumenterer at fartøyets standard og beskaffenhet er tilfredsstillende
- det stilles krav til egenkapital, minst tilsvarende tilskudd fra fiskerifondet. Det kan vurderes lavere krav til egenkapital for førstegangsetablerere under 35 år
- før det gis tilskudd skal andre finansieringskilder være forsøkt
- tilskudd utbetales når øvrig finansiering er dokumentert

Fiskere som leverer fangst til mottak/foredlingsanlegg i Hammerfest kommune vil bli prioritert

4. Det kan gis tilskudd med inntil 10 % av prosjektkostnadene, maksimalt kr 500.000,- pr fartøy. Førstegangsetablerere prioriteres.
Det kan ikke søkes tilskudd til allerede foretatte investeringer.

5. Ved flytting eller salg av tilskuddsobjektet innen 8 år, kan tilskuddet kreves forholdsmessig tilbakebetalt. Dette gjelder ikke dersom mottaker av tilskuddet benytter seg av strukturordningen og selger/kondemnerer fartøyet og beholder kvoten.

6. SAKSBEHANDLING

Søknad om tilskudd til fiskerifondet sendes Hammerfest kommune, næringsavdelingen

Næringsjefen innstiller overfor rådmannen som behandler og avgjør søknaden.

Ved søknad om tilskudd skal det foreligge:

- budsjett
- investeringsplan/kostnadsoverslag
- finansieringsplan
- tilstandsrapport/takst (vedkjøp av brukt fartøy)
- regnskap for siste driftsår
- skatteattest

Ved behandling av søknad vil det bli lagt vekt på lønnsomhet og sysselsettingseffekt.

7. Ved konvertering av tilsludd skal følgende dokumentasjon foreligge:
- bilag eller bekreftelse fra bank om at fartøyet er betalt
 - kopi av kjøpekontrakt
 - kopi av tinglyst skipsskjøte

Tilskudd som ikke benyttes innen 6 måneder tilbakeføres fondet.
Det kan unntaksvis søkes om lengre frist.

8. Retningslinjer for fiskerifondet godkjennes av kommunestyret.

Administrasjonen utarbeider 2 ganger i året rapport om fondets anvendelse hittil i år.
Denne legges fram for Styret for miljø og utvikling.

9. Etter forvaltningslovens §28 er det adgang til å påklage fattet vedtak. Klagefristen er satt til 3 uker fra det tidspunkt man mottar underretning om vedtaket.

Klagen skal fremsettes skriftlig, og må nevne det vedtak det klages over. Samtidig bør en nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen fremsettes for det organ som har fattet vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, skal klagen oversendes klagenemnda for videre behandling.

RETNINGSLINJER FOR

NÆRINGSFONDET I

HAMMERFEST KOMMUNE

Vedtatt i Hammerfest kommunestyre . .08

Hammerfest kommune mottar årlig midler fra kommunaldepartementet til kommunalt næringsfond. Disse midlene, sammen med eventuell påfylling av egne kommunale midler, kalles for næringsfondet.

1. TILSKUDDSFORMÅL

Formålet med næringsfondet er å stimulere til nyskaping, nyetablering, knoppskyting, kompetanseheving eller andre utviklingstiltak basert på varige og lønnsomme arbeids-

plasser og bedrifter i samsvar med kommuneplanens målsetninger og Strategisk næringsplan satsingsområder. Tilskuddet gjelder i utgangspunktet alle næringer inkl. jordbruk. Investeringer i fiskeflåten faller utenom disse retningslinjer da kommunen har særskilte bevilgninger til dette formålet.

I utgangspunktet har ingen søker krav på tilskudd. Eventuelt tilskudd vil bli gitt etter en samlet vurdering av hver enkelt søknad.

2. TILSKUDDSFORMER

Tilskudd til bedriftsutvikling:

- Planlegging og nyetablering
 - Etablering av ny virksomhet
 - Produkt- og ideutvikling
 - Markedsføring/markedsanalyser (nytt marked eller nytt produkt)
 - Opplæring/kompetanseheving i forbindelse med utviklingstiltak
- Det kan gis **inntil 50 %, maksimalt kr 50.000,-** i tilskudd av totalt kapitalbehov for tiltaket. Tilskuddets størrelse er avhengig av om tiltaket er innenfor prioriteringene i kommuneplanen og Strategisk næringsplan eller ikke. For prosjekter som styrker kvinners sysselsettingsmuligheter kan det gis **inntil 75 %** i tilskudd.
 - Prosjekter med kapitalbehov under kr 10.000,- støttes ikke av næringsfondet.

Tilskudd til investeringer:

- Nyetableringer
 - Utvidelser
 - Knoppskytinger
 - Tiltak som gir betydelig økt sysselsetting
 - Tiltak som gir betydelig bedring i lønnsomheten
- Det kan gis **inntil 50 %, maksimalt kr 100.000,-** i tilskudd av totalt kapitalbehov for tiltaket. Tilskuddets størrelse vil avhenge av om tiltaket er innenfor prioriteringene i kommuneplanen og Strategisk næringsplan eller ikke. For prosjekter som styrker kvinners sysselsettingsmuligheter kan det gis **inntil 75 %** i tilskudd .
 - Prosjekter med kapitalbehov under kr 10.000,- støttes ikke av næringsfondet.

Tilskudd til kommunalt tiltaksarbeid

Formålet er å stimulere til omstilling og utvikling av næringslivet i kommunen. Dette kan gjøres gjennom særskilte prosjekter hvor kommunen har en aktiv rolle som initiativtaker, medspiller eller tilrettelegger for samarbeid mellom ulike bedrifter og organisasjoner m.fl. i kommunen. Prosjektene skal ha en bakgrunn i næringslivets reelle behov eller kommunens behov for å utvikle og tilrettelegge for økt næringsvirksomhet i kommunen.

- Det kan gis inntil **100 %**, **maksimalt kr 200.000,-** i tilskudd av totalt kapitalbehov for prosjektet.
- Det kan tegnes aksjer i utviklingselskap, utleiebygg, og lignende som kommunen finansierer alene eller i samarbeid med private interesser.

Tilskudd til kommunale grunnlagsinvesteringer

Planlegging og utbygging av næringsarealer, sentrumsområder, trafikkaier og vannverk.

Tilskudd til slike formål må vurderes i forhold til uttalte mål og tiltak i kommuneplan og Strategisk næringsplan, samt andre prioriteringer knyttet til næringsutvikling.

- det kan gis **inntil 100 %**, **maksimalt kr 250.000,-** tilskudd av kapitalbehovet for prosjektet

3. GENERELLE TILSKUDDSVILKÅR

Ved søknad om tilskudd fra næringsfondet skal følgende opplysninger oppgis/vedlegges:

Regnskapstall og/eller budsjett, investeringsplan, kostnadsoverslag, mini forretningsplan, markedsvurderinger, m.m. Før søknad behandles skal skatteattest være fremlagt, og søker skal i søknaden gi en oversikt over alle offentlige tilskudd bedriften har mottatt de siste 3 år.

Det er ikke anledning til samfinansiering mellom midler fra næringsfondet og midler som forvaltes av fylkeskommunen og Innovasjon Norge eller andre offentlige støtteordninger. Dette gjelder imidlertid ikke tilskudd til kommunalt tiltaksprosjekt og grunnlagsinvesteringer.

Bedrifter eller organisasjoner som mottar betydelig støtte fra det offentlige til drift av virksomheten vil ikke kunne motta tilskudd fra næringsfondet. Vernede bedrifter er unntatt fra denne bestemmelsen.

Mottatt tilskudd fra kommunens næringsfond er skattepliktig.

Tiltak som søkes finansiert i næringsfondet kan ikke være igangsatt eller gjennomført før søknad fremmes.

4. PRIORITERTE INNSATSOMRÅDER

Følgende tiltak prioriteres:

- Tiltak som fører til økning i sysselsettingen
- Tiltak som fører til betydelig lønnsomhetsforbedring eller utvikling
- Tiltak til bedrifter som har en uttalt strategi for eksport av sine tjenester
- Bedrifter som utvikler Hammerfests senterfunksjoner
- Tilskudd til virksomheter som er prioritert i kommuneplan og strategisk næringsplan

- Tilskudd til tiltak som skaper eller representerer nye produkter og tjenester

Følgende tiltak støttes ikke:

- Gjeldssanering
- Garantier og lån
- Tilskudd til tiltak som er ledd i bedriftens ordinære drifts- eller utviklingsarbeid
- Investering i mobilt transportutstyr, herunder truck, traktor, bil, lastebil, m.m.
- Investering i ordinært kontorutstyr, herunder PC, dataanlegg, telefaks, telefon, kontorinnredning, møbler og lignende (gjelder ikke datautstyr som inngår som produksjonsmidler)
- Interne kostnader, f. eks. i forbindelse med opplæring, produktutvikling, andre utviklingstiltak m.m. i bedriften
- Eget arbeid ved bedriftsutvikling og investeringer
- Grunnopplæring
- Lovpålagte tiltak
- Kostnader ved overtakelse av igangværende virksomhet (eierskifte)

5. VILKÅR FOR UT BETALING AV TILSKUDD

Ved utbetaling av fondsmidler må godkjent kopi av betalte faktura eller revisorbekreftet prosjektrekskap vedlegges.

Ved utredninger, produktutvikling, markedsanalyser og andre undersøkelser, skal rapport vedlegges og godkjennes av næringssjefen

Dersom virksomheten avvikles, avhendes eller flytter ut av kommunen innen 3 år fra utbetaling av tilskudd, skal tilskuddet tilbakebetales forholdsmessig.

Dersom et eller flere av de vilkår som gjelder for fondsstyrets tilsagn ikke blir oppfylt, har fondsstyret rett til å anse tilsagnet som bortfalt.

Innvilgede tilskudd som ikke benyttes innen 6 måneder tilbakeføres fondet.

Registreringsbekreftelse fra Brønnøysundregisteret må vedlegges dersom tilskuddet ikke gjelder forprosjekt.

6. FORVALTNING AV FONDET

Kommunestyret fastsetter retningslinjer for næringsfondet. Behandling av søknader er delegert til rådmannen.

Administrasjonen utarbeider rapport for anvendelse av fondets midler hittil i år som fremlegges for Styret for miljø og utvikling 2 ganger i året.

Fondsmidler plasseres på rentebærende konto slik at midlene er disponible til enhver tid. Renten tillegges næringsfondet.

7. BUDSJETT, REGNSKAP, ÅRSRAPPORT

Budsjett og regnskap integreres i kommunens budsjett og regnskap i samsvar med gjeldende forskrifter. I tillegg lages det egne statusrapporter med samlet oppstilling av fondets inntekter og utgifter.

8. KLAGE

Etter forvaltningslovens §28 er det adgang til å påklage fattet vedtak. Klagefristen er satt til 3 uker fra det tidspunkt man mottar underretning om vedtaket.

Klagen skal fremsettes skriftlig, og må nevne det vedtak det klages over. Samtidig bør en nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen fremsettes for det organ som har fattet vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, skal klagen oversendes klagenemnda for videre behandling.

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
6/08	Styret for kultur, omsorg og undervisning	28.01.2008
5/08	Formannskapet	31.01.2008
4/08	Kommunestyret	14.02.2008

Veterinærtjenesten - kommunens ansvar fra 1. januar

Saksdokumenter vedlagt:

- Rammeavtale mellom Den norske veterinærforening (DNV) og KS om organisering av og godtgjøring for deltakelse i klinisk veterinæravt.

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Ot.prp. nr. 68 (2006-2007) Om lov om endringer i lov 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell

Saksfremlegg 06/633: Høringsnotat om endring av lov 15. juni 2001 nr. 75 om veterinærer og annet dyrehelsepersonell.

Saken gjelder

Saksfremlegget gjelder rammeavtalen samt annen nødvendig informasjon og orientering om hva kommunen må gjøre i anledning ansvaret for den kliniske veterinæravtalen som gjelder fra 1. januar 2008.

Følgende tiltak er nødvendig å gjøre:

1. Vedta vedlagte rammeavtale mellom DNV og KS om organisering av og godtgjøring for deltakelse i klinisk veterinæravt.
2. Vedta vedlagte samarbeidsavtale om interkommunalt samarbeid mellom Hammerfest, Hasvik, Kvalsund og Måsøy kommuner iht gjeldende vaktordninger.

Sakens bakgrunn og fakta

Utviklingen av veterinærtjenesten i Hammerfest kommune

Veterinærtjenesten i Hammerfest kommune har fram til 31.12.2004 vært regulert i avtale med Næringsmiddeltilsynet – nåværende Mattilsynet.

Fra 1. januar 2004 ble Næringsmiddeltilsynet en del av Mattilsynet som fra denne dato overtok ansvar og oppgaver som tidligere ble utført bl.a. av de kommunale næringsmiddeltilsynene.

Høsten 2004 ble det lagt fram en innstilling om ”Tiltak for å styrke klinisk veterinærtjeneste i næringsssvake strøk” fra utvalg oppnevnt av Landbruksdepartementet 29.03.2004. Utvalget mente at de utfordringer en står ovenfor med hensyn til å få en klinisk tilfredsstillende veterinærdekning i alle deler av landet best kunne løses ved at kliniske veterinærtjenester gjøres til et kommunalt ansvar. Utvalget tilrådte derfor at kommunene måtte ta ansvaret for at det finnes en tilfredsstillende veterinærdekning. Utvalget mente i denne sammenheng at også det statlige ansvaret for kliniske veterinæravakt legges til kommunal sektor.

Mattilsynet driver ikke med klinisk veterinærpraksis som igjen betyr at veterinærtjenester som det fortsatt var behov for i Hammerfest kommune fra 1. januar 2005 måtte utføres av privatpraktiserende veterinærer. Nærmeste privatpraktiserende veterinær finner man i Alta og Lakselv. Som en overgangsordning fra 1. januar 2005 til 1. april 2006 fikk man en avtale med Mattilsynets om ivaretagelse av veterinærtjenester i området.

Fra 1. april 2006 har Hammerfest Staller tilsatt en veterinær for å dekke behovet for veterinærtjenester i området. Hammerfest kommune har gitt et driftstilskudd på 250 000 kr som gir grunnlag for å etablere en tilfredsstillende veterinærtjeneste i Hammerfest kommune.

Det er etablert et samarbeid om veterinærtjenester med kommunene Kvalsund, Måsøy og Hasvik. Dette fungerer slik at veterinæren i Hammerfest i tillegg til å drive smådyrsklinikk i Hammerfest har kontordager (smådyrsklinikk) noen dager i året i Hasvik og Havøysund. Denne ordningen fungerer tilfredsstillende da også Mattilsynets veterinær er med i den kliniske veterinæravakten (beredskapsvakt). Samtidig dekker klinisk veterinæravakt alle 4 kommuner.

I Ot.prp. nr. 68 (2006-2007) er det foreslått at kommunene skal overta ansvaret for klinisk veterinæravakter og ansvaret for å sikre tilfredsstillende dekning av dyrehelsepersonell med virkning fra 1. januar 2008.

Ny ordning fra 1. januar 2008

Reformen som innebærer en ansvarsoverføring til kommunene ble vedtatt i Stortinget 13. desember 2007.

Den nye reformen er i samsvar med KS' landstyrevedtak om forvaltningsreformen, der det påpekes at denne baserer seg på nærhetsprinsippet, og at det er viktig at oppgaveløsningen i og av kommuner blir vurdert ut fra hensiktsmessighet. KS mener at en overføring av ansvaret for tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell er fornuftig og i tråd med prinsippet om å legge ansvaret til lavest mulig effektive nivå. På denne måten blir ansvarsplasseringen lagt nær brukerne og det gis rom for lokale variasjoner.

Det er inngått individuelle avtaler (jfr vedlegg 2 i rammeavtalen med DNV og KS) med to veterinærer om deltakelse i vaktordningen. Kommunene Kvalsund, Måsøy og Hasvik har administrativt gitt sin tilslutning til samarbeid om veterinæravakten i området. Det vil bli inngått avtale om Samarbeid mellom kommunene om organisering av veterinæravakten (jfr. Vedlegg 3 i rammeavtalen med DNV og KS).

Det er enighet om at Hammerfest kommune er driftsansvarlig kommune som samordner kontakten med Fylkesmannen/Statens Landbruksforvaltning med sikte på å utløse statstilskudd for alle kommuner i vaktordningen.

Hammerfest kommune har et særlig ansvar for å organisere Veterinærvakten i vaktområdet, og skal representere ”kommunen” overfor veterinærene som deltar i Veterinærvakten.

Økonomi

Reformen finansieres med øremerkede midler over Landbruks – og Matdepartementets budsjett.

Innholdet og økonomi knyttet til reformen:

1. Finansiering av klinisk veterinærvakt
2. Finansiering av tiltak for å sikre tjenestetilgang på dagtid
3. Administrative kostnader

Ad. 1:

Hver av kommunene (Hammerfest, Hasvik, Kvalsund og Måsøy) overføres 164 000 kr – totalt 656 000 kr – som er øremerket til dekning av årlige kostnader for veterinærvakten i området.

Ad 2:

Hammerfest kommune har søkt Fylkesmannen om stimuleringsstøtte som det forventes å foreligge et svar på i slutten av februar.

Ad3:

Kommunene tilføres et administrasjonsstøtte hver på 10 000 kr – til sammen 40 000 kr.

Administrasjonsstøtten tilfaller i sin helhet Hammerfest kommune til dekning av administrative kostnader.

I rammeavtalen mellom DNV og KS presiseres det at:

Det må legges til grunn at kommunens kostnader til veterinærtjenester skal dekkes av øremerkede støtte på denne måten i overskuelig fremtid.

Rådmannens vurdering

Den skisserte løsningen i vårt område vil dekke behovet for veterinærtjenester. Dette gjelder både smådyrspraksis og klinisk veterinærvakt. Det er positivt og nødvendig med et samarbeid mellom de 4 nevnte kommunene for å klare opprettholdelsen av en tilfredsstillende veterinærdekning i området.

Det vil også være naturlig at Hammerfest kommune påtar seg oppgaven med å være ”vertskommune” med et særlig ansvar for å organisere veterinærvakten i vaktområdet og representere kommunene overfor veterinærene som deltar i Veterinærvakten.

Alle kostnader ifbm den nye ordningen vil bli dekket av øremerkede midler over Landbruks – og Matdepartementets budsjett.

Rådmannens forslag til vedtak:

Den vedlagte rammeavtalen mellom Den norske veterinærforening (DNV) og KS vedtas.

Administrasjonen gis fullmakt til å inngå samarbeidsavtale med kommunene Kvalsund, Måsøy og Hasvik.

Veterinærvakten finansieres i fremtiden med øremerkede midler fra Landbruks – og Matdepartementet.

Saksprotokoll i Styret for kultur, omsorg og undervisning - 28.01.2008

Behandling

Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Den vedlagte rammeavtalen mellom Den norske veterinærforening (DNV) og KS vedtas.

Administrasjonen gis fullmakt til å inngå samarbeidsavtale med kommunene Kvalsund, Måsøy og Hasvik.

Veterinærvakten finansieres i fremtiden med øremerkede midler fra Landbruks – og Matdepartementet.

Saksprotokoll i Formannskapet - 31.01.2008

Behandling

Som KOU - styrets vedtak – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Den vedlagte rammeavtalen mellom Den norske veterinærforening (DNV) og KS vedtas.

Administrasjonen gis fullmakt til å inngå samarbeidsavtale med kommunene Kvalsund, Måsøy og Hasvik.

Veterinærvakten finansieres i fremtiden med øremerkede midler fra Landbruks – og Matdepartementet.

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
1/08	Styret for miljø og utvikling	29.01.2008
5/08	Kommunestyret	14.02.2008

Saksbehandler Maria Wirkola

Saksnummer 2007/4

Reguleringsplan for Hammerfest lufthavn, 2.gangs behandling

Saksdokumenter vedlagt:

Reguleringsplan for Hammerfest lufthavn bestående av plankart og reguleringsbestemmelser, samt planbeskrivelse

Brøyteplan for Hammerfest lufthavn

Brev fra Finnmark Fylkeskommune datert 14.01.08

Uttalelse fra barnas representant datert 09.01.08

Anmerkninger i forbindelse med offentlig ettersyn:

- fra FEFO, datert 16.10.07
- fra Statens vegvesen datert 18.10.07
- fra Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, datert 29.10.07
- fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 29.10.07
- fra Hammerfest energi, datert 30.10.07
- fra Hege B.Larsen, datert 01.11.07
- fra Finnmark fylkeskommune, datert 02.11.07
- fra Statens vegvesen datert 13.11.07
- fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 13.12.07
- fra Vegard Fossmo og Anniken Olaussen, udatert

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Oppdatert flystøysonekartlegging etter T-1442 (beregninger og kart) mottatt fra Avinor og datert 19.12.07.

MU-sak 91/07 av 25.09.07 – 1.gangs behandling av reguleringsforslaget.

MU-sak 21/06 av 21.02.06

MU-sak 92/05 av 18.10.05

Saken gjelder

2.gangs behandling av ny reguleringsplan for Hammerfest lufthavn utarbeidet av Paulsen RI på oppdrag fra Avinor.

Sakens bakgrunn og fakta

Nye sikkerhetskrav i.h.h.t. "Forskrift om utforming av store flyplasser (BSL E 3-2)" medfører at lufthavnene må gjennomføre en del tiltak for å få fornyet teknisk godkjenning. Tiltakene skal være gjennomført innen oktober 2008 for å opprettholde regulariteten ved Hammerfest flyplass.

Gjeldende reguleringsplan for området hjemler ikke gjennomføring av de nødvendige utbyggingstiltakene. Avinor har derfor fått utarbeidet forslag til ny reguleringsplan, som fastsetter rammene for fremtidig utvikling av flyplassen, samtidig som det er tatt hensyn til øvrige virksomheter i området. I tillegg skal reguleringsplanen tilrettelegge for utvidelse av oppstillingskapasiteten ved flyplassen.

Reguleringsplanen ble forvarslet i Finmark Dagblad, og varslet berørte parter den 4. juli 2005.

Planforslaget ble behandlet i MU 25.09.07 der det ble gjort følgende vedtak:

Styret for Miljø og Utvikling vedtar i medhold av Plan og bygningslovens § 27-1, at forslag til reguleringsplan for Hammerfest Lufthavn, med tilhørende bestemmelser, legges ut til offentlig ettersyn i lovbestemt tid med følgende endringer:

- *Bestemmelsen 2.3.a) omformuleres som følger: "...skal ny kjørevei med gang- og sykkelvei fra Forsølveien til Finnmarksveien, samt gang- og sykkelvei forbi flyplassen, være anlagt..."*
- *Andre avsnitt i §2.4 "Estetikk" erstattes med følgende formulering: "Hammerfest Lyplan skal legges til grunn for planlegging av utvendig belysning innenfor planområdet."*
- *Siste avsnitt i §2.6 "Støy" flyttes i §2.3 "Rekkefølgebestemmelser".*
- *Reguleringsbestemmelse 3.3 "Bygninger utenfor Lufthavnområdet som berøres av planen" fjernes.*
- *Det tas med en ny bestemmelse Byggeområder, Garasjer i boligområder: "Innenfor området er det tillatt å oppføre fellesgarasjer for eiendommene 21/791 og 21/845".*
- *Bestemmelsene i §4 "Spesialområder" justeres for å avklare forholdene rundt eksisterende og ny bebyggelse.*
- *Problemstillingen rundt snørydding /for urensing (avising) må avklares før planen forelegges til 2. gangs behandling.*

Planforslaget annonseres, og berørte parter tilskrives.

Støysonene skal være justert når planen legges frem til 2.gangs behandling.

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 02.10.07-02.11.07.

Følgende anmerkninger ble mottatt:

- fra FEFO, datert 16.10.07
- fra Statens vegvesen datert 18.10.07
- fra Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, datert 29.10.07
- fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 29.10.07
- fra Hammerfest energi, datert 30.10.07
- fra Hege B.Larsen, datert 01.11.07
- fra Finnmark fylkeskommune, datert 02.11.07
- fra Statens vegvesen datert 13.11.07
- fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 13.12.07
- fra Vegard Fossmo og Anniken Olaussen, udatert

I tillegg ble det mottatt uttalelse fra barnas representant datert 09.01.08 i forbindelse med vurdering av grøntområdet ovenfor Vadsøveien og brev fra Finnmark Fylkeskommune datert 14.01.08, der de trekker innsigelsen som de varslet i sitt brev av 02.11.07.

Avinor har oversendt nye støysoneberegninger etter T-1442 19.12.07.

Rådmannens vurdering

Endringer som følge av offentlig ettersyn

Alle innkomne merknader til planforslaget er presentert og kommentert i planbeskrivelsens punkt 6.2.

Det er blitt gjort flere endringer i reguleringsbestemmelsene både for å imøtekomme mottatte merknader og for å lage en logisk oppbygging av bestemmelsene.

Det er blitt gjort følgende endringer på plankartet:

- de nye støysonene er lagt inn
- restriksjonssone rundt navigasjonsanlegg er markert tydeligere
- innflygningslys og banelys er tegnet inn
- det er avsatt mer areal i krysset Finnmarksveien/Forsøveien etter anbefaling fra veivesenet
- gjerdetraseen er blitt justert i østenden med tanke på omlokalisering av innflyvingsinstrumentene

Vurdering av planforslaget

Konsekvensene av planen er beskrevet i planbeskrivelsens punkt 5.3. Omlegging av Finnmarksveien som følge av reguleringsplanen vil få betydelige konsekvenser for hele Prærien området. Administrasjonen har imidlertid forsøkt å redusere negative virkninger gjennom følgende tiltak:

- det legges opp til gang- og sykkelveien på nedsiden av flyplassen for å opprettholde gangforbindelsen mellom den øvre delen av Prærien og øvre Fuglenes.
- det legges opp til gang- og sykkelvei på sørsiden av den nye veien.
- den nye veitraseen er lagt med tanke på å gjøre minst mulig inngrep i terrenget, unngå snøoppsamlinger, unngå en trafikkert vei gjennom det fremtidige boligområdet B2 og for å samkjøre avkjørsler til felt IV og B2 fra Forsøveien.
- det skal gjennomføres støytiltak langs Forsøveien og den nye kjøreveien, hvis støymålingene påviser overskridelser i henhold til retningslinjene T-1442.
- Mellomvannet og strandlinjen vil bli uberørt.

Avklaring av forholdene rundt snørydding og forurensning

I forbindelse med 1.gangs behandling av planforslaget bad MU administrasjonen å avklare forholdene rundt snørydding og forurensning på flyplassområdet. Administrasjonen har fått følgende opplysninger fra Avinor:

- tidligere hadde avisning av fly pågått der flyene befant seg og forurensningen ble dermed spredt over et stort område
- fra vinteren 2007 er avisning lokalisert på en plass, sørvest fra terminalbygget (se vedlagt brøyteplan). All forurenset snø samles dermed på en plass.
- Avinor søkte Fylkesmannen i Finnmark om utslippstillatelse for regionale flyplasser i Finnmark i juni 2003. Søknaden er fortsatt under behandling hos fylkesmannen.

Administrasjonen har vært i kontakt med fylkesmannen som sier at tillatelsen vil bli sluttbehandlet og sendt ut innen kort tid. Kommunen vil få en kopi av tillatelsen.

Administrasjonen har fått en foreløpig utkast av tillatelsen. Der vises det til miljørapportene som vurderer miljøkonsekvensene for området rundt flyplassen. Det er naturlig avrenning fra flyplassområdet mot Mellomvannet og Fuglenesbekken, og disse resipientene betraktes som sårbare. Uten avbøtende tiltak vil maksimalt omsøkt forbruk av baneavisingkjemikalier kunne føre til kraftig overbelastning av naturlig nedbrytningskapasitet i grunnen innenfor flyplassområdet og til kraftig overbelastning av resipientene med mulig fare for oksygenvinn og fiskedød. Miljørapportene anbefalte generelt å redusere tilførselen av flyavisingkjemikalier i til Fuglenesbekken og Mellomvannet. Ved kjemikalieforbruk over 5t/sesong foreslo de derfor at 75-80 % av flyavisingsvæske bør samles opp, og ledes til sjø enten med kommunalt eller eget ledningsnett.

Avinor melder at de nå venter på tillatelse fra Fylkesmannen og at de kommer til å følge de kravene Fylkesmannen setter.

Konklusjon

Rådmannen mener at reguleringsplanen løser målsetningene med planen på en tilfredsstillende måte og anbefaler at Kommunestyret egengodkjenner reguleringsplanen for Hammerfest lufthavn slik det foreligger ved 2.gangs behandling.

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret egengodkjenner reguleringsplanen for Hammerfest lufthavn slik det foreligger ved 2.gangs behandling.

Saksprotokoll i Styret for miljø og utvikling - 29.01.2008

Behandling

Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret egengodkjenner reguleringsplanen for Hammerfest lufthavn slik det foreligger ved 2.gangs behandling.

**REGULERINGSPLAN FOR HAMMERFEST LUFTHAVN,
HAMMERFEST KOMMUNE. BESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER**

§ 1 Planens intensjon

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.1 INTENSJON Planens intensjon er å legge til rette for å kunne ivareta nye krav til sikkerhetsområder ved Hammerfest lufthavn, for å oppnå fornyet teknisk godkjenning, samtidig som nødvendig arealbehov for videre utvikling av lufthavna sikres.</p>	<p>Nye krav til sikkerhetsområde er beskrevet i Forskrift om utforming av store flyplasser (BSL E 3-2). Disse medfører behov for en del tiltak ved Hammerfest lufthavn.</p>

§ 2 Generelle bestemmelser

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.1 OVERORDNEDE PLANER Kommunedelplan for Hammerfest vedtatt 27.06.97 med bestemmelser er den overordnede plan. Nye reguleringsplan vil gå foran denne for det regulerte området. Gjeldende plan for lufthavnen; "Reguleringsplan for Hammerfest Lufthavn" datert 10.03.93, oppheves ved vedtak av denne plan.</p>	
<p>2.2 REKKEFØLGEBESTEMMELSER a) Det skal inngås utbyggingsavtale mellom Avinor AS og Hammerfest kommune før igangsettingstillatelse kan gis. Utbyggingsavtalen skal avklare praktisk og økonomisk ansvar for både opparbeidelse og drift av teknisk infrastruktur innenfor planområdet. b) Før det startes bygge- eller gravearbeider på området skal det utføres nødvendige undersøkelser for å få</p>	<p>Se forurensningsforskriften av 1.juni 2004, kap.2 "Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider".</p>

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>klarlagt omfanget og betydningen av eventuell forurensning i grunnen jf.forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften).</p> <p>c) Før opparbeidelse av områder som berører nåværende Finnmarksvei iverksettes, skal ny kjørevei med gang- og sykkelvei fra Forsølveien til Finnmarksveien, samt gang- og sykkelvei forbi flyplassen, være anlagt, og VA-anlegg i eksisterende vei være lagt om.</p> <p>d) Eksisterende vegkryss mellom Forsølvegen og Johan Alexandersens veg stenges så snart ny kjørevei med gang- og sykkelvei fra Forsølveien til Finnmarksveien er etablert.</p> <p>e) Før brukstillatelse gis for nye arealer innenfor flyplassområdet skal arealene være opparbeidet og inngjerdet.</p> <p>f) Nødvendige støyreducerende tiltak i forbindelse med flytrafikk skal være utført før brukstillatelse gis.</p> <p>g) Det skal gjennomføres støymålingene langs Forsølvegen og ny kjørevei fra Forsølveien til Finnmarksveien før byggearbeidene starter og innen 1 år etter at veien er lagt om. Det skal etableres tiltak mot støy der støygrensene i hht T-1442 overskrides, slik at tilfredsstillende løsninger oppnås i forhold til retningslinjene. Tiltakene skal gjennomføres innen 1 år etter at overskridelse av støygrensene er påvist.</p>	<p>Se retningslinjene T-1442.</p> <p>Se retningslinjene T-1442.</p>
<p>2.3 ESTETIKK Tiltak etter planen skal være tiltalende i seg selv og i forhold til omgivelsene. Eksisterende vegetasjon skal</p>	<p>Estetikk Kfr også pbl § 69, 74-2</p>

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>bevares i størst mulig grad, og alle skjæringer og fyllinger skal tilsås med stedegen vegetasjon.</p> <p>Hammerfest Lysplan skal legges til grunn for planlegging av utvendig belysning innenfor planområdet. Der det er strid mellom Luftfartstilsynets og kommunens krav skal Luftfartstilsynets krav gå foran.</p> <p>Innflygningslys og bruk av disse skal følge de krav som gjelder til flysikkerhet og navigasjon. I henhold til BSL E 3-2.</p>	
<p>2.5 KULTURMINNER</p> <p>Skulle det under arbeidet komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes miljø- og kulturvernavdelingen i Sametinget og areal- og kulturvernavdelingen i Finnmark Fylkeskommune.</p>	<p>Se lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven), § 8 annet ledd.</p>
<p>2.6 STØY</p> <p>Ved søknad om byggetillatelse etter plan- og bygningslovens § 93 innenfor støysoner angitt på plankartet, skal det utarbeides rapport som viser nødvendige tiltak for å oppnå tilfredsstillende støyforhold i hht. byggeforskriftene.</p>	<p>Bestemmelsen 2.6. er ikke juridisk bindende, men retningsgivende for den delen av støysonen som ligger utenfor planområdet. Se retningslinjene T-1442. Se også Rekkefølgebestemmelser.</p>
<p>2.7 FORURENSING</p> <p>Bruk av forurensende væsker til avising av fly og bane skal skje i hht. Fylkesmannens godkjenning.</p>	<p>Se også Rekkefølgebestemmelser.</p>
<p>2.8 UNIVERSELL UTFORMING</p> <p>Det skal sikres god tilgjengelighet for alle befolkningsgrupper, herunder bevegelseshemmede, orientershemmede og miljøhemmede. Alle bygg og uteområder med allmenn tilgjengelighet skal utformes slik at de kan brukes på like</p>	

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>vilkår av så stor del av befolkningen som mulig. Kriterier for tilgjengelighet nedfelt i Teknisk forskrift gjøres gjeldende for alle bygg og uteområder.</p>	

§ 3 Offentlige trafikkområder

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>3.1 KJØREVEG</p> <p>a)Innenfor områdene tillates opparbeidelse og vedlikehold av veiene med sidearealer og tilhørende veilysanlegg. I den del av vegen som krysser høyderestriksjonen for innflygning i øst, skal lysmastene være så lave som mulig, samt knekkbare.</p> <p>b) Det tillates mindre justeringer av veitraseene der det er nødvendig for å oppnå gunstige løsninger for påkobling av eksisterende veier og atkomster.</p> <p>c)Veier, gang- og sykkelveger og fortau skal ha fast dekke, og sidearealene skal planeres, og tilsåes.</p> <p>d)Det skal tas spesiell hensyn til bevaring av ferskvannsystemet og grønne arealer ved bygging av veianlegg.</p>	
<p>3.2 FLYPLASS MED ADMINISTRASJONSBYGNINGER</p> <p>a)Innenfor flyplassområdet tillates opparbeidelse og vedlikehold av rullebane, øvrige trafikkarealer, og sikkerhetsområder, i hht. de krav som gjelder for denne type anlegg.</p> <p>b)Innenfor området tillates anlegg og vedlikehold av bygninger og konstruksjoner som er nødvendig for flyplassens drift, samt parkeringsanlegg i forhold til påtenkt virksomhet.</p> <p>c)Større tiltak etter punkt a) og alle nye tiltak etter punkt</p>	

<p>b) skal inngå i en bebyggelsesplan før de settes i verk.</p> <p>d) Bebyggelsens maks høyde er begrenset av den hinderfrie sideflaten langs rullebanen, som starter 75 m fra rullebanens senterlinje, og har en stigning på 1:7. Høyden er også begrenset av en innflygningsflate som starter 60 m foran landingsterskel i begge baneender, med en stigning 1:40.</p> <p>e) Det er tillatt å ta ut masser på området for behov innenfor flyplassområdet. Massetaket skal holdes ryddig. Skråningene skal tilså etter endt tiltak.</p> <p>f) Flyplassområdet skal inngjerdes.</p>	
--	--

§ 4 Spesialområder

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>4.1 Høyderestriksjonsområder rundt flyplass</p> <p>Innenfor restriksjonsområdene gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med koter på plankartet. For områder beliggende mellom de viste koter, skal høyderestriksjonen beregnes ved interpolasjon. Innenfor restriksjonsområdene kan det ikke etableres hindre (bygninger, vegetasjon, anlegg, eller andre innretninger), som overstiger høyderestriksjonene som er angitt på plankartet. Eksisterende vegetasjon må holdes under hinderflatene.</p>	<p>Bestemmelsen 4.1. er ikke juridisk bindende, men retningsgivende for den delen av restriksjonsområdet som ligger utenfor planområdet.</p>
<p>4.2 Restriksjonsområder rundt navigasjonsanlegg</p> <p>Områdene skal holdes fri for hindre (bygninger, anlegg, vegetasjon, eller andre innretninger), utenom selve navigasjonsinstrumentene, for å sikre instrumentenes funksjonsdyktighet. Innenfor området tillates satt opp</p>	<p>Bestemmelsen 4.2. er ikke juridisk bindende, men retningsgivende for den delen av restriksjonsområdet som ligger utenfor planområdet.</p>

<p>gjerder som ikke påvirker navigasjonsanleggene. Avinor skal underrettes om alle installasjoner som settes opp med fri sikt til noen av navigasjonsinstrumentene. Disse bestemmelsene medfører ikke konsekvenser for eksisterende bebyggelse innenfor restriksjonsområdene. Nye tiltak innenfor områdene skal avklares med Avinor.</p>	
--	--

§ 5 Byggeområder

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>5.1 Garasjer i boligområder Innenfor området er det tillatt å oppføre fellesgarasjer, fortrinnsvis for eiendommene 21/791 og 21/845.</p>	

reguleringsplan for hammerfest lufthavn, hammerfest kommune. planbeskrivelse.



Dato for vedtak i kommunestyret

1. ORIENTERING

1.1 Bakgrunn for forslag til regulering

Hammerfest lufthavn ble etablert i 1974, som en del av småflyplass-nettet i Nord-Norge. Lufthavna inngår i et regionalt rutenett mellom Tromsø og Kirkenes. Frem til 1995 ble fly av typen Twin-Otter benyttet i rutetrafikken. Etter den tid har flytypen Dash-8 vært benyttet.

Nye sikkerhetskrav i.h.h.t. "Forskrift om utforming av store flyplasser (BSL E 3-2)" medfører at lufthavnene må gjennomføre en del tiltak for å få fornyet teknisk godkjenning. Tiltakene skal være gjennomført innen oktober 2008 for å opprettholde regulariteten ved Hammerfest flyplass.

Gjeldende reguleringsplan for området hjemler ikke gjennomføring av de nødvendige utbyggingstiltakene. Avinor har derfor fått utarbeidet forslag til ny reguleringsplan, som fastsetter rammene for fremtidig utvikling av flyplassen, samtidig som det er tatt hensyn til øvrige virksomheter i området. I tillegg skal reguleringsplanen tilrettelegge for utvidelse av oppstillingskapasiteten ved flyplassen.

Reguleringsforslaget ble utarbeidet av Paulsen RI AS.

1.2 Tiltak som følge av nye sikkerhetskrav

For å tilfredsstille de nye sikkerhetskravene planlegges det å gjennomføre følgende tiltak:

- Utvidelse og utbedring av sikkerhetsområder
- Noe lenger rullebane
- Utbedring av lysanlegg

Utbedring og utvidelse av sikkerhetsområdene innebærer:

- 75 meter til begge sider fra senterlinje rullebane, hvorav de nærmeste 40 meter skal være planert.
- 180 meter etter definert baneende og minimum 60 meter foran landingsterskel.
- Total lengde på sikkerhetsområdet økes fra 882 til 1164 meter.

Rullebane 05 starter fra vest, og bane 23 starter fra øst

- Terskel bane 05 (starter fra vest), flyttes 51 meter vestover.
- Landingsdistanse for bane 05 øker fra 789 til 830 meter
- Landingsdistanse for bane 23 øker fra 789 til 824 meter.

Det planlegges følgende utbedringer av lysanlegg:

- Innflygingsrekker reetableres med lengde 150 meter for begge baner
- Nyetablering av lys for markering av senterlinje og siktepunkt
- Oppgraderinger av reserveaggregat og strømforsyning til tårn
- Montering av banetemperaturfølere

1.3 Trafikkutvikling og prognoser

Antall passasjerer over Hammerfest lufthavn lå i perioden 1980-2002 på mellom ca 50.000 og 110.000 passasjerer pr år, med laveste antall i 1982 og topp på vel 110000 i 1992. Frem mot 2002 har passasjertallet sunket til i underkant av 70000 passasjerer, hvorav transittpassasjerer kommer i tillegg med ca 35%. I 2005 reiste 118 757 passasjerer over lufthavna. Av totalt 9.560 flybevegelser i 2001, utgjorde 72% rute-, charter- og fraktflyginger, 18% ambulansfly, og resterende 10% ulike taxi og småfly. Helikopteraktiviteten har variert det siste 10-året. I 2001 ble det registrert 211 bevegelser (106 landinger) og 1,560 passasjerer med helikopterne.

Avinors statistikk frem mot 2010 forutsetter en årlig vekst i flypassasjerer på 2,8%.

2. PLANOMRÅDET

2.1 Lokalisering og avgrensning

Hammerfest lufthavn ligger ytterst i Fuglenesdalen, ca 3 km nord-vest for sentrum av byen. Rullebanen ligger på et delvis oppfylt platå på ca kt 80, i retning sydvest/nordøst, og har en lengde på 882 m, og bredde 30 m.

I sydvest ender flyplassområdet med en bratt fjellskrent på ca 70 m (høydeforskjell i kote), ned mot sjøen og et industriområde, mens det i nord - vest er en tilsvarende bratt stigning opp mot et høydedrag på ca 250 m. Terrenget slaker av mot Finnmarksveien og et nærliggende boligområde i nord - øst. Veien følger dagens grense for lufthavnområdet mot øst og syd - øst, frem til et mindre industriområde, hvor grensen er trukket nærmere rullebanen.

Områdene syd - vest for lufthavna er bebygd med industribygg og boliger, mens arealene nord - vest og nord - øst for lufthavna er ubebygd, og består av naturmark. Mellomvannet ligger på motsatt side av Finnmarksveien, syd - øst for tårnbygget.

Planområdet er på ca 460 da, og følger for en stor del gjeldende reguleringsplans grense for lufthavna mot vest og nordvest. Mot øst og nordøst er det tatt med mindre arealer enn i gjeldende plan. Dette fordi det ikke lenger anses aktuelt å forlenge rullebanen i denne retningen. Mot syd er det kun tatt med arealer som i dag inngår i lufthavna. Skråningen ned mot industriområdene må slakkes ut noe i forhold til dagens skråning, men det vil ikke påvirke industriområdenes arealer.

Utvidelse og oppgradering av sikkerhetsområdet mot øst medfører at Finnmarksveien må legges om. Avinor har valgt å føre veien ned på Forsøveveien fordi man har enn tidligere forutsatt.

2.2 Adkomst og parkering

Hammerfest lufthavn har adkomst fra Finnmarksveien, og dette vil fortsatt være tilfelle. Det er opparbeidet ca 40 parkeringsplasser for publikum og 25 for ansatte i tilknytning til lufthavna. Dette er normalt tilstrekkelig, men er i minste laget ved trafikktopper. Det legges opp til flere parkeringsplasser for biler ved det nye reguleringsplan - forslaget.

2.3 Bygg og anlegg

Rullebanen på Hammerfest er orientert i retning nordøst/sydvest. Den har en asfaltert lengde på ca 800 m., og en bredde på 30 m. Det er instrumentinnflyging (LLZ) i begge baneretninger. I Lufthavnplan 2001 for Hammerfest Lufthavn oppgis kapasiteten mht bæreevnen for rullebanen til ca 30.000 bevegelser per år.

Ekspedisjonsbygget fra 1989 har et bruttoareal på ca 1400 m² fordelt på 2 plan, hvorav publikumsarealene utgjør ca 320 m². I tillegg er det fellesarealer, bagasjehall, samt utleieareal, kafeteria/kiosk og en helikopterterminal. Driftsbygningen fra 1974/89 på ca 600 m², med kontrolltårn fra 1993 omfatter garasje, lufthavnvakt og brann/ redningstjeneste, samt kontor for lufttrafikkjentesten, garderobe og kjøkken, og tårnkabin. Bebyggelsen omfatter videre et sandlager på ca 150 m², en kaldgarasje fra 1996, på 450 m², en liten garasje for el.tjenesten, en el.sentral på ca 20 m², samt en hangar fra 1994 på ca 1270 m².

Flyoppstillingsområdet på lufthavna er lokalisert til sørsiden av rullebanen ved nordøstre baneende. Etter en mindre utvidelse i 2001 er det plass til oppstilling av inntil 3 stk DHC-8 103, og et større helikopter. Kapasiteten på oppstillingsområdet anses fortsatt å være et problem ved lufthavna, og planforslaget tilrettelegger for en utvidelse av arealet mot Mellomvannet.

Det er anlagt tre korte taksebaner som forbinder rullebanen med flyoppstillingsområdet.

3. EIENDOMSFORHOLD

Følgende grunneiendommer berøres av reguleringsplanen:

G.nr. 21, B.nr. 1, Finnmarkseiendommen,
G.nr. 21, B.nr. 81, Norway Seafoods Hammerfest
Pb 305, 9600 Hammerfest,

Forøvrig berøres kommunal grunn og kommunal grunn påheftet festekontrakt:

G.nr. 21, B.nr. 2
G.nr. 21, B.nr. 681
G.nr. 21, B.nr. 354
G.nr. 21, B.nr. 743
G.nr. 21, B.nr. 720
G.nr. 21, B.nr. 744
G.nr. 21, B.nr. 745
G.nr. 21, B.nr. 854
G.nr. 21, B.nr. 548 Seksjon 1: Sjøgren H & Sønner, Pb 1040, 9616
Hammerfest
G.nr. 21, B.nr. 548 Seksjon 2: eier Vaktmesterservice AS,
Pb 1017, 9616 Hammerfest
G.nr. 21, B.nr. 523,
596 Hauan AS, Pb 1200 9616 Hammerfest
G.nr. 21, B.nr. 361, Widerøe flyveselskap ASA,
Langstranda 6, 8003 Bodø
G.nr. 21, B.nr. 573, Hammerfest Røde kors,
731 Finnmarksveien 66, 9600 Hammerfest

G.nr. 21, B.nr. 742 Jacob Holmgren
Finnmarksveien 66, 9600 Hammerfest
G.nr. 21, B.nr. 799 Studentsamskipnaden i Finnmark (eier av
garasjeanlegg)
G.nr. 21, B.nr. 723 Kvalvik AS

Eiendommene 21/548, 21/523 og 21/596 innskrenkes av den nye fyllingen uten at dette antas å ha vesentlig betydning for virksomheten på eiendommene. Eiendommene 21/731, 21/742 og 21/743 21/720, 21/745, 21/854 og 21/744 vil også bli redusert noe som følge av omlegging av Finnmarksveien, mens 21/744 i sin helhet medgår til den nye veien.

4. EKSISTERENDE PLANER

4.1 Overordnede planer

Området er i kommuneplanens arealdel vedtatt 24.06.93 avsatt til flyplass.

I kommunedelplan for Hammerfest vedtatt 27.06.97 er området avsatt til eksisterende og fremtidig flyplassområdet.

I den nordøstre delen reduseres arealet som er foreslått avsatt til flyplassformål betydelig i forhold til kommunedelplanen, ettersom det av flytekniske årsaker ikke lenger ansees aktuelt med utvidelse av rullebanen.

Den foreslåtte omleggingen av Finnmarksveien har en annen trace enn i kommunedelplanen. Traceen følger nåværende vei gjennom industriområde I2, men vil bli utvidet i bredden. Traceen videre ned mot Forsølveien berører så vidt boligområde B2, og tilstøtende friområde.

4.2 REGULERINGSPLANER

Hammerfest lufthavn inngår i "Reguleringsendring for Hammerfest lufthavn, indre plan", vedtatt av kommunestyret 29.04.93. Planen omfatter lufthavna med et friområde og industriområde på sydsiden, samt utvidelse av lufthavnområdet mot øst, og nødvendig omlegging av Finnmarksveien som følge av dette. Når det gjelder arealer til lufthavnformål og omlegging av Finnmarksveien er planen i hovedsak identisk med kommunedelplanen.

4.3 Lufthavnplan

Det foreligger også en lufthavnplan for Hammerfest lufthavn fra 2001. Elementer fra denne er benyttet i reguleringsforslaget bl.a. i forbindelse med utvidelsen av lufthavnområdet. Planforslaget forutsetter imidlertid ikke endring av nåværende Finnmarksvei fra byen frem til flyplassområdet. Utdrag fra lufthavnplanen er også benyttet i beskrivelsen av planområdet.

En ny lufthavnplan er under utarbeidelse.

5. PLANFORSLAG

5.1 Reguleringsformål

Planområdet er regulert til følgende formål:

- 1. Byggeområder** - Garasjer i boligområder
- 3. Offentlige trafikkområder** - Kjørevei
- Gate med fortau
- Gang-/sykkelveg
- Flyplass med adm.bygninger

6. Spesialområder

- Høyderestriksjonsområde rundt flyplassen
- Restriksjonsområde rundt navigasjonsanlegg

3.1 Offentlige trafikkområder. Kjørevei

Formålet omfatter ny trace for Finnmarksveien ned til Forsølveien, inkl. sidearealer.

3.2 Offentlige trafikkområder. Gate med fortau

Formålet omfatter eksisterende veistrekning frem til flyplassen, samt areal for eventuell endring av krysset Finnmarksveien/Forsølveien.

3.3 Offentlige trafikkområder. Gang-/sykkelveg

Formålet omfatter gang- og sykkelvei langs ny trace for Finnmarksveien ned til Forsølveien og gang- og sykkelvei på oversiden av Mellomvannet.

3.4 Offentlige trafikkområder. Flyplass med administrasjonsbygninger

Flyplassområdet omfatter nåværende flyplass med utvidelser for nødvendige sikkerhetstiltak og for å dekke behovet flyoppstillingsplasser mv.

6.1 SPESIALOMRÅDER. RESTRIKSJONER

For Hammerfest lufthavn gjelder en rekke restriksjoner, som har som formål å sikre hinderfri inn- og utflyging, samt navigasjons - instrumentenes signalkvalitet.

Det dreier seg om høydebegrensninger og andre rådighets - innskrenkninger på og utenfor lufthavna mht. plassering og utforming av bebyggelse, master, ledninger, vegetasjon, forstyrrende virksomhet, og andre luftfartshindringer.

6.3.1 Spesialområde. Høyderestriksjoner rundt flyplass

I forlengelsen av begge baneender er det fastsatt inn- og utflygingsplan (hinderflater).

Innflygingsplanet starter 60 m utenfor tersklene, og stiger med 2,5% ut til 3.000 m fra banen (eller videre utover dersom det finnes hindre). Deretter er det en videre stigning på 3% frem til 15.000 m fra kanten av innflygingsplanet. Innflygingsplanet har en startbredde på 150 m, og øker med 15% til begge sider. Utflygingsplanet starter 60 m etter baneendene og stiger med 4%. Utflygingsplanet har en startbredde på 80 m, og en breddeøkning på 10% til begge sider.

Innflygingsplanet er bredest og har minst stigning, og vil dermed være dimensjonerende.

På begge sider av rullebanen er det fastsatt et sideklaringsplan som starter i sikkerhetsområdets ytterkant (75 m fra rullebanens senterlinje). Planet har en starthøyde som sammenfaller med rullebanens høyde i senterlinjen, og stiger med helning 14,3% (1:7) opp til 45 m over banenivå.

Innenfor områdene gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med koter på plankartet. I disse områdene kan det ikke etableres hindre (bygninger, vegetasjon, anlegg eller andre innretninger) som skjærer gjennom inn-/utflygingsplanet eller sideklaringsplanet, slik høyderestriksjonene er angitt på plankartet. Eksisterende vegetasjon må holdes under hinderflatene.

6.3.2 Spesialområde. Restriksjonsområde rundt navigasjonsanlegg

Restriksjonsområdet omkring navigasjonsinnretninger er angitt med særskilt skravur på plankartet.

5.2. Beskrivelse av planforslaget

Utvidelse/utbedring av sikkerhetsområde

I den vestre delen av planområdet er det forutsatt en forlengelse av rullebanen på 51 meter, samt utfylling/graving/sprenging og planering av sikkerhetsområder ved vestenden og på begge sider av rullebanen. I dette området medfører den nye reguleringsplanen likevel kun små endringer, både i forhold til dagens situasjon og til gjeldende reguleringsplan. På nordsiden er flyplassgjerdet flyttet ut, og reguleringsplanen tilpasses dette. Gjerdet blir flyttet av hensyn til snødriv.

På østsiden er det forutsatt graving/sprenging/utfylling og planering av sikkerhetsområdet og av sideflater. Forlengelse av rullebanen mot øst som tidligere forutsatt ansees ikke lenger aktuelt. I forbindelse med utbyggingen, kan det bli aktuelt å flytte et av innflyvingsinstrumentene som i dag står i vest, til østenden. Ved en slik flytting er det krav til hinderfrihet, inngjerding, osv. Dersom flyttingen blir gjennomført, må anlegget gjerdes inn. Reguleringsplanen tilrettelegger for dette.

Fremtidige arealbehov

Reguleringsplanen legger til rette for utvidelse av oppstillingskapasiteten ved lufthavna på området ned mot Mellomvannet. Dette området tenkes disponert som følger:

Større areal til parkering av småfly og helikopter, da dagens areal er for lite i forhold til økt trafikk av småfly og helikopter.

Det er krav til oppmerking av to helikopter-oppstillingsplasser. Disse kravene tilfredsstilles ikke pr.i dag, da det ikke er areal nok til begge plassene. Det planlegges to nye plasser.

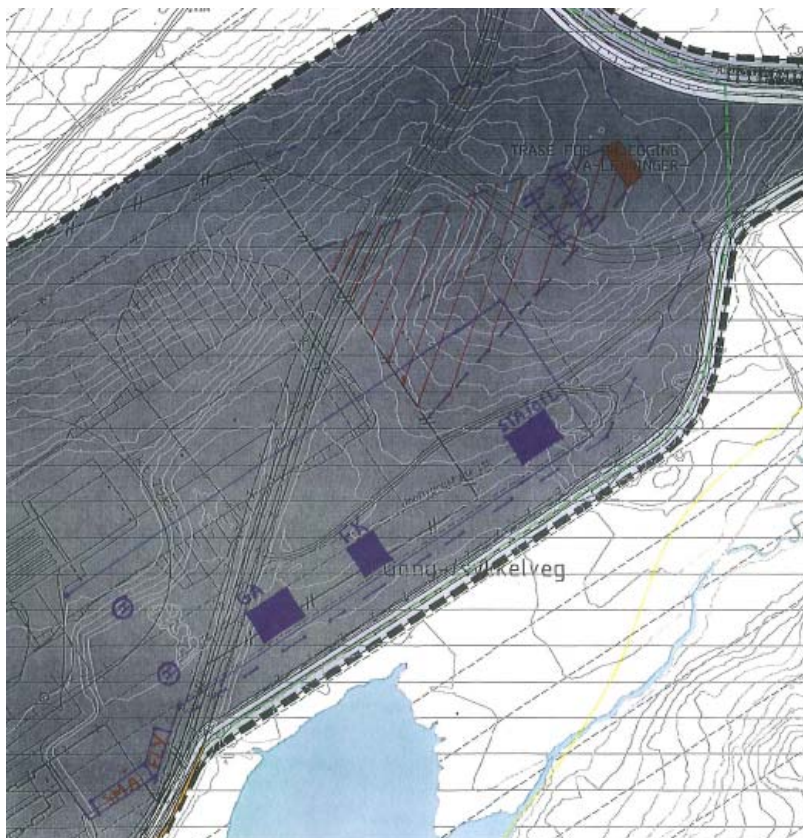
Det planlegges også et servicebygg (merket GA på tegningen). Dette er tenkt brukt til bl.a.lagring av utstyr som brukes ifb.med parkering av småfly/helikopter.

Videre planlegges det en liten hangar/servicebygg,merket FK. Det er mottatt forespørsel fra en flyklubb om å sette opp en liten hangar inne på lufthavnområdet. Pr. i dag er det ikke plass til dette.

I utbyggingen av sikkerhetsområdene vil tankanlegget for fylling av flydrivstoff bli fjernet. Det planlegges derfor et servicebygg/garasje til leverandør av drivstoff (merket STATOIL på tegningen).

I forbindelse med utbyggingen, kan det bli aktuelt å flytte et av innflyvingsinstrumentene som i dag står i vest, til østenden. Ved en slik flytting er det krav til hinderfrihet, inngjerding, osv.

Fremtidige arealbehov og disponering av arealene vil bli endelig avklart gjennom en lufthavnplan som er under utarbeidelse.



Lys – anlegg

Det vil være nødvendig å sette opp nye innflygningslys i begge ender av rullebanen. Ved flytting av terskel på bane 05, vil ny tverrbar komme 150 m. foran terskel. For bane 23 vil begge tverrbarer komme på hhv. 150 m og 300 m foran terskel. Innflygningslys og banelys er tegnet inn på plankartet.

Utrykningsveier

Planforslaget viser en Utrykningsvei i nord – østsiden av flyplassområdet. Denne er lagt delvis på dagens trasè av Finnmarksveien. Gjennom lufthavngjerdet er det satt opp en port, og utrykningsveien fortsetter da videre ut mot boligområdet ”Prærien”. Utrykningsveier skal i.h.h.t. BSL E 3-2 være minimum 1000 meter, eller så langt terrenget tillater det.

Lufthavngjerde

Hele sikkerhetsområdet vil bli gjerdet inn med gjerde i.h.h.t. Avinor standard. Adkomst innenfor gjerde vil kun skje gjennom godkjente adganger og porter. Adgangene vil være sentralt plassert ved terminalbygningene og i forbindelse med utrykningsveiene. Av sikkerhetsmessige årsaker vil gjerde bli plassert minimum 3 meter inn på Avinors eiendom. Dette for å kunne ha fri tilgang til gjerde i enhver anledning for vedlikehold og inspeksjon.

Massebehov

Prosjektet i sin helhet har et masseunderskudd. Inne på Lufthavnas arealer er det i.h.h.t. gjeldende reguleringsplan, satt av et område til masseuttak. Dette arealet befinner seg Nord-Vest for rullebanen, rett på andre siden av eksisterende terminalbygning. Det legges opp til at masseuttaket kan fortsatt brukes for behov innenfor flyplassområdet. Deler av området har tidligere vært brukt til masseuttak og brukes i dag til brannøvingsfelt.

5.3 Konsekvenser av planforslaget

Atkomst til flyplassen vil bli opprettholdt fra Finnmarksveien. Oppgradering og utvidelse av sikkerhetsområdene i øst, samt behov for et større areal på sydsiden av rullebanen for flyparkering mv., medfører imidlertid at Finnmarksveien ikke kan fortsette langs flyplassen og må legges om. Avinor har i samråd med kommunen valgt en løsning for en ny veitrase fra Forsølveien (tilknytning mellom Joker og fremtidig boligområdet B2) til Finnmarksveien (før krysset med Solveien/Måneveien). Det legges opp til gang- og sykkelvei på sørsiden av den nye kjøreveien. Som følge av dette vil de som bor øverst på Prærien få lengre kjørevei enn i dag.

Når den nye veitraseen kommer, vil eksisterende avkjørsel til felt IV bli stengt og det vil bli etablert en ny atkomst til feltet fra den nye veien.

Det er mange som bruker å gå mellom den øvre delen av Prærien og øvre Fuglenes. Reguleringsplanen tilrettelegger derfor for gang- og sykkelvei på nedsiden av flyplassen for å opprettholde denne gangforbindelsen.

Avgrensningen mot Mellomvannet skal følge strandlinjen, slik at vannets naturlige strandlinje berøres minst mulig.

Omlegging av Finnmarksveien vil medføre at all trafikk opp til Prærien vil bli ført over på Forsølveien. Dette vil blant annet føre til økt støynivå langs Forsølveien. Det tilrettelegges for nødvendige tiltak mot dette i reguleringsbestemmelsene.

Gjennomføring av reguleringsplanen vil berøre flere eiendommer (se pkt.3).

Den nye veitraseen vil komme i konflikt med et garasjeanlegg som ligger på eiendommen 21/799 og eies av Studentsamskipsnaden i Finnmark. Garasjeanlegget må fjernes. Reguleringsplanen tilrettelegger for en ny tomt for garasjene nærmere Joker.

6. PLANPROSESS. INNKOMNE ANMERKNINGER.

Det er avholdt et oppstartmøte i Hammerfest med påfølgende befaring av planområdet den 11. mai 2005. På møtet deltok representanter fra planavdelingen i Hammerfest kommune, fra Avinor AS lokalt og sentralt og fra Paulsen RI AS, som utarbeidet planen.

På møtet redegjorde Avinor om bakgrunnen for reguleringsarbeidet, og kommunen orienterte om eksisterende planer for området. Avgrensning av planområdet og fremdrift ble også diskutert.

6.1. Oppstartsvarsel

Reguleringsplanen ble forvarslet i Finnmark Dagblad, og varslet berørte parter den 4. juli 2005.

Følgende anmerkninger ble mottatt:

Statens vegvesen, region nord

Nord-Troms og Vestfinnmark distrikt

Statens vegvesen Region nord opplyser i brev av 08.07.05 at de ønsker å delta aktivt i det videre arbeide med reguleringsformål som evt. berører RV 93 og FV 391 (Forsølveien).

Kommentarer

Tas til etterretning.

Fylkesmannen i Finnmark, Miljøvernavdelingen

Fylkesmannens miljøvernavdeling opplyser i brev av 07.07.05 at de ikke har innspill til planarbeidet på nåværende tidspunkt.

Kommentarer

Tas til etterretning.

Sametinget, Miljø- og kulturvern avdelingen

Sametinget opplyser i brev av 21.07.05 at de ikke kjenner til automatisk freda kulturminner i planområdet, og at de ikke har merknader til den planlagte reguleringen.

Sametinget gjør samtidig oppmerksom på varslingsplikten dersom det under arbeidet i marken skulle komme frem gjenstander eller annet, som viser eldre aktivitet i området.

Kommentarer

Forutsettes tatt til etterretning.

Finnmark fylkeskommune, Areal- og kulturvern avdelingen

Areal- og kulturvern avdelingen opplyser i brev av 25.07.05 at de på grunn av lav bemanning (i juli/august) må vente til planen legges ut til offentlig ettersyn før de kommer med uttalelse.

Kommentarer

Forutsettes tatt til etterretning.

Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark

Reindriftsforvaltningen v/Områdestyret opplyser i brev av 03.08.05 at de har hatt saken til uttalelse hos Reinbeitedistrikt 20 Fala. Distriktet uttrykker bekymring for stadige tiltak som innsnevrer beitearealer for rein. De anfører at luftthavngjerde kun må gå så langt som sikkerhetsforskriftene krever.

Distriktet varsler også om at det vil bli fremmet erstatningskrav for tap av beiteland i tilknytning til lufthavna.

Områdestyret deler distriktets bekymring for tap av beiteland, men har utover det ingen kommentarer. Når det gjelder varslet om erstatningskrav anses dette for et privatrettslig spørsmål.

Kommentarer

Forutsettes tatt til etterretning. Planområdet er for øvrig utvidet noe mot øst etter at det første forvarslet ble sendt ut, uten at dette antas å ha vesentlig betydning for reindriften.

6.2 Offentlig ettersyn

Planforslaget ble behandlet i planutvalget 25.09.07, og ble lagt ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 02.10.07-02.11.07.

Følgende anmerkninger ble mottatt:

- fra FEFO, datert 16.10.07
- fra Statens vegvesen datert 18.10.07
- fra Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, datert 29.10.07
- fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 29.10.07
- fra Hammerfest energi, datert 30.10.07
- fra Hege B.Larsen, datert 01.11.07
- fra Finnmark fylkeskommune, datert 02.11.07
- fra Statens vegvesen datert 13.11.07
- fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 13.12.07
- fra Vegard Fossmo og Anniken Olaussen, udatert

FEFO, datert 16.10.07

FeFo har ingen kommentarer til planforslaget.

Statens vegvesen, datert 18.10.07

Vegvesenet mener at reguleringsplanen må omfatte eksisterende vegkryss mellom Forsølvegen og Johan Alexandersens veg, slik at man får en planprosess for stenging av dagens vegkryss samtidig som det nye krysset etableres.

Kommentar

Det ble i telefonsamtalen med vegvesenet 12.11.07 avklart at stenging av vegkrysset mellom Forsølvegen og Johan Alexandersens veg skal reguleres gjennom rekkefølgebestemmelsene og at det ikke er nødvendig å utvide planområdet.

Vegvesenet påpeker også at eksisterende vegkryss mellom Finnmarksvegen og Forsølvegen må få en ny utforming hvor Forsølvegen får status som primærveg og Finnmarksvegen mot terminalbygget blir sekundærvegen.

Kommentar

Det ble avklart nærmere med vegvesenet. Se ny uttalelse datert 13.11.07.

Vegvesenet sier også at busslommer langs Forsølvegen og Finnmarksvegen i forbindelse med kryssomleggingene må revurderes.

Kommentar

Det tas til etterretning og skal avklares nærmere før utbyggingen starter.

Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, datert 29.10.07

Reindriftsforvaltningen henviser til tidligere uttalelse i saken.

Kommentar

Det aller meste av planområdet ligger innefor reingjerde. Det forutsettes at Avinor etablerer dialog med reindriftsnæringen der tiltakene kommer berøring med reingjerde.

Fylkesmannen i Finnmark, datert 29.10.07

Byggeområder

Fylkesmannen påpeker at grad av utnyttning må fastsettes på plankartet eller i bestemmelsene.

Offentlige trafikkområder

Fylkesmannen ber kommunen å dele opp offentlige trafikkområder – flyplass med administrasjonsbygninger i flere formål.

Kommentar

Den fremtidige bruken av området er noe usikker fordi arbeidet med lufthavnplanen er i gang men ikke fullført. Dette gjør det vanskelig på nåværende tidspunkt å dele opp flyplassområdet i forskjellige formål og fastsette grad av utnyttning. Ved å detaljere reguleringsformålene kan man da risikere å binde opp til bruk som etterpå må endres. Dette forholdet blir håndtert gjennom å legge inn krav om bebyggelsesplan ved etablering av nye tiltak på området i reguleringsbestemmelsene. Som følge av dette blir krav til dokumentasjon (tidligere bestemmelse 2.2) fjernet, da disse forholdene vil bli fastsatt gjennom bebyggelsesplan. Det forutsettes også at kommunen får lufthavnplanen når den er ferdig og kan bruke den som støttedokumentasjon til reguleringsplanen.

Trygg ferdsel

Det understrekes at det bør tilrettelegges for trygg ferdsel langs veiene, fortrinnsvis med gang- og sykkelsti.

Kommentar

Det punkt vurderes til å være godt ivarett i planforslaget.

Det anbefales at det stilles krav om at eksisterende vegetasjon skal bevares i størst mulig grad, og at skjæringer og fyllinger skal tilsås med stedefegen vegetasjon. Det bør også stilles krav til at massetak skal planeres og tilsås etter endt tiltak.

Kommentar

Anbefalingen vedr.vegetasjon tas med i bestemmelsene som en del a bestemmelsen 2.4 Estetikk.

Når det gjelder massetak, så kan det være aktuelt å bruke dette området til brannøvelser. Da vil det ikke være ønskelig å planere det etter at massetaket avsluttes. Det tas med følgende punkt under bestemmelsen 3.2.e) ” Massetaket skal holdes ryddig. Skråningene skal tilsås etter endt tiltak.”

Friområde/grøntområde

Fylkesmannen uttrykker sin bekymring om at deler området ovenfor Vadsøveien som i kommunedelplan er avsatt til friområde/grøntområde skal omdisponeres til offentlige trafikkområder(flyplass) og viser til Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.

Kommentar

Denne saken ble tatt opp med barnas representant i Hammerfest kommune. Barnes representant kom med uttalelse om saken 09.01.08 der det konkluderes med at ”vi kan ikke se at området har noen verdi for nabolaget og at tap av disse ikke vil medføre noen negative konsekvenser”. Barnes representant tar også opp trafikkikkerhet på 2 områder på Prærien/Øvre Fuglenes, men disse områdene ligger utenfor planområdet for Hammerfest lufthavn. Disse merknadene vil bli fulgt opp gjennom andre planer og tiltak.

Universell utforming

Fylkesmannen ber om at følgende bestemmelse skal tas inn i

planbestemmelsene: ”Det skal sikres god tilgjengelighet for alle befolkningsgrupper, herunder bevegelseshemmede, orientingshemmede og miljøhemmede. Alle bygg og uteområder med allmenn tilgjengelighet skal utformes slik at de kan brukes på like vilkår av så stor del av befolkningen som mulig. Kriterier for tilgjengelighet nedfelt i Teknisk forskrift gjøres gjeldende for alle bygg og uteområder”.

Kommentar

Anmerkningen tas til etterretning. Bestemmelsen tas med under bestemmelse 2.8 Universell utforming.

Forurensning

Fylkesmannen ber om at følgende tekst tas med i reguleringsbestemmelsene: ”Før det startes bygge- eller gravearbeider på området skal det utføres nødvendige undersøkelser for å få klarlagt omfanget og betydningen av eventuell forurensning i grunnen jf.forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) av 1.juni 2004, kap.2 ”Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider”.

Kommentar

Anmerkningen tas til etterretning. Bestemmelsen tas med under rekkefølgebestemmelsene 2.2.b).

Støy

Fylkesmannen ber om å få tilsendt støyberegningensom er utført i forbindelse med planarbeidet før de kan komme med endelig høringsuttalelse på dette punktet.

Kommentar

Oppdatert støykart ble oversendt fylkesmannen 19.11.07.

Hammerfest energi, datert 30.10.07

Hammerfest energi gjør oppmerksom på at det ligger en høyspentkabel i Finnmarksvegen i dag og den må legges i ny trase. Ny adkomstvei til Prærien fra Forsølvegen vil muligens også medføre omlegging av både høyspent- og lavspenkabler. De gjør oppmerksom på at omlegging må bekostes av utbygger/tiltakshaver.

Kommentar

Det tas til etterretning og skal følges opp i forbindelse med utbyggingen.

Hege B.Larsen, datert 01.11.07

Hege foreslår å fylle masse i Mellomvannet og lage vei der, slik at man unngå å kjøre rundt for å komme til øvre Prærien.

Kommentar

Utfylling i Mellomvannet vurderes som svært uheldig med tanke på naturverdiene og kvalitetene i nærmiljøet. Avinor påpeker også at det er uønskelig å ha en trafikkert kjørevei på nedsiden av flyplassen av sikkerhetsmessige grunner. Gatelys og kjørellys kan bidra til å villed flygere under innflygning og høyde på kjøretøy kan være i konflikt med kravene til hinderfrihet. Dessuten vil eventuell utfylling i Mellomvannet bety en meget omfattende prosess mot NVE som gjør at det ikke vil bli mulig å foreta de nødvendige utbyggingene innen oktober 2008.

Finnmark fylkeskommune, datert 02.11.07

Fylkeskommunen varsler innsigelse til planforslaget inntil det foreligger ytterligere dokumentasjon på lokalisering av innflygningslys og atkomstveier for å frakte opp utstyr og personell for å sette opp disse.

Kommentar

Både Avinor og kommunen har vært i kontakt med fylkeskommunen. Det er blitt avklart at tiltak i forbindelse med lysesanlegg ikke vil berøre automatisk freda kulturminner. Fylkeskommunen trakk innsigelsen til reguleringsplanen i sitt brev av 14.01.08.

Statens vegvesen datert 13.11.07

Vegvesenet kom med ny uttalelse 13.11.07 der de sier at de er villig til å avvente utviklingen av trafikkforholdene før de krever en eventuell nødvendig kryssutbedring i Finnmarksvegen/Forsølvegen som en følge av utbyggingen av Hammerfest lufthavn.

Kommentar

Det er avsatt tilstrekkelig areal på plankartet til eventuell utbedring av krysset i fremtiden.

Vegard Fossmo og Anniken Olaussen, udatert

Brevet kommer fra huseiere på eiendommen 21/777 som ligger lengst sørvest i felt IV, inntil den nye veitraseen. Huseierne er usikker på om atkomst til tomten vil bli berørt av utbyggingen.

Kommentar

Det er ikke sannsynlig at atkomst til denne eiendommen vil bli berørt som følge av vegutbygging.

Huseierne påpeker at planen sier ingenting om tiltak mot støy fra biltrafikken.

Kommentar

Det tas med en ny reguleringsbestemmelse om støytiltak under punkt 2.2 g) for å sikre at støyforholdene vil bli fulgt opp.

Huseierne foreslår å legge gang- og sykkelveien på motsatt side av kjøreveien.

Kommentar

Plassering av gang- og sykkelveien opprettholdes, fordi kjøreveien må ligge nærmest mulig felt IV for å unngå snøoppsamling og fordi denne gang- og sykkelveien skal kobles sammen med gang- og sykkelveien som går nedenfor flyplassen.

Huseierne varsler mulige erstatningskrav.

Kommentar

Det tas til etterretning.

Fylkesmannen i Finnmark, datert 13.12.07

Fylkesmannen kom med ny uttalelse 13.12.07 der de påpeker at bestemmelsene for områdene som ligger utenfor reguleringsgrensen ikke vil være juridisk bindende. Dette gjelder den gule støysonen, store deler av høyderestriksjonsområdet og mindre deler av restriksjonsområdet rundt

navigasjonsanlegg. De ber Avinor/kommunen vurdere om det skal utarbeides en "restriksjonsplan" for flyplassen og flyplassens nære omgivelser, jf. plan for Alta lufthavn.

Fylkesmanne hadde ingen kommentarer utover dette.

Kommentar

Kommunen er enig i fylkesmannens vurderinger om at bestemmelsene for områdene som ligger utenfor reguleringsgrensen ikke vil være juridisk bindende. Dette vil bli presisert i bestemmelsene. Restriksjonsområdene og støysonene vil uansett gi viktige opplysninger som skal brukes i videre saksbehandling i områdene rundt flyplassen. Ved utarbeidelse av nye arealplaner i området vil disse opplysningene bli integrert i plandokumentasjonen. Det vurderes slik at behov for utarbeidelse av restriksjonsplan med hjemmel i luftfartsloven er ikke tilstede per i dag da det ikke forventes omfattende privat utvikling/utbygging av området rundt flyplassen.

6.3 Folkemøte 24.10.07

Som en del av offentlig ettersyn ble det avholdt et folkemøte 24.10.07 der Avinor og Hammerfest kommune var representert. 13 personer møtte opp på møtet. Avinor presenterte planforslaget. Det ble stilt spørsmål vedr. utvidelse av sikkerhetsområdet, veiomlegging og grunnverv.

7. RISIKO- OG SÅRBARHETSVURDERINGER

Følgende forhold er vurdert:

- Grunnforhold
- Skred- og rasfare
- Forurensing
- Støyforhold
- Lys – anlegg
- Vind og snødrift

7.1 Grunnforhold

Grunnen består av morenemasser og fjell. Opprinnelig terreng innenfor flyplassområdet var mellom ca kt 70 og 90, og rullebanen ligger i dag på ca kt 80. Banen er bygd opp med stedlige morenemasser og utsprengt fjell fra oversiden. Grunnen anses tilfredsstillende for formålet.

7.2 Skred- og rasfare

Området er ikke skred- eller rasfarlig.

7.3 Forurensing

I forbindelse med avising av bane og fly benyttes henholdsvis Aviform og Glykol. Det er søkt Fylkesmannen i Finnmark om tillatelse til å benytte disse stoffene, og svar forventes.

7.4 Støyforhold

I forbindelse med baneendringer har det vært nødvendig med nye støysoneberegninger for Hammerfest Lufthavn. Disse er utarbeidet av SINTEF. Støysoneberegningene er utarbeidet med grunnlag for de flytypene og helikoptrene som vil operere på lufthavna.

7.5 Lys – anlegg

Det vil bli satt opp nytt lys – anlegg i begge baneendene. Henholdsvis 150 meter i forlengelse av bane 05, og 300 meter for bane 23. Installasjonene i seg selv innebærer ingen risiko for miljøet rundt, men det er nødvendig at området rundt er hinderfritt.

7.6 Vind og snødrift

Området for den nye traseen for Finnmarksveien skal ligge, er ettersett og anbefalt av "Wind Snow & Building Technology AS" (WSB). Under beregninger ved bruk av 3D-modellering og meteorologiske data, har WSB kommet med veiledning og anbefalinger for denne traseen. Avinor, Hammerfest Kommune, samt deres konsulenter for utbygging av flyplass og nytt boligfelt i nærheten, B2), var med på befarings sammen med WSB. Under befaringen ble det satt trasè på veien med adkomster, skjæringer og fyllinger.

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
8/08	Formannskapet	31.01.2008
6/08	Kommunestyret	14.02.2008

Reglement for Hammerfest kommunes finansforvaltning

Saksdokumenter vedlagt:

**Finansreglement for Hammerfest kommune
Oversikt over lånegjeld, rente og låneinstitusjon.**

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Ingen

Saken gjelder

Hammerfest kommunestyret vedtok i 20.06.2002 et reglement for Hammerfest kommunes finansforvaltning. Det er nødvendig at det nye kommunestyret vedtar et reglement for finansforvaltningen, samtidig synes det hensiktsmessig med en revidering av reglementet fra 2002.

Sakens bakgrunn og fakta

1. Regelverket

Kommunestyret har det overordnede ansvar for kommunens finansforvaltning. Den kommunale administrasjonen er ansvarlig overfor kommunestyret for at forvaltningen skjer på en betryggende måte. Dette gjelder uavhengig av om oppgaven utføres av administrasjonen selv, eller som en tjeneste administrasjonen kjøper i markedet. Det er nødvendig at administrasjonen har klare fullmakter fra kommunestyret å forholde seg til i den løpende finansforvaltningen. Kommunestyret skal derfor selv fastsette nærmere regler for kommunens finansforvaltning.

Det er Kommunelovens § 52 som angir regler om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning, og lyder som følger:

1. Kommunestyret og fylkestinget skal selv gi regler for kommunens eller fylkeskommunens finansforvaltning.
2. Departementet kan i forskrift gi nærmere regler om disposisjoner som innebærer finansiell risiko.

3. Kommuner og fylkeskommuner skal forvalte sine midler slik at tilfredsstillende avkastning kan oppnås, uten at det innebærer vesentlig finansiell risiko, og under hensyn til at kommunen og fylkeskommunen skal ha midler til å dekke sine betalingsforpliktelser ved forfall.

Videre er det gitt forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning av 5. mars 2001. I finansforvaltningsforskriften §2a fremgår det:

”Plassering og forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål. Ved slik forvaltning skal det legges vekt på lav finansiell risiko og høy likviditet”.

I kjølvannet av Terra - saken i høst fikk alle kommuner tilsendt et skriv fra KRD med oppfordring om å gå gjennom finansreglementet og porteføljene sine, og sjekke at det er i tråd med kommuneloven og eget reglement.

2. Innhold i reglementet

Kommunestyret skal gjennom reglementet ta stilling til følgende forhold:

- Formålet med forvaltningen
- Generelle rammer og begrensninger for forvaltningen
- Finansiell risiko
- Risikospredning
- Rutiner for rapportering av utviklingen i overnevnte forhold fra forvalter(e) av finansielle transaksjoner, samt rutiner for rapportering fra uavhengig innsats
- Rutiner for rapportering fra uavhengig innsats som skal vurdere om forvalter(e) følger opp de fastsatte regler for forvaltning.

Krav til risikospredning vil være en viktig del av reglementet. Risikospredning oppnås ved fordeling på flere aktivaklasser, debitorgrupper og utstedere. Risikospredning reduserer den finansielle risikoen ved å gi en mer stabil og forutsigbar avkastning over tid. I tillegg bør reglementet angi interne fullmakter og krav til avkastning.

Intensjonen med disse reglene er at kommunen skal kunne gjøre bevisste og veloverveide valg, etablere tilfredsstillende kontroll underveis og rapportere løpende til kommunestyret om utviklingen i finansforvaltningen. Begrensninger kan være regler om hvor mye av de finansielle midlene som kan plasseres i for eksempel aksje- og obligasjonsmarkedet, og eventuelt hvilke finansielle aktiva eller instrumenter som kan brukes.

3 Status for Hammerfest kommunes finansforvaltning

Hammerfest kommune har over flere år i liten grad hatt overskuddslikviditet, særlig til langsiktige plasseringer. Som følge av dette er all likviditet blitt plassert som bankinnskudd. I perioder med mange store investeringsprosjekter og låneopptak to ganger årlig har vi i perioder hatt store beløp på konto. Bankavtalen vi i dag har med Sparebanken Nord-Norge gir oss en avkastning på 3 mnd NIBR – 0,13 (pr dato 5,75 %). Overskuddet fra 2006 på kr 30,5 mill., som er avsatt som lån til Statens Vegvesen, er et eksempel på overskuddslikviditet som det kan være aktuelt å plassere noe mer langsiktig. Dette avhenger av tidspunktet for utbetalingen av pengene.

Låneopptakene skjer i henhold til vedtak i kommunestyret i forbindelse med budsjettbehandlingen. Pr. dato er ca 25 % av låneporteføljen sikret ved fastrente. Herav kr 146,25 mill. til rente på 4,94 % og kr 112 mill. til rente på 5,14 (swaprente avtale 1+2 år).

Endringene som er foreslått i forhold til tidligere reglement er relatert til andel fastrente (avsnitt 5.2). Det foreslås at kommunens innlån med fast rente skal være minimum 20 % og maksimum 50 %. Dette gjør at det ikke risikeres en for høy andel fastrente samtidig som det indikerer muligheten for å sikre forutsigbarhet på inntil halvparten av låneporteføljen. Hvor høy andel av låneporteføljen som velges å sikres ved inngåelse av fastrente vurderes av administrasjonen, men innenfor reglementet.

Videre så er det under avsnitt 6.2 tilført muligheten for å plassere midler i pensjons-/forsikringsfondsprodukter, samt endret maksimums plasseringsbeløpene i pengemarkeds-, obligasjons- og pensjonsfond til kr 50 mill., aksjefond til kr 20 mill.

Begrepspresisering:

Med lav til moderat risiko forstås at Finansforvaltningen skal foregå på en måte som sikrer at kommunen ikke påføres vesentlig finansiell risiko. Slik risiko kan være kredittrisiko og markedsrisiko, herunder renterisiko, valutarisiko og aksjerisiko, samt likviditetsrisiko.

Swap avtaler

Det finnes en rekke avtaleformer som benyttes for rentebinding. En av disse er såkalte swap avtaler som er en form for fastrente binding.

Rådmannens vurdering

Administrasjonens forslag til reglement for Hammerfest kommunes finansforvaltning er i henhold til kommuneloven. De foreslåtte endringer fra 2002 anses å være presiseringer, samt tilpasninger til dagens situasjon. Reglementet anses å gi klare retningslinjer for administrasjonens arbeid med finansforvaltning, samt grunnlag for kommunestyrets evaluering.

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar det vedlagte ”Reglement for Hammerfest kommunes finansforvaltning”.

Saksprotokoll i Formannskapet - 31.01.2008

Behandling

Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret vedtar det vedlagte ”Reglement for Hammerfest kommunes finansforvaltning”.

Reglement for Hammerfest kommunes finansforvaltning

Vedtatt av Hammerfest kommunestyre 20.06.2002
Administrasjonens forslag til revidering av 17.01.2008

Sammen for Hammerfest!



INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	Hjemmel	45
2.	Formål.....	45
3.	Målsetting	45
4.	Risikoprofil.....	45
5.	Rammer for risiko.....	45
5.1	Administrativ/operasjonell risiko	45
5.2	Innlån	45
6.	Plassering av ledig likviditet.....	46
6.1	Plassering av ledig likviditet som disponeres innenfor årsbudsjettperioden	46
6.2	Plassering av langsiktige finansielle aktiva	46
7.	Fullmakter til rådmannen	46
7.1	Opptak av lån (gjelder også refinansiering og sammenslåing av lån)	46
7.2	Plassering av ledig likviditet.....	47
7.3	Plassering av langsiktig finansiell aktiva.....	47
7.4	Rådmannens myndighet til videredelegering	47
8.	Rapportering og kontroll	47
9.	Evaluerings.....	47
10.	Etiske retningslinjer	47
11.	Gyldighet	47
12.	Forklaring av enkelte ord og uttrykk.....	48

REGLEMENT FOR HAMMERFEST KOMMUNES FINANSFORVALTNING

Vedtatt av Hammerfest kommunestyre 20.06.2002

Administrasjonens forslag til revidering av 20.12.2007

1. Hjemmel

Reglement er vedtatt i medhold av Kommunelovens § 52 og Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning av 05.03.2001.

2. Formål

Kommunen skal forvalte sine midler slik at:

- tilfredsstillende avkastning kan oppnås.
- unngå vesentlig finansiell risiko.
- sikre at betalingsforpliktelser overholdes.

3. Målsetting

Finansforvaltningen skal:

- ivareta grunnprinsippet i kommunelovens formålsbestemmelse om optimal utnytting av kommunens tilgjengelige ressurser med sikte på å kunne gi et best mulig tjenestetilbud.
- sikre stor grad av forutsigbarhet i kommunens finansielle stilling.
- bidra til stabilitet og langsiktighet.

4. Risikoprofil

Kommunen skal ha en lav til moderat risikoprofil. Det skal søkes å unngå at endringer i finansmarkedene påvirker kommunens finansielle stilling i høy grad.

5. Rammer for risiko

Kommunens finansforvaltning skal drives slik at kommunen ikke påføres vesentlig finansiell risiko.

5.1 Administrativ/operasjonell risiko

Sikre at kommunen internt har tilstrekkelig kompetanse/bemanning, systemer, rutiner, samt ressurser generelt til å gjennomføre kommunens vedtatte finansforvaltning.

5.2 Innlån

Det skal innhentes tilbud ihht. Lov om offentlige anskaffelser med tilhørende forskrift. Lån skal tas opp i norske kroner.

Renteutviklingen skal kontinuerlig overvåkes for å vurdere binding av lån.

For å redusere renterisikoen skal minimum 20 % og maksimum 50 % av kommunens innlån være til fast rente. Andel fastrente og gjennomsnittlig rentebindingstid må fortløpende vurderes og ses i sammenheng med kommunens økonomi og andre forhold av betydning.

6. Plassering av ledig likviditet

6.1 Plassering av ledig likviditet som disponeres innenfor årsbudsjettperioden

Kommunens likvide midler vil bestå av følgende deler:

Likviditet som skal sikre det behov for likviditet som oppstår som følge av tidsforskjellen mellom inn- og utbetalinger. Likviditeten inkluderer trekkrettighet i konsemkontosystemet. Kommunen skal til enhver tid søke å holde en likviditet inkl. ubenyttede trekkrettigheter som utgjør minimum 2 % av kommunens driftsinntekter.

Overskuddslikviditet: kortsiktig likviditetsoverskudd bestående av likvide midler utover den nødvendige likviditetsreserven.

- Ved plassering av penger skal den finansielle risiko være minimal.
- Kommunens likvide midler kan plasseres i spare- og forretningsbanker med god egenkapital og inntjening.
- Ved plassering av penger i andre porteføljer skal den finansielle risiko være lav.
- Inntil 10 % - 30 % av ledig likviditet kan plasseres i norske eller nordiske pengemarkeds eller obligasjonsfond.
- Lån til årets investeringer kan plasseres i pengemarkeds- eller obligasjonsfond med kort varighet/durasjon inntil de skal disponeres.

6.2 Plassering av langsiktige finansielle aktiva

Omfatter aktiva hvor kun avkastning skal disponeres i årsbudsjettperioden.

- Ved plassering av langsiktige finansielle aktiva skal den finansielle risiko være moderat til lav.
- Langsiktige finansielle aktiva kan foruten bankinnskudd plasseres i pengemarkeds-, obligasjons-, aksjefond inkl. garanterte plasseringer/indeksobligasjoner og pensjonsfond-/ forsikringsfond produkter.
- Maksimum plassering i pengemarkeds, obligasjonsfond og pensjonsfond/forsikringsfond-produkter er 50 mill. kroner. Maksimum plassering i aksjefond er 20 mill. kroner.
- Midler plassert i aksjefond skal ha en tidshorisont på minst 5 år.
- Ingen fondstype skal ha mer enn 50 % av plasseringen.
- Ved kursoppgang på minst 10 % netto kan gevinsten tas ut og plasseres på et "gevinstfond" i bank.
- Gevinstfondet skal ikke disponeres før det utgjør minst 10 % av den samlede plassering i aksjefond.

7. Fullmakter til rådmannen

Kommunestyret gir rådmannen følgende fullmakter:

7.1 Opptak av lån (gjelder også refinansiering og sammenslåing av lån)

Rådmannen gis fullmakt til å oppta og godkjenne endelige lånevilkår for lån som er innarbeidet i budsjettet og vedtatt av kommunestyret. Avdragstid og beløpsstørrelse må være innenfor de grenser som er vedtatt av kommunestyret. Fullmakten gjelder i hele lånets løpetid.

Rådmannen gis fullmakt til å ta opp lån til refinansiering av eldre gjeld og til å sammenslå løpende lån innenfor de avdragsbetingelsene som har vært vedtatt ved første gangs låneopptak.

Rådmannen gis fullmakt til å velge låneinstitusjon, avdragstid og rentebetingelser.

7.2 Plassering av ledig likviditet

- Velge finansinstitusjon.
- Forhandle og bestemme vilkår for plassering.
- Bestemme sammensetningen av plasseringen.

7.3 Plassering av langsiktig finansiell aktiva

- Velge finansinstitusjon og bestemme fondstype.
- Forhandle og bestemme vilkår for plassering.
- Bestemme sammensetningen av plasseringen.

7.4 Rådmannens myndighet til viderelegering

Rådmannen kan viderelegere sin myndighet til oppfølging av finansstrategi og finansforvaltning. Ved slik viderelegering må rådmannen vurdere den interne administrative risiko, jmfør punkt 5.1.

8. Rapportering og kontroll

Formål med rapportering er å informere om finansforvaltningens faktiske resultater, samt finansforvaltningens eksponering i forhold til de rammer og retningslinjer som er fastsatt. Rådmannen rapporter minst en gang pr. år til formannskapet. Rapporten skal inneholde:

- Oversikt over gjeldens fordeling på lånenes type, renteutvikling og låneinstitusjon.
- Oversikt over plassering av ledig likviditet med fordeling på aktivaklasse og vilkår.
- Oversikt over plassering av langsiktig finansiell aktiva med fordeling på aktivaklasse og vilkår.
- En beskrivelse av forventet utvikling i markedet frem til neste rapporteringstidspunkt og hvilke konsekvenser rådmannen trekker av dette.

9. Evaluering

Rådmannen kan engasjere eksternt bistand for gjennomgang av kommunens finansforvaltning.

10. Etiske retningslinjer

Ved forvalters vurdering av selskap som det investeres i, legges selskapets hovedaktiviteter til grunn. Så langt det er kontrollerbart, skal det ikke investeres i selskaper som har andel av virksomheten innen produksjon av våpen, alkohol, tobakk og porno eller som strider mot generelle oppfatninger av menneskerettigheter.

11. Gyldighet

Dette reglement er vedtatt av Hammerfest Kommunestyre den 14.02.08 og trer i kraft straks. Rådmannen skal ved behov fremme sak om revurdering av reglementet. Endringer i dette reglement kan bare vedtas av kommunestyret selv.

12. Forklaring av enkelte ord og uttrykk

Kredittrisiko: Risiko for tap som følge av at låntaker eller at motparten i en kontrakt unnlater å innfri sin forpliktelse.

Likviditetsrisiko: Risiko for at eiendeler ikke kan omsettes nær markedsverdi i løpet av en avgrenset tidsperiode.

Finansieringsrisiko: Risiko for ikke å kunne finansiere sine lånebehov.

Renterisiko: Risiko for endring av verdien på eiendeler, gjeld og egenkapital som følge av rentendringer.

Valutarisiko: Risiko for endring av verdien på eiendeler, gjeld og egenkapital som følge av endringer i valutakurser.

Obligasjon: Rentebærende verdipapir, som oftest børsnotert. Bevis på at man har lånt ut penger til en bedrift, staten, kommune, fylkeskommune eller andre. Obligasjonenes løpetid skal være lenger enn 12 måneder når den legges ut for salg. Når det generelle rentenivået går opp, synker kursverdi en på obligasjonen og motsatt når renten går ned.

Obligasjonsfond: En formuessamling der flere innskytere har gått sammen for å la sine penger forvaltes i fellesskap. Verdipapirfondet er underlagt div. lovmessige begrensninger, bl.a. med hensyn til spredning på antall papirer. Fondet forvaltes av et forvaltningsselskap. Innskytere plasserer pengene i obligasjonsfondet som tar et forvaltningshonorar for å administrere fondet.

Sertifikater: Rentebærende verdipapir med kortere løpetid enn 12 måneder på utleggelsestidspunktet. Fungerer i praksis som en obligasjon.

Pengemarkedsfond: En formuessamling av sertifikater og bankinnskudd som forvaltes av et fondsforvaltningsselskap. Fungerer på samme måte som et obligasjonsfond. Pengemarkedsfond gir, over tid, som regel innskyterne bedre avkastning enn bankinnskudd. Bruk av pengemarkedsfond sikrer god spredning av kredittrisiko.

Aksje: En aksje er et egenkapitalinstrument. En investering i en aksje gir intet krav på rente eller utbytte. Aksjer gir over tid normalt en bedre avkastning enn en investering i rentebærende instrumenter, dog er risikoen normalt betydelig høyere. Dersom et selskap går konkurs er for eksempel normalt hele verdien av en aksje tapt. En investering i aksjer og aksjefond forutsetter at en investor har en lengre investeringshorisont enn ved plasseringer i rentepapirer.

Aksjefond: En formuessamling av egenkapitalinstrumenter som forvaltes av et forvaltningsselskap. Fungerer på mange måter som pengemarkeds- og obligasjonsfond. Bruk av aksjefond sikrer god spredning av risiko i forhold til investeringer i enkeltaksjer.

Finansinstrumenter: Obligasjoner, sertifikater, verdipapirfond, aksjer m.m.

Portefølje: En samling av ulike verdipapirer.

Løpetid: Tiden frem til et verdipapir forfaller til betaling, m.a.o. tiden frem til lånet (som verdipapiret representerer) skal tilbakebetales av den som har lånt pengene.

Varighet/durasjon: Et begrep for løpetid der man også tar hensyn til når obligasjonen har rente- og avdragsbetalinger, m.a.o. når långiver får tilbake deler av de pengene han har lånt ut; kontantstrømmene. Varigheten defineres som et veiet gjennomsnittlig løpetid av alle betalingene av renter og avdrag.

Markedsrenten: Markedsrenten er et begrep for den lånerenten staten betaler for sine lån i markedet. Det er etablert en "markedsrente" for statslån med ulike løpetider, f.eks. 3 måneder, 1 år, 3 år, 5 år osv. Statens lånerente på de ulike løpetidene danner det vi kaller for "rentekurven" Denne vil variere fra dag til dag.

Rentefølsomhet: Et verdipapirs rentefølsomhet viser den mulige endringen i verdipapirets verdi ved en ett (1) %-poengs endring i markedsrenten. Man regner også ut rentefølsomheten for hele porteføljen, sk. "porteføljens gjennomsnittlige rentefølsomhet". Verdipapirer med lang løpetid har stor rentefølsomhet og er utsatt for store kursbevegelser ved endringer i markedsrenten. I tider med fallende rentenivå øker obligasjonenes kursverdi og da mest for de med lang løpetid.

Finansrapport 2008.01.17 Kommentarer lån

Lånenummer	Dato for låneopptak	Opprinnelig lånebeløp	Årlige avdrag	Restgjeld 31.12.07	Gjenstående antall år	Rentefot 01.01.08	Betalte renter 2007
Kommunalbanken							
20020714	15.10.02	92 182 020	3 072 800	76 818 020	25,0	6,00	5 079 400
20030595	25.07.03	66 607 000	2 220 280	57 725 880	26,0	6,00	2 250 417
20040127	15.08.93	13 854 860	536 880	5 637 170	10,5	6,00	249 123
20040342	08.06.04	27 500 000	916 680	24 291 620	26,5	6,00	1 165 777
20040621	21.09.04	27 500 000	916 680	27 749 960	30,3	6,00	1 061 292
20060085	28.02.06	170 858 000	8 542 900	158 043 650	18,5	6,00	6 664 534
Sum		398 501 880	16 206 220	350 266 300	21,6		16 470 543
Kommunekreditt Norge AS							
7264	07.10.99	25 325 000	706 542	17 663 540	25,0	5,95	1 167 926
8077	09.12.02	55 167 106	1 838 904	45 972 586	25,0	5,95	2 983 082
8577	15.10.01	26 270 000	916 000	20 379 000	22,2	5,95	879 918
9958	28.10.04	38 523 498	1 284 000	34 671 498	27,0	5,95	1 544 563
9959	28.10.04	68 895 906	3 827 400	32 821 290	8,6	5,95	1 955 158
10085	18.02.05	135 877 000	4 529 200	124 554 000	27,5	5,95	5 003 744
10274	02.11.05	8 000 000	400 000	7 200 000	18,0	5,95	321 231
10726	02.02.07	150 000 000	7 500 000	146 250 000	19,5	4,94	3 674 548
10921	13.11.07	112 504 000	5 626 000	112 504 000	20,0	3,13	0
Sum		620 562 510	26 628 046	542 015 914	20,4		17 530 170
NKS	02.07.93	1 000 000	50 000	550 000	11,0	0,00	0
KLP							
30340701	24.09.93	90 746 540	1 611 410	39 479 488	24,5	5,45	2 612 173
30345431	01.07.94	10 805 000	206 722	5 064 645	24,5	5,45	335 104
Sum		101 551 540	1 818 132	44 544 133	24,5		2 947 277
Husbanken							
16714287610	18.03.05	20 000 000	1 017 259	14 610 147	14,4	4,80	549 929
16714686901	19.04.06	30 000 000	2 000 000	27 000 000	13,5	4,80	0
16715069701	29.03.07	20 000 000	1 333 334	19 333 333	14,5	4,80	0
16715069704	17.10.07	10 000 000	662 984	10 000 000	15,1	5,10	0
Sum		80 000 000	5 013 577	70 943 480	14,2		549 929
Total sum		1 201 615 930	49 715 975	1 008 319 827	20,3		37 497 919

Lån 10726 i Kommunekreditt har fast rente på 4,94 % i 5 år med muligheter for forlengelse i ytterligere 5 år.

Lån 10921 i Kommunekreditt har fast rente på 3,13 % fram til 15.02.08. Deretter blir renten knyttet til NIBOR 3 måneder med tillegg/fradrag av en variabel margin. Fra 15.02.08 har vi inngått en kansellerbar renteflippavtale med Sparebank1 Nord-Norge på 1+2 år til 5,14 % pa. S1NN kan gå ut av avtalen etter 1 år.

Lånet i NKS (Norske Kvinners Sanitetsforening) har en rentefot som varierer mellom 0 % og 3 % pa. I 2007 betalte vi ikke renter på lånet.

Øvrige lån har flytende rente på p.t. vilkår.

Når rentflippavtalen trår i kraft 15.02.08 vil 25,66 % av låneporteføljen være på faste rentevilkår.

Den samlede lånemassen har ei gjenstående gjennomsnittlige løpetid på 20,3 år.

Saksbehandler: Jakob Nielsen Øien
Saknr.: 2008/762-2/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
7/08	Kommunestyret	14.02.2008

Saksdokumenter vedlagt:
Høringsuttalelse fra Hammerfest kommune: Nasjonal Transportplan 2010-2019

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Høringsuttalelse: Forslag til nasjonal transportplan 2010-2019

Saken gjelder

Finnmark fylkeskommune er høringsinstans for de statlige transportetatenes forslag til nasjonal transportplan for 2010-2019. Hammerfest kommune er bedt om å komme med innspill som kan danne grunnlaget for fylkeskommunens høringsuttalelse.

Sakens bakgrunn og fakta

De statlige transportetatene la 17. januar d.å. fram forslag til nasjonal transportplan 2010-2019. forslaget er nå ute på høring, og det endelige forslaget vil danne grunnlag for Samferdselsdepartementets og Fiskeridepartementets videre arbeid med en stortingsmelding om nasjonal transportplan 2010-2019, som skal legges fram våren 2009.

Finnmark fylkeskommune er høringsinstans på forslaget til nasjonal transportplan 2010-2019, og ber i denne sammenheng Hammerfest kommune om å komme med konkrete forslag til utfordringer og tiltak som bør være med i forslaget.

Finnmark fylkeskommune anmoder om at kommunens innspill holder seg under 2,5 sider og konkretiseres i maksimalt 10 kulepunkter.

Rådmannens vurdering

Administrasjonen har behandlet transportetatenes forslag til nasjonal transportplan for 2010-2019 og kommet fram til at Hammerfest kommune og de infrastrukturbehovene kommunen har er forholdsvis godt forankret i transportplanen. Det er imidlertid noen presiseringer som bør gjøres for å få tydeligere fram viktigheten av å bygge ut offentlig infrastruktur i Hammerfestregionen.

Hammerfestregionen har i hovedsak tre store utfordringer med hensyn til offentlig infrastruktur:

- Hammerfest lufthavn
- RV 94 fra Kvalsundbrua til Hammerfest sentrum
- RV 94 Gjennom sentrum

Hammerfest havn er godt forankret i transportplanen og vil derfor ikke kreve ytterligere innspill fra Hammerfest kommune. Hammerfest havnevesen KF er for øvrig også høringsinstans for fylkeskommunen og vil levere sine egne innspill.

Hammerfest lufthavn er omtalt flere steder i forslaget til transportplan. Under avsnittet om Distrikts- og regionalutvikling er det framhevet at ”Dersom olje- og gassvirksomheten trappes opp og det stilles statlige midler til rådighet, vil tiltak på Kirkenes og Hammerfest lufthavner (...) kunne være aktuelt”. Dette er et punkt som omhandler tiltak dersom ny lufthavn i Hammerfest er uaktuelt. Det er Rådmannens vurdering at vårt fokus her bør ligge på bygging av ny lufthavn på Grøtnes, noe som er omtalt andre steder i forslaget.

Avsnitt ”5.5 Nordområdene” omtaler utfordringene blant annet tilknyttet olje- og gassvirksomhet i nord i de kommende årene. Her nevnes bare Shtokmanfeltet og ”Pomorsonen” som argumentasjon for eventuelle investeringer i infrastruktur. Her er det Rådmannens vurdering at Snøhvit TogII og Goliatutbyggingen bør trekkes fram som argumentasjon. Dette er prosjekter som ligger mye nærmere i tid, og hvor behovet for investeringer i offentlig infrastruktur er mye mer akutt.

Under avsnittet ”Muligheter på lengre sikt eller med økte økonomiske rammer”. Her poengteres det at det er behov for en ny lokalisering av Hammerfest lufthavn, og at det er igangsatt målinger av vind og skydekke. Her bør det tilføyes at værmålingene som har vært gjennomført i 2007 har gitt meget lovende resultater. Det konkluderes med at det ikke finnes midler i Avinors langsiktige investeringsplan, og at en slik investering må sees i sammenheng med regjeringens satsning i nordområdene. Her er det Rådmannens vurdering at det må fremkomme muligheter for andre finansieringsmodeller – som OPS-samarbeid – slik at beslutningen om bygging av ny flyplass ikke står og faller på om regjeringen finner midler til det innenfor nordområdesatsningen.

Hovedmangelen ved forslaget med hensyn til Hammerfest lufthavn er at behovet for ny lufthavn erkjennes, mens man slår seg til ro med at det ikke finnes økonomiske rammer uten fokus på argumentasjonen som blant annet går på utviklingen av petroleumsnæringen i nord. Vårt innspill bør være at behovet for ny lufthavn i Hammerfest er akutt og at det må gis den aller høyeste prioritering dersom rammene for transportplanen skal økes. Ny lufthavn bør derfor inn som tiltak i nasjonal transportplan.

RV 94 fra Kvalsundbrua til Hammerfest sentrum er ikke omtalt i forslaget annet enn at det i omtalen av Hammerfest havn som stamnetthavn er påpekt viktigheten av tilknytning til stamvei. RV 94 har over 11400 ÅDT (enheter årsdøgntrafikk) hvorav over 20% er tungtrafikk. All trafikken lider under svingete og smale veier, dårlig vedlikehold og rasfare. Totalt sett er trafiksikkerheten for lav i forhold til trafikken. Ved nye petroleumsprosjekter i Hammerfestbassenget er det forventet at trafikken vil øke ytterligere og at andelen tungtrafikk vil bli større. Det er viktig at denne argumentasjonen kommer fram i forslaget til nasjonal transportplan slik at stamveistatusen ikke avhenger av at Hammerfest havn blir stamnetthavn. Oppgradering av RV 94 til stamvei bør inn som tiltak i nasjonal transportplan.

RV 94 gjennom Hammerfest sentrum bør vies ekstra oppmerksomhet. Det er vår overordnede målsetning at denne skal flyttes inn i fjellet og dette bør inn som tiltak i transportplanen. Argumentasjonen her går særlig på at Snøhvit TogII vil medføre ytterligere tungtrafikk som man ønsker å lede ut av sentrum både på grunn av trafikksikkerhet, støy og forurensing. Et annet viktig moment er at dersom veien gjennom sentrum blir blokkert er alternativene for sykefrakt til og fra sykehuset svært begrenset. I tillegg er den generelle trafikkøkningen i sentrum noe som stadig fører til at kapasiteten på veien som gjennomfartsåre blir dårligere.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest kommunestyre vedtar følgende høringsuttalelse fra Hammerfest kommune:

Høringsuttalelse: Forslag til nasjonal transportplan 2010-2019

Hammerfest kommune har følgende innspill til forslag til nasjonal transportplan 2010-2019:

Hammerfest kommune og de infrastrukturbehovene kommunen har er forholdsvis godt forankret i transportplanen. Det er imidlertid noen presiseringer som bør gjøres for å få tydeligere fram viktigheten av å bygge ut offentlig infrastruktur i Hammerfestregionen.

Etter at petroleumsvirksomheten startet opp i Hammerfest i 2002 har sentrale myndigheter vært fraværende med hensyn til utbygging av offentlig infrastruktur. Petroleumsnæringen framhever behovet for investeringer i Hammerfestregionen som akutt, særlig med hensyn til ny flyplass og oppgraderingen av RV 94 til stamvei. Hammerfestregionen står overfor to store utbyggingsprosjekter i nær framtid, Goliat oljefeltet og Snøhvit TogII. Dersom disse prosjektene blir realisert kommer behovet for offentlig infrastruktur til å bli enda mer prekært.

Utfordringer

Hammerfest kommunestyre identifiserer følgende akutte problemstillinger med dagens infrastruktur i Hammerfestregionen:

- Behovet for ny flyplass for Hammerfestområdet er blitt forsterket de senere årene. En kraftig utvikling i trafikken som følge av petroleumsaktiviteten samt stadig strengere restriksjoner som følge av turbulensforholdene gjør at det haster med å få etablert en ny flyplass. På denne bakgrunn har Hammerfest og Kvalsund kommuner etablert et eget flyplassutvalg. Utvalget har allerede fått utført flere utredninger for å se på en lokalisering i sjøen ved Grøtnes. Grøtnes ligger i Kvalsund kommune, 16 km fra Hammerfest og 15 km fra Kvalsund. Det er gjort vurdering av hinderforholdene, utført analyse av turbulensforholdene samt utarbeidet skisseprosjekt for ny flyplass. Resultatet av utredningene som er gjort til nå er positive i forhold til bygging av flyplass på dette stedet. Som følge av de positive utredningene ble det i januar 2007 startet værmålinger på dette stedet og resultatet etter 1. års vindmålinger er veldig positive og viser at lokaliteten er svært aktuell.
- Riksvei 94 fra Skaidi til Hammerfest er per i dag ansett for å være en betydelig hindring for videre utvikling i Hammerfestregionen. RV 94 har over 11.400 ÅDT (enheter årsdøgntrafikk) hvorav over 20% er tungtrafikk. All trafikken lider under svingete og smale veier, dårlig vedlikehold og rasfare. Totalt sett er trafikksikkerheten for lav i forhold til trafikken. Ved nye petroleumsprosjekter i Hammerfestbassenget er det forventet at trafikken vil øke ytterligere og at andelen tungtrafikk vil bli større. Med hensyn til fiskerinæringen går det omtrent 10 trailere daglig med fisk fra Hammerfest. Denne trafikken forventes også økt i nær framtid. RV 94 er ikke omtalt i forslaget til nasjonal transportplan annet enn i

sammenheng med at stamnetthavnen (som er foreslått opprettet) i Hammerfest bør ha stamveitilknytning.

- Riksvei 94 gjennom Hammerfest sentrum er ansett for å være til hinder for utviklingen i Hammerfest. I tillegg utgjør veien en betydelig sikkerhetsrisiko for befolkningen i Hammerfest. Dersom Snøhvit TogII blir en realitet, vil det medføre ytterligere tungtrafikk som man ønsker å lede ut av sentrum både på grunn av trafikksikkerhet, støy og forurensing. Et annet viktig moment er at dersom veien gjennom sentrum blir blokkert er alternativene for syketransport til og fra sykehuset svært begrenset. Det samme gjelder for utrykninger i forbindelse med brann. Forsvaret har også påpekt at ettersom Melkøya er utpekt som terrormål nr. 1 i Norge må det være to fullverdige ferdselsruter til og fra Melkøya. I tillegg er den generelle trafikkøkningen i sentrum noe som stadig fører til at kapasiteten på veien som gjennomfartsåre blir dårligere.

Tiltak

For å bøte på disse utfordringene foreslår Hammerfest kommunestyre at følgende tiltak spilles inn til de statlige transportetatene:

- Ny flyplass for Hammerfestregionen må inn som eget tiltak i Nasjonal Transportplan 2010-2019. For å få realisert utbyggingen snarest mulig bør det ses på alternative finansieringsmetoder, f.eks. OPS-samarbeid. En slik finansieringsmodell bør framgå som alternativ eller supplement til økte rammer og disponering av midler satt av til regjeringens nordområdesatsning i forslaget til nasjonal transportplan
- Riksvei 94 må omklassifiseres til stamvei. Oppgradering av veien til stamveistandard må legges inn som eget tiltak i Nasjonal Transportplan 2010-2019.
- Det må bygges avlastningstunnel i fjellet for RV 94 gjennom Hammerfest sentrum for å avlaste sentrumsområdet for trafikkøkning som følge av planlagte petroleumsaktiviteter i Hammerfestbassenget i nær framtid. Avlastningstunnelen må også inn som eget tiltak i Nasjonal Transportplan 2010-2019.

Vennlig hilsen

Kristine Jørstad Bock
Ordfører

PS 8/08 Godkjenning av møteprotokoll

Saksbehandler: Dagny Haga
Saksnr.: 2008/749-3/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
15/08	Formannskapet	11.02.2008
9/08	Kommunestyret	14.02.2008

Saksdokumenter vedlagt:

- Vedlegg 1: Oversikt over tilleggsarbeider Fjordtun skole
- Vedlegg 2: Rapport til Formannskapet mai 2007
- Vedlegg 3: Rapport til Formannskapet november 2007
- Vedlegg 4: Referat byggemøte Fjordtun skole mai 2006
- Vedlegg 5: Sammendrag av prosjektregnskap Fjordtun skole mai 2006
- Vedlegg 6: Referat fra byggherremøte 6.12.2008
- Vedlegg 7: AKS oversikt tilleggsarbeider

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Overskridelse byggeprosjekter - Fjordtun skole og Arktisk Kultursenter

Saken gjelder

Saken gjelder redegjørelse for overskridelse på byggeprosjektene Fjordtun skole med kr 15,050 mill og på Arktisk Kultursenter (AKS) med kr 8,061 mill. Det foreslås grep for å forhindre at lignende forhold oppstår igjen, og fremmes forslag om tilleggsbevilgning i henhold til nye kostnadsrammer.

Sakens bakgrunn og fakta

I møte 25.01.08 ble rådmannen oppmerksom på at det har oppstått overskridelse på byggeprosjektet AKS og at tidligere meldt overskridelse (jfr. meldinger til Formannskapet) på Fjordtun skole ikke var hensyntatt ved budsjettbehandlingen, samt at overskridelsen her har økt i forhold til tidligere melding.

Fjordtun skole:

Kommunestyret vedtok i budsjett for 2004 utbygging av Fjordtun skole på grunnlag av en investeringskalkyle på 83,4 mill kroner. Prosjektorganisasjonen arbeidet derfra prosjektet fram til mai 2005 der det ble lagt fram og vedtatt forprosjekt med et kostnadsoverslag (K1) på 110,6 mill kroner. K1 var basert på erfaringstall utarbeidet av prosjekteringsgruppa.

Kostnadsoverslaget omfattet ikke bevilgede midler til strakstiltak utført før prosjekteringen startet. Disse beløper seg i henhold til tidligere gjennomgang til ca. 2,5 mill. kroner (jfr. vedlegg 4 og 5). Dette er forhold som skriver seg fra tiden før nåværende byggeprosjektadministrasjon ble opprettet og administrasjonen har ikke klart å fange opp at disse kostnadene ble overført til K1-rammen og dermed burde vært lagt til den endelige budsjetttramman ved vedtak av både K1 og K2.

Basert på innkomne priser i konkurranse ble kostnadsoverslag K2 lagt fram for Formannskapet i desember 2006. K2 var basert på detaljpriser etter fagdelte priser i konkurranse med unntak av posten for inventar og løst utstyr som ble vurdert erfaringsmessig. Kostnadsoverslag K2 ble vedtatt med samlet sum 118,3 mill kroner. På grunnlag av dette vedtaket ble prosjektet igangsatt.

Differansen mellom K1 og K2 skyldes prisendring i prosjekteringsperioden 2005, og den midlertidige skolebygningen som ble vesentlig dyrere enn forutsatt. I tillegg ble det tatt med kostnad for kunstnerisk utsmykning.

Merutgifter på Fjordtun-prosjektet ble rapportert med økende sum fra mai 07 (1,3 mill) til november (6,2 mill.) i de rutinemessige rapportene til Formannskapet. Slutt-tallene ble kjent først 25.1.08. Årsaken til at det ikke er laget egen sak om dette, er kommentert under. Dette kunne også alternativt ha vært håndtert ved behandling av tertialrapport for 2. tertial eller ved budsjettbehandlingen. At dette ikke er gjort, skyldes kommunikasjonssvikt mellom relativt nyansatte folk i administrasjonen, slik at dette ikke ble fanget opp.

Revidert kostnadsoverslag K2 vedr Inventar, datautstyr og løst utstyr:

I formannskapets behandling av kostnadsoverslag K2 er det i saksframlegget vist til at post 9.2 "Inventar" er vurdert erfaringsmessig og vil etter tilbudsåpningen i januar 2007 bli lagt fram for Formannskapet som revidert kostnadsoverslag (K2.). Budsjettallet på 5 mill kroner eks mva var vurdert erfaringsmessig.

Det er å bemerke at arbeidene ble igangsatt høsten 2005, først med bygging av rigg for midlertidige skolelokaler i oktober 2005 og så selve byggearbeidene i januar 2006. Dette var ca. 6 -7 måneder før den nye rutinen for byggeprosjekter ble godkjent av kommunestyret.

Tilbudsåpningen for inventar ble ikke klart før i slutten av april 2007 og kontrakt med leverandør undertegnet i mai 2007. Inventar, datautstyr og generelt løst utstyr kom på 6,75 mill kroner på inventar, 2,55 mill kroner på datautstyr og 1,25 mill kroner på løst utstyr. Samlet gir dette en økning i revidert investeringskalkyle (K2) på kr 4,3 mill.

Økningen i budsjettallet for post 9.2 "Inventar" i K2 har ikke årsak i endret kvalitet i leveransen, men må tilskrives mangelfull kjennskap til den totale kostnaden ved budsjetteringstidspunktet. Økningen fra K1 til K2 omfatter også prisstigning fra mai 2005 til april 2007.

Revidert kostnadsoverslag K2 (inkludert inventar) blir ved dette kr 122 600 000.

Årsaken at det ikke ble laget et revidert kostnadsoverslag K2 som varslet ved godkjenningen av kostnadsoverslag K2, skyldes at byggeprosjektet var i slutfasen og prosjektorganisasjonen var svært fokusert på fullføringen av bygget innen fastlagt sluttdato ved utgangen av mai 2007, og koordineringen mot de øvrige delprosjekter i det totale byggeprosjektet for at brukerne kunne ta skolen i bruk høsten 2007.

Kostnadsoverslag K2M (K2 med merkostnader):

Med bakgrunn i forhold som har oppstått under byggeprosessen er det nå arbeidet fram følgende investeringskalkyle – Kostnadsoverslag K2 M:

<u>Post:</u>	<u>K2</u>	<u>Rev. K2</u>	<u>K2 M</u>
Huskostnad (1-6)	84 800 000	84 800 000	94 500 000
Utomhusanlegg/miljøsanering (7)	14 750 000	14 750 000	15 500 000
Honorarer (8)	5 625 000	5 625 000	5 625 000
Skolebrakker og inventar (9)	<u>13 125 000</u>	<u>17 425 000</u>	<u>17 725 000</u>
Sum inkl mva	<u>118 300 000</u>	<u>122 600 000</u>	<u>133 350 000</u>

”Huskostnader” omfatter kostnader til rigg, drift og grunn- og betongarbeider, arkitektfag, VVS anlegg, el anlegg, heis og SD anlegg.

”Utomhusanlegg/miljøsanering” omfatter kostnader til alt utomhusarbeidet og riving/miljøsanering av den gamle skolen og grendehus.

”Skolebrakker og Inventar ” omfatter kostnader til midlertidige skolelokaler og kontor for lærere i byggetida, og inventarkostnader til alt løst inventar og utstyr inkl datautstyr.

Differansen mellom K2 og K2M er på 15,05 mill kroner, inkludert det som skulle vært revidert K2 etter tilbudsrunder på inventar.

Differansen skyldes:

”Huskostnader” (1-6) skyldes generelt mengdereguleringer i de bygningsmessige arbeidene. Det vises til vedlagte oppstilling over tilleggskostnadene vedr de bygningsmessige arbeidene. Her fremgår at de fleste kostnadene er bundet opp i mengdejusteringer som prosjektledelsen ikke har mulighet til å avvise eller forhandle om. Mengdereguleringer har årsak i at kontraktsbeskrivelsen ikke har tatt med alle de mengdene som var nødvendig for utførelsen.

Det var også uteglemte arbeider som måtte utføres for at skoleprosjektet skulle kunne gjennomføres. Her kan nevnes blant annet overgangen (bygg) mellom nybygget og eksisterende bygg som ikke var tatt med i mengdebeskrivelsen. Oppgjøret for dette ligger i mengderegulering men også som regningsarbeider.

Pkt 37 ” Endring skifer” omfatter en kvalitetsendring av den skiferen som var tilbudt i trapper og foaje. Prosjektleder mente at den tilbudte skiferen var uegnet, ikke minst i forhold til renhold, og valgte derfor en skifer som har en vesentlig bedre overflate. Denne vurderingen ble gjort før det ble klart at prosjektet ikke ville la seg realisere innenfor den vedtatte K2-ramme.

Differansen i ”Utomhusanlegg og miljøsanering”(8) omfatter økte mengder av asbest som ble avdekket underveis i den innvendige sanering i byggene som ble revet. Samlet utgjorde dette 0,75 mill kroner.

I posten ”Skolebrakker og inventar”(9) skyldes økte kostnader fra K2 til K2M at det ble noen ekstra omkostninger vedrørende tilknytning av strøm til den midlertidige skoleriggen. Samlet utgjorde dette 0,3 mill kroner.

Kostnadsøkningen ligger vesentlig på mengdereguleringer som skulle ha vært tatt med i den opprinnelige mengdebeskrivelsen i kontrakt. Det er gjort tilpasninger og kvalitetsendringer av prosjektet for å bedre brukervennligheten.

Som det framgår av vedlegget ble det ikke gitt tillegg i prosjektkostnadene vedrørende økt arbeidsmengde. Prosjektet ble gjennomført som opprinnelig planlagt, også den delen av utomhusanlegget som var viktig for at skolen fikk den helheten som var nødvendig ved skolestart. Utsettelse av ferdigstillelse ville hatt store kostnader med blant annet fortsatt leie av en forholdsvis kostbar skolerigg. Prosjektledelsen mener å ha bidratt til at skolen ble ferdig som avtalt og har bidratt til at ikke er påført prosjektet unødvendige kostnader.

Arktisk kultursenter

Hammerfest kommunestyre godkjente i november 2006 prosjektkostnad K2 for bygging av AKS - Arktisk kultursenter på totalt kr 256 688 296 inklusive nødvendige tillegg, mva og 6% reserve, kr 11 509 601, *på totalentreprenørens tilbud*. Det ble ikke lagt noen reserve på inventar/utstyrsdelen. Tomteprosjektet hadde tidligere hatt sitt eget budsjett med egen reserve, som nå ble tatt med i den totale rammen på 256,7 mill.

På formannskapets møte 31.01.08 ble det delt ut en foreløpig oversikt over endringstillegg for byggeprosjektet Arktisk kultursenter. Det må poengteres at det i arbeidet med besparestiltak ikke er tatt ut enkeltytelser når det gjelder akustiske løsninger for så, etter kontraktsinngåelse, å ha tatt disse inn igjen. Kravene vedr. akustiske forhold (dvs etterklangstid i salene) er endret og justert både i forhandlingsprosess og kontrakt med Bjørn Bygg AS. Det medfører derfor ikke riktighet, slik det fremgikk for Formannskapet at krav satt av byggherre ikke er justert som følge av besparestiltakene som ble avtalt i kontraktsforhandlingene.

Videre ble man gjort oppmerksom på at det her var foreslått en type lyddører som, hvis valgt, ville gi et pristillegg. Dette skulle man se nærmere på i detaljprosjekteringen. Byggherre har i hele prosjektet valgt å beholde strenge lydkrav i byggets plan 3 (les utkraget del), da denne delen av bygget er meget sårbar for lydlekkasjer. Byggherre valgte derfor i prosjekterings- og byggefase å gå for type dører som hadde det høyeste lydkravet. Denne løsningen var ikke priset i forhandlingsfasen. Byggherre hadde på dette tidspunktet ikke tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for valg av type dører. Etter anbefaling fra akustisk konsulent/entreprenør valgte man til slutt å gå for en dyrere løsning enn det som var priset i kontrakten. Dette for faktisk å oppnå de strenge lydkravene som hele tiden har blitt beholdt for dette planet.

Tilleggskostnader (K2M):

Iflg "Rutine for kommunale byggeprosjekt" skal prosjektreserven være 4 - 6% og den sier også at den for kompliserte bygg kan settes noe høyere (inntil 10%). Det gjelder også for totalentrepriser. AKS er et komplisert bygg og vi kan i ettertid se at prosjektreserven burde ha vært satt høyere.

Vedlagt følger en oversikt på de tilleggskostnadene som er registrert pr 01.02.08 (vedlegg 7). Det framgår av oversikten at prosjektet har underdekning på totalt kr 8 061 540,-. Oversikten viser også tidspunkt prosjektledelsen har aksept tilleggskostnadene. Det framgår at pr desember 2007 var det samlet påløpt tilleggskostnader på kr 8 426 983,- dvs innenfor den prosjektreserven prosjektet var satt opp med.

Totalentreprenøren presenterte muntlig på byggherremøte nr 8 den 6.12.07 en tilleggskostnad på totalt kr 12 009 303,- inklusive mva. Kopi av byggherremøte nr 8 er vedlagt (vedlegg 6). Spesifisert oppsett av tilleggskostnaden ble skriftlig lagt fram for prosjektledelsen i midten av desember og gjelder pkt 18 til og med pkt 25 i vedlagte oversikt.

Pga ferieavvikling for totalentreprenøren fra 14.12.07, og at deler av prosjektledelsen avviklet ferie fra samme dag ble tilleggskostnadene pkt 18 til pkt 25 tatt opp til vurdering første dagene av uke 2 i januar 2008. Tilleggene berørte i vesentlig grad ytelse som var omtalt i kontrakten,

og krevde at man gjennomgikk ordlyden i kontrakten. Prosjektledelsen fant at kravene var i samsvar med de forbehold for endringer som var omtalt og vedtatt og tatt inn i kontrakten. Tilleggene ble akseptert den 15. januar 2008.

Det er å bemerke til oversikten:

Pkt 1, pkt 13, pkt 14, pkt 15, pkt 16 og pkt 17 omfatter mengdereguleringer i forbindelse med grunnarbeidene. I kontrakten med totalentreprenøren er grunn- og pelearbeidene beskrevet etter NS3420, dvs det er antatt mengder som forutsettes skal gjøres opp etter virkelige utførte mengder. Pkt 13 og pkt 14 er en følge av at den selv bærende bunnplata er økt i areal. Tilleggene er gjennomgått av prosjektledelsen og akseptert.

Pkt 2 er mengderegulering av den utvendige glassfasaden. I samråd med arkitekten er omfang av glassfasade redusert. Dette ble gjort etter at kontrakt var undertegnet med totalentreprenøren. Akseptert fradrag er kr 1 060 088,- inkl mva.

Pkt 3 til pkt 12, med unntak pkt 8, og pkt 26 og 27 er endringer brukerne har lagt fram for prosjektledelsen og går på forbedringer og tilpasninger i planløsningen. Samlet utgjør dette tillegg på kr 2 375 964,- inkl mva. Tilleggene ble akseptert i mai og juni 2007.

Pkt 8 er arkitekthonorar og reiseutgifter til byggeplass i byggetida. Honorar og reiseutgifter er forutsatt avregnet som tilleggsutgift i kontrakten byggherren har med arkitekt. Kostnaden er beregnet til kr 937 500,- inkl mva. Tillegget ble avtalt i mai 2007.

Pkt 18 gjelder ombygging av Strandgata 28. Reguleringsplanen er godkjent med en veiforbindelse fra Strandgata og ned til promenaden. Veien er lagt helt inn til Strandgata 28 og her må porter og inngangsdører flyttes til fasaden mot nordvest (sjøen). Veien er en del av byggeprosjektet og inngår i totalentreprenørens kontrakt. Ombyggingen må gjennomføres og er vurdert til kr 1 125 000, inkl mva.

Pkt 19 og pkt 20 omfatter endring på vannbåren varme fra veggmonterte radiatorer til vannbåren varme i gulv. Forslaget fra brukerne var å få mer brukervennlige lokaler og da spesielt i 3.etg. Forespørsel om en slik endring ble gjort til totalentreprenøren i slutten av oktober 2007. Prosjektledelsen vurderte den gang at det var tilstrekkelig reserve i prosjektet til å foreta denne endringen. Pkt 19 og pkt 20 utgjør totalt kr 1 485 694,- inkl mva. Tilleggene ble akseptert i januar 2008.

Pkt 21 omfatter faste akustiske tiltak i Storsal og Black box. I totalentreprenørens tilbudsbrev vedlagt kontrakt står det: ... ”For romakustikken har vi priset teaterteknisk utstyr ihht beskrivelsen og detaljtegninger. Vi kan derfor ikke ta ansvar for at beskrevet utstyr som lå som underlag oppfyller de krav som stilles til romakustikk. Før løsningene er detaljprosjektert er det ikke mulig å garantere at de vil tilfredsstille de krav som er stilt. Det ryddige her er at man har en intensjon og at byggherren må være med i prosessen etter hvert som man ser sikrere hva som er mulig.”... Arkitekten, som er engasjert av byggherren, har vært med i prosessen med totalentreprenøren og lydteknisk konsulent og detaljprosjektert de akustiske tiltak i salene. Detaljprosjekteringen viser at kostnadene nå er på kr 4 026 159,- inkl mva. Kravet fra totalentreprenøren kan ikke avvises, og den faste lydhimlingen må monteres for at salene i AKS kan tas i bruk. Tillegget ble akseptert i januar 2008.

Pkt 22 ”Solavskjerming”. I kontrakt ble kostnaden for motorisert rulleduk for kr 375 000,- tatt ut, og vurderingen var at krav til avskjerming skulle tilfredsstilles ved bruk av spesielt glass. Intensjonen var en rimeligere løsning. For spesialglass er kostnaden nå kr 710 838,- inkl mva.

Kravet fra totalentreprenøren er i samsvar med kontrakt og kan ikke avvises. Tillegget ble akseptert i januar 2008.

Pkt 23 "Silketrykk glassfasade". I presiseringen vedlagt totalentreprenøren tilbud, som er en del av kontrakten, er det sagt at silketrykk ikke er tatt med i tilbud. Det var imidlertid gitt tilbud på pris pr m2 trykk på glassfasade. For silketrykk er kostnaden utregnet til totalt kr 1 503 056,-inkl mva. Kravet fra totalentreprenøren er i samsvar med kontrakt og kan ikke avvises. Tillegget ble akseptert i januar 2008.

Pkt 24 "Varevinduer". I kontrakten er vinduene beskrevet som 2 lags isolerglass der innvendige glasset er i kvalitet sikkerhetsglass. Detaljprosjektering har avdekket at den utvendige glassfasaden reflekterer lyden fra rom til rom. Arkitekten har sammen med totalentreprenørens prosjekteringsgruppe kommet til å anbefale løsningen at det monteres ekstra varevindu innvendig mot hovedvinduene. Dette for å unngå lydlekkasje. Kostnaden som er presentert prosjektledelsen er kr 1 118 980,- inkl mva. Tillegget ble akseptert i januar 2008

Pkt 25 "Tillegg dører". I presiseringen vedlagt totalentreprenøren tilbud og som er en del av kontrakten, er det tatt forbehold om lydkrav på innerdører. I kontrakt ble lydkrav fra byggherren opprettholdt. Kravet fra totalentreprenøren er derfor i samsvar med kontrakt og kan ikke avvises. Tilleggskostnaden er kr 1 226 640,- inkl mva. Tillegget ble akseptert i januar 2008.

Framtidig reserve

Det er forhold i prosjektet som ikke er avklart. Noen uavklarte forhold er tilpasninger i planløsning, pålagte endringer vedr universell utforming og lignende. Det er også varslet om endringer som følge av at andre løsninger er nødvendig enn det som er gitt i beskrivelse i forprosjekt. Det må presiseres at dette ikke gjelder bedring av kvalitet.

Ett beløp i reserve til framtidige endringer er av prosjektledelsen, dvs prosjektansvarlig og byggherreombud anslått til 4,0 mill kroner.

Ansvarsforhold

Bruk av prosjektereserve

Det er stilt spørsmål ved om administrasjonen har adgang til å disponere en prosjektbevilgning *inkludert prosjektereserve*, uten å legge dette fram til politisk behandling. Dette er ikke omhandlet i byggeprosjektrutinens omtale av fullmakter og ansvar. Det er imidlertid en generelt etablert praksis i byggeprosjekter (ikke bare i Hammerfest kommune) at prosjektereserven er å forstå som en del av den samlede bevilgning som prosjektet skal realiseres innenfor. Det at prosjektereserven medgår til prosjektet uten at det gjøres nye politiske vedtak om dette må følgelig regnes som normal prosedyre, og ikke noe som er kritikkverdig.

Aksept av merkostnader ut over bevilgning

I henhold til byggeprosjektrutinen har byggeleder etter en viss prosedyre fullmakt til å bestille ekstraarbeider. I og med at prosjektansvarlig/prosjektleder er overordnet byggeleder, må denne også ha denne fullmakten. Dette forutsettes imidlertid bare å gjelde bestillinger innenfor bevilget ramme, uten at det står noe eksplisitt om det i rutinen..

Det står i byggeprosjektrutinen at

”Prosjektleder er ansvarlig for at prosjektet har styringssystemer og økonomioppfølging som gir tilgang til styringsdata tidlig nok til å foreta nødvendig handling. Prosjektleder må til enhver tid kunne estimere forbruk i prosjektet og fremlegge forventet sluttprognose. Avvik i kostnader og fremdrift er de vesentlige parametre for å styre prosjektet.”

Det forutsettes med andre ord at prosjektleder har så god oversikt at *nødvendig handling* – dvs. vedtak om reduksjoner i prosjektet eller bevilgning av nødvendige merkostnader ut over bevilget ramme, kan gjøres før slike kostnader faktisk påløper.

Dette har ikke vært fulgt godt nok opp i disse tilfellene. Dels har prosjektleder prioritert ferdigstillelse i rett tid som viktigere enn saksbehandling for å få nytt vedtak (Fjordtun), og dels er det gjort en vurdering av at en først ville ha den fulle oversikten, før en kom til politisk nivå med forslag om tilleggsbevilgning (AKS).

Rapportering

Byggeprosjektrutinen omhandler dette i pkt 14, der det heter:

”Prosjektleder skal utvise en proaktiv holdning og hele tiden ligge i forkant mht. prosjektets fremdriftsmessige og økonomiske utvikling. Prosjektleder skal til enhver tid kunne rapportere sluttstatus inkludert estimerte endringer for prosjektet.

Ved delte entrepriser sørger byggeleder for å holde prosjektleder oppdatert med tanke på HMS, fremdrift, økonomi, endringer, avvik etc. Ved totalentrepriser er dette entreprenørens oppgave. En kortfattet statusrapport, med viktigste hendelser siden sist, samt planlagte oppgaver neste periode skal overleveres månedlig. Større avvik skal meldes umiddelbart.

Byggeprosjektsjef er ansvarlig for følgende rapportering:

- månedlig og tertialvis til administrativ og politisk ledelse i forbindelse med formannskapsmøter.”

Formelt er altså byggeprosjektsjef bare ansvarlig for månedlig rapportering. Denne saken har vist at denne rapporteringshyppigheten ikke alltid er tilstrekkelig i forhold til det som er ønskelig fra administrativ og politisk ledelse. Det vurderes som nødvendig at passusen ”større avvik skal meldes umiddelbart” ikke bare skal gjelde fra byggeleder/entreprenør til prosjektleder/prosjektansvarlig, men også fra byggeprosjektsjef til administrativ og politisk ledelse.

Det foreslås derfor at dette snarest innarbeides i rutinen.

Rådmannens vurdering

Påløpte merutgifter

Ut fra gjennomgangen av prosjektene er rådmannens konklusjon at merutgiftene i svært liten grad kunne vært unngått om prosjektene skulle gjennomføres etter planen. Tilleggene har en plausibel forklaring og det er ikke snakk om ekstravaganser som burde vært unngått.

Informasjon/rapportering

Det som er å beklage, er at vi ikke tidsnok har informert og lagt fram saker til politisk behandling, da det ble klart at kostnadsoverslagene ikke ville holde. Dette har fratatt politikerne muligheten av å gjøre andre valg mht. løsninger/reduksjoner i prosjektene. Disse *nødvendige handlinger* (jfr. over) skulle ha vært foretatt, og at dette ikke er gjort er klanderverdig.

Ufullstendig anbudsgrunnlag

Det framgår videre - særlig fra Fjordtun-prosjektet, at kontraktsbeskrivelsen ikke har tatt med de mengdene som var nødvendige for utførelsen. Dette er også en av hovedgrunnene til Breilia-prosjektets overskridelser. Av dette må vi lære at vi må avsette mer tid til de ulike prosjekteringsfasene fram til K2 skal godkjennes. Kvalitetssikringen av for- og deltaljprosjektering må være så god at faren for merutgifter reduseres til et absolutt minimum. For ettertiden må derfor ønskede/vedtatte oppstarts- og ferdigstillestidspunkter heller skyves på, dersom det er nødvendig for å sikre en god nok kvalitetssikring av anbudsgrunnlaget. Det som måtte være uteglemt der, resulterer i ekstraregninger til oss.

I denne sammenhengen er det også mulig å stille krav om at *alle* prosjektutgifter ved behandling av K2, også inkludert inventar/utstyr og utenomhusarbeider skal bygge på innkomne tilbud, for å forebygge sprekk på disse kostnadene.

Disse forholdsreglene vil resultere i høyere planleggingskostnader og lenger planleggingshorisont på våre prosjekter, men vil gi et tryggere beslutningsgrunnlag og mindre risiko for overskridelser.

Tilstrekkelige marginer

I det byggemarkedet vi har hatt de seinere år, er det også høyst relevant å stille spørsmålet om hvorvidt de marginer som er fastsatt i byggeprosjektrutinen er tilstrekkelige. Vi har både sett svært store, dels sprangvise økninger i materialkostnader (for eksempel stål og isolasjonsmateriale) og den sterke konkurransen i byggebransjen har også gitt utslag i økt kostnad på byggeprosjektene, særlig i tilfeller der vi må benytte regningsarbeider. Det er liten tvil om at prosjektreserven i AKS burde vært satt høyere enn den ble. Ved revisjon av byggeprosjektrutinen må også disse påslagssatsene gjennomgås med tanke på at de skal kunne ta høyde for alle uforutsette utgifter og nødvendige tilpasninger i et byggeprosjekt – uten at de skal settes så høyt at det blir for lett å komme med endringer.

Ansvarsforhold

Spørsmålet om prosjektleders fullmakt til å disponere prosjektbevilgning inkludert prosjektreserve ansees avklart. Der finnes imidlertid ingen fullmakt til å pådra prosjektet utgifter utover denne rammen, det skal avklares politisk. At dette er gjort er kritikkverdig, og beklages.

Det som blir viktig her for ettertiden er at prosjektansvarlig/prosjektleder hele tiden er så godt i forkant mht prosjektoppfølgning at vi ikke kommer i en slik situasjon. Når det gjelder AKS-saken, ser vi at overskridelsen kom i form av flere nye tiltak presentert i samme byggemøte, og med kort frist for bestilling om ikke hele prosjektet skulle bli forsinket – med tilhørende ekstrautgifter knyttet til det. Fram til dette møtet hadde prosjektet fremdeles en margin på 3 - 4 mill, og prosjektleder hadde ikke grunn til å frykte at kostnadsoverslaget ikke ville holde.

Det som da skulle vært gjort var omgående å orientere administrativ og politisk ledelse, slik at saken kunne vært behandlet ved første høve. Det er nødvendig at avgjørelser om bestilling av tilleggsarbeider tas raskt (byggeprosjektrutinen sier innen en uke), dersom vi ikke skal pådra prosjektet ekstra utgifter på grunn av forsinkelse. Det er derfor hensiktsmessig at

Kommunestyret delegerer fullmakt slik at Formannskapet, om nødvendig i ekstraordinært møte, kan ta avgjørelse i slike saker innen visse rammer.

Tilfellet AKS er antakelig unntaket. Normalt bør det være mulig å forutse slike tillegg i bedre tid på forhånd slik at normal saksbehandlingsprosedyre kan følges.

Konklusjon

Som øverste leder av administrasjonen er det rådmannen som har ansvaret for det som har skjedd. Etter min gjennomgang av saken, vil jeg særlig framheve følgende forhold:

I forhold til de faglige vurderingene som er gjort i forbindelse med bestilling av ekstraarbeid, finner rådmannen lite å bemerke. De justeringer som er foretatt framstår som velbegrunnet, og har økt anleggenes brukervennlighet og kvalitet uten å være ekstravagante. En del av justeringene har vært nødvendige for å hindre økte kostnader i fremtiden.

Det framstår som en svakhet i vår prosjekthåndtering at de ulike prosjekteringsfasene ikke underlegges god nok kvalitetskontroll før K2 behandles. Dette bør bedres gjennom uttrykkelige krav om dette i byggeprosjektrutinen, og ved at det avsettes bedre tid til planlegging. Rutinen justeres på disse punktene.

Gjennomgangen har vist svikt i informasjon om oppståtte overskridelser eller fare for slike. Dette må strammes opp gjennom revisjon av byggeprosjektrutinen, der presiseringer om umiddelbar orienteringsplikt i slike saker til administrativ og politisk ledelse tas inn. Det må gjøres helt klart at det ikke finnes noen fullmakter i systemet til å inngå forpliktelser utover de bevilgede rammene. Det må også delegeres tilstrekkelig myndighet til Formannskapet slik at slike saker kan håndteres smidig nok til at ikke kommunen pådras ekstraavgifter som følge av lang saksbehandlingstid. Ved revisjon av byggeprosjektrutinen må det også vurderes om satsene for prosjektreserve skal justeres.

Det har vært stilt spørsmål om håndteringen av disse sakene bør få personlige konsekvenser. Jeg har forsøkt å vurdere dette ut fra hva jeg samlet sett finner å være gagnlig for kommunen. Jeg kan ikke se at det er i kommunens interesse å utelukke de personer vi i dag har som ansvarlige for håndteringen av byggeprosjekter fra arbeid med slike i fremtiden. De innehar solid kompetanse, og de faglige vurderingene som er gjort synes det som tidligere nevnt ikke være mye å bemerke til. I denne sammenheng må vi også ta i betraktning at vi pr. i dag ikke har andre folk med nødvendige kvalifikasjoner å sette inn på dette feltet, og vi vet av erfaring at rekruttering av slik kompetanse er svært vanskelig.

Det kan tilføyes at de aktuelle personer har mye av sin erfaring fra privat sektor, og dermed har vært ukjent med denne typen rutiner og rapportering. Dette er et forhold som jeg i ettertid ser kunne ha vært viet mer oppmerksomhet også fra min side. Jeg er videre blitt kjent med at prosjektleder hadde tilleggsbelastninger til en svært krevende arbeidssituasjon under ferdigstillingen av Fjordtun-prosjektet, som har virket inn på arbeidskapasiteten i denne perioden.

Dette er ikke et forsøk på å bortforklare manglende oppfølging av rapportering mv. Det er faktum at det er avdekket kritikkverdige forhold når det gjelder informasjon og riktig saksbehandling, og det er bestilt arbeider som det ikke tilligger administrasjonen å gjøre uten bevilgning. Rådmannen vil vurdere om det skal gis personaladministrative reaksjoner som følge av dette.

Det er imidlertid min klare oppfatning at bevissthetsnivået både om det regelverket vi har og de rutinene som skal følges er brakt opp på et meget høyt nivå gjennom den prosessen vi har vært igjennom de siste dagene. Dette, sammen med en oppstramning av regelverket vurderes å være tilstrekkelig til at disse sakene blir håndtert korrekt i framtida.

På bakgrunn av de ovenstående redegjørelser for prosjektøkonomi med mer, anbefaler rådmannen også at det gjøres nødvendige bevilgningsvedtak slik at prosjektene kan fullføres som planlagt.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Byggeprosjektrutinen revideres slik at det innføres øyeblikkelig informasjonsplikt til administrativ og politisk ledelse ved fare for overskridelser av bevilget budsjettramme. Det klargjøres at det kun er politisk nivå som har fullmakt til å godta ekstraarbeid som går ut over bevilgede prosjektrammer. Det innskjerpes at informasjon om mulige overskridelser skal ledsages av nødvendig saksutredning som grunnlag for politisk behandling uten ugrunnet opphold. Det skal også vurderes om satsene for avsetning av prosjektreserver bør justeres.
2. Forbruk av prosjektreserven rapporteres fortløpende i de månedlige rapporteringene til Formannskapet.
3. Det legges inn krav om økt kvalitetssikring av prosjekteringsgrunnlaget for behandling av K1 og K2 i byggeprosjektrutinen, og det presiseres at det skal avsettes tilstrekkelig tid til dette i planleggingsfasen.
4. Til dekning av påløpte merutgifter for byggeprosjektet Fjordtun skole bevilges kr 15 050 000.
5. Til dekning av påløpte og påregnede framtidige merutgifter til byggeprosjektet Arktisk kultursenter bevilges kr 13 000 000.
6. Tilleggsbevilgningene finansieres ved lånemidler. Slike skal i størst mulig grad omdisponeres fra andre prosjekter i 2008-budsjettet. Forslag til slik omdisponering og endelig forslag til finansiering framlegges Kommunestyret etter en grundig gjennomgang av dette med Formannskapet som økonomiutvalg.

Saksprotokoll i Formannskapet - 11.02.2008

Behandling

Som innstillingen – enstemmig vedtatt.

Vedtak

7. Byggeprosjektrutinen revideres slik at det innføres øyeblikkelig informasjonsplikt til administrativ og politisk ledelse ved fare for overskridelser av bevilget budsjettramme. Det klargjøres at det kun er politisk nivå som har fullmakt til å godta ekstraarbeid som går ut over bevilgede prosjektrammer. Det innskjerpes at informasjon om mulige overskridelser skal ledsages av nødvendig saksutredning som grunnlag for politisk behandling uten ugrunnet opphold. Det skal også vurderes om satsene for avsetning av prosjektreserver bør justeres.
8. Forbruk av prosjektreserven rapporteres fortløpende i de månedlige rapporteringene til Formannskapet.

9. Det legges inn krav om økt kvalitetssikring av prosjekteringsgrunnlaget for behandling av K1 og K2 i byggeprosjektrutinen, og det presiseres at det skal avsettes tilstrekkelig tid til dette i planleggingsfasen.
10. Til dekning av påløpte merutgifter for byggeprosjektet Fjordtun skole bevilges kr 15 050 000.
11. Til dekning av påløpte og påregnede framtidige merutgifter til byggeprosjektet Arktisk kultursenter bevilges kr 13 000 000.
12. Tilleggsbevilgningene finansieres ved lånemidler. Slike skal i størst mulig grad omdisponeres fra andre prosjekter i 2008-budsjettet. Forslag til slik omdisponering og endelig forslag til finansiering framlegges Kommunestyret etter en grundig gjennomgang av dette med Formannskapet som økonomiutvalg.

Fjordtun skole
Oversikt tilleggskostnadene

Nr	Spesifikasjon	Kostnad	Anmerkning
1.	Etablering bæring i bygg A	211 900	Bæring av taket i eksisterende bygg A
2.	Kledning i tak bygg A	145 010	Brannkledning av taket i bygg A
3.	Riving i bygg A og B2	87 571	Regulering mengder i eksisterende bygg
4.	Gulvbelegg i bygg A	196 784	Regulering mengde
5.	ESP puss av grunnmur	120 015	Regulering mengde for bygg B og C
6.	Overflate vegg og gulv i kjøkken	82 669	Krav om endret flistype fra mattilsynet
7.	Vinduer i alle bygg A; B ;C	142 593	Regulering av mengde og type
8.	Fjerning gammel belegg i B2	49 400	Regulering mengde riving belegg
9.	Riving av vegger i bygg B2	52 331	Regulering av rivingspostene
10.	Puss av gulv i bygg B2	253 205	Flytparkling av gulvene
11.	Endring av stålarbeider	414 309	Konstruksjonsendring av hovedbæring
12.	Lydisolasjon av dekker C og B	138 850	Uteglemt i beskrivelsen
13.	Sprengningsarbeider	115 530	Mengderegulering vedr bygg B1
14.	Stålarbeider i bygg C	109 912	Mengderegulering vedr bygg C begge etg.
15.	Taktekking	565 990	Mengderegulering elementer og tekking
16.	Rivingsarbeider bygg B2	248 011	Mengderegulering betongsaging
17.	Regningsarbeider	63 613	Div. regningsarbeider vedr. stålarbeider
18.	Regningsarbeider	34 459	Div regningsarbeider eksisterende bygg A
19.	Regningsarbeider	40 024	Endring av fjernvarmeledning til eks bygg
20.	Nye vinduer i bygg B3	27 227	Feil mål i beskrivelsen
21.	Himling i bygg C 2. etg	283 759	Brannhimling. Endring i utførelsen
22.	Takoverbygg B3 og C	130 000	Uteglemt i beskrivelsen
23.	Betongsaging	27 500	Feil målsetting på tegninger
24.	Vinduer i innevegger	11 890	Revidering i utførelse
25.	Ventilasjonssjakt B2	98 500	Uteglemt i beskrivelsen
26.	Lett takelementer	65 000	Endret spennvidde på elementene
27.	Regningsarbeider	185 908	Div regningsarbeider vedr tømmerarbeider
28.	Forsterkning dekker i B2	25 990	Forsterkning av dekker ved utsparinger
29.	Trapper i bygg C	325 990	2 stk ståltrapper. Uteglemt i beskrivelsen
30.	Ytterdører	152 068	Korrigert type og antall dører
31.	Betongarbeider	875 903	Mengderegulering av betongarbeidene
32.	Solskjerming	160 000	Mengderegulering.
33.	Tildekning av gulv	135 000	Tildekning av nytt belegg alle bygg
34.	Flytparkling gulv i bygg A	217 490	Flytparkling pga sprang etter riving
35.	Forsterkning av stål i B1 og B2	14 222	Forsterkning etter hulltaking i stålvinkler
36.	Tilleggisolering B2	72 150	Etterisolering taket i eksisterende bygg B2
37.	Endring skifer	400 280	Endring kvalitet på skifer foaje og trapper
38.	Isolering i bygg B1	25 750	Endret utførelse. Manglet i beskrivelsen
39.	Regningsarbeider	173 221	Div regningsarbeider innredning / snekker
40.	Bunnledninger i bygg A og B2	204 781	Mengderegulering av grøftarbeid i bygg.
41.	Utsparinger for vinduer	97 640	Tillegg. Uteglemt i beskrivelsen NS 3420
42.	Tømmerarbeider	297 859	Mengderegulering alle poster.
43.	Snekkerarbeider	236 640	Mengderegulering innvendige kledninger
44.	Heisesjakt	110 000	Heisesjakta var uteglemt i beskrivelsen

45. Foldevegger	237 990	Endret til lydklasse, (uteglemt.)
46. Parkett	63 370	Mengderegulering
47. Kjøkkeninnredning	122 009	Uteglemt innredning i to rom
48. Trapp i B3	96 540	Endring i utførelsen med repos
49. Regningsarbeider	207 087	Div regningsarbeider vedr bygg B2 eksit.
50. Mellombygg	180 000	Tømmerarbeider. Uteglemt i beskrivelsen
51. Rep av eksisterende vegger	33 783	Rep av vegger i B2 / B3
52. Betongsaging	48 550	Utsparinger i bygg B2
53. Innerdører	429 563	Mengderegulering av antall og typer
54. Blikkenslagerarbeider	139 691	Mengderegulering meter beslag
55. Innvendige vegger	213 103	Mengderegulering bindingsverk vegger.
56. Lakking innvendige vegger	113 035	Overflatebehandling finer.
57. Fast inventar	96 750	Kvalitetsendring fast inventar (skap m.m)
58. Inne dører i bygg A	110 675	Utskifting av gamle dører i bygg A
59. Regningsarbeider	464 459	Div regningsarbeider vedr mellombygg
60. Hvitevarer	28 900	Levering. Ikke medtatt i beskrivelsen
61. Regningsarbeider	86 158	Diverse arbeider vedr graving ramper m.m
62. Regningsarbeider	71 206	Diverse gravearbeider i bygg B1
63. Regningsarbeider	183 045	Div regningsarbeider i bygg B2 og B3
64. Regningsarbeider	200 744	Gravarbeider vedr fundamenteringen
65. Lås og automatikk	302 644	Uteglemt i beskrivelsen. Regulering
66. Oppbygging av gulv	63 276	Overgang gamle bygg mot nytt
67. Trappeverk sittetrapp	35 439	Rekkverk for sikring overgang til trapp
68. Regningsarbeider	138 628	Div arbeider med himlingene
69. Rullegitter	22 185	Rullegitter foran kiosk
70. Skifer i utvendige ramper	46 537	Mengderegulering skifer
71. Himlinger	637 055	Mengderegulering løse himlinger
72. Maling og gulvbelegg	419 633	Mengderegulering
73. Brannfuging	67 665	Mengderegulering
74. Rekkverk	234 916	Mengderegulering, inne, ute, og nytt i B2 <u>75.</u>
Utvendige grøfter	335 765	Sprengningsarbeider utv grøfter.
Samlet sum eks mva	12 857 348	
Samlet sum inkl mva	16 071 681	
Reserve i budsjett	6 400 000	
Overskridelse av budsjett	9 700 000	
Endret sum Inventar tillegg	4 300 000	
Miljøsanering/div kostnader	<u>1 050 000</u>	
<u>Underdekning i budsjett</u>	15 050 000	

HAMMERFEST KOMMUNE

RAPPORT BYGGEPROSJEKTER DATO: 10.05.07

PROSJEKT	PROSJ. NR:	KOSTNAD K1	BEVILGET K2 / K2 M	KONTRAKT (K2)	REKVIRERT ENDRINGER	AKKUMULERT KOSTNAD	GJENST.	BEVILGET 2007	RE
SENTRALADM.									
HAMMERFEST RÅDHUS	6 300							3 500 000	
SKOLEBYGG									
BREILIA SKOLE	6 100	132 400 000	188 250 000	134 800 000	49 500 000	184 300 000	3 950 000	30 416 000	1.
FJORDTUN SKOLE	6 140	110 600 000	118 300 000	106 700 000	13 200 000	119 900 000	-1 300 000	56 000 000	2.
ELVETUN SKOLE	6 110							7 050 000	
BARNEHAGER									
RADIOEN BARNEHAGE	6 220	11 600 000	19 650 000	18 325 000	765 000	19 115 000	535 000	10 000 000	
ELVETUN BARNEHAGE	6 200							2 500 000	
KULTUR									
H.FEST NYE STADION	6 751							22 100 000	
ARKTISK KULTURSENTER	6 770	187 000 000	256 900 000	223 500 000	795 000	224 295 000	32 650 000	130 000 000	4.
SAMMENDRAG		441 600 000	583 100 000	483 325 000	64 260 000	547 610 000	35 835 000	261 566 000	8

K1 = KOSTNADSOVERSLAG 1

K2 = KOSTNADSOVERSLAG 2

K2 M = KOSTNADSOVERSLAG 2 MED TILLEGGSBEVILGNING

HAMMERFEST KOMMUNE

RAPPORT BYGGEPROSJEKTER DATO: 20.11.07

PROSJEKT	PROSJ. NR:	KOSTNAD K1	BEVILGET K2 / K2 M	KONTRAKT (K2)	REKVIRERT ENDRINGER	AKKUMULERT KOSTNAD	GJENST.	BEVILGET 2007	RE
SENTRALADM.									
HAMMERFEST RÅDHUS	6 300							3 500 000	
SKOLEBYGG									
BREILIA SKOLE	6 100	132 400 000	188 250 000	134 800 000	49 500 000	184 300 000	3 950 000	51 000 000	3
FJORDTUN SKOLE	6 140	110 600 000	118 300 000	106 700 000	17 800 000	124 500 000	-6 200 000	58 000 000	5
ELVETUN SKOLE	6 110							7 050 000	
BARNEHAGER									
RADIOEN BARNEHAGE	6 220	11 600 000	19 650 000	18 325 000	1 175 000	19 500 000	150 000	10 000 000	1
ELVETUN BARNEHAGE	6 200							2 500 000	
KULTUR									
H.FEST NYE STADION	6 751							22 100 000	
ARKTISK KULTURSENTER	6 770	187 000 000	256 900 000	223 500 000	6 450 000	229 450 000	27 450 000	115 000 000	9
SAMMENDRAG		441 600 000	583 100 000	483 325 000	74 925 000	557 750 000	25 350 000	269 150 000	19

K1 = KOSTNADSOVERSLAG 1

K2 = KOSTNADSOVERSLAG 2

K2 M = KOSTNADSOVERSLAG 2 MED TILLEGGSBEVILGNING

Medlemmene i plan- og byggekomiteen

Deres ref:	Vår ref: 05/01252-6	Saksbeh: Steinar Paulsen, 78 42 26 62	Arkivkode: 614 A20	Dato: 29.05.2006
------------	------------------------	--	-----------------------	---------------------

Referat fra møte i plan- og byggekomiteen for Fjordtun skole 15.05.06.

Til stede: Fra plan- og byggekomiteen: Are Antonsen, Hugo Pedersen, Knut Bjørkum (prosjekt- og byggeleder) og Steinar Paulsen.

Ellers til stede: Frode Antonsen (ansattes representant). Oddgeir Thomassen (FAU) hadde meldt forfall.

Saker til behandling:

Sak 5/2006. Godkjenning av møtereferat fra møte 27.01.06.

Utkast til møtereferat er sendt samtlige møtedeltakere per mail 03.02.06. Det er ikke innkommet merknader.

Vedtak: Møtereferatet enst. godkjent.

Sak 6/2006. Status framdrift.

Prosjekt- og byggeleder Knut Bjørkum orienterte med hovedvekt på følgende forhold:

- Per dato 4 ukers forsinkelse i forhold til oppsatt framdriftsplan, men sluttdato for ferdigstilling av de bygningsmessige arbeidene er fortsatt 01.06.07.
- Innvendig riving i Bygg A og Bygg B2 er avsluttet.
- Oppsett av innvendige vegger i Bygg A er startet opp.
- God framdrift i Bygg C – takelementene vil være på plass i neste uke.

Vedtak: Orienteringen tas til orientering.

Sak 7/2006. Status økonomi.

Prosjekt- og byggeleder Knut Bjørkum delte ut og gjennomgikk kontraksliste, endringsliste og regnskapssammendrag av 15.05.06. Attesterte faktura utgjør til sammen kr. 25.484.606,-, og de akkumulerte kostnadene er kommet opp i kr. 108.321.566,- av en godkjent kostnadsramme på kr. 110.600.000,-. Det gjenstår følgelig kr. 2.278.434,- til reserver og marginer

Steinar Paulsen understreket at investeringer foretatt før 2004 ikke inngår i prosjektet. Den godkjente investeringsramme framkommer som følger:

	2004	2005	2006	2007	2008	2004-2008
Budsjett	1 559 000	7 000 000	50 000 000	49 000 000	3 041 000	110 600 000
Regnskap	1 813 000	8 285 406	48 714 594	49 000 000	3 041 000	110 854 000
Differanse	-254 000	-1 285 406	1 285 406			-254 000

Merknader:

Regnskapsoverskridelsen i 2004 – kr. 254.000,- - er finansiert ved regnskapsoverskuddet i 2004.

Overskridelsen i 2005 – kr. 1.285.406,- - er forutsatt dekket innenfor rammen for 2006.

Overskridelsen i 2004 forutsettes også dekket innenfor den totale investeringsrammen.

Vedtak:

1. Orienteringen vedr. økonomisk status tas til orientering.
2. Prosjektleder og økonomisjef Hugo Pedersen sørger for at prosjektregnskapet avstemmes mot det kommunale regnskap for perioden 2004 – 2006.

Sak 8/2006. Iverksettelse av nye rutiner for kommunale byggeprosjekter.

Steinar Paulsen og Knut Bjørkum redegjorde for ny ”Rutine for kommunale byggeprosjekter – Hammerfest kommune” vedtatt av kommunestyret den 30.03.2006. Den nye rutinen erstatter ”Instruks for plan- og byggekomite - Hammerfest kommune” datert 20.10.1997, og gjøres – etter avtale med rådmannen - gjeldende for det videre arbeid med ”Nye Fjordtun skole”. Dette innebærer i korthet at prosjektleder Knut Bjørkum overtar det totale ansvaret for framdriften og økonomistyringen i byggeprosjektet, og at arbeidet i plan- og byggekomiteen avsluttes per 15.05.06. Før vesentlige endringer i forhold til vedtatt byggeprogram iverksettes, skal imidlertid brukersektoren og en representant valgt av de ansattes organisasjon gis anledning til å uttale seg.

Vedtak: Orienteringen tas til orientering. Arbeidet i plan- og byggekomiteen for Fjordtun skole avsluttes.

Med hilsen

Steinar Paulsen
sekretær

Kopi til:

Frode Antonsen

Oddgeir Thomassen

Vest-Finnmark kommunerevisjon

Alf E. Jakobsen

Are Antonsen

Dagny Haga

Hugo Pedersen

Knut Bjørkum

Fjordtun skole,

Fjordtun skole,

Postboks 204, 9615 HAMMERFEST

Sentraladministrasjonen,

Sektor for skole og oppvekst,

Sentraladministrasjonen,

Sentraladministrasjonen,

Sektor for teknisk drift,

Notat -vedtatt investeringsbudsjettet for Fjordtun skole.

Det godkjent investeringsbudsjettet på kr. 110.600.000,- kommer fram som følger:

	2004	2005	2006	2007	2008	2004-2008
Budsjett	1 559 000	7 000 000	50 000 000	49 000 000	3 041 000	110 600 000
Regnskap	1 813 000	8 285 406	48 714 594	49 000 000	3 041 000	110 854 000
Differanse	-254 000	-1 285 406	1 285 406	0	0	-254 000

Merknad:

Investeringer foretatt før 2004 inngår ikke i prosjektet.

Regnskapoverskridelsen i 2005 - kr. 254.000,- - er finansiert ved regnskapoverskuddet i 2004.

Hvorvidt dette innebærer at investeringsrammen er økt med dette beløpet, må avklares.

Overskridelsen i 2005 (kr. 1.285.406,-) er forutsatt dekket innenfor rammen for 2006. Rammen for 2006 er derfor redusert med kr. 1.285.406,-

AKS Arktisk kultursenter

Nr	Spesifikasjon	Kostnad	Aksept	Anmerkning
1.	Frittstående bunnplate	422 000	jan 07	Mengderegulering (NS3420)
2.	Glassvegg mot Strandgt.	- 848 070	jan 07	Utgår- mengderegulering
3.	Ny tappestasjon med mer	25 331	feb 07	Endring fra BH- brukertilpasning
4.	Endring datautstyr	80 961	feb 07	Endring fra BH- brukertilpasning
5.	Utvidelse av rom, dusj	59 005	mai 07	Endring fra BH- brukertilpasning
6.	Økt overvåkning	29 141	mai 07	Endring fra BH- brukertilpasning
7.	Takvindu over utstilling	122 831	mai 07	Endring fra BH- brukertilpasning
8.	Arkitekthonorar i byggetid	750 000	mai 07	Honorar ved besøk på byggeplass
9.	Endring stålkonstruksjon	196 880	juni 07	Endring av ark – brukertilpasning
10.	Teleslynge	43 712	juni 07	Endring fra BH- brukertilpasning
11.	Betongdekke uteamfi	808 247	juli 07	Endrede forutsetning grunnarb.
12.	El inst. seneteknisk, løst utstyr	753 825	sep 07	Endring fra BH- brukertilpasning
13.	Endring bunnledninger	243 927	okt 07	Konstruksjonsendring
14.	Endring kanaler i grunn	67 644	okt 07	Konstruksjonsendring
15.	Pelearbeider i grunn	2 750 844	okt 07	Mengderegulering (NS3420)
16.	Grunnarbeider, graving	335 209	okt 07	Mengderegulering (NS3420)
17.	Avvik i grunnforholdene	269 008	okt 07	Endrede forutsetninger i grunn
18.	Ombygging Strandgata 28	900 000	nov 07	Årsak i reguleringsendring gate
19.	Oppvarming foaje 1. etg	679 950	jan 08	Endring i vannbåret oppvarming
20.	Oppvarming rom i 3.etg	508 905	jan 08	Endring i vannbåret oppvarming
21.	Faste akustiske tiltak	3 220 927	jan 08	Oppnå kontraktens krav akustikk
22.	Solavskjerming	568 670	jan 08	Oppnå kontraktens forutsetning
23.	Silketrykk glassfasade	1 202 445	jan 08	Oppnå kontraktens forutsetning
24.	Varevinduer	895 184	jan 08	Oppnå kontraktens krav til lyd
25.	Lyddører	981 312	jan 08	Oppnå kontraktens krav til lyd
26.	Endret adgangskontroller	349 615	jan 08	Endring fra BH- brukertilpasning
27.	Endret aut. Døråpnere	<u>239 410</u>	jan 08	Endring fra BH- brukertilpasning
	Sum eks mva	15 656 913		
	Sum inkl mva	19 571 141		
	Reserve	11 509 601		
	Budsjett underskudd			
	Pr 01.02.08	<u>8 061 540</u>		

Saksbehandler: Kristine Jørstad Bock (Svanhild Moen)

Saksnr.: 2008/888-1/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
10/08	Kommunestyret	14.02.2008

Saksdokumenter vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Valg av utvalg for utarbeidelse av reglement for folkevalgte

Saken gjelder

Saken ble utsatt i kommunestyret den 06.12.07 med følgende vedtak:

Det nedsettes et tverrpolitisk utvalg snarest innen 10. januar med mandat til å arbeide seg fram til nytt reglement som tar hensyn til folkevalgtes arbeidsvilkår ut fra nye kriterier

1. Definere hvem man ønsker med i politisk virksomhet
2. Analysere hvordan man får disse med
3. Vurdere hva dette vil koste og samtidig foreslå kostnadsrammer
4. Justere reglement i forhold til målet.

Forslaget skal være ferdig innen 01.03.2008.

Ordførers vurdering:

Gruppelederne i kommunestyret får i oppgave å komme med fellesforslag som legges frem direkte på møtet.

Ordførers forslag til vedtak:

Utvalg for utarbeidelse av reglement for folkevalgte:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Saksbehandler: Svanhild Moen
Saksnr.: 2008/878-1/

Saksfremlegg

Utv.saknr	Utvalg	Møtedato
11/08	Kommunestyret	14.02.2008

Saksdokumenter vedlagt:
Saksdokumenter ikke vedlagt:

Valg av representanter til distriktpolitisk utvalg i Hammerfest kommune

Saken gjelder

Viser til følgende vedtak under budsjettbehandling den 18.12.2007:

Det avsettes kr. 400.000,- hvert år i planperioden til disposisjon for et distriktpolitisk utvalg. Utvalgets prioriteringer som tiltak som legges fram for formannskapet. Utvalget skal bestå av inntil 5 personer og velges på vanlig måte på neste kommunestyremøte.

Ordførerens forslag til vedtak:

Distriktpolitisk utvalg i Hammerfest kommune - perioden 2007 - 2011

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Saksbehandler: Kristine Jørstad Bock (Svanhild Moen)
Saksnr.: 2008/423-3/

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
12/08	Kommunestyret	14.02.2008

Interpellasjon - Oppnevning av representanter til selskaper og organisasjoner kommunen er engasjert i.

Saken gjelder: Fra: Hammerfest Høyre v/Raymond Robertsen

Oppnevning av representanter til selskaper og organisasjoner kommunen er engasjert i

Hammerfest Kommune er engasjert i mange selskaper og organisasjoner sammen med andre. I den sammenheng har kommunen rett og plikt til å bidra med kandidater til styrer, og denne fullmakten ligger i dag alene hos ordføreren.

Hammerfest Høyre mener at partibakgrunn ikke skal være det som avgjør om en person er valgbar til styrer kommunen er engasjert i. Høyre mener at personlige kvalifikasjoner må være det som bestemmer, for dermed å kunne gjøre en best mulig jobb for det selskapet og/eller organisasjonen man er valgt inn i.

Hammerfest Kommune har hatt en tradisjon med å velge sentrale politikere som sitter i kommunestyret og formannskap. Høyre mener dette er en uheldig praksis, da disse representantene ofte kommer i en interessekonflikt.

Hammerfest Høyre vil med bakgrunn i dette, stille ordføreren følgende spørsmål:

1. Er ordføreren enig med Høyre at sentrale politikere i hovedsak ikke bør velges i styrer i aksjeselskap?
2. Hvilke prosesser vil ordføreren innføre for å sikre at best mulig kvalifiserte personer velges inn i styrer der kommunen har aksjer?
3. På hvilken måte vil ordføreren bidra til at utnevnelser som gjøres av ordføreren, sikres bredest mulig forankring?



