

Møteinnkalling

Utvalg: **Kommunestyret**
Møtested: Kommunestyresalen, Hammerfest rådhus
Dato: 11.09.2008
Tidspunkt: 09:00

Forfall meldes til utvalgssekretæren på telefon 78402502 som sørger for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Saksliste

| Saksnr | Innhold |
|----------|---|
| PS 64/08 | Lokal samarbeidsavtale mellom NAV Finnmark og Hammerfest kommune |
| PS 65/08 | Delegasjon av kommunale oppgaver til staten |
| PS 66/08 | Hammerfest rådhus - rehabilitering - minimumsløsning |
| PS 67/08 | Godkjenning av bygging/rehab. av avlastingsbolig Turistveien 55 |
| PS 68/08 | Andre gangs behandling for B2 |
| PS 69/08 | Ny legehjemmel til Hammerfest kommune |
| PS 70/08 | Opprettelse av barnehage tilbud i Kårhamn |
| PS 71/08 | Tertialrapport 1. tertial 2008 Hammerfest Havn KF |
| PS 72/08 | Hammerfest Havn KF - Godkjenning av deltakelse i emisjon i Nordoil Caverns AS |
| PS 73/08 | Folkevalgtes arbeidsvilkår |
| PS 74/08 | Konstituering av rådmann høsten 2008 |
| PS 75/08 | Godkjenning av møteprotokoll |

Det vil bli ettersendt en sak om kommunens arbeid med sykefravær og om kommunen arbeid som IA-bedrift.

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Hammerfest rådhus, Storgata kommunehus - servicekontoret, Hammerfest, Akkarfjord og Kårhamn bibliotek, postkontorene i distriktet samt kommunens hjemmeside.

Møtet er åpent for publikum!

Kristine Jørstad Bock
ordfører

Saksbehandler: Else Karin Strømme
Saksnr.: 2008/1445-3/

Saksfremlegg

| Utv.saksnr | Utvalg | Møtedato |
|------------|---|------------|
| 44/08 | Styret for kultur, omsorg og undervisning | 01.09.2008 |
| 91/08 | Formannskapet | 04.09.2008 |
| 64/08 | Kommunestyret | 11.09.2008 |

Saksdokumenter vedlagt: Forslag til Lokal samarbeidsavtale mellom NAV Finnmark og Hammerfest kommune

Saksdokumenter ikke vedlagt: Lov om arbeids- og velferdsforvaltningen av 16. juni 2006 nr. 20. (Arbeids- og velferdsforvaltningsloven)

Lokal samarbeidsavtale mellom NAV Finnmark og Hammerfest kommune

Saken gjelder godkjenning av den lokale samarbeidsavtalen mellom NAV Finnmark og Hammerfest kommune

Sakens bakgrunn og fakta

NAV-reformen ble vedtatt i Stortinget våren 2005. Aetat og trygdeetat ble etter dette lagt ned og ny statsetat – Arbeids- og velferdsetaten ble etablert den 01.07.06. Neste trinn i reformen er at det skal etableres et arbeids- og velferdskontor (NAV-kontor) i alle kommuner innen utgangen av 2009 som også skal inkludere kommunale tjenester.

Gjennomføring av NAV-reformen er nedfelt i statlige føringer. Krav til de lokale kontorene er statlig regulert både mht fysisk utforming, beliggenhet, kontor- og IKT-løsninger, samt hvilke tjenester og oppgaver som skal løses sentralt/regionalt og lokalt.

I henhold til Arbeids- og velferdsforvaltningsloven §13 skal de lokale NAV-kontorene som et minimum ivareta kommunale oppgaver etter sosialtjenestelovens kap. 5 og 5A. Det er gitt rom for lokale tilpasninger mht hva den enkelte kommune tar med av tjenester inn i NAV-kontoret. Hammerfest kommune har, ved siden av minimumsløsningen, vedtatt å ta med rusmiddeltjenesten inn i det lokale NAV-kontoret som åpner den 11. november 2008.

Dagens ansvarsdeling opprettholdes, stat og kommune etablerer en felles førstelinjetjeneste/NAV-kontor, basert på et forpliktende samarbeid nedfelt i lokal

samarbeidsavtale. En rammeavtale mellom Arbeids- og inkluderingsdepartementet (AID) og KS danner utgangspunktet for den lokale avtaleinngåelsen.

Den lokale samarbeidsavtalen, heretter omtalt som samarbeidsavtalen, er utarbeidet med hjemmel i arbeids- og velferdsforvaltningsloven § 14 og skal avklare og definere de mer overordnede rammer for virksomheten i det felles kontoret.

Formålet med NAV-reformen er som følger:

- Flere personer skal i arbeid og aktivitet og ferre på stønad,
- Tjenesten skal oppleves enklere for brukerne og være tilpasset brukernes behov,
- Det skal etableres en helhetlig og effektiv arbeids- og velferdsforvaltning.

Som det fremgår av samarbeidsavtalen, skal NAV- Hammerfest kjennetegnes bl.a. ved at:

- Brukerne skal bli møtt med respekt og oppleve god service.
- Terskelen for å henvende seg til kontoret skal være så lav at alle føler seg velkommen.
- Den enkelte bruker skal få en rask avklaring på sitt hjelpebehov.

Styring og ledelse

Partene er enig om felles administrativ og faglig leder av kontoret. I tillegg avholdes ett til to møter i året, alt etter behov, mellom rådmann og fylkesdirektør. Innhold i møtene er nærmere skissert i samarbeidsavtalen.

Tilsetting av leder og medarbeidere

Leder av kontoret er i dag tilsatt på statlige vilkår. Ved ledighet må partene avtale om leder fortsatt skal tilsettes på samme vilkår. NAV-kontoret består av både kommunalt og statlig ansatte. Statens medarbeidere tilsettes på statlige vilkår, mens kommunale medarbeidere tilsettes iht. kommunale prosedyrer.

Lokale mål- og resultatkrav

Den kommunale virksomhetsdelen vil følge kommunens rapporteringssystem. Budsjettet blir behandlet som for sosialtjenesten i dag og oppfølging skjer via BRM som for andre kommunale virksomheter. Når det gjelder den statlige virksomhetsdelen, vil rapportering skje iht. NAV Finnmarks rutiner. Utfordringen blir å samordne styringssignalene med fylkesdirektørens i NAV Finnmark slik at de blir tilstrekkelig samstemt, entydige og etterprøvbare.

Utføre oppgaver på hverandres myndighetsområder

Samarbeidspartene er enig om at ansatte i stat og kommune kan utføre oppgaver på hverandres myndighetsområder. Dette i henhold til enhver tid gjeldende styringsdokumenter, lover, forskrifter og lokale bestemmelser.

Tjenesteområder som inngår det felles lokale kontoret

NAV Hammerfest skal være inngangsport til en samlet statlig og kommunal tjeneste, dvs. en samlet forvaltning iht. lov om folketrygd, arbeidsmarkedslov og sosialtjenestelov.

Samhandling med andre kommunale og statlige tjenester

Målene i arbeids- og velferdsforvaltningen kan ikke nås av NAV kontoret alene. Det vil fortsatt være behov for et utstrakt samarbeid med øvrige kommunale og statlige tjenester, samt lokalt næringsliv. Dette skal reguleres gjennom samarbeidsrutiner.

Brukermedvirkning

NAV kontoret skal samhandle med brukerne og brukerorganisasjoner på en slik måte at den enkelte i størst mulig grad ansvarliggjøres og får muligheter til å finne egne løsninger.

Universell utforming

Arbeids- og velferdsforvaltningsloven § 13 skal sikre at krav til universell utforming ivaretas. *”...kontoret skal så langt det er mulig og rimelig utformes ut fra prinsippet om universell utforming”.*

Kompetanseutvikling

Det skal årlig utarbeides en felles kompetanseplan og alle ansatte skal ha likeverdig tilgang til kompetanseutvikling.

Personvern/informasjonsikkerhet/Beredskap

Det er viktig at begge parter oppfyller lovpålagte krav til personvern, taushetsplikt, informasjonssikkerhet og beredskap. Det skal utarbeides en helhetlig plan for dette basert på NAV sine maler. Planverket skal godkjennes i begge styringslinjer.

Informasjon/profil

Herunder beskrives utforming av brev, skilt, innredning og informasjonsstrategi.

Drift

Kommune og stat skal svare for sin andel av felles driftsutgifter i.f.t. antall årsverk som partene er representert med i det lokale kontoret til enhver tid. Lønn dekkes av partene ihht. arbeidsgiveransvaret. Lønn til leder dekkes likt mellom stat og kommune.

Prinsipper for tvisteløsning ved lokal uenighet

Partene er enig om at konflikter om inngåelse og fortolkning av denne avtalen skal skje gjennom forhandling lokalt. Fører ikke dette frem vil et evt. tvistemål løses ihht. forskrift om nemndbasert tvisteløsning.

Revisjon

De respektive revisjonene gis tilgang til det felles lokale kontoret.

Avtaleperiode

Samarbeidsavtalen gjelder fra kontorets åpning og skal evalueres hvert andre kalenderår.

Rådmannens vurdering

Kommune og stat skal være likeverdige partnere og skal sammen søke å skape et godt arbeidsfellesskap. Stat og kommune må derfor tilrettelegge for god samhandling og en reell medbestemmelse i kontoret. Partene skal etablere et velfungerende arbeids- og velferdskontor som fremstår som en enhet for brukerne.

Samarbeidsavtalen forutsetter stor grad av smidighet mellom kommunalt og statlig ansatte. Tidligere skillelinjer innen samarbeidende tjenesteområder skal ”viskes ut”.

Det er viktig å merke seg at sosialtjenesten fortsatt er kommunens ansvar. Dette betyr at kommunen fortsatt har ansvar for den faglige utøvelsen av sosialtjenesten og skal sørge for at det økonomiske sikkerhetsnettet fungerer etter loven. Det NAV leder som har ansvar for å ivareta dette. Videre har leder ansvar for å rapportere resultater i forhold til overordnet lovverk, planverk og virksomhetsplan.

NAV reformen er den største reform i nyere tid. All forandring medfører en viss uro og motstand. En må derfor ha forståelse for at de kommunalt ansatte kan være engstelige for at det sosialfaglige skjønnet ”drukner” i partnerskapet med en tradisjonelt mer regelorientert statsetat.

Hva er f.eks. sosialtjenestens fortrinn?

- Kjenner lokalsamfunnet og brukerne.
- Det er kort vei til politisk og administrativ ledelse.
- Har en kultur med fokus på den enkeltes evne til å klare seg selv.
- Har fokus på rettsikkerhet og individuell vurdering – er ikke en utbetalingsenhet eller bank.
- Har kompetanse og erfaring som kombineres med utradisjonelle tiltak.

Dette er egenskaper som er viktig å tilføre det lokale NAV kontoret. En samordning av aetat, trygd og sosialtjeneste må ha som mål at befolkningen i Hammerfest får en bedre og mer målrettet tjeneste. Dette betyr bl.a. at brukere ikke lengre skal være kasterballer mellom etater, men få et helhetlig koordinert tilbud på ett sted.

Konklusjon

Rådmannen vurderer forslag til samarbeidsavtale mellom NAV Finnmark og Hammerfest kommune som et tjenlig dokument for drift av et felles arbeids- og velferdskontor for NAV Hammerfest. Rådmannen tilrår at avtalen godkjennes.

Rådmannens forslag til vedtak:

Lokal samarbeidsavtale mellom NAV Finnmark og Hammerfest kommune godkjennes.

Saksbehandler: Else Karin Strømme
Saknr.: 2008/1445-4/

Saksfremlegg

| Utv.saknr | Utvalg | Møtedato |
|-----------|---|------------|
| 45/08 | Styret for kultur, omsorg og undervisning | 01.09.2008 |
| 92/08 | Formannskapet | 04.09.2008 |
| 65/08 | Kommunestyret | 11.09.2008 |

Saksdokumenter vedlagt: Forskrift om rammer for delegering mellom stat og kommune om oppgaveutførelsen i de felles lokale kontorene i arbeids- og velferdsforvaltningen.

Saksdokumenter ikke vedlagt: Lov om arbeids- og velferdsforvaltningen av 16. juni 2006 nr. 20. (Arbeids- og velferdsforvaltningsloven)

Delegasjon av kommunale oppgaver til staten

Saken gjelder

Delegasjon av oppgaver på kommunens myndighetsområde til NAV-leder.

Sakens bakgrunn og fakta

I henhold til Forskrift om rammer for delegering mellom stat og kommune § 2 kan kommunen (dvs. Kommunestyret) delegerer oppgaver på kommunens myndighetsområde til en NAV-leder som er ansatt ihht. statlig avtaleverk.

Forskriften §2 annet ledd:

"Oppgaver på kommunens myndighetsområde som inngår i det felles lokale kontoret, jf. loven §13 annet ledd og §14 første ledd kan kommunen helt eller delvis delegerer til en leder som har felles administrativt ansvar og som er statlig ansatt i det felles lokale kontoret."

I henhold til forslag til Lokal samarbeidsavtale mellom Hammerfest kommune og NAV-Finnmark, er det enighet om at NAV-leder tilsettes på statlige vilkår. Ved ledighet må partene avtale om leder fortsatt skal tilsettes på samme vilkår.

Både Arbeids- og inkluderingsdept. (AID) og KS har gitt det rådet at kommunestyret delegerer kompetansen først til rådmannen som igjen gis anledning til å videredelegere til NAV-leder. (Dersom NAV-leder er kommunalt ansatt, har rådmannen allerede de nødvendige fullmakter.)

Delegasjonsvedtaket legges som vedlegg til lokal samarbeidsavtale mellom kommune og stat, (jf. forskriften §1).

Samarbeidspartene, NAV-Finnmark og Hammerfest kommune, er også enig om at ansatte i NAV-kontoret kan utføre oppgaver på hverandres myndighetsområder, (jf. Forskriften §1 første ledd).

Forskriften §1 annet ledd: "Ved overføring av myndighet må det legges vekt på at gjeldende ansvarsdeling mellom stat og kommune opprettholdes uavhengig av hvem som utfører oppgaven. Det skal heller ikke skje en kostnadsovervelting mellom statlige og kommunale budsjetter."

Opprettholdelse av ansvarsdeling mellom stat og kommune betyr bl.a. at statlig ansatt leder av NAV-kontoret skal rapportere til kommunen i samsvar med fastsatte retningslinjer, herunder melde om behov for tilførsel av personell. Kommunen skal gi retningslinjer om hvordan statlig ansatt leder skal delta i ansettelsesprosess og lønnsforhandlinger for kommunalt ansatt personell i NAV-kontoret, (jf.Forskriften §6).

Rådmannens vurdering

I henhold til Lov om arbeids- og velferdsforvaltningen §13 skal NAV-kontorene som et minimum ivareta kommunens oppgaver etter sosialtjenesteloven kap. 5 – Økonomisk sosialhjelp og 5A – Kvalifiseringsprogrammet med tilhørende stønad. Stat og kommune kan avtale at også andre kommunale tjenester skal inngå i det lokale NAV-kontoret.

Det er gitt stor frihet til å legge til rette for lokale tilpasninger, og det ser ut som om svært få kommuner kun velger den såkalte minimumsløsningen. Det er derfor store variasjoner med hensyn til hvilke kommunale tjenester som legges til de lokale NAV-kontorene. I tillegg til minimumsløsningen har Hammerfest kommune vedtatt å ta med rusmiddeltjenesten inn i det lokale NAV-kontoret.

Partene er enig om at NAV-leder i Hammerfest har det felles administrative og faglige ansvaret for alle deler av det felles lokale kontorets virksomhet, og har anledning til å videredelegere sin myndighet. I praksis betyr dette at NAV-leder får samme status hva angår delegasjon, myndighet og ansvar som sosialleder har i dag. Delegert myndighet til å utføre oppgaver på hverandres myndighetsområde er sentrale elementer i NAV-kontoret.

Ut over minimumsløsningen- kap 5 og 5A - delegeres fullmakt til NAV-leder etter følgende:

Lov om sosiale tjenester av 13. desember 1991 nr. 81:

| | |
|-------------|---|
| Kap.3 | sosialtjenestens generelle oppgaver |
| Kap.3 §3-4 | boliger for vanskeligstilte og |
| Kap 4 §4-5 | midlertidig husvære |
| Kap.4 §4-1 | opplysning råd og veiledning |
| Kap. 4§4-3a | rett til individuell plan |
| Kap 6 | særlige tiltak overfor rusmiddelmissbrukere |
| Kap 10 | om ansvaret for å gi hjelp etter loven. |

Oppgaver ihht. Gjeldsordningsloven av 17. juli 1992 nr.99.

NAV-leder kan videredelegere sin myndighet slik at ansatte i staten kan utføre oppgaver på kommunens myndighetsområder.

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å delegere til NAV-leder myndighet og ansvar for kommunale oppgaver som legges inn i NAV-Hammerfest ut over minimumsløsningen som følger:

Lov om sosiale tjenester av 13. desember 1991 nr. 81:

Kap.3 sosialtjenestens generelle oppgaver

Kap.3 §3-4 boliger for vanskeligstilte og

Kap 4 §4-5 midlertidig husvære

Kap.4 §4-1 opplysning råd og veiledning

Kap. 4§4-3a rett til individuell plan

Kap 6 særlige tiltak overfor rusmiddelmisbrukere

Kap 10 om ansvaret for å gi hjelp etter loven.

Oppgaver ihht. Gjeldsordningsloven av 17. juli 1992 nr.99.

NAV-leder kan videredelegere sin myndighet slik at ansatte i staten kan utføre oppgaver på kommunens myndighetsområder. Videredelegering innebærer ikke at NAV-leder gir fra seg ansvar for de kommunale oppgavene i NAV-kontoret. Gjeldene ansvarsdeling mellom stat og kommune opprettholdes uavhengig av hvem som utfører oppgaven.

Delegasjonsvedtaket legges som vedlegg til den lokale samarbeidsavtalen mellom Hammerfest kommune og stat.

FOR 2007-01-26 nr 107: Forskrift om rammer for delegering mellom stat og kommune om oppgaveutførelsen i de felles lokale kontorene i arbeids- og velferdsforvaltningen.

DATO: FOR-2007-01-26-107
DEPARTEMENT: AID (Arbeids- og inkluderingsdepartementet)
AVD/DIR: Arbeidsmarkedsavd.
PUBLISERT: I 2007 hefte 2
IKRAFTTREDELSE: 2007-01-26
SIST-ENDRET:
ENDRER: FOR-2006-09-29-1108
GJELDER FOR: Norge
HJEMMEL: [LOV-2006-06-16-20-§14](#)
SYS-KODE: BG13c, BG23a
NÆRINGSKODE: 9124, 9129
KUNNGJORT: 02.02.2007
RETTET:
KORTTITTEL: Forskrift om delegering mellom stat og kommune

For å lenke til dette dokumentet bruk: <http://www.lovdatab.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20070126-0107.html>

INNHold

Forskrift om rammer for delegering mellom stat og kommune om oppgaveutførelsen i de felles lokale kontorene i arbeids- og velferdsforvaltningen.

- § 1. Området for forskriften
 - § 2. Delegering av oppgaver til lederen
 - § 3. Ledelse og instruksjon av personale
 - § 4. Behandlingsansvaret etter personopplysningsloven
 - § 5. Statsetatens myndighetsområde - styring og rapportering
 - § 6. Kommunens myndighetsområde - styring og rapportering
 - § 7. Tilbakekall
 - § 8. Ikrafttredelse og overgangsbestemmelser
-

Forskrift om rammer for delegering mellom stat og kommune om oppgaveutførelsen i de felles lokale kontorene i arbeids- og velferdsforvaltningen.

Fastsatt av Arbeids- og inkluderingsdepartementet 26. januar 2007 med hjemmel i lov 16. juni 2006 nr. 20 om arbeids- og velferdsforvaltningen (arbeids- og velferdsforvaltningsloven) § 14 første og annet ledd.

§ 1. Området for forskriften

Avtale mellom Arbeids- og velferdsetaten og en kommune om felles lokalt kontor kan inneholde bestemmelser om at statlig og kommunalt ansatt personell kan utføre oppgaver, herunder fatte enkeltvedtak, på hverandres myndighetsområder når det ligger innenfor de rammene som er fastsatt i denne forskriften, jf. arbeids- og velferdsforvaltningsloven § 14 første og annet ledd.

Ved overføring av myndighet må det legges vekt på at gjeldende ansvarsdeling mellom stat og kommune opprettholdes uavhengig av hvem som utfører oppgaven. Det skal heller ikke skje en kostnadsoverveltning mellom statlige og kommunale budsjetter.

Ved inngåelse av avtale som inneholder bestemmelser som nevnt i første ledd, skal delegeringsvedtaket legges som vedlegg til avtalen. Delegeringsvedtaket skal inneholde henvisning til styringsdokumenter, lover, forskrifter og instruksjer, jf. § 5 og § 6.

§ 2. Delegering av oppgaver til lederen

Oppgaver på statsetatens myndighetsområde som er lagt til Arbeids- og velferdsdirektoratet, jf. loven § 4 og § 5, kan direktoratet eller det organet som direktoratet bestemmer helt eller delvis delegere til en leder som har felles administrativt ansvar og som er kommunalt ansatt i det felles lokale kontoret.

Oppgaver på kommunens myndighetsområde som inngår i det felles lokale kontoret, jf. loven § 13 annet ledd og § 14 første ledd kan kommunen helt eller delvis delegere til en leder som har felles administrativt ansvar og som er statlig ansatt i det felles lokale kontoret.

§ 3. Ledelse og instruksjon av personale

Det kan avtales at lederen av det felles lokale kontoret kan ta i bruk kommunalt og statlig ansatt personell til utføring av oppgaver som nevnt i § 2 første og annet ledd.

Lederen av det felles lokale kontoret kan i forhold til ansatt personell nevnt i første ledd organisere og lede arbeidet, fordele og instruere om utføring av oppgaven.

Forhold som nevnt i tjenestemannsloven annet kapittel om « Tjenestens opphør, ordensstraff, avskjed m.m. » som gjelder statlig ansatt personell, skal kommunalt ansatt leder henviser til behandling av Arbeids- og velferdsdirektoratet eller det organet direktoratet bestemmer i tråd med fastsatte retningslinjer.

Tilsvarende forhold som nevnt i tredje ledd som gjelder kommunalt ansatt personell, skal statlig ansatt leder henviser til behandling av kommunens organer i tråd med fastsatte retningslinjer.

§ 4. Behandlingsansvaret etter personopplysningsloven

Arbeids- og velferdsdirektoratet kan legge utøvende deler av behandlingsansvaret etter personopplysningsloven § 2 nr. 4 til en kommunalt ansatt leder av det felles lokale kontoret.

Kommunen kan legge utøvende deler av behandlingsansvaret etter personopplysningsloven § 2 nr. 4 til en statlig ansatt leder av det felles lokale kontoret.

§ 5. Statsetatens myndighetsområde - styring og rapportering

Rammer og retningslinjer gitt i styringsdokumenter fra overordnet myndighet i Arbeids- og velferdsetaten til det felles lokale kontorets statlige del gjelder også når oppgavene utføres av kommunalt ansatte i det felles lokale kontoret.

Lover, forskrifter og instruksjer om oppgaveløsningen, herunder klage- og ankeordninger, på statsetatens myndighetsområde gjelder også når oppgavene utføres av kommunalt ansatte i det felles lokale kontoret.

Kommunalt ansatt leder av det felles lokale kontoret som har ansvar for statlige oppgaver, skal rapportere til Arbeids- og velferdsdirektoratet eller det organet direktoratet bestemmer i tråd med fastsatte retningslinjer for slik rapportering.

Kommunalt ansatt leder av det felles lokale kontoret som har ansvar for statlige oppgaver, skal rapportere til Arbeids- og velferdsdirektoratet eller det organet

direktoratet bestemmer ved behov for tilførsel av personell. Direktoratet eller det organet direktoratet bestemmer, skal gi retningslinjer om hvordan kommunalt ansatt leder skal delta i ansettelsesprosess og lønnsforhandlinger i det felles lokale kontoret.

§ 6. Kommunens myndighetsområde - styring og rapportering

Rammer og retningslinjer gitt i styringsdokumenter fra overordnet myndighet i kommunen til det felles lokale kontorets kommunale del gjelder også når oppgavene utføres av statlige ansatte i det felles lokale kontoret.

Lover, forskrifter og instruksjoner om oppgaveløsningen, herunder klageordninger, på kommunens myndighetsområde gjelder også når oppgavene utføres av statlig ansatte i det felles lokale kontoret.

Statlig ansatt leder av det felles lokale kontoret som har ansvar for kommunale oppgaver, skal rapportere til kommunen i tråd med fastsatte retningslinjer for slik rapportering.

Statlig ansatt leder av det felles lokale kontoret som har ansvar for kommunale oppgaver, skal rapportere til kommunen ved behov for tilførsel av personell. Kommunen skal gi retningslinjer om hvordan statlig ansatt leder skal delta i ansettelsesprosess og lønnsforhandlinger i det felles lokale kontoret.

§ 7. Tilbakekall

Arbeids- og velferdsdirektoratet eller kommunen kan tilbakekalle ordningen med å utføre oppgaver på hverandres myndighetsområder overfor et felles lokalt kontor. I forbindelse med tilbakekall må det legges til rette for sluttbehandling av saker som allerede er tatt under behandling i det felles lokale kontoret.

Ved slikt tilbakekall må avtalen gjennomgås og inngås på nytt, jf. loven § 14 første ledd.

§ 8. Ikrafttredelse og overgangsbestemmelser

Forskriften trer i kraft straks.

Midlertidig forskrift 29. september 2006 nr. 1108 om rammer for bestemmelser om å utføre oppgaver på hverandres myndighetsområder ved inngåelse av avtaler om pilotkontorer i arbeids- og velferdsforvaltningen oppheves fra samme tid. Avtalevilkår som er hjemlet i denne forskriften, kan videreføres inntil 31. mai 2007.

Saksbehandler: Alf Martin Sakshaug
Saksnr.: 2008/847-5/

Saksfremlegg

| Utv.saksnr | Utvalg | Møtedato |
|------------|---------------|------------|
| 98/08 | Formannskapet | 04.09.2008 |
| 66/08 | Kommunestyret | 11.09.2008 |

Saksdokumenter vedlagt:

Brev fra siv. Ark. Kirsti Knudsen datert 09.06.2008.

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Hammerfest rådhus - rehabilitering – minimumsløsning.

Saken gjelder

Kommunestyret i Hammerfest har behandlet spørsmålet om rehabilitering av rådhuset eventuelt å bygge nytt rådhus i møtet den 13.03.2008. Vedtaket beskriver to alternativ for rehabilitering og konsekvensutredningen er nå gjort. Uansett hvilket alternativ man velger, vil det medføre at det andre alternativet faller bort. Administrasjonen har derfor gjort en forenklet undersøkelse av hva dette betyr og inviterer på den bakgrunn kommunestyret til å velge hvilket alternativ som skal legges til grunn for det videre arbeidet.

Sakens bakgrunn og fakta

Vedtak (kommunestyret den 13.03.2008)

- 1 Rådhuset rehabiliteres innenfor rammene av vernemyndighetenes krav.*
- 2 Rådhusets plassering og funksjon forblir uendret, men rehabiliteringa må sikre fleksibilitet og hensiktsmessig løsninger og gode arbeidsforhold.*
- 3 Administrasjonen bes arbeide videre ut fra de eksisterende planer samordna med vernemyndighetenes krav og presentere forslaget i god tid før budsjettet 2009 skal vedtas. Administrasjonen bes også legge frem en minimumsløsning der arbeidsmiljøkrav tilfredstilles.*

Jfr. Punkt nr 2 er spørsmålet om nytt rådhus lagt bort.

I punkt nr 1 og 3 får administrasjonen ordre om å videreføre rehabiliteringen i henhold til forprosjekt av 26.06.2007 justert for de krav vernemyndighetene har fremsatt. Tidsrammen for dette er fastsatt i første ledd i punkt nr 3.

Dersom kommunestyret velger å gjennomføre rehabiliteringen etter en "minimumsløsning", jfr siste ledd i punkt nr 3, vil arbeidet etter punkt nr 1 ikke ha noen mening. Det er derfor nødvendig å velge hvilket alternativ som skal prosjekteres for å unngå unødvendige kostnader for prosjektering av to alternativ.

En minimumsløsning "- der arbeidsmiljøkrav tilfredstilles"- innebærer at det blir montert nytt ventilasjonsanlegg og at elektriske installasjoner og varme/sanitæranlegg blir skiftet.

I utgangspunktet ser dette ut til å kunne bli vesentlig billigere enn en full rehabilitering.

Under arbeidet med dette, er det fremkommet at utskifting av tekniske anlegg som planlagt her, blir klassifisert som "full rehabilitering". Det medfører at dagens byggforskrifter blir gjort gjeldende.

Jfr vedlagt brev av 09.06.2008 fra sivilarkitekt Kirsti Knudsen as.

Arkitekten har i sin vurdering av minimumsløsning tatt med at det da blir nødvendig å male eksisterende kontor. Dette er i utgangspunktet en enkel og rimelig behandling for å få et tilfredsstillende arbeidsrom. Nå viser det seg at mange kontor har fått ny kledning av såkalt "koreapanel". Det vil si ca 5 millimeter tykke finerplater med forskjellig overflate/utseende. For å få en varig og god vegg, må dette fjernes og original vegg behandles for så å males. I tillegg er gulvbelegg på mange kontor svært slitt og bør skiftes for å tilfredsstille krav til vedlikeholdsvennlig overflate. Dette er forhold som ikke er medtatt i kostnadsestimatet fra arkitekten.

Krav til arkivrom etter de nye arkivforskriftene, er heller ikke med i kostnadene. Ved en minimumsløsning må dette behovet løses utenfor rådhuset.

"Forskrift om arbeidsplasser og arbeidlokaler" med hjemmel i Arbeidsmiljøloven, ([LOV-1977-02-04-4-§8](#).) vil bli gjort gjeldende for rehabiliteringen også ved minimumsløsningen. Dette får virkning for spørsmål om personalrom /spiserom. Dagens kantine vil neppe kunne bli godkjent uten vesentlige rehabiliteringstiltak.

Ifølge miljørapport fra Molab AS er det registrert både PCB og asbest i bygget. Dette er miljøskadelige stoffer som må saneres dersom dette berører tekniske anlegg. For eks. er gjennomføring i vegger med asbestplater ikke tillatt i dag uten spesielle forholdsregler. Dette vil forekomme på flere punkter.

Med bakgrunn i erfaring fra asbestsanering i andre bygg i Hammerfest (bl. a. Hammerfest videregående skole, teoribygget som kostet over 5 mill kr i 1999 – 2000) tror administrasjonen at denne saneringen er undervurdert kostnadmessig.

Man har derfor valgt å ta utgangspunkt i kostnadsberegningen som ble gjort i forprosjektet datert 26.06.2007 og justert dette for bygningsmessige tiltak som ikke skal utføres i henhold til vernemyndighetenes krav (bl a tilbygg for ny formannskapssal). Her er bygningsmessige tiltak vurdert til 12 mill kr.

Avhengig av omfanget av oppussing av eksisterende kontor, kan denne posten reduseres med fra 6 til 9 mill kr.

I tillegg kan posten for nytt inventar sløyfes ettersom det ikke blir nødvendig å bytte ut møblene. Det er her valgt å bruke 7,5 mill kr i reduksjon av budsjett for bygningsmessige tiltak. Dette tallet vil eventuelt bli justert i forbindelse med detaljprosjekteringen da man får beregnet endelige mengder og hva som faktisk er nødvendig å gjøre for et akseptabelt resultat.

Kostnadsoverslaget for rehabilitering av Hammerfest rådhus etter en minimumsløsning der krav til arbeidsmiljø blir oppfylt, blir da slik:

Kostnadsoverslag for ”minimumsløsning”:

| | |
|--|-------------------------------|
| Bygningsmessige tiltak | kr 4.500.000,- |
| VVS – anlegg | kr 6.550.000,- |
| Elkraftinstallasjoner | kr 6.515.000,- |
| Huskostnad | kr 17.565.000,- |
| Inventar / utstyr utgår | |
| Generelle kostnader | kr 3 000 000,- |
| Byggekostnader | kr 20.565.000,- |
| Mva | kr 5 141 250,- |
| Sum inkl. mva | kr 25 706 250,- |
| | |
| Endringer etter vernevedtak (antatt tilleggskostnad) | kr 1.000.000,- |
| Marginer og reserve (0,15) | kr 3.855.750,- |
| Midlertidige lokaler i byggetiden | kr 3.438.000,- |
| | |
| Prosjektkostnad | <u>kr 34.000.000,-</u> |

I tillegg til dette kommer kostnader med å etablere godkjent arkiv utenfor rådhuset. Det må også tas forbehold om Arbeidstilsynets godkjenning av spiserom / kantine slik den er i dag. Dette er ikke medtatt i regnestykket her.

Kostnader med rehabilitering etter kommunestyrets vedtak punkt nr 1 og 3 første ledd:

Administrasjonen har på samme måte laget et revidert kostnadsoverslag ut fra forprosjekt av 26.06.2007 med de endringer som vil komme etter pålegg fra Areal- og kulturvern avdelingen i Finnmark fylkeskommune. Konsekvensen av de endringer som følger av krav fra vernemyndighetene er diskutert med arkitekten og vurdert i kostnadsoverslaget.

Nytt revidert kostnadsoverslag som følge av endringene, blir da slik:

| | |
|--|------------------------|
| Bygning | kr 12.000.000,- |
| VVS – anlegg | kr 6.550.000,- |
| Elkraftinstallasjoner | kr 6.515.000,- |
| Huskostnad | kr 25.065.000,- |
| Inventar / utstyr | kr 2.000.000,- |
| Generelle kostnader | kr 3 000 000,- |
| Byggekostnader | kr 30.065.000,- |
| | |
| Mva | kr 7.516.250,- |
| Sum inkl. mva | kr 37.581.250 |
| Endringer etter vernevedtak (antatt tillegg) | kr 1.000.000 |
| Midlertidige lokaler i byggetiden | kr 3.438.000,- |
| Marginer og reserve (0,15) | kr 4.518.750 |

Rådmannens vurdering

Spørsmål om rehabilitering av Hammerfest rådhus har nå pågått siden 2003. Det er ikke lenger noen tvil om at tiden er moden for å iverksette utbedringsarbeidet. Dersom kommunestyret velger å gjøre dette etter en "minimumsløsning", vil man kunne få tilfredsstilt krav til innemiljø, men kommunestyrets vedtak av 13.03.2008 punkt nr 2 siste ledd :

"- men rehabiliteringa må sikre fleksibilitet og hensiktsmessig løsninger og gode arbeidsforhold"

vil neppe kunne oppnås.

Planløsningen blir uendret, inngangspartiet blir fortsatt å betrakte som "bakedøra", det er ikke akseptabel kantineløsning, kjøkkenet er for trangt, trappeheisen kan muligens repareres slik at den kan brukes av personer i rullestol, men den må bygges om før den kan brukes uten bistand. Kommunens arkiv er ikke godkjent. Antall kontor blir uendret og sektorstyrene må fortsatt avvikle sine møter i kommunestyre salen eller i lokale utenfor rådhuset.

Montering av ventilasjonsanlegg og utskifting av andre tekniske anlegg vil gi tilfredsstillende inne klima i huset. Den helsemessige risikoen for ansatte vil bli tilfredsstillende.

Hammerfest rådhus vil fortsatt i prinsippet være som i 1958. Innvendingen mot å velge minimumsløsningen vil være at man da ikke får inn - "*fleksibilitet og hensiktsmessige løsninger*" - . Tiltak i kommunestyre salen utgår og vil vanskeliggjøre planlagt opplegg for bruk av pc her.

En stor del av hensikten med rehabilitering var planen om ombygging av kontorene som ville gi den fleksibilitet man ønsket og de moderne og hensiktsmessige løsningene som var planlagt.

Spørsmålet om ny universell utformet inngang fra Rådhusplassen og ny heis samt representativ kantineløsning antas å bli et savn i fremtiden.

Rådhuset vil være Hammerfest kommunes ansikt utad. Hvis rehabiliteringen blir gjennomført etter punkt nr 1, vil man få en hovedinngang fra Rådhusplassen man kan være bekjent av. En ombygd toalettavdeling og ny heis, vil uten videre også gi en adkomst som tilfredsstiller krav til universell utforming.

Forskjellen på de to alternativene som er vurdert her, er på ca 12 mill kr. Kostnadene med etablering av nytt arkiv for kommunen utenfor rådhuset vil gå til fradrag i dette tallet.

Oppstilt i samme tabell kan man se hvor forskjellen er på de to alternativene:

| Tiltak | Minimum | Forprosjektet |
|--|-------------------|-------------------|
| Bygningsmessige tiltak | 4 500 000 | 12 000 000 |
| VVS – anlegg | 6 550 000 | 6 550 000 |
| El – installasjoner | 6 515 000 | 6 515 000 |
| Huskostnader | 17 565 000 | 25 065 000 |
| Inventar og utstyr | 0 | 2 000 000 |
| Generelle kostnader | 3 000 000 | 3 000 000 |
| Byggekostnader | 20 565 000 | 30 065 000 |
| Mva | 5 141 250 | 7 516 250 |
| Sum inkl mva | 25 706 250 | 37 581 250 |
| Endringer etter vernevedtak (tillegg) | 1 000 000 | 1 000 000 |
| Marginer og reserve (15%) | 3 855 750 | 4 518 750 |
| Midlertidige lokaler | 3 438 000 | 3 438 000 |
| Prosjektkostnad | 34 000 000 | 46 838 000 |
| Antall arbeidsplasser 1) | 42 | 50 |

1) I minimumsløsningen er det dagens antall arbeidsplasser i rådhuset som er ført opp. Som kjent er det flere kontor som har mer enn en arbeidsplass.

Forslag til vedtak er formulert i to likeverdige alternativer, men rådmannen mener at alternativ 1 bør velges.

Rådmannens forslag til vedtak:

Alternativ nr 1:

Hammerfest kommunestyre vedtar at den videre prosjekteringen av rehabilitering av rådhuset følger forslaget i forprosjekt av 26.06.2007 med de endringer som følger av pålegg fra Areal- og kulturvernavdelingen i Finnmark fylkeskommune.

Alternativ 2:

Hammerfest kommunestyre vedtar at den videre prosjekteringen av rehabilitering av rådhuset blir gjort i henhold til en minimumsløsning der krav til fysisk arbeidsmiljø blir tilfredsstilt.



Saksbehandler: Per A. Lund
Saksnr.: 2008/1426-7/

Saksfremlegg

| Utv.saksnr | Utvalg | Møtedato |
|------------|---------------|------------|
| 94/08 | Formannskapet | 04.09.2008 |
| 67/08 | Kommunestyret | 11.09.2008 |

Saksdokumenter vedlagt:

Kopi av brev av 7.8.08 fra Hammerfest Eiendom KF

Godkjenning av låneopptak til bygging av ny avlastningsbolig Turistveien 55.

Saken gjelder:

Hammerfest Eiendom KF søker om godkjenning av økt låneopptak til bygging av ny avlastningsbolig i Turistveien 55. Det er opprinnelig godkjent et låneopptak på kr. 8 mill. til rehabilitering av eksisterende bygg. For å tilfredsstille dagens krav til den driften som skal være i bygget, foreslår nå selskapet at det i stedet bygges nytt og lånebehovet vil da øke til kr. 14.7 mill.

Sakens bakgrunn og fakta:

Turistveien 55 er nyttet som avlastningsbolig og dagsenter. Hammerfest Eiendom som forvalter bygningen, startet i 2006 planlegging av en nødvendig utbedring/opprusting av bygget. I budsjettprosessen 2007 ble det godkjent et låneopptak på kr. 8 mill. til formålet. Under planarbeidet er en kommet til at rehabilitering i det omfang det var lagt opp til, ikke ville tilfredsstille dagens krav bl.a. til isolering, universell utforming og branntekniske krav. Det er nå utarbeidet et prosjekt som tilfredsstiller dagens krav, noe som har medført at byggets totalareal øker med 100m². Kostnaden med prosjektet er regnet til kr. 14.7 mill. Dette vil medføre at kommunens årlige kostnader (husleie nytt bygg) vil øke fra kr. 175.000.- (dagens bygning) til kr. 1.274.000.- .

Styret i Hammerfest Eiendom ber om at kommunestyret godkjenner prosjektet med endret låneopptak kr. 14.7 mill.

Rådmannen viser ellers til vedlagte brev fra Hammerfest Eiendom, der det er gjort nærmere greie for saken.

Rådmannens vurdering:

Det prosjekteringsarbeidet som er gjort, viser at det vil være en vesentlig bedre løsning å bygge nytt fremfor å rehabilitere nåværende bygning. På denne bakgrunn vil rådmannen tilrå at prosjektet inkludert økt låneopptak, blir godkjent.

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret godkjenner at Hammerfest Eiendom KF tar opp lån inntil kr. 14.7 mill. til bygging av avlastningsbolig i Turistveien 55.



Saksbehandler: Øyvind Sundquist
Saksnr.: 2007/35-19/

Saksfremlegg

| Utv.saksnr | Utvalg | Møtedato |
|------------|-------------------------------|------------|
| 75/08 | Styret for miljø og utvikling | 02.09.2008 |
| 68/08 | Kommunestyret | 11.09.2008 |

Saksdokumenter vedlagt: Reguleringsplan med beskrivelse, bestemmelser og formingsveileder.

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Tidligere saksfremlegg. Uttalelse fra Fylkesmannen (02.05.08), Vegvesenet (28.05.08), Reindriftsadministrasjonen (13.05.08) og Sametinget (29.04.08). Disse var vedlagt orienteringssak 63/08 i møte 17 Juni 2008 og har derfor vært lagt frem i MU tidligere.

Reguleringsplan for boligfeltet B2 - Andre gangs behandling

Saken gjelder sluttbehandling av reguleringsplanen for B2

Reguleringsplanen for boligfeltet B2 har tidligere vært behandlet i MU 8 April 2008, sak nr 19/08 hvor følgende vedtak ble gjort:

Styret for Miljø og Utvikling vedtar i medhold av Plan og bygningslovens § 27-1, at forslag til reguleringsplan for boligfeltet B2, med tilhørende bestemmelser og formingsveileder, legges ut til offentlig ettersyn i lovbestemt tid.

Under krav til utforming for Fuglenesdalen felt B2:

side 5 Universell utforming – se vedlegg til nytt saksfremlegg fra Fylkesmannen i Finnmark side 2 avsnitt Universell utforming: annet avsnitt "Det skal sikres god tilgjengelighet for alle, herunder bevegelseshemmede, orienteringshemmede og miljøhemmede. Bygg og ute områder med allmenn tilgjengelighet skal utformes slik at de kan brukes på like vilkår av en så stor del av brukere/ beboere som mulig. Kriterier for tilgjengelighet nedfelt i teknisk forskrift gjøres gjeldene for alle bygg og ute områder" tas inn.

Videre anbefaler vi at følgende bestemmelser tas inn i planen:

Minimum 50 % av boligenhetene skal oppføres med livsløpsstandard.

Minst 10 % av parkeringsplassene skal utformes for bruk for bevegelseshemmede.

MU ber administrasjonen å utbedre krav til utforming med tanke på oppsett, bilder og øvrige innspill fra MU før dokumentet legges ut til offentlig høring.

Administrasjonen bes legge frem en sak for finansieringsmodeller og betalingsprinsipper i boligfelt B2.

Planforslaget annonseres, og berørte parter tilskrives.

Reguleringsplanen ble lagt ut til offentlig ettersyn fra 24.04 – 23.05 2008.

Sakens bakgrunn og fakta

Reguleringsplanen for B2 har tidligere vært behandlet i MU

Det er kommet muntlige innspill fra Husbanken og kommunens byggesaksbehandlere.

Skriftlige innspill er kommet fra Sametinget, Reindriftsforvaltningen, Statens Vegvesen og Fylkesmannen.

Bortsett fra Vegvesenet har ingen av de nevnte noen bemerkninger til planen.

Vegvesenets innspill går på bedre fellesløsninger for busslomme mellom boligfeltene.

Husbanken har kommet med muntlige innspill til formingsveilederen. Det gjelder tre forhold. Generell layout bør bli bedre, forsidebilde bør endres, bildene bør ha tekst, en innledning bør skrives.

Kommunens byggesaksavdeling hadde kommentarer til paneltyper og vinduer. Begge disse er krav i formingsveilederen og derfor viktige elementer. Etter en grundig gjennomgang av planen viste det seg også flere små unøyaktigheter og små ting som burde rettes opp. Planen er svært detaljrik og slike unøyaktigheter er ofte vanskelige å se. De er likevel viktige å ordne opp i for å unngå debatt når planen skal realiseres. Plankartet manglet også høyderestriksjoner, noe som Avinor har stilt som et krav til planen.

Det har også fra flere hold blitt pekt på at navnet B2 ikke er godt og bør endres. Det har derfor blitt avholdt en navnekonkurranse for å få gitt boligfeltet et bedre navn. Navnekonkurransen ble annonsert i FD og under Hammerfestdagene på kommunens stand. Samtidig ble reguleringsplanen og 3D modellen av boligfeltet presentert. Interessen var stor med positive tilbakemeldinger, men det kom ikke konkrete innspill på planen. Flere gode navneforslag kom imidlertid inn. Navneforslagene skal inn til kommunens navneutvalg for videre behandling.

Rådmannens vurdering

Vegvesenet: Det er lagt en busslomme på Forsølveien mellom B2 og Felt 6. Reguleringsplanen har lagt inn adkomst til denne fra Felt 6. Etter kommunens mening er derfor forholdet til busslommer for boligfeltene tilstrekkelig ivaretatt.

Husbanken: Kommentarene til veilederen er tatt til etterretning. Layout er bedret betydelig, illustrasjonene er endret og alle bilder har fått bildetekst. Det er også laget en ny innledning til veilederen. Tittelen på veilederen ble også vurdert til å være lite imøtekommende og ble derfor endret til "Designhåndbok for B2 på Prærien".

Kommunens byggesaksavdeling: Byggesaksavdelingen hadde kommentarer til paneltype. Det ble påpekt at dobbelfalset panel ikke var med som paneltype. Dette er rettet opp.

Det ble også foreslått å ta bort en setning om vinduer der innlisting ikke skulle forekomme. Med disse paneltypene, for eksempel weatherboards, så vil det være nødvendig med en viss innlisting. Det ble derfor tatt bort.

Et viktig arbeid var også å påse at det er samsvar mellom bestemmelsene i planen og beskrivelsen av planen. En reguleringsplan må være så klar og entydig som mulig slik at det ikke oppstår uenighet i tolking av planen. Mindre endringer i planen har vært:

- Høyderestriksjoner er satt inn i henhold til Avinorskrav.
- Enkelte formål i planen ble presisert for å gi et mer ryddig inntrykk, kotehøyder for byggene ble presisert og turveien er omdefinert fra offentlige trafikkområder til friområde.
- Et manglende fortau fra samlevegen mot barnehagen ble tatt inn i planen.
- Område for fjernvarme ble endret til kommunalteknisk anlegg. Fjernvarme er ikke vedtatt og endringen ble derfor gjort for å muliggjøre en mer fleksibel utnyttelse av tomten dersom fjernvarme likevel ikke skulle være aktuelt i boligfeltet.
- Endring av planforslaget i tråd med vedtaket i MU 8 April

Navnekonkurransen ga feltet en rekke gode forslag. Navnekomiteen i kommunen skal vurdere hvilke navn som skal brukes og fremme sin innstilling til KOU. Navnet på feltet vil så bli tatt inn i reguleringsplanen.

Utbygging/finansiering

I utgangspunktet var det tenkt å starte opparbeidelsen av boligfeltet i høst og fortsette vår 2009, slik at utbyggingen kunne starte sommer-høst 2009. Det ble i utgangspunktet budsjettet totalt med 17 mill. Det ble i år avsatt 5.920 000 til opparbeidelse, men det ble redusert til 2.000.000 i forbindelse med budsjettregulering.

Det er per i dag usikkert om opparbeidelsen vil starte i år. Dette blant annet fordi kostnadsforutsetningen har endret seg. På grunnlag av forprosjektet utarbeidet parallelt med reguleringsplanen ble totalkostnaden estimert til 61 mill inkl mva. Reguleringsplanen tilrettelegger for både privat og offentlig utbygging. Det er 54 private tomter, derav 30 tomter for enebolig og 24 enheter fordelt på 8 rekkehus. Det er sannsynlig at prisen per tomt i dette feltet vil bli høyere enn i andre kommunale boligfelt. Eksempelvis koster en vanlig tomt i Bekkeli og Forsøl i underkant av 400.000,-. Det er allikevel viktig å merke seg at B2 ligger sentralt og i et attraktivt boligområde, og at tomtene vil bli klargjort i større grad enn i de andre boligfeltene, samtidig som fellesarealene vil bli ferdig opparbeidet.

Administrasjonen jobber nå med å utarbeide forslag til utbygging og finansiering som vil bli fremmet som egen sak i MU. Der skal det blant annet vurderes:

- tidspunktet for utbygging, evt.trinnvis utbygging
- hvilke besparende tiltak er mulig, for eksempel salg av masser.
- pris på tomtene og eventuelle tiltak i forhold til avgiftsregulativet

Rådmannens forslag til vedtak:

- I medhold av Plan og Bygningslovens § 27-2 egengodkjenner Kommunestyret reguleringsplanen for B2 med tilhørende designhåndbok slik de er lagt frem og ber administrasjonen ferdigstille planen. Navn på feltet settes inn i plandokumentasjonen når det foreligger endelig navnevedtak i KOU før planen sendes til fagmyndighetene.

Saksbehandler: Arvid Isaksen/Anne Grethe Olsen
Saksnr.: 2008/2475-3/

Saksfremlegg

| Utv.saksnr | Utvalg | Møtedato |
|------------|---|------------|
| 46/08 | Styret for kultur, omsorg og undervisning | 01.09.2008 |
| 96/08 | Formannskapet | 04.09.2008 |
| 69/08 | Kommunestyret | 11.09.2008 |

Saksdokumenter vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Ny legehjemmel til Hammerfest kommune

Saken gjelder

Det er pr. 17. juli ingen ledige plasser på fastlegenes liste. Det må etableres ny fastlegehjemmel i Hammerfest kommune.

Det er etablert kortsiktige løsninger som bidrar til at det for en periode kan være ledige tilgjengelige plasser på fastlegenes lister. Ordningen er slik at ved fulle lister åpnes det først for nye pasienter når antallet på listen er kommet 20 under maksiamlantallet. Flere fastleger har åpnet sine lister selv om antallet ikke er kommet 20 lavere enn maksimalantallet. I tillegg har en fastlege økt sin listelengde med 50 pasienter.

Sakens bakgrunn og fakta

Lov om helsetjenester i kommunene

pålegger kommunen å ha et tilstrekkelig antall fastleger til å oppfylle lovens krav:

§ 1-1. *(Kommunens ansvar for helsetjeneste)*

Landets kommuner skal sørge for nødvendig helsetjeneste for alle som bor eller midlertidig oppholder seg i kommunen.

Kommunens helsetjeneste omfatter offentlig organisert helsetjeneste som ikke hører under stat eller fylkeskommune, og privat helsevirksomhet som drives i henhold til avtale med kommunen som nevnt i § 4-1.

§ 1-1a. *(Legfordeling til kommunehelsetjenesten)*

Departementet fastsetter hvert år en samlet ramme for

1. antall nye legestillinger som kan opprettes i kommunehelsetjenesten.

2. antall nye avtalehjemler for privat allmennlegevirksomhet, jf § 4-1.

Departementet kan gi nærmere forskrifter om innhold og gjennomføring av legefordeling til kommunehelsetjenesten.

§ 1-3. *(Oppgaver under helsetjenesten)*

Kommunens helsetjeneste skal omfatte følgende oppgaver:

1. Fremme helse og forebygge sykdom, skade eller lyte. Tiltak med dette for øye organiseres som
 - a) miljørettet helsevern
 - b) helsestasjonsvirksomhet
 - c) helsetjenester i skoler
 - d) opplysningsvirksomhet
 - e) helsetjenester for innsatte i de kommuner der det ligger anstalter under kriminalomsorgen.
2. Diagnose og behandling av sykdom, skade eller lyte
3. Medisinsk habilitering og rehabilitering
4. Pleie og omsorg.
5. Hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner

For å løse de oppgaver som er nevnt foran, skal kommunen sørge for disse deltjenestene:

1. allmennlegetjeneste, herunder en fastlegeordning
2. legevaktordning
3. fysioterapitjeneste
4. sykepleie, herunder helsesøstertjeneste og hjemmesykepleie
5. jordmortjeneste
6. sykehjem eller boform for heldøgns omsorg og pleie
7. medisinsk nødmeldetjeneste
8. transport av behandlingspersonell.

Kommunen kan organisere disse tjenestene ved å ansette personell i kommunale stillinger eller ved å inngå avtaler med personell om privat helsevirksomhet som nevnt i § 4-1.

§ 1-3a. *(Tilrettelegging m.v.)*

Kommunen skal planlegge, organisere og legge til rette for at kommunen, helsetjenesten og helsepersonell kan oppfylle krav fastsatt i eller i medhold av lov eller forskrift. Departementet kan i forskrift gi nærmere regler om pliktens innhold.

Kap. 2. Rett til helsehjelp.

§ 2-1. *(Rett til helsehjelp)*

Enhver har rett til nødvendig helsehjelp i den kommune der han eller hun bor eller midlertidig oppholder seg.

Helsetjenesten skal gi den som søker eller trenger helsehjelp de opplysninger vedkommende trenger for å ivareta sin rett, og se til at det ikke påføres unødige utgifter, tap, tidsspille eller uleilighet.

§ 2-1a. *(Pasientrettigheter i fastlegeordningen)*

Enhver som er bosatt i en norsk kommune, har rett til å stå på liste hos lege med fastlegeavtale etter § 1-3 annet ledd nr. 1. Det samme gjelder asylsøkere og deres familie når de er medlem av folketrygden.

Personer som står på fastleges liste har rett til å skifte fastlege inntil to ganger i året, og rett til å få en ny vurdering av sin helsetilstand hos en annen lege med fastlegeavtale.

Kap. 3. Administrasjon.

§ 3-5. (Medisinsk-faglig rådgivning)

Kommunen ansetter en eller flere kommuneleger som skal utføre de oppgaver kommunelegen er tillagt i lov eller instruks. Kommunelege plikter på anmodning av departementet å delta i lokal redningsentral.

Kommunelegen skal være medisinsk-faglig rådgiver for helsetjenesten.

Kommunelegens tilråding og begrunnelse skal alltid følge saken når kommunen behandler saker om miljørettet helsevern, smittsomme sykdommer og helsemessig beredskap.

Kommunelegen skal videresende dødsmeldinger mottatt fra leger i kommunen etter lov om helsepersonell § 36 til Dødsårsaksregisteret.

Kap. 4. Privat virksomhet som del av helsetjenesten i kommunen.

§ 4-1. (Privat helsevirksomhet)

Den som vil drive praksis som almenpraktiserende lege, fysioterapeut eller jordmor må ha avtale med kommunen der vedkommende vil ha sitt kontor eller hovedvirke, dersom utgifter til helsehjelp helt eller delvis skal kunne godtgjøres av kommunen.

Organisasjon, institusjon, selskap e.l. som vil drive privat helsevirksomhet på områder som omfattes av § 1-3 i loven her, må ha avtale med kommunen om dette, dersom utgifter skal godtgjøres av kommunen, jfr. første ledd.

Avtale som nevnt i denne paragraf kan ikke overdras.

§ 4-2. (Inngåelse av avtale om privat praksis m.m.)

Hvis en kommune ønsker en ny privatpraktiserende almenlege, fysioterapeut eller jordmor, skal den kunngjøre at interesserte kan melde seg. Avtale skal inngås med den som er faglig best skikket.

Departementet kan gi nærmere forskrifter om privat virksomhet innen helsetjenesten i kommunene, om kunngjøring av ledig praksis, om framgangsmåten ved valg blant søkere og om avtalevilkår.

Prosessen videre

Prosessen for å få en ny fastlegehjemmel til Hammerfest kommune er følgende:

1. Administrativ og politisk beslutning på ny legehjemmel
2. Søknad til Helsedirektoratet via Fylkeslegen om ny legehjemmel til Hammerfest kommune.
3. Ved godkjent søknad - utlysning av ledig fastlegehjemmel og tilsetning av ny fastlege.

Det finnes ikke ledig legekontor i eksisterende lokaler, men det er planlagt legekontor til framtidig utvidelse av legekapasiteten i nye lokaler som tas i bruk i Strandparken høsten 2008.

Utvikling

I 2008 har det vært en sterk økning i antall pasienter på fastlegenes lister. Pr. 1. april var det 9471 innbyggere i Hammerfest kommune og pr 1. juli av dette økt til 9508 innbyggere. I månedsskiftet juli/august var det 9580 personer med fastlege i Hammerfest kommune.

Utviklingen fra 1. januar 2008 har vært slik:

- Pr. 1. januar 2008 203 ledige

- Pr. 1. februar 163 ledige
- Pr. 1. mars 117 ledige
- Pr. 1. april 30 ledige
- Pr. 1. mai 11 ledige
- Pr. 1. juni 0 ledige
- Pr. 1. juli 49 ledige
- Pr. 1. aug 99 ledige

Pr. 1. juni var fastlegenes pasientlister fylt opp. Økningen av pasientlisten i juni var allerede tatt medio juli og pasientlisten ble på nytt økt med 50 pasienter. Utviklingen på fastlegenes pasientlister er viser at det nå vil være behov for å utvide legekapasiteten i Hammerfest med en ny legehjemmel.

Som nevnt innledningsvis er det foretatt to utvidelser av en samlet listekapasitet i 2008 – i juni med 50 pasienter og i juli med nye 50 pasienter.

Ventetiden for å få en vanlig time hos fastlege varierer fra 1 til 4 uker i Hammerfest. Ventetiden for å få time hos turnuslege er ofte mindre enn 1 uke. Alle pasientene har rett til øyeblikkelig-hjelp-time hos fastlegen eller dennes vikar ved behov for dette. Fastlegene har også kontrolltimer, som de disponerer selv, og på disse timene er det kortere ventetid, ofte bare et par dager.

Fastlegenes pasientlister ser slik ut (andel kommunal stilling er også tatt med her):

| | | |
|-------------------|--------------------------|---------------------|
| Anne Grethe Olsen | 70,0 % kommunal stilling | 509 listepasienter |
| Kaj Wold | 70,0 % kommunal stilling | 846 listepasienter |
| Geir Clausen | 21,5 % kommunal stilling | 1139 listepasienter |
| Sonni Schumacher | 11,0 % kommunal stilling | 833 listepasienter |
| Dag Jenssen | 51,0 % kommunal stilling | 718 listepasienter |
| Lars Huneke | 33,0 % kommunal stilling | 1085 listepasienter |
| Fredrik Jervell | 27,0 % kommunal stilling | 753 listepasienter |
| Peter Prydz | 16,0 % kommunal stilling | 923 listepasienter |
| Dagfinn Langvoll | 11,0 % kommunal stilling | 1036 listepasienter |
| Peter Jansen | 31,0 % kommunal stilling | 850 listepasienter |
| Danilea Ivan | 11,0 % kommunal stilling | 891 listepasienter |

Fastlegene på Allmed legesenter utfører legetjenster til andre aktører. Peter Prydz har 20% stilling ved universitetet i Tromsø og 20% i Legeforeningen. Dagfinn Langvoll har 20 % stilling på Melkøya.

Hammerfest kommune har 3 turnusleger, en på hvert legesenter. Kaj Wold, Peter Prydz og Lars Huneke har turnuslege som jobber på deres pasientlister. Det innebærer at de kan ha litt lengre pasientlister enn de øvrige legene.

Hammerfest har i snitt 871 listepasienter pr. fastlege mot

- Et gjennomsnitt på 1150 listepasienter i Sør-Varanger (0 ledige på listene)
- Et gjennomsnitt på 979 listepasienter i Alta (0 ledige på listene – øker nå med 2 fastleger)

Alta øker nå antall fastlegehjemler og gjennomsnittlig antall listepasienter vil da komme ned på 886 listepasienter pr fastlege. Med økning på 1 fastlege i Hammerfest kommune vil det gjennomsnittlig bli 800 listepasienter pr fastlege.

Grunnlaget for disse beregningene er hentet fra NAV (<https://tjenester.nav.no/minfastlege/innbygger/fastlegesokikkepalogget.do>) pr. 17. juli 2008.

Årsaken til at Sør-Varanger kommune har et høyere antall listepasienter pr lege enn Alta og Hammerfest, er mest sannsynlig at svært mange av legene i Sør-Varanger har vært stabile over flere år og har lang erfaring som allmennlege. Det er også flere spesialister i allmennmedisin i Sør-Varanger enn i Hammerfest og Alta. Man ser at unge og nyutdannede leger har kortere pasientlister enn erfarne leger. Man ser også at leger med store kommunale stillinger må ha kortere lister enn de med små kommunale stillinger.

Helsedirektoratet har anbefalt at kommuner med 10.000 innbyggere eller mer, har kommuneoverlege i 100% stilling og ass. Kommuneoverlege i ca 50% stilling. Alta kommune har kommuneoverlege i 100% stilling. Sør-Varanger har en lignende modell som Hammerfest, med kommuneoverlege i deltidsstilling (både fastlege og kommuneoverlege) og ass. kommuneoverlege i deltidsstilling.

Størrelsen på de kommunale legestillingene i Hammerfest har vært stabile i de senere årene, bortsett fra at sykehjemslege Dag Jenssen har fått utvidet sin stilling fra 20% til 40% stilling. Utvidelsen av stillingen er gjort uten å øke det totale kjøpet av legetjenester fra fastlegene.

Fastlegeordningen ble innført over hele landet 010601. Man så da for seg at en fastlege i en større bypraksis, med 20% kommunal stilling, kunne klare en pasientliste på ca 1200 pasienter. I ettertid har man sett at dette pasientantallet er for høyt. I en større by kan legene fremdeles klare å betjene lange lister pga at pasientene har andre private tilbud (for eksempel Volvat, Oslo legevakt og privatpraktiserende spesialister), men på mindre steder er dette vanskelig. Det har vist seg at unge og nyutdannede leger kvier seg for å begynne i allmennpraksis, fordi pasientlistene er for lange. Dette er en uheldig utvikling. Sentralt jobbes det derfor nå med å få ned størrelsen på den anbefalte pasientliste-lengden pr fastlege. Man ser også at fastlegenes ansvar og mengde papirarbeid har økt. Helseforetakene skyver stadig flere oppgaver over til fastlegene og NAV pålegger også fastlegene stadig flere oppgaver. Dette medfører også at pasientliste-lengdene må bli kortere for at fastlegene skal nå over alle arbeidsoppgavene.

Med unntak av en fastlege er det ingen av fastlegene i Hammerfest som ønsker å øke pasientlistene sine. Situasjonen er tvertimot at flere ønsker å redusere sine lister. Sektoradministrasjonen ønsker ikke å øke listeantallet uten samtykke fra den aktuelle fastlegen.

Økningen av listekapasiteten gir mulighet til å opprettholde en viss overkapasitet slik at innbyggerne vil ha en reell mulighet til å skifte fastlege. Pasientene har en lovbestemt rett til å stå på en fastleges liste og til å kunne bytte fastlege 2 ganger i året. Kommunen er derfor pålagt å ha en overkapasitet på fastlegenes lister. Når nå også flere fastleger ønsker å redusere listetaket ligger forholdene til rette for å opprette en ny legehjemmel. En ny legehjemmel vil kunne dekke legebehovet i Hammerfest kommune i mange år framover i tid.

Allmed legesenter er forespurt, men ønsker ikke med sine fire fastleger å øke antall leger på senteret. Med fire fastleger på Bryggen legesenter vil det derfor være naturlig at en ny legehjemmel legges til Hammerfest legesenter der det i dag er 3 fastleger. Det er planlagt kontorplass til eventuell framtidig ny legehjemmel på Hammerfest legesenter.

Økonomi

Hammerfest kommune er i gang med reforhandlinger av fastlegeavtalene. Dette arbeidet er pr. 18. august ikke avsluttet. I den økonomiske beregningen som er gjort i det etterfølgende tas det her utgangspunkt i eksisterende leieavtale.

Dagens leieavtale utgjør kr 30 000 kr pr fastlege. I avtale om leie og drift ved Bryggen og Hammerfest legesentre sier pkt 3a Hjelpepersonell: *Personellfaktoren settes til 1,0 pr. allmennlege, turnuslege og lege i samfunnsmedisinsk stilling.*

Dette betyr at eventuell ny legehjemmel utløser ny helsesekretærstilling.

Etablering av ny legehjemmel vil medføre at den aktuelle fastlegen må starte oppbyggingen av sin nye praksis med ingen pasienter på sin pasientliste. Det er kollegial enighet blant fastlegene om å avgi pasienter fra sine lister slik at den nye hjemmelen får et lite startgrunnlag. Men dette betyr likevel at inntektsgrunnlaget i oppbyggingsfasen i den nye hjemmelen vil være lav og at Hammerfest kommune må være forberedt på å bidra økonomisk i denne fasen. Et slikt bidrag kan over en periode være lavere månedsleie/årsleie.

Regnestykket vil da se slik ut med eksisterende leieavtale:

| Kostnad/Inntekt | År 1 | År 2 | År 3 | År 4 |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Lønn inkl. sos. utg. helsesekretær | 300 000 kr | 300 000 kr | 300 000 kr | 300 000 kr |
| Ihht fastlegeavt. – lønn 10 d ferie | 14 000 kr | 14 000 kr | 14 000 kr | 14 000 kr |
| Ihht fastlegeavt. – lønn 10 d kurs | 14 000 kr | 14 000 kr | 14 000 kr | 14 000 kr |
| Lønn Nord-Norge perm 1* | 0 | 0 | 0 | 165 000 kr |
| SUM | 328 000 kr | 328 000 kr | 328 000 kr | 493 000 kr |

| | | | | |
|----------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| Leieinntekter 2* | 200 000 kr | 360 000 kr | 360 000 kr | 360 000 kr |
| Netto kostnad | 128 000 kr | - 32 000 kr | - 32 000 kr | 133 000 kr |

1* NN permisjon i 4 mndr kan i hht fastlegeavtalen tas ut etter 36 mndrs tjeneste.

2* Leieinntekt ihht eksisterende avtale – år 0 redusert leie, for øvrig 30 000 kr pr mnd - 360 000 pr år.

Som tabellen viser vil det med redusert inntekt i år 1 bli en utgift på 128 000 kr dette året. Normal drift i år 1 ville gitt en inntekt på 32 000 kr som i årene 2 og 3.

I normal drift kan en ut fra tabellen over vise til at total kostnad over 4 år blir (133 000 kr – 3*32 000 kr) 37 000 kr.

Det er i regnestykket ikke tatt hensyn til kontorlokaler da dette er en kostnad vi får uavhengig av en ny legehjemmel eller ikke.

Rådmannens vurdering

Utviklingen i fastlegenes pasientlister viser at det vil være behov for en ny legehjemmel til Hammerfest kommune. Utvikling de senere årene er også at fastlegene er blitt pålagt mer ressurskrevende oppgaver som gjør at det brukes mere tid til pasientrettet behandling enn tidligere. En ny legehjemmel vil bidra til at innbyggerne får reelle muligheter til å endre fastlege dersom de har ønsker om det og vil samtidig dekke legebehovet i Hammerfest kommune i mange år framover i tid.

Rådmannens forslag til vedtak:

Behovet for å opprette ny legehjemmel i Hammerfest kommune tas til etterretning.

Behovet for ny legehjemmel legges inn som nytt tiltak i budsjettforslag for perioden 2009 til 2012.

Dersom tiltaket godkjennes i budsjettbehandlingene høsten 2008 søker Hammerfest kommune via fylkeslegen Helsedirektoratet om ny legehjemmel til Hammerfest legesenter.

Saksbehandler: Grethe Nissen
Saksnr.: 2008/2423-1/

Saksfremlegg

| Utv.saksnr | Utvalg | Møtedato |
|------------|---|------------|
| 48/08 | Styret for kultur, omsorg og undervisning | 01.09.2008 |
| 93/08 | Formannskapet | 04.09.2008 |
| 70/08 | Kommunestyret | 11.09.2008 |

Saksdokumenter vedlagt:

Saksdokumenter ikke vedlagt: Notat fra Kårhamn bygdelag vedr. vekst i folketallet.

Opprettelse av barnehage tilbud i Kårhamn

Saken gjelder

Opprettelse av ny familiebarnehage i samdrift med Kårhamn skole.

Sakens bakgrunn og fakta

Etter henvendelse fra familie og bygdelag i Kårhamn om behov for barnehage tilbud på stedet, har barnehageadministrasjonen og rektor ved skolen vært på befaring i skolebygg og samfunnshus for å vurdere mulighet for drift av barnehage.

Videre har det vært sendt ut kartleggingsskjema til barnefamiliene på stedet.

Kartleggingen viser et behov for 3 barn (født i 2004/2006/2008) hvor foreldrene er tilknyttet /arbeider ved stedets fiskebedrift. I tillegg har en familie med 2 femåringer gitt signaler om å vurdere flytting dit dersom barnehage etableres.

På bakgrunn av det registrerte behovet, vurderes det som aktuelt å etablere en såkalt familiebarnehage samlokalisert og i samdrift med skolen.

I hht Lov om barnehage kreves følgende for godkjenning av en familiebarnehage:

- Inntil 5 barn over 3 år, eller redusert antall barn dersom flere er under 3 år.
- "Hjemmet" skal være egnet til formålet med mulighet for varierte aktiviteter i trygge omgivelser.
- Veiledning av førskolelærer.

For å få til et slikt tilbud i Kårhamn må følgende forutsetninger være på plass:

- Tilstrekkelig antall søkere, og barn fra flere enn en familie.
- Rett antall barn i forhold lovmessige krav, dvs max 5 barn over 3 år.
- Utlysning og tilsetting av kompetent personale, dvs en familiebarnehageassistent og en daglig lederressurs på skolen.

- Samsvar mellom mulige personalressurser og tilkjennegitt behov for oppholdstid /åpningstid.
- Skaffe førskolelærerressurs for veiledning.
- Fysiske utbedringer /tilrettelegging av lokalene og uteområde.

For øvrig er det en forutsetning at det utvikles et fast samarbeid mellom skole og barnehagedrift på stedet, og at daglig ledelse avklares. I et slikt samarbeid må en komme frem til hvordan samdriften kan utvikles både innholdsmessig og med tanke på felles bruk av skolebygningen.

Kårhamn skole antas å ha 2 elever fra høsten 2008. Kårhamn skole har felles rektor med Forsøl skole, og det er i utgangspunkt beregnet en samlet pedagogressurs på 1,4 stillinger (inkl. 0,1 rektorstilling) ved skolen fra høsten 2008. Lærerstillingen ved Kårhamn skole er lyst ut for 2. gang, men per 18.08.08 har en ikke fått bekreftet tilsetting av lærer med godkjent utdanning. Skolen har imidlertid – ut fra planene om opprettelse av familiebarnehage tilsatt assistent i 100% stilling fra høsten 2008. Deler av denne ressursen vil kunne være disponibel for familiebarnehagedrift.

Forslag til endret bruk av 2 av skolens rom er gjort i samråd med rektor / skolesjef. Endringer /oppussing av enkelte rom til barnehagedrift vil, slik vi ser det, bidra til fysiske forbedringer av skolelokalene og mer fleksibel bruk av oppholdsrommene. Blant annet vil funksjonsendringen gi elevene tilgang til spiserom /kjøkken.

Driftskostnader:

| Driftsutgifter | 2008 | 2009 |
|--------------------------|--------|---------|
| Lønn og sosiale utgifter | 60.000 | 350.000 |
| Øvrige driftskostnader | 10.000 | 60.000 |
| Sum utgifter | 70.000 | 410.000 |
| Foreldrebetaling | 11.000 | 62.000 |
| Statstilskudd | 36.000 | 218.000 |
| Sum inntekter | 47.000 | 280.000 |
| Netto | 23.000 | 130.000 |

Budsjettet er basert på oppstart 1.november, 100% assistent, veiledningsressurs og 3 barn på inntil hel dag. Det er ikke medregnet utgifter til teknisk drift, da disse medgår i dagens bruk av bygningen.

Etableringskostnader:

Maling, belegg, barnesikring, innsetting av kjøkkenbenk, dør, oppjustering av bad er stipulert til ca.100.000,-.

Rådmannens vurdering

Med utgangspunkt i Kommuneplanens delmål 1-9: Livskraftige bygder med tilgjengelige basistjenester og gode kommunikasjoner og Barnehageplanens 2.2.6 I samarbeid med sektor for skole/oppvekst arbeide med en barnehagemodell tilpasset småstedene i kommunen, vurderes det som riktig å etablere et midlertidig familiebarnehagetilbud i Kårhamn dersom behov og rammebetingelser er tilstede. Modellen baseres på lignende drift i Akkarfjord i flere perioder.

Under forutsetning av at ovenfornevnte forutsetninger er tilstede, vurderes det som mulig å etablere et barnehagetilbud i Kårhamn i løpet av høsten 2008. Tilbudet drives så lenge forutsetningen for drift er tilstede.

Kostnadsdekning:

Drifts-og etableringskostnader tas fra øremerkede skjønnsmidler til barnehagesektoren.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kårhamn familiebarnehage etableres i samdrift med Kårhamn skole. Barnehagen drives så lenge forutsetningene for dette er tilstede. Det arbeides for oppstart 1.11.2008.
2. Drifts-og etableringskostnader dekkes av øremerkede skjønnsmidler til barnehagesektorren.
3. Driftbudsjettet innarbeides i økonomiplan for 2009-2012.



Saksbehandler: Per Arnesen
Saknr.: 2008/2148-2/

Saksfremlegg

| Utv.saknr | Utvalg | Møtedato |
|-----------|---------------|------------|
| 89/08 | Formannskapet | 04.09.2008 |
| 71/08 | Kommunestyret | 11.09.2008 |

Saksdokumenter vedlagt:
Saksdokumenter ikke vedlagt:

Tertialrapport 1. tertial 2008 Hammerfest Havn KF

Saken gjelder

Havnestyret har lagt fram tertialrapport for 1. tertial 2008 i brev datert 25. juni 2008.

Sakens bakgrunn og fakta

Havnestyrets vedtak i møte 20.6.08: ”Havnestyret tar tertialrapporten 1. tertial 2008 til etterretning.”

I forhold til det periodiserte budsjetterte så viser regnskapet at inntektene er mindre enn budsjettert og utgiftene er større enn budsjettert. Det medfører at det budsjetterte overskuddet på kr 697 000 i regnskapet er halvert til kr 351 000. Netto finanskostnader er redusert fra kr 697 000 til kr 487 000. Ordinært resultat viser et **underskudd på kr 136 000**, mens periodisert budsjett er i balanse.

Rådmannens vurdering

Hammerfest Havn KF må kjøre ei stram prioritering i driften slik at underskudd unngås ved årets slutt.

Rådmannen vil også påpeke at tertialrapporten ikke er levert i tide slik at den ikke kunne behandles sammen med de øvrige tertialrapportene.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hammerfest Havn KF må kjøre ei stram prioritering av driften slik at underskudd unngås ved årets slutt.

Hammerfest Havn KF må for fremtiden levere tertialrapportene i tide slik at de kan behandles sammen med øvrige tertialrapporter.



Saksbehandler: Dagny Haga
Saksnr.: 2008/2646-2/

Saksframlegg

| Utv.saksnr | Utvalg | Møtedato |
|------------|---------------|------------|
| 72/08 | Kommunestyret | 11.09.2008 |

Saksdokumenter vedlagt: Saksframlegg og protokoll fra styremøte i Hammerfest Havn KF i saken
Saksdokumenter ikke vedlagt: Ingen

Hammerfest Havn KF - Godkjenning av deltakelse i emisjon i Nordoil Caverns AS

Saken gjelder

Godkjenning av vedtak i Hammerfest havnestyre om deltakelse i emisjon i Nordoil Caverns AS med kr 220 000.

Sakens bakgrunn og fakta

Det vises til vedlagte saksframlegg til styret i Hammerfest Havn KF.

Rådmannens vurdering

Havneadministrasjonen sier i sitt saksframlegg til Havnestyret at de vurderer risikoen i prosjektet som moderat til høy. Det må da vurderes nøye hvorvidt Hammerfest kommune skal delta i denne emisjonen. Kommunen har allerede markert sin interesse og støtte til prosjektet gjennom deltakelse i selskapet. Eierandelen er nå på ca. 22%. Jeg forutsetter at eierskapet vil medføre ytterligere økonomiske forpliktelser dersom prosjektet på Slettnes realiseres som planlagt. Slik sett kan det være fornuftig å redusere eierandelen og dermed kommunens risiko. Reduksjon i eierandel kan betinge mindre innflytelse i selskapets styrende organer. Jeg vurderer likevel denne ulempen som mindre enn risikoen ved å gå tyngre inn i selskapet.

Rådmannen foreslår derfor at kommunen ikke deltar i denne emisjonen. Dersom utviklingen videre viser at det er interessant med en sterkere satsing, bør det kunne vurderes på et seinere tidspunkt.

Rådmannens forslag til vedtak:

Disponering av kr 220 000 fra inneværende års regnskap til Hammerfest Havn KF til deltagelse i emisjon i Nordoil Caverns AS, godkjennes ikke.

Saksbehandler: Anne Sundøy

Saksfremlegg

| Utv.saksnr | Utvalg | Møtedato |
|------------|---------------|------------|
| 100/08 | Formannskapet | 04.09.2008 |
| 73/08 | Kommunestyret | 11.09.2008 |

Saksdokumenter vedlagt:

Vedtak i kommunestyret 29.11.01 sak 51/01 – Reglement for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune.

Saksdokumenter ikke vedlagt:

Utskrift fra protokoll fra kommunestyremøte 09.02.06

Vedtak i kommunestyret 23.05.06 sak 027/06

Vedtak i formannskapet 15.06.06 sak 062/06

NOU 2006:7 3 Kommunale selskapsformer i vekst – et demokratisk problem.

Forskrift om pensjonsordninger for folkevalgte i kommune eller fylkeskommune (For 1997-04-22 nr. 375)

Reglement for utleie av foajeen og kommunestyresalen

Vedtekt for Hammerfest Eiendom KF

Protokoll fra styremøte i Hammerfest Eiendom KF 18.03.04

Protokoll generalforsamling 2007 – Finnmark Ressursselskap

Reglement for styregodtgjørelsen i Hammerfest Energi

Havnestyrets vedtak 48/03 – Godtgjøring for havnestyrets medlemmer

Vedtak i kommunestyret 137/07 (Folkevalgtes arbeidsvilkår 06/983-6)

Folkevalgtes arbeidsvilkår

Saken gjelder

Den første referansegruppen bestående av Per Arnesen (H), Tom Mortensen (Ap) og Reidar Johansen (SV) la frem sitt forslag til folkevalgtes arbeidsvilkår for kommunestyret 06.12.2007. Kommunestyret vedtok imidlertid at: *Det nedsettes et tverrpolitisk utvalg snarest innen 10. januar med mandat til å arbeide seg fram til nytt reglement som tar hensyn til folkevalgtes arbeidsvilkår ut fra nye kriterier*

1. *Definere hvem man ønsker med i politisk virksomhet*
2. *Analysere hvordan man får disse med*
3. *Vurdere hva dette vil koste og samtidig foreslå kostnadsrammer*
4. *Justere reglement i forhold til målet.*

Forslaget skal være ferdig innen 01.03.2008.

Den nye referansegruppen består av Marianne Sivertsen Næss som er leder (Ap), Jarle Edvardsen (Ap), Jan Erik Hansen (Krf), Stina Halvorsen (H) og Reidar Johansen (Sv). På grunn av mangel på kapasitet i sentraladministrasjonen har det ikke vært mulig å få ferdig et nytt forslag innen 01.03.2008.

I saksfremlegget blir forslag til endringer i de folkevalgtes arbeidsvilkår presentert. Dette innebærer en revidering av reglementet for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune.

I samråd med Referansegruppen foreslår rådmannen enkelte endringer i *reglement for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune*.

Med unntak av endringene som vedtas videreføres dagens reglement for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune.

I tillegg vurderes spørsmålet om tilgang til møtelokaler samt om tidspunkt for politiske møter bør være dag- eller kveldstid.

Sakens bakgrunn og fakta

I kommunestyret 09.02.06 luftet Bjørn Ottem Hansen (H) spørsmålet om utvidet frikjøp av politikere. Kommunestyret besluttet at saken skulle utredes av administrasjonen og skulle tas til politisk behandling i formannskapet og kommunestyret.

Kommunestyret vedtok 23.05.06 (sak 027/06) å delegere til formannskapet å nedsette en politisk gruppe som ser på politisk organisering og reglement for politiske godtgjørelser. Det ble også vedtatt at administrasjonen skulle ivareta sekretærfunksjonen.

Formannskapet vedtok 15.06.06 (sak 062/06) at det skulle oppnevnes en referansegruppe for arbeid med gjennomgang av folkevalgtes arbeidsvilkår og politisk organisering. Administrasjonen fikk i oppgave å innkalle til møte når gruppen var nedsatt og arbeidet skal slutføres i tide til at endelig politisk behandling kan skje senest i juni 2007.

Saken er behandlet av Referansegruppe bestående av Tom Mortensen (Ap), Per Arnesen (H) og Reidar Johansen (SV).

Fastsetting av ordførerens godtgjøring er behandlet i egen sak (06/983-5). I dette saksfremlegget vil de folkevalgtes arbeidsvilkår samt reglement for godtgjøring til folkevalgte bli behandlet.

Prosjektet som innebærer utprøving av bærbare pcer til de folkevalgte er behandlet i egen sak (06/983-11, saksnr. i formannskapet 07/07).

I kommunestyremøtet 06.12.2007 ble det vedtatt at det skulle nedsettes et tverrpolitisk utvalg med mandat til å arbeide seg fram til nytt reglement som tar hensyn til folkevalgtes arbeidsvilkår ut fra nye kriterier

5. Definere hvem man ønsker med i politisk virksomhet
6. Analysere hvordan man får disse med
7. Vurdere hva dette vil koste og samtidig foreslå kostnadsrammer
8. Justere reglement i forhold til målet.

Dette utvalget (kalt den nye referansegruppen) har gjort enkelte endringer i forslaget til den forrige referansegruppen. Det er ikke foretatt en ny kostnadsberegning over økte kostnader i

forhold til det tidligere reglementet, da referansegruppen mener endringene som er gjort i forhold til forslaget til den første referansegruppen ikke er store. Dersom kostnadsberegning skulle vært foretatt også for det nye forslaget til "Reglement for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune" ville dette medført at forslaget ikke hadde vært klart til politisk behandling før kommunestyremøte etter sommeren. For kostnadsberegning vises det derfor til kostnadsberegning i saksfremlegget til kommunestyrets vedtak 137/07 om Folkevalgtes arbeidsvilkår.

Følgende problemstillinger drøftes:

1. Faste godtgjørelser
2. Møtegodtgjørelser
3. Godtgjøring til kommunale foretak og kommunale selskap
4. Er ordningen for dekning av tapt inntekt god nok?
5. Frikjøpsordning
6. Godtgjørelse til folkevalgte i forhold til pensjonsrettigheter
7. Dekning av utgifter ved omsorgsforpliktelser
8. Dekning av utgifter til stedfortreder
9. Unntaksbestemmelse
10. Tilgang til møtelokaler
11. Bør tidspunkt for politiske møter være dag- eller kveldstid?

Vurdering:

1. Faste godtgjørelser

Faste godtgjørelser vil si et beløp som de folkevalgte mottar pr år for ulike verv. Gjeldende regler for godtgjøring til folkevalgte finnes i Reglement for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune under punkt VI Faste godtgjøring.

I kommunestyrets vedtak av 11.05.07 om Fastsetting av ordførers godtgjørelse (sak 036/07) ble det vedtatt at ordførers årlige godtgjørelse settes lik stortingsrepresentantenes årlige godtgjørelse. Hvis bestemmelsene i Reglement for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune videreføres slik de er i dag, medfører dette at godtgjørelsene til de andre folkevalgte også vil øke tilsvarende. Nedenfor vises en skjematisk oversikt over de faste godtgjøringene slik de er i dag. Skjemaet viser også hva godtgjørelsene var i følge dagens reglement da ordførers godtgjørelse var kr 580 000. Pr i dag er ordførerens godtgjørelse lik stortingsrepresentantenes godtgjørelse som nå er kr 654 000 pr år (fra og med 01.10.07).

Dersom dagens ordning i reglementet for godtgjøring til de folkevalgte opprettholdes nå som ordførerens godtgjøring er lik 100 prosent av stortingsrepresentantenes til enhver tid gjeldende godtgjøring, innebærer dette at godtgjøringen til de folkevalgte også vil følge stortingsrepresentantenes lønnsutvikling.

| | | | |
|--|---------|---|--|
| Faste godtgjøringer | Prosent | Kroner før (når ordførers godtgjøring var kr 580 000) | Kroner etter at ordførers godtgjøring er lik stortingsrepr. godtgjøring (kr 654 000) |
| Formannskapet | 5 | 29 000 | 32 700 |
| Varaordfører / styreledere i KOU og MU | 10 | 58 000 | 65 400 |

Skjemaet under viser oversikt over faste godtgjøringer for sammenlignbare kommuner i Finnmark. Tallene for andre kommuner enn Hammerfest er innhentet i 2007 (der tabellen ikke er utfylt skyldes dette at det ikke finnes sammenlignbare ordninger):

| Faste godtgjøringer i kroner | Hammerfest | Alta | Sør-Varanger | Vadsø |
|--|------------|--------|--------------|--------|
| Formannskapet | 32 700 | 10 000 | | 26 000 |
| Varaordfører | 65 400 | 10 000 | 125 000 | 58 000 |
| Styreledere i KOU og MU | 64 400 | | | |
| Ledergodtgjørelse i faste underutvalg, styrer og råd som er opprettet av kommunestyret | | 4 000 | 12 500 | |
| Planutvalg og administrasjonsutvalg | | | | 23 000 |
| Kontrollutvalg | | | | 26 000 |

Referansegruppen bemerker at arbeidsbelastningen for ledere i MU og KOU ligger delvis i møtedeltakelse, men også for merarbeid i tilknytning til posisjonen de har utenfor møtene. Ledere i MU og KOU bør derfor fortsatt ha en fast årlig godtgjørelse.

Formannschaftsmedlemmene mottar i dag kun fast godtgjøring og ingen møtegodtgjøring. Referansegruppen mener at dette er en ordning som bør videreføres. Det bør imidlertid innføres en ordning der det foretas en reduksjon i utbetalingen avhengig av hvor mange møter den folkevalgte deltar i. I dagens reglement er det bestemt at fravær fra mer enn 1/3 av møtene fører til en reduksjon på 25 %, jf punkt VI nr 1. Referansegruppen mener at ordningen bør utvides til å gi reduksjon i utbetalingen fra og med første møte den folkevalgte ikke deltar i, for eksempel på grunn av arbeidssituasjon. Dersom fraværet skyldes sykdom eller sykt barn kan man ha fravær inntil 1/3 av møtene før det gjøres reduksjon.

Referansegruppen ønsker samme møtegodtgjørelse som tidligere og ikke fast årlig godtgjørelse kombinert med møtegodtgjørelse til medlemmene av KOU og MU.

Referansegruppen mener at gruppelederne bør ha en årlig godtgjørelse de ikke har i dag. En slik godtgjørelse bør være lik for alle gruppelederne. Årlig bør denne godtgjørelsen utgjøre 1,5 % av ordførers årlige godtgjøring (kr 9 810). Denne godtgjørelsen skal også dekke telefonutgifter og er en kompensasjon for økt arbeidspress og merkostnader i forbindelse med vervet.

Konklusjon:

Referansegruppens forslag til faste godtgjørelser innebærer følgende, se også vedlagte reglement for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune:

| | | |
|---------------------------------------|---|-----------|
| Varaordfører | 10 % av ordførers godtgjørelse (kr 612 000) | Kr 65 400 |
| Leder KOU | 10 % av ordførers godtgjørelse | Kr 65 400 |
| Leder MU | 10 % av ordførers godtgjørelse | Kr 65 400 |
| Medlemmer i formannskapet | 5 % av ordførers godtgjørelse | Kr 32 700 |
| Gruppeledere (unntatt enmannsgrupper) | 1,5 % av ordførers godtgjørelse | Kr 9 810 |

2. Møtegodtgjørelser

Møtegodtgjørelse er den godtgjøring hver folkevalgt mottar for hvert møte uavhengig av arbeidsinntekt/inntektstap.

Skjemaet nedenfor viser oversikt over møtegodtgjørelsene i Hammerfest slik de er pr i dag og hva de vil utgjøre i henhold til dagens reglement nå som ordførers årlige godtgjørelse er lik stortingsrepresentantenes årlige godtgjørelse. De ulike gruppene er definert i dagens reglement for godtgjøring til de folkevalgte under III Møtegodtgjøring i punkt 7. Gruppe 1 er kontrollutvalget. Under gruppe 2 hører administrasjonsutvalget, arbeidsmiljøutvalget, klientutvalget, klagenemnda og forlikrådet. Under gruppe 3 hører alle kommunale utvalg som ikke kommer inn under gruppe 1 eller gruppe 2 og som er opprettet i medhold av kommunelovens § 10, dog ikke KOU, MU og Havnestyret.

| Møtegodtgjøring | Prosent i dag | Kroner før (da ordførers godtgjøring var kr 580 000) | Kroner etter at ordførers godtgjøring er lik stortingsrepr. godtgjøring (kr 654 000) |
|--|---------------|--|--|
| Møtende vararepresentanter i formannskapet | 0,2 % | 1 160 | 1 308 |
| Utvalgsledere gruppe 1 | 0,3 % | 1 740 | 1 962 |
| Utvalgsledere gruppe 2 | 0,25 % | 1 450 | 1 635 |
| Utvalgsledere gruppe 3 | 0,2 % | 1 160 | 1 308 |
| Representanter av kommunale råd, styrer og utvalg – KS, KOU, MU, Kontrollutvalget og Havnestyret | 0,15 % | 870 | 981 |
| Øvrige kommunale råd, styrer og utvalg | 0,1 % | 580 | 654 |

Skjemaet under viser oversikt over møtegodtgjørelser hentet i 2007 for sammenlignbare kommuner i Finnmark. Når det er mange tomme felt skyldes dette at kommunene har en annen ordning og at ikke alt er sammenlignbart.

| | Kommuner: | | | |
|--|------------|---------|--------------|-------|
| Møtegodtgjøring i kroner | Hammerfest | Alta | Sør-Varanger | Vadsø |
| Møtende vararepresentanter i formannskapet | 1 308 | | | |
| Utvalgsledere gruppe 1 | 1 962 | | | |
| Utvalgsledere gruppe 2 | 1 635 | | | |
| Utvalgsledere gruppe 3 | 1 308 | | | |
| Representanter av kommunale råd, styrer og utvalg – KS, KOU, MU, Kontrollutvalget og Havnestyret | 981 | 500 | 400 | 750 |
| Øvrige kommunale råd, styrer og utvalg | 654 | 300/200 | 300 | 450 |

Differensiert møtegodtgjørelse

Det er også stor forskjell på varigheten av de ulike politiske møtene. Noen har svært kort varighet, mens andre varer hele dagen. Referansegruppen er klar over muligheten til å differensiere møtesatsen ut fra varigheten av møtet. En variert møtesats er imidlertid ikke umulig, og for eksempel i Vadsø gis det full dekning når møtet varer over 5 timer inkludert praktiske forberedelser som reiser og lignende. Er varigheten kortere enn 5 timer gis det kompensasjon pr time. Dette vil i praksis medføre uforholdsmessig mye ekstra arbeid for møtesekretær og merarbeid i forbindelse med utbetaling av møtegodtgjørelse.

Dersom møtegodtgjørelse skal differensieres bør det også tas hensyn til at enkelte folkevalgte kan ha en lang reisevei til møtene. Dersom møtegodtgjørelsen skal differensieres vil det være rimelig at enkelte får beregnet reisevei som en del av dette.

Referansegruppen foreslår at dagens ordning med fast møtesats videreføres.

Varamedlemmer

Dersom varamedlemmer blir innkalt til å delta i deler av møter (for eksempel ved inhabilitet) kan man vurdere å utbetale halv møtegodtgjørelse. Det kan imidlertid være vanskelig å bestemme hvor disse grensene skal gå. Det blir også ekstra arbeid å administrere et komplisert regelverk. For vararepresentantene er det ikke urimelig at de mottar full godtgjørelse. De har tross alt litt bry med å stille opp i møter, ofte på kort varsel. Dessuten har det hittil vært sjelden at vararepresentanter blir innkalt til å delta i kun deler av møter.

Referansegruppen foreslår at ordningen med at vararepresentanter mottar full møtegodtgjørelse opprettholdes. I tillegg foreslår referansegruppen at møtende vararepresentanter til formannskapet skal motta 0,25 % av ordførers godtgjøring i stedet for 0,2 % slik den er nå.

Varaordfører

Referansegruppen foreslår varaordførers møtegodtgjørelse forblir uendret. Det innebærer at varaordfører ikke mottar møtegodtgjørelse for møter i formannskapet.

Representanter som møter i organ som kommunen ikke har valgt

Når andre folkevalgte enn ordføreren møter i organer som kommunen ikke har valgt og som ikke selv betaler godtgjøring, bør det også utbetales godtgjøring.

Referansegruppen foreslår at det i punkt III Møtegodtgjøring nr. 5 inntas en bestemmelse som gir representanter som ikke mottar fast godtgjørelse etter reglement for godtgjøring til folkevalgte, og som representerer kommunen utad, skal få godtgjørelse på samme måte som møtegodtgjørelse til medlemmer av ”øvrige utvalg” i punkt 5. Det er et vilkår at den folkevalgte ikke på annen måte mottar godtgjørelse for oppdraget. Se for øvrig forslag til reglement for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune.

Dobbel godtgjørelse

Det skal være et prinsipp at ingen folkevalgte skal motta dobbel godtgjørelse. Referansegruppen mener dette prinsippet bør inntas i reglementet.

Konklusjon:

Referansegruppen foreslår at møtegodtgjørelsen skal være slik, se reglement for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune punkt III:

| Møtegodtgjøring | Prosent | Kr |
|---|---|----------|
| møtende vararepresentanter i formannskapet | 0,25 % av ordførers godtgjørelse (kr 654 000) | Kr 1 635 |
| Varaordfører som møter i formannskapet | 0 % | Kr 0 |
| Leder i kontrollutvalget | 0,3 % | Kr 1 962 |
| Leder i klientutvalg, forliksråd og klagenemnd | 0,25 % | Kr 1 635 |
| Ledere i øvrige kommunale råd | 0,2 % | Kr 1 308 |
| Medlemmer i kommunestyret, kontrollutvalget, MU og KOU (også ledere av MU og KOU) | 0,15 % | Kr 981 |
| Møtegodtgjørelse for øvrige medlemmer av utvalg | 0,1 % | Kr 654 |
| Folkevalgte uten fast godtgjørelse som representerer kommunen utad | 0,1 % | Kr 654 |

Kommunalt ansatte som er folkevalgte eller møter som de ansattes representant i administrasjonsutvalg, gis samme godtgjørelse pr møte som de øvrige representanter. Det er prinsipp at ingen skal motta dobbel godtgjørelse.

3. Godtgjørelser til kommunale foretak og kommunale selskap

Dette gjelder Hammerfest eiendom, Havnevesenet, Hammerfest energi, Finnmark Resursselskap og Marinor. Under følger en redegjørelse for hva som menes med kommunale foretak og kommunale aksjeselskap.

Kommunale foretak (KF) er tett koplet til kommunen og er ikke egne rettssubjekt. Foretakene har egne styre som er valgt av kommunestyret. KF er organisert med aksjeselskap (AS) som mal, slik at styret i utgangspunktet har samme ansvar og myndighet som styret i et AS. Men siden et KF er en del av kommunen, er det en rekke økonomiske og rettslige avgrensninger. Foretaket rapporterer direkte til kommunestyret og kommunestyret avgjør hva foretaket skal drive med. Kommunestyret styrer dermed foretakets ytre rammer (KS 2002:25). KF er ikke underlagt administrasjonssjefens myndighet, noe som understreker foretakenes selvstendige stilling. Administrasjonssjefen har utsettende veto i saker vedtatt av styret og kan kreve saken behandlet i kommunestyret. I tillegg har administrasjonssjefen uttalerett i styresaker som skal videre til kommunestyret. Ved at KF er en del av den kommunale organisasjonen er kommunene sine styrings- og kontrollmuligheter større enn i selvstendige selskap.

De kommunale aksjeselskapene er egne rettssubjekt der kommunene kan være eneeier eller gå sammen med andre aktører (både offentlige og private). Som ene- eller deleier i et AS, er ikke kommunene ansvarlige for selskapets forpliktelser. Selskapet står ansvarlig. Ved en eventuell konkurs taper aksjonærene sin del av aksjekapitalen. Styret og daglig leder disponerer ressursene selskapet rår over. Styret skal i tråd med aksjeloven gjøre sitt beste til gagn for selskapet. I et AS kan eierne styre gjennom selskapet sitt øverste organ, generalforsamlingen. Generalforsamlingen velger styret for selskapet. Videre kan generalforsamlingen vedta vedtekter, instruksjoner osv. som styret må rette seg etter. Kommunestyret kan instruere sin representant på generalforsamlingen. Som eier kan kommunene dermed utøve sin myndighet i generalforsamlingen, men utenfor denne har eierne liten myndighet overfor selskapet (KS 2002:33). Det kanskje viktigste styringsinstrumentet har aksjonærene ved at de på generalforsamlingen avgjør styresammensetningen. Under vises en oversikt over kommunale foretak og kommunale selskap i Hammerfest. Tallene er hentet i 2007.

1. Hammerfest Havn KF

I reglement for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune er godtgjørelsen til Havnestyrets leder inntatt under VI Faste godtgjørelser, punkt 3 Havnestyrets leder:

”Leder for Havnestyret får en årlig godtgjørelse lik 5 % av ordførerens godtgjøring. Tapt arbeidsfortjeneste dekkes etter de vanlige reglene, jf punkt IV. I tillegg gis vanlig møtgodtgjøring”.

Ut fra bestemmelsene i reglementet skal Havnestyrets leder motta kr 29 000 i årlig godtgjørelse og medlemmene i Havnestyret skal motta 1,5 promille av ordførerens årlige godtgjøring som møtgodtgjøring (kr 870). I Havnestyrets vedtak 48/03 (vedtatt i kommunestyret) er godtgjørelsene endret til dette:

”Hammerfest havnestyre vedtar at havnestyrets satser for godtgjørelse reguleres til samme nivå som godtgjørelse for formannskapetets medlemmer, Hammerfest kommune. Havnestyrets styreleder godtgjøres med 11 % av ordførerens lønn. Det gis ingen møtgodtgjørelse utover

dette. Godtgjørelsen gjøres gjeldende f.o.m. 01.01.2004, og følger de endringer som gjøres i Hammerfest kommunes reglement for godtgjøring til folkevalgte.

Tapt arbeidsfortjeneste godtgjøres etter dokumentert krav fra arbeidsgiver”.

Havnestyrets godtgjørelser er pr i dag kr 71 940 til styreleder og kr 32 700 i godtgjøring til Havnestyrets medlemmer.

2. Hammerfest Eiendom KF

Godtgjørelsene til Hammerfest Eiendom KF er regulert i vedtektene for Hammerfest Eiendom KF i § 7 siste ledd:

”Styret fastsetter selv sine egne godtgjørelser for møter, mv. til medlemmer av styret”.

Det følger videre av protokoll fra styremøte i Hammerfest Eiendom KF 18.04.04 sak 07/04:

”For 2004 fastsettes styrets godtgjørelse slik: Styreleders godtgjørelse settes til 10 % av ordførers lønn. Møtegodtgjørelsen settes til kr. 1.500,- pr møte, det gis ikke møtegodtgjørelse til styreleder”.

Godtgjørelsene for 2005 og 2006 er utbetalt etter samme regler som for 2004.

Styreleders godtgjørelse er pr i dag kr 65 400 pr år.

3. Hammerfest Energi AS

Godtgjøring til styret i Hammerfest energi er fastsatt i eget reglement. Fordelingen av godtgjørelse for faste verv er slik (beregnet ut fra direktørens lønn i 2007):

| | |
|--|------------------------|
| <i>a. Styreleder</i> | <i>6,00 % (45 000)</i> |
| <i>b. Nestleder i styret</i> | <i>2,40 % (18 000)</i> |
| <i>c. Forhandlingsleder</i> | <i>2,40 % (18 000)</i> |
| <i>d. Godtgjørelse for øvrige medlemmer av styret</i> | <i>2,00 % (15 000)</i> |
| <i>e. Varamedlemmer mottar ikke fast godtgjøring - men forhøyet møtegodtgjøring.</i> | |

Møtegodtgjøringen pr møte er slik:

| | |
|---|-----------------------|
| <i>a. Godtgjøring for styremøter, faste medlemmer</i> | <i>0,25 % (1 875)</i> |
| <i>b. Godtgjøring for styremøter – varamedlemmer</i> | <i>0,30 % (2 250)</i> |

4. Finnmark Ressurselskap AS

Selskapet har ikke noe fast reglement for godtgjøring til styret. Styret legger frem sitt krav for generalforsamlingen som vedtar godtgjøringene. På generalforsamlingen for 2007 ble det vedtatt å godtgjøre styret med 10 % av direktørens lønn (tall fra 2007) til leder (kr 52 700) og 5 % av direktørens lønn til styremedlemmene (kr 26 350). I tillegg mottar styret møtegodtgjørelse på kr 1 500 pr møte.

5. Marinor AS

Honorar til styret i bedriften fastsettes i generalforsamlingen. Styreleder mottar kr 33 000 pr år. Styremedlemmer mottar kr 14 000 pr år og varamedlemmer honoreres med kr 1 500 pr møte. Tallene er hentet i 2007.

For kommunale foretak bør godtgjørelsene til styret og styreleder i disse følge av et eget reglement. Referansegruppen mener at disse reglene ikke hører hjemme i *Reglement for*

godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune. Verken Alta, Vadsø eller Sør-Varanger har inntatt bestemmelser om eventuelle kommunale foretak eller selskaper i sine reglement om godtgjøring til folkevalgte. Styremedlemmer og styreledere er ikke nødvendigvis folkevalgte og det vil være naturlig at det lages et eget reglement for godtgjøring til disse. Nivået for godtgjørelsene bør avgjøres av kommunestyret. Referansegruppen mener dette bør gjøres i kommunestyremøte i årsskiftet 2007-2008. Det bør gis beskjed i eiermeldingene om at en slik endring vil komme og at inntil regelverket er endret skal utbetaling av godtgjøring skje etter vedtatte satser.

Godtgjørelse til styremedlemmer, varamedlemmer og observatører fastsettes av generalforsamlingen, jf aksjeloven § 6-10. Kommunestyret må i stedet for gi veiledning om hvilket nivå godtgjørelsene bør ligge på i eiermeldingene for de ulike kommunale aksjeselskapene.

Konklusjon:

Referansegruppen anbefaler at godtgjørelser til styrer i kommunale foretak skal fastsettes i eget reglement fastsatt av kommunestyret. Nivået for godtgjørelsene bør avgjøres av kommunestyret. Referansegruppen mener dette bør gjøres i kommunestyremøte snarest. Det bør gis beskjed i eiermeldingene om at en slik endring vil komme og at inntil regelverket er endret skal utbetaling av godtgjøring skje etter vedtatte satser.

Referansegruppen foreslår at Punkt 3 under VI Faste godtgjøringer om havnestyrets leder tas ut av reglementet. Dette bør i stedet fastsettes i eget reglement for godtgjørelser til kommunale foretak.

For aksjeselskap må kommunestyret gi veiledning om hvilket nivå godtgjørelsene bør ligge på i eiermeldingene.

4. Er ordningen for dekning av tapt inntekt god nok?

Ordningen for dekning av tapt inntekt for folkevalgte er i dag regulert i reglement for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune punkt IV Dekning av tapt inntekt. Hensikten med ordningen er at de folkevalgte ikke skal påføres et lønnsstap ved deltakelse i politiske møter i kommunen. Slik ordningen er i dag dekkes ulegitimert tap med inntil kr 600 pr dag og legitimerte tap med inntil kr 1 200 pr dag. Søknad om å få dekket inntektstap utover kr 1 200 pr møte kan legges frem for Nemnd som består av de politiske valgte medlemmene av Administrasjonsutvalget. Nemnden kan dekke legitimert tap inntil kr 2 500 pr møte. I dagens reglement er det meningen at dekningen av tapt arbeidsfortjeneste skal være direkte knyttet til tapt inntekt.

Referansegruppen er enig om at det skal gis refusjon for tapt arbeidsfortjeneste for inntil hele dagen når det er møter i MU, KOU, Formannskapet og Kommunestyret. Som hovedregel skal det dekkes tapt arbeidsfortjeneste for en hel dag for de store møtene som gjerne varer en hel dag. For andre møter som varer under 4 timer kan de folkevalgte gjøre krav på tapt arbeidsinntekt time for time. For folkevalgte som har lang reisevei beregnes reisetiden i tillegg til møtetiden.

Der vararepresentanter deltar en kort stund i møter på grunn av inhabilitet skal de få dekt tapt arbeidsfortjeneste time for time.

4.1. Legitimert tap

Legitimert tap av arbeidsinntekt vil si det inntektstapet som den folkevalgte har mulighet til å dokumentere, for eksempel beregning fra arbeidsgiver som viser hvor mye den folkevalgte blir trukket i lønn i forbindelse med fravær for å delta i politiske møter. For enkelte folkevalgte

medfører det øvre tak for dekning av tapt inntekt at de likevel påføres et tap i forhold til arbeidsinntekt. Det må derfor tas stilling til om dagens ordning fungerer godt nok eller om øvre tak for ulegitimerte og legitimerede tap bør oppjusteres.

Referansegruppen foreslår at grensen for legitimert tap som i dag er kr 1 200 pr dag økes til kr 0,4 % av ordførerens årlige godtgjørelse. I dag utgjør dette kr 2 616. Dette vil da være øverste grense for dekning av tapt fortjeneste. Tapt arbeidsfortjeneste på kr 2 616 tilsvarer en årslønn på kr 601 680 beregnet ut fra et arbeidsår på 230 dager (skatteetatens definisjon). De som har et lønnstap utover det, vil ikke få det dekket. Eventuelt kan det vurderes å øke satsen til 0,5 % som utgjør kr 3 270 per dag (kr 752 100 per år). SV sin representant ønsker ikke at satsen økes til 0,5 %. Til sammenligning er øverste grense for erstatning av legitimert tap av arbeidsinntekt kr 2 000 i Vadsø, kr 2 500 i Sør-Varanger og kr 3 000 i Alta.

Selvstendig næringsdrivende

Hva som er et reelt tap kan være en vanskelig vurdering i forhold til selvstendig næringsdrivende. Det er viktig at maksimal satsen på 0,4 % av ordførerens årlige godtgjøring (kr 2 616) ikke blir en standard sats for selvstendig næringsdrivende. Et alternativ kan være å forlange likningsoppgave og legge denne til grunn. Referansegruppen foreslår at det gis kompensasjon for legitimert tap til små A/S og selvstendig næringsdrivende etter denne ordningen:

”Det må fremlegges ny dokumentasjon/sannsynliggjøring hvert år på bakgrunn av siste års regnskaps-/produksjonstall og når grunnlaget for å kreve tapt arbeidsinntekt vesentlig endres i løpet av året.

Ved endring i forutsetningene for tapet, fremlegges ny dokumentasjon – dog begrenset oppad til 0,4 % av ordførerens godtgjørelse pr. dag”.

Nemnda

Med en løsning med erstatning av legitimert tap med maks 0,4 % av ordførerens årlige godtgjøring skal Nemnda ikke lenger behandle krav om dekning av tapt arbeidsfortjeneste over kr 1 200. Vedtas denne løsningen er behovet for Nemnda borte og Referansegruppen foreslår at Nemnda legges ned. Dersom det skulle oppstå tvil rundt fortolkningen av reglementet kan dette behandles i Formannskapet.

Refusjonskrav

Referansegruppen mener det bør være arbeidsgiver som sender inn et refusjonskrav for tapt arbeidsfortjeneste. Ved at arbeidsgiver sender inn refusjonskrav i stedet for at arbeidstaker blir trukket i lønn og selv må levere krav om å få dekket tapt arbeidsfortjeneste, vil arbeidstaker ikke få et pensjonstap og vil heller ikke tape feriepenger.

Konklusjon:

Referansegruppen foreslår at den øverste grensen for legitimert tap settes til 0,4 % av ordførerens årlige godtgjøring. Referansegruppen ønsker ikke å gjøre endringer i dagens reglement i forhold til skiftarbeid/turnus. Referansegruppen anbefaler at Nemnda legges ned samt at det er arbeidsgiver som bør sende inn refusjonskrav.

4.2 Ulegitimert tapt arbeidsinntekt

Ordningen for dekning av tapt inntekt innebærer at folkevalgte som er i arbeid mottar godtgjøring og får i tillegg dekt tapt arbeidsinntekt. I dagens reglement for godtgjøring finnes det en bestemmelse om dekning av ulegitimert arbeidsfortjeneste under IV Dekning av tapt inntekt punkt 1. Ulegitimert tapt arbeidsfortjeneste defineres i denne sammenhengen som tapt

arbeidsfortjeneste som ikke kan legitimeres fra arbeidsgiver. Slike tap må i tilstrekkelig grad sannsynliggjøres.

Konklusjon:

Referansegruppen mener at ordningen med erstatning av ulegitimert tapt arbeidsinntekt bør videreføres, men at grensen på kr 600 pr dag gjøres om til 0,1 % av ordførerens årlige godtgjøring (kr 654).

4.3 Ulegitimert tap av inntekt

Folkevalgte som ikke har lønnsinntekt mottar etter dagens reglement kun godtgjøring. Referansegruppen mener det bør diskuteres om dette er en rettferdig ordning.

Kommuneloven regulerer de folkevalgtes rettigheter i denne sammenheng i § 41 nr. 2:

”Tap av inntekt og påførte utgifter som følge av kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv erstattes opp til et visst beløp pr. dag, fastsatt av kommunestyret eller fylkestinget selv. Det skal fastsettes ulike satser for legitimerede og ulegitimerte tap”.

Hensynet bak ordningen om dekning av tapt inntekt til de folkevalgte er at de ikke skal lide økonomisk tap. I NOU 1990:13 s. 194 anfører kommunelovutvalget følgende, som departement og Stortinget sluttet seg til:

”Det er forutsatt at også grupper uten fast lønnet arbeid skal få erstattet tap i arbeidsinntekt når de må forsømme sine ordinære gjøremål for å ivareta tillitsverv. Eksempel på slike grupper er husmødre, studenter, pensjonister, free-lancere mv.”

I rundskriv H-3/00 om dekning av tapt arbeidsfortjeneste for pensjonister skriver departementet blant annet at:

”Pensjonistar har, på linje med andre folkevalde, rett til erstatning for tap i inntekt som følger av kommunale tillitsverv.

Eit vilkår for retten til erstatning er at den tillitsvalde faktisk har lidd et tap. Det har ikke noko å seie for retten til erstatning om kravet er legitimert eller ikkje. Blir det reist krav om erstatning for ulegitimert inntektstap, må tapet sannsynleggjerast. Erstatning for ulegitimert inntektstap kan berre gis om den folkevalde faktisk forsømmer sitt arbeid på grunn av vervet som folkevald. Det er ikkje nok at tida den folkevalde bruker til sitt offentlige verv, kunne ha vore nytta til andre gjeremål.

Bakgrunnen for regelen om dekning av ulegitimert inntektstap er at det for enkelte grupper kan være vanskeleg å dokumentere tap i inntekt. Husmødre, studentar og pensjonistar er eksempel på slike grupper. Om ein skulle betale ut erstatning for ulegitimert inntektstap til alle som ikkje kan fremme eit krav om legitimert erstatning, ville dette i realiteten utgjere ei form for ekstra godtgjersle. Ei slik automatisk utbetaling kan verke urettferdig i høve til dei som faktisk har lidd eit tap. Dette er bakgrunnen for vilkåret om at ein må sannsynleggjere inntektstapet.

For at kravet om sannsynleggjering skal være oppfylt, må den folkevalde som eit minimumskrav fremme eit erstatningskrav. Kva for krav som ein elles skal stille til sannsynleggjering av tapt inntekt; om kommunen vel å stole på den folkevalde uten fleire opplysningar eller ber vedkommande om ei nærmare forklaring, må kommunen sjølv avgjere. Det er kommunen som må ta stilling til om tapet er tilstrekkeleg sannsynleggjort når kravet blir sett fram. Ein må ta ei konkret vurdering av om den einskilde folkevalde si forsømming av daglege gjeremål som følgje

av tillitsvervet, gir rett til erstatning. Om vervet må utførast til same tid som pensjonisten sine ordinære gjøremål, vil den folkevalde normalt ha rett til slik erstatning.”

I rundskriv H-13/98 skriver departementet om erstatning for tapt inntekt for studenter at:

”Det er klart at studenter skal ha erstatning for tapt inntekt dersom de kan sannsynliggjøre at studiene måtte forsømmes på grunn av vervet. Satsen for ulegitimert tap skal settes av kommunestyret. Satsen for ulegitimert tap kan ikke settes lavere enn at det, i alle fall ut fra en gjennomsnittsbetraktning, gir en rimelig dekning for de tap og utgifter som av praktiske grunner ikke lar seg dokumentere.”

Med hjemmel i kommunelovens § 41 annet ledd har de folkevalgte også krav på dekning av krav som ikke lar seg legitimere, hvor disse er tilstrekkelig sannsynliggjort. Dette innebærer at kommunen er forpliktet til å ha en bestemmelse som dekker ulegitimert tap inntil en viss fastsatt sum, dersom tapet er tilstrekkelig sannsynliggjort.

I Alta kommune dekkes ulegitimert tap etter denne bestemmelsen:

A. Ulegitimert tap erstattes med inntil kr 900 per dag

i. Omfatter bla. hjemmeværende, foreldre/foresatte, studenter/skoleelever og pensjonister. Krav om erstatning må fremmes skriftlig.

B. Ulegitimert arbeidsinntekt for møter på ferie- og fridager

i. I tråd med kommuneloven tar reglementet sikte på å gi erstatning for tap av arbeidsinntekt og ikke tap av fritid. Det gis derfor ikke erstatning for deltakelse på møter på feriedager og på øvrige fridager som er opparbeidet.

I Sør-Varanger har de denne bestemmelsen:

Ulegitimert tapt arbeidsinntekt erstattes for møter inntil 4 timer 120,- per time, utover det erstattes det med kr 1 000,- per dag. Ulegitimert tapt arbeidsinntekt kan ikke gis til lønsmottakere. Tapt arbeidsinntekt må sannsynliggjøres/begrunnes.

I NOU 1990:13 s. 194, anfører kommunelovutvalget følgende, som departementet og Stortinget sluttet seg til:

”Det er forutsatt at også grupper uten fast lønnet arbeid skal få erstattet tap i arbeidsinntekt når de må forsømme sine ordinære gjøremål for å ivareta tillitsverv. Eksempel på slike grupper er husmødre, studenter, pensjonister, free-lancere m.v.”

Folkevalgte etter ovenstående har rett til erstatning etter satsen for ulegitimert tap i arbeidsinntekt.

I Vadsø har de bestemmelser om ulegitimert tap under punkt 2.2 tapt arbeids og næringsinntekt:

”Ulegitimert tap erstattes med kr 350,- per dag.

Ulegitimert tap erstattes med inntil kr 700,- per dag når tapet kan sannsynliggjøres”

Referansegruppen mener at folkevalgte som er studenter bør motta fast godtgjøring. De mister studietid og kan risikere å bli forsinket i utdanningen. Referansegruppen mener det vil bli vanskelig å vurdere om det vil eksistere et tap og hva dette tapet i så fall skal være.

Av denne grunnen bør studentene motta en erstatning for ulegitimert tap av inntekt som settes til 0,05 % av ordførerens årlige godtgjøring (kr 327) per dag.

Referansegruppen mener pensjonister og hjemmeværende bør på samme måte som studenter få en viss erstatning for tap av tid. Nivået bør være det samme som for studenter, altså 0,05 % (kr 327) per dag. Flertallet i referansegruppen mener at det ikke er krav til at kravet må legitimeres, men at det utbetales dersom den folkevalgte gjør krav på det.

Konklusjon:

Referansegruppen mener at folkevalgte som er studenter, pensjonister eller hjemmeværende skal motta 0,05 % av ordførerens årlige godtgjøring som erstatning for ulegitimert inntekt.

5. Frikjøpsordning

Med frikjøp menes at den folkevalgte inngår avtale med sin arbeidsgiver om at han skal benytte et visst antall prosent av arbeidstiden sin til politisk arbeid. Dette er et alternativ til å få erstattet tapt arbeidsinntekt per dag. Forskjellen er at det inngås en avtale på forhånd om hvor mye av arbeidstiden den folkevalgte kommer til å benytte til politisk arbeid/har fravær fra arbeidsplassen. Det kan være en fordel både for arbeidsgiver og den folkevalgte å få dette klarlagt på forhånd. Ordningen med frikjøp kommer i tillegg til møtegodtgjørelser og erstatning for tapt inntekt for møtedagene.

Referansegruppen mener det er viktig å være oppmerksom på at det ikke blir et A- og B-lag av politikere. (De som har god tid til å sette seg inn i saker og de som ikke har denne muligheten). Av denne grunn kan det diskuteres om frikjøpsordning for gruppelederne er en ønsket ordning. Den ordinære møtegodtgjørelsen er også ment å være en kompensasjon for tid som går med til forberedelse til møtene.

I reglement for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune er det bestemmelser om frikjøp under VI Faste godtgjørelser punkt 2 Varaordfører / styreledere i KOU og MU:

”Styreledere frikjøpes inntil 20 % av normal arbeidstid som kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste. Tapt arbeidsfortjeneste for varaordfører dekkes etter gjeldende reglement.”

I Sør-Varanger gjelder følgende frikjøpsordning:

Frikjøpsordningen gjelder for følgende ombud:

| | |
|---|------------------------|
| <i>Varaordfører</i> | <i>1 dag per uke</i> |
| <i>3 komitéledere + havnestyrets leder</i> | <i>1 dag per mnd</i> |
| <i>Medlemmer av formannskap(utenom ordfører/varaordfører)</i> | <i>1 dag per mnd</i> |
| <i>Gruppeledere</i> | <i>2 dager per mnd</i> |

I Alta gjelder denne frikjøpsordningen:

- a. Frikjøp/politisk godtgjørelse gjelder også pensjonister, hjemmeværende foreldre/foresatte, studenter/skoleelever.*
- b. Alle ledere i hovedutvalg inkl. adm. Utvalg frikjøpes med inntil 2 dager per. uke.*
- c. Leder i kontrollutvalget, klagenemnda, forliksrådet, samt det medlemmet av formannskapet som har særlig økonomiansvar, frikjøpes med 1 dag per. uke.*
- d. Kommunestyrets gruppeledere frikjøpes etter følgende modell:*
 - II. Alle partier gis en grunnressurs på 8 % av et årsverk.*
 - III. I tillegg gis det en ressurs på 1 % per. representant som partiet har i kommunestyret.*
 - IV. Det skal ikke utbetales gruppelederavlønning til folkevalgte som skriftlig melder fra at de ikke ønsker dette. Godtgjørelse kan ikke utbetales til politiske partier.*

Alle folkevalgte med frikjøp – inklusive ordfører, gis godtgjørelse til første årsskifte etter kommunevalget.

Vedrørende frikjøp legges gjennomsnittets lønn for kommunens sektorsjefer til grunn ved fastsetting av sats for godtgjørelse.

I Vadsø er ordningen for frikjøp slik:

Varaordfører tilbys frikjøp 1 dag per. uke.

Formannskapetets medlemmer tilbys frikjøp 1. dag per. uke.

Leder i planutvalg og administrasjonsutvalg tilbys frikjøp med inntil 1. dag per. uke.

I Hammerfest kommune har muligheten for frikjøp for styreledere i KOU og MU vært lite benyttet. Arbeidsmengden er ikke svært ulik for leder av KOU, leder av MU eller varaordfører. Referansegruppen mener at ordningen med frikjøp for styreledere i KOU og MU bør videreføres.

Konklusjon:

Referansegruppen foreslår derfor at siste setning endres og at bestemmelsen blir slik:

”Ledere KOU og MU samt varaordfører frikjøpes inntil 20 % av normal arbeidstid som kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste. Godtgjørelsen utbetales til ledere/varaordfører som gjør krav på det”.

Dersom det skal være en frikjøpsordning for gruppeledere mener referansegruppen den bør den gjelde for alle partier. Referansegruppen foreslår derfor frikjøp for gruppeledere etter følgende modell:

1. Alle partier gis en grunnressurs på 5 % av et årsverk.
2. Godtgjørelsen utbetales til gruppeledere eller en annen som partigruppen utpeker, som gjør krav på dette. Godtgjørelsen kan ikke utbetales til politiske partier.
3. Årsverket beregnes ut fra de ordinære bestemmelsene om refusjon for tapt arbeidsfortjeneste”.

Konklusjon:

Referansegruppens forslag er slik:

”Kommunestyrets gruppeledere frikjøpes etter følgende modell:

1. *Alle partier gis en grunnressurs på 5 % av et årsverk.*
2. *Godtgjørelsen utbetales til gruppeledere som gjør krav på dette. Godtgjørelsen kan ikke utbetales til politiske partier.*
3. *Årsverket beregnes ut fra ordførers årlige godtgjøring”.*

6. Godtgjørelse til folkevalgte i forhold til pensjonsrettigheter

Godtgjørelsen til de folkevalgte gir i utgangspunktet ikke grunnlag for pensjonsrettigheter. For ordfører er det en egen bestemmelse i punkt VII. Pensjon:

”For ordfører dekkes tap av offentlig eller privat pensjonsordning fullt ut.”

I dagens reglement gis det ikke kompensasjon for tap i pensjonsrettigheter til andre folkevalgte. Arbeidsgiver er i kommuneloven § 40 nr. 1 pålagt å gi arbeidstaker fri fra arbeid i det omfang

dette er nødvendig på grunn av møteplikt i kommunale folkevalgte organer. Arbeidsgiver kan således trekke arbeidstakeren i lønn for tiden som går bort til møtevirksomhet. Når det gjelder folkevalgte som er ansatt i offentlig virksomhet opplyser Kristoffer Høgseth i KLP at tapet av pensjon vil være forsvinnende lite. For ansatte i det private vil pensjonstapet være avhengig av pensjonsavtalen som gjelder for den enkelte arbeidsplass.

Kommuneloven bestemmer i § 43 at:

”Kommunestyret og fylkestinget kan selv vedta å opprette eller slutte seg til en pensjonsordning for folkevalgte i kommunen eller fylkeskommunen.”

Bestemmelsen gir ikke de folkevalgte rett til pensjon, men stiller i utgangspunktet kommunestyret ganske fritt når det gjelder etablering og innhold av slik pensjonsordning.

Forskrift om pensjonsordninger for folkevalgte i kommune eller fylkeskommune gir utfyllende bestemmelser for slike ordninger, se vedlegg.

Fylkesmannen i Finnmark opplyser at de ikke kjenner til kommuner som har opprettet en slik ordning for andre folkevalgte enn ordføreren. Årsaken til dette antas å være at en slik ordning vil bli svært kostbar for kommunene. Det kan også være et problem å beregne pensjonstapet til den enkelte. Kristoffer Høgseth i KLP opplyser at i de fleste kommuner er godtgjøring, erstatning for tapt inntekt eller eventuelle frikjøpsordninger ment å dekke opp for både lønns- og pensjonstap.

Konklusjon:

Referansegruppen mener problemet med pensjonstap kan unngås ved at arbeidsgiver, i stedet for den folkevalgte, sender refusjonskrav for tapt arbeidsfortjeneste til kommunen.

7. Dekning av utgifter ved omsorgsforpliktelser

I dagens reglement gjelder følgende bestemmelse under punkt V nr 2:

”Legitimerte utgifter til omsorgsforpliktelser refunderes med inntil kr 500,- per døgn. Omsorgen gjelder for barn inntil 12 år”.

I folketrygdlovens bestemmelse i § 9-5 ytes det omsorgslønn ved barns eller barnepassers sykdom til og med det kalenderåret barnet fyller 12 år. Dersom barnet er kronisk sykt eller funksjonshemmet, gjelder retten til og med det året barnet fyller 18 år. Med tanke på hva som skal defineres som ”barn” og hvor grensene skal gå her, kan det være hensiktsmessig å benytte samme definisjon som folketrygdloven har i § 9-5.

I tillegg kan det vurderes om dekning av omsorgsforpliktelser også skal omfatte folkevalgte som har ansvar for eldre/uføre/syke hjemmeværende som trenger tilsyn/pleie. Referansegruppen mener legitimerede utgifter til omsorgsforpliktelser for eldre/uføre/syke hjemmeværende som trenger tilsyn/pleie også skal omfattes av bestemmelsen, men at disse utgiftene bør dokumenteres.

Referansegruppen ønsker automatiske ordninger for barnefamilier. Folkevalgte med barn eller omsorgsforpliktelser for funksjonshemmede barn til og med 18 år bør automatisk motta en utgiftsdekning/kompensasjon på 0,1 % av ordførerens årlige godtgjørelse (kr 654).

Unntaksvis bør ektefelle, samboer eller annen som deler den daglige omsorgen være med på reise for å ta hånd om barnet også få dekket reise og oppholdsutgifter. Dette bør begrenses til å

gjelde de tilfeller der det er viktig at barnet er med på reisen, for eksempel på grunn av amming. Ordningen gjelder inntil barnet er ett år. I særskilte tilfeller kan formannskapet vurdere å dekke utgiftene også for barn som er over ett år.

Konklusjon:

Referansegruppen forslår at godtgjørelsen gjøres om til 0,1 % av ordførerens godtgjørelse og at bestemmelsen blir slik:

”Alle folkevalgte som har omsorgsforpliktelser for barn på 12 år eller yngre eller barn med funksjonshemming eller barn som er kronisk syke på 18 år eller yngre kan etter krav motta utgiftsdekning med 0,1 % av ordførers årlige godtgjørelse per døgn. Det er ikke krav om at utgiftene legitimeres. Det gjøres kun en utbetaling per barn.

Unntaksvis kan ektefelle, samboer eller annen som deler den daglige omsorgen være med på reise for å ta hånd om barnet også få dekket reise- og oppholdsutgifter. Dette begrenses til å gjelde tilfeller der det er viktig at barnet er med på reisen, for eksempel på grunn av amming. Ordningen gjelder i utgangspunktet inntil barnet er ett år, men formannskapet kan innvilge slik utgiftsdekning også for barn over ett år i spesielle tilfeller.

Legitimerte omsorgsforpliktelser for hjemmeværende eldre/uføre/syke som trenger tilsyn/pleie kan kreves erstattet med inntil 0,1 % av ordførerens årlige godtgjøring per døgn”.

8. Dekning av utgifter til stedfortreder

I dagens reglement er det en bestemmelse om at ”legitimerte utgifter til stedfortreder refunderes med inntil kr 500 per døgn”. Administrasjonen kjenner ikke til at denne bestemmelsen har vært benyttet. Det er også uklart hva bestemmelsen er ment å dekke.

Konklusjon:

Referansegruppen foreslår derfor at bestemmelsen om dekning av utgifter til stedfortreder fjernes.

9. Unntaksbestemmelse

Referansegruppen mener det bør være en samlebestemmelse/unntaksbestemmelse til slutt i regelverket som gir formannskapet adgang til å gjøre unntak fra reglementet. Det finnes ikke en slik bestemmelse i dagens reglement. Det er viktig at bestemmelsen ikke blir for vid slik at det vedtatte reglementet blir satt til side. Bestemmelsen er ment å skulle dekke enkelte spesielle tilfeller.

Konklusjon:

Referansegruppen foreslår følgende unntaksbestemmelse inntas i reglementet:

”For tilfeller som ikke dekkes av reglementet, kan formannskapet vedta godtgjørelse”.

10. Tilgang til møtelokaler

Det er allmenn enighet om å strebe etter best mulig tilgang til møtelokaler. Med dagens tilgang til møtelokaler er det diskutert i Referansegruppen om man bør kunne benytte lokalene på rådhuset når disse er ledige. Herunder kan det vurderes om kommunestyresalen også skal kunne benyttes til partimøter.

Bruk av kommunestyresalen reguleres i dag i ”Reglement for utleie av foajeen og kommunestyresalen”. Det følger av § 1 at kommunestyresalen kan utleies maksimalt 6 ganger årlig til utstillinger og arrangement som er av spesiell kulturell og kunstnerisk art. Bortsett fra

denne begrensede utleiemuligheten skal kommunestyresalen kun benyttes til møter i regi av kommunen, for eksempel kommunestyremøter, formannskapsmøter, folkemøter med mer.

Partier som ikke har eget møtelokale har ytret ønske om å benytte lokaler på rådhuset. Det er flere momenter som taler mot en utvidet adgang til utleie av kommunestyresalen. En utvidet bruk av salen medfører økt slitasje på rommet og møblene. Det medfører økt arbeid for renholdspersonell samt at brukere må få tilgang til kjøkkenet utenfor kommunestyresalen. Reglement for utleie av foajeen og kommunestyresalen inneholder bestemmelse i § 5 om at leieren forplikter seg til å rengjøre lokalene hver kveld i leieperioden. Det følger av reglementet at dette også gjelder garderobe og toaletter. Her burde nok også kjøkkenet vært tatt med, da dette ofte blir brukt i tilknytning til slike arrangementer. Erfaringsvis blir rengjøringen ikke gjort i tilstrekkelig grad og salen er ikke klar til dens ordinære bruk neste morgen. Dette medfører ekstra arbeid for både renholder og møtesekretær.

De resterende lokalene på rådhuset som kan tenkes benyttet til møtevirksomhet er formannskapssalen, kantina og møterom 1. Av disse er møterom 1 mest egnet med tanke på at korridorene inn til kontorene må være låst på kveldstid. Ved bruk av møterom 1 er det imidlertid mulig å gjøre bruk av kjøkken og toalett samtidig som korridorene inn til kontorene er låst. Alternativt kan kantina i kjelleren benyttes.

Hensynet til merarbeid for renholder og for de som skal benytte møterommet neste dag gjør seg imidlertid også gjeldene her.

Referansegruppen er enig om at hensynet til slitasje på rom og møbler ikke kan tillegges mye vekt.

Konklusjon:

Referansegruppen mener at bruk av kommunestyresalen fortsatt skal være strengt regulert og at det ikke skal gjøres endringer i reglementet med tanke på utleie til andre det som følger av dagens reglement.

Referansegruppen er imidlertid positiv til at det kan tilrettelegges for at politiske partier kan låne møterom på rådhuset. Før dette kan gjøres må det ordnes med låssystem, slik at partiene kan ha tilgang til møterom.

11. Bør tidspunkt for politiske møter være dag- eller kveldstid?

For enkelte folkevalgte kan det være et problem at de politiske møtene i kommunen i hovedsak foregår på dagtid. Dette gjelder spesielt for folkevalgte som arbeider i det private næringsliv, og kanskje spesielt for dem som arbeider i små bedrifter. Referansegruppen frykter at møter på kveldstid vil ekskludere alle folkevalgte som har små barn. Dette er et småbarnsproblem mer enn et likestillingsproblem. Problemet vil spesielt gjøre seg gjeldende der den folkevalgte er eneforsørger. Av hensyn til folkevalgte med små barn bør man i hovedsak forsøke å holde møtene på dagtid, men at det også bør være mulighet til møter på kveldstid.

Et argument som taler mot møter på dagtid er at dette medfører økte kostnader sammenlignet med møter på kveldstid.

Det bør være fastsatt noen prinsipielle føringer for når møtene skal holdes før valget, slik at de folkevalgte kan vite hva de har å forholde seg til før de velges.

Konklusjon:

Flertallet i gruppen mener at møtene bør holdes på dagtid.

Mindretallet i referansegruppen mener møtene i hovedsak bør holdes på kveldstid.

Rådmannens vurdering

På grunn av kort saksbehandlingstid har rådmannen ikke gjennomgått det endelige forslaget til vedtak. Vedtaket som følger er derfor den nye referansegruppens forslag til vedtak.

Referansegruppens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar reglement for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune med virkning fra andre halvår 2008:

Reglement for godtgjøring til folkevalgte i Hammerfest kommune

Vedtatt i Hammerfest kommunestyre 19.06.2008

I. Ordfører

Grunnlaget for ordførerens godtgjøring er den til enhver tid gjeldende godtgjøring til stortingsrepresentantene.

Beregning av ferietid og feriegodtgjøring gjøres som for kommunalt ansatte.

For ordfører dekkes tap av offentlig eller privat pensjonsordning fullt ut.

Ordfører gis slik ettergodtgjøring ved valgperiodens utløp:

- I 1,5 måned dersom vedkommende inntre i ny stilling etter valgperiodens utløp.
- I 3 måneder dersom vedkommende ikke inntre i ny stilling etter valgperiodens utløp.

II. Faste godtgjøringer

1 Formannskapet

Formannskapets representanter får en årlig godtgjøring tilsvarende 5 % av ordførerens årlige godtgjøring.

Det gis reduksjon i godtgjørelsen fra og med første møte den folkevalgte ikke deltar i. Ved fravær på grunn av egen sykdom eller sykt barn gjøres det reduksjon i godtgjørelsen ved fravær fra mer enn 1/3 av møtene.

2 Varaordfører / ledere i styret for KOU og MU

Varaordfører, leder i Styret for kultur, omsorg og undervisning (KOU) og leder i Styret for miljø og utvikling (MU) får en årlig godtgjøring lik 10 % av ordførerens årlige godtgjøring.

3 Gruppeledere

Alle gruppeledere mottar en årlig godtgjørelse på 1,5 % av ordførerens årlige godtgjørelse.

4 Ledere i andre kommunale utvalg

Ledere i andre kommunale utvalg gis ikke fast godtgjøring.

III. Møtegodtgjøring

1 Møtegodtgjørelse til utvalgsledere

| | |
|--|--|
| Kontrollutvalget | 0,30 % av ordførerens årlige godtgjøring |
| Klientutvalg, forliksråd og klagenemnd | 0,25 % av ordførerens årlige godtgjøring |
| KOU og MU | 0,15 % av ordførerens årlige godtgjøring |
| Øvrige kommunale utvalg | 0,20 % av ordførerens årlige godtgjøring |

Varaordfører som møter i formannskapet mottar ikke møtegodtgjøring.

- 2 Møtegodtgjørelse til møtende vararepresentanter i formannskapet**
Møtende vararepresentanter i formannskapet får en møtegodtgjøring per møte lik 0,25 % av ordførerens årlige godtgjøring.
- 3 Møtegodtgjørelse til kommunestyret og kontrollutvalget**
Medlemmer i kommunestyret og kontrollutvalget mottar møtegodtgjøring per møte tilsvarende 0,15 % av ordførerens årlige godtgjøring.
- 4 Møtegodtgjørelser til medlemmer av øvrige utvalg**
Møtegodtgjørelsen til medlemmer av øvrige utvalg, inklusiv KOU og MU er fastsatt til 0,1 % av ordførerens årlige godtgjørelse.
- 5 Andre enn ordfører som representerer kommunen utad**
Møtesatsen på 0,1 % av ordførerens årlige godtgjørelse gjelder også for representanter som ikke mottar fast godtgjørelse etter dette reglement og som representerer kommunen utad, som på generalforsamlinger, regionråd og lignende, hvor der ikke betales godtgjørelse på annen måte.
- 6 Ansattes representanter i administrasjonsutvalget**
Kommunalt ansatte som er folkevalgte eller møter som de ansattes representant i administrasjonsutvalget, gis samme godtgjørelse per møte som de øvrige representanter.

Dersom møte i administrasjonsutvalget faller på samme dag som møte i formannskapet, gis det kun godtgjørelse for formannskapet. De ansattes representanter i administrasjonsutvalget som ikke skal møte i formannskapet gis godtgjørelse på vanlig måte.

IV. Dekning av tapt inntekt

Godtgjøring for tapt arbeidsfortjeneste betales til representanter i alle kommunale utvalg, styrer og råd. Godtgjøring betales også til folkevalgte som er i annet oppdrag for kommunen, (kurs, reiser og lignende).

Godtgjøring for tapt arbeidsfortjeneste ytes bare til dem som har et faktisk tap i arbeidsfortjenesten. Krav på godtgjørelse bør gjøres av den folkevalgtes arbeidsgiver for å hindre et tap i pensjon og feriepenger.

Som hovedregel skal det dekkes arbeidsfortjeneste for en hel dag for de store politiske møtene som varer hele dagen. For andre møter som varer under 4 timer kan de folkevalgte gjøre krav på tapt arbeidsinntekt time for time. For folkevalgte med lang reisevei beregnes reisetiden i tillegg til møtetiden.

- 1 Ulegitimert tapt arbeidsfortjeneste**
Ulegitimert tapt arbeidsfortjeneste defineres i denne sammenheng som tapt arbeidsfortjeneste som ikke kan legitimeres fra arbeidsgiver/oppdragsgiver. Slike tap må i tilstrekkelig grad sannsynliggjøres. Ulegitimert tapt arbeidsfortjeneste erstattes med inntil 0,1 % av ordførers godtgjøring per dag.

- 2 Legitimert tapt arbeidsfortjeneste**
Legitimert tapt arbeidsfortjeneste erstattes med inntil 0,4 % av ordførers godtgjøring per dag.

Legitimert tapt arbeidsfortjeneste defineres i denne sammenhengen som den lønnen arbeidsgiver bekrefter at arbeidstakeren taper ved å inneha kommunale tillitsverv.

For selvstendig næringsdrivende gjelder følgende:

Det må fremlegges ny dokumentasjon/sannsynliggjøring hvert år på bakgrunn av siste års regnskaps-/produksjonstall og når grunnlaget for å kreve tapt arbeidsinntekt vesentlig endres i løpet av året.

Ved endring i forutsetningene for tapet, fremlegges ny dokumentasjon – dog begrenset oppad til 0,4 % av ordførers årlige godtgjøring per. dag.

3 Ulegitimert tap av inntekt

Folkevalgte som er studenter, pensjonister eller hjemmeværende kan etter krav motta 0,05 % av ordførers årlige godtgjøring per dag som erstatning for ulegitimert inntektstap.

4 Innsending av krav om tapt inntekt

Krav om tapt inntekt må sendes inn senest 3 måneder etter at den tapte inntekten oppsto. For å unngå tap av pensjon og feriepenger, bør kravet sendes inn av arbeidsgiver.

V. Frikjøpsordning

1 Ledere i KOU og MU samt varaordfører

Ledere i KOU, MU samt varaordfører kan velge å benytte seg av frikjøpsordning i stedet for å få dekket legitimert tap etter punkt IV. Ledere i KOU og MU samt varaordfører frikjøpes inntil 20 % av normal arbeidstid som kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste. Kravet bør normalt fremmes av arbeidsgiver.

Årsverket beregnes ut fra den folkevalgtes egen lønn. Dersom denne er høyere enn ordførerens årlige godtgjøring, legges ordførers årlige godtgjøring til grunn ved beregningen.

2 Gruppeledere

Kommunestyrets gruppeledere kan i tillegg til å kreve erstatning for tap av inntekt for møtedager frikjøpes etter følgende modell:

- Alle partier gis en grunnressurs på 5 % av et årsverk.
- Godtgjørelsen utbetales til gruppeledere som gjør krav på dette. Godtgjørelsen kan ikke utbetales til politiske partier.
- Årsverket beregnes ut fra ordførers årlige godtgjøring.

VI. Utgiftsdekning

1 Godtgjøring for skyss, kost og overnatting

Godtgjøring for skyss, kost og overnatting dekkes etter det samme reiseregulativet som gjelder for kommunens ansatte.

2 Dekning av omsorgsforpliktelser

Alle folkevalgte som har omsorgsforpliktelser for barn på 12 år eller yngre eller barn med funksjonshemming eller barn som er kronisk syke på 18 år eller yngre kan etter krav motta utgiftsdekning med 0,1 % av ordførers årlige godtgjørelse per døgn. Det er ikke krav om at utgiftene legitimeres. Det gjøres kun en utbetaling per barn.

Unntaksvis kan ektefelle, samboer eller annen som deler den daglige omsorgen være med på reise for å ta hånd om barnet også få dekket reise- og oppholdsutgifter. Dette begrenses til å gjelde tilfeller der det er viktig at barnet er med på reisen, for eksempel på grunn av amming. Ordningen gjelder i utgangspunktet inntil barnet er ett år, men formannskapet kan innvilge slik utgiftsdekning også for barn over ett år i spesielle tilfeller.

Legitimerte omsorgsforpliktelser for hjemmeværende eldre/uføre/syke som trenger tilsyn/pleie kan kreves erstattet med inntil 0,1 % av ordførerens årlige godtgjøring per døgn.

3 Kommunal rapport

Abonnement på Kommunal Rapport tegnes for kommunestyrets representanter.

4 Godtgjøring telefon eller mobiltelefon

Ordfører, varaordfører og ledere av styrene for miljø og utvikling og kultur, omsorg og undervisning gis fri bruk av kommunal mobiltelefon.

VII. Utbetaling

All fast godtgjøring og møtegodtgjøring utbetales to ganger i året: i juni og desember.

Reiseutgifter og tapt arbeidsfortjeneste utbetales fortløpende.

VIII. Dobbel godtgjørelse

Ingen folkevalgte skal motta dobbel godtgjørelse utover det som er bestemt i reglementet.

VIII. Unntaksbestemmelse

For tilfeller som ikke dekkes av reglementet, kan formannskapet vedta godtgjørelse. Formannskapet fortolker reglementet ved uklarheter”.

2. Kommunestyret vedtar at det utarbeides et eget reglement for godtgjørelser til styrer i kommunale foretak. Nivået for godtgjørelsene bør avgjøres av kommunestyret. Kommunestyret ber formannskapet om å opprette en arbeidsgruppe for dette arbeidet. Kommunestyret ber om at styrene i de kommunale foretakene ikke fastsetter nye vedtekter som omhandler godtgjøring, da dette vil bli behandlet av kommunestyret i nær fremtid. Inntil regelverket er endret skal utbetaling av godtgjøring skje etter allerede vedtatte satser.

For aksjeselskap skal kommunestyret gi veiledning om hvilket nivå godtgjørelsene bør ligge på i eiermeldingen.

3. Kommunestyret vedtar at bruk av kommunestyresalen fortsatt skal være strengt regulert og det gjøres ikke endringer i reglementet for utleie av kommunestyresalen.

Det skal tilrettelegges for at andre politiske partier kan låne møterom på rådhuset. Før dette kan gjøres må det ordnes med låssystem, slik at partiene kan ha tilgang til møterom.

4. Kommunestyret vedtar at de politiske møtene fortsatt bør holdes på dagtid.



Saksbehandler: Dagny Haga
Saksnr.: 2008/2645-1/

Saksfremlegg

| Utv.saksnr | Utvalg | Møtedato |
|------------|---------------|------------|
| 99/08 | Formannskapet | 04.09.2008 |
| 74/08 | Kommunestyret | 11.09.2008 |

Saksdokumenter vedlagt: Ingen.
Saksdokumenter ikke vedlagt: Ingen.

Konstituering av rådmann høsten 2008

Saken gjelder

Konstituering av rådmann fra 20.09.2008 og til ny rådmann tiltrer.

Sakens bakgrunn og fakta

Nåværende rådmann har siste arbeidsdag i Hammerfest kommune 19. september. Det er derfor nødvendig å konstituere rådmann fram til ny rådmann tiltrer. Sannsynligvis blir dette ved årsskiftet, men skulle tiltredelse skje tidligere vil konstitueringen opphøre ved tiltredelsen. Assisterende rådmann, Elisabeth Paulsen, er for tiden i omsorgspermisjon og skal tiltre etter denne ved årsskiftet. Per Albert Lund er tilsatt som vikar for assisterende rådmann i hennes permisjonstid.

I henhold til kommunens delegasjonsreglement, er det Kommunestyret som skal konstituere rådmann dersom konstitueringsperioden er over en måned.

Rådmannens vurdering

Det foreslås at Per Albert Lund konstitueres som rådmann. Til orientering kan det opplyses at rådmannen i tillegg vil konstituere informasjonsleder som assisterende rådmann i samme periode.

Rådmannens forslag til vedtak:

Per Albert Lund konstitueres som rådmann i Hammerfest kommune fra og med 20.09. til 31.12.2008, eller til ny rådmann er tiltrådt, dersom det skjer tidligere.

PS 75/08 Godkjenning av møteprotokoll

Protokoll fra møte den 19.06.2008 – godkjennes.