

Møteinnkalling

Utvalg: Nordreisa driftsutvalg
Møtested: Formannskapssalen, Kommunehuset
Dato: 07.02.2012
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 07 10 eller på mail til

postmottak@nordreisa.kommune.no

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Møtet starter med politikeropplæring i andre del av plan- og bygningsloven.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/12	Referatsak		
RS 1/12	Midlertidig brukstillatelse gbr.1942/13/136		2011/3293
RS 2/12	Midlertidig brukstillatelse gbr.1942/43/79		2011/1817
RS 3/12	Byggetillatelse tilbygg gbr.1942/31/3/5		2011/4730
RS 4/12	Ferdigattest gbr.1942/49/55		2011/160
RS 5/12	Ferdigattest gbr.1942/67/1		2010/3052
RS 6/12	Ferdigattest gbr.1942/47/106		2011/1930
RS 7/12	Ferdigattest gbr.1942/43/66		2011/1818
RS 8/12	Ferdigattest gbr.1942/13/120		2010/282
RS 9/12	Endringssøknad gbr.1942/5/26		2011/2113
RS 10/12	Vedtak 5-3-190-2011 Gang- og sykkelveger - E6 og fv. 865 på Storslett og Sørkjosen i Nordreisa kommune		2012/13
RS 11/12	Vedtak 5-3-189-2011 Fartsgrense 70 km/t - E6 ved Rovdas i Nordreisa kommune		2011/4429
RS 12/12	Midlertidig masseuttak gbr.1942/80/1		2011/954
RS 13/12	Høringsuttalelse 16015 Russelva		2009/8531
RS 14/12	Høringsuttalelse 10570 Uløy		2009/7417
RS 15/12	Høringsuttalelse 10724 Klockstein		2011/969
RS 16/12	Fritak for vannavgift for fjøs og garasje på gnr. 1942/37/1		2011/4425
RS 17/12	Bredbånd/Fiber til straumfjordeidet		2010/3938
RS 18/12	innvilget dispensasjon fra verneforskriften for reissa nasjonalparkbruk av snøskuter for transport av utstyr til Troms turlags hytte ved Nedrefoss		2011/4386
RS 19/12	Utsendelse av protokoll fra møte i rovvitnenmda for region 8 12.12.2011		2009/3871
RS 20/12	Rundskriv - Endring i gravferdsloven og kirkeloven		2012/123
RS 21/12	Melding om vedtak - Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom 1942/30/12		2011/4450
RS 22/12	Melding om vedtak - Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom 1942/29/8 og 1942/29/97		2011/4472
RS 23/12	Delegert vedtak - Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom 1942/33/14		2010/4604
RS 24/12	Delegert vedtak - søknad om deling av gnr		2011/3437

	1942/81/1	
RS 25/12	Melding om vedtak - Deling av eiendom 1942/18/4	2011/1507
RS 26/12	Delegert vedtak - søknad om deling på gnr 1942/17/2 og 1942/17/5	2011/3465
RS 27/12	Dispensasjon - deling av 1942/65/1	2009/733
RS 28/12	Delegert vedtak - Deling av eiendom 44/2	2011/4794
RS 29/12	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/48/9	2011/2995
RS 30/12	Delegert vedtak - søknad om omdisponering gnr 1942/40/5	2011/3181
PS 2/12	Bruksendring av eiendom 1942/53/12	2010/4440
PS 3/12	Bruksendring av eiendom 1942/76/9	2010/3122
PS 4/12	Søknad om omdisponering av eiendom 1942/29/30 og deling av driftsenhet 1942/31/8 og 1942/29/30	2011/2579
PS 5/12	Deling av eiendom 1942/29/64	2011/2909
PS 6/12	Klagebehandling - Deling av eiendom 1942/24/4	2011/3467
PS 7/12	Revisjon av renovasjonsforskrift	2011/4476
PS 8/12	Søknad om redusert leiepris Idrettshallen	2011/1230

PS 1/12 Referatsak



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Tone Gamst
Pynten 2
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/3293-7	47587/2011	1942/13/136	23.12.2011

MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE

Svar på anmodning om midlertidig brukstillatelse etter plan- og bygningsloven § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Byggested:	Rovdas, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	13/136
Tiltakshaver:	Tone Gamst	Adresse:	Pynten 2, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	Byggmester Tor Bertelsen AS	Adresse:	Bakkeby, 9153 ROTSUND
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m ²	Bruksareal:	187m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis midlertidig brukstillatelse i henhold til anmodning datert 22.12.2011 fra ansvarlig søker.

I mottatt dokumentasjon er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer midlertidig brukstillatelse.

Brukstillatelsen gjelder følgende deler av tiltaket:

Hele 1 etg.

Gjenstående arbeider:

- Gjenstående arbeider skal være dokumentert ferdig utført ved innsendelse av anmodning om ferdigattest. Sluttdokumentasjonen skal være uten merknader fra kontrollerende foretak.
- Det er ansvarlig søkers plikt å påse at anmodning om ferdigattest blir innsendt uten ugrunnet opphold etter at gjenstående arbeider er dokumentert ferdig utført av ansvarlige kontrollerende foretak.

Tidsbegrenset brukstillatelse:

Brukstillatelsen gjelder fram til 01.03.2012 og opphører uten nærmere varsel samme dato om det ikke foreligger søknad om forlenget brukstillatelse eller anmodning om ferdigattest.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/3293.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
Byggmester Tor Bertelsen AS Bakkeby 9153 ROTSUND



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2011/1817-11	3314/2012	1942/43/79	25.01.2012

MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE

Svar på anmodning om midlertidig brukstillatelse etter plan- og bygningsloven § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Byggested:	Hovedvegen 18, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	43/79
Tiltakshaver:	Troms fylkeskommune, Bygg og eiendom	Adresse:	Postboks 6600, 9296 Tromsø
Ansvarlig søker:	BJØRN BYGG AS	Adresse:	Postboks 6342, 9293 TROMSØ
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg større enn 50 m ²	Bruksareal:	100m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis midlertidig brukstillatelse i henhold til anmodning datert 10.01.2012 fra ansvarlig søker.

I mottatt dokumentasjon er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer midlertidig brukstillatelse.

Brukstillatelsen gjelder hele tiltaket.

Gjenstående arbeider:

Utvendig planering og asfaltering

- Gjenstående arbeider skal være dokumentert ferdig utført ved innsendelse av anmodning om ferdigattest. Sluttdokumentasjonen skal være uten merknader fra kontrollerende foretak.
- Det er ansvarlig søkers plikt å påse at anmodning om ferdigattest blir innsendt uten ugrunnet opphold etter at gjenstående arbeider er dokumentert ferdig utført av ansvarlige kontrollerende foretak.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Tidsbegrenset brukstillatelse:

Brukstillatelsen gjelder fram til 01.07.2012 og opphører uten nærmere varsel samme dato om det ikke foreligger søknad om forlenget brukstillatelse eller anmodning om ferdigattest.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/1817.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Tilsvarende brev sendt til:

Troms fylkeskommune, Bygg og eiendom	Postboks 6600	9296	Tromsø
BJØRN BYGG AS	Postboks 6342	9293	TROMSØ



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Linda Fjellheim
Holmboskogen
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/4730-2	45857/2011	1942/31/3	12.12.2011

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
255/11	Delegert utvalg drift

Byggested:	Holmboskogen	Gnr/Bnr:	31/3/5
Tiltakshaver:	Linda Fjellheim	Adresse:	Holmboskogen, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Tilbygg - under 50m ²	Bruksareal:	12m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 05.12.2011 for oppføring av tilbygg til enebolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:

LNF - område

Nabovarsling:

Søker fritas fra å varsle naboer og gjenboere iht. pbl 2008 § 21-3.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/4730.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2011/160-4	47344/2011	1942/49/55	21.12.2011

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 99 nr. 1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
265/11	Delegert utvalg drift

Byggested:	Bakkeby, 9153 ROTSUND	Gnr/Bnr:	49/55
Tiltakshaver:	John Arne Jensen	Adresse:	Bakkeby, 9153 ROTSUND
Ansvarlig søker:	Per Strand Storslett AS	Adresse:	Hovedvegen 16, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Nytt bygg - Fritidsbolig	Bruksareal:	

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 99 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 19.12.2011 fra ansvarlig søker registrert i kommunen 19.12.2011.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker §§ 33 og 34.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/160.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Tilsvarende brev sendt til:

Per Strand Storslett AS	Hovedvegen 16	9151	STORSLETT
John Arne Jensen	Bakkeby	9153	ROTSUND

Kopi til:

Byggmester Tor Bertelsen AS	Bakkeby	9153	ROTSUND
-----------------------------	---------	------	---------



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Dagfinn Viken
Fallvik
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2010/3052-5	45843/2011	1942/67/1	12.12.2011

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 86a
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
254/11	Delegert utvalg drift

Byggested:	Fallvik, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	67/1
Tiltakshaver:	Dagfinn Viken	Adresse:	Fallvik, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m ²	Bruksareal:	13

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 99 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 03.11.2011 fra tiltakshaver registrert i kommunen 05.12.2011.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av tiltakshaver at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker §§ 33 og 34.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2010/3052.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2011/1930-4	47285/2011	1942/47/106	21.12.2011

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 20-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
263/11	Delegert utvalg drift

Byggested:	Sletta 10, 9152 SØRKJOSEN	Gnr/Bnr:	47/106
Tiltakshaver:	Margit Birkelund	Adresse:	Tømmernesvegen 57, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	Byggtorget Betongservice AS	Adresse:	Industrivn. 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg større enn 50 m ²	Bruksareal:	70m ²

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 19.12.2011 fra ansvarlig søker på tilbygg til bolig.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforeskriften) § 8-1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/1930.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Tilsvarende brev sendt til:

Margit Birkelund	Tømmernesvegen 57	9151	STORSLETT
Byggtorget Betongservice AS	Industrivn. 24	9152	SØRKJOSEN



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref: **Vår ref:** **Løpenr.** **Arkivkode** **Dato**
«REF» 2011/1818-14 1048/2012 1942/43/66 09.01.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
8/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Flomstadveien 7, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	43/66
Tiltakshaver:	Stiftelsen Nybo	Adresse:	Flomstadveien 1, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	AR-Ing AS	Adresse:	Postboks 112, 9189 SKJERVØY
Tiltakets art:	Endring av bygg - bruksendring	Bruksareal:	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 02.01.2012 fra ansvarlig søker på ombygging av hybelhus til barnehage.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforeskriften) § 8-1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/1818.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Tilsvarende brev sendt til:

Stiftelsen Nybo	Flomstadveien 1	9151	STORSLETT
AR-Ing AS	Postboks 112	9189	SKJERVØY

Kopi til:

Rørlegger Helgesen A/S	Havnegata 30	9180	SKJERVØY
Steinar Pettersen VVS-teknikk LTD	Rederveien 35	9014	TROMSØ
Elektro-kjøøl AS	Industrivegen 4	9152	SØRKJOSEN
Malermester Løvoll A/S	Moan 33	9151	STORSLETT



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Nordreisa kommune
Postb. 174
9156 STORSLETT

Att. Hilde Henriksen

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2010/282-4	1030/2012	1942/13/120	09.01.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10.
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
7/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Rovdas, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	13/120
Tiltakshaver:	Nordreisa kommune	Adresse:	Postb. 174, 9156 STORSLETT
Ansvarlig søker:	Areal+ AS	Adresse:	Tromsnesveien 31, 2634 FÅVANG
Tiltakets art:	Nytt anlegg - vei	Bruksareal:	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 04.01.2012 fra ansvarlig søker på teknisk anlegg/infrastruktur Rovdas 3.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 8-1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2010/282.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

Roy-Yngve Thomassen AS	Bjørkeveien 1	9515	ALTA
Areal+ AS	Tromsnesveien 31	2634	FÅVANG



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:
«REF»

Vår ref:
747323/2011

Arkivkode
1942/5/26

Dato
21.12.2011

TILLATELSE TIL ENDRING

Svar på søknad om tillatelse til endring for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
264/11	Delegert utvalg drift

Byggested:	Nordkjosen, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	5/26
Tiltakshaver:	Lasse.H.Ørnebakk	Adresse:	, 9162 SØRSTRAUMEN
Ansvarlig søker:	NORD BYGG Odd Hansen	Adresse:	Rådhusbakken 1, 9990 BÅTSFJORD
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m ²	Bruksareal:	146m ²

Til tidligere tillatelse godkjent <dato> er det den <dato> mottatt søknad om tillatelse til endring.

VEDTAK:

Søknaden:

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 godkjennes søknad om endret tillatelse for oppføring av Enebolig. Søknaden gjelder endring av ansvarsrett for rør og sanitærarbeider. Rørtjeneste Nord org.nr. 981 634 578 løses fra sin ansvarsrett. Rørleggermester Arne K Halvorsen org.nr. 955 764 854 overtar dette ansvarsområdet.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte godkjente søknader om ansvarsrett og kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Godkjenning av foretak foransvarsrett:

Lokal godkjenning av foretak:

Med hjemmel i pbl 2008 § 22-3 og SAK10 § 9-2, gis lokal godkjenning av foretak og ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
Rørleggermester Arne K halvorsen Org. nr. 955 764 854	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Rør og sanitærarbeid.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i "Naturmangfoldloven" §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/2113 .

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Tilsvarende brev sendt til:

Lasse.H.Ørnebakk	9162	SØRSTRAUMEN
NORD BYGG Odd Hansen Rådhusbakken 1	9990	BÅTSFJORD

Kopi til:

Rørleggermester Arne K Halvorsen	Øvre Kildal	9151	STORSLETT
Rørtjeneste Nord	Tømmernesvegen	9151	STORSLETT



Statens vegvesen

V5-3-190-2011

 NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
29 DES. 2011	
SAKSNR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Stein Jaatun - 77617067

Vår referanse:
2011/000852-190

Deres referanse:

Vår dato:
05.12.2011

Vedtak 5-3-190-2011 Gang- og sykkelveger - E6 og fv. 865 på Storslett og Sørkjosen i Nordreisa kommune

Dette skiltvedtaket gjelder for eksisterende gang- og sykkelvegnett langs E6 og fv. 865 i Nordreisa kommune.

Statens vegvesen har sett at det er behov for å revidere skiltingen langs disse gang- og sykkelvegene. Dette skyldes endrede kryss/ avkjørselsløsninger og at det er kommet nye bygninger med trafikkareal som tilstøter gang- og sykkelvegene. Det er også parseller på dette gang- og sykkelvegnettet som ikke er utformet i henhold til trafikkreglenes definisjon av slik veg. Deler av gang- og sykkelvegnettet har bestått av kommunalt veger. Her har det vært unntaksskilting som tillater kjøring til eiendommene langs disse strekingene. Dette har gjort det vanskeligere å håndheve de trafikkregler som følger av skilt 522.

Vedtaket har vært på høring til politi og Nordreisa kommune.

Kommunen har ikke hatt noen innvendinger til vedtaket.

Lensmannen i Nordreisa har ingen innvendinger til planen, men bemerker at gang- og sykkelvegstrekingen langs E6 foran Elveland boligpark må skiltes i begge innkjøringer.

Dette tar skiltplanen hensyn til

Med hjemmel i vegtrafikklovens § 5 og skiltforskriftens § 28 gjøres følgende

vedtak:

Det skiltes for gang- og sykkelveg med skilt 522 langs E6 og fv. 865 i Nordreisa kommune i henhold til vedlagt skiltplan.

Tidligere vedtak for de samme strekningene settes med dette ut av kraft.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Vedtaket er gyldig fra det øyeblikk skiltene er satt opp og avdekket.

Plan og forvaltning/ Troms

Med hilsen



Rigmor Thorsteinsen
Seksjonsleder

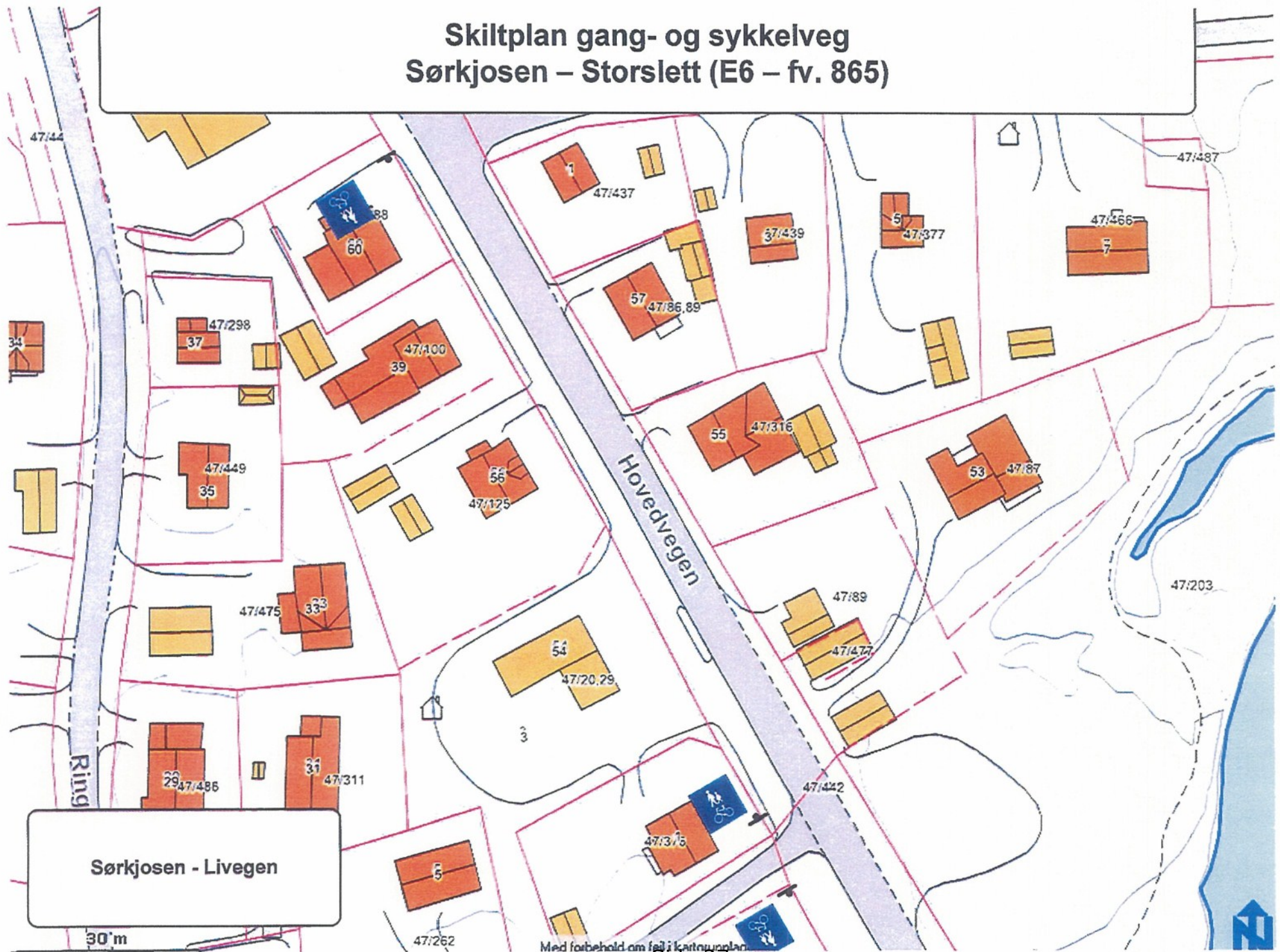


Stein Jaatun
Vegforvalter

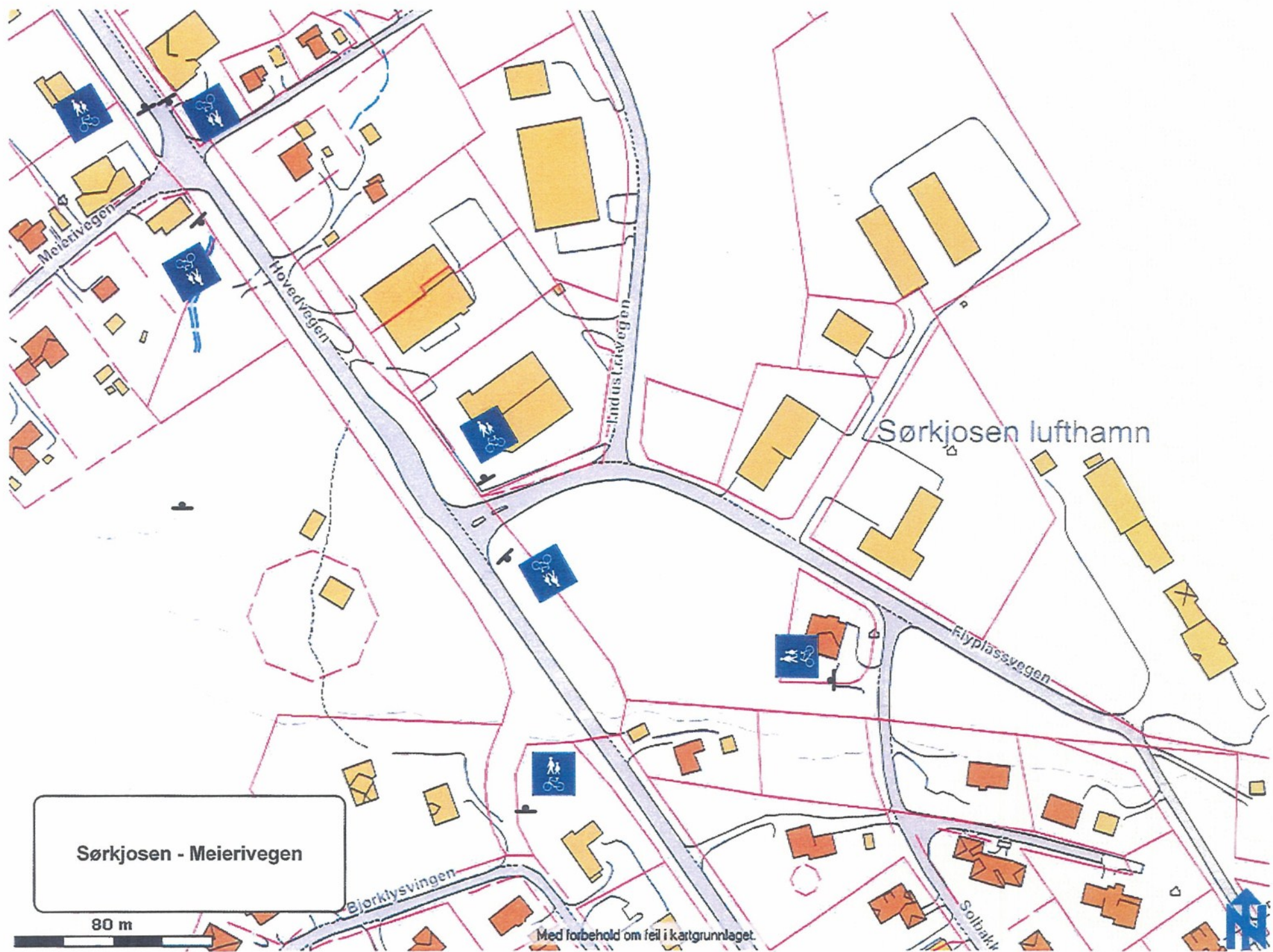
1 vedlegg

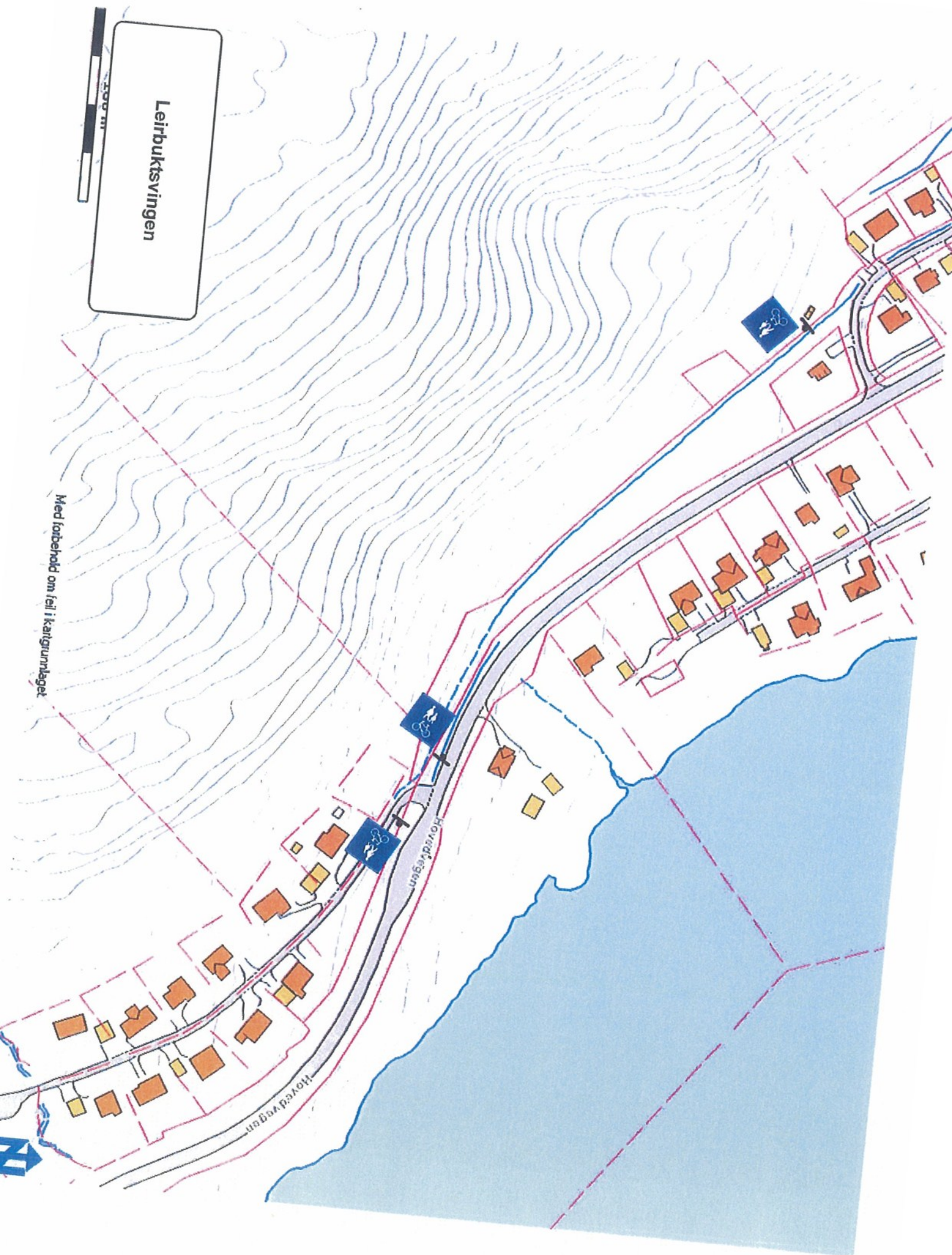
Kopi: Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 STORSLETT
Nordreisa og Kvæningen lensmannskontor, Sentrum 11, Postboks 32, 9151
STORSLETT

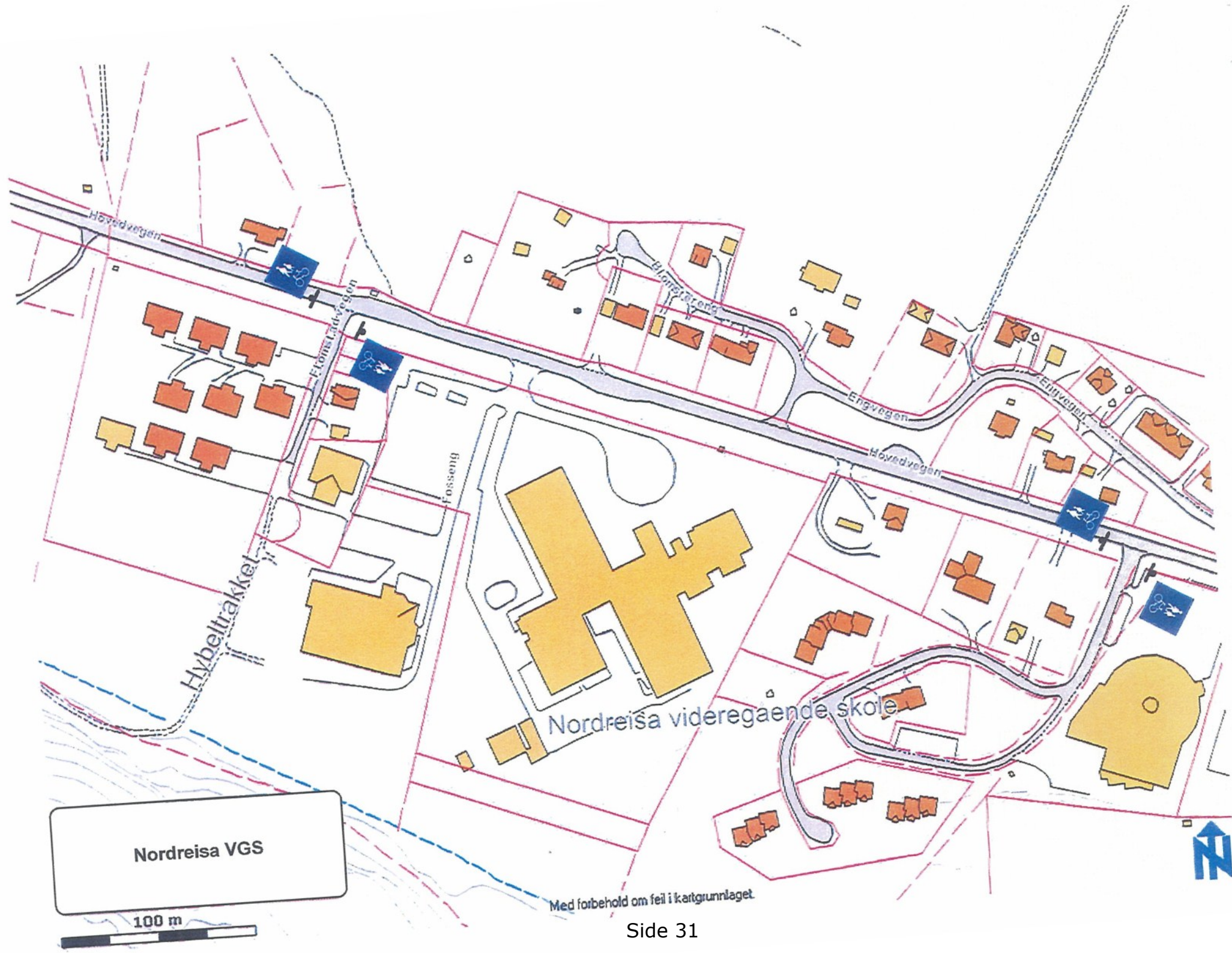
Skiltplan gang- og sykkelveg Sørkjosen – Storslett (E6 – fv. 865)

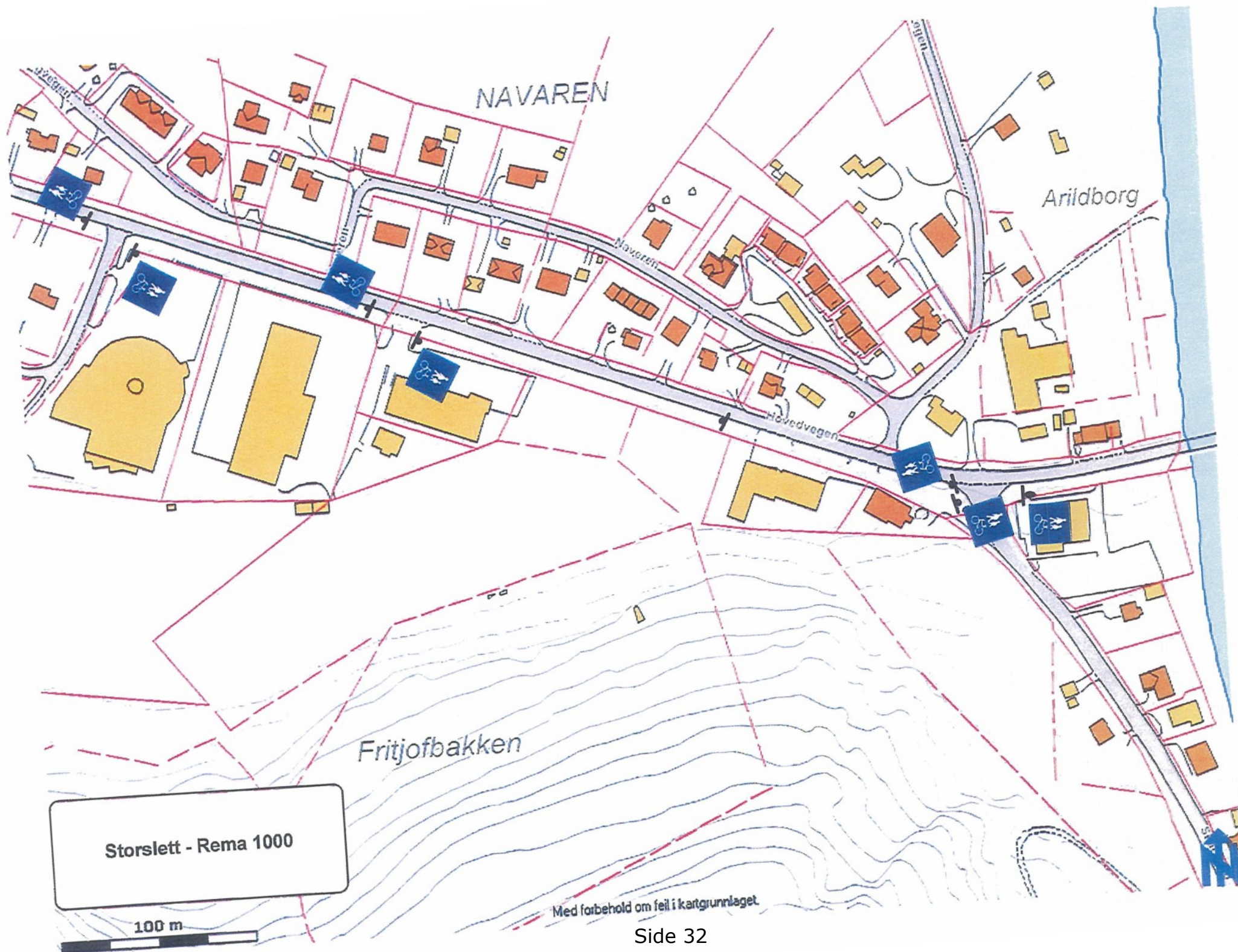




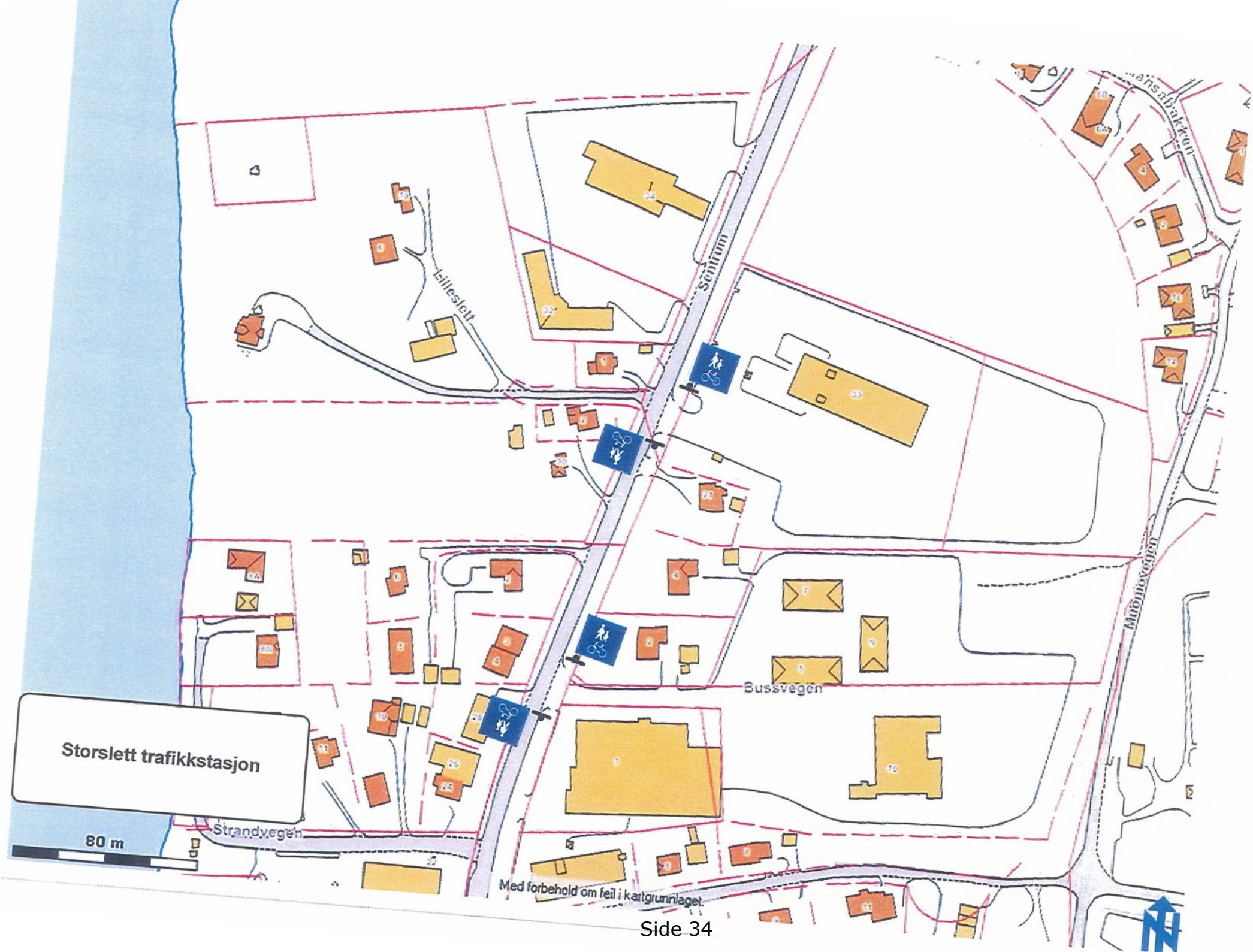






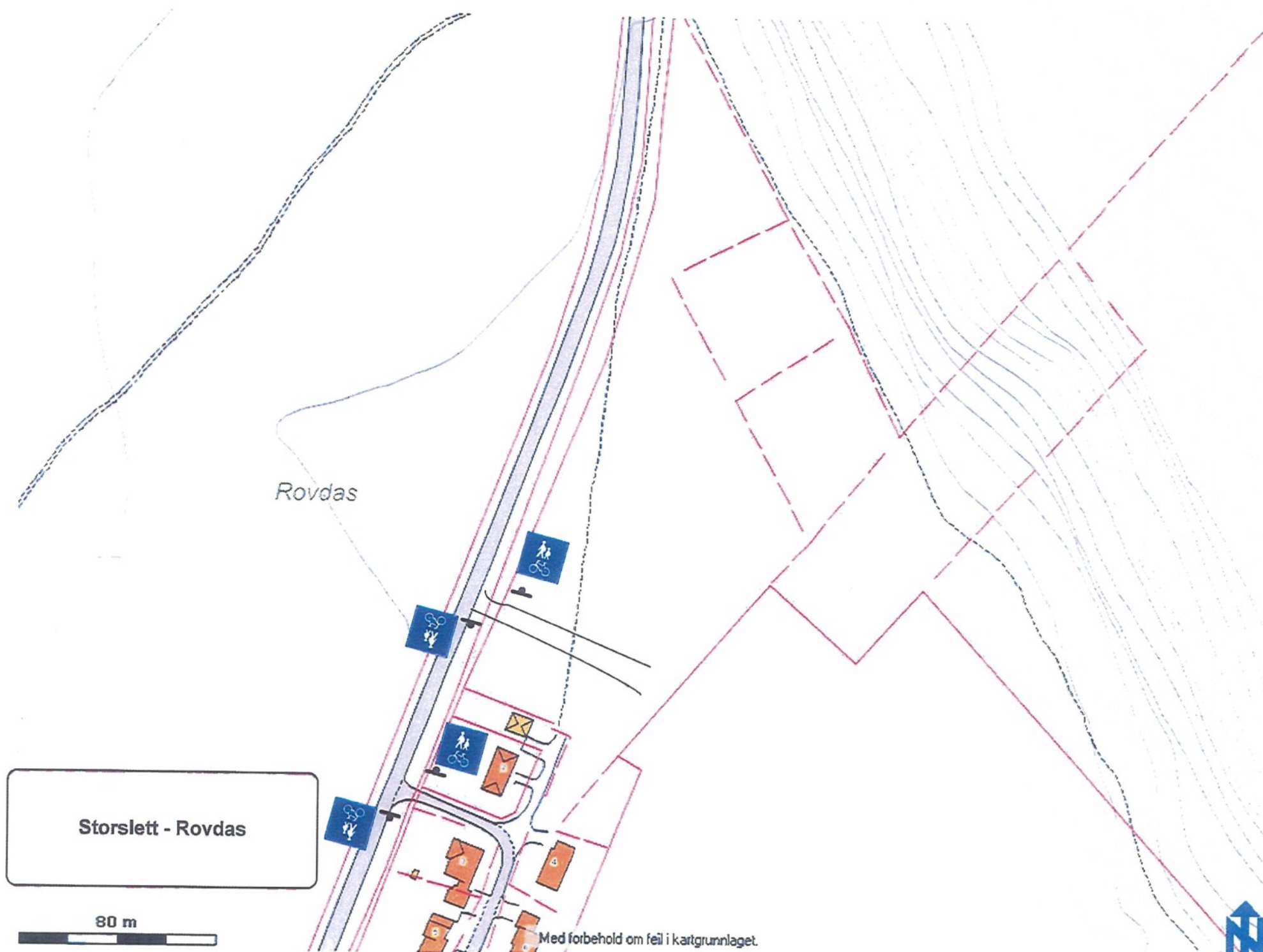


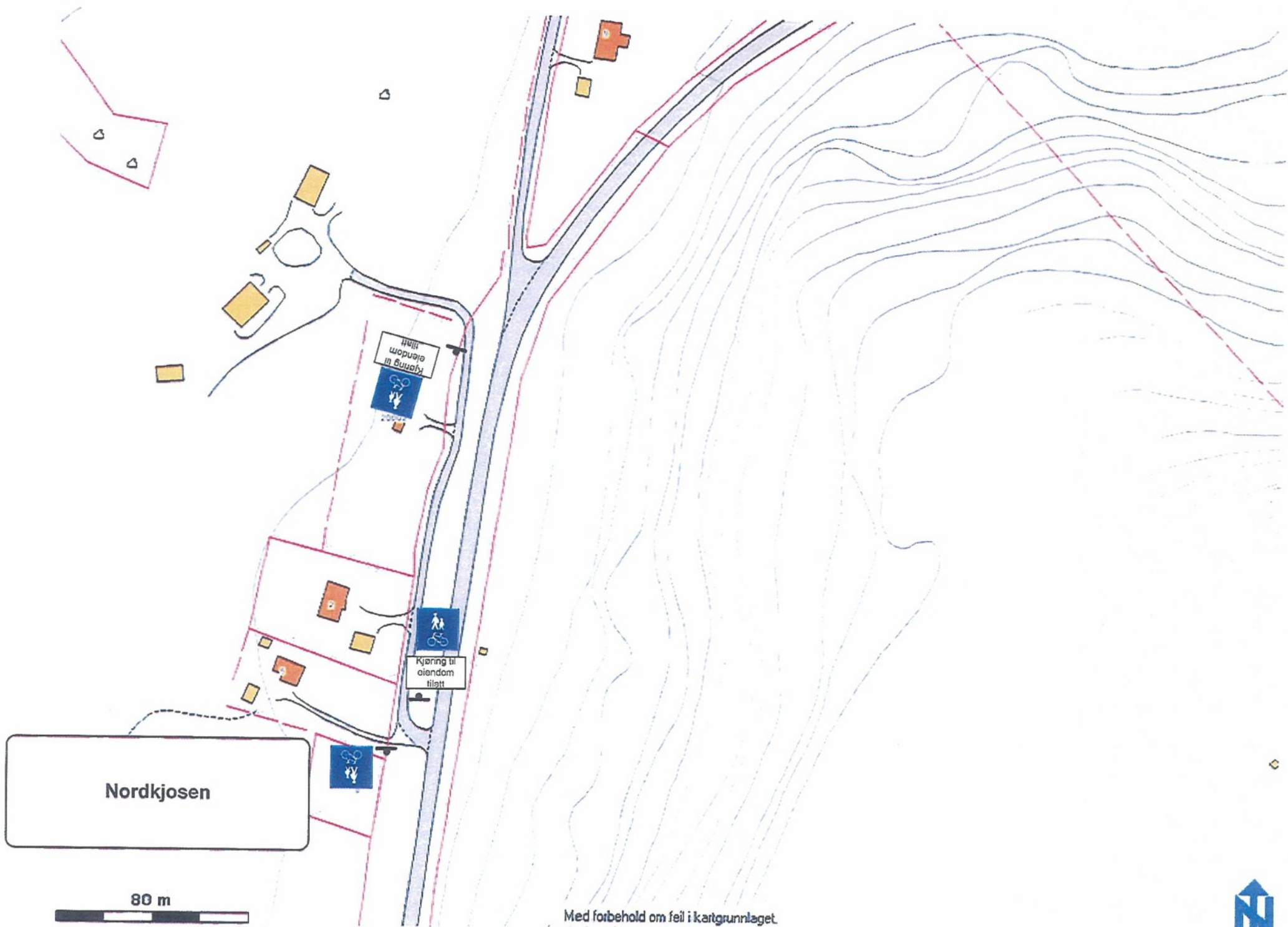


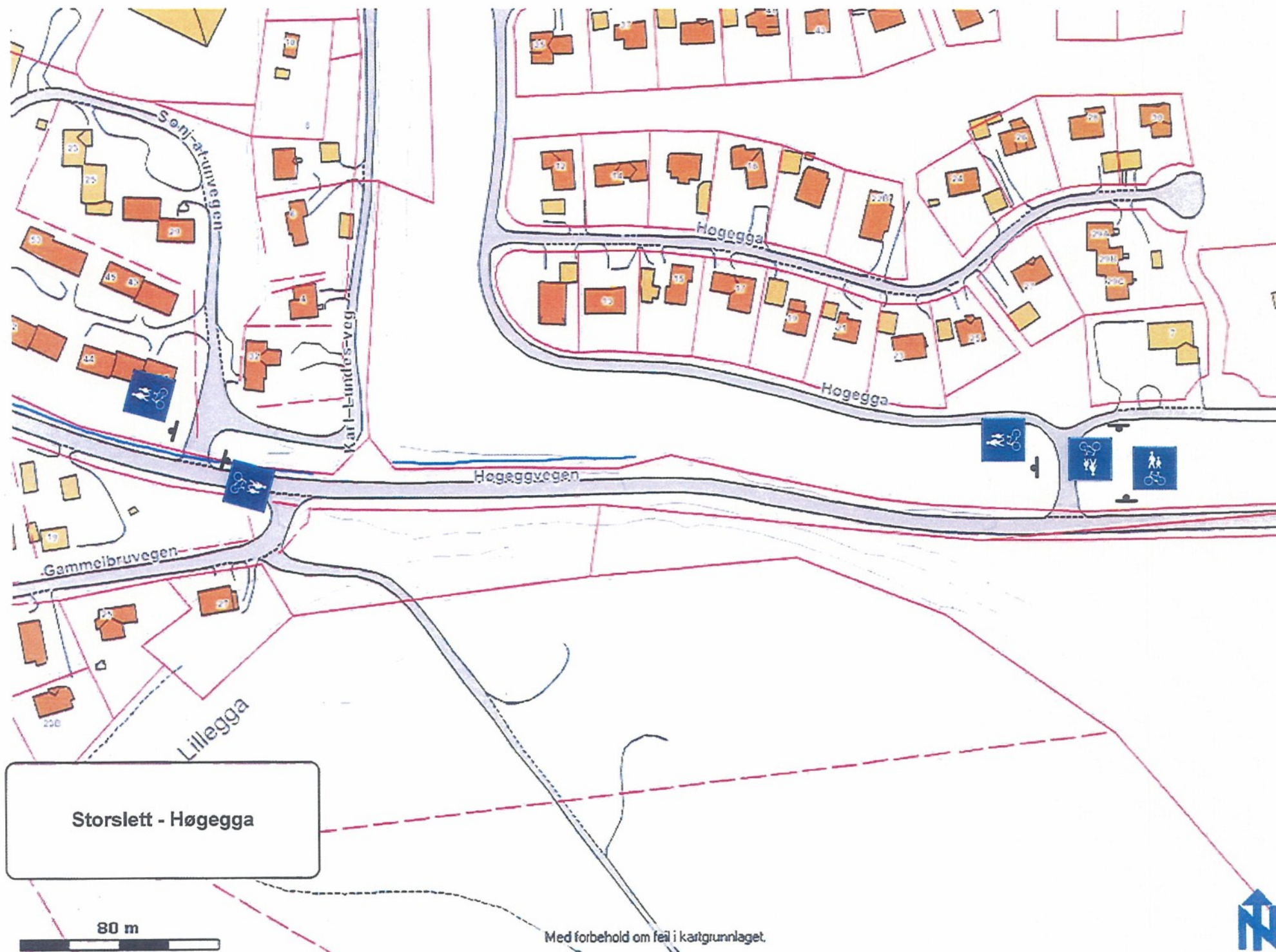














Statens vegvesen

V5-3-189-2011

 NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
29. DES. 2011	
SAKS.NR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Stein Jaatun - 77617067

Vår referanse:
2011/000852-189

Deres referanse:

Vår dato:
05.12.2011

Vedtak 5-3-189-2011 Fartsgrense 70 km/t - E6 ved Rovdas i Nordreisa kommune

Nordreisa kommune har etablert nytt kryss fra E6 til Rovdas boligfelt. Krysset er koblet til E6 på samme punkt hvor det er satt opp skilt for særskilt fartsgrense 70 km/t på E6.

Hensikten med å flytte de eksisterende fartsgrenseskiltene er å få dem ut av kryssområdet. Videre skal flyttingen bidra til at hastigheten langs E6 blir senket til 70 km/t før den passerer krysset.

Nordreisa kommune og politiet har hatt forslaget til høring. Ingen av høringspartene har hatt innvendinger til tiltaket.

Med hjemmel i Vegtrafikklovens § 5 og Skiltforskriftens § 26 fattes følgende

vedtak:

Eksisterende fartsgrense 70 km/t på strekningen fra E6 HP 25 km 1,000 forlenges til E6 HP 25 km 1,950.

Skiltene er gyldige fra det øyeblikk de er satt opp og avdekket.

Plan og forvaltning/ Troms
Med hilsen

Kjell Vang
Seksjonsleder


Stein Jaatun
Vegforvalter

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

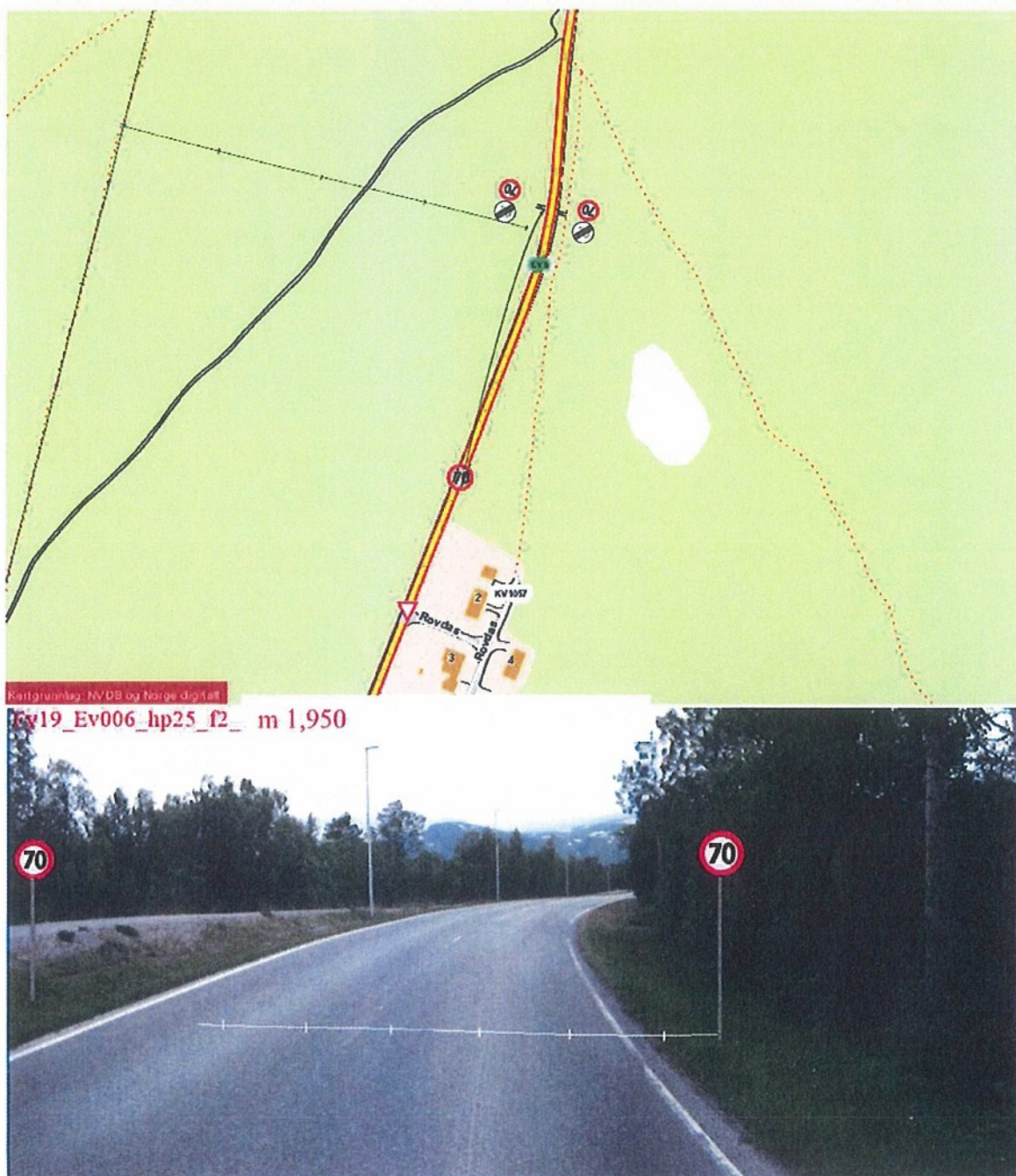
Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

1 vedlegg

Kopi: Nordreisa og Kvæningen lensmannskontor, Sentrum 11, Postboks 32, 9151
STORSLETT
Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 STORSLETT

Vedlegg A – skiltplan:





Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref: «REF»	Vår ref: 2011/954-11	Løpenr. 3301/2012	Arkivkode	Dato 24.01.2012
----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	------------------	---------------------------

TILLATELSE FOR MIDLERTIDIG MASSEUTTAK

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
13/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Havnes, 9159 HAVNNES	Gnr/Bnr:	81/5
Tiltakshaver:	Statens Vegvesen Region nord	Adresse:	Postboks 1403, 8002 BODØ
Ansvarlig søker:	Statens Vegvesen Region nord	Adresse:	Postboks 1403, 8002 BODØ
Tiltakets art:	Nytt anlegg - vesentlig terrenginngrep	Bruksareal:	

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 15.04.2011 for anlegging av midlertidig masseuttak for bygging av nytt ferjeleie på Havnes.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Dispensasjoner:

Med hjemmel i pbl 2008, § 19-2 gis dispensasjon fra LNF – område.

Vilkår:

Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:
Masseuttaket skal avsluttes når anleggsarbeidene avsluttes.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
Statens vegvesen Org. nr. 971 032 081	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:

LNF – område

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstille krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Generell aktsomhetsplikt:**

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i "Naturmangfoldloven" §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/954.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Tilsvarende brev sendt til:

Einar Giæver	9159	HAVNNES
Statens Vegvesen Region nord	Postboks 1403	8002 BODØ



«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
10/1355-45	2009/8531-20	2964/2012	U43	23.01.2012

Høringsuttalelse 16015 Russelva

Vedtak:

Nordreisa Kommune er positiv til søknad arealendring/utvidelse og økning av maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra nåværende 1800 tonn til 3500 tonn på lokaliteten 16015 Russelva i Nordreisa Kommune.

Saksopplysninger:

Ved eksisterende lokalitet søkes det om utvidelse av maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 1800 tonn til 3500 tonn.

Søker viser til et samarbeid med Arnøy Laks AS og Salmar Nord AS om koordinert utsett.

Søknaden har ligget ute til høring i tidsrommet 12.11.2011 til og med 12.12.2011.

Ved høringsfristens utløp var det ikke innkommet merknader til søknaden.

Vurderinger:

Kommunen har vurdert denne søknaden i sammen med de to andre søknadene 10724 Klokkstein og 10570 Uløy som er kommet inn i dette området (Rotsundet) siden dette er et samarbeid om koordinert utsett.

Utfra dette vil lokaliteten Eidebukta bli kuttet ut, noe som vil medføre en reduksjon av anlegg i området.

Ved å kutte ut Eidebukta og tillate økning på 16050 Russelva, 10724 Klokkstein og 10570 Uløy vil den totale MTB ha en økning på ca 4 % noe som vil være en mindre vesentlig endring.

Kommunen er positiv til dette samarbeidet om koordinert utsett siden dette blant annet vil gi en samlet brakkleggingstid for hele Rotsundet.



*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Tilsvarende brev sendt til:

Eidsfjord Sjøfarm AS	Postb. 84	8401	SORTLAND
Troms Fylkeskommune	Postboks 6600	9296	TROMSØ



«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref:
10/3751-24

Vår ref:
2009/7417-11

Løpenr. Arkivkode
3143/2012 U40

Dato
23.01.2012

Høringsuttalelse 10570 Uløy

Vedtak:

Nordreisa Kommune er positiv til søknad utvidelse og økning av maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra nåværende 2830 tonn til 3600 tonn på lokaliteten 10570 Uløy i Nordreisa Kommune.

Saksopplysninger:

Ved eksisterende lokalitet søkes det om utvidelse av maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 2830 tonn til 3600 tonn.

Søker viser til et samarbeid med Arnøy Laks AS og Eidsfjord sjøfarm AS om koordinert utsett.

Søknaden har ligget ute til høring i tidsrommet 12.11.2011 til og med 12.12.2011.

Ved høringsfristens utløp var det ikke innkommet merknader til søknaden.

Vurderinger:

Kommunen har vurdert denne søknaden i sammen med de to andre søknadene 10724 Klokkstein og 16015 Russelva som er kommet inn i dette området (Rotsundet) siden dette er et samarbeid om koordinert utsett.

Utfra dette vil lokaliteten Eidebukta bli kuttet ut, noe som vil medføre en reduksjon av anlegg i området.

Ved å kutte ut Eidebukta og tillate økning på 16050 Russelva, 10724 Klokkstein og 10570 Uløy vil den totale MTB ha en økning på ca 4 % noe som vil være en mindre vesentlig endring.

Kommunen er positiv til dette samarbeidet om koordinert utsett siden dette blant annet vil gi en samlet brakkleggingstid for hele Rotsundet.



*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Tilsvarende brev sendt til:

Troms Fylkeskommune	Postboks 6600	9296	TROMSØ
Salmar Nord AS	Gjøvika	9392	STONGLANDSEIDET



«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2011/969-7	3261/2012		24.01.2012

Høringsuttalelse 10724 Klokkstein

Vedtak:

Nordreisa Kommune er positiv til søknad arealendring/utvidelse og økning av maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra nåværende 2830 tonn til 3600 tonn på lokaliteten 10724 Klokkstein i Nordreisa Kommune.

Saksopplysninger:

Ved eksisterende lokalitet søkes det om utvidelse av maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 2830 tonn til 3600 tonn.

Søker viser til et samarbeid med Arnøy Laks AS og Eidsfjord sjøfarm AS om koordinert utsett.

Søknaden har ligget ute til høring i tidsrommet 12.11.2011 til og med 12.12.2011.

Ved høringsfristens utløp var det innkommet en innsigelse til søknaden fra Uløy bygdelag denne følger vedlagt.

Vurderinger:

Kommunen har vurdert denne søknaden i sammen med de to andre søknadene 16050 Russelva og 10570 Uløy som er kommet inn i dette området (Rotsundet) siden dette er et samarbeid om koordinert utsett.

Utfra dette vil lokaliteten Eidebukta bli kuttet ut, noe som vil medføre en reduksjon av anlegg i området.

Ved å kutte ut Eidebukta og tillate økning på 16050 Russelva, 10724 Klokkstein og 10570 Uløy vil den totale MTB ha en økning på ca 4 % noe som vil være en mindre vesentlig endring.

Kommunen er positiv til dette samarbeidet om koordinert utsett siden dette blant annet vil gi en samlet brakkleggingstid for hele Rotsundet.



*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Tilsvarende brev sendt til:

SalMar Nord AS	9392	STONGLANDSEIDET
Troms Fylkeskommune	Postboks 6600 9296	TROMSØ



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Kjell Strandheim
Kålheim
9151 STORSLETT

Delegert vedtak Delegert utvalg drift - nr. 256/11

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/4425-2	46064/2011	1942/37/1	13.12.2011

Fritak for vannavgift for fjøs og garasje på gnr. 1942/37/1

Saksopplysninger:

Søknad om fritak for vannavgift for fjøs og garasje på eiendommen gnr. 37/1 datert 02.12.11

Vurderinger:

Eier opplyser i søknaden om at han har sluttet med husdyr, og stengt av vannforsyninga til fjøs/garasje.

På bakgrunn av dette søkes det om fritak for vannavgift for bygningene.

Forskrift for vann- og kloakkgebyrer i Nordreisa kommune inneholder gebyrplikt for fast eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning.

Forskriften åpner for midlertidig opphør som varer mindre enn 12 måneder, der det kreves at vanninntaket plomberes av kommunen. Ved varig fritak skal stikkledning frakobles der den i sin tid ble tilkoblet.

Søknaden oppfattes som søknad om varig fritak.

Vedtak:

Fjøs og garasje på eiendommen gr. 37/1 innvilges fritak for vannavgift fra 01.01.2012.

Vannledning må fysisk frakobles fra koblingen mellom bolig og fjøs, og kommunen skal varsles når arbeidet er gjort, for å foreta kontroll.

Dersom fjøset igjen tas i bruk, plikter eier å varsle fra om dette til kommunen.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kari Larsen
1. sekretær

Kopi: Driftsleder Hans-Albert Hansen

BREDBÅND/ FIBER TIL STRAUMFJORDEIDET.

Torgrim Wang 14 år har tatt initiativ til en underskriftkampanje for å få fiber til Straumfjordeidet. Nordreisa sier de etter hvert skal få 100% dekning. De siste utspillene er at Reisadalen, Sappen antakelig skal få dette gjennom et spleiselag.

Verken Straumfjordeidet eller Nordkjosen har fibertilgang, med unntak av noen husstander nært E6

Ved å skrive under vil vi vise kommunen behovet for fiber til Straumfjordeidet

Med vennlig hilsen

Torgrim Wang
Straumfjordeidet
9151 Storslett

Kristin Hennig
Asbjørn Tjøtta
Mette L. Hansen
Torbjørn Jensen
Thomas Myrseth
Siri B. Elvestad
Gunn Myrskott
Terje Myrskott
Oleiv-Tore Jensen

And E. Brødrene
Finn C. E. Eide
Knut Fredin
And Fredrikson
Nina Bjørklund
Anne Gørthe Eng
Torgrim Wang
Kristian Wang
Morten Fredrikson
Bi Wang

ref-drift

	
NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
Beate B. Kopp Rødm.	
16 DES. 2011	
ordfører	
SAKS.NR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE



Troms turlag
v/Jon Morten Hansen
Postboks 284,
9253 TROMSØ

	
NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
Ref. disjpt	
09. JAN. 2012	
Deig F. Lunde Kristian Berg	
SAKSNR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

Att: Saksbehandler: Knut M. Nergård

Arkivkode: 432 -2

Dato: 04.01.2012

**Innvilget dispensasjon fra verneforskriften for Reisa nasjonalpark -
bruk av snøskuter for transport av utstyr til Troms turlags hytte ved Nedrefoss**

Vedtak:

Med hjemmel i forskriften for Reisa nasjonalpark pkt. 4.3 gir nasjonalparkstyret for Reisa nasjonalpark og Raisduottarhaldi landskapsvernopråde med dette Troms turlag tillatelse til å bruke snøskuter for å transportere nødvendig utstyr til Troms turlag sin hytte ved Nedrefoss i Reisa nasjonalpark.

Tillatelsen er gitt med følgende vilkår:

1. Formålet med bruk av snøskuter er transport av utstyr til turlagets hytte ved Nedrefoss.
2. Fjelltjenesten skal varsles når transporten skal foregå og transporten skal om mulig koordineres med oppdrag Fjelltjenesten måtte ha i området.
3. Transportoppdraget skal gjennomføres innen 15.03.2012.
4. Transportoppdragene skal gjennomføres i løpet av 2 dager i perioden og det tillates bruk av inntil 2 snøscootere på oppdraget.
5. Snøscooterkjøringen i verneområdet skal begrenses mest mulig.
6. Dispensasjonen skal medbringes under kjøring i nasjonalparken.

Mislighold medfører inndragning.

Det gjøres oppmerksom på at tillatelse etter disse verneforskrifter ikke fritar for innhenting av nødvendig tillatelser etter annet lovverk

Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljøverndepartementet, Trondheim.
Eventuell klage sendes gjennom Direktoratet for naturforvaltning.

Søknaden

Troms Turlag har i søknad datert 02.11.2011 søkt om dispensasjon for motorferdsel i Reisa Nasjonalpark. Turlaget søker om tillatelse til bruk av 2 snøskutere for transport av nødvendig ved, gass, og annet utstyr til Nedrefosshytta. Turlaget søker om tillatelse til 2 turer i løpet av vinteren 2012. Det henvises også til tilsvarende søknad om dispensasjon for vinteren 201, datert 18.03.2011.

Regelverket for Reisa nasjonalpark

Reisa nasjonalpark ble vernet ved kongelig resolusjon 28. november 1986.

Formålet med nasjonalparken er å bevare et vakkert og tilnærmet urørt fjell- og dalområde med dets plante- og dyreliv og geologiske forekomster, og å gi allmennheten adgang til friluftsliv i et slikt område.

Nasjonalparken har en egen forskrift. Denne verneforskriften setter et generelt forbud mot motorisert ferdsel, jfr. pkt 4.1 i verneforskriften. Forvaltningsmyndigheten for verneområdet kan imidlertid gi tillatelse til motorferdsel i forbindelse med nødvendig transport, jfr. pkt. 4.3 i verneforskriften.

I henhold til naturmangfoldloven (§ 7) skal prinsippene i loven §§ 8 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når forvaltningsmyndigheten fattar vedtak etter forskrifter for verneområder.

Prinsippene i §§ 8-12 gjelder kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samla belastning (§ 10), kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12).

Nasjonalparkstyrets vurdering

Det er hjemmel i forskriften for nasjonalparken til motorferdsel i nasjonalparken i forbindelse med nødvendig transport. Nasjonalparkstyret anser omsøkte transport for å være nødvendig og en transport som vanskelig kan utføres på annen måte.

Siden verneforskriften har et generelt forbud mot motorisert ferdsel i nasjonalparken er det en målsetning å redusere den motoriserte til et minimum. For å redusere den motoriserte ferdselen i nasjonalparken har det derfor vært en målsetning å samordne nødvendig transport av utstyr til bla. Nedrefosshytta i størst mulig grad med transport som oppsynet har i området. Turlaget har tidligere stilt seg positiv til dette, men det har vist seg vanskelig å få til i praksis. Oppsynet har likevel opplyst at de vil være behjelpelig med utstyrstransporten dersom tidspunktene passer for dem.

Av hensyn til dyrelivet og fuglelivet i nasjonalparken har det også vært lagt opp til en praksis som innebærer at nødvendig transport av utstyr til hyttene i nasjonalparken skal være gjennomført så tidlig som mulig på året og helst innen 15. mars.

Nasjonalparkstyret er klar over at motorferdsel kan forstyrre friluftslivet som er en del av formålet med nasjonalparken. Nasjonalparkstyret legger imidlertid til grunn at Nedrefosshytta er et viktig tilbud for friluftsutøvere i nasjonalparken, og at en god drift av denne vil være med på å underbygge formålet om at nasjonalparken skal brukes til friluftsliv. Det er i så måte nødvendig å ha tilstrekkelig med gass og ved på hytta. Nasjonalparkstyret vurderer det slik at motorferdselen som er nødvendig for bringe bla gass og ved til hytta tross alt vil ha begrenset omfang.

Det er få hytter i nasjonalparken og denne tillatelsen vil ikke skape presedens mht en utvikling som innebærer økt motorferdsel i nasjonalparken som på sikt kan skade verneformålet eller verneverdier i nasjonalparken. Nasjonalparkstyret vurderer det derfor slik at det ikke er nødvendig å bruke føre var prinsippet i denne sammenheng.

Søknaden gjelder bruk av skuter på snødekt mark, og vil ikke skade verneverdier knyttet til vegetasjon. Den traseen det er aktuelt å kjøre vil ikke berøre kjente hekke- eller yngleområder for sjeldne dyr.

Nasjonalparkstyret vurderer det slik at det omsøkte tiltaket utgjør den mest miljøforsvarlige teknikken i denne sammenheng. Bruk av helikopter kunne vært et alternativ, men dette ville medført uforholdmessig store kostnader for søker.

Nasjonalparkstyret vurderer det slik at vurdering etter § 10 i naturmangfoldloven ikke er relevant i saken.

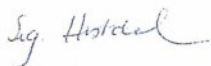
Nasjonalparkstyret mener med henvisning til ovennevnte at det er hjemmel i verneforskriften for Reisa nasjonalpark til å innvilge søknaden. Nasjonalparkstyret har også lagt prinsippene for offentlig beslutningstaking i naturmangfoldloven § 7 (§§8-12) til grunn for å innvilge søknaden.

Nasjonalparkstyret påpeker imidlertid at det ved aktivitet og ferdsel skal tas hensyn til at området er vernet som nasjonalpark, og at motorferdselen reduseres til et minimum. Nasjonalparkstyret presiserer også at dispensasjonen kun gjelder for kjøring tur /retur fra nasjonalparkgrensen til hytta ved Nedrefoss. Nasjonalparkstyret minner videre om at denne tillatelsen er gitt med hjemmel i verneforskriften for Reisa nasjonalpark. Det er også nødvendig med tillatelse etter motorferdselloven. Det er kommunen som har myndighet til å gi slik tillatelse.

Med hilsen



Hilde Nyvoll
Leder av nasjonalparkstyret



Sigrund Hestdal
Nestleder

Kopi :

Nordreisa kommune, Postboks 174, 9151 STORSLETT
Fjelltjenesten, /SNO avd. Storslett, Halti, 9151 STORSLETT
Lensmannen i Nordreisa, 9151 STORSLETT
Statskog, Serviceboks 1016, 7809 NAMSOS
Direktoratet for naturforvaltning, Tungasletta 2, 7485 TRONDHEIM
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 Tromsø
Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, 9520 KAUTOKEINO
Rbd 36 v/Johan Aslak Logje, Máttttaluoppal, 9520 KAUTOKEINO
Rbd 35B v/Mikkel Nilut, 9520 KAUTOKEINO



**Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni**

Saksbehandler
Heidi Marie Gabler

Telefon
77 64 22 31

Vår dato
03.12.2011
Deres dato

Vår ref.
2010/7727 - 63
Deres ref.

Arkivkode
433.52

Adresseliste

	
NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
Ref. dr. Dagf.	
09 JAN. 2012	
SAKS NR.	
DOK. NR.	
LØPENR.	ARK. KODE

Utsendelse av protokoll fra møte i rovviltneemda for region 8 12.12.2011

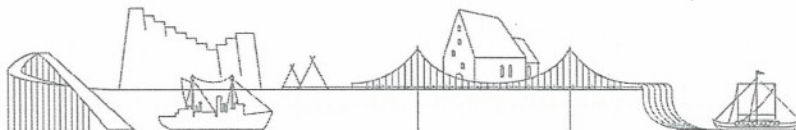
Rovviltneemda i region 8 hadde møte i Vadsø den 12. desember. Sekretariatet ved Fylkesmannen i Troms sender her protokoll fra møtet. På møtet ble anmodning fra referansegruppa til rullering av forvaltningsplan for rovvilt behandlet. Det ble også tatt stilling til klage på kvote for kvotejakt på gaupe i 2012.

Vedtakene kan påklages til Miljøverndepartementet innen tre uker fra mottakelse av dette brev jamfør forvaltningsloven kap. VI §§ 28 og 29. Klagen skal behandles av Miljøverndepartementet, men sendes til Rovviltneemda i region 8, Fylkesmannen i Troms postboks 6105, 9291 Tromsø.

Med hilsen

Cathrine Henaug
fylkesmiljøvernshjef

Heidi-Marie Gabler
Heidi-Marie Gabler
fagansvarlig



Adresseliste:*Kommunene i Troms**Statens Naturoppsyn, Hjalmar Johansens gt 14, 9007 Tromsø**Reindriftsforvaltningen Troms, Postboks 1183, 9326 Bardufoss**NRL, postboks 508, sentrum, 9255 Tromsø**Troms Reindriftssamers fylkeslag, v/ Kristine Eira, 9357 Tennevoll**Troms Sau og Geit, v/Karl Idar Berg, 9146 Olderdalen**Troms Bondelag, boks 3021, 9498 Harstad**Troms Bonde- og Småbrukarlag v/Tor Odin Kjosvatn, 9050 Storsteinnes**Norges Miljøvernforbund- Region Nord, Postboks 446, 9255 Tromsø**NJFF Troms, 9470 Gratangen**Fylkesmannen i Troms, landbruksavdelingen, her**Kommunene i Finnmark**Fylkesmannen i Finnmark, Statens hus, 9815 Vadsø**Fylkesmannen i Nordland, Miljøvernavdelinga, 8000 Bodø**Statens Naturoppsyn, boks 261, 9711 Lakselv**Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, Ávžžiluodda, 9520 Kautokeino**Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark, Postboks 174, 9735 Karasjok**Varanger reinsamelag v/Jan Iver Smuk, boks 59, 9820 Varangerbotn**Polmak flyttsamelag v/Stig Rune Smuk, 9845 Tana**Karasjok flyttsamelag, Boks 64, 9730 Karasjok**Kautokeino flyttsamelag v/Nils Mathis M. Sara, boks 334, 9521 Kautokeino**Fellesaksjonen for ulv, Sollitangen, 2476 Atna**Finnmark Sau og geit v/Roy Mikkola, 9930 Neiden**Finnmark Bondelag v/ Fred Johnsen, Postboks 1091, 9503 Alta**Finnmark Bonde- og småbrukerlag v/Arne Johanson, Mathisdalen, 9518 Alta**Naturvernforbundet i Finnmark v/Vigdis Siri, Bergeby, 9840 Varangerbotn**NJFF Finnmark, boks 26, 9915 Kirkenes**Rovviltnemndas medlemmer og varamedlemmer, sendes per e-post*



ROVVILTNEEMNDA I REGION 8 Troms og Finnmark

Protokoll fra møte i Rovviltneemnda for region 8 den 12.12.2011

Dato: 12.12.2011

Sted: Fylkestingsalen i Vadsø

Møtetid: 08.00 – 13.00

Tilstede:

Rovviltneemnda:	Utvida sekretariat:
Odd Iver Sara John Karlsen Einar Johansen Johnny Ingebrigtsen	Hans Holmboe, Mattilsynet Andreas Vikan Røsæg, FM Troms, miljøvernavd. Heidi-Marie Gabler, FM i Troms, miljøvernavd (ref) Geir Østereng, FM Finnmark, miljøvernveddelingen Gunn Anita Sara, Reindriftsforvaltningen

Ikke tilstede:

Ruth Olsen Willy Ørnebakk (leder) Sigrun Hestdal	Fylkesmannen i Finnmark landbruk Fylkesmannen i Troms, landbruk Reindriftsforvaltningen i Troms Reindriftsforvaltningen i Vest Finnmark
--	--

Andre inviterte:

Per Gustav Idivuoma og Lars Jonas Kemi fra Lainiovuoma sameby.

Sak 27/11 Godkjenning av innkalling og saksliste

Behandling: Innstilling til vedtak enstemmig vedtatt med anmerkning om at saksfremlegg til sak 33/11 ikke var ettersendt.

Innstilling til vedtak:

Rovviltneemnda for region 8 godkjenner innkalling og sakliste til møte den 12. desember 2011.

Sak 28/11 Orienteringssaker

- Kort orientering fra Fylkesmannen i Finnmark
- Kort orientering fra Fylkesmannen i Troms
- Oppfølging av rovviltforliket – uttak av bjørn

Fylkesmennene orienterte om at de snart er ferdige med erstatningsoppgjøret på sau. Statistikk kunngjøres når oppsummeringen er ferdig. Fylkesmennene har deltatt på workshop

om bestandsestimering og forvaltning av brunbjørn på Nordkalotten der det ble rapportert spennende resultater fra bruk av hårfeller for samling av hår/DNA profiler. Det har vært et møte om rovvilt og sau i Neiden.

Sak 29/11 Referatsaker

(ingen saker siden forrige møte 27.10)

Sak 30/11 Rovviltnemndas stilling til referansegruppas anmodning til rullering av forvaltningsplan for rovvilt

Behandling: Forslag til vedtak fra Rovviltnemnda enstemmig vedtatt

Forslag til vedtak fra rovviltnemnda:

Rovviltnemnda godkjenner referansegruppas anmodning og nemndas presiseringer. Den settes inn i forvaltningsplanen i et eget kapittel "Evaluerings og veien videre".

Nemnda ønsker justering av grense A/B område for gaupe og jerv.

Erfaring med grensen mellom A og B området viser at det er nødvendig med en endring for forvaltningsplanen rulleres. Rovviltnemnda ber sekretariatet legge frem et forslag til justert grense for gaupe og jerv på neste møte i nemnda. Forslaget skal avklares med SNO i Troms og Finnmark. Nemnda ønsker ynglinger av rovvilt, beiteområder for sau og kalvingsområder for rein også vises på kartet. Forslaget skal også vurdere skadeforflytning til reindriften på grunnlag av dokumentasjon fra reindriftsforvaltningen over mest utsatte områder for reindriften.

Nemnda ønsker presisering av erstatningsordningene:

"nemnda er ikke fornødt med at det i dag erstattes bare ca 50 % av dyr som er tapt på beite og har forventninger til at de nye erstatningsordningene blir mer rettferdige.

Innstilling til vedtak:

Rovviltnemnda takker for referansegruppas anmodning. Den settes inn i forvaltningsplanen i et eget kapittel "Evaluerings og veien videre", i slutten av dette kapitlet vil referansegruppa komme med nedenfor nevnte presiseringer. Rovviltnemndas presiseringer tatt i betraktning, så skal det være harmoni mellom dette kapitlet og forvaltningsplanen for øvrig.

Saksfremstilling:

Referansegruppas anmodning er tidligere sendt ut til medlemmene. Anmodningen er også vedlagt som eget notat.

Presiseringer:

Rovviltforliket 2011

Rovviltnemnda vil utdype sin forståelse av rovviltforliket 2011 punkt 2.2.19 siste punktum, som sier at "Det skal ikke være rovdyr som representerer et skadepotensial i prioriterte beiteområder for husdyr og kalvingsområde for tamrein" opp mot forlikets punkt 2.1.3 tredje ledd, som sier at "Det påhviler Miljøverndepartementet et særskilt ansvar å følge opp at vedtak gjort av rovviltnemndene er innenfor internasjonale forpliktelser".

Miljøverndepartementet presiserte i brev av 25.8.2011 om *videre oppfølging av rovviltforliket 2011* "at uttak av rovvilt kun kan skje i overensstemmelse med bestemmelsene i naturmangfoldloven".

Når det gjelder vedtak om uttak av rovvilt, forstår rovviltnemnda Naturmangfoldloven § 18 slik at vedtak kan fattes for å avverge skade på husdyr eller tamrein, hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte.

Rovviltnemnda vil være klare på at bestandens overlevelse jf. naturmangfoldloven § 1 og § 5 hvor det er et mål at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder, skal sikres innenfor de områder som er prioritert den enkelte rovviltart jf. prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. I forlengelsen av dette vil rovviltnemnda ved vurdering av uttak i prioriterte beiteområder for husdyr og kalvingsområder for tamrein, vise til at tiltak etter naturmangfoldloven jf. § 14 skal veies opp mot andre viktige samfunnsinteresser og samiske interesser. En slik avveining skal ikke medføre at målet i § 5 fravikes, men at tiltaket vil kunne medføre at målet i § 5 nås på annen måte eller i et annet tempo enn hvis naturmangfoldet hadde vært det eneste hensynet å ta.

Rovviltnemnda mener at dersom det er gaupe, jerv, bjørn eller ulv i områder som i forhold til aktuelle rovviltart er et prioritert beiteområde for husdyr, og det til samme tid beiter husdyr der rovviltet er. Da representerer husdyrene en viktig samfunnsinteresse, og det er et skadepotensial, dermed vil rovviltnemnda bruke de midler den har tilgjengelig for å ta ut rovviltet.

Rovviltnemnda mener at reinen, i den tid og på det sted den kalver, representerer viktige samiske interesser, og at kongeørn, gaupe, jerv, bjørn og ulv til samme tid på samme sted representerer et skadepotensial, og rovviltnemnda vil bruke de midler den har tilgjengelig for å ta ut rovviltet.

Når visse kriterier er innfridd fatter rovviltnemnda kvote for skadefellinger på rovvilt. Det er imidlertid ikke rovviltnemnda som har vedtaksmyndighet ved den enkelte skadefelling. Da er det Fylkesmannen eller Direktoratet for naturforvaltning som har vedtaksmyndighet. Rovviltnemnda vil gjennom forvaltningsplanen og den fortløpende dialogen med forvaltningsmyndigheten arbeide for at det i henhold til teksten over ikke skal være rovvilt som representerer et skadepotensial i prioriterte beiteområder for husdyr og kalvingsområder for rein.

Ved skadefelling skal en unngå å skyte hunnen fra ungene, dette byr på utfordringer: jervetispa får unger i februar/mars, gaupa føder i mai/juni, bjørnebinna føder i januar/februar og har unger når den kommer ut av hiet om våren Og kongeørnen starter hekketiden i

mars/april, eggene klekkes etter ca 45 dager. Rovviltet har en relativt lang tid der ungene er avhengige av sitt opphav. Dette stiller store deler av året strenge krav til presisjon ved skadefellinger.

Under kalvingen er reinen sårbar for forstyrrelser, det kompliserer rovviltuttak i disse områdene til denne tiden ytterligere. Beitesesongen for husdyr er en tid hvor det er ekstra vanskelig å ha kontroll på rovviltet, og å gjennomføre felling. Fellingsforsøk hvor en har mulighet til å postere på ferske kadaver er et unntak i så måte.

Alle de uforenlige hensyn som bør tas om rovvilt befinner seg i kalvingsområder for rein når reinen kalver, eller i prioriterte beiteområder når husdyr beiter der, betyr ikke at forvaltningen ikke raskt skal foreta de nødvendige vurderinger og komme med de beste løsninger for hvert enkelt tilfelle når dette skjer. Men, det betyr at forvaltningen skal gjøre det den kan, innenfor gitte rammer, for å forhindre at slike situasjoner oppstår. I det legger rovviltnemnda en sterkt differensiert forvaltning hvor rovviltet har klar prioritet i noen områder, mens utmarksbeite har klar prioritet i andre områder. Og at en skal etterstrebe en best mulig kontroll på rovviltbestandene, og at disse skal forvaltes på fastsatte bestandsmål. Og at uttak av rovvilt i regelen skal skje gjennom ordinær kvotejakt/lisensfelling med klart høyest trykk på områder hvor rovviltet ikke skal ha prioritet. Og at skadefellinger i regelen skal skje der ordinær kvotejakt/lisensfelling ikke lykkes. Og at skadefellinger i størst mulig grad iverksettes før rovviltet yngler, og konsentreres om områder hvor rovvilt ikke har prioritet.

Erstatningsordningen for sau tapt til rovvilt

Miljøverndepartementet satte i brev av 22.11.2010 ned et ekspertutvalg som skulle vurdere endringer i erstatningsordningen for husdyr. Den 1. juli 2011 kom *Innstilling fra ekspertutvalg vedrørende endringer i erstatningsordningen for rovviltskade på husdyr*.

”Utvalget konkluderer med at det ikke finnes en ny, enhetlig og enkel modell for ny erstatningsordning som et samlet utvalg kan anbefale med dagens kunnskapsnivå. Utvalget mener at alternativet som innbærer en justering av dagens ordning bør iverksettes raskt. Endringene bør være på plass til beitesesongen 2012. Samtidig anbefaler utvalget en nærmere utredning av to mulige modeller for fremtiden, en modell som innebærer en geografisk differensiert erstatning og en som innebærer erstatning for alt tap på beite. Utredningen av disse modellene, samt justeringen av dagens modell bør ha utgangspunkt i de kriterier som utvalget har lagt til grunn og som på en bedre måte enn dagens modell oppfyller disse”. Rovviltnemnda slutter seg til utvalgets konklusjon.

Erstatningsordningen for tamrein

En prosjektgruppe ledet av Direktoratet for naturforvaltning sluttførte 15. april 2011 en *Utredning – erstatningsordning for tamrein*. ”Prosjektgruppa mener at en framtidig erstatningsordning bør baseres på tilgjengelig kunnskap om rovvilt og reindrif. Ordningen må bli mer forutsigbar for reineier, og enklere å administrere for fylkesmannen. En framtidig erstatningsordning må bygge på objektive kriterier som sikrer lik behandling i alle reinbeiteområder. Prosjektgruppa foreslår at dagens erstatningsordning endres til en ny kunnskapsbasert erstatningsmodell basert på rovviltfaglige og reindrifsfaglige beregningsmodeller. Prosjektgruppa legger til grunn at det fortsatt er siidaandelen som skal være mottaker av erstatningen, og fylkesmannen vil fortsatt være behandlende myndighet. En ny erstatningsordning vil imidlertid kreve enklere søknadsprosedyrer enn dagens ordning”. Prosjektgruppa sier at per i dag er kunnskapsgrunnlaget for dårlig til å iverksette dette i full

skala, og de foreslår en implementering av dette i to faser. Rovviltnemnda slutter seg til utvalgets utredning.

Differensiert forvaltning

I forvaltningsplanen vil rovviltnemnda i tillegg til referansegruppas anmodning legge vekt på sin egen "Evaluering av effekten av arealdifferensiert forvaltning av rovvilt i region 8 (Finnmark og Troms)", oversendt Miljøverndepartementet 4.11.2010. Rovviltnemnda ser ingen motsetninger mellom referansegruppas anmodning og sin egen evaluering, tvert i mot støtter de opp om hverandre.

Sak 31/11 Utfordringer knyttet til kalvingsland i A-område for Rovvilt i Dividalen. Diskutere mulige løsninger gjennom rovviltforliket.

Per Gustav Idivuoma og Lars Jonas Kemi fra Lainiovuoma sameby presenterte saken for rovviltnemnda. Samebyen har kalvingsområde i A-området i Dividalen, Troms. Rovdyr påfører store direkte tap av kalv, og fører også til at reinsimlene kalver i områder høyere til fjells og medfører redusert overlevelse. Det anslås at 35-50% av kalvene tapes til rovdyr hvert år og reindriften i området er ikke lenger økonomisk eller økologisk bærekraftig. Presentasjon fra Lainiovuoma er vedlagt protokollen.

Medlemmene i nemnda uttrykte forståelse for utfordringene til den svenske samebyen og imøteser dialog også med brukere fra Sverige. Reindriften i Norge og sauebønder har samme problemstillinger. Nemnda vil ta innspillene fra Lainiovuoma med videre i rovviltforvaltningen i region 8. Fylkesmannen i Troms og prosjektet "Leve i naturen" er i dialog med samebyen om forebyggende konfliktdempende tiltak.

Sak 32/11 Klage fra Fellesaksjonen for ulv på kvote for kvotejakt på gaupe 2012

Behandling:

Forslag til vedtak fra rovviltnemnda ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak fra rovviltnemnda:

Rovviltnemnda i region 8 opprettholder sitt vedtak om kvote for kvotejakt på gaupe av 27.10.2011. Det presiseres at det ikke er lederen av nemnda alene, men en enstemmig rovviltnemnd som står bak vedtaket om kvote for gaupejakta. Kvoten er basert på en faglig vurdering for å forvalte gaupebestanden på det bestandsmålet som er bestemt av myndighetene. Rovviltnemnda i region 8 tar med dette ansvar for å oppfylle nasjonale målsettinger for rovdyrpolitikken i Norge.

Saken oversendes til Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse.

Innstilling til vedtak: Rovviltnemnda i region 8 opprettholder sitt vedtak om kvote for kvotejakt på gaupe av 27.10.2011. Saken oversendes til Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse.

Politiske føringer og lovverk som ligger til grunn:

- St. meld. nr. 15 (2003-2004) Rovvilt i norsk natur
- Lov om forvaltning av naturens mangfold av 19.6.2009
- Innst. S. nr. 174 (2003-2004)
- Lov av 29.5.1981 om viltet (Viltloven)
- Forskrift av 18.3.2005 om forvaltning av rovvilt
- Forvaltningsplan for rovvilt i region 8, vedtatt 21.9.2007

Saksfremstilling

Rovviltnemnda i region 8 viser til klage fra Fellesaksjonen for ulv, datert 23.11.2011. Det fremmes klage på rovviltnemndas vedtak i sak 24/11 den 27.10.2011. Hvor det ble fattet vedtak om en kvote på 29 gauper for kvotejakt på gaupe i region 8 i 2012. Denne kvoten ble fordelt som følger: 15 gauper i Finnmark, i B-området kan det felles tolv gauper uten tisperkvote, i A-området kan tre gauper hvorav inntil én voksen tisper felles. I Troms kan det felles 14 gauper, i B-området kan det felles 10 gauper uten tisperkvote, i A-området kan det felles fire gauper med en hunddyrkvote på to dyr.

Klage på vedtaket

Fellesaksjonen for ulv (FFU) oppsummerer sin begrunnelse for klagen i tre punkter:

1. FFU stoler ikke på leder av rovviltnemnda i region 8, Willy Ørnebakk. Dette da han har kommet med uttalelser om at all gaupe og jerv bør utryddes fra regionen. FFU har tidligere i et brev til Direktoratet for naturforvaltning (DN) fremsatt krav om at Willy Ørnebakk må slutte som leder av rovviltnemnda.

2. FFU finner kvotene alt for høye i rovviltregion 8. Om dette er en del av Willy Ørnebakk sin strategi for å utrydde alt rovvilt i region 8, eller om det kommer av andre grunner vet ikke FFU.
3. FFU påpeker at bestandsmålsettingen for region 8, er ti ynglinger av gaupe, hvorav fire ynglinger skal være lokalisert i Finnmark og seks ynglinger lokalisert i Troms. FFU skriver at dette er minstemålet, og at en ved en slik avskytning som rovviltnemnda i region 8 legger opp til, med stor sannsynlighet vil havne under dette neste år. FFU skriver at slik skal vi ikke forvalte våre rovdyr, og dette er også grunnen til at FFU er sterkt skeptiske til at Willy Ørnebakk skal fortsette som leder av nemnda.

FFU fremmer følgende krav:

Willy Ørnebakk må gå som leder av rovviltnemnda i region 8, alternativt må et hvert vedtak som Willy Ørnebakk og rovviltnemnda i region 8 sees på som forslag. De oversendes DN som fatter vedtak.

Når det gjelder Finnmark krever FFU at all kvote satt innenfor A-området fjernes. FFU vil videre at det skal settes en tispekvote i B-området på fire tisper og at kvota settes til maks ti dyr. Når det gjelder Troms krever FFU at kvota som er satt innenfor A-området fjernes. FFU vil videre at det skal settes en tispekvote i B-området på fire tisper og at kvota settes til maks ni dyr.

FFU vil at det gis føringer for at ingen radiomerka dyr felles. Dyr skal ikke kunne omfordeles på tvers av fylkesgrensene.

FFU sin begrunnelse bygger på følgende

Bestandsmålet for gaupe i region 8 er ti årlige ynglinger. Over de tre siste årene er det registrert gjennomsnittlig 11,8 ynglinger. FFU påpeker at antall familiegrupper i region 8 har sunket drastisk, og at vi snart er tilbake på 2008-nivå, hvor bestanden var under fastsatt antall familiegrupper. FFU viser også til at det de tre siste årene har vært en nedgang i gaupebestanden på landsbasis.

FFU viser til Eli Rueness, forsker ved Biologisk institutt ved universitetet i Oslo, som i en doktorgradsavhandling har vist at den skandinaviske gaupa er strukturert i tre forskjellige genetiske grupper eller bestander.

FFU viser videre en tekst (blogg fra Stein Arnesen, 3.12.2008:

<http://steinarnesen.wordpress.com/2008/12/03/b%C3%B8r-gaupa-ha-et-bedre-vern/>) om genetikk og demografi hos gaupe, som de mener er bevaringsrelevant.

Det pekes på at gaupa har en viktig plass i økosystemet, og at det sett i lys av gaupas genetikk og demografi er særdeles viktig å ta vare på gaupa i Finnmark og Troms.

FFU fremhever at det er viktig at kvotejakten i sterk grad styres mot områder med skader på sau og rein. Og de sier dette ikke oppnås ved å åpne for jakt i A-områder, hvor gaupa skal være. FFU påpeker også at det finnes andre tiltak for å begrense gaupeskadene, og at disse bør tas i bruk.

Rovviltnemnda i region 8 sin vurdering av klagen

Rovviltnemnda regner med det er sak 24/11 ved møtet 27.10.2011 det fremmes klage på, og ikke sak 22/11, som er godkjenning av innkalling og sakliste. Følgende politiske føringer og lovverk lå til grunn for vedtak om kvote på gaupe i region 8: St.meld.nr. 15 (2003-2004) Rovvilt i norsk natur, Innst. S. nr. 174 (2003-2004), Lov om forvaltning av naturens mangfold av 19.6.2009, Lov av 29.5.1981 om viltet (viltloven), Forskrift av 18.3.2005 om forvaltning av rovvilt, og forvaltningsplan for rovvilt i region 8, vedtatt 21.9.2007, Rovviltforliket av 17. juni 2011, Brev fra Miljøverndepartementet av 25.8.2011 om videre oppfølging av rovviltforliket 2011.

Rovviltnemndas myndighet

Rovviltnemnda i region 8 er gitt myndighet til forvaltning av rovvilt gjennom rovviltforskriften ved gitte betingelser. Som det fremgår av forskriftens § 1, er *formålet med forskriften å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter. Forskriften skal sikre en forvaltning som vektlegger forutsigbarhet og lokal medvirkning.*

Misstillitt til rovviltnemnda fra FFU

Leder av rovviltnemnda i region 8, Willy Ørnebakk har uttalt at han ikke ønsker gaupe i reindriftsområdene i Norge. Det er feil at Willy Ørnebakk har ”kommet med uttalelser om at all gaupe og jerv bør utryddes fra regionen”. Derimot har rovviltnemnda i brev til Miljøverndepartementet av 31.8.2011 om *Endringer av nasjonale bestandsmål for bjørn og omfordeling av bestandsmål for gaupe og jerv* foreslått å bytte bestandstall for jerv slik at en reduksjon av antall gaupefamilier i nord kan gi økning i antall jerveynglinger. Uansett, en politikker bør ha meninger, og disse bør deles med befolkningen. Ytring av meninger er noe helt annet enn forvaltning etter politiske føringer og lovverk. Rovviltnemnda prøver etter beste evne, med de virkemidler som er disponible å forvalte gaupebestanden i region 8 slik at det årlig er ti ynglinger – hvorav fire i Finnmark, som godkjennes av Nasjonalt overvåkningsprogram for rovvilt.

Til FFU sitt krav om at Willy Ørnebakk må gå som leder, alternativt at et hvert vedtak i region 8 må sees på som forslag ovenfor DN, vil rovviltnemnda vise til *forskrift om forvaltning av rovvilt* av 18.3.2005 nr 242 § 7, og forøvrig bemerke at det er klagerett på vedtak, det er det ikke på forslag. Rovviltnemnda i region 8 består av to representanter fra Fylkestinget i Troms, to fra Fylkestinget i Finnmark, og to fra Sametinget. Nemnda er beslutningsdyktig, kan fatte vedtak, når minimum tre medlemmer er til stede. Det er imidlertid Miljøverndepartementet som behandler klager som nemnda ikke tar til følge.

Rovviltnemnda imøteser forskning på gaupe, også på de genetiske aspekter. Bortsett fra ved inndeling i forvaltningsområder er det imidlertid vanskelig for nemnda å bruke gendata aktivt i forvaltningen. Målet på ti årlige ynglinger – hvorav fire i Finnmark, står fast, og det forholder rovviltnemnda seg til. Kunnskap om gaupas demografi er brukt ved beregning av kvoten.

Scandlynxprosjektet i nord har vist at gaupene benytter større revirer enn i Sør-Norge. En hunngaue i Nord-Norge benytter et område tilsvarende det fire territorielle hunngauper benytter i Oslo/Akershus. Dette tilsier at gaupa i nord har stor vandringskapasitet, og vi kan anta at gaubebestanden i Øst-Finnmark ved Russlands grense har kontakt med den russiske bestanden, bestanden i Tanadalen og Karasjok/Kautokeino har kontakt med den nordfinske bestanden og gaubebestanden i Nord-Troms har kontakt med den nordøstlig finske og svenske bestanden. Bestanden i Sør-Troms har kontakt med bestanden i Nordland.

Scandlynxprosjektet har vist at gauper kan vandre langt, et radiomerket individ vandret fra Storfjord i Troms til Sarek. Eli Rueness avhandling viser til at den norske gaupa består av tre bestander. Det er ikke gitt føringer i Norsk rovviltforvaltning om at en i Norge skal forvalte gaupa som tre distinkte bestander.

Som FFU fremhever, mener også rovviltnemnda det er viktig at kvotejakt i sterk grad styres mot områder med skader på sau og rein. Det har rovviltnemnda gjort. I A-områdene skal gaubebestanden nåes og opprettholdes, det mener nemnda bestanden vil gjøre med satt kvote. I A-områdene skal næringen gjøre tilpassninger. Som FFU påpeker så finnes det andre tiltak for å begrense gaupeskader. Disse blir brukt. I 2011 ble det tildelt 15 millioner til forebyggende og konfliktdempende tiltak i region 8. Og det søkes om langt mer enn det som blir tildelt regionen. De vanligste forebyggende tiltak mot rovviltsskader på sau er: tidlig nedsanking, utvidet tilsyn, bruk av vokterhund, radiobjeller og lammenoder, samt driftsomstillinger grunnet rovvilt. Også i reindriften brukes det betydelig ressurser på forebyggende tiltak mot rovviltsskader. Utvidet tilsyn i de mest sårbare periodene, samt kalving i gjerde er forsøkt med varierende hell. Mer om tiltak innen reindriften kan leses i *Evaluering av forebyggende tiltak mot tap av rein til rovvilt*, Bioforsk Vol. 4 nr. 6 2009.

Kvoten

Det fremgår av rovviltforskriftens § 4 at det nasjonale bestandsmålet for gaue er 65 årlige ynglinger, hvorav bestandsmålet for region 8 er ti årlige ynglinger. Bestandsmålet og grensene for differensiert forvaltning er et kompromiss mellom ulike interesser. Rovviltnemnda ser det som sin oppgave å holde bestandstallet så nært ti årlige ynglinger som mulig. Om bestanden kommer under bestandsmålet er det akkurat like dårlig som om bestanden er over bestandsmålet. Rovviltnemnda har i sin forvaltningsplan, vedtatt 21.9.2007, basert størrelsen på sone A på sannsynligheten for, og målsettingen om å nå og opprettholde bestandsmålene. Rovviltnemnda har i forvaltningsplanen sagt at det ikke er ønskelig med rovvilt i sone B, og at nemnda ønsker å bruke tilgjengelige virkemidler for å begrense antall rovvilt i B-området.

Rovviltnemnda mener kvoten er godt begrunnet i eget vedtak av 27.10.2011 sak 24/11. Og nemnda vil vise til dette når den sier at strategien for fastsettelse av kvote er å forvalte gaubebestanden så nært bestandsmålet som mulig. Rovviltnemnda viser til at vedtaket er i samsvar med sekretariatets anbefaling om kvote (Fylkesmannen i Troms, og Fylkesmannen i Finnmark) basert på kunnskap om dagens bestand i regionen, med målsetning om å balansere bestanden på det fastslåtte bestandsmålet. Gitt bestandsmålet er det et mål for forvaltningen å minimalisere tap av rein og bufe samt minimere konflikten relatert til rovvilt, samtidig som man når bestandsmålet.

Rovviltnemnda forutsetter at det bestandstallet som den skal forvalte, ikke er i konflikt med

naturmangfoldsloven § 9, føre-var-prinsippet. Og heller ikke i konflikt med lovens § 5, forvaltningsmål for arter. Rovviltnemnda vil likevel bemerke at tiltak etter naturmangfoldloven skal veies opp mot andre samfunnsinteresser jf. § 14. En slik avveining skal ikke medføre at målet i § 5 fravikes, men at tiltaket vil kunne medføre at målet i § 5 nås på en annen måte eller i et annet tempo enn hvis naturmangfoldet hadde vært eneste hensynet å ta, jf. prinsippet om en geografisk differensiert rovviltforvaltning.

Rovviltnemnda i region 8 vil presisere at det både i Stortingsmelding nr. 15 (Rovvilt i Norsk natur) og i forskrift om forvaltning av rovvilt forutsettes at uttak av rovvilt i all hovedsak skjer gjennom ordinær, frivillig jakt/felling.

Radiomerkede dyr

Det er helt vesentlig for forskningen at merkede gauper ikke får særbehandling på grunn av at de er merkede. Scandlynx har gitt tilbakemelding om at radiomerkede dyr bør jaktes på lik linje med umerkede dyr.

Omfordeling av dyr på tvers av fylkesgrensene

I vedtaket er det åpnet for at fylkesmennene i samråd med leder av nemnda kan stenge av hele eller deler av fellingsområdene, og at fordelte dyr skal kunne omfordeles på tvers av fylkesgrensene ved behov. Dette gir mulighet for å tilpasse kvotene og jakttrykket etter eventuelle nye opplysninger frem til starten av jakta.

Konklusjon

Nevnte lovverk, Stortingsmelding og forvaltningsplan for rovvilt i region 8 ligger til grunn for vedtaket som er fattet av nemnda. Gjennom arbeidet med forvaltningsplanen for rovvilt i region 8 mener rovviltnemnda at bestandsmålet for gaupe er ivaretatt ved en differensiert forvaltning hvor det er tatt hensyn både til gaupas naturlige utbredelse og mulighet for økt genetisk variasjon, og til menneskers virksomhet med bufe- og tamreindrift.

Nemnda er gitt ansvar for forvaltning av gaupe, jf. rovviltforskriften og bruker kvotejakta som en av forvaltningsmetodene for gaupe. Rovviltnemnda mener det er grunnlag for et uttak på 29 gauper for å komme nærmest mulig bestandsmålet på gaupe i region 8, samt å nå målsettingen om at B-områdene skal prioriteres beitedyr.

Rovviltnemnda i region 8 mener at kvoten for jakt på gaupe er i tråd med regjeringens mål for forvaltningen av gaupe. Nemnda kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som gir grunnlag for å endre vedtaket. Saken oversendes Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse.

Sak 33/11 Kommunale/regionale fellingslag. Forslag til organisering fra Fylkesmennene.

Saksfremlegg under utarbeidelse. Ettersendes.

Behandling på møtet

Sekretariatet beklaget at saksfremstilling ikke ble ferdig til møte. Fylkesmennene vil gjøre saksfremstilling klar så fort som mulig og fremlegge den for vedtak i nemnda på e-post. Dette

fordi Fylkesmennene ønsker å legge nemndas vurdering til grunn for brev som skal sendes ut til alle kommunene tidlig på nyåret. I brevet vil fylkesmennene orientere kommunene om nytt regelverk for godtgjøring ved skadefellinger i regi av kommunale skadefellingslag, og foreslå organisering av kommunale/interkommunale skadefellingslag.

Neste møte

Neste møtet blir 30. januar i Tromsø

 NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
Ref.	
05 JAN. 2012	
SAK.NR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE



DET KONGELIGE FORNYINGS-,
ADMINISTRASJONS- OG KIRKEDEPARTEMENT

Ramann
Lopi: Ordfer
Ref

Rundskriv

Menighetsrådene
De kirkelige fellesrådene
Presteskapet
Biskopene
Bispedømmerådene
Kommunene
Fylkesmennene

Nr.	Vår referanse	Dato
P-15/2011	2011000013 -	20.12.2011

Endringer i gravferdsloven og kirkeloven

Ved lov 8. juni 2011 er det gjort endringer i gravferdsloven og kirkeloven. Endringene trer i kraft 1. januar 2012. Departementet vil i det følgende gjøre rede for og kommentere hovedinnholdet i lovendringene. For øvrig viser vi til Prop. 81 L (2010–2011) og Innst. 393 L (2010–2011), som kan finnes på Stortingets Internett-sider (www.stortinget.no).

Hovedinnholdet i endringene i gravferdsloven:

- Det er vedtatt en ny faneparagraf som tydeliggjør at gravlegging skal skje med respekt for den enkeltes religion eller livssyn, jf. § 1.
- Muligheten for gravlegging i særskilt tilrettelagt grav med bakgrunn i en religiøs eller livssynsmessig begrunnelse styrkes, jf. § 6.
- Tros- og livssynssamfunn likestilles når det gjelder å gjennomføre seremonier ved åpning av ny gravplass eller gravfelt, jf. § 5.
- Gravferdslovens tittel og begrepsbruk gjøres livssynsnøytral.
- Det skal etableres et kontaktforum vedrørende gravferd for tros- og livssynssamfunnene i den enkelte kommunen, jf. § 23.

Hovedinnholdet i endringene i kirkeloven:

- Det er lagt lovmessig til rette for den nye organiseringen av prestatjenesten med prostiet som tjenstedistrikt for menighetsprestene.
- Det er vedtatt en hjemmel for å kunne innhente politiattest ved tilsetting i kirkelige stillinger og ved engasjement av frivillige i menighetens arbeid.
- Det er innført klageadgang for visse kirkelige organers vedtak etter offentlighetsloven.

1. Endringene i gravferdsloven

Hovedformålet med endringene i gravferdsloven er å legge bedre til rette for å ivareta behovene religiøse og livssynsmessige minoriteter har i forbindelse med gravlegging. Endringene i gravferdsloven er blant annet en oppfølging av den politiske avtalen 10. april 2008 (kirkeforliket), som i punkt 5 angir at det skal gjøres tilpasninger i gravferdslovgivningen som ivaretar minoritetene.

Gravlegging skal skje med respekt for avdødes religion og livssyn

Fanebestemmelsen i § 1 første ledd er ny, men viderefører det som følger av den alminnelige tros- og livssynsfriheten. Gravplassmyndighetene og andre skal i rimelig grad imøtekomme religiøse og livssynsmessig begrunnede ønsker ved gravlegging. Det er hensynet til avdødes religion eller livssyn som skal tillegges særlig vekt. Bestemmelsen innebærer først og fremst en oppfordring om å legge praktiske forhold til rette, men organene skal også bruke den myndigheten de ev. har til å fravike gjeldende regelverk for å legge til rette for gode løsninger i det enkelte tilfellet. Bestemmelsen understreker dessuten at gravferdsmyndighetene skal møte alle med respekt og forståelse, uavhengig av avdødes eller de etterlattes tro eller livssyn.

Fra kirkegård til gravplass

I lovgivningen blir uttrykket ”kirkegård” nå erstattet med ”gravplass”. Dette gjør gravferdslovens tittel og begrepsbruk mer livssynsnøytral. Navnet på gravplasser er imidlertid ikke et lovregulert spørsmål, og det vil fortsatt være adgang til å bruke begrepet kirkegård som en del av navnet på en konkret gravplass.

Tilrettelagte graver

Etter § 2 skal det i hver kommune være gravplass for minst 3 pst. av kommunens befolkning. Endringen i § 1 klargjør at en forholdsmessig rimelig andel av disse skal være tilrettelagt for å imøtekomme religiøse og livssynsmessige minoriteters behov. Det konkrete behovet for tilrettelagte graver vil variere med hvor mange innbyggere det er i vedkommende kommune som forventes å etterspørre slik tilrettelagt grav. Hva slags tilrettelegging som etterspørres, vil kunne variere mellom de ulike tros- og livssynssamfunnene. Det største behovet forventes å være at gravene skal orienteres i en særskilt retning. I mindre kommuner kan behovet ivaretas gjennom samarbeid med andre kommuner. Det er likevel et mål at de etterlatte ikke skal få for lang vei for å kunne besøke graven. I forbindelse med anlegg av slike graver vil det kunne være naturlig at gravferdsmyndigheten tar kontakt med tros- og livssynssamfunn som er aktive på stedet for å drøfte deres behov.

Hjemkommunen har det økonomiske ansvaret for gravlegging i særskilt tilrettelagt grav i en annen kommune dersom det ikke finnes et slikt tilbud i hjemkommunen. Hjemkommunen har plikt til å dekke fellesrådets utgifter til slike gravferder, jf. kirkeoven § 15 første ledd bokstav b. Hvis det finnes tilrettelagte graver i kommunen, men de etterlatte allikevel velger gravlegging i en annen kommune, utløses ikke kostnadsansvaret. Størrelsen på avgiften skal fastsettes av kommunen der gravferden skal finne sted, på bakgrunn av forslag fra fellesrådet i denne kommunen. Avgiften skal ikke overstige mottakerkommunens utgifter i forbindelse med gravleggingen, men kostnader i forbindelse med anlegg av gravene kan kalkuleres med i avgiften.

Seremoni på gravplassen

Tros- og livssynssamfunn som er virksomme på stedet skal gis anledning til å gjennomføre en seremoni når en ny gravplass tas i bruk. Bestemmelsen innebærer en likestilling av alle tros- og livssynssamfunn som er virksomme på stedet, noe som selvsagt innebærer at også Den norske kirke fremdeles kan vigsle gravplassen.

Bestemmelsen setter visse begrensninger på utformingen og gjennomføringen av seremonien på gravplassen. Den skal ikke utformes eller gjennomføres på en slik måte at den forhåner eller på en krenkende eller sårende måte viser ringeakt for de andre tros- eller livssynssamfunnene som gravlegger sine medlemmer på gravplassen.

Årlig møte med tros- og livssynssamfunn som er virksomme på stedet

Bestemmelsen i gravferdsloven § 23 tredje ledd er ny. Den pålegger gravferdsmyndigheten å innby alle tros- og livssynssamfunn som er virksomme på stedet til et møte minst en gang i året. Møtet skal kartlegge hvordan tros- og livssynssamfunnenes behov ved gravferd kan ivaretas på best mulig måte. Det kan også avholdes som et felles møte i flere kommuner. Mange steder, særlig i de større byene, har gravferdsmyndighetene de senere årene opparbeidet mye kunnskap om tros- og livssynssamfunnenes særlig behov ved gravlegging og om gode tiltak for tilrettelegging, men det kan fortsatt være behov for kompetanseheving.

Kremasjon

Den nye bestemmelsen i § 10 første ledd innebærer at kremasjon som normalordning kan skje. Den som sørger for gravferden kan bestemme om avdøde skal kremeres, med mindre det er kjent at kremasjon var i strid med avdødes ønske.

Frist for gravlegging og kremasjon

Fristen for gravlegging og kremasjon utvides fra 8 dager til 10 virkedager, jf. endring i § 10 og § 12. Formålet med endringen er å legge til rette for større fleksibilitet ved fastsettelse av gravleggingstidspunktet. Det er en viktig forutsetning at fleksibiliteten ikke skal gi en generelt forlenget tid før begravelse finner sted, men gi større mulighet for å innfri de etterlattes ønsker. Bakgrunnen for fristforlengelsen er at det nå de fleste steder er kjølerom som gjør at kisten kan oppbevares tilfredsstillende i tiden fram til gravferd eller kremasjon.

For ordens skyld presiserer vi at forlengelsen av fristen ikke er til hinder for at gravlegging kan foretas tidligere enn 10 virkedager etter dødsfallet. Innenfor fristen bør det vises særlig fleksibilitet når ønsket om et konkret tidspunkt for begravelse eller kremasjon har en religiøs eller livssynsmessig begrunnelse.

Fristen på 10 dager for gravlegging og kremasjon kan bare praktiseres der det foreligger tilfredsstillende nedkjølt oppbevaringsrom for kister, jf. § 13 tredje ledd. Fellesrådet har plikt til å forkorte fristen hvis kisten ikke kan oppbevares tilfredsstillende i 10 virkedager.

Når fristen for kremasjon og gravlegging nå generelt utvides, må det foreligge tungtveiende grunner for at fellesrådet konkret skal kunne utvide fristen ytterligere, jf. § 13. Behovet for dispensasjoner blir nå vesentlig mindre, og unntaksadgangen bør praktiseres restriktivt.

Oppheving av regulering av spørsmål om medvirkning fra Dnk ved askespredning

Den norske kirkes medvirkning ved askespredning vil ikke lenger reguleres i gravferdsloven jf. opphevelsen av § 20 andre ledd siste pkt. Dette er ikke til hinder for at Den norske kirke eller andre tros- eller livssynssamfunn vedtar sine egne interne regler for hva slags medvirkning det skal legges til rette for ved askespredning.

Andre endringer i gravferdsloven

Opphevelse av § 2 første ledd andre punktum hvor det sto at ”Kirkegård skal i alminnelighet anlegges i hvert sokn og i nærheten av en kirke” innebærer at det nå kun er et lovmessig krav om at det skal anlegges gravplass i hver kommune. Endringen er en tilpasning til hva som allerede er praksis mange steder.

Endringen i § 4 første ledd tydeliggjør at det ikke kan treffes vedtak om anlegg, utvidelse nedleggelse eller annen vesentlig endring av gravplass uten at vedkommende kommune gir tilslutning til det. De særskilte bestemmelsene om menighetsmøtets uttalerett i § 4 tredje ledd oppheves. Forvaltningslovens regler om saksbehandling, blant annet utredningsplikten i fvl. § 17, vil fortsatt gjelde i slike saker.

Endringen i lovens § 9 andre ledd er begrunnet i at begrepet ”partnerskapsliknende” etter gjeldende rett nå dekkes av begrepet ”ekteskapsliknende”.

Opphevelsen av kravet om legeattest før gravlegging i § 11 andre og tredje punktum er en tilpasning til gjeldende praksis.

Retten til grav for dødfødte barn utvides til å gjelde kommune der mor *eller far* har bopel.

2. Endringer i kirkeloven

Departementet gjør for ordens skyld oppmerksom på at endringene som nå er foretatt i kirkeloven, ikke er foranlediget av kirkeforliket. Endringer i kirkeloven som følge av ev. endringer i Grunnloven om forholdet mellom stat og kirke vil bli foreslått på et senere tidspunkt.

Prestegjeldet oppheves som kirkelig inndeling

Prestegjeldet vil fra 1. januar 2012 ikke lenger være et lovregulert nivå i den kirkelige inndelingen. Prostiet har erstattet prestegjeldet som tjenestedistrikt for menighetsprestene. Hver sokneprest skal likevel ha (minst) ett sokn som sitt særskilte arbeidsområde og vil som hovedregel ha sete i menighetsrådet.

Barns rett til å uttale seg om religiøse forhold

Endringen i kirkeloven § 3 innebærer at det nå vil være barneloven og trossamfunnsloven som regulerer barns rett til å uttale seg også om religiøse spørsmål som vedrører dem.

Ordningen med kallsbok for prestegjeldet oppheves

Det er naturlig at ordningen med kallsbok for prestegjeldet nå opphører. Departementet ser for seg at Bispemøtet, i tilknytning til arbeidet med å fastsette nytt visitasreglement, kan vurdere om det er behov for at prosten skal føre kallsbok for prostiet, og ev. hvilke opplysninger som bør registreres.

Menighetsmøtets oppgaver

Endringen i § 11 medfører at loven nå bare krever at det skal innhentes uttalelse fra menighetsmøtet i store saker om kirkebygget og soknets grenser, jf. § 11 andre ledd. Endringen berører ikke muligheten menighetsmøtet har til selv å ta initiativ til å uttale seg om ulike saker som angår soknet.

Politiattest

Den nye bestemmelsen i kirkeloven § 29 andre ledd innebærer at lovbestemte organer i Den norske kirke kan kreve fremlagt barneomsorgsattest i samsvar med politiregisterloven § 39. Kirkerådet, KA og Bispemøtet har fastsatt felles retningslinjer for hvordan bestemmelsen bør praktiseres i Den norske kirke. Retningslinjene kan finnes på www.kirken.no. Departementet anbefaler at disse retningslinjene legges til grunn når den nye bestemmelsen skal tas i bruk.

Formålet med den nye bestemmelsen er å beskytte barn og unge mot personer med en fortid som gjør dem uegnet til å ha oppgaver overfor mindreårige. Bestemmelsen retter seg mot både ansatte og frivillige i virksomhet organisert av lovbestemte organer innenfor Den norske kirke.

Det vil være den enkelte selv som må få utstedt attesten, og som skal legge den fram for rette vedkommende. I tilsettingssaker skal det opplyses om et ev. krav om politiattest i utlysningen av stillingen, og det må derfor foretas en vurdering av hvilke arbeidsoppgaver som skal ligge til stillingen før den blir utlyst. Attest skal i slike tilfeller ikke kreves av alle søkere, men bare av den som blir tilsatt. Tilsetting må da skje under forutsetning av at tilfredsstillende politiattest blir lagt fram.

Departementet minner om at innhenting av politiattest kun er ett forebyggende tiltak, som må komme i tillegg til øvrig forebygging, så som innhenting av referanser, gode rutiner i det daglige osv. Vi viser også til *Veiledningshefte for kirkelige arbeidsgivere ved mistanke om eller anklage mot arbeidstaker om seksuelle overgrep* og minner om at alle arbeidsgivere i kirken har ansvar for at det utarbeides lokale beredskapsplaner. Departementet vil ved utgangen av 2012 foreta en opptelling over hvor mange instanser som har fått på plass slike planer. Hefte kan bestilles på e-post (postmottak@fad.dep.no).

Elektronisk kirkebok

Endringen i kirkeloven § 37 legger til rette for at dagens ordning med føring av kirkebok i papirbaserte protokoller kan erstattes med elektronisk registrering av kirkebokopplysninger i tilknytning til Den norske kirkes medlemsregister. Departementet har omtalt denne omleggingen i et eget rundskriv.

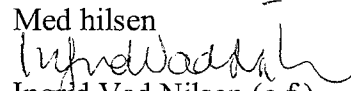
Innføring av klagerett på innsynskrav etter offentlighetsloven

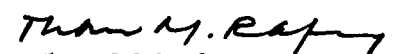
Endringen i § 38 legger til rette for at vedtak truffet etter offentlighetsloven av menighetsråd, kirkelig fellesråd og bispedømmeråd nå kan påklages til henholdsvis bispedømmerådet eller Kirkerådet.

Habilitet

Endringen i § 38 tredje ledd sikter mot å klargjøre at en prest eller prost som er medlem av menighetsråd eller kirkelig fellesråd, ikke blir ugild når rådet behandler en sak som vedkommende i egenskap av prest har tilrettelagt grunnlaget for. Unntaket gjelder bare prest/prost som er medlem av organet på grunnlag av sin stilling eller etter oppnevning av biskopen.

Med hilsen


Ingrid Vad Nilsen (e.f.)
ekspedisjonssjef


Thom M. Rafoss
avdelingsdirektør



Lise Lotte Lund og Kjell Storslett
Sappen
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 261/11

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/4450-3	46639/2011	1942/30/12	16.12.2011

**Melding om vedtak - Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom
1942/30/12**

Henvisning til delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre sak 71/95.

Viser til deres søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom 30/12 i Nordreisa kommune, mottatt 10.11.2011.

Lovhjemmel:

Konsesjonsloven §§ 1, 2, 9 og 11

Saksopplysninger:

Søker: Lise Lotte Lund og Kjell Storslett, Sappen, 9151 Storslett
Overdrager: Advokat Per Digre jfr bostyreattest for Aslaug Lunds dødsbo

Bakgrunn for søknaden er at eiendom 30/12 vil inngå i drifta på eiendom 30/1 som i dag drives med melkeproduksjon. Fulldyrka jord vil bli driftet sammen med arealene på denne eiendommen. Boligen på eiendommen skal brukes som en overgangsbolig for neste generasjon som skal overta eiendom 30/1 og drifta av gården. Søker har hatt leieavtale med tidligere grunneier og høstet arealene på eiendom 30/12 over lengre tid.

Eiendom 30/12 ligger i Sappen like ved Sappen leirskole, og er på andre siden av hovedveien for eiendom 30/1. På eiendommen står det et eldre bolighus fra 1950, en driftsbygning fra 1950, en sjå fra 1960 og en garasje fra 1970. I følge gårdskart fra skog og landskap har eiendom 30/12 et totalareal på 162 daa.. Av dette er 64 daa fulldyrka jord, 60 daa produktiv skog, 22 daa uproduktiv skog og 16 daa annet areal.



Kjøpesummen er satt til kroner 600 000.

Vurderinger:

Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Eiendom 30/1 har vært i drift i mange år med melkeproduksjon, og de senere årene har søkere utvidet drifta og bygd på fjøset. Det har vært satset stort på melkeproduksjon, men de er avhegnig av leiejord for å få nok grasproduksjon. Ved kjøp av eiendom 30/12 som består av en del fulldyrka jord, vil dette føre til å styrke driftsgrunnlaget med mer selveid jord. Dette er et veldig positivt tiltak.

Det er fremtidig planer om generasjonsskifte på eiendommen, og med bolighuset på eiendom 30/1 blir det enklere tilrettelagt for dette.

Søker Lise Lotte Lund er ført som eneeier på eiendom 30/1 med tilhørende grunneiendommer. I denne søknaden er det både Lise Lotte Lund og Kjell Storslett som søker om konsesjon og da sammen skal eie eiendom 30/12. Eiendom 30/12 vil ikke bli en grunneiendom til 30/1 fordi det ikke er nøyaktig samme eier på begge eiendommene. Dette betyr at selv om de blir drevet som en driftsenhet vil de ikke være registrert som en driftsenhet. Nordreisa kommune oppfordrer til at det ved et generasjonsskifte på eiendom 30/1 også blir gjennomført et generasjonsskifte på eiendom 30/12 slik at eiendom 30/12 vil høre til eiendom 30/1. Da mister ikke eiendom 30/1 noe av driftsgrunnlaget som med dette er bygd opp. Hvis dette ikke blir tilfelle fordi den avtroppende generasjonen ønsker å ha eiendom 30/12 som sitt tilholdssted kan kommunen være behjelpelig med å få fradelt bolighuset med en passelig tomt slik at dyrka jord og utmark kan bli tilleggsareal til eiendom 30/1. Dette er noe grunneier må komme i dialog med kommunen om hvis det skulle bli et ønske.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1 og 2 og innvilger Lise Lotte Lund og Kjell Storslett konsesjon for erverk av eiendom 30/12 i Nordreisa kommune.

I medhold av konsesjonsloven § 11 settes følgende vilkår:

- Skogen skal drives i samråd med skogbruksetaten i kommunen

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune, utviklingsavdelingen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Julie Heidenberg
jordbrukssjef



Stein Magne Pettersen
Bekkestien 2
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg kommunestyret - nr. 114/11

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/4472-4	46705/2011	1942/29/8	16.12.2011

**Melding om vedtak - Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom
1942/29/8 og 1942/29/97**

Henvisning til delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre sak 71/95.

Viser til deres søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom 29/8 og 29/97 i Nordreisa kommune, mottatt 11.11.2011.

Lovhjemmel:

Konsesjonsloven §§ 1, 2, 9 og 11

Saksopplysninger:

Søker: Stein Magne Pettersen, Bekkestien 2, 9151 Storslett

Overdrager: Arnulf Vangen, Svartfoss, 9151 Storslett

Det søkes her om å overta ½ av eiendom 29/8 og 29/97. Bakgrunn for søknaden er at søker sammen med overdragers datter ønsker å overta eiendommen og fortsette med drifta av den. Søker er samboer og ikke gift med overdragers datter og kan derfor ikke overta eiendommen konsesjonsfritt.

Eiendommen ligger i Svartfoss i Reisadalen og er i dag i drift med saueproduksjon. På eiendommen står det et eldre bolighus fra ca 1954, et eldre fjøs og en plansilo fra ca 2000. Bolighuset som overdrager bor i er tidligere fradelt på egen tomt som et ledd i generasjonsskifte. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendommene et totalareal på 315 daa. Av dette er 133 daa fulldyrka jord, 146 daa produktiv skog, 3 daa uproduktiv skog og 33 daa annet areal.

Kjøpesummen er satt til kroner 200 000,-.



Vurderinger:

Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Eiendom 29/8 har vært i drift med saueproduksjon i mange år, og eiendom 29/97 er for noen år siden kjøpt som tilleggsareal. Disse to eiendommene er å anse som en driftsenhet. Søker ønsker å overta eiendommen sammen med overdragers datter. De ønsker å bosette seg på eiendommen og etter hvert overta drifta. I tillegg har de flere planer om videreutvikling av gården. Dette er veldig positivt for landbruket og landbruksmiljøet, og for bosetting i distriktet.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1 og 2 og innvilger Stein Magne Pettersen konsesjon for erverv av ½ andel av eiendom 29/8 og 29/97 i Nordreisa kommune.

I medhold av konsesjonsloven § 11 settes følgende vilkår:

- Skogen skal drives i samråd med skogbruksetaten i kommunen

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune, utviklingsavdelingen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Julie Heidenberg
jordbrukssjef



Tom-Erik Carlsen
Trollveien 16
9180 SKJERVØY

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 2/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2010/4604-15	315/2012	1942/33/14	04.01.2012

Delegert vedtak - Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom 1942/33/14

Henvisning til delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre sak 71/95.

Viser til søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom 33/14 i Nordreisa kommune. Søknaden er mottatt 19.12.2011.

Lovhjemmel:

Konsesjonsloven §§ 1, 2, 9 og 11

Saksopplysninger:

Søker: Tom Skorpen, Gylteveien 23, 1440 Drøbakk
Overdrager: Tor-Erik Carlsen m.fl, Trollveien 16, 9180 Skjervøy

Dette er en skogseiendom, og søker ønsker å overta eiendommen til uendret bruk og benytte den til vedhogst og fiske. Fra tidligere har søker tilknytning til festetomt Liland 31/3-9005 i Nordreisa kommune.

Eiendom 33/14 ligger inntil Reisaelva like ved Slettset i Reisadalen, og er ikke bebygd. I følge gårdskart fra skog og landskap har eiendom 33/14 et totalareal på 23 daa. Av dette er 2,6 daa skog på middels bonitet, 6,1 daa skog på lav bonitet, 7,8 daa uproduktiv skog og 6,5 daa ikke klassifisert areal. Per i dag blir ikke eiendommen utnyttet, og den står og forfaller.

Kjøpesummen er satt til kroner 100 000,-.



Vurderinger:

Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest ganglig for samfunnet. Søkerens formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må vises opp mot de hensyn loven fremmer er mest ganglig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Eiendom 33/14 ligger innenfor virkeområde for Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag, samt eventuelle andre deler av nedbørsfeltet som det er faglig dokumentert har betydning for vassdragets verdi. Dette betyr at det vil være vanskelig å få bygget noe på denne eiendommen.

Søker har ingen byggeplaner på eiendommen, og skal benytte den til vedhogst og fiske. Det er positivt at en eiendom som står og forfaller blir overdratt til andre som har planer om å ivareta eiendommen.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1 og 2 og innvilger Tom Skorpen konsesjon for erverv av eiendom 33/14 i Nordreisa kommune.

I medhold av konsesjonsloven § 11 settes følgende vilkår:

- Skogen skal drives i samråd med skogbruksetaten i kommunen

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune, Utviklingsavdelingen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Julie Heidenberg
jordbrukssjef

Kopi til:

Tor - Erik Carlsen Postboks 88 9189 SKJERVØY



Kjell Johansen
Häggvägen 7
66011 Billingsfors
Sverige

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 257/11

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/3437-3	46091/2011	1942/81/1	13.12.2011

Delegert vedtak - søknad om deling av gnr 1942/81/1

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa driftsutvalg sak 67/06.

Søknaden er mottatt 25.08.2011. Vi beklager den lange saksbehandlingstida, men vi har hatt stor arbeidsbyrde i høst og har derfor ikke kunne prioritere søknader om tilleggsareal til bebygde fritidstomter.

Henvisning til lovverk:

Jordloven § 12
Matrikkellovens § 6
Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 27-4 og 28-1

Saksopplysninger:

Grunneier/søker: Kjell Johansen, Häggvägen 7, 66011 Billingsfors, Sverige
Kjøper: Halvard Salamonsen, Niseveien 84, 9100 Kvaløysletta

Det søkes om deling av tilleggsareal til den bebygde hyttetomta 81/46 fra gnr 81/1. I søknaden er tilleggsarealet oppgitt til å være ca 800 m². Oppmålt på kartet utgjør det opptegnede arealet om lag 1200 m².

Eiendommen ligger på Uløya og består av to parseller på to forskjellige områder. Eiendommen hvor tomta søkes fradelt ligger ved Gamlevær, om lag 5 km fra Havnnes. Den andre delen av eiendommen ligger lenger inn helt inntil kommunegrensa til Skjervøy kommune. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 81/1 et totalareal på 593,9 daa. Av dette er 3,9 daa fulldyrka jord, 11,8 daa overflatedyrka jord, 1,2 daa innmarksbeite, 7,9 daa skog på middels bonitet, 57,4 daa skog på lav bonitet, 218,9 daa uproduktiv skog og 292,8 daa annen jord.

Eiendommen ligger i LNF-område (landbruk, natur- eller friluftsområde) i kommuneplanens



arealdel, men siden søknaden gjelder tilleggsareal til allerede fradelt og bebygd tomt, har vi vurdert at det ikke er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. Den har derfor ikke vært på høring. Saken skal likevel behandles både i forhold til plan- og bygningsloven og jordloven. Det omsøkte området ligger også utenfor 100 metersonen til sjøen.

Vurderinger etter jordloven:

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Den omsøkte parsellen består av skrin- og jorddekt fastmark og stein/berg. Eiendommen har ikke vært i selvstendig drift på mange år. Det er ingen selvstendig jordbruksdrift på Uløya, men fulldyrka jord på to naboeiendommer til eiendom 81/1 høstes av en bonde i nabokommunen. Uløya benyttes også til beite. En utvidelse av eksisterende og bebygd tomt vil ikke ha betydning for landbruket i området.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dette gjelder utvidelse på eksisterende tomt og avkjørsel og avkjørselstillatelse er allerede etablert.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak. I følge skredkart fra NGU er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte parsellen ligger og tomte er allerede bebygd.

I søknaden er det skrevet at omsøkte tilleggsarealet er om lag 800 m². Oppmålt på kart utgjør det avmerkede område om lag 1200 m².

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype.

Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at vedtak som gjøres om fast eiendom skal vurderes opp mot prinsippene i §§ 8 – 12 og vurderingen skal framgå av vedtaket. Det er opplyst at det ikke holder å si at prinsippene er vurdert, men det skal framgå hvilke vurderinger som er gjort. Vedtak kan påklages hvis prinsippene ikke er vurdert.

Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold og på miljostatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Samlet vurdering:

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Eiendommen er ikke i selvstendig drift i dag og har ikke vært det på mange tiår.

Gnr 81, brn 1 har små ressurser for selvstendig drift og en fradeling av det omsøkte arealet til det oppgitte formålet vil ikke forringe 81/1 vesentlig.

Etter det vi vurderer kommer ikke den omsøkte tilleggsparsellen i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskapsinteresser i området da formålet med bruken av parsellen ikke blir vesentlig endret fra i dag.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av opptil 1 daa skrin- og jorddekt fastmark som tilleggsareal til gnr 81/46 fra gnr 81, brn 1 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ut i fra vår vurdering ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden delingen gjelder tilleggsareal til allerede fradelt og bebyggt fritidstomt.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen.

Det settes følgende vilkår:

- Eventuelle byggetiltak på eiendommen kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedsregistrering.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

May Halonen
konsulent

Kopi til:
Halvard Salamonsen Niseveien 84 9100 KVALØYSLETTA



Gunn Olaussen
Hysingjord
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 262/11

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/1507-8	46882/2011	1942/18/4	19.12.2011

Melding om vedtak - Deling av eiendom 1942/18/4

Viser til søknad/endring om deling av eiendom 18/4 i Nordreisa kommune, mottatt 16.05.2011. Søknaden ble sendt på høring 14.07.2011 med høringsfrist 08.09.2011. Det er veldig beklagelig at det har tatt så lang tid før det blir gjort et vedtak i saken.

Henvising til lovverk:

Jordloven §§ 9 og 12

Matrikkellovens § 6

Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Saksopplysninger:

Det søkes her om fradeling av 2 tomter til boligformål på om lag 2 daa (bebygd) og 1,5 daa (ubebygd) fra eiendom 18/4 i Nordreisa kommune.

Søker: Gunn Olaussen, Hysingjord, 9151 Storslett

Parsellen til eiendom 18/4 hvor det søkes fradelig ligger på Tømmernes, om lag 2 km fra Storslett sentrum. Parsellen som søkes fradelt består av fulldyrka jord og skog på middels bonitet.

I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 18/4 et totalareal på 198,2 daa. Av dette er 3,5 daa fulldyrka jord, 8,8 daa innmarksbeite, 75,1 daa skog på middels bonitet, 7,1 daa skog på lav bonitet, 68,9 daa uproduktiv skog, og 34,8 daa annet areal.



Begrunnelsen for søknaden er generasjonsskifte på eiendom 21/3. Søker Gunn Olaussen er gift med Harry Olaussen som driver med sau på eiendom 21/3 i Hysingjord. Deres sønn ønsker å overta eiendommen og drifta på den, men det er ikke flere boliger på eiendommen. Derfor ønsker søker å få fradelt tomt rundt det gamle bolighuset på eiendom 18/4 slik at de kan flytte dit, samt en ubebygde tomt for salg. Eiendom 18/4 vil bli uten bolighus, men den skal overføres til deres sønn sammen med eiendom 21/3 og vil da bli en grunneiendom til eiendom 21/3.

Planstatus

Eiendommen ligger i et LNF-område (landbruk, natur- eller friluftsområde) i kommuneplanens arealdel, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt.

Det er ikke framsatt grunner av særlig vekt for dispensasjonen.

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21.3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Høringsuttalelser

Søknaden er sendt på høring til Troms fylkeskommune, reindriftsforvaltningen, NVE, sametinget og fylkesmannen i Troms. Det er bare reindriftsforvaltningen som har uttalt seg i saken innen høringsfristen, så det antas derfor at de resterende høringsinstansene ikke hadde noen innsigelser til saken.

Reindriftsforvaltningen, datert 24.08.2011:

Saken har vært på høring i rbd. 35 Favrosorda.

Områdestyret for Vest-Finnmark har ingen merknader til søknad om deling av gnr 1942/18/4 ved Tømmernes i Nordreisa kommune.

Denne uttalelse er gitt medhold av Områdestyrets delegasjon i sak 62/2009.

Faglig vurdering

Vurdering i forhold til Jordloven:

I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 9 går det fram at dyrka jord ikke må brukes til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon, og at dyrkbar jord heller ikke må omdisponeres slik at den ikke er egna til jordbruksproduksjon i framtida. Formålet med omdisponeringsforbudet er å verne produktive arealer og jordsmonnet. Det grunnleggende formålet med bestemmelsen er jordvern, dvs. å sikre matproduserende areal.

Omdisponeringsforbudet legger opp til et strengt jordvern. Det viser kravet om at "særlege høve" må foreligge for å gi samtykke. Søknaden kan avslås selv om det foreligger "særlege høve". Det skal foretas en samlet vurdering av forholdene. Det kan tas hensyn til godkjente planer etter plan- og bygningsloven, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet omdisponering vil gi. Forholdene kan ligge slik an at lovens vilkår for fradeling kan være oppfylt selv om det dreier seg om fradeling av dyrka eller dyrkbar jord. Det kan for eksempel dreie seg om fradeling av dyrka jord fra en driftsenhet hvor fradelingen vil ha lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen eller det kan dreie seg om et tilfelle hvor samfunnsinteresser av stor vekt taler for deling.

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Tømmernes består av store jordbruksområder, og det er fremdeles aktiv drift på to av eiendommene. Mesteparten av arealene blir høstet, og dette er et landbruksområde i kommunen som bør bevares.

Den omsøkte bebygde parsellen består av fulldyrka jord. Det er normalt ikke positivt at fulldyrka jord blir fradelt til tomter. Landbruks- og matministeren har uttalt at det er et mål å halvere avgangen med dyrka mark i løpet av 2010. Fradeling av disse arealene vil være i strid med dette målet. I denne saken er tomten allerede bebygd og er et tiltak for generasjonsskifte i landbruket, noe som er veldig positivt.

Størrelsen på eiendommen tilsier at det ikke kan være en selvstendig drift på eiendommen, men ved et generasjonsskifte vil eiendommen bli grunneiendom til eiendom 21/3. Men fremdeles er ant daa dyrka jord så lite at arealene ikke vil bli høstet av gårdbruker. I de siste årene har arealene vært benyttet til hestebeite.

Den ubebygde tomten består av lauvskog på middels bonitet og uproduktiv skog. Tomten blir liggende langs en eksisterende vei som i dag benyttes til andre boligtomter og en barnehage som ligger på motsatt side av veien. Fradeling av denne tomten vil føre til større utbygging i et landbruksområde, men tomten berører ikke dyrka jord og man bør prøve å tilrettelegge for bosetning i distriktene.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.

I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

Søknaden er ikke blitt vurdert ved teknisk avdeling i kommunen. Det er en del nybygg i området, og det har ikke vært noe problem med etablering av vann og avløp. Søker må søke teknisk avdeling om utslippstillatelse i samsvar med forurensningsforskrifter.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning. Begge tomtene må ved fradeling få tinglyst veiavtale for å sikre atkomst til tomtene fra kommunal vei.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak. I følge skredkart fra NGU er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte parsellen ligger. I følge kart over samfunnssikkerhet i Nordreisa kommune er det ikke fare for flom på de omsøkte tomtene.

Naturmangfoldloven:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Vurdering opp mot naturmangfoldloven:

Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold

og på miljøstatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området. Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Samla vurderinger:

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Det er mye landbruksvirksomhet på Tømmernes, og ved fradeling av enda en ubebygde tomt til boligformål vil det gi et enda større byggepress i området. I følge jordloven og kommuneplan skal man prøve å legge til rette for boligområder i distriktene / hele kommunen. Boligbygging skal ha høy prioritering, men samtidig ikke ødelegge for landbruksvirksomhet. Det er positivt med generasjonsskifte i landbruket. Kommunen bør legge best mulig til rette for at dette skal kunne gjennomføres.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 1,5 daa dyrkbar jord og ca 2 daa bebygde tomt til boligformål fra eiendom 18/4 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende:

- Omdisponering godkjennes jfr jordlovens § 9
- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at dette er et ledd i generasjonsskifte som vil gjøre at landbruksdrifta kan videreføres til neste generasjon. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og samfunnsinteresser taler for deling. Etablering av boligtomter i distriktet er positivt for bosettingen.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

- Begge tomtene må ved fradeling få tinglyst veiavtale for å sikre atkomst til tomtene fra kommunal vei.
- Det skal foretas generasjonsskifte på eiendom 18/4 samtidig som på eiendom 21/3 slik at eiendom 18/4 blir en grunneiendom til hovedeiendom 21/3.
- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til det organ som har truffet vedtaket. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen sendes skriftlig til Nordreisa kommune, Utviklingsavdelingen, 9151 Storslett. Angi hvilke vedtak det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:

Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomte som er godkjent fradelt. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomte snø- og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil målebrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomte og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverv som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt. Ved konsesjonspliktige erverv må "søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF- 360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Bortfall av tillatelse:

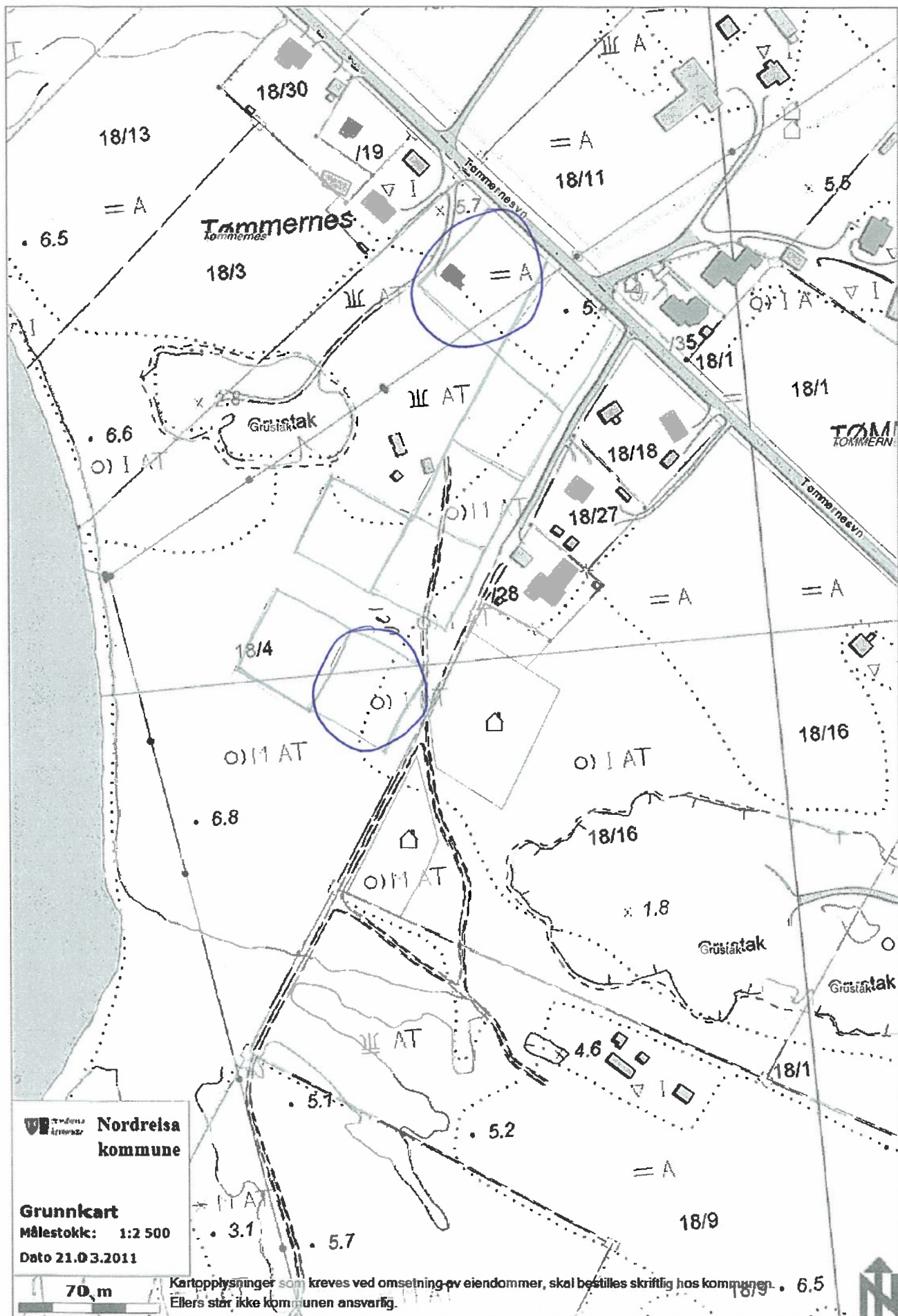
Er oppmåling ikke rekvirert senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Ved eventuelle spørsmål til oppmåling kan oppmålingsingeniør kontaktes på
tlf: 77770764 / 40419291 eller 77770762

Med hilsen

Julie Heidenberg
jordbrukssjef

Vedlegg
1 Kart





«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 258/11

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2011/3465-4	46318/2011	1942/17/2/5	14.12.2011

Delegert vedtak - søknad om deling på gnr 1942/17/2 og 1942/17/5

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa driftsutvalg sak 67/06.

Søknaden er mottatt 29.08.2011. Den var da ufullstendig og fullstendig søknad ble mottatt 13.10.2011. Vi beklager den lange saksbehandlingstida, men vi har hatt stor arbeidsbyrde i høst og denne søknaden har ikke vært prioritert.

Henvisning til lovverk:

Jordloven § 12

Matrikkellovens § 6

Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 27-4 og 28-1

Søkere: Oddbjørg Fosnes, Saur, 8283 Leinesfjord (eier av 17/2 og 3)
Arnfinn Fosnes, Tømmernes, 9151 Storslett (eier av 17/5)
Erverver: Anton Sandmo, Tømmernes, 9151 Storslett

Eiendommene ligger på Tømmernes, ca 1,5 km fra Storslett sentrum.

I sak 9/5450 ble det godkjent deling av driftsenheten 17/2 og 3 hvor blant annet den delen av 17/2 på Tømmernes (17/2 har også parsell på Gorosomoen og Styggøya) skulle selges til Anton Sandmo som driver med sau på 18/11. Eiendommen er på begge sidene av veien. Nå søkes det om at parsellen av 17/2 som ligger på elvesiden av Tømmernesveien deles fra for å overdras til Arnfinn Fosnes i stedet (sønn til Oddbjørg). Videre skal dyrka marka på 17/5 deles fra for salg til Anton Sandmo slik at bygningene blir igjen.

Søknaden er begrunnet med dette fra Oddbjørg Fosnes:

”I forbindelse med deling av eiendommen 17/2, ønsker min sønn, Arnfinn Fosnes, å beholde parsell nr. 1, som går fra veien og ned til elva. Han bor og eier husene med tilhørende areal på



gnr. 17/5, som ligger like inntil denne parsellen. Han har alltid hatt ett «eierforhold» til skogen og området, og brukt det både til fiske i elva og til fritidsformål. Det søkes derfor om deling, slik at han får overta dette området og utskilt slik at huset og bygningene hans kommer med.”

Saksopplysninger:

Arealene er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde. Delingene skal ikke føre til endra bruk og det er da ikke en dispensasjon fra kommuneplanen. Bygningene som blir igjen på 17/5 er utenfor 100 m sonen til elva.

Opprinnelig søknad av 29.08.11 var utformet slik at det gjenværende bebygde arealet på 17/5 utgjorde ca 5 daa som også inkluderte en del av dyrka marka. Dette er endret til å bare omfatte tunet som utgjør ca 2,4 daa, jfr avtale mellom jordbrukssjef Julie Heidenberg og grunneier Arnfinn Fosnes, se vedlagte kartutsnitt.

Iflg Skog og landskap er arealet på 17/5 totalt 21,4 daa. Av dette er 17,6 daa fulldyrka jord, 0,9 da ikke produktiv skog og 2,6 daa annen fast mark som består hovedsakelig av tunområdet som søkes fradelt.

Delen av 17/2 som er på Tømmernes er på totalt 60,3 daa. Av dette er 31,6 daa fulldyrka jord og resten skog på middels bonitet. Den delen av 17/2 som det søkes om at Arnfinn Fosnes skal overta er på 30,5 daa og av dette utgjør dyrka marka 7,4 daa.

Faglig vurdering

Vurdering i forhold til Jordloven:

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Slik vi ser denne søknaden er det lite som forringes og ressursene for hver av eiendommene endres, men styrkes. Tidligere er det gjort avtale om at Anton Sandmo skal kjøpe begge delene av 17/2 på Tømmernes. Den delen som det nå er meningen at Arnfinn Fosnes skal overta har 7,4 daa fulldyrka jord. Arealet utenom bygningene på 17/5, utgjør om lag 19 daa. Av dette er ca 17,5 daa fulldyrka jord. Anton Sandmo sitter igjen med 10 daa mer egen dyrka mark og det er positivt da hans eiendom er i full drift.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 63 må ikke en eiendom deles på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Heller ikke må eiendom deles slik at det dannes tomter som etter kommunens skjønn er mindre skikket til bebyggelse på grunn av sin størrelse eller form.

Eiendom kan i flg. § 66 bare deles eller bebygges dersom byggetomta enten er sikret lovlig adkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument, eller på annen måte er sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet.

Bebyggelsen på 17/5 har i dag egen avkjørsel fra den kommunale Tømmernesveien. Vi er usikker på hvor adkomsten til dyrka marka på 17/5 har vært, men veien er oversiktig og dyrka marka ligger helt inntil veien så her er det ingen problemer med å lage en evt ny avkjørsel slik at

det ikke er nødvendig å kjøre igjennom tunet. Det oppdyrkede arealet på 17/2 og 17/5 høstes av Anton Sandmo pr i dag, og henger sammen. Fradelingen av dyrka marka på 17/5 må ikke bli til hinder for at arealene på dagens 17/2 ikke kan nås fra dagens 17/5.

I følge § 66 kan ikke en tomt fradeles før avløpsvann er sikret i samsvar med Forurensningsloven. Det skal ikke bygges noe nytt her og vi antar at bygningene på 17/5 er knyttet til både vann og avløp.

I flg. § 68 kan grunn bare deles eller bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. I dette tilfelle skal ingenting bygges og delingene fører ikke til endra bruk. Dette er derfor ikke relevant.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. Dette vil si at vedtak som gjøres om fast eiendom skal vurderes opp mot prinsippene i §§ 8 – 12 og vurderingen skal framgå av vedtaket. Det er opplyst at det ikke holder å si at prinsippene er vurdert, men det skal framgå hvilke vurderinger som er gjort. Vedtak kan påklages hvis prinsippene ikke er vurdert.

I denne søknaden skal ingenting bygges og hele parseller skal bytte eier. Delingene skal heller ikke føre til endra bruk av arealene. Vi kan ikke se at Naturmangfoldlovens prinsipper er nødvendig å vurdere i denne saken i og med at marka og området allerede er i samme bruk.

Vurderinger:

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Tømmernes er et av de større jordbruksområdene i kommunen og nå får en aktiv gårdbruker mulighet til å kjøpe mer areal, og spesielt fulldyrka jord nær gården som er positivt. Driftsenheten 17/2, 3 er tidligere vedtatt delt og denne løsningen er gunstigere enn den forrige. Tiltakene vil ikke komme i konflikt med reindriftsinteressene, naturmangfoldet, kulturlandskapet og friluftinteressene.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner følgende:

- Deling av om lag 19 daa fra gnr 17/5 i Nordreisa som tilleggsjord til 18/11. Tunområde på inntil 2,4 daa blir værende til boligformål og beholder benevnelsen gnr 17/5.
- Deling av om lag 30,5 daa fra gnr 17/2 i Nordreisa som utgjør hele parsellen på elvesiden av Tømmernesveien. Gjenværende tunareal på 17/5 og den nye grunneiendommen på 17/2 skal ha samme eier og må sammenføres.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området. Det fradelte arealet fra 17/5 skal selges som tilleggsjord til eier av gnr 18/11 og styrker driftsgrunnlaget for gårdsdrifta her. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget 17/2, 3 da denne allerede er godkjent delt i sak 9/5450.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i naturmangfoldloven og loven er ikke relevant i denne saken fordi delingene ikke fører til endret bruk.

Det settes følgende vilkår:

- Parsellen som deles fra gnr 17/2 og tunområde på 17/5 sammenføres og får benevnelsen 17/5.
- Utforminga av tomta til bygningene på 17/5 må ikke bli til hinder for at arealene på dagens 17/2 ikke kan nås fra dagens 17/5.
- Resterende areal på dagens 17/5 blir en ny grunneiendom og selges som tilleggsjord til eier av 18/11 som avtalt.
- Eventuelle framtidige byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eighedsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eighedsregistrering.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

May Halonen
konsulent

Vedlegg til alle:

1 Kart deling gnr 17/5

Kopi til:

Anton Sandmo Tømmernes 9151 STORSLETT





**Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni**

Saksbehandler
Bjørn Einan

Telefon
77 64 21 05

Vår dato
06.01.2012
Deres dato
29.11.2011

Vår ref.
2008/3563 - 14
Deres ref.

Arkivkode
423.1

Nordreisa kommune - Utviklingsavdelingen
Postboks 174
9156 STORSLETT

 NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
16 JAN. 2012	
SAKSNR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

Dispensasjon – deling av gnr. 65 bnr. 1 i Nordreisa kommune

Vi viser til kommunens brev av 29.9.2011 om saken. Her går det fram at kommunen har begått en feil, en feil som innebærer at hyttetomt er fradelt og hytten er oppført med en plassering som langt fra er identisk med den plassering Fylkesmannen i Troms var forespeilet i høringsrunden. Så langt vi kan se av kart mottatt 20.12.2012 er gjennomførte plassering verre i forhold til bestemmelsene om forbud mot tiltak i 100-meterssonen enn opprinnelig søknad datert 29.8.2007.

Feilen består i at den plassering som kommunene har gjennomført ikke er sendt på høring som dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot bygging i 100-meterssonen, jf. plan og bygningsloven § 1.7 og § 19.2. Det går videre fram at erverver av hyttetomten ikke kan bebreides for denne feilen.

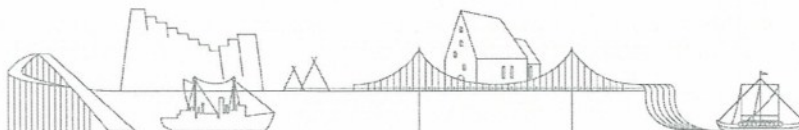
Før vi går videre med saken ønsker vi å få klarlagt om kommunen har til hensikt å rette opp feilen. Å rette opp feilen vil innebære å oppheve oppmålingsforretningen og byggetillatelsen. Ny oppmålingsforretning må gjennomføres, og hytten må flyttes til ny tomt etter at ny byggetillatelse eventuelt er gitt.

I og med at kommunen opplyser at erverver ikke kan lastes for feilen, vil vi ha klarlagt om kommunen vil påta seg kostnadene med å rette opp feilen, herunder kostnader ved flytting av hytten.

Med hilsen

Per Elvestad
kst landbruksdirektør

Bjørn Einan
rådgiver





«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 12/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2011/4794-3	3276/2012	1942/44/2	24.01.2012

Delegert vedtak - Deling av eiendom 44/2

Det søkes her om fradeling av tilleggsparsell til bebygd tomt med boligformål. Tilleggsarealet det søkes om er på om lag 0,7 daa og bebygd. Tilleggsparsellen søkes fra eiendom 44/2 i Nordreisa kommune. Søknaden er mottatt 09.12.2011.

Saksopplysninger:

Søker: Tor Eivind Båtnes, Båtnesvegen 18, 9151 Storslett
Marit Leirbakk Båtnes, Sentrum 1B, 9151 Storslett
Erverver: Roy Båtnes, Båtnesvegen 21, Storslett

Eiendommen ligger langs Båtnesveien om lag 1 km fra Storslett sentrum. Parsellen som søkes overført er bebygd fra før.

I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 44/2 et totalareal på 422 daa. Av dette er 88,6 daa fulldyrka jord, 5,3 daa overflatedyrka jord, 3,9 daa innmarksbeite, 19,6 daa skog på lav bonitet, 117,8 daa uproduktiv skog, og 175,4 daa annet areal.

Planstatus

Eiendommen ligger i et LNF-område (landbruk, natur- eller friluftsområde) i kommuneplanens arealdel, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2 for å fradele omsøkt parsell til boligformål.

Saken er ikke sendt til høring da det omsøkte området er bebygd og brukes pr i dag som garasjetomt. Tomtegrensa på 44/2 går mellom garasje og bolighus. 44/5 grenser inntil garasjen og dyrket mark.

Bruken av arealet vil ikke bli endret fra dagens bruk.

Nabovarsel er sendt ut til berørte parter, da delingen gjelder tilleggstomt.



Vurderinger etter jordloven:

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Det omsøkte arealet er i dag i bruk, bebygd og består av garasje.

Tomtegrensa går mellom garasjen og bolighuset. Utvidelsen av tomta vil ikke føre til noe mer restriksjoner for landbruket. Tomteutvidelsen vil heller ikke føre til mer bygging. Vi kan ikke se at den omsøkte tilleggstomta er vesentlig i forhold til ressursgrunnlaget på driftsenheten siden dette arealet mest er som en grenseregulering til arealet som allerede er i bruk til boligformål. Det er heller ingen grunn til å tro at kulturlandskapet og friluftsinteressene vil bli berørt av det omsøkte tiltaket.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende.

Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet. Gnr 44, bnr 5 har allerede godkjent atkomst og benytter Båtnesvegen som er kommunal atkomstveg som tidligere. Deling av tilleggsareal vil ikke føre til utvida bruk av atkomsten. Hvis tilleggstomta får eget bruksnr, må det sikres at begge bruks nr får tinglyst atkomst til offentlig veg. Ifgl NVEs flomkart er det ikke fare for flom på denne delen av eiendommen og parsellen er allerede bebodd. Boligen har pr i dag innlagt vann og privat septik som er vanlig i området og disse forholdene trenger ikke nærmere vurdering.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype.

Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at vedtak som gjøres om fast eiendom skal vurderes opp mot prinsippene i §§ 8 – 12 og vurderingen skal framgå av vedtaket. Det er opplyst at det ikke holder å si at prinsippene er vurdert, men det skal framgå hvilke vurderinger som er gjort. Vedtak kan påklages hvis prinsippene ikke er vurdert.

Siden dette gjelder tilleggsareal til bebygd boligtomt og arealet allerede er i bruk, kan vi ikke se at prinsippene i naturmangfoldloven er relevant og har noe å si for at det omsøkte tilleggsarealet godkjennes fradelt.

Samlet vurdering:

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Det omsøkte arealet vil ikke komme i konflikt med reindriftsinteressene, naturmangfoldet, kulturlandskapet og friluftinteressene. Omsøkt areal ligger inntil dyrka mark som er i drift. Men boligtomta ligger der allerede og arealet brukes til boligformål. Etablering av større boligtomter i distriktet er positivt og bør vektlegges med hensyn til bosetningen.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av om lag 0,7 daa delvis bebygd hage- og tunareal fra gbr 44, brn 2 i Nordreisa som tilleggsareal til den bebygde boligtomta gnr 44, brn 2.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkelovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området. Det omsøkte arealet er allerede delvis bebygd og i bruk til boligformål som tilleggsareal til boligtomta gnr 44/5. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og samfunnsinteresser taler for fradeling. Etablering av boligtomter i distriktet er positivt for bosettingen. Naturmangfoldloven er ikke relevant i denne saken.

Det settes følgende vilkår:

- Eventuelt byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.

- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedsregistrering.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:

Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomte som er godkjent fradelt. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomte snø og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil målebrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomte og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverk som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt. Ved konsesjonspliktige erverk må "søknad om konsesjon ved erverk av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF- 360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Bortfall av tillatelse:

Er oppmåling ikke rekvirert senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Ved eventuelle spørsmål til oppmåling kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf: 77770764 / 40419291 eller 77770762

Med hilsen

Kristian Berg
Oppmålingsingeniør

Kopi til:
Roy Båtnes Båtnesveien 21 9151 STORSLETT



Ingrid Hagen
Bjøkløymoen 2
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak Delegert utvalg drift - nr. 3/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/2995-8	719/2012	1942/48/9	06.01.2012

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa driftsutvalg sak 67/06.

Søknaden er mottatt 19.07.2011 og sendt til høring den 09.11.2011. Vi beklager den lange saksbehandlingstida, men vi har hatt stor arbeidsbyrde i høst og har derfor ikke kunne prioritere søknader om fradeling av bebygde tomter.

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/48/9

Henvisning til lovverk:

Jordloven § 12

Matrikkellovens § 6

Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 27-4 og 28-1

Saksopplysninger:

Grunneiere: Alf Jakobsen, Brekketun 11, 3717 Skien
Björg Jakobsen, Einartun 49, 3744 Skien
Ellinor Seppola, Grasmyra, 9303 Silsand
Ingrid Hagen, Bjøkløymoen 2, 9152 Sørkjosen
Karl Robert Grønlund, Setrev 46, 3950 Brevik
Margot Bråstad, Olderskogen 2, 9151 Storslett
Stian Jakobsen, Nedre Baisit 9, 9152 Sørkjosen
Erverver: Ingrid Hagen, Bjøkløymoen 2, 9152 Sørkjosen

Eiendommen ligger i Indre Sokkelvik, om lag 7 km fra Storslett sentrum og om lag 1 km fra E6 i Sørkjosfjellet. Parsellen som søkes fradelt er ca 1000 da, består av lauvskog på middels bonitet og er bebygget med ei hytte.

I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 48/9 et totalareal på 1792 daa. Av dette er 1,9 daa fulldyrka jord, 49,5 daa skog på middels bonitet, 9,6 daa skog på lav bonitet, 1154,4 daa



uproduktiv skog, og resten annet areal.

Det er opplyst at det er en av eierne, Ingrid Hagen, som eier hytta og som skal få hytta fradelt på tomt for om mulig selge den på sikt.

Planstatus

Eiendommen ligger i et LNF-område (landbruk, natur- eller friluftsområde) i kommuneplanens arealdel, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. Tomten ligger også innenfor 100 metersbelte til strandsonen, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1.8.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I plan og bygningsloven § 1-8. - Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag – heter det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Det er ikke framsatt grunner av særlig vekt for dispensasjonen

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Det er kommet inn følgende høringssvar:

Fra Statens vegvesen, Region nord:

Vi viser til brev fra Nordreisa kommune med saksnummer 2011/2995-4 datert 09.11.11 og mottatt 15.11.11, hvor det søkes om fradeling av en bebygd tomt til fritidsformål på eiendommen 48/9. Det oppgis at omsøkt område ligger i et LNF-område i kommuneplanens arealdel, og det er av den grunn nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 19-2. Det opplyses og at omsøkt eiendom ligger i Indre Sokkelvik, og cirka 1 km fra E6 i Sørkjosfjellet.

Før slik søknad kan godkjennes må det gis tillatelse til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til eiendommen 48/9 jfr. Veglovens § 40. Det må i den sammenheng innhentes samtykke for atkomst over eiendommene 47/25 og 48/7. På grunnlag av de oppgitte opplysninger kan det forventes positivt svar på eventuell slik mottatt søknad.

Statens vegvesen har ingen øvrige merknader til dispensasjonen.

Troms fylkeskommune, kulturetaten

Vi viser til brev fra kommunen av 09.11.2011.

Vi kjenner ikke til automatisk fredete kulturminner innenfor det omsøkte området. Det fremgår av søknaden at det kun dreier seg om av tomt, og ikke oppføring av nytt bygg. Vi forventer ny søknad dersom dette skulle bli aktuelt. Utover dette har vi ikke merknader til søknaden. For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til Sametinget.

Reindriftsforvaltninga i Vest-Finnmark:

Viser til oversendelse mottatt 16.11.2011. Saken har vært til høring i Rbd 36 Cohkolat ja Biertavárri. Det er ikke framsatt merknader til delingen. Områdestyret har ikke merknader til fradeling av bebygd tomt til fritidsformål fra eiendom 48/9 i Nordreisa kommune. Denne uttalelsen er gitt i medhold av områdestyrets delegasjon sak 62/09.

Vurderinger etter jordloven:

I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

I jordlovens § 12 heter det at eiendom som er eller kan nyttes til jordbruk eller skogbruk ikke kan deles uten samtykke. Formålet med delingsforbudet er å sikre og holde ressursgrunnlaget på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere.

Eiendommen ligger i Indre Sokkelvik og går fra sjøen til oppå Sørkjosfjellet. Det er ingen som bor i Sokkelvik etter at et stort område av Sokkelvika forsvant i et leirras på slutten av 50-tallet. Det er en del hyttetomter i området og det er to fradelte bebygde hyttetomter like ved den omsøkte tomta.

Det er ingen som driver landbruk i nærheten, men det er en del sauer som beiter i området fra Bakkeby- og Ravelseidetområdet. Vi ser ingen store konsekvenser med fradelingen da den omsøkte tomta allerede er bebygd, og eiendommen som hytta står på har syv eiere.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

I vårt høringsbrev skrev vi at det må søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel, samt at den nye eiendommen må få tinglyst vegrett over alle eiendommene som må krysses. Høringsuttalelsen fra Statens vegvesen bekrefter dette.

Men, dette er feil opplysninger fra vår side. Sokkelvikveien er kommunal vei som har vært der siden det var boligbebyggelse i Sokkelvik. Den kommunale veien stopper på gnr 48/7 ved

parkeringsplassen før Hjellneselva som er grensen mellom gnr 48/7 og 48/9. Den omsøkte tomte ligger ca 15 m inn på gnr 48/7 fra Hjellneselva og den omsøkte tomte må derfor ha tinglyst vegrett kun over 48/9. Dette kan tas med når skjøtet tinglyses. Kravet fra Statens vegvesen faller dermed bort.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

- I følge skredkart fra NGU er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte parsellen ligger og tomte er allerede bebyggt.
- Det er ikke innlagt vann og avløp på hytta.
- Når tomten allerede er bebyggt vil ikke en fradeling føre til noen konsekvenser for friluftsinteressene i området. Den omsøkte tomte ligger innenfor 100 m grensen fra sjø, men på en høyde over sjøen. Vi kan ikke se at dette har konsekvenser for allmenn ferdsel i strandsonen.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at vedtak som gjøres om fast eiendom skal vurderes opp mot prinsippene i §§ 8 – 12 og vurderingen skal framgå av vedtaket. Det er opplyst at det ikke holder å si at prinsippene er vurdert, men det skal framgå hvilke vurderinger som er gjort. Vedtak kan påklages hvis prinsippene ikke er vurdert.

Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold og på miljøstatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Samlet vurdering:

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Eiendommen er ikke i selvstendig drift. Det er kun beitedyr i området og vi kan derfor ikke se at delingen har konsekvenser for landbruket siden hytta allerede står der. Fradelingen vil ikke forringe 48/9 vesentlig.

Etter det vi vurderer kommer ikke den omsøkte tilleggsparsellen i konflikt med natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskapsinteresser i området da formålet med bruken av parsellen ikke blir endret fra i dag. Den omsøkte tomte må ha tinglyst adkomst over 48/9 i og med at den ikke ligger helt inntil grensen.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av opptil 1 daa lauvskog på middels bonitet til bestående hytte på gnr 48, brn 9 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ut i fra vår vurdering ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden delingen gjelder tomt til hytte som allerede står der.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen.

Det settes følgende vilkår:

- Den omsøkte tomte må sikres tinglyst vegrett/adkomst over gnr 48/9. Dette kan tas med som en rettighet på skjøtet.
- Eventuelle byggetiltak på eiendommen kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt. Ved evt byggetiltak må det også søkes Troms fylkeskommune, kulturetaten.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eighedsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eighedsregistrering.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:

Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomte som er godkjent fradelt. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomte snø- og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter for nybygg vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil målebrev/matrikelbrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomte og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverk som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt. Ved konsesjonspliktige erverk må "søknad om konsesjon ved erverk av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF- 360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Med hilsen

May Halonen
konsulent

Kopi til:

Karl Robert Grønland	Setrev 46	3950	BREVIK
Björg Jakobsen	Einartun 49	3744	SKIEN
Margot Bråstad	Olderskogen 2	9151	STORSLETT
Alf Jakobsen	Brekktun 11	3717	SKIEN
Ellinor Seppola	Grasmyra	9303	SILSAND
Stian Jakobsen	Nedre Baisit 9	9152	SØRKJOSEN



Nordreisa kommune

Utviklingsavdeling

Tormod Wahlmann
Boks 49
9156 STORSLETT

Delegert vedtak Delegert utvalg drift - nr. 1/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/3181-2	89/2012	1942/40/5	02.01.2012

Delegert vedtak - søknad om omdisponering gnr 1942/40/5

Søknaden er mottatt 02.08.2011. Vi beklager den lange saksbehandlingstida, men vi har hatt ekstrem stor arbeidsbyrde i høst og har derfor ikke kunne prioritere denne saken.

Saksopplysninger:

Saken skal behandles etter jordlovens § 9.

Søker: Tormod Wahlmann, Boks 49, 9156

Det søkes om omdisponering av ca 2 – 2,5 da fulldyrka areal til knattecross/reservebane for trening i regi av NMK Nordreisa. Søkeren eier, sammen med kona Trine, eiendommen som ikke er i selvstendig drift, men dyrka marka høstes og brukes ellers som hestebeite for egne hobbyhester. Bakgrunn for søknaden er å ha en reservecrossbane for de yngste crosskjørerne når crossbanen i Kjelderskogen periodevis er stengt for vedlikehold sommerstid. Kjøringen skal begrenses til en til tre dager i ukene på ettermiddagstid.

Inngrepene som vil bli gjort er at torven flekkes av og det vil bli kjørt på jordmasser slik at det kan bygges et par hopp og kuler i kjøretraseen. Det vil ikke bli gjort inngrep som gjør at området i ettertid ikke kan tilbakeføres til opprinnelig stand. Det foreligger også et nabovarsel som er signert av de nærmeste naboene og som går ut på at de ikke har noe i mot at banen anlegges og det dette medfører av blant annet støy.

I flg Skog og landskap har eiendommen et totalareal på 157,1 daa. Dette fordeles på 21,8 daa fulldyrka jord, 65,9 daa skog på middels bonitet, 2,0 daa lavbonitetsskog, 40,9 daa uproduktiv skog og resten annet areal. Det oppgis i søknaden at arealet ikke er blitt dyrket siden 2003. Oppmålt på kart utgjør det omsøkte og avmerkede arealet om lag 3,5 daa.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Vurderinger:

Eiendommen er ikke i selvstendig drift men de høster selv arealene og har også beite til egne hobbyhester. Dette arealet er ikke høstet av andre siden 2003. Flyfoto fra Skog og landskap fra 2006 viser en kjøretrase som minst er dobbelt så stort som det omsøkte området. Dette kan være endret siden da.

Av flyfoto ser det også ut som om at adkomsten til det omsøkte området går over naboeiendommen gnr 40, brn 2 som tilhører Olaug Davidsen. Denne eiendommen høstes av Kristian Fredrik Fredriksen som driver med melkeproduksjon. Hvis adkomsten til det omsøkte området på 40/5, går over 40/2 og det er samme vei/driftsvei som benyttes, må det også innhentes samtykke fra Fredriksen som leier og drifter jorda på gnr 40, brn 2, samt at det må inngås en avtale om bruk og vedlikehold av veien da denne vil bli brukt mer og få større slitasje ved at crossbanen opprettes og brukes i mer organisert form.

Wahlmann er involvert i klubbdrifta av NMK Nordreisa, men vi mener likevel at det må opprettes en driftsavtale eller leieavtale for baneområdet hvor det framkommer mer formelle ting som leietid, økonomiske forpliktelser og tilbakeføring av arealet til jordbruksproduksjon hvis f.eks eiendommen skulle bli solgt eller drifta av banen og evt klubben opphører, samt adkomst og vedlikehold av adkomsten over eiendommen. Vi mener at det er viktig med en slik avtale som tar hensyn til eventuell framtidig jordbruksdrift på eiendommen, samt jordbruksdrifta på naboeiendommen og ellers i området.

I jordlovens § 9 1. ledd står det:

”Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.”

Forbudet gjelder etter bestemmelsens ordlyd all dyrka og dyrkbar jord. Formålet med omdisponeringen er avgjørende for om det kan gis samtykke. Dyrkbar jord kan omdisponeres ved ”særlig høve”, men ikke tas i bruk slik at den er uegnet til jordbruksproduksjon i framtida. Det kan gis dispensasjon fra forbudet om dette.

Dyrkbar jord skal ha sterkt nasjonalt jordvern. Omdisponeringen skal vurderes opp mot spørsmålet om arealet kan tilbakeføres som fulldyrka jord og hvor lang tid som trengs for å gjennomføre tiltaket. Eksempler der arealet greit kan føres tilbake til jordbruksproduksjon er golfbane, campingplass, skogproduksjon og produksjon av pyntegrønt mv. Vi vurderer at en enkel liten crossbane som det i dette tilfelle søkes om, kommer i samme kategori som disse tilfellene. Tiltaket har også samfunnsmessig interesse da etablering av banen bidrar til en organisert aktivitet for unge.

Vedtak:

Jfr jordlovens § 9 gis Tormod og Trine Wahlmann dispensasjon til å omdisponere opptil 3,5 daa fulldyrka areal på gnr 40, brn 5 til knattecross/reservebane for crosskjøring i regi av NMK Nordreisa.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at arealet lett kan tilbakeføres til fulldyrka jord og at formålet er av samfunnsmessig karakter.

Det settes følgende vilkår:

- Det omsøkte området for crossbanen inkludert område for parkering må ikke disponeres slik at den ikke er egna til jordbruksproduksjon i framtida ved at det f.eks asfalteres.

- Hvis drifta av crossbanen på det omdisponerte arealet opphører må parsellen tilbakeføres til fulldyrka jord.
- Hvis adkomsten til det omsøkte området går over naboeiendommen, må det tinglyses veirett i og med at bruke av veien blir større og annerledes enn ved vanlig jordbruksdrift.
- Det må inngås en driftsavtale med NMK Nordreisa som omhandler punkt om:
 - leie av område med leietid
 - økonomiske forpliktelser
 - adkomst og vedlikehold av adkomst over aktuelle eiendommer som må krysses for å komme til det omsøkte området med tillatelser av både grunneiereav gnr 40/2 og 40/5 og jordleietaker på gnr 40/5
 - plan for tilbakeføring av arealet til jordbruksproduksjon hvis f.eks eiendommen skulle bli solgt eller drifta av banen og/eller evt klubben opphører.
- **Driftsavtalen med NMK Nordreisa må leveres kommunen innen 30. april 2012. Hvis ikke avtalen er mottatt innen fristen faller dispensasjonen bort.**
- Hvis arealet i framtiden skal brukes til noe annet en crossbane eller fulldyrka jord, må det søkes om ny omdisponering.
- Dispensasjonen faller bort dersom arbeid for å nytte jorda til det aktuelle foremålet ikke er igangsatt innen tre år etter at vedtaket er gjort.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

May Halonen
konsulent



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/12	Nordreisa driftsutvalg	07.02.2012

Bruksendring av eiendom 1942/53/12

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven kapittel 19

Vedlegg

1 Kart med eiendom 53/12

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune innvilger ikke bruksendring av eiendom 53/12 i Nordreisa kommune til fritidsformål.

Dette gjøres jfr:

- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at dette er en landbrukseiendom, og fordelene ved å gi dispensasjon er ikke klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Saksopplysninger

Det søkes her om bruksendring av eiendom 53/12 i Nordreisa kommune, fra landbrukseiendom til fritidseiendom. Søknaden er mottatt 9.9.2010. Det er veldig beklagelig at søknaden blir behandlet så sent, men søknader om bruksendring har dessverre ikke vært prioritert blant mange andre søknader.

Søker: Jan-Petter Johansen, Kirkegårdsveien 44, 9180 Skjervøy

Eiendommen ligger i Oksfjord, ved enden av veien som går fra Oksfjordhamn og utover Oksfjorden.

I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 53/12 et totalareal på 192 daa. Av dette er 8 daa overflatedyrka jord, 3 daa innmarksbeite, 11 daa skog på middels bonitet, 127 daa uproduktiv skog, og 43 daa annet areal.

Søknaden begrunnes med nye regler om likningsverdi for boligeiendommer. Søker opplyser i søknaden at eiendommen har vært bebodd fram til 1994. Etter det har huset vært brukt som fritidsbolig, og han mener at huset ikke har den standarden som kreves av et bolighus i dag.

Planstatus

Eiendommen ligger i et LNF-område (landbruk, natur- eller friluftsområde) i kommuneplanens arealdel, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt.

Det er ikke framsatt grunner av særlig vekt for dispensasjonen.

Det foreligger ikke nabovarsel med søknaden. Dette må ligge ved søknaden før en eventuell bruksendring kan registreres.

Høringsuttalelse

Søknaden er sendt på høring til fylkesmannen i Troms som har kommet med følgende uttalelse:

Fylkesmannen i Troms, datert 13.12.2011

Fylkesmannen i Troms tilrår at Nordreisa kommune avslår søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Fylkesmannen i Troms viser til kommunens brev av 3.12.2011 hvor spørsmålet om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel oversendes for uttalelse.

Det er søkt om bruksendring for hele eiendommen fra landbrukseiendom til fritidseiendom. Bakgrunnen for søknaden er nye regler om likningsverdi for boligeiendommer.

Eiendommen ligger ved veienden i Oksfjordhamn. Den består i følge Skog og landskap sine gårdskart av om lag 192 dekar fordelt på 7,7 dekar overflatedyrka mark, 3,1 dekar innmarksbeite, 10,8 dekar produktiv skogsmark, resten annet areal. Den er bebygd med bolig, garasje og driftsbygning, og har vært nytta til fritidsformål siden 1994.

Søknaden skal på vanlig måte behandles som en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Det kreves at søknaden skal grunngis. Kommunen skal ikke innvilges søknaden dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon

være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra disse saksbehandlingsreglene, jf. plan og bygningsloven § 19-2.

Ved søknad om bruksendring som omfatter en hel eiendom av noen størrelse bør kommunen vurdere om tiltaket krever reguleringsplan.

Fylkesmannens vurderinger og anbefalinger til Nordreisa kommune:

Eiendommen består av innmark, skogmark og annen utmark. Den er bebygd, og har ressurser som gjør at den i forhold til jordloven er å betrakte som en landbrukseiendom. Erverv utenom familien vil være konsesjonsbetinget. Den har strandlinje, og tiltak i 100-meterssonen vil ikke være tillatt.

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for arealer opp mot 200 dekar bør vurderes i en større sammenheng, og da gjennom reguleringsplan eller gjennom revisjon av kommuneplanens arealdel.

Dersom hensikten er tilpassing til regler om likningsverdi bør søker rådes til å søke om bruksendring av våningshuset.

Fylkesmannen i Troms kan ut fra landbruksmessige hensyn ikke tilrå at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel. Vi anbefaler derfor at Nordreisa kommune avslår søknaden, og vil vurdere å påklage kommunens vedtak om så ikke skjer. Vi ber derfor om å få tilsendt avgjørelsen i saken når denne foreligger.

Vurdering

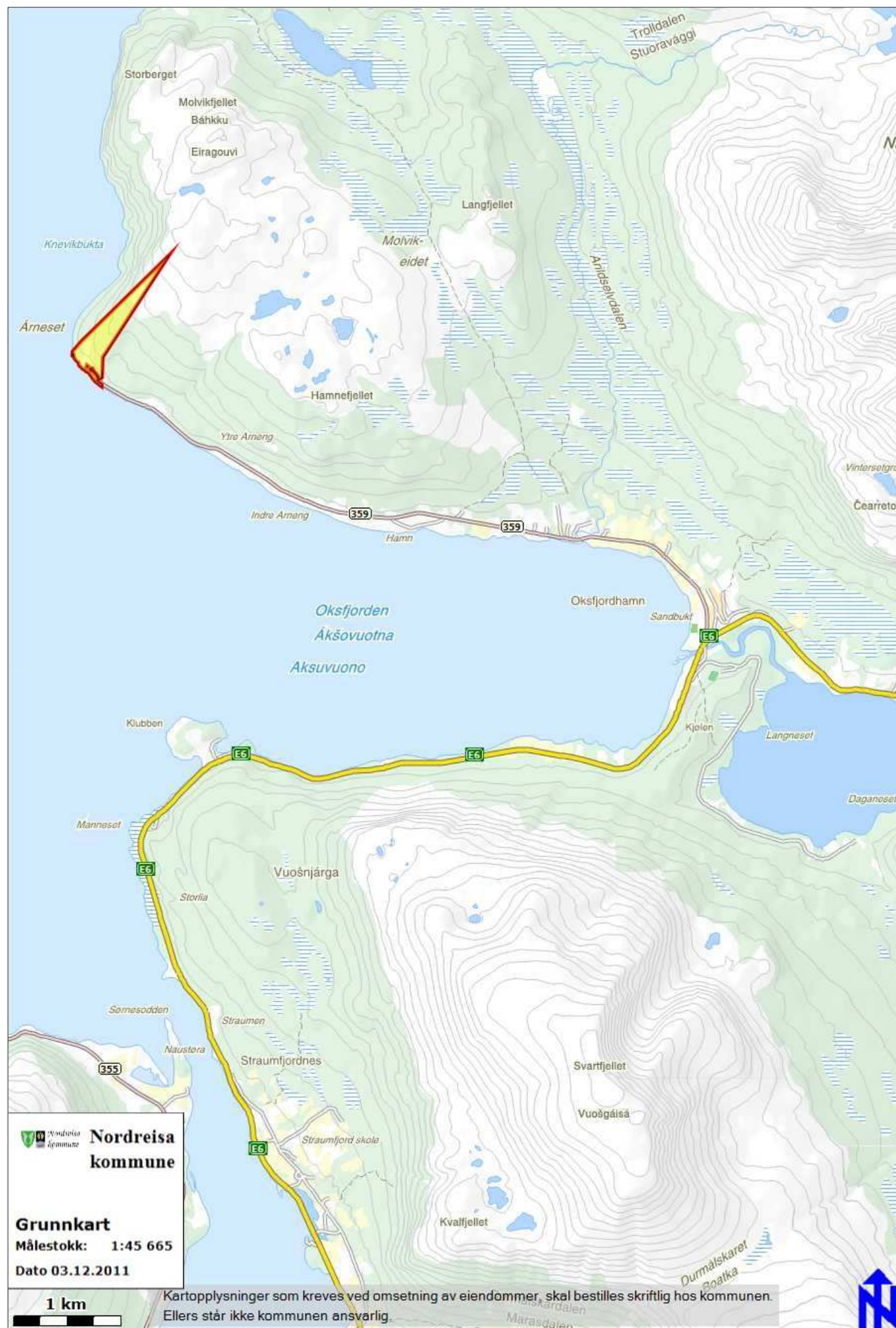
Ved søknad om bruksendring som omfatter en hel eiendom skal søknaden behandles etter reglene i kapittel 19 Dispensasjoner i plan- og bygningsloven. En slik søknad omfatter ikke markinngrep og det er derfor ikke nødvendig å vurdere søknaden opp mot naturmangfoldloven. Ved en eventuell bruksendring vil fremdeles sektorlovgivning som jordlov, konsesjonslov og odelslov og de forhold og vilkår som er fastsatt etter disse lovene fortsatt gjelde for omsøkt eiendom.

I plan- og bygningsloven § 19-2 er følgende presisert:

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Eiendommen 53/12 består av innmark, skogmark og annen utmark. Den er bebygd, og har ressurser som gjør at den i forhold til jordloven er å betrakte som en landbrukseiendom. Ved å innvilge bruksendring av landbrukseiendom til fritidseiendom vil dette bli en fritidseiendom på 192 daa. I kommuneplanen 4.4.1 Generelle lokaliseringsbestemmelser i lanbruks-, natur- og friluftsområder står følgende: "Tomter som fradeles kan være inn til 2 daa". Dette bør være veiledende for generelle etableringer av fritidseiendommer. Hvis en landbrukseiendom får status fritidseiendom kan det bli enklere å få fradelt bygningene pga uendret bruk, og konsekvensen da vil være en landbrukseiendom uten bygninger. Da er det større fare for at eiendommen forfaller.

Som det står i plan- og bygningsloven § 19-2 må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Dette er ikke tilfelle i denne saken, og søknaden bør ikke innvilges. Når hensikten er tilpassing til regler om likningsverdi bør søker søke om bruksendring av våningshuset.





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/12	Nordreisa driftsutvalg	07.02.2012

Bruksendring av eiendom 1942/76/9

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven kapittel 19

Vedlegg

1 Kart

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune innvilger ikke bruksendring av eiendom 76/9 i Nordreisa kommune til fritidsformål.

Dette gjøres jfr:

- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at dette er en landbrukseiendom, og fordelene ved å gi dispensasjon er ikke klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Saksopplysninger

Det søkes her om bruksendring av eiendom 76/9 i Nordreisa kommune, fra landbrukseiendom til fritidseiendom. Søknaden er mottatt 15.10.2010. Det er veldig beklagelig at søknaden blir behandlet så sent, men søknader om bruksendring har dessverre ikke vært prioritert blant mange andre søknader.

Søker: Eivind Dille, Bergsvegen 34, 9403 Harstad

Eiendommen ligger i Rotsunddalen, om lag 2 km fra E6. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 76/9 et totalareal på 20,9 daa. Av dette er 4,9 daa fulldyrka jord, 2,4 daa

innmarksbeite, 11,8 daa uproduktiv skog og 1,8 daa annet areal.

Søknaden begrunnes med nye regler om likningsverdi for boligeiendommer.

Etter at høringsbrevet var sendt ut har søker opplyst per telefon at det kun er et bolighus og et uthus på eiendommen. Fjosen som en gang var ble solgt og revet i 1979. Uthuset er et tidligere sommerfjøs som ligger på andre siden av veien som deler eiendommen i to. Like før jula 2011 ble det lagt inn strøm i bolighuset.

Planstatus

Eiendommen ligger i et LNF-område (landbruk, natur- eller friluftsområde) i kommuneplanens arealdel, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt.

Det er ikke framsatt grunner av særlig vekt for dispensasjonen.

Det foreligger ikke nabovarsel med søknaden. Dette vil bli etterspurt før et vedtak blir gjort.

Høringsuttalelse

Søknaden er sendt på høring til fylkesmannen i Troms som har kommet med følgende uttalelse:

Fylkesmannen i Troms, datert 16.01.2012

Fylkesmannen i Troms tilrår at Nordreisa kommune avslår søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Fylkesmannen i Troms viser til kommunens brev av 5.1.2012 hvor spørsmålet om dispensasjon/bruksendring fra kommuneplanens arealdel oversendes for uttalelse.

Det er søkt om bruksendring for hele eiendommen fra LNF-område til fritidseiendom. Bakgrunnen for søknaden er nye regler om likningsverdi for boligeiendommer.

Eiendommen ligger i Rotsunddalen, om lag 2 km fra E6. Den består i følge Skog og landskap sine gårdskart av om lag 20,9 dekar fordelt på 4,9 dekar dyrka mark og 2,4 dekar innmarksbeite, resten annet areal. Den er bebygd med bolig, garasje og eldre driftsbygning, og har i senere tid vært nytta til fritidsformål.

Søknaden skal på vanlig måte behandles som en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Det kreves at søknaden skal grunngis. Kommunen skal ikke innvilges søknaden dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra disse saksbehandlingsreglene, jf. plan og bygningsloven § 19-2.

Ved søknad om bruksendring som omfatter en hel eiendom av noen størrelse bør kommunen vurdere om tiltaket krever reguleringsplan.

Fylkesmannens vurderinger og anbefalinger til Nordreisa kommune:

Eiendommen består av innmark og annen utmark. Den er bebygd, og har ressurser som gjør at den i forhold til jordloven er å betrakte som en landbrukseiendom. I forhold til erverv vil slike ikke være avhengige av konsesjon.

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for arealer 20 dekar bør vurderes i en større sammenheng, og da gjennom reguleringsplan eller gjennom revisjon av kommuneplanens arealdel.

Dersom hensikten er tilpassing til regler om likningsverdi bør søker rådes til å søke om bruksendring av våningshuset.

Fylkesmannen i Troms kan ut fra landbruksmessige hensyn ikke tilrå at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel. Vi anbefaler derfor at Nordreisa kommune avslår søknaden, og vil vurdere å påklage kommunens vedtak om så ikke skjer. Vi ber derfor om å få tilsendt avgjørelsen i saken når denne foreligger.

Vurdering

Ved søknad om bruksendring som omfatter en hel eiendom skal søknaden behandles etter reglene i kapittel 19 Dispensasjoner i plan- og bygningsloven. En slik søknad omfatter ikke markinngrep og det er derfor ikke nødvendig å vurdere søknaden opp mot naturmangfoldloven. Ved en eventuell bruksendring vil fremdeles sektorlovgivning som jordlov og de forhold og vilkår som er fastsatt etter denne loven fortsatt gjelde for omsøkt eiendom.

I plan- og bygningsloven § 19-2 er følgende presisert:

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Dette er ikke en eiendom som er i drift, og har ikke jordbruksarealer eller skogbruksarealer av større omfang. Bolighusets opprinnelige byggeår er 1927, og benyttes til fritidsformål på sommerstid.

Eiendom 76/9 består av innmark og annen utmark. Den er bebygd, og har ressurser som gjør at den i forhold til jordloven er å betrakte som en landbrukseiendom. Ved å innvilge bruksendring av landbrukseiendom til fritidseiendom vil dette bli en fritidseiendom på 21 daa. I kommuneplanen 4.4.1 Generelle lokaliseringsbestemmelser i lanbruks-, natur- og friluftsområder står følgende: "Tomter som fradeles kan være inn til 2 daa". Dette bør være veiledende for generelle etableringer av fritidseiendommer. Hvis en landbrukseiendom får status fritidseiendom kan det bli enklere å få fradelt bygningene pga uendret bruk, og konsekvensen da vil være en landbrukseiendom uten bygninger. Da er det større fare for at eiendommen forfaller

Som det står i plan- og bygningsloven § 19-2 må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Dette er ikke tilfelle i denne saken, og søknaden bør ikke innvilges. Når hensikten er tilpassing til regler om likningsverdi bør søker søke om bruksendring av våningshuset.





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/12	Nordreisa driftsutvalg	07.02.2012

Søknad om omdisponering av eiendom 1942/29/30 og deling av driftsenhet 1942/31/8 og 1942/29/30

Henvisning til lovverk:

Jordloven §§ 9 og 12

Matrikkellovens § 6

Plan- og bygningsloven §§ 1-8 og 19-2

Vedlegg

1 Kart 1:2500

2 Kart 1:31000

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner ikke omdisponering av grunneiendom 29/30 til boligformål i Nordreisa kommune. Videre godkjennes ikke deling av driftsenhet 31/8 og 29/30 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende:

- Omdisponering jfr jordlovens § 9
- Deling jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at mesteparten av eiendom 29/30 består av dyrka jord som en bør bevare for fremtidig landbruk. Dette er i et område hvor det er planer om generasjonsskifte på flere bruk. I tillegg kan etablering av bolig så nært Reisaelva føre til privatisering av området.

Saksopplysninger

Det søkes her om omdisponering av eiendom 29/30 til boligformål, og deling av driftsenhet 31/8 og 29/30. Søknaden er mottatt 22.06.2011. Eiendommene ligger i Nordreisa kommune. Det er beklagelig at det har tatt så lang tid før behandling av saken har påbegynt.

Søker: Terje Nordberg, Liland, 9151 Storslett

Eiendommen 29/30 ligger på Elveland om lag 4 km ovenfor Sappen. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 29/30 et totalareal på 20,4 daa. Av dette er 12,7 daa fulldyrka jord, 1,4 daa innmarksbeite, 3,1 daa produktiv skog, 2,1 daa uproduktiv skog og 1,1 annet areal.

Eiendom 29/30 er en grunneiendom til eiendom 31/8 som har flere grunneiendommer. I følge gårdskart fra skog og landskap har eiendom 31/8 med alle grunneiendommer et totalareal på 936 daa. Av dette er 122 daa fulldyrka jord, 6 daa innmarksbeite, 190 daa skog på høy bonitet, 380 daa skog på middels bonitet, 24 daa skog på lav bonitet, 30 daa uproduktiv skog og 184 daa annet areal.

Eiendom 31/8 har vært i drift med saueproduksjon fram til 2010. Nå leies jorda på eiendom 29/30 bort til en gård i nærhet som er i drift. Eiendom 29/30 ligger om lag 10 km fra driftssenteret på eiendom 31/8.

I søknaden er det opplyst at det er flere som er interessert i å kjøpe eiendommen for å bosette seg på den. Dette tolkes slik at det bare er tenkt at det skal etableres et bolighus på eiendommen.

Planstatus

Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Tomten ligger innenfor 100 metersonen til sjø, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulemperne etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I plan og bygningsloven § 1-8. - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag – heter det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

Kommuneplanens arealdel 7.1.1:

"Det kan ikke iverksettes tiltak som fradeling av tomter, bygging av fritidsboliger, boliger, kraftoverføringslinjer eller tas ut masser, i en avstand av 100 meter fra vassdraget målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannstand fra Reisaelvas hovedløp, Moskoelva og

Oksfjordelvas hovedløp i områder som defineres som utmark. For alle andre vassdrag i kommunen og på innmark eller i tettbygde strøk er avstanden 50 meter.”

Det er ikke framsatt særlige grunner for dispensasjonen

Nabovarsling:

Det foreligger ikke dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3.

Høringsuttalelse

Søknaden er sendt på høring til reindriftsforvaltningen i vest-Finnmark, sametinget, Troms fylkeskommune, NVE, statens vegvesen og fylkesmannen i Troms. Reindriftsforvaltningen, sametinget og NVE har ikke uttalt seg i saken inne høringsfristen, og det antas derfor at de ikke har noen innsigelser til saken.

Fylkesmannen i Troms, datert 03.01.2012

Fylkesmannen i Troms tilrår at søknaden avslås.

Vi viser til kommunens brev av 20.12.2011 hvor det går fram at det er søkt om å få omdisponert eiendommen til boligformål.

Tiltaket er i strid med plan og bygningsloven, hvor det i § 1-8. - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*—heter:

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Videre fremkommer det av Stortingsmelding nr. 26 "Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand" (2006-2007):

Regjeringen vil:

- Oppfordre kommunene til å sikre miljøverdier og friluftsliv i vassdragsnaturen, gjennom innføring av byggeforbud nærmere innsjøer og vassdrag enn 50 - 100 meter.
- Bidra til bevaring av vassdragslandskapet som en ressurs for friluftsliv og for det biologiske mangfoldet, og sikre mot forurensning og erosjon.
- Arbeide for å hindre nedbygging av vassdrag og vassdragslandskap i byer og tettsteder, samt åpne opp og restaurere vassdrag.

Reisavassdraget er et varig verna vassdrag, Vassdragsvernet er i første rekke et vern mot kraftutbygging. Men både regjeringen og Stortinget har henstilt om at andre inngrep som kan skade verneverdiene bør unngås. Dette ut fra den tankegang at når samfunnet velger bort muligheten for å produsere samfunnsnyttig elektrisk kraft med den hensikt å ta vare på verneverdiene, så skal ikke andre utbyggingstiltak (og ofte da også mindre samfunnsnyttig tiltak) forringe evt. ødelegge de verdiene som verneplanene for vassdragene skulle ivareta. Det er derfor i strid med regjeringens vassdragspolitikk om de samme verdiene blir forringet gjennom kortsiktig og tilfeldig arealplanlegging.

Fylkesmannens vurderinger og anbefalinger til Nordreisa kommune:

Eiendommen ligger ved Holmestilla Nedre, om lag 4 km ovenfor Sappen. Eiendommen er på totalt 20 dekar, av dette er 12,7 dekar dyrka mark.

Omdisponeringen vil føre til nedbygging av innmark. Regjeringen har de siste årene flere ganger innskjerpet kommunenes ansvar for å ta vare på jordressursene i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Nedbygging av en eiendom som ligger så nær elva vil føles privatiserende, noe som vil kunne påvirke allmennhetens bruk negativt.

Vi har sett tendenser til at været kan være mer ekstremt enn vi er vant til. Selv om det ikke er registrert at eiendommen ligger flomutsatt bør kommunen i lys av dette vurdere om det er tilrådelig å tillate boligbygging så nært elva.

Oppsummert synes det som om omdisponering av eiendommen til boligformål vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen. Vi anbefaler derfor at Nordreisa kommune avslår søknaden. Dersom kommunen innvilger søknaden vil Fylkesmannen i Troms vurdere å påklage vedtaket.

Når det gjelder spørsmålet om deling av driftsenheten gnr. 29 bnr. 30 og gnr. 31 bnr. 8 er dette et spørsmål som avgjøres i medhold av jordloven § 12. Det er kommunen som har avgjørelsesmyndighet i slike saker. Fylkesmannen er klageorgan, og tar derfor ikke stilling til spørsmålet her.

Troms fylkeskommune, datert 09.01.2012:

Vi viser til brev fra kommunen av 20.12.2011.

Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete kulturminner som tilhører vårt ansvarsfelt i det omsøkte området.

På samme gårdsnummer er det imidlertid registrert flere samiske kulturminner. Vi viser derfor til egen uttalelse fra Sametinget.

Statens vegvesen, datert 05.01.2012:

Viser til brev mottatt 20.12 2011 hvor det bes om uttalelse if.m søknad om å få omdisponere eiendommen 29/30 til boligformål samt å dele driftsenhet 31/8 og 29/30 i Nordreisa kommune. På omsøkt omdisponert parsell er det tiltenkt etablert én bolig.

Statens vegvesen har ingen motsetninger mot en slik omdisponering samt deling forutsatt at det rettes en formell søknad om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til eiendommen 29/1. Her må det også avklares enighet om vegrett over eiendommen 29/1 til eiendommen 29/30.

Faglig vurdering

Vurdering i forhold til Jordloven:

I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 9 går det fram at dyrka jord ikke må brukes til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon, og at dyrkbar jord heller ikke må omdisponeres slik at den ikke er egna til jordbruksproduksjon i framtida. Formålet med omdisponeringsforbudet er å verne produktive

arealer og jordsmonnet. Det grunnleggende formålet med bestemmelsen er jordvern, dvs. å sikre matproduserende areal.

Omdisponeringsforbudet legger opp til et strengt jordvern. Det viser kravet om at ”særlege høve” må foreligge for å gi samtykke. Søknaden kan avslås selv om det foreligger ”særlege høve”. Det skal foretas en samlet vurdering av forholdene. Det kan tas hensyn til godkjente planer etter plan- og bygningsloven, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet omdisponering vil gi. Forholdene kan ligge slik an at lovens vilkår for fradeling kan være oppfylt selv om det dreier seg om fradeling av dyrka eller dyrkbar jord. Det kan for eksempel dreie seg om fradeling av dyrka jord fra en driftsenhet hvor fradelingen vil ha lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen eller det kan dreie seg om et tilfelle hvor samfunnsinteresser av stor vekt taler for deling.

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Det er veldig positivt å tilrettelegge for bosetting i distriktet, men parsellen som søkes omdisponert har 62 % fulldyrka jord godt fordelt over hele eiendommen. Dette er jord som er lett tilgjengelig og som drives i dag. Omdisponering av dyrka jord er ikke positivt for landbruket. Det er flere bruk i drift fordelt på Sappen og Svartfoss. Disse brukene er i utvikling og har fremtidige planer om generasjonsskifte. Det er stor sannsynlighet for at det vil være behov for denne dyrka jorda i framtiden også. Dette fører også til at deling av driftsenhet til boligformål ikke er ønskelig.

Omdisponering av tomta vil for en stor del berøre dyrka mark. Landbruks- og matministeren har uttalt at det er et mål å halvere avgangen med dyrka mark i løpet av 2010. Omdisponering av disse arealene vil være i strid med dette målet.

Når det søkes om deling av driftsenhet der årsaken er etablering av bolig er det ikke positivt med deling av driftsenheten. Dette er jordbrukarealer som er viktig for landbruksproduksjon og fremtidig drift.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. § 1-8 skal det i 100-metersbelte langs sjøen og langs vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Parsell som søkes omdisponert ligger som en lang smal eiendom langs Reisaelva. Det er flere hus oppover langs Reisaelva, men etablering av bolig så nært Reisaelva kan føre til mer privatisering av strandsonen. Om lag 60 % av eiendommen består av dyrka mark så dette er en veldig ”åpen” eiendom der en ikke klarer å skjermbebyggelse inni skogen.

Nedbygging av en eiendom som ligger så nær elva vil føles privatiserende, noe som vil kunne påvirke allmennhetens bruk negativt.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i framtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

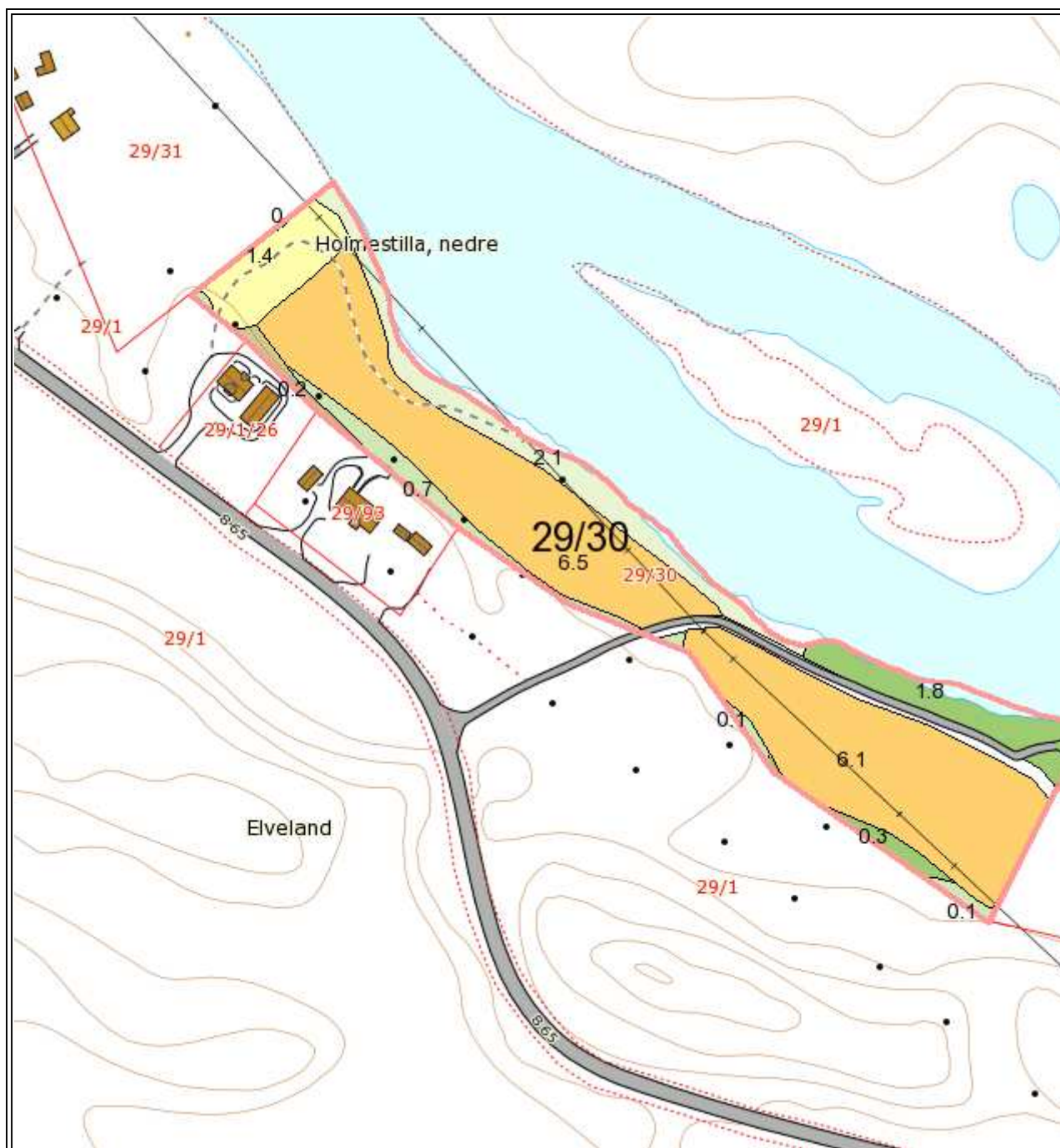
Dette vil si at vedtak som gjøres om fast eiendom skal vurderes opp mot prinsippene i §§ 8 – 12 og vurderingen skal framgå av vedtaket. Det er opplyst at det ikke holder å si at prinsippene er vurdert, men det skal framgå hvilke vurderinger som er gjort. Vedtak kan påklages hvis prinsippene ikke er vurdert.

Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold og på miljostatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Vurdering

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Omdisponering til boligformål er positivt i forhold til at man tilrettelegger for bosetting i distriktet, men det er store områder og da må det finnes andre arealer som ikke fører til de samme konsekvensene. Omdisponering av eiendom 29/30 og deling av driftsenhet 31/8 og 29/30 vil føre til konsekvenser for landbruket. Større deler dyrka jord vil bli berørt, og denne jorda er viktig for landbruket i området. I tillegg ligger eiendommen langs Reisaelva, og etablering av bolighus vil føre til mer privatisering av strandsonen.



Gårdskart

1942 - 29/30/0

Målestokk: 1:2500



Ajourføringsbehov meldes
til landbrukskontoret

Utskriftsdato: 20.12.2011

Tegnforklaring (Areal i dekar)

Fulldyrka jord	12.7	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbeite	1.4	<u>14.1</u>
Skog, særs høy bonitet	0.0	
Skog, høy bonitet	0.0	
Skog, middels bonitet	2.1	
Skog, lav bonitet	1.0	<u>3.1</u>
Uproduktiv skog	2.1	
Myr	0.0	
Jorddekt fastmark	0.2	
Skrinn fastmark	0.0	<u>2.3</u>
Restareal	0.9	<u>20.4</u>

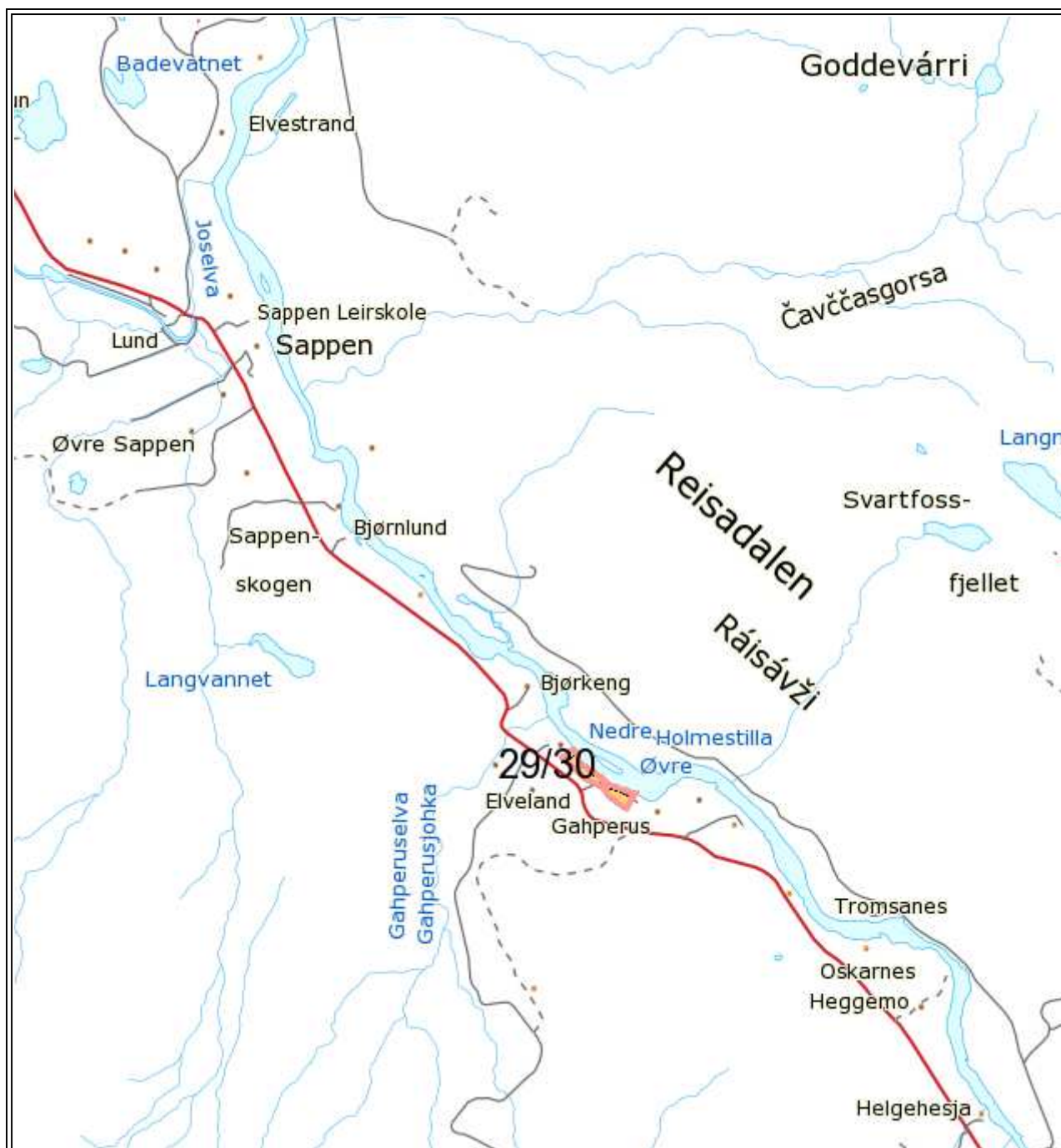
Skrinn fastmark = Åpen fastmark med fjell i dagen,
blokkmark eller grunnlendt.
Restareal = Vei, vann, bebyggd og annet ikke kartlagt areal.

Kartet viser en presentasjon av
valgt type gårdskart for den valgte
landbrukseiendommen. I tillegg
vises bakgrunnskart for
gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i
dekar av de ulike arealklasser for
landbrukseiendommen

Det kan forekomme
avrundingsforskjeller i
arealtallene.

— Eiendomsgrenser
.... Gamle markslagsgrenser fra
N5raster



Gårdskart

1942 - 29/30/0

Målestokk: 1:31000



Ajourføringsbehov meldes
til landbrukskontoret

Utskriftsdato: 20.12.2011

Tegnforklaring (Areal i dekar)

Fulldyrka jord	12.7	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbeite	1.4	<u>14.1</u>
Skog, særs høy bonitet	0.0	
Skog, høy bonitet	0.0	
Skog, middels bonitet	2.1	
Skog, lav bonitet	1.0	<u>3.1</u>
Uproduktiv skog	2.1	
Myr	0.0	
Jorddekt fastmark	0.2	
Skrinn fastmark	0.0	<u>2.3</u>
Restareal	0.9	<u>20.4</u>

Skrinn fastmark = Åpen fastmark med fjell i dagen,
blokkmark eller grunnlendt.

Restareal = Vei, vann, bebyggd og annet ikke kartlagt areal.

Kartet viser en presentasjon av
valgt type gårdskart for den valgte
landbrukseiendommen. I tillegg
vises bakgrunnskart for
gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i
dekar av de ulike arealklasser for
landbrukseiendommen

Det kan forekomme
avrundingsforskjeller i
arealtallene.

— Eiendomsgrenser
... Gamle markslagsgrenser fra
N5raster



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/12	Nordreisa driftsutvalg	07.02.2012

Deling av eiendom 1942/29/64

Henvisning til lovverk:

Jordloven §§ 9 og 12

Matrikkellovens § 6

Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Vedlegg

1 Grunnkart

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner ikke fradeling av to tomter på ca 0,5 daa dyrkbar jord hver til fritidsformål fra eiendom 29/64 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende:

- Omdisponering jfr jordlovens § 9
- Deling jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at omsøkte tomter ligger i nærheten av dyrka jord i drift. I tillegg er tomtene innenfor 100 m til Reisaelva, og dette er et område som er mye brukt av fiskere. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Saksopplysninger

Det søkes her om fradeling av to ubebygde tomter til fritidsformål på om lag 0,5 daa hver fra eiendommen gnr 29, bnr 64 i Nordreisa kommune. Søknaden er mottatt 11.07.2011. Vi beklager at det har tatt tid å komme i gang med saken, men vi har hatt stor arbeidsbyrde og tomter til fritidsformål har ikke vært prioritert.

Søker: Ove Andre Nilsen, Bjørkli, 9151 Storslett

Eiendommen ligger i Reisadalen, om lag 40 km fra Storslett sentrum. Parsellene som søkes fradelt består av produktiv skog på middels bonitet.

I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 29, bnr 64 et totalareal på 264,3 daa. Av dette er 44,7 daa fulldyrka jord, 5,9 daa innmarksbeite, 1,9 daa skog på høy bonitet, 174,2 daa skog på middels bonitet, 21,7 daa skog på lav bonitet, 7,1 daa uproduktiv skog, og resten annet areal.

Begrunnelsen for søknaden er salg av hyttetomter.

Planstatus

Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Tomten ligger innenfor 100 metersonen til sjø, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *”at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.”*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I plan og bygningsloven § 1-8. - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag – heter det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

Kommuneplanens arealdel 7.1.1:

”Det kan ikke iverksettes tiltak som fradeling av tomter, bygging av fritidsboliger, boliger, kraftoverføringslinjer eller tas ut masser, i en avstand av 100 meter fra vassdraget målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannstand fra Reisaelvas hovedløp, Moskoelva og Oksfjordelvas hovedløp i områder som defineres som utmark. For alle andre vassdrag i kommunen og på innmark eller i tettbygde strøk er avstanden 50 meter.”

Det er ikke framsatt særlige grunner for dispensasjonen

Høringsuttalelser

Søknaden er sendt på høring til reindriftsforvaltningen vest-Finnmark, sametinget, fylkesmannen i Troms, Troms fylkeskommune og NVE. Det har ikke kommet noen uttalelse fra reindriftsforvaltningen, sametinget og NVE, og det antas derfor at de ikke har noen innsigelser tilsaken.

Troms fylkeskommune, datert 19.12.2011:

Vi viser til brev fra kommunen av 12.12.2011.

Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete kulturminner som tilhører vårt ansvarsfelt i det omsøkte området.

For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til Sametinget.

Fylkesmannen i Troms, datert 20.12.2011:

Fylkesmannen i Troms tilrår at søknaden avslås.

Vi viser til kommunens brev av 12.12.2011 hvor det går fram at det er søkt om fradeling av to hyttetomter i 100-meters-beltet ved Reisaelva.

Soria Moria og Stortingsmelding nr. 26 "Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand" (2006-2007):

I plattformen for regjeringssamarbeidet, ofte kalt Soria Moria, mellom Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet fremkommer det blant annet at:

"Allemannsretten er den viktigste bærebjelken for at alle skal kunne utøve et aktivt friluftsliv. Det er derfor viktig at denne ikke svekkes, og at det kontinuerlig gjøres et arbeid for å sikre at allemannsretten fortsatt står sterkt både i den juridiske og i den allmenne rettsoppfatning".

Videre fremkommer det av Stortingsmelding nr. 26 "Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand" (2006-2007) at:

Det er et nasjonalt mål at fritidsbebyggelsen ikke skal redusere store sammenhengende naturområder og viktige naturverdier, kulturmiljøer og verdifulle landskap. Utbygging av fritidsboliger skal skje med vekt på hensynet til ressursbruk og estetikk.

Regjeringen vil:

- Oppfordre kommunene til å sikre miljøverdier og friluftsliv i vassdragsnaturen, gjennom innføring av byggeforbud nærmere innsjøer og vassdrag enn 50 - 100 meter.
- Bidra til bevaring av vassdragslandskapet som en ressurs for friluftsliv og for det biologiske mangfoldet og sikre mot forurensning og erosjon.
- Arbeide for å hindre nedbygging av vassdrag og vassdragslandskap i byer og tettsteder, samt åpne opp og restaurere vassdrag.

Reisavassdraget er et varig verna vassdrag, Vassdragsvernet er i første rekke et vern mot kraftutbygging. Men både regjeringen og Stortinget har henstilt om at andre inngrep som kan skade verneverdiene bør unngås. Dette ut fra den tankegang at når samfunnet velger bort muligheten for å produsere samfunnsnyttig elektrisk kraft med den hensikt å ta vare på verneverdiene, så skal ikke andre utbyggingstiltak (og ofte da også mindre samfunnsnyttig tiltak) forringe evt. ødelegge de verdiene som verneplanene for vassdragene skulle ivareta. Det er derfor i strid med regjeringens vassdragspolitikk om de samme verdiene blir forringet

gjennom kortsiktig og tilfeldig arealplanlegging.

Fylkesmannens vurderinger og anbefalinger til Nordreisa kommune:

Eiendommen ligger mellom Svartfoss og Puntastilla. Ifølge brevet fra kommunen er dette et område hvor det sommerstid ferdes mange fiskere.

Tomtene ligger i et LNF-område. De ligger også 40 —50 meter fra Reisaelva. De ligger på skogsmark, men i tilknytting til innmark.

Hytter vil vanligvis utnytte større arealer enn tomte. Selv om hyttene ligger på en høyde over elva, og trolig ikke vil være til hinder for ferdselen langs elva og allemannsretten, vil hytter så nær elva føles privatiserende, noe som vil kunne påvirke bruken negativt.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Oppsummert synes det som om lokaliseringen av hyttene vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen. Vi anbefaler derfor at Nordreisa kommune avslår søknaden. Dersom kommunen innvilger fradeling vil Fylkesmannen i Troms vurdere å påklage vedtaket.

Faglig vurdering

Vurdering i forhold til Jordloven:

I jordlovens § 1 står det at: Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.

Etter Jordlovens § 9 går det fram at dyrka jord ikke må brukes til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon, og at dyrkbar jord heller ikke må omdisponeres slik at den ikke er egna til jordbruksproduksjon i framtida. Formålet med omdisponeringsforbudet er å verne produktive arealer og jordsmonnet. Det grunnleggende formålet med bestemmelsen er jordvern, dvs. å sikre matproduserende areal.

Omdisponeringsforbudet legger opp til et strengt jordvern. Det viser kravet om at ”særlege høve” må foreligge for å gi samtykke. Søknaden kan avslås selv om det foreligger ”særlege høve”. Det skal foretas en samlet vurdering av forholdene. Det kan tas hensyn til godkjente planer etter plan- og bygningsloven, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet omdisponering vil gi. Forholdene kan ligge slik an at lovens vilkår for fradeling kan være oppfylt selv om det dreier seg om fradeling av dyrka eller dyrkbar jord. Det kan for eksempel dreie seg om fradeling av dyrka jord fra en driftsenhet hvor fradelingen vil ha lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen eller det kan dreie seg om et tilfelle hvor samfunnsinteresser av stor vekt taler for deling.

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Gnr 29 brn 64 er ikke i selvstendig drift etter at melkeproduksjonen med geit ble lagt ned i 2006, men dyrka marka leies bort til et nabobruk i drift. Det er tidligere fradelt fire hyttetomter fra eiendommen, men disse ligger på øversiden av bebyggelsen på eiendommen, og ikke nært dyrka mark. De omsøkte tomtene ligger ca 40-50 m fra Reisaelva, ca 200 m fra hverandre og ca 30-40 m fra dyrka mark i drift. Området hvor det omsøkte tomtene ligger er ubebygget og det er ikke positivt at det fradeles tomter til fritidsformål så pass nært dyrka mark i drift. Dette kan føre til drifts- og miljømessige ulemper som kan legge bånd på jordbruksdrifta i området.

Eiendommens størrelse tilsier at man kan drive en selvstendig økonomisk forsvarlig drift på den. Det sentrale er fradelings konsekvenser for eiendommens drift i framtida. Formålet med delingsforbudet er å sikre og holde ressursene på bruket samlet for nåværende og framtidige eiere. Det skal tas vare på de inntektsmuligheter eiendommen har. Således vil fradeling av dyrket jord og produktiv skog forringe en eiendoms avkastningsevne, uansett om den er stor eller liten.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt sløkkevann.

I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

Søknaden er blitt vurdert med hensyn til utslippstillatelse. Hvis tomtene blir fradelt må nye eiere søke om utslippstillatelse hvis det skal legges inn vann og septik.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende.

Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Avkjørsel er planlagt fra kommunal veg. Ved en eventuell godkjenning av tomtene må de nye tomtene sikres tinglyst veiavtale over eiendommen 29/64.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

I følge skredkart fra NGU er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte parsellen ligger. Det er heller ikke flomfare fordi det ser ut som at de omsøkte tomtene ligger på en høyde over elva.

I flg. § 1-8 skal det i 100-metersbelte langs sjøen og langs vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

De omsøkte tomtene ligger innenfor 100 m fra Reisaelva, og området er attraktivt blant fiskere. Hytter vil vanligvis utnytte større arealer enn tomta. Selv om hyttene ligger på en høyde over elva, og trolig ikke vil være til hinder for ferdselen langs elva og allemannsretten, vil hytter så nær elva føles privatiserende, noe som vil kunne påvirke bruken negativt.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at vedtak som gjøres om fast eiendom skal vurderes opp mot prinsippene i §§ 8 – 12 og vurderingen skal framgå av vedtaket. Det er opplyst at det ikke holder å si at prinsippene er vurdert, men det skal framgå hvilke vurderinger som er gjort. Vedtak kan påklages hvis prinsippene ikke er vurdert.

Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold og på miljøstatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

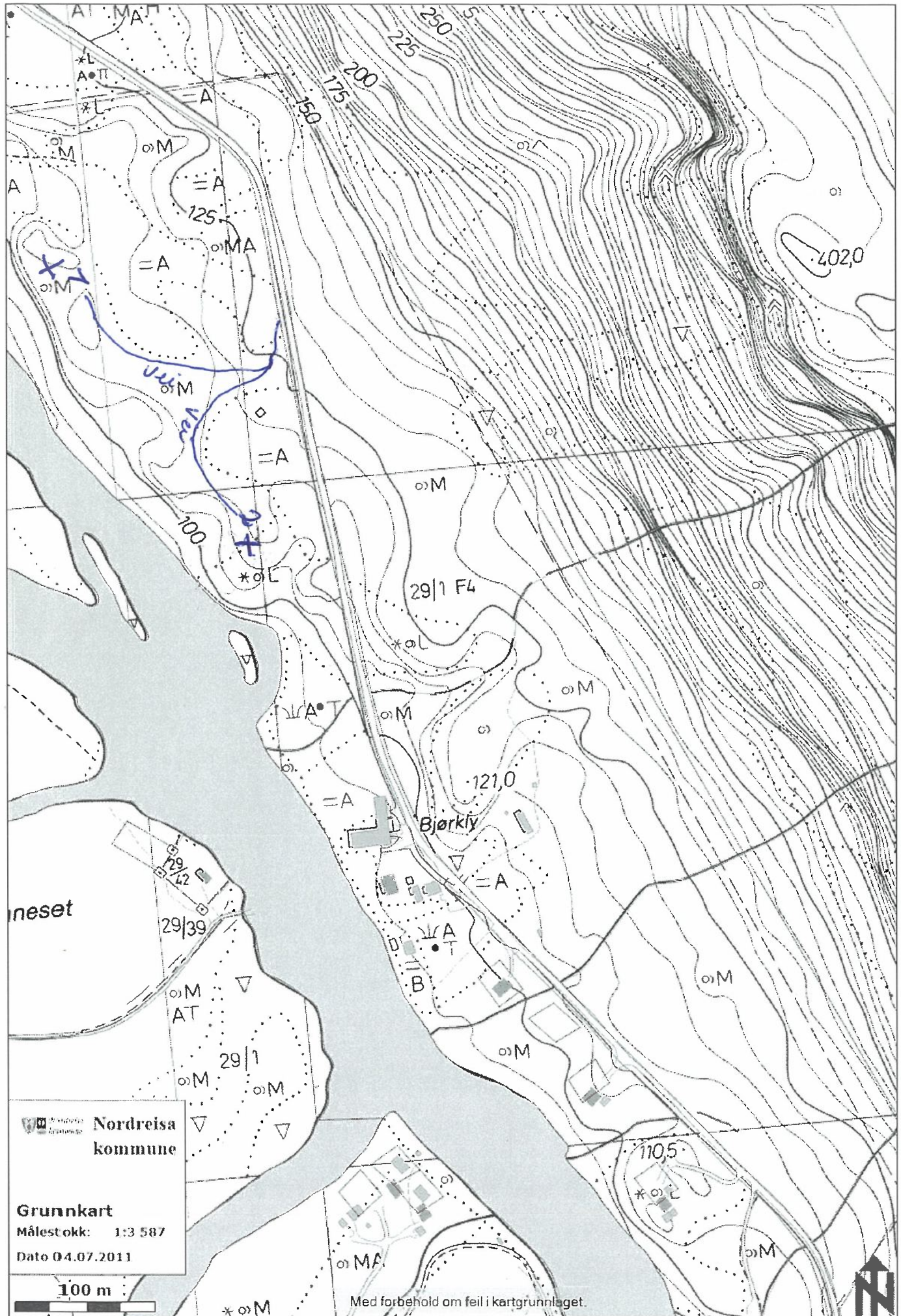
Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Vurdering

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Området hvor de omsøkte tomtene ligger er ubebygd og det er ikke positivt at det fradeles tomter til fritidsformål så pass nært dyrka mark i drift. Dette kan føre til drifts- og miljømessige ulemper som kan legge bånd på jordbruksdrifta i området. Eiendommens størrelse tilsier at man kan drive en selvstendig økonomisk forsvarlig drift på den. Således vil fradeling av dyrket jord og produktiv skog forringe en eiendoms avkastningsevne, uansett om den er stor eller liten.

De omsøkte tomtene ligger innenfor 100 m fra Reisaelva, og området er attraktivt blant fiskere. Hytter vil vanligvis utnytte større arealer enn tomta. Selv om hyttene ligger på en høyde over elva, og trolig ikke vil være til hinder for ferdselen langs elva og allemannsretten, vil hytter så nær elva føles privatiserende, noe som vil kunne påvirke bruken negativt.





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/12	Nordreisa driftsutvalg	07.02.2012

Klagebehandling - Deling av eiendom 1942/24/4

Henvisning til lovverk:

Jordloven § 12

Matrikkelloven § 6

Plan- og bygningsloven § 20-1

Vedlegg

- 1 Kart, med ønsket fradeling
- 2 Kart over eiendom 24/4 før deling

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune tar ikke klagen til følge og godkjenner fradeling av to nye grunneiendommer fra gnr 24, bnr 4 i Nordreisa som omsøkt.

Godkjenningen gjøres jfr følgende:

- Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 20-1-m

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at formålet med delingen er oppheving av sameie på gnr 24/4 som følge av sak i jordskifteretten. Grensene til eiendom 24/9 er ikke berørt av denne delingssaken, og Hans-Gunnar Johannessen vil fremdeles være deleier av de fradelte parsellene. Tiltaket vil ikke komme i konflikt med natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskapsinteresser og naturmangfoldet i området.

Saksopplysninger

Vi har den 29.08.11 mottatt søknad om deling av gnr 24, brn 4 i Nordreisa jfr skifteplan utarbeidet av jordskifteretten og i enighet med involverte parter i rettsmøte den 31.05.11. Den 05.10.11 ble det gjort et delegert vedtak der Nordreisa kommune innvilget deling av eiendom

24/4. Dette vedtaket er nå påklaget av en av partene og saken må da til politisk behandling. Klagen er mottatt 25.10.11.

Grunneiere på gnr 24/4 er:

Harald Erik Johannessen - eierandel ½ part

Geirmund Rundhaug - eierandel 1/6 part

Kirsti Marie Moskodal - eierandel 1/6 part

Hans-Gunnar Johannessen - eierandel 1/6 part

Søknaden går ut på deling av eiendommen 24/4, som er i sameie mellom to familier, med en halvpart hver mellom Harald Erik Johannessen og de tre andre eierne (som er søsken). Partene har brukt de enkelte delene av eiendommen fram til i dag og ønsker å få fradelt de parsellene som de har oppfattet å ha vært eier av.

De ønsker fradelt to nye eiendommer fra gnr 24/4 som skal tilhøre søsknene i sameie med like stor andel hver. Harald Erik Johannessen vil etter delingen stå som eneeier av det som gjenstår på gnr 24/4. Partene er ut i fra papirene fra jordskifteretten enige om delingen som vil være slik bruken har vært praktisert.

Det er den ene grunneier Hans-Gunnar Johannessen som har påklaget vedtaket om deling. Som part i saken har han rett til å klage. Jordskiftedommen som er gjort er privatrettslige forhold som kommunen ikke trenger å ta hensyn til i denne klagebehandlingen.

Klage på vedtak om fradeling av 2 nye grunneiendommer fra gnr 24, bnr 4 i Nordreisa

Jeg klager med dette på vedtak om fradeling av ny grunneiendom av ideell halvpart av grn, 24 brn, 4 i Nordreisa, som Kirst-Marie Moskodal, Geirmund Rundhaug og undertegnede eier.

Delinga mellom mine søsken, meg og Harald-Erik Johannessen av grn, 24 brn, 4 er helt på sin plass.

Men at det skal deles ut en så stor eiendom/tomt til huset på grn, 24 brn, 4 av en jordbrukseiendom kan jeg ikke godta, fordi jeg eier da ikke min egen innkjøring til grn, 24 brn, 9, og jeg blir helt innsperret, har ikke plass til å bygge garasje/uthus til og lagre utstyr, eller plass til og utføre noe arbeid på gardstunet.

En annen sak er at jeg ønsker å overta ideell halvpart av grn, 24 brn, 4 i sin helhet, jeg har en rettskraftig dom på dette fra 06.10.2010, og denne vil jeg benytte meg av.

Jeg ser frem til og høre fra dere.

Vurdering

Først er det viktig å presisere at om Hans-Gunnar Johannessen ønsker å ta over eiendommen på odel, så er dette av privatrettslige forhold som kommunen ikke tar stilling til og vil derfor ikke bli kommentert mer i denne saken.

Hans-Gunnar Johannessen eier eiendom 24/9 som ligger ”inni” eiendom 24/4. Dette er en selvstendig eiendom, og eiendomsgrensa til eiendom 24/9 har under behandling av denne saken i jordskifteretten og i kommunen vært slik det er inntegnet på kartet. Eiendom 24/9 er ikke involvert i denne delingssøknaden. Dvs at innkjørsel til eiendom 24/9 har aldri vært på Johannessens eiendom. Det er ikke unormalt at innkjørsel går over en annens eiendom. Dette

løser man ved å skrive en veiavtale som sikrer eiendom 24/9 veirett. Denne avtalen skal tinglyses. Dette ble også nevnt i det delegerte vedtaket.

Ut i fra matrikkelen står det per i dag et bolighus, en driftsbygning, en lagerbygning og en garasje/uthus på eiendom 24/9. Det påpekes i klagen at det ikke vil være plass til bygging av nytt uthus/garasje eller plass til å utføre arbeid på tunet. Tunet er ikke berørt av delingen av eiendom 24/4, og om det skulle være behov for flere bygninger på eiendommen så vil det være plass til å bygge garasje i nærheten av bolighuset. En kan ikke se at dette skal være et problem. Ut i fra delingssøknaden vil Hans-Gunnar Johannessen fremdeles være deleier av de fradelte parsellene. Eldre kart i gårdsarkivet viser at grensen for 24/9 gikk tvers gjennom tunet tidligere. Dette er blitt endret senere.

Det er riktig som det blir påpekt i klagen at parsellen med bolighuset blir en veldig stor boligtomt. I vedtaket ble det tatt hensyn til at alle partene var enige i jordskifteretten samtidig som dette var et bolighus og ikke fritidsbolig. Parsellen består kun av skog og har små ressurser.

Selv om det fortsatt vil være et sameie på de nye eiendommene vil 24/4 nå komme i eneeie, og det er positivt for drifta på gården, både nå og i framtiden. Vi ser det derfor som positivt at eiendommen blir delt mellom de to involverte familiene. Dette vil føre til ryddigere eierforhold og mer rasjonell landbruksdrift på gnr 24/4 når man ikke trenger å forholde seg til flere deleiere. Ressursgrunnlaget vil i utgangspunktet bli svekket på gnr 24/4, men delingen vil bli gjennomført slik bruken har vært. Det har aldri vært et alternativ at en av partene skulle overta hele gnr 24/4 alene. Vi ser heller ikke at avkastningsevnen blir redusert vesentlig siden eiendommen har blitt drevet slik den nå er blitt delt.

Tidligere behandling

Delegert vedtak

Søknad om deling av gnr 1942/24/4

Vi har den 29.08.11 mottatt søknad om deling av gnr 24, brn 4 i Nordreisa jfr skifteplan utarbeidet av jordskifteretten og i enighet med involverte parter i rettsmøte den 31.05.11.

Saksopplysninger:

Grunneiere på gnr 24/4 er:

Harald Erik Johannessen - eierandel ½ part

Geirmund Rundhaug - eierandel 1/6 part

Kirsti Marie Moskodal - eierandel 1/6 part

Hans-Gunnar Johannessen - eierandel 1/6 part

Søknaden går ut på deling av eiendommen 24/4 som er i sameie med en halvpart hver mellom Harald Erik Johannessen og de tre andre eierne (som er søsken). Partene har brukt de enkelte delene av eiendommen fram til i dag og ønsker å få fradelt de parsellene som de har oppfattet å ha vært eier av.

De ønsker fradelt to nye eiendommer fra gnr 24/4 som skal tilhøre søsknene i sameie med like stor andel hver. Harald Erik Johannessen vil etter delingen stå som eneeier av det som gjenstår på gnr 24/4. Partene er enige om delingen som vil være slik bruken har vært praktisert.

Vurderinger:

I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Det sentrale er fradelings konsekvenser for eiendommens drift i framtida. Formålet med delingsforbudet er å sikre og holde ressursene på bruket samlet for nåværende og framtidige eiere. Det skal tas vare på de inntektsmuligheter eiendommen har. Således vil fradeling av dyrket jord og produktiv skog forringe en eiendoms avkastningsevne, uansett om den er stor eller liten. Produktivt areal vil i de fleste tilfeller ikke kunne fradeles uten å komme i strid med hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Det må imidlertid foretas en konkret vurdering.

Selv om det fortsatt vil være et sameie på de nye eiendommene vil 24/4, nå komme i eneeie og det er positivt for drifta på gården, både nå og i framtiden. Vi ser det derfor som positivt at eiendommen blir delt mellom de to involverte familiene. Dette vil føre til ryddigere eierforhold og mer rasjonell landbruksdrift på gnr 24/4 som er i drift pr i dag når man ikke trenger å forholde seg til flere deleiere. Ressursgrunnlaget vil i utgangspunktet bli svekket på gnr 24/4, men delingen vil bli gjennomført slik bruken har vært. Det har aldri vært et alternativ at en av partene skulle overta hele gnr 24/4 alene. Vi ser heller ikke at avkastningsevnen blir redusert vesentlig siden eiendommen har blitt drevet slik den nå er blitt delt.

Den ene nye eiendommen vil grense opp til Rv 866 og adkomsten til den tilgrensede eiendommen 24/9 går over denne eiendommen. Den andre nye eiendommen blir å ligge mellom 24/9 og Reisaelva og må sikres tinglyst adkomst over eiendommene som må krysses for adkomst. Dette for at eiendommen skal kunne nyttes til landbruksdrift som krever transport av maskiner og redskaper. 24/9 bør også ha tinglyst adkomst over den nye eiendommen (nytt bruksnr) som blir mellom den og riksveien.

Vi kan ikke se at tiltaket omfattes av naturmangfoldloven.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av to nye grunneiendommer fra gnr 24, brn 4 i Nordreisa som omsøkt.

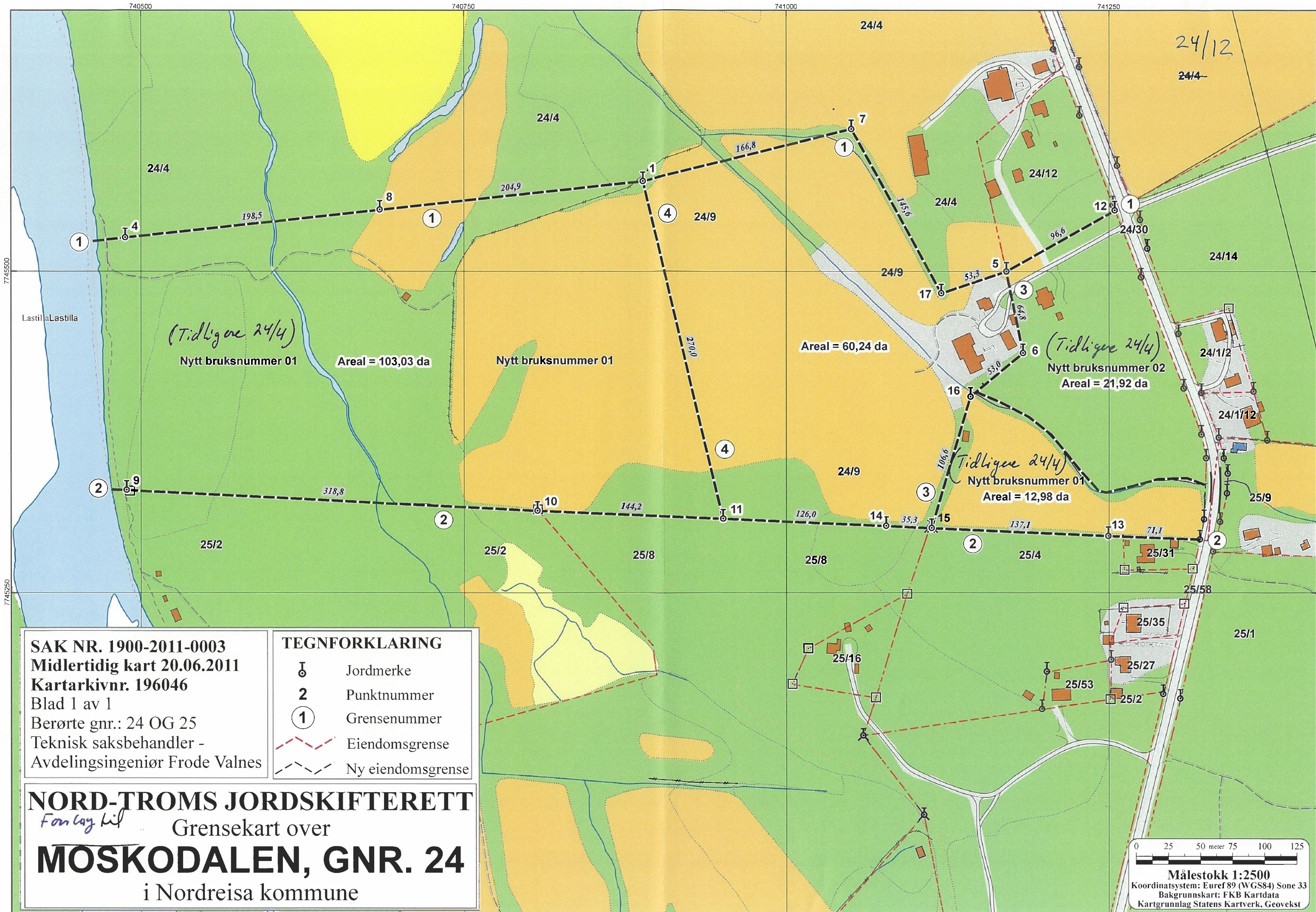
Godkjenningen gjøres jfr følgende:

- Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 20-1-m

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at formålet med delingen er oppheving av sameie på gnr 24/4 som følge av sak i jordskifteretten. Opphevingen av sameiet og delingen vil føre til en mer rasjonell landbruksdrift på eiendommen nå og for framtiden, og delingen vil være slik bruken har vært praktisert. Tiltaket vil ikke komme i konflikt med natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskapsinteresser og naturmangfoldet i området.

Det settes følgende vilkår:

- Jfr plan- og bygningsloven § 27-4 må den nye grunneiendommen mellom 24/9 og Reisaelva sikres adkomst over involverte eiendommer. Dette for at eiendommen skal kunne nyttes til eventuelt rasjonell og framtidig landbruksdrift.



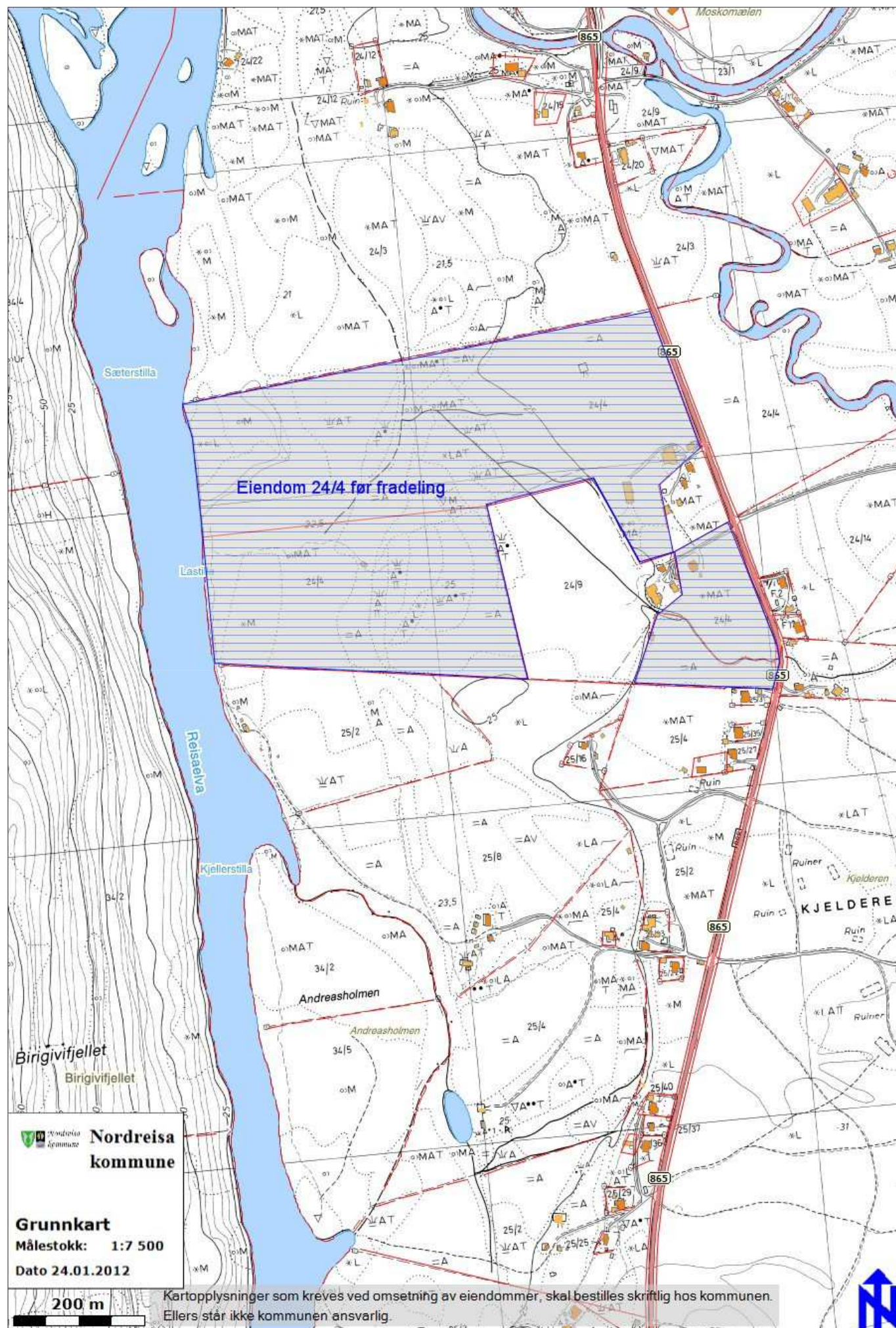
SAK NR. 1900-2011-0003
Midlertidig kart 20.06.2011
Kartarkivnr. 196046
Blad 1 av 1
Berørte gnr.: 24 OG 25
Teknisk saksbehandler -
Avdelingsingeniør Frode Valnes

TEGNFORKLARING

⊕	Jordmerke
2	Punktnummer
①	Grensenummer
- - -	Eiendomsgrense
— — —	Ny eiendomsgrense

NORD-TROMS JORDSKIFTERETT
Før lag til Grensekart over
MOSKODALEN, GNR. 24
i Nordreisa kommune

0 25 50 meter 75 100 125
Målestokk 1:2500
Koordinatsystem: Euref 89 (WGS84) Sone 33
Bakgrunnskart: FKB Kartdata
Kartgrunnlag Statens Kartverk, Geovekst





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/12	Nordreisa driftsutvalg	07.02.2012

Revisjon av renovasjonsforskrift

Henvising til lovverk:

Forskrift om renovasjon i kommuner tilsluttet Avfallsservice, Nordreisa

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommunes renovasjonsforskrift tas opp til revisjon.

Frist for innspill i saken er 4 uker fra annonsering.

Saksopplysninger

Avfallsservice har bedt om gjennomgang og eventuell revisjon av gjeldende renovasjonsforskrift. Gjeldende forskrift er fra 1999 og det kan derfor være behov for gjennomgang og vurdering av bestemmelsene i forskriften.

Avfallsservice ønsker å innføre enmannsbetjente renovasjonsbiler fra 2013. Dette begrunnes i effektivitet, arbeidsmiljø og avgiftsnivå.

Vurdering

Gjennomgang og vurdering av bestemmelsene i forskriften kan være aktuelle da forskriften er tretten år gammel. Det vil være flere bestemmelser i forskriften som bør vurderes ut fra dagens situasjon. Eksempler som har betydning for abonnenter i Nordreisa, er innføring av poser til optibagsystemet betalt gjennom avgiften, innføring av enmannsbetjent bil, permanent merking av septikkummer, etc.

Arbeider med forskrifter følger samme prosedyre som reguleringsplanarbeid.

Hver kommune som forskriften gjelder for, må gjøre selvstendige politiske vedtak om igangsettelse av revisjon av renovasjonsforskriften. Frist for innspill i saken bør være 4 uker. Framdriftsplan for arbeidet

- Vedtak om oppstart januar/februar 2012
- Første gangs behandling i utvalg av evt revidert utgave mars 2012
- Høring
- Andre gangs behandling i utvalg mai 2012

- Behandling i kommunestyre juni 2012



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/12	Nordreisa driftsutvalg	07.02.2012

Søknad om redusert leiepris Idrettshallen

Nordreisa Idrettsråd søker om redusert leiepris for Håndballgruppa i Nordreisa IL. Begrunnelsen er at innen Nordreisa ILs aktiviteter er det Håndballgruppa som er mest avhengig av idrettshallen.

De fleste andre idretter har sesongmessig mulighet til å benytte uteanleggene, både skianlegg og idrettsbaner, mens Håndballgruppa kun har mulighet til å bruke idrettshallen. Dette betyr en svært stor kostnad for denne gruppa. Det søkes nå om redusert leie med 50 %.

Rådmannens innstilling

Søknad fra Nordreisa Idrettsråd om 50 % reduksjon i leiepris for Nordreisahallen, for Håndballgruppa ved Nordreisa IL, avslås.

Administrasjonen vurderer generelle endringer i betalingssatsene. Saken tas opp i forbindelse med budsjettarbeidet til høsten.

Saksopplysninger

Nordreisahallen hadde et budsjettert netto driftsresultat for 2011 på kr 356.000 (-). Av dette utgjorde budsjetterte driftsutgifter kr 569.000, mens budsjetterte inntekter var kr 213.000. Foreløpige regnskapstall for 2011 viser et netto driftsresultat på kr 387.000 (-). Av dette utgjør driftsutgiftene kr 817.000, mens driftsinntektene er på 430.000.

Håndballgruppa ved Nordreisa IL betalte i 2011 ca 80.000 i leie av Nordreisahallen. Det vi si at denne gruppa betaler ca 20 % av alle inntektene og er en av de største brukerne av hallen.

Vurdering

Nordreisahallen utgjør en årlig samlet nettoutgift for Nordreisa kommune på mellom 350.000 og 400.000 avhengig av aktivitet og variable driftskostnader.

Det er ingen tvil om at idretten er av stor betydning for oppvekstmiljø og trivsel i kommunen.

Dette er også blitt tatt politiske konsekvenser av, ved at kommunen er delaktig og medvirkende innen flere områder, både med drift av idrettshallen, samfunnshus, idrettsanlegg som fotballbaner og skianlegg. Selvsagt i samarbeid med lag og foreninger.

Dersom en skal gjøre ytterligere tiltak enn de som allerede er virkende, vil det også medføre budsjettmessige konsekvenser. Det vil også bety at en muligens må legge om noe på betalingsordningen, hvor det eventuelt gis økt rabatt for mer bruk. Det vil også bety at små grupper /lag vil oppleve at en forskjellsbehandler ulike brukere.

Dessuten vil den generelle prisen øke dersom en skal ha den samme inntjening som før innføring av differensiert pris.

En reduksjon i pris gitt til en enkelt gruppe vil oppleves av andre som forskjellsbehandling. Skal en "storbrukerfordel" bety en reduksjon til denne gruppa med ca 40.000 pr år, så må de generelle prisen økes med 10-12 % for å opprettholde samme driftsinntekter som i dag. Dette vil bety vanskeligere økonomi for andre grupper.

Administrasjonen vil likevel vurdere en prisfastsettingsmodell som kan imøtekomme noe av det søknaden går ut på.