

Møteinnkalling

Utvalg: Nordreisa driftsutvalg
Møtested: Formannskapssalen, Kommunehuset
Dato: 20.03.2012
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 07 10 eller på mail til postmottak@nordreisa.kommune.no.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Drøftinger foreløpig utkast til kommuneplan.

Dokumentet er et foreløpig utkast av kommuneplanen. Alle tema som skal behandles er oppsummert i innholdsfortegnelsen. Det er pr dato flere kapitler som ikke er ferdigstilt. Formålet med å sende hele dokumentet er å gi utvalget den totale oversikt på tema som planen tar for seg. Dette bør gi et godt grunnlag for drøftinger og sektorovergrepene tiltak.

Merk: Innholdet i dokumentet må behandles som foreløpig og som utgangspunkt for videre diskusjon.

Arbeidet med kommuneplanen samfunnsdel har foregått kontinuerlig siden høsten 2010. Rammen for arbeidet ble delvis satt på nytt ved innføring av ny plan- og bygningslov i 2009 hvor fokus ble satt på et helhetlig planverk og strategi for planlegging i kommunen.

Hovedelementene i strategien skal være en beskrivelse av status basert på et kunnskapsgrunnlag for Nordreisa kommune. Basert på dette kunnskapsgrunnlaget og dialogmøter og innspill fra sektorene , organisasjoner og folk flest er det utarbeidet en beskrivelse av utfordringer, strategier og mål for Nordreisa kommune og Nordreisasamfunnet. Denne beskrivelse er et forslag på kommuneplanens samfunnsdel som nå legges fram for formannskap og politiske utvalg som grunnlag for å forme ut politikken for kommunestyrets virke i inneværende kommunestyreperiode. Prosessen har som formål å forankre, involvere og skape nye eller alternative ideer og forslag på politiske mål og strategier. Det arbeides med å få til et heldags møte i april for kommunestyret , enhetsleder og fagfolk med fokus på utforming av politikk, mål og strategier .

Kommuneplanens samfunnsdel forutsettes vedtatt i første halvdel av 2012.

Vedlegg i pdf-format legges ved til utvalgets informasjon og orientering.

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 9/12	Referatsak		
RS 31/12	Byggetillatelse, gbr. 1942/14/104		2012/537
RS 32/12	Byggetillatelse tilbygg gbr.1942/66/61		2011/4940
RS 33/12	Bruksendring gbr.1942/66/75		2012/652
RS 34/12	Ferdigattest gbr.1942/41/28		2010/3125
RS 35/12	Ferdigattest gbr.1942/15/178		2011/2494
RS 36/12	Godkjenning av ansvarsrett for løfteinnretninger gbr.1942/15/41		2011/1312
RS 37/12	Forsøpling på eiendommen 1942/30/1		2011/3475
RS 38/12	Melding om vedtak: Økonomi		2012/956
RS 39/12	Delegert vedtak - Fritak fra driveplikt eiendom 1942/62/4		2011/3565
RS 40/12	Delegert vedtak - Deling av eiendom 1942/83/2		2011/3784
RS 41/12	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/70/9		2011/4134
RS 42/12	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/65/33		2011/4869
RS 43/12	Delegert vedtak - søknad om deling gnr		2011/3921

	1942/25/6	
RS 44/12	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/77/57	2011/3884
RS 45/12	Klage over driftsutvalgets vedtak i sak 75/11 - avslag på søknad om fradelig av tomt til boligformål, gnr. 1942/18/13	2011/2374
RS 46/12	Vedrørende informasjonsbrev til dyrehold	2012/618
RS 47/12	Ekstraordinært uttak av jerv i region 8 - Troms og Finnmark	2012/491
RS 48/12	Ekstraordinært uttak av jerv region 8 - endring av vedtak	2012/1049
RS 49/12	NVEs merknader til uønsket utbygging i Reisavassdraget i forhold til sikkerhet eller allmenne interesser	2012/1002
PS 10/12	Søknad om deling av hyttetomt gnr 1942/3/6	2011/3944
PS 11/12	Klagebehandling - Deling av eiendom 1942/24/4	2011/3467
PS 12/12	Landsbyvaktmester	2009/509
PS 13/12	Driftsutgifter veivedlikehold - Finansiering	2012/1269
	Tilleggssaker	
PS 14/12	Oppstart av arbeidet med energisparekontrakter, EPC	2012/1388
PS 15/12	Dispensasjon fra utnyttelsesgraden (U-graden) for eiendommen gbr. 1942/47/290	2012/1338



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Joda eiendom AS
Moan 33
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/537-2	5367/2012	1942/14/104	08.02.2012

TILLATELSE I ETT TRINN BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
17/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Moan 49, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	14/104
Tiltakshaver:		Adresse:	,
Ansvarlig søker:	Malermester Løvoll AS	Adresse:	Moan 33, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Endring av bygg - oppdeling	Bruksareal:	103m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 24.01.2012 for oppdeling av enebolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Lokal godkjenning av foretak:

Med hjemmel i pbl 2008 § 22-3 og SAK10 § 9-2, gis lokal godkjenning av foretak og ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
Malermester Løvoll AS Org. nr. 984960026	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Bygninger og installasjoner
Rørlegger Larsen Org. nr. 993588903	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Vnn og sanitær

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:

Reguleringsplan planID 9421997_001.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Foretakene uten sentral godkjenning som søker om ansvarsrett, bekrefter ved søknad om lokal godkjenning at de oppfyller pbl 2008 § 22-3 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstille krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Generell aktsomhetsplikt:**

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i "Naturmangfoldloven" §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/537.

Med hilsen

Olaf E. Nilsen
Saksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 55

Kopi til:

Malermester Løvoll AS	Moan 33	9151	STORSLETT
Rørlegger Larsen	Lilleslett 2	9151	STORSLETT



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Gudmund Helberg
Dueveien 18
9015 TROMSØ

Deres ref:

Vår ref:
2011/4940-4

Løpenr.
7215/2012

Arkivkode

Dato
21.02.2012

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
21/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Straumfjord, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	66/61
Tiltakshaver:	Gudmund Helberg	Adresse:	Dueveien 18, 9015 TROMSØ
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m ²	Bruksareal:	12,3m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt 22.12.2011 for oppføring av tilbygg til Hytte.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:

LNF - område

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/4940.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Ann Mari Nilsen Gaup
Pileveien 19
3118 TØNSBERG

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/652-2	7137/2012	1942/66/75	21.02.2012

TILLATELSE TIL BRUKSENDRING BRUKSENDRINGSTILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
20/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Sommersæter, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	66/75
Tiltakshaver:	Ann Mari Nilsen Gaup	Adresse:	Pileveien 19, 3118 TØNSBERG
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Endring av bygg - bruksendring	Bruksareal:	81m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om bruksendring av fritidsbolig bygningstypekode 161 til enebolig bygningstypekode 111.

Dispensasjoner:

Med hjemmel i pbl § 31-2 gis dispensasjon om fravik fra TEK for eksisterende byggverk.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:

LNF- område

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/652.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Ron Victor Olsen
Kildalen
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2010/3125-4	9469/2012	1942/41/28	07.03.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 99 nr. 1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
27/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Kildal, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	41/28
Tiltakshaver:	Ron Victor Olsen	Adresse:	Kildalen, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	Ron Victor Olsen	Adresse:	Kildalen, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål over 70 m ²	Bruksareal:	189m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 99 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 28.02.2012 fra ansvarlig søker registrert i kommunen 28.02.2012

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker §§ 33 og 34.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2010/3125.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
Jowa Maskin AS Kildalen 9151 STORSLETT
Nord Troms rør AS postboks 87 9189 SKJERVØY



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2011/2494-5	9483/2012	1942/15/178	07.03.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
29/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Tømmernesvegen 16, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	15/178
Tiltakshaver:	Jan Arne Bergland	Adresse:	Sonjatunveien 30B, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	Byggmester Tor Bertelsen AS	Adresse:	Bakkeby, 9153 ROTSUND
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m ²	Bruksareal:	180m ²

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 05.03.2012 fra ansvarlig søker på oppføring av ny bolig.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 8-1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/2494.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Tilsvarende brev sendt til:

Byggmester Tor Bertelsen AS	Bakkeby	9153	ROTSUND
Jan Arne Bergland	Sonjatunveien 30B	9151	STORSLETT

Kopi til:

Kjell mølleng	Hysingjord	9151	STORSLETT
Rørtjeneste Nord	Tømmernesveien	9151	STORSLETT
Støren Treindustri AS		7290	STØREN



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Rambøll Norge AS
Kongleveien 45
9510 ALTA

Att. Birgit.N.Wisløff

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/1312-13	9564/2012	1942/15/41	07.03.2012

GODKJENNING AV FORETAK FOR ANSVARSRETT

Svar på søknad etter plb § 22-1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Byggested:	Lyngsmark 10, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	15/41
Tiltakshaver:	Nordreisa kommune	Adresse:	Postboks 174, 9156 Storslett
Tiltakets art:	Endring av bygg - påbygg	Bruksareal:	3250m ²

Viser til byggetillatelse/rammetillatelse/igangsettingstillatelse gitt i sak 11/1312 den 30.03.2011

Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
TKS Heis Kverneland AS Org. nr. 978 681 239	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 2. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 2. <u>Ansvarsområde:</u> Prosjektering og instalasjon av Løfteinnretninger.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/1312.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	Storslett
TKS Heis Kverneland AS	Torlandsvegen 3	4365	NÆRBØ



Lise Lotte Lund
Sappen
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref: 2011/3475-2	Løpenr: 6689/2012	Arkivkode K23	Dato 17.02.2012
-------------------	--------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

Forsøpling på eiendommen 1942/30/1 - forhåndsvarsel om pålegg.

I høst fikk vi melding om at det lå store hauger med ulikt søppel på deres eiendom gnr 30 bnr 1. Nærmere lokalisering var ved/i bekk bak hytta ved sørenden av Josvannet.

I flg. meldingen besto søppeldynga av ”en haug med husholdningsavfall, oljekanner, bensinkanner, dekk og masse annet skrot”.

Som dere sikkert kjenner til, er all forsøpling av naturen forbudt, jfr. Forurensingsloven.

Alt skrotet må derfor fjernes og leveres til godkjent mottak. I Nordreisa vil dette si Galsomælen avfallsplass.

Dersom skrotet allerede er fjernet ber vi om å få en orientering om når og hvordan dette er gjort, og hvor skrotet er levert. Dette må i så tilfelle dokumenteres ved bla. kvittering fra mottaker.

Dersom skrotet fortsatt finnes på eiendommen, ber vi om tilbakemelding med plan for hvordan og når skrotet fjernes. Denne planen må foreligge innen 15.mars 2012.

Vi vil tilrå at skrotet fjernes snarest, da forholdene er gunstige med hensyn til snømengde, frosset mark osv. Vi vil ikke akseptere at det skjer forurensning av bekk og vassdrag, noe som sannsynlig vil skje når våren og snøsmelting fører til flom i elver. Da kan det føre til større opprensning av forurenset terreng mv.

Kommunen som forurensingsmyndighet vil foreta en befaring av området så snart forholdene ligger til rette for det.

Dette brev er et forhåndsvarsel om at det vil bli gitt pålegg om opprydding dersom dere selv ikke foretar dere noe snarest.

Til orientering vil vi opplyse om at saksgang videre vil være:



1. a) Dere rydder området snarest og gir tilbakemelding om dette med plan for opprydding.
b) Hvis planen aksepteres vil dere få bekreftelse fra kommunen om det.
c) Kommunen (forurensningsmyndigheten) vil foreta befaring etter at området er ryddet og godkjenner resultatet eller gir ytterligere pålegg
Hvis saken er OK , avsluttes den her. Hvis ikke se pkt. 2.
2. a) Dersom oppryddingsplan ikke foreligger innen ovennevnte frist, vil forurensningsmyndighetene med hjemmel i Forurensningsloven, gi pålegg om opprydding. Det vil bli gitt frist for når opprydding skal være gjennomført.
b) Dersom ikke opprydding er foretatt innen fristen vil det enten blir utferdiget bøter inntil området er ryddet, eller at kommunen rydder området for deres regning.

Vi viser til Forurensningsloven §§ 7, 28, 55 og 73

Vi vil derfor tilrå at dere straks setter i gang arbeid med å rydde eiendommen for angjeldende skrot og annet søppel og gir oss melding som beskrevet ovenfor.

Med hilsen

Roy Jørgensen
Teknisk sjef
Direkte innvalg: 77 77 07 50



Hovedutvalg Nordreisa kommune

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref: 2012/956-2	Løpenr. 6919/2012	Arkivkode	Dato 20.02.2012
-------------------	-------------------------------	-----------------------------	------------------	---------------------------

Melding om vedtak: Økonomi

Nordreisa formannskap behandlet i møte 16.02.2012, sak 6/12 Økonomi.

Vedlagt følger samlet saksfremstilling.

Med hilsen

Ellinor Evensen
fagleder
Direkte innvalg: 77770715





**Nordreisa
kommune**



Arkivsaknr: 2012/956-1

Arkiv:

Saksbehandler: Christin Andersen

Dato: 16.02.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/12	Nordreisa formannskap	16.02.2012

Økonomi

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 16.02.2012

Behandling:

Gerd Kristiansen (Krf) fremmet følgende forslag:

Brukergrunnlag for og økonomiske konsekvenser av å opprette egne hjemmetjenestebaser i Oksfjord og Rotsund. Forutsetter at ansatte får arbeidssted i Oksfjord/Rotsund og ikke reiser til Sonjatun. Kommunikasjon foregår over nett (Skype). Saken oversendes Helse- og omsorgsutvalget til utredning

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vurdering på muligheter for (økt) salg av tjenester fra voksenopplæringen til nabokommuner. Saken oversendes Oppvekstutvalget til utredning.

Forslaget enstemmig vedtatt.

Formannskapet gjør hovedutvalgene oppmerksom på at de i hht reglementene ikke har anledning til å disponere økonomiske midler ut over egen budsjetttramme. Formannskapet ber hovedutvalgene se på mulighetene for generelle innsparinger.

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Brukergrunnlag for og økonomiske konsekvenser av å opprette egne hjemmetjenestebaser i Oksfjord og Rotsund. Forutsetter at ansatte får arbeidssted i Oksfjord/Rotsund og ikke reiser til Sonjatun. Kommunikasjon foregår over nett (Skype).
Saken oversendes Helse- og omsorgsutvalget til utredning

Vurdering på muligheter for (økt) salg av tjenester fra voksenopplæringen til nabokommuner.
Saken oversendes Oppvekstutvalget til utredning.

Formannskapet gjør hovedutvalgene oppmerksom på at de i hht reglementene ikke har anledning til å disponere økonomiske midler ut over egen budsjettramme. Formannskapet ber hovedutvalgene se på mulighetene for generelle innsparinger.

Rådmannens innstilling

Ingen innstilling.

Saksopplysninger

Det ble i formannskapsmøtet lagt fram tilleggssak vedrørende økonomiske forhold.



Trond-Øystein Bjørnnes
Martin Stokkes vei 6D
7027 TRONDHEIM

Delegert vedtak Delegert utvalg drift - nr. 23/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/3565-2	44796/2011	1942/62/4	04.12.2011

Delegert vedtak - Fritak fra driveplikt eiendom 1942/62/4

Viser til søknad om fritak fra driveplikt på eiendom 62/4 i Nordreisa, mottatt 5.9.2011.
Beklager at det har tatt lang tid før det har kommet noe svar på søknaden.

Saksopplysninger:

Søker: Trond-Øystein Bjørnnes, Martin Stokkens vei 6 D, 7027 Trondheim

Eiendom 62/4 ligger i Vannbukta ved Oksfjordvannet. I følge gårdskart fra skog og landskap har eiendommen et totalareal på 359 daa. Av dette er 5 daa fulldyrka jord, 6 daa innmarksbeite, 66 daa skog på middels bonitet, 6 daa skog på lav bonitet, 212 daa uproduktiv skog og 64 daa annet areal.

Søknaden begrunnes med at eiendommen har ligget brakk siden begynnelsen av 1970-tallet. Søkers far avsluttet da saueholdet. Etter denne tid har det ikke vært noen form for høsting av denne eiendommen. Fulldyrka jord ligger i et bratt og ulent område. Ingen av grunneierne bor i region og ser på det som veldig vanskelig å opprettholde driveplikten.

Vurderinger:

Jordloven § 8 omhandler driveplikt og fritak fra driveplikt. Det er driveplikt på all jordbruksareal. Ny eier må innen et år etter eiendomsoverdragelse ta stilling til om han/hun skal drive eiendommen selv eller leie bort jordbruksarealet. Driveplikten kan oppfylles ved at arealet leies bort som tilleggsjord til en annen landbrukseiendom med 10 års leiekontrakt.

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra driveplikta etter § 8. Ved avgjørelsen av søknaden skal det legges vekt på hvor viktig det er å holde jordbruksarealet i hevd, på bruksstørrelsen,



avkastningsevnet på arealet og om det er behov for jordbruksarealet som tilleggsareal til annen landbrukseiendom. Det skal og legges vekt på søkers livssituasjon.

Eiendom 62/4 har lite jordbruksarealer, og man klarer ikke å få til en selvstendig økonomisk forsvarlig drift av jordbruksarealene. Det er behov for leiejord i Straumfjord og Oksfjordområdet, men dette er få arealer i en ganske bratt område. Arealene vil derfor være lite effektive å drive.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til jordloven § 8 og innvilger Trond-Øystein Bjørnnes fritak fra driveplikt på eiendom 62/4 i Nordreisa kommune.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at det er få arealer i en ganske bratt område. Arealene vil være lite effektive å drive.

Vi gjør oppmerksom på at fritak fra driveplikt er personlig. Dette vedtaket gjelder kun Trond-Øystein Bjørnnes. Andre grunneiere må sende inn egen søknad om fritak fra driveplikt.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune, utviklingsavdelingen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Julie Heidenberg
jordbrukssjef



Margrethe Johannessen
Bergstien 33
9900 KIRKENES

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 18/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/3784-6	5373/2012	1942/83/2	08.02.2012

Delegert vedtak - Deling av eiendom 1942/83/2

Viser til søknad om fradeling av en bebygd tomt til fritidsformål på om lag 2 daa fra eiendom 83/2 i Nordreisa kommune. Søknaden er mottatt 21.09.2011.

Henvisning til lovverk:

Jordloven § 12

Matrikkellovens § 6

Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Saksopplysninger:

Søker: Kristine Johannessen, Alfheimvn. 8, 9180 Skjervøy
Elna Irene Sten Karlsen, Skolevn. 20, 9180 Skjervøy
Ellen Trætten, Skolevn. 9, 9180 Skjervøy
Erverver: Margrethe Johannessen, Bergstien 33, 9900 Kirkenes

Eiendommen ligger ved Gjøvarden på Hmneidet langs fylkesvei 866 til Skjervøy. Parsellen som søkes fradelt består av våningshuset på eiendommen i tillegg til innmarksbeite og jorddekt fastmark. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 83/2 et totalareal på 1310 daa. Av dette er 27 daa innmarksbeite, 6 daa skog på middels bonitet, 474 daa uproduktiv skog, og 803 daa annet areal.

I følge matrikkelen er det 3 garasjer, 2 naust, et fritidsbygg og et våningshus på eiendommen. Det er våningshuset som søkes fradelt.

Omsøkt bebygd tomt ble søkt fradelt og innvilget i 1993. Dette vedtaket er for gammelt og ikke



relevant for denne saken. Lovverket er endret siden den gang.

Planstatus

Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Tomten ligger innenfor 100 metersonen til sjø, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan og bygningsloven § 1-8.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I plan og bygningsloven § 1-8. - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag – heter det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

Kommuneplanens arealdel 7.1.1:

"Det kan ikke iverksettes tiltak som fradeling av tomter, bygging av fritidsboliger, boliger, kraftoverføringslinjer eller tas ut masser, i en avstand av 100 meter fra vassdraget målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannstand fra Reisaelvas hovedløp, Moskoelva og Oksfjordelvas hovedløp i områder som defineres som utmark. For alle andre vassdrag i kommunen og på innmark eller i tettbygde strøk er avstanden 50 meter."

Det er ikke framsatt særlige grunner for dispensasjonen.

Høringsuttalelser

Søknaden er sendt på høring til fylkesmannen i Troms, sametinget, reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, Troms fylkeskommune og statens vegvesen. Fylkesmannen i Troms, sametinget og Troms fylkeskommune har ikke uttalt seg innen høringsfristen, og det antas derfor at de ikke har noen innsigelser til saken.

Statens vegvesen, datert 13.1.2012:

Vi viser til brev fra Nordreisa kommune med saksnummer 2011/3784-3, hvor det søkes om fradeling av en bebyggd tomt til fritidsformål på eiendommen 83/2 ved Gjøvarden på Hamneidet langs Fv. 866. Parsellen som søkes fradelt består av våningshuset på eiendommen i tillegg til innmarksbeite og jorddekt fastmark. Tomten er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område, og det må dispenseres fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Statens vegvesen er som sektormyndighet pliktig til å uttale seg, og er i utgangspunktet positiv til søknaden. Før det kan dispenseres for slik fradeling, må det gis tillatelse til utvidet bruk av avkjørsel på eiendommen 83/2 jfr. Veglovens § 40. På grunnlag av de oppgitte

opplysninger, kan det forventes positivt svar på slik mottatt søknad.

Statens vegvesen har ingen øvrige merknader til dispensasjonen.

Reindriftsforvaltningen vest-Finnmark, datert 1.2.2012:

Viser til oversendelse av 6.1.2012. Saken ble sendt på høring til distrikt 39 Arnøy/Kågen som er i onirådet på høsten, men ikke til distrikt 36 Cohkolat ja Birtavarre som er hjemmelsdistriktet.

Reindriftsforvaltningen har etter en gjennomgang av sakens dokumenter ikke funnet det nødvendig å sende saken på en ny høringsrunde. Saken anses som kurant da eiendommen er bebygd med i alt 7 bygninger, og at søknaden gjelder fradeling av våningshuset på eiendommen.

Områdestyret i Vest Finnmark har ikke merknader til deling av eiendom 1942/83/2 slik omsøkt.

Reindriftsforvaltningens uttalelse er gitt i medhold av områdestyrets delegasjon sak 62/2009.

Saken sendes som orientering til Rbd 36 Cohkolat ja Birtavarre.

Faglig vurdering

Vurdering i forhold til Jordloven:

I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

I jordlovens § 12 heter det at eiendom som er eller kan nyttes til jordbruk eller skogbruk ikke kan deles uten samtykke. Formålet med delingsforbudet er å sikre og holde ressursgrunnlaget på bruket samlet for nåværende og fremtidige eiere.

Det er generelt ikke positivt å fradele våningshuset fra en eiendom når det ikke er noen annen bolig på eiendommen. En fradeling av våningshuset kan føre til forringelse av den resterende eiendommen som ikke vil være tilknyttet en bolig, men en fritidsbolig.

Eiendom 83/2 har ikke vært i selvstendig drift på om lag 40 år, og ressursgrunnlaget på eiendommen er så begrenset at det vil trolig aldri bli selvstendig drift igjen. Det er nesten ikke produktiv skog, og den dyrkamarka som er der er definert som innmarksbeite. I følge gårdskart fra skog og landskap er det lite jord som er definert som dyrkbar jord, og bare 8 daa av innmarksbeitet kommer inn under dette.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.

I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer. Omsøkt tomt er bebygd og det er derfor ikke nødvendig med en vurdering ved teknisk avdeling i kommunen.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning. Ny eier av omsøkt parsell må søke statens vegvesen om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel. Det må og skrives veiavtale over eiendom 83/2 som sikrer adkomst til omsøkt parsell.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak. I følge skredkart fra NGU er store deler av eiendom 83/2 innenfor utløpsområde for snøskred. Dette er inklusiv omsøkt tomt. Men omsøkt tomt er allerede bebygd, og det vil derfor ikke bli krevd noen større vurdering av området.

I flg. § 1-8 skal det i 100-metersbelte langs sjøen og langs vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Omsøkt tomt er bebygd og det er derfor ikke nødvendig med en vurdering ved teknisk avdeling i kommunen.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at vedtak som gjøres om fast eiendom skal vurderes opp mot prinsippene i §§ 8 – 12 og vurderingen skal framgå av vedtaket. Det er opplyst at det ikke holder å si at prinsippene er vurdert, men det skal framgå hvilke vurderinger som er gjort. Vedtak kan påklages hvis prinsippene ikke er vurdert.

Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold og på miljøstatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Vurderinger:

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Eiendom 83/2 har veldig lite produktive ressurser, og det er lite eiendommen kan benyttes til. I tillegg er store deler av eiendommen innenfor utløpsområde for snøskred og store deler av eiendommen kan trolig ikke bebygges. En fradeling av omsøkt tomt vil trolig ikke føre til konsekvenser for friluftsliv, kulturlandskapet, kulturminner, reindrifta eller landbruket.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 2 daa bebygd areal til fritidsformål som omsøkt fra eiendom 83/2 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i strandsonen godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomta allerede er bebygd. Ressursgrunnlaget på eiendommen er veldig begrenset og store deler av eiendommen er innenfor utløpsområde for snøskred og kan trolig ikke bebygges.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

- Ny eier av omsøkt tomt må søke Statens vegvesen om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel. Vedtak på dette må foreligge saken før oppmåling.
- Det må skrives en veiavtale over eiendom 83/2 som sikrer adkomst til omsøkt parsell. Denne må og foreligge saken før oppmåling.
- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.

- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedsregistrering.

Vedtaket kan påklages til det organ som har truffet vedtaket. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen sendes skriftlig til Nordreisa kommune, Utviklingsavdelingen, 9151 Storslett. Angi hvilke vedtak det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:

Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomte som er godkjent fradelt. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomte snø- og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil målebrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomte og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverv som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt. Ved konsesjonspliktige erverv må "søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF- 360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Bortfall av tillatelse:

Er oppmåling ikke rekvirert senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Ved eventuelle spørsmål til oppmåling kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf: 77770764 / 40419291 eller 77770762

Med hilsen

Julie Heidenberg
jordbrukssjef

Kopi til:

Kristine Johannessen	Alfheimveien 8	9180	SKJERVØY
Ellen Trætten	Skoleveien 9	9180	SKJERVØY
Statens Vegvesen Region nord	Postboks 1403	8002	BODØ
Elna Irene Evensen	Skoleveien 20	9180	SKJERVØY



LHL Nordreisa v/Aksel Larsen
Sentrum 9
9151 STORSLETT

Delegert vedtak Delegert utvalg drift - nr. 25/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/4134-7	8719/2012	1942/70/9	01.03.2012

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/70/9

Henvisning til lovverk:

Jordloven § 9 og 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 27-4 og 28-1.

Søker: LHL Nordreisa, kontaktperson Aksel Larsen, Sentrum 9, 9151 Storslett

Eiendommen ligger ved Langslettkrysset hvor man kjører av E6 mot Skjervøy, om lag 14 km fra Storslett sentrum. Det søkes om fradeling av ca 1,2 daa bebyggt areal. Parsellen består av eiendommens bolighus og skog på middels bonitet med dyrkbart jordsmonn.

I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 70/9 og 17 et totalareal på 225,7 daa. Av dette er 22,9 daa fulldyrka jord, 20,3 daa skog på middels bonitet, 170,4 daa uproduktiv skog og 12,1 daa annet areal.

LHL Nordreisa eier per i dag 2 hus, et på eiendom 70/9 og et på Høgegga på Storslett. Etter samtale med kontaktperson Aksel Larsen har det kommet fram at LHL ønsker å beholde eiendommen for bruk til ulike aktivitetsformål, men de har ikke økonomi til å ivareta to hus. Derfor ønsker de å få fradelst boligen for å selge til boligformål. Salg av bolighuset vil gi organisasjon mer kapital til aktiviteter.

Det står et eldre bolighus på eiendom 70/9, med dette er i veldig dårlig stand og kan ikke benyttes til overnatting. Det står også et naust i fjæra og en garasje på parsellen på øversiden av veien. Disse skal organisasjon benytte og blir tilhørende eiendom 70/9.

Planstatus

Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er



nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulemperne etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Det er ikke framsatt særlige grunner for dispensasjonen

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Det er kommet inn følgende høringssvar:

Fra Reindriftsforvaltninga i Vest-Finnmark, datert 01.02.2012:

"Viser til oversendelse av 17.1.2012. Saken har vært til høring i rbd 39 Arnøy/Kågen. Distriktet har ikke merknader til omsøkt tiltak. Områdestyret i Vest Finnmark har ikke merknader til søknad om deling av eiendom 1942/70/9 ved Langslettkrysset i Nordreisa kommune. Denne uttalelsen er gitt medhold av områdestyrets delegasjon sak 62/2009."

Fra Staten vegvesen, datert 27.01.2012:

"Vi viser til brev fra Nordreisa kommune med saksnummer 2011/4134-3 hvor det søkes om fradeling av bebyggd tomt til boligformål på eiendommen 70/9 ved Langslettkrysset i Nordreisa kommune ved Fv. 866. Parsellen som søkes fradelt består av et eldre bolighus som er i veldig dårlig stand. Det er derfor ønskelig å fradele denne boligen for å selge til boligformål. Tomten er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område, og det må dispenseres fra plan- og bygningslovens § 19-2.

Statens vegvesen er som sektormyndighet pliktig til å uttale seg, og er i utgangspunktet positiv til søknaden. Før det kan dispenseres for slik fradeling, må det gis tillatelse til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel på eiendommen 70/9 jfr. veglovens § 40. Det fremkommer og i søknaden et alternativ om å forstørre omsøkt fradelt tomt, slik at hele innkjørselen kommer innenfor tomtegrense. Det kan da i tillegg søkes om ny avkjørsel som sikrer fortsatt atkomst til eiendommen 70/9.

På grunnlag av de oppgitte opplysninger, kan det forventes positivt svar på søknad om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til omsøkt tomt. Ved søknad om ny avkjørsel til eiendommen 70/9, vil Statens vegvesen ta stilling til dette ved eventuell mottatt søknad.

Statens vegvesen har ingen øvrige merknader til dispensasjonen."

Vurderinger:

Landbruk

I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til buseiing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Omsøkt tomt er bebygd med eiendommens bolighus. Det eldre bolighuset som er i tillegg på eiendom 70/9 kan ikke regnes som bolig pga dens dårlige tekniske stand. I de fleste tilfeller er det ikke positivt å fradele boligen på eiendommen slik at eiendommen blir igjen uten bolig. Det kan føre til mindre tilknytning til og forringelse av eiendommen.

Eiendommen er per i dag ikke i drift, og dyrka areal høstes ikke av andre. Det er ikke store nok ressurser på eiendommen slik at det er mulig å drive en selvstendig drift på. LHL Nordreisa fikk innvilget konsesjons på eiendommen i desember 2010 etter at den hadde blitt testamentert til dem fra forrige eier. Det ble i konsesjonssøknaden opplyst at de skulle benytte eiendommen til ulike aktivitetsformål slik det er opplyst i delingssøknaden.

LHL Nordreisa ble stiftet i 1978 og er en viktig sosial velferdsorganisasjon. Selv om eiendommen blir stående uten bolighus er LHL sine interesser av store samfunnsmessige interesser. Deres bruk av eiendommen blir uendret. Fradeling av bolighuset tilrettelegger for bosetning i distriktet.

Kulturminner

I følge økonomisk kartverk og kulturminnesok.no er det ikke registrert kulturminner innenfor 100 m fra omsøkte området.

Kulturlandskap

En eventuell fradeling av tomten skal ikke føre til mer bygging. Det er derfor ingen grunn til å tro at kulturlandskapet blir påvirket av fradelingen.

Friluftsjnteressene

Når tomten allerede er bebygd vil ikke en fradeling føre til noen konsekvenser for friluftsjnteressene i området.

Avkjørsel/adkomst

I høringsbrevet ble søker anbefalt å forstørre omsøkte tomt slik at innkjørselen kommer innenfor tomtegrensen. Søker har kommet med informasjon om at den omsøkte tomta er tegnet inn på denne måte fordi adkomsten til eiendommen/bygningen på nedsiden av dette huset, gnr 70/9/1 har sin adkomst over gnr 70, brn 9. Dette er derfor ikke aktuelt.

Det kan etableres ny avkjørsel til eiendom 70/9, men det ser ut som det enkleste er å søke om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel. Statens vegvesen har påpekt i sin uttalelse at søker kan forvente positiv svar på en slik søknad.

Ved en eventuell fradeling må det da også tinglyses veiavtale over eiendom 70/9 som sikrer adkomst til omsøkt parsell. Denne er også innlevert i saken.

Miljø

Omsøkt tomt er bebygd og det er ikke nødvendig å vurdere vann og avløp i denne saken.

Reindrift

Reindriftingsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi tomten allerede er bebygd. Verken distriktet eller områdestyret har merknader til søknaden.

Risikovurdering

I følge skredkart fra NGU er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte parsellen ligger.

Naturmangfoldet

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold og på miljøstatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Samlet vurdering:

Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2.

En eventuell fradeling vil trolig ikke føre til konsekvenser for friluftsliv, kulturlandskap, kulturminner eller reindrift. Det er normalt ikke positivt for en landbrukseiendom at bolighuset blir fradelt, men i dette tilfellet er det av en stor samfunnsmessig verdi at LHL får muligheten til å beholde den resterende eiendommen innenfor organisasjonen til ulike aktivitetsformål.

Det må søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel og den nye parsellen må sikres tinglyst vegrett over eiendommer som må krysses.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 1,2 daa bebygd areal fra gnr 70, bnr 9 i Nordreisa kommune. Arealet består av skog på middels bonitet med dyrkbart jordsmonn.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens §§ 9 og 12.
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6.
- eling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ut i fra vår vurdering ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden delingen gjelder tomt til allerede bebygd boligtomt.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og aktiviteten som LHL driver er av stor samfunnsmessig verdi.

Det settes følgende vilkår:

- **Før oppmåling kan finne sted må det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel og tillatelse må være gitt fra Statens vegvesen jfr uttalelse til høringsbrev av 27.01.2012.**
- Den omsøkte tomta må sikres tinglyst vegrett over eiendommer som på krysses. Dette kan sikres med påføring i skjøtet.
- Eventuelle byggetiltak på eiendommen kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedsregistrering.

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:

Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomta som er godkjent fradelt. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomta snø og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter for nybygg vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil målebrev/matrikkelbrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomta og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverv som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt. Ved konsesjonspliktige erverv må "søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF- 360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Med hilsen

May Halonen
konsulent
Direkte innvalg: 77 77 07 60

Kopi til:
LHL Nordreisa v/Sigmund Henriksen Solbakken 45 9152 Storslett



Morten Risto
Strømmen
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 28/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/4869-3	9480/2012	1942/65/33	07.03.2012

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/65/33

Det søkes her om fradeling av tilleggsparcell til bebygd boligtomt. Tilleggsarealet det søkes om er på om lag 0,8 daa og delvis bebygd. Den omsøkte parsellen søkes delt fra eiendom 65/33 som tilleggsareal til gnr 65/58 i Nordreisa kommune. Søknaden er mottatt 19.12.2011.

Saksopplysninger:

Søker: Morten Risto, Strømmen, 9151 Storslett
Erverver: Tove Olaussen, Storbakken 5, 9151 Storslett

Gnr 65, brn 33 og 147 er en driftsenhet og ligger i Straumfjorden. I følge gårdskart fra Skog og landskap har driftsenheten et totalareal på 691 daa. Av dette er 6,5 daa overflatedyrka jord, 12,8 daa innmarksbeite, 193,4 daa skog på middels bonitet, 388,5 daa uproduktiv skog, og 89,8 daa myr og annet areal. Gnr 65/58 er på 1017,5 m2.

Planstatus

Eiendommen ligger i et LNF-område (landbruk, natur- eller friluftsområde) i kommuneplanens arealdel, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2 for å fradele omsøkt parcell til boligformål. Den omsøkte parsellen ligger også innenfor 100 metersonen til sjø på øversiden av E6, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan og bygningsloven § 1-8.

Saken er ikke sendt til høring da det omsøkte området er bebygd og brukes pr i dag som garasjetomt. Bruken av arealet vil ikke bli endret fra dagens bruk.



Vurderinger etter jordloven:

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Det omsøkte arealet er i dag i bruk, bebygd og består av garasje og litt areal rundt den eksisterende tomta. Dagens tomtegrense går mellom igjennom garasjen. Omsøkt areal ligger inntil overflatedyrka mark som er i drift. Men boligtomta ligger der allerede og arealet brukes til boligformål. Utvidelsen av tomta vil ikke føre til noe mer restriksjoner for landbruket. Tomteutvidelsen vil heller ikke føre til mer bygging. Vi kan ikke se at den omsøkte tilleggstomta er vesentlig i forhold til ressursgrunnlaget på driftsenheten siden dette arealet mest er som en grenseregulering til arealet som allerede er i bruk til boligformål. Det er heller ingen grunn til å tro at kulturlandskapet og friluftsinteressene vil bli berørt av det omsøkte tiltaket i og med at tomta ligger på øversiden av E6.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Avkjørsel fra offentlig veg er godkjent av vedkommende vegmyndighet. Gnr 65, bnr 58 har allerede godkjent atkomst fra E6. Deling av tilleggsareal vil ikke føre til utvida bruk av atkomsten. Hvis tilleggstomta får eget bruksnummer, må det sikres at begge bruksnumrene får tinglyst atkomst til offentlig veg.

Boligen har pr i dag innlagt vann og privat septikanlegg som er vanlig i området og disse forholdene trenger ikke nærmere vurdering.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at vedtak som gjøres om fast eiendom skal vurderes opp mot prinsippene i §§ 8 – 12 og vurderingen skal framgå av vedtaket. Det er opplyst at det ikke holder å si at prinsippene er vurdert, men det skal framgå hvilke vurderinger som er gjort. Vedtak kan påklages hvis prinsippene ikke er vurdert.

Siden dette gjelder tilleggsareal til bebygd boligtomt og arealet allerede er i bruk, kan vi ikke se at prinsippene i naturmangfoldloven er relevant og har noe å si for at det omsøkte tilleggsarealet godkjennes fradelt.

Samlet vurdering:

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Omsøkt areal ligger inntil overflatedyrka mark som er i drift. Men boligtomta ligger der allerede og arealet brukes til boligformål. Det omsøkte arealet vil ikke komme i konflikt med reindriftsinteressene, naturmangfoldet, kulturlandskapet og friluftsinnteressene. Etablering av større boligtomter i distriktet er positivt og bør vektlegges med hensyn til bosetningen.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av om lag 0,8 daa delvis bebygd garasje- og hageareal fra gnr 65, brn 33 i Nordreisa som tilleggsareal til den bebygde boligtomta gnr 65, brn 58.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i strandsonen godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området. Det omsøkte arealet er allerede delvis bebygd og i bruk til boligformål som tilleggsareal til boligtomta gnr 65/58.

Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og samfunnsinteresser taler for fradeling. Etablering av litt større boligtomter i distriktet er positivt for bosetningen.

Naturmangfoldloven er ikke relevant i denne saken.

Det settes følgende vilkår:

- Eventuelt byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det tilleggstomta for eget bruksnr må også denne sikres tinglyst adkomst hvis avkjørselen krysser andres eiendommer.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedsregistrering.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:

Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomta som er godkjent fradelt. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomta snø og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil målebrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomta og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverv som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt. Ved konsesjonspliktige erverv må "søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF- 360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Bortfall av tillatelse:

Er oppmåling ikke rekvirert senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Ved eventuelle spørsmål til oppmåling kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf: 77770764 / 40419291 eller 77770762

Med hilsen

May Halonen
konsulent

Kopi til:
Tove Olaussen Storbakken 5 9151 STORSLETT



«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 26/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2011/3921-6	8872/2012	1942/25/6	02.03.2012

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/25/6

Henvisning til lovverk:

Jordloven § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 27-4 og 28-1.

Saksopplysninger:

Søkere: Bodil Elisabeth West, Kjelleren, 9151 Storslett
Aud Ragnhild Fredriksen, Loppevoll, 9151 Storslett

Eiendommen ligger ved RV865 i Kjelleren i Reisadalen, om lag 13 km fra Storslett sentrum. Parsellen som søkes fradelt er bebygd med eiendommens kårbolig som ligger i tilknytning til tunet på eiendommen. Det søkes her om fradeling av 1 daa bebygd tomt til boligformål.

I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 25/6 et totalareal på 180 daa. Av dette er 54 daa fulldyrka jord, 13 daa overflatedyrka jord, 30 daa skog på middels bonitet, 53 daa skog på lav bonitet, 14 daa uproduktiv skog, og 16 daa annet areal.

Det står to bolighus på eiendom 25/6, et som søker Bodil West bor i og et som deres foreldre bodde i når de levde. Det er dette huset som er kårboligen. Det er ikke foretatt skifte på eiendommen. Søkere er døtre etter tidligere eier og de eneste arvingene. I arbeidet med skifte av eiendommen ønsker de å unngå sameie. De ønsker derfor å få fradelt kårboligen for så å selge det til boligformål. Fortjenesten av salget skal brukes til å kjøpe ut den ene halvdel slik at det ikke blir sameie på eiendommen.

Planstatus

Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom*



hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.”

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Det er ikke framsatt særlige grunner for dispensasjonen

Nabovarsling:

Det foreligger ikke dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3.

Siden fradelingen gjelder bebygd eiendom anser vi ikke dette som et stort problem. Nabovarsel må likevel kunne forevises ved oppmåling av tomte.

Det er kommet inn følgende høringssvar:

Fra Staten vegvesen, datert 20.02.2012:

”Statens vegvesen viser til høring på søknad om fradeling av eiendom gnr. 25 bnr. 6 i Nordreisa kommune. Statens vegvesen har ingen innsigelser til fradelingen. Det må søkes om utvidet bruk av avkjørsel for den fradelte eiendommen.”

Vurderinger:

Landbruk

I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Fradeling av kårboligen tilrettelegger for bosetning i distriktet, noe som er veldig positivt for distriktet og kommunen. Det fører og til vedlikehold av eksisterende bolighus på omsøkt tomt. I tillegg er det et ledd i å unngå sameie på eiendommen. Sameie på eiendom kan fører til forringelse av eiendommer pga uenigheter, og det kan være vanskelig å gjennomføre tiltak. Det har ikke vært selvstendig drift på eiendommen på om lag 40 år, men eiendommens størrelse tilsier at man kan drive en økonomisk forsvarlig drift på den. Dyrka jord på eiendommen leies bort til bruk i drift, og omsøkt tomt grenser til dyrka jord på naboeiendommen.

Omsøkt tomt består av bl.a. eiendommens kårbolig som ligger i tilknytning til tunet. Det er omtrent 60 meter mellom bolighusene på eiendommen. Eventuell ny eier må kjøre inn på tunet for å komme til tomten. Kårbolig som ligger i tunområdet bør normalt ikke fradeles da dette kan

føre til restriksjoner for landbruket. Men i dette tilfelle velger vi å legge størst vekt på bosettingshensynet.

Kulturminner

I følge økonomisk kartverk og kulturminnesok.no er det ikke registrert kulturminner innenfor 100 m fra omsøkte området.

Kulturlandskap

En eventuell fradeling av tomten skal ikke føre til mer bygging. Det er derfor ingen grunn til å tro at kulturlandskapet blir påvirket av fradelingen.

Friluftsjnteressene

Når tomten allerede er bebygd vil ikke en fradeling føre til noen konsekvenser for friluftsjnteressene i området.

Avkjørsel/adkomst

Ved en eventuell fradeling må ny eier av omsøkt parsell søke Statens vegvesen om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel. Det må foreligge veiavtale over eiendom 25/6 som sikrer adkomst til omsøkt parsell. Dette kan påtegnes og tinglyses på skjøtet.

Reindrift

Reindriftsjnteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi tomten allerede er bebygd.

Risikovurdering

I følge skredkart fra NGU er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte parsellen ligger.

Naturmangfoldet:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsløven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldsløvens § 1 heter det: *Løvens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I løvens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I løvens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold og på miljøstatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Samlet vurdering:

Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2.

Omsøkt tomt består av kårboligen som har tilknytning til tunet på eiendom 25/6. Fradelingen vil trolig ikke føre til konsekvenser for friluftsliv, kulturminner, kulturlandskap, naturmangfoldet eller reindriftsforvaltningen. Ved fradeling av bebygd boligtomt tilrettelegges det for bosetting i distriktet samtidig som en klarer å unngå sameie på eiendommen. Eiendommen er ikke i selvstendig drift, men jorda drives av et annet bruk i drift. For eiendommens fremtidige drift kan det være negativt å fradele boligen, men vi vektlegger likevel bosettingshensynet og mener at det i dette tilfelle veier tyngst.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 1 daa bebygd areal fra gnr 25, bnr 6 i Nordreisa kommune. Arealet består av skog på middels bonitet med dyrkbart jordsmonn.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12.
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6.
- eling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ut i fra vår vurdering ikke vil komme i konflikt med natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden delingen gjelder tomt til allerede bebygd boligtomt. Vi vektlegger bosettingshensynet i og med at boligen skal selges.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og aktiviteten som LHL driver er av stor samfunnsmessig verdi.

Det settes følgende vilkår:

- **Før oppmåling kan finne sted må det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel og tillatelse må være gitt fra Statens vegvesen jfr uttalelse til høringsbrev av 20.02.2012.**
- **Før oppmåling må også det kunne framvises dokumentasjon på at naboer som grenser til eiendommen mot nord er varslet.**
- Den omsøkte tomta må sikres tinglyst vegrett over eiendommer som på krysses. Dette kan sikres med påføring og tinglysning i skjøtet.
- Eventuelle byggetiltak på eiendommen kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.

- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedsregistrering.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:

Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomte som er godkjent fradelt. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomte snø og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter for nybygg vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil målebrev/matrikkelbrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomte og om det foreligger nært slektsskap. Ved alle erverv som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt. Ved konsesjonspliktige erverv må "søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF- 360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Med hilsen

May Halonen
konsulent



Elrid Jensen

9153 ROTSUND

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 24/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/3884-4	8467/2012	1942/77/57	29.02.2012

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/77/57

Saken skal behandles etter plan- og bygningslovens §§ 20-1, 26-1, 27-1, -2 og -4 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger:

Søker: Erlend Jensen, 9153 Rotsund

Erverver: Gunni Semmler Jakobsen, Bjørkestad, 9153 Rotsund

Eiendommen ligger på 77/57, om lag 1,5 km vest fra Rotsund elva. Parsellen som søkes fradelt består av jorddekt fastmark. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 77/57 et totalareal på 126,9 daa. Av dette er 24,4 daa skog på middels bonitet, 81,9 daa uproduktiv skog, og 20,6 daa annet areal. Det søkes om fradeling av om lag 250 m² til nausttomt fra gnr 77, brn 57 som skal selges til eier av 77/70 som bor på øversiden av E6.

Planstatus

Eiendommen ligger i et LNF-område (landbruk, natur- eller friluftsområde). Formålet med fradelingen er naust og det er i kommuneplanens arealdel er det gitt følgende retningslinjer:

I retningslinjene i kommuneplanens arealdel punkt 4.4.5 står det:

Det skal ikke føres opp boliger eller tilhørende anlegg, unntatt naust, nærmere strandlinjen målt fra middel flomål enn 50 meter.

I plan og bygningsloven § 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag - står det:

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2.



Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4.

Det er altså ikke nødvendig med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging og deling av naust i strandsonen.

Høringsuttalelser:

Saken er sendt til høring til Troms fylkeskommune, Sametinget og Reindriftsforvaltninga i Vest-Finnmark. Det har ikke kommet inn noen merknader.

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Landbruk

I jordlovens § 1 står det at: Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Parsellen det søkes fradeling om er ikke bebygd og består av jorddekt fastmark. Eiendommen er ikke registrert i landbruksregisteret, det er heller ikke registrert dyrket mark, overflatedyrket eller innmarksbeite på eiendommen. Eiendommen har ikke grunnlag for landbruksvirksomhet.

Fradeling av parsell til naustformål vil ikke ha konsekvenser som kommer i konflikt med landbruksinteresser på eiendommen eller i området. Fradeling av tomte vil ikke berøre dyrka mark eller landbruksinteresser for øvrig. Avkastningsevnen til eiendommen vil ikke forringes ettersom skog- og landbruks interesser ikke blir berørt av fradelingen.

Kulturminner

I følge økonomisk kartverk og kulturminnesok.no er det ikke registrert kulturminner innenfor 100 m fra omsøkte området.

Kulturlandskap

Et eventuelt naust må tilpasses den eksisterende byggestilen med tanke på farge, vinkler, utforming og plassering.

Friluftsjansene

Et naust skal brukes til oppbevaring av båter og utstyr og skal ikke brukes til boformål eller overnatting. Normalt er naust enkle og uisolerte, uten rom for ekstra etasje, karnapper, sanitær eller annen tilrettelegging for fritidsbruk. Tomte må ikke gjerdes inn slik at dette blir til hinder for allmennhetens ferdsel og en nausttomt vil derfor ikke ha konsekvenser for interessene i strandsonen.

Avkjørsel/adkomst

I søknaden oppgis det at tomta kun skal ha gangatkomst. Det skal ikke være avkjørsel og avkjørselstillatelse er dermed ikke nødvendig. Parsellen må sikres lovlig atkomst ved tinglyst dokument selv om det bare skal være gangatkomst.

Miljø

Formålet med fradelingen er bygging av naust. Det er da ikke nødvendig med innlagt vann og utslippstillatelse. Hvis det likevel skulle bli aktuelt må det søkes kommunen om nødvendig tillatelse.

Reindrift

Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi tomten skal benyttes til naust.

Risikovurdering

I følge skredkart fra NGU er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte parsellen ligger.

Naturmangfoldet:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Artsdatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold og på miljostatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området. Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Vurdering:

Det omsøkte arealet ligger i strandsonen og formålet er bygging av naust. Dette krever ikke dispensasjon fra kommuneplanen eller fra forbudet mot bygging og deling i strandsonen. For å

samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Størrelsen på eiendommen det søkes deling fra, tilsier at den har begrensede økonomiske driftsmuligheter. Eiendommen har heller ikke vært i selvstendig drift. Det omsøkte arealet vil ikke komme i konflikt med landbruksinteressene i området. Søknaden gjelder fradeling av en nausttomt på 0,25 daa og det er derfor ikke forhold som tilsier at deling ikke kan gjennomføres.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 0,25 daa annet markslag til naust fra eiendom 77/57 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden dette gjelder bygging av naust. Fradelingen ingenting å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og samfunnsinteresser taler for deling. Boligtomter og eiendommer med tilhørende nausttomter er positivt for bosettingen i distriktet.

Tillatelsen er gitt til fradeling av tomt til et tradisjonelt naust til oppbevaring av båt og utstyr.

Det settes følgende vilkår:

- Parsellen må sikres lovlig atkomst ved tinglyst dokument selv om det bare skal være gangatkomst.
- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Naustet skal ikke isoleres, ha ekstra etasjer, karnapper og sanitæranlegg.
- Naustet skal ikke brukes til boformål eller overnatting og skal heller ikke tilrettelegges for annen fritidsbruk.
- Tomta må ikke gjerdes inn slik at dette blir til hinder for allmennhetens ferdsel i strandsonen.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedsregistrering.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:

Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomte som er godkjent fradelt. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomte snø- og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil målebrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomte og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverk som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt. Ved konsesjonspliktige erverk må "søknad om konsesjon ved erverk av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF- 360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Bortfall av tillatelse:

Er oppmåling ikke rekvirert senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Ved eventuelle spørsmål til oppmåling kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf: 77770764 / 40419291 eller 77770762.

Til opplysning:

Vi gjør oppmerksom på at ubebygde tomter inntil 2 daa til annet formål enn bolig- eller fritidsformål er konsesjonspliktige. Det må derfor søkes om konsesjon for erverk av nausttomter. Vedtak om at konsesjon er gitt skal følge med skjøtet når det sendes til tinglysning. Det er den som skal kjøpe nausttomte som må søke om konsesjon.

Med hilsen

May Halonen
konsulent

Kopi til:
Grunni Semmler Jakobsen, 9153 ROTSUND



Nordreisa kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 174
9156 STORSLETT

NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
06 MARS 2012	
SAKS.NR.	11/2374
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

Klage over driftsutvalgets vedtak i sak 75/11 – avslag på søknad om fradeling av tomt til boligformål, gnr. 18 bnr. 13

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte klagesak, mottatt her 5.1.2012, samt vårt foreløpige svar av 6.1.2012.

Saken gjelder avslag på søknad om tillatelse fradeling av tomt til boligformål på eiendommen gnr. 18 bnr. 13, herunder dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjø, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8. Fylkesmannen stadfester kommunens avslag, og viser til at kommunen har vektlagt lovlige og relevante momenter i sin avgjørelse, jf. pbl. § 19-2.

Sakens bakgrunn

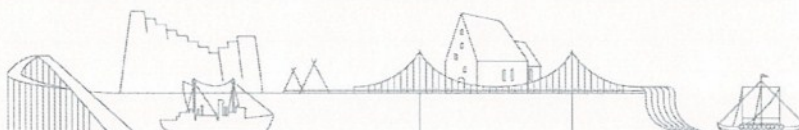
Sakens dokumenter, herunder innhold i plangrunnlag, søknad, klage og kommunens saksfremlegg, forutsettes kjent for partene. Vi skal likevel gi et kortfattet sammendrag av saken.

Nordreisa kommune mottok 9.6.2011 søknad om fradeling av tomt til boligformål på eiendommen gnr. 18 bnr. 13. Tiltaket var avhengig av dispensasjon fra arealformålet LNF (landbruks-, natur- og friluftsførmål) i kommuneplanens arealdel og forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjø, jf. pbl. § 1-8. Omsøkte tomt var på 2 dekar.

Kommunens driftsutvalg avsto søknaden i vedtak 25.10.2011, under sak 75/11, fordi vilkårene for dispensasjon ikke ble ansett oppfylt, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 19-2.

Vedtaket ble påklaget av Johannes Hermansen, kjøper til tomten, i brev av 10.11.2011. Klager mente fradelingen ikke ville være i strid med jordvern hensyn, i det «gården er lagt ned og der er mer som nok jorde å slå rundt omkring.(...) Så lenge det er noen som vil slå på vollen så får de gjøre det helt inn til husveggen vår, så det er ikke mye av jordet som går bort til hustomt.» Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Driftsutvalget underinstansbehandlet klagen i møte 20.12.2011, utvalgssak 90/11. Klagen ble ikke tatt til følge, og saken er etter dette oversendt til Fylkesmannen for endelig behandling.



Fylkesmannens vurdering

Fylkesmannens myndighet

Som klageinstans kan Fylkesmannen prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter, jf. fvl. § 34 annet ledd. Klageinstansen skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av klager.

Rettslig grunnlag

Fradeling av eiendom er søknadspliktig, jf. pbl. § 20-1 første ledd bokstav m), og krever tillatelse fra bygningsmyndighetene.

Videre følger det av pbl. § 11-6 at kommuneplanens arealdel er bindende for søknad om tillatelse til tiltak etter reglene i § 20-1 første ledd.

I kommuneplanens arealdel er eiendommen avsatt til landbruks- natur og friluftsmål (LNF). I områder avsatt til LNF formål tillates ikke bolig-, ervervs-, og fritidsbebyggelse som ikke er ledd i stedbunden næring. Tillatelse til fradeling av boligtomt krever derfor dispensasjon fra arealformålet i kommuneplanens arealdel.

Tiltaket skal videre plasseres i 100-metersbeltet langs vassdraget Reisaelva, og kommunen har vurdert dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i 100-metersbeltet langs sjø, jf. pbl. § 1-8.

Til dette vil Fylkesmannen bemerke at pbl. § 1-8 også gjelder for vassdrag. Det følger av lovens ordlyd at det ved planlegging og behandling av enkeltsaker skal legges vekt på hensynene i § 1-8 første ledd. Men mens forbudet mot deling av bebyggelse langs sjø følger direkte av § 1-8 annet ledd, vil et tilsvarende forbud i 100-metersbeltet langs vassdrag være betinget av kommuneplanbestemmelse etter pbl. § 11-11 nr. 5. Langs vassdrag må det således fremgå av planen hvilke tiltak som er forbudt. Planen må på dette punkt være helt konkret. Det må også bestemte angis hvilke deler av vassdraget den skal gjelde, jf. O.J. Pedersen m.fl. "Plan- og bygningsrett 2. utgave" kapittel 16 pkt. 3.

I bestemmelse til kommuneplanens arealdel fremgår at det ikke kan *«iverksettes tiltak som fradeling av tomter, bygging av fritidsboliger, boliger, kraftoverføringslinjer eller tas ut masser, i en avstand av 100 meter fra vassdraget målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannavstand fra Reisaelvas hovedløp (...).»* Fradelingen krever derfor også dispensasjon fra bygge- og fradelingsforbud i 100-metersbeltet langs Reisaelvas vassdrag.

Dispensasjonsvurderingen

Pbl. § 19-2 annet ledd lyder slik:

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

I dispensasjonsvurderingen må bygningsmyndighetene foreta en avveining mellom de hensyn som lovens forbudsbestemmelser eller gjeldende planer skal beskytte og de hensyn som taler for dispensasjon.

Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining der fordelene med tiltaket må vurderes opp mot ulempene, og vilkåret for å kunne innvilge dispensasjon er at disse finnes klart større etter en samlet vurdering, jf. Ot. prp. nr. 32 (2007-2008) punkt 6.19.

Det følger av Lovkommentaren til § 19-2 at:

De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan.

I utgangspunktet er det altså ingen som har krav på å få innvilget en dispensasjonssøknad, og det må foreligge gode grunner for innvilgelse

Kommunen har kommet til at vilkårene for å dispensere fra LNF-formålet i kommuneplanen ikke er tilstede i denne saken. I dispensasjonsvurderingen har kommunen blant annet lagt vekt på at:

Fradelingen vil føre til nedbygging av dyrka mark. Regjeringen har de siste årene flere ganger innskjerpet kommunens ansvar for å ta vare på jordressursene i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret.

Etablering av rene boliginteresser som en øy inne i et sammenhengende areal med dyrka mark vil kunne føre til drifts- og miljømessige merulpemper for landbruksdrift. Det er viktig å ivareta sentrumsnære jordbruksarealer.

Det er positivt med tilrettelegging for bosetting, men det vil trolig være andre muligheter for etablering av tomter på Tømmernes som ikke vil føre til de samme konsekvensene som etablering av den omsøkte tomten vil gjøre. I tillegg ligger omsøkte tomt utsatt for 200 års flom.

Fylkesmannen har ingen avgjørende innvendinger til kommunens vurdering. Vi legger vekt på at kommunen har vurdert de saklige hensyn som gjør seg gjeldende i saken. I dispensasjonsvurderingen er det viktig å vektlegge hva det aktuelle området er utlagt til i planen og den begrunnelsen som er gitt for dette. Det bør for eksempel vises varsomhet med å dispensere i områder som er gitt et spesielt vern.

Fylkesmannen viser til at arealbruksformålet LNF i kommuneplanens arealdel blant annet skal bevare landbruksmessige ressurser, og det må legges vekt på at denne fradelingen vil berøre fulldyrka jord. Tomtens beliggenhet er videre midt i et jordbruksareal, hvor det ikke er ønskelig med boligbebyggelse og annen aktivitet som kan skape konflikt for den

Landbruksmessige utnyttningen av området. Dette må også ses i sammenheng med at eiendommen ligger i et sentralt og aktivt jordbruksområde i kommunen.

Som kommunen har vist til er det for øvrig et nasjonalt mål å ivareta jordressurser. I brev datert 21.2.2006 fra Miljøverndepartementet og Landbruks- og matdepartementet til landets kommuner m.fl. understrekes nødvendigheten av at:

Kommuner trekker jordvern hensynet inn i kommuneplanarbeidet, og at de løsninger en kommer fram til i kommuneplanen får en forpliktende oppfølging i reguleringsplaner og enkeltsaker. Omdisponering ved arealplaner og dispensasjoner må begrenses.

En dispensasjon i dette tilfelle berører derfor også viktige nasjonale interesser. Dersom slike interesser blir skadelidende ved en dispensasjon, bør det som den klare hovedregel ikke innvilges dispensasjon. Klagen tas etter dette ikke til følge.

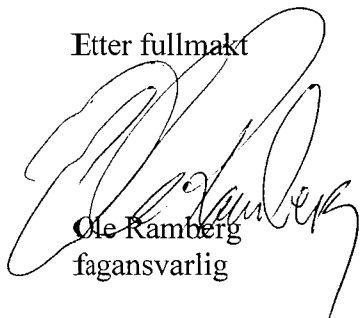
Med hjemmel i pbl. § 1-9, jf. delegasjonsfullmakt fra departementet, treffer Fylkesmannen følgende

vedtak:

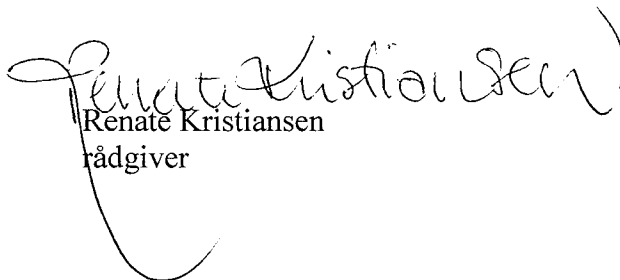
Nordreisa kommune v/ driftsutvalget sitt vedtak i sak 75/11 stadfestes.

Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. pbl. § 1-9, jf. fvl. § 28. Vi gjør oppmerksom på retten til å kreve innsyn i sakens dokumenter, jf. fvl. §§ 18 og 19. Parten anses underrettet gjennom en kopi av dette brevet

Etter fullmakt



Ole Ramberg
fagansvarlig



Renate Kristiansen
rådgiver

Kopi:

Birger Hermansen, Tømmernes, 9151 STORSLETT
Johannes Hermansen, Tømmernes, 9151 STORSLETT

Nordreisa kommune,
Landbruksavdelingen,
9151 Storslett

 NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
30 JAN. 2012	
SAKSNR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

Deres ref:

Vår ref:

Dato: 20.01.2012

Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



VEDRØRENDE INFORMASJONSBREV TIL DYREHOLDERE..

Viser til vedlagt brev til dyreholdere med store tap av beitedyr.
Likelydende brev er sendt til

Bjarne Arild, 9153 Rotsund.

Ole-Rikard Flatvoll, 9151 Storslett

Arne Martin Kristiansen, 9151 Storslett.

Dette til informasjon.

Med hilsen



Knut Bach-Gansmo
Fung distriktssjef.

ARILD BJARNE
BAKKEBY
9153 ROTSUND

Deres ref:
Vår ref: 2012/014188
Dato: 19.01.2012
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler


Mattilsynet

Vedrørende tidligere utsendt informasjonsbrev til dyreholdere med store tap av beitedyr.

Mattilsynet sendte i mars i år ut brev til 208 saueiere med mer enn 20 prosent tap på utmarksbeite de siste tre årene, deriblant din besetning. I brevet het det at tapstallene måtte reduseres vesentlig dersom dyreeier skulle unngå å bli pålagt beiterestriksjoner for 2012. Bakgrunnen for brevet var Mattilsynets bekymring for beitedyrenes velferd.

16. juni i år, inngikk alle de politiske partiene på Stortinget et forlik, der det ble trukket opp nye rammer for rovviltforvaltningen. Forliket viderefører en todelt målsetning om at det skal være både rovdyr og beitedyr i norsk utmark. I prioriterte beiteområder skal rovviltforvaltningen gjennomføres på en slik måte at det ikke skal være nødvendig med beiterestriksjoner. Mattilsynet forutsetter at forliket følges opp og forventer at forvaltningen av rovvilt endres slik at det blir betydelig mindre tap og lidelse hos beitedyrene. Rovviltforliket gir lokal rovviltforvaltning større myndighet, og pålegger dem å intensivere tiltakene for å redusere fare for rovdyrangrep i prioriterte beiteområder, deriblant om nødvendig raskt å ta ut rovvilt når dyrevelferden er truet.

Som følge av stortingets rovviltforlik, har Mattilsynet besluttet at det ikke skal fattes vedtak om beiterestriksjoner i besetninger hvor rovdyr omfattet av rovdyrforliket er dominerende tapsårsak i forkant av beitesesongen 2012. Dette er gjort for å avvente effekten av de føringer som forliket har gitt rovviltforvaltningen.

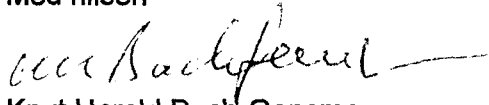
Dyrevelferdslovens § 3 gir dyreeier et ansvar for å beskytte dyr mot farer for unødige påkjenninger og lidelser. Mattilsynet vil presisere at selv om vi ikke vil fatte forebyggende vedtak i forkant av beitesesongen 2012, vil du ha et selvstendig ansvar for å forebygge og unngå at dyrene dine lider på utmarksbeite. Dersom det i løpet av beitesesongen skulle vise seg at det oppstår uforholdsmessig store tap og lidelser, vil det være en forventning om at du iverksetter tiltak for å begrense skadene.

Mattilsynet forventer at oppfølging av rovviltforliket vil gi betydelig effekt i forhold til dyrevelferden de kommende beitesesonger, men vi er fortsatt bekymret for dyrevelferden i forbindelse med høye tapstall og vil i samarbeid med andre lokale og regionale myndigheter følge med på utviklingen.

Dersom det oppstår fare for en uholdbar dyrevelferdsmessig situasjon, eller en omfattende tapssituasjon i løpet av beitesesongen, ber vi om at du, om nødvendig, søker bistand for å sikre at velferden til beitedyra blir ivarettatt på best mulig måte.

Dersom det er andre årsaker enn rovdyr omfattet av rovdyrforliket som er bakgrunn for tapene i din besetning, vil Mattilsynet fortsette arbeidet med å vurdere restriksjoner i forkant av beitesesongen 2012.

Med hilsen



Knut Harald Bach-Gansmo
Fung. distriktssjef



Kristin Istre
seniorinspektør

Kopi
Nordreisa beitelag v/leder verna Viken.
Landbrukskontoret i Nordreisa.
Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelingen
Direktoratet for naturforvaltning



Adresseliste

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2012/613 ART-VI-LBA
Arkivkode:

NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
10 FEB. 2012	
SAKSNR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE
Dato:	

07.02.2012

Ekstraordinært uttak av jerv i region 8 - Troms og Finnmark

Med hjemmel i Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 13, jf. §§ 1 og 3, fattet direktoratet av eget tiltak vedtak om felling av inntil 6 jerver innenfor deler av region 8 (Troms og Finnmark). Direktoratet for naturforvaltning v/Statens naturoppsyn er ansvarlig for gjennomføring av fellingsforsøkene. Det ekstraordinære uttaket gjennomføres for å forhindre skade på husdyr og tamrein.

Vi viser innledningsvis til vårt vedtak av 18. januar 2012 om ekstraordinært uttak av jerv i region 8 der det er redegjort for bakgrunn, lovgrunnlag, bestandssituasjon og kommunikasjon med rovviltneimnda. I vedtaket av 18. januar 2012 ble det åpnet for felling av inntil 6 jerver i to ulike områder (Nord-Troms/Vest-Finnmark: 3 dyr; Øst-Finnmark: 3 dyr). Vedtakets virketid opphører 31. januar 2012.

Nå: direktoratet skal vurdere om det uttaket som er gjort gjennom lisensfelling er tilstrekkelig, vurderes hovedsakelig skadehistorikken/skadepotensialet i de ulike områdene, samt de føringer som er lagt i regional forvaltningsplan i forhold til den differensierte forvaltningen av jerv. Videre gjøres det vurderinger knyttet til bestandstall og felling av jerv siste år.

Konklusjon

På bakgrunn av en helhetsvurdering av situasjonen pr. d.d. vurderer direktoratet at det ikke foreligger noen annen tilfredsstillende løsning i det aktuelle området enn felling av jerv, og felling av enkelt dyr vurderes som hensiktsmessig i dette tilfellet for å sikre den ønskede måloppnåelsen. Et slikt uttak vurderes ikke å være til skade for jervebestandens overlevelse, eller for å komme i konflikt med det nasjonale bestandsmålet for jerv, jf. Innst. S. nr. 174 (2003-2004) og rovviltforskriften §§ 3 og 4.

Ut fra vurderingene ovenfor, og med hjemmel i Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 13, jf. §§ 1 og 3, fattet direktoratet av eget tiltak vedtak om felling av inntil 6 jerver innenfor deler av region 8 (Troms og Finnmark).

Følgende vilkår er knyttet til iverksettelse av felling:

1. Fellingsområde og antall:



1.1 Nord-Troms/Vest-Finnmark: 3 dyr

Områdeavgrensning Kåfjord, Nordreisa, Kvænangen og Alta, samt de deler av Kautokeino som ligger i B-område for jerv. Østgrense settes til riksvei 93.

1.2 Øst-Finnmark: 3 dyr

Områdeavgrensning: B-område for jerv innenfor kommunene Nordkapp, Porsanger, Lebesby, Gamvik, Berlevåg, Tana, Nesseby, Båtsfjord, Vardø, Vadsø og Sør-Varanger. Vestlig avgrensning er E6 og Porsangerfjorden.

Det dispenseres fra dyrelivsfredningen i verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark ut fra behov for tiltak av vesentlig samfunnsmessig betydning, jf. verneforskriften § 4.

2. Direktoratet for naturforvaltning v/Statens naturoppsyn er ansvarlig for gjennomføring av fellingsforsøket. Fellingsforsøket gjennomføres i tråd med fastsatt instruks for det statlige fellingslaget ved uttak av vilt.

4. Vedtaket gjelder i tidsrommet **7. februar 2012 – 15.februar 2012.**

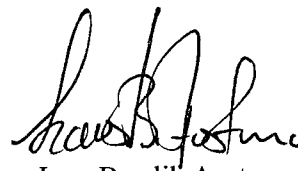
5. Direktoratet for naturforvaltning kan til enhver tid trekke tilbake adgang til felling.

For øvrig vises det til bakgrunn og vilkår gitt i vedtak av 18. januar 2012.

Med hilsen

Direktoratet for naturforvaltning


Terje Bø e.f.
seksjonssjef


Lars Bendik Austmo

Adresseliste:

Gáivuona suohkan - Kåfjord kommune	Øverv. 2	9146	Olderdalen
Nordreisa kommune		9156	Storslett
Kvænangen kommune		9161	Burfjord
Alta kommune	Postboks 1403	9501	Alta
Kautokeino kommune - Guovdageainnu suohkan	Bredbuktnesv. 6	9520	Kautokeino
Nordkapp kommune	Postboks 393	9751	Honningsvåg
Porsanger kommune		9712	Lakselv
Lebesby kommune	Postboks 38	9790	Kjøllefjord
Gamvik kommune	Postboks 174	9770	Mehamn
Berlevåg kommune	Rådhusgt. 2	9980	Berlevåg
Tana kommune - Deanu gielda	Rådhusveien 3	9845	Tana
Unjárgga gielda - Nesseby kommune	Rådhuset	9840	Varangerbotn
Båtsfjord kommune	Hindbergg. 18	9990	Båtsfjord
Vardø kommune	Postboks 292	9951	Vardø



Vadsø kommune	Postboks 614	9811	Vadsø
Sør-Varanger kommune	Postboks 406	9915	Kirkenes
Fylkesmannen i Troms - Romssa Fylkkamánni	Postboks 6105	9291	Tromsø
Fylkesmannen i Finnmark - Finnmarkku Fylkkamánni	Statens hus	9815	Vadsø
Rovviltneimnda i region 8 v/Fylkesmannen i Troms - Romssa Fylkkamánni	Postboks 6105	9291	Tromsø
Landbruks- og matdepartementet	Postboks 8007 Dep	0030	Oslo
Miljøverndepartementet	Postboks 8013 Dep	0030	Oslo
Norges Jeger- og Fiskerforbund	Postboks 94	1378	Nesbru
Vest-Finnmark politidistrikt	Postboks 330	9615	Hammerfest
Øst-Finnmark politidistrikt	Rådhusvingen 1	9917	Kirkenes
Troms politidistrikt	Postboks 6132	9291	Tromsø



Adresseliste

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):

2012/613 ART-VI-LBA

Arkivkode:

445.23

Dato:

20.02.2012

Ekstraordinært uttak av jerv i region 8 - endring av vedtak

Med hjemmel i Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 13, jf. §§ 1 og 3, utvider direktoratet vedtak fattet av eget tiltak den 7. februar 2012, om felling av jerv innenfor deler av region 8 (Troms og Finnmark). Det kan felles inntil 11 jerv innenfor dette vedtak. Direktoratet for naturforvaltning v/Statens naturoppsyn er ansvarlig for gjennomføring av fellingsforsøkene. Det ekstraordinære uttaket gjennomføres for å forhindre skade på husdyr og tamrein.

Vi viser innledningsvis til våre vedtak av 18. januar og 7. februar 2012 om ekstraordinært uttak av jerv i region 8. Der er det er redegjort for bakgrunn, lovgrunnlag, bestandssituasjon og kommunikasjon med rovviltneemnda.

I vedtaket av 7. februar 2012 ble det åpnet for felling av inntil 6 jerver i to ulike områder. Med virketid fra og med 10. februar utvider direktoratet vedtaket med 5 jerver, slik at det totalt kan felles inntil 11 jerver.

Konklusjon

På bakgrunn av en helhetsvurdering av situasjonen pr. d.d. vurderer direktoratet at det ikke foreligger noen annen tilfredsstillende løsning i det aktuelle området enn felling av jerv, og felling av enkelt dyr vurderes som hensiktsmessig i dette tilfellet for å sikre den ønskede måloppnåelsen. Et slikt uttak vurderes ikke å være til skade for jervebestandens overlevelse, eller for å komme i konflikt med det nasjonale bestandsmålet for jerv, jf. Innst. S. nr. 174 (2003-2004) og rovviltforskriften §§ 3 og 4.

Med hjemmel i Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005, utvider direktoratet sitt vedtak fattet av eget tiltak den 7. februar 2012, om felling av jerv innenfor deler av region 8 (Troms og Finnmark). Det kan felles inntil 11 jerver innenfor dette vedtak.

Følgende vilkår er knyttet til iverksettelse av felling:

1. Fellingsområde:



1.1 Nord-Troms/Vest-Finnmark

Områdeavgrensning Kåfjord, Nordreisa, Kvænangen og Alta, samt de deler av Kautokeino som ligger i B-område for jerv. Østgrense settes til riksvei 93.

1.2 Øst-Finnmark

Områdeavgrensning: B-område for jerv innenfor kommunene Nordkapp, Porsanger, Lebesby, Gamvik, Berlevåg, Tana, Nesseby, Båtsfjord, Vardø, Vadsø og Sør-Varanger. Vestlig avgrensning er E6 og Porsangerfjorden.

Det dispenseres fra dyrelivsfredningen i verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark ut fra behov for tiltak av vesentlig samfunnsmessig betydning, jf. verneforskriften § 4.

2. Direktoratet for naturforvaltning v/Statens naturoppsyn er ansvarlig for gjennomføring av fellingsforsøket. Fellingsforsøket gjennomføres i tråd med fastsatt instruks for det statlige fellingslaget ved uttak av vilt.

4. Vedtaket gjelder i tidsrommet **7. februar 2012 – 15.februar 2012.**

5. Direktoratet for naturforvaltning kan til enhver tid trekke tilbake adgang til felling.

For øvrig vises det til bakgrunn og vilkår gitt i vedtak av 18. januar og 7. februar 2012.

Vedtaket ble kommunisert muntlig med Statens naturoppsyn 10. februar. Det er i etterkant av dette felt 11 jerver innenfor fellingsområdet.

Med hilsen

Direktoratet for naturforvaltning

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

Terje Bø e.f.
seksjonssjef

Lars Bendik Austmo

Adresseliste:

Alta kommune	Postboks 1403	9501	Alta
Berlevåg kommune	Rådhusgt. 2	9980	Berlevåg
Båtsfjord kommune	Hindbergg. 18	9990	Båtsfjord
Fylkesmannen i Finnmark - Finnmárkku Fylkkamánni	Statens hus	9815	Vadsø
Fylkesmannen i Troms - Romssa Fylkkamánni	Postboks 6105	9291	Tromsø
Rovviltneimnda i region 8 v/Fylkesmannen i Troms - Romssa Fylkkamánni	Postboks 6105	9291	Tromsø



DIREKTORATET FOR
NATURFORVALTNING

Gáivuona suohkan - Kåfjord kommune
Gamvik kommune
Kautokeino kommune - Guovdageainnu suohkan
Kvænangen kommune
Landbruks- og matdepartementet
Lebesby kommune
Miljøverndepartementet
Nordkapp kommune
Nordreisa kommune
Norges Jeger- og Fiskerforbund
Porsanger kommune
Sør-Varanger kommune
Tana kommune - Deanu gielda
Troms politidistrikt
Unjárgga gielda - Nesseby kommune
Vadsø kommune
Vardø kommune
Vest-Finnmark politidistrikt
Øst-Finnmark politidistrikt

Øverb. 2	9146	Olderdalen
Postboks 174	9770	Mehamn
Bredbuktnesv. 6	9520	Kautokeino
	9161	Burfjord
Postboks 8007 Dep	0030	Oslo
Postboks 38	9790	Kjøllefjord
Postboks 8013 Dep	0030	Oslo
Postboks 393	9751	Honningsvåg
	9156	Storslett
Postboks 94	1378	Nesbru
	9712	Lakselv
Postboks 406	9915	Kirkenes
Rådhusveien 3	9845	Tana
Postboks 6132	9291	Tromsø
Rådhuset	9840	Varangerbotn
Postboks 614	9811	Vadsø
Postboks 292	9951	Vardø
Postboks 330	9615	Hammerfest
Rådhusvingen 1	9917	Kirkenes



Nordreisa kommune
v/ Dag Funderud
Postboks 174
9156 STORSLETT

Vår dato: **17 FEB. 2012**

Vår ref.: NVE 201201039-1 rn/efor

Arkiv: 323

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Eva Forsgren

NVEs merknader til uønsket utbygging i Reisavassdraget i forhold til sikkerhet eller allmenne interesser

Viser til møte mellom NVE og Nordreisa kommune den 19.01.12 der vi diskuterte flere ulike tema innen NVEs ansvarsområde. NVE har lang og god erfaring fra samarbeidet med Nordreisa kommune, og vi oppfatter at kommunen har et ryddig forhold til behandling av planer og dispensasjonssaker langs Reisavassdraget. På møtet ble imidlertid to saker vi betrakter som uheldig diskutert. Vi vil med dette redegjøre nærmere for vårt syn knyttet til utbygningssaken mot utløpet av Reisaelva. Dette også som grunnlag for oppfølging av tilsvarende saker i fremtiden.

Saken gjelder bygging av to hytter og en badstu innenfor det som er avmerket og definert som 10-års flom langs utløpsområdet til Reisaelva. På møtet fremkom det at kommunen ikke hadde betraktet utbyggingen som tiltak i, men langs, vassdraget og at avstanden til vassdraget var vurdert i forhold til middelvannstand avmerket på kart. Vurderingen av at tiltaket er utbygging i vassdraget fremkommer av følgende:

- Definisjonen av vassdrag er i henhold til vannressursloven § 2: "Som vassdrag regnes alt stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring, med tilhørende bunn og bredder inntil høyeste vanlige flomvannstand".
- I vannressursloven § 3 d) defineres høyeste vanlige flomvannstand som vannstand ved den høyeste flom som erfaringsmessig kan påregnes i gjennomsnitt hvert tiende år. Dette omtales gjerne som 10 års flom.

Utbyggingstiltak i vassdrag skal vurderes med tanke på konsesjonsplikt, og i følge vannressursloven § 8 er tiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser i vassdraget konsesjonspliktige. Begrepet allmenne interesser skal i den sammenheng tolkes vidt og omfatter blant annet alle ulike natur- og miljøverdier. Reisavassdraget er et verna vassdrag og praksisen rundt dette vassdraget bør derfor å være streng, jf. rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag og særbestemmelsene for verna vassdrag i vannressurslovens kap. 5. Av dette fremkommer at vi mener denne utbyggingen burde vært vurdert i henhold til Vannressurslovens bestemmelser.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

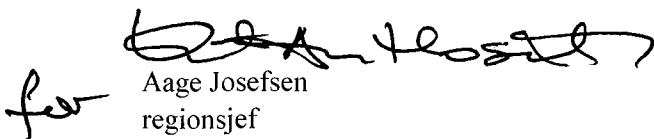
Vi vil samtidig minne om at kommunen har en selvstendig undersøkelsesplikt og ansvar for at faremomenter er vurdert og tatt hensyn til både ved utarbeidelse av arealplaner og ved vurdering av dele- og byggetillatelser. Dersom det oppstår skader som følge av en mangelfull planprosses, vil kommunen kunne få et økonomisk ansvar for skadene.

Vi mener også at private tiltak i vassdraget og den vassdragsnære sonen øker privatiseringen og er spesielt uheldig langs verna vassdrag. Området langs nedre del av Reisaelva bærer stedvis preg av privatisering som kan begrense allmennhetens tilgang til, og ferdsel langs vassdraget. Vi mener tilrettelegging for fri ferdsel langs vassdraget må vurderes i den nye arealplanen.

Nordreisa kommune har i retningslinjene til gjeldende arealplan restriksjoner for fradeling og byggetillatelser i LNF-sonen. Vi mener at kommunen i sin prosess med revisjon av kommuneplanens arealdel bør avklare hvilke regler som gjelder for tiltak i kantsonen langs vassdraget. Her er det både viktig at allmennhetens interesser i og langs vassdraget ivaretas og at sikkerhet i forhold til flom vurderes. I den sammenheng vil vi minne om at sikkerheten i henhold til flom også gjelder materielle verdier. Hvis man også i fremtiden ønsker å bygge eksempelvis badstuer nært bredden av Reisaelva, så mener vi det bør utarbeides retningslinjer for plassering slik at også sikkerhet og allmennhetens adgang langs elva ivaretas. Det ble nevnt på møtet at NVE, gjerne kan være behjelpelig i prosessen vedrørende kommuneplanens arealdel og arealbruk langs Reisa. Vi har god erfaring fra befaringsammen med kommunen og Fylkesmannen tidlig i arealplansprosessen.

I diskusjon på møtet ble det orientert om at kommunen hadde vurdert tiltaket utfra gjeldende forståelse i kommunen for hva som var vassdrag og flomhøyde. NVE vil derfor ikke kreve ytterligere oppfølging av denne saken. Men ber om at vannressurslovens definisjon på vassdrag samt RPR legges til grunn for videre saksbehandling, og at tillatelse i vassdragsnære soner skjerpes inn. **Vi ber om at få alle saker innenfor 100 metersonen til vassdraget på høring, også dispensasjonssaker.** I fremtidige lignende saker vil NVE fraråde utbygging og påklage eventuelle tillatelser og hvis det er reguleringsplaner kunne bruke vår innsigelsesmyndighet..

Med hilsen


Aage Josefsen
regionsjef


Eva Forsgren
senioringeniør

Kopi: Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/12	Nordreisa driftsutvalg	20.03.2012

Søknad om deling av hyttetomt gnr 1942/3/6

Henvisning til lovverk:

Jordloven §§ 9 og 12

Matrikkellovens § 6

Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 2 daa bebygd areal til fritidsformål fra eiendom gnr 3, brn 6 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i strandsonen godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomta allerede er bebygd. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12. Eiendommen er ikke i drift og fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og avkastning eiendommen kan gi.

Det settes følgende vilkår:

- **Før oppmåling kan finne sted må det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel og tillatelse må være gitt fra Statens vegvesen jfr uttalelse til høringsbrev av 20.02.2012.**
- **Hvis adkomsten til resten av gnr 3, brn 6 skal ha samme adkomst som den omsøkte tomta må 3/6 få tinglyst rett til adkomst. Dette kan påføres i skjøtet.**

- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Hvis det skal legges inn vann og septikanlegg på det søkes om utslippstillatelse.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedsregistrering.

Saksopplysninger

Søker: Gerda Marie Bergland, Storvik, 9151 Storslett
Erverver: Gunnar Berglund, 9060 Lyngseidet

Det søkes her om fradeling av en bebygd tomt til fritidsformål på om lag 2 daa fra eiendom 3/6 i Nordreisa kommune. Eiendommen ligger i Storvik, om lag 17 km fra E6. Parsellen som søkes fradelt består av en hytte og ca 1,7 daa skog på middels bonitet. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 3/6 og tilhørende eiendommer et totalareal på 342 daa. Av dette er 10 daa fulldyrka jord, 14 daa innmarksbeite, 46 daa skog på middels bonitet, 264 daa uproduktiv skog, og 8 daa annet areal. Eiendommen er ikke i selvstendig drift, men dyrka jord høstes av annet bruk i drift.

Planstatus

Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Tomten ligger innenfor 100 metersonen til sjø, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan og bygningsloven § 1-8.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *”at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.”*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I plan og bygningsloven § 1-8. - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag – heter det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og*

kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Det er ikke framsatt særlige grunner for dispensasjonen

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Høringsuttalelser

Fra Statens vegvesen, 25.01.2012.

”Vi viser til brev fra Nordreisa kommune med saksnummer 2011/3944-3, hvor det søkes om fradeling av bebygd tomt til fritidsformål på eiendommen 3/6 ved Storvik i Nordreisa langs Fv. 355. Parsellen som søkes fradelt består av en hytte og skog på middels bonitet. Tomten er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område, og det må dispenseres fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Statens vegvesen er som sektormyndighet pliktig til å uttale seg, og er i utgangspunktet positiv til søknaden. Før det kan dispenseres for slik fradeling, må det gis tillatelse til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel på eiendommen 3/6 jfr. Veglovens § 40. På grunnlag av de oppgitte opplysninger, kan det forventes positivt svar på slik mottatt søknad. Statens vegvesen har ingen øvrige merknader til dispensasjonen.”

Vurdering

Vurdering i forhold til Jordloven:

variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Parsellen som søkes fradelt består av skog på middels bonitet, men er allerede bebygd med en hytte. Parsellen ligger i Storvik midt i et landbruksområde, men den grenser ikke til dyrka jord og er skjermet i skogen.

Arealgrunnlaget på eiendommen tilsier at det ikke er mulig å drive en økonomisk forsvarlig selvstendig drift på den. Det er ingen som benytter området til beite, og tomten er allerede bebygd. Fradelingen vil trolig ikke føre til konsekvenser for landbruket i området.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt sløkkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av

avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

Det er ikke innlagt vann i hytta og det er per i dag utedo. Søknaden er ikke blitt vurdert ved teknisk avdeling siden tomten er bebygd. Hvis det blir aktuelt å legge inn vann og septikanlegg på det søkes om utslippstillatelse først.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Jfr. uttalelse fra Statens vegvesen må det søkes om og det må gis tillatelse til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel på eiendommen 3/6 jfr. Veglovens § 40. Hvis avkjørselen til hytta på gnr 3/6 også er adkomsten til resten av eiendommen 3/6, må gnr 3/6 få tinglyst veirett over den nye omsøkte parsellen.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Omsøkt tomt er bebygd og er derfor ikke vurdert opp mot skredkart hos NGU.

I flg. § 1-8 skal det i 100-metersbelte langs sjøen og langs vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Når tomten allerede er bebygd vil ikke en fradeling føre til noen konsekvenser for friluftinteressene i området. Tomten ligger innenfor 100 metersonen til sjø, men er plassert på oversiden av hovedveien. En eventuell fradeling av tomten skal ikke føre til mer bygging. Det er derfor ingen grunn til å tro at kulturlandskapet blir påvirket av fradelingen. I følge økonomisk kartverk og kulturminnesok.no er det ikke registrert kulturminner innenfor 100 m fra omsøkte området.

Naturmangfoldet:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold og på miljostatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Samlet vurdering:

Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. Tomten ligger innenfor 100 metersonen til sjø, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8. Omsøkt tomt er bebygd med hytte, og fradelingen vil trolig ikke føre til konsekvenser for kulturlandskap, kulturminner, friluftsliv eller reindrift.

Arealgrunnlaget på eiendommen tilsier at det ikke er mulig å drive en økonomisk forsvarlig selvstendig drift på den. Det er ingen som benytter området til beite, og tomten er allerede bebygd. Fradelingen vil trolig ikke føre til konsekvenser for landbruket i området og vi anser derfor delingen forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/12	Nordreisa driftsutvalg	07.02.2012
11/12	Nordreisa driftsutvalg	20.03.2012

Klagebehandling - Deling av eiendom 1942/24/4

Henvisning til lovverk:

Jordloven § 12

Matrikkelloven § 6

Plan- og bygningsloven § 20-1

Vedlegg

- 1 Kart, med ønsket fradeling
- 2 Kart over eiendom 24/4 før deling

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 07.02.2012

Behandling:

Geir Sagelv H, fremmet utsettelsesforslag

Geir Sagelv sitt forslag enstemmig vedtatt

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune tar ikke klagen til følge og godkjenner fradeling av to nye grunneiendommer fra gnr 24, bnr 4 i Nordreisa som omsøkt.

Godkjenningen gjøres jfr følgende:

- Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12

- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 20-1-m

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at formålet med delingen er oppheving av sameie på gnr 24/4 som følge av sak i jordskifteretten. Grensene til eiendom 24/9 er ikke berørt av denne delingssaken, og Hans-Gunnar Johannessen vil fremdeles være deleier av de fradelte parsellene. Tiltaket vil ikke komme i konflikt med natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskapsinteresser og naturmangfoldet i området.

Saksopplysninger

Vi har den 29.08.11 mottatt søknad om deling av gnr 24, brn 4 i Nordreisa jfr skifteplan utarbeidet av jordskifteretten og i enighet med involverte parter i rettsmøte den 31.05.11. Den 05.10.11 ble det gjort et delegert vedtak der Nordreisa kommune innvilget deling av eiendom 24/4. Dette vedtaket er nå påklaget av en av partene og saken må da til politisk behandling. Klagen er mottatt 25.10.11.

Grunneiere på gnr 24/4 er:

Harald Erik Johannessen - eierandel ½ part

Geirmund Rundhaug - eierandel 1/6 part

Kirsti Marie Moskodal - eierandel 1/6 part

Hans-Gunnar Johannessen - eierandel 1/6 part

Søknaden går ut på deling av eiendommen 24/4, som er i sameie mellom to familier, med en halvpart hver mellom Harald Erik Johannessen og de tre andre eierne (som er søsken). Partene har brukt de enkelte delene av eiendommen fram til i dag og ønsker å få fradelt de parsellene som de har oppfattet å ha vært eier av.

De ønsker fradelt to nye eiendommer fra gnr 24/4 som skal tilhøre søsknene i sameie med like stor andel hver. Harald Erik Johannessen vil etter delingen stå som eneeier av det som gjenstår på gnr 24/4. Partene er ut i fra papirene fra jordskifteretten enige om delingen som vil være slik bruken har vært praktisert.

Det er den ene grunneier Hans-Gunnar Johannessen som har påklaget vedtaket om deling. Som part i saken har han rett til å klage. Jordskiftedommen som er gjort er privatrettslige forhold som kommunen ikke trenger å ta hensyn til i denne klagebehandlingen.

Klage på vedtak om fradeling av 2 nye grunneiendommer fra gnr 24, brn 4 i Nordreisa

Jeg klager med dette på vedtak om fradeling av ny grunneiendom av ideell halvpart av grn, 24 brn, 4 i Nordreisa, som Kirst-Marie Moskodal, Geirmund Rundhaug og undertegnede eier.

Delinga mellom mine søsken, meg og Harald-Erik Johannessen av grn, 24 brn, 4 er helt på sin plass.

Men at det skal deles ut en så stor eiendom/tomt til huset på grn, 24 brn, 4 av en jordbrukseiendom kan jeg ikke godta, fordi jeg eier da ikke min egen innkjøring til gnr, 24 brn, 9, og jeg blir helt innsperret, har ikke plass til å bygge garasje/uthus til og lagre utstyr, eller plass til og utføre noe arbeid på gardstunet.

En annen sak er at jeg ønsker å overta ideell halvpart av gnr, 24 brn, 4 i sin helhet, jeg har en rettskraftig dom på dette fra 06.10.2010, og denne vil jeg benytte meg av.

Jeg ser frem til og høre fra dere.

Vurdering

Først er det viktig å presisere at om Hans–Gunnar Johannessen ønsker å ta over eiendommen på odel, så er dette av privatrettslige forhold som kommunen ikke tar stilling til og vil derfor ikke bli kommentert mer i denne saken.

Hans-Gunnar Johannessen eier eiendom 24/9 som ligger ”inni” eiendom 24/4. Dette er en selvstendig eiendom, og eiendomsgrensa til eiendom 24/9 har under behandling av denne saken i jordskifteretten og i kommunen vært slik det er inntegnet på kartet. Eiendom 24/9 er ikke involvert i denne delingssøknaden. Dvs at innkjørsel til eiendom 24/9 har aldri vært på Johannessens eiendom. Det er ikke unormalt at innkjørsel går over en annens eiendom. Dette løser man ved å skrive en veiavtale som sikrer eiendom 24/9 veirett. Denne avtalen skal tinglyses. Dette ble også nevnt i det delegerte vedtaket.

Ut i fra matrikkelen står det per i dag et bolighus, en driftsbygning, en lagerbygning og en garasje/uthus på eiendom 24/9. Det påpekes i klagen at det ikke vil være plass til bygging av nytt uthus/garasje eller plass til å utføre arbeid på tunet. Tunet er ikke berørt av delingen av eiendom 24/4, og om det skulle være behov for flere bygninger på eiendommen så vil det være plass til å bygge garasje i nærheten av bolighuset. En kan ikke se at dette skal være et problem. Ut i fra delingssøknaden vil Hans-Gunnar Johannessen fremdeles være deleier av de fradelte parsellene. Eldre kart i gårdsarkivet viser at grensen for 24/9 gikk tvers gjennom tunet tidligere. Dette er blitt endret senere.

Det er riktig som det blir påpekt i klagen at parsellen med bolighuset blir en veldig stor boligtomt. I vedtaket ble det tatt hensyn til at alle partene var enige i jordskifteretten samtidig som dette var et bolighus og ikke fritidsbolig. Parsellen består kun av skog og har små ressurser.

Selv om det fortsatt vil være et sameie på de nye eiendommene vil 24/4 nå komme i eneeie, og det er positivt for drifta på gården, både nå og i framtiden. Vi ser det derfor som positivt at eiendommen blir delt mellom de to involverte familiene. Dette vil føre til ryddigere eierforhold og mer rasjonell landbruksdrift på gnr 24/4 når man ikke trenger å forholde seg til flere deleiere. Ressursgrunnlaget vil i utgangspunktet bli svekket på gnr 24/4, men delingen vil bli gjennomført slik bruken har vært. Det har aldri vært et alternativ at en av partene skulle overta hele gnr 24/4 alene. Vi ser heller ikke at avkastningsevnen blir redusert vesentlig siden eiendommen har blitt drevet slik den nå er blitt delt.

Tidligere behandling

Delegert vedtak

Søknad om deling av gnr 1942/24/4

Vi har den 29.08.11 mottatt søknad om deling av gnr 24, brn 4 i Nordreisa jfr skifteplan utarbeidet av jordskifteretten og i enighet med involverte parter i rettsmøte den 31.05.11.

Saksopplysninger:

Grunneiere på gnr 24/4 er:

Harald Erik Johannessen - eierandel ½ part
Geirmund Rundhaug - eierandel 1/6 part
Kirsti Marie Moskodal - eierandel 1/6 part
Hans-Gunnar Johannessen - eierandel 1/6 part

Søknaden går ut på deling av eiendommen 24/4 som er i sameie med en halvpart hver mellom Harald Erik Johannessen og de tre andre eierne (som er søsken). Partene har brukt de enkelte delene av eiendommen fram til i dag og ønsker å få fradelt de parsellene som de har oppfattet å ha vært eier av.

De ønsker fradelt to nye eiendommer fra gnr 24/4 som skal tilhøre søsknene i sameie med like stor andel hver. Harald Erik Johannessen vil etter delingen stå som eneeier av det som gjenstår på gnr 24/4. Partene er enige om delingen som vil være slik bruken har vært praktisert.

Vurderinger:

I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Det sentrale er fradelings konsekvenser for eiendommens drift i framtida. Formålet med delingsforbudet er å sikre og holde ressursene på bruket samlet for nåværende og framtidige eiere. Det skal tas vare på de inntektsmuligheter eiendommen har. Således vil fradeling av dyrket jord og produktiv skog forringe en eiendoms avkastningsevne, uansett om den er stor eller liten. Produktivt areal vil i de fleste tilfeller ikke kunne fradeles uten å komme i strid med hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Det må imidlertid foretas en konkret vurdering.

Selv om det fortsatt vil være et sameie på de nye eiendommene vil 24/4, nå komme i eneeie og det er positivt for drifta på gården, både nå og i framtiden. Vi ser det derfor som positivt at eiendommen blir delt mellom de to involverte familiene. Dette vil føre til ryddigere eierforhold og mer rasjonell landbruksdrift på gnr 24/4 som er i drift pr i dag når man ikke trenger å forholde seg til flere deleiere. Ressursgrunnlaget vil i utgangspunktet bli svekket på gnr 24/4, men delingen vil bli gjennomført slik bruken har vært. Det har aldri vært et alternativ at en av partene skulle overta hele gnr 24/4 alene. Vi ser heller ikke at avkastningsevnen blir redusert vesentlig siden eiendommen har blitt drevet slik den nå er blitt delt.

Den ene nye eiendommen vil grense opp til Rv 866 og adkomsten til den tilgrensede eiendommen 24/9 går over denne eiendommen. Den andre nye eiendommen blir å ligge mellom 24/9 og Reisaelva og må sikres tinglyst adkomst over eiendommene som må krysses for adkomst. Dette for at eiendommen skal kunne nyttes til landbruksdrift som krever transport av maskiner og redskaper. 24/9 bør også ha tinglyst adkomst over den nye eiendommen (nytt bruksnr) som blir mellom den og riksveien.

Vi kan ikke se at tiltaket omfattes av naturmangfoldloven.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av to nye grunneiendommer fra gnr 24, brn 4 i Nordreisa som omsøkt.

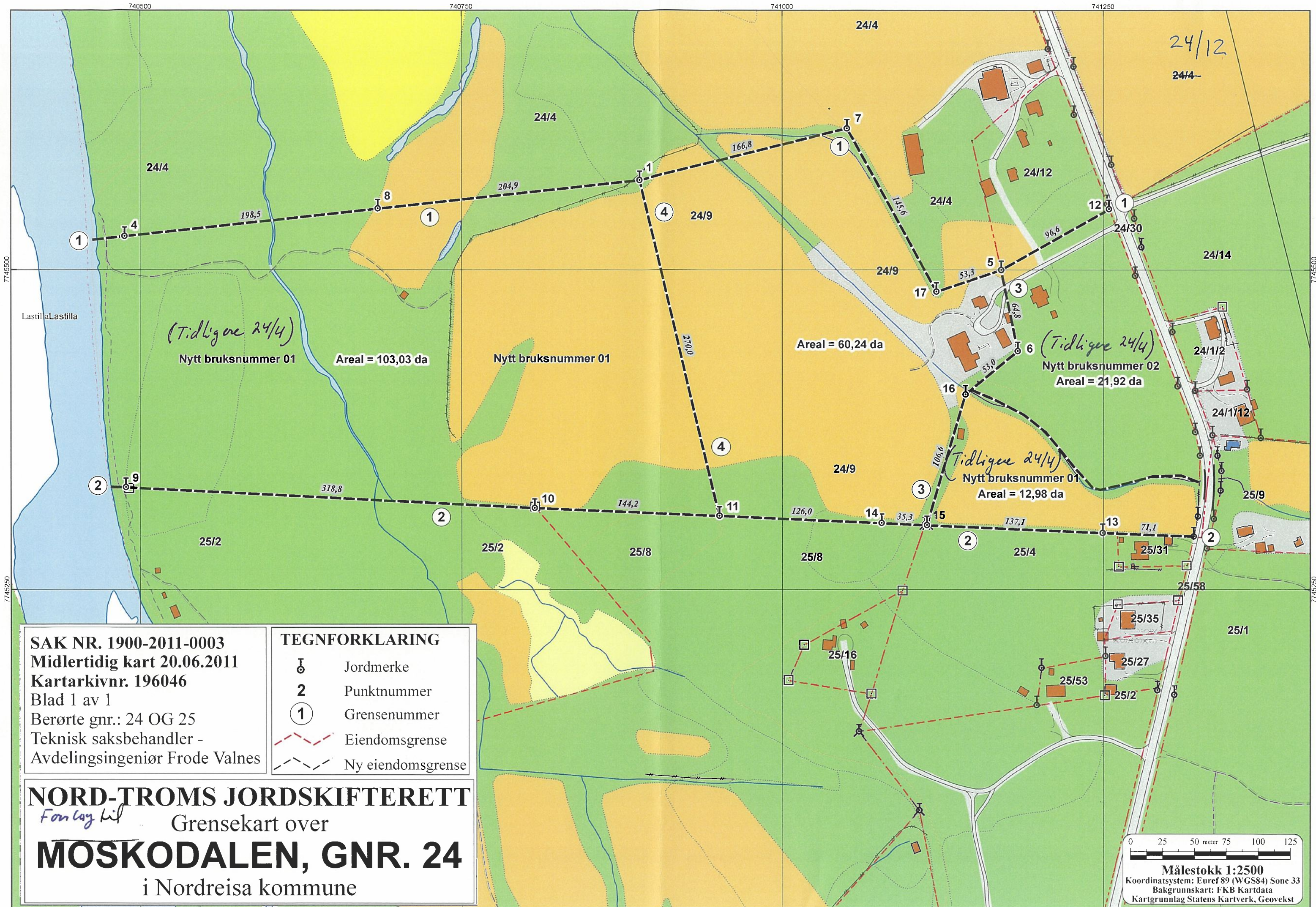
Godkjenningen gjøres jfr følgende:

- Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 20-1-m

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at formålet med delingen er oppheving av sameie på gnr 24/4 som følge av sak i jordskifteretten. Opphevingen av sameiet og delingen vil føre til en mer rasjonell landbruksdrift på eiendommen nå og for framtiden, og delingen vil være slik bruken har vært praktisert. Tiltaket vil ikke komme i konflikt med natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskapsinteresser og naturmangfoldet i området.

Det settes følgende vilkår:

- Jfr plan- og bygningsloven § 27-4 må den nye grunneiendommen mellom 24/9 og Reisaelva sikres adkomst over involverte eiendommer. Dette for at eiendommen skal kunne nyttes til eventuelt rasjonell og framtidig landbruksdrift.



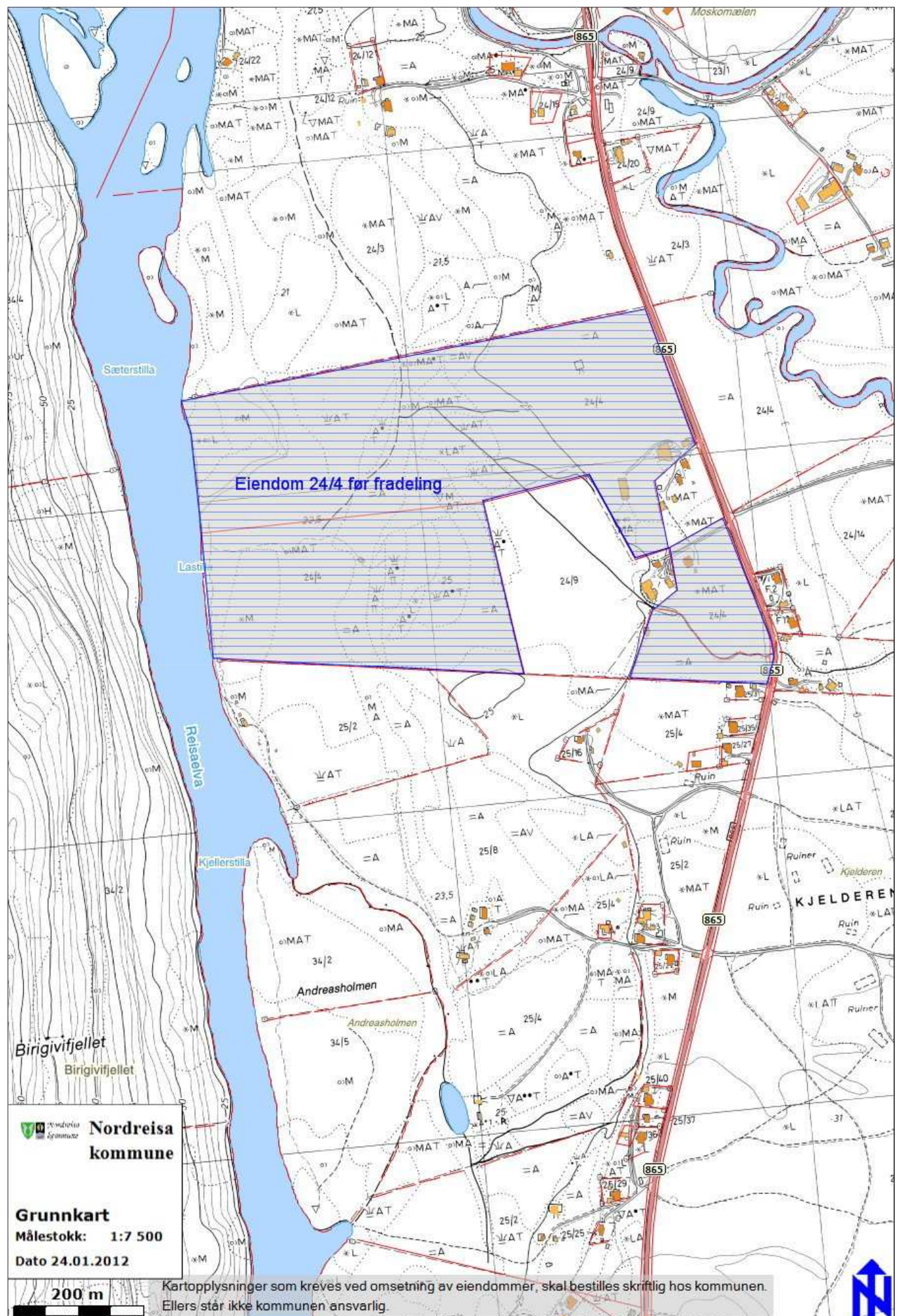
SAK NR. 1900-2011-0003
Midlertidig kart 20.06.2011
Kartarkivnr. 196046
Blad 1 av 1
Berørte gnr.: 24 OG 25
Teknisk saksbehandler -
Avdelingsingeniør Frode Valnes

TEGNFORKLARING

- Jordmerke
- Punktnummer
- Grensenummer
- Eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

NORD-TROMS JORDSKIFTERETT
Før lag til Grensekart over
MOSKODALEN, GNR. 24
i Nordreisa kommune

0 25 50 meter 75 100 125
Målestokk 1:2500
Koordinatsystem: Euref 89 (WGS84) Sone 33
Bakgrunnskart: FKB Kartdata
Kartgrunnlag Statens Kartverk, Geovekst





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/12	Nordreisa driftsutvalg	20.03.2012

Landsbyvaktmester

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

Stillingen som Landsbyvaktmester innarbeides i arbeidsoppgavene innfor Uteseksjonen.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har siden 2008 vært en av Norges Nasjonalparklandsbyer. Satsingen har i stor grad gått ut på tilrettelegging for friluftsliv. Nordreisa kommune har fått friområder i verdensklasse; blant annet, Kvænnest, Elveparken, Museumsvollen markeds plass, Ti på Topp, øvrig løypenett, utvidet skilting og merking, nettsiden www.naturvandring.no med mer.

I 2011 ble det utarbeidet en kommunikasjonsstrategi for Norges Nasjonalparklandsbyer. Denne er utarbeidet sammen med næringslivet og har nå en tydelig og målrettet holdning til hva Nasjonalparklandsbyene er og samarbeider om. Blant annet er det uttalt at:

Nasjonalparklandsbyene skal være det det beste vertskapet for tilrettelagte opplevelser i natur og kulturarv.

Dette forplikter oss gjennom Verdiskapningsprogrammet for Natur. I strategien er det også uttalt at landsbyene skal minst ha 50 % stilling til å ivareta lokal gjennomføring av tiltak. Dette gjøres gjennom Næringsutvikler og gjennom en prosjektstilling man søker støtte til.

Vi har også behov for å sikre gjennomføringsevne i forhold til tiltak på merking, tilrettelegging og vedlikehold. Verdiskapningsprogrammet for Natur støtter kommunens informasjonsarbeid med kr 100 000, 100 000 kr skal være egenkapital.

Landsbyvaktmesterstillingen var i utgangspunktet tenkt som en 50 % stilling fra mai til oktober.

Arbeidsoppgaver:

- Vedlikehold av friområde-anleggene; stier, søppel etc
- Renovering og vedlikehold av benker, bord, gapahuker, skiltbukker etc
- Mindre skogsarbeid i forhold til nedgroing av utsiktsplasser etc.
- Utførende i forhold til: merking av nye stier, oppsetting av skiltbukker, tavler, GPS loggføre enkelte stier.
- Nasjonalparklandsbyen sitt ansikt ute i felt.

Landsbyvaktmesteren får:

- Egne profilklær
- Vertskapskurs
- Tett samarbeid med Helårsvert/ Turistinformasjonen

Det er mulig at vinterløypenettet har behov for samme type tjenester. Utrekes ikke her.

Vurdering

Nordreisa Nærings og kulturutvalg behandlet denne saken i utvalgsmøtet 9. februar 2012. Der vedtok utvalget at saken om Landsbyvaktmester ble videresendt til Uteseksjonen for fullfinansiering og gjennomføring.

Vedtak i Nærings og Kulturutvalget 9.2.2012 lyder:

Punkt 3:

Landsbyvaktmester-stillingen beskrevet i saksfremleggets punkt 5, ivaretas av uteseksjonen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/12	Nordreisa driftsutvalg	20.03.2012
	Nordreisa kommunestyre	

Driftsutgifter veivedlikehold - Finansiering

Rådmannens innstilling

1. Rådmannen gis fullmakt til å inngå kontrakter basert på alternativ 3, samt innkjøp/leasing utstyr og ansettelse personell etter dette alternativ.
2. Kostnadsøkning i 2012 dekkes gjennom omdisponering av midler i eksisterende budsjett for 2012.
3. Merkostnader for 2013 innarbeides i budsjett 2013.

Saksopplysninger

Brøyting av kommunale veier i inneværende kontraktsperiode har vært utført av eksterne entreprenører og av kommunalt ansatt personell. I hovedsak er det sentrumsområdet som har vært brøytet i egen regi. Disponibelt maskinelt utstyr har vært to hjullastere, en unimog og lastebil. Siste år har i tillegg midlertidig personell utført noe brøyting, jfr budsjettbehandlingen for 2012 k.sak 72/11. I tillegg disponeres en eldre unimog som reservekjøretøy.

Kommunalt personell utfører i tillegg til brøyting en del vintervedlikeholdsoppgaver som drift av stikkrenner, stikking, rydding av kryss, sandstrøing mv. Også vedlikehold av eget utstyr utføres av kommunens personell. Kommunen har i dag 3 personer ansatt på vei, to av disse har hele stillinger og en person er ansatt i 100 % stilling i vinterhalvåret.

Eksterne entreprenører har i hovedsak brøytet distriktsveier og deler av sentrum. Eksterne entreprenører utfører også andre oppgaver på bestilling fra kommunen. Dette er oppgaver som ikke er eller har vært omfattet av brøytekontraktene.

Inneværende brøytekontrakter går ut i april 2012. Nordreisa kommune har gjennomført anbudskonkurranse for innkjøp av brøytetjenester for kommunale veier for neste periode på 5 år samt opsjon på et år.

Resultatet av anbudskonkurransen viser at kostnaden for vintervedlikehold øker med 23,9 % fra sesongen 2011/2012 til sesongen 2012/2013. Økningen utgjør kr 887.000 for første år av kontraktsperioden. Påfølgende år justeres kontraktene i hht til SSBs kostnadsindeks for drift og vedlikehold av veier, vinterdrift.

I anbudskonkurransen er det satt en vedståelsesfrist på 90 dager. Det innebærer at konkurransen må være avgjort og avgjørelsen meldt tilbyderne før 22. mai 2012. Etter vedståelsesfristen er det forbudt å inngå kontrakter, en ny konkurranse må gjennomføres innen rammene gitt i regelverket om offentlige anskaffelser.

Vurdering

Regelverket om offentlige anskaffelser har som formål å sikre mest mulig effektiv ressursbruk ved offentlige anskaffelser basert på forretningsmessighet og likebehandling. Dette regelverket er lagt til grunn i saken.

Budsjettet for veivedlikehold må økes som følge av ny kontraktsperiode for brøyting av kommunens veier. Fire alternative løsninger for finansiering av framtidig veivedlikehold er vurdert på bakgrunn av erfaringer og regnskap.

Alternativ 1:

Gjennomført anbudskonkurranse legges til grunn for vintervedlikeholdet i neste periode. Økte kostnader for vintervedlikeholdet dekkes fullt ut. Veibudsjettet må tilføres kr 887 000 for 2013. Budsjettet for 2012 må tilføres kr 380.000 for dekning av merutgifter for perioden oktober – desember 2012.

Alternativ 1 er brøyterutiner tilsvarende siste kontraktsperiode.

Alternativ 2:

Lastebil med brøyteutstyr innkjøpt januar 2012 for leiepris brøyting av en rode vinter 2011/12, utnyttes på aktuelle veier i kommunal regi. Aktuelle roder har en kostnad på 1,061 mill for brøyting en vintersesong i hht gjennomført anbudskonkurranse.

Lastebilen kan også nyttes til arbeidsoppgaver innenfor vei både vinter og sommer i stedet for innkjøp av tjenester. Slik bruk fordeler kapitalkostnader over hele året.

Forutsetning for dette brøytealternativet sammen med annet veivedlikehold, er at det ansettes sjåfører/vedlikeholdsarbeidere. Behovet vil være to halve stillinger i perioden oktober – april, samt en full stilling i perioden mai – september. Samlet vil dette utgjøre to stillinger på hhv 70,84 % og 29,17 %, sum 100,01 % stilling.

Kostnad for brøyting av aktuelle veier i egen regi, øvrig vinter- og sommervedlikehold på dagens nivå utgjør 0,866 mill.

Alternativ 2 medfører at veibudsjettet må tilføres kr 307.000 for 2013. Merutgiften for perioden okt – des 2012 blir på kr 132.000 ved dette alternativet.

Alternativ 3:

Alternativ 3 er en utvidelse av alternativ 2. I tillegg til egen bil, forutsetter dette alternativet leasing av bil. Dette alternativet omfatter brøyting av flere veier enn alternativ 2.

Aktuelle roder for dette alternativet har en kostnad på 1,522 mill for brøyting en vintersesongsesong i hht til gjennomført anbudskonkurranse.

Det er tatt med leasing av påbygg for septiktømming. Dette innebærer fordeling av kostnader over hele året og på flere fagområder.

Forutsetning for dette alternativet, er ansettelse av sjåfører/vedlikeholdsarbeidere. Behovet vil være tre deltidsstillinger i perioden oktober – april, samt to fulle stillinger i perioden mai – september. Samlet vil dette utgjøre tre stillinger, to på 80,75 % og en på 39,08 %, sum 200,58 % stillinger.

Alternativ 3 medfører at veibudsjettet må tilføres kr 295.000 for 2013. Merutgiften for perioden okt – des 2012 blir på kr 127.000 ved dette alternativet.

Alternativ 3 gir et overskudd på selvkostregnskap septik på kr 197.000 for 2012.

Alternativ 4:

Alternativ 4 omfatter bruk av egen bil samt leasing av en bil kun for veivedlikehold. Aktuelle veier som kan brøytes på dette alternativet har en kostnad på 1,522 mill for brøyting en vintersesongsesong i hht til gjennomført anbudskonkurranse.

Kostnader for leasing kan ikke fordeles på flere fagområder.

Forutsetning for dette alternativet, er ansettelse av sjåfører/vedlikeholdsarbeidere. Behovet vil være tre deltidsstillinger i perioden oktober – april, samt en full stilling i perioden mai – september. Samlet vil dette utgjøre tre stillinger, en på 80,15 % og to på 39,08 %, sum 119,83 % stillinger.

Alternativ 4 medfører at veibudsjettet må tilføres kr 486.000 for 2013. Merutgiften for perioden okt – des 2012 blir på kr 208.000 ved dette alternativet.

Skjematisk framstilling av brøyteutgifter etter de ulike alternativ:

	<i>Eksisterende situasjon 2012</i>	<i>Alternativ 1</i>	<i>Alternativ 2</i>	<i>Alternativ 3</i>	<i>Alternativ 4</i>
<i>Budsjett beløp i mill</i>	3,712	2012: 4,092 2013: 4,599	2012: 4,019 2013: 3,844	2012: 4,007 2013: 3,839	2012: 4,198 2013: 3,920
<i>Stillinger</i>	250 %	250 %	350,01 %	450,58 %	369,83 %
<i>Kjøretøy</i>	2 hjullastere Unimog Lastebil Unimog gml i reserve	2 hjullastere Unimog Unimog gml i reserve	2 hjullastere Unimog Lastebil Unimog gml i reserve	2 hjullastere Unimog Lastebil Unimog gml i reserve Leaset lastebil m/ påbygg	2 hjullastere Unimog Lastebil Unimog gml i reserve Leaset lastebil
<i>Andre forhold</i>				Septiktømming utføres i kommunal regi	

Ut fra helhetlig vurdering av nivå på økte budsjettbehov, vil administrasjonen anbefale at veivedlikeholdet finansieres gjennom bruk av alternativ 3 som gir lavest økning i veivedlikeholdsbudsjettet. Dette alternativet gir også en tilleggseffekt med redusert gebyrnivå for slamtømming.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/12	Nordreisa driftsutvalg	20.03.2012

Oppstart av arbeidet med energisparekontrakter, EPC

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

1. Nordreisa kommune vedtar å lyse ut anbud på fase 1 i EPC prosjektet: Kartlegging og analyse av bygningsmassen for å avdekke og beskrive energieffektiviserings tiltak, med tilhørende besparelse, kostnader og lønnsomhet. Tiltakene omfatter både rene investeringer og driftstiltak, inklusive opplærings - og motivasjonstiltak i oppdragsgivers organisasjon.
2. Kostnader ved fase 1 dekkes inn ved omdisponering innen driftsbudsjettet og tilskudd fra Enova.
3. Før fase 2 og 3 settes i gang, legges investeringsplanene fram for ny politisk behandling.

Saksopplysninger

Sammendrag

De fire Nord- Troms kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord ferdigstilte i juni 2010 arbeidet med utarbeidelse av energi- og klimaplan. Ett av tiltakene i klima- og energiplanen er gjennomføring av Energisparekontrakter, EPC. I slutten av juni 2010 ble det holdt et seminar i Skibotn hvor tema var gjennomføring av et EPC –prosjekt for alle kommunene i Nord Troms. Det var der enighet og å arbeide videre for et slikt prosjekt.

I løpet av høsten og vinteren ble arbeidet organisert med ei arbeidsgruppe og en samarbeidsavtale med Halti Næringshage om prosjektledelse. Samtidig ble det klart at Storfjord og Lyngen ikke ønsket å delta videre i EPC-prosjektet. I løpet av høsten 2011 har hver kommune gjennomført kartlegging av byggene som skal være med i prosjektet.

Etter at kommunene nå har etablert oversikt over grunnlagsdata for bygningsmassen, energibruk og mål for besparelser, legges prosjektet ut på offentlig anbud. Kommunen inngår videre en intensjonsavtale med valgte energientreprenør som gjennomfører energianalyser og foreslår tiltak i bygningene.

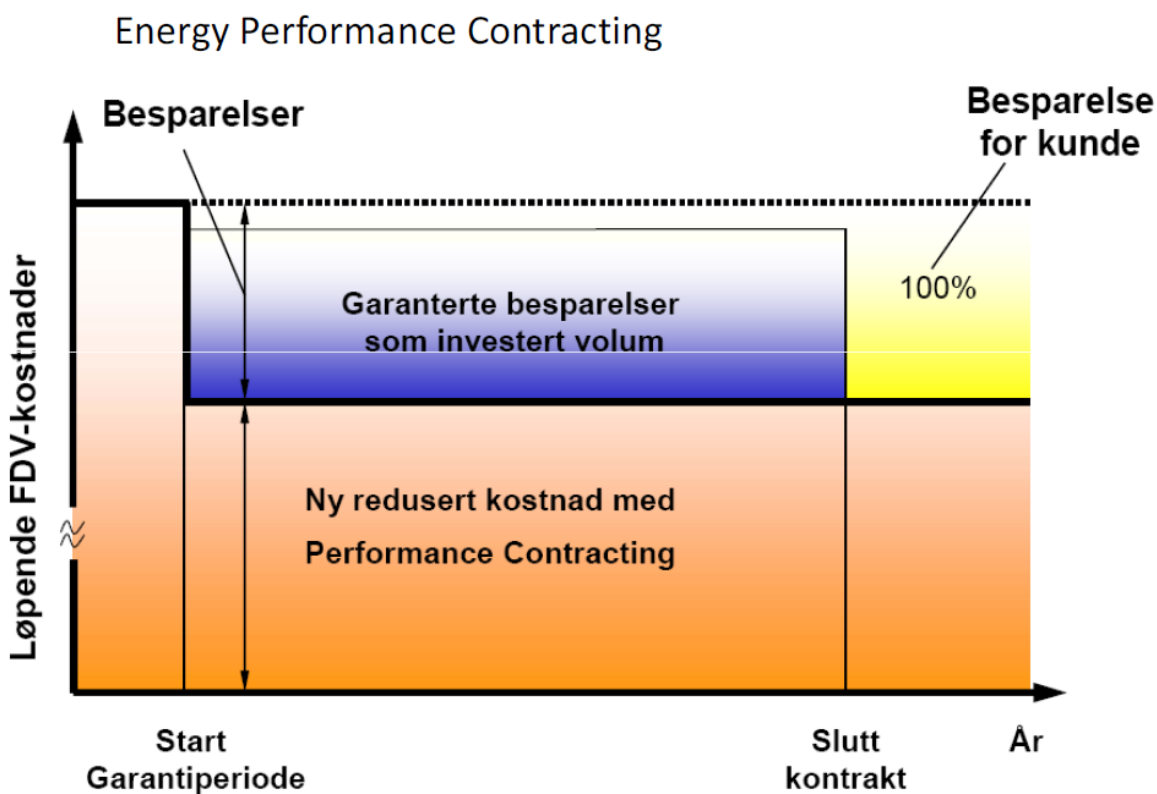
Til denne kartleggingsprosessen vil det være mulig å søke støtte fra Enova på inntil 100.000 kr pr kommune. For å hjelpe oss med prosessen, kvalitetssikring av anbud og kontrakter har vi engasjert ekstern konsulenthjelp. Kostnader til konsulent inngår i søknad til Enova.

Energi og Klimaplanen for Nord- Troms er politisk forankret via kommunestyrevedtak i juni 2010 i alle kommunene. Redusert energibruk vil gi lavere utslipp av klimagasser og mindre press på utbygging av ny kraft. Kommunene kan med dette bidra til å redusere klimagassutslipp fra drift av egen bygningsmasse og samtidig bedre egen økonomi.

Hovedmål

I kommunens Energi- og miljøplan er det satt mål om å redusere energiforbruket i den kommunale bygningsmasse med 10 % innen 2014 sett i forhold til 1991, og 20 % innen 2020. Med dette EPC-prosjektet settes det et mål om en gjennomsnittlig reduksjon av energiforbruket for byggene på 20 % innen 1-2 år.

Formålet med arbeidet er å oppnå en vesentlig, langsiktig og kostnadseffektiv reduksjon av energibruk og energikostnader i kommunens bygningsmasse (og evt. anlegg), under opprettholdelse eller forbedring av inneklima, og under opprettholdelse eller reduksjon av klimagassutslipp og andre negative miljøkonsekvenser av energibruk.



Skisse over en energisparekontrakt

Videre prosess og fremdrift

Prosjektet omfatter følgende faser, hvorav fase 2 og 3 er en opsjon for oppdragsgiveren.

Fase 1: Prosjektutvikling

Prosjektutviklingen omfatter gjennomgang av aktuelle bygg sammen med representant for oppdragsgiver, samt kartlegging og analyse av bygningsmassen for å avdekke og beskrive

energieffektiviseringstiltak, med tilhørende besparelse, kostnader og lønnsomhet. Tiltakene omfatter både rene investeringer og driftstiltak, inklusive opplærings- og motivasjonstiltak i oppdragsgivers organisasjon.

Fase 2: Gjennomføring av tiltak

Gjennomføringen omfatter prosjektering av tiltakene, evt. tilbudsinnhenting og installasjon i hht avtale om prosjektgjennomføring.

Energisparekontrakter – Prosess for garantert energisparing.

Fase 2 er en opsjon, hvilket innebærer at oppdragsgiver kan velge og ikke gjennomføre tiltakene dersom lønnsomheten ikke møter forventningene, eller gjennomføre hele eller deler av tiltakene identifisert i fase 1 i egen regi.

Fase 3: Oppfølging av drift – resultatfase eller periode for besparelsesgaranti

Tilbyder garanterer energibesparelser og driftskostnader for tiltakene, og ivaretar utviklingen av disse slik at de investeringer som er gjort opprettholder sin funksjon. Dette gjøres i samarbeid med oppdragsgivers driftspersonell.

Mekanismer rundt besparelsesgarantien

Denne fasens varighet er oftest lik tiltakenes tilbakebetalingstid.

Fase 3 er en opsjon knyttet til fase 2, det vil si at den benyttes dersom det fremforhandles avtale om prosjektgjennomføring.

Vurdering

Arbeidet med EPC –prosjektet har pågått i vel ett halvt år. I løpet av denne tiden har kommunene valgt ut aktuelle bygg og gjennomført en enkel analyse av hvert bygg, basert på maler som er utarbeidet for dette formålet.

Prosjektet kjøres regionalt fordi dette gir en større total bygningsmasse og en forventer derfor at interessen fra entreprenører til og delta vil bli større. Organisatorisk er det også mer rasjonelt å kjøre ett felles anbud i stede for at hver kommune skal kjører sine egne.

Prosjektet er delt inn i 3 faser og vi tenker oss politisk behandling nå før fase 1 og før fase 2, investeringsfasen. Kostnadene ved fase 1 kan inngå i den totale EPC-avtalen, med nedbetaling på 6-8 år, men hvis kommunen ikke vil gå videre med fase 2 og 3, må kostnadene dekkes nå. Erfaringstall tilsier at fase 1 koster 6-7 kr pr m². For vår bygningsmasse vil dette utgjøre ca 16 000 m² x 7 = 112 000. Denne kostnaden vil bli tatt med i grunnlaget for søknad til Enova, men vi kan ikke påregne og få dekket hele utgiften.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/12	Nordreisa driftsutvalg	20.03.2012

Dispensasjon fra utnyttelsesgraden (U - graden) for eiendommen gbr.1942/47/290

Henvising til lovverk:

Plan- og bygningsloven (Pbl) § 19-2.

Gjeldende plan: Reguleringsplan for Sørkjosen Øst 4 Industri – Planid: 19421979_006.

Vedlegg

1 Søknad om dispensasjon fra utnyttelsesgraden (U – graden) for eiendommen gbr.1942/47/290.

2 Tegninger og situasjonsplan

Rådmannens innstilling

Søknad fra Nordtro AS om dispensasjon fra utnyttelsesgraden (U – graden) for å kunne utvide produksjonslokalene med 323m² BYA på eiendommen gbr.1942/47/290 innvilges med hjemmel i Plan- og bygningsloven (Pbl) § 19-2.

Saksopplysninger

Nordtro AS søker om dispensasjon fra utnyttelsesgraden (U – graden) i reguleringsplanen for å kunne utvide sitt produksjonslokale.

Produksjonslokalet forlenges i nordlig retning med 12,4meter og knyttes sammen med eksisterende garasje slik at dette blir en samlet bygningsmasse.

U- graden på tomten er 0,15-0,20 dette tilsvarer en bygningsmasse på 1139m².

Den samlede bygningsmassen på eiendommen etter utbygging vil være 1559m², dette tilsier en U – grad på 0,27

Vurdering

En U - grad på 0,27 vil ikke gi noen negative konsekvenser for området.

		NORDREISA KOMMUNE	
		SERVICEKONTORET	
12 MARS 2012			
SAKSNR.			
DOK.NR.			
LØPENR.		ARK.KODE	

Nordreisa kommune
tekn. avdeling

Deres ref.:

Vår ref.: SV

Dato : 12/3-12

SØKNAD OM DISPENSASJON

Det søkes om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene på G.nr 42, Bnr 290, Nordtro i Sørkjosen.

Nordtro har planer om en utvidelse av produksjons lokalene, og kommer i konflikt med regulerings bestemmelsene som sier 15 % utnyttelse av tomta.

Bygningsmassen inkl. utvidelsen vil få en utnyttelsesgrad på 34%.

Legger ved situasjonsplan

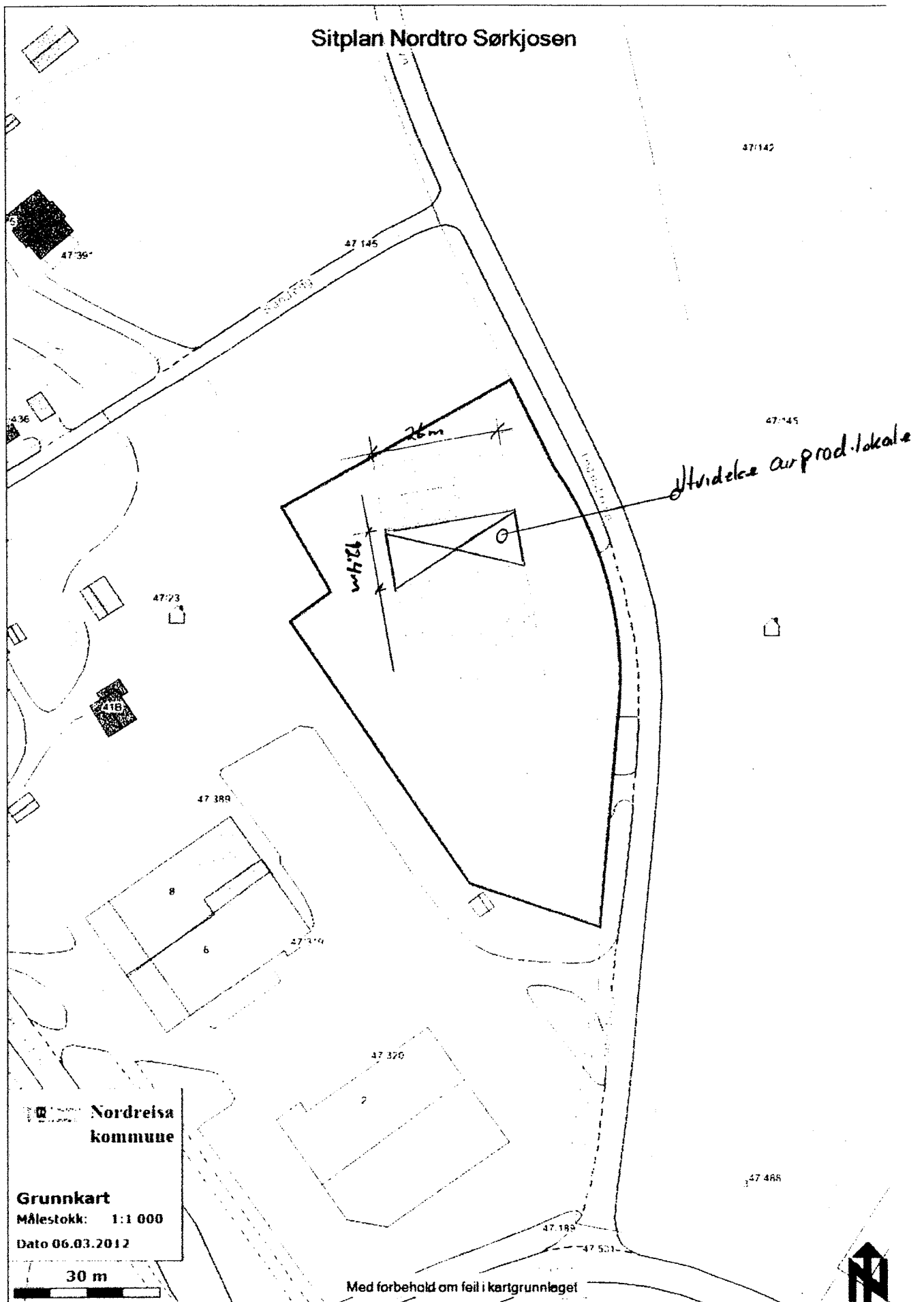
mvh

BYGGtorget Betongservice as

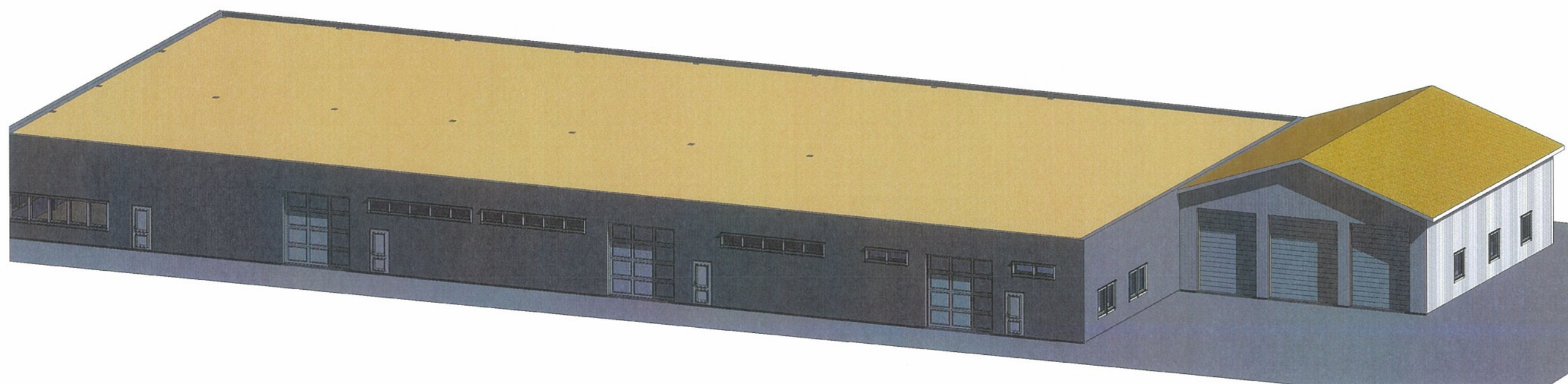
Svein.

Hilsen
Betongservice A/S

Svein Vangen



E2



Tegningen kan bare brukes etter avtale med Betongservice as

BYGGtorget Betongservice as

Industrivegen 24
9152 SØRKJOSEN
TLF: 77 77 03 00 Email: byggtorget@betongservice.net

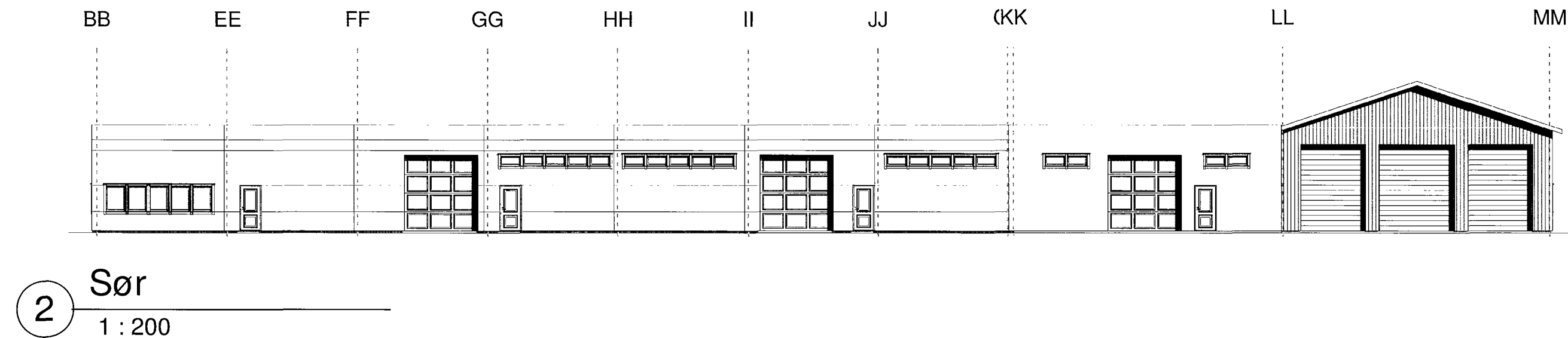
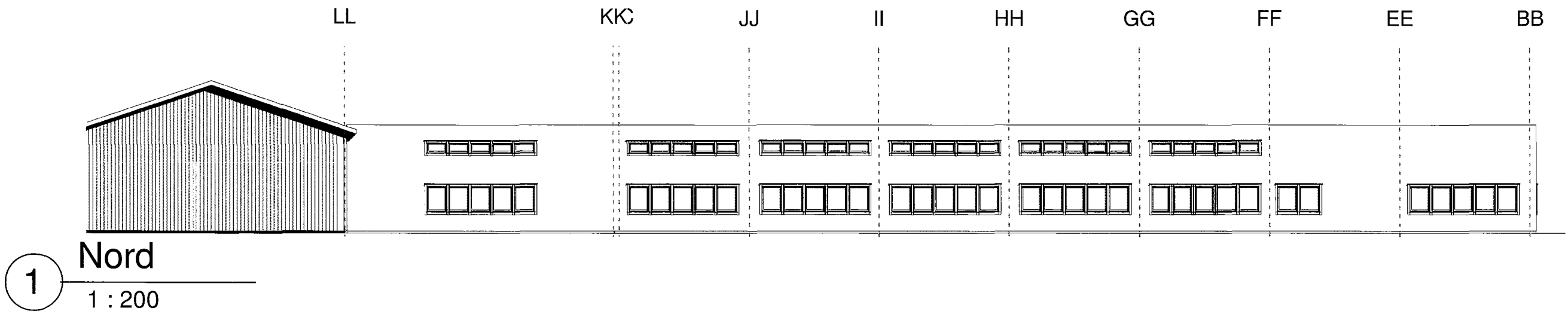
09.03.2012 12:03:22

No.	Description	Date

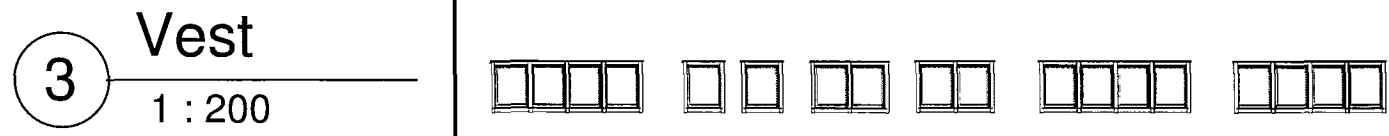
Nordtro as
Industrivegen 8
9152 Sørkjosen

3D Modell

Project number	A103
Date	
Drawn by	
Checked by	
Author	Scale
Checker	



Produksjons lokalet utvides fra akse KK til akse LL , slik at bygget sammenkobles med eksisterende garasje
akse LL til akse MM



Tegningen kan bare brukes etter avtale med Betongservice as

BYGGtorget Betongservice as

Industrivegen 24
9152 SØRKJOSEN
TLF: 77 77 03 00 Email: byggtorget@betongservice.net

09.03.2012 12:04:03

No.	Description	Date

Nordtro as
Industrivegen 8
9152 Sørkjosen

Fasader

Project number

Date

Drawn by

Checked by

8/3-12

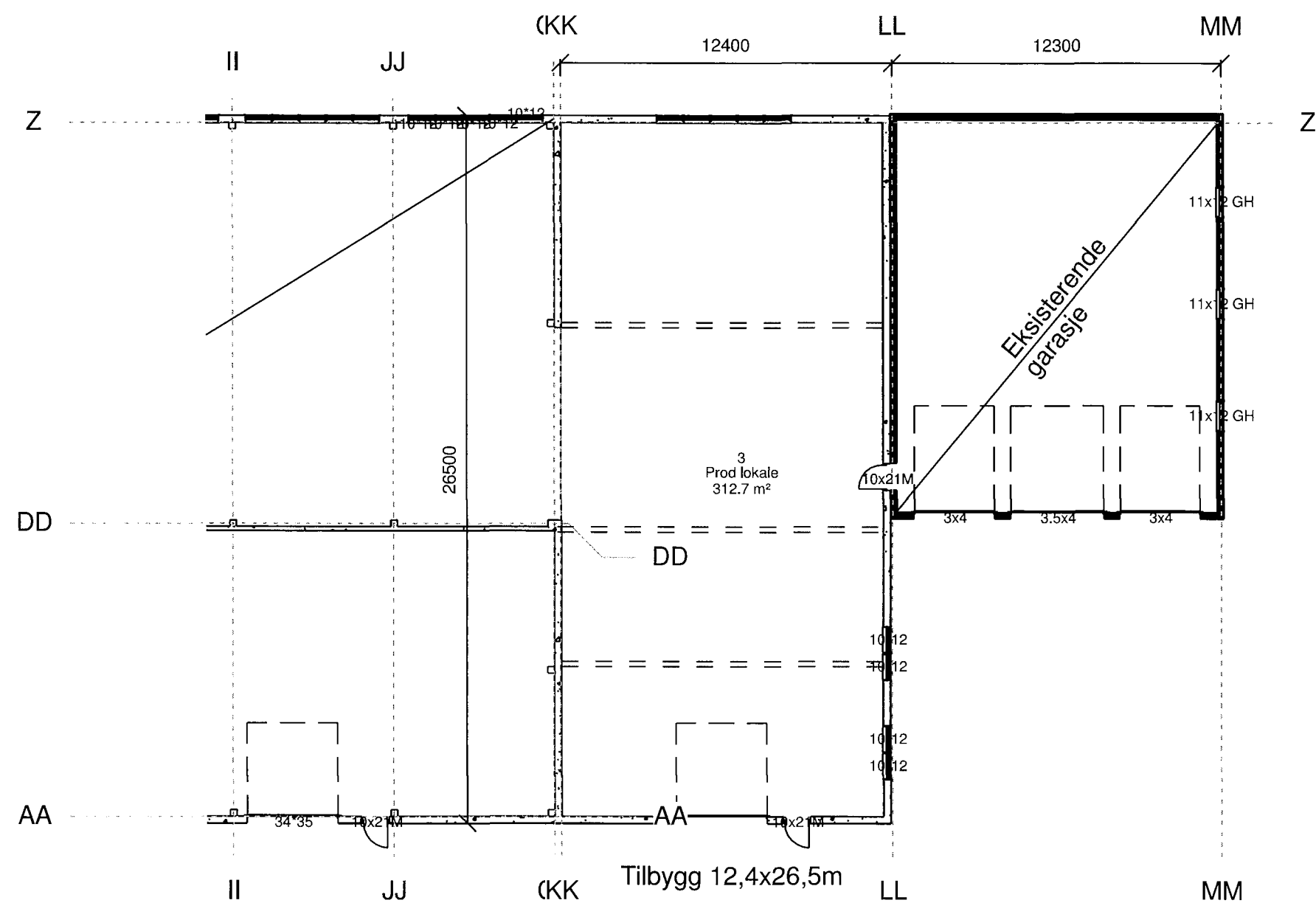
SHV

RB

A102

Scale

1 : 200



Påbygges fra Akse KK til LL

BRA eksisterende bygg 1092m²
 BRA garasje 154 m²
 BRA tilbygg 313 m²
 BRA sum 1559 m²

Tegningen kan bare brukes etter avtale med Betongservice as

BYGGtorget Betongservice as

Industrivegen 24
 9152 SØRKJOSEN
 TLF: 77 77 03 00 Email: byggtorget@betongservice.net

09.03.2012 12:01:46

No.	Description	Date

Nordtro as
 Industrivegen 8
 9152 Sørkjosen

Plantegning

Project number		A106
Date	8/3-12	
Drawn by	SHV	
Checked by	RB	
Scale		1 : 200