

Møteinnkalling

Utvalg:	Nordreisa driftsutvalg
Møtested:	Formannskapssalen, Kommunehuset
Dato:	08.11.2012
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 07 10, eller e-post til postmottak@nordreisa.kommune.no

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

På forrige møte ble to saker utsatt for befaring.
Det blir oppmøte forran kommunehuset kl 9:00 for
samordning av felles kjøring til Oksfjordhamn og Reisadalen.
Gjelder PS 52/12 og PS 53/12.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 46/12	Referatsak <i>Referatsaker følger ikke med i papirutgaven av innkallingen. Referatsaker som er unntatt offentlighet er tilgjengelig under møtet</i>		
RS 218/12	Aktuelle reguleringsundersøkelser i Reisavassdraget i samarbeid med oppfølging av konsesjonsvilkår		2012/1002
RS 219/12	Avslag på søknad om tillatelse til oppbevaring og salg av pyroteknisk vare, Europris Sørkjosen		2012/1887
RS 220/12	Avslag på søknad om tillatelse til oppbevaring og salg av pyroteknisk vare, Havna Handel, Sørkjosen		2012/1887
RS 221/12	Byggetillatelse bolig gbr.1942/13/140		2012/3988
RS 222/12	Byggetillatelse bolig gbr.1942/47/204		2012/3792
RS 223/12	Byggetillatelse bolig, tomt 7-14 Rovdas 3		2012/3925
RS 224/12	Byggetillatelse Carport gbr.1942/9/3		2012/3904
RS 225/12	Byggetillatelse Drikkevannsverk gbr.1942/73/2		2012/3875
RS 226/12	Byggetillatelse fritidsbolig gbr.1942/33/21		2010/1409
RS 227/12	Byggetillatelse fritidsbolig gbr.1942/60/28		2012/3868
RS 228/12	Byggetillatelse garasje gbr.1942/43/77		2012/3730
RS 229/12	Byggetillatelse garasje gbr.1942/52/83		2012/4042
RS 230/12	Byggetillatelse garasje gbr.1942/57/50		2012/3791
RS 231/12	Byggetillatelse naust gbr.1942/68/15		2012/3883
RS 232/12	Byggetillatelse produksjonsbygg gbr.1942/79/2		2012/3786
RS 233/12	Byggetillatelse sorteringshall gbr.1942/19/1/2		2012/2037
RS 234/12	Byggetillatelse tilbygg bolig gbr.1942/86/11		2012/4043
RS 235/12	Byggetillatelse tilbygg fritidsbolig gbr. 1942/78/22		2012/4297
RS 236/12	Delegert vedtak - søknad om deling av driftsenhet gnr. 1942/57/2 og 3		2012/4085
RS 237/12	Delegert vedtak - søknad om deling av gnr 1942/81/1		2011/3437
RS 238/12	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/41/5		2012/2219
RS 239/12	Delegert vedtak - søknad om konsesjon på erverv av gnr. 1942/17/13		2012/3716
RS 240/12	Delegert vedtak - søknad om konsesjon på erverv av gnr. 1942/17/2		2012/3710
RS 241/12	Ferdigattest badstue gbr.1942/44/2		2011/1133
RS 242/12	Ferdigattest bolig gbr.1942/62/16		2010/3417
RS 243/12	Ferdigattest gbr.1942/77/112		2012/1873
RS 244/12	Ferdigattest Rensedam gbr.1942/18/6		2011/1451
RS 245/12	Ferdigattest tilbygg bolig gbr.1942/47/432		2009/6213
RS 246/12	Forskrift om utvidelse av jakttid for elg i deler av Nordreisa kommune i Troms for jaktperioden 2012 - 2017		2012/1720
RS 247/12	Fritak for feiing og feieavgift på gnr 1942/26/13		2012/4280

RS 248/12	Fritak for feiing og feieavgift på gnr. 1942/47/252		2012/4305
RS 249/12	Innvilget fisketillatelse for 2012-overvåkning av rømt oppdrettslaks i Oksfjordvassdraget - kopi av brev		2012/3851
RS 250/12	Midlertidig brukstillatelse Fløy B og C gbr.1942/15/41		2011/1312
RS 251/12	Midlertidig brukstillatelse sigevannsanlegg gbr.1942/18/6		2011/1451
RS 252/12	Omfordeling av kommunale virkemidler til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) i 2012		2011/1338
RS 253/12	Protokoll fra møte i rovviltneemnda for region 8 den 22.1.2012		2009/3871
RS 254/12	Rivetillatelse grendehus gbr.1942/5/14		2012/4173
RS 255/12	Storslett skole. Avvisning av tilbud på heisanlegg		2012/4090
RS 256/12	Søknad om utsatt § 9-undersøkelse for Maurneset vindpark		2012/661
RS 257/12	Tillatelse til oppbevaring og salg av pyroteknisk vare, Europris Sørkjosen		2012/1887
RS 258/12	Tillatelse til oppsetting av skilt og pylon ifm omprofilering av bygg gbr.1942/47/38		2012/3872
RS 259/12	Tilsagn om tilskudd over regionale utviklingsmidler (RUP) 551.60 til prosjekt "Innsats for kystsoneplanlegging i Nord Troms", Budsjett 2012		2010/4338
RS 260/12	Utslippstillatelse bolig gbr.1942/76/48		2012/3639
RS 261/12	V5-3-112-2012 Midlertidig vedtak om trafikkregulerende skilting Fv 865 i påvente av permanent vedtak		2012/3874
RS 262/12	Valg av tilbyder heisanlegg		2012/4090
RS 263/12	Vedrørende søknad om utsettelse av pålegg om utbedring av stikkledning avløp eiendom 1942/13/25		2012/3722
RS 264/12	Vedtak om tillatelse til salg og oppbevaring pyroteknisk vare, Havna Handel		2012/1887
RS 265/12	Avvisning av tilbudet	X	2012/3522
RS 266/12	Delegert vedtak - søknad om konsesjon på erverv av halvdel av gnr. 1942/57/2	■	2012/4187
RS 267/12	Prosjektering Halti II. Avvisning av tilbud datert 28.8.2012	X	2012/3522
RS 268/12	Valg av tilbyder Prosjektering	X	2012/3522
PS 47/12	Dispensasjon for bruksendring fra uthus til salgssted gbr.1942/52/12		2012/4184
PS 48/12	Interkommunalt kystsoneplan for Kommunene Nordreisa og Skjervøy - Planprogram - Delegering av myndighet - Valg av representanter til Styringsgruppe		2012/4487
PS 49/12	Opprydding på tomt, Oksfjord, gnr 1942/58/13-1		2012/2787
PS 50/12	Opprydding på tomt, Sonjatunveien 20, gnr 1942/52/9		2012/2787
PS 51/12	Opprydding på tomt, Sonjatunveien 26, gnr 1942/52/121		2012/2787
PS 52/12	Søknad om deling av gnr 1942/54/1		2012/885

PS 53/12	Søknad om deling gnr 1942/22/5	2012/1972
PS 54/12	Søknad om flomsikring av Reisaelva ved Røyelen	2012/4391
PS 55/12	Budsjett 2013	2012/2441

PS 46/12 Referatsak



NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
Dag Funderud	
7 8 OKT. 2012	
SAKS.NR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

KOPI

Fylkesmannen i Troms
Postboks 6105
9291 Tromsø

Dykkar ref.:

Vår ref. (oppgjø ved svar):
2012/14062 ART-VM-GB
Arkivkode:
363.2/208.Z

Dato:
08.10.2012

Aktuelle reguleringsundersøkingar i Reisavassdraget i samband med oppfølging av konsesjonsvilkår

Direktoratet for naturforvaltning har starta ein grundig gjennomgang av oppfølginga av miljøtilhøva i nasjonale laksevassdrag og andre prioriterte laksevassdrag. I denne gjennomgangen skal det leggast spesiell vekt på oppfølging av naturforvaltningsvilkår som er gitt i konsesjonar for vasskraftutbygging. Ymber AS har i kongeleg resolusjon av 01.11.57 fått løyve til vasskraftproduksjon i Reisavassdraget. I post 13 i konsesjonsvilkåra er miljøstyresmaktene gitt heimel til å pålegga gjennomføring av ulike fiskebiologiske undersøkingar og tiltak.

Vi vil med dette be om faglege tilrådingar om aktuelle fiskebiologiske undersøkingar og tiltak i Reisavassdraget. Vi ber fylkesmannen sjå spesielt på dei delane av vassdraget som har bestandar med sjøvandrande laksefisk, med tanke på trong for pålegg om følgjande undersøkingar og tiltak:

- Ungfiskundersøkingar,
- Vandringsundersøkingar,
- Gytedefiskregistreringar,
- Utbetring av vandringsvegar.

Direktoratet tar sikte på å starta påleggsprosessen i Reisavassdraget allereie inneverande år, og ber om faglege innspel så snart som mogeleg og seinast innan 15. november 2012.

Med helsing
Direktoratet for naturforvaltning

Øyvind Walsø e.f.
seksjonssjef

Gunnbjørn Bremset

Kopi

Nordreisa kommune, Postboks 124, 9156 Storslett
Ymber AS, Bjørklýsvingen 3, 9152 Sørkjosen



Europris Sørkjosen
Industriveien 4
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 211/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1887-10	35909/2012	M77	01.10.2012

**Avslag på søknad om tillatelse til oppbevaring og salg av pyroteknisk vare,
Europris Sørkjosen**

Vedtak:

Europris Sørkjosen gis ikke tillatelse til oppbevaring og salg av pyroteknisk vare klasse II og III ihht til søknad pga manglende dokumentert risiko- og sårbarhetsanalyse.

Saksopplysninger:

Søknaden gjelder oppbevaring og salg av pyroteknisk vare, klasse I og II, på inntil 250 kg brutto-/100 kg netto (NEI) i godkjent lager/konteiner. Søknaden er mottatt 30.04.2012.

Det er søkt om oppbevaring og salg av pyroteknisk vare skal selges fra adresse. Det er byttet ansvarshavende for salg, men det har vært utsalg før fra samme adresse. Det er ikke fremkommet avvik eller anmerkninger av alvorlig karakter ved tidligere tilsyn.

Kompetansekrav for oppbevaring og salg av pyroteknisk vare er ivaretatt med dokumentert påmelding på forhandlerkurs ihht eksplosjonsforskriften § 9.

Et krav til å få tillatelse til oppbevaring og salg er et det er gjennomført risiko- og sårbarhetsanalys (ROS-analyse) for salg av pyroteknisk vare. Dette ble det opplyst om ved fjorårets fyrverkeritilsyn, og påpekt flere ganger i løpet av dette året ovenfor søker. Det er gitt en frist til 1. oktober for å fremlegge ROS-analyse. Ikke utført ROS-analyse er grunnlag for salgsnekt ved tilsyn.

Fremlegges risiko- og sårbarhetsanalyse, vil vedtaket bli revurdert.



Vurderinger:

Det har vært salg av pyroteknisk vare fra utsalgsstedet i flere år. Det ble påpekt ved tilsyn i fjor og ved korrespondanse i år at det vil bli stilt krav til ROS-analyse for oppbevaring og salg. Det er ikke fremlagt ROS-analyse. Dette er et viktig tiltak for å sikre at det er tatt nødvendig hensyn til sikkerheten.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Olaf E. Nilsen
Branningeniør



Havna Handel
Ringveien 2
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 212/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1887-11	35920/2012	M77	01.10.2012

**Avslag på søknad om tillatelse til oppbevaring og salg av pyroteknisk vare,
Havna Handel, Sørkjosen**

Vedtak:

Europpris Sørkjosen gis ikke tillatelse til oppbevaring og salg av pyroteknisk vare klasse II og III ihht til søknad pga manglende dokumentert risiko- og sårbarhetsanalyse.

Saksopplysninger:

Søknaden gjelder oppbevaring og salg av pyroteknisk vare, klasse I og II, på inntil 250 kg brutto-/100 kg netto (NEI) i godkjent lager/konteiner. Søknaden er mottatt 24.04.2012.

Det er søkt om oppbevaring og salg av pyroteknisk vare skal selges fra adresse. Det har vært utsalg før fra samme adresse. Det er ikke fremkommet avvik eller anmerkninger av alvorlig karakter ved tidligere tilsyn.

Kompetansekrav for oppbevaring og salg av pyroteknisk vare er ivaretatt med dokumentert påmelding på forhandlerkurs ihht eksplosjonsforskriften § 9.

Et krav til å få tillatelse til oppbevaring og salg er et det er gjennomført risiko- og sårbarhetsanalys (ROS-analyse) for salg av pyroteknisk vare. Dette ble det opplyst om ved fjorårets fyrverkeritilsyn, og påpekt flere ganger i løpet av dette året ovenfor søker. Det er gitt en frist til 1. oktober for å fremlegge ROS-analyse. Ikke utført ROS-analyse er grunnlag for salgsnekt ved tilsyn.

Fremlegges risiko- og sårbarhetsanalyse, vil vedtaket bli revurdert.



Vurderinger:

Det har vært salg av pyroteknisk vare fra utsalgsstedet i flere år. Det ble påpekt ved tilsyn i fjor og ved korrespondanse i år at det vil bli stilt krav til ROS-analyse for oppbevaring og salg. Det er ikke fremlagt ROS-analyse. Dette er et viktig tiltak for å sikre at det er tatt nødvendig hensyn til sikkerheten.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Olaf E. Nilsen
Branningeniør



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Leif Kristian Johansen og Gunn-Eva Brattland
Bakkebyveien 268
9153 ROTSUND

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3988-2	35001/2012		24.09.2012

TILLATELSE I ETT TRINN BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
205/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	13/140
Tiltakshaver:	Leif Kristian Johansen og Gunn-Eva Brattland	Adresse:	Bakkebyveien 268, 9153 ROTSUND
Ansvarlig søker:	Birkelund Sagbruk AS	Adresse:	Industriveien 6, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m ²	Bruksareal:	103m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 20.09.2012 for oppføring av Enebolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:**Foretak med sentral godkjenning:**

Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
Norgeshus AS Org. nr. 948 490 412	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Bygninger og installasjoner.
Rørtjeneste Nord AS Org. nr. 991 534 903	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Rør og sanitærarbeider.

Lokal godkjenning av foretak:

Med hjemmel i pbl 2008 § 22-3 og SAK10 § 9-2, gis lokal godkjenning av foretak og ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
Birkelund Sagbruk AS Org. nr. 979 760 612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Bygninger og installasjoner.
Kjell Mølleng Maskinstasjon Org. nr. 922 341 117	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Grunnarbeider.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:**Planstatus:**

Reguleringsplan for boligområde 1942/13/120 Rovdas 3, planid: 19422009_004.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Foretakene uten sentral godkjenning som søker om ansvarsrett, bekrefter ved søknad om lokal godkjenning at de oppfyller pbl 2008 § 22-3 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1

(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Tilknyttes kommunalt vannverk og avløpsledninger. **Tilbakeslagsventil skal monteres på avløpsledningen.**

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstille krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i "Naturmangfoldloven" §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/3988.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

Birkelund Sagbruk AS	Industriveien 6	9152	SØRKJOSEN
Norgeshus AS	Postboks 161	7223	MELHUS
Kjell Mølleng Maskinstasjon	Hysingjord	9151	STORSLETT
Rørtjeneste Nord AS	Tømmernes	9151	STORSLETT



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Harald og Camilla Johannessen
Skogly 21
9152 SØRKJOSEN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3792-2	34216/2012	1942/47/204	18.09.2012

TILLATELSE I ETT TRINN BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
194/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Solbakken, 9152 SØRKJOSEN	Gnr/Bnr:	47/204
Tiltakshaver:	Harald og Camilla Johannessen	Adresse:	Skogly 21, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker:	Byggtorget Betongservice AS	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m ²	Bruksareal:	324,5m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 05.09.2012 for oppføring av enebolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
Byggtorget Betongservice AS Org. nr. 944 896 600	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Bygninger og installasjoner.
Aktiv VVS AS Org. nr. 974 532 913	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Innvendig sanitæranlegg og gulvvarmeanlegg.
Jowa Maskin AS Org. nr. 989 434 632	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Grunnarbeider og utvendig vann/avløp.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:

Reguleringsplan for Sørkjosen Øst 4, planid: 19421979_008.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1

(flom- og rasfare, forurensset grunn, natur- og miljøforhold)

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Tilknyttes kommunalt vannverk og avløpsledninger.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i "Naturmangfoldloven" §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/3792.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

Jowa Maskin AS	Kildal	9151	STORSLETT
Aktiv VVS AS	Gammelveien	9143	SKIBOTN
Byggtorget Betongservice AS	Industrivegen 24	9152	SØRKJOSEN



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Hanne - Lill Henriksen og Pål Langseth
Pynten 1
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3925-2	34764/2012	1942/7-14	20.09.2012

TILLATELSE I ETT TRINN BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
204/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Tomt 7-14, Rovdas 3, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	
Tiltakshaver:	Hanne - Lill Henriksen og Pål Langseth	Adresse:	Pynten 1, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	Byggmester Tor Bertelsen AS	Adresse:	Bakkeby, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m ²	Bruksareal:	390m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 14.09.2012 for oppføring av Enebolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
Byggmester Tor Bertelsen AS Org. nr. 990 317 143	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Bygninger og installasjoner.
Kjell Mølleng Maskinstasjon Org. nr. 922 341 117	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Grunnarbeider.
Aktiv VVS AS Org. nr. 974 532 913	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Sanitær og rørleggerarbeid.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:

Reguleringsplan for boligområde 1942/13/120 Rovdas 3, planid: 19422009_004.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1

(flom- og rasfare, forurensset grunn, natur- og miljøforhold)

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstille krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i "Naturmangfoldloven" §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/3925.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

Aktiv VVS AS	Gammelveien	9143	SKIBOTN
Byggmester Tor Bertelsen AS	Bakkeby	9151	STORSLETT
Kjell Mølleng Maskinstasjon	Hysingjord	9151	STORSLETT



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Arne Holger Saksenvik
Nordkjosen
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3904-2	35087/2012	1942/9/3	24.09.2012

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
206/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	9/3
Tiltakshaver:	Arne Holger Saksenvik	Adresse:	Nordkjosen, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål under 70 m ²	Bruksareal:	52m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 13.09.2012 for oppføring av Carport.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:

LNF – Område.

Nabovarsling:

Tiltaket er fritatt nabovarsling i henhold til (pbl)§ 21-3 annet ledd.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/3904.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

STH Engineering AS
Postboks 8073
7434 TRONDHEIM

Att. Marit Melhus

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3875-2	36802/2012	1942/73/2	08.10.2012

TILLATELSE I ETT TRINN BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
218/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Rotsundelvdalen, 9153 ROTSUND	Gnr/Bnr:	73/2
Tiltakshaver:	Nordreisa kommune	Adresse:	Postboks 174, 9156 Storslett
Ansvarlig søker:	STH Engineering AS	Adresse:	Postboks 8073, 7434 TRONDHEIM
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål under 70 m ²	Bruksareal:	46m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 10.09.2012 for oppføring av Drikkevannsverk.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
STH Engineering AS Org. nr. 933 692 361	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Overordnet ansvar(Bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske installasjoner).
Asplan Viak AS Org. nr. 910 209 205	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Bygninger og installasjoner.
Mesterbygg Nord AS Org. nr. 997 128 176	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Bygningsarbeid.
Jowa Maskin AS Org. nr. 989 434 632	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Gravearbeider utenomhus, vei og grøfter.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:

LNF - Område.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1 (flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstille krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i "Naturmangfoldloven" §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/3875.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	Storslett
Mesterbygg Nord AS	Postboks 12	9156	STORSLETT
Jowa Maskin AS	Kildalsveien 137	9151	STORSLETT
Asplan Viak AS	Arendal kunskapspark Longum	4808	ARENDAL



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Marc Soenen
Sint - Margrietestraat 123
9981 Sint - Margriete, BELGIA

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2010/1409-7	34413/2012	1942/33/21	19.09.2012

TILLATELSE I ETT TRINN BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
199/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Holmen, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	33/21
Tiltakshaver:	Marc Soenen	Adresse:	Sint - Margrietestraat 123, 9981 Sint - Margriete, BELGIA
Ansvarlig søker:	Konzept	Adresse:	Flomstadvegen 1, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m ²	Bruksareal:	72m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse siste dokument mottatt 10.09.2012 for oppføring av fritidsbolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
Rørtjeneste Nord AS Org. nr. 991 534 903	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Sanitæranlegg.

Lokal godkjenning av foretak:

Med hjemmel i pbl 2008 § 22-3 og SAK10 § 9-2, gis lokal godkjenning av foretak og ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
KONZEPT Arkitektur bygg & plan. Org. nr. 970 127 135	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Overordnet ansvar (bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske installasjoner).

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:

LNF – Område.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Foretakene uten sentral godkjenning som søker om ansvarsrett, bekrefter ved søknad om lokal godkjenning at de oppfyller pbl 2008 § 22-3 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1 (flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstille krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i "Naturmangfoldloven" §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2010/1409.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:				
Rørtjeneste Nord AS	Postboks 173	9156	STORSLETT	
Are Kristian Karlsen	Holmen	9151	STORSLETT	
Konzept	Flomstadvegen 1	9151	STORSLETT	



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Karen Ellen Inga Eira
Galanihtuluodda
9520 KAUTOKEINO

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3868-3	34303/2012	1942/60/28	18.09.2012

TILLATELSE I ETT TRINN BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
197/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Vassbotn, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	60/28
Tiltakshaver:	Karen Ellen Inga Eira	Adresse:	Galanihtuluodda, 9520 KAUTOKEINO
Ansvarlig søker:	Firma Jo Magne Hætta	Adresse:	Postboks 139, 9521 KAUTOKEINO
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m ²	Bruksareal:	123m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 10.09.2012 for oppføring av fritidsbolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
Firma Jo Magne Hætta	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1
Org. nr. 974 427 567	<u>Ansvarsområde:</u> Bygninger og installasjoner.
Rørtjeneste Nord AS	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1.
Org. nr. 991 534 903	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1.
	<u>Ansvarsområde:</u> Sanitæranlegg.

Lokal godkjenning av foretak:

Med hjemmel i pbl 2008 § 22-3 og SAK10 § 9-2, gis lokal godkjenning av foretak og ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
Walto Wood OY	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1.
Org. nr. 1860840-1	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1.
	<u>Ansvarsområde:</u> Bygninger og installasjoner.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:

LNF – Område

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Foretakene uten sentral godkjenning som søker om ansvarsrett, bekrefter ved søknad om lokal godkjenning at de oppfyller pbl 2008 § 22-3 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1 (flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstille krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i "Naturmangfoldloven" §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/3868.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

Rørtjeneste Nord AS	Postboks 173	9156	STORSLETT
Walto Wood OY	Konesniementie 5	99800	Ivalo, FINLAND
Firma Jo Magne Hætta	Postboks 139	9521	KAUTOKEINO



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Hermann Wuttudal
Hovedvegen 16
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3730-2	34351/2012	1942/43/77	18.09.2012

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
198/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Hovedvegen 16, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	43/77
Tiltakshaver:	Hermann Wuttudal	Adresse:	Hovedvegen 16, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål under 70 m ²	Bruksareal:	49,8m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 29.08.2012 for oppføring av Garasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:

Reguleringsplan Storslett Vest-Endring Fosseng/Gammen, planid: 19421995_002.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/3730.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Stian Salo
Einevegen 6
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4042-2	35352/2012	1942/52/83	26.09.2012

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2.
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
208/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Einevegen 6, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	52/83
Tiltakshaver:	Stian Salo	Adresse:	Einevegen 6, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål under 70 m ²	Bruksareal:	50m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 24.09.2012 for oppføring av Garasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:

Reguleringsplan for Boligområde Høgegga, planid: 19421985_001.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/4042.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Arvid Tvedt
Fiskelvfaret 11
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3791-2	34636/2012	1942/57/50	20.09.2012

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
202/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Fiskelvfaret 11, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	57/50
Tiltakshaver:	Arvid Tvedt	Adresse:	Fiskelvfaret 11, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål under 70 m ²	Bruksareal:	49,8m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 05.09.2012 for oppføring av Garasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:

Boligområde Sandbukt 1, planid: 19421987_001.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/3791.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Kristen Wiik
Ravelseidet ytre 42
9153 ROTSUND

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3883-2	34676/2012	1942/68/15	20.09.2012

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
203/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Ravelseidet ytre 42, 9153 ROTSUND	Gnr/Bnr:	68/15
Tiltakshaver:	Kristen Wiik	Adresse:	Ravelseidet ytre 42, 9153 ROTSUND
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål under 70 m ²	Bruksareal:	48m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 11.09.2012 for oppføring av Naust.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:

LNF – Område.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/3883.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
Kurt Wiik Ravelseidet 9153 ROTSUND



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Jarle Kiil
Spåkenesveien 161
9153 ROTSUND

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3786-2	33668/2012	1942/79/2	12.09.2012

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
190/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Spåkenesveien, 9153 ROTSUND	Gnr/Bnr:	79/2
Tiltakshaver:	Jarle Kiil	Adresse:	Spåkenesveien 161, 9153 ROTSUND
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål over 70 m ²	Bruksareal:	100m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 04.09.2012 for oppføring produksjonsbygg, bygningstypekode 249.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:

LNF –område

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturretaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/3786.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59



Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Avfallservice AS
Hovedvegen 62
9152 SØRKJOSEN

Att. Sigleif Pedersen

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/2037-4	33628/2012	1942/19/1	12.09.2012

TILLATELSE I ETT TRINN
BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95

Saksnr:	Behandlet i:
189/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Galsomelen, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	19/1/2
Tiltakshaver:	Avfallservice AS	Adresse:	Hovedvegen 62, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker:	Multiconsult AS	Adresse:	Postboks 10111, 9503 ALTA
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål over 70 m ²	Bruksareal:	741m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 06.09.2012 for oppføring av sorteringshall.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
Multiconsult AS Org. nr. 910 253 158	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Grunn og betongarbeider
Eriksen Maskin AS Org. nr. 991 341 420	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Grunnarbeid.
Blikkenslager Bjørn Mella AS Org. nr. 993 562 823	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Ventilasjon og klimainstallasjoner.
Norwegian Weather Protection AS Org. nr. 981 573 505	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Plasthall.
Aktiv VVS AS Org. nr. 974 532 913	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Sanitæranlegg.
Norconsult AS Org. nr. 962 392 687	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Avtrekksanlegg.
Tømrer Gøran Romsdal AS Org. nr. 983 437 192	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Bygninger og installasjoner.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:

Reguleringsplan for Avfallsanlegg gnr 19 bnr 1 Galsom'len, planid: 19422006_003.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1 (flom- og rasfare, forurensset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturretaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstille krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Generell aktsomhetsplikt:**

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i "Naturmangfoldloven" §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/2037.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

Norconsult AS	Postboks 1010	9503	ALTA
Tømrer Gøran Romsdal AS	Knottveien 15	9507	ALTA
Aktiv VVS AS	Gammelveien	9143	SKIBOTN
Eriksen Maskin AS	Baddoveien 50	9507	ALTA
Multiconsult AS	Postboks 10111	9503	ALTA
Norwegian Weather Protection AS	Lurevegen 66	5912	SEIM
Blikkenslager Bjørn Mella AS	Humleveien 13	9514	ALTA



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Steinar Aleksandersen
San Agatangelo 9 Oasis
E-03177 San Fulgencio,
SPANIA

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4043-2	35365/2012		26.09.2012

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2.
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
209/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Gråsandveien 106, 9181 HAMNEIDET	Gnr/Bnr:	86/11
Tiltakshaver:	Steinar Aleksandersen	Adresse:	San Agatangelo 9 Oasis, E-03177 San Fulgencio SPANIA
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m ²	Bruksareal:	25m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 24.09.2012 for oppføring av tilbygg til Enebolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:

LNF – Område.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetatens, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/4043.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Marianne Skibeli & Pål Ketil Jaghø
Ragveien 3
4042 HAFRSFJORD

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4297-2	37632/2012	1942/78/22	15.10.2012

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
221/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Rotsundveien 1035, 9153 ROTSUND	Gnr/Bnr:	78/22
Tiltakshaver:	Marianne Skibeli & Pål Ketil Jaghø	Adresse:	Ragveien 3, 4042 HAFRSFJORD
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m ²	Bruksareal:	10m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 11.10.2012 for oppføring av tilbygg til fritidsbolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:

LNF - Område.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturretaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Øvrige opplysninger:

Hovedhuset er et SEFRAK minne, så tilbygget må tilpasses hovedhusets form og utvendig kledning.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/4297.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59



Monica og Gerd Karres
Oksfjordhamn
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 219/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4085-2	37063/2012	1942/57/2 og 3	10.10.2012

Delegert vedtak - søknad om deling av driftsenhet gnr. 1942/57/2 og 3

Saken skal behandles etter:
Jordloven § 12 (delingsparagrafen)

Saksopplysninger:

Søker: Monica og Gerd Karres, Oksfjordhamn, 9151 Storslett

Søknaden er mottatt 25.09.2012 og gjelder deling av driftsenhet 57/2 og 57/3. Driftsenheten ligger i Oksfjordhamn og er delt av det regulerte boligfeltet.

Iflg gårdskart fra Skog og landskap har driftsenheten til sammen et areal på 374,6 daa, fordelt på 20,5 fulldyrka jord, 2,4 daa innmarksbeite, 27,2 daa skog på middels bonitet, 30,1 daa skog på lav bonitet og resten ikke produktiv skog, myr og annet areal. Gerd og Monica Karres bor på 57/3 som totalt er 30,5 da og har all dyrka marka. 57/2 er på 344,1 daa og er en ren utmarksparsell som er ubebygd.

Formålet med delingen er at Karres skal overdra 57/2 til datter med samboer. De skal drifte eiendommen som har en del skog og også et plantefelt. Eier har ikke hatt kapasitet til å drifte skogen de siste årene.

Planstatus:

Eiendommen er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde. Deling av eiendommen fører ikke til endring av formålet på eiendommen.

Vurderinger:

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Deling av driftsenhet



57/2 og 57/3 vil ikke få konsekvenser for avkastningsmulighetene på eiendommen. Det er ingen selvstendig drift på driftsenheten og det fulldyrka arealet på 57/3 høstet av et bruk i drift. Vi kan ikke se at det er muligheter for selvstendig og lønnsom drift på denne eiendommen. Boligfeltet i Oksfjordhamn er utbygd og arealet har opprinnelig tilhørt denne driftsenheten.

Ved deling av driftsenheten vil ressursene på 57/2 bli bedre utnyttet, samtidig som 57/3 fortsatt er en bebyggd og bebodd med landbruksarealer til utleie. Dette taler for deling.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til og jordlovens § 12 og godkjenner deling av driftsenheten gnr 57/2 og 3 i Nordreisa kommune.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at driftsenheten har for lite produktivt areal til selvstendig og økonomisk forsvarlig jordbruksproduksjon. Deling av driftsenheten vil heller ikke føre til drifts- eller miljømessige konsekvenser for arealene på gnr 57/3 som pr i dag leies ut og driftes.

Formålet med delingen er at 57/2 skal overdras til datter og samboeren og at de skal drifte eiendommen, noe dagens eier ikke har mulighet for.

Det settes følgende vilkår:

- Hvis det under arbeid i marken kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget, miljø og kulturvern avdeling og Troms fylkeskommune, kulturetaten, jfr Kulturminneloven § 8.

Vi gjør oppmerksom på at erverv av gnr 57/2 er konsesjonspliktig på grunn av eiendommen størrelse og at den er ubebygd. Overdragelse innen nær familie er konsesjonsfritt.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

May Halonen
konsulent



Kjell Johansen
Häggvägen 7
66011 Billingsfors, Sverige

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 192/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/3437-4	33762/2012	1942/81/1	13.09.2012

Delegert vedtak - søknad om deling av gnr 1942/81/1

Henvisning til lovverk:

Jordloven § 12

Matrikkellovens § 6

Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 27-4 og 28-1

Saksopplysninger:

Grunneier/søker: Kjell Johansen, Häggvägen 7, 66011 Billingsfors, Sverige

Kjøper: Halvard Salamonsen, Niseveien 84, 9100 Kvaløysletta

Det ble i 2011 søkt om deling av tilleggsareal fra gnr 81/1 til den bebygde hyttetomta gnr 81/46. I søknaden var tilleggsarealet oppgitt til å være ca 800 m². Oppmålt på kartet utgjorde det opptegnede arealet om lag 1200 m². I delegert vedtak sak 257/11 ble det den 13.12.2011 gjort på en utvidelse på 1000 m². Oppmåling er ikke foretatt.

Den 11.9.12 ringte Halvar Salamonsen og håpet at det kunne gjøres en endring i saken siden den ennå ikke var oppmålt. Han forklarte at det opptegnede arealet på kartet var det rette i forhold til utvidelsen av tomta, men at det hadde vært vanskelig å beregne det konkrete arealet når det skulle føres i søknaden. Han håpet at det kunne gjøres nytt vedtak i saken og at tilleggsarealet kunne godkjennes med om lag 1200 m² slik det var tegnet inn på kartet.

Vurderinger:

Gnr 81/46 er 836 m². Den omsøkte tilleggsparcellen består av skrin- og jorddekt fastmark og stein/berg. Eiendommen har ikke vært i selvstendig drift på mange år. Det er ingen selvstendig jordbruksdrift på Uløya, men fulldyrka jord på to naboeiendommer til eiendom 81/1 høstes av en



bonde i nabokommunen. Uløya benyttes også til beite. En utvidelse av eksisterende og bebygd tomt vil ikke ha betydning for landbruket i området i dette tilfellet.

Etter det vi vurderer kommer ikke den omsøkte tilleggsparsellen i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskapsinteresser i området da formålet med bruken av parsellen ikke blir vesentlig endret fra i dag.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av tilleggsareal fra gnr 81/1 til gnr 81/46 i Nordreisa kommune slik at samlet areal på gnr 81/46, inkl tilleggsareal, blir maksimum 2000 m².

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkelovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ut i fra vår vurdering ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden delingen i dette tilfellet gjelder tilleggsareal til allerede fradelt og bebygd fritidstomt.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen.

Det settes følgende vilkår:

- Eventuelle byggetiltak på eiendommen kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedsregistrering.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

May Halonen
konsulent

Kopi til:
Halvard Salamonsen Niseveien 84 9100 KVALØYSLETTA



Isak Jensen
Kildal
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 180/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/2219-6	32073/2012	1942/41/5	14.09.2012

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/41/5

Henvisning til lovverk:

Jordloven § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 19-2, 21-3, 26-1, 27-1, 2 og 4 og 28-1.

Saksopplysninger:

Søker: Isak Jensen, Kildal, 9151 Storslett

Det søkes om fradeling av en bebygd tomt til boligformål på om lag 3,5 daa fra eiendom gnr 41, bnr 5 i Nordreisa kommune. Søknaden er mottatt 10.05.2012.

Eiendommen ligger ved RV 352 i Kildalen, om lag 2,5 km fra Storslett sentrum. Parsellen som søkes fradelt er bebygd med eiendommens bolig. Formålet med delingen er at eier har planer om selv å beholde boligen og overdra resten av eiendommen til sønn og svigerdatter som driver et melkebruk som ligger ca 3,5 km unna langs veg. De høster eiendommens arealer pr i dag og har gjort det siden sauedrifta på eiendommen ble lagt ned i 2004.

I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 41/5 et totalareal på 589,1 daa. Av dette er 77,2 daa fulldyrka jord, 111,4 daa skog på middels bonitet, 400,5 daa uproduktiv skog og annet areal (for det meste fjell).

Planstatus

Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom*



hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.”

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Høringer:

Saken ble den 19. juni sendt til høring til Sametinget, Statens Vegvesen Region nord, Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelinga og Troms Fylkeskommune, kulturetaten.

Fra Statens vegvesen, 26.6.2012:

Vi viser til brev fra Nordreisa kommune med saksnummer 2012/2219-3, hvor det søkes om dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 19-2 for fradeling av bebygd tomt til boligformål fra eiendommen 41/5. Omsøkt tomt er lokalisert ved Fv. 352 i Kildalen, om lag 2,5 km fra Storslett sentrum. Området består av uproduktiv skog og er definert i kommuneplanen som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det må av den grunn dispenseres fra kommuneplanen.

Statens vegvesen er som sektormyndighet pliktig til å uttale seg, og er i den sammenhengen positiv til gjeldene tiltak. Før dispensasjonen kan godkjennes må imidlertid adkomstspørsmålet avklares. Etter vår oppfatning eksisterer det allerede adkomst til omsøkt tomt, og en fradeling vil ikke føre til endret bruk for ny omsøkt tomt. På dette grunnlag ser vi ikke behov for søknad om avkjørsel.

Statens vegvesen har ingen øvrige merknader til søknaden.

Fra Reindriftsforvaltninga i Vest-Finnmark, 20.08.2012:

Viser til høringsbrevdatert 19.06.2012 med ref: 2012/2219-3. Saken har vært på høring i rbd. 36 Cohkolat. Det har ikke kommet uttalelse fra reinbeitedistriktet. Områdestyret for Vest-Finnmark har ingen merknader til saken. Denne uttalelse er gitt med hold av Områdestyrets delegasjon i sak 12/12.

Faglige vurderinger:

Vurdering i forhold til jordloven:

I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må

enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Når det gjelder spørsmålet om fradeling av bygninger, tar delingsforbudet sikte på å hindre fradeling av bygninger som er nødvendig for drift av eiendommen.

Våningshus er etter § 12 en bygning som er nødvendig for driften av eiendommen. Men også for våningshus må en ta hensyn til samfunnsutviklingen, jf. jordloven § 1. Når for eksempel jordbruksarealene er leid bort på langsiktig kontrakt, må en vurdere om det er grunn til å regne med at det blir selvstendig drift på bruket igjen.

I dette tilfellet har eier planer om å fradele egen bolig for så å overdra eiendommen til sønnen og svigerdattera. Dette er positivt for framtidig drift av begge eiendommene. Fradelingen bør i så fall skje samtidig som hovedeiendommen overdras.

Det omsøkte arealet er på om lag 3,5 daa og ca 0,5 daa av dette er fulldyrka areal som brukes som jordbærland. Resten av arealet er tun/hage, ikke produktiv skog og avkjørsel/adkomst. Det er en egen adkomst til driftsbygningen og resten av eiendommen. Parsellen grenser inntil dyrka marka i drift, men det gjelder stort sett for alle boligtomtene i området.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt sløkkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

Dette gjelder fradeling av eksisterende bolig og det er allerede vann- og avløpsanlegg etablert.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Det eksisterer allerede egen avkjørsel til den omsøkte parsellen og Statens vegvesen har ingen merknader i saken.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

I følge skredkart fra NGU er det ikke stein- eller snøskredfare i området. Den omsøkte parsellen ligger heller ikke utsatt til for flomfare. Forhold rundt utslippstillatelse er tatt med under § 27-1 og 2.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsløven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldsløvens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold og på miljøstatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Samlet vurdering:

Den omsøkte parsellen er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2.

Omsøkt tomt består av boligen på eiendommen. Formålet med delingen er at eier skal beholde egen bolig for så å overdra resten av eiendommen til sønnen og svigerdattera som driver et melkebruk ca 3,5 km unna. De har høstet arealene på 41/5 siden sauedrifta på bruket ble lagt ned i ca 2004. Dette er positivt for framtidig drift av eiendommen. Eventuell deling av omsøkt tomt bør i så fall skje samtidig som eiendommen overdras. At hovedeiendommen overdras til et bruk i drift er positivt for drifta av melkebruket som får nesten 80 daa fulldyrka jord i eie i stedet for leie.

Fradelingen vil trolig ikke føre til konsekvenser for friluftsliv, kulturminner, kulturlandskap eller reindriftsforvaltningen siden parsellen allerede er bebyggt.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 3,5 daa bebygd areal fra gnr 41, bnr 5 i Nordreisa kommune til boligformål. Arealet består av 0,5 daa fulldyrka jord som brukes til jordbærland, samt uproduktiv skog, adkomst, hage og bebygd areal.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12.
- Deling godkjennes jfr matrikkelovens § 6.
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ut i fra vår vurdering ikke vil komme i konflikt med natur- og kulturmiljø, friluftslivet og reindriftsinteressene. Den omsøkte tomte grenser inntil dyrka mark i drift, men vi vektlegger bosettingshensynet og at delingen er forsvarlig ut i fra den avkastningen som eiendommen kan gi. Det er positivt med litt store boligtomter i distriktet. Det er også positivt at hovedeiendommen skal overdras til et bruk i drift som da får større eget areal som grunnlag for drifta i stedet for leid areal.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

- **Fradeling av boligtomta skal skje samtidig som hovedeiendommen overdras til sønn og svigerdatter.**
- Eventuelle byggetiltak på eiendommen kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Bygninger må tilpasses den eksisterende byggestilen med tanke på farge, vinkler, utforming, høyde og plassering. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegger som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedsregistrering.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:

Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomte som er godkjent fradelte. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomte snø og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter for nybygg vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil

målebrev/matrikkelbrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomte og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverv som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt. Ved konsesjonspliktige erverv må "søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF- 360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Med hilsen

May Halonen
konsulent



Anton Sandmo
Tømmernes
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 188/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3716-2	33176/2012	1942/17/13	07.09.2012

Delegert vedtak - søknad om konsesjon på erverv av gnr. 1942/17/13

Viser til deres søknad om konsesjon på eiendom 17/13 i Nordreisa kommune, mottatt 28.08.12.

Lovhjemmel:

Konsesjonsloven § 1, 2 og 9.

Saksopplysninger:

Søker: Anton Sandmo, Tømmernes, 9151 Storslett
Selger: Arnfinn Fosnes, Tømmernes, 9151 Storslett

Anton Sandmo søker om konsesjon for kjøp av eiendom 17/13 i Nordreisa som tilleggsjord til eiendommen 18/11 i Nordreisa kommune.

I delegert sak driftsutvalget 258/11 ble det godkjent deling av eiendommen gnr 17/5 hvor formålet var å selge en del av eiendommen som tilleggsjord til Anton Sandmo som eier og driver gnr 18/11. Delingen er gjennomført og parsellen som Sandmo nå skal kjøpe har fått brn 13. 18/11 ligger om lag 500 m unna 17/13 og konsesjonssøker har i mange år allerede høstet det fulldyrka arealet som er på eiendommen. Arealet på 17/13 er på 18970 m² og omtrent alt er fulldyrka.

Kjøpesummen er oppgitt til kroner 50000,- noe det er ingen spesiell merknad til.

Vurderinger:

Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søknens



formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Anton Sandmo driver med sau på gnr 18/11 og hadde pr 1.6.12. 183 sau og 344 lam ungdyr. Han har 64 daa eget areal og leier i tillegg 209 daa hos andre (inkl arealet på 17/13).

Eiendommen 17/5 ble godkjent delt med formål at det skulle selges som tilleggsjord til nabobruk i drift. Salg av tilleggsjord er positivt og formålet med kjøpet er ihht til konsesjonsloven.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Anton Sandmo konsesjon for erverv av eiendom gnr. 17 bnr. 13 i Nordreisa kommune som tilleggsareal til gnr 18/11.

Kjøpesummen aksepteres.

Vi gjør oppmerksom på jordloven § 8 (ny fra 01.07.09) som pålegger alle grunneiere av fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite evig driveplikt.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

May Halonen
konsulent

Kopi til:
Arnfinn Fosnes, Tømmernes, 9151 STORSLETT



Anton Sandmo
Tømmernes
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 187/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3710-2	33147/2012	1942/17/2	07.09.12

Delegert vedtak - søknad om konsesjon på erverv av gnr. 1942/17/2

Viser til deres søknad om konsesjon på eiendom 17/2 i Nordreisa kommune, mottatt 28.08.12.

Lovhjemmel:

Konsesjonsloven § 1, 2 og 9.

Saksopplysninger:

Søker: Anton Sandmo, Tømmernes, 9151 Storslett
Selger: Oddbjørg Elisabeth Fosnes, Saur, 8253 Leinesfjord

Anton Sandmo søker om konsesjon for kjøp av eiendom 17/2 i Nordreisa som tilleggsjord til eiendommen 18/11 i Nordreisa kommune.

I Driftsutvalgets sak 10/10 ble det godkjent deling av driftsenheten gnr 17/2 og 3 hvor formålet var å selge gnr 17/2 som tilleggsjord til Anton Sandmo som eier og driver gnr 18/11. 18/11 ligger om lag 500 m unna 17/2 og konsesjonssøker har i mange år allerede høstet det fulldyrka arealet som er på eiendommen.

Salget av eiendommen gnr 17/2 omfatter to parseller på Tømmernes + andel av et felleseie på Gorosomoen. Kjøpet er konsesjonspliktig fordi eiendommen er ubebygd og selges utenom nær familie.

Kjøpesummen er oppgitt til kroner 95000,- noe det er ingen spesiell merknad til.



Vurderinger:

Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Anton Sandmo driver med sau på gnr 18/11 og hadde pr 1.6.12. 183 sau og 344 lam ungdyr. Han har 64 daa eget areal og leier i tillegg 209 daa hos andre (inkl arealet på 17/2).

Driftsenheten 17/2 og 3 er tidligere godkjent delt med formål at de skulle selges som tilleggsjord til nabobruk i drift. Salg av tilleggsjord er positivt og formålet med kjøpet er ihht til konsesjonsloven.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Anton Sandmo konsesjon for erverv av eiendom gnr. 17 bnr. 2 i Nordreisa kommune som tilleggsareal til gnr 18/11.

Kjøpesummen aksepteres.

Vi gjør oppmerksom på jordloven § 8 (ny fra 01.07.09) som pålegger alle grunneiere av fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite evig driveplikt.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

May Halonen
konsulent

Kopi til:
Oddbjørg Elisabeth Fosnes, Saur, 8283 LEINESFJORD



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Tor-Eivind Båtnes
Båtnesveien 18
9151 STORSLETT

Deres ref:

Vår ref:

2011/1133-3

Løpenr.

33126/2012

Arkivkode

1942/44/2

Dato

07.09.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
186/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Båtnesveien 18, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	44/2
Tiltakshaver:	Tor-Eivind Båtnes	Adresse:	Båtnesveien 18, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål under 70 m ²	Bruksareal:	47m ²

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 07.09.2012 fra ansvarlig søker på badstue til utleiehytter.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 8-1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/1133.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Oddvar Olaussen
Oksfjordhamn
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2010/3417-10	34436/2012	1942/62/16	19.09.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 99 nr. 1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
200/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Oksfjordhamn, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	62/16
Tiltakshaver:	Edel B. Olaussen	Adresse:	Oksfjordhamn, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	BYGGtorget Betongservice AS	Adresse:	Industrivegen 24, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m ²	Bruksareal:	81 m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 99 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 11.09.2012 fra ansvarlig søker registrert i kommunen 14.09.2012.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker §§ 33 og 34.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2010/3417.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
BYGGtorget Betongservice AS Industrivegen 24 9151 STORSLETT
Rørtjenesten Nord AS Postb. 173 9156 STORSLETT



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Arnhild Andreassen
Rotsund
9153 ROTSUND

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1873-5	39351/2012	1942/77/112	26.10.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
227/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Rotsund, 9153 ROTSUND	Gnr/Bnr:	77/112
Tiltakshaver:	Arnhild Andreassen	Adresse:	Rotsund, 9153 ROTSUND
Ansvarlig søker:	Sandøy Bygg AS	Adresse:	Rotsund, 9153 ROTSUND
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg større enn 50 m ²	Bruksareal:	86,5 m ²

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 22.10.2012 fra ansvarlig søker på tilbygg til enebolig.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforeskriften) § 8-1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/1873.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
Sandøy Bygg AS Rotsund 9153 ROTSUND



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Avfallservice AS
Hovedvegen 62
9152 SØRKJOSEN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/1451-13	38328/2012	1942/18/6	18.10.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
224/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	18/6
Tiltakshaver:	Avfallservice AS	Adresse:	Hovedvegen 62, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker:	AR-ING AS	Adresse:	Postboks 112, 9189 SKJERVØY
Tiltakets art:	Nytt anlegg - nytt anlegg/konstruksjon	Bruksareal:	962

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 15.10.2012 fra ansvarlig søker på rensedam til sigevannsanlegg.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 8-1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/1451.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

Klasvoll Maskinstasjon AS	Hovedvegen 62	9152	SØRKJOSEN
AR-ING AS	Postboks 112	9189	SKJERVØY



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Kjell Arne og Ann-Peggy Mikalsen
Meieriveien 38
9152 SØRKJOSEN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2009/6213-7	35338/2012	1942/47/432	26.09.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 99 nr. 1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
207/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Meieriveien 38, 9152 SØRKJOSEN	Gnr/Bnr:	47/432
Tiltakshaver:	Kjell Arne og Ann-Peggy Mikalsen	Adresse:	Meieriveien 38, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker:	Tømmer og Betong AS	Adresse:	Postb. 105, 9189 SKJERVØY
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål under 70 m ²	Bruksareal:	64 m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 99 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 21.09.2012 fra ansvarlig søker registrert i kommunen 21.09.2012.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker §§ 33 og 34.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2009/6213.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
Tømmer og Betong AS Postb. 105 9189 SKJERVØY



Nordreisa kommune
Postboks 174

9151 STORSLETT

	
NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
Dag Fendene Pd. Dne kopi May Helen	
05 OKT. 2012	
SAKSNR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE K46h13

Vår ref.:
10/312-120
Løpenr.:
27761/12

Saksbehandler:
Toril Skoglund
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 79

Arkiv:
K40 SAKSARKIV
Deres ref.:

Dato:
02.10.2012

FORSKRIFT OM UTVIDELSE AV JAKTTID FOR ELG I DELER AV NORDREISA KOMMUNE I TROMS FOR JAKTPERIODEN 2012-2017

Vi viser til Troms fylkeskommunes brev av 07.09.12, og dokumenter i forbindelse med lokal høring på utvidelse av jakttid for elg i deler av Nordreisa kommune. Troms fylkeskommune har ikke mottatt noen uttalelser i forbindelse med lokal høring. Fristen for å komme med uttalelse var 25.09.12.

Troms fylkeskommune har fastsatt ny forskrift om utvida jakttid for elg i deler av Nordreisa kommune for perioden 2012-2017. Den nye forskriften vil bli kunngjort i Norsk Lovtidend så snart som mulig.

Forskriften trer i kraft 1.november 2012.

Troms fylkeskommune vil evaluere utvidelsen etter endt jaktseason, og kan når som helst oppheve ordningen dersom det viser seg å medføre særlige ulemper for andre brukere av utmarka.

Troms fylkeskommune ber Nordreisa kommune om å gjøre dette kjent for aktuelle brukerinteresser.

Med vennlig hilsen


Ellen Østgård
fylkeskultursjef


Vibeke Skinstad
avd. leder folkehelse, idrett og friluftsliv

Vedlegg: Forskrift om utvidelse av jakttid for elg i deler av Nordreisa kommune i Troms for jaktperioden 2012-2017.

Besøksadresse
Strandveien 13
Postadresse
Postboks 6600, 9296 Tromsø

Telefon
77 78 80 00
Epost mottak
troms@tromsfylke.no

Telefaks
77 78 80 01
Bankgiro
4700 04 00064
Internettadresse
www.tromsfylke.no

Org.nr.
NO 864 870 732

Forskrift om utvidelse av jakttid for elg i deler av Nordreisa kommune i Troms for jaktperioden 2012-2017

Fastsatt av Troms fylkeskommune i 2012, med hjemmel i delegert myndighet i forskrift 2012-03-01 nr 190 Forskrift om jakt- og fangsttider samt sanking av egg og dun for jaktsesongene fra og med 1. april 2012 til og med 31. mars 2017 § 3 pkt 2. a.

Jakttiden for elg utvides til 22. november 2012 for valdene Bakkeby/Langslett, Ytre Bakkeby og Hamneidet i Nordreisa kommune.

Forskriften trer i kraft 1.november 2012 og gjelder inntil 31. mars 2017.

Troms fylkeskommune vil evaluere utvidelsen etter endt jaktsesong, og kan når som helst oppheve ordningen med utvida jakt dersom det viser seg å medføre særlige ulemper for andre brukere av utmarka.



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Sverre og Jorunn Solberg
Kjelleren
9151 STORSLETT

Delegert vedtak Delegert utvalg drift - nr. 222/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4280-2	37873/2012	231	16.10.2012

Fritak for feiing og feieavgift på gnr 1942/26/13

Saksopplysninger:

Søknad om fritak for feieavgift for eiendommen gnr 26/13, datert 09.10.2012

Vurderinger:

Bolig på eiendommen gnr 26/13 er ubebodd.

Boligen er registrert med feieavgift.

Alle bolighus omfattes av kommunens feieordning, som også gjelder tilsyn av ildsted.

Bolig som ikke er i bruk kan fritas fra ordningen.

Vedtak:

Bolig på eiendommen gnr 26/13 fritas for feiing og feieavgift fra 01.10.2012, da boligen ikke er i bruk.

Dersom boligen tas i bruk til boligformål, plikter eier å melde fra om dette til kommunen.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kari Larsen
førstesekretær

Kopi: feier

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Kari Larsen
sekretær



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Bent Åge Sandnes
Nesseveien 20
9151 STORSLETT

Delegert vedtak Delegert utvalg drift - nr. 223/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4305-2	37877/2012	1942/47/252	16.10.2012

Fritak for feiing og feieavgift på gnr. 1942/47/252

Saksopplysninger:

Søknad om fritak for feiing og feieavgift på gnr. 47/252, e-post datert 10.10.2012

Vurderinger:

Bolig på eiendommen gnr 47/252 har frakoblet ildsted og plombert igjen pipe, og søker på grunnlag av dette om fritak for feieavgift.
Frakobling av ildsted er bekreftet av feier.

Vedtak:

Bolig på eiendommen gnr 47/252 fritas for feiing og feieavgift fra 01.10.2012, da det ikke er ildsted i boligen, og pipe er plombert.
Dersom ildsted tas i bruk igjen, plikter eier å melde fra om dette til kommunen.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kari Larsen
førstesekretær

Kopi: feier

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833



**Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni**

Saksbehandler
Knut Ivar Kristoffersen

Telefon
77 64 22 07

Vår dato
31.08.2012
Deres dato
22.08.2012

Vår ref.
2012/4488 - 2
Deres ref.

Arkivkode
443.1

Oksfjord jeger - og fiskerforeining
Strandbakken 13
9151 STORSLETT

 NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
Dag Sørensen ref. are	
07 SEPT. 2012	
SAKS.NR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

**Innvilget fisketillatelse for 2012 - overvåking av innslag av rømt
oppdrettslaks i Oksfjordvassdraget**

Det vises til brev av 22.08.12.

Vedtak

Oksfjord jeger - og fiskerforeining v/Knut Sørensen innvilges tillatelse til å fange ferskvannsfisk som beskrevet nedenfor. Tillatelsen gis med hjemmel i lov av 15. mai 1992 om laksefisk og innlandsfisk m.v. § 13, jf. §§ 16 og 18f i naturmangfoldloven av 19.06.09 og delegert myndighet i kgl. res. av 27. nov. 1992.

Søknaden

Det søkes om tillatelse til fiske med sluk og flue uten mothaker i siste halvdel av september for å overvåke innslaget av rømt oppdrettslaks, samt for å undersøke hvor stort innslaget av ørret er. De mener dette vil være et viktig supplement til fangststatistikken, og slik bedre kunnskapsgrunnlaget vassdraget skal forvaltes etter. Det framgår at arbeidet skal utføres i samarbeid med Oksfjordvatnets grunneirlag.

Vurdering (jf. naturmangfoldloven § 7)

Vassdraget har bestand av laks, sjørørret og sjørøye (jf. Villaksportalen.no/Lakseregisteret). Overvåkingsfiske for å få mer kunnskap om andelen rømt oppdrettslaks i vassdraget er viktig for å kunne ivareta villakslaksbestanden.

Vi anser imidlertid omsøkt metode lite egnet for å vurdere mengdeforholdet mellom artene da resultatet i stor grad vil avhenge av hvor og hvordan man fisker. Dersom en skal gjøre nærmere vurdering av mengdeforholdet mellom artene, må en etter vårt syn benytte andre metoder.

Fisket bør derfor avgrenses til laksefiske for å framskaffe mer kunnskap om andelen rømt oppdrettslaks på gyteplassene om høsten. Forutsatt at dette gjøres, og at all vill anadrom laksefisk tilbakesettes, ansees ikke tiltaket å ha negative bestandseffekter.



Det er også gode erfaringer med bruk av lys og håv til overvåking av innslaget av rømt laks i elver om høsten. Vi tilrår derfor at dere vurder muligheten for å benytte dette som et alternativ til omsøkt stangfiske, eventuelt som et supplement til dette.

Det forutsettes at overvåkingsfisket utføres i tråd med det opplegg for slike undersøkelser som er utarbeidet av Norsk institutt for naturforskning (NINA), herunder at det tas skjellprøver av all laks for nærmere analyse ved NINA. Det vises til vedlagt orientering fra NINA om opplegg for overvåkingsfiske etter rømt laks. Imidlertid inngår ikke Oksfjordvassdraget i det nasjonale opplegget for overvåking av rømt laks. For dette vassdraget vil derfor ikke det, som sies om honorar for skjellprøver, gjelde. Dere må være forberedt på at dere sjøl må dekke kostnadene ved skjellanalyse. Dette er forhold som dere må avtale nærmere om med NINA, Trondheim ved Peder Fiske (tlf. 73801522/peder.fiske@nina.no).

Dere ønsker bistand fra oss til fisket, men vi har dessverre ikke kapasitet til å delta. Vi tilrår at dere tar kontakt med de lokale forvalterne av nabovassdragene Kvænangsella og Reisaelva, hvor slik overvåking har pågått i flere år, for å dra nytte av deres erfaringer.

Tillatelsen forutsetter at tiltaket gjennomføres i samarbeid med Oksfjordvatnets grunneierlag.

Område tillatelsen gjelder for

Fiskelva i Oksfjordvassdraget i Nordreisa kommune.

Arbeidets art

Fiske med sluk og flue uten mothaker, samt bruk av håv og lys, til å overvåke innslaget av rømt oppdrettsfisk. Overvåkingsfisket utføres i tråd med det opplegg for slike undersøkelser som er utarbeidet av Norsk institutt for naturforskning (jf. ovenfor). Tillatelsen omfatter også hjelpemannskaper under ledelse av Knut Sørensen. Det forutsettes at hjelpemannskapene har fått nødvendig opplæring.

Dispensasjonens tidsavgrensning

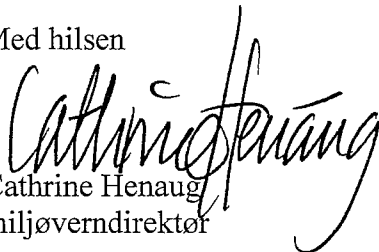
Tillatelsen gjelder til 10.10.12, men dersom fisket viser at kjønnsmodning hos villfisk er kommet så langt at den ved håndtering begynner å slippe kjønnsprodukter (rogn/melke) skal fisket straks avsluttes.

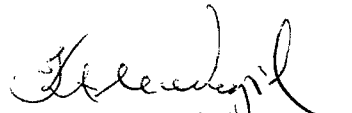
Den som har fått denne tillatelsen er ansvarlig for at følgende blir overholdt

1. Før fisket tar til skal grunneieren og andre med fiskerett varsles.
2. Vedkommende politimyndighet (lensmann) bør på forhånd gis melding om fisket.
3. Kun fisk, som ut fra ytre kjennetegn anses å være sikker rømt oppdrettsfisk, tillates avlivet. All annen fisk skal umiddelbart tilbakesettes til vassdraget.
4. Utstyr, som tidligere er brukt i andre vassdrag, skal være desinfisert før det tas i bruk.
5. Tillatelsen skal medbringes under fisket.
6. Rapport fra fisket skal snarest mulig sendes til Fylkesmannen.

Vedtaket kan påklages innen tre uker etter at dette brev er mottatt (jf. forvaltningsloven §§ 28 – 36). Eventuell klage sendes til oss.

Med hilsen


Cathrine Henaug
miljøverndirektør


Knut M. Nergård
fagansvarlig

Vedlegg: Orientering fra NINA av 13.08.12 om overvåking av rømt laks i vassdrag

Kopi:

Direktoratet for naturforvaltning

Troms politidistrikt

Lensmannen i Nordreisa

Nordreisa kommune

Statens naturoppsyn, Framsenteret, 9296 Tromsø

Norsk institutt for naturforskning v/Peder Fiske, Tungasletta 2, 7485 Trondheim

Oksfjord grunneierlag v/Bjarne Jensen, Oksfjordhamn, 9151 Storslett



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Att. Knut Flatvoll

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/1312-15	35996/2012	1942/15/41	01.10.2012

MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE

Svar på anmodning om midlertidig brukstillatelse etter plan- og bygningsloven § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Byggested:	Lyngsmark 10, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	15/41
Tiltakshaver:	Nordreisa kommune	Adresse:	Postboks 174, 9156 Storslett
Ansvarlig søker:	Rambøll Norge AS	Adresse:	Kongleveien 45, 9510 ALTA
Tiltakets art:	Endring av bygg - påbygg	Bruksareal:	3250m ²

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis midlertidig brukstillatelse i henhold til anmodning datert 27.09.2012 fra ansvarlig søker.

I mottatt dokumentasjon er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer midlertidig brukstillatelse, jf forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker.

Brukstillatelsen gjelder følgende deler av tiltaket:

Fløy B og C.

Gjenstående arbeider:

- Gjenstående arbeider skal være dokumentert ferdig utført ved innsendelse av anmodning om ferdigattest. Sluttdokumentasjonen skal være uten merknader fra kontrollerende foretak.
- Det er ansvarlig søkers plikt å påse at anmodning om ferdigattest blir innsendt uten ugrunnet opphold etter at gjenstående arbeider er dokumentert ferdig utført av ansvarlige kontrollerende foretak, jf forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Tidsbegrenset brukstillatelse:

Brukstillatelsen gjelder fram til 11.10.2013 og opphører uten nærmere varsel samme dato om det ikke foreligger søknad om forlenget brukstillatelse eller anmodning om ferdigattest.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/1312.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
Rambøll Norge AS Kongleveien 45 9510 ALTA



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Avfallservice AS
Hovedvegen 62
9152 SØRKJOSEN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/1451-11	34494/2012	M38	19.09.2012

MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE

Svar på anmodning om midlertidig brukstillatelse etter plan- og bygningsloven § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Byggested:	Galsomelen, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	18/6
Tiltakshaver:	Avfallservice AS	Adresse:	Hovedvegen 62, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker:	AR-ING AS	Adresse:	Postboks 112, 9189 SKJERVØY
Tiltakets art:	Nytt anlegg - nytt anlegg/konstruksjon	Bruksareal:	962m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis midlertidig brukstillatelse i henhold til anmodning datert 14.09.2011 fra ansvarlig søker.

I mottatt dokumentasjon er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer midlertidig brukstillatelse, jf forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker.

Brukstillatelsen gjelder hele tiltaket.

Gjenstående arbeider:

- Gjenstående arbeider skal være dokumentert ferdig utført ved innsendelse av anmodning om ferdigattest. Sluttdokumentasjonen skal være uten merknader fra kontrollerende foretak.
- Det er ansvarlig søkers plikt å påse at anmodning om ferdigattest blir innsendt uten ugrunnet opphold etter at gjenstående arbeider er dokumentert ferdig utført av ansvarlige kontrollerende foretak, jf forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker § 34 nr 1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Tidsbegrenset brukstillatelse:

Brukstillatelsen gjelder fram til 15.10.2012 og opphører uten nærmere varsel samme dato om det ikke foreligger søknad om forlenget brukstillatelse eller anmodning om ferdigattest.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/1451.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
Klasvoll Maskinstasjon AS Hovedvegen 62 9152 SØRKJOSEN
AR-ING AS Postboks 112 9189 SKJERVØY



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler
T rude Hagen Hansen

Telefon
77 83 79 77

Vår dato
11.09.2012
Deres dato

Vår ref.
2012/298 - 11
Deres ref.

Arkivkode
520

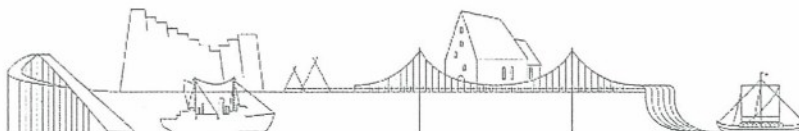
Kommunene i Troms

NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
12 SEPT. 2012	
SAKS.NR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

Omfordeling av kommunale virkemidler til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) i 2012.

Vi viser til tildelingsbrev til kommunene datert 16.01.2012 med informasjon om omfordeling av NMSK-midler. Det er nå gjort følgende omfordeling av midler på bakgrunn av kommunenes forbruksrapportering pr. 07.09.2012:

Kommune	Opprinnelig tildeling	Ekstra tildeling	Inntrekt	Total ramme 2012
Balsfjord	420 000	25 000		445 000
Bardu	546 000		-120 000	426 000
Berg	0			0
Bjarkøy	8 500			8 500
Dyrøy/Sørreisa	280 000	360 000		640 000
Gratangen	49 000			49 000
Harstad	42 000			42 000
Ibestad	0			0
Karlsøy	0			0
Kvæfjord	17 000			17 000
Kvænangen	27 000			27 000
Kåfjord	17 500	25 000		42 500
Lavangen	0			0
Lenvik	136 500		-50 000	86 500
Lyngen	44 000	20 000		64 000
Målselv	892 000		-200 000	692 000
Nordreisa	105 000	40 000		145 000
Salangen	140 000		-50 000	90 000
Skjervøy	7 000	5 000		12 000
Skånland	9 000			9 000
Storfjord	131 000		-50 000	81 000
Torsken	10 000			10 000
Tranøy	49 000	15 000		64 000
Tromsø	24 000			24 000
Ufordelt	124 452		-20 000	104 452
SUM	3 078 952	490 000	-490 000	3 078 952



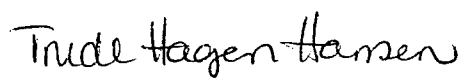
Som det går fram av tabellen er det rundt 100 000,- kr som ikke er fordelt mellom kommunene. Disse midlene vil bli brukt dersom det skulle være noen kommuner som har ytterligere behov for midler på slutten av året.

I brev fra Fylkesmannen datert 14.05.2012 med budsjett for bruk av "Spesielle midler til kystskogbruket" blei kommunene oppfordra til å søke om midler til skogkulturprosjekt. Det er for 2012 satt av kr 500 000,- til skogkulturtiltak. Fylkesmannen har så langt i år ikke mottatt noen søknader på disse midlene.

Vi minner om at forbruksrapport for 2012 og aktivitetsbudsjett for 2013 skal sendes oss innen **15. november**, og at statistikkopplysninger for skogkultur sendes innen **31. desember**.

Med hilsen


Terje Dahl
fylkesskogsjef


Trude Hagen Hansen
fylkesskogmester



**Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni**

Saksbehandler
Andreas Vikan Røsæg

Telefon
77642117

Vår dato
23.10.2012
Deres dato

Vår ref.
2012/491 - 64
Deres ref.

NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
Kistun Bør	
Arkivkode	433.52
29 OKT. 2012	
SAKSNR.	
DOKNR.	
LØPENR.	ARK.KODE

Adresseliste

Protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 22.10.2012

Rovviltnemnda i region 8 hadde telefonmøte den 22.10.2012. Sekretariatet ved Fylkesmannen i Troms sender her protokoll fra møtet.

I sak 38/12 – *Klage fra Norges Miljøvernforbund, Foreningen Bygdefolk For Rovdyr, NOAH, Aksjonen Rovviltets Røst og fra Naturvernforbundet på lisensfellingskvote ulv i 2012/2013 i region 8*, ble det her tatt følgende beslutning:

*Rovviltnemnda i region 8 kan ikke se at klagene tilfører saken nye opplysninger.
Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak og sender klagene videre til
Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse.*

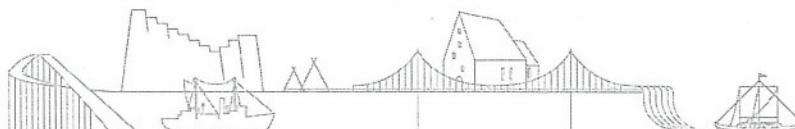
Med hilsen

Cathrine Henaug
Cathrine Henaug
miljøverndirektør

Heidi-Marie Gabler
Heidi Marie Gabler
fagansvarlig

Vedlegg:

Protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 22.10.2012



Adresseliste:**Kommunene i Troms***Statens Naturoppsyn, pb 3672, 9278 Tromsø**Reindriftsforvaltningen Troms, Postboks 1183, 9326 Bardufoss**NRL, postboks 508, sentrum, 9255 Tromsø**Troms Reindriftssamers fylkeslag, v/ Kristine Eira, 9357 Tennevoll**Troms Sau og Geit, v/Karl Idar Berg, 9146 Olderdalen**Troms Bondelag, boks 3021, 9498 Harstad**Troms Bonde- og Småbrukarlag v/Tor Odin Kjosvatn, 9050 Storsteinnes**Norges Miljøvernforbund- Region Nord, Postboks 446, 9255 Tromsø**NJFF Troms, 9470 Gratangen**Fylkesmannen i Troms, landbruksavdelingen, her***Kommunene i Finnmark***Fylkesmannen i Finnmark, Statens hus, 9815 Vadsø**Fylkesmannen i Nordland, Miljøvernavdelinga, 8000 Bodø**Statens Naturoppsyn, boks 261, 9711 Lakselv**Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, Ávžžiluodda, 9520 Kautokeino**Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark, Postboks 174, 9735 Karasjok**Varanger reinsamelag v/Jan Iver Smuk, boks 59, 9820 Varangerbotn**Polmak flyttsamelag v/Stig Rune Smuk, 9845 Tana**Karasjok flyttsamelag, Boks 64, 9730 Karasjok**Kautokeino flyttsamelag v/Nils Mathis M. Sara, boks 334, 9521 Kautokeino**Fellesaksjonen for ulv, Sollitangen, 2476 Atna**NOAH- for dyrs rettigheter, Osterhausgt. 12, 0183 Oslo**Naturvernforbundet, Grensen 9b, 0159 Oslo**Norges Miljøvernforbund, Postboks 593, 5806 Bergen**Foreningen Bygdefolk For Rovdyr, Vibakken 4, 2420 Trysil**Aksjonen Rovviltets Røst, pb. 1410, Texas, 2604 Elverum**Finnmark Sau og geit v/Roy Mikkola, 9930 Neiden**Finnmark Bondelag v/ Fred Johnsen, Postboks 1091, 9503 Alta**Finnmark Bonde- og småbrukerlag v/Arne Johanson, Mathisdalen, 9518 Alta**Naturvernforbundet i Finnmark v/Vigdis Siri, Bergeby, 9840 Varangerbotn**NJFF Finnmark, boks 26, 9915 Kirkenes**Einar Johansen, Ivarjok 9845 Tana**Heidi-Marie Gabler, her**Rovviltnemndas medlemmer og varamedlemmer, sendes per e-post*



Saksbehandler

Telefon

Vår dato

Vår ref.

Arkivkode

Andreas Vikan Røsæg

77642117

23.10.2012

2012/491 - 64

433.52

Deres dato

Deres ref.

Protokoll fra møte i roviltnemnda for region 8 den 22.10.2012

Telefonmøte 22.10.2012

Tilstede

Roviltnemnda	Andre
Willy Ørnebakk (leder) Fred Johnsen (nestleder) Sigrund Hestdal Odd Iver Sara Trine Noodt	Andreas Røsæg

Sakliste

- 37/12 Godkjenning av innkalling og sakliste s.1
38/12 Klage fra Norges Miljøvernforbund, Foreningen Bygdefolk For
Rovdyr, NOAH, Aksjonen Rovviltets Røst og fra Naturvernforbundet på
Lisensfellingskvote ulv i 2012/2013 i region 8 s.1

37/12 Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedtak:

Roviltnemnda i region 8 godkjenner innkalling og sakliste til møte den 22.10.2012.

Innstilling til vedtak:

Roviltnemnda i region 8 godkjenner innkalling og sakliste til møte den 22.10.2012.

38/12 Klage fra Norges Miljøvernforbund, Foreningen Bygdefolk For Rovdyr, NOAH, Aksjonen Rovviltets Røst og fra Naturvernforbundet på lisensfellingskvote ulv i 2012/2013 i region 8

Roviltnemndas beslutning:

Roviltnemnda i region 8 kan ikke se at klagen tilfører saken nye opplysninger.
Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak og sender klagen videre til
Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse.

Innstilling til behandling:

Roviltnemnda i region 8 kan ikke se at klagen tilfører saken nye opplysninger.
Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak og sender klagen videre til
Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse.

Politiske føringer og lovverk som ligger til grunn:

- St. meld. nr. 15 (2003–2004) Rovvilt i norsk natur
- Lov om forvaltning av naturens mangfold av 19.6.2009
- Innst. S. nr. 174 (2003–2004)
- Lov av 29.5.1981 om viltet
- Forskrift av 18.3.2005 om forvaltning av rovvilt
- Forvaltningsplan for rovvilt i region 8, vedtatt 21.9.2007
- Representantforslag 163 S (2010–2011), og stortingets behandling 17. juni 2011

Saksfremlegg

I sak 36/12, publisert 1. oktober 2012 fattet rovviltnemnda i region 8 vedtak om kvote for lisensfelling av ulv. Kvoten var på to ulver i Finnmark fylke og to ulver i Troms fylke, totalt fire ulver. Lisensfellingsperioden er fra 1. oktober 2012 til og med 31. mars 2013. NOAH- for dyrs rettigheter sin klage ble mottatt hos Fylkesmannen i Troms (sekretariatet for rovviltnemnda i region 8) den 8.10.2012. Samme dag sendte Miljøverndepartementet varsel om oppsettende virkning på vedtaket om lisensfellingskvote. Naturvernforbundets klage ble mottatt hos Fylkesmannen i Troms 11.10.2012. Klage fra Norges Miljøvernforbund ble mottatt hos Fylkesmannen i Troms 15.10.2012. Klage fra Foreningen Bygdefolk for Rovdyr ble mottatt hos Fylkesmannen i Troms 7.10.2012. Klage fra Aksjonen Rovviltets Røst ble mottatt hos Fylkesmannen i Troms 17.10.2012.

KlageneKlage fra NOAH- for dyrs rettigheter

NOAH viser til naturmangfoldloven § 16 tredje ledd

Høsting kan bare tillates når best tilgjengelig dokumentasjon tilsier at arten produserer et høstingsverdig overskudd.

NOAH viser til at arten ikke produserer et høstingsverdig overskudd, men at det til tross for dette er fastsatt en kvote for lisensfellingen som utgjør en stor del av den kritisk trua bestanden i Norge. NOAH viser til at Norge i 1986 ratifiserte Bernkonvensjonen, og mener Norge i en årrekke har brutt avtalen og drevet en hensynsløs utrydningspolitikk. Ulv står på lista over arter som trenger spesielt vern.

NOAH viser til at det har vært en betydelig nedgang i antall rovdrydrepte sauer i Norge, og at nedgangen antas å ha sammenheng med økt satsing på forebyggende tiltak. Til tross for dette og til tross for at det store flertallet sauer omkommer av andre årsaker enn rovdryr, fortsetter forfølgelsen og drepingen av trua rovdryr.

I klagen fra NOAH hevdes det at omfattende jakt hindrer langsiktig levedyktighet for samtlige store rovdryr i Norge, og gir stor fare for genetisk utarming og utdøing. Det vises til at Norge har forpliktet seg gjennom FN og Bernkonvensjonen, i tillegg til eget lovverk, til å begrense tapet av arter kraftig. Likevel foregår en bevisst desimering av trua arter, som i verste fall kan slå beina under artenes evne til langsiktig overlevelse i norsk natur.

NOAH- for dyrs rettigheter sier at meningsmålinger viser at flertallet av Norges befolkning ønsker levedyktige bestander av rovdyr som er på dagens nivå eller høyere, mens mindretallet får gjennomslag for kraftig desimering av bestandene. NOAH mener Norge med sin rovviltforvaltning fremstår som miljøverstinger.

NOAH fremhever at tap av arts mangfold regnes som en av verdens største miljøtrusler, at arter nå utryddes 100 til 1 000 ganger raskere enn det som er tilfellet under naturlig omstendigheter, og at 10–100 arter utslettes hvert døgn på verdensbasis. Mer enn annethvert år forsvinner en ny art fra Norge. 125 arter er regnet som utryddet i Norge, og 872 arter er klassifisert som sterkt truet. Den norske rødlista fra 2010 inneholder hele 4599 arter.

Det hevdes fra NOAH at norske myndigheters forvaltning av naturen i høy grad er med på å gi forverret status for en rekke trua arter og redusere artenes mulighet for langsiktig overlevelse i norsk natur. NOAH ber Miljøverndepartementet gripe inn i forhold til den uforsvarlig høye kvoten for ulv som er tildelt for lisensjakta 2012/2013 – til fordel for ulven, naturmangfoldet og Norges omdømme.

NOAH ber også Miljøverndepartementet om å se på sammensetningen av rovvilt nemndene. Med de høye kvotene som generelt tildeles for trua rovdyr mener de det kan synes som at nemndene ikke består av personer som er nøytrale til rovdyr – noe som burde være en selvfølge når det gjelder en så viktig sak som forvaltning av trua arter.

NOAH opplyser om at de sender en klage til Europarådets kontrollorgan for naturvern, da de mener at Norge bryter med Bernkonvensjonens bestemmelser i sin forfølgelse av en kritisk trua art som ulven.

Klage fra Naturvernforbundet

Naturvernforbundet viser til at vedtaket er begrunnet med at det skal gi mulighet for at reinere som oppdager ulv i reinbeiteområdene, kan felle denne uten først å kontakte Fylkesmannen/Direktoratet for naturforvaltning. Naturvernforbundet bemerker at formuleringen «i reinbeiteområdene ikke angir noen avgrensning. Naturvernforbundet viser videre til at vedtaket også er begrunnet med at ordinære jegere skal gis anledning til å felle ulv om de skulle komme over dem, noe Naturvernforbundet mener står i skarp kontrast til vedtakets formulering om at genetisk status for skadegjørende individer av ulv så langt det er mulig, bør klarlegges før det tas beslutning om felling.

Naturvernforbundet understreker også at den genetiske statusen i den sør-skandinaviske bestanden er kritisk. Påfyll av friske finsk-russiske gener i den innavlede bestanden i sør er derfor svært viktig for langsiktig bevaring av ulv i Norge. Det er derfor særlig viktig å vektlegge genetisk status på dyr i region 8, siden det her som regel vil være dyr med viktige finsk-russiske gener, og som kan være på vandring sørover. Den muligheten mister man gjennom lisensjakta, siden dyr da vil skytes uten prøvetaking for hurtig-DNA i forkant.

Naturvernforbundet mener vedtaket også må sammenholdes med at det konstateres at det ikke har vært noen sikre observasjoner av ulv i Troms eller Finnmark i 2012, at siste skade var begrenset til 4 simler i juni 2011 og at man før dette må tilbake til 2010 og 2009 for å

påvise skade. Disse skadene var alle i Finnmark, mens det sjeldnere har vært sikre observasjoner av ulv i Troms.

Naturvernforbundet mener dette i sum gir et vedtak som ikke kan gjøres innen naturmangfoldlovens eller Bernkonvensjonens regler. Reglene forutsetter at felling av ulv som er en kritisk truet art i norsk/svensk sammenheng, bare skal skje når ingen andre muligheter står åpne for ivaretagelse av andre vesentlige samfunnsinteresser.

Naturvernforbundet mener nemndas vedtak er i strid med dette, og uten noen forutgående vurdering av disse forholdene, med hensyn til det enkelte individ av ulv.

Naturvernforbundet viser til at det er av vesentlig betydning for den sør-skandinaviske bestanden av ulv at det kan skje utveksling av individer fra Finland og Russland. Og at dette betyr at forvaltningen av ulv i store områder i Norge og Sverige må baseres på at streifende individer skal tillates selv om de utgjør et skadepotensial. Forvaltningen kan ikke baseres på primært å skulle forhindre en hver forekomst av ulv utenfor ynglingsområdene.

Naturvernforbundet ber om at vedtaket om lisensfellingskvote for ulv oppheves og at fellingstillatelser begrenses til skadefellingstillatelser i konkrete skadesituasjoner som ikke kan stanses på annen måte enn ved felling av ulv.

Klage fra Norges Miljøvernforbund

Norges Miljøvernforbund hevder at rovviltnemda i region 8 «ser på ulven mer som et problem i nord uten tanke på dens genetiske verdi for den Sør-Skandinaviske ulvebestanden». Miljøvernforbundet skriver at ulven som streifer gjennom Finnmark og Troms som regel kommer fra Finland eller Russland. Problemet med den sør-skandinaviske bestanden er at den har svært magert genetisk mangfold, det er registrert innavlskader hos flere individer. Miljøvernforbundet ser derfor på ulven som kommer med nytt genetisk materiale fra Finland og Russland som svært verdifull. De skriver at de siste årene jevnlig har streift ulv gjennom Troms og Finnmark mens «et ubetydelig antall rein er registrert drept i den forbindelse». Miljøvernforbundet skriver videre at de «har forståelse for at reindriftsnæringen ikke ønsker ulv etablert i reinbeitedistriktene».

Norges Miljøvernforbund skriver at nemnda gir blankofullmakt for felling av ulv fra Russland og Finland uten å ha noe fastsatt strategi for å bidra til å redde den sør-skandinaviske ulvebestandens genetiske mangfold. Miljøvernforbundet mener det er uakseptabelt at ikke rovviltnemnda og miljøvernmyndighetene har etablert en fast strategi for å forsøke å fange og flytte ulven før man går over til felling av dyrene.

Miljøvernforbundet skriver at rovviltnemnda bør se på flytting av ulv mer som en seier for biomangfoldet enn som et problem for reindriftsnæringen. Videre viser

Miljøvernforbundet til at Direktoratet for naturforvaltning og Naturvårdsverket har utarbeidet felles retningslinjer av 1.4.2012 for forvaltning av genetisk verdifulle individer i den skandinaviske ulvepopulasjonen. Norges Miljøvernforbund mener disse retningslinjene er nok til å stoppe enhver ulvejakt i region 8. De skriver videre at ulv har tatt og vil fortsette å drepe rein på sin ferd gjennom reindriftsområdene i Troms og Finnmark, og at i kampen for å styrke det genetiske mangfoldet for den sør-skandinaviske bestanden av ulv må man ofre noen rein i den forbindelse. Miljøvernforbundet mener det blir feil slik rovviltnemnda skriver i sitt vedtak, at ikke uavklart genetisk status for et individ vil være grunn til å stoppe lisensjakt eller skadefelling dersom potensialet for

skade er stort. Miljøvernforbundet mener myndighetene har alle muligheter til å fange og flytte innvandrende ulv før de eventuelt får gjort stor skade. Miljøvernforbundet mener det blir fullstendig galt når rovviltneemnda ønsker å felle et rovdyr for dets potensiale for å drepe rein.

Norges Miljøvernforbund mener vedtaket er brudd på Stortingsforliket, Bernkonvensjonen og biomangfoldloven. Miljøvernforbundet krever lisensjakta stanset. Miljøvernforbundet viser spesielt til rovviltforliket av 2011 der det i innledningen heter

Norsk rovviltforvaltning skal skje innenfor rammen av bestemmelsene i naturmangfoldloven og Stortingets behandling av denne, Bernkonvensjonen og den todelte målsettingen etter rovviltforliket av 2004, og den videre oppfølgingen av dette.

Miljøvernforbundet viser videre til Bernkonvensjonen, Jf. Article 6, ref. Appendix II, og til at EU-kommisjonen ved flere anledninger har uttalt seg sterkt kritisk til den svenske lisensjakten på ulv. Miljøvernforbundet sier ulven uomtvistelig er en sterkt/kritisk truet art både i Sverige og i Norge. EU-kommisjonen vurderte å anmelde Sverige til EUs domstol. Sverige har tatt konsekvensen av dette og stoppet lisensjakten. Miljøvernforbundet mener en lisensjakt i Norge derved er «som å vise resten av Europa, hvor fullstendig Norge gir blaffen i deres signaler». Miljøvernforbundet viser til at en i følge rovviltforliket skal søke et samarbeid med Sverige om forvaltning av ulv. Miljøvernforbundet mener det da synes lite gjennomtenkt å tillate lisensjakt etter ulv i Troms og Finnmark uten å ha fastsatt en alternativ strategi for innvandrende ulv i nord, de mener det vitner om at Norge ikke ønsker å ta sin del av ansvaret.

Miljøvernforbundet viser til naturmangfoldloven § 5 (*forvaltningsmål for arter*), når de sier at lisensjakt på ulv truer overlevelsen av ulvebestanden på lang sikt. De underbygger denne påstanden med å vise til forskningsresultater om den skandinaviske ulvebestandens genetiske status. Forvaltningen av ulv i Troms og Finnmark synes for Miljøvernforbundet å være nærmest fraværende, de viser til at lisensfelling skal være en skademotivert felling av et bestemt antall individer av en viltart, med hjemmel i naturmangfoldloven § 18, punkt b. Miljøvernforbundet skriver at svært mange, om ikke alle streiferne kommer østfra og ville kunne gi nytt, sårt tiltrengt blod til stammen lengre sør. Miljøvernforbundet mener forvaltning bør være å beskytte og om nødvendig flytte eventuelle ulv sørover – ikke drepe dem.

Miljøvernforbundet viser til naturmangfoldloven § 8 (*kunnskapsgrunnlaget*) når de ikke kan se at rovviltneemndas vedtak om å tillate lisensjakt på fire ulv, bygger på tilgjengelig kunnskap om ulvens bestandssituasjon, genetiske effekter av manglende tilførsel av genetisk materiale og konsekvensen av dette. Miljøvernforbundet viser til naturmangfoldloven § 9 (*føre-var-prinsippet*) og skriver at det er innført med den hensikt å bevare naturmangfoldet – ikke for å tilintetgjøre det.

Miljøvernforbundet viser til en artikkel fra SKANDULV, når de sier det er kjent at ulovlig jakt på ulv er alvorlig for bestanden i sør-skandinavia. Miljøvernforbundet viser til forskjeller mellom forvaltning av ulv og forvaltning av fjellrev når de henviser til naturmangfoldloven § 14 (*vektlegging av andre viktige samfunnsinteresser og samiske interesser*) Miljøvernforbundet ber Miljøverndepartementet vurdere forskjeller og likheter

mellom behandlingen av ulv og fjellrev – begge med status som kritisk truet.

Klage fra Foreningen Bygdefolk For Rovdyr

Foreningen Bygdefolk for rovdyr viser ti at rovviltnemnda blant annet bygger sitt vedtak til ulvetap av rein i juni 2011, og at dette ikke kan være relevant for dagens vedtak om lisensfelling av ulv i Finnmark og Troms 2012/2013. Foreningen Bygdefolk For Rovdyr viser til at streifulv fra Finland og Russland av og til befinner seg i region 8, og de minner om at streifulv har lov til å bevege seg utenfor ulvesonen så lenge den ikke etablerer seg.

Foreningen Bygdefolk For Rovdyr skriver det ikke finnes bevis for revirhevdelse i disse områdene, dessuten skal en mistenkt revirhevdelse ha pågått i tre måneder før den er reell. Bygdefolk For Rovdyr undrer seg over grunnlaget for kvotevedtaket da det i 2012 ikke er bekreftede observasjoner i Troms/Finnmark.

Foreningen Bygdefolk For Rovdyr viser til at det i vedtaket er skrevet at Fylkesmannen i samråd med leder av nemnda har mulighet til å stoppe lisensfelling dersom det for eksempel blir kjent at et genetisk spesielt verdifullt individ trekker gjennom regionen. De undres hvordan nemnda mener det skal kunne undersøkes om noen av streifulvene er genetisk spesielle individer, når de tillater at «Ordinære jegere får også mulighet til å felle ulv om de skulle komme over dette, gitt at jegeren har løst lisens».

Foreningen Bygdefolk for Rovdyr minner om at alle midler skal utprøves før en går til felling i henhold til at Norge har undertegnet Bernkonvensjonen. Bygdefolk For Rovdyr viser også til at det etter rovviltforlikets 2.2.21 går frem at ved beslutning om uttak av et dyr skal det vurderes om det er mulig med flytting dersom individet er særlig verdifullt. De viser også til avtale mellom Direktoratet for naturforvaltning og Naturvårdsverket om felles retningslinjer angående føre-var-hensyn i ulveforvaltningen, fordi man bør fastslå genetisk status for ulver som vurderes skutt. Retningslinjene innebærer blant annet at fylkesmennene må tillegge slik genetisk status vekt ved vurdering av fellingstillatelser på ulv.

Foreningen Bygdefolk for rovdyr, minner om at ulv er et fredet rovdyr. Ulv ble totalfredet i 1971. Ulv er oppført på den nasjonale rødlisten som kritisk truet.

Foreningen Bygdefolk for rovdyr minner om at det så langt i år er skutt sju ulver på lisensjakt og skadefelling. De sier at bestandsnedgangen på ulv har vært nesten 20 % i de siste to årene. De skriver det er begrenset hvor mye mer nedskyting ulvebestanden tåler nå. I tillegg lider ulvebestanden under en dokumentert alvorlig grad av krypskyting. I tillegg er halvparten av alfadyrene/lededyrene i ulvesonen forsvunnet. Dette medfører at det kan bli vanskeligere å oppnå bestandsmålet i år. Hvert enkelt individ i en så marginal bestand er derfor enda mer verdifullt, og derfor må terskelen for uttak utenfor ulvesonen også være mye høyere.

Foreningen Bygdefolk For Rovdyr etterlyser også dato for vedtaket fattet av rovviltnemnda, og påpeker manglende informasjon om klagefristen. Foreningen Bygdefolk For Rovdyr mener beslutningsgrunnlaget for vedtak om lisensfelling om fire ulver ikke er tilstrekkelig, og de under seg over kunnskapsnivået om ulv til Rovviltnemnda i region 8.

Klage fra Aksjonen Rovviltets Røst

Aksjonen Rovviltets Røst begrunner sin klage med at «rovviltnemnda har fattet vedtaket som er et tiltak for å forhindre skade på tamrein. Dette kan skje innenfor jaktperioden 1. oktober 2012–31. mars 2013.»

Aksjonen Rovviltets Røst utdyper dette med å vise til at Fylkesmannen i Finnmark opplyser at det i dag er nasjonal politikk at det ikke skal finnes revirmarkerende ulver eller ulveflokker i fylket.

Aksjonen Rovviltets Røst skriver at streifende ulver er nettopp streifende, og at de ikke hevder revir. Aksjonen Rovviltets Røst skriver de er svært klare i sin oppfatning om at reineiere bør kunne klare å forsvare sine reinsdyr i fra enkeltvise streifende ulver, uten at disse skal falle i unåde som potensielle skadedyr.

Aksjonen Rovviltets Røst skriver at de innvandrende ulvenes foretrukne streiferuter, før de oppsøker sydligere strøk i Skandinavia går om skandinavias nordlig strøk. Aksjonen Rovviltets Røst mener det er uansvarlig å felle ukjente individer i region 8, såfremt disse dyrene ikke er identifisert via DNA-analyse. Videre mener Aksjonen Rovviltets Røst at jakt på ulv bryter med naturmangfoldlovens § 5 (*forvaltningsmål for arter*), da de mener lisensjakt på ulv truer bestandens overlevelse på lang sikt. De viser videre til naturmangfoldloven § 9 (*føre-var-prinsippet*), de skriver at dette prinsippet er innført med den hensikt å bevare naturmangfoldet.

Aksjonen Rovviltets Røst skriver videre at det allerede er godt kjent at ulovlig jakt på ulv er et alvorlig problem for bestanden i hele sør-skandinavia.

Rovviltnemnda i region 8 sin vurdering av klagene

Rovviltnemnda i region 8 er gitt myndighet til forvaltning av rovvilt gjennom rovviltforskriften ved gitte betingelser. Som det fremgår av forskriftens § 1, er

formålet med forskriften å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter. Forskriften skal sikre en forvaltning som vektlegger forutsigbarhet og lokal medvirkning.

NOAH viser til naturmangfoldloven § 16, tredje ledd. Det er imidlertid med hjemmel i forskrift om forvaltning av rovvilt §§ 7 og 10 jf. naturmangfoldloven § 18 at rovviltnemnda har fastsatt kvote for lisensfelling av ulv. Av rovviltforskriften § 7 går det frem at

Rovviltnemnda har myndighet til å fatte vedtak om kvote for felling etter forskriftens § 8 og § 10 og kvote for jakt etter forskriftens § 11 når bestanden av den enkelte art ligger over de nasjonalt fastsatte bestandsmålene for regionen, jf. forskriften § 4.

Det er ikke mål om fast bestand av ulv i region 8.

Av rovviltforskriften § 10 går det frem at

Dersom vilkårene i forskriften § 7 er oppfylt, kan en rovviltnemnd fatte vedtak om kvote for skademotivert lisensfelling for å begrense veksten og/eller utbredelsen av en bestand av gaupe, jerv, bjørn og ulv.

Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning.

Rovviltnemnda vil presisere at det både i Stortingsmelding nr. 15 (Rovvilt i norsk natur) og i forskrift om forvaltning av rovvilt forutsettes at uttak av rovvilt i all hovedsak skjer gjennom ordinær, frivillig kvotejakt eller lisensfelling.

Naturmangfoldloven § 18 (annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene) sier at

Kongen kan ved forskrift eller enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk..

b) for å avverge skade på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk vann eller annen eiendom,..

Som Naturvernforbundet viser til så står det videre i § 18

Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttak ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte.

Det går frem av kommentarutgave til naturmangfoldloven (Inge Lorange Backer 2010) at lovens § 18 er utformet med sikte på å gjennomføre Bernkonvensjonen art. 9 nr. 1. Her går det også frem at bokstav b kan anvendes som et rent forebyggende tiltak, men at det normalt vil bli gjort når det allerede er skjedd en viss skade, og man regner med fortsatte skader. Videre står det at

Bokstav B vil normalt være det rettslige grunnlaget for lisensjakt på rovvilt som oppfyller bestandsmålet. Etter rovviltforskr. §§ 9 og 10 er det ikke noe absolutt vilkår for vedtak om betinget skadefelling eller lisensfelling at rovviltet allerede har gjort skade.

Ved vurdering av naturmangfoldloven § 5 (forvaltningsmål for arter) har rovviltnemnda blant annet lagt den skandinaviske ulvebestanden til grunn for sin vurdering av om lisensfelling er til hinder for paragrafens mål. På skandinavisk nivå er bestandsstørrelsen uendret, fra 289 – 325 ulver vinteren 2010-2011 til 260 – 330 vinteren 2011-2012. Gjennom det siste tiåret har bestanden hatt en gjennomsnittlig årlig tilvekst på 14 prosent og det er ikke registrert noen vesentlige endringer i tilveksttakt. I løpet av perioden 2000–2011 har bestanden økt fra 16 til 60 flokker og par.

Aksjonen Rovviltet Røst viser til at det så langt i 2012 ikke er dokumentert et eneste ulvedrept reinsdyr i region 8. Foreningen Bygdefolk For Rovdyr viser til at nemnda bruker tap av rein til ulv fra 2011 til å underbygge sitt vedtak om lisensfelling av ulv.

Rovviltnemndas kunnskap og erfaring omkring hvilke skader ulv i reinbeiteland potensielt vil kunne volde reindrifta, både med tanke på dyrevelferd og med tanke på kostnader for reineier ved tap av rein og splitting/sammenblanding av reinflokker med påfølgende merarbeid, er vesentlig når vi tilrår lisensfelling av ulv. Bak rovviltnemndas vedtak om lisensfelling av fire ulver i region 8 ligger en vurdering av at et slikt uttak ikke vil true den skandinaviske bestandens overlevelse, og en vurdering av at formålet, å hindre skade, ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte.

Rovviltnemnda vil også vise til at vi ikke ser noen økologiske forhold som taler for at ulv ikke kan etablere seg i Troms og Finnmark. Det er ikke mål om etablering av ulv i Troms og Finnmark. Ordinær lisensfelling er ønsket metode for uttak av ulv. Dersom det viser seg at vi har et genetisk verdifullt individ i regionen, eller andre forhold tilsier at lisensfellingen må revurderes, har Fylkesmannen i samråd med leder av rovviltnemnda mulighet for å stanse lisensfellingen, Miljøverndepartementet kan også stanse lisensfellingen dersom det er forhold som tilsier dette. Rovviltnemnda har forholdt seg til forvaltningsplan for rovvilt i region 8 som sier at det ikke er mål om etablering av ulveflokker eller revirmarkerende par. Som et ledd i den differensierte forvaltningen nasjonalt og regionalt betyr dette at det i vår region er lav terskel for å åpne for felling av ulv via lisensfelling, som er motivert ut fra et skadeforebyggende motiv.

Miljøvernforbundet og Foreningen Bygdefolk For Rovdyr viser til at det de siste årene har streift ulv gjennom Troms og Finnmark. Det er per dags dato ikke felt ulv ved lisensfelling i region 8. Den 8.4.2005 ble det ved skadefelling felt en hannulv i Sør-Varanger, Finnmark. Det er ikke påvist via DNA-innsamling at individer har klart å gå via Finnmark og Troms og helt ned til ulvesonen. Dog har det vært et tilfelle med ulv som har gått sørfra til Nord-Finland, slik at det er mulig, om ikke individet da blir felt på vandring.

Både Miljøvernforbundet, Aksjonen Rovviltets Røst, Foreningen Bygdefolk For Rovdyr og Naturvernforbundet viser til at det er særlig viktig å vektlegge genetisk status på dyr i region 8, siden det her som regel vil være dyr med viktige finsk-russiske gener, og som kan være på vandring sørover. Rovviltnemnda viser til at dette er et viktig poeng, og innvandring av ulv østfra til den sørsandinaviske bestanden er viktig å vektlegge dersom dette ansees som sannsynlig. Retningslinjer angående skadefelling av ulv i regionen tilsier ikke at det skal avventes med felling for å se om skadegjørende ulver vandrer ut av reindriftsområdet. Det er ikke gitt instruksjoner om forsøk på merking eller flytting internt i landet fra regionen, og våre opplysninger tilsier at flytting av ulv til Sverige ikke er logistisk klarlagt. I lys av at det kan ta lang tid før ulv vandrer ut av regionen og reinbeiteområdet, er skadepotensialet stort og det vil bli gitt skadefellingstillatelser. Med denne bakgrunn finner vi det også riktig å åpne for lisensfelling – som skadeforebyggende virkemiddel, da flytting virker å være lite aktuelt på nåværende tidspunkt. I lisensjakten vil man forholde seg til felles retningslinjer om forvaltning av ulv etter avtale mellom Direktoratet for naturforvaltning og Naturvårdsverket.

NOAH, Miljøvernforbundet og Naturvernforbundet viser til Bernkonvensjonen, og de hevder at Norge har brutt denne avtalen. Rovviltnemnda vil vise til at forvaltningen gjøres med hjemmel i de lover, forskrifter og føringer som skal være bygd opp med grunnmur blant annet i Bernkonvensjonen. Når det gjelder ulv vil vi påstå at bestanden har hatt en positiv utvikling siden Norge i 1986 ratifiserte Bernkonvensjonen. Som en digresjon vil vi

viser til *Miljøforhold og påvirkninger for rødlistearter*, Artsdatabanken 2010, hvor det om arealendringer i fjellet står følgende:

Endret arealbruk er vurdert som den viktigste påvirkningsfaktoren for de truede og nært truede artene i fjellet i 2010 (63 arter, ca. 40 % av fjellets truede eller nær truede arter). Mange av disse artene er påvirket av endringer knyttet til jordbruksaktivitet (25 arter, ca. 15 % av fjellets truede og nær truede arter). Dette gjelder i hovedsak seterdrift og beiting av husdyr og tamrein.

Nedgangen i antall rovvilt drepte sauer i Norge viser at forebyggende tiltak hjelper. I region 8 ble det i 2011 ikke dokumentert tap av sau til ulv, her ble det heller ikke dokumentert ulv i beiteområder for sau. I reindrifta er det vanskeligere enn i sauedrifta med gode forebyggende tiltak mot tap til ulv, dette da reinen er på beite hele året, og den beiter over tilnærmet hele region 8.

Det NOAH betegner som en bevisst desimering av trua arter, mener rovviltnemnda er forvaltning etter den todelte målsettingen etter rovviltforliket av 2004, og den videre oppfølgingen av dette. Den todelte målsettingen sier at Norge skal ha en forvaltning som totalt sett bidrar til å dempe konfliktene og motvirke utrygghet, og samtidig ha en politikk som sikrer overlevelsen til alle de store rovviltartene i norsk natur. Forvaltningen bygger på nasjonale bestandsmål og regionale bestandsplaner hvor forvaltningen er differensiert i områder hvor henholdsvis rovvilt og beitedyr har prioritet.

Naturvernforbundet og Miljøvernforbundet viser til at det er av vesentlig betydning for den sør-skandinaviske bestanden av ulv at det kan skje utveksling av individer fra Finland og Russland. Rovviltnemnda viser på lik linje med Miljøvernforbundet og Foreningen Bygdefolk For Rovdyr til klare retningslinjer fra DN (vedlegg til brev om betingede fellingstillatelser på gaupe, jerv og brunbjørn 2012/2013: Felles retningslinjer for forvaltning av genetisk verdifulle individer i den skandinaviske ulvepopulasjonen) basert på avtale med Naturvårdsverket mht. at man skal forsøke unngå at ulv med viktig gener felles. Dette blir forsøkt sikret ved at innvandrende individer vil bli sporet opp på sporsnø, og plukket DNA av for avklaring av genetisk status. Ved tilfeller av genetisk viktige individer vil svenske myndigheter bli informert mht. vurdering av flytting av individer til Sverige. I slike tilfeller vil rovviltnemnda i samråd med Fylkesmannen vurdere å stoppe jakten.

Rovviltnemnda kjenner ikke til at flytting til Sverige er logistisk klargjort. Vi kjenner heller ikke til at flytting av individer til lenger sør i Norge er aktuelt. I lys av ulvens potensiale for skader i reinbeiteområdene, da særlig høst og vinterstid i perioder med lite lys, vil konsekvensene for reindriften, dersom fast tilhold av ulv, gi store sammenblandinger og skader. I lys av dette ser vi det som det beste tiltaket å åpne for lisensfelling – som skadeforebyggende tiltak, jamfør retningslinjene i forvaltningsplanen om lisenskvote. Etter som det ikke er mål om fast bestand av ulv i region 8 er dette en forvaltning tilsvarende den forvaltninga rovviltnemnda gjør i B-områdene for gaupe, bjørn og jerv.

NOAH mener det er et sprik mellom den rovviltforvaltningen som føres og den norske befolkning sin oppfatning av hvor mye rovvilt det bør være. NOAH viser videre til en høy

utdøingstakt for arter globalt og nasjonalt, og til den norske rødlista. NOAH ber Miljøverndepartementet gripe inn i kvoten som er gitt for lisensfelling av ulv og de ber Miljøverndepartementet om å se på sammensetningen av rovviltneemndene. Disse opplysningene/spørsmålene er adressert Miljøverndepartementet og blir ikke behandlet av rovviltneemnda i region 8.

Miljøvernforbundet og Aksjonen Rovviltets Røst viser til naturmangfoldloven § 5. Rovviltneemnda forholder seg til regionens bestandsplan og til at bestandsmålet for ulv skal nåes og opprettholdes innenfor forvaltningssonen for ulv. Rovviltneemnda legger til grunn at nasjonale føringer er innenfor naturmangfoldloven. Rovviltneemnda vil presisere at lisensfelling kan stanses dersom det er forhold som tilsier dette. Rovviltneemnda i region 8 bygger sitt vedtak på et solid kunnskapsgrunnlag jf. naturmangfoldloven § 8. Sammenlignet med andre arter er ulven i Skandinavia svært godt studert, både når det gjelder bestandssituasjon, kunnskap om mulige genetiske effekter av manglende tilførsel av nytt genetisk materiale og mulige konsekvenser av dette. Rovviltneemnda i region 8 overser ikke verdien av innvandrende ulvs genetiske tilskudd til den sør-skandinaviske ulvebestanden, denne veier tungt, men rovviltneemnda mener det på bakgrunn av drøftingene ovenfor er riktig å åpne for lisensfelling.

Når det gjelder Aksjonen Rovviltets Røst og Miljøvernforbundets anførsler i forbindelse med naturmangfoldloven § 9 (*føre-var-prinsippet*), mener rovviltneemnda at kunnskapsgrunnlaget er sikkert nok. Dermed er ikke føre-var-prinsippet tillagt vekt.

Ved vurdering av å åpne for lisensfelling er det verst tenkelige utfallet at det skytes ulv som potensielt kunne ha bidratt med nytt genetisk materiale til den sør-skandinaviske ulvebestanden. Det er av vesentlig betydning at det er stor forskjell mellom «potensielt kunne ha bidratt» og «ville ha bidratt». I dette legger rovviltneemnda en vurdering av at sannsynligheten for at en ulv i region 8, som ikke blir skutt her, er av Finsk/Russisk opprinnelse, og vil finne veien til den sør-skandinaviske bestanden, og vil føre sine gener videre der, er svært liten. Når en da videre skal vurdere sannsynligheten for at denne ulvens gener er avgjørende for å hindre alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, i form av overlevelsen til den sør-skandinaviske ulvebestanden, da mener rovviltneemnda risikoen blir særdeles liten. Det er ikke lengre for en ulv å vandre fra Kuusamo i Finland (omtrentlig nordlig utbredelsesgrense for ulv på den Finsk/Russiske grensen) til den sør-skandinaviske bestanden enn det er for ulven å vandre fra region 8.

Sett i lys av drøftingen som ligger til grunn for vedtaket og for klageforberedelsen har rovviltneemnda vurdert risikoen for at lisensfelling av ulv i region 8 skal bidra til å svekke overlevelsen til den sør-skandinaviske ulvebestanden som særdeles liten. Jmfør naturmangfoldloven § 14 (*vektlegging av andre viktige samfunnsinteresser og samiske interesser*) har rovviltneemnda i region 8 kommet til å vektlegge andre viktige samfunnsinteresser tyngre enn risikoen for at lisensfelling skal kunne svekke overlevelsen til den sør-skandinaviske ulvebestanden. Rovviltneemnda vil i så seende vise til at det jf. naturmangfoldloven § 5 finnes andre måter for å tilføre den sør-skandinaviske ulvebestanden nytt genetisk materiale, dersom det skulle vise seg nødvendig, og dersom det er politisk vilje til det.

Rovviltneemnda mener kvote for lisensfelling bøter på den maktesløshet reineiere kan føle

ovenfor rovviltforvaltningen. Kvote for lisensfelling gir reineieren en lovlig adgang til å verne om sine dyr og deres velferd. Rovviltnemnda hadde inntil 2010 kun gjort forvaltning av ulv gjennom kvote for skadefelling. Vinteren 2009 og høsten 2010 gjorde rovviltnemnda erfaringer som medførte at nemnda i 2010 for første gang åpnet for lisensfelling også for ulv, først i Finnmark, året etter også for Troms. Erfaringen gikk ut på at ulv opererte i reinflokker særlig i Karasjok, men også i Porsanger og Kautokeino. Reincierne opplevde spredning av flokker og sammenblanding av flokker med nabosidaer. Dårlig mobildekning og store avstander ned til bygda resulterte i at det tok flere dager å avklare søknader om skadefelling, i disse dagene pågikk skadene.

Konklusjon

Rovviltnemnda kan ikke se at klagen tilfører saken nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vedtaket. Rovviltnemnda i region 8 opprettholder sitt vedtak om lisensfellingskvote for ulv, klagen oversendes til Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse.

Willy Ørnebakk
leder av rovviltnemnda i region 8



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Straumfjordeidet grendelag
Straumfjordeidet
9151 STORSLETT

Att. Geir Wang

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4173-2	36578/2012	1942/5/14	04.10.2012

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT RIVETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
217/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Nordkjøs, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	5/14
Tiltakshaver:	Straumfjordeidet grendelag	Adresse:	Straumfjordeidet, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Riving av hele bygget	Bruksareal:	122m ²

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 02.10.2012 for riving av grendehus.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:

LNF - Område.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/4173.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59



Reber Schindler AS
Pb. 341
9254 TROMSØ

Att. Mads-Johnny Stenvold

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 214/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4090-7	36077/2012	1942/15/41	01.10.2012

Storslett skole. Avvisning av tilbud på heisanlegg

Saksopplysninger:

Anbudsgrunnlag tilsendt av Rambøll, datert 31.08.2012.

Tilbud fra dere datert 10.09.2012

Vurderinger:

Anbudsgrunnlaget ble sendt ut av Rambøll med anbudsfrist 17.09.2012.

I tilbud fra dere er det ikke medtatt spenningstrafo 230/400V, se beskrivelse side 40-1. Dere har også oppgitt service i 1 år i garantitiden, mens det beskrevne var 5 år.

Viser også til Forskrift om offentlige anskaffelser § 11-11(1) e.f.

Vedtak:

Tilbud fra Reber Schindler AS om heisanlegg på Storslett skole avvises.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 2 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.



Med hilsen

Knut Flatvoll
Prosjektleder

Kopi til:

Rambøll Norge AS Region Nord Kongleveien 45 9510 ALTA



 NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
18 SEPT. 2012	
SAKS.NR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

Riksantikvaren
Postboks 8196 Dep.

0034 OSLO

Vår ref.:
11/3306-13
Løpenr.:
25573/12

Saksbehandler:
Dag Magnus Andreassen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 83 41

Arkiv:
140&18 KPLAN
Deres ref.:

Dato:
14.09.2012

SØKNAD OM UTSATT § 9-UNDERSØKELSE FOR MAURNESET VINDPARK, NORDREISA KOMMUNE, TROMS FYLKE

Den 10.9.2012 mottok vi søknad fra Vindkraft Nord AS om utsettelse av undersøkelser etter kml § 9 til etter endelig konsesjonsvedtak for vindparken foreligger.

Tiltakshaver

Søknad om utbyggingen av Maurneset vindpark er et samarbeid mellom Ymber AS og Vindkraft Nord AS.

Tiltakets status

Større privat tiltak.

Bakgrunn

I brev av 24.11.2012 fra NVE mottok vi høring på søknad for bygging av Maurneset vindpark i Nordreisa kommune (vedlegg I). Vi hadde tidligere ikke mottatt melding om oppstart for tiltaket. Denne høringen gikk også til Riksantikvaren som i brev av 28.12.2012 svarte at det er Troms fylkeskommune og Sametinget som er rette myndighet for uttalelse i saken.

I vårt svarbrev av 24.1.2012 til NVE ga vi konkrete tilbakemeldinger på hvilke deler av utredningene for *friluftsliv* og *landskap* som vi oppfattet som mangelfulle, og ba derfor om tilleggsutredninger på disse områdene. Det ble også påpekt at undersøkelsesplikten etter kml § 9 ikke var gjennomført, og at dette måtte gjøres før et eventuelt konsesjonsvedtak slik at konfliktnivået i forhold til legalfredete kulturminner innenfor planområdet var avklart. Det ble i samme brev bedt om utsatt svarfrist til 1. september for å kunne gi endelig tilbakemelding på høringen etter gjennomførte kulturminneundersøkelser, samt at vi fikk utsatt frist på inntil seks uker etter mottatte tilleggsutredninger. Kopi av dette brevet gikk til Sametingets kulturminneforvaltning, Ymber AS, Vindkraft Nord AS, Nordreisa kommune og Riksantikvaren. (Vedlegg II)

Vi har ikke mottatt svar fra NVE på våre forespørsler, hverken gjeldende tilleggsutredninger eller utsatt svarfrist.

I vårt brev av 24.1.2012 til tiltakshaver Vindkraft Nord AS ble det sendt befaringsvarsel for området med svarfrist satt til 15.3.2012, dette for å kunne planlegge feltarbeidet og å kunne søke etter eventuelle feltarkeologer. (Vedlegg III)

Vi mottok ikke svar fra Vindkraft Nord AS på vårt befaringsvarsel.

I telefonsamtale med Lars Eirik Høgbakk, Ymber AS, den 27.3.2012 etterlyste vi aksept på budsjett for kulturminneundersøkelsene. Det fremkom da av samtalen at tiltakshaver ønsket å utsette disse undersøkelsene til etter endelig konsesjonsvedtak. Samme dag, den 27.3.2012 redegjorde vi i e-post til Ymber AS for videre saksgang for søknad om utsatt § 9-undersøkelse (vedlegg IV). Det ble presisert at det er Riksantikvaren som er rette myndighet for innvilgelse av en slik søknad, og at denne måtte sendes Troms fylkeskommune. (Vi mottok *Flytskjema for behandling av undersøkelsesplikten i kml § 9 i konsesjonssaker etter energiloven* fra Riksantikvaren den 15.3.2012)

Vi mottok ikke svar fra Ymber AS på vår henvendelse.

Siden vi ikke hadde mottatt svar på våre henvendelser fra hverken NVE, Vindkraft Nord AS eller Ymber AS antok vi at konsesjonssaken var satt på vent inntil videre. I brev fra NVE av 21.8.2012 mottok vi imidlertid invitasjon til befarings og møte (skal holdes 24.9.2012) vedrørende Maurneset vindpark (vedlegg V). Ved telefonhenvendelse til NVE får vi opplyst at dette blir siste befarings og møte før konsesjonsbehandlingen.

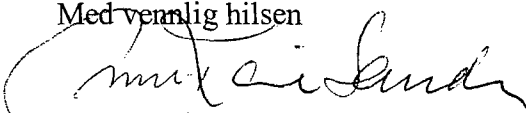
I ny telefonsamtale med Lars Eirik Høgbakk, Ymber AS, den 10.9.2012 gjøres tiltakshaver igjen oppmerksom på at en eventuell utsatt § 9-undersøkelse skal oversendes Riksantikvaren gjennom Troms fylkeskommune. Samme dag mottok vi e-post fra Geir Skoglund, Vindkraft Nord AS, med søknad om utsatt § 9-undersøkelser (vedlegg VI). Utsettelsen begrunnes i at det i denne saken har kommet en god del innspill som skaper usikkerhet for tiltakshaver om utfallet av saken, og ønske om å begrense ressursbruken før man vet om det blir noen utbygging.

Vår tilrådning

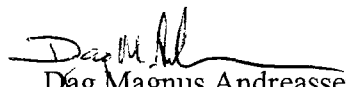
Vår oppfatning er at resultatet av en § 9-undersøkelse skal være med på å danne grunnlag for vår og NVEs vurdering av et eventuelt konsesjonsvedtak. Uten disse undersøkelsene kan vi ikke vurdere omfanget av konsekvensene for automatisk fredete kulturminner. Resultatet av § 9-undersøkelsene skal danne grunnlag for de vurderinger som gjøres i forhold til endring av trasé, søknad om dispensasjon fra Kulturminnelovens §§ 3 og 8, samt vurdering av avbøtende tiltak som skal nedfelles i konsesjonsvilkårene. I denne saken kan vi ikke se at det finnes grunnlag for utsettelse av § 9-undersøkelsene, og opprettholder vårt krav om at undersøkelsesplikten gjennomføres før konsesjonsvedtak.

På bakgrunn av dette vil vi fraråde at Riksantikvaren innvilger utsettelse av undersøkelser etter kulturminnelovens § 9.

Med vennlig hilsen



Anne-Karine Sandmo
fylkeskonservator



Dag Magnus Andreassen
konservator

- Vedlegg: I Brev av 24.11.2012 - NVEs høring av søknad og invitasjon til møte.
II Brev av 24.1.2012 - Vårt innspill til høringen, samt anmodning om utsatt svarfrist.
III Brev av 24.1.2012- Vårt befaringsvarsel til tiltakshaver.
IV E-post av 27.3.2012 - Vår redegjørelse til tiltakshaver for videre saksgang for utsatt § 9-undersøkelser.
V Brev av 21.8.2012 -NVEs invitasjon til møte og befaring
VI E-post av 10.9.2012 - Tiltakshavers søknad om utsatte § 9-undersøkelser

Kopi u/vedlegg: Sametingets kulturminneforvaltning
Nordreisa kommune
Ymber AS
Vindkraft Nord AS
NVE



Europris Sørkjosen
Industriveien 4
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 226/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1887-14	39160/2012	M77	25.10.2012

Tillatelse til oppbevaring og salg av pyroteknisk vare, Europris Sørkjosen

Vedtak:

Vedtak nr. 211/12 av 01.10.2012 oppheves.

- Europris Sørkjosen gis tillatelse til oppbevaring og salg av pyroteknisk vare klasse II og III ihht til søknad og regelverk.
- Ansvarshavende Frode Bruun med stedfortreder Marit Helberg.
- Tillatelsen gjelder for salgsåret 2012.
- Salg av pyroteknisk vare er avgrenset fra 27. desember til 31. desember.
- Pyroteknisk vare skal oppbevares ihht forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.
- Det tillates inntil 100 kg netto-vekt 250 kg brutto-vekt pyroteknisk vare i salgsområdet.
- Kompetansekrav er ivaretatt gjennom dokumentert påmelding på forhandlerkurs ihht eksplosjonsforskriften § 9.
- Tillatelsen kan trekkes tilbake med umiddelbar virkning dersom det ved tilsyn avdekkes brudd på forutsetningene for tillatelsen.



Saksopplysninger:

Det er tidligere gjort vedtak om avsalg på søknad om oppbevaring og salg av pyroteknisk vare pga manglende risiko- og sårbarhetsanalyse. En slik risiko- og sårbarhetsanalyse er nå utarbeidet, og dette vedtaket er dermed opphevet.

Søknaden gjelder oppbevaring og salg av pyroteknisk vare, klasse II og III, på inntil 250 kg brutto-/100 kg netto (NEI) i godkjent lager/konteiner.

Søknaden er mottatt 30.04.2012.

Pyroteknisk vare skal selges fra søkt adresse og oppbevares i konteiner. Søker har hatt utsalg før fra samme adresse, og det er ikke fremkommet avvik eller anmerkninger av alvorlig karakter ved tidligere tilsyn.

Kompetansekrav for oppbevaring og salg av pyroteknisk vare er ivaretatt med dokumentert påmelding på forhandlerkurs for ihht eksplosjonsforskriften § 9.

Vurderinger:

Utsalgsstedet tilfredsstiller kravet for salg av pyroteknisk vare. Oppbevaringen er også ihht til krav.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Olaf E. Nilsen
Branningeniør



Nordreisa kommune

Teknisk avdeling

Kia Bil Norge AS
Solheimsveien 7
1471 LØRENSKOG

Att. Sonja Svindal Granås

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3872-2	33711/2012	1942/47/38	12.09.2012

TILLATELSE I ETT TRINN BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
191/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Hovedvegen 45, 9152 SØRKJOSEN	Gnr/Bnr:	47/38
Tiltakshaver:	Kia Bil Norge AS	Adresse:	Solheimsveien 7, 1471 LØRENSKOG
Ansvarlig søker:	Brand Factory Norge AS avd.Østfold	Adresse:	Postboks 1084, 1705 SARPSBORG
Tiltakets art:	Skilt/reklame - frittstående	Bruksareal:	

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt 10.09.2012 for oppføring av skilt og pylon ifm omprofilering av bygg.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:

Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
Brand Factory Norge AS avd. Østfold Org. nr. 986 297 359	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> Montering av skilt.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:

Reguleringsplan Sørkjosen øst 3 - Havna Industriområde, planid: 19421979_003.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Generell aktsomhetsplikt:**

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i "Naturmangfoldloven" §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **kommunen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/3872.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
Brand Factory Norge AS avd.Østfold Postboks 1084 1705 SARPSBORG



Nordreisa kommune
Postboks 174

9151 STORSLETT

NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
Kopi: Jan Solberg, ass. rådmann 29 OKT. 2012 ref. tsk Dne	
SAKS.NR.	10/4338
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

Vår ref.:
10/3733-47
Løpenr.:
29265/12

Saksbehandler:
Stine Larsen Loso
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 85

Arkiv:
243 PRO
Deres ref.:
2010/4338-6

Dato:
15.10.2012

TILSAGN OM TILSKUDD OVER REGIONALE UTVIKLINGSMIDLER (RUP) 551.60 TIL PROSJEKTET "INNSATS FOR KYSTSONEPLANLEGGING I NORD TROMS, BUDSJETTÅRET 2012

Tilsagnsnummer:	KRDs hovedkategori:
RUP12/139	0150-Nettverk-, bransje- og klyngeutvikling
Tilsagnsbeløp:	Geografisk nedslagsfelt:
Kr 1 000 000,-	Lyngen, Storfjord, Gaivuotna - Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen
Kontaktperson:	Programområde fylkesplan:
Nordreisa kommune	Arealpolitikk

Vi viser til Deres søknad innsendt 31.08.2012.

Interkommunalt samarbeid har vært på den politiske agendaen i mange år, og dette kan være en riktig måte å organisere kystsoneplanarbeidet på. Kommunene ser på dette som en framtidsretta og god løsning.

Dette er en søknad i tråd med intensjonen i kystsonesatsingen i Troms fylkeskommune. Målet er oppdaterte kystsoneplaner i alle seks kommunene i Nord-Troms. Satsingen er godt forankret i de aktuelle kommunene og i Nord-Troms regionråd.

Prosjektet støttes med inntil kr 1 000 000,- fordelt over to år. Beløpet tilsvare

Fylkesråd for plan og næring har vedtatt å støtte prosjektet "Innsats for kystsoneplanlegging i Nord Troms" med inntil kr 1 000 000,- over Regionale utviklingsmidler (RUP), Kystsoneprojektet. Beløpet tilsvare 50 % av godkjente kostnader.

Prosjektmål:

Kommunene Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord og Lyngen skal gjennomføre et prosjekt der målet er å utarbeide kystsoneplaner for alle seks kommunene innen en prosjektperiode på to år.

Kommunene har ulik ståsted nå ved at Storfjord, Lyngen og Kåfjord sammen har jobbet med dette i 2 år og ventes ferdig i løpet av året. Kvænangen har nettopp startet arbeidet, mens Nordreisa og Skjervøy ikke har startet opp prosessen med revidering av sine planer. Det er likevel viktig å kunne ha et felles prosjekt. Det begrunnes med at kommunegrensene går midtfjords og det er derved stort behov for å koordinere arbeidet i grenseområdene/grensefjordene. Dette for at vi kan få til helhetlige og gode løsninger for forvaltninga av sjøarealene i Nord Troms.

Aktiviteter:

Utarbeide kystsoneplaner for alle kommunene i hele Nord Troms.

Tidsplan:

Prosjektperiode: 10.05.2012 - 10.05.2014

Prosjektet planlegges gjennomført på to år.

Kostnadsplan:

Kostnadsplan 2012-2013			
Administrative utgifter og reise	50 000	50 000	100 000
Andre utgifter / uforutsett	30 000	30 000	60 000
Eget arbeid av andre kommunalt ansatte	216 000	216 000	432 000
Kontorhold	40 000	40 000	80 000
Prosjektledelse, lønn inkl sos utg	680 000	680 000	1 360 000
Sum kostnad	1 016 000	1 016 000	2 032 000

Finansieringsplan:

Finansieringsplan 2012-2013			
Egeninnsats	216 000	216 000	432 000
Kommunal andel	300 000	300 000	600 000
Regionale utviklingsmidler (RUP)	500 000	500 000	1 000 000
Sum finansiering	1 016 000	1 016 000	2 032 000

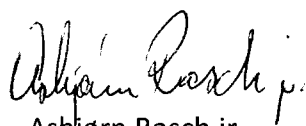
VILKÅR FOR TILSAGN GITT OVER REGIONALE UTVIKLINGSMIDLER (RUP) 551.60

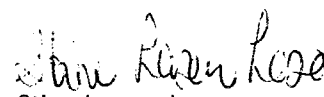
1. **Bekreftelse av tilsagn:** Tilsagnsmottaker må **innen 3 uker** bekrefte på vedlagt akseptskjema at tilsagnsvilkår er godkjent.
2. **Tilsagnet er tidsbegrenset:** Tilsagnet er **gyldig til 01.09.2014**. Søknad om forlengelse må sendes plan- og næringssetaten gjennom www.regionalforvaltning.no i god tid før tilsagnsdato utløper. Tilsagn som ikke er sluttrapportert innen gitte dato bortfaller og kan ikke påregnes utbetalt.
3. **Prosjektet forutsettes fullfinansiert:** Prosjektet må ikke sette i gang før fullfinansiering er i orden i henhold til oppsatt finansieringsplan i tilsagnet.
4. **Krav til prosjektrekskap:** Det skal føres prosjektrekskap for prosjektet. Regnskapet skal inneholde spesifiserte poster og være sammenlignbart med kostnadsoverslaget i tilsagnet. Det skal framgå hvordan midlene er brukt. **Egeninnsats skal dokumenteres med timelister.**
5. **Søknadsplikt ved prosjektendringer:** Prosjektet må utføres i samsvar med de planene som er lagt fram i søknad og som godkjennes i tilsagnet. Tilskuddsmottaker må søke dersom det gjøres endringer i forhold til godkjente planer. **Endringer skal ikke gjennomføres før Troms fylkeskommune skriftlig har gitt samtykke.**
6. **Delutbetaling:** Ved behov kan inntil 75 % av tilsagnsbeløpet utbetales før prosjektet er sluttrapportert, etter anmodning om utbetaling. Det utbetales ikke mer enn prosjektets dokumenterte påløpte kostnader i forhold til Troms fylkeskommunes støtteandel. Anmodning om utbetaling gjøres gjennom www.regionalforvaltning.no. Her fylles etterspurte opplysninger inn i utbetalingsanmodningen og anmodningen sendes inn via nettportalen.
7. **Sluttutbetaling:** Vedlegges **spesifisert regnskap som er revisorbekreftet**. Tilskuddsmottakere som **ikke er revisjonspliktige kan få regnskapet bekreftet av autorisert regnskapsfører**. Prosjekt med tilsagnsbeløp under kr 100.000,- kan være unntatt revisjonsplikt. Institusjoner underlagt Riksrevisjon er unntatt revisjonsplikt. Bilag skal kunne fremvises etter forespørsel.
8. **Revisorbekreftelse / bekreftelse av autorisert regnskapsfører:** Det forutsettes at revisor / autorisert regnskapsfører har tilgang til alle relevante dokumenter, deriblant tilsagnsbrev, eventuelle delrapporter, timelister og bilag.

Revisorbekreftelse / bekreftelse av autorisert regnskapsfører skal inneholde følgende avtalte kontrollavhandlinger:
 - a. Kontroll av timepris og antall timer
 - b. Kontroll av interne og eksterne kostnader
 - c. Kontroll av kostnader er påløpt innenfor prosjektperioden angitt i tilsagnet
 - d. Eventuelle avvik fra godkjent kostnadsoverslag og finansieringsplan skal kommenteres
9. **Resultatstyringsskjema:** Støttmottaker skal rapportere på felles effekt- og resultatindikatorer. Dette gjøres på www.regionalforvaltning.no hvor støttmottaker legger til ny MRS-rapport.
10. **Forbehold om tilbakeholdelse / krav om tilbakebetaling av midler:** Det tas forbehold om at tilskuddet kan bli holdt tilbake, redusert eller krevd tilbakebetalt, helt eller delvis, dersom mottaker ikke rapporterer som forutsatt i tilsagnsbrevet, oppgir uriktige opplysninger, tilskuddet ikke er benyttet i henhold til intensjonen med tildelingen og dersom prosjektet er gjennomført til lavere kostnad enn forutsatt eller ved for mye utbetalt støtte. Mottaker har kontrollansvar i forhold til utbetalt beløp og plikter å betale tilbake tilsagnsbeløpet helt eller delvis dersom det er utbetalt på feil grunnlag eller for mye.

- 11. Omtale av Troms fylkeskommune:** I prosjektrapport og ved omtale av prosjektet i media eller på støttemottakers hjemmesider skal det opplyses om at Troms fylkeskommune har støttet prosjektet. Omtale av Troms fylkeskommune skal inngå som eget punkt i prosjektets sluttrapport. Grafisk datafil med logo kan fås ved henvendelse til Troms fylkeskommune.
- 12. Kontroll med bruk av midlene:** Det tas forbehold om adgang for Troms fylkeskommune og Riksrevisjonen til å iverksette kontroll med at midlene nyttes etter forutsetningen, i henhold til Stortingets bevilgningsreglement, § 10.

Henvendelser angående tilsagnet kan rettes mot avdelingsleder Stine Larsen Loso i plan- og næringsetaten, telefon nr 77 78 81 85, e-post: stine.larsen.losos@tromsfylke.no


Asbjørn Rasch jr.
Plan og næringssjef


Stine Larsen Loso
Avdelingsleder, plan

./ Vedlegg:

- "Bekreftelse på aksept av vilkår", som skal returneres underskrevet til plan- og næringsetaten innen 3 uker.

Kopi:

- Kristin Næsvold Figenschou, her



Merete Kalseth
Rotsundelv
9153 ROTSUND

Deres ref:

Vår ref
2012/3639-4

Arkivkode
1942/76/48

Dato
04.10.2012

SAK: VEDTAK - SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE GNR 76/48-

Saken er behandlet som saksnr 216/12 i Delegert utvalg drift .

Saksdokumenter:

- Søknad om utslippstillatelse for avløpsanlegg på gbr.1942/76/48

Saksutredning:

- Søknaden gjelder utslippstillatelse for avløpsanlegg på eiendommen gbr.1942/76/48
- Søknaden gjelder også ansvarsrett for Jowa Maskin AS for utførelse av anlegget.
- Forholdene på stedet vurderes slik at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate jordrenseanlegg.
- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i hht Nordreisa kommunes renovasjonsforskrift tømmes hvert år.

Henvvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre sak 71/95.

Vedtak:

1. Utslippstillatelse gis for avløpsanlegg på eiendommen gbr.1942/76/48.
2. Det skal monteres slamavskiller og jordrenseanlegg i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg.
3. Anlegget skal plasseres slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.
4. Jowa Maskin As org.nr: 989 434 632 godkjennes som ansvarshavende på prosjektet.
5. Dersom arbeidet ikke er igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Dette gjelder også dersom arbeid innstilles i lengre tid enn 2 år.
6. Før jordrenseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget
7. Ferdigattest / kontrollerklæring sendes kommunen når arbeidet er utført.

Lovhjemmel: Forurensningsforskriften

Klageadgang: Partene har klagerett etter Forvaltningsloven. Frist er tre uker fra du mottar melding om vedtak. Du kan få flere opplysninger om klagerett ved å kontakte oss.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
Jowa Maskin AS Kildalsveien 137 9151 STORSLETT



Statens vegvesen

V5-3-112-2012

 NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
Roy Fagerlin inf. Dne	
10 SEPT. 2012	
SAKS.NR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Martin Andreas Olaussen -

Vår referanse:
2012/001473-112

Deres referanse:

Vår dato:
06.09.2012

V5-3-112-2012 Midlertidig vedtak om trafikkregulerende skilting Fv 865 i påvente av permanent vedtak.

Statens vegvesen har på bakgrunn av hendelser fra trafikanter gjennomført en befarings på FV 865 Hp1 km 03,960- km 04,130. Og vil på bakgrunn av dette innføre midlertidig trafikkregulering av nevnte strekning.

Vedtak:

Med hjemmel i vegtrafikklovens §7, 2. ledd og NA- rundskriv 2011/7 reduseres fartsgrensen på FV 865 Hp 1 km 03,960- 04,130 fra henholdsvis 70 km/t og 80 km/t til 60 km/t. Skilting gjennomføres med hjemmel i skiltforskriftens §26.

Vedtaket er gyldig fra den dag skiltene er oppsatt og avdekket.
Sikthindrende kratt skal fjernes.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Edel Austlid
Fung. seksjonsleder



Martin Andreas Olaussen
Martin Andreas Olaussen

1 vedlegg

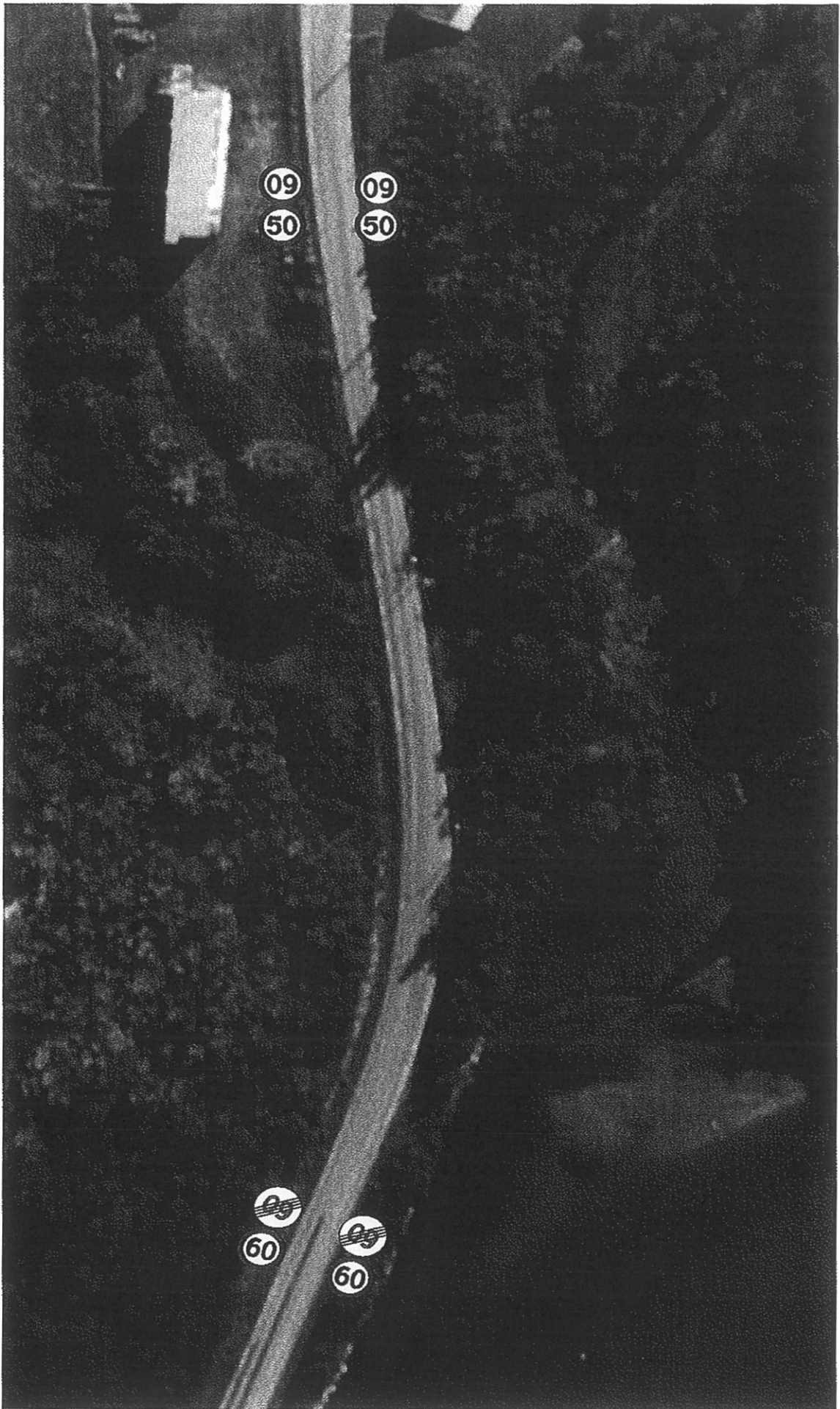
Kopi: Troms politidistrikt
Nordreisa Kommune

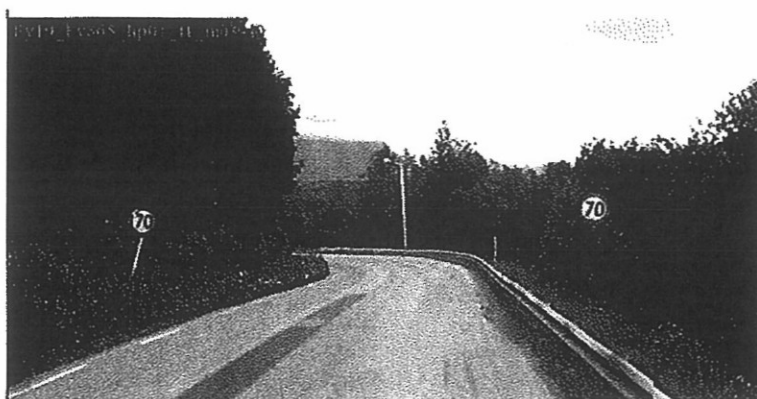
Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 02030
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

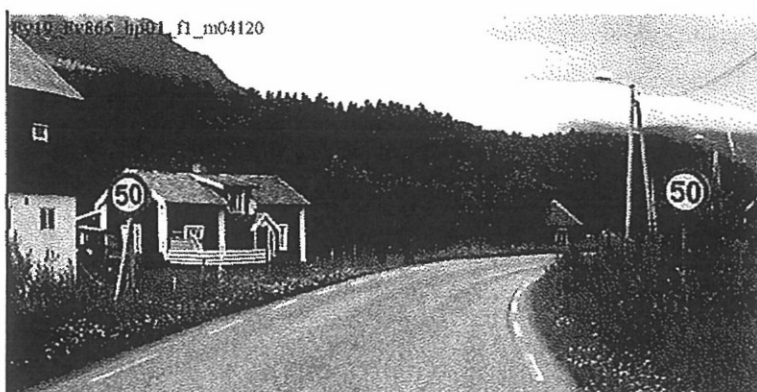
Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52





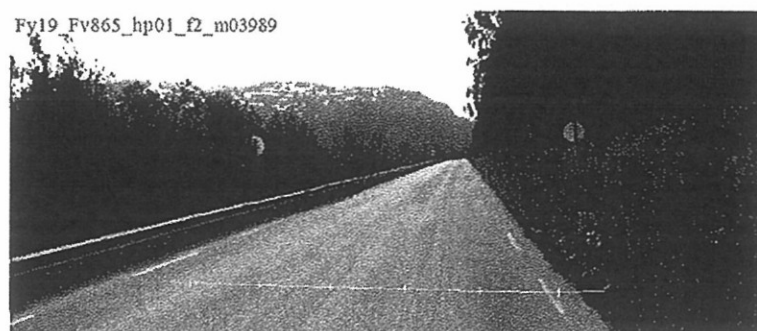
FV 865 hp 1 fl km 03,965 Skilt 362.70 erstattes med skilt 362.60



FV 865 hp 1 fl km 04,130 Skilt 362.50 skal stå som før.



FV 865 hp 1 f2 km 04,130 Skilt 364.50 erstattes med skilt 362.60



FV 865 hp1 f2 km 03,965 oppsett av skilt 364.60



HEIS-TEK AS
Onarheim
5694 ONARHEIM

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 210/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4090-5	35601/2012	1942/15/41	05.10.2012

Valg av tilbyder heisanlegg

Saksopplysninger:

Anbudsgrunnlag utsendt av Rambøll Norge AS Region Nord
Tilbud fra HEIS-TEK AS

Vurderinger:

Anbudsgrunnlaget ble utsendt til tre forespurte entreprenører, med anbudsfri frist den 2012-09-17, kl. 12:00
Innen fristens utløp var det innkommet to tilbud.
Et av tilbudene ble avvist pga. mangler.

Vedtak:

Nordreisa kommune vil benytte seg av Deres tilbud på heisanlegg til Storslett skole fløy A.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 2 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angitt vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.



Med hilsen

Knut Flatvoll
Prosjektleder

Kopi til:
Rambøll Norge AS Region Nord Kongleveien 45 9510 ALTA



Betongservice as
v/ Reidar Bakkehaug

Sendes bare på epost.

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2012/3722-3	38281/2012	1942/13/25	18.10.2012

Vedrørende søknad om utsettelse av pålegg om utbedring av stikkledning avløp eiendom 1942/13/25

Vi viser til deres søknad av 12.10.2012 om utsettelse av frist for utbedring av avløpsanlegg fra Kirkeveien 2-4.

Driftsforstyrrelsen i juni på stikkledningen fra bygget er i denne sammenhengen mindre vesentlig. Avløpsanlegget ved bygget er utformet slik at det ved høy grunnvannstand pumpes store mengder avløpsvann fra deres bygning inn på kommunens ledningsnett. Dette har forårsaket flere situasjoner der kapasiteten på kommunens avløpsnett er overskredet og har ført til vannskader i flere bygninger i området. I løpet av siste 3 år er 9 bygninger påført skader for samlet beløp på 1 mill kroner. Ved alle disse skadene har vannføringen i ledningsnettet vært svært stor og vannkvaliteten har ikke vært vanlig kloakkvann. Hendelsen i juni avdekket hvor de tidvis store vannmengdene i kommunens ledningsnett i dette området kommer fra.

Det er ikke gitt tillatelse til at grunnvann eller overvann som taknedløp, sluker mv kan føres til kommunalt kloakknnett.

Nordreisa kommune innvilger fristutsettelse til 01. november 2012 for pålegg gitt i brev av 03.09.12. Ytterligere fristforlengelse kan ikke påregnes.
Tiltak oppgitt i brev av 03.09.12 vil iverksettes ved manglende utbedring pr 01.11.12.

Vi minner om at utbedring skal kontrolleres av Nordreisa kommune etter melding fra eier, og at tidspunkt for godkjent kontroll vil være tidspunkt for ferdig utbedring.



Med hilsen

Hilde Henriksen
avd.ingeniør
Direkte innvalg: 77 77 07 54

Intern kopi:
Hans-Albert Hansen

Referatsak Driftsutvalget



Havna Handel
Ringveien 2
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 215/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1887-13	36337/2012	M77	03.10.2012

Vedtak om tillatelse til salg og oppbevaring pyroteknisk vare, Havna Handel

Vedtak:

Vedtak nr. 212/12 av 01.10.2012 oppheves.

Havna Handel gis tillatelse til oppbevaring og salg av pyroteknisk vare klasse II og III ihht til søknad og regelverk.

- Ansvarshavende Einar Iversen og stedfortreder Thomas Iversen.
- Tillatelsen gjelder for salgsåret 2012.
- Salg av pyroteknisk vare er avgrenset fra 27. desember til 31. desember.
- Pyroteknisk vare skal oppbevares ihht forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.
- Det tillates inntil 100 kg netto-vekt 250 kg brutto-vekt pyroteknisk vare i salgsområdet.
- Ansvarshavende skal ha gjennomført forhandlerkurs ihht eksplosjonsforskriften § 9.
- Tillatelsen kan trekkes tilbake med umiddelbar virkning dersom det ved tilsyn avdekkes brudd på forutsetningene for tillatelsen.



Saksopplysninger:

Det er tidligere gjort vedtak om avsalg på søknad om oppbevaring og salg av pyroteknisk vare pga manglende risiko- og sårbarhetsanalyse. En slik risiko- og sårbarhetsanalyse er nå utarbeidet, og dette vedtaket er dermed opphevet.

Søknaden gjelder oppbevaring og salg av pyroteknisk vare, klasse II og III, på inntil 250 kg brutto-/100 kg netto (NEI) i godkjent lager/konteiner.

Søknaden er mottatt 24.04.2012.

Pyroteknisk vare skal selges fra søkt adresse og oppbevares i konteiner. Søker har hatt utsalg før fra samme adresse, og det er ikke fremkommet avvik eller anmerkninger av alvorlig karakter ved tidligere tilsyn.

Kompetansekrav for oppbevaring og salg av pyroteknisk vare er ivaretatt med gjennomført forhandlerkurs og dokumentert påmelding på forhandlerkurs for stedfortreder ihht eksplosjonsforskriften § 9.

Vurderinger:

Utsalgsstedet tilfredsstiller kravet for salg av pyroteknisk vare. Oppbevaringen er også ihht tilkrav.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Olaf E. Nilsen
Branningeniør



Stein Roger Hammari
Holmen
9151 STORSLETT



Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 220/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4187-2	37171/2012	1942/57/2	10.10.2012

Delegert vedtak - søknad om konsesjon på erverv av halvdel av gnr. 1942/57/2

Lovhjemmel:

Konsesjonsloven §§ 1, 2, 9 og 11

Søker: Stein Roger Hammari, Holmen, 9151 Storslett
Overdrager/selger: Gerd Karres, Oksfjordhamn, 9151 Storslett

Saksopplysninger:

Bakgrunn for søknaden er at selger skal overdra gnr 57/2 til sin datter Gudrun Karres og hennes samboer Stein Roger Hammari som da skal eie en halvdel hver. Eiendommen 57/2 er ubebygd og på totalt 344 daa. Overdragelsen til datteren er konsesjonsfri på grunn av nær familietilknytning. Overdragelsen til datterens samboer er utenfor det som konsesjonsloven definerer som nær familie og er dermed konsesjonspliktig på grunn av at eiendommen er ubebygd og over 100 daa.

Dagens eier er hjemmelshaver til 57/2 og 57/3. Deling av driftsenhet er godkjent i delegert sak 219/12.

I følge Skog og landskap har eiendommen 57/2 et areal på 344,1 daa. Av dette er 25,4 daa produktiv skog på middels bonitet, 30,1 daa lav bonitetsskog, 168,7 daa ikke produktiv skog, 103,2 daa myr og resten jorddekt fast areal og restareal. Eiendommen er ubebygd.

De som skal kjøpe/overta eiendommen skal drifte skogen som også innbefatter et plantefelt. Dagens eier har ikke hatt kapasitet til å drifte skogen de siste årene.

Kjøpesummen er kr 50000.

Vurderinger:



Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Søker og samboer har planer om å utnytte eiendommen til uttak av skog for salg og til eget bruk. Det er positivt at verdien av skogen blir utnyttet framfor at den blir stående og forfalle. Formålet med kjøpet er dermed av samfunnsmessig verdi.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Stein Roger Hammari konsesjon for erverv av halvpart av gnr 57, brn 2 i Nordreisa kommune.

Det settes følgende vilkår jfr. konsesjonsloven § 11:

- Skogen skal drives i samråd med skogbruksetaten i kommunen.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

May Halonen
konsulent

Vedlegg: Bekreftet egenerklæring for ½ del av eiendommen 57/2

Kopi til:
Gerd Karres, Oksfjordhamn, 9151 STORSLETT



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/12	Nordreisa driftsutvalg	08.11.2012

Dispensasjon fra reguleringsplanen for Storslett sentrum for bruksendring fra uthus til salgssted gbr.1942/52/12

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven § 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Rådmannens innstilling

Legges frem uten innstilling.

Saksopplysninger

Kjetil Leirbakk og Ellen Inga Hætta søker om dispensasjon fra reguleringsplanen for Storslett sentrum planid. 19421997_001 for bruksendring fra uthus bygningstypekode:181 til salgssted bygningstypekode:322 på eiendommen 1942/52/12.

Eiendommen er regulert til boligformål.

Uthuset har et bruksareal (BRA) på 30m²

Vurdering

Kjetil Leirbakk og Ellen Inga Hætta vil starte en brukt & nytt butikk i uthuset sitt (se vedlegg) og søker av den grunn bruksendring av uthuset.

Det har vært flere enkeltmannsbedrifter som har hatt kontor/verksted/utsalgssted i boligfelt i Nordreisa kommune uten at disse har fått pålegg om å bruke endre garasjer/uthus eller boliger. Det som er utfordringen ved å ha butikk/utsalgsted i et boligområde er den trafikkøkningen som dette medfører.

I denne saken er det skoleveien til mange barn som vil få en trafikkøkning, men det handles mest på ettermiddagstid og lørdager noe som vil være utenom skoletid.

Parkeringsproblematikken vil de løse ved å anlegge 6-8 parkeringsplasser på tomte.

Driftsutvalgets avgjørelse i denne saken vil være en presedens for andre lignende saker.

Kjetil Leirbakk/Ellen Inga Hætta

98689882/98464646

Lundeveien 5

9151 Storslett



 NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET <i>Ketil Jensen</i>	
03 OKT. 2012	
SAKSNR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	1942/52/12

01.10.12

Nordreisa Kommune

Sentrum 17

9151 Storslett

SØKNAD OM BRUKSENDRING AV VÅR UTEHUS TIL SALGSSTED

Vi vil med dette søke om bruksendring av vår utehus til salgssted, vi har et lite utehus på **30** kvm som vi vil bruke som ``salgsbod``/Salgssted. (Se vedlegg 2). Vi har ett stort parkeringsplass som vi skal utarbeide hvis vi får innvilget søknaden. (Pr i dag så har vi plass til ca 6-8 biler)

Dere ser på (vedlegg 1) markert med grønn-tusj der er uteboden som vi vil bruke som salgsbod/Salgsted. */Gårds/bruksnr: 52-12*

Vi har ingen naboer på våres side av veien så det vil ikke skape noen problemer for noen av naboene, vi har ingen naboer som vil få merke stort til dette.

Vi vil også søke om å få satt opp 2skilt langs E-6 (Akkurat hvor vet vi ikke, men det er vel til kommunen å bestemme hvor dem skal kunne få stå).

Vedlegg 1-kopi av kartutskrift over tomta-huset-utehusene.

Vedlegg2-Litt om butikk planen våres.

Vedlegg3-Bilder av utehuset samt noe av det vi skal ha i butikken.



MASTSTOKK 1:750

Dato 25.09.2012

20 m

Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen.
Ellers står ikke kommunen ansvarlig.



Vedlegg 2.

Vi vil starte en brukt&Nytt butikk i uteboden vi har i hagen,vi har pusset den opp og ordnet den klart for å starte butikken vår når søknaden blir innvilget.

Som vi vet så er kjøpetrenden som har rådet i det vestlige markedet en lang stund i ferd med å snu,nå handler det ikke om å utstyre seg med alle de dyreste,nyeste,hotteste merkeklærne,men nå er det brukt som gjelder.

Det vi kommer til å satse mye på er re-design av klær&Smykker,vi kommer til å tilby våre kunder sami duoddji,luhkkaer,skaller,samisk håndtverk og vi kommer til å selge samiske bøker&Musikk.

Som vi ser så vokser det stadig frem små,nye enkeltmannsbedrifter som spesialiserer seg på re-design eller omsøm og kreativiteten blomstrer over det ganske land.Vi har tenkt å bruke samisk duoddji til re-desig samt tilby mye spennende i butikken vår som smykker&Andre skatter.

Som vi vet så har vi bruktbutikk her i Reisa,men vi har tenkt å satse mer på klær&re-design og det har vi ikke i kommunen vår,så vi har tenkt å tilby en så spennende brukt&Nytt butikk til vår kommune Nordreisa.

Vi legger ved noen bilder så dere ser litt av det vi vil selge i butikken vår.

Vi skal drive butikken på ettermiddager(Ha det som en liten hobby virksomhet)

Åpningstider vil være fra 16.00-20.00 (Hverdager)

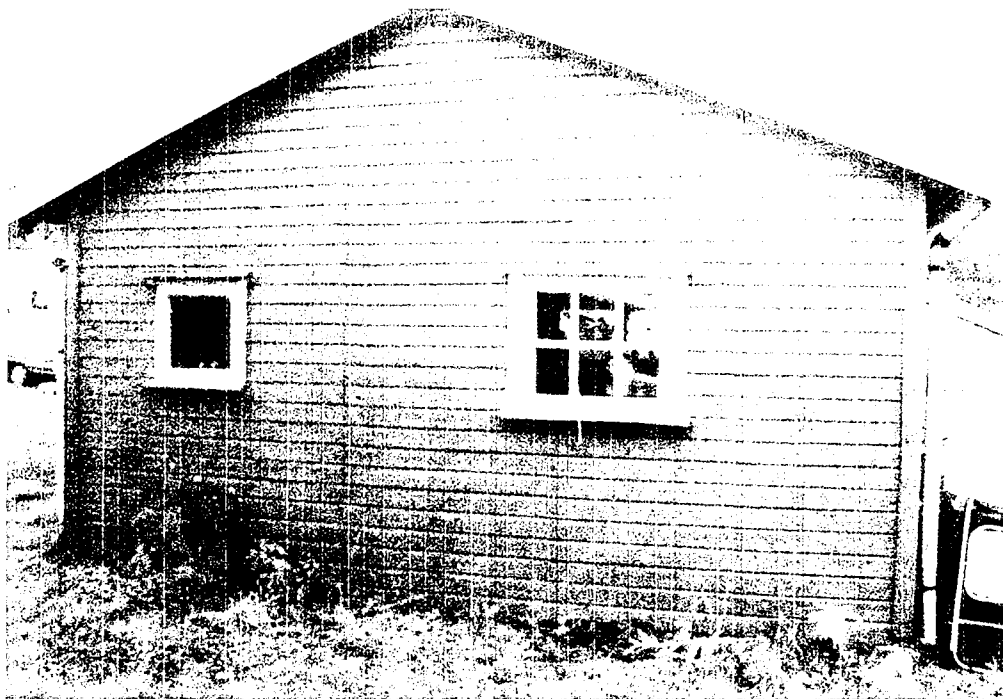
Lør-søn 10.00-20.00

Vi håper på ett positivt svar og hvis det er noe dere lurar på så kan dere ta kontakt med Ellen Inga Hætta på 98464646. Dere er også hjertelig velkommen til å ta en titt på eiendommen og uteboden om ønskelig.

Bilde av uthuset og hovedhuset.



Bilde av uthuset.

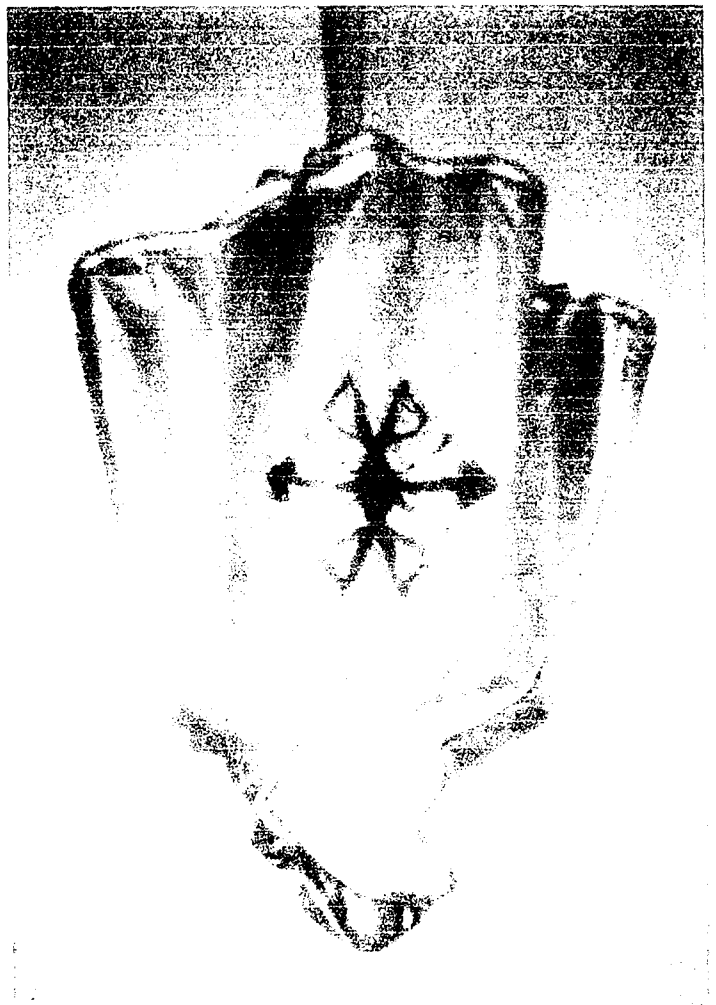


Side 1 av 1



http://sphotos-h.ak.fbcdn.net/hphotos-ak-snc7/395317_351432371607815_1092687551_... 17.09.2012

Bilde av en luhkka.



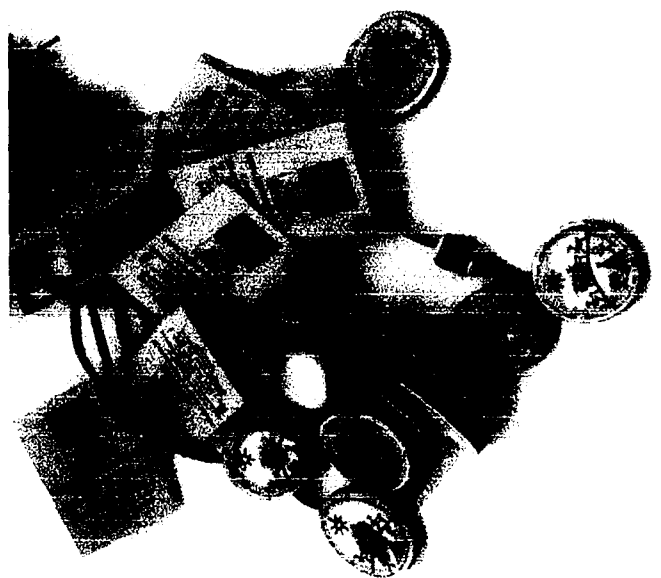
Bilde av Skaller



Bilde av Kaffe pose



Div Samiske Smykker.





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
48/12	Nordreisa driftsutvalg	08.11.2012
	Nordreisa kommunestyre	

Interkommunalt kystsoneplan for Kommunene Nordreisa og Skjervøy - Planprogram - Delegering av myndighet - Valg av representanter til Styringsgruppe

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningslovens §§ 9-1, 9-2 og 9-3 (for interkommunal plan) og § 4-1 (for planprogram).

Vedlegg

- 1 Kystsoneplan for Kommunene Nordreisa og Skjervøy - Forsalg til Planprogram

Rådmannens innstilling

- Driftsutvalget i Nordreisa kommune anbefaler kommunestyret å delta i det foreslåtte planarbeidet med Interkommunal Kystsoneplan for Kommunene Nordreisa og Skjervøy, med forslag til organisering, som beskrevet i vedlagte utkast til planprogram.
- Driftsutvalget i Nordreisa kommune vedtar for sin del å legge utkast til planprogram for interkommunal kystsoneplan for kommunene Nordreisa og Skjervøy ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Samtidig annonseres det om planoppstart av det interkommunale kystsoneplanarbeidet for Kommunene Nordreisa og Skjervøy.
- Driftsutvalget i Nordreisa kommune anbefaler kommunestyret at fastsetting av planprogram etter offentlig ettersyn delegeres til styringsgruppa for Interkommunal Kystsoneplan for Kommunene Nordreisa og Skjervøy. Denne styringsgruppa delegeres myndighet som planutvalg, og fremmer kystsoneplanen direkte til politisk behandling overfor kommunestyrene i Nordreisa og Skjervøy. (Begge kommuner må gjøre likelydende vedtak).
- Driftsutvalget i Nordreisa kommune anbefaler kommunestyret i Nordreisa kommune å velge en styringsgruppe for kystsoneplanarbeidet sammensatt av 2 eller 3 representanter med vara fra hver kommune.

Fra Nordreisa velges:

1. _____ med vara _____
2. _____ med vara _____
3. _____ med vara _____

Styringsgruppen konstituerer seg selv i første møte.

Nordreisa kommune slutter seg til forslaget til sammensetting av styringsgruppe for Interkommunal Kystsoneplan for kommunene Nordreisa og Skjervøy.

Utarbeidelse, utlegging til offentlig ettersyn, og fastsetting av planprogram, både før og etter offentlig ettersyn, delegeres til styringsgruppa for Interkommunal Kystsoneplan for Skjervøy og Nordreisa. Den endelige kystsoneplanen skal vedtas den enkelte kommune.

Hjemmel for vedtak er plan- og bygningslovens §§ 9-1, 9-2 og 9-3 (for interkommunal plan) og § 4-1 (for planprogram).

Saksopplysninger

Planlegging i kystsonen er ingen ny planleggingsform, men innarbeider forutsetninger for arealplanleggingen knyttet til den økte bruken av sjøområdene. Planen skal angi hvordan arealene skal brukes og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Kystsoneplanen skal omfatte plankart, bestemmelser og planbeskrivelse hvor det framgår hvordan nasjonale mål og retningslinjer, og overordnede planer for arealbruk er ivaretatt

Kystsoneplanlegging mellom flere kommuner må sees i sammenheng med at kommune grenser sjelden er tilpasset de økologiske forholdene i havet. Havstrømmer forflytter enorme vannvolum uavhengig av grenser. Inndeling av kysten i adskilte produksjonsområder kan være en måte å redusere smittespredning.

Statusen i forhold til kystsoneplaner i Nord-Troms er ulike. Kommunene Storfjord, Kåfjord og Lyngen har gjennom de siste åra gjennomført et stort arbeid for å utarbeide en felles kystsoneplan for området. Arbeidet med denne planen avsluttes i løpet av 2012/13. Kvænangen kommune startet opp arbeidet med rullering av sin kystsoneplan i februar 2012. Dette arbeidet skal avsluttes i 2013.

Siden kommuneplanens arealdel skal revideres i kommunene Nordreisa og Skjervøy, vil en av praktiske årsaker avgrense planområdet til kun å omfatte sjøen (dvs. overflate, vann og bunn) og opp til riksvei, fylkesvei eller kommunal vei innafor Kommunene Nordreisa og Skjervøy sine grenser. En vil kunne justere plangrensa dersom det er land eller sjøformål som naturlig henger sammen.

Kommunenes arbeid med arealplanen vil foregå parallelt med arbeidet med kystsoneplanen. Konklusjoner registreringer i kystsoneplanarbeidet vil naturlig dras med i den enkelte kommune sin arealdel av kommuneplanen og omvendt. Folkemøter og annet registreringsarbeid vil samkjøres slik at dobbeltarbeid unngås.

Vurdering

For å gjøre arbeidet smidig og effektivt er de fleste interkommunale planprosesser organisert med et eget planutvalg, hvor planmyndighet og personer er delegert og valgt av kommunestyrene i Nordreisa og Skjervøy. Dette planutvalget saksbehandler direkte overfor begge kommunestyrene. Alternativet er å forholde seg til 2 planutvalg.

Lovgrunnlaget er i plan og bygningsloven kapittel 9 gjengitt nedfor i kursiv:

Kapittel 9. Interkommunalt plansamarbeid

§ 9-1. Interkommunalt plansamarbeid

To eller flere kommuner bør samarbeide om planlegging etter denne lov når det er hensiktsmessig å samordne planleggingen over kommunegrenser. Samarbeidet kan omfatte alle kommunale plantyper. Interkommunalt plansamarbeid kan igangsettes som gjennomføring av regional planstrategi. Regional planmyndighet eller statlige myndigheter kan anmode kommunene om å innlede et slikt samarbeid når det anses nødvendig for å ivareta hensyn og løse oppgaver som går ut over den enkelte kommune. Når det anses nødvendig for å ivareta og løse nasjonale og viktige regionale hensyn og oppgaver, kan departementet pålegge kommuner å inngå i et slikt plansamarbeid. Herunder kan det bestemme organisering av plansamarbeidet, om hvilke oppgaver samarbeidet skal gjelde og om hvilket geografisk område det skal omfatte. Før slike bestemmelser gis, skal vedkommende kommuner ha hatt anledning til å uttale seg.

§ 9-2. Organisering

Planarbeidet ledes av et styre med samme antall representanter fra hver kommune, med mindre kommunene er enige om noe annet. Med mindre annet er vedtatt av kommunene, fastsetter styret selv regler for sitt arbeid og organiserer planarbeidet slik det finner det hensiktsmessig. Kongen kan i forskrift gi bestemmelser om organisering av interkommunalt plansamarbeid.

§ 9-3. Planprosess og innhold

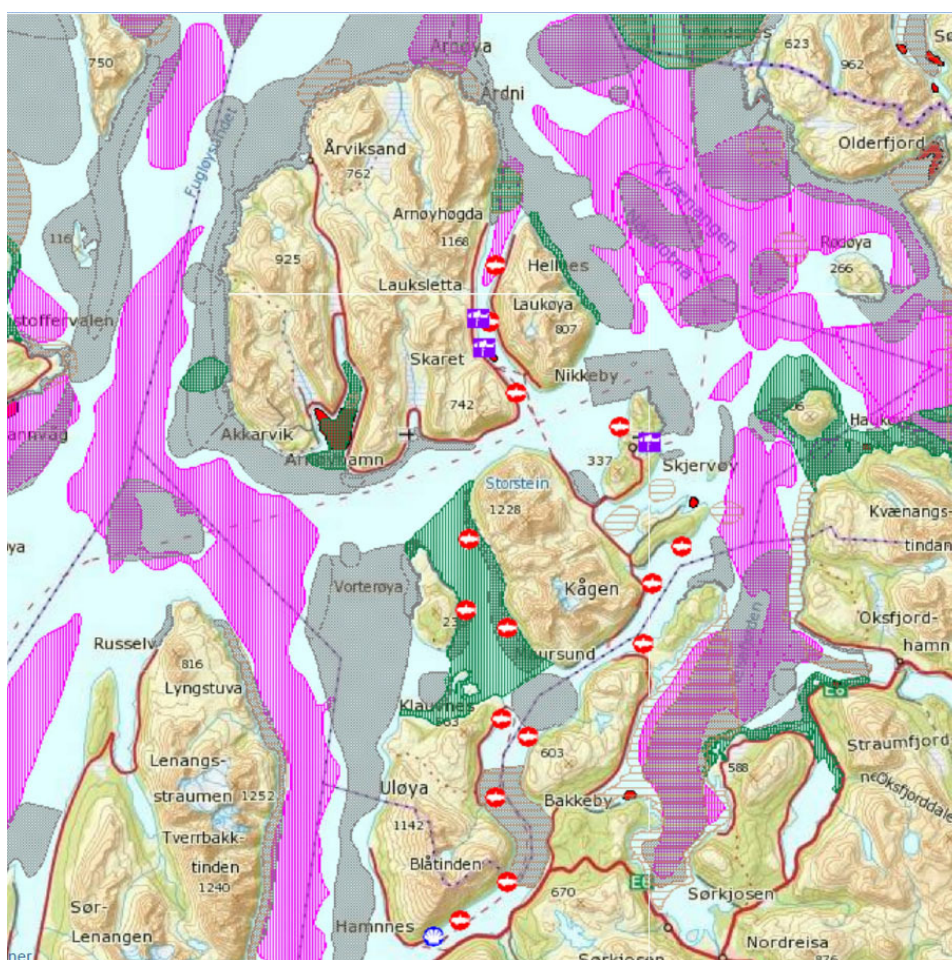
For planprosess og innhold i planene gjelder reglene for vedkommende plantype, jf. kapittel 11 og 12. Hver kommune har ansvar for at saksbehandlingsreglene følges innenfor sitt område. De deltakende kommuner kan overføre til styret den myndighet til å treffe vedtak om planprosessen som etter loven er lagt til kommunen. Hvert kommunestyre treffer endelig planvedtak for sitt område.

For å effektivisere arbeidet med Kystsoneplanen, vil det være formålstjenlig å opprette en egen interkommunal plangruppe/styringsgruppe. Dette vil forenkle arbeidet og bidra til en samlet bedre bruk av de administrative ressurser.

Alternativet er å kjøre egne prosesser i den enkelte kommune, noe som vil bety et betydelig merarbeid til administrasjon og organisering. Man vil også miste helhetssynet knyttet til felles kystområder der man i stor grad har felles interesser.

Ved å samordne arbeidet i de to kommunene vil man høste stordriftsfordeler, og samlet komme frem til en mer helhetlig kystsoneplan, - man kan ikke se noen grense under vann.

Kystzoneplanen for kommunene Nordreisa og Skjervøy



FORSLAG TIL PLANPROGRAM

29.10.2012

NORDREISA KOMMUNE
SKJERVØY KOMMUNE

Planprogram vedtatt av:

Planprogram sist endret den: 29.10.2012

Endringene foretatt av: Svein Solberg

<Dokument ID>



PROSJEKTBEKRIVELSE	
Plannavn	Kystsoneplanen for kommunene Nordreisa og Skjervøy
Arkivsak ID	
Plan ID	
Formål/Hensikt	Målet er å få et velegnet styringsverktøy som skal gi ulike aktører i kystsonen forutsigbarhet og langsiktighet i bruken av sjøarealene uavhengig av kommunegrenser.
Planavgrensning	Siden kommuneplanens arealdel er under og skal revideres i begge kommuner, vil en av praktiske årsaker avgrense planområdet til å omfatte sjøen (dvs. overflate, vann og bunn) og opp til riksvei, fylkesvei eller kommunal vei innafor Kommunene Nordreisa og Skjervøy sine grenser. En vil kunne justere plangrensa dersom det er land eller sjøformål som naturlig henger sammen. Kommunenes arbeid med arealplanen vil foregå parallelt vil jobbe med arbeidet med kystsoneplanen. Registreringer i kystsoneplanarbeidet vil naturlig dras med i den enkelte kommune sin arealdel av kommuneplanen og omvendt. Folkemøter og annet registreringsarbeid vil samkjøres slik at dobbeltarbeid unngås.
Framdriftsplan	Fastsettelse av planprogram 2012/13 Utarbeidelse av planforslag Høst/vinter 2013/14 Høring av planforslag Vår 2014 Egengodkjenning av plan September 2014
Organisering	Arbeidet er organisert som et prosjekt, ledet av Nord-Troms Plankontor. Styringsgruppen består av 4 personer med varamedlemmer valgt av kommunestyrene i Nordreisa og i Skjervøy. Utarbeidelse, utlegging til offentlig ettersyn, og fastsetting av planprogram etter offentlig ettersyn er delegert styringsgruppa for Kystsoneplan for Nordreisa og Skjervøy. Hjemmel for dette vedtaket er plan- og bygningslovens §§ 9-1, 9-2 og 9-3 (for interkommunal plan) og § 4-1 (for planprogram). Prosjektgruppen, som skal ha ansvar for driften, er satt sammen av medarbeidere fra Troms fylkeskommune, Fiskeridirektoratet, Fylkesmannen i Troms, eventuelt andre ved behov. Styringsgruppen kalles sammen ved behov og når viktige beslutninger og veivalg skal gjøres. Temaer som vil bli viet mye oppmerksomhet i planprosessen er fiskeri, akvakultur/havbruk, miljø- og grønne interesser herunder friluftsliv, kulturminner, naturbasert turisme, samt eksisterende infrastruktur i kystsonen. Det etableres 3 arbeidsgrupper som skal jobbe med konkrete, relevante problemstillinger i denne sammenheng. Angående kommunalteknikk og infrastruktur (herunder kaier, flytebrygger sjøkabler, flytebrygger naust mv) innhentes dette hos kraftlag, Telenor og i den enkelte kommune.

INNHOLDSFORTEGNELSE:

1. Innledning.....	3
1.1 Tilnærming.....	3
1.2 Formål med planarbeidet.....	4
1.3 Premisser for planarbeidet.....	4
1.4 Planavgrensing vannspeilet i sjø i hovedsak.....	4
1.5 Lovgrunnlaget.....	4
1.6 Planer og utredninger som ligger til grunn for planen.....	5
2. Planprosess.....	5
2.1 Organisering.....	5
2.2 Hovedfaser i planprosessen og fremdrift.....	6
2.3 Medvirkning.....	7
2.4 Utredningsbehov i planprosessen.....	7
3. Beskrivelse av planområdet.....	8
4. Viktige problemstillinger i forhold til miljø og samfunn.....	8
4.1 Biologisk mangfold.....	8
4.2 Fiskerier.....	8
4.3 Akvakultur.....	8
4.4 Fareområder.....	8
4.5 Forurensing.....	8
4.6 Teknisk infrastruktur.....	8
5. Risiko og sårbarhet.....	8
6. Beskrivelse av planforslaget.....	9

1. Innledning

1.1 Tilnærming

Kystsoneplanlegging mellom flere kommuner må sees i sammenheng med at kommune grenser sjelden er tilpasset de økologiske forholdene i havet. Havstrømmer forflytter enorme vannvolum uavhengig av grenser. Inndeling av kysten i adskilte produksjonsområder kan være en måte å redusere smittespredning. Mattilsynet har delt opp noen fylker i soner i forhold til avlusning, brakklegging og utsettsoner, mens Gullestadutvalget (2011) anbefaler at det ikke skal gis nye konsesjoner eller økt MTB (maksimal tillatt biomasse) for laksefisk før et nytt system med produksjonsområder og utsettssoner er etablert.

Statusen i forhold kystsoneplaner i Nord-Troms er ulike. Kommunene Storfjord, Kåfjord og Lyngen har gjennom de siste åra gjennomført et stort arbeid for å utarbeide en felles kystsoneplan for området. Arbeidet med denne planen avsluttes i løpet av 2012/13. Kvænangen kommune startet opp arbeidet med rullering av sin kystsoneplan i februar 2012. Dette arbeidet skal avsluttes i 2013.

Vekst i marin næringsvirksomhet har ført til større arealbehov i kystsonen. Kommune-grensene i Nord Troms går midt gjennom fjorder og sund og det er et stort behov for å se de ulike grenseområdene under ett. Målet må være å skape forutsigbarhet for de som driver med marine næringer i Nord-Troms.

Det er store muligheter for videreutvikling av fiskeri- og havbruksnæringen i Nord-Troms. Samtidig er konkurransen om bruk av kyst- og havområdene økende. Det er blitt en økt

bevissthet omkring den gjensidige påvirkningen mellom miljø og næringsvirksomhet, men også omkring hvordan ulike typer næringer påvirker hverandre. En effektiv og bærekraftig utnyttelse av områdene er derfor viktig.

1.2 Formål med planarbeidet

Alle kommuner skal ideelt sett ha en samla kommuneplan som omfatter en samfunnsdel og en arealdel. Arealdelen viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Arealdelen skal vise hovedtrekkene i arealdisponeringa og se denne i lys av rammer og forutsetninger for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan iverksettes. En kystsoneplan er den delen av arealplanen som omfatter sjøarealer.

Planlegging i kystsonen er ingen ny planleggingsform, men innarbeider forutsetninger for arealplanleggingen knyttet til den økte bruken av sjøområdene. Planen skal angi hvordan arealene skal brukes og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Kystsoneplanen skal omfatte plankart, bestemmelser og planbeskrivelse hvor det framgår hvordan nasjonale mål og retningslinjer, og overordnede planer for arealbruk er ivaretatt

1.3 Premisser for planarbeidet

Det statlig oppnevnte Gullestadutvalget (2011), og Fylkesplan for Troms 2010 – 2013 slår fast at havbruksnæringen fortsatt har potensial for utvikling både i forhold til oppdrett av laksefisk og av marine arter. Et viktig bidrag i denne sammenheng er tilrettelegging for optimal bruk av kystområdene gjennom oppdaterte kystsoneplaner.

1.4 Planavgrensing vannspeilet i sjø i hovedsak

Siden kommuneplanens arealdel er under og skal revideres i begge kommuner, vil en av praktiske og årsaker avgrense planområdet til å omfatte sjøen (dvs. overflate, vann og bunn) og opp til riksvei, fylkesvei eller kommunal vei. (dvs. overflate, vann og bunn) innafor Kommunene Nordreisa og Skjervøy sine grenser. En vil kunne justere plangrensa dersom det er land eller sjøformål som naturlig henger sammen.

Kommunenes arbeid med arealplanen vil foregå parallelt med arbeidet med kystsoneplanen. Konklusjoner registreringer i kystsoneplanarbeidet vil naturlig dras med i den enkelte kommune sin arealdel av kommuneplanen og omvendt. Folkemøter og annet registreringsarbeid vil samkjøres slik at dobbeltarbeid unngås.

1.5 Lovgrunnlaget

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 27. juni 2008.
- Lov om vassdrag og grunnvann av 24. november 2000.
- Lov om vern mot forurensing og om avfall av 13. mars 1981.
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven) 19.juni 2009
- Lov om friluftslivet av 28. juni 1957.
- Lov om kulturminner av 10. juni 2005.

Rikspolitiske retningslinjer:

- RPR for barn og unge i planleggingen
- RPR areal og transport i planleggingen
- RPR for vernede vassdrag

1.6 Planer og utredninger som ligger til grunn for planen

Effektiv og bærekraftig arealbruk i havbruksnæringen (Gullestadutvalget 2011)

Fylkesplan for Troms 2010 - 2013

Gjeldende kommuneplaner areal og samfunnsdel

Gjeldende reguleringsplaner

Rapporter og utredninger etc.

Planer under arbeid herunder areal og samfunnsdel kommuneplan.

Kommuneplanens handlingsdel for Nordreisa kommune 2012 – 2025 (under sluttbehandling)

Utkast til kommuneplan Skjervøy kommune 2006 – 2016 (ikke vedtatt)

2. Planprosess

2.1 Organisering

Arbeidet er organisert som et prosjekt, ledet av Nord-Troms Plankontor.

Styringsgruppen består av 4 personer med varamedlemmer valgt av de kommunestyrene i Nordreisa og i Skjervøy. Utarbeidelse, utlegging til offentlig ettersyn, og fastsetting av planprogram, både før og etter offentlig ettersyn, er delegert til denne styringsgruppa for Kystsoneplan for Nordreisa og Skjervøy. Hjemmel for dette vedtaket er plan- og bygningslovens §§ 9-1, 9-2 og 9-3 (for interkommunal plan) og § 4-1 (for planprogram).

Prosjektgruppen, som skal ha ansvar for driften, er satt sammen av medarbeidere fra Troms fylkeskommune, Fiskeridirektoratet, Fylkesmannen i Troms, Mattilsynet og eventuelt andre ved behov.

Det er avklart at spesielle temaer skal tillegges spesiell vekt i prosessen. Derfor skal det etableres 4 arbeidsgrupper som skal jobbe med konkrete, relevante temaer i tilknytning til planprosessen. Det er etablert følgende arbeidsgrupper:

- Tradisjonelt fiskeri
- Akvakultur/havbruk
- Miljøinteresser, herunder friluftsliv, kulturminner, og naturbasert turisme.
- Utredning tilknyttet kommunaltekniske innretninger og infrastruktur (herunder kaier, flytebrygger, småbåthavner, sjøkabler etc.) tilknyttes denne arbeidsgruppa.

Disse gruppene får i oppdrag å komme med en nåbeskrivelse, samt hvordan de mener framtida bør bli. Sluttrapporten fra arbeidsgruppene blir viktige bidrag i planprosessen. Videre blir arbeidsgruppene sentrale i de befaringer som skal gjennomføres i planprosessen.

2.2 Hovedfaser i planprosessen og fremdrift

1. Utarbeiding av prosjektplan, prosjektbeskrivelse mv. Oktober/november 2012
2. Politisk behandling i driftsutvalg/formannskap til Skjervøy og Nordreisa. Delegasjonsvedtak til og valg av styringsgruppe, samt vedtak om å legge planprogrammet på høring gjøres i de samme møtene i de ulike kommuner. November 2012.
3. Oppstart planarbeidet. Godkjenning av oppstart og planprogram november 2012
4. Kunngjøring og høring av planprogram november/desember 2012
5. Valg av styringsgruppe og delegasjonsvedtak til egen til egen styringsgruppe (plangruppe) gjøres av kommunestyret til Skjervøy og Nordreisa. Desember 2012/januar 2013.
6. Utarbeiding av planprogram på grunnlag av høring januar 2013
7. 1. møte i styringsgruppa - konstituering – godkjenning av planprogram mv. januar 2013.
8. Oppstart arbeidsgrupper, arbeidsgruppemøter januar/februar 2013 (forberedelse kan gjøres allerede i nov/desember 2012).
9. Utarbeiding av utkast til ulike temakart. Aktiv møtevirkosomhet i de enkelte arbeidsgrupper fra februar 2013 til desember 2013 Innsamling av data/-arealopplysninger drøftinger, befaringer og forhandlinger.
10. Div folkemøter/bygdemøter mars-juni 2013 – september-desember 2013.
11. Utarbeide forslag til kystsoneplan med tilhørende konsekvensutredning og ROS-analyse. Januar 2013
12. Første gangs behandling i styringsgruppen (Styringsgruppa/Planutvalget) februar 2014.
13. Første gangs behandling i den enkelte kommunes kommunestyre mars 2014.
14. Høring og offentlig ettersyn PBL § 11-14 – mars/april 2014.
15. Vurdering av planforslag og evt. Innsigelser. Publikum, berørte parter, organisasjoners merknader april/mai 2014.
16. Bearbeiding av uttalelser i samarbeid med prosjektgruppen – mai/juni 2014.
17. Andre gangs behandling i styringsgruppen (Styringsgruppa/Planutvalget) mai/juni 2014.

18. Behandling i kommunestyrene avhenger av om det er behov for å legge planen ut til offentlig ettersyn flere ganger med forutgående behandling i Styringsgruppa/Planutvalget.
19. Vedtak PBL § 11-15. Kommunestyrene sin sluttbehandling.
20. Kunngjøring av vedtak PBL § 11-15. Oversendelse av plan til aktuelle offentlige instanser.

Hovedfaser i planprosessen er en grovmasket tidsplan og må justeres i henhold til den enkelte kommunes møteplaner.

2.3 Medvirkning

Det er besluttet at Plankontoret i Nord-Troms har ansvaret for prosessen omkring rullering/utarbeiding av kystsoneplanen for Nordreisa og Skjervøy. Videre skal det besluttes at et eget planutvalg, heretter kalt styringsgruppe, får delegert myndighet fra de ulike kommunestyrene til å være styre den pågående planprosessen.

Varsel om oppstart, høring av planprogram, offentlig ettersyn og kunngjøring av vedtatt plan blir annonsert i Nordlys og Framtid i Nord og på kommunens hjemmeside. Berørte parter, myndigheter og andre blir tilskrevet. Papirversjoner av plandokumentene vil være tilgjengelig på rådhusene og på Plankontoret i Nord-Troms ved alle viktige milepæler i planarbeidet. I tillegg vil de være tilgjengelig i elektronisk format på kommunens hjemmeside <http://www.nordreisa.kommune.no/> og <http://www.skjervoy.kommune.no/>

Aktuelle tema som skal rulleres er nevnt i eget kapittel. Det skal etableres ulike arbeidsgrupper for disse temaene. Befaringer på aktuelle steder i løpet av 2013/2014. Dette for å sikre at områder vurderes best mulig.

Forskriften om konsekvensutredning innebærer at det i den innledende planfasen utarbeides et planprogram. Planprogrammet skal legges ut til offentlig høring i minimum 6 uker samtidig med at kommunen kunngjør varsel om oppstart av planarbeidet. Høring av planprogrammet i en innledende fase vil sikre at de mest aktuelle spørsmålene rundt planarbeidet blir gjenstand for en offentlig debatt.

I denne fasen legges det også opp til å gjennomføre folkemøter aktuelle steder i kommunen. Dette blir møter hvor kommunen først orienterer kort om den pågående prosessen, for så å ta imot alle slags innspill fra folk. Det er for tidlig å presentere løsningsforslag så tidlig i prosessen.

Videre skal planprogrammet vedtas utfra de innspill som er kommet inn i høringsrunden og de signaler kommunen har mottatt under folkemøtene.

2.4 Utredningsbehov i planprosessen

Alle planer som kan ha vesentlig virkning for miljø og samfunn skal konsekvensutredes etter forskrift om konsekvensutredning. Alle areal og kommunedelplaner faller direkte inn under denne forskriften. Dette innebærer at det må utarbeides en konsekvensutredning parallelt med planen. Som grunnlag for planprosessen og konsekvensutredningene er det krav om at det skal utarbeides et planprogram.

I planprogrammet avklares hva som er de viktigste spørsmålene i planarbeidet, hvordan planarbeidet skal legges opp, medvirkning og hvilke utredninger som må gjennomføres. Planprogrammet vil på denne måten skape forutsigbarhet, og gjøre det klart både hva det skal planlegges for og hvordan ulike interesser kan og skal delta i planleggingen

Forslag til planprogram kunngjøres og sendes på offentlig ettersyn i 6 uker for å sikre at alle forhold ved planarbeidet blir ivaretatt.

Gjennom innledende prosesser vil vi ha et godt grunnlag for å gå i gang med mer detaljert planlegging utpå høsten i 2013. På dette tidspunktet vil en være bedre i stand til å veie opp ulike innspill og interesser opp mot hverandre.

3. Beskrivelse av planområdet

Skjervøy og Nordreisa har eldre kystsonerplaner som er lite egnet som styringsverktøy. Det er derfor et stort behov for å få utarbeidet nye planer. Kommunene Nordreisa og Skjervøy skal revidere kommunedelplanen for kystsonen som en felles interkommunal plan. Kommunene Nordreisa og Skjervøy er og det området i Nord-Troms der sjøområdene grenser så tett opp mot hverandre at bruken i en kommune influerer på bruken av sjøområdet i nabokommunen. Områder dette gjelder er fra Spåkenes – Kjølmannen (Vorterøy/Kågen og Maursund/Hamneidet/Taskebyhalvøy området. (Se kartskisse på forsiden).

4. Viktige problemstillinger i forhold til miljø og samfunn

4.1 Biologisk mangfold

Rødlistearter, artsrike områder vil bli kartlagt, beskrevet og tatt med på temakart i planen.

4.2 Fiskerier

Fiskeriaktivitet, herunder fiskeplasser, gyteområder, oppvekstområder vil bli sentral i planen og beskrevet i temakart.

4.3 Akvakultur

Likeså vil akvakultur bli sentral i planen og beskrevet i temakart.

4.5 Fareområder

Bølge og vind eksponering, snøskred, flom, kvikkleire, jord/steinras vil bli tatt med i ROS-analysen.

4.6 Forurensing

Støy, utslipp mv vil bli vurdert.

4.8 Teknisk infrastruktur

Vil bli kartlagt i løpet av planprosessen.

5. Risiko og sårbarhet

Vil bli vurdert i planen

6. Beskrivelse av planforslaget

Virkning på miljø og samfunn KU vil bli beskrevet når det foreligger konkrete planer og utbyggingsforslag.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
49/12	Nordreisa driftsutvalg	08.11.2012

Opprydding på tomt, Oksfjord, gnr 1942/58/13-1

Henvisning til lovverk:

Lov av 13.03.1981. nr. 6 ”Lov om vern mot forurensing og om avfall” (Forurensingsloven) §§ 7 og 28.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune fatter med hjemmel i lov av 13.03.1981. nr. 6 ”Lov om vern mot forurensing og om avfall” (Forurensingsloven) §§ 7 og 28 følgende vedtak:

Nordreisa kommune pålegger Jan Fredrik Johnsen som eier av gnr 1942/58/13-1 å rydde eiendommen for avfall og transportere dette til godkjent mottak innen 01.12.2012.

Er ikke vedtaket er fulgt opp inne fristen, kan kommunen selv følge opp vedtaket for hjemmelshavers kostnad eller tvangsmulkt jf kapittel 9 i samme lov.

Saksopplysninger

Kommunen har med delfinansiering av Fylkesmannen i Troms, gjennomført en aksjon med henblikk på å rydde opp i det som kan defineres som visuell forurensing jfr. § 28 i loven. I forbindelse med dette er hjemmelshaver blitt tilbudt å være med på denne aksjonen og få hentet og transportert avfall uten kostnad for hjemmelshaver. Dette da hjemmelshaver oppbevarer avfall bestående av bilvrak og tilhørende deler på egen tomt i regulert boligområde.

Det er ikke vist interesse for å være med på aksjonen, og saken er gått videre med forhåndsvarsel om pålegg 19. juli og pålegg 28. august med svarfrist 14. september. Det er ikke kommet skriftlig klage på pålegget.

Forurensingsloven § 7 gir generell plikt til å unngå forurensing. § 28 i samme lov blir dette konkretisert med ”Ingen må tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall som kan virke skjemmende eller være til skade for miljøet.”

Oppbevaring av avfall er til sjenanse for naboer og representerer en fare for forurensing til grunn. Det kan videre være en fare for mennesker og dyreliv. Samtidig viser erfaringer at slik deponering fører til at mer avfall av samme karakter blir deponert på samme sted.

Vurdering

Vi ser den lagringen på eiendommen som et brudd på Forurensingsloven §§ 7 og 28. Dette er i et etablert boligfelt med lett innsyn til tomten. Både av allmennpreventive grunner og fare for videre forurensing ser kommunen det som nødvendig å få ryddet opp på eiendommen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
50/12	Nordreisa driftsutvalg	08.11.2012

Opprydding på tomt, Sonjatunveien 20, gnr 1942/52/9

Henvisning til lovverk:

Lov av 13.03.1981. nr. 6 ”Lov om vern mot forurensing og om avfall” (Forurensingsloven) §§ 7 og 28.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune fatter med hjemmel i lov av 13.03.1981. nr. 6 ”Lov om vern mot forurensing og om avfall” (Forurensingsloven) §§ 7 og 28 følgende vedtak:

Nordreisa kommune pålegger Leif Lunde som eier av Sonjatunveien 2 gnr 1942/52/9 å rydde eiendommen for avfall og transportere dette til godkjent mottak innen 01.12.2012.

Er ikke vedtaket er fulgt opp inne fristen, kan kommunen selv følge opp vedtaket for hjemmelshavers kostnad eller tvangsmulkt jf kapittel 9 i samme lov.

Saksopplysninger

Kommunen har med delfinansiering av Fylkesmannen i Troms, gjennomført en aksjon med henblikk på å rydde opp i det som kan defineres som visuell forurensing jfr. § 28 i loven. I forbindelse med dette er hjemmelshaver blitt tilbudt å være med på denne aksjonen og få hentet og transportert avfall uten kostnad for hjemmelshaver. Dette da hjemmelshaver oppbevarer avfall bestående av bilvrak og tilhørende deler på egen tomt i regulert boligområde.

Det er ikke vist interesse for å være med på aksjonen, og saken er gått videre med forhåndsvarsel om pålegg 19. juli og pålegg 28. august med svarfrist 14. september. Det er ikke kommet skriftlig klage på pålegget.

Forurensingsloven § 7 gir generell plikt til å unngå forurensing. § 28 i samme lov blir dette konkretisert med ”Ingen må tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall som kan virke skjemmende eller være til skade for miljøet.”

Oppbevaring av avfall er til sjenanse for naboer og representerer en fare for forurensing til grunn. Det kan videre være en fare for mennesker og dyreliv. Samtidig viser erfaringer at slik deponering fører til at mer avfall av samme karakter blir deponert på samme sted.

Vurdering

Vi ser den lagringen på eiendommen som et brudd på Forurensingsloven §§ 7 og 28. Dette er i et etablert boligfelt med lett innsyn til tomten. Både av allmennpreventive grunner og fare for videre forurensing ser kommunen det som nødvendig å få ryddet opp på eiendommen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
51/12	Nordreisa driftsutvalg	08.11.2012

Opprydding på tomt, Sonjatunveien 26, gnr 1942/52/121

Henvisning til lovverk:

Lov av 13.03.1981. nr. 6 ”Lov om vern mot forurensing og om avfall” (Forurensingsloven) §§ 7 og 28.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune fatter med hjemmel i lov av 13.03.1981. nr. 6 ”Lov om vern mot forurensing og om avfall” (Forurensingsloven) §§ 7 og 28 følgende vedtak:

Nordreisa kommune pålegger Frank Lunde som eier av Sonjatunveien 26 gnr 1942/52/121 å rydde eiendommen for avfall og transportere dette til godkjent mottak innen 01.12.2012.

Er ikke vedtaket er fulgt opp inne fristen, kan kommunen selv følge opp vedtaket for hjemmelshavers kostnad eller tvangsmulkt jf kapittel 9 i samme lov.

Saksopplysninger

Kommunen har med delfinansiering av Fylkesmannen i Troms, gjennomført en aksjon med henblikk på å rydde opp i det som kan defineres som visuell forurensing jfr. § 28 i loven. I forbindelse med dette er hjemmelshaver blitt tilbudt å være med på denne aksjonen og få hentet og transportert avfall uten kostnad for hjemmelshaver. Dette da hjemmelshaver oppbevarer avfall bestående av bilvrak, campingvogn og tilhørende deler på egen tomt i regulert boligområde. Han har flyttet rundt på avfallet i den senere tid.

Det er ikke vist interesse for å være med på aksjonen, og saken er gått videre med forhåndsvarsel om pålegg 19. juli og pålegg 28. august med svarfrist 14. september.

Det er ikke kommet skriftlig klage på pålegget.

Forurensingsloven § 7 gir generell plikt til å unngå forurensing. § 28 i samme lov blir dette konkretisert med ”Ingen må tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall som kan virke skjemmende eller være til skade for miljøet.”

Oppbevaring av avfall er til sjenanse for naboer og representerer en fare for forurensing til grunn. Det kan videre være en fare for mennesker og dyreliv. Samtidig viser erfaringer at slik deponering fører til at mer avfall av samme karakter blir deponert på samme sted.

Vurdering

Vi ser den lagringen på eiendommen som et brudd på Forurensingsloven §§ 7 og 28. Dette er i et etablert boligfelt med lett innsyn til tomten. Både av allmennpreventive grunner og fare for videre forurensing ser kommunen det som nødvendig å få ryddet opp på eiendommen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
41/12	Nordreisa driftsutvalg	18.09.2012
52/12	Nordreisa driftsutvalg	08.11.2012

Søknad om deling av gnr 1942/54/1

Henvisning til lovverk:

Jordloven § 9 og 12

Matrikkellovens § 6

Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Vedlegg

1 Kart

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 18.09.2012

Behandling:

Birger Solbakken (Frp) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes til befaringsgjennomføring.

Endringsforslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes til befaringsgjennomføring.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner ikke fradeling av ca 15 daa innmark til fritidsformål i strandsonen fra eiendom 54/1 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende:

- Omdisponering jfr jordlovens § 9
- Deling jfr jordlovens § 12

- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i strandsonen godkjennes ikke jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes ikke jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Fradelingen vil føre til nedbygging av innmark. Regjeringen har de siste årene flere ganger innskjerpet kommunenes ansvar for å ta vare på jordressursene i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret. Fylkesmannen i Troms frarår dispensasjon.

En fradeling av en parsell på 15 daa til fritidsformål kan også føre til restriksjoner for allemannsretten i strandsonen og er heller ikke i tråd med retningslinjene i gjeldene arealplan.

Etter en samlet vurdering har vi kommet fram til at ulempene ved å gi dispensasjon kan være større enn fordelene.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Saksopplysninger

Det søkes her om fradeling av 15 daa tomt til fritidsformål fra eiendom gnr 54, brn 1 i Nordreisa kommune. Søknaden er mottatt 10.02.12. P.g.a. av for lite saksbehandlerressurser har behandlingstiden vært lang. Vi beklager dette.

Søker: Torgunn Andersen, Frydenlundsgate 30, 8517 Narvik
Erverver: Arnt Andersen, Skogfjordveien 355, 4513 Mandal

Eiendommen ligger i Oksfjordhamn ved FV 359, om lag 25 km fra Storslett sentrum. Parsellen som søkes fradelt består av tidligere overflatedyrka jord. Bruket er ikke i drift og arealene er heller ikke høstet på mange år. Den omsøkte parsellen utgjør omtrent halvparten av 54/1 som ligger på sjøsiden av FV 359 og er på ca 15 daa. Erverver har opplyst at det pr i dag står et gammelt bolighus, en gammel fjøs og et naust der. Alt er veldig forfalt.

I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 54/1 et totalareal på 261,4 daa. Av dette er 2,4 daa benevnt som fulldyrka jord, 20,3 daa overflatedyrka jord, 9 daa innmarksbeite, 4,4 daa skog på middels bonitet, 154 daa uproduktiv skog, og resten annet areal. På øversiden av veien ligger et eldre bolighus som i dag brukes som fritidshus av grunneieren.

Planstatus

Det omsøkte arealet er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. Tomten ligger innenfor 100 metersonen til sjø, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *”at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse,*

blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.”

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I plan og bygningsloven § 1-8. - Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag – heter det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Det er ikke framsatt særlige grunner for dispensasjonen

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Høring:

Saken ble den 23. mai sendt til høring til Sametinget, Statens Vegvesen Region nord, Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelinga, Troms Fylkeskommune, kulturretaten. Vi har fått inn følgende høringsuttalelser:

Fra Statens vegvesen, 4.6.12:

Vi viser til brev fra Nordreisa kommune med saksnummer 2012/885-4 datert 23.05.12, hvor det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §§ 19-2 og 1-8 for fradeling av tomt til fritidsformål fra eiendommen 54/1 i Nordreisa kommune. Omsøkte tomt er i kommuneplanens arealdel definert som LNF-område og er lokalisert i Oksfjordhamn ved nedre side av Fv. 359 om lag 25 km fra Storslett sentrum.

Statens vegvesen er som sektormyndighet pliktig til å uttale seg, og er i den sammenheng positiv til gjeldene tiltak. Før dispensasjonen kan godkjennes må det siden ny parsell skal opprettes, søkes om egen avkjørselstillatelse for denne. Det kan forventes positivt svar på eventuell slik mottatt søknad. Statens vegvesen har ingen øvrige merknader til søknaden.

Fra Sametinget, 21.06.12, varsel pr mail:

Viser til Deres brev av 23.05.2012 om deling av gbnr 54/1 i Oksfjord i Nordreisa kommune. Ut fra vår generelle kjennskap til Oksfjord finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner i de aktuelle områdene som ikke er registrert. Sametinget må derfor foreta en befaring før vi kan komme med en endelig uttalelse. Sametinget skal befare en sak i Oksfjord i morgen (22. juni) og kommer til å befare overnevnte sak samtidig. Vi har derfor ikke formelt varslet befaring, men har snakket med tiltakshaver Torgunn Andersen på telefon i dag 21.06.2012 og gitt henne beskjed om dette. Vi kommer tilbake med endelig uttalelse etter endt befaring.

Fra Sametinget, 25.06.12, uttalelse etter befaring:

Vi viser til Deres brev av 30.05.2012 og til vår e-post av 21.06.2012.

Området er befart uten at det ble registrert automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har ingen merknader til saken. Skulle det likevel under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. *Lov 9.juni 1978 nr.50 om kulturminner (kml.)* § 55 8 og 9. Vi forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken. Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Fra Fylkesmannen i Troms, landbruksavdelingen, 13.06.12:

Fylkesmannen i Troms viser til kommunens brev av 23.5.2012 hvor det går fram at det er søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i forbindelse med søknad om deling av eiendommen.

Eiendommen ligger i Oksfjordhamn om lag 25 km fra Storslett sentrum. Den består i følge Skog og landskap sine gårdskart av om lag 261 dekar fordelt på 22,7 dekar innmark, 9 dekar innmarksbeite, 4,4 dekar produktiv skogsmark, resten annet areal.

Eiendommen ligger i et LNF-område i kommuneplanens arealdel. Tiltaket krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dette er regulert i Plan og bygningsloven § 19-2 hvor det blant annet heter at kommunen ikke kan gi dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Fylkesmannens vurderinger og anbefalinger til Nordreisa kommune:

Det er søkt om fradeling av et areal på 15 dekar mellom sjøen og vegen til fritidsformål. På parsellen står gammelt bolighus, gammelt fjøs og naust. Arealet er innmark ute av drift.

Fradeling av inntil 15 dekar dyrka og overflatedyrka jord fører til nedbygging av innmark. Regjeringen har de siste årene flere ganger innskjerpet kommunenes ansvar for å ta vare på jordressursene i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret.

Fylkesmannen i Troms kan ut fra landbruksmessige hensyn ikke tilrå at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel. Vi anbefaler derfor at Nordreisa kommune avslår søknaden, og vil vurdere å påklage kommunens vedtak om så ikke skjer. Vi ber derfor om å få tilsendt avgjørelsen i saken når denne foreligger.

Faglige vurderinger:

Vurdering i forhold til jordloven:

I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Iflg gårdkart fra Skog og landskap består den omsøkte parsellen består av en blanding av fulldyrka og overflatedyrka jord, samt innmarksbeite. Vi har ikke opplysninger om at det har vært selvstendig drift på eiendommen, og har heller ikke noe på at arealene har vært høstet av andre. I realiteten er antakelig området igjenvokst av kratt, men likevel åpent. Eiendommen har lite areal som kan brukes til jordbruksareal i framtiden. Det er lite sannsynlig at det kan bli en lønnsom tradisjonell landbruksproduksjon på eiendommen i overskuelig framtid.

Det er ingen som driver med selvstendig jordbruksdrift i Oksfjordhamn og den beste jorda som er i drift leies ut til bruk som ligger lenger unna.

Den omsøkte tomte er om lag 15 daa. I kommuneplanens arealdel om bestemmelser og retningslinjer pkt 3.0.1 er punktet om spredt utbygging av boliger eller fritidsboliger tatt med.

Om størrelse på tomter står det dette:

- Tomter som fradeles kan være inn til 2 dekar.

Tomtekjøper er forespurt om størrelsen på den omsøkte tomte evt kan reduseres og hvilke andre bygninger som står på eiendommen. Vi har fått følgende svar på dette:

”Spørsmål om arealstørrelse er begrunnet i at det var den delen Martin leide av min far, det er han som hadde hus, fjøs og naust på eiendommen. Disse er i dag forfalt og det må bygges nytt her. Hytten som står på andre siden av veien er fradelt, i tillegg står det ett hus etter min bestefar og far på andre siden av veien og brukes i dag av min mor som feriehus.”

I en delingssak skal det ikke tas hensyn til privat rettslige forhold som tidligere avtaler mellom eiere og brukere av området, og om det er avtalt at en skal arve et jordstykke. Når en parsell er godkjent fradelt er den fritt omsettelig og kan selges til hvem som helst.

Fradeling av inntil 15 dekar tidligere dyrka og overflatedyrka jord fører til nedbygging av innmark. Regjeringen har de siste årene flere ganger innskjerpet kommunenes ansvar for å ta vare på jordressursene i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret. Fylkesmannen i Troms frarår at dispensasjon gis med hensyn til landbruket.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt sløkkevann.

I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

Det er oppgitt i søknaden at evt nybygg skal ha privat brønn og septik. Dette er søknadspliktig og teknisk avdeling må kontaktes for avklaring og godkjenning av anlegg og utslippstillatelse.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende.

Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Ved en evt godkjenning av det omsøkte arealet må det søkes Statens vegvesen om ny avkjørselstillatelse. Det kan forventes positivt svar på eventuell slik mottatt søknad.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

- I følge skredkart fra NGU er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte parsellen ligger.
- Når det gjelder reindriftsinteressene vil disse trolig ikke bli berørt av denne fradelingen siden det allerede er en del bebyggelse i området i havna.
- Området er befart av Sametingen uten at det ble registrert automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har ingen merknader til saken. Skulle det likevel under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående.
- Det er spredt bebyggelse i området. Et eventuelt hus må tilpasses den eksisterende byggestilen med tanke på farge, vinkler, utforming og plassering. Fra havna og utover i Oksfjorden er det lite bebyggelse mellom riksveien og sjøen. En eventuell bebyggelse må tilpasses slik at den faller mest mulig inn i landskapet uten å virke dominerende.

I flg. § 1-8 skal det i 100-metersbelte langs sjøen og langs vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

- Området på nedsiden av veien fra og havna og utover er stort sett ubebyggt mellom veien og sjøen. Fra standlinja til veien er det om lag 110 m. Den omsøkte tomte vil beslaglegge om lag 120 m strandsone slik den er tegnet inn på kartet. Dette fører til privatisering av allmennhetens rettigheter i strandsonen i dette området. Det er også merket av i søknaden at det skal settes opp et naust. Et naust skal brukes til oppbevaring av båter og utstyr og skal ikke brukes til boformål eller overnatting. Tomta må ikke gjerdes inn slik at dette blir til hinder for allmennhetens ferdsel. Normalt vil ikke en nausttomt ha konsekvenser for interessene i strandsonen.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold og på miljøstatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Samlet vurdering:

Den omsøkte tomte er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. Tomta ligger innenfor 100 metersonen til sjø, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Fradelings konsekvenser for eiendommens drift i framtida er sentral. Formålet med delingsforbudet er å sikre og holde ressursene på bruket samlet for nåværende og framtidige eiere. Det skal tas vare på de inntektsmuligheter eiendommen har.

Fradelingen vil føre til nedbygging av innmark. Regjeringen har de siste årene flere ganger innskjerpet kommunenes ansvar for å ta vare på jordressursene i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret.

Fylkesmannen i Troms kan ut fra landbruksmessige hensyn ikke tilrå at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel og anbefaler derfor at Nordreisa kommune avslår søknaden. Fylkesmannen vil vurdere å påklage kommunens vedtak om så ikke skjer.

En fradeling av en parsell på 15 daa til fritidsformål kan også føre til restriksjoner for allemannsretten i strandsonen og er heller ikke i tråd med retningslinjene i gjeldene arealplan.



Eiendom 54/1 plan. deling. ca 18 mål





**Nordreisa
kommune**



Arkivsaknr: 2012/1972-9
Arkiv: 1942/22/5
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 28.08.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/12	Nordreisa driftsutvalg	18.09.2012
53/12	Nordreisa driftsutvalg	08.11.2012

Søknad om deling gnr 1942/22/5

Henvisning til lovverk:

Jordloven § 12

Matrikkellovens § 6

Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 18.09.2012

Behandling:

Birger Solbakken (Frp) fremmet følgende forslag:
Saken utsettes til befaring er gjennomført.

Endringsforslag er enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes til befaring er gjennomført.

Vedlegg

- | | |
|---|---|
| 1 | Situasjonskart |
| 2 | Vedrørende fradeling av tomt fra Elvejord gnr 1942/22/5 |
| 3 | Vedrørende deling av 1942/22/5 |
| 4 | Vedrørende deling av gnr. 1942/22/5 |

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner ikke fradeling av ca 1 daa uproduktiv skog til fritidsformål innenfor 100-metersbeltet til Reisavassdraget fra eiendom 22/5 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i fra Reisavassdraget godkjennes ikke jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes ikke jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Nedbygging av en eiendom som ligger så nær elva vil føles privatiserende, noe som vil kunne påvirke allmennhetens bruk negativt.

Etablering av fritt omsettelige fritidstomter nært dyrka jord, hvor det går beitende dyr og støy-, støv og luktplager kan oppstå, kan føre til krav om restriksjoner på drifta, noe som vil være uheldig for landbruket i området.

Oppsummert synes det som om tiltaket vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen og etter en samlet vurdering har vi kommet fram til at ulempene ved å gi dispensasjon kan være større enn fordelene.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Saksopplysninger

Tilføyelser/kommentarer til innkomne brev er kommentert på slutten av saken.

Søker: Anton Serverinsen, Elvejord, 9151 Storslett
Erverver: Rolf-Magne Larsen, Bergskog, 9151 Storslett

Det søkes her om fradeling av en ubebygd tomt til fritidsformål på om lag 1 daa fra eiendom 22/5 i Nordreisa kommune. Søknaden er mottatt 26.04.2012.

Eiendommen ligger i Reisadalen ved RV 865 ca 9 km fra Storslett sentrum. Parsellen som søkes ligger fradelt ligger ca 50-60 m fra elvebredden og består av uproduktiv skog. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 22, bnr 5 et totalareal på 689,2 daa. Av dette er 79,2 daa fulldyrka jord, 0,6 daa innmarksbeite, 203,2 daa skog på middels bonitet, 98,6 daa skog på lav bonitet, 114 daa uproduktiv skog, og resten annet areal.

Planstatus

Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. Tomten ligger også innenfor 100 metersonen til Reisavassdraget, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I plan og bygningsloven § 1-8. - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag – heter det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

Kommuneplanens arealdel 7.1.1:

"Det kan ikke iverksettes tiltak som fradeling av tomter, bygging av fritidsboliger, boliger,

kraftoverføringslinjer eller tas ut masser, i en avstand av 100 meter fra vassdraget målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannstand fra Reisaelvas hovedløp, Moskoelva og Oksfjordelvas hovedløp i områder som defineres som utmark. For alle andre vassdrag i kommunen og på innmark eller i tettbygde strøk er avstanden 50 meter.”

Tiltaket er innenfor 100 meters sonen til Reisavassdraget som er et verna vassdrag. Iflg. vannressursloven kap 5 skal praksisen av tiltak rundt verna vassdrag være strengt. Saken sendes derfor også for høring til Norges vassdrags- og energidirektorat som er faginstansen for slike saker.

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Høring:

Saken ble den 11. juni sendt til høring til Statens Vegvesen Region nord, Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, Norges vassdrags- og energidirektorat Region Nord, Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelinga, Troms Fylkeskommune, kulturetaten og Sametinget. Vi har fått inn følgende høringsuttalelser:

Fra Fylkesmannen i Troms, 27. juni 2012:

”Fylkesmannen i Troms tilrår at søknaden avslås.

Viser til kommunens brev av 11.6.2012 hvor det går fram at det er søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbud mot tiltak i 100-meters-sonen i forbindelse med søknad om fradeling av hyttetomt.

Tiltaket er i strid med plan og bygningsloven, hvor det i § 1- 8. *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag — heter: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

Videre fremkommer det av Stortingsmelding nr. 26 "Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand" (2006-2007):

Regjeringen vil:

- Oppfordre kommunene til å sikre miljøverdier og friluftsliv i vassdragsnaturen, gjennom innføring av byggeforbud nærmere innsjøer og vassdrag enn 50 - 100 meter.
- Bidra til bevaring av vassdragslandskapet som en ressurs for friluftsliv og for det biologiske mangfoldet og sikre mot forurensning og erosjon.
- Arbeide for å hindre nedbygging av vassdrag og vassdragslandskap i byer og tettsteder, samt åpne opp og restaurere vassdrag.

Reisavassdraget er et varig verna vassdrag, Vassdragsvernet er i første rekke et vern mot kraftutbygging. Men både regjeringen og Stortinget har henstilt om at andre inngrep som kan skade verneverdiene bør unngås. Dette ut fra den tankegang at når samfunnet velger bort muligheten for å produsere samfunnsnyttig elektrisk kraft med den hensikt å ta vare på verneverdiene, så skal ikke andre utbyggingstiltak (og ofte da også mindre samfunnsnyttig tiltak) forringe evt. ødelegge de verdiene som verneplanene for vassdragene skulle ivareta. Det er derfor i strid med regjeringens vassdragspolitikk om de samme verdiene blir forringet gjennom kortsiktig og tilfeldig arealplanlegging.

Fylkesmannens vurderinger og anbefalinger til Nordreisa kommune:

Eiendommen ligger i Reisadalen ved RV 865 omlag 9 km fra Storslett.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Nedbygging av en eiendom som ligger så nær elva vil føles privatiserende, noe som vil kunne påvirke allmennhetens bruk negativt.

Vi har sett tendenser til at været kan være mer ekstremt enn vi er vant til. Selv om det ikke er registrert at eiendommen ligger flomutsatt bør kommunen i lys av dette vurdere om det er tilrådelig å tillate ny hyttebygging så nært elva.

Oppsummert synes det som om tiltaket vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen. Vi anbefaler derfor at Nordreisa kommune avslår søknaden. Dersom kommunen innvilger søknaden vil Fylkesmannen i Troms vurdere å påklage vedtaket.”

- **Tomtekjøper har i mail av den 4. juli henvendt seg til oss om en alternativ plassering av tomta. Dette ble videresendt pr mail til saksbehandler hos Fylkesmannen med følgende tekst:**

” Viser til vår sak sendt på høring som ble besvart av dere, deres ref 2012/3358-2, av Bjørn Einan den 27.06.12 hvor det ble frarådd dispensasjon. Tomtekjøper har henvendt seg til oss med en ny alternativ tomteplassering, se vedlegg. Forstår det slik at han også har vært i kontakt med dere. Tomta er flyttet lenger fra nabogrensen 23/2 hvor det er dyrka mark i drift og ca 10 m lengre fra elva, altså totalt 50 m fra gnr 23/2 og 60 m fra Reisaelva. Vi vil vite om det vil endre høringsuttalelsen positivt? Det er selvsagt likevel innenfor 100 m-sonen til elva. ”

- **Svaret kom fra Fylkesmannen den 5. juli 2012:**

”Vår uttalelse til opprinnelig plassering vil også gjelde for alternativ plassering.”

Fra Statens vegvesen, 6. juli 2012:

”Viser til deres anmodning om uttalelse i forbindelse med fradeling av parsell til fritidsbolig på eiendommen gnr. 22 bnr. 5 i Nordreisa kommune.

Statens vegvesen har ingen innvendinger til tiltaket. Det må søkes om endret bruk av eksisterende avkjørsel, men det kan forventes at avkjørselstillatelse vil bli gitt.”

Fra Reindrifftsforvaltninga i Vest-Finnmark, 14. august 2012:

”Viser til høringsbrev datert 11.06.2012 med ref: 2012/1972-4.

Saken har vært på høring i rbd. 36 Cohkolat. Det har ikke kommet uttalelse fra reinbeitedistriktet. Områdestyret for Vest-Finnmark har ingen merknader til saken. Denne uttalelse er gitt medhold av Områdestyrets delegasjon i sak 12/12.”

Fra NVE, 29. juni 2012:

”NVE har ingen merknader til omsøkte tiltak annet enn at det ser ut å ligge lavt i forhold til elva. Erosjonsforebygginger er ikke alltid permanente. De skal vedlikeholdes og fjernes også i noen enkelte områder der det er hensiktsmessig.”

Søker har hatt mailkommunikasjon med NVE for å utdype begrepet 100-meters belte langs vassdrag:

NVE har svart:

Utgangspunktet for beregning av 100-metersbeltet langs vassdrag defineres i vannressursloven § 2 første avsnitt:

"Som vassdrag regnes alt stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring, med tilhørende bunn og bredder inntil høyeste vanlige flomvannstand..."

Høyeste vanlige flomvannstand = vannstand ved den høyeste flom som erfaringsmessig kan påregnes i gjennomsnitt hvert tiende år. (jfr. vannressursloven § 3 d)

Det vil si at når en skal definere 100-metersbeltet så måles det fra elvebredden der hvor høyeste vanlige flomvannstand er registrert. En øre vil i de fleste vassdrag være oversvømt oftere enn hvert tiende år, men ytterkanten av øren kan ofte være utgangspunkt for beregningen.

Dersom kommuneplanens arealdel har fastsatt grense mot vassdrag der bestemte angitte tiltak ikke skal være tillatt, så gjelder denne fremfor generell byggeforbudssone (plan- og bygningsloven § 1-8). Vannressurslovens bestemmelser gjelder, men dersom det utarbeides reguleringsplan kan vassdragsmyndigheten (NVE) fastsette at det ikke trengs konsesjon etter vannressursloven, jfr. vannressursloven § 20 d).

Utdyping av begrepet; Ytterkanten av øren kan ofte være utgangspunkt for beregningen: Vannressursloven sier høyeste vanlige flomvannstand (10-årsflom). Hvis ytterkanten av øren er der hvor 10-årsflommen strekker seg så kan en ta utgangspunkt i dette.

Tomtesøker har videresendt dette til oss den 12. juli og har avsluttet med følgende: "Jeg viser til mail fra NVE. Utgangspunktet for beregninga av 100-metersbeltet kan strekke seg til ytterkanten av øren, og da kan tomte plasseres 50- meter fra elvekanten slik jeg har planlagt i søknaden."

Faglige vurderinger:

Vurdering i forhold til jordloven:

I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Gnr 22, brn 5 er ikke i selvstendig drift. Sauedrifta på gården ble lagt ned på midten av 80-tallet. Arealene høstes av nabobruk i drift. Den omsøkte tomte ligger i et aktivt jordbruksområde og det er kun 25 meter til den nærmeste dyrka marka som driftes av et middels stort sauebruk. Det er ikke positivt å ha fritt omsettelige hyttetomter inntil aktive jordbruksområder i drift. Etablering av fritt omsettelige fritidstomter nært dyrka jord, hvor det går beitende dyr og støy-, støv og luktplager kan oppstå, kan føre til krav om restriksjoner på drifta, noe som vil være uheldig for landbruket i området. Vi kan ikke se at delingen reduserer eiendommens ressurser vesentlig da det omsøkte tomte består av uproduktiv skog som ikke kan dyrkes.

Naturmangfoldet:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur,*

helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold og på miljostatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt sløkkevann.

I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

Det er oppgitt i søknaden at evt nybygg skal ha knyttes til kommunal vannledning og at det skal anlegges privat septikanlegg. Dette er et søknadspliktig tiltak og teknisk avdeling må kontaktes for avklaring og godkjenning av anlegg og utslippstillatelse.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Ved en evt godkjenning av det omsøkte arealet må det søkes Statens vegvesen om endra bruk av eksisterende avkjørsel før eventuell oppmåling foretas. Det kan forventes positivt svar på en

eventuell slik søknad. Det må også eventuelt tinglyses veirett over eiendom 22/5 som sikrer adkomst til omsøkt parsell.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

- I følge skredkart fra NGU er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte parsellen ligger.
- Det er spredt bebyggelse i området. Et eventuelt bygg må tilpasses den eksisterende byggestilen med tanke på farge, vinkler, utforming og plassering.

I flg. § 1-8 skal det i 100-metersbelte langs sjøen og langs vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Tiltaket er innenfor 100 meters sonen til Reisavassdraget som er et verna vassdrag. Iflg. vannressursloven kap 5 skal praksisen av tiltak rundt verna vassdrag være strengt.

Fylkesmannen har frarådd dispensasjon med følgende begrunnelse:

”I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Nedbygging av en eiendom som ligger så nær elva vil føles privatiserende, noe som vil kunne påvirke allmennhetens bruk negativt.

Vi har sett tendenser til at været kan være mer ekstremt enn vi er vant til. Selv om det ikke er registrert at eiendommen ligger flomutsatt bør kommunen i lys av dette vurdere om det er tilrådelig å tillate ny hyttebygging så nært elva.

Oppsummert synes det som om tiltaket vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen. Vi anbefaler derfor at Nordreisa kommune avslår søknaden. Dersom kommunen innvilger søknaden vil Fylkesmannen i Troms vurdere å påklage vedtaket.”

Tomtekjøper har hatt kommunikasjon med NVE om definisjon av 100-metersbeltet til vassdrag og mener at tomte er utenfor 100-metersbeltet når dette måles fra ytterkanten av øren som omtrent er midt i mellom elvebreddene. Elvebredden nærmest den omsøkte tomte er sikret med forebyggingsmur.

NVE har følgende definisjon:

Når en skal definere 100-metersbeltet så måles det fra elvebredden der hvor høyeste vanlige flomvannstand er registrert. En øre vil i de fleste vassdrag være oversvømt oftere enn hvert tiende år, men ytterkanten av øren kan ofte være utgangspunkt for beregningen. Vannressursloven sier høyeste vanlige flomvannstand (10-årsflom). Hvis ytterkanten av øren er der hvor 10-årsflommen strekker seg så kan en ta utgangspunkt i dette.

Vi ser her at NVE sier at en kan ta utgangspunkt i ytterkanten av øren hvis høyeste vanlige flomvannstand på en 10-års flom er i ytterkant av øren. Ut i fra det vi ser på flybilder fra området er elveøren av sand og har ingen vegetasjon. Området er i yttersving av elva. Siden det også er forebygging langs dette strekket vil vi anta at øren **hvert** år blir oversvømmet og siden det er mest sannsynlig at øren blir oversvømmet oftere enn en 10-års flom kan en da ikke ta

hensyn til ytterkant av øren som er omtalt i definisjonen. Man skal da måle fra elvebredden der det er forebygging fra i dag. Avstanden til den omsøkte tomte er da 50-60 m.

NVE har i sin uttalelse presisert at erosjonsforebygginger ikke alltid er permanente. De skal vedlikeholdes og fjernes også i noen enkelte områder der det er hensiktsmessig. De sier også i sin uttalelse at den omsøkte tomte ser ut til å ligge lavt i forhold til elva.

I tidligere uttalelse fra NVE til Nordreisa kommune er det blitt presisert at tillatelser til bygg i vassdragsnære soner skal skjerpes inn.

Samlet vurdering

Den omsøkte tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. Tomten ligger også innenfor 100 metersonen til Reisavassdraget som er et verna vassdrag, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *”at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må **fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.** Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.”*

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Fylkesmannen i Troms har i sin høringsuttalelse tilrådd at søknaden avslås og har begrunnet dette med følgende:

”Nedbygging av en eiendom som ligger så nær elva vil føles privatiserende, noe som vil kunne påvirke allmennhetens bruk negativt. Vi har sett tendenser til at været kan være mer ekstremt enn vi er vant til. Selv om det ikke er registrert at eiendommen ligger flomutsatt bør kommunen i lys av dette vurdere om det er tilrådelig å tillate ny hyttebygging så nært elva.

Oppsummert synes det som om tiltaket vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen. Vi anbefaler derfor at Nordreisa kommune avslår søknaden. Dersom kommunen innvilger søknaden vil Fylkesmannen i Troms vurdere å påklage vedtaket.”

Den omsøkte tomte ligger nært dyrka mark i drift, ca 50-60 fra elvebredden av Reisavassdraget som er vernet. I området er det en del ferdsel langs elvebredden på grunn av gode fiskeplasser. Den omsøkte parsellen kan være flomutsatt ved en ekstrem flom.

Fylkesmannen har anbefalt at Nordreisa kommune avslår søknaden. Oppsummert synes det som om tiltaket vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen og etter en samlet vurdering har vi kommet fram til at ulempene ved å gi dispensasjon kan være større enn fordelene.

Til møtet den 8. november:

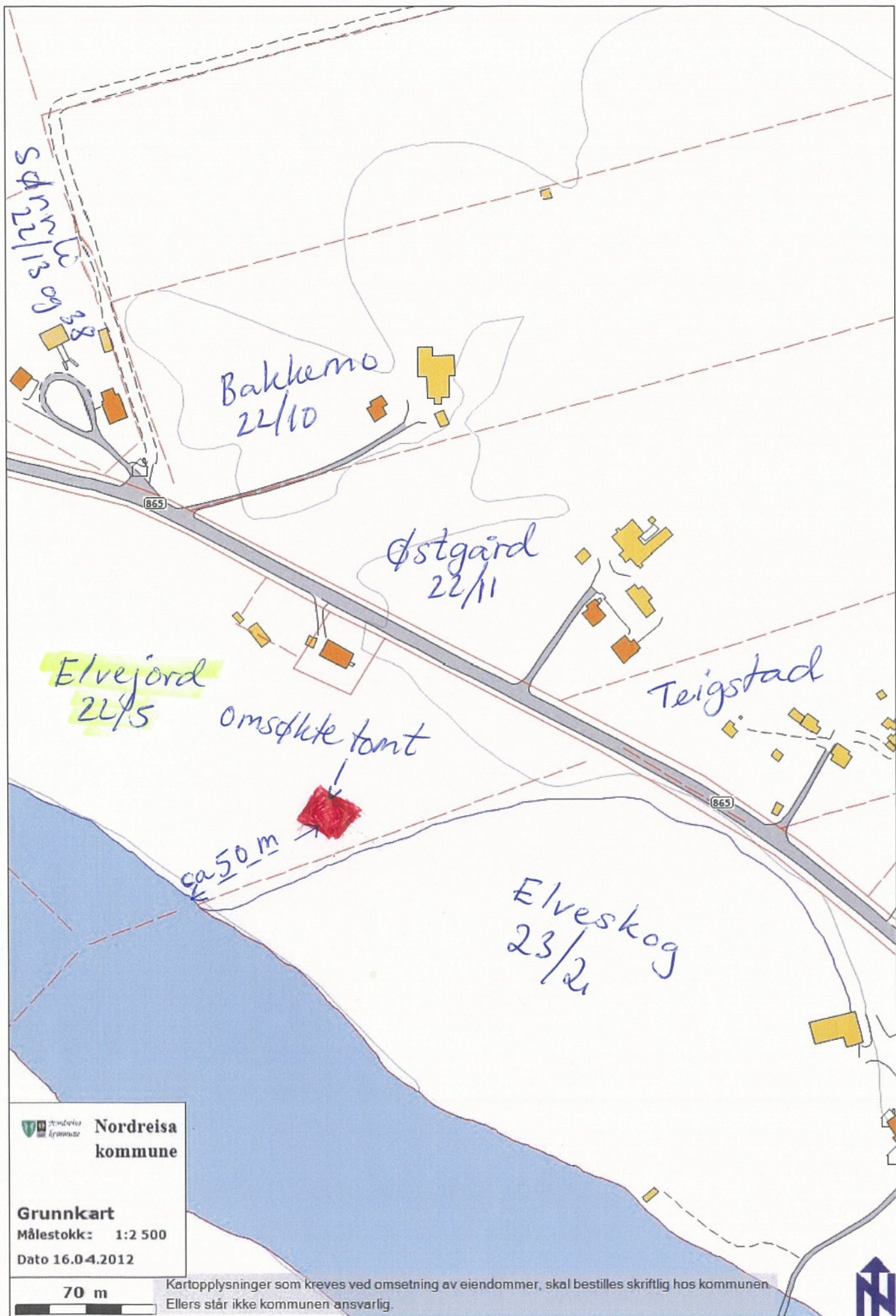
Kommentarer til vedlegg/dokumenter som er kommet inn rett før og etter forrige møte i driftsutvalget:

Mail fra Rolf Magne Larsen av 14.9.12.

- Tomtekjøper henviser til andre hyttetomter som er fradelt i området og lengre opp i Reisadalen. I 2009 kom det ny plan- og bygningslov og da ble adgang til dispensasjoner innskjerpet. De tomtene som det henvises til er fradelt før 2009. Det gjelder også tomtene på 22/4 som ble godkjent fradelt i 2008.
- Denne søknaden sammenlignes med delingssaken på 29/27 hvor parsellen ligger ku 15 m fra elva. Sakene kan ikke sammenlignes da tomte på 29/27 er bebygd og det vil ikke bli noen endringer for forholdene rundt om det blir en egen tomt der. På strekningen Røyeløra på 22/5 til Moskoelva er det ingen hytter langs elva.
- *Fylkesmannen skriver at en deling av tomt på 22/5 vil føre til privatiering....* Tomtekjøper henviser til Statlige retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen. Disse retningslinjene er ment på bygging i strandsonen/sjøen, ikke langs vassdrag og subsumsjonen blir derfor feil.
- Gnr nr 22/45 er en boligtomt, søknaden gjelder en hyttetomt. I saksbehandlingen skal kommunen ikke ta stilling til hvem som står oppført som tomtekjøper eller om det er familierelasjoner mellom kjøper og selger. Ved en deling blir tomte fritt omsettelig og hvem som helst kan bli eier av denne på et senere tidspunkt. Våre vurderinger er generelle og tar opp problemstillinger som KAN oppstå på eiendommen ELLER i området, nå eller i framtiden.

Brev fra Knut Arild Knutsen av 20.09.12 og fra Kyrre Elveskog av 03.10.12.

- Viser til siste kulepunkt over.



Post Nordreisa

Fra: Rolf Magne Larsen [rolf-m.larsen@c2i.net]
Sendt: 14. september 2012 19:37
Til: Post Nordreisa
Emne: Fw: Brev vedr. avslag på deling av eiendommen Elvejord 22/5.

Rolf-Magne Larsen
Bergskog
9151 Storslett
14.09.12

Nordreisa kommune
9151 Storslett



Vedr. fradeling av tomt fra Elvejord 22/5 i Nordreisa

Jeg viser til sakens dokumenter, og til mitt vedlegg til delingsøknaden.

Fylkesmannen skriver i sin innsigelse at denne tomte vil være til hinder for allmennhetens ferdselsrett langs Reisaelva ved det aktuelle området. Dette er en helt grunnløs påstand som ikke holder mål.

For det første så går ikke denne tomte helt ned til elva, og tomtesøknaden gjelder 50 meter fra Reisaelva. Det betyr at det fortsatt er Anton Severinsen som eier området mellom tomte og elva, så her er det ingen endring av tingenes tilstand.

For det andre er det fradelt flere tomter i 100 – meters beltet både i nærheten av det aktuelle området og lenger oppe i Reisaalen.

I sak nr.: 45/12 vedrørende deling av 29/27 har fylkesmannen og kommunen ingen innvending av deling av hyttetomt KUN 15 meter fra elva, og kommunen skriver i saksfremlegget under samlet vurdering følgende: ” Den omsøkte parsellen ligger kun 15 meter fra Reisaelva i et område som er populært for fiskere. Men parsellen er allerede bebygd og bygningen brukes som fritidsbolig. Vi antar at en fradeling av tomte rundt huset ikke vil føre til mer privatisering av området enn det er pr.i dag, og dermed heller ikke til hinder for allmennhetens ferdsel langs elvebredden”

Det ble heller ikke fremmet innsigelse fra fylkesmannens side i delingssaka på ”Solborg” 22/4, og her ble det for en kort tid siden fradelt 3 hyttetomter, og den nærmeste ca 30 meter fra elva.

Jeg har merket meg at fylkesmannen skriver at en deling av tomt på 22/5 vil føre til privatisering av området.

FOR: ”2011-03-25 nr. 335: Statlige retningslinjer for differensiert forvaltning av standsonen påpeker at bygging bør lokaliseres til områder som allerede er bebygd fra før, og vi som kjenner området vet at det er bygd både med hus og hytter og er allerede privatisert fra før.

Jeg forstår av den grunn ikke fylkesmannens vurdering når han påstår at deling av tomt på 22/5 vil føre til privatisering av området og dessuten til hinder for allmennhetens ferdsel langs elva, all den tid det tillates deling av tomt nærmere Reisaelva enn det jeg har søkt om.

En av grunnene til at dette tomtealternativet ble valgt var at tomte kunne bruke den veien som allerede er bygd fra dalaveien og ned mot elva, slik at man slapp å lage nye veier i terrenget. Dessuten skal vannledning, strøm, fiber etc legges under veien for å unngå minst mulig inngrep i terrenget.

Pbl § 19-2 trekker opp den rettslige rammen for kommunens dispensasjonsadgang, og her må det utøves et skjønn om dispensasjonen skal gis eller ikke. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller lovens formålsbestemmelse må ikke bli vesentlig tilsidesatt, og dessuten må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Dette reiser to spørsmål: For det første om dette er begrensning av den rettslige adgangen til å gi dispensasjon eller bare ment som retningslinjer for kommunens skjønn, og for det andre hvordan uttrykkene "vesentlig tilsidesatt" og "klart større" skal forstås og tolkes.

Et spørsmål er om kommunens lovtolkning og subsumsjon kan prøves rettslig. Kan domstolene overprøve forvaltningens vurdering av om et hensyn er "vesentlig tilsidesatt eller ikke og dermed om forvaltningen hadde hjemmel til å treffe vedtaket? Og kan domstolene overprøve forvaltningens vurdering av om fordelene er klart større enn ulempene?

Lovmotivene gir her et klart svar: Lovens vilkår for å kunne gi dispensasjon er et rettslig minstevilkår, og vurderingen av om vilkårene foreligger, vil være et rettsanvendelsesskjønn som kan overprøves av domstolene.

Jeg kan nevne Sivilombudsmannens årsmelding for 2006 s. 286, sak 73, og her gjaldt saken en søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet og kommuneplanens arealdel, LNF-område. Her kritiserte Sivilombudsmannen kommunen og Fylkesmannen for å bygge avslaget på generelle betraktninger om formålet med forbudene, tilsynelatende uten en individuell vurdering av virkningen av tiltaket. Vedtaket om avslaget ble senere opphevet og dispensasjon innvilget.

Tomtesøknaden gjelder primært 50 meter fra Reisaelva, men jeg kan være villig til å diskutere andre alternativer for eksempel å trekke tomte litt lenger fra elva, og da tør jeg foreslå en avstand til elva på ca 60 meter.

Når det gjelder avstanden til dyrket mark så er den ca 30 meter, og eier av naboeiendommen har ikke kommet med innsigelse til delinga.

Det er foretatt tomtedeling med den samme, og til og med nærmere dyrket mark i Reisadalen enn det jeg har søkt om.

Nabotomta 22/45 til omsøkte tomt eies av sønnen til mitt søskenbarn, og der bor mitt søskenbarn og tidvis hans barn, og de sier at det aldri har vært noen problemer med beitende dyr, støy - , støv- og luktplager. Det har heller aldri vært framsatt krav på restriksjoner på drifta av naboeiendommene.

Det betyr at påstanden fra forvaltningen ikke holder mål, og det ser ut som om det er et argument for å forhindre at delingssøknaden blir innvilget.

Med hilsen

Rolf-Magne Larsen

 NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
21 SEPT. 2012	
SAKSNR.	12/1972
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

Knut Arild Knutsen

Elvebakk

9151 Storslett

20.09.12

Nordreisa kommune

9181 Storslett

Vedr. deling av 22/5 i Nordreisa

I forbindelse med Rolf-Magne Larsen sin søknad om deling av tomt fra Elvejord 22/5, har jeg registrert at forvaltningen og fylkesmannen i sin saksbehandling og innstilling i denne saken, har kommet med innsigelse på at det har vært problemer med beitende dyr, støy – , støv og luktplager forårsaket av drift av naboeiendommen Elveskog 23/2.

Min tomt 22/45, bebygd av min far i 1985, ligger bare et lite stykke fra grensa mot Elveskog 23/2, og da også like i nærheten av der Rolf-Magne Larsen har søkt om hyttetomt.

På det området hvor Rolf-Magne Larsen har søkt om tomtedeling, er det et tørt og fint område, og meget godt egnet til byggetomt.

Jeg kan herved bekrefte at forvaltningens påstand ikke er riktig, og holder ikke mål.

Det har aldri vært problemer som nevnt i saksframlegget fra kommunen, og det har heller ikke vært fremsatt krav om restriksjoner på noen måte på drifta av naboeiendommen.

Med hilsen


 Knut Arild Knutsen

Kyrre Elveskog
Elveskog

9151 Storslett

Nordreisa kommune

9151 Storslett

 NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
11 OKT. 2012	
SAKS.NR.	
DOK.NR.	
LOPENR.	ARKIV 1911/2015

03.10.12

Vedr. deling av Elvejord 22/5 i Nordreisa

Jeg registrerer at kommunen og fylkesmannen i innstillingen og saksbehandling skriver at tomtedelinga på 22/5 vil kunne føre til krav om restriksjoner på drifta på min eiendom Elveskog 23/2 på grunn av beitende dyr, støv-, støv- og luktproblemer. Dette er en påstand som ikke holder mål, og det har aldri tidligere vært framsatt slike krav fra mine naboer.

Tomta 22/45 som nå eies av Knut Arild Knutsen ligger like ved der hvor Rolf-Magne Larsen søker om tomt, og det har aldri fremkommet noen innsigelse på drifta på min eiendom fra eier av 22/45.

Jeg driver sauebruk på naboeiendommen Elveskog 23/2, og denne delinga får ingen negativ betydning for drifta av min eiendom, selv om den ligger ca 30 meter fra grensa til min eiendom.

Jeg har ingen innvendinger til den planlagte tomtedelinga til Rolf-Magne Larsen på Elvejord 22/5, og tomtekjøper har heller ingen innvending til drifta på min eiendom Elveskog. Jeg ber kommunen om å innvilge omsøkte tomtedeling da det ikke foreligger jordbruksmessige innvendinger.

Dessuten er området hvor Rolf-Magne Larsen har søkt om tomt tørt og godt egnet til byggetomt.

Fylkesmannens påstand om at deling av tomt på 22/5 vil føre til privatisering av området og til hinder for allmennhetens ferdsel langs elva, må jo være en grunnløs påstand siden at dette området allerede er bebyggt fra før både med hus og hytter, og dessuten er det fortsatt Anton Severinsen som er eier mellom tomta og elva.

Jeg har registrert at det er fradelt flere tomter i 100-meters beltet både i nærheten av der hvor Rolf-Magne Larsen har søkt om tomt og lenger oppe i Reisadalen.

Med hilsen

Kyrre Elveskog
Kyrre Elveskog



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
54/12	Nordreisa driftsutvalg	08.11.2012

Søknad om flomsikring av Reisaelva ved Røyelen

Rådmannens innstilling

1. Nordreisa kommune tar til etterretning NVE's beslutning om at risikobildet ikke er endret etter at de planlagte vedlikeholdsarbeidene ble gjennomført i 2011. På dette grunnlag finner vi ikke faglig argument for heving av forbygningene langs elva. Søknaden om heving av forebygningene avslås.
2. Nordreisa kommune forventer at vilkårene gitt i forbindelse med fradeling av hyttetomtene overholdes, bla. at den frie ferdsel langs etablerte og brukte stier ikke hindres. Dette gjelder også ferdselen langs elva.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har mottatt søknad fra Geir-Bjarne Solborg Bendiksen om bedre flomsikring av Reisaelva ved Røyelen. Søkeren opplyser at han representerer eierne av eiendommene 22/4, 22/3, 22/54, 22/55 og 22/56.

NVE har i kopi av brev av 27.april 2012 til grunneierne, opplyst om at vedlikeholdsarbeidet som ble utført sommeren 2011 er avsluttet i henhold til plan, og at NVE ikke vil foreta videre tiltak langs denne strekningen. I brevet blir det opplyst om at dersom grunneierne ønsker bedre flomsikring av området er det anledning til å fremme søknad om dette via kommunen til NVE.

Videre har NVE opplyst at verken fradelingssakene eller byggesakene har vært til høring hos dem. Dette er ikke korrekt. Fradelingssaken ble oversendt NVE til uttalelse, i likhet med øvrige høringsinstanser. Både Fylkeskommunen og Sametinget hadde ikke merknader til saken, mens Fylkesmannen v/samordningsetaten og NVE svarte ikke på høringsbrevet innen fristen. På bakgrunn av at ingen av de sentrale høringsinstansene hadde merknader til delingssakene, ble fradelingene godkjent m/vilkår.

NVE opplyser at de mener at risiko for oversvømmelse ved hyttene ikke er blitt større som følge av vedlikeholdsarbeidet som ble utført sommeren 2011.

Uttak av masser i Reisaelv v/ Røyeløra er stoppet. Uttak tillates ikke uten at NVE godkjenner drifts – og avslutningsplanene.

Vurdering

Nordreisa kommune har sammen med NVE befart området flere ganger, både i sommer og nå i høst. Vår oppfatning av ”problemene” er ikke at Reisaelva går over forebygningen, men at grunnvannstanden er høy under flom. Det er altså ikke gjennomstrømmende vann som er årsak til at hyttetomtene blir ”isolert øy” i under storflom. Dette er noe grunneierne ut fra lokalkunnskap sannsynligvis kjente til eller burde kjent til da tomtene ble søkt fradelt, da forholdene med hensyn til oversvømmelse iflg. NVE ikke er endret fra tidligere.

Vannstanden i området vil fortsatt være like høy under flomperiodene uavhengig av om en foretar en eventuell forhøyning av elveforbygningene. Dette skyldes at siden elveforbygningene ikke er vanntette, vil grunnvannsnivået fortsatt ha den samme innvirkning på ”flomsoner”, som tidligere.

Det vil derfor ikke endre på forholdene om elveforbygningene ble gjort høyere, uten at terrenget for hele det oversvømte området blir hevet tilsvarende. Det er ganske naturlig at grunnvannet vil innta forsenkninger i terrenget og gi inntrykk av at det er Reisaelva som går over sine bredder. Det eneste som kan motvirke dette er at terrenget mellom forbygningene fylles opp eller at elvebotn enten senkes eller at ”elvekorridoren” utvides.

Uten at NVE som forvaltnings- og fagmyndig finner at risikoen for at Reisaelva skal bryte gjennom eksisterende elveforbygninger, finner heller ikke Nordreisa kommune grunnlag til å gå inn for forhøyning av dagens elveforbygning ved Røyeløra.



**Nordreisa
kommune**



Arkivsaknr: 2012/2441-8
Arkiv: 150
Saksbehandler: Rita Toresen
Dato: 30.10.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Nordreisa oppvekstutvalg	06.11.2012
55/12	Nordreisa driftsutvalg	08.11.2012
	Nordreisa rådet for funksjonshemmede	12.11.2012
	Nordreisa eldreråd	14.11.2012
	Nordreisa helse- og omsorgsutvalg	16.11.2012
	Nordreisa nærings- og kulturutvalg	22.11.2012
	Nordreisa administrasjonsutvalg	
	Nordreisa formannskap	
	Nordreisa kommunestyre	

Budsjett 2013

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Økonomiinfo 2/2012 - Fylkesmannen i Troms
- 2 Fordeling av skjønnsmidler - Fylkesmannen i Troms
- 3 Prognosemodell KS - budsjett 2103

Rådmannens innstilling

Følgende rammer foreslås vedtatt for budsjett 2013:

	Utgift	Inntekt
1 Sektor for administrasjon	32 600 512	-8 105 693
2 Sektor for levekår	109 232 918	-14 917 950
3 Sektor for helse og sosial	152 833 136	-50 283 014
4 Utviklingsavdelingen	20 049 355	-10 136 876
5 Anleggsdrift	30 326 442	-19 642 660
6 Bygg og eiendom	23 357 740	-5 098 872
7 Skatter og rammetilskudd	0	-277 839 299
8 Renter, avdrag og avsetninger	39 319 261	-21 695 000
Sum ramme for 2013	407 719 364	-407 719 364

4 % kutt på kontoene 11, 12, 13 og 14 på tilsammen kr. 1 550 000 for alle sektorene er lagt som fellespost under sektor 1. Denne fordeles som følger:

Sektor for administrasjon	kr.	190 000
Sektor for levekår	kr.	500 000
Sektor for helse og sosial	kr.	415 000
Utviklingsavdelingen	kr.	150 000
Sektor for anleggsdrift	kr.	200 000
<u>Sektor for bygg og eiendom</u>	<u>kr.</u>	<u>95 000</u>
Til sammen	kr.	1 550 000

Saksopplysninger

Statsbudsjettet for 2013 legger opp til nominell vekst i kommunesektorens frie inntekter på 4,1 prosent. Kommunene i Troms anslås samlet sett å få en nominell vekst i de frie inntektene på 3,6 prosent. I Nordreisa kommune anslås veksten til å være 2,6 prosent. Veksten av de frie midlene skal dekke merutgifter knyttet til blant annet befolkningsutvikling og pensjonsutfordringene. Den kommunale deflatoren for 2013 er på 3,3 prosent, der lønnsveksten anslås til 4 prosent (2/3 av deflatoren) og prisveksten anslås til 1,9 prosent.

Statsbudsjettet for 2013 inneholder følgende økonomiske endringer

- Nominell videreføring av foreldrebetaling.
- Omlegging av kontantstøtteordningen som kan medføre økt behov for barnehageplasser.
- Opptrapping av tilskudd til ikke-kommunale barnehager.
- Valgfag på 8. og 9.trinn.
- Kulturskoletilbud for 1-4 trinn i skolefritidsordning.
- Uttrekk i rammetilskuddet i forbindelse med frigjorte midler til utbygging av tilbud om øyeblikkelig hjelp.

- Øvrige forhold
 - Stimuleringstilskudd for etablering av dagtilbud til mennesker med demens. Nødvendig opptrapping av årsverk knyttet til dagaktivitetsplassene er dekket innenfor veksten i frie midler.
 - Investeringsstilskudd til bygging og fornying av heldøgns omsorgsplasser
 - Endring i finansiering – innlemming av tilskudd til kommunalt rusarbeid i rammetilskuddet.
 - Samhandlingsreformen – Midlene ligger i rammetilskuddet og er prisjustert. Øvrig igjen endring for Nordreisa kommune sin del.
 - Kompensasjonsgraden for ressurskrevende brukere videreføres på 80 prosent og innslagspunktet prisjusteres til kr 975 000.
 - Rentekompensasjon for skole- og svømmeanlegg.
 - Forslag om å styrke det kommunale barnevernet. Kommunene skal kunne søke om midler til stillinger, kompetansetiltak og etablering av interkommunalt samarbeid. Fylkesmannembetene behandler søknadene.

Rådmannens forslag til budsjett 2013 har følgende generelle merknader:

- Budsjett tar utgangspunkt i rammene for 2012.
- Alle innspill fra enhetene er tatt med i oversikten, og noen av tiltakene er tatt med i rådmannens budsjettforslag.
- Forpliktende plan for nedbetaling av tidligere års underskudd er som følger:

Undersk.	Opprinn.	Rest	2013	2014	Sum
2008	8 094 536	7 335 315	5 105 140	2 230 175	7 335 315
2009	4 346 893	4 346 893	759 221	3 587 672	4 346 893
2010	5 332 559	3 555 040	1 777 519	1 777 521	3 555 040
Sum	17 773 988	15 237 248	7 641 880	7 595 368	15 237 248

- Lønn og pensjon er de største komponentene i budsjettet.
- Rentebanen til styringsrenten fra Norges bank er lagt til grunn ved beregning av renter og avdrag. Lånerenten er lagt til 0,7 prosentpoeng over styringsrenten.

- I budsjettforslaget er det tatt hensyn til alle lån vi har, samt kalkulatoriske utgifter til vann og avløp.
- Flere tiltak, som både er nødvendig og faglig godt argumentert, er ikke tatt med i budsjettforslaget av økonomiske årsaker.
- Budsjettforslaget inneholder svært få økninger i bemanning, bortsett fra en 50 % stilling som koordinator som ved en feil falt ut i 2012 budsjettet for sektor 3.
- Budsjettforslaget inneholder flere kutt i spesialpedagogiske tiltak, 50 % kutt på Sonjatun kjøkken. I tillegg holdes 6 stillinger vakant; 1 vakanse innen sektor 1 Administrasjon, 3 vakanse innen sektor 3 Helse og Omsorg og 2 vakanser innen sektor 6 Bygg og anlegg.

Kommentarer til sektor 1 Administrasjon

	Utgift	Inntekt
Ramme for 2012	33 497 099	-6 180 593
Endringer i budsjett 2013		
Konsekvensjustert budsjett	-598 524	
Sum tiltak	-298 063	- 1 925 100
Ramme 2013	32 600 512	-8 105 693

- Konsekvensjustert budsjett
 - Lønn-, pensjon- og prisvekst.
 - Utgiften til lønnsoppgjøret for 2013 er antatt til 4 prosent.
 - Introduksjonsstønaden er videreført med kr. 1 500 000 fra revideringen av budsjett 2012.
- Tiltak
 - Prisjusteringen av konsekvensjustert budsjett kuttes og gir en redusert utgift på kr. 356 000.
 - Budsjettet til Interkommunalt innkjøpssjef økes med kr 37 063.
 - Det settes inn 4 % kutt på kontoene 11, 12, 13 og 14 med unntak av strøm, forsikring, husleie, pensjon, overføringer og leasingpostene. Dette gir en samlet reduksjon på kr. 1 550 000 for alle sektorene.

- Samlet holdes en stilling vakant på sektor for administrasjon, utgjør kr. 500 000.
- Drift- og serviceavtaler IKT økes med kr. 178 000.
- Kontingenter på kr. 150 000 på felles kontordrift reduseres i tråd med forbruk i regnskap.
- For å få ned forbruket av papir, utgiftene og arbeidet knyttet til kopiering er det ønskelig å gå over til lesebrett. Nettbrett til driftsutvalgsmedlemmene vil gi lik besparelse som utgiften ved innkjøp.
- Ordningen av hjemme-PC til ansatte avsluttes da det ikke er flere ansatte som har denne ordningen. Det gir en utgift på kr. 49 447.
- Kontrollutvalget ønsker et eget budsjett. Det gir ingen økt utgift og er kun flytting mellom ansvar innenfor sektoren.
- Revisjonshonoraret til KomRev Nord IKS økes i tråd med betalingen, kr. 30 000.
- Integreringstilskuddet for flytninger økes med kr. 2 245 100 i tråd med antall flyktninger i kommunen, noe som også gir en økt kostnad med kr. 1 927 427.
- Tilskuddet til Nord-Troms Regionsråd øker med kr. 81 000.
- Kirkelig administrasjon økes med kr. 100 000 i tråd med lønns- og pensjonsutgiftene. I tillegg legges det inn kr. 70 000 til vedlikehold av Nordreisa kirke. Behovet er beregnet til kr. 100 000.
- Det foreslås at Nordreisa kommune melder seg ut av Tornedalsrådet, noe som vil gi en besparelse på kr. 88 000.

Kommentarer til sektor 2 Levekår

	Utgift	Inntekt
Ramme for 2012	104 881 306	-13 465 664
Endringer i budsjett 2013		
Konsekvensjustert budsjett	7 695 852	-327 100
Sum tiltak	-3 344 240	-1 125 186
Ramme 2013	109 232 918	-14 917 950

- Konsekvensjustert budsjett
 - Lønn-, pensjon- og prisvekst
 - Helårseffekten ved Oksfjord skole er lagt inn med kr. 2,2 millioner.
 - Helårseffekten ved ny avdeling ved Leirbukt barnehage er lagt inn i konsekvensjustert budsjett, jmf revideringen av budsjettet.
 - Overtid på felles barnehage er fjernet, kr. 61 000.
 - På Sørkjosen barnehage og Høgegga barnehage er inntekten og utgiften ved kostpenger justert i forhold til forbruk.
 - Økning i tilskudd til private barnehager videreføres med kr. 1 200 000 jmf revideringen av budsjett.
 - Valgfag ved 9.klasse er tatt med i konsekvensjustert budsjett og utgjør kr. 194 557.
- Tiltak:
 - Prisjusteringen av konsekvensjustert budsjett kuttes og gir en redusert utgift på kr. 524 000.
 - Inntekter refusjoner på familiesenteret fjernes med kr. 353 000 i tråd med regnskapet.
 - Økte inntekter på sykelønnsrefusjoner på Moan skole, Storslett skole, Storslett barnehage og Sonjatun barnehage gir til sammen kr. 850 000.
 - Moan skole har økt refusjoner fra andre kommuner på kr. 274 000. Gjelder 1.halvår 2013.
 - Moan SFO mottar refusjon fra andre kommuner på kr. 73 000. Gjelder 1.halvår 2013.
 - Reduksjon i spes.ped Moan skole på grunn av overflytting til Storslett skole. Utgjør kr. 472 000 med helårsvirkning.
 - Posten til andre kommuner på felles skole reduseres i tråd med regnskapet, og utgjør kr. 200 000 i redusert utgift.
 - I opprinnelig budsjett for 2012 ble det lagt inn kr. 500 000 til tidlig innsats. Denne foreslås kuttes.
 - Fritt skolemateriell på felles skole reduseres med kr. 200 000.
 - Det blir færre elever på mellomtrinnet på Rotsundelv skole for neste skoleår. Det kuttes en stilling med 5/12 delvirkning.
 - Det vil bli reduksjon i spes.ped på Rotsundelv skole som følge av overgang til Storslett skole, kr. 160 000.

- Det kuttes i spes.ped på Storslett skole pga overgang til videregående skole, utgjør kr. 775 500.
- Det kuttes en 17 % stilling på Storslett skole, utgjør kr. 43 000 med helårsvirkning.
- Brukerbetalingen på Oksfjord skole reduseres med kr. 65 314 for å samsvare med regnskapet.
- Mellomtrinnet på Oksfjord skole foreslås nedlagt som følge av for få elever. Gir en redusert kostnad på kr. 279 000.
- PPT har behov for en økning i sine budsjetter på kr. 199 000 (Nordreisa sin andel). Det foreslås en økning på kr. 150 000.
- Reduksjon i oppholdsbetaling på barnehagene utgjør tilsammen kr. 216 000. Er fordelt som følger: Storslett barnehage kr. 26 000, Sørkjosen barnehage kr. 19 000, Sonjatun barnehage kr. 120 000, Høgegga barnehage kr. 51 000.
- Inntekter på skyss økes med kr. 6 200 på Sørkjosen barnehage, som er i tråd med regnskapet.
- Økte inntekter fra staten for Samisk avdeling på Sonjatun barnehage med kr. 30 000.
- Leirbukt barnehage trenger internetttilgang til hus 3 og 5, og budsjettet økes derfor med kr. 15 000.
- Husleie for Leirbukt barnehage er høyere enn budsjettet og økes med kr. 389 591.
- Lønn ferievikarer for Leirbukt barnehage økes med kr. 30 000.
- Leirbukt barnehage ble innvilget kr. 100 000 til kjøp av inventar og utstyr i vedtaket for helårseffekten av åpningen av ny avdeling, og hadde i tillegg kr. 25 000 fra før. Denne foreslås redusert med kr. 75 000. Budsjettet vil da bli kr. 50 000.
- Barnevernet får økt refusjoner som vertskommunefunksjon, kr. 86 300.
- Økning i fosterhjems lønn med kr. 1 266 000 på grunn av nye plasseringer i 2012.
- Bruken av konsulent tjenester reduseres som følge av full bemanning i barnevernet. Utgjør kr. 776 000.
- Utgiftsdekning fosterhjem økes med kr. 253 600 i tråd med behov.
- Økte inntekter på Voksenopplæringen som følge av fast økt bosetning, utgjør kr. 440 000.

- Det er behov for økning på kr 43 000 i skoleskyss voksenopplæringen.
- Tilskuddet på kr. 1 275 931 til Knerten barnehage utgår da barnehagen er lagt ned.

Kommentarer til sektor 3 Helse og omsorg

	Utgift	Inntekt
Ramme for 2012	147 086 133	-44 705 014
Endringer i budsjett 2013		
Konsekvensjustert budsjett	2 088 979	-1 117 000
Sum tiltak	3 658 044	-4 461 000
Ramme 2013	152 833 136	-50 283 014

- Konsekvensjustert budsjett
 - Lønns-, pensjon- og prisvekst
 - Det er foretatt reforhandling av avtalen med legene og det er derfor lagt inn kr. 250 000 ekstra i faste tillegg og driftsavtaler.
 - Det er foretatt budsjettregulering i tråd med kjøp av private omsorgstjenester. Vedtatt i kommunestyret i 2012.
 - Ressurskrevende tjenester er videreført med kr. 1 777 000 jmf revideringen av budsjett.
 - Prosjektet Kvinner og rus er avsluttet og budsjettet er derfor satt til kr. 0.
- Tiltak
 - Prisjusteringen av konsekvensjustert budsjett kuttes og gir en redusert utgift på kr. 623 000.
 - Det holdes 3 stilling vakant i sektor for helse og omsorg, utgjør kr. 1 280 000.
 - Etablering av barnebolig utgjør kr 2 340 000. Beløpet er justert ned som følge av refusjon for ressurskrevende tjenester.
 - Det er behov for en 100 % koordinator for brukere med langvarige behov, jmf den nye helseloven og omsorgsloven. Stillingen er per nå 50 % og midlene har vært på familiesenteret sitt budsjett. Stillingen falt ut i 2012 budsjettet.

- Som er følge av omorganiseringen fra 2 til 3 nivå innen helse og omsorg ble der planlagt at virksomhetslederstillingene skulle være 100 % administrative. Da det ikke er friske midler må man gjøre dette innenfor sektor 3.
- Husleie på Guleng justeres i tråd med utgiften og utgjør kr. 107 076.
- Det foretas indeksregulering av tjenester fra ASVO med kr. 9 000.
- Kantinen på Sonjatun legges ned i 2013, og utgjør en besparelse i ressurser på kr. 200 000. Kostnaden med matvarer reduseres med kr. 50 000.
- Økning i ressurskrevende tjenester reguleres med kr. 500 000 jmf lønnsvekst og økt behov.
- Nordreisa kommune har i rammen blitt trukket for øyeblikkelig hjelp døgnopphold, og mottar denne fra UNN i stede. Går mot hverandre med kr. 548 500.
- Avtalen om jordmortjenester reforhandles og gir en økt inntekt på kr. 110 000.
- Inntekter fra VOX (Nasjonalt fagorgan for kompetansepolitikk) som følge av 3+3 turnus utgjør kr. 831 000.
- Kommunen har svært få sosiale lån og avdragene reduseres med kr. 70 000.
- Nedjustering av refusjon på kr. 370 000 fra staten på økonomisk sosialhjelp. Justeres i samsvar med regnskap.
- Kvalifiseringsstøtten økes med kr. 200 000.
- Økt sykkelønsrefusjoner på helsesektoren utgjør kr. 900 000.

Kommentarer til sektor 4 Utviklingsavdelingen

	Utgift	Inntekt
Ramme for 2012	18 155 428	-7 729 830
Endringer i budsjett 2013		
Konsekvensjustert budsjett	-654 373	-62 874
Sum tiltak	2 548 300	-2 344 172
Ramme 2013	20 049 355	-10 136 876

- Konsekvensjustert budsjett
 - Lønns-, pensjon- og prisvekst.
 - Noen flyttinger mellom konto og sammenslåing av ansvar for å ha bedre oversikt.

- Tiltak
 - Prisjusteringen av konsekvensjustert budsjett kuttes og gir en redusert utgift på kr. 138 000.
 - Økning/regulering kvenkultursenter og interkommunal skogbrukssjef kr. 15 000.
 - Gebyrene i kulturskolen er foreslått økt og utgjør kr. 30 000.
 - Opprettelse av interkommunal plankontor der Nordreisa kommune er vertskommune. Kommunen sin andel av plankontoret er kr 615 655.
 - Nullstilling av ansvaret kommuneplan, da arbeidet legges til plankontoret.
 - Midlene til BUK (Barn og ungdoms kommunestyret) på kr 100 000 foreslås ikke videreført av økonomiske grunner. Øvrige kulturtilbud til barn og ungdom i budsjettet er uberørt.

Kommentarer til sektor 5 Anleggsdrift

	Utgift	Inntekt
Ramme for 2012	31 713 895	-19 966 660
Endringer i budsjett 2013		
Konsekvensjustert budsjett	-899 453	-474 000
Sum tiltak	-488 000	-150 000
Ramme 2013	30 326 442	-19 642 660

- Konsekvensjustert budsjett
 - Lønns-, pensjon- og prisvekst.
 - Budsjettet innenfor VAR område er justert i henhold til kommunale gebyrer vedtatt i formannskapet 1.november.
 - Innenfor selvkost er en 100 % stilling med i konsekvensjustert budsjett, jmf KST 33/12.
 - Innenfor kommunale veier er en 100 % stilling er med i konsekvensjustert budsjettet, jmf KST 16/12.
 - Utgiften på konsesjonskraft er flyttet til sektor 6 ettersom denne må sees i sammenheng med strømprisene.

- Tiltak
 - Prisjusteringen av konsekvensjustert budsjett kuttes og gir en redusert utgift på kr. 224 000.
 - Økning i kontraktene som følge av anbud på brøyting med kr. 36 000. I tillegg har kommunen overtatt en rode selv og kostnadene ved stillingen er lagt inn i konsekvensjustert budsjett.
 - Det foreslås kutt i veilys med kr. 300 000.
 - Innenfor brannvern er det forslag om salg til andre kommuner innenfor feiing og tilsyn. Utgjør økt inntekt med kr. 150 000.

Kommentarer til sektor 6 Bygg og eiendom

	Utgift	Inntekt
Ramme for 2012	23 158 028	-4 698 872
Endringer i budsjett 2013		
Konsekvensjustert budsjett	1 122 655	0
Sum tiltak	-922 943	-400 000
Ramme 2013	23 357 740	-5 098 872

- Konsekvensjustert budsjett
 - Lønns-, pensjon- og prisvekst.
 - Budsjettet til renhold jmf vedtak ved åpning av ny avdeling i Leirbukt barnehage.
 - Utgiften på konsesjonskraft er flyttet fra sektor 5 ettersom denne må sees i sammenheng med strømprisene.
- Tiltak
 - Prisjusteringen av konsekvensjustert budsjett kuttes og gir en redusert utgift på kr. 165 000.
 - Forsikringene øker med kr. 29 900 jmf avtaler.
 - Økning i utgifter som følge av ny barnehageavdeling i Leirbukt. Behovet er kr. 168 957 men det foreslås at budsjettet økes med kr. 68 957.
 - Økt sykelønnsrefusjon gir en merinntekt på kr. 400 000.
 - Det holdes to stilling vakant i sektor for bygg og eiendom, utgjør kr. 856 800.

Kommentarer til sektor 7 Skatter og rammetilskudd

	Utgift	Inntekt
Ramme for 2012	0	-269 202 299
Endringer i budsjett 2013		
Konsekvensjustert budsjett	0	0
Sum tiltak	0	-8 637 000
Ramme 2013	0	-277 839 299

- Konsekvensjustert budsjett
 - Ingen endring sett mot 2012 budsjettet.
- Tiltak
 - Skatt på inntekt og formue er økt med kr. 500 000 sett mot KS prognose, da vi de siste årene har mottatt mer i skatt på inntekt og formue enn prognosemodellen.
 - Inntekter fra eiendomsskatt økes med kr. 300 000.
 - Kompensasjonen på merverdiavgift for investering er nedjustert med kr. 2 100 000 jamfør regelen om at vi kun vil beholde 20 prosent av kompensasjonen i driftsbudsjettet.

Kommentarer til sektor 8 Rente og avdrag

	Utgift	Inntekt
Ramme for 2012	15 501 063	--8 044 000
Endringer i budsjett 2013		
Konsekvensjustert budsjett	29 296 918	-15 000 000
Sum tiltak	-6 270 169	1 349 000
Ramme 2013	39 319 261	-21 695 000

- Konsekvensjustert budsjett
 - I konsekvensjustert budsjett er det i 2013 budsjettet med avskrivning noe som ikke har vært gjort de siste årene. Dette utgjør kr. 15 000 000 som både inntekt og kostnad men er et nullspill til sammen. I tillegg er budsjettet for

premieavviket for 2012 nullstilt og premieavviket for 2013 kommer som et eget tiltak.

▪ Tiltak

- Renter og avdrag på nye investeringer er på kr. 791 449.
- Reduksjon i renter utgjør kr. 659 600 mens avdrag økes med kr. 922 000.
- Reforhandling av SWAP avtale (rentebytteavtale) vil gi en besparelse på kr. 1 000 000 for 2013.
- Premieavviket for 2013 er prognostisert til å bli kr. 6 850 700 som inntekt. Dette er en inntekt som ikke medfører likvide kontanter og er kun regnskapsteknisk føring. For 2013 går imidlertid denne mot nedbetaling av gammel gjeld som heller ikke krever utbetaling. Det er derfor likviditetsmessig ikke uforsvarlig å budsjettere med denne, forutsatt at nedbetaling av gammel gjeld går som planlagt for 2013.
- Amortisering av premieavvik er for 2013 på kr. 2 793 985.

Kommentarer til investeringsbudsjettet

- For å få budsjettforslaget i balanse er det kun nødvendige investeringer som enten vil redusere driftsutgiftene eller andre helt nødvendige investeringer. I tillegg kommer forøvrig Halti II der det er gitt mange tilsagn fra ulike departement og intensjonsavtaler på husleie, og som vil gi kommunen et løft.
- Flere gode investeringstiltak er tatt ut av budsjettforslaget.

Budsjett 2013

Ramme 2012

	Utgifter	Inntekter
1 Administrasjon og fellesutgifter	33 497 099	-6 180 593
2 Skoler, barnehager, Familiesenteret	104 881 306	-13 465 664
3 Helse og omsorg, Sosial	147 086 113	-44 705 014
4 Utviklingsavdelinga	18 155 428	-7 729 830
5 Anleggsseksjonen	31 713 895	-19 966 660
6 Bygg og eiendom	23 158 028	-4 698 872
7 Skatt og rammetilskudd		-269 202 299
8 Renter og avdrag	15 501 063	-8 044 000
Sum rammer 2012	373 992 932	-373 992 932

1 Administrasjon og fellesutgifter

	Utgifter	Inntekter
Ramme for 2012	33 497 099	-6 180 593
Endringer i budsjett 2013		
Konsekvensjustert budsjett	-598 524	0
Sum tiltak	-298 063	-1 925 100
Ramme 2013	32 600 512	-8 105 693

Tiltak i budsjettforslaget

Kutt i prisjustering	-356 000	
Økning felles innkjøpssjef	37 063	
Kutt 4 % på alle poster 11, 12, 13, 14 unntatt strøm, forsikring, husleie, lønn, pensjon, overføring private	-1 550 000	
Vakanse sektor for administrasjon (samlet en stilling)	-500 000	
Drifts-/serviceavtale program IT	178 000	
Reduksjon kontingenter, Serviceavdelingen	-150 000	
Papirløst kommunestyre, oppstart driftsutvalget Kr 50 000 (innkjøp og redusert utgift papir, porto, kopiering)	0	
Avslutning hjemme-PC	-270 553	320 000
Flytting kostnad for kontrollutvalget (nullsumspill - 710000+222073=932073)	-710 000	
Økte kostnader KomRevNord (Behov 52.372, fått 22 000 i konsekvensjustert)	30 000	
Økte inntekter integreringstilskudd		-2 245 100
Økning introduksjonsstønad (behov kr. 2 021 106)	1 657 427	
Økte utgifter til bosetting av flytninger	270 000	
Flytting kostnad for kontrollutvalget (nullsumspill - 710000+222073=932073)	-222 073	
Stortingsvalg	185 000	
Øktning tilskudd Nord-Troms Regionråd (Behov 94 200, fått 13102 i konsekvensjustert)	81 000	
Kontrollutvalget eget ansvar (nullsumspill - 710000+222073=932073)	932 073	
Økning lønn og pensjonsutgifter kirkelig administrasjon	108 000	
Vedlikehold av Nordreisa kirke (behov kr. 100 000)	70 000	
Avslutning samarbeid Tornedalsrådet	-88 000	

Ikke i budsjettforslaget

Kjøp av kontormøbler - Servicekontoret	40 000
Økt stilling 30 % - Servicekontoret	132 000
Økt stilling 100% - Økonomiavdelingen	470 000

Økning stillingsressurs IKT	504 000
Inventar og utstyr kirkelig administrasjon	25 000
50 % prosjektstilling organist, kirkelig administrasjon	200 000
Garasjeport til gamle brannstasjon, kirkelig administrasjon	20 000
Utstyr til kirkegårder	60 000
Økning telefon, linjer og samband IT	57 000

2 Skoler, barnehager, Familiesenteret

	Utgifter	Inntekter
Ramme for 2012	104 881 306	-13 465 664
Endringer 2013		
Konsekvensjustert budsjett	7 695 852	-327 100
Sum tiltak	-3 344 240	-1 125 186
Ramme 2013	109 232 918	-14 917 950

Tiltak i budsjettforslaget

Kutt i prisjustering	-524 000	
Reduksjon i refusjon, familiesenteret		353 000
Økt sykelønnsrefusjoner (Moan skole, Storslett skole, Storslett bhg, Sonjatun bhg)		-850 000
Refusjon fra annen kommune, Moan skole		-274 000
Reduksjon spes.ped Moan skole	-472 000	
Reduksjon fellestiltak skole, elever andre kommuner	-200 000	
Kutt tidlig innsats felle skole	-500 000	
Kutt fritt skolemateriell, felles skole (rest beløp er kr 253.000)	-200 000	
Kutt i stillinger Rotsundelv skole	-211 000	
Reduksjon spes.ped Rotsundelv skole	-160 000	
Kutt i spesialundervisning	-775 500	
Valgfag 9. klasse Storslett skole, kr. 194 557 (er med i konsekvensjustert lønnsark)		
Kutt i 17 % stilling Storslett skole	-43 000	
Reduksjon brukerbetaling, Oksfjord skole		65 314
Nedleggelse av mellomtrinn Oksfjord skole	-279 000	
Økning budsjettrammer til PPT (behov 199 000)	150 000	
Refusjon fra annen kommune, Moan SFO		-73 000
Redusert oppholdsbetaling, Storslett barnehage		26 000
Reduksjon egenandeler, Sørkjosen barnehage		19 000
Skyss, Sørkjosen barnehage		-6 200
Redusert oppholdsbetaling, Sonjatun barnehage		120 000
Økt inntekt fra staten, samisk barnehageavdeling		-30 000
Reduksjon oppholdsbetaling, Høgegga barnehage		51 000
Internettgang hus 3 og 5 Leirbukt barnehage	15 000	
Husleie Leirbukt barnehage	389 591	
Lønn ferievikar, Leirbukt barnehage (Behov Kr 72500)	30 000	
Reduksjon av inventar og utstyr, Leirbukt barnehage	-75 000	
Økt salg til andre kommuner jmf lønnsøkning, barnevern		-86 300
Økning fosterhjemslønn barnevern	1 266 000	
Reduksjon konsulenttenester barnevern	-776 000	
Økning utgiftsdekning fosterhjem	253 600	
Økning inntekter Voksenopplæring		-440 000
Økning skoleskyss Voksenopplæring	43 000	
Avslutning tilskudd Knerten barnehage	-1 275 931	

Ikke i budsjettforslaget

Videretudanning lærere	50 000
Økning fritt skolemateriell, fellestiltak skole (Moan skole - beløpet hentes fra 210 fellestiltak skole)	100 000
Vikar annet fravær, Oksfjord skole	12 000
Egen vaktmester, felles barnehage	360 000
Gjenoppretting barnehageskonsulent	500 000
Sommeråpent barnehage i 4 uker	100 000
Øke pedagogtettheten i barnehagene	100 000
Kontormateriell, Storslett barnehage	12 000
Økt lønn ferievikarer, Sonjatun barnehage	25 000,00
Økt lønn vikar annet fravær, Sonjatun barnehage	18 000,00
Økt lønn sykevikar	40 000,00
Økt bemanning ved inntak av flere barn, Høgegga og Leirbukt barnehage	196 040,00
Oppreisning for tidligere barnevernsbarn	500 000,00
Buss til svømmehall, Moan skole	60 000

3 Helse og omsorg

	Utgifter	Inntekter
Ramme for 2012	147 086 113	-44 705 014
Endringer 2013		
Konsekvensjustert budsjett	2 088 979	-1 117 000
Sum tiltak	3 658 044	-4 461 000
Ramme 2013	152 833 136	-50 283 014

Tiltak i budsjettforslaget

Kutt i prisjustering	-623 000	
Vakanse helsesektoren (3 stillinger)	-1 280 000	
Etablering av barneboliger	4 900 000	-2 560 000
Koordinator for brukere med langvarige behov	250 000	
Overføring til felles helse fra Guleng (Ses i sammenheng med ledige lønnsmidler Guleng kr 1.125.000)	1 000 000	
Økning i medfinansiering samhandlingsreformen	400 000	
Økte timespris farmasøytisk tilsyn	19 968	
Flytting av ledige lønnsmidler fra Guleng til Felles helse	-1 125 000	
Økt husleie Guleng	107 076	
Indeksregulering tjenester fra Asvo	9 000	
Nedlegging kantine Sonjatun	-200 000	
Økning ressurskrevende tjenester		-500 000
Reduksjon tilskudd UNN pga ø.hjelp døgnopphold (ses i sammenheng med neste tiltak)		548 500
Økt økt tilskudd ø.hjelp døgnopphold fra staten (ses i sammenheng med forrige tiltak)		-548 500
Reforhandling avtale jordmor med nabokommuner		-110 000
Inntekter VOKS, 3+3 turnus		-831 000
Reduksjon inntekter avdrag sosiale lån		70 000
Reduksjon inntekter fra staten, Økonomisk sosialhjelp		370 000
Økning kvalifiseringsstønad (behov 600 000, 925.000 overført i ramme)	200 000	
Økt sykkelønnsrefusjoner		-900 000

Ikke i budsjettforslaget

Avlevering arkiv på helsesenteret	184 000
20 % diabetessykepleier	130 000
Oppretting av 25 % fagutviklerstilling	125 000
Oppretting av stillinger, Guleng 3, forventet ferdig oktober 2013	470 000

Bringing av mat i helger til Bo og kultur / Omsorgssenteret	130 000	
Omgjøring fra turnus til fast fysioterapaut	50 000	
Øke ergoterapautstilling fra 50 % til 100 %	200 000	
50 % økt stilling edruskapsvern	220 785	
Leie av VLAN, Høgegga boliger	7 200	
Reduksjon inntekter fra private, NAV sosial		45 000

4 Utviklingsavdelingen

	Utgifter	Inntekter
Ramme for 2012	18 155 428	-7 729 830
Endringer 2013		
Konsekvensjustert budsjett	-654 373	-62 874
Sum tiltak	2 548 300	-2 344 172
Ramme 2013	20 049 355	-10 136 876

Tiltak i budsjettforslaget

Økning/regulering kvenkultursenter og interkommunal skogbrukssjef (behov 50.000)	15 000	
Kutt i prisjustering	-138 000	
Økning gebyrer kulturskolen		-30 000
Plankontoret i Nord-Troms	2 929 827	-2 314 172
Nullstilling kommuneplan, arbeid legges til plankontor.	-158 527	
Reduksjon BUK tiltak	-100 000	

Ikke i budsjettforslaget

Oppkjøring av fysakløyper	15 000
Vedlikehold Haltbygget	80 000
Tilskudd til driftsmessig næringstiltak	280 000
Scooterløyper (økning som prisjustering konsekvensjustert)	5 000
1 times kulturskole 1-4 klasse jmf statsbudsjettet (5/12 virkning)	87 000
Omdømmeprojektet, kr. 70 000	70 000

5 Anleggsdrift

	Utgifter	Inntekter
Ramme for 2012	31 713 895	-19 966 660
Endringer 2013		
Konsekvensjustert budsjett	-899 453	474 000
Sum tiltak	-488 000	-150 000
Ramme 2013	30 326 442	-19 642 660

Tiltak i budsjettforslaget

Økning i brøytekontrakt kommunale veier	36 000	
Kutt i prisjustering	-224 000	
Kutt i veilys	-300 000	
Salg av tjenester, feiing og tilsyn til andre kommuner, brannvern		-150 000

Ikke i budsjettforslaget

Prosjekt skrotnisse	150 000
---------------------	---------

6 Bygg og eiendom

Ramme for 2012

Utgifter	Inntekter
23 158 028	-4 698 872

Endringer 2013

Konsekvensjustert budsjett

1 122 655	0
-----------	---

Sum tiltak

-922 943	-400 000
----------	----------

Ramme 2013

23 357 740	-5 098 872
------------	------------

Tiltak i budsjettforslaget

Økning forsikring til kommunale bygg

29	900
----	-----

Økning utgifter Leirbukt barnehage (behov kr. 168 957)

68	957
----	-----

Kutt i prisjustering

-165 000,00	
-------------	--

Økt sykelønnsrefusjoner, Renhold

	-400 000,00
--	-------------

Vakanse sektor 6 (2 stillinger)

-856 800,00	
-------------	--

Ikke i budsjettforslaget

Økning vedlikehold av kommunale boliger

100 000,00	100
------------	-----

Vedlikehold Point / Ungdommens hus

000	
-----	--

7 Skatt og rammetilskudd

Ramme for 2012

Utgifter	Inntekter
0	-269 202 299

Endringer 2013

Konsekvensjustert budsjett

0	0
---	---

Sum tiltak

0	-8 637 000
---	------------

Ramme 2013

0	-277 839 299
---	--------------

Tiltak i budsjettforslaget

Økte skatter og rammetilskudd

-10 437	000,00
---------	--------

Økning eiendomsskatt

	-300 000,00
--	-------------

Reduksjon mva komp investering

2 100 000,00	
--------------	--

8 Renter og avdrag

Ramme for 2012

Utgifter	Inntekter
15 501 063	-8 044 000

Endringer 2013

Konsekvensjustert budsjett (ikke viderført nye investeringer)

29 296 918	-15 000 000
------------	-------------

Sum tiltak

-6 270 169	1 349 000
------------	-----------

Renter og avdrag nye investeringer

791 449	0
---------	---

Ramme 2013

39 319 261	-21 695 000
------------	-------------

Tiltak i budsjettforslaget

Reduksjon i renter

-2 008 600	1 349 000
------------	-----------

Reforhandling rentebytteavtale

-1 000 000	
------------	--

Økning i avdrag

922 000	
---------	--

Amortisering premieavvik

2 793 985	
-----------	--

Premieavvik 2013

-6 850 700	
------------	--

Red. inndekning av tidl.års underskudd

-126 854	0
----------	---

Ikke i budsjettforslaget

Reduksjon i utbytte

0 2 666 000

Ramme 2013

	Utgifter	Inntekter
1 Administrasjon og fellesutgifter	32 600 512	-8 105 693
2 Skoler, barnehager, Familiesenteret	109 232 918	-14 917 950
3 Helse og omsorg, Sosial	152 833 136	-50 283 014
4 Utviklingsavdelinga	20 049 355	-10 136 876
5 Anleggsdrift	30 326 442	-19 642 660
6 Bygg og eiendom	23 357 740	-5 098 872
7 Skatt og rammetilskudd	0	-277 839 299
8 Renter og avdrag	39 319 261	-21 695 000
Sum rammer 2013	407 719 364	-407 719 364

Differanse

0

Investeringsbudsjett 2013

Investeringstiltak	2013	2014	2015	2016	Sum
Vidr. Fornying av utstyr til sykehjemmen	213 000				
Halti II	20 000 000	36 000 000			
Utstyr til skolekantine	100 000				
Vidr. Byggetrinn 3 Storslett skole	14 000 000				
Vidr. Utarbeidelse av hovedplan	500 000				
Vidr. VAR synkekum og sanering	150 000				
Vidr VAR Rotsundelv vannverk vannbeh.	2 100 000				
Vidr Utbygging Oksfjord Havn	341 943				
Vidr. Utbygging Rovdas	2 300 000				
Egenkapitalinnskudd KLP	1 000 000				
Startlån	10 000 000				
Brannanlegg Moan skole	150 000				
Brannanlegg idrettshallen	145 000				
Hovedstrømbryter Sonjatun helsesenter	350 000				
Guleng 3		7 000 000			
Innføring digitalt nødnett			337 500		
Utbygging Moan skole		3 600 000			

Kommunale veier, utskrifting stikkrennter		120 000			
IKT utstyr skoler og barnehager		180 000	25 000		
Sum	51 349 943	46 900 000	362 500		

Finansiering av investeringsbudsjettet for 2013

Finansiering	2013	2014	2015	2016	Sum
Ubrukte lånemidler	27 719 260				27 719 260
Nye låneopptak	22 630 683	46 900 000	362 500		69 893 183
Bruk av inv.mva på Egenkapital KLP (overført fra drift)	1 000 000				1 000 000
Sum finansiering	51 349 943	46 900 000	362 500		98 612 443



Pita Tjese
Kopi Rødman
09 OKT. 2012

SAKS.NR.	
DOK.NR.	
LOPENR.	ARK.KODE

Alle kommunene i Troms

Økonomiinfo 2/2012: Statsbudsjettet 2013 og det økonomiske opplegget for kommunene i Troms

Regjeringen la i går, den 8. oktober 2012 kl. 10.00, frem statsbudsjettet for 2013 (prop. 1S 2012-2013). I dette brevet gis det et sammendrag av de viktigste elementene i statsbudsjettet for 2013. Vi understreker at dette ikke er uttømmende i forhold til innholdet i proposisjonen.

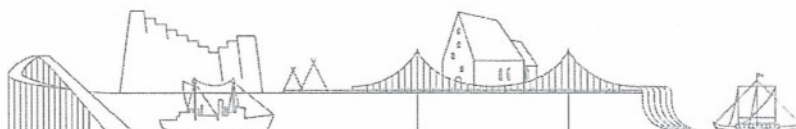
Sammendraget ble lagt ut på Fylkesmannens hjemmeside i går, den 8. oktober. Dette brevet er likelydende med notatet som ble lagt ut på nett, men unntak av at det er tatt inn en setning på side 2 om komponentene i kommunal deflator 2013 (anslått lønns- og prisvekst). For øvrig viser vi til vår hjemmeside der relevant bakgrunnsmateriale er lagt ut. Ved spørsmål knyttet til statsbudsjettet, ta kontakt med økonomirådgiver Asle Tjeldflåt (atj@fmtr.no, tlf 77 64 20 45, mob. 41 20 82 60).

Frie inntekter for kommunene i Troms i 2013 – nivå og vekst fra 2012

Realveksten i kommunesektoren (det vil både kommunene og fylkeskommunene) sine samlede inntekter i 2013 anslås til 6,8 mrd. kroner, tilsvarende 1,8 pst. Av veksten er 5 mrd. kroner frie inntekter. Veksten i frie inntekter fordeles med 4,2 mrd. kroner på kommunene og 800 mill. kroner på fylkeskommunene. Det tilsvarer en realvekst i frie inntekter på 1,7 pst. Veksten tilsvarer den øvre grensen i det vekstintervallet som ble varslet i kommuneproposisjonen i vår. Veksten er regnet fra anslått inntektsnivå i 2012 i revidert nasjonalbudsjett 2012.

Departementet opererer som tidligere med anslag i vekst i de frie inntektene i 2013 målt både i forhold til nivået i revidert nasjonalbudsjett (RNB) 2012 og i forhold til anslag på regnskap 2012. Skatteanslaget for 2012 for kommunesektoren samlet er oppjustert med 2,6 mrd. kroner sammenliknet med anslaget i kommuneproposisjonen/RNB 2012. I RNB 2012 ble skatteanslaget oppjustert med 2,3 mrd. kroner i forhold til nivået som ble lagt til grunn i statsbudsjettet for 2012.

Det er viktig å merke seg at økningen i skatteanslaget på 2,6 mrd. kroner er en engangsinntekt som ikke blir videreført i 2013. Det innebærer at midlene ikke bør gå til å finansiere ordinære driftsoppgaver, men brukes til å styrke den finansielle situasjonen. Økningen i skatteanslaget i RNB på 2,3 mrd. kroner var en varig inntektsøkning som kommunene får beholde i 2013. Inntektsnivået som Regjeringen varsler i kommuneproposisjonen for et gitt år ligger fast,



uavhengig av om skatteinntektene for inneværende år blir høyere eller lavere enn anslått i kommuneproposisjonen.

På grunn av den store økningen i skatteanslaget for 2012 blir inntektsveksten i 2013 lavere når den regnes fra nåværende anslag for 2012. Veksten i samlede inntekter i 2013 blir 4,1 mrd. kroner når den regnes fra nåværende anslag på regnskap for 2012. Tilsvarende blir veksten i frie inntekter 2,3 mrd. kroner i 2013 når den regnes fra nåværende anslag på regnskap 2012.

Tabellen under viser anslag på kommunesektorens frie inntekter i 2012 og 2013. Inntektene i 2012 er anslag på regnskap korrigert for oppgaveendringer, regelendringer og endringer i finansiering mellom forvaltningsnivåene. Det betyr at oppjusteringen av skatteanslaget i 2012 med vel 2,6 mrd. kroner er medregnet. Oppjusteringen fordeler seg med 2 170 mill. kroner på kommunene og 470 mill. kroner på fylkeskommunene.

(i mill. kr)

Nominelle priser ²	Kommunene ¹			Fylkeskommunene ¹			Kommunesektoren i alt		
	2012 ³	2013	Pst. endr.	2012 ³	2013	Pst. endr.	2012 ³	2013	Pst. endr.
Skatter i alt	127 440	134 030	5,2	25 100	26 370	5,1	152 540	160 400	5,2
<i>Herav skatt på inntekt og formue</i>	<i>119 220</i>	<i>125 700</i>	<i>5,4</i>	<i>25 100</i>	<i>26 370</i>	<i>5,1</i>	<i>144 320</i>	<i>152 070</i>	<i>5,4</i>
Rammetilskudd	111 801	115 065 ⁴	2,9	27 619	28 403	2,8	139 420	143 467 ⁴	2,9
Sum frie inntekter	239 241	249 095	4,1	52 719	54 773	3,9	291 960	303 867	4,1

¹ Oslo er delt i en kommunedel og en fylkeskommunedel.

² Prisveksten i kommunesektoren i 2012 (deflator) er anslått til 3,3 pst.

³ Anslag på regnskap korrigert for oppgaveendringer, jf. tabell 3.19 i Prop. 1 S (2012-2013) under programkategori 13.70.

⁴ Omfatter ikke midler bevilget på kap. 571, post 21 Spesielle driftsutgifter

Den nominelle veksten i kommunesektorens frie inntekter anslås til 4,1 pst. i 2013, regnet fra anslag på regnskap for 2012.

Med anslått prisvekst i kommunesektoren i 2013 på 3,3 pst. tilsvarer dette en realvekst på 0,8 pst. Dette utgjør om lag 2,3 mrd. kroner. Det er da tatt hensyn til at skatteinntektene for 2012 er oppjustert med vel 2,6 mrd. kroner. Antatt lønnsvekst i 2013 er oppgitt til 4 %, mens antatt prisvekst er 1,9 %. Lønnsvekst teller 2/3 i deflatoren, mens prisvekst teller 1/3.

For 2012 er deflatoren justert opp til 3,2 pst. Det er på samme nivå som i statsbudsjettet for 2012. I revidert nasjonalbudsjett fra i vår var deflatoren justert ned til 3,0 pst. Høyere lønnsvekst gjør at deflatoren nå er oppjustert igjen.

Ved fordeling av skatteinntekter for 2013 er det tatt utgangspunkt i skattefordelingen i 2011. For den enkelte kommune og fylkeskommune er skattenivået før inntektsutjevning framskrevet i tråd med veksten i det samlede skatteanslaget og innbyggertallet per 1. januar

2012. Dette betyr at det er forutsatt en lik skattevekst for alle kommuner og fylkeskommuner i anslagene.

Tabellen under viser anslag på vekst i frie inntekter i 2013, både målt fra RNB 2012 og fra anslag på regnskap 2012. Vekstprosentene som er oppgitt er i nominelle størrelser. Realvekst finnes ved å trekke fra kommunal deflator for 2013, som er anslått til 3,3 % i statsbudsjettet.

	Vekst fra RNB 2012 til 2013				Vekst fra anslag på regnskap 2012-2013			
	Netto drifts- resultat i pst.	Netto lånegjeld	Utgiftskorr. frie	Anslag på frie	Nominelle kroner	Prosent	Nominelle kroner	Prosent
	av drifts- inntektene	2011	inntekter 2011	inntekter 2013				
Kommune								
	2011	(kr. per innb.)	(i % av landsgj.)	(1 000 kr)	(1 000 kr)		(1 000 kr)	
	1	2	3	4	5	6	7	8
1901 Harstad (t.o.m. 2012)	-3,8	66 434	102					
1902 Tromsø	2,4	60 095	104	3 137 816	136 729	4,6	107 971	3,6
1903 Harstad (f.o.m. 2013)				1 164 047	62 101	5,6	52 234	4,7
1911 Kvæfjord	0,7	46 941	109	181 912	7 042	4,0	5 812	3,3
1913 Skånland	2,4	70 211	109	176 223	8 217	4,9	7 004	4,1
1915 Bjarkøy (t.o.m. 2012)	-0,3	34 327	136					
1917 Ibestad	-1,4	41 209	121	98 936	1 389	1,4	814	0,8
1919 Gratangen	2,9	95 506	117	81 557	2 505	3,2	2 043	2,6
1920 Lavangen	6,1	51 690	122	75 767	1 390	1,9	979	1,3
1922 Bardu	1,7	73 333	104	211 098	6 266	3,1	4 678	2,3
1923 Salangen	-1,2	67 210	109	131 942	7 835	6,3	6 932	5,5
1924 Målselv	0,1	55 618	102	341 062	15 047	4,6	12 340	3,8
1925 Sørreisa	3,0	65 849	102	181 563	7 365	4,2	5 980	3,4
1926 Dyrøy	5,9	70 710	115	86 796	2 701	3,2	2 219	2,6
1927 Tranøy	2,3	55 986	120	104 808	3 435	3,4	2 816	2,8
1928 Torsken			127	70 591	1 960	2,9	1 596	2,3
1929 Berg	5,7	73 857	119	61 096	1 792	3,0	1 429	2,4
1931 Lenvik	-2,4	66 021	102	613 032	32 497	5,6	27 854	4,8
1933 Balsfjord	4,1	60 196	102	307 083	12 794	4,3	10 556	3,6
1936 Karlsøy	-0,4	64 580	120	153 960	1 763	1,2	803	0,5
1938 Lyngen	8,4	121 947	112	196 904	7 791	4,1	6 560	3,4
1939 Storfjord			117	125 099	4 713	3,9	3 936	3,2
1940 Kåfjord	1,0	52 474	124	142 831	4 175	3,0	3 281	2,4
1941 Skjervøy	0,3	70 873	119	178 499	5 302	3,1	4 130	2,4
1942 Nordreisa	2,2	68 494	105	256 303	8 337	3,4	6 380	2,6
1943 Kvænangen	4,3	52 427	127	103 440	3 247	3,2	2 724	2,7
Fordeles gjennom året				11 018				
Troms	1,1	63 253	106	8 193 383	346 258	4,4	280 940	3,6

Dersom en ser på veksten i de frie inntektene i 2013 målt fra anslag på regnskap 2012 har **Troms en anslått nominell vekst på 3,6 %, slik at anslått realvekst er 0,3 %. Dette er 0,5 prosentpoeng under gjennomsnittlig vekst på landsbasis.** Tilsvarende tall for Nordland er 0,2 % og for Finnmark -0,2 %. Oslo (1,6 %), Akershus (1,3 %), Rogaland (1,2 %), Buskerud (1,0 %) har høyest anslått realvekst.

9 kommuner i Troms har anslått realvekst i frie inntekter. 14 kommuner har anslått realnedgang, mens en kommune har anslått nullvekst. 4 kommuner har vekst lik eller høyere enn landsgjennomsnittet.

Kommunene med høyest anslått realvekst er Salangen (2,2 %), Lenvik (1,5 %), Harstad (1,4 %) og Skånland (0,8 %). Lavest anslått vekst har Karlsøy (-2,8 %), Ibestad (-2,5 %), Lavangen (-2,0 %).

Veksten i frie inntekter må ses i sammenheng med økte utgifter for kommunesektoren knyttet til befolkningsutviklingen. Beregninger utført av Teknisk beregningsutvalg (TBU) indikerer at kommunesektoren kan få merutgifter i 2013 på om lag 3,3 mrd. kroner p.g.a. den demografiske utviklingen. Dette er utgifter som må dekkes av sektorens samlede inntekter. Merutgifter p.g.a. befolkningsutviklingen som må dekkes av frie inntekter er anslått til knapt 3 mrd. kroner.

I 2013 forventes kommunesektorens pensjonskostnader å øke med om lag 1,4 milliarder kroner utover det som kompenseres gjennom deflatoren. De økte kostnadene må dekkes av de frie inntektene. Høy lønnsvekst og lavt rentenivå har over tid bidratt til økte pensjonskostnader i kommunesektoren.

Økt rammetilskudd til nye oppgaver

For 2013 er det lagt inn 913 mill. i rammetilskuddet til nye oppgaver, i hovedsak knyttet til tiltak i skole og barnehager. Disse midlene kommer i tillegg til økningen i frie inntekter.

- Nominell videreføring av foreldrebetaling: kr 336,- mill. (av disse er 63 mill. kompensasjon for helårseffekt fra 2012)
- Omlegging av kontantstøtteordningen- kr 309 mill. (kompensasjon for helårseffekt fra 2012)
- Opptrapping av tilskudd til ikke-kommunale barnehager, kr 99 mill (kr 41 mill. er helårseffekt av tiltaket for 2012)
- Valgfag på 8. og 9. trinn - kr 159 mill (kr 93 mill er helårseffekt av innføring på 8. trinn i 2012, kr 66 mill er knyttet til innføring av valgfag for 9. trinn fra høsten 2013)
- Kulturskuletilbud (ny sak i 2013)
- Annet: Kr 81 millioner totalt. Dette er knyttet til uttrekk i rammetilskuddet til kommunene på kr 83,- mill i forbindelse med frigjorte midler til utbygging av tilbud om øyeblikkelig hjelp, og økning i rammetilskuddet til Oslo fylkeskommune på kr 1,5 mill. som følge av lovendring om vern mot menneskehandel.

Øvrige forhold

Tilskudd til kommunene for etablering av dagtilbud til mennesker med demens

Regjeringen opprettet i 2012 et øremerket stimuleringsstilskudd til kommunene for etablering av dagtilbud til mennesker med demens. Målet er å innlemme tilskuddet i inntektssystemet og å innføre en lovfestet plikt for kommunene til å tilby dagaktivitetstilbud til personer med demens når tilbudet er bygget videre ut. Det foreslås å øke tilskuddet med 100 mill. kroner i 2013. Nødvendig opptrapping av årsverk knyttet til dagaktivitetsplassene er dekket innenfor veksten i frie inntekter, og er innenfor måltallet om 12 000 årsverk innen 2015 i Omsorgsplan 2015.

Investeringsstilskudd til kommunene til heldøgns omsorgsplasser

Regjeringen vil gi investeringsstilskudd til bygging og fornying av 12 000 heldøgns omsorgsplasser innen utgangen av 2015, og vil utvide rammene ytterligere dersom søknadsinngangen fra kommunene tilsier det. For å legge til rette for fortsatt sterk kommunal

satsing, foreslås 87,5 mill. kroner til 1750 heldøgns plasser i 2013. Det foreslås også å øke grensene for maksimal anleggskostnad for beregning av tilskudd fra 2,29 mill. kroner til 2,8 mill. kroner. De maksimale tilskuddssatsene heves dermed for omsorgsboliger til kr 840 000 og for sykehjemsplasser til kr 1 120 000.

Endring i finansiering - Innlemming av tilskudd til kommunalt rusarbeid i rammetilskuddet

Ved Stortingets behandling av St. prp. nr. 67 (2006–2007) *Kommuneproposisjonen 2008* ble det besluttet at tilskudd til kommunalt rusarbeid skulle innlemmes i kommunenes inntektssystem fra 2011. I 2010 besluttet regjeringen å forlenge virketiden til Opptappingsplanen for rusfeltet ut 2012, og det ble besluttet å videreføre tilskudd til kommunalt rusarbeid ut opptappingsplanens planperiode. Regjeringen foreslår å innlemme 333 mill. kroner av dagens tilskudd til kommunalt rusarbeid i rammetilskuddet til kommunene fra 2013. Se Grønt hefte, tabell B-k, kolonne 8.

Samtidig ønsker regjeringen å styrke kompetansen og utvikle gode samhandlingsmodeller gjennom å omdisponere og videreføre 100 mill. kroner av dagens tilskudd til kommunalt rusarbeid til følgende formål: økt rekruttering av psykologer i kommunene (20 mill. kroner over kap. 764, post 60); videreføring og styrking av dagens stimuleringstilskudd til etter- og videreutdanning (25 mill. kroner over kap. 763, post 61) og utprøving av samhandlingsmodeller samt videreføring av tilskudd til sprøyterommet (55 mill. kroner over kap. 763, post 61). Midlene bevilges over Helse- og omsorgsdepartementets budsjett

Samhandlingsreformen

I 2012 ble det lagt inn vel 5 mrd. kr til kommunal medfinansiering og 560 mill. kr til utskrivningsklare pasienter. Disse midlene ligger innenfor rammetilskuddet til kommunene og er prisjustert i 2013.

Den særskilte kompensasjonen på 305 mill. kr til kommuner som ”tapte” på reformen, er prisjustert i 2013. Fordelingen mellom kommunene er den samme som i 2012. Det er varslet at kompensasjonen skal ligge fast i tre år. Se Grønt hefte, tabell C-k.

Det øremerkede tilskuddet til etablering og drift av øyeblikkelig hjelp-tilbud som kom i 2012 (HODs budsjett kap. 762, post 62) trappes videre opp. Budsjettet i 2012 er 131 mill. kr, økes til 270 mill. kr i 2013. Finansieringen av tilbudet skjer ved halvparten fra det øremerkede tilskuddet, den andre halvparten er midler fra regionalt helseforetak etter en samarbeidsavtale mellom kommune og helseforetaket.

Utbyggingen av tilbudet, med tilsvarende opptapping av tilskudd, er planlagt over fireårsperioden 2012-2015. Kommunenes utgifter til etablering og drift av fullt utbygd tilbud er anslått til vel 1 mrd. 2012-kr. I 2016 blir tilbudet en plikt for kommunene, samtidig som pengene innlemmes i rammetilskuddet.

Etter hvert som øyeblikkelig hjelp-tilbudet trappes opp, innebærer det en avlastning av kommunenes medfinansiering av spesialisthelsetjenesten. For at kommunene ikke skal

dobbeltfinansieres, trekkes det i 2013 ut 83 mill. kr av rammetilskuddet. Se Grønt hefte, tabell B-k, kolonne 5.

Ressurskrevende tjenester

Det er ingen reelle endringer i regelverket. Kompensasjonsgraden videreføres på 80 pst. Innslagspunktet prisjusteres til 975 000 kr. Budsjetterte utgifter øker med 500 mill. kr til 5850 mill. kr. p.g.a. forventet vekst i antall brukere og vekst i utgifter per bruker.

Rentekompensasjon for skole- og svømmeanlegg

I statsbudsjettet for 2009 ble ordningen med rentekompensasjon for rehabilitering av og investering i skole- og svømmeanlegg utvidet med sikte på å innfase en investeringsramme på 15 mrd. kroner over en åtteårsperiode. Fra 2009 til 2012 er til sammen 9 mrd. kroner faset inn i budsjettet. For 2013 foreslår regjeringen en investeringsramme på 1 mrd. kroner med en budsjetteffekt på 20 mill. kroner (kap. 582, post 60). Ordningen forvaltes av Husbanken.

Kommunalt barnevern

Regjeringen foreslår å styrke det kommunale barnevernet med ytterligere 205 mill. kroner i 2013. Kommunene skal kunne søke om midler til stillinger, kompetansetiltak og etablering av interkommunale samarbeid. Fylkesmannsembetene behandler søknadene fra kommunene. Sammen med satsingen i 2011 og 2012 vil til sammen om lag 500 mill. kroner være øremerket det kommunale barnevernet i 2013.

Endringer i inntektssystemet

Delkostnadsnøkkel for barnehage

I 2013 gjøres det en teknisk justering i delkostnadsnøkkelen for barnehage, på grunn av endringen i kontantstøtteordningen fra august 2012. Dagens delkostnadsnøkkel består av kriteriene antall barn 3–5 år, antall innbyggere med høyere utdanning og antall barn 1–2 år uten kontantstøtte.

Når 2-åringene ikke lenger mottar kontantstøtte fra august 2012 vil dette påvirke kontantstøttekriteriet, og kriteriet endres til å være antall barn 1 år uten kontantstøtte. Kriteriet antall barn endres fra antall barn 3–5 år til antall barn 2–5 år, slik at 2-åringene fanges opp i dette kriteriet. Det må samtidig gjøres en teknisk justering av vekten av kriteriene. Endringen gjøres ved å justere vekten av kontantstøttekriteriet og alderskriteriet, ut fra andelen barn i de ulike aldersgruppene. Kontantstøttekriteriet får lavere vekt mens alderskriteriet får en høyere vekt. Tabellen under viser delkostnadsnøkkelen for barnehage i 2013.

Kriterium	Vekting 2013
Innbyggere 2–5 år	0,7056
Innbyggere 1 år uten kontantstøtte	0,1802

Innbyggere med høyere utdanning	0,1142
Sum	1,0000

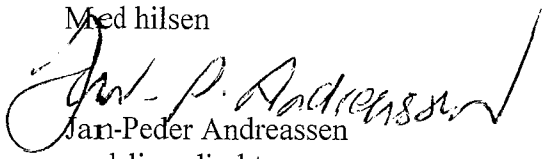
Endringer i de ulike sektorenes andel av kostnadsnøkkelen ("sammenvektning")

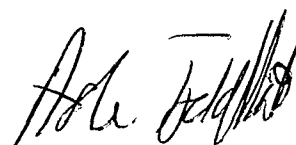
Kostnadsnøkkelen for kommunene er sammensatt av åtte ulike delkostnadsnøkler. Vektingen mellom de ulike sektornøklerne er bestemt ut fra sektorens andel av kommunenes netto driftsutgifter (eksklusive avskrivninger) i 2008, korrigert for endringer etter 2008. I 2013 gjøres det flere korreksjoner i sektorandelene. Sektorvektene til sosialhjelp, barnehage, grunnskole og helse er korrigert for endringer i rammetilskuddet knyttet til disse sektorene:

- *Sosialhjelp:*
 - o Innlemming av øremerket tilskudd til kommunalt rusarbeid (333 mill.)
 - o Midler til kvalifiseringsprogrammet (1,3 mrd.) fordeles etter delkostnadsnøkkelen for sosialhjelp i 2013. Tilskuddet ble innlemmet i rammetilskuddet i 2011, og ble fordelt med særskilt fordeling (tabell c) i 2011 og 2012.
- *Grunnskole:*
 - o Opptrappingen av ordningen med valgfag på ungdomstrinnet
 - o Kulturskoletilbud i SFO
- *Barnehage*
 - o Nominell videreføring av makspris
 - o Økt likeverdig behandling av kommunale og ikke-kommunale barnehager
 - o Antatt økning i etterspørselen etter barnehage på grunn av endringen i kontantstøtteordningen
 - o Innlemming av driftstilskudd til barnehage
- *Helse:*

Midler til styrking av kommunenes finansieringsansvar for den avtalebaserte fysioterapi-tjenesten (246 mill. kr) har siden innlemming i 2009 blitt fordelt med en særskilt fordeling i inntektssystemet, men fra 2013 skal disse midlene fordeles etter delkostnadsnøkkelen for helsetjenester.

Med hilsen


Jan-Peder Andreassen
avdelingsdirektør


Asle Tjeldflåt
økonomirådgiver



Alle kommuner i Troms

 NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET	
Oh. Sp. Rita Torsen Kopikont Radnam 09 OKT. 2012	
SAKS.NR.	
DOK.NR.	
LØPENR.	ARK.KODE

Fordeling av skjønnsmidler 2013

Fylkesmannen har i forbindelse med statsbudsjettet 2013 fordelt skjønnsmidler til kommunene i Troms.

Troms fylke er tildelt en skjønnsramme for 2013 på 139,4 millioner kroner. Dette består av en basisramme på 86,531 millioner kroner og kompensasjon for økt differensiert arbeidsgiveravgift på 52,851 millioner kroner.

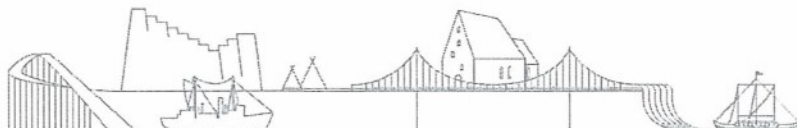
Kompensasjon for økt differensiert arbeidsgiveravgift er tildelt Tromsø kommune med 52,851 millioner kroner.

Fordelingsmodell for basisrammen

Av basisrammen på 86,531 millioner kroner som Troms fylke er tildelt er 75,531 millioner kroner fordelt i forbindelse med statsbudsjettet. De resterende 11 millioner kroner holdes tilbake for fordeling gjennom budsjettåret. Fylkesmannen i Troms har besluttet å sette av 6 millioner kroner til prosjektskjønnsmidler og 5,018 millioner kroner til kriseskjønnsmidler.

Fylkesmannen vil i løpet av kort tid komme nærmere tilbake til satsningsområder, søknadskriterier og søknadsfrist for prosjektskjønnsmidler. En eventuell gjenværende rest av prosjektskjønnet vil fordeles etter fordelingsnøkkelen i basisskjønnet. Prosjektskjønnsmidler er som resten av skjønnsmidlene en del av rammetilskuddet til kommunene, og evt. utbetaling vil skje fra Kommunal- og regionaldepartementet over rammetilskuddet.

Når det gjelder avsatte kriseskjønnsmidler på 5,018 millioner kroner er det Fylkesmannens intensjon at ordningen skal ivareta uforutsette og akutte forhold i kommunene av vesentlig karakter. Terskelen for tildeling vil være høy, og midlene vil fordeles etter søknad. Fylkesmannen vil blant annet vurdere å tildele slike skjønnsmidler til kommuner som kan vise til særskilte utfordringer knyttet til ressurskrevende tjenester som ikke var kjent under budsjettprosessen. En eventuell gjenværende rest av kriseskjønnet vil fordeles etter fordelingsnøkkelen i basisskjønnet. Kommunene må søke Fylkesmannen om kriseskjønnsmidler innen **1. oktober 2013**.



Kommunal- og regionaldepartementet utarbeider årlig retningslinjer for fordeling av skjønnsmidler. Retningslinjene ligger vedlagt dette brevet. Fylkesmannen har sett hen til disse retningslinjene når vi har vurdert kriterier for fordeling av skjønnsmidler. I forhold til fordelingsmodellen for skjønnsmidler 2012 har vi hovedsak benyttet de samme kriteriene, med enkelte justeringer som ble varslet kommunene høsten 2011. Dette gjaldt spesielt kriteriet knyttet til kompensasjon for tap på endringer i inntektssystemet fra 2001, der det ble lagt opp til at 2012 er det siste året det gis skjønnsmidler for dette forholdet. Kompensasjonen har vært gjenstand for gradvis nedtrapping siden 2009, og kommunene ble da orientert om at denne skulle trappes ned over 5 år. Fylkesmannen varslet i 2010 kommunene om at vi ville vurdere raskere nedtrapping av potten ettersom en fra 2011 har fått et nytt inntektssystem der enkelte kommuner blir særskilt kompensert av KRD gjennom skjønnsmidler. Beløpet som kompensasjonen ville tilsvart i 2013 er fordelt forholdsmessig ut på de andre fordelingskriteriene i modellen.

For 2012 ble det laget en egen overgangsordning for kommuner som fikk spesielt stor nedgang i basisskjønnsmidler fra 2011 til 2012 som følge av endringene i vektingen av kriteriene. Fylkesmannen presiserte at denne ordningen kun gjaldt for 2012, og at midlene fra 2013 ville innlemmes i modellen for fordeling av basisskjønnsmidler.

Kriterier i modell for fordeling av basisskjønnsmidler

Følgende kriterier er benyttet for å fordele basisskjønnet på 75,531 millioner kroner.

Fordelingskriterium	Beløp	%andel
Andel av innbyggere	4 154	5,5 %
KOSTRA-tjenestenøkkel	8 308	11,0 %
Samferdsel	20 242	26,8 %
Ressurskrevende tjenester	19 487	25,8 %
Negativ befolkningsutvikling	4 154	5,5 %
Historisk fordeling	16 692	22,1 %
Andre relevante forhold basert på retningslinjer fra KRD: Miljøvern, rowilt, skyss av helsepersonell og språkdeling	2 493	3,3 %
Sum basisskjønn fordelt etter FMTRs fordelingskriterier	75 531	100 %

Vi har laget indekser for de fleste av kriteriene som benyttes til fordeling av midlene. Kommunene 1901 Harstad og 1915 Bjarkøy slår seg sammen fra 2013 til 1903 Harstad. Ved beregning av kriterieverdier og indekser er det benyttet separate tall for de to kommunene, og sum skjønnsmidler for de to kommunene er til slutt lagt sammen.

Her følger en nærmere beskrivelse av de ulike fordelingskriteriene.

Andel av innbyggere

En andel av potten fordeles ut fra hvor stor andel av fylkets befolkning den enkelte kommune har, altså tilsvarende et innbyggertilskudd. Dette vil føre til at de store kommunene isolert sett får mer enn de små kommunene. Kriteriet er imidlertid kun vektet med 5,5 %.

KOSTRA-tjenestenøkkel

Dette kriteriet er sammensatt av indekser for tjenestene pleie og omsorg, grunnskole, barnehage, barnevern, kommunehelse og sosialtjeneste. Indeksen sier noe om kommunenes utfordringer innenfor de ulike tjenesteområdene.

Følgende data er benyttet for de ulike indeksene:

- Pleie og omsorg: Mottakere av pleie- og omsorgstjenester
- Grunnskole: Antall elever med spesialundervisning og antall elever som får skoleskyss (50 % vekt hver)
- Barnehage: Antall 0-5 åringer med barnehageplass
- Barnevern: Antall barn med barnevernstiltak
- Kommunehelse: Netto driftsutgifter kommunehelse
- Sosialtjenesten: Antall sosialhjelpsmottakere

Sammenvektingen av indeksene for de ulike tjenestene til den samlede KOSTRA-tjenestenøkkel er basert på hvor stor andel av totale brutto driftsutgifter den enkelte tjeneste utgjør i Troms i gjennomsnitt (KOSTRA-tall for 2011). Kriteriet teller 11 % for 2013.

Samferdsel

Mange kommuner i Troms har store utfordringer knyttet til vedlikehold av veinettet. Fylkesmannen mener at skjønnsmidlene bør brukes til å kompensere for dette, og kriteriet er ut fra dette vektet med 26,8 %. Antall kilometer vei og gater og antall kilometer gang- og sykkelvei som er et kommunalt ansvar inngår i indeksen, med vektfordeling 80/20. Tallene er hentet fra KOSTRA.

Ressurskrevende tjenester

Utgifter knyttet til ressurskrevende tjenester utgjør en betydelig budsjettmessig utfordring for mange kommuner i Troms. Det legges derfor relativt stor vekt på dette kriteriet i fordelingen av basisskjønnsmidler i Troms. For 2013 fordeles det 19,487 millioner kroner ut fra dette kriteriet, hvilket utgjør 25,8 % av basisskjønnsmidlene. Til sammenligning ble det i 2012 gitt 17,445 millioner kroner i skjønnsmidler for utgifter knyttet til ressurskrevende tjenester, og i 2011 var beløpet 12,4 millioner kroner.

Modellen som ble benyttet i 2012 til fordeling av midler ut fra kriteriet ressurskrevende tjenester ga lite utslag for de kommuner som har store utgifter/høy egenandel på området. Fylkesmannen har derfor funnet det hensiktsmessig å endre fordelingsmodellen. Det gis nå kompensasjon gjennom skjønnsmidler til kommuner som har en relativt høy samlet egenandel per innbygger, dvs. både egenandel ved innslagspunkt og egenandelen etter tilskudd. Tall er hentet fra Helsedirektoratets oversikt over tilskudd til særlig ressurskrevende helse- og sosialtjenester i kommunene i 2012 (dvs. refusjon for utgifter i 2011).

Negativ befolkningsutvikling

Kommuner med negativ befolkningsutvikling taper i det ordinære inntektssystemet. Flere kommuner i Troms med sterk befolkningsnedgang sliter med å tilpasse aktivitetsnivået til en synkende inntektsramme. Derfor er det fornuftig å kompensere slike kommuner gjennom skjønnsmidlene. Befolkningsendring siste 10 og siste 5 år vektes hver med 50 %, og de kommuner med størst nedgang får mest midler. Kommuner som har befolkningsvekst får ikke midler fra denne potten. Kriteriet vektes i 2013 med 5,5 %.

Historisk nøkkel

En andel av skjønnsmidlene fordeles ut fra historisk nøkkel, som er gjennomsnittet av den enkelte kommunes andel av basisskjønnet de tre siste årene. Begrunnelsen er at kommunene skal ha en forutsigbarhet i den årlige tildelingen og at alle kommunene skal sikres en andel av skjønnsmidlene. Historisk nøkkel vektes med 22,1 % i tildelingen for 2013.

Andre forhold, basert bl.a. på retningslinjer fra KRD

Følgende andre forhold i retningslinjene fra KRD mener vi er relevante for Troms.

- a) Ekstra miljøvernmessige utfordringer
- b) Økende utfordringer knyttet til rovviltbestanden
- c) Særskilt høye utgifter til skyss av helsepersonell
- d) Språkdeling (nynorsk/bokmål)

Grunnlaget for fordeling er Fylkesmannens skjønn og kjennskap til den enkelte kommune.

- Kommunene Bardu, Målselv, Karlsøy, Nordreisa og Kvæangen får midler knyttet til utfordringer med vern av arealer etter naturvernloven.
- Kommunene Gratangen, Bardu, Salangen, Kåfjord og Nordreisa får midler grunnet utfordringer knyttet til rovviltbestanden.
- Kommunene Karlsøy, Skjervøy, Kvæangen og Bjarkøy får en skjønnsmessig kompensasjon for høye utgifter til skyss av helsepersonell.
- Målselv kommune blir kompensert for utgifter knyttet til språkdeling (nynorsk/bokmål).

Fordeling pr kommune

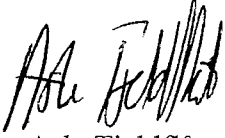
Tabellen på neste side viser beløp pr kommune som er fordelt i statsbudsjettet 2013/grønt hefte, samt tilbakeholdt beløp.

Kommunenr.	Kommune	Basisskjønn til fordeling i grønt hefte 2013	Komp DAA	Sum skjønn til fordeling i grønt hefte 2013
1902	Tromsø	3 962	52 851	56 813
1903	Harstad (f.o.m. 2013)	5 164		5 164
1911	Kvæfjord	3 052		3 052
1913	Skånland	2 261		2 261
1917	Ibestad	3 199		3 199
1919	Gratangen	4 033		4 033
1920	Lavangen	2 239		2 239
1922	Bardu	2 277		2 277
1923	Salangen	3 014		3 014
1924	Målselv	3 661		3 661
1925	Sørreisa	2 231		2 231
1926	Dyrøy	3 372		3 372
1927	Tranøy	4 508		4 508
1928	Torsken	2 684		2 684
1929	Berg	1 477		1 477
1931	Lenvik	2 170		2 170
1933	Balsfjord	2 881		2 881
1936	Karlsøy	3 177		3 177
1938	Lyngen	4 301		4 301
1939	Storfjord	1 915		1 915
1940	Gaivuotna-Kåfjord	2 209		2 209
1941	Skjervøy	3 310		3 310
1942	Nordreisa	4 443		4 443
1943	Kvænangen	3 991		3 991
Sum Troms		75 531		128 382
Prosjektskjønnsmidler til fordeling i budsjettåret		6 000		
Kriseskjønnsmidler til fordeling i budsjettåret		5 018		
Sum skjønnsmidler Troms 2013				139 400

Dette brevet og retningslinjene fra KRD legges ut på våre hjemmesider på sidene om kommuneøkonomi.

Med hilsen


Jan-Peder Andreassen
avdelingsdirektør


Asle Tjeldflåt
økonomirådgiver

Vedlegg: Retningslinjer fra Kommunal- og regionaldepartementet for fordeling av skjønnsmidler 2013

NORDREISA	Inngang!A1	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
NORDREISA	1942								
(år 2013-prisnivå i perioden 2013-2016)		PROGNOSE							
1000 kr		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Innbyggertilskudd (likt beløp pr innb)		44 337	48 465	91 275	99 858	105 097	105 253	105 638	105 638
Utgiftsutjevning		21 681	22 178	16 966	18 229	16 875	16 890	16 899	16 908
Overgangsordninger (INGAR fra 2009)		-283	-118	-705	-332	-297	-	-	-
Saker særskilt ford (fysioterapi/kvalifiseringsprog)		677	826	1 580	1 199	-	-	-	-
Nord-Norge-tilskudd/Namdalstilskudd		13 626	16 664	15 622	16 294	16 839	16 839	16 839	16 839
Hovedstadstilskudd (fra 2011 storbytilskudd)		-	-	-	-	-	-	-	-
Småkommunetilskudd		-	-	-	-	-	-	-	-
Distriktstilskudd Sør-Norge		-	-	-	-	-	-	-	-
Inndelingstilskudd/trekk Nannestad/Ullensaker		-	-	-	-	-	-	-	-
Veksttilskudd		-	-	-	-	-	-	-	-
Ordinært skjønn inkl bortfall av dif.arb.avg.		7 600	7 492	6 169	5 457	4 443	-	-	-
herav gradvis bortfall av dif.arbeidsgiveravgift		-	-	-	-	-	-	-	-
Skjønn til skattesvake kom i Sør-Norge (2009)		-	-	-	-	-	-	-	-
Skjønn - tap endringer av inntektssytemet		-	-	-	-	-	-	-	-
Justert skjønn momskomp 08		-	-	-	-	-	-	-	-
Kompensasjon Samhandlingsreformen		-	-	-	-	-	-	-	-
Ekstra skjønn tildelt av KR		-	-	-	-	-	-	-	-
Ekstra skjønn tildelt av KR desember 2011		-	-	20	-	-	-	-	-
Feil inntektsutj 2007/Komp Fysioterapautmidler 09		64	-	-	-	-	-	-	-
Tiltakspakken 2009/1 mrd mer frie inntekter 2010 med mer		2 241	1 200	-	-	-	-	-	-
RNB2009 / RNB2010 / Prop 59S / RNB2011		1 028	7	107	104	-	-	-	-
Sum rammetilsk uten inntektsutj		90 972	96 714	131 033	140 810	142 957	138 982	139 376	139 384
"Bykлетrekke" (anslag etter 2010)		-6	-3	-5	-	-	-	-	-
Netto inntektsutjevning		21 845	24 553	25 675	27 052	28 513	28 513	28 513	28 513
Sum rammetilskudd		112 810	121 265	156 704	167 861	171 470	167 495	167 888	167 897
Rammetilskudd - endring i %		-	7,5	29,2	7,1	2,1	-2,3	0,2	0,0
Skatt på formue og inntekt		76 938	81 634	76 588	80 451	84 834	84 834	84 834	84 834
Skatteinntekter - endring i %		-	6,1	-6,2	5,04	5,45	-	-	-
Andre skatteinntekter (eiendomsskatt)		-	-	-	-	-	-	-	-
Sum skatt og rammetilskudd (avrundet)		189 748	202 899	233 292	248 300	256 300	252 300	252 700	252 700
(avrundet totalsum ut fra at skatt kun er et anslag)									
Sum - endring i %		-	6,9	15,0	6,43	3,22	-1,6	0,2	-
Ekstra skjønn tildelt av fylkesmannen		405	0	1 289	400	-	-	-	-
(ufordelt skjønn fra Grønt Hefte - for 2011 fordelt så langt)									
Sum skatt (inkl selskaps) og netto skatteutjevning		98 783	106 187	102 263	107 503	113 346	113 346	113 346	113 346
Sum - endring i %		-	7,5	-3,7	5,1	5,4	-	-	-
Rammetilsk kr pr innb. (m selsk skatt frem til 2008)		24 182	25 556	32 701	35 110	35 545	34 721	34 803	34 804
Skatteinntekter kr pr innb. uten selskappsskatt		16 493	17 204	15 982	16 827	17 586	17 586	17 586	17 586
Kostnadsindeks (utgiftsutjevningen)		1,1629	1,1611	1,1050	1,1106	1,1003	1,1003	1,1003	0,1003