Møteinnkalling

Utvalg:	**Nordreisa driftsutvalg**
Møtested:	Formannskapssalen, Kommunehuset
Dato:	14.02.2013
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 07 10 eller på mail til postmottak@nordreisa.kommune.no

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Det er avtalt med leder Geir Sagelv at det settes opp en drøftingssak på sakslista. Dette er:

Omregulering menighetshus/barnehagen kl 10.00

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/13	Referatsak		
RS 1/13	Maursund vindkraftverk i Nordreisa kommune - konsesjonssøknad, utsatt kml.§9, innsigelse og eventuell klage		2012/661
RS 2/13	Innspill til aktuelle fiskeundersøkelser i Reisavassdraget i forbindelse med oppfølging av konsesjonsvilkår		2012/1002
RS 3/13	Fiskebiologiske undersøkelser i Mollisjohka og Reisaelva - Varsel om pålegg - kopi av brev		2012/1002
RS 4/13	Fiskebiologiske undersøkingar i Mollisjohka og Reisaelva - nytt varsel om pålegg (kopi av brev)		2012/1002
RS 5/13	Vedtak - søknad omkonsesjon på erverv av gnr 1942/6/5		2012/5063
RS 6/13	Vedtak - søknad om konsesjon på erverv av gnr. 1942/69/3		2012/4902
RS 7/13	Protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 02.11.2012		2009/3871
RS 8/13	Utsendelse av protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 18.01.2013		2009/3871
RS 9/13	Forskrift om tilskudd til forebyggende tiltak mot rovviltskader og konfliktdempende tiltak (FKT)		2012/1448
RS 10/13	Innvilget søknad om bruk av gaupebås fellingsseongen 2013 (kopi av brev)		2012/2377
RS 11/13	Innvilget søknad om bruk av gaupebås fellingsseongen 2013, Puntaelva (kopi av brev)		2012/2377
RS 12/13	Ekstraordinært uttak av jerv i region 8 - Troms og Finnmark		2012/491
RS 13/13	Delegert vedtak - Søknad om deling av grunneiendom gnr. 1942/38/7		2012/2900
RS 14/13	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/38/3		2012/2943
RS 15/13	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/10/2		2012/3972
RS 16/13	Delegert vedtak - Søknad om deling av grunneiendom gnr. 1942/18/1-2		2012/4056
RS 17/13	Delegert vedtak - Søknad om nydyrkning		2011/4873
RS 18/13	Delegert vedtak - søknad om utsettelse av frist i forbindelse med tilskudd til spesielle miljøtiltak på gnr. **********	X	2009/8101

RS 19/13	Byggetillatelse redskapshus gbr.1942/29/8		2012/4489
RS 20/13	Byggetillatelse tilbygg bolig gbr.1942/47/234		2012/4289
RS 21/13	Byggetillatelse tilbygg bolig gbr.1942/2/12		2012/4232
RS 22/13	Byggetillatelse midlertidig Lagerhall gbr.1942/13/79		2012/4837
RS 23/13	Byggetillatelse garasje gbr.1942/41/23		2012/4915
RS 24/13	Byggetillatelse tilbygg bolig gbr.1942/23/1/3		2013/178
RS 25/13	Byggetillatelse tilbygg gbr.1942/47/320		2013/20
RS 26/13	Endringstillatelse gbr.1942/13/142		2012/3925
RS 27/13	Endringstillatelse gbr.1942/131/141		2012/3091
RS 28/13	Rammetillatelse gbr.1942/43/105		2013/80
RS 29/13	Ferdigattest gbr.1942/3/25		2012/2232
RS 30/13	Ferdigattest bru over Samuelelv		2012/1742
RS 31/13	Ferdigattest gbr.1942/43/79 Nord - Troms Videregående skole		2011/1817
RS 32/13	Ferdigattest tilbygg bolig gbr.1942/14/149		2011/2552
RS 33/13	Ferdigattest gbr.1942/5/26		2011/2113
RS 34/13	Ferdigattest bolig gbr.1942/20/38		2010/3416
RS 35/13	Ferdigattest leilighet gbr.1942/15/177/0/2		2012/4981
RS 36/13	Ferdigattest bolig gbr.1942/13/137		2012/1848
RS 37/13	Svar på brev av 9 nov 2012 angående utalelse om plassering av leilighetsbygg på området KS2 i boligfeltet Rovdas 3		2012/4613
RS 38/13	Ny forskrift om bruk av mal og godkjennelse av kommunale forskrifter om orden i og bruk av havner er fastsatt		2012/4697
RS 39/13	Hovedplan avløp - Valg av konsulent		2012/4399
RS 40/13	Stadfesting på godteke vedtak		2011/717
RS 41/13	Svar - søknad om fritak for feieravgift gnr 1942/78/53		2012/4727
RS 42/13	Fritak for vannavgift gnr 1942/23/1/2		2012/4736
RS 43/13	Svar på søknad om fritak for betaling av kommunale avgifter og eiendomsskatt på ***** *****	X	2012/4568
RS 44/13	Fritak for feie/tilsynsavgift, gnr. **********	X	2013/301
RS 45/13	Fritak for feie/tilsynsavgift på gnr. *****	X	2013/321
RS 46/13	110-sentralens fremtid		2011/1428
PS 2/13	Klage - søknad om deling gnr 1942/22/5		2012/1972
PS 3/13	Klage - vedtak om opprydding av eiendom		2012/4895

	1942/52/9	
PS 4/13	Redusert tjenesteproduksjon 2013 - teknisk avdeling	2013/343
PS 5/13	Søknad om omdisponering av areal gbr.1942/47/83	2013/16
PS 6/13	Rammetillatelse tilbygg gbr.1942/43/37	2012/5118

Tilleggssaker:

PS 7/13	Dispensasjon for bruksendring fra uthus til salgssted gbr. 1942/52/12	2012/4184
PS 8/13	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen for Storslett Vest	2013/294
PS 9/13	Mindre endring trafikkområde i Sentrum på Storslett	2012/5069
PS 10/13	Redusert tjenesteproduksjon 2013 – Utviklingsavdelingen	2013/458

PS 1/13 Referatsak

SAKSBEHANDLER
Kristine Johansen

VÅR REF.
11/02386-10

DERES REF.

ARK. P - Plansaker
443 Nordreisa kom. - Tr

INNVALGSTELEFON

DERES DATO

VÅR DATO
06.11.2012

TELEFAKS
+47 22 94 04 04
postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

100 ÅR
1912 – 2012

Troms fylkeskommune
Postboks 6600
9296 Tromsø

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Dagf
Ref.-dru
15 NOV. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Maurneset Vindpark AS - Maurneset vindkraftverk i Nordreisa kommune.
Konsesjonssøknad, utsatt kml. § 9, innsigelse og eventuell klage

Vi viser til oversendelse av 30.10.12 med forespørsel om Riksantikvaren kan reise innsigelse til søknad om konsesjon for Maurneset vindkraftverk i Nordreisa kommune. Troms fylkeskommune viser til manglende gjennomføring av undersøkelser etter kulturminneloven (kml.) § 9 samt manglende utredninger innenfor temaene friluftsliv og landskap. Fylkeskommunen ba i brev av 24.01.12 NVE om tilleggsutredninger og om utsatt frist for uttalelse til 15.10.2012. NVE har ikke svart på dette brevet.

Troms fylkeskommune har tidligere oversendt søknad om utsatt gjennomføring av kml. § 9 for vindkraftverket på Maurneset. Konsesjonssøker har i e-post av 18.09.2012 til Troms fylkeskommune opplyst at deres tidligere henvendelse av 10.09.2012 ikke var ment som en søknad om utsatt kml. § 9. Slik Riksantikvaren vurderer det, vil det da være riktig å reise innsigelse til vindkraftverket og ikke håndtere en søknad om utsatt kml. § 9.

Fylkeskommunen har nå oversendt saken til Riksantikvaren med forespørsel om vi kan reise innsigelse ettersom høringsfristen er gått ut og de selv ikke finner det formålstjenlig å reise innsigelse. De viser ikke til en spesifikk frist, men både den opprinnelige fristen 30.01.2012 og den fylkeskommunen ba NVE om, er gått ut. Riksantikvaren finner det derfor i denne saken vanskelig å reise innsigelse, og ber i stedet fylkeskommunen vurdere å klage på et eventuelt konsesjonsvedtak. Hvis fylkeskommunen ikke får klage, vil RA vurdere å overta saken som kulturminnemyndighet i tråd med retningslinjene i kulturminneforvaltningen.

Brevet er elektronisk godkjent uten underskrift

Vennlig hilsen

Margrethe Ø. Tviberg(e.f.)

Kristine Johansen

Kopi til: Sametinget - Sámediggi, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK/KÁRÁJOHKA/
Norges vassdrags- og energidirektorat, Postboks 5091 Majorstua, 0301 Oslo

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler
Knut Ivar Kristoffersen

Telefon
77 64 22 07

Vår dato
12.11.2012
Deres dato
08.10.2012

Vår ref.
2012/5468 - 2
Deres ref.
2012/14062

Arkivkode
561

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Dag Fundvid
ref. dnr
16 NOV. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR.
ARK.KODE

Direktoratet for naturforvaltning
Postboks 5672 Sluppen
7485 Trondheim

Innspill til aktuelle fiskeundersøkelser i Reisavassdraget i forbindelse med oppfølging av konsesjonsvilkår

Det vises til deres brev av 08.10.12.

Reguleringer og hjemler

Reisavassdraget er påvirket av to vassdragsreguleringer, som hjemler pålegg for tiltak og undersøkelser i vassdraget. Det gjelder

- Kgl. res. av 01.11.57 om regulering av Kildalselva (sideelv til Reisaelva).
- Kgl. res. av 15.05.64 om regulering av Abbujohka mv. Denne reguleringen innebærer endring av vassføringen i Mollisjohka, som er ei sideelv til Reisaelva.

Kildalselva er den største sideelva til Reisaelva, hvor tilgjengelig elvestrekning for anadrome laksefisk er ca. 17 km. Reguleringen ansees å ha betydelig innvirkning på produksjonen av anadrome laksefisk i denne elva, men reguleringen ansees å ha lite innvirkning på produksjonen i hovedelva (Fylkesmannen i Troms, Rapport nr. 58, NINA Oppdragsmelding 663).

Overføring av vann har redusert vannføringen i Mollisjohka, slik at produksjonen her er påvirket. Imidlertid er tilgjengelig strekning for anadrome laksefisk i denne elva bare ca. 0,8 km, slik at betydningen av dette er liten. Reduksjonen i vassføring i Mollisjohka er neppe så stor at det burde ha stor innvirkning på produksjonen i hovedelva. Fra lokalt hold hevdes det imidlertid at påvirkningen er betydelig. Dette begrunnes blant annet med endrede isforhold, slik at det etter reguleringen ofte dannes bunnis på flere strømnakker i Reisaelva nedenfor utløpet av Mollisjohka (NINA Oppdragsmelding 663). Dette forhold er ikke tilstrekkelig avklart.

Generelt

Tilstanden for laksebestanden i Reisvassdraget var svært dårlig på 1990-tallet, men er nå betydelig forbedret. Vassdraget har også en god bestand av sjøørret. Vassdraget har hatt en

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Miljøvernavdelingen

postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

god bestand av sjørøye, men denne synes å ha gått sterkt tilbake. Kildalselva har i lang tid hatt svært lav produksjon av anadrome laksefisk.

En forholdsvis grundig etterundersøkelse av reguleringene som omfattet hele vassdraget ble gjennomført ved pålegg i 1994 (Rapport nr. 58 fra Fylkesmannen i Troms). Etter den kan vi ikke se at regulantene har vært pålagt fiskeribiologiske undersøkelser. Det ble også gjennomført et forholdsvis grundig el-fiske i 1999, finansiert ved tilskudd fra fiskefondet (NINA Oppdragsmelding 663), samt et noe mer begrenset el-fiske med tilsvarende finansiering i 2003 (NINA Minirapport 61). Fra og med 2005 er det årlig gjennomført bestandsovervåking i hovedelva (jf. nedenfor). Dette er finansiert med tilskudd fra fiskefondet og midlene for nasjonale laksevassdrag. Det er de fleste år lagd enge rapporter fra dette. Oppsummering av dette til og med 2011 framgår av NINA Minirapport 372.

I Kildalselva ble det utført undersøkelser i 2001 (jf. Akvaplan-niva Rapport APN 510.2316/2002: Kildalselva, Nordreisa kommune 2001. Bonitering og fiskeundersøkelser i forbindelse med utarbeiding av driftsplan). Vi mener at disse ble bekostet av rettighetshaverne, men at regulanten ble forespurt om å dekke kostnadene. Vi er ikke kjent med om dette skjedde.

Nedenfor følger først en oppsummering og deretter en utdyping mht. forhold som vi mener bør følges opp med undersøkelser. Vi ser for oss at en del av disse bør kunne bekostes av regulantene alene, mens andre kanskje krever kombinasjon med andre finansieringskilder. Vi går ut fra at dere vil vurdere dette nærmere i forhold til konsesjonsvilkårene. Om ønskelig deltar vi gjerne i nærmere diskusjoner og avklaringer om disse forhold.

Oppsummering

Følgende bør gjennomføres:

- Grundig el-fiske i hele vassdraget med hovedvekt på tetthet, alder og vekst hos laks, sjøørret og sjørøye i ulike deler av vassdraget og på grunnlag at dette utarbeide et bedre opplegg for årlig overvåking av ungfisktetthet.

- Temperaturlogging i ulike deler av vassdraget (hovedelv og ulike sideelver)

- Kontrollere og oppgradere drivtellingen som har pågått, samt utprøve alternative metoder for dokumentasjon av gytebestand (DIDSION og videokamera)

- Framskaffe mer kunnskap om bestandene av sjøørret og sjørøye. Herunder må det avklares hvor mye av sjørøya som er knyttet til innsjø, hovedelv og ulike sideelver og om det er flere bestander. Dette bør også belyses med genetiske undersøkelser. Tilsvarende er ønskelig for sjøørret, men sjørøye prioriteres.

- Innsamling og analyse av skjellprøver av laks og sjøørret fra hele vassdraget

- Dokumentasjon og vurdering av konsekvenser av bunnisdannelse som følge av redusert vintervassføring i Mollisjohka

Utdyping av behov for undersøkelser/overvåking

Den årlige overvåkingen i Reisaelva fra og med 2005 omfatter el-fiske, gytefiskregistrering og overvåking av innslag av rømt laks (jf. NINA Minirapport 372). Det er viktig at dette fortsetter. Det er også behov for ytterligere undersøkelser og utvidet overvåking. Da vassdraget er påvirket av to reguleringer bør ikke dette bare finansieres av det offentlige og rettighetshaverne. Regulantene bør sterkt inn i finansieringen.

Ungfiskundersøkelser

Overvåkingsfisket (el-fiske) har vært begrenset til noen få utvalgte lokaliteter. I forhold til vassdragets størrelse er antall lokaliteter og avfisket areal svært lite. Det bør derfor gjennomføres et mer omfattende el-fiske. Mht. laks bør dette minimum omfatte de lokaliteter som ble el-fisket i 1990 og 1999. I tillegg må området aller øverst i elva vektlegges mer. Dette området er vanskelig tilgjengelig og har tidligere knapt vært el-fisket. Området har heller ikke inngått i drivtellingene, men det er antatt at betydelig med laks gyter her, og dette er lagt til grunn ved beregning av gytebestand (jf. årlige tellerapporter). Likeså må en i større grad få med lokaliteter som kan gi informasjon mht. sjøørret og sjørøye både i hovedelva og sideelver. På bakgrunn av dette bør opplegget for årlig overvåking revurderes. En må da også få med lokaliteter som er egna for å vurdere utviklingen i bestandene av sjøørret og sjørøye.

El-fiske bør omfatte alle arter, men med hovedvekt på tetthet, alder og vekst hos laks, sjøørret og sjørøye. Som grunnlag for tolking av ungfiskdata, spesielt mht. vekst, bør det gjennomføres temperaturregistering (ved temperaturloggere) både ulike steder i hovedelva og i sideelver.

Voksen fisk

Vurderinga av gytebestand

Det gjennomføres årlig drivtelling for å anslå størrelsen på gytebestandene av laks. Det er imidlertid stor usikkerhet knyttet til metoden i dette vassdraget (NINA Minirapport 196). Mer omfattende test av metoden i ulike deler/typer av vassdraget vil gi bedre grunnlag for å vurdere observasjonstallene, og trolig gi bedre grunnlag for beregning av gytebestand. Test kan kanskje gjøres ved avsperring kombinert med spesielt grundig observasjon, videodokumentasjon, fangst og personell med ulik erfaring. Uansett vil trolig usikkerheten ved drivtelling i dette vassdraget være stor både som følge av menneskelige faktorer når så mange er involvert (organisering/kommunikasjon, syn/observasjonsevne, erfaring/kunnskap, utholdenhet/pålitelighet) og stor variasjon i observasjonsforhold mellom år (jf. f. eks. Johansen, J.A. 2012: Rapport fra Reisa elvelag – telling og estimat av restbestand av gytende hunnlaks høsten 2012). Dersom en skal gå videre med denne metoden, bør den kontrolleres bedre, og erfaringene tilsier at det bør settes inn større ressurser for å få mer pålitelige data (personell, opplæring, tidsrom for å sikre gode observasjonsforhold).

Som følge av usikkerhetene ved drivtelling i dette vassdraget bør andre metoder for vurdering av gytebestand bør utprøves. Det må da vektlegges at metodene også bør gi kunnskap om gytebestandene av sjøørret og sjørøye. Overvåking av oppvandringen kombinert med god

fangststatistikk kan være et alternativ. Det bør vurderes om det kan være realistisk med videokamera nederst i vassdraget for å overvåke all oppvandring. Et alternativt kan være bruk av sonar (DIDSON), men dette alene gir ikke artsidentifikasjon (NINA Rapport 636). I kombinasjon med kamera vil imidlertid dette kunne gi svært verdifull informasjon. Tidligere befaring tyder på at et område ved Sarelv, vel halvveis opp i vassdraget, kan være egnet for videoovervåking. En slik kombinasjon av DIDSON og videokamera sammen med god fangststatistikk med tilpasset sonering vil sannsynligvis gi et godt grunnlag for beregning av gytebestand av både laks, sjøørret og sjørøye. Dette i kombinasjon med drivtelling vil også være egnet som test på drivtelling som metode.

Vi foreslår at drivtellingen inntil videre oppskaleres (jf. ovenfor) og fortsetter, men at en samtidig prøver ut alternative metoder for bestandsregistrering. Dersom en lykkes med alternative metoder, kan det vurderes å sløyfe drivtellingen. Dette må imidlertid også vurderes i forhold til den tilleggskunnskap drivtelling kan gi om geografisk fordeling av gytefisk. Ikke bare mengde fisk, men også fordelingen er av betydning for produksjonen. Kunnskap om fordelingen av gytefisk i vassdraget vil også kunne framskaffes gjennom radiomerking av fisk, tilsvarende det som er gjort i Målselva (NINA Rapport 648).

Sjøørret og sjørøye

Registering av oppvandring (jf. ovenfor) vil kunne gi viktig kunnskap om bestandene av sjøørret og sjørøye. Ved undersøkelsene i 1990/91 ble det utført fiske med garn og not på utvalgte lokaliteter i elva, samt i Josvatnet for å få noe kunnskap om disse artene (Rapport nr. 58 fra Fylkesmannen i Troms). Dette bør vurderes gjentatt, spesielt dersom en ikke kommer i gang med oppvandringsregistrering.

Laksen synes hovedsakelig å utnytte hovedelva, men sideelvene er trolig av stor betydning for sjøørret og sjørøye. Det er behov for nærmere avklaring av disse forhold. Det er særlig behov for dokumentasjon mht. sjørøye, som i seinere år har hatt dårlig utvikling i Nord-Norge og også i Reisavassdraget (NINA Rapport 780). Røya i Reisavassdraget antas i hovedsak å være reint elvebasert, men det fins en innsjø i vassdraget, Josvatnet, som anadrome lakefisk har adgang til. Tidligere undersøkelser tyder på at det var lite sjørøye i Josvatnet (Raport nr. 58 fra Fylkesmannen i Troms og Ous, C. 2001: Elvelevende sjørøye - Parrvekst, alder og lengde ved førstegangsvandring og anadromi hos sjørøya i Reisaelva, Troms, Hovedfagsoppgave, Universitetet i Tromsø). Det er imidlertid ønskelig å skaffe mer kunnskap om hvor mye av sjørøya som er knyttet til innsjø, hovedelv og ulike sideelver og om det er flere bestander. Dette bør også belyses med genetiske undersøkelser. Tilsvarende gjelder også sjøørret, men undersøkelser mht. sjørøye bør prioriteres.

Skjellprøver

Det har pågått innsamling av skjellprøver av laks fra fangst i ordinær sesong og fra høstprøver, primært relatert til den nasjonale overvåkingen av rømt laks. I tillegg er dette vektlagt ved de pålagte undersøkelsene i 1990/91 (Rapport nr. 58 fra Fylkesmannen i Troms). I forhold til generell overvåking og de tilleggsundersøkelser som nå foreslås er innsamling av godt skjellprøvemateriale fra hele vassdraget med tilhørende analyse (smoltalder, sjøopphold med mer) viktig. Dette gjelder både laks og sjøørret. Innsamling og analyse av skjellprøver

bør foretas årlig. Det bør vurderes i hvor stor grad regulantene kan bidra til finansiering av dette.

Annet

Eventuell dannelse av bunnis på strømnakker i hovedelva nedenfor utløpet av Mollisjohka vil trolig kunne dokumenteres, men vi har lite kunnskap om egnet metode for dette. Det foreligger heller ikke dokumentasjon som viser tilstand mht. bunnis før reguleringen, og det vil neppe være mulig å gjøre noe med dette under nåværende reguleringskonsesjon. Med sikte på eventuell revisjon vil imidlertid nærmere undersøkelser mht. dette kunne være relevant.

Med hilsen

Cathrine Henaug
miljøverndirektør

Knut M. Nergård
fagansvarlig

Kopi: Reisa elvelag, Postboks 6, 9156 Storslett
Nordreisa kommune, Postboks 124, 9156 Storslett
Troms kraft Produksjon AS, Evjenvegen 34, 9291 Tromsø
Ymber AS, Bjørklysvingen 3, 9152 Sørkjosen

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Dag Fundvid
Ref. Anpt
13 DES. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

DIREKTORATET FOR NATURFORVALTNING

KOPI

Troms Kraft Produksjon AS
Evjenvegen 34
9291 Tromsø

Dykkar ref.:

Vår ref. (oppgje ved svar):
2012/14062 ART-VM-GB
Arkivkode:
363.2/208.Z

Dato:
06.12.2012

Fiskebiologiske undersøkingar i Mollisjohka og Reisaelva - varsel om pålegg

Direktoratet for naturforvaltning har nyleg starta ein gjennomgang av oppfølginga av miljøtilhøva i nasjonale laksevassdrag. I denne gjennomgangen skal det leggjast spesiell vekt på oppfølging av naturforvaltingsvilkår som er gitt i konsesjonar for vasskraftutbygging. I og med at Reisavassdraget er eit spesielt viktig vassdrag med status som nasjonalt laksevassdrag, vurderer vi at det er trong for ein auka kunnskapsstatus om fiskebestandane i vassdraget. I det følgjande vil vi gjera greie for kva fiskebiologiske undersøkingar som vi vurderer er naudsynte å gjennomføra i Reisaelva.

Reguleringsinngrep i Reisavassdraget
Reisavassdraget er eit nasjonalt laksevassdrag som er påverka gjennom to vassdragsreguleringar som vart gjennomført på 1950- og 1960-talet. Effektane av reguleringsinngrepa er størst i to regulerte sidevassdrag og noko mindre i hovudstrengen av elva. I kongeleg resolusjon av 01.11.57 vart det gitt konsesjon for regulering av Kildalselva. Kildalselva er den største sideelva til Reisaelva, og gir sjøvandrande laksefisk (laks, sjøaure og sjørøye) tilgang på om lag 17 km elvestrekning. Ut frå føreliggjande informasjon har reguleringsinngrepa vesentleg negativ effekt på dei sjøvandrande fiskebestandane i Kildalselva. I kongeleg resolusjon av 15.05.64 vart det gitt konsesjon for regulering av mellom anna Abbujohka. Reguleringsinngrepa påverkar vassføringstilhøva i Mollisjohka, som har ei om lag 800 meter lang elvestrekning som er tilgjengeleg for sjøvandrande laksefisk.

Tidlegare undersøkingar
I 1994 vart det etter konsesjonsheimla pålegg frå miljøstyresmaktene gjennomført eit omfattande undersøkingsprogram som omfatta heile Reisavassdraget. Sidan desse etterundersøkingane vart gjennomført er det ikkje pålagt spesifikke reguleringsundersøkingar i vassdraget. Norsk institutt for naturforsking (NINA) gjennomførde relativt grundige ungfiskundersøkingar i Reisaelva i 1999, og noko mindre omfattande ungfiskundersøkingar i 2003. I 2003 vart det på oppdrag frå fiskerettshavarar utførd bonitering og fiskebiologiske undersøkingar i Kildalselva. Frå og med 2005 har det vore årleg bestandsovervaking finansiert av regionale fiskefondsmiddel og det nasjonale overvakingsprogrammet for nasjonale laksevassdrag. Følgjeleg har dei fiskebiologiske undersøkingane som har vore gjennomført i Reisavassdraget etter utbygging i liten grad vore regulantfinansiert.

Besøksadresse: Tungasletta 2
Postadresse: Postboks 5672 Sluppen
Telefon: 73 58 05 00
Telefaks: 73 58 05 01
Videokonf: 73 90 51 40
Internett: www.dirnat.no
E-post: Postmottak@dirnat.no
Sakshandsamar: Gunnbjørn Bremset
Telefon: 73 58 05 00

Tilrådingar frå Fylkesmannen i Troms
I brev av 12.11.12 frå Fylkesmannen i Troms har vi fått grundige og godt fagleg funderte tilrådingar om reguleringsundersøkingar som kan vera aktuelle i Reisaelva. Kort fortalt er det tilrådingar om grundige ungfiskundersøkingar i heile vassdraget, temperaturlogging i ulike delar av vassdraget, gjennomføring og kvalitetssikring av gytefiskteljingar, habitatbruksstudium av sjøaure og sjørøye, genetisk kartlegging av sjøaure og sjørøye, innsamling og analyse av skjel frå laks og sjøaure, samt kartlegging og vurdering av botnistilhøva i Mollisjohka.

Dei mest omfattande delane av dei tilrådde undersøkingane er ungfiskundersøkingar og gytefiskregistreringar. Fylkesmannen tilrår omfattande ungfiskundersøkingar med bruk av elektrisk fiske som dekker alle delar av vassdraget som har sjøvandrande laksefisk. Det elektriske fisket skal fokusera på tettheit og vekst hos ungfisk av laks, aure og røye. Når det gjeld gytefiskteljing vert det tilrådd omfattande uttesting av drivteljing, som vil gi eit betre grunnlag for vurdering av presisjon på teljingane, noko som i neste omgang vil gi eit betre estimat for bestandsstorleik.

Heimel i konsesjonsvilkår
I konsesjonen som er gitt for vasskraftutbygging i mellom anna Abbujohka er det ei rekke konsesjonsvilkår som Troms Kraft Produksjon AS pliktar å retta seg etter. Mellom desse er såkalla naturforvaltingsvilkår som gir miljøstyresmaktene heimel til å pålegga gjennomføring av miljøtiltak og biologiske undersøkingar i Reisavassdraget. I post 17 i kongeleg resolusjon av 15.15.64 er det følgjande naturforvaltingsvilkår (i kursivert skrift):

> *I den utstrekning vedkommende departement finner det nødvendig plikter konsesjonæren å bekoste:*
> *1. Utsetting av yngel og/eller settefisk av laks, sjøaure og innlandsaure samt utvandringsferdige laks og sjøaureunger på de steder og på den måte som måtte bli bestemt.*
> *2. Fiskeribiologiske undersøkelser i vassdragets etter departementets nærmere bestemmelser. Dersom det skulle vise seg vanskelig å skaffe tilveie de i pkt. 1 nevnte fiskesorter, eller om man ellers skulle finne det hensiktsmessig plikter konsesjonæren å delta i fellesfinansieringen av nødvendige klekkerier og settefiskanlegg.*

Det er følgjeleg klare heimlar i konsesjonen til å pålegga Troms Kraft Produksjon AS gjennomføring av fiskebiologiske undersøkingar og fiskeforsterkande tiltak i regulerte og reguleringspåverka delar av Reisavassdraget. Direktoratet for naturforvalting tar derfor sikte på å følgja opp tilrådingane frå Fylkesmannen i Troms, med nokre justeringar når det gjeld innhald og val av undersøkingsmetodikk.

Ansvarstilhøve mellom regulantar
Miljøeffektar av dei samla reguleringsinngrepa i Reisavassdraget er eit delt ansvar for Ymber AS og Troms Kraft Produksjon AS. Ymber AS er eineansvarleg for alle miljøeffektar i sidevassdraget Kildalselva, samt delansvarleg for alle reguleringseffektar i Reisaelva nedstraums Kildalselva. Troms Kraft Produksjon AS er eineansvarleg for alle miljøeffektar av kraftproduksjon i sidevassdraget Mollisjohka, samt delansvarlig for alle reguleringseffektar i Reisaelva nedstraums Mollisjohka. I denne påleggsprosessen vil derfor Direktoratet for naturforvalting differensiera mellom spesifikke reguleringseffektar i Mollisjohka (eineansvar hos Troms Kraft Produksjon AS), spesifikke reguleringseffektar i Kildalselva (eineansvar hos Ymber AS), og generelle reguleringseffektar i Reisaelva (fellesansvar for Troms Kraft Produksjon AS og Ymber AS).

Konklusjon
Reisavassdraget er eit nasjonalt laksevassdrag som har spesielt høgt prioritet hos miljøstyresmaktene. I dei seinare åra har fiskebiologiske undersøkingar i vassdraget vorte finansiert av miljøstyresmaktene og fiskerettshavarane. I og med at reguleringsinngrepa truleg har vesentleg negativ påverknad på sjøvandrande bestandar av laksefisk, er det meir prinsipielt riktig at konsesjonærar vert pålagt å finansiera fiskebiologiske undersøkingar i Reisavassdraget. Direktoratet for naturforvaltning initierer derfor ein påleggsprosess med heimel i konsesjonsvilkår.

Med heimel i kongeleg resolusjon av 15.05.64, post 17, vurderer Direktoratet for naturforvaltning å pålegga Troms Kraft Produksjon AS å gjennomføra følgjande reguleringsundersøkingar som skal gjerast årleg i Mollisjohka og Reisaelva like nedstraums Mollisjohka i perioden 2013-2017:

1. Kontinuerlig logging av vasstemperatur i Mollisjohka nedstraums vandringshinder for sjøvandrande laksefisk og i Reisaelva rett nedstraums samlaup med Mollisjohka.

2. Kartlegging av botnis (kjøving) i Mollisjohka og i Reisaelva like nedstraums samlaup, samt vurdering av kva konsekvensar kjøving har for fisk, botndyr og andre vasslevande organismar.

3. Ungfiskundersøkingar med elektrisk fiske på minst fem stasjonar i Mollisjohka. Føremålet med ungfiskundersøkingane er å kartlegga artsfordeling, tettheit og vekst hos ungfisk. Stasjonsnettet skal vera representativt for habitatvariasjonen i elva ut frå skjultilhøve, botnsubstrat, vassdjup og vasshastigheit. På tre av stasjonane skal det fiskast tre gongar for å få eit grunnlag for tettheitsestimering med utfangstmetoden.

4. Innsamling og analyse av skjelprøvar frå laks og sjøaure som er fanga i Mollisjohka. I tillegg til livshistoriekarakterar for villfisk (smoltalder, sjøalder, tal på sjøopphald, alder ved kjønnsmodning) skal rømt oppdrettslaks verta identifisert ut frå vekstmønster i skjel supplert med moderne genetiske metodar.

5. Gytefiskteljing i Mollisjohka. I djupe område som er eigna for dette ut frå sikt og elvetopografi er drivteljing vurdert som mest aktuell metodikk. I grunne område er lysfiske med bruk av kraftige lykter og håv vurdert som mest eigna metodikk.

I tillegg til dei spesifikke reguleringsundersøkingane omhandla ovanfor vurderer Direktoratet for naturforvalting å pålegga Troms Kraft Produksjon AS saman med Ymber AS å delta på fellesfinansiering av naudsynt bestandsovervaking i Reisaelva. Undersøkingar som er aktuelle å pålegga med heimel i konsesjonsvilkår er som følgjer:

1. Kontinuerlig logging av vasstemperatur i øvre, midtre og nedre delar av Reisaelva. Plassering av temperaturloggarar skal verta avpassa i høve til temperaturloggar like nedstraums Mollisjohka og temperaturloggar like nedstraums Kildalselva.

2. Ungfiskundersøkingar med elektrisk fiske i alle delar av Reisaelva som har bestandar av sjøvandrande laksefisk. Føremålet med ungfiskundersøkingane er å kartlegga artsfordeling, tettheit og vekst hos ungfisk. Stasjonsnettet for elektrisk fiske skal bygga på tidlegare stasjonsnett, vera representativt for habitatvariasjonen i vassdraget, og det skal vera minst ein stasjon for kvar femte kilometer elvestrekning, På ein tredjedel av stasjonane skal det fiskast tre gongar for å få eit grunnlag for tettheitsestimering med utfangstmetoden.

3. Innsamling og analyse av skjelprøvar frå laks og sjøaure som er fanga i Reisaelva. I tillegg til livshistoriekarakterar for villfisk (smoltalder, sjøalder, tal på sjøopphald, alder ved kjønnsmodning) skal rømt oppdrettslaks verta identifisert ut frå vekstmønster i skjel supplert med moderne genetiske metodar.

4. Gytefiskteljing i alle delar av Reisaelva nedstraums absolutt vandringshinder for sjøvandrande laksefisk. I område som er eigna for dette ut frå sikt, vassdjup og elvetopografi er drivteljing vurdert som mest aktuell metodikk. I grunne område i sidevassdrag er lysfiske med bruk av kraftige lykter og håv vurdert som mest eigna metodikk.

5. Etterprøving av gytefiskteljing som overvakingsmetode i Reisaelva med bruk av merking-gjensyn, etter same modell som tidlegare er nytta i øvre delar av Altaelva. I framkant av gytesesongen skal eit representativt utval av laks, sjøaure og sjørøye fangast og merkast med ytre merke som er godt synlege under gytefiskteljing. Under gytefiskteljing skal innslaget av merkt fisk verta nytta til bestandsestimering og vurdering av presisjon på gytefiskteljing.

6. Genetiske undersøkingar av sjøaure og sjørøye. Undersøkingane skal kartlegga om det finst fleire delbestandar av dei to artane i Reisavassdraget.

7. Kartlegging av habitatbruk hos sjøaure og sjørøye. Undersøkingane skal kartlegga i kva grad ulike habitattypar som hovudelv, sideelv og innsjø vert nytta av sjøaure og sjørøye.

Dei fellesfinansierte undersøkingane i punkt 1-4 skal gjerast årleg i undersøkingsperioden 2013-2017, undersøkingane i punkt 5 skal gjennomførast årleg i perioden 2013-2015, undersøkingane i punkt 6 skal verta gjennomført i løpet av undersøkingsperioden, mens undersøkingane i punkt 7 skal verta gjennomført ein gong tidleg og ein gong seint i undersøkingsperioden.

Det skal vera årlege framdriftsrapportar frå undersøkingsprogrammet, og sluttrapportering skal skje i løpet av 2018. Dersom det oppstår trong for endring av det varsla undersøkingsopplegget, kan dette verta gjort gjennom ei formell endring av pålegget eller etter nærmare avtale med Troms Kraft Produksjon AS. Det kan vera naturleg å ha regelmessige møte i undersøkingsperioden, der mellom anna justering av undersøkingsprogram kan vera eit naturleg tema.

Direktoratet for naturforvalting finn det naturleg at Troms Kraft Produksjon og Ymber AS gjer innbyrdes avtale om ansvarsdeling når det gjeld effektuering av pålegg og finansiering av dei fellesfinansierte reguleringsundersøkingane.

Alle undersøkingar skal skje i fullt samsvar med norsk standard for gjennomføring av ferskvassbiologiske undersøkingar (NS 9455) med underliggjande metodestandardar. I tilfelle der metodar som ikkje er standardiserte vert nytta, skal beste tilgjengelege metodikk ut frå vitskapelege kriterium verta nytta.

Undersøkingane skal verta utført av firma, institusjon eller konsortium med brei ferskvassbiologisk kompetanse, samt spesialkompetanse på fiskeøkologi, sjøvandrande laksefisk og undersøkingar i regulerte laksevassdrag. Prosjektskisser frå aktuelle oppdragstakarar skal leggjast fram for DN, slik at det kan gjerast ei fagleg vurdering av om innhaldet er i tråd med intensjonen i pålegget.

DIREKTORATET FOR NATURFORVALTNING

Det er ønskjeleg at resultat frå undersøkingar i vassdrag vert registrert i vassmiljødatabasen til Direktoratet for naturforvalting (http://vannmiljo.dirnat.no). Alternativt kan vassmiljødata verta levert på spesifisert format i Excel-ark. For utfyllande informasjon om dataregistrering og importskjema vert det vist til http://vannmiljokoder.dirnat.no

Med mindre grunngjevne merknader til påleggsvarselet er sendt innan tre veker etter at varselet er mottatt, vil endeleg pålegg verta utforma i samsvar med dette påleggsvarselet.

Med helsing
Direktoratet for naturforvaltning

Yngve Svarte
direktør Artsforvaltingsavdelinga

Øyvind Walsø
seksjonssjef

Kopi
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 Tromsø
Nordreisa kommune, 9156 Storslett
Reisa elvelag, Postboks 6, 9156 Storslett
Ymber AS, Bjørklysvingen 3, 9152 Sørkjosen

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
ref. arr
24 JAN. 2013
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

DIREKTORATET FOR NATURFORVALTNING

KOPI

Kvænangen Kraftverk AS

9291 Tromsø

Dykkar ref.:

Vår ref. (oppgje ved svar):
2012/14062 ART-VM-GB
Arkivkode:
363.2/208.Z

Dato:
16.01.2013

Fiskebiologiske undersøkingar i Mollisjohka og Reisaelva - nytt varsel om pålegg

Direktoratet for naturforvaltning har nyleg starta ein gjennomgang av oppfølginga av miljøtilhøva i nasjonale laksevassdrag. I denne gjennomgangen skal det leggjast spesiell vekt på oppfølging av naturforvaltingsvilkår som er gitt i konsesjonar for vasskraftutbygging. I og med at Reisavassdraget er eit spesielt viktig vassdrag med status som nasjonalt laksevassdrag, vurderer vi at det er trong for ein auka kunnskapsstatus om fiskebestandane i vassdraget. Vi finn det naturleg at konsesjonærar for vasskraftutbyggingane i Reisavassdraget må bidra til å skaffa eit betre kunnskapsgrunnlag om noverande bestandsstatus og ikkje minst reguleringseffektar på fiskebestandane i vassdraget.

I brev av 06.12.12 vart Troms Kraft Produksjon AS varsla om kva reguleringsundersøkingar vi meiner kan vera aktuelle å påleggja gjennomført i lakseførande delar av Reisavassdraget. I etterkant er vi gjort oppmerksam på at det har skjedd endringar i selskapsstrukturen til Troms Kraft AS, noko som mellom anna inneber at Kvænagen Kraftverk AS i den seinare tid har vorte ansvarleg konsesjonær for vasskraftutbygginga i Mollisjohka. På denne bakgrunn utformar vi med dette eit nytt varsel om påleggsundersøkingar i Mollisjokha og Reisaelva.

Reguleringsinngrep i Reisavassdraget
Reisavassdraget er eit nasjonalt laksevassdrag som er påverka gjennom to vassdragsreguleringar som vart gjennomført på 1950- og 1960-talet. Effektane av reguleringsinngrepa er størst i to regulerte sidevassdrag og noko mindre i hovudstrengen av elva. I kongeleg resolusjon av 01.11.57 vart det gitt konsesjon for regulering av Kildalselva. Kildalselva er den største sideelva til Reisaelva, og gir sjøvandrande laksefisk (laks, sjøaure og sjørøye) tilgang på om lag 17 km elvestrekning. Ut frå føreliggjande informasjon har reguleringsinngrepa vesentleg negativ effekt på dei sjøvandrande fiskebestandane i Kildalselva. I kongeleg resolusjon av 15.05.64 vart det gitt konsesjon for regulering av mellom anna Abbujohka. Reguleringsinngrepa påverkar vassføringstilhøva i Mollisjohka, som har ei om lag 800 meter lang elvestrekning som er tilgjengeleg for sjøvandrande laksefisk.

Besøksadresse: Tungasletta 2
Postadresse: Postboks 5672 Sluppen N-7485 Trondheim
Telefon: 73 58 05 00
Telefaks: 73 58 05 01
Videokonf: 73 90 51 40
Internett: www.dirnat.no
E-post: Postmottak@dirnat.no
Sakshandsamar: Gunnbjørn Bremset
Telefon: 46 41 37 49

Tidlegare undersøkingar
I 1994 vart det etter konsesjonsheimla pålegg frå miljøstyresmaktene gjennomført eit omfattande undersøkingsprogram som omfatta heile Reisavassdraget. Sidan desse etterundersøkingane vart gjennomført er det ikkje pålagt spesifikke reguleringsundersøkingar i vassdraget. Norsk institutt for naturforsking (NINA) gjennomførde relativt grundige ungfiskundersøkingar i Reisaelva i 1999, og noko mindre omfattande ungfiskundersøkingar i 2003. I 2003 vart det på oppdrag frå fiskerettshavarar utført bonitering og fiskebiologiske undersøkingar i Kildalselva. Frå og med 2005 har det vore årleg bestandsovervaking finansiert av regionale fiskefondsmiddel og det nasjonale overvakingsprogrammet for nasjonale laksevassdrag. Følgjeleg har dei fiskebiologiske undersøkingane som har vore gjennomført i Reisavassdraget etter utbygging i liten grad vore regulantfinansiert.

Tilrådingar frå Fylkesmannen i Troms
I brev av 12.11.12 frå Fylkesmannen i Troms har vi fått grundige og godt fagleg funderte tilrådingar om reguleringsundersøkingar som kan vera aktuelle i Reisaelva. Kort fortalt er det tilrådingar om grundige ungfiskundersøkingar i heile vassdraget, temperaturlogging i ulike delar av vassdraget, gjennomføring og kvalitetssikring av gytefiskteljingar, habitatbruksstudium av sjøaure og sjørøye, genetisk kartlegging av sjøaure og sjørøye, innsamling og analyse av skjel frå laks og sjøaure, samt kartlegging og vurdering av botnistilhøva i Mollisjohka.

Dei mest omfattande delane av dei tilrådde undersøkingane er ungfiskundersøkingar og gytefiskregistreringar. Fylkesmannen tilrår omfattande ungfiskundersøkingar med bruk av elektrisk fiske som dekker alle delar av vassdraget som har sjøvandrande laksefisk. Det elektriske fisket skal fokusera på tettheit og vekst hos ungfisk av laks, aure og røye. Når det gjeld gytefiskteljing vert det tilrådd omfattande uttesting av drivteljing, som vil gi eit betre grunnlag for vurdering av presisjon på teljingane, noko som i neste omgang vil gi eit betre estimat for bestandsstorleik.

Heimel i konsesjonsvilkår
I konsesjonen som er gitt for vasskraftutbygging i mellom anna Abbujohka er det ei rekke konsesjonsvilkår som Kvænagen Kraftverk AS pliktar å retta seg etter. Mellom desse er såkalla naturforvaltingsvilkår som gir miljøstyresmaktene heimel til å pålegga gjennomføring av miljøtiltak og biologiske undersøkingar i Reisavassdraget. I post 17 i kongeleg resolusjon av 15.15.64 er det følgjande naturforvaltingsvilkår (i kursivert skrift):

> *I den utstrekning vedkommende departement finner det nødvendig plikter konsesjonæren å bekoste:*
> *1. Utsetting av yngel og/eller settefisk av laks, sjøaure og innlandsaure samt utvandringsferdige laks og sjøaureunger på de steder og på den måte som måtte bli bestemt.*
> *2. Fiskeribiologiske undersøkelser i vassdragets etter departementets nærmere bestemmelser. Dersom det skulle vise seg vanskelig å skaffe tilveie de i pkt. 1 nevnte fiskesorter, eller om man ellers skulle finne det hensiktsmessig plikter konsesjonæren å delta i fellesfinansieringen av nødvendige klekkerier og settefiskanlegg.*

Det er følgjeleg klare heimlar i konsesjonen til å pålegga Kvænagen Kraftverk AS gjennomføring av fiskebiologiske undersøkingar og fiskeforsterkande tiltak i regulerte og reguleringspåverka delar av Reisavassdraget. Direktoratet for naturforvalting tar derfor sikte på å følgja opp tilrådingane frå Fylkesmannen i Troms, med nokre justeringar når det gjeld innhald og val av undersøkingsmetodikk.

Ansvarstilhøve mellom regulantar
Miljøeffektar av dei samla reguleringsinngrepa i Reisavassdraget er eit delt ansvar mellom Kvænagen Kraftverk AS og Ymber AS. Kvænagen Kraftverk AS er eineansvarleg for alle miljøeffektar av kraftproduksjon i sidevassdraget Mollisjohka, samt delansvarlig for alle reguleringseffektar i Reisaelva nedstraums Mollisjohka. Ymber AS er eineansvarleg for alle miljøeffektar i sidevassdraget Kildalselva, samt delansvarleg for alle reguleringseffektar i Reisaelva nedstraums Kildalselva. I denne påleggsprosessen vil derfor Direktoratet for naturforvalting differensiera mellom spesifikke reguleringseffektar i Mollisjohka (eineansvar hos Kvænagen Kraftverk AS), spesifikke reguleringseffektar i Kildalselva (eineansvar hos Ymber AS), og generelle reguleringseffektar i Reisaelva (fellesansvar for Kvænagen Kraftverk AS og Ymber AS).

Konklusjon
Reisavassdraget er eit nasjonalt laksevassdrag som har spesielt høgt prioritet hos miljøstyresmaktene. I dei seinare åra har fiskebiologiske undersøkingar i vassdraget vorte finansiert av miljøstyresmaktene og fiskerettshavarane. I og med at reguleringsinngrepa truleg har vesentleg negativ påverknad på sjøvandrande bestandar av laksefisk, er det meir prinsipielt riktig at konsesjonærar vert pålagt å finansiera fiskebiologiske undersøkingar i Reisavassdraget. Direktoratet for naturforvaltning initierer derfor ein påleggsprosess med heimel i konsesjonsvilkår.

Med heimel i kongeleg resolusjon av 15.05.64, post 17, vurderer Direktoratet for naturforvaltning å pålegga Kvænagen Kraftverk AS å gjennomføra følgjande reguleringsundersøkingar som skal gjerast årleg i Mollisjohka og Reisaelva like nedstraums Mollisjohka i perioden 2013-2017:

1. Kontinuerlig logging av vasstemperatur i Mollisjohka nedstraums vandringshinder for sjøvandrande laksefisk og i Reisaelva rett nedstraums samlaup med Mollisjohka.

2. Kartlegging av botnis (kjøving) i Mollisjohka og i Reisaelva like nedstraums samlaup, samt vurdering av kva konsekvensar kjøving har for fisk, botndyr og andre vasslevande organismar.

3. Ungfiskundersøkingar med elektrisk fiske på minst fem stasjonar i Mollisjohka. Føremålet med ungfiskundersøkingane er å kartlegga artsfordeling, tettheit og vekst hos ungfisk. Stasjonsnettet skal vera representativt for habitatvariasjonen i elva ut frå skjultilhøve, botnsubstrat, vassdjup og vasshastigheit. På tre av stasjonane skal det fiskast tre gongar for å få eit grunnlag for tettheitsestimering med utfangstmetoden.

4. Innsamling og analyse av skjelprøvar frå laks og sjøaure som er fanga i Mollisjohka. I tillegg til livshistoriekarakterar for villfisk (smoltalder, sjøalder, tal på sjøopphald, alder ved kjønnsmodning) skal rømt oppdrettslaks verta identifisert ut frå vekstmønster i skjel supplert med moderne genetiske metodar.

5. Gytefiskteljing i Mollisjohka. I djupe område som er eigna for dette ut frå sikt og elvetopografi er drivteljing vurdert som mest aktuell metodikk. I grunne område er lysfiske med bruk av kraftige lykter og håv vurdert som mest eigna metodikk.

I tillegg til dei spesifikke reguleringsundersøkingane omhandla ovanfor vurderer Direktoratet for naturforvalting å pålegga Kvænagen Kraftverk AS saman med Ymber AS å delta på fellesfinansiering av naudsynt bestandsovervaking i Reisaelva. Undersøkingar som er aktuelle å pålegga med heimel i konsesjonsvilkår er som følgjer:

1. Kontinuerlig logging av vasstemperatur i øvre, midtre og nedre delar av Reisaelva. Plassering av temperaturloggarar skal verta avpassa i høve til temperaturloggar like nedstraums Mollisjohka og temperaturloggar like nedstraums Kildalselva.

2. Ungfiskundersøkingar med elektrisk fiske i alle delar av Reisaelva som har bestandar av sjøvandrande laksefisk. Føremålet med ungfiskundersøkingane er å kartlegga artsfordeling, tettheit og vekst hos ungfisk. Stasjonsnettet for elektrisk fiske skal bygga på tidlegare stasjonsnett, vera representativt for habitatvariasjonen i vassdraget, og det skal vera minst ein stasjon for kvar femte kilometer elvestrekning, På ein tredjedel av stasjonane skal det fiskast tre gongar for å få eit grunnlag for tettheitsestimering med utfangstmetoden.

3. Innsamling og analyse av skjelprøvar frå laks og sjøaure som er fanga i Reisaelva. I tillegg til livshistoriekarakterar for villfisk (smoltalder, sjøalder, tal på sjøopphald, alder ved kjønnsmodning) skal rømt oppdrettslaks verta identifisert ut frå vekstmønster i skjel supplert med moderne genetiske metodar.

4. Gytefiskteljing i alle delar av Reisaelva nedstraums absolutt vandringshinder for sjøvandrande laksefisk. I område som er eigna for dette ut frå sikt, vassdjup og elvetopografi er drivteljing vurdert som mest aktuell metodikk. I grunne område i sidevassdrag er lysfiske med bruk av kraftige lykter og håv vurdert som mest eigna metodikk.

5. Etterprøving av gytefiskteljing som overvakingsmetode i Reisaelva med bruk av merking-gjensyn, etter same modell som tidlegare er nytta i øvre delar av Altaelva. I framkant av gytesesongen skal eit representativt utval av laks, sjøaure og sjørøye fangast og merkast med ytre merke som er godt synlege under gytefiskteljing. Under gytefiskteljing skal innslaget av merkt fisk verta nytta til bestandsestimering og vurdering av presisjon på gytefiskteljing.

6. Genetiske undersøkingar av sjøaure og sjørøye. Undersøkingane skal kartlegga om det finst fleire delbestandar av dei to artane i Reisavassdraget.

7. Kartlegging av habitatbruk hos sjøaure og sjørøye. Undersøkingane skal kartlegga i kva grad ulike habitattypar som hovudelv, sideelv og innsjø vert nytta av sjøaure og sjørøye.

Dei fellesfinansierte undersøkingane i punkt 1-4 skal gjerast årleg i undersøkingsperioden 2013-2017, undersøkingane i punkt 5 skal gjennomførast årleg i perioden 2013-2015, undersøkingane i punkt 6 skal verta gjennomført i løpet av undersøkingsperioden, mens undersøkingane i punkt 7 skal verta gjennomført ein gong tidleg og ein gong seint i undersøkingsperioden.

Det skal vera årlege framdriftsrapportar frå undersøkingsprogrammet, og sluttrapportering skal skje i løpet av 2018. Dersom det oppstår trong for endring av det varsla undersøkingsopplegget, kan dette verta gjort gjennom ei formell endring av pålegget eller etter nærmare avtale med Kvænangen Kraftverk AS. Det kan vera naturleg å ha regelmessige møte i undersøkingsperioden, der mellom anna justering av undersøkingsprogram kan vera eit naturleg tema.

Direktoratet for naturforvalting finn det naturleg at Kvænangen Kraftverk AS og Ymber AS gjer innbyrdes avtale om ansvarsdeling når det gjeld effektuering av pålegg og finansiering av dei fellesfinansierte reguleringsundersøkingane.

Alle undersøkingar skal skje i fullt samsvar med norsk standard for gjennomføring av ferskvassbiologiske undersøkingar (NS 9455) med underliggjande metodestandardar. I tilfelle der metodar som ikkje er standardiserte vert nytta, skal beste tilgjengelege metodikk ut frå vitskapelege kriterium verta nytta.

Undersøkingane skal verta utført av firma, institusjon eller konsortium med brei ferskvassbiologisk kompetanse, samt spesialkompetanse på fiskeøkologi, sjøvandrande laksefisk og undersøkingar i regulerte laksevassdrag. Prosjektskisser frå aktuelle oppdragstakarar skal leggjast fram for DN, slik at det kan gjerast ei fagleg vurdering av om innhaldet er i tråd med intensjonen i pålegget.

Det er ønskjeleg at resultat frå undersøkingar i vassdrag vert registrert i vassmiljødatabasen til Direktoratet for naturforvalting (http://vannmiljo.dirnat.no). Alternativt kan vassmiljødata verta levert på spesifisert format i Excel-ark. For utfyllande informasjon om dataregistrering og importskjema vert det vist til http://vannmiljokoder.dirnat.no

Med mindre grunngjevne merknader til påleggsvarselet er mottatt **innan 15.02.13**, vil endeleg pålegg verta utforma i samsvar med dette påleggsvarselet. Ymber AS vert gitt same frist for å gi tilsvar på brev av 06.12.12 med varsel om reguleringsundersøkingar i Kildalselva og Reisaelva.

Med helsing
Direktoratet for naturforvaltning

Yngve Svarte
direktør Artsforvaltingsavdelinga

Øyvind Walsø
seksjonssjef

Kopi
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 Tromsø
Nordreisa kommune, 9156 Storslett
Reisa elvelag, Postboks 6, 9156 Storslett
Ymber AS, Bjørklysvingen 3, 9152 Sørkjosen

Nordreisa kommune
Utviklingsavdeling

Steffen Vang Bakkeland
Meierivn. 8
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 250/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/5063-2	46604/2012	1942/6/5	18.12.2012

Vedtak - søknad omkonsesjon på erverv av gnr 1942/6/5

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre sak 71/95.

Viser til deres søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom gnr. 6 bnr. 5 i Nordreisa kommune, datert 17.12.12.

Lovhjemmel:
Konsesjonsloven §§ 1, 2, 9 og 11

Søker: Steffen Vang Bakkland, Meieriveien 8, 9152 Sørkjosen
Overdrager: Jørn Roar Hansen Rollstad, Aasli, 9151 Storslett

Bakgrunnen for søknaden er at søker ønsker å flytte til eiendommen og benytte eiendommen til boligformål.

Eiendommen ligger på Straumfjordeidet, ca 4, 5 km nord for Storslett langs E6.

I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom 6/5 et totalareal på 148,2 daa. Av dette er 32,1 da klassifisert som fulldyrka jord, 32,6 daa skog på middels bonitet, 2,2 daa skog på lav bonitet, 54,8 daa uproduktiv skog og resten skrinn fastmark, myr og jorddekt fastmark.

Av bebyggelse på eiendommen er det i følge søknaden et bolighus på 76 m2 i tre etasjer fra 1953 i middels god stand, en fjøs i middels god stand, samt et uthus i dårligs stand.

Boligen er ubebodd pr i dag. Kjøpesummen er satt til kroner 1. 500.000.

Vurdering
Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Erverver ønsker å benytte eiendommen til boligformål. Eiendommen er bebygd og over 100 daa. Dette er et salg utenom nær familie og det må derfor søkes konsesjon. Det er opp til kommunen å vurdere om det skal settes vilkår om boplikt i den enkelte sak og om boplikten skal være personlig eller upersonlig.

Dette er en landbrukseiendom som tidligere har vært bebodd, men antakelig står ubebodd noen år. Bosetting i distriktene er viktig og av stor samfunnsmessig interesse.

Det var selvstendig drift på eiendommen med vinterfôra sau fram til og med 2007. Arealene her i flere år vært utleid og pr august 2012 ble det høstet 26 daa fulldyrka jord av et nabobruk i drift.

Reglene om driveplikt gjelder alle eiere av jordbruksareal. Jordbruksareal er fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Dersom eiendommen har slikt areal, er det driveplikt på den, uansett hvor stort arealet er. Etter jordlova § 8 har eiere av eiendom med jordbruksareal driveplikt i hele eiertiden. Dette gjelder alle som eier slik eiendom fra 1. juli 2009. Driveplikten kan oppfylles ved at eieren driver selv eller ved bortleie.

Søker opplyser at hovedformålet med å kjøpe eiendommen er å bo der. Han har ikke planer om selvstendig drift av eiendommen. Eiendommen har små arealer for selvstendig og økonomisk drift etter dagens normer.

Bosettingshensynet taler positivt for utnyttelse av eiendommen og har stor samfunnsmessig verdi.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Steffen Vang Bakkland konsesjon for erverv av fast eiendom gnr 6, brn 5 i Nordreisa kommune.

Det settes følgende vilkår jfr. Konsesjonsloven § 11:

- Søker forplikter seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 år og deretter selv bebo eiendommen i minst 5 år sammenhengende.
- Skogen skal drives i samråd med skogbruksetaten i kommunen.
- Fulldyrka jord og overflatedyrka jord må drives og høstes jfr. Jordloven § 8. Dette kan gjøres ved eventuelt å leie ut jorda på 10 års leiekontrakt eller drive jorda selv.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

May Halonen
konsulent

Kopi til:
Jørn Roar Hansen Rollstad Aasli 9151 STORSLETT

Nordreisa kommune
Utviklingsavdeling

Caroline Ercetin
Oksfjord
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 248/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4902-3	46529/2012	1942/69/3	18.12.2012

Vedtak - søknad om konsesjon på erverv av gnr. 1942/69/3

Søker: Caroline Ercetin, Oksfjord, 9151 Storslett
Overdrager: Erna Hansen, Guleng 9, 9151 Storslett

Bakgrunnen for søknaden er at søker ønsker å flytte til eiendommen og benytte eiendommen til boligformål.

Eiendommen ligger ikke langt fra Ravelseidet, ca 16 km fra Storslett, langs RV 866 mot Skjervøy.

I følge gårdskart fra skog og landskap har eiendom 69/3 et totalareal på 400,5 daa. Av dette er 6,6 da klassifisert som innmarksbeite, 4,5 daa skog på middels bonitet, 249,8 daa uproduktiv skog og resten skrinn fastmark, myr og jorddekt fastmark.

Av bebyggelse på eiendommen er det i følge søknaden et bolighus på 72 m2 fra 1959, en garasje på 34 m2 fra 1991 og et uthus på 17 m2 fra 1941.

Boligen er antakelig ubebodd i dag siden selger har adresse på Storslett. Kjøpesummen er satt til kroner 550.000, noe vi ikke har merknader til.

Vurdering
Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Erverver ønsker å benytte eiendommen til boligformål. Eiendommen er bebygd og over 100 daa. Dette er et salg utenom nær familie og det må derfor søkes konsesjon. Det er opp til kommunen å vurdere om det skal settes vilkår om boplikt i den enkelte sak og om boplikten skal være personlig eller upersonlig.

Dette er en landbrukseiendom som tidligere har vært bebodd, men antakelig står ubebodd i dag. Bosetting i distriktene er viktig og av stor samfunnsmessig interesse. Eiendommen har ikke fulldyrka jord og heller ikke større areal av drivverdig skog.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Caroline Ercetin konsesjon for erverv av fast eiendom gnr 69, brn 3 i Nordreisa kommune.

Det settes følgende vilkår jfr. konsesjonsloven § 11:

- Søker forplikter seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 år.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

May Halonen
konsulent

Kopi til:
Erna Othelie Hansen Guleng 9 9151 STORSLETT

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Rovviltnemnda i region 8
Troms og Finnmark

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Andreas Vikan Røsæg	77642117	13.12.2012	2012/491 - 68	433.52
		Deres dato	Deres ref.	

Adresseliste

Protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 2.11.2012

Rovviltnemnda i region 8 hadde møte i Alta den 2.11.2012. Sekretariatet ved Fylkesmannen i Troms sender her protokoll fra møtet.

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Ref. Dnr Dag F.
19 DES. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Følgende saker ble behandlet på møtet:

Sakliste

39/12 Godkjenning av innkalling og saksliste
40/12 Orienteringssaker
41/12 Referatsaker
42/12 Kvote for kvotejakt på gaupe
43/12 Brev ang. store rovdyrtap av sau på beite, Kåfjord
44/12 Videre prosess interkom. skadefellingslag (støtte til adm. kom.)
45/12 Klage fra Rovviltets røst på lisensfellingskvote jerv i region 8
46/12 Søknad til uttalelse om feste av utmarksarealer til beiteformål..
47/12 Tilrettelegging for samisk språk på rovviltnemndas møter
48/12 Møteplan 2013
49/12 Bioforsk Svanhovd – Ønske om anbefaling om autorisasjon rovv..

Vedtakene kan påklages til Miljøverndepartementet innen tre uker fra mottakelse av dette brev jamfør forvaltningsloven kap. VI §§ 28 og 29. Klagen skal behandles av Miljøverndepartementet, men sendes til Rovviltnemnda i region 8, Fylkesmannen i Troms

Med hilsen

Cathrine Henaug
miljøverndirektør

Heidi-Marie Gabler
fagansvarlig

Rovviltnemnda i region 8, c/o Fylkesmar
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Vedlegg:
Protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 2.11.2012

Adresseliste:
Kommunene i Troms
Statens Naturoppsyn, pb 3672, 9278 Tromsø
Reindriftsforvaltningen Troms, Postboks 1183, 9326 Bardufoss
NRL, postboks 508, sentrum, 9255 Tromsø
Troms Reindriftssamers fylkeslag, v/ Kristine Eira, 9357 Tennevoll
Troms Sau og Geit, v/Karl Idar Berg, 9146 Olderdalen
Troms Bondelag, boks 3021, 9498 Harstad
Troms Bonde- og Småbrukarlag v/Tor Odin Kjosvatn, 9050 Storsteinnes
Norges Miljøvernforbund- Region Nord, Postboks 446, 9255 Tromsø
NJFF Troms, 9470 Gratangen
Fylkesmannen i Troms, landbruksavdelingen, her
Kommunene i Finnmark
Fylkesmannen i Finnmark, Statens hus, 9815 Vadsø
Fylkesmannen i Nordland, Miljøvernavdelinga, 8000 Bodø
Statens Naturoppsyn, boks 261, 9711 Lakselv
Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, Ávžžiluodda, 9520 Kautokeino
Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark, Postboks 174, 9735 Karasjok
Varanger reinsamelag v/Jan Iver Smuk, boks 59, 9820 Varangerbotn
Polmak flyttsamelag v/Stig Rune Smuk, 9845 Tana
Karasjok flyttsamelag, Boks 64, 9730 Karasjok
Kautokeino flyttsamelag v/Nils Mathis M. Sara, boks 334, 9521 Kautokeino
Fellesaksjonen for ulv, Sollitangen, 2476 Atna
Finnmark Sau og geit v/Roy Mikkola, 9930 Neiden
Finnmark Bondelag v/ Fred Johnsen, Postboks 1091, 9503 Alta
Finnmark Bonde- og småbrukerlag v/Arne Johanson, Mathisdalen, 9518 Alta
Naturvernforbundet i Finnmark v/Vigdis Siri, Bergeby,9840 Varangerbotn
NJFF Finnmark, boks 26, 9915 Kirkenes
Einar Johansen, Ivarjok 9845 Tana
Heidi-Marie Gabler,her
Rovviltnemndas medlemmer og varamedlemmer, sendes per e-post

Protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 2.11.2012

Dato: 2.11.2012
Sted: Alta
Møtetid: 9:30–15.30

Tilstede

Rovviltnemnda	Andre
Willy Ørnebakk	Thomas Strømseth
Fred Johnsen	Øivind Løken
Odd Iver Nilsen Sara	Hans Kristian Gaarden
John Karlsen	Veronica Andersen
Widar Skogen	Ken Gøran Uglebakken
	John Ivar Larsen
	Arthur Partapouli
	Erlend Winje
	Geir Østereng
	Gøril Einarsen
	Andreas Røsæg

Sakliste

39/12 Godkjenning av innkalling og saksliste s. 1
40/12 Orienteringssaker s. 2
41/12 Referatsaker s. 2
42/12 Kvote for kvotejakt på gaupe s. 3
43/12 Brev ang. store rovdyrtap av sau på beite, Kåfjord s. 16
44/12 Videre prosess interkom. skadefellingslag (støtte til adm. kom.) s. 17
45/12 Klage fra Rovviltets røst på lisensfellingskvote jerv i region 8 s. 19
46/12 Søknad til uttalelse om feste av utmarksarealer til beiteformål.. s. 20
47/12 Tilrettelegging for samisk språk på rovviltnemndas møter s. 21
48/12 Møteplan 2013 s. 23
49/12 Bioforsk Svanhovd – Ønske om anbefaling om autorisasjon rovv..s. 24

39/12 Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak:
Innstilling til vedtak enstemmig vedtatt.

Innstilling til vedtak:
Rovviltnemnda for region 8 godkjenner innkalling og sakliste til møte den 2.11.2012

40/12 Orienteringssaker

- Nemnda orienterer om evt. aktivitet siden 30.5.2012
- Kort orientering fra Fylkesmannen i Finnmark
- Kort orientering fra Fylkesmannen i Troms
- Kort orientering fra Mattilsynet
- Kort orientering fra Reindriftsforvaltningen
- Kort orientering fra Statens naturoppsyn
- Øyvind Løken orienterer om det nasjonale FKT-prosjektet
- Thomas Strømseth viser til resultater fra siste år i Scandlynx, og ser fremover

41/12 Referatsaker

Type	Innhold	Avs/Mot	Dato
I	Driftsomstillinger grunnet rovvilt	Mattilsynet og DN	28.6.2012
I	DNA-basert overvåking av den skandinaviske jervebestan..	NINA	juni 2012
I	Svar på søknad om skadefellingstillatelse på gaupe -Evenes..	FM i Nordland	10.7.2012
I	Kartlegging av grunneiers tillatelse til rovviltjakt	LiN	juni 2012
U	Fylkesmannens betraktninger ang. tiltaksplan for å redusere..	FM i Troms	5.7.2012
I	Kommentarer til rovviltproblematikken	Håkon Engen	juni 2012
I	Varsel om oppsettende virkning av lisensfellingskvote ulv	MD	8.10.2012
I	Evaluering av tiltakene «tidlig nedsanking» og «utvidet tilsyn	Skibotn saubeitelag	1.10.2012
U	Høringsuttalelse – søknad om feste av utmarksarealer til beitef.	Sør-Varanger kommune	23.8.2012
I	Reinbeitedistrikt 19/32 Troms Laksdalen-Lyngdalen ber rovvilt..	FM i Troms	16.10.2012
I	Brev fra Steinar Gamst ang. Store rovdyrtap av sau på beite, Kå..	Steinar Gamst	4.10.2012
I	Bioforsk Report 7 (128) 2012 Hair trapping versus field sampli..	Bioforsk	15.10.2012
U	Orientering om endringer i rovviltforskriften – nytt regelverk...	FM i Troms	8.3.2012
I	Høringsbrev – Forskrift om tilskudd til forebyggende tiltak..	DN	19.10.2012
I	Høring, Forskrift om tilskudd til forebyggende tiltak mot rovvi..	DN	19.10.2012
I	DN sin oversendelse til MD av klager på vedtak om lisensfellin..	DN	21.9.2012
U	Etablering av interkommunale skadefellingslag i Troms – invita..	U	8.10.2012
I	Klage på vedtak om fastsetting av kvote for lisensfelling på bjø..	DN	5.9.2012
I	NINA rapport 880, Forslag til samordning av overvåking av ga..	NINA	aug. 2012
I	Regionalt fellingslag administrert av Målselv kommune	Målselv kommune	21.8.2012
I	Regionalt skadefellingslag administrert av Gratangen kommune..	Gratangen kommune	31.8.2012
I	Søknad til uttalelse om feste av utmarksarealer til beiteformål..	Sør-Varanger kommune	31.7.2012
I	Vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i rovviltregion 7 – No..	Rovviltnemnda region 7	6.9.2012
I	Ønske om anbefaling i forbindelse med autorisasjon av rovvilts..	Bioforsk Svanhovd	24.10.2012
I	Nasjonalt bjørnesenter ved Bioforsk jord og miljø, Svanhovd	Bioforsk Svanhovd	24.10.2012
I	Rapport uro/tilsynsprosjektet for å avgrense skader rovvilt påfø..	Gratangen kommune	31.10.2012

42/12 Kvote for kvotejakt på gaupe i Finnmark, Troms og fastlandsdelen av Nordland sør til Rombaksbotn 2013

Vedtak:
Rovviltnemnda vedtar enstemmig innstilling til vedtak.

Innstilling til vedtak:
Troms: Det kan felles ti gauper i Troms fylke og fastlandsdelen av Tjeldsund kommune, hele Evenes kommune og den delen av Narvik kommune som ligger nord for Rombaken (fra Rombaken går grensa for området i Norddalen opp til Ofotbanen og langs Ofotbanen til svenskegrensa).

To av disse kan felles i A-området for gaupe i Troms og i den delen av Narvik kommune som er øst for E6 på strekningen mellom Tromsgrensa og Bjerkvik, og nord for grensedragningen fra Rombaken til svenskegrensa (som beskrevet ovenfor), hvorav inntil en voksen tispe.

Finnmark: Det kan felles 15 gauper i B-området i Finnmark. Det kan felles tre gauper i A-området i Finnmark, hvorav inntil en voksen tispe.

Nåværende grensesetting (vedtatt i forvaltningsplan av 21.9.2007) mellom A- og B-området er gjeldende for gaupejakta 2013.

Politiske føringer og lovverk som ligger til grunn for sekretariatets saksfremlegg
- St. meld. nr. 15 (2003–2004) Rovvilt i norsk natur
- Innst. S. nr. 174 (2003–2004)
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) av 19.6.2009
- Lov om viltet (viltloven) av 29.5.1981
- Forskrift om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) av 18.3.2005
- Forvaltningsplan for rovvilt i region 8, vedtatt 21.9.2007
- Representantforslag 163 S (2010–2011), og Stortingets behandling 17. juni 2011

Saksfremlegg

Rovviltnemnda i region 8 skal fatte vedtak om kvote for kvotejakt på gaupe i Finnmark, Troms og fastlandsdelen av Nordland sør til Rombaksbotn. Sekretariatet ved fylkesmennene i Troms og Finnmark legger her frem saksfremlegg med en faglig tilrådning til kvote.

Internasjonale avtaler og rammer

Norge har internasjonalt forpliktet seg til å ta vare på bjørn, gaupe, jerv, ulv og kongeørn gjennom Bernkonvensjonen som av Norge ble ratifisert i 1986. Konvensjonen inneholder krav til bevaring av flora og fauna i deres naturlige leveområder.

Sammen med 191 andre land og EU har Norge signert konvensjonen om biologisk mangfold. Konvensjonen trådte i kraft i 1993. Land som har underskrevet avtalen er forpliktet til å lage nasjonale strategier og handlingsplaner for å bevare det biologiske mangfoldet. Landene skal blant annet bevare truede arter og fremme samarbeid med andre land om biomangfold. De rovviltartene som finnes i Norge er i større og mindre grad felles bestander med våre naboland Sverige, Finland og Russland. Disse lands respektive forvaltningsregimer har stor betydning for den norske rovviltforvaltningen.

Norge har også tilsluttet seg andre avtaler som kan ha betydning for forvaltningen av rovvilt. Spesielt kan Europarådets dyreholdskonvensjon og FN-konvensjonen om sivile og politiske rettigheter artikkel 27 samt ILO-konvensjonen nr.169 om urfolks rettigheter nevnes.

Rammene for norsk rovviltforvaltning er gitt i norsk miljøvernlovgiving og i de internasjonale avtaler Norge har sluttet seg til.

Nasjonale rammer

Den 16. juni 2011 ble rovviltforliket i Stortinget inngått med enighet i alle partier. Forliket tar for seg forvaltningen av gaupe, jerv, ulv og bjørn. Forliket sier også noe om videre forvaltning av kongeørn.

Forliket sier at den norske rovviltforvaltningen skal skje innenfor rammen av bestemmelsene i naturmangfoldloven og Stortingets behandling av denne, Bernkonvensjonen og den todelte målsettingen etter rovviltforliket av 2004, og den videre oppfølging av dette.

Rovviltforliket av 2004 hadde sitt fundament i Stortingsmelding nr. 15 (2002–2003), rovvilt i norsk natur, og Stortingets behandling av denne gjennom innstilling S. nr. 174. Føringene i disse to dokumentene er fulgt opp i rovviltforskriften som igjen er hjemlet i naturmangfoldloven og i viltloven. Naturmangfoldloven – som er Norges første lov om vern og bærekraftig bruk av naturen, både i og utenfor vernede områder, er ett av en rekke tiltak som følger opp den globale konvensjonen om biologisk mangfold. Velferden til viktige byttedyr for rovviltet, som tamrein og sau, er regulert gjennom lov av 19.6.2009 om dyrevelferd med tilhørende forskrifter.

Det går frem av rovviltforliket 2011 at det skal legges vekt på regional forvaltning, med mål om at den regionale myndigheten i rovviltforvaltningen skal styrkes. Det skal utvises respekt for eiendomsretten samt enkeltmenneskers og lokalsamfunns livskvalitet. Forvaltningen skal bygge på vitenskapelig og erfaringsbasert kunnskap.

Den todelte målsettingen sier at Norge skal ha en forvaltning som totalt sett bidrar til å dempe konfliktene og motvirke utrygghet, og samtidig ha en politikk som sikrer overlevelsen til alle de store rovviltartene i norsk natur. Denne todelte målsettingen støtter seg til formålsparagrafene i viltloven, naturmangfoldloven og rovviltforskriften:

Viltloven § 1 (lovens formål)

Viltet og viltets leveområder skal forvaltes i samsvar med naturmangfoldloven og slik at naturens produktivitet og artsrikdom bevares.

Innenfor denne ramme kan viltproduksjonen høstes til gode for landbruksnæring og friluftsliv.

Naturmangfoldloven § 1 (lovens formål)
Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

Rovviltforskriften § 1 Formål
Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensyn til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.

Forskriften skal sikre en forvaltning som vektlegger forutsigbarhet og lokal medvirkning.

Bestandsmål, rovviltnemndas myndighet og bakgrunnen for kvote – kvotejakt på gaupe
Rovviltnemnda har myndighet til å fastsette kvote for kvotejakt på gaupe når bestanden ligger over det nasjonalt fastsatte bestandsmålet for gaupe i regionen, jf. §§ 7 og 11 i forskrift av 18.3.2005 om forvaltning av rovvilt. Bestandsmålene er jf. forskriften også fordelt mellom fylkene i regionen. Bestandsmålsetning for region 8, er ti ynglinger av gaupe, hvorav fire ynglinger skal være lokalisert i Finnmark og seks ynglinger lokalisert i Troms. Bestandsmålet for region 7 er ti ynglinger. Bestandsmåloppnåelsen baseres på gjennomsnittet av dokumenterte data om ynglinger de tre siste årene fra Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt. De tre siste årene er det registrert 15, 11,5 og 13 familiegrupper i region 8, det gir et snitt på 13,16 familiegrupper (Tabell 1). Rovviltnemnda har dermed myndighet til å fatte vedtak om kvote for jakt på gaupe jf. rovviltforskriften.

I forvaltningsplanen som er på høring er det foreslått endringer i forvaltningsgrensene. Sekretariatet anbefaler at rovviltnemnda vurderer om man skal endre soneringen underveis i jakta, dersom ny forvaltningssone blir fastsatt innen 31. mars.

Kvoten for gaupe omfatter Nordland sør til Rombaken
I Forvaltningsregion 7, Nordland, er det mål om 10 årlige ynglinger av gaupe. Her er det registrerte gjennomsnittet over de siste tre år 7,5 ynglinger. Fylkesgrensa mellom Nordland og Troms er ingen naturlig barriere for gaupe. I 2011 delte Nordland og Troms en yngling, i 2012 var to ynglinger delt mellom regionene. Rombaken er en mer naturlig grense, derfor har rovviltnemnda i region 7 og rovviltnemnda i region 8 inngått en samarbeidsavtale blant annet om kvotejakt på gaupe:

Samarbeidsavtale mellom rovviltnemndene i region 7 og 8
Rovviltnemnda i region 7 og rovviltnemnda i region 8 har inngått følgende avtale om kvotejakt på gaupe, lisensfelling av jerv, samt kvoter for betingede skadefellinger av jerv, gaupe, bjørn og ulv:

1. Ved fastsetting av:
    - kvote for jakt på gaupe,
    - kvote for lisensfelling av jerv,
    - kvoter for betingede skadefellinger av jerv, gaupe, bjørn og ulv

i grenseområdene mellom Nordland og Troms, skal følgende område i Nordland omfattes av kvotevedtak for Troms:

Fastlandsdelen av Tjeldsund kommune, hele Evenes kommune og den delen av Narvik kommune som ligger nord for Rombaken (fra Rombaksbotn går grensa for området i Norddalen opp til Ofotbanen og langs Ofotbanen til svenskegrensa).

2. Kvotevedtak i dette området fastsettes av rovviltnemnda i Troms, som en del av fellingsområdene på Troms-sida av grenseområdet.

3. Sekretariatet for rovviltnemnda i region 8 skal ved utarbeidelse av saksframlegg for fastsetting av kvoter, legge vekt på:
    - bestandssituasjonen for de aktuelle artene i området,
    - fastsatt bestandsmål for de aktuelle artene i Nordland,
    - føringer i gjeldende forvaltningsplan for rovvilt i Nordland
    - tapssituasjonen for sau og rein i området

4. Rovviltnemnda i region 7 skal gis anledning å komme med merknader til saken før det fattes vedtak om slike kvoter.

5. Kvotejakt og lisensfelling i dette området administreres av Fylkesmannen i Troms. Søknader om skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn i dette området skal behandles av Fylkesmannen i Troms i nært samarbeid med Fylkesmannen i Nordland.

6. I de tilfeller der Direktoratet for naturforvaltning har myndigheten til å fastsette slike kvoter i en eller begge rovviltregionene, oppfordres det til at DN fatter vedtak i samsvar med denne avtalen. Det legges til grunn at rovviltnemnda i region 8 kan fatte vedtak om kvoter i det aktuelle området i Nordland også i tilfeller hvor myndigheten til å fastsette slike kvoter i region 7 er tillagt DN.

7. Denne avtalen gjelder for perioden 6.9.2012–1.6.2015. Ved avtalens utløp skal det vurderes evt. videreføring av tilsvarende samarbeid. Avtalen kan oppheves umiddelbart dersom en av nemndene ønsker dette.

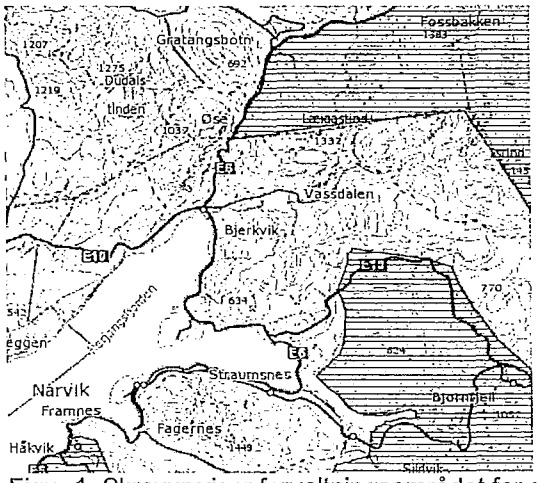
Området som omfattes av denne samarbeidsavtalen hadde i 2012 tre ynglinger av gaupe, derav to som var delt mellom regionene. I forvaltningsplan for rovvilt i region 7 – Nordland – vedtatt mars 2011, hører fastlandsdelen vest for Bjerkvik til forvaltningsområdet «Kyststrøk sør for Lofoten/Vesterålen», her er det mål om at det ikke skal være forekomst av store

rovdyr. I dette området hadde Nordland en gaupeyngling i 2012, i tillegg delte de en med Troms. Området i Nordland er del av forvaltningsområdet «nord-fylket» I nord-fylket er det mål om tre ynglinger av gaupe, i 2012 var dette målet nådd.

Nordland har delt regionen inn i fellingsområder som skal legges til grunn ved målstyring av uttak i samsvar med kriteriene for kvotejakt på gaupe. Som et ledd i en differensiert forvaltning av gaupe i Nordland, ønsker rovviltnemnda i Nordland at det ved fastsetting og fordeling av kvote også legges vekt på om de enkelte delområdene har oppnådd sine bestandsmål. Dette både når det samlede bestandsmålet for region 7 er nådd og når det ikke er oppnådd.

Vest for Bjerkvik og E6 til grensa mot Troms er det ikke ønskelig med forekomst av gaupe, mens området øst for denne grensen hører til den delen av «nord-fylket» hvor det skal være tre ynglinger av gaupe. Derfor er det ønskelig at størst mulig del av uttaket skjer vest for E6.

Ikke hele forvaltningsområdet for «nord-fylket» som har mål om ynglinger er forvaltningsområde for gaupe. Prioriterte kalvingsområder for rein og beiteområder for sau er unntatt. Området Store Haugfjell (Figur 1) er det eneste området i Nordland, administrert av rovviltnemnda i region 8 som er forvaltningsområde for gaupe, dette området er likevel del av fellingsområdet «ytre nordfylket», som skal legges til grunn ved målstyring av uttak i samsvar med kriteriene for kvotejakt på gaupe. Med bakgrunn i overnevnte vil rovviltnemnda i region 8 la kvoten nord for Rombaken og øst for E6 tilhøre kvote for A-området i Troms, mens kvote vest for E6 fra Bjerkvik tilhører B-området for Troms.



Figur 1. Skravur viser forvaltningsområdet for gaupe

Tabell 1. Antall familiegrupper av gaupe før jakt fordelt på fylker og A- og B-områder i forvaltningsregion 8 i årene 2009–2012, samt gjennomsnittet for årene 2010–2012. Fordeling mellom områder er basert på hvor familiegruppa er registrert. Registreringsperioden varer fra 1. oktober til ut februar i registreringsåret. Forvaltningsmålet i region 8 er ti årlige ynglinger, fire i Finnmark og seks i Troms

År	2009			2010			2011			2012			Snitt 2010–2012
	A	B	Total	A	B	Total	A	B	Total	A	B	Total	Totalt
Finnmark	1	4[1]	5	3	3[2]	6	3	3	6	4	3	7	6,33
Troms	4	0	4	9	0	9	5	0,5	5,5	4	2	6	6,83
Region 8	**7**	**2**	**9**	**12**	**3**	**15**	**8**	**3,5**	**11,5[3]**	**8**	**5**	**13[4]**	**13,16**

[1]En av ynglingene deles med Russland, men telles her som en yngling.
[2]En av ynglingene deles med Finland, men telles her som en yngling.
[3]Region 8 deler en yngling med region 7, denne er delt mellom regionene. Region 8 deler også en yngling med Sverige og en yngling med Finland. Disse ynglingene deles ikke opp, men telles altså som èn hver.
[4]Region 8 deler to ynglinger av gaupe med region 7. Region 8 deler èn yngling med Sverige og èn yngling med Russland. Disse ynglingene deles ikke opp, men teller altså som èn hver.

Hensikten med å iverksette kvotejakt, er å begrense veksten og/eller utbredelsen av gaupebestanden, for slik å begrense skadene gaupe påfører bufe- og tamrein. For at den skadereduserende effekten skal være størst mulig er det viktig at kvotejakten i sterk grad styres mot områder med skade på sau og rein.

Gaupe – overvåking og bestandssituasjon

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Utgangspunktet for beslutninger som kan påvirke naturmangfoldet er at kunnskapsgrunnlaget skal være best mulig jf. naturmangfoldloven § 8. Gaupebestanden i Norge blir hovedsakelig overvåket ved årlig å registrere antall familiegrupper, som er mordyr fulgt av årsunger. De fleste registreringer skjer på sporsnø. Registreringsperioden varer fra 1. oktober og ut februar. Årsaken til at registreringene ikke varer lenger, er at voksne dyr går sammen i paringstiden i mars, og derfor feilaktig kan bli vurdert å være familiegrupper. For dokumentasjon av familiegrupper må observasjoner av dyr, spor eller sportegn meldes til SNO, som da sender rovviltpersonell ut i felt. Innen region 8 gis det 15 000 kroner (skattepliktig) i dusør for meldinger om funn av nye familiegrupper som dokumenteres av SNO.

Ut fra alle bekreftede observasjoner, både dokumenterte og antatt sikre, beregner Rovdata hvor mange familiegrupper som minimum lever i Norge det enkelte år. I 2012 fant de at det var 13 familiegrupper i region 8, sju i Finnmark og seks i Troms, i region 7 var det 8 registrerte familiegrupper. Over årene 2010–2012 var det gjennomsnittlig 13,2 registrerte familiegrupper i region 8, dette mot 11,8 i 2009–2011. Beregningene som har data tilbake til 1996 tar utgangspunkt i avstandsregler som benyttes til å skille familiegrupper fra hverandre. Reglene er regnet ut ved å se på hvor langt radiomerkede gauper i Skandinavia forflytter seg, og på hvilke leveområder de har. I beregningen inngår også data på døde årsunger og fotodokumentasjon av familiegrupper eller unger.

I tillegg til registrering av familiegrupper, blir utviklingen i bestanden av gaupe også fulgt ved å telle gaupespor over fastlagte takseringslinjer i terrenget. I deler av landet er det opprettet faste nettverk, bestående av tre kilometer lange linjer, hvor kryssende spor fra gauper blir registrert hver vinter. I region 8 er det ikke organisert noen slik taksering, men en metode der SNO aktivt søker for å registrere gaupe er per 2012 under utarbeidelse.

I Norge ble gaupebestanden før reproduksjonssesong og før kvotejakta 2012 beregnet til å være mellom 384 og 408 dyr (NINA rapport 859). Scandlynx-forskere har utviklet en modell for å beregne gaupebestandens utvikling over tid. Modellen blir beskrevet i NINA rapport 774. På bakgrunn av informasjon som var tilgjengelig i etterkant av kvotejakta i 2012 beregnet modellen at vi i region 8 ville ha 12,9 (mellom 8,2 og 19,0) familiegrupper før

kvotejakt i 2013. Sannsynligheten for at region 8 i 2013 skulle ligge under bestandsmålet var på 23 prosent. Estimert antall voksne hunndyr som kan høstes per familiegruppe for at bestanden skal holdes stabil er 0,43 (NINA rapport 774).

I Norrbottens län, Sveriges nordligste fylke, som i vest grenser til Nordland og Troms fastsatte Viltforvaltningsdelationen i 2010 et forvaltningsintervall på 28–43 ynglinger i Nordbotten. For at Länsstyrelsen skal ha mandat til å tildele kvoter må bestanden ligge over intervallets minimum. I Norrbotten har Länsstyrelsen et bestandsmål på 35 årlige gaupeynglinger. Länsstyrelsen i Norrbotten ga en kvote på 18 gauper for jakta 2012. Gaupejakta varer her fra 1. mars til 15. april. Kvoten er basert på at det gjennomsnittlig de tre foregående årene var registrert 38 ynglinger (Beslut om licensjakt efter lodjur i Norrbottens län år 2012, datum 31.1.2012). I 2011 ble det registrert 44 sikre gaupefamilier i Norrbottens län.

Andrén m.fl. (2002) har vist at antall gaupeindivider i bestanden, med en viss usikkerhetsfaktor, kan regnes ut fra antall familiegrupper i februar. Studiet tok for seg tre ulike områder i Skandinavia (Tabell 2). Og kom frem til at antall individer per familiegruppe varierte med byttedyrtetthet. Ut fra resultatene i disse tre studiene har "Rovdata" i "NINA rapport 724" delt Norge inn i tre byttedyrkategorier: "høy tetthet" fra Bergslagen, "lav tetthet" fra Hedmark og "Tamrein" fra Sarek. Når Rovdata beregner hvor mange gauper som finnes i Norge, ganger de antall registrerte familiegrupper med forhåndstallene for antall individer per familiegruppe, avhengig av hvor i Norge gaupefamilien er registrert. Videre ligger det en viss usikkerhet i beregningen av hvilke registreringer som dreier seg om samme familiegruppe. Også her benytter Rovdata ulike avstandsregler, som avhenger av hvilken byttedyrkategori området hvor registreringen er gjort sokner til. I region 8 brukes forhåndstallet 6,14 for antall individer per familiegruppe.

Tabell 2. Andrén m.fl. (2002) kom frem til disse forhåndstallene, med vist usikkerhet, for antall gauper i bestanden beregnet ut fra antall familiegrupper i februar. I region 8 brukes forhåndstallet 6,14 for antall individer per familiegruppe

Område	**Byttedyrkategori**	**Antall individer per familiegruppe**	**Usikkerhet**
Sarek	tamrein	6,14	± 0,44
Hedemark	lav tetthet	6,24	± 0,73
Bergslagen	høy tetthet	5,48	± 0,40
Gjennomsnitt	–	5,95	± 0,64

Det er en usikkerhet knyttet til neste års registrering av gaupe, dersom et gitt antall gauper tas ut av bestanden. Denne usikkerheten vurderer sekretariatet at i første rekke ligger i årlige variasjoner i ynglesuksess hos gaupe, og ikke i så stor grad i dataene som på nåværende tidspunkt danner beslutningsgrunnlaget. Scandlynx sitt beste estimat på gaupebestanden før kvotejakta 2013 er at region 8 da har 12,9 familiegrupper, mens region 7 har 6,9 familiegrupper (NINA rapport 859). Under kvotejakta 2012 ble det i Finnmark skutt åtte gauper og i Troms ble det skutt ti gauper. Tre gauper ble felt i Finnmark i A-området, en to år gammel tispe og dens unge samt en voksen hann. Fem gauper ble felt i B-området. I lys av hvor gaupene ble felt i B-området har sannsynligvis også fire av gaupene felt i B-området hatt hjemmeområder som delvis har overlappet med deler av A-området.

Gjennom en sammenstilling av forskning på gaupas bestandsdynamikk i Skandinavia over en periode på ti år (NINA rapport 59, Utredninger i forbindelse med ny rovviltmelding, Gaupe – Bestandsdynamikk, bestandsutvikling og høstingsstrategier, Andersen et al. 2003) er det for alle gaupebestander som helhet beregnet et årlig vekstpotensial på omtrent 20 prosent, men med en betydelig grad av variasjon mellom år, og en betydelig individuell variasjon i rekruttering av avkom. Videre viser en teoretisk beregning at en avskytning på 16,7 prosent av estimert bestand før jakt opprettholder en stabil bestand, når det tas hensyn til dødeligheten av voksne hunngauper i perioden februar til mai. Dette forutsetter lik inn- og utvandring og at uttaket av voksne hunngauper ikke er for høyt. Foreløpige beregninger fra Scandlynxprosjektet viser at en vil kunne få en stabil bestand om det høstes 0,4 voksne hunngauper per familiegruppe (Powerpointpresentasjon av John Odden, NINA, 30.05,2012, Høsting av gaupe, Om overvåking, nye prognoser og bærekraftig høsting).

Tapssituasjonen

Kvotejakt på gaupe er ordinær jakt med hjemmel i viltloven § 9 i den forstand at jakten utøves på en art som oppfyller høstingskriteriene som er fastslått i naturmangfoldloven § 16. Høsting (jakt) kan bare tillates når arten produserer et høstingsverdig overskudd. I tillegg skal det blant annet legges vekt på skade som arten gjør. I området i Nordland som omfattes av kvotevedtak for Troms ble det i beitesesongen for sau 2012 funnet tre gaupedrepte sauer vest for E6. I beitesesongen for sau 2012 ble det dokumentert fem gaupedrepte sauer i B-området for gaupe i Troms. Mens 20 gaupedrepte sauer ble funnet i A-området for gaupe i Troms, flest i Kåfjord. Når det gjelder dokumentasjon på gaupedrepte rein, må dette ses i sammenheng med Scandlynx, høye konsentrasjoner av dokumenterte kadaver i et område indikerer at her har radiomerkede gauper blitt fulgt. Der radiomerkede gauper blir fulgt (for eksempel i Storfjord og i deler av Porsanger) har en et helt annet skadebilde enn der en ikke har mulighet til å oppsøke «cluster» for å søke etter byttedyrrester. Der rein og gaupe i region 8 er til samme tid, er det å forvente at rein er det viktigste byttedyret til gaupe (*Mattisson, J., et al. Factors affecting Eurasian lynx kill rates on semi-domestic reindeer in northern Scandinavia: Can ecological research contribute to the development of a fair compensation system? Biol. Conserv. (2011), doi:10.1016/j.biocon.2011.09.004*).

På bakgrunn av overnevnte vurderer sekretariatet at kunnskapsgrunnlaget er godt.

Sekretariatet vurderer beslutningsgrunnlaget som tilstrekkelig, føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 blir dermed ikke tillagt vekt.

Naturmangfoldloven § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning sier at «en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Over er det vist at det finnes vesentlig kunnskap om gaupebestandens respons på jakttrykk, og om overlevelse og reproduksjon hos gaupe. Vi har også mye kunnskap om gaupas predasjonstakt på ulike byttedyr og på samspillet mellom gaupe og jerv. Mye av dette er samlet i NINA rapport 842, Framdriftsrapport for Scandlynx Norge 2011. Sekretariatet legger til grunn at bestandsmålet for gaupe skal nås og opprettholdes innenfor A-området for gaupe, sekretariatet har vurdert at foreslått kvote for kvotejakt på gaupe i region 8 ikke er til hinder for dette, og at kvoten dermed heller ikke er i strid med prinsippet i naturmangfoldloven § 10.

Naturmangfoldloven § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver sier at «tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter». Rovviltnemnda skal forholde seg til bestandsmålet som er et kompromiss mellom beitenæring og rovvilt, fastsatt i rovviltforskriften § 4. Rovviltnemnda skal sikre en bærekraftig forvaltning av rovvilt samtidig som hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser ivaretas, blant annet slik at en i størst mulig grad kan fortsette med beitedyr i utmark. Kvotejakt påvirker gaupebestanden, det dreier seg likevel om regional gaupeforvaltning innen nasjonale rammer som igjen er bygd på internasjonale avtaler, dette mener sekretariatet gjør at et kostnadsspørsmål ved evt. miljøforringelse ikke blir relevant i denne sammenheng.

Naturmangfoldloven § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder sier at «for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold gir de beste samfunnsmessige resultater». Innenfor fastsatte rammer jf. den todelte målsettingen om rovvilt og beitedyr har rovviltnemnda gitt klare føringer for en tydelig arealdifferensiert forvaltning. Kvotejakt gir forutsigbarhet og det er etter sekretariatets vurdering langt mer samfunnsøkonomisk enn skadefelling.

Finnmark – beregning av jaktkvote
I 2012 ble det registrert sju familiegrupper av gaupe i Finnmark. Dette er tre ynglinger over bestandsmålet på fire. Om man legger til grunn antall ynglinger siste tre år er gjennomsnittet 6,3 ynglinger i Finnmark. Bestanden er i vekst, i stadig nye områder meldes det om gaupeaktivitet. Ved fastsetting av kvote bør man også vurdere de tre siste år, da bestandsmål også er relatert til gjennomsnitt over tre år. Usikre observasjoner av familiegrupper, og områder med enkeltdyr bør også ilegges en viss vekt ved fastsettelse av kvote.

Forvaltningsområde A- og B- i Finnmark er foreslått betydelig forskjøvet, dette i forbindelse med revidering av forvaltningsplan med høringsfrist 1. desember. Sekretariatet viser til at ved mål om felling av alle individer i dagens B-område, vil dette medføre at man neppe når foreslått bestandsmål i ny foreslått A-sone i 2014 for Finnmark. Dette anbefaler sekretariatet at rovviltnemnda er bevisst i forhold til ved kvotefastsettelse i B-området. Av denne grunn anbefales også en sonert jakt, som ledd i en målstyrt differensiert forvaltning områdevis. Grunneierforholdene er enkle i Finnmark med Finnmarkseiendommen som grunneier for ca. 95 % av Finnmarks jaktmarker.

A-området i Finnmark
Bestandsmålet skal nås og opprettholdes innen A-området, i 2012 ble det registrert fire familiegrupper innen A-området i Finnmark, hvorav en familiegruppe ble skutt (mor på to års alder, med en unge felt i Alta). Fylkesmannen har erfart at det i B-området er problematisk å få tilstrekkelig uttak til å holde bestanden på bestandsmålet. I B-området er det ikke ønskelig med gaupe. Problemer med tilstrekkelig uttak i B-området i Finnmark er at man ikke har lyktes å øke kompetanse og oppslutning i jakta i gaupas hele utbredelsesområde i Finnmark. Innen A-området har man lyktes med dette (Alta og Porsanger). Tettheten av gaupe i Finnmark er større i A- området enn i B-området. Lite lys i starten av jakta og varierende vær

og sporforhold gjør at det er et begrenset antall jakthelger i løpet av perioden per område. De fleste gauper felles i tilknytning til fritid i helga. Gaupa er utbredt stort sett i hele fylket på alle halvøyer, med tilgang på rein, stort sett i hele Finnmark hele året. Til tross for sesongmessig forflytning av rein fra sommer til vinterbeite har de flest reinbeitedistrikter restflokker av rein, som gjør næringsforholdene for gaupe gode i hele fylket. Potensialet for etablering av en vidt utbredt og stor totalbestand er til stede.
I jaktsesongen 2012 var kvoten i A-området tre dyr, derav maksimalt en voksen tispe. I A-området ble det felt tre dyr derav én reproduktiv tispe (to år gammel). I B-området var kvoten 12 gauper, hvor fem ble felt. Sekretariatet anbefaler at for å kunne regulere gaupebestanden rundt bestandsmålet er det riktig å åpne for uttak i hele eller deler av A-området også i 2012. I lys av at en av de fire registrerte familiegruppene ble felt, og flere av fellingene av gaupene ble felt i A-området, vil sekretariatet tilrå en kvote på tre gauper i A-sonen, hvorav inntil én voksen tispe.

I 2012 viste tellingen at bestanden av gaupe før jakt var langt over det fylkesvise bestandsmålet. En av de syv registrerte familiegruppene ble felt, hvorav en reproduktiv tispe.

Syv familiegrupper tilsvarer en totalbestand på 7 x 6,14 = 43 gauper, mens fire familiegrupper på bestandsmålet tilsvarer 4 x 6,14 =24,56 gauper. Etter jakten var bestanden på 43 – 8 = 35 gauper. Estimert tilvekst etter jakt har vært på (35 x 16,7/100) = 6 gauper. Totalbestanden tilsvarer da 35 + 6 gauper = 41 gauper. Dette er 41 - 24,56 = 16,44 gauper flere enn bestandsmålet.

Alternativt ved vektlegging av gjennomsnittlig bestandstall de tre foregående år i 2010 – 2012 på 6, 6, 7 ynglinger blir gjennomsnittet = 6,3 familiegrupper x 6,14 = 38,68 -8 = 30,68. Med tilvekst på 30,68 x 16,7/100 = 5,1 gauper. Totalbestanden tilsvarer da 30,68 + 5,1 = 35,78(36). Dette tilsier en bestand på 36 – 24,56 = 11,44 gauper for mye relatert til bestandsmålet.

Anbefalt totalkvote basert på registrert bestand i 2012 eller bestandsestimat basert på gjennomsnittlig ynglinger i 2010, 2011, 2012, fratrukket avgang ved jakt, og tilvekst etter jakt tilsier en kvote på 16,44 til 12 gauper. Legger vi fakta om at gaupebestanden i Finnmark (Scandlynx- prosjektet) sannsynligvis har en høyere andel hunndyr som ikke yngler det enkelte år, og flere usikre ubekreftede observasjoner av enkeltdyr av gaupe og innmeldte observasjoner av familiegrupper, som ikke har latt seg dokumentere anbefaler sekretariatet en kvote på totalt 18 gauper.

For tilrådning av jaktkvote blir regnestykket følgende:

A-området
3 familiegrupper etter jakt x 0,4 tispe felles per familiegruppe = 1,2
Det anbefales en kvote på tre gauper i A-området hvorav et voksent hunndyr.
Her er det vektlagt at A-området har en grensebestand til hele B-området.
I tillegg er det meldt inn en mulig observasjon av en familiegruppe av gaupe nummer to i Alta, som ikke ble dokumentert (observert etter registreringssesongen), I tillegg mente et jaktlag at man hadde sporet på to ulike familiegrupper i A-området/ på grensen til A-området ved Ifjordfjellet. Denne ble registrert som en familiegruppe i bestandsrapporten 2012.

B-området
Her anbefales en kvote på 15 gauper. Registrerte familiegrupper er vektlagt. Det vises til observasjon av familiegruppe sporet i Utsjoki på Finsk side av Tanadalen av Metsahallitus. Den samme familiegruppe er meldt inn observert lenger nord i Tanadalen, uten at meldingen kom inn tidlig nok for at den ble dokumentert. Det er også økende gaupeaktivitet sør i Anarjohka mot finskegrensen.

Helhetsvurdering
Etter en helhetsvurdering har sekretariatet kommet til å tilrå følgende gaupekvote: Det kan felles totalt 18 gauper i Finnmark fylke. Tre gauper kan felles i A-området for gaupe, jakta i A-området stoppes når en voksen tispe er felt i A-området. I B-området kan 15 gauper felles, uten tispekvote.

Jfr. Rovviltforskriftens § 16 skal felling eller forsøk på felling meldes inn uten opphold til Fylkesmannen i Finnmark og Statens Naturoppsyn. Dette for å sikre at meldinger om felte dyr trekkes fra kvote umiddelbart, og muligheten for å gjennomføre stikkontroller ved skuddplassundersøkelse, som ledd i oppsynet med jaktutøvelsen i fylket.

Troms – beregning av jaktkvote
I 2012 ble det registrert 6 familiegrupper av gaupe i Troms. Dette er likt med bestandsmålet. Om man legger til grunn antall ynglinger siste tre år er vi likevel over bestandsmålet for Troms (tabell 1). Sekretariatet vurderer at en viktig årsak til at gjennomsnittet av dokumenterte data om ynglinger de tre siste årene brukes i vurdering av nemndas myndighet, er at det er en usikkerhet knyttet til om alle familiegrupper blir registrert alle år. Derfor bør en også ved fastsetting av kvote i en viss grad se tilbake mer enn ett år.

Bestandsmålet skal nås og opprettholdes innen A-området, i 2012 ble det registrert fire familiegrupper innen A-området, dette er et argument for at det ikke skal åpnes for jakt i A-området, særlig uttak av tisper i A-området vil være uheldig. Imidlertid har Fylkesmannen erfart at det i B-området er problematisk å få tilstrekkelig uttak til å holde bestanden på bestandsmålet. I B-området er det ikke ønskelig med gaupe. Problemer med tilstrekkelig uttak i B-området har etter sekretariatets vurdering mer å gjøre med vanskeligere adgang til jaktterreng enn med forskjeller mellom A- og B-områder når det gjelder tetthet av gaupe.

I jaktsesongen 2012 var kvoten i A-området fire dyr, derav maksimalt to tisper, I A-området ble det felt fire dyr derav én voksen tispe. I B-området ble det felt seks dyr, derav én voksen tispe. Sekretariatet mener det for å kunne regulere gaupebestanden rundt bestandsmålet er riktig å åpne for uttak i A-området også i 2013, men med bakgrunn i at det i 2012 ble registrert fire familiegrupper i A-området vil sekretariatet tilrå at jakta stenges i A-området etter at én voksen tispe er skutt, og at det maksimalt kan felles to gauper i A-området.

I kommentarer til rovviltforskriftens enkelte bestemmelser § 11 om kvote for jakt på gaupe er det skrevet at kvotevedtaket til rovviltnemda i størst mulig grad bør baseres på utviklingen av bestanden de tre siste årene slik dette er rapportert i Nasjonalt overvåkningsprogram for rovvilt.

Vi legger de tre siste år til grunn, bestand på 9, 5,5 og 6 familiegrupper, og vi legger inn kjent avgang og forventet tilvekst fra restbestanden etter avgang siste år:

I Troms hadde vi i 2012 et kjent uttak av 10 gauper tilsvarende 1,63 familiegrupper

6 familiegrupper minus 1,63 familiegrupper gir en restbestand på 4,37 familiegrupper

4,37 familiegrupper har en forventet tilvekst på 4,37 x 1,167 som gir 5,1 familiegrupper

Da regner vi gjennomsnittet ut fra 9, 5,5 og 5,1 familiegrupper. Vi går ut fra at avgang og tilvekst de to første årene best er justert med registrert bestand påfølgende år. Derfor regner vi på avgang og tilvekst bare siste av disse tre årene. Gjennomsnittet de tre siste årene tilsier da at vi har (9 + 5,5 + 5,1)/ 3 = 6,53 familiegrupper i bestanden før jakt i 2013.

For å finne ut hvor mange gauper vi skal ta ut av bestanden for å få en forventet tilvekst som gir 6 familiegrupper ved telling i 2014 setter vi opp følgende regnestykke:

6,53 familiegrupper – (6 familiegrupper / 1,167) = 1,39 familiegrupper som skal tas ut.

Altså skal kvoten i Troms settes til 1,39 x 6,14 = 8,5 gauper.

Etter som det er i A-området bestandsmålet skal nås og opprettholdes vil sekretariatet likevel ikke tilrå at det settes tispekvote i B-området. Sekretariatet har også lagt noe vekt på at det i 2012 ut av 10 felte gauper, var to voksne tisper.

Nordland sør til Rombaken
I Nordland, nord for Rombaken ble det i 2012 registrert to gaupeynglinger (en yngling pluss to ynglinger som var delt med Troms). For at bestandsmålet skal holdes stabilt på tre ynglinger i «nord-fylket» bør beregnet tilvekst fra to ynglinger tas ut. Dette gir følgende regnestykke:

2 ynglinger x 6,14 ind. per yngling = 12,28 individer

12,28 minus uttak under og etter siste telling. Det ble skutt en gaupe på fastlandsdelen av Nordland sør til Rombaken, i tillegg ble det skutt to gauper på Tjeldøya.

Rovviltnemnda i region 8 legger til grunn at de som ble skutt på Tjeldøya også skal regnes inn i fratrekk for uttak.

12,28 – 3 = 9,28

9,28 x 16,7 / 100 = 1,55 gauper som kan tas ut for å holde bestanden stabil.

Troms og avtaleområdet i Nordland sett i sammenheng
For å holde bestanden i avtaleområdets del av Nordland stabil kan det tas ut 1–2 gauper. Størstedelen av avtaleområdet er imidlertid et område hvor det ikke er mål om fast bestand av gaupe. I Troms ble konklusjonen at dersom en ser tilbake de tre siste årene bør kvoten settes

til 8,5 dyr. Dette støttes av kommentarer til rovviltforskriften § 11 «Kvotevedtaket til rovviltnemnda bør i størst mulig grad baseres på utvikling av bestanden de tre siste årene slik dette er rapportert i Nasjonalt overvåkningsprogram for rovvilt».

Helhetsvurdering
Etter som det er i A-området bestandsmålet skal nås og opprettholdes vil sekretariatet ikke tilrå at det settes tispekvote i B-området. Sekretariatet har også lagt noe vekt på at det i 2012 ut av 10 felte gauper, var to voksne tisper.

Etter en helhetsvurdering har sekretariatet kommet til å tilrå følgende gaupekvote: Det kan maksimalt felles ti gauper i Troms fylke og fastlandsdelen av Tjeldsund kommune, hele Evenes kommune og den delen av Narvik kommune som ligger nord for Rombaken (fra Rombaken går grensa for området i Norddalen opp til Ofotbanen og langs Ofotbanen til svenskegrensa), maksimalt to av disse kan felles i A-området for gaupe i Troms og i den delen av Narvik kommune som er vest for E6 mellom Tromsgrensa og Bjerkvik og nord for Rombaken, jakta i dette området (inkludert A-området i Troms) stoppes når en voksen tispe er felt.

Konklusjon

Dersom vi forutsetter at bestanden i 2013 i region 8 er 12,9 ynglinger (NINA rapport 774), at det er 6,14 gauper per yngling (Nina rapport 724) og at tilveksten etter jakt er 16,7 % (NINA rapport 59) skal det for å oppnå 10 familiegrupper ved telling i 2014 tas ut:

12,9 familiegrupper – (10 familiegrupper/1.167) = 4,33 familiegrupper = <u>26,2 gauper</u>

Tilsvarende regnestykke dersom vi regner med gjennomsnittet for de siste tre år, men korrigerer for avgang og forventet tilvekst siste år blir:

15 + 11,5 + 11,75 / 3 = 12,75

12,75 familiegrupper – (10 familiegrupper/1,167) = 4,18 familiegrupper = <u>25,7 individer</u>

Området det gis kvote for omfatter i tillegg til Finnmark og Troms fastlandsdelen av Nordland sør til Rombaken, derfor er det å forvente at kvoten ligger i overkant av det de to regnestykkene over viser. Sekretariatet har også vektlagt lokal forvalterkunnskap i tilrådningen.

Sekretariatet vil gi følgende innstilling til vedtak:

Troms: Det kan felles ti gauper i Troms fylke og fastlandsdelen av Tjeldsund kommune, hele Evenes kommune og den delen av Narvik kommune som ligger nord for Rombaken (fra Rombaken går grensa for området i Norddalen opp til Ofotbanen og langs Ofotbanen til svenskegrensa).

To av disse kan felles i A-området for gaupe i Troms og i den delen av Narvik kommune som er øst for E6 mellom strekningen mellom Tromsgrensa og Bjerkvik, og nord for

grensedragningen fra Rombaken til svenskegrensa (som beskrevet ovenfor), hvorav inntil en voksen tispe.

Finnmark: Det kan felles 15 gauper i B-området i Finnmark. Det kan felles tre gauper i A-området i Finnmark, hvorav inntil en voksen tispe.

43/12 Brev ang. store rovdyrtap av sau på beite, Kåfjord

Vedtak:
Rovviltnemnda vedtar enstemmig «rovviltnemndas svar på brevet»

Rovviltnemndas svar på brevet
Rovviltnemnda i region 8 har sendt på høring forvaltningsplan for rovvilt i region 8. I høringsutkastet er beiteområdet til Steinar Gamst sin besetning foreslått som B-område for gaupe. Som i gjeldende forvaltningsplan er området foreslått som B-område for både jerv og bjørn. I dagens forvaltningsplan er beiteområdet et A-område for gaupe, dersom den nye grensen blir som foreslått i høringsutkast til ny forvaltningsplan vil det være omtrent 9 km mellom A-området for gaupe (ytre grense ved Skattvoll) og beiteområdet til besetningen til Steinar Gamst (indre grense ved Trollvik).

Når det gjelder mulighetene for driftsomstillinger grunnet rovvilt vil rovviltnemnda vise til forvaltningsplanen som er på høring, hvor det står (minner om at dette ikke er vedtatt):

Driftsomstillinger grunnet rovvilt
Rovviltnemnda mener det er av stor verdi for regionen, både økonomisk, estetisk, og med tanke på naturmangfoldet at husdyr kan beite i utmark. Utmarksbeite har også store dyrevelferdsmessige fordeler, ved at tamme beitedyr får muligheten til å utøve naturlig adferd. Nemnda ser likevel at dette i noen tilfeller blir så konfliktfylt at midler til driftsomstillinger kan være å foretrekke. Midler til driftsomstillinger fra sau kan brukes der en i fremtiden vil kunne forvente vedvarende store rovviltskader, uansett hvilke andre aktuelle tiltak som iverksettes. Områder med utfordringer i forhold til bjørn skal prioriteres, men også andre områder plaget av andre rovviltarter skal vurderes. Tanken om en differensiert og forutsigbar forvaltning skal ligge til grunn, men det er ikke et krav å være innenfor et A-område for rovvilt.

Inntil det foreligger en standard for driftsomstillinger grunnet rovvilt, vil rovviltnemnda legge rapport av 1. april 2011, fra arbeidsgruppe oppnevnt av LMD og MD "Driftsomstillinger grunnet rovvilt" til grunn.

Rovviltnemnda ser at det, på lik linje med flere andre besetninger i andre beiteområder i regionen, er store utfordringer knyttet til rovvilt i besetningen til Steinar Gamst, det vil likevel være vanskelig å forsvare støtte til omlegging i aktuelle besetning. Dette da området (dersom forvaltningsgrensene blir som i høringsutkastet) blir i et B-område for både gaupe, jerv og bjørn. Det vil være andre besetninger med tilsvarende problemer som ligger i A-området for gaupe eller nærmere A-området for gaupe, og som i tillegg kan ha problemer knyttet til bjørn.

Disse vil trolig bli prioritert foran dersom det skal gis støtte til driftsomstillinger grunnet rovvilt.

Når det kommer til forebyggende tiltak mot rovviltskader på sau vil rovviltnemnda vise til planen som enda ikke er vedtatt, men på høring, dette da vi forstår det spørres om hva som vil bli bedre i fremtiden. Kapittel 9.3, *Virkemidler* beskriver hvordan vi vil gjennomføre kapittel 9.2, *Strategier,* som igjen er utledet fra kapittel 9.1. *Forvaltningsmål.* Rovviltnemndas overordnede målsetting er i følge forvaltningsplanen som er på høring følgende:

Rovviltnemnda vil forvalte gaupe, jerv, bjørn og ulv presist på regionens bestandsmål samtidig som hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser ivaretas på best mulig måte.

Rovviltnemnda vil minne om at det per i dag er mulig å søke om midler til forebyggende og konfliktdempende tiltak.

Rovviltnemnda håper de justeringer som er foreslått i forvaltningsgrensene, og våre forvaltningsmål, strategier og virkemidler som foreslås i høringsutkast til forvaltningsplan vil bidra til at det fortsatt er mulig med sauedrift i beiteområdet til Steinar Gamst. Vi minner om at frist for høringsuttalelse er 1. desember.

44/12 Videre prosess interkom. skadefellingslag (støtte til adm. kom.)

Vedtak:
Rovviltnemnda vedtar å ta saken til orientering. Felles veileder for Troms og Finnmark ang. oppretting av fellingslag er sak til neste rovviltnemndsmøte.

Den 8.3.2012, Fylkesmannens ref. 2012/1140-1, sendte Fylkesmannen i Troms brev til alle kommuner i Troms: Orientering om endringer i rovviltforskriften – nytt regelverk for godtgjøring til kommunale og interkommunale fellingslag.

Sekretariatet har sammen med Leve i Naturen utarbeidet følgende veileder ang. dekning av utgifter ved skadefellingsforsøk:

Godtgjørelse og dekning av utgifter ved skadefellingsforsøk

I løpet av sommeren har det oppstått en del uklarheter vedrørende godtgjørelser og dekning av utgifter ved forsøk på skadefelling av rovvilt. Dette ønsker vi å rette opp i. Nedenfor har vi laget en samlet oversikt over gjeldende vilkår for godtgjørelser til personell i kommunale/interkommunale skadefellingslag samt dekning av utgifter i forbindelse med skadefellingsforsøket.

Godtgjørelse og dekning av utgifter
Godtgjørelsen til skadefellingspersonell i kommunale og interkommunale skadefellingslag er av staten fastsatt til 1 400 kroner per person per døgn. I tillegg kommer feriepenger med 12 % av døgnsats.

I tillegg får personell knyttet til fellingsforsøket dekt direkte og dokumenterte kostnader. Disse er begrenset oppad til 15 000 kroner per fellingsforsøk. Utgifter det her er snakk om kan for eksempel være leie av hytte for overnatting, bompenger, utgifter til kjøring med bil eller snøscooter. Bruk av bil/skuter dekkes etter statens kilometersatser. Det forutsettes at det sendes inn dokumentasjon på dette, dvs. start- og stoppested, tidspunkt og antall kilometer. Dette kan lettest gjøres ved å bruke statens reiseregningsskjema (bil), men annen «kjørebok» kan også benyttes. Dersom det er kjørt med skuter utenfor løyper, og det er vanskelig å definere eksakt, skriv så nøyaktig det lar seg gjøre i hvilket område og hvor lang tid som er benyttet til kjøringen, og selvfølgelig også hvor langt det er kjørt.

Kost/matpenger dekkes ikke.

Kommunen administrativt ansvarlig
Ansvarlig kommune fungerer som administrativ enhet for skadefellingsforsøket og er regnskapsfører for fellingslaget.

Rammer for skadefellingsforsøk
Fylkesmannen fastsetter en øvre økonomisk ramme for skadefellingsoppdraget etter samtaler med ansvarlig kommune. Rammen blir fastsatt på grunnlag av planlagt varighet og antall personer knyttet til fellingsforsøket. Rammen blir fastsatt med bakgrunn i godtgjørelse til skadefellingspersonell samt dekning av feriepenger og arbeidsgiveravgift. Godtgjørelsen til skadefellingspersonell er av staten fastsatt til 1 400 kroner per person per døgn. Feriepenger beregnes med 12 % av døgnsats og arbeidsgiveravgift med 7, 9 % av døgnsats + feriepengetillegget.

*Eksempelvis vil en planlagt skadefelling i 5 dager med 6 personer utgjøre en økonomisk ramme på 50 756 kroner hvorav godgjøring til personell utgjør 42 000 kroner (1 400 * 5 * 6), feriepenger 5 040 kroner (42 000 * 0,12) og arbeidsgiveravgift 3 716 kroner (47 040 * 0,079).*

Praktisk gjennomføring
Personell i fellingslagene
Hver enkelt deltaker i skadefellingsforsøket må lage en oversikt over alle utgifter (utleggsskjema) der kvitteringer og/eller annen dokumentasjon (for eksempel kjørebok/reiseregningsskjema) legges ved. Dette må inneholde navn, adresse, post nr., poststed og bankkonto, samt total sum som kreves refundert. Utleggsskjemaene MÅ signeres av den enkelte deltaker samt av skadefellingsleder. Dette sendes kommunen.

Kommunen
Kommunen setter opp en enkel liste over personer som har deltatt i skadefellingsforsøket og hvor lenge hver enkelt har deltatt. Kommunen sender så listen, skadefellingsleders rapport

samt alle utleggsskjemaene fra deltakende personell samlet inn til Fylkesmannen i Troms per post:

Fylkesmannen i Troms
Miljøvernavdelingen v/Andreas Røsæg
Postboks 6105
9291 Tromsø

Kommunen er ansvarlig for at alle i fellingslaget som skal ha dekt utgifter gjennom ordningen med dekning av direkte og dokumenterte kostnader ved fellingsforsøk, blir gitt en rimelig tidsfrist til å sende skjema for utlegg inn til kommunen.

Fylkesmannen
Utbetaling skjer etter at Fylkesmannen har mottatt dokumentasjon fra kommunen. Fylkesmannen behandler bare første forsendelse fra kommunen. Dette da det ellers kan komme inn skjema etter at de 15 000 som maksimalt kan utbetales ved hvert fellingsforsøk er oppbrukt (døgnsats kommer i tillegg). Derfor er det viktig at alle utlegg er med i kommunens oversendelse.

Dersom den samlede summen av direkte og dokumenterte utgifter overstiger 15 000 kroner vil Fylkesmannen fordele utbetalingene prosentvis i forhold til totale krav, etter følgende metode:

Krav fra den enkelte: K
Sum alle utlegg: SU
Prosent av 15 000: %
Utbetalt til den enkelte: U
*Der: K/SU*100= % og 15000/100* % = U*

Den 7. november skal det holdes seminar med vertskommunen for interkommunale fellingslag i Troms. I tillegg til vertskommunene kommer berørte kommuner fra Nordland og leder av rovviltnemnda i Nordland. Møteprogram ligger under referatsaker.

45/12 Klage fra Rovviltets røst på lisensfellingskvote jerv i region 8

Vedtak:
Enstemmig vedtatt som innstilt.

Innstilling til vedtak:
Klage fra Aksjonen Rovviltets Røst på vedtak 32/12 av 22.6.2012 avvises da klagen er kommet inn etter klagefristens utløp.

Saksfremlegg

Vedtak om lisensfellingskvote for jerv i region 8 ble på rovviltnemndas møte den 22.6.2012 vedtatt i sak 32/12. Vedtaket var tilgjengelig på Fylkesmannen i Troms sin hjemmeside fra 30.7.2012. Klagen fra Aksjonen Rovviltets Røst er datert 1.9.2012.

46/12 Uttalelse om feste av utmarksarealer til beiteformål for sau i Pasvik

Vedtak:
Enstemmig vedtatt som innstilt.

Innstilling til vedtak:
Rovviltnemnda ser positivt på at det ønskes å satse på utvidelse av saueproduksjon i inngjerdet beiteareal på Stenbakk i Pasvik. Rovviltnemnda vil sterkt anbefale at det benyttes rovviltsikkert hegn.

Saksfremlegg

Rovviltnemnda viser til søknad til uttalelse om feste av utmarksarealer til beiteformål for sau i Pasvik, datert 31.7.2012, vedlagt ligger brev fra Mia Dæhlin med søknad om feste på området fra eiendommen til Eliasbekken. Fylkesmannen i Finnmark har uttalt seg i brev til Sør-Varanger kommune den 28.8.2012, Fylkesmannens ref. 2012/2778. Rovviltnemnda gjør oppmerksom på at dette i dagens forvaltningsplan er A-område for bjørn. I Forvaltningsplanen som er på høring er området fortsatt foreslått som A-område for bjørn, dog er grensen foreslått flyttet nærmere.

Rovviltnemnda viser til både gjeldende forvaltningsplan og forvaltningsplanen som er på høring når vi sier det er ønskelig at store deler av midlene til forebyggende og konfliktdempende tiltak blir satt inn i områdene som ligger innenfor eller nær A-sonen. I dette tilfellet vil det ved evt. søknad om forebyggende og konfliktdempende tiltak ha lite/ingen betydning om forvaltningsgrensen for bjørn går like utenfor eller like innenfor innmarksbeitet.

Rovviltnemnda ser positivt på at det ønskes å satse på utvidelse av saueproduksjon i inngjerdet beiteareal på Stenbakk i Pasvik. Rovviltnemnda vil sterkt anbefale at det benyttes rovviltsikkert hegn.

47/12 Tilrettelegging for samisk språk på rovviltnemndas møter

Vedtak:
Rovviltnemnda i region 8 vil legge til rette for bruk av samisk språk på møtene i nemnda. Dette kan foregå enten gjennom tolkens deltakelse per telefon (konferanse), eller gjennom fysisk tilstedeværelse på møtene. Det skal tolkes både fra samisk til norsk og fra norsk til samisk. Saksfremlegg, vedtak, innkalling og protokoll skal oversettes til samisk. Sekretariatet retter en henvendelse til Direktoratet for naturforvaltning og til Miljøverndepartementet for økning av driftstilskudd. Sekretariatet gjør en vurdering av om eget mobilt tolkeutstyr bør skaffes. Sekretariatet undersøker hvordan avtale med oversetter kan ordnes.

Innstilling til vedtak:
Rovviltnemnda i region 8 vil legge til rette for bruk av samisk språk på møtene i nemnda. Dette kan foregå enten gjennom tolkens deltakelse pr telefon (konferanse), eller gjennom fysisk tilstedeværelse på møtene dersom dette er mer hensiktsmessig utfra møtets karakter. I situasjoner hvor dette er hensiktsmessig og ønskelig fra medlemmer, kan sekretariatet gjøre individuelle avtaler om dekning av ekstra tid til saksforberedelse.

Saksfremlegg

Rovviltnemnda i region 8 har to medlemmer fra hver av Troms og Finnmark fylkeskommune og to representanter fra Sametinget. Denne sammensetningen gjør at det er sannsynlig at nemnda vil ha medlemmer med samisk som hovedspråk. Nemnda har i dag et medlem med samisk hovedspråk.

Det har vært tilrettelagt for bruk av samisk språk på møtene i nemnda ved at det har vært tolk til stede på møtene. Dette har vært en tolk som har vært fysisk med på møtene med en tekniker. Hver deltaker får en mikrofon og sett med hodetelefoner. Når en deltaker tar ordet aktiveres mikrofonen og det som tales blir oversatt ved behov. Erfaringene har vist at det aldri har vært tolket når det snakkes norsk. Det snakkes sjeldent samisk på møtene. Når det snakkes samisk blir dette tolket til norsk. Erfaringer til nå har vist at tolken brukes i svært liten grad. Flere møter har foregått uten bruk av tolken, på noen møter har det blitt tolket et par setninger.

Tilbudet på tolk med eget teknisk utstyr er begrenset i regionen. Det viser seg vanskelig å få tak i tolk med eget utstyr i Troms. Det er mulig å leie tolk i Troms men da må nemnda stille med eget utstyr eller leie det hos andre. Sekretariatet har undersøkt litt og har ikke lykkes finne utstyr som leies ut. Tolk har derfor vært bestilt fra Finnmark, noe som har medført reisekostnader når møtene holdes i Troms. Tolken har krevd deltakelse fra tekniker på reise og hele møtet. Det har derfor vært store kostnader knyttet til tolking, i 2011 ble det benyttet 150 000,- kr. til tolking på møter i regi av rovviltnemnda. Det er ønskelig å tilrettelegge for samisk språk på møtene med mindre kostnader. Det har ikke vært benyttet tolk på møtene i nemnda i 2012.

Spørsmålet om regelverk for tolking på regionale rovviltmøter er rettet til FAD og det har kommet følgende svar fra Same- og minoritetspolitisk avdeling:

Samelovens språkregler regulerer borgernes rettigheter i møte med offentlige organer, ikke språkbruk internt i organet (med et lite unntak i § 3-9 hvor det heter: "Kommunestyret kan bestemme at samisk skal være likestilt med norsk i hele eller deler av den kommunale forvaltning.") Som nemndmedlem er man en del av organet.

Medlemmene i en regional nemnd kan ikke på rettslig grunnlag kreve at møtene skal foregå på samisk, eller at det skal være tolking til samisk.

Det finnes ulike folkerettslige mer generelle folkerettslige forpliktelser (Rammekonvensjonen om beskyttelse av nasjonale minoriteter og Minoritetsspråkpakten) til å tillate og/eller oppmuntre bruk av minoritetsspråk i offentlig forvaltning, at man bør prøve å komme til løsninger hvor dette er mulig. Det er heller ikke her tale om en rettighet for den enkelte nemndmedlem. Saken handler derfor mest om en politisk forpliktelse til å jobbe for at samisk blir brukt i flest mulig sammenheng, men samtidig slik at det er praktisk mulig og rimelig kostnadseffektivt (mest mulig samisk språk for pengene).

Dersom Rovviltnemnda for Troms og Finnmark, eller sekretariatet til nemnda (hos Fylkesmannen) ønsker mer formell avklaring, bør de løfte saken i linja til Miljøverndepartementet, som trolig vil ta kontakt med oss formelt, dersom saken reises som et spørsmål om tolkning av sameloven, som er vår lov.

Det tolkes her at det er opp til nemnda å avklare/bestemme hvordan det kan legges til rette for at samisk kan brukes i møtene.

Følgende metoder kan vurderes som aktuelle for å tilrettelegge for samisk språk på møtene i rovviltnemnda i region 8:

Fysisk tolk på møtene:
Bruk av tolk som fysisk er tilstede med tolkeutstyr og tekniker på møtene. Dette er relativt kostbart da det også medgår full timelønn til tekniker. Tilbudet på tolk med utstyr er begrenset i regionen og det må påregnes reiseutgifter, overnatting i tillegg til timegodtgjørelse for tolking.

Telefonisk tolk på møtene:
Bruk av tolk som deltar på møtene pr telefon. Leder er i dialog med noen for å sondere om det er vilje til å gjøre tolkeoppdrag pr. telefon med høyttaler. Det er gode erfaringer med avvikling av møter der en eller flere deltar pr tlf. Dette kan være en måte for å løse denne utfordringen på en enkel måte. Ved større arrangement (eks referansegruppe) kan det likevel vurdere fysisk tilstedeværelse av tolk.

Ekstra tid til møtegodtgjørelse for medlemmer med samisk som hovedspråk
Medlemmene i nemnda får i dag godtgjørelse for forberedelser til møtene. Nemnda avtaler for hvert møte hvor mange timer det gis godtgjørelse for til forberedelser til møtene.
Sakspapirene til møtene er skrevet på norsk. Det kan derfor vurderes å avtale at medlemmer med samisk som hovedspråk får godtgjørelse for ekstra tid til møteforberedelse.

Oversettelse av sakspapir til samisk
Dette vil bli kostbart og vil by på praktiske problemer for sekretariatet og organisering av møtene. Sakspapirene må i dette tilfelle være klar til oversettelse lenge før møtene og vi vil miste den fleksibiliteten vi har i dag. Sekretariatet vil sterkt fraråde dette.

På grunnlag av dette bes nemnda om å ta stilling til om det skal tilrettelegges for bruk av samisk språk på møtene og hvordan dette eventuelt skal gjøres.

48/12 Møteplan 2013

Forslag til møteplan og fordeling av oppgaver for rovviltnemnda i region 8 i 2013

Vedtak: Rovviltnemda slutter seg til forslag til møteplan.

Det legges opp til tre møter for å ivareta de faste oppgavene til nemnda med fordeling av FKT-midler og kvote for lisens- og kvotejakt på jerv, ulv og gaupe, samt skadefellingskvoter og anmodning om kvote for lisensfelling på bjørn (der nemnda ikke har myndighet). Forvaltningsplanen vil også være et sentralt tema i 2013, der nemnda må behandle innspill som har kommet inn i høringen, og vedta den endelige planen etter at DN har uttalt seg. Ved behov kan det holdes ett møte til på høsten. De tre siste ukene av november er sekretariatet opptatt med erstatning for sau og anmoder om at møter i nemnda ikke legges til dette tidspunktet.

Løpende saker tas opp etter hvert som de kommer inn.

Møte 1. medio mars (etter 10.mars)

- Orientering om bruk av FKT-midler i 2012
- Fordeling av FKT-midler (inkl. tilskudd til interkommunale skadefellingslag)
- Høring rullering av forvaltningsplan – vurdere innspill

Møte 2: i mai

- Vedta forvaltningsplan etter høring og uttalelse fra DN
- Kvote for betinga skadefellinger på jerv, gaupe og ulv
- Kvote lisensfelling ulv
- Kvote lisensfelling jerv
- Anmodning kvote skadefelling bjørn
- Anmodning kvote lisensfelling bjørn

(Kvote for lisensfelling for jerv og ulv på våren gir tid til klagebehandling før jaktstart)

Møte 3: før 10. september

- Kvote for kvotejakt på gaupe

(Evt. møte 4 ved behov)

49/12 Ønske om anbefaling i forbindelse med autorisasjon av rovviltsenter/Nasjonalt brunbjørnsenter ved Bioforsk Svanhovd

Vedtak:
Rovviltnemnda i region 8 anbefaler søknad om autorisasjon av rovviltsenter/nasjonalt brunbjørnsenter fra Bioforsk Jord og miljø, Svanhovd, men prioriterer først og fremst Polarzoo hvis vi ikke får tildelt to sentre til regionen. Rovviltnemnda vil påpeke behovet for to sentre da det er store avstandene i regionen, det er nesten 1 000 kilometer mellom disse to sentrene, omtrent like langt som mellom Namsskogan og Polarzoo.

To stemte for sekretariatets innstilling, rovviltnemndas forslag ble vedtatt med leders dobbeltstemme.

Innstilling til vedtak:
Rovviltnemnda i region 8 anbefaler søknad om autorisasjon av rovviltsenter/nasjonalt brunbjørnsenter fra Bioforsk Jord og miljø, Svanhovd.

Saksfremlegg

Sekretariatet viser til brev fra Bioforsk Jord og Miljø, Svanhovd, datert 24.10.2012, hvor de fremmer ønske om anbefaling i forbindelse med autorisasjon av rovviltsenter/Nasjonalt brunbjørnsenter ved Bioforsk Svanhovd. Målet med opprettelse av naturinformasjonssentre for rovvilt er å formidle et totalt og objektivt bilde av økologi, forvaltning og konflikt knyttet til de norske rovviltartene. Sentrene har et spesielt ansvar for informasjon om nasjonal politikk og belysning av det regionale og totale konfliktbildet. Dette målet er fullt ut samsvarende med rovviltnemndas mål om å formidle informasjon og kunnskap, skape forståelse og tillit samt å bidra til samhandling.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler
Andreas Vikan Røsæg

Telefon
77642117

Vår dato
21.01.2013
Deres dato

Vår ref.
2013/40 - 8
Deres ref.

Arkivkode
433.52

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
28 JAN. 2013
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR.
ARK.KODE

Adresseliste

Utsendelse av protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 18.1.2013

Rovviltnemnda i region 8 hadde telefonmøte den 18.1.2013. Sekretariatet ved Fylkesmannen i Troms sender her protokoll fra møtet.

Bakgrunnen for møtet var behandling av klage fra Bygdefolk for rovdyr på vedtak om kvote til kvotejakt på gaupe for region 8 i 2013.

Med hilsen

Cathrine Henaug
miljøverndirektør

Heidi Marie Gabler
fagansvarlig

Vedlegg:
Protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 18.1.2013

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Miljøvernavdelingen

postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

Adresseliste:
Kommunene i Troms
Statens Naturoppsyn, pb 3672, 9278 Tromsø
Reindriftsforvaltningen Troms, Postboks 1183, 9326 Bardufoss
NRL, postboks 508, sentrum, 9255 Tromsø
Troms Reindriftssamers fylkeslag, v/ Kristine Eira, 9357 Tennevoll
Troms Sau og Geit, v/Karl Idar Berg, 9146 Olderdalen
Troms Bondelag, boks 3021, 9498 Harstad
Troms Bonde- og Småbrukarlag v/Tor Odin Kjosvatn, 9050 Storsteinnes
Norges Miljøvernforbund- Region Nord, Postboks 446, 9255 Tromsø
NJFF Troms, 9470 Gratangen
Fylkesmannen i Troms, landbruksavdelingen, her
Kommunene i Finnmark
Fylkesmannen i Finnmark, Statens hus, 9815 Vadsø
Fylkesmannen i Nordland, Miljøvernavdelinga, 8000 Bodø
Statens Naturoppsyn, boks 261, 9711 Lakselv
Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, Ávžžiluodda, 9520 Kautokeino
Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark, Postboks 174, 9735 Karasjok
Varanger reinsamelag v/Jan Iver Smuk, boks 59, 9820 Varangerbotn
Polmak flyttsamelag v/Stig Rune Smuk, 9845 Tana
Karasjok flyttsamelag, Boks 64, 9730 Karasjok
Kautokeino flyttsamelag v/Nils Mathis M. Sara, boks 334, 9521 Kautokeino
Fellesaksjonen for ulv, Sollitangen, 2476 Atna
NOAH- for dyrs rettigheter, Osterhausgt. 12, 0183 Oslo
Naturvernforbundet, Grensen 9b, 0159 Oslo
Norges Miljøvernforbund, Postboks 593, 5806 Bergen
Foreningen Bygdefolk For Rovdyr, Vibakken 4, 2420 Trysil
Aksjonen Rovviltets Røst, pb. 1410, Texas, 2604 Elverum
Finnmark Sau og geit v/Roy Mikkola, 9930 Neiden
Finnmark Bondelag v/ Fred Johnsen, Postboks 1091, 9503 Alta
Finnmark Bonde- og småbrukerlag v/Arne Johanson, Mathisdalen, 9518 Alta
Naturvernforbundet i Finnmark v/Vigdis Siri, Bergeby,9840 Varangerbotn
NJFF Finnmark, boks 26, 9915 Kirkenes
Einar Johansen, Ivarjok 9845 Tana
Heidi-Marie Gabler,her
Rovviltnemndas medlemmer og varamedlemmer, sendes per e-post

Protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 18.1.2013

Dato: 18.1.2013
Sted: Telefonmøte
Møtetid: 10.00–11.00

Til stede

Rovviltnemnda	Andre
Willy Ørnebakk Fred Johnsen Odd Iver Nilsen Sara John Karlsen	Jørgen Remmen Andreas Røsæg

Sakliste

1/13 Godkjenning av innkalling og sakliste s. 1
2/13 Klage fra Bygdefolk for rovdyr på vedtak om kvote til kvotejakt på gaupe for region 8 i 2013 s. 2

1/13 Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedtak
Innstilling til vedtak enstemmig vedtatt.

Innstilling til vedtak:
Rovviltnemnda i region 8 godkjenner innkalling og sakliste til møte den 18.1.2013.

2/13 Klage fra Bygdefolk for rovdyr på vedtak om kvote til kvotejakt på gaupe for region 8 i 2013

Vedtak:
Innstilling og tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fra rovviltnemnda:

1. *Rovviltnemnda beklager den grunnleggende mangel på tillit til regional forvaltning, og vår evne til å oppfylle Stortingets vedtak, som klagen bærer preg av. Rovviltnemnda vil særskilt vise til tabell 1 i sak 42/12, som dokumenterer at forvaltningen er gjennomført på en slik måte at dokumentert bestand av gaupe i region 8 har ligget godt over bestandsmålet etter 2009.*

2. *Rovviltnemnda vil påpeke at vi på regionalt nivå vil få ytterligere kunnskap om gaupebestanden før jaktstart gjennom de registreringer som gjennomføres denne vinteren fram til utgangen av februar-13. Dette gir Fylkesmennene og Rovviltnemnda mulighet til å vurdere regulering av jakta.*

3. *Rovviltnemnda vil i forhold til klagerens anførsler mot manglende tispekvote i B-området bemerke at det i årene 2009 – 2012 er dokumentert henholdsvis 2, 3, 3,5 og 5 ynglinger i B-området i region 8, jf. tabell 1 i sak 42/12. At det med slike tall skulle være en fare for at det skulle bli tatt ut 20 tisper, blir jo knapt nok teoretisk mulig engang.*

4. *Hele poenget og prinsippet med arealdifferensiering er basert på at det ikke skal tillates etablering av ynglende bestand i B-området.*

Innstilling til vedtak:
Rovviltnemnda tar til etterretning at den for ettertiden må være flinkere med tydelig å få frem dato for når vedtakene blir gjort offentlig tilgjengelig.

Rovviltnemnda gjør sitt beste for å forvalte gaupebestanden så presist som mulig rundt bestandsmålet som regionen har fått tildelt.

Det nye som følger av samarbeidsavtalen mellom region 7 og 8 er at kvoten administreres fra region 8, skutte gauper belastes kvoten for region 8.

Rovviltnemda forholder seg til at den norske overvåkningen av gaupe beregner antall familiegrupper av gaupe før jakt. I A-området for gaupe, hvor bestandsmålet skal opprettholdes er hunndyrkvoten satt til to voksne hunndyr, dette er restriktivt. I B-området, hvor det ikke er ønskelig med gaupe som utgjør et skadepotensial på sau og rein, er det ikke satt hunndyrkvote, men det er satt en totalkvote.

Rovviltnemnda i region 8 mener at kvoten for jakt på gaupe er i tråd med Regjeringens mål for forvaltningen av gaupe. Nemnda kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som gir grunnlag for å endre vedtaket. Saken oversendes Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse.

Politiske føringer og lovverk som ligger til grunn for sekretariatets saksfremlegg

- St. meld. nr. 15 (2003–2004) Rovvilt i norsk natur
- Innst. S. nr. 174 (2003–2004)
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) av 19.6.2009
- Lov om viltet (viltloven) av 29.5.1981
- Forskrift om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) av 18.3.2005
- Forvaltningsplan for rovvilt i region 8, vedtatt 21.9.2007
- Forvaltningsplan for gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn i region 7 – Nordland, vedtatt mars 2013
- Representantforslag 163 S (2010–2011), og Stortingets behandling 17. juni 2011

Saksfremstilling
Rovviltnemnda i region 8 viser til Bygdefolk for rovdyr sin klage på vedtak om kvote til kvotejakt på gaupe for region 8 i 2013, datert 3. januar 2013. Rovviltnemnda viser også til Bygdefolk for rovdyr sin klage på vedtaksdato for region 8 angående kvotefastsettelse til gaupejakta 2013, datert 1. januar 2013.

Vedtak for kvotejakt på gaupe var som følger:

Vedtak:
Rovviltnemnda vedtar enstemmig innstilling til vedtak.

Innstilling til vedtak:
Troms: Det kan felles ti gauper i Troms fylke og fastlandsdelen av Tjeldsund kommune, hele Evenes kommune og den delen av Narvik kommune som ligger nord for Rombaken (fra Rombaken går grensa for området i Norddalen opp til Ofotbanen og langs Ofotbanen til svenskegrensa).

To av disse kan felles i A-området for gaupe i Troms og i den delen av Narvik kommune som er øst for E6 på strekningen mellom Tromsgrensa og Bjerkvik, og nord for grensedragningen fra Rombaken til svenskegrensa (som beskrevet ovenfor), hvorav inntil en voksen tispe.

Finnmark: Det kan felles 15 gauper i B-området i Finnmark. Det kan felles tre gauper i A-området i Finnmark, hvorav inntil en voksen tispe.

Nåværende grensesetting (vedtatt i forvaltningsplan av 21.9.2007) mellom A- og B-området er gjeldende for gaupejakta 2013.

Det ble lagt frem en innstilling til vedtak på rovviltnemndas møte den 2.11.2012. Vedtaket som da ble fattet ble ikke godkjent av nemnda, dette fordi vedtaket ikke hadde tatt hensyn til samarbeidsavtalen med region 7 (Det ble enighet mellom rovviltnemndene om å lage en slik avtale på samarbeidsmøte mellom nemndene den 30. mai 2012). Det ble skrevet en ny innstilling til vedtak der samarbeidsavtalen med region 7 ble innlemmet. Ny innstilling til vedtak ble sendt ut til rovviltnemnda i region 8 den 6.12.2012. Protokollen med rovviltnemndsvedtak godkjent av rovviltnemnda ble sendt ut 13.12.2012. Den var tilgjengelig på rovviltportalen 14.12.2012. Fylkesmannen v/rådgiver Andreas Røsæg bekreftet per telefon ovenfor Bygdefolk for rovdyr v/Thorolf Lie den 16.12.2012 at gjeldende dato for offentliggjøring av vedtaket var 14.12.2012.

Klage på vedtaket

Klage på vedtaksdato
Når det gjelder klage på vedtaksdato skriver bygdefolk for rovdyr følgende:

Enda en gang opplever vi at det ikke oppgis en klar vedtaksdato i vedtak fra rovviltnemnda i region 8. På vegne av Bygdefolk for rovdyr klager jeg på at det nå opplyses om at vedtaksdatoen er 02.11.2012 i http://ekstranettpub.dirnat.no/sites/rovviltnemnd/Vedtak/felling.aspx?PageView=Shared%22&View=%7B0972A421 -A6A6-46C5-BDB1-99768D2425AE%7D&FilterField1=Type_x0020_tillatelse&FilterValue1=Kvotejakt

Vi fikk derimot opplyst at vedtaksdatoen var 14.12.2012, altså med klagefrist fram til 04.01.2013 og som det framgår av vedtaket til rovviltnemnda i region 8, inneholder dette skrivet enda en gang ingen vedtaksdato. Det samme var tilfelle da vi skulle klage på lisensfelling av ulv i region8. Får jeg på vegne av BFR oppfordre rovviltnemnda i region8 til å være litt tydeligere med opplysningene om vedtaksdato for ettertiden, slik at vi slipper å lete gjennom all verdens dokumenter for å finne den gjeldende datoen. En tydelig heading med en tydelig vedtaksdato bør brukes slik som andre regioner opererer med:

http://ekstranettpub.dirnat.no/sites/rovviltnemnd/Fellingsvedtak/Kvote%20for%20kvotejakt%20p%C3%A5%20gaupe%20i%20Finnmark.pdf

Vi ber altså Miljøverndepartementet vedta (Forvaltningsloven§31a) utsettende virkning av klagefrist, i hvertfall klagefrist fram til 04.01.2013.

Klage på gaupekvote
Bygdefolk for rovdyr mener generelt at de bestandsmål som foreligger både nasjonalt og regionalt er for lave om man ønsker levedyktige bestander av rovdyr. Basert på faglitteraturen for beregning av levedyktige bestander (MVP) må bestandsmålene være langt høyere for å kunne betraktes som levedyktige bestander.

De sier at med så små bestandsmål som vi har i Norge er det desto viktigere at man bruker tallene på rett måte.

Bygdefolk for rovdyr viser til samarbeidsavtale mellom region 7 og 8, de skriver at en ting er å komme frem til en ordning hvor region 8 tar seg av kvotefastsetting i en del av region 7, nemlig 2 dyr i nordre Nordland, sammen med et bestandstall på 2 ynglinger. En helt annen sak er vurderingen av hvem som har ansvaret for vurdering opp mot bestandsmålet. Rovviltforliket av 2011 sier klart ifra at Nordland (region 7) har et bestandsmål på 10 dyr, og region 8 det samme. Når region 8 vedtar 2 dyr/2 ynglinger til Nordland, må disse to dyrene/ynglingene belastes region 7, ikke region 8. Alternativet ville ellers være at region 7, plutselig fikk 10 – 2 = 8 som bestandsmål, og region 8 fikk 10 + 2 = 12 som bestandsmål, altså i strid med rovviltforliket.

Bygdefolk for rovdyr skriver videre følgende i sin klage:

Selv om mye kunne vært sagt om situasjonen både regionalt og nasjonalt skal vi allikevel konsentrere oss om to hovedpoeng her:

1)Det første tar utgangspunkt i bestandsgrunnlaget før jakta i 2013(NML § 8, kunnskapsgrunnlaget.) Når en skal beregne antall enkeltindivider ut fra antall ynglinger (i 2012), må en multiplisere dette antallet med en omregningsfaktor, et tall som forteller hvor mange gauper en yngling innbefatter (mor + unger + reproduktiv hann + estimert antall overlevende fjorårsunger som ikke har fått reproduksjonsstatus ennå). Dette tallet er noe forskjellig fra områder med stor rådyrtetthet (stor byttedyrtilgang) sammenlignet med områder med lav rådyrtetthet. Men for enkelthets skyld har man i denne typen utregninger brukt 5,87 i saueområder, mens 6,14 har vært vanlig i reinbeiteområder Når det gjelder region 8, burde en vel bruke begge deler med et gjennomsnitt på ca 6, men vi godtar under tvil at det brukes 6,14 for hele regionen.

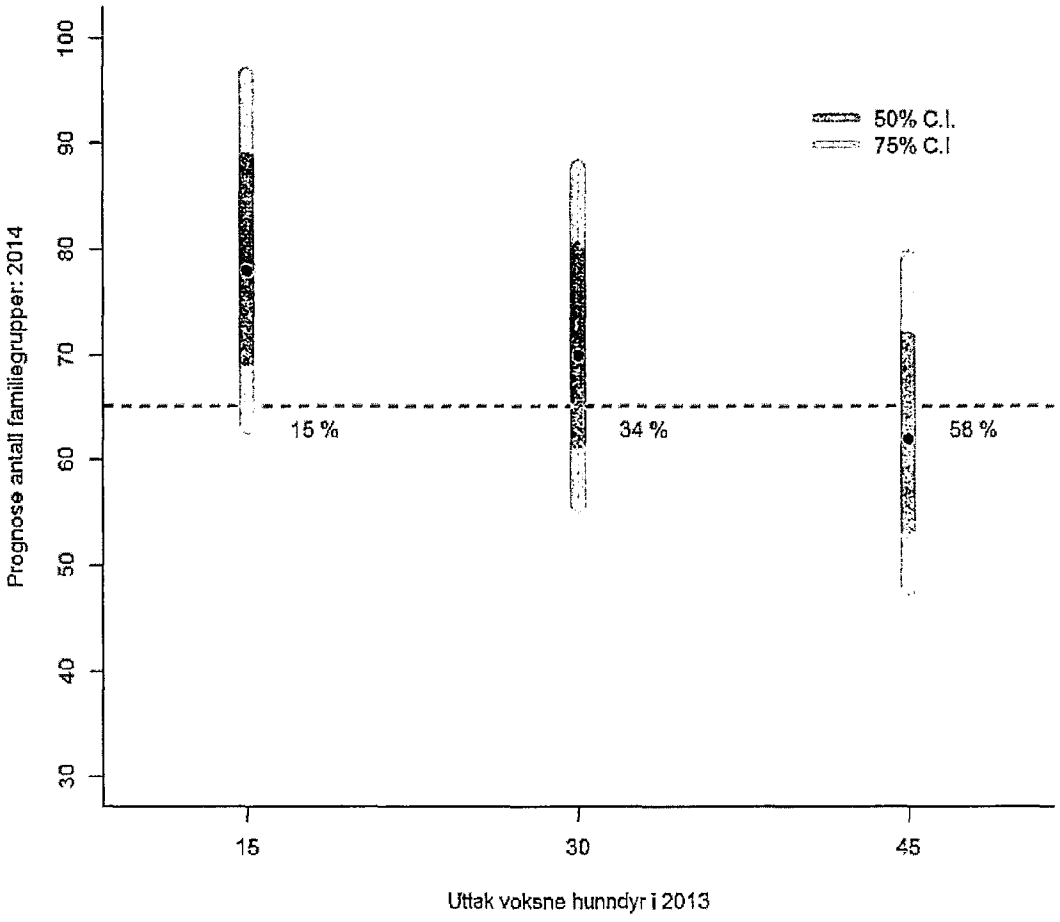
Dersom vi altså bruker 6,14 som omregningsfaktor (NINA rapport774)og multipliserer med

bestandstallet for 2012, som er13 ynglinger, vil vi omregnet til antall individer få 13 x 6,14=79,82. Det vil altså si at med en avgang på 26 gauper vil gaupebestanden synke til ca 80-26=54 gauper. Disse 54 gaupene tilsvarer 53,82:6,14=8,77 familiegrupper. Nå sier lovgrunnlaget at bestanden skal forvaltes nærmest mulig bestandsmålet på 10 familiegrupper. Med en kvote på 19 dyr i stedet for 26 vil regnestykket bli (6,14x13– 19):6,14=(79,82-19):6,14=9,91og tilsvarende(6,14x13–18):6,14=10,07 med en kvote på 18 dyr. Vi ser altså at det ikke går an å ha et større uttak enn18 dyr hvis en skal holde seg nærmest mulig over bestandsmålet. Over telefon bekrefter Jan Paul Bolstad i DN at en ikke kan legge til reproduksjonen som kommer i mai – juni. Denne kommer etter at jakta er over. Dette bekrefter Morten Kjørstad i Rovdata. Dette reproduksjonstillegget får betydning for kvotejakta i 2014 ikke for den kommende jakta i 2013. Jeg har selvfølgelig fått lov til å henvise til dem.

Konklusjon: Vi mener at kvoten dermed ikke kan overstige 18 + 2 (Nordland nord) = 20 i region 8 ved årets jakt, i stedet for 26+ 2 = 28 som vedtaket opererer med.

2) Det neste viktige punktet vårt, som både har med kunnskapsgrunnlaget (NML § 8) og "føre-var-prinsippet" (NML § 9), er antall hodyr som står på hodyrkvoten. For framtidige prognoser vil en høy andel hodyr på kvoten, skape stor grad av usikkerhet om antall vellykkete ynglinger, noe som også viser seg på prognosemodellen.

Prognosen på landsbasis for 2013 tyder på at antall familiegrupper før jakt til neste år (70 familiegrupper) vil ligge på nivå med det man hadde før jakt i år (69 familiegrupper). Gitt denne bestandsstørrelsen i 2013 gir prognosemodellen størst sannsynlighet for å havne på det nasjonale bestandsmålet i 2014 med et uttak på en plass mellom 30–45 voksne hunngauper i 2013.



Figur 9. *Prognose for antall familiegrupper på landsbasis før jakta i 2014 gitt tre ulike senarioer for uttak av voksne hunndyr under jakta i 2013 (henholdsvis 15, 30 og 45 voksne hunndyr). Sannsynligheten for å falle under bestandsmålet på 65 er hhv 15 %, 34 % og 58 % for de tre senarioene. Punktestimatene (sort prikk) er hhv 79, 70 og 62 familiegrupper. Orange strek angir 50 % CI og sort strek angir 75 % CI. Stiplet horisontal linje angir bestandsmålet på 65 familiegrupper.*

Det skulle ikke være vanskelig å kunne se at et uttak på 77 tisper er et ukontrollerbart stort uttak som ville bringe antall familiegrupper langt under bestandsmålet. Her snakker vi om en veldig redusert sjanse for ynglinger i 2013. Punktestimatet for uttak av 45 hodyr er 62 familiegrupper. Punktestimatet for 60 hodyr havner under 55 familiegrupper, dvs et punktestimat som havner langt ned på 40-tallet med 77 hodyr. Så egentlig taler uttaket på 77 tisper for seg selv. Det er langt over det akseptable hvis en ønsker å ha noenlunde kontakt med bestandsmålet. Et konfidensintervall på 75 %, som strekker seg over 30 familiegrupper, vil faktisk med så mye som77 hogauper, helt og fullstendig falle under det nasjonale bestandsmålet. Så antall hogauper på kvoten må naturlig nok reduseres ned til under 40 nasjonalt. Vi vurderer det slik at skal en være i nærheten av dette, må en redusere antall hodyr med 20 til under 8 på hodyrkvoten for region 8. I tillegg er det klart at MD må ta en titt på region 6 som også tillater alt for mange hodyr. Selv om det ikke er en del av denne klagen, vil jeg hevde at hodyrkvoten i region 6 ikke kanoverstige15 for kommende kvotejakt. Ved reduksjon i region 6 og 8 med disse
tallene, vil en havne med et uttak på rundt 40 hodyr på landsbasis. Hvis ikke bryter en med både kunnskapsgrunnlaget (NML § 8) og "føre-varprinsippet"(NML § 9).

Oppsummert henstiller vi sterkt om følgende endringer:

1) Antall gauper på kvoten i region 8 bør reduseres fra 28 til 20(inkl. 2 for Nordland Nord) for ikke å havne under bestandsmålet.

2) Både regionalt for rovviltregion 8, en hodyrkvote på 26 av 28,og nasjonalt med en total hodyrkvote på 77, skaper de høye hodyrkvotene en urimelig stor grad av usikkerhet om hvor vellykket kommende reproduksjon kommer til å bli, og derfor må hodyrkvoten for region 8 være maks 8, mens den nasjonale ikke bør overstige 40 hodyr.

Rovviltnemnda i region 8 sin vurdering av klagen

Klage på vedtaksdato
Rovviltnemnda i region 8 ser at dato for når vedtaket er gjort offentlig tilgjengelig må gå mer tydelig frem enn det har gjort tidligere, her vil vi skjerpe rutinene. Rovviltnemnda beklager ulempene dette har medført. Denne gangen ble det ved forespørsel den 16.12.2012 opplyst over telefon at vedtaket var gjort offentlig tilgjengelig 14.12.2012. Etter dette ble vedtaksdato påklaget. I dette tilfellet er rovviltnemnda enig med Bygdefolk for rovdyr i når klagefrist skulle være (4.1.2013).

Klage på gaupekvote
Til Bygdefolk for rovdyr sin generelle betrakting om at de bestandsmålene som foreligger både nasjonalt og regionalt er for lave om man ønsker levedyktige bestander av rovdyr, og til deres påstand om at det basert på faglitteratur for beregning av *minste levedyktige populasjonsstørrelse* (MVP; minimum viable populations) er nødvendig med langt høyere bestandsmål for å kunne betrakte bestandene som levedyktige, vil rovviltnemnda bemerke at rovviltnemnda gjør sitt beste for å forvalte gaupebestanden så presist som mulig rundt bestandsmålet som regionen har fått tildelt. Rovviltnemnda vil vise til NINA Rapport 63 hvor det i sammendraget er skrevet følgende:

Det er åpenbart at naturforvaltning ikke kun kan foregå på en enkelt skala – enten den er lokal, nasjonal, global eller et sted midt i mellom. Det er behov for å betrakte alle skalaer, der ulike beslutninger passer på ulike nivå. Naturforvaltningen må sees på som et sammenvevd hierarki der de øvre nivåene definerer overordnede mål og generelle rammer, og de understående nivåene har ansvar for utforming av mer detaljert og lokalt tilpassede forvaltningsgrep innenfor disse rammene. En slik tilnærming gir «frihet under ansvar». Dette er også i tråd med det såkalte nærhetsprinsippet *i EU. Fremtidens utfordring er å sikre effektiv koordinering av forvaltning over mange ulike skalaer, og å sikre demokratisk representasjon fra de lavere (lokale) nivåene i den overordnede beslutningstakingen.*

Dersom rovviltnemnda ikke lykkes med oppgaven å holde bestanden så nær bestandsmålet som mulig, da er det to muligheter: bestanden er for høy, eller den er for lav. Forskjellen her er at dersom bestanden blir for lav, da mister rovviltnemnda sin forvaltningsmyndighet på denne arten. Men dersom bestanden er for høy, beholder rovviltnemnda sin forvaltningsmyndighet. Det er altså en mekanisme som slår inn dersom bestanden beskattes for hardt. Rovviltnemnda forventer at det er tillitt til den lokale forvaltningskunnskap som rovviltnemnda besitter.

Samarbeidsavtale mellom region 7 og region 8
Rovviltnemnda ønsker å oppklare at samarbeidsavtalen med region 7 ikke rører ved bestandsmålene for de ulike regionene, den rører heller ikke ved regiongrensen når en beregner hvor mange familiegrupper en har i de ulike regionene. Samarbeidsavtalen gir rovviltnemnda i region 8 myndighet til å fatte vedtak om kvote for et område nord i Nordland, når rovviltnemda gjør dette ser den til bestandssituasjonen for gaupe i området, fastsatt bestandsmål for gaupe i Nordland, føringer i gjeldende forvaltningsplan for rovvilt i Nordland og til tapssituasjonen for sau og rein i området. Gaupefamilier som registreres i samarbeidsområdet regnes ikke inn i antall familiegrupper i region 8, de telles fortsatt inn i antall familiegrupper i region 7. Det nye er at kvoten administreres fra region 8, skutte gauper belastes kvoten for region 8. En viktig årsak til denne ordningen er at det i dette området, i stor grad er de samme gaupene som bruker begge regionene, Rombaken–svenskegrensa er en mer naturlig forvaltningsgrense.

Beregning av bestandsstørrelse
Ved beregning av bestandsstørrelse basert på antall familiegrupper bruker rovviltnemnda de best tilgjengelige data, trolig vil det komme nye data på dette ganske snart, men inntil da forholder rovviltnemda seg til de data som i: *Estimating total Lynx lynx population size from censuses of family groups, Andrén m.fl. (2002)* danner grunnlaget for byttedyrkategoriene: «Høy» fra Bergslagen, «Lav» fra Hedmark og «Tamrein» fra Sarek, disse er vist i figur 2 i NINA Fagrapport 59: *Utredninger i forbindelse med ny rovviltmelding, Gaupe – Bestandsdynamikk, bestandsutvikling og høstingsstrategier.* Når Rovdata beregner hvor mange familiegrupper som finnes i Norge, slik de gjør i NINA Rapport 859: *Antall familiegrupper, bestandsestimat og bestandsutvikling for gaupe i Norge i 2012*, da ganger de antall registrerte familiegrupper med forhåndstallene for antall individer per familiegruppe, avhengig av hvor i Norge gaupefamilien er registrert (6,14 for alt nord for Brønnøysund). Videre ligger det en viss usikkerhet i beregningen av hvilke registreringer som dreier seg om samme familiegruppe. Også her benytter Rovdata ulike avstandsregler, som avhenger av hvilken byttedyrkategori området hvor registreringen er gjort sokner til. I NINA rapport 774 er forhåndstallet 6,14 benyttet.

Rovviltnemnda mener det er antall familiegrupper som blir registrert i løpet av registreringsperioden som skal si hvor mange familiegrupper regionen har det enkelte rovviltår (rovviltnemnda regner et rovviltår fra 1. juni til 31. mai). Bestandsmålet for regionen er ti årlige registreringer av unike familiegrupper, det er denne bestanden som skal forvaltes ved kvotejakt. Målet med kvotejakta 2013 er at det i regionen skal registreres eksakt ti familiegrupper i løpet av registreringsperioden 2013/2014, for å oppnå dette må det tas hensyn til forventet tilvekst. Den norske overvåkingen av gaupe beregner antall familiegrupper av gaupe før jakt.

Hunndyrkvote
Ut fra erfaringer de siste år så blir det skutt omtrent like mange hunndyr som hanndyr ved kvotejakt på gaupe, ved jakt er det svært vanskelig å skille mellom årsunger og voksne, og det er svært vanskelig å skille mellom hunndyr og hanndyr. Jf. forvaltningsplan for rovvilt i region 8 vedtatt 21.9.2007 er det i forvaltningssone A at rovviltarten skal forvaltes slik at det regionale bestandsmålet nås og opprettholdes. Jf. forvaltningsplan for gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn i region 7 – Nordland, er det satt av prioriterte rovviltområder: I disse områdene vil en måtte akseptere tap til rovvilt og terskelen for å felle rovdyr i disse områdene vil være vesentlig høyere enn utenfor. I samarbeidsområdet mellom region 7 og 8 inngår Kopparfjellet i prioritert rovviltområde for gaupe, dette området er øst for E6 og har i påklagd vedtak

samme status som A-området for gaupe i region 8. I A-området for gaupe i region 8 er den totale kvoten på voksne tisper to, derav en i Finnmark. I samarbeidsområdet som i Nordland er vest for E6 er det jf. forvaltningsplanen for region 7 ikke ønskelig med forekomst av gaupe, dette område har i påklagd vedtak samme status som B-området i Troms. I B-området i Troms er det jf. forvaltningsplan for region 8 ikke ønskelig med gaupe. Siden det ikke er ønskelig med gaupe som utgjør et skadepotensial i B-områdene har ikke rovviltnemda satt noen hunndyrkvote her. Det er altså en teoretisk mulighet for at det av en kvote på totalt 28 gauper kan felles 25 voksne tisper. Dette kommer ikke til å skje, skulle fordelingen av felte hunndyr og hanndyr utover i jakta vise seg og bli skjev, har Fylkesmannen i samråd med leder av nemnda mulighet til å stanse jakta. Rovviltnemnda regner med det vil bli skutt omtrent like mange hunndyr som hanndyr. Sannsynligvis vil flere av hunndyrene og hanndyrene som skytes ikke være voksne dyr.

Konklusjon

Rovviltnemnda tar til etterretning at den for ettertiden må være flinkere med tydelig å få frem dato for når vedtakene blir gjort offentlig tilgjengelig. Rovviltnemnda gjør sitt beste for å forvalte gaupebestanden så presist som mulig rundt bestandsmålet som regionen har fått tildelt. Det nye som følger av samarbeidsavtalen mellom region 7 og 8 er at kvoten administreres fra region 8, skutte gauper belastes kvoten for region 8. Rovviltnemda forholder seg til at den norske overvåkningen av gaupe beregner antall familiegrupper av gaupe før jakt. I A-området for gaupe, hvor bestandsmålet skal opprettholdes er hunndyrkvoten satt til to voksne hunndyr, dette er restriktivt. I B-området, hvor det ikke er ønskelig med gaupe som utgjør et skadepotensial på sau og rein, er det ikke satt hunndyrkvote, men det er satt en totalkvote.

Rovviltnemnda i region 8 mener at kvoten for jakt på gaupe er i tråd med regjeringens mål for forvaltningen av gaupe. Nemnda kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som gir grunnlag for å endre vedtaket. Saken oversendes Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse.

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Dag Fundvåd
kopi: May H. Kyrkp
03 JAN. 2013
SANSN.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Post Nordreisa

Fra: Einarsen Gøril [Goril.Einarsen@fmtr.no]
Sendt: 3. januar 2013 09:26
Til: _Alle kommunene i Troms
Emne: Ny forskrift gjeldende fra 1.januar 2013
Vedlegg: Forskrift om FKT - 1 januar 2013.pdf; Kommentarer - Forskrift om FKT - 1 januar 2013.pdf

Forskrift om tilskudd til Forebyggende tiltak mot rovviltskader og konfliktdempende tiltak (FKT).

Ny forskrift
Direktoratet for naturforvaltning har fastsatt Forskrift om tilskudd til forebyggende tiltak mot rovviltskader og konfliktdempende tiltak. Denne gjelder fra 1.januar 2013. Husk søknadsfrist 15.januar.

Målet med tilskuddet
Målsettingen med tilskuddsordningen er å sikre iverksettelse av effektive forebyggende tiltak for å begrense de skadene rovvilt kan forårsake på produksjonsdyr i landbruket, samt konfliktdempende tiltak for å begrense ulemper for lokalsamfunn og andre grupper. Landbruks-, dyrevelferd- og miljøvirkemidler skal samlet bidra til måloppnåelsen.

En forutsetning for å gi tilskudd til husdyr- og tamreineiere er at tiltakene med stor sannsynlighet kan forventes å ha en *direkte tapsreduserende effekt.* Dette innebærer at tiltak som utvidet tilsynsaktivitet alene ikke kan støttes økonomisk.

Prioritering
Tiltak som omfatter fellesløsninger med flere besetninger, hele beitelag, sankelag m.v. prioriteres foran tiltak i enkeltbesetninger. Planlagt tidlig nedsanking er et forebyggende tiltak, og har derfor samme søknadsfrist.

Standarder
Direktoratet for naturforvaltning har fastsatt fire standarder ved søknad om tilskudd. Disse standardene skal følges ved søknad om tilskudd til følgende tiltak. Dette gjelder for rovdyrsikkert gjerde, beredskapsareal, tidlig nedsanking og bruk av vokterhund. Se standard lenger ned på siden. Man kan lese mer om dette på rovviltportalen.

Hva gjør du?
Gå inn på Elektronisk søknadssenter. De som ikke har søkt elektronisk før må registrere seg som søker. Når du registrerer deg som søker legger du inn egen e-post adresse og lager eget passord. Deretter kan du logge deg inn og fylle ut søknad, så sende søknaden elektronisk. Det elektroniske søknadsskjemaet er enkelt å fylle ut.

Radiobjeller
De som søker om tilskudd til bruk av radiobjeller må søke på landbruk nord sin hjemmeside. Ordningen organiseres av dem.

Frist for å søke om tilskudd til FKT er 15.januar 2013.

Se også egen nyhetsak på Fylkesmannens nye hjemmeside:

http://www.fylkesmannen.no/Troms/Miljo-og-klima/Rovvilt/Forskrift-om-tilskudd-til-Forebyggende-tiltak-mot-rovviltskader-og-konfliktdempende-tiltak-FKT-/

Med vennlig hilsen

Gøril Einarsen
Rådgiver
Fylkesmannen i Troms/Romssa Fylkkamánni
Miljøvernavdelingen

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø
Postadresse: Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 21 13
Telefax: 77 64 21 39
e-post: gei@fmtr.no
web: www.fylkesmannnen.no/troms

Hvem er vi - hva gjør vi?
Fylkesmannen er Kongens og regjeringens representant i fylket og skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer blir fulgt opp. På vegne av flere departementer utfører Fylkesmannen en rekke forvaltningsoppgaver overfor kommuner og enkeltpersoner, og er klagemyndighet og tilsynsmyndighet.

Trenger du å skrive ut denne e-posten? Tenk deg om to ganger, og bidra til å ta vare på miljøet!

Forskrift om tilskudd til forebyggende tiltak mot rovviltskader og konfliktdempende tiltak

Fastsatt av Direktoratet for naturforvaltning 1. januar 2013 med hjemmel i Stortingets årlige budsjettvedtak.

Kapittel 1. Generelle bestemmelser

§ 1 *Formål*
Målsettingen med tilskuddsordningen er å sikre iverksettelse av effektive forebyggende tiltak for å begrense de skadene rovvilt kan forårsake på produksjonsdyr i landbruket, samt konfliktdempende tiltak for å begrense ulemper for lokalsamfunn og andre grupper. Landbruks-, dyrevelferd- og miljøvirkemidler skal samlet bidra til måloppnåelsen.

§ 2 *Målgruppe*
Målgruppen for tilskudd etter denne forskrift er foretak med produksjonsdyr i landbruket, kommuner og lokalsamfunn. Lokale, regionale og landsdekkende organisasjoner og forskningsinstitusjoner kan også søke om tilskudd.

§ 3 *Kunngjøring*
Tilskuddsordningen kunngjøres gjennom Miljøverndepartementets årlige rundskriv for tilskuddsordninger som ligger på Miljøverndepartementets hjemmesider, samt i Direktoratet for naturforvaltning sitt elektroniske søknadssenter. Rovviltnemnda/fylkesmannen vurderer eventuell ytterligere kunngjøring lokalt og regionalt.

§ 4 *Innlevering av søknad*
Alle søknader skal leveres Direktoratet for naturforvaltning sitt elektroniske søknadssenter. Søknadsfristen er 15. januar.

Rett utfylling i søknadssenteret oppfyller krav til innhold i søknaden. Fylkesmannen/Direktoratet for naturforvaltning kan be om utfyllende opplysninger som er nødvendig for å behandle søknaden.

Søknader om tilskudd til akutte tiltak skal leveres i det elektroniske søknadssenteret, etter nærmere avtale med fylkesmannen.

Kapittel 2. Tiltakstyper

§ 5 *Tiltak med direkte tapsreduserende effekt*
Foretak med produksjonsdyr i landbruket kan søke om midler til tiltak som har en direkte tapsreduserende effekt, eller der slik effekt kan oppnås ved kombinasjon av tiltak. For tiltak hvor nasjonale standarder er utarbeidet, skal standarden følges om ikke annet er bestemt i vedtak om tilskudd.

Som direkte tapsreduserende tiltak regnes

a) tiltak som fysisk skiller rovdyr og beitedyr:
    - tidlig nedsanking av sau
    - forsinket slipp på utmarksbeite
    - flytting av sau eller tamrein til mindre rovviltutsatte beiteområder

- hjemmebeite
- beredskapsareal
- rovdyravvisende gjerder
- kalving i gjerde

b) utvidet tilsynsaktivitet i kombinasjon med andre tiltak
Utvidet tilsynsaktivitet alene skal ikke støttes økonomisk, men kan støttes ved
- bruk av vokterhund
- planlagt utvidet tilsyn som en nødvendig del av tiltak nevnt i § 5a)
- kortvarig intensivt tilsyn som utføres kveld, natt og morgen når det er oppdaget akutte rovdyrskader og i kombinasjon med bruk av f. eks. kadaverhund eller nattkve
- fôring av tamrein i korte perioder av året for å samle flokken med formål å unngå rovvilttap

c) andre tiltak som kan være direkte tapsreduserende

d) driftsomstilling grunnet rovvilt

§ **6** *Tiltak for å øke kunnskapsgrunnlag*
Utvikling av praksis og erfaring som senere kan danne grunnlag for iverksettelse av nye tiltak kan prioriteres innenfor ordningen. Som slike tiltak regnes
- utprøving av nye forebyggende tiltak mot rovviltskader, samt evaluering av effekter av igangsatte tiltak
- tiltak som avklarer tapsforhold, herunder elektronisk overvåking
- forsknings- og utredningsoppgaver som bidrar til utvikling og iverksettelse av effektive forebyggende tiltak

§ **7** *Konfliktdempende tiltak*
Det kan gis tilskudd til personer, kommuner og organisasjoner for tiltak som har til hensikt å dempe konflikter forårsaket av rovvilt. Tiltaket skal bidra til økt kunnskap om og forståelse for rovvilt og/eller rovviltforvaltning. Tiltak rettet mot barn og unge skal prioriteres.

Kapittel 3. Saksbehandling

§ **8** *Behandling av søknader*
Søknader om tiltak under kapittel 2 behandles av fylkesmannen i søkerens bostedsfylke/reinbeiteområde. Søknader av nasjonal karakter i §§ 6 og 7 behandles av Direktoratet for naturforvaltning.

Ved behandling av søknader skal det særlig legges vekt på
- tiltak angitt i denne forskrift
- at tiltaket med stor sannsynlighet bidrar til å redusere tap
- føringer i regional forvaltningsplan for rovvilt
- årlige prioriteringer gitt av rovviltnemnda
- om tiltaket omfatter fellesløsninger
- at tiltaket er innenfor gjeldende regelverk og forvaltningsprinsipper for rovvilt
- at tiltaket er tilpasset den aktuelle rovviltsituasjonen i beiteområdet
- totalt søknadsvolum sett i forhold til tilgjengelige midler

Det skal settes krav om at drift og hold av produksjonsdyr er i samsvar med dyrevelferdslovens og reindriftslovens bestemmelser for at tilskudd skal kunne gis.

Det kan knyttes særlige vilkår til utbetaling av tilskudd.

§ 9 *Aksept av tilsagn*
Tilskuddsmottaker skal innenfor den frist som er fastsatt i tilsagnsbrevet melde via Direktoratet for naturforvaltning sitt elektroniske søknadssenter om tilsagnet og eventuelle særlige vilkår aksepteres. Dersom tilskuddsmottaker ikke har akseptert tilsagn innen fristen som er satt i tilsagnsbrevet, kan tilsagnet bortfalle.

§ 10 *Nasjonale satser*
Direktoratet for naturforvaltning fastsetter nasjonale satser for følgende tiltak:

- tidlig nedsanking av sau
- hjemmebeite

§ 11 *Utbetalingsplan*
Utbetaling skal skje på den måte som er angitt i tilsagnsbrevet fra fylkesmannen/Direktoratet for naturforvaltning.

Ved utbetaling i flere terminer skal siste utbetaling normalt holdes igjen til det foreligger sluttrapport, jf. § 12, og denne er funnet tilfredsstillende av fylkesmannen/Direktoratet for naturforvaltning. Aksept av tilsagnet, jf. § 9, skal foreligge før første utbetaling. Forskuddsutbetaling kan finne sted dersom det er dokumentert at det er nødvendig for å få gjennomført tiltaket.

§ 12 *Krav til rapportering og regnskap fra mottaker av tilskudd*
Tilskuddsmottaker skal sende sluttrapport innen den frist som er bestemt gjennom vedtak om tilskudd. Ved rapportering skal Direktoratet for naturforvaltning sitt elektroniske søknadssenter benyttes. I tillegg til sluttrapportering, kan fylkesmannen/Direktoratet for naturforvaltning stille krav om andre former for rapporter.

Dersom rapport ikke er levert innen den frist som er gitt i vedtaket om tilskudd, kan tilsagnet bortfalle, og utbetalt tilskudd kreves tilbakebetalt helt eller delvis.

§ 13 *Kontroll*
I henhold til § 10 i Stortingets bevilgningsreglement kan fylkesmannen/Direktoratet for naturforvaltning og Riksrevisjonen iverksette kontroll med at tilskuddet er eller blir nyttet etter forutsetningene.

Dersom det oppstår tvil om tilskuddet er eller blir nyttet etter forutsetningene, skal fylkesmannen/Direktoratet for naturforvaltning tilskrive tilskuddsmottaker og be om nærmere opplysninger. Tilskuddsmottaker skal besvare henvendelsen innen 3 uker. Ved fortsatt tvil eller dersom tilskuddsmottaker oversitter fristen uten tilfredsstillende forklaring, kan stedlig kontroll eller besiktigelse eller lignende gjennomføres. Ved vesentlige forhold skal Riksrevisjonen underrettes.

Eventuelle videre utbetalinger skal normalt ikke foretas før tilskuddsmottakers rapporter er godkjent.

§ 14 *Omgjøring og tilbakebetaling av tilskudd*
Tilskudd som ikke er nyttet i samsvar med vilkårene i tilsagnsbrevet eller denne forskrift kan kreves tilbakebetalt helt eller delvis.

Dersom søker har mottatt tilskudd i strid med redelighet og god tro, kan beløpet kreves tilbakebetalt. Utbetalt eller delvis utbetalt tilskudd kan også kreves tilbakebetalt dersom søker uaktsomt har gitt feilaktige, mangelfulle eller misvisende opplysninger. Det samme gjelder dersom utbetalingen skyldes feil fra myndighetenes side, og dyreeier burde ha forstått dette.

§ 15 *Klageadgang*
Vedtaket kan påklages innen 3 uker fra mottakelse av brevet, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29.

§ 16 *Dispensasjon*
Direktoratet for naturforvaltning kan i særlige tilfeller dispensere fra bestemmelsene i denne forskrift. Fylkesmannen kan dispensere fra søknadsfristen i § 4.

§ 17 *Myndighet til å endre forskriften*
Direktoratet for naturforvaltning kan vedta endringer i denne forskrift.

§ 18 *Ikrafttreden*
Denne forskrift trer i kraft 1. januar 2013, med unntak av § 10 som skal gjelde fra den tid Direktoratet for naturforvaltning bestemmer.

Kommentarer til forskrift om tilskudd til forebyggende tiltak mot rovviltskader og konfliktdempende tiltak

Kapittel 1. Generelle bestemmelser

§ 1 *Formål*
Produksjonsdyr i landbruket som beiter fritt på utmarksbeite utsettes for ulike påkjenninger som blant annet sykdom, ulykker, påkjørsler og angrep fra rovvilt. Gjennom denne forskrift søker man å begrense tap og skade forårsaket av rovvilt gjennom å iverksette effektive forebyggende tiltak.

På nasjonalt, regional og lokalt nivå oppstår det konflikter som kan knyttes til rovvilt. Dette er ikke bare konflikter som handler om tap og skade av beitedyr, men kan for eksempel være knyttet mer direkte til forholdet mellom menneske og rovdyr. Gjennom konfliktdempende tiltak etter denne forskrift ønsker man å formidle kunnskap om rovvilt og rovviltforvaltning samt å skape arenaer hvor ulike sider i rovdyrdebatten kan møtes for dialog. Å nå ut til barn og unge med kunnskap og informasjon er et viktig element, og tiltak som rettes mot barn og unge skal særlig prioriteres ved tildeling av midler.

Innenfor husdyr- og tamreinnæringen finnes det mange ulike aktører. Det er derfor et mål med denne forskrift at man skal legge til rette for en enda bedre samordning mellom de ulike etater og aktører, og deres virkemidler. Ved tildeling av midler bør man søke å koordinere med andre tilskuddsordninger i husdyr- og tamreinnæringen.

§ 2 *Målgruppe*
Målgruppen for tilskudd etter denne forskrift er foretak med produksjonsdyr i landbruket, kommuner og lokalsamfunn. Lokale, regionale og landsdekkende organisasjoner og forskningsinstitusjoner kan også søke om tilskudd.

Som produksjonsdyr i landbruket regnes i denne forskrift husdyr og tamrein, men også for eksempel bifolk/bikuber, gris, fjørfe og hjortevilt i oppdrett.

Søknader som omfatter hele beitelag, siidaer og reinbeitedistrikt skal prioriteres ved behandling av søknader.

Norske tamreineiere som har lovlig beiterett i Sverige, og svenske tamreinreineiere som har lovlig beiterett i Norge kan også søke om tilskudd.

§ 3 *Kunngjøring*
Denne bestemmelsen beskriver hvordan tilskuddsordningen skal kunngjøres.

§ 4 *Innlevering av søknad*
For å kunne søke om midler til forebyggende eller konfliktdempende tiltak, må det opprettes en brukerkonto i Direktoratet for naturforvaltning sitt elektroniske søknadssenter. Brukerkontoen er personlig, evt. knyttet til firma, kommune, beitelag, eller reinbeitedistrikt, og registreres med en gyldig e-postadresse. Firma, kommune, beitelag, reinbeitedistrikt bør bruke en fast e-post adresse, uavhengig av saksbehandler/leder.

Nærmere informasjon om hvordan man søker framkommer i søknadssenteret. Før data kan legges inn i søknadsskjemaet, må søker bekrefte at han/hun aksepterer de oppgitte opplysninger og vilkår for å levere søknad og motta eventuelle tilskudd. Det elektroniske søknadsskjemaet er bygget opp slik at søkeren kun skal behøve å fylle ut de opplysninger som er relevante for den søknad som leveres. Hvis søker ønsker å legge ved utfyllende opplysninger, kan disse lastes opp som eget vedlegg.

Det er et krav at søknaden leveres elektronisk. Søkere som har problemer med å levere søknaden elektronisk, kan kontakte kommunen eller fylkesmannen for bistand.

Fylkesmannen kan dispensere fra søknadsfristen 15. januar, jf. forskriften § 16. Rovviltnemnda og fylkesmannen kan vurdere søknader som kommer inn etter denne dato hvis det er tilgjengelige midler, for eksempel fordi planlagte tiltak ikke er gjennomført.

Når det gjelder søknader om akutte tiltak så skal det før søknad legges inn i elektronisk søknadssenter gjøres avtale med den respektive fylkesmann om hvilke tiltak som skal gjennomføres. Det er derfor ikke anledning til å søke om akutte tiltak gjennom elektronisk søknadssenter uten avtale med fylkesmannen på forhånd. Søknader om tilskudd til akutte tiltak kan legges inn hele året.

Kapittel 2. Tiltakstyper

§ 5 *Tiltak med direkte tapsreduserende effekt*
For at tilskudd skal kunne gis må det omsøkte tiltaket ha en direkte taps- og skadeforebyggende effekt. Hvilke tiltak som i størst mulig grad gir denne effekten kan variere mellom beiteområder, dyreslag, tid på året, samt hvilken rovviltart som er tilstede i beiteområdet. Fylkesmannen må derfor ved vurdering av tiltaket ta hensyn til hva som i det enkelte området gir en direkte tapsreduserende effekt. Blant annet vil tidlig sanking være et godt tiltak i områder med forekomst av jerv og bjørn, men ikke like effektivt mot gaupeskader da disse fordeler seg jevnere utover året. Innenfor ulverevir er det tiltak som fysisk skiller rovdyr og beitedyr som er aktuelt (for eksempel rovviltavvisende gjerder, hjemmebeite, flytting).

Flere av tiltakene nevnt under bokstav a og b kan ha karakter av å være akutt tiltak, i konkrete skadesituasjoner. Slike tiltak skal avklares direkte med fylkesmannen, jf. kommentarene til § 4.

For at en søknad om akutte tiltak skal innvilges bør følgende kriterier være tilstede:

- det må være dokumentert et visst skadeomfang fra fredet rovvilt
- potensialet for fremtidig og vedvarende skade må være tilstede
- skadesituasjonen må være akutt og pågående

Alle søknader under § 5 skal rettes til fylkesmannen i søkers bostedsfylke/reinbeiteområde. Direktoratet for naturforvaltning er ikke mottaker av søknader etter § 5.

Bokstav a
For å redusere tapet av beitedyr vil det i mange områder være behov for å skille rovdyr og beitedyr i tid og rom. All erfaring de siste tiårene tilsier at tiltakene listet under bokstav a, er de tiltakene som har den beste skadeforebyggende effekten. Flere av tiltakene er imidlertid

kostnadskrevende, og økonomiske prioriteringer kan føre til at slike tiltak likevel ikke blir iverksatt. Den regionale forvaltningsplanen legger også føringer på hvilke tiltak nemnda ønsker å prioritere i henholdsvis prioriterte rovviltområder og prioriterte beiteområder.

Det er utarbeidet nasjonale standarder for de mest vanlige forebyggende tiltakene som er aktuelle for husdyreiere. Disse standardene skal følges om ikke annet er bestemt i vedtak om tilskudd. Oppdaterte standarder finnes i søknadsskjemaet i elektronisk søknadssenter. Standardene finnes også på direktoratets hjemmesider. I de tilfeller det ikke finnes en nasjonal fastsatt standard er det de vilkår som fastsettes av fylkesmannen i vedtaksbrevet som til en hver tid er gjeldende, i tillegg til de generelle vilkår som framkommer av denne forskriften.

Midlertidig eller varig flytting av tamreinflokken til mindre rovviltutsatte områder vil ha en direkte tapsreduserende effekt. Utnytting av ulike beiter til ulike årstider inngår som en del av ordinær reindrift med formål om å optimalisere beitemulighetene i distriktet, men også med det formål å redusere rovdyrpress. Fylkesmannen må vurdere hvor stor andel av kostnadene som kan dekkes over midlene til forebyggende tiltak, utover det som inngår i ordinær drift.

Kalving i gjerde er et tiltak som fysisk skiller rovdyr fra rein i en sårbar periode. Nødvendige tillatelser til oppsett av gjerde må være avklart før tiltaket kan iverksettes. Dette gjelder også evt. tidsavgrensning på midlertidige gjerder. Evt. brudd på slike tillatelser/avtaler kan føre til krav om tilbakebetaling.

Bokstav b

Utvidet tilsynsaktivitet alene skal ikke støttes økonomisk, men kan støttes i kombinasjon med andre tiltak da utvidet tilsyn i seg selv ikke anses å ha en direkte tapsreduserende effekt. Tilsyn i beiteområdet er en del av den ordinære driften i både husdyr- og tamreinnæringen og det enkelte foretak er gjennom dyrevelferdsloven og erstatningsforskriften for husdyr og tamrein pålagt et *minimum* av tilsyn på 1 gang per uke. Tilsynet skal også tilpasses beiteområdets- og besetningens størrelse. For å sikre tilstrekkelig god dyrevelferd må man særlig forvente at det i store besetninger med sau utføres tilsyn utover minimumskravet i lovverket. Tilskudd til utvidet tilsyn kan allikevel gis når det kombineres med andre tiltak som er nevnt i § 5. I rapporeringen av slike tiltak skal det legges fram en signert tilsynslogg som presiserer tidsbruk både på ordinært tilsyn og utvidet tilsyn.

Når det gjelder bruk av kadaverhund i kombinasjon med tilsyn, er hensikten ikke først og fremst å forebygge skade, men å gjenfinne kadaver for dokumentasjon av skade. Effekt av kadaverhund i seg selv kan derfor ikke sies å være direkte tapsreduserende. Når det oppstår en akutt skadesituasjon, er det imidlertid viktig å få rask oversikt over situasjonen og finne døde/skadde dyr, samt intensivere tilsynet, for å hindre nye skader. Til dette kan bruk av kadaverhund være effektivt. Det er likevel viktig at hunder som brukes er trent i å søke kadaver, og fylkesmannen bør normalt sette vilkår om at det er godkjente ekvipasjer med kadaversøkende hunder som brukes til dette.

Bokstav c

Det kan være ulike tiltak som er direkte tapsreduserende som ikke er listet i bokstav a eller b, men som likevel kan høre inn under formålet i § 5. Det er derfor viktig at fylkesmannen i hvert enkelt tilfelle gjør en grundig vurdering av tiltak som ikke naturlig faller inn under bokstav a eller bokstav b. For å være berettiget støtte, må tiltakene likevel falle innenfor formålet i § 1. Eksempel på slike tiltak kan være kursvirksomhet som har som målsetting å gi opplæring i jakt

på store rovdyr eller effektivisering av rovviltjakt. En grunnleggende forutsetning for at tilskudd kan gis til prosjekter knyttet til jakt på store rovdyr er at de er i henhold til gjeldende regelverk og forvaltningsprinsipper. Andre prosjekter som initieres av fylkesmannen kan også være aktuelle her.

Tidlig samling og slakting av rein kan være et tiltak med direkte tapsreduserende effekt. Intensjonen er å ta ut slaktedyr tidlig på høsten for å hindre at disse blir tatt av rovvilt i perioden fram mot ordinær slakting senere på høsten.

Godtgjøring ved skadefellingsforsøk finansieres med midler fra forebyggende og konfliktdempende tiltak, og er hjemlet i rovviltforskriften § 9, bokstav a. Midler som tildeles kommunale/interkommunale skadefellingslag til slik godtgjøring, samt fellingsvederlag med hjemmel i viltloven § 51 og rovviltforskriften § 9, er ikke omfattet av denne forskrift.

Bokstav d
Tilskudd til omstilling kan ytes til søkere med utmarksbasert sauehold som over et lengre tidsrom har hatt omfattende rovviltskader. Midlene skal primært brukes i prioriterte rovviltområder, men kan i særskilte tilfeller brukes til omstilling uavhengig av yngleområder og rovviltart. Det er en forutsetning at hele besetningen tas ut av beiteområdet og at alt sauehold på eiendommen opphører.

En arbeidsgruppe nedsatt av Miljøverndepartementet har foreslått at driftsomstilling grunnet rovvilt fastsettes i egen forskrift. Dersom en slik forskrift fastsettes, faller bokstav d i denne forskrift bort.

§ 6 *Tiltak for å øke kunnskapsgrunnlaget*
For å begrense tap av husdyr og tamrein til rovvilt er forebyggende tiltak et viktig virkemiddel. Gjennom flere år har man opparbeidet seg kunnskap og erfaring slik at man nå har tiltak som reduserer tap av beitedyr. Det er likevel et kontinuerlig behov for ny kunnskap på området, slik at man hele tiden kan effektivisere de tiltak man allerede har eller etablere nye tiltak.

Elektronisk overvåking er et virkemiddel som i stor grad er i bruk over hele landet og blir rapportert å være et nyttig redskap i den ordinære sauedriften. For tamrein er tiltaket lite utprøvd, og lite aktuelt. Elektronisk overvåking innebærer i hovedsak bruk av GPS-baserte radiobjeller, lammenoder, merkeavlesere og satellitt-baserte radiobjeller. Rapporter viser imidlertid at bruk av elektronisk overvåking i seg selv ikke er direkte tapsreduserende for rovviltskader, men kan bedre oversikt og effektiviteten i sauedriften. I rapport fra Bioforsk Nord Tjøtta og NINA, *Evaluering og prioritering av forebyggende tiltak i rovviltregion 2* fra 2012 påpekes det at radiobjeller ikke er å anse som et direkte forebyggende tiltak mot rovviltskader, men er først og fremst et system for å effektivisere drift og dokumentere rovviltskader. Rapport fra Trøndelag Forskning og Utvikling, *Erfaringer med bruk av elektronisk overvåkningsutstyr på beitedyr – 2011* viser også til samme erfaring. Det påpekes at radiobjeller er nyttig med tanke på f. eks gjenfinning av sau i beiteområdet og effektiv sanking.

I enkelte områder hvor man f. eks over flere år har hatt store tap av beitedyr uten at man har klart å finne tapsårsak, men mistenker at rovvilt forårsaker tap, kan man gjøre nytte av elektronisk overvåkning i en begrenset tidsperiode for å få et bedre kunnskapsgrunnlag. Ut fra dette kan det prioriteres midler til elektronisk overvåking, men midlene må målrettes mot områder der slik

overvåking kan bedre kunnskapsgrunnlaget. Kadaverhund kan også brukes i områder der tapsårsaker er dårlig kjent, for å bedre kunnskapsgrunnlaget, jf. kommentarene til § 5, bokstav b.

I enkelte reinbeiteområder meldes det årlig inn store tap, og det er et stort sprik mellom de tap som meldes som drept av rovvilt, og det fylkesmannen finner grunnlag for å erstatte med dagens regelverk. Kartlegging av taps- og strukturforhold i reinbeitedistrikt med spesielt store tap er derfor fortsatt nødvendig, for å bidra til utvikling av effektive forebyggende tiltak.

§ 7 *Konfliktdempende tiltak*
Tilskudd til konfliktdempende tiltak skal bidra til å gi en balansert kunnskap om rovvilt og rovviltforvaltning. Det finnes en relativt bred samling med tiltak som kan plasseres i denne kategorien og det er derfor viktig at hvert enkelt tiltak vurderes. Midler kan f. eks nyttes til å skape arenaer hvor parter på ulike sider i rovviltdebatten kan møtes for dialog, kunnskapsformidling om rovdyr i skolen, temakvelder om rovviltforvaltning, eller prosjekter som omhandler det å leve med rovdyr.

Autoriserte rovviltsentre finansieres ikke av midler til forebyggende- og konfliktdempende tiltak. Slike rovviltsentre har likevel mulighet til å søke om midler til konkrete tiltak i samsvar med denne bestemmelsen.

Kapittel 3. Saksbehandling

§ 8 *Behandling av søknader*
Direktoratet for naturforvaltning fordeler midlene til forebyggende og konfliktdempende tiltak til den enkelte rovviltregion med utgangspunkt i tidligere skader og konflikter, måloppnåelse, samt regional forvaltningsplan for rovvilt. Den regionale rovviltnemnda fordeler midler til de respektive fylkesmenn innenfor sin region. Nemnda gir føringer til den enkelte fylkesmann for bruken av midler til henholdsvis forebyggende tiltak rettet mot produksjonsdyr i landbruket, konfliktdempende tiltak rettet mot kommuner og lokalsamfunn og eventuelt andre tiltak.

Fylkesmannen behandler den enkelte søknad om tilskudd. Tilsagnsbrevet til tilskuddsmottaker skal inneholde:

a) beskrivelse av tiltaket, slik at det ikke er tvil om hvilket tiltak som skal gjennomføres
b) tilskuddet størrelse
c) tilsagnets varighet, med angivelse av tidspunkt for bortfall av tilsagnet
d) at tilskuddsmottaker umiddelbart må underrette fylkesmannen/Direktoratet for naturforvaltning dersom noen av forutsetningene for gjennomføring (teknisk/faglig, økonomisk eller framdriftsmessig) ikke lar seg gjennomføre
e) utbetalingsplan, jf. § 11
f) krav til rapportering og regnskap jf. § 12
g) forbehold om at fylkesmannen/Direktoratet for naturforvaltning eller Riksrevisjonen kan iverksette kontroll med at tilskuddet er nyttet etter forutsetningene, jf. § 13
h) forbehold om at tilskuddet kan bli krevd tilbakebetalt helt eller delvis dersom nærmere angitte tiltak ikke blir gjennomført etter forutsetningene
i) informasjon om klageadgang, jf § 15.

Ved større prosjekter som omhandler flere søkere i samme kommune bør kommunen trekkes inn i prosjektet. Dette for å sikre nødvendig samordning og lokal forankring.

Søkere som ikke blir tildelt tilskudd skal motta brev om avslag. I tilfeller der søkere blir tildelt et mindre tilskudd enn omsøkt skal dette framgå av tilsagnet, og søkeren skal gis en begrunnelse for dette. Begrunnelse for avslag kan blant annet være at fylkesmannen/Direktoratet for naturforvaltning etter en samlet vurdering ikke finner å ville støtte tiltaket/prosjektet, søker ikke skriftlig har akseptert tilsagn og vilkår innen en gitt frist, jf. § 9, tidligere tilskudd er brukt i strid med forutsetningene, herunder at søker har unnlatt å sende inn rapporter m.m., eller at det ikke er budsjettmessig dekning til å dekke det omsøkte tilskuddet.

En grunnleggende forutsetning for at det skal gis tilskudd til forebyggende tiltak er at foretak med produksjonsdyr er innenfor det regelverk som til en hver tid er gjeldende for hold og drift. Samtidig er det slik at i enkelte områder med høy og kontinuerlig rovdyrskade så kan Mattilsynet med hjemmel i dyrevelferdsloven gi varsel om pålegg eller pålegg om beitenekt. § 8 i denne forskrift er ikke til hinder for at foretak som står i fare for slike pålegg eller har fått slike pålegg, skal kunne få tildelt midler til forebyggende tiltak.

§ 9 *Aksept av tilsagn*
Aksept av tilsagn og vilkår skal skje gjennom det elektroniske søknadssenteret til Direktoratet for naturforvaltning. I særlige tilfeller kan fylkesmannen gjøre avtale om andre måter for aksept av tilsagn om det er mer hensiktsmessig.

Hvis søker ikke aksepterer tilsagn og vilkår innen fristen, bortfaller tilsagn om tilskudd i sin helhet.

§ 10 *Nasjonale satser*
For enkelte forebyggende tiltak er det hensiktsmessig å fastsette en nasjonal sats for å øke forutsigbarheten for søker og sikre en likebehandling mellom fylkene. Satsene skal dekke de faktiske utgiftene som er knyttet til iverksettelse av det enkelte tiltak. Satsene gjelder for tidlig nedsanking av sau og hjemmebeite.

Når det gjelder evt. andre satser for forebyggende tiltak, fastsettes dette av rovviltnemnda. Rovviltnemndas avgjørelse om satser for forebyggende tiltak er å anse som en forskrift etter forvaltningsloven § 2 første ledd, bokstav c. Dette betyr at rovviltnemnda i sin forberedelse av saken må følge forvaltningslovens regler om utarbeidelse av forskrifter, jf. forvaltningsloven kapittel VII.

§ 11 *Utbetalingsplan*
Utbetaling skal normalt skje etterskuddsvis i takt med tilskuddsmottakers forbruk på følgende måte:

a) Tilskudd under kr. 150 000 kan utbetales i en sum.
b) Tilskudd mellom kr. 150 000 og kr. 500 000 utbetales i to terminer eller halvårlig.
c) Tilskudd mellom kr. 500 000 og kr. 3 500 000 utbetales i fire terminer eller kvartalsvis.
d) Tilskudd over kr. 3 500 000 utbetales månedlig.

Ved utbetaling i flere terminer skal siste utbetaling normalt holdes igjen til det foreligger sluttrapport og denne er funnet tilfredsstillende av tilskuddsforvalter. Tilskuddsforvalter kan i

særskilte tilfelle fastsette andre utbetalingsplaner enn det som er nevnt ovenfor. Forskuddsutbetaling kan finne sted dersom det er dokumentert at det er nødvendig for å få gjennomført tiltaket/prosjektet. Tiltakets art avgjør kravet til dokumentasjon. Eksempler på dokumentasjon kan være et kvalitetssikret budsjett med kostnadsoverslag, skriftlig tilbud fra underleverandør, kvitteringer med mer. Bakgrunnen for forskuddsutbetaling skal framgå av tilskuddsbrevet.

§ 12 *Krav til rapportering og regnskap fra mottaker av tilskudd*
Ved rapportering skal elektronisk søknadssenter benyttes. I den elektroniske rapporten for tiltak etter § 5 fremkommer det en egenvurdering av prosjektets faglige resultater. For at fylkesmannen skal kunne vurdere gjennomføringen bør denne beskrivelsen minimum inneholde:

- Hvordan tiltaket ble gjennomført.
- Ble det gjennomført i henhold til avtale?
- Utfordringer underveis.
- Hvorfor/hvorfor ikke tiltaket hadde tapsreduserende effekt.

I tillegg til den elektroniske rapporten skal det føres regnskap for prosjektet som helhet. Dokumentasjonskravet vil avhenge av tiltakets art. Det skal vedlegges kopi av bilag for de faktiske utgiftene knyttet til det utførte tiltaket. For tiltak der det er gitt tilskudd til innleid hjelp skal det som minimum vedlegges ansettelseskontrakt/avtale, signert timeliste/logg, samt lønnslipp. Kopi av kontooverføring godtas ikke.

For utvidet tilsyn i kombinasjon med andre tiltak er det et minstekrav at det leveres signert tilsynslogg som viser hva som er ordinært tilsyn og hva som er i utvidet tilsyn. Denne loggen skal som minimum inneholde hvem som har utført tilsynet, når tilsynet ble gjort (uke, dato, tid på døgnet), hvor tilsynet ble gjort, tidsbruk, samt status for beiteområdet (rolig, funnet døde dyr m.m). Kart over beiteområdet skal vedlegges. Fylkesmannen kan i tillegg be om annen informasjon de mener er nødvendig for å sikre at tilskudd blir brukt i henhold til vilkårene i tilskuddsbrevet.

For kortvarig intensivt tilsyn gjelder samme regler som for utvidet tilsyn. Hvis slikt tilsyn utføres sammen med kadaverhund bør fylkesmannen normalt sette vilkår om at det er godkjente ekvipasjer som brukes.

For tidlig nedsanking av sau skal det føres nøyaktige tall for hvor mange dyr som er sanket per dag, da dette er grunnlag for utbetaling av tilskudd.

I de tilfeller der det er fastsatt fremdriftsbetaling, kreves fremdriftsrapporter før terminutbetalingene.

Fylkesmannen kan komme med vilkår for rapportering og regnskap utover det som er nevnt i denne paragraf.

§ 13 *Kontroll*
Kontrollen må avpasses etter tilskuddets størrelse. Kontrollen skal normalt ta utgangspunkt i rapporter og gjennomføres som en generell formalia- og rimelighetskontroll av disse ut fra den kjennskap tilskuddsforvalter har til tilskuddsmottaker og forholdene ellers. Kostnadene ved å gjennomføre kontrollene må vurderes i lys av den antatte nytten av kontrollen.

Mange av de tiltak som gjennomføres foregår over en kort tidsperiode, og det kan være nødvendig at kontroll gjennomføres på kortere varsel. I de tilfeller fylkesmannen anser det som viktig å kunne ha slike kontroller skal dette fremkomme av vilkårene i tilsagns- og/eller tilskuddsbrevet.

§ 14 *Omgjøring og tilbakebetaling av tilskudd*
Fylkesmannen/Direktoratet for naturforvaltning har mulighet for å kreve hele eller deler av tilskuddet tilbakebetalt, jf. § 8. Denne muligheten skal fremkomme av vilkårene i tilsagns- og/eller tilskuddsbrevet.

§ 15 *Klageadgang*
Direktoratet for naturforvaltning er klageinstans for vedtak fattet av fylkesmannen. Miljøverndepartementet er klageinstans for vedtak fattet av Direktoratet for naturforvaltning.

§ 16 *Dispensasjon*
Direktoratet for naturforvaltning kan dispensere fra bestemmelsene i forskriften i særlige tilfeller. Med dette menes at behovet for dispensasjon må være tungtveiende, og det må ikke gis rutinemessig.

Fylkesmannen kan dispensere fra søknadsfristen i § 4. Søknadsfristen er normalt 15. januar, men fylkesmannen kan forlenge/utsette denne fristen.

§ 17 *Myndighet til å endre forskriften*
Det fremgår av forskriften § 17 at Direktoratet for naturforvaltning har myndighet til å vedta endringer i forskriften. Eventuelle forslag til endringer vil bli sendt på høring på vanlig måte.

§ 18 *Ikrafttreden*
Forskriften trer i kraft 1. januar 2013. § 10 regulerer adgangen til å fastsette nasjonale satser for tiltakene tidlig nedsanking av sau og hjemmebeite. Satsene blir fastsatt på et senere tidspunkt, og denne bestemmelsen gjelder derfor fra den tid direktoratet bestemmer.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Heidi Marie Gabler	77 64 22 31	28.01.2013	2009/5735 - 91	433.52
		Deres dato	Deres ref.	

Dag Fundered
ref. Dne

Morten Bergland
Storvik
9151 Storslett

Innvilget søknad om bruk av gaupebås fellingssesongen 2013

Fylkesmannen i Troms viser til søknad om tillatelse til bruk av gaupebås i 2013. Båsen er godkjent av SNO. Fylkesmannen fatter slikt:

– Vedtak –

Fylkesmannen gir tillatelse til bruk av gaupebås plassert ved Galsomælen i Nordreisa kommune, koordinater – UTM 34W 0503793/7738898 i perioden 1.2.2013–31.3.2013, jf. forskrift 22. mars2002 om utøvelse av jakt, felling og fangst § 31a. Ansvarlig plikter til en hver tid å holde seg oppdatert på gjenværende kvote tlf. 77 64 22 32.

Følgende vilkår for bruk av gaupe bås skal oppfylles:

1. Utforming og merking
Gaupebåsens utforming skal være i tråd med de krav som stilles i henhold til "Forskrift 22. mars 2002 om utøvelse av jakt, felling og fangst". Båsen skal synlig merkes med navn, adresse og telefonnummer.

2. Utplassering
Utplassering av gaupebåsen skal kartfestes med UTM-koordinater, slik at den kan gjenfinnes. Båsen skal ikke tillates utplassert i områder hvor alminnelig ferdsel medfører at det kan oppstå fare for mennesker eller husdyr, jf. forskriftens § 32. Båsen skal plasseres slik at tilsyn kan føres uansett værforhold.

3. Tilsyn skal loggføres
Det skal føres logg for tilsynet med navn på den som fører tilsyn, dato og klokkeslett for tilsyn. Ved forsøk på fangst av gaupe skal det minst føres tilsyn hver morgen og kveld. Dette skal være et fysisk tilsyn, tilsyn ved bruk av viltkamera etc er ikke godkjent her.

4. Ansvar ved tilsyn, avliving av gaupe og frislipp av annet vilt
Tilsyn kan utføres av andre. Dette gjelder kun kontroll om det er dyr i båsen eller ikke. Hvis det er fanget dyr i båsen er den som har brukstillatelsen ansvarlig for å avlive gaupe eller slippe fri dyr som ikke tillates fanget i båsen. Den som fører tilsyn plikter straks å slippe fri fredet viltart eller viltart som ikke tillates fanget i gaupebåsen. Frislipping gjelder også hund og katt som er undergitt eiendomsrett.

5. Avlivning og umiddelbar rapportering
Ved tilsyn med fangsredskap som fanger viltet levende plikter jeger straks å avlive innfanget

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Miljøvernavdelingen
postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

vilt. Avlivingen skal skje sikkerhetsmessig forsvarlig og på en slik måte at viltet ikke utsettes for unødig lidelse. For avliving av gaupe som er fanget i bås kan salongrifle, revolver eller pistol i kaliber 22LR nyttes, jf § 35 i forskrift 22. mars 2002 (viltloven). Rapportering av fangst skjer umiddelbart til Fylkesmannen i Troms (tlf. 77 64 22 32) og Statens naturoppsyn (994 37 644). Dyret skal fremvises for Statens naturoppsyn for kontroll og merking med microchip, det er viktig at dyret ikke blir frosset før microchip er satt inn."

6. Grunneiers tillatelse
Kvotejakt krever grunneiers tillatelse også ved bruk av gaupebås.

7. Krav til ansvarlig for gaupebås
Under jakt og fangst skal følgende papirer medbringes: Jegeravgiftskort, skyteprøve for rifle hvis rifle benyttes, og våpenkort. På statsgrunn må jaktkort for småvilt være innløst. Deltakerne plikter å sette seg inn i lover og regler vedrørende fangst av gaupe i felle.

8. Kontroll
Fella kan når som helst bli kontrollert av utøvende myndighet. Fylkesmannen har bedt SNO om å utføre kontroll av båsene i forhold til utforming og plassering. Ved kontroll skal logg for tilsyn fremvises.

9. Endt fangst
Bås godkjent til fangst av gaupe kan ikke benyttes til fangst av andre arter, etter at lovlig fangsttid for gaupe er slutt. Når fangstforsøket er over skal det være en låsmekanisme som hindrer fangst i båsen. Rapportering til Fylkesmannen etter endt fangst sendes Fylkesmannen innen 15.april, se vedlegg.

Vurdering av tiltaket i henhold til §§ 8–12 i naturmangfoldloven:
Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8–12 legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet. Utgangspunktet for beslutninger som kan påvirke naturmangfoldet er at beslutningsgrunnlaget skal være best mulig jf. naturmangfoldloven § 8. Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det etter naturmangfoldloven § 9 tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Naturmangfoldloven § 10 sier at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Bruk av bås til fangst av gaupe er en lovlig fangstmetode, ved fastsetting av gaupekvote for jakt blir naturmangfoldlovens §§ 8–10 vurdert. Naturmangfoldloven § 11 sier at tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. Fylkesmannen vurderer at bruk av gaupebås innenfor fastsatt kvote ikke medfører noen videre skade på naturmangfoldet. Fylkesmannen vurderer i forhold til naturmangfoldloven § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder at bruk av gaupebås er en miljøforsvarlig teknikk og driftsmetode som gir de beste samfunnsmessige resultater, sammenlignet med mer ressurskrevende og inngripende tiltak for å regulere gaupebestanden, for eksempel uttak fra helikopter eller andre skadefellingsoppdrag utenfor ordinær jakttid.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til Direktoratet for naturforvaltning innen 3 uker, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal fremsettes for Fylkesmannen, jf. forvaltningsloven § 32.

Med hilsen

Cathrine Henaug
miljøverndirektør

Heidi-Marie Gabler
fagansvarlig

Kopi:
Landbruksavdelinga, her v/Erlend Winje
Statens naturoppsyn, Postboks 3672, 9278 Tromsø
Nordreisa kommune

Vedlegg:
Rapportering for bruk av gaupebås

Fylkesmannen i Troms
Miljøvernavdelingen
Pb 6105
9291 Tromsø

Rapportering ved bruk av gaupebås, returneres innen 15. april 2013
Fylkesmannen i Troms ønsker tilbakemeldinger på brukernes erfaringer med gaupebås. Vi imøteser derfor rapportering på bruk av båsen fellingssesongen 2013 (tillatelse: vår ref. 09/5735-68), med svar på følgende spørsmål:

Navn på ansvarlig for gaupebås:

Antall fangstdager:

Observasjoner av gaupe/jerv og andre dyr i nærheten av fella:

Fangst og slipp av andre dyr?

Eventuelle skader påført gaupe/jerv som følge av opphold i båsen?
Bruk av åte, beskrivelse:

Andre kommentarer:

Bruker søker herved om brukstillatelse på gaupebås fellingssesongen 2014: ja / nei

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Heidi Marie Gabler	77 64 22 31	28.01.2013	2009/5735 - 90	433.52
		Deres dato	Deres ref.	
		07.01.2013		

Frank Båtnes
Tømmernesvn 14
9151 STORSLETT

Innvilget søknad om bruk av gaupebås fellingssesongen 2013

Fylkesmannen i Troms viser til søknad om tillatelse til bruk av gaupebås i 2013. Båsen er godkjent av SNO. Fylkesmannen fatter slikt:

– Vedtak –

Fylkesmannen gir tillatelse til bruk av gaupebås plassert ved Puntaelva i Nordreisa kommune, koordinater – UTM 34W 0516523/7709976 - i perioden 1.2.2013–31.3.2013, jf. forskrift 22. mars2002 om utøvelse av jakt, felling og fangst § 31a. Ansvarlig plikter til en hver tid å holde seg oppdatert på gjenværende kvote tlf. 77 64 22 32.

Følgende vilkår for bruk av gaupe bås skal oppfylles:

1. Utforming og merking
Gaupebåsens utforming skal være i tråd med de krav som stilles i henhold til "Forskrift 22. mars 2002 om utøvelse av jakt, felling og fangst". Båsen skal synlig merkes med navn, adresse og telefonnummer.

2. Utplassering
Utplassering av gaupebåsen skal kartfestes med UTM-koordinater, slik at den kan gjenfinnes. Båsen skal ikke tillates utplassert i områder hvor alminnelig ferdsel medfører at det kan oppstå fare for mennesker eller husdyr, jf. forskriftens § 32. Båsen skal plasseres slik at tilsyn kan føres uansett værforhold.

3. Tilsyn skal loggføres
Det skal føres logg for tilsynet med navn på den som fører tilsyn, dato og klokkeslett for tilsyn. Ved forsøk på fangst av gaupe skal det minst føres tilsyn hver morgen og kveld. Dette skal være et fysisk tilsyn, tilsyn ved bruk av viltkamera etc er ikke godkjent her.

4. Ansvar ved tilsyn, avliving av gaupe og frislipp av annet vilt
Tilsyn kan utføres av andre. Dette gjelder kun kontroll om det er dyr i båsen eller ikke. Hvis det er fanget dyr i båsen er den som har brukstillatelsen ansvarlig for å avlive gaupe eller slippe fri dyr som ikke tillates fanget i båsen. Den som fører tilsyn plikter straks å slippe fri fredet viltart eller viltart som ikke tillates fanget i gaupebåsen. Frislipping gjelder også hund og katt som er undergitt eiendomsrett.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Miljøvernavdelingen
postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

5. Avlivning og umiddelbar rapportering
Ved tilsyn med fangsredskap som fanger viltet levende plikter jeger straks å avlive innfanget vilt. Avlivingen skal skje sikkerhetsmessig forsvarlig og på en slik måte at viltet ikke utsettes for unødig lidelse. For avliving av gaupe som er fanget i bås kan salongrifle, revolver eller pistol i kaliber 22LR nyttes, jf § 35 i forskrift 22. mars 2002 (viltloven). Rapportering av fangst skjer umiddelbart til Fylkesmannen i Troms (tlf. 77 64 22 32) og Statens naturoppsyn (994 37 644). Dyret skal fremvises for Statens naturoppsyn for kontroll og merking med microchip, det er viktig at dyret ikke blir frosset før microchip er satt inn."

6. Grunneiers tillatelse
Kvotejakt krever grunneiers tillatelse også ved bruk av gaupebås.

7. Krav til ansvarlig for gaupebås
Under jakt og fangst skal følgende papirer medbringes: Jegeravgiftskort, skyteprøve for rifle hvis rifle benyttes, og våpenkort. På statsgrunn må jaktkort for småvilt være innløst. Deltakerne plikter å sette seg inn i lover og regler vedrørende fangst av gaupe i felle.

8. Kontroll
Fella kan når som helst bli kontrollert av utøvende myndighet. Fylkesmannen har bedt SNO om å utføre kontroll av båsene i forhold til utforming og plassering. Ved kontroll skal logg for tilsyn fremvises.

9. Endt fangst
Bås godkjent til fangst av gaupe kan ikke benyttes til fangst av andre arter, etter at lovlig fangsttid for gaupe er slutt. Når fangstforsøket er over skal det være en låsmekanisme som hindrer fangst i båsen. Rapportering til Fylkesmannen etter endt fangst sendes Fylkesmannen innen 15.april, se vedlegg.

Vurdering av tiltaket i henhold til §§ 8–12 i naturmangfoldloven:
Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8–12 legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet. Utgangspunktet for beslutninger som kan påvirke naturmangfoldet er at beslutningsgrunnlaget skal være best mulig jf. naturmangfoldloven § 8. Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det etter naturmangfoldloven § 9 tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Naturmangfoldloven § 10 sier at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Bruk av bås til fangst av gaupe er en lovlig fangstmetode, ved fastsetting av gaupekvote for jakt blir naturmangfoldlovens §§ 8–10 vurdert. Naturmangfoldloven § 11 sier at tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. Fylkesmannen vurderer at bruk av gaupebås innenfor fastsatt kvote ikke medfører noen videre skade på naturmangfoldet. Fylkesmannen vurderer i forhold til naturmangfoldloven § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder at bruk av gaupebås er en miljøforsvarlig teknikk og driftsmetode som gir de beste samfunnsmessige resultater, sammenlignet med mer ressurskrevende og inngripende tiltak for å regulere gaupebestanden, for eksempel uttak fra helikopter eller andre skadefellingsoppdrag utenfor ordinær jakttid.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til Direktoratet for naturforvaltning innen 3 uker, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal fremsettes for Fylkesmannen, jf. forvaltningsloven § 32.

Med hilsen

Cathrine Henaug
miljøverndirektør

Heidi-Marie Gabler
fagansvarlig

Kopi:
Landbruksavdelinga, her v/Erlend Winje
Statens naturoppsyn, Postboks 3672, 9278 Tromsø
Nordreisa kommune

Vedlegg:
Rapportering for bruk av gaupebås

Fylkesmannen i Troms
Miljøvernavdelingen
Pb 6105
9291 Tromsø

Rapportering ved bruk av gaupebås, returneres innen 15. april 2013
Fylkesmannen i Troms ønsker tilbakemeldinger på brukernes erfaringer med gaupebås. Vi imøteser derfor rapportering på bruk av båsen fellingssesongen 2013 (tillatelse: vår ref. 09/5735-68), med svar på følgende spørsmål:

Navn på ansvarlig for gaupebås:

Antall fangstdager:

Observasjoner av gaupe/jerv og andre dyr i nærheten av fella:

Fangst og slipp av andre dyr?

Eventuelle skader påført gaupe/jerv som følge av opphold i båsen?
Bruk av åte, beskrivelse:

Andre kommentarer:

Bruker søker herved om brukstillatelse på gaupebås fellingssesongen 2014: ja / nei

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Dag Funderud
ref: Dru
24 JAN. 2013
SAKSNR. 12/491
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

DIREKTORATET FOR NATURFORVALTNING

Adresseliste

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2013/1015 ART-VI-LBA
Arkivkode:

Dato:
24.01.2013

Ekstraordinært uttak av jerv i region 8 - Troms og Finnmark

Med hjemmel i Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 13, jf. §§ 1 og 3, iverksetter direktoratet av eget tiltak felling av inntil 16 jerver innenfor deler av region 8 (Troms og Finnmark). Direktoratet for naturforvaltning v/Statens naturoppsyn er ansvarlig for gjennomføring av fellingsforsøkene. Det ekstraordinære uttaket gjennomføres for å forhindre skade på husdyr og tamrein.

Bakgrunn
Stortinget har fastsatt et nasjonalt mål om 39 årlige ynglinger av jerv. De tre siste årene (2010-2012) er det registrert henholdsvis 66, 58 og 68 ynglinger av jerv på landsbasis.

Etter naturmangfoldloven er jerv fredet. Det er likevel mulig å felle jerv med hjemmel i unntaksbestemmelsene i naturmangfoldloven, herunder § 18 første ledd b), for blant annet å forhindre skade på husdyr eller tamrein. Fylkesmannen i Finnmark utbetalte erstatning for 470 sau som drept av jerv i 2012. Det ble utbetalt erstatning for 3152 rein som drept av jerv reindriftsåret 2011/2012. Fylkesmannen i Troms utbetalte erstatning for 191 sauer som drept av jerv i 2012. Det ble utbetalt erstatning for 555 rein som drept av jerv reindriftsåret 2011/2012.

Hensynet til levedyktig næringsvirksomhet i landbruket, samt hensynet til bosetting og livskvalitet i områder med rovvilt, medfører at forvaltningen ikke kan legges opp på en slik måte at det overordnede hensynet til rovvilt alene kan tillegges vekt. Forvaltningen må derfor være differensiert. Det innebærer at bruken av ulike tiltak og virkemidler må legges opp på en måte som så langt det er mulig differensierer mellom de ulike interesser i ulike geografiske områder. Det er likevel et generelt vilkår at tillatelse til felling bare kan gis dersom fellingen ikke vil være skadelig for bestandens overlevelse.

Det pågår ordinær lisensfelling i området. I forsøk på uttak vil direktoratet søke å ta hensyn i de områder det drives intensiv lisensfelling per i dag. Avgang av jerv i Troms og Finnmark hittil i lisensfellingsperioden 2012/2013 er ni. Syv jerv er felt i Troms og to er felt i Finnmark.

Besøksadresse: Tungasletta 2
Postadresse: Postboks 5672 Sluppen N-7485 Trondheim
Telefon: 73 58 05 00
Telefaks: 73 58 05 01
Videokonf: 73 90 51 40
Internett: www.dirnat.no
E-post: Postmottak@dirnat.no
Saksbehandler: Lars Bendik Austmo
Telefon: 92 05 86 78

Lovgrunnlaget
Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) og forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) danner den juridiske rammen for direktoratets beslutning i saken.

Formålet i naturmangfoldloven (§ 1) lyder:

> *«Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.»*

Etter naturmangfoldloven § 5 er det et mål at artene og deres genetiske mangfold blir ivaretatt på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Tiltak etter naturmangfoldloven skal likevel avveies mot andre viktige samfunnsinteresser, jf. § 14. En slik avveining skal ikke medføre at målet i § 5 fravikes, men at tiltaket vil kunne medføre at målet i § 5 nås på en annen måte eller i et annet tempo enn hvis naturmangfoldet hadde vært det eneste hensynet å ta, jf. prinsippet om en geografisk differensiert rovviltforvaltning. Naturmangfoldloven § 5 og prinsippet om geografisk differensiert forvaltning er konkretisert gjennom §§ 3 og 4 i rovviltforskriften og gjennom den regionale forvaltningsplanen for rovvilt i region 8.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Naturmangfoldloven §§ 8 til 10 og § 12 er omtalt senere. Beslutningen gjelder ekstraordinært uttak av jerv og det er derfor ikke aktuelt å stille fordyrende vilkår. Naturmangfoldloven § 11 anses derfor ikke relevant å vurdere nærmere i denne saken.

Det vises til naturmangfoldloven § 18 første ledd b) og § 77, jf. rovviltforskriften § 13, jf. §§ 1 og 3, der det fremgår:

Naturmangfoldloven § 18 (annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene):

> *Kongen kan ved forskrift eller ved enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- innlandsfisk (...)*
>
> *b) for å avverge skade på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk vann eller annen eiendom, (...)*
>
> *Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte.*
>
> *Myndigheten etter loven kan av eget tiltak iverksette uttak med formål som nevnt i første ledd bokstav a til d og g, jf. annet ledd. Uttaket regnes ikke som enkeltvedtak, og kan om nødvendig skje på annens eiendom, Kongen kan gi nærmere forskrift om slikt uttak. (...)*

Rovviltforskriften § 1 (Formål):

> *Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensyn til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.*
>
> *Forskriften skal sikre en forvaltning som vektlegger forutsigbarhet og lokal medvirkning.*

Rovviltforskriften § 3 (Nasjonale bestandsmål og bestandsovervåking):

I Norge skal det årlig være 65 ynglinger av gaupe, 39 ynglinger av jerv og 15 ynglinger av bjørn. (...)

Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt skal gi data om status og utvikling i rovviltbestandene, herunder også beskrive det antall årlige ynglinger som er dokumentert i regionene. Metodikk, datagrunnlag og resultater skal være offentlig tilgjengelig.

Rovviltforskriften § 13 (Direktoratet for naturforvaltnings myndighet til å fatte vedtak om felling og jakt):

Direktoratet for naturforvaltning kan fatte vedtak om skadefelling, kvote for betinget skadefelling, kvote for lisensfelling av gaupe, jerv, bjørn og ulv eller kvotejakt for gaupe av eget tiltak eller etter søknad. Direktoratet kan fatte slike vedtak også der bestanden ligger under det fastsatte bestandsmålet for en region eller for landet. Det er et vilkår at slik felling eller jakt ikke er skadelig for bestandens overlevelse. Dessuten er det er vilkår at det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om en geografisk differensiert forvaltning, jf. forskriften § 1 og § 6. (...)

Det nasjonale bestandsmålet for jerv er etter behandlingen av St.meld. nr. 15 (2003-2004) fastsatt til 39 årlige ynglinger, jf. Innst. S. nr. 174 (2003-2004) og rovviltforskriften § 3. Det nasjonale bestandsmålet på jerv er videre fordelt på fem av åtte forvaltningsregioner for rovvilt, jf. rovviltforskriften § 4. I region 8 – Troms og Finnmark er det fastsatt et bestandsmål på 10 årlige ynglinger av jerv.

Direktoratets vurderinger

Generelt:

Direktoratet viser til Representantforslag 163 S (2010-2011), og Stortingets behandling av dette den 17. juni 2011 hvor det ble inngått et nytt enstemmig rovviltforlik. Av rovviltforliket i 2011 fremgår det innledningsvis at norsk rovviltforvaltning fremdeles skal skje innenfor rammen av bestemmelsene i naturmangfoldloven og Stortingets behandling av denne, Bernkonvensjonen og den todelte målsettingen etter rovviltforliket av 2004, og den videre oppfølging av dette.

I representantforslag 163 S (2010-2011) punkt 2.2.4 heter det:

I de tilfeller der lisensfelling ikke gir tilfredsstillende uttelling, skal miljøforvaltningen så langt det er mulig sørge for at resterende kvote tas ut i de områdene lisensfellingskvote er gitt. Uttak i det som av rovviltnemndene er definert som prioriterte beiteområder i de enkelte regionene blir prioritert.

2.2.5 Direktoratet for naturforvaltning har myndighet til å fatte vedtak om hvordan og hvor ekstraordinære uttak skal igangsettes for så langt som mulig å få tatt ut resterende lisensfellingskvote. Dette skal skje etter drøfting med rovviltnemndene. Rovviltnemndene skal også selv kunne ta initiativ til en slik drøfting.

Videre om jerv:

Når det gjelder jerv, konstateres det at lisensfelling per i dag ikke fungerer tilfredsstillende. Det skal fortsatt være målsetting om at lisensfelling skal bli hovedvirkemiddelet i bestandsreguleringen av jerv, slik at ekstraordinære uttak av ynglelokaliteter over tid kan reduseres til et minimum.

Uttak av jerv gjennomført av miljøforvaltningen skal så langt det er mulig gjennomføres under lisensfellingsperioden, men likevel slik at uttak gjennomføres på en kostnadseffektiv måte.

Direktoratet konstaterer at lisensfellingen som virkemiddel for å regulere bestanden av jerv i enkelte områder over flere år ikke har gitt det ønskede resultat. På bakgrunn av dette vurderer direktoratet det som nødvendig å gjennomføre ekstraordinært uttak av jerv i løpet av vinteren/våren 2013. Dette gjennomføres i prioriterte områder med kroniske skader på sau og/eller tamrein. Direktoratet vurderer det som hensiktsmessig å iverksette felling av enkeltindivider straks innenfor det aktuelle området for å sikre den ønskede måloppnåelsen. Direktoratet har gjort en vurdering og prioritering på områder og antall jerv som kan tas ut. Disse prioriteringene kan endres fortløpende i løpet av våren på bakgrunn av resultater fra overvåkingsarbeidet.

Når direktoratet skal vurdere behovet for ekstraordinære uttak, vurderes hovedsakelig skadehistorikken/skadepotensialet i de ulike områdene, samt de føringer som er lagt i regional forvaltningsplan i forhold til den differensierte forvaltningen av jerv. Videre gjøres det vurderinger knyttet til bestandstall og felling av jerv siste år.

Om bestandssituasjonen og overvåking av jerv:
Offentlige avgjørelser som kan få følger for naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon samt effekt av påvirkning, jf. naturmangfoldloven § 8. Direktoratet vil vise til beskrivelsen av det Nasjonale overvåkningsprogrammet for rovvilt i kommentarene til rovviltforskriften § 3. Rovdata har ansvaret for formidling, drift og utvikling av Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt, og Rovdata er den sentrale leverandøren av data om status og utvikling i rovviltbestandene til alle forvaltningsledd. Rapporteringsfristen for overvåking av jerv er 1. oktober hvert år.

NINA rapport 898 gir den siste oppdaterte oversikten over antall verifiserte ynglinger av jerv i hver region, og for hele landet. Årene 2010-2012 er det verifisert henholdsvis 66, 58 og 68 ynglinger av jerv på landsbasis. Direktoratet konstaterer at antall ynglinger er høyere enn det nasjonale bestandsmålet på 39 årlige ynglinger av jerv. Av de 68 ynglingene i 2012 ble det gjennomført hiuttak i 17 tilfeller, slik at netto antall ynglinger før beitesesongen 2012 var 51 ynglinger.

De tre siste årene er det registrert henholdsvis 23, 18 og 28 ynglinger av jerv innenfor region 8. Av de 28 ynglingene i 2012 ble det gjennomført uttak ved 9 tilfeller, slik at netto antall ynglinger før beitesesongen 2012 var 19 ynglinger.

Det foreligger betydelig kunnskap om den samlede belastningen jervebestanden utsettes for, jf. naturmangfoldloven § 10. Rovdata beskriver den genetiske situasjonen for jerv i Sør-Norge som utfordrende, grunnet liten utveksling av individer fra nordøst til områdene vest for Østerdalen. Utover enkelte påkjørsler og predasjon skjer avgangen av jerv i hovedsak gjennom lisensfelling og skadefelling, slik at miljøforvaltningen i stor grad har oversikt over den samlede belastningen.

Føre-var-prinsippet, jf. naturmangfoldloven § 9, kommer til bruk i situasjoner hvor en ikke har tilstrekkelig kunnskap tilgjengelig. Etter direktoratets syn er ikke dette tilfelle i denne saken.

Regional forvaltningsplan i region 8:
I forvaltningsplanen har rovviltnemnda lagt opp til en geografisk differensiert forvaltning av jerv. Det etableres to forvaltningssoner for jerv. I sone A skal jerv forvaltes slik at det nasjonale bestandsmålet

for regionen nås og opprettholdes. I sone B prioriteres beitedyr framfor rovvilt, og nemnda ønsker å bruke tilgjengelige virkemidler for å begrense antall rovvilt i B området. Videre følger det av forvaltningsplanen og av rovviltforliket i 2011, at soneinndelingen må forvaltes tydelig. I prioriterte beiteområder skal uttak av dyr som gjør skade på beitedyr gjøres raskt, og i slike områder skal miljøforvaltningen i større grad enn i dag bidra til å effektivisere slikt uttak, uavhengig av om bestandsmålet er nådd. I prioriterte rovviltområder skal saueproduksjon og andre produksjoner basert på utmarksbeite tilpasses gjennom forebyggende tiltak og omstilling, med utgangspunkt i forekomsten av rovvilt i beiteområdet.

Ekstraordinært uttak av jerv er vurdert opp mot disse prinsippene, og vår beslutning følger føringer som er lagt i den regionale forvaltningsplanen i forhold til den differensierte forvaltningen av jerv. I Region 8 har man vært vesentlig over bestandsmålet over år. Spesielt gjelder dette deler av A-område for jerv i Troms fylke. For å forebygge skader i viktige beiteområder for sau og rein, åpner direktoratet for uttak også i deler av A-område for jerv.

Direktoratet legger til grunn at den regionale rovviltnemnda for forvaltningsregion 8 med sin geografiske differensiering har ivaretatt de hensyn som er nedfelt naturmangfoldloven § 12. Dette innebærer at avgrensingen av områder der ynglinger av jerv kan forekomme er foretatt ut fra en samlet vurdering, og forventes å gi de beste samfunnsmessige resultater. Direktoratet legger i denne saken betydelig vekt på differensieringen som rovviltnemnda har gjort i sin forvaltningsplan, jf. naturmangfoldloven § 12.

Konklusjon
På bakgrunn av en helhetsvurdering av situasjonen pr. d.d. vurderer direktoratet at det ikke foreligger noen annen tilfredsstillende løsning i det aktuelle området enn felling av jerv. Et slikt uttak vurderes ikke å være til skade for jervebestandens overlevelse, eller for å komme i konflikt med det nasjonale bestandsmålet for jerv, jf. Innst. S. nr. 174 (2003-2004) og rovviltforskriften §§ 3 og 4.

Ut fra vurderingene ovenfor, dialog med rovviltnemnda, og med hjemmel i Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 13, jf. §§ 1 og 3, iverksetter direktoratet av eget tiltak felling av inntil 16 jerver innenfor nærmere avgrenset område. Forsøk på felling skal primært rettes mot områder med konsentrerte jervskader på sau og/eller tamrein innenfor de nærmere angitte kommuner.

Følgende vilkår er knyttet til iverksettelse av felling:

1. Fellingsområde og antall:
1.1 Midt-Troms: 4 dyr
Områdeavgrensning: A-området og B-området for jerv innenfor kommunene Bardu og Målselv.

1.2 Nord-Troms: 4 dyr
Områdeavgrensning: B-område for jerv innenfor kommunene Balsfjord, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen.

1.3 Vest-Finnmark: 4 dyr
Områdeavgrensning: B-område for jerv innenfor kommunene Alta, Kautokeino, Porsanger og Kvalsund, avgrenset av E6 og Porsangerfjorden i øst. Området fra Iesjavri, Mollesjohka, Ravnastua,

Nattvann og derfra rettlinjet til Rastigaisa i øst i A-området i Karasjok inkluderes også. Innenfor den delen av A-området som inkluderes kan det maksimalt felles 2 dyr.

1.4 Øst-Finnmark: 4 dyr
Områdeavgrensning: B-område for jerv innenfor kommunene Porsanger, Lebesby, Gamvik, Tana, Berlevåg, Båtsfjord, Vardø, Vadsø, Nesseby og Sør-Varanger, avgrenset av E6 og Porsangerfjorden i vest.

Det dispenseres fra dyrelivsfredningen i verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark ut fra behov for tiltak av vesentlig samfunnsmessig betydning, jf. verneforskriften § 4.

2. Direktoratet for naturforvaltning v/Statens naturoppsyn er ansvarlig for gjennomføring av fellingsforsøket. Fellingsforsøket gjennomføres i tråd med fastsatt instruks for det statlige fellingslaget ved uttak av vilt.

4. Vedtaket gjelder i tidsrommet **24. januar 2013 – 15. februar 2013**.

5. Direktoratet for naturforvaltning kan til enhver tid trekke tilbake adgang til felling.

Et slikt uttak av eget tiltak er ikke et enkeltvedtak, og forvaltningslovens klageregler kommer ikke til anvendelse, jf naturmangfoldloven § 18, tredje ledd.

Med hilsen
Direktoratet for naturforvaltning

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Knut Morten Vangen e.f.
seksjonssjef

Lars Bendik Austmo

Adresseliste:

Troms politidistrikt	Postboks 6132	9291	Tromsø
Vest-Finnmark politidistrikt	Postboks 330	9615	Hammerfest
Østfinnmark politidistrikt	Rådhussvingen 1	9917	Kirkenes
Norges Jeger- og Fiskerforbund	Postboks 94	1378	Nesbru
Miljøverndepartementet	Postboks 8013 Dep	0030	Oslo
Landbruks- og matdepartementet	Postboks 8007 Dep	0030	Oslo
Rovviltnemnda i region 8 v/Fylkesmannen i Troms - Romssa Fylkkamánni	Postboks 6105	9291	Tromsø
Fylkesmannen i Finnmark - Finnmárkku Fylkkamánni	Statens hus	9815	Vadsø
Fylkesmannen i Troms - Romssa Fylkkamánni	Postboks 6105	9291	Tromsø
Sør-Varanger kommune	Postboks 406	9915	Kirkenes
Vadsø kommune	Postboks 614	9811	Vadsø
Vardø kommune	Postboks 292	9951	Vardø
Båtsfjord kommune	Hindbergg. 18	9990	Båtsfjord

Unjárgga gielda - Nesseby kommune	Rådhuset	9840	Varangerbotn
Tana kommune - Deanu gielda	Rådhusveien 3	9845	Tana
Berlevåg kommune	Rådhusgt. 2	9980	Berlevåg
Gamvik kommune	Postboks 174	9770	Mehamn
Lebesby kommune	Postboks 38	9790	Kjøllefjord
Porsanger kommune		9712	Lakselv
Kautokeino kommune - Guovdageainnu suohkan	Bredbuktnesv. 6	9520	Kautokeino
Alta kommune	Postboks 1403	9501	Alta
Kvænangen kommune		9161	Burfjord
Nordreisa kommune		9156	Storslett
Gáivuona suohkan - Kåfjord kommune	Øverv. 2	9146	Olderdalen
Storfjord kommune	Hatteng	9046	Oteren
Lyngen kommune	Kjosveien 12	9060	Lyngseidet
Tromsø kommune	Rådhuset	9299	Tromsø
Balsfjord kommune	Rådhuset	9050	Storsteinnes
Målselv kommune		9321	Moen
Bardu kommune	Altevannsv. 16	9360	Bardu

Post Nordreisa

Fra: Heidi Kvamme Antonsen [Heidi.Antonsen@DIRNAT.NO]
Sendt: 24. januar 2013 14:05
Kopi: e-post@kautokeino.kommune.no; njff@njff.org; post.ostfinnmark@politiet.no; post.troms@politiet.no; post.vestfinnmark@politiet.no; Post Lyngen; Post Storfjord; postmottak@balsfjord.kommune.no; postmottak@bardu.kommune.no; postmottak@batsfjord.kommune.no; postmottak@berlevag.kommune.no; postmottak@fmfi.no; postmottak@fmtr.no; postmottak@gamvik.kommune.no; Post Kafjord; Post Kvænangen; postmottak@lebesby.kommune.no; postmottak@lmd.dep.no; postmottak@malselv.kommune.no; postmottak@md.dep.no; postmottak@nesseby.kommune.no; Post Nordreisa; postmottak@porsanger.kommune.no; postmottak@sor-varanger.kommune.no; postmottak@tana.kommune.no; postmottak@tromso.kommune.no; postmottak@vadso.kommune.no; postmottak@vardo.kommune.no; servicesenteret@alta.kommune.no
Emne: Ekstraordinært uttak av jerv i region 8 - Troms og Finnmark
Vedlegg: Ekstraordinært uttak av jerv i region 8 - Troms og Finnmark.pdf

Vår ref.: 13/1015

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift. Denne oversendelsen vil kun bli sendt elektronisk.

Vi ber om at offisielle svar og henvendelser til Direktoratet for naturforvaltning gjøres til postmottak@dirnat.no

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Dag F
24 JAN. 2013
SAKSNR. 12/491
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Med hilsen
Heidi Antonsen
konsulent
Artsforvaltningsavdelingen

Direktoratet for naturforvaltning
Tlf.: 73 58 00 00 (702)
Faks: 73 58 05 01
www.dirnat.no

Nordreisa kommune
Utviklingsavdeling

Åsmund Nørgård
Kildal
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 4/13

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/2900-6	510/2013	1942/38/7	04.01.2013

Delegert vedtak - Søknad om deling av grunneiendom gnr. 1942/38/7

Henvisning til lovverk:
Jordloven § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 19-2, 21-3, 26-1, 27-1, 2 og 4 og 28-1.

Saksopplysninger:
Søker: Åsmund Nørgård, Kildal, 9151 Storslett
Erverver: Patrick Nørgård, Kildal, 9151 Storslett

Det søkes her om fradeling av to tomter til boligformål fra gnr 38, brn 7 i Nordreisa. Den ene er bebygd og den andre ubebygd. Tomtene er oppgitt til å være 2 og 2,4 daa. Søknaden er mottatt 28.06.12. Vi beklager at vi ikke har rukket å behandle saken tidligere.

Eiendommen ligger i Kildalen ved FV 352, like over Kildalselva, omlag 6 km fra Storslett sentrum. Den ubebygde parsellen som søkes fradelt består av jorddekt fastmark, mens den bebygde parsellen grenser til fulldyrka jord. Eiendommen kan søkes opp på vårt internettkart: http://webhotel2.gisline.no/gislinewebinnsyn_nordtroms/

I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 38, bnr 7 et totalareal på 175 daa. Av dette er 69 daa fulldyrka jord, 14,4 daa skog på høy bonitet, 71,8 daa skog på middels bonitet, 5,4 daa uproduktiv skog, og resten annet areal.

Patrick er sønn av Åsmund og de søker om å få fradelt Patricks bolig på tomt. I 1994 fikk de omdisponert arealet til boligen. Det søkes også om en ny boligtomt på andre side av vegen vis a vis Patricks hus.

Planstatus

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Området er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. Den ubebygde tomten ligger ca 70 m fra Kildalselva.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I plan og bygningsloven § 1-8. - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag – heter det:*
I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

I kommuneplanens arealdel 7.1.1 står det:
"Det kan ikke iverksettes tiltak som fradeling av tomter, bygging av fritidsboliger, boliger, kraftoverføringslinjer eller tas ut masser, i en avstand av 100 meter fra vassdraget målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannstand fra Reisaelvas hovedløp, Moskoelva og Oksfjordelvas hovedløp i områder som defineres som utmark. For alle andre vassdrag i kommunen og på innmark eller i tettbygde strøk er avstanden 50 meter."

Kildalselva kommer inn under andre vassdrag og den omsøkte tomta er målt til å ligge om lag 70 m fra elva. Det er derfor ikke nødvendig med dispensasjon jfr § 1-8 i plan og bygningsloven.

Nabovarsling:
Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Høringer:
Saken ble den 2. oktober 2012 sendt til høring til Sametinget, Statens Vegvesen Region nord, Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelinga, Norges vassdrags- og energidirektorat Region Nord, Statens Vegvesen Region nord og Troms Fylkeskommune, kulturetaten.

Følgende uttalelser er mottatt:
Fra Statens vegvesen, 8.10.12:
Statens vegvesen viser høringsbrev fra Nordreisa kommune sendt 02.10.2012 vedrørende deling av eiendommen gnr.38 bnr 7 i Nordreisa kommune.
Det bemerkes at det må søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel for ubebygd tomt. Det bemerkes også at byggegrense for FV 352 er 50 meter, ved bygging nærmere enn dette må det søkes om dispensasjon.

Statens vegvesen har ellers ingen innsigelser mot ovenfor nevnte tiltak.

Fra Reindriftsforvaltningen 2.11.12:
Viser til høringsbrev av 2.10. d.å.
Saken ble sendt på høring til reinbeitedistrikt 36 Cohkolat. Det har ikke kommet høringsuttalelse til saken. Områdestyret i Vest Finnmark har ikke merknader til saken.
Denne uttalelsen er gitt i medhold av områdestyrets delegasjonsvedtak i sak 65/12.

Faglige vurderinger:

Vurdering i forhold til jordloven:
I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Når det gjelder spørsmålet om fradeling av bygninger, tar delingsforbudet sikte på å hindre fradeling av bygninger som er nødvendig for drift av eiendommen.

Drifta på eiendommen ble lagt ned i 2002. Arealene er blitt høstet av andre bruk. Arealet som ligger nærmest den omsøkte bebygde boligtomta er de siste årene høstet til hestefór. Hensynet til eiendommens avkastningsevne kan ikke tillegges like stor vekt mot fradeling når eiendommen er ute av drift, og det ikke er realistisk å tro at eiendommen vil komme i drift igjen, som når eiendommen er i drift, eller det er grunn til å regne med at den vil bli drevet i overskuelig framtid. Eiendommen har ressurser nok til selvstendig og økonomisk drift.

Det er blitt stadig færre aktive bruk i området, men det er et middels stort saubruk like ved. Ellers er det mye dyrka mark i området og det meste blir høstet. Den bebygde tomta grenser til en liten parsell på ca 5 daa fulldyrka jord. Den ubebygde tomta ligger på annen fastmark hvor det forholdsvis nylig er blitt planert. Arealet er dyrkbart. Grunnen til planeringa er at gårdsveien til naboeiendommen, 38/19, tidligere gikk her, men den er nå flyttet til egen eiendom.
Tomtene vil med fradeling bli fritt omsettelig og kan selges til andre som ikke har tilknytning til området. Men etter det vi vet så ligger omtrent alle boliger i Kildalen inntil, eller nært dyrka mark, og derfor er ikke dette noe tungtveiende grunn mot deling. Bosettingshensynet er av stor samfunnsmessig verdi og taler for fradeling.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av

avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

Dette gjelder fradeling av eksisterende bolig og det er allerede vann- og avløpsanlegg etablert. Når det gjelder vann og avløp på den ubebygde tomta er det gjort en generell vurdering fra teknisk avdeling i kommunen som følgende:
Drikkevann i området forsynes av private anlegg der også grunnvann benyttes som vannkilde. En kan ikke se at et utslipp vil komme i konflikt med andre interesser i området. Med bakgrunn i kunnskap om lokale forhold, kan slamavskiller og jordrenseanlegg bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg. Avløpsanlegg må plasseres slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg, både for eksisterende boliger og for omsøkt tomt. Det bør avsettes plass på omsøkt tomt for avløpsanlegg for bolig.
Etter søknad vil utslippstillatelse kunne gis i samsvar med Forurensningsforskriften.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Den bebygde boligtomta har egen avkjørsel til den omsøkte parsellen. Når det gjelder den ubebygde tomta bemerker Statens vegvesen at byggegrense for FV 352 er 50 meter, ved bygging nærmere enn dette må det søkes om dispensasjon. De sier også at det må søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel. På kartet ser det ut som at avkjørselen til naboeiendommen gnr 38/19, tidligere gikk her, men den er nå flyttet til egen eiendom og dermed blir det ikke bruk av eksisterende avkjørsel, men kun bruk av eksisterende avkjørsel. De har ellers ingen merknader til søknaden.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

I følge skredinformasjon hos NVE er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor det søkes deling. Det er gjort sikringstiltak mot Kildalselva på gnr 38/7. På grunn av dette er saken også sendt på høring til NVE. De har ikke svart og vi antar at de ikke har merknader i saken. Forhold rundt utslippstillatelse er tatt med under § 27-1 og 2.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:
Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Artsdatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologsk mangfold og på miljostatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Samlet vurdering:
De omsøkte parsellene er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2.

Drifta på eiendommen ble lagt ned i 2002. Arealene er blitt høstet av andre bruk. Den bebygde tomta grenser til en liten parsell på ca 5 daa fulldyrka jord som høstes til hestefór. Den ubebygde tomta ligger på fastmark som er dyrkbar. Tomtene vil med fradeling bli fritt omsettelig og kan selges til andre som ikke har tilknytning til området.

Men etter det vi vet så ligger omtrent alle boliger i Kildalen inntil, eller nært dyrka mark, og derfor er ikke dette noe tungtveiende grunn mot deling. Bosettingshensynet er av stor samfunnsmessig verdi og taler for fradeling.

En eventuell fradeling av omsøkt areal vil trolig ikke føre til konsekvenser for naturmangfoldet, kulturlandskapet, friluftslivet og reindrifta. Fradeling inntil jordbruksareal i drift kan føre til konflikter, men vi mener at det viktigere å prioritere nybygg av bolig og bosetning i dette tilfelle og i distriktene for øvrig.

Fradelingen vil trolig ikke føre til konsekvenser for friluftsliv, kulturminner, kulturlandskap eller reindriftsforvaltningen siden området ellers allerede er bebygd.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av to tomter til boligformål fra gnr 38, brn 19 i Nordreisa. Den bebygde tomta er på om lag 2 da, og den ubebygde tomta er på om lag 2,4 daa annen fastmark som er dyrkbart.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 9 og 12.
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6.
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ut i fra vår vurdering ikke vil komme i konflikt med natur- og kulturmiljø, friluftslivet og reindriftsinteressene. Den omsøkte tomta grenser inntil dyrka mark i drift, men vi vektlegger bosettingshensynet og at delingen er forsvarlig ut i fra den avkastningen som eiendommen kan gi.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

- Eventuelle byggetiltak på eiendommen kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Samtidig med at det søkes om byggetiltak må det også søkes om utslippstillatelse. Slik tillatelse må være gitt før tiltak igangsettes.
- Byggegrense for FV 352 er 50 meter, ved bygging nærmere enn dette må det søkes om dispensasjon fra Statens vegvesen.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Bygninger må tilpasses den eksisterende byggestilen med tanke på farge, vinkler, utforming, høyde og plassering. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegger som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:

Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomta som er godkjent fradelt. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomta snø- og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil målebrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomta og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverv som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt. Ved konsesjonsplikte erverv må "søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF- 360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Bortfall av tillatelse:
Er oppmåling ikke rekvirert/bestilt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Ved eventuelle spørsmål til oppmåling kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf: 77770764 / 40419291 eller 77770762

Med hilsen

May Halonen
konsulent

Kopi til:
Patrick Nørgård Kildal 9151 STORSLETT

Nordreisa kommune
Utviklingsavdeling

Johan Borch
Kildalvn. 482
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2012/2943-3	1397/2013	1942/38/3	10.01.2013

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/38/3

Søknad er mottatt 29.06.12. P.g.a manglende saksbehandlingsressurser og stor sakspågang har behandlingstiden vært lang, vi beklager dette.

Det søkes om fradeling av bebygd festetomt på om lag 2,4 daa til boligformål. Det omsøkte arealet er om lag 650 m2 større enn vi har fått oppgitt at den opprinnelige festetomta er.

Henvisning til lovverk:
Jordloven § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 19-2, 21-3, 26-1, 27-1, 2 og 4 og 28-1.

Saksopplysninger:
Søker og erverver: Johan Borch, Kildalsveien 485, 9151 Storslett

Eiendommen ligger ved RV 352 i Kildalen, omlag 5 km fra Storslett sentrum. Parsellen som søkes fradelt består av bolighuset til eieren, litt areal rundt, samt garasje og innkjørsel.

Iflg gårdskart fra Skog og landskap har driftsenheten 38/3 og 39/3 et totalareal på 2587,5 daa. Av dette er 64,8 daa fulldyrka jord, 617,5 daa skog på middels bonitet, 163,4 daa skog på lav bonitet, 981,9 daa uproduktiv skog og resten annet areal (fjell).

I 1968 ble hoveddelen av det omsøkte arealet godkjent som festetomt til boligtomt. Det var da søkerens svigerforeldre som eide driftsenheten. På eiendommen 38/3 er det i dag to innkjørsler. Den ene brukes til den omsøkte tomta og den andre til resten av eiendommen hvor det er et eldre bolighus (bebodd), samt driftsbygninga.

Vurderinger:
Vurdering i forhold til lovverket:

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

I tomtefestelovens § 32 står det: *Til innløysing av festetomter med hus som skjer etter paragrafen her eller med heimel i festeavtala, trengst det ikkje samtykke frå offentleg styresmakt dersom samtykke til bortfeste vart gjeve på bortfestingstida, eller ikkje trongst etter reglane på den tida.*

Forholdet om innløsing av festetomter er utdypet i brev av 29. juni 2007 fra Miljødepartementet til Fylkesmennene. Konklusjonen på dette er at det ikke er mulig å få gjennomført innløsning uten at det samtidig opprettes en ny grunneiendom (nytt gnr/brn). Derfor må systemet i plan- og bygningsloven og delingsloven følges i slike tilfeller, herunder systemet med at delingstillatelse etter plan- og bygningsloven må innhentes.

Bakgrunnen for presiseringen fra departementets side er at det er et overordna ønske fra lovgivers side om å legge til rette for den som eier huset, også skal kunne bli eier av tomta. Videre at når en tomt er festet bort til bolig- eller fritidsformål, må dette regnes som en endelig disposisjon i relasjon til framtidig råderett over tomten. Verken bortfester eller andre bør da kunne regne med at tomta senere skal kunne komme tilbake til hovedeiendommen. Kommunen kan heller ikke nekte å innvilge søknaden når vilkårene i tomtefestelovens § 32 er oppfylt – og det vil det normalt være. Dette gjelder også dersom søknaden er i strid med plan- og bygningslovgivningen, f.eks i strid med gjeldene arealplan.

Vi velger likevel å vurdere de forskjellige områdene innenfor landbruk, natur-, miljø og friluftområdene.

Landbruk
Det er et aktivt landbruk i området. Drifta på eiendommen ble lagt ned i 2005, og arealene høstes av et aktivt bruk. Hensynet til eiendommens avkastningsevne kan ikke tillegges like stor vekt mot fradeling når eiendommen er ute av drift, og det ikke er realistisk å tro at eiendommen vil komme i drift igjen, som når eiendommen er i drift, eller det er grunn til å regne med at den vil bli drevet i overskuelig framtid. Eiendommen har ressurser nok til selvstendig og økonomisk drift.

Det er blitt stadig færre aktive bruk i området. Ellers er det mye dyrka mark i området og det meste blir høstet. Tomta vil med fradeling bli fritt omsettelig og kan selges til andre som ikke har tilknytning til området. Men etter det vi vet så ligger omtrent alle boliger i Kildalen inntil, eller nært dyrka mark, og derfor er ikke dette noe tungtveiende grunn mot deling. Bosettingshensynet er av storsamfunnsmessig verdi og taler for fradeling. Fradelingen har derfor ikke negative konsekvenser for landbruket.

Kulturminner
I følge økonomisk kartverk og www.kulturminnesok.no og Askeladden er det ikke registrert kulturminner innenfor 100 m fra de omsøkte områdene.

Kulturlandskap
Det er spredt tradisjonell bebyggelse i området. Eventuelle nybygg må tilpasses den eksisterende byggestilen med tanke på farge, vinkler, utforming og plassering.

Friluftsinteressene
Vi kan ikke se at dette område er så veldig attraktivt som friluftsområde i og med at her er mye bebyggelse og tunområder, og både nedlagte og aktive bruk. Øvre del av Kildalen er mer aktuell som friluftsområde og brukes av mange.

Avkjørsel/adkomst
Adkomsten til den omsøkte festetomta går fra FV 382 og avkjørselen blir på den nye tomta. Resten av eiendommen har en annen avkjørsel utenfor den omsøkte tomta.

Miljø
Ved opprettelse av eiendom til bygningsformål til mennesker og dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann og at bortføring av vann og avløpsvann må være sikret i samsvar med forurensningsloven. Den bebygde tomta har både vann og septikanlegg.

Miljø
Tomten er allerede bebygd. Hvis det skal gjøres utbedringer i eksisterende vann- og avløpsanlegg ber vi om at Teknisk avdeling i kommunen kontaktes for nærmere informasjon.

Risikovurdering
Skredkart/aktsomhetskart fra NGU viser at det er området, også der det er bebyggelse, ligger i potensiell utløpsområde for snøskred. Søknaden gjelder fradeling av allerede bebygd festeeiendom og vi kan dermed ikke avslå søknaden med denne begrunnelsen.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. Området er søkt opp i Artsdatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologsk mangfold og på miljostatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1 og jordlovens §§ 12 godkjenner fradeling av ca 2,4 daa som består av festetomt nr 1 med påstående bebyggelse, samt tilleggsareal som omsøkt fra eiendom gnr. 38 bnr. 3 som omsøkt.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på dette er en festet eiendom og at delingen ikke kan nektes. Fradeling vil ikke komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomta allerede er bebygd. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:
- Hvis det under arbeidet i jorden kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området må arbeidet stanses og melding sendes Samisk kulturminneråd og Kulturetaten, Troms fylkeskommune, jfr Kulturminneloven § 8 andre ledd.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om

eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Den videre saksgangen (generell informasjon):
Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomta som er godkjent fradelt. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomta snø og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter som skal bebygges vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil dere bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil målebrev/matrikkebrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomta og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverv som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt. Ved konsesjonspliktige erverv må "søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF- 360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Bortfall av tillatelse:
Er oppmåling ikke rekvirert senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Ved eventuelle spørsmål til oppmåling kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf: 77770764 / 40419291 eller 77770762.

Med hilsen

May Halonen
konsulent
Direkte innvalg: 77 77 07 60

Nordreisa kommune
Utviklingsavdeling

Jorunn Flatvoll
Flatvoll
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 9/13

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/3972-3	1969/2013	1942/10/2	15.01.2013

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/10/2

Henvisning til lovverk:
Jordloven § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 19-2, 21-3, 26-1, 27-1, 2 og 4 og 28-1.

Saksopplysninger:
Søker: Jorunn Flatvoll, Flatvoll, 9151 Storslett

I søknaden søkes om fradeling av to tomter fra gnr 10, brn 2. Den ene tomta er på om lag 1,5 daa, ubebygd og til boligformål. Den andre er på om lag 2,5 daa og bebygd med et verksted/garasje. Søknaden er mottatt 19. september 2012. Vi beklager at vi ikke har rukket å behandle saken tidligere.

Behandlinga av boligtomta er dispensasjon fra LNF-område og må derfor sendes på høring. Akkurat nå haster det mest med å få avgjort tomta på verkstedbygget og dette vedtaket og behandlinga av saken omhandler kun denne.

Eiendommen ligger på Flatvoll, ved krysset til Nordkjosen, om lag 2,5 km langs E6 nord for Storslett. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 10, bnr 2 består av to hovedparseller og har et totalareal på 780,3 daa. Av dette er 31,6 daa fulldyrka jord, 7,8 daa overflatedyrka jord, 34,2 skog på middels bonitet, 7,8 daa skog på lav bonitet, 444 daa uproduktiv skog, og resten fjell og annet areal.

Det søkes om fradeling av en stor garasje/verksted som ble bygget av grunneiers mann. Han drev dette som traktor- og sveiseverksted i tillegg til å være sauebonde. Da han døde for om lag 10 år siden da har bygningen vært utleid til forskjellige formål. Grunneier ønsker nå å selge bygget og

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

har fått til avtale om at nærmeste nabo som bor på og eier gnr 10, brn 11 (som også er fradelt fra gnr 10/2) skal kjøpe denne.

Planstatus
Området er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt.

I brev av 05.03.2007 omtaler Fylkesmannen i Troms den type saker som ikke er nødvendig å sende til høring fordi de ikke berører nasjonale eller regionale interesser, og som gjelder fradeling av tomt hvor arealet gjelder bebygde tomter hvor allerede er tatt i bruk og ikke søknaden ellers berører andre høringsparters områder.

Vi tolker fradelingen av verkstedtomta slik at det ikke er nødvendig med høring og gjør derfor et delegert vedtak på denne delen av søknaden. Vi velger likevel å vurdere alle forhold i jordloven og plan- og bygningsloven og annet lovverk som ellers skal vurderes i delingssaker.

Faglige vurderinger:

Vurdering i forhold til jordloven:
I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Når det gjelder spørsmålet om fradeling av bygninger, tar delingsforbudet sikte på å hindre fradeling av bygninger som er nødvendig for drift av eiendommen.

Drifta på eiendommen ble lagt ned i 2003. Arealene blir høstet av et nabobruk. Hensynet til eiendommens avkastningsevne kan ikke tillegges like stor vekt mot fradeling når eiendommen er ute av drift, og det ikke er realistisk å tro at eiendommen vil komme i drift igjen, som når eiendommen er i drift, eller det er grunn til å regne med at den vil bli drevet i overskuelig framtid.

Da garasjen ble bygget var det fordi daværende eier kombinerte sauedrift og traktor- og sveiseverksted. Da han døde har andre personer og bedrifter benyttet garasjen ved leie og det

beste er at den selges slik at noen helt andre kan utnytte bygget til noe nyttig. Vi kan ikke se at det er store samfunnsmessige interesser som taler mot delingen.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

Dette gjelder ikke bygning beregnet til boformål. Men vi antar at det likevel her er innlagt vann og avløp og at det er tilknyttet det kommunale nettverket som er tilgjengelig i området.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Den bebygde omsøkte tomta bruker samme avkjørsel fra E6 som eier av 10/2 og 10/11 bruker. Bruken av avkjørselen blir ikke endret selv om bygget kommer på tomt og det er derfor ikke nødvendig med noen tillatelse fra Statens vegvesen. Men den nye eiendommen må derimot gis tinglyst vegrett over eiendommen gnr 10, brn 2. Dette kan gjøres ved utstedelse av skjøtet.

På flyfoto av området kan vi se at det er en del material og utstyr lagret rundt bygget. Vi antar at leietakerne som har brukt bygget rydder opp etter seg slik at dette ikke blir liggende å skjemme.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:
Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av*

offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Denne saken omhandler fradeling av en tomt rundt et bygg som har vært brukt til det søkes om i mange år. Vi kan ikke se at naturmangfoldloven er relevant og kommer ikke til anvendelse i denne saken.

Samlet vurdering:
De omsøkte parsellene er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2.

Drifta på eiendommen ble lagt ned i 2003. Arealene er blitt høstet av andre bruk. Den omsøkte tomta er bebygd med garasje/verksted og selges til en nabo. Vi kan ikke se at det er store samfunnsmessige interesser som taler mot delingen.

Vi kan heller ikke se at delingen fører til konsekvenser for kulturlandskapet, friluftslivet, reindrifta eller naturmangfoldet i og med at bruken av arealet rundt selve bygget ikke blir endra fra det den brukes til dag og er blitt brukt de siste årene.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av opptil 2,5 daa bebygd areal til garasje/verkstedtomt som omsøkt fra gnr 10, brn 2 i Nordreisa.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12.
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6.
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ut i fra vår vurdering ikke vil komme i konflikt med natur- og kulturmiljø, friluftslivet og reindriftsinteressene. Delingen er forsvarlig og vi kan ikke se at samfunnsinteresser taler i mot delingen.

Delingstillatelsen er ikke vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven da loven i dette tilfellet ikke er relevant å bruke.

Det settes følgende vilkår:

- Eventuelle byggetiltak på eiendommen kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Bygninger må tilpasses den eksisterende byggestilen med tanke på farge, vinkler, utforming, høyde og plassering. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegger som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.

- Den omsøkte tomta må sikres tinglyst vegrett over gnr 10, brn 2 (dette kan påføres i skjøtet).
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Kartet som var vedlagt saken var uklar på hvor tomtegrensen skulle gå og vi har pr telefonsamtale med søker kommet fram til et forslag på om lag det oppgitte arealet. Kartforslaget følger vedlagt. Grensene kan endres innenfor det oppgitte arealet.

Info:

Den videre saksgangen:
Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomta som er godkjent fradelt. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomta snø og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil målebrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Hvis salg skal foregå utenom oppmålingssesongen må det foretas midlertidig oppmålingsforretning for at det skal kunne tildeles gård- og bruksnummer. Dette medfører ekstra gebyrkostnader. Kontakt oppmålingskontoret for mer informasjon hvis dette blir aktuelt.

Generell informasjon:
Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomta og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverv som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt. Ved konsesjonspliktige erverv må "søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF- 360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Bortfall av tillatelse:
Er oppmåling ikke rekvirert/bestilt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.
Ved eventuelle spørsmål til oppmåling kan oppmålingsingeniør kontaktes på
tlf: 77770764 / 40419291 eller 77770762

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

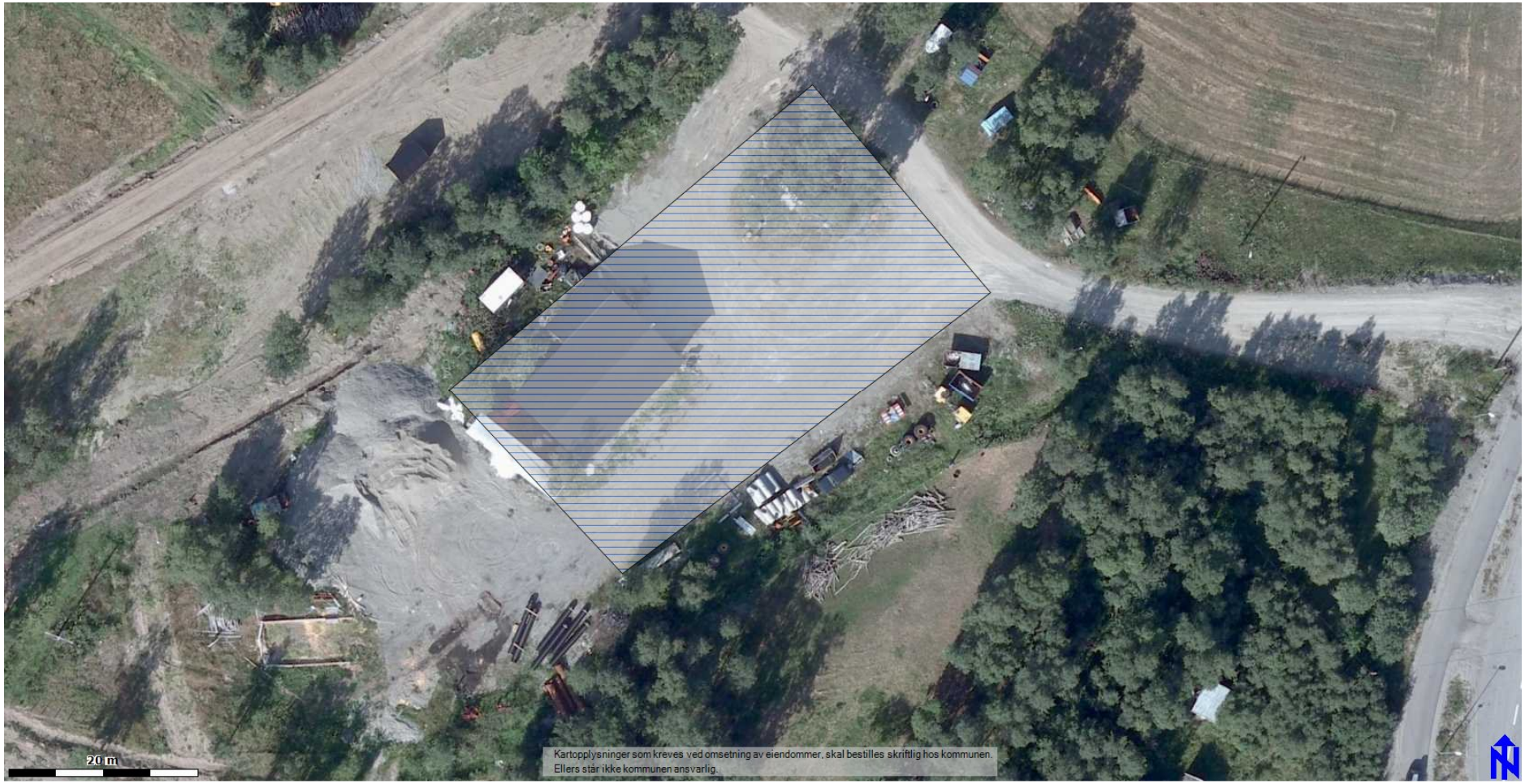
Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

May Halonen
konsulent

Vedlegg
1 Flyfoto/kartutsnitt tomt garasjebygg 10/2

Tomt garasjebygg på gnr 10, brn 2



Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Line Olsen Ørstad
Tømmernesvegen 279
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 11/13

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4056-3	2181/2013	1942/18/1-2	16.01.2013

Delegert vedtak - Søknad om deling av grunneiendom gnr. 1942/18/1-2

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre sak 71/95.

Vi har mottatt en søknad fra grunneieren av gnr.1942/18/1-2. Søknadene gjelder tilleggsareal til tomt gnr.1942/18/25 på omlag 760m^2.

Saksopplysninger:

Søker: Line Olsen Ørstad, Tømmernesvegen 279, 9151 Storslett (eier av 18/1-2)
Erverver: Reidar Olaussen, Tømmernesvegen 259, 9151 Storslett (eier av 18/25)
Eiendommene ligger på Tømmernes, om lag 3 km fra Storslett sentrum. Den omsøkte parsellen består hovedsaklig av uproduktiv skog.
I følge gårdskart fra Skog og landskap har driftsenheten 18/1-2 et totalareal på 410 daa fordelt på 8 parseller. Av dette er 80 daa fulldyrka jord, 166 daa skog på middels bonitet. Resten består av ikke produktiv skog og annen fastmark.

Planstatus:
Tomta er i landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan og bygningslovens § 19-2.

Nabovarsling:
Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21.3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Adkomst/avkjørsel:
Den omsøkte parsellen er tilleggsareal til den bebygd boligtomten gnr 18/25 som allerede har godkjent avkjørsel.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Faglige vurderinger:

Vurdering i forhold til Jordloven:
Etter Jordlovens § 9 går det fram at dyrka jord ikke må brukes til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon, og at dyrkbar jord heller ikke må omdisponeres slik at den ikke er egna til jordbruksproduksjon i framtida. Formålet med omdisponeringsforbudet er å verne produktive arealer og jordsmonnet. Det grunnleggende formålet med bestemmelsen er jordvern, dvs. å sikre matproduserende areal.
Omdisponeringsforbudet legger opp til et strengt jordvern. Det viser kravet om at "særlege høve" må foreligge for å gi samtykke. Søknaden kan avslås selv om det foreligger "særlege høve". Det skal foretas en samlet vurdering av forholdene. Det kan tas hensyn til godkjente planer etter plan og bygningsloven, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet omdisponering vil gi. Forholdene kan ligge slik an at lovens vilkår for fradeling kan være oppfylt selv om det dreier seg om fradeling av dyrka eller dyrkbar jord. Det kan for eksempel dreie seg om fradeling av dyrka jord fra en driftsenhet hvor fradelingen vil ha lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen eller det kan dreie seg om et tilfelle hvor samfunnsinteresser av stor vekt taler for deling.
Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.
Det omsøkte arealet består av uproduktiv skog. En fradeling av det omsøkte tilleggsarealet til boligtomta 18/25 vil ikke forringe noen av eiendommene og er arronderingsmessig en god løsning. Arealene er ikke dyrkbar og kan vanskelig utnyttes på annen måte.
Det dyrka arealet på 18/1-2 høstes av bruk i drift og grenser ikke inntil det omsøkte arealet.
I dette tilfellet mener vi at det er samfunnsinteresser av stor vekt som taler for fradelingen.
En litt større boligtomt vil være med på å styrke og opprettholde bosettingen utenfor sentrumsområdet.

Vurderinger i forhold til naturmangfoldet:
Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*
I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:
Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype.
Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.
I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*
Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.
Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologsk mangfold og på www.miljostatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert

sårbare naturtyper i området. Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.
I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.
I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.
I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.
I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.
Det er ikke oppgitt at tilleggsarealet skal bebygges og derfor er det heller ikke aktuelt med vurdering om vann og avløp. Gnr 18/25 har allerede godkjent adkomst fra offentlig veg. I følge skredkart fra NGU er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte tilleggsparsellen ligger.
I flg søknaden søkes det om tilleggsareal til den bebygde boligtomta gnr 18/25 med 760 m^2 fra gnr 18/1-2. Av vedlagte kart er det markert feil på matrikkelkartet i forhold til målebrevet på boligtomta gnr 18/25. Den nye markerte grense mot gnr 18/1-2 vil gå langs veg inn til gammelt grustak så i nordøstlig retning mot tomtens nordligste hjørne.

Samlet vurdering:

Vurdering:
For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Eiendommene som tilleggsarealet går fra er i selvstendig drift i dag og dyrka marka høstes. Det omsøkte arealet er ikke dyrkbar og består av uproduktiv skog.
Arronderingsmessig ligger det omsøkte arealet slik til at det er umulig å utnytte til annet.
Den omsøkte parsellen er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2.
Vi kan ikke se at fradelingen vil komme i konflikt med reindriftsinteressene, landbruket, naturmangfoldet, kulturmiljø og friluftslivet i området.
I dette tilfellet mener vi at det er samfunnsinteresser av stor vekt som taler for fradelingen. En litt større boligtomt vil være med på å styrke og opprettholde bosettingen utenfor sentrumsområdene.

Vedtak:
Jfr søknad godkjenner Nordreisa kommune fradeling av inntil 760 m2 uproduktiv skog fra gnr 18, brn 1-2 som tilleggsareal til den bebygde boligtomta gnr 18, brn 25 i Nordreisa kommune.
Dette gjøres jfr følgende:
- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12

• Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
• Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.
Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomta allerede er bebygd og tilleggsarealet ikke skal bebygges. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.
Det omsøkte arealet er ikke dyrkbart og har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommene og samfunnsinteresser taler for deling.
Etablering av større boligtomter i distriktet er positivt for bosettingen.
Det settes følgende vilkår:
• Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.

• Evt byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
• Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
• Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*
Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringersom ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om duhar klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:

Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomta som er godkjent fradelt.
Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomta snø og telefri.
Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men nye boligtomter vil bli prioritert.
I forkant av utmålingen vil du/dere bli kontaktet.
Dersom du/dere har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen.
Etter at oppmålingen har funnet sted, vil målebrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.
Vi gjør oppmerksom på at ubebygde tomter ikke større en 2 daa og som er godkjent etter plan og bygningsloven og etter jordloven kan erverves konsesjonsfritt etter konsesjonslovens § 4, første ledd nr 2.
Ved alle erverv som er konsesjonsfrie må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt.
Skjema kan hentes på internett www.slf.dep.no, www.statkart.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Bortfall av tillatelse:
Er oppmåling ikke rekvirert senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 12/4056 .

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
Reidar Olaussen Tømmernesvegen 259 9151 STORSLETT

Nordreisa kommune
Utviklingsavdeling

Morten Risto
Strømmen
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 3/13

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/4873-7	423/2013	1942/65/33	04.01.2013

Delegert vedtak - Søknad om nydyrkning 1942 65/33 og 65/147

Viser til søknader om nydyrking på om lag 23 daa på eiendom 65/38, 32, 42 og 55 og 4 daa på eiendom 65/147 i Nordreisa kommune. Søknadene er mottatt 19.12.2011.

Henvisning til lovverk:
Jordloven § 1 og 11
Forskrift om nydyrking

Saksopplysninger:
Det er mottatt to søknader om godkjenning av plan for nydyrking fra samme søker. Søker er grunneier på eiendommene 65/33 og 65/147, men de andre eiendommene er leieareal. Pga at dette gjelder en gårdbruker behandles søknadene under en sak.

Søker: Morten Risto, Straumfjordnes, 9151 Storslett

Grunneiere:	65/147 og 65/33	Morten Risto, Straumen, 9151 Storslett
	65/38 og 65/42	Nils Roald Nilsen, Straumfjordnes, 9151 Storslett
	65/32	Jean Kasper Risto, Strømmen, 9151 Storslett
	65/55	Betty Ingvarda Simonsen

Parsellene som søkes nydyrket på eiendom 65/38, 32, 42 og 55 ligger langs E6 i Straumfjorden, om lag 13 km fra Storslett sentrum. Og eiendom 65/147 ligger ved Storlia ytterst i Straumfjorden, om lag 18 km fra Storslett sentrum. Kartet som viser nydyrkingsfelt på eiendom 65/38, 32, 42 og 55 har også avtegnet 6,5 daa areal som per i dag har betegnelsen fulldyrka jord. Disse arealene er i saksbehandlingen tatt ut fra de arealene som søkes nydyrkes. De resterende

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

arealene på om lag 23 daa består av produktiv skog på middels bonitet, innmarksbeite, uproduktiv skog og noe skrinn mark. Parsellen på eiendom 65/147 består av innmarksbeite. Arealopplysningene er hentet fra gårdskart hos skog og landskap.

Eiendommen 65/33 og 147 ligger i Straumfjord, om lag 18 km nordover etter E6 fra Storslett sentrum. Det søkes om nydyrking på parsellen 65/147 på om lag 6 daa.

Vurderinger:
Søker Morten Risto driver med produksjon av geitmelk og sau på eiendom 65/33. Han har en melkekvote på 85.664 liter, og høster arealer i Oksfjord og Straumfjord.

Ved siste søknad om produksjonstilskudd viste oversikten at Risto disponerer 248 daa fulldyrka jord og innmarksbeite. Av dette eier han selv 4 daa fulldyrket jord og 66 daa innmarksbeite. Formålet med nydyrkningen er å styrke grovforgrunnlaget til eiendommen i form av leiejord.

Før iverksettelse av nydyrkning på eiendom 65/55 skal det foreligge skifteattest fra Nord-Troms Tingrett og signet leieavtale med registrerte arvinger, eller at det foreligger hjemmelsoverdragelse og leieavtale med hjemmelshaver.

Det skal også sendes inn jordleieavtale for leiejord på 65/42.

Planstatus:

Omsøkte eiendommer ligger i NLF – område (landbruk, natur- eller friluftsområde) i kommunens arealdel.

Høringsuttalelser:

Søknaden er sendt på høring til Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, Sametinget – Miljø og kulturvernavdelingen, Fylkesmannen i Troms, Statens vegvesen og Troms-Fylkeskommune, regional utviklingsenhet.

Fylkesmannen i Troms:
Det er ikke mottatt høringsuttalelse eller bemerkninger fra Fylkesmannen i Troms.

Troms Fylkeskommune:
Det er ikke mottatt høringsuttalelse eller bemerkninger fra Troms Fylkeskommune.

Fra Reindriftsforvaltningen i Vest Finnmark, datert 16.04.2012:
Viser til oversendelse av 3.2.2012. Saken har vært til høring i rbd 35 Fåvrrosorda. Distriktet har ikke merknader til saken.

Områdestyret i Vest Finnmark vil påpeke at planområdet er i et sommerbeiteområde, hvor det må påregnes at det vil være rein i sommerhalvåret. Dersom det ikke gjøres tiltak knyttet til inngjerding av det nydyrkede arealet, vil det måtte påregnes at det i perioder vil være beitende rein på det nydyrkede arealet.

Områdestyret har for øvrig ikke merknader til saken.
Denne uttalelsen er gitt i medhold av områdestyrets delegasjon sak 12/12.

Fra Staten vegvesen datert 20.02.2012:

Vi viser til brev fra Nordreisa kommune med saksnummer 2011/4873-3 hvor det søkes om nydyrking på om lag 23 daa på eiendom 65/38, 32, 42 langs Ev. 6 i Straumfjorden og 4 daa på eiendom 64/147 ved Storlia ytterst ved Straumfjorden i Nordreisa kommune. I følge våre opplysninger driver søker med sau og melkeproduksjon på geit, og ønsker av den grunn å styrke grovforgrunnlaget til drifta og styrke mulighetene for økt produksjon. Tomten er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område.

Statens vegvesen er som sektormyndighet pliktig til å uttales seg, og er i utgangspunktet positiv til søknaden. Før søknad innvilges må imidlertid søker definere hvordan avkjørsel skal løses jfr. Veglovens § 40. Siden dette ikke fremgår i høringsbrev, ber vi derfor søker om å definere dette nærmere i en eventuell søknad til oss.

Søkers svar på uttalelse fra Statens vegvesen datert 27.12.2012.

Svar på uttalelse høring, deres referanse: 2012/017558-002.
Viser til Uttalelse høring- godkjenning av plan for nydyrkning: Gnr. 65 - B.nr. 33 og 147 ved Ev. 6 i Nordreisa kommune.
Etter innsigelsene fra Statens vegvesen region nord går det frem at det er ønskelig med en redegjørelse om avkjøring til nydyrkningsfeltet.

Som adkomstveg skal det benyttes eksisterende avkjørsel fra kommunal veg med veinr: 2028. Avkjørselen går fra kommunal veg og inn på eiendom G.nr: 65 B.nr: 32.

Fra Staten vegvesen datert 20.02.2012:

Vi viser til brev datert 27.12.12 og mottatt 02.01.12, hvor det etter vår anmodning redegjøres for atkomst i forbindelse med godkjenning av plan for nydyrking på eiendommen 65/33 og 147.
Statens vegvesen melder herved om å ha mottatt ønsket informasjon om dette, og har ingen ytterligere innvendinger til tiltaket.

Faglig vurdering
Vurdering etter Jordloven
Etter Jordlovens § 9 går det fram at dyrka jord ikke må brukes til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon, og at dyrkbar jord heller ikke må omdisponeres slik at den ikke er egna til jordbruksproduksjon i framtida. Formålet med omdisponeringsforbudet er å verne produktive arealer og jordsmonnet. Det grunnleggende formålet med bestemmelsen er jordvern, dvs. å sikre matproduserende areal.

Det søkes her om nydyrking til matproduksjon. Det er pr i dag for lite dyrka areal i forhold til produksjon på eiendommen. I tillegg til eget areal har søker mye leieareal, og behovet for areal er stort. Omsøkt areal ligger mellom kommunal veg og E6 om lag 4 km fra driftsenheten. Økning av dyrka mark på arealet fører til effektivisering og bedre utnyttelse av Jordbruksarealene i bygda. Det er positivt at driftsgrunnlaget styrkes for driftsenheten, og at nydyrkingstiltaket legger til rette for en driftsmessig bedre løsning enn å leie areal langt unna.

Vurdering etter nydyrkingsforskriften
I nydyrkingsforskriftens § 1 står det: *Formålet med denne forskriften er å sikre at nydyrking skjer på en måte som tar hensyn til natur- og kulturlandskap. Det skal legges vekt på hensynet til miljøverdier som biologisk mangfold, kulturminner og landskapsbildet. Det skal for øvrig legges vekt på å sikre driftsmessig gode løsninger.*

Forskriftens § 5 første avsnitt lyder "*Ved avgjørelsen skal det legges særlig vekt på hvilke virkninger tiltaket kan påregnes å få for natur- og kulturlandskapsverdiene, jf § 3 fjerde ledd. Ved denne vektleggingen skal det tas hensyn til om det på arealet er sjeldne miljøverdier og hvor sjeldne miljøverdiene er."*

Tiltaksområdet på eiendom 65/38, 32, 42 og 55 ligger mellom kommunal vei og E6, her er det i følge Gårdskart fra skog og landskap skog 23 daa består av produktiv skog på middels bonitet, innmarksbeite, uproduktiv skog og noe skrinn mark. Parsellen på eiendom 65/147 består av innmarksbeite. Arealopplysningene er hentet fra gårdskart hos skog og landskap.

For adgang til parsellene som ligger i tiltaksområdet på Fosnes skal det benyttes eksisterende avkjørsler fra kommunal veg. Adgangen til 65/147 er sikret via avkjørsel til eksisterende traktorveg med avkjørsel til E6.

Selv om hovedbruket til Risto har svært lite fulldyrket mark i eget eie mener vi at dyrking av disse parsellene fører til en driftsmessig bedre løsning enn i dag. Risto høster også mange andre parseller/eiendommer i Straumfjord. Det er mer økonomisk forutsigbart å dyrke opp nærliggende areal framfor å påkoste på leid areal langt unna driftsenheten. Nydyrking av arealer er også positivt i kulturlandskapet er også positivt fordi dette åpner opp kulturlandskapet som trues av igjengroing.

Vurdering opp mot naturmangfoldloven:
Jfr. naturmangfoldlovens **§ 7** skal prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

I det aktuelle området er det ikke registrert automatisk fredede kulturminner, eller gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet, det er heller ikke registrert sårbare naturtyper på de omsøkte parsellene som vil bli berørt av driftsenhetens plan om nydyrkning.
Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at søknaden kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner etter vilkår plan om nydyrking av om lag 23 daa, i dag bestående av produktiv skog på middels bonitet, innmarksbeite, uproduktiv skog og noe skrinn mark på eiendom 65/38, 32, 42 og 55 etter vilkår.
Nordreisa kommune godkjenner plan om nydyrking av om lag 4 daa i dag bestående av innmarksbeite på eiendom 65/147 i Nordreisa kommune som omsøkt.
Tillatelsen er gitt jfr. § 4 i forskrift om nydyrking, og forankret i jordlovens § 11.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at Morten Risto har behov for mer fulldyrket areal, og at nydyrking av omsøkt areal ikke vil føre til negative konsekvenser for kulturlandskap og naturfaglige verdier. Nydyrkingstiltaket vil styrke grovforgrunnlaget for driftsenheten og er en arronderingsmessig god løsning.
Nydyrkingstiltaket er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i naturmangfoldloven og utforminga av tiltaket vil bli gjort i henhold Fylkesmannen i Troms, miljøvernavdelingens merknader. Vi mener med dette at prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 er vurdert og blir ivaretatt forsvarlig før iverksetting av nydyrkingstiltaket.

Det settes følgende vilkår:

- Før tiltak iverksettes på eiendom 65/55 kreves skifteattest fra Nord-troms skifterett som bekrefter arverettighetene, eller at det foretas et jordskifte til ny hjemmelshaver for utsteding av leieavtale.
- For eiendom 65/42 skal det sendes inn jordleieavtale til kommunens landbrukskontor før arealet tas i bruk.
- Til vassdrag uten årssikker vannføring skal det settes kantsone på minst 2 meter.
    - Som vassdrag regnes stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring og vannløp uten årssikker vannføring dersom det adskiller seg tydelig fra omgivelsene.
- Arbeidet med å utarbeide en grøfteplan for nydyrkingsfeltet må fullføres før tiltaket iverksettes.
- Tiltakshaver (eller den som utfører arbeidet) har meldeplikt etter Kulturminnelovens § 8, andre ledd, å melde fra til kulturminnemyndighetene dersom det skulle oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet under dyrkingsarbeidet. Arbeidet må da stanses umiddelbart og melding straks sendes kulturetaten eller sametinget som forvalter slike saker.
- Ferdselsveier/stier som regelmessig brukes må ikke dyrkes igjen, og det må settes port i eventuelle gjerder.
- Er nydyrking ikke iverksatt innen tre år etter at godkjenning er gitt, faller tillatelsen bort.

Dette jfr. forskrift om nydyrking § 4.
Vi ber om at landbrukskontoret kontaktes når dyrkingen er gjennomført slik at arealet kan oppdateres i landbruksregistret og i kartbasen.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune, servicetorget, Postboks 174, 9156 Storslett.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kristian Berg
Saksbehandler

Vedlegg

1 Høring - Søknad om godkjenning av plan for nydyrkning - eiendomm 1942/65/33 og 147 langs E6 i Straumfjorden
2 Uttalelse høring - Godkjenning av planer for nydyrking - gnr. 65 bnr. 33 og 47 - Ev.6 - Nordreisa kommune
3 Svar på uttalelse høring, plan for nydyrking 1942/65/33/47, kopi av brev

Kopi til:

Nils Roald Nilsen	Fosnes	9151	STORSLETT
Jean K. Risto	Fosnes	9151	STORSLETT

Oarje-Finnmárkku boazodoallohálddahus
Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
16 APR. 2012
SAKSNR. 11/4873
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Nordreisa kommune
Utviklingsavdelingen
9156 Storslett

Din čuj./Deres ref.:	*Min čuj./Vår ref.:*	*Dáhton/Dato:*
2011/4873-3	2012/370/5433/2012/AKH/421	10.04.2012

Høring - Søknad om godkjenning for plan for nydyrkning - eiendom 1942/65/33 og 147 langs E6 i Straumfjorden

Viser til oversendelse av 3.2.2012. Saken har vært til høring i rbd 35 Fávrrosorda. Distriktet har ikke merknader til saken.

Områdestyret i Vest Finnmark vil påpeke at planområdet er i et sommerbeiteområde, hvor det må påregnes at det vil være rein i sommerhalvåret. Dersom det ikke gjøres tiltak knyttet til inngjerding av det nydyrkede arealet, vil det måtte påregnes at det i perioder vil være beitende rein på det nydyrkede arealet.

Områdestyret har for øvrig ikke merknader til saken.

Denne uttalelsen er gitt i medhold av områdestyrets delegasjon sak 12/12.

Med hilsen

for Adam K. Hætta
Mikkel Ailo Gaup
Reindriftsagronom

Adam K. Hætta
Rådgiver/nestleder

Kopi til:
RBD 35 Fávrrosorda v/Ole Mathis J. Eira Máttaluoppal 9520 Kautokeino

Saksbehandlers telefon: 78 48 46 02

Ádreassa - Adresse *Telefovdna - Telefon* *Telefáksa - Telefaks*
NB! Ny adresse / Oođđa čujuhus

Bredbuktnesveien 50B 78484600 78484610
9520 Kautokeino www.reindrift.no

SERVICEKONTORET
NORDREISA KOMMUNE

Statens vegvesen

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
20 FEB. 2012
SAKSNR. 11/4873
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Nordreisa kommune
Utviklingsavdeling
Postboks 174
9156 STORSLETT

Behandlende enhet:	Saksbehandler/innvalgsnr:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord Avd.Troms	Birger Andre Schjølberg - 77617346	2012/017558-002		14.02.2012

Uttalelse høring - Godkjenning av plan for nydyrking - Gnr. 65 - Bnr. 33 og 47 - Ev. 6 - Nordreisa kommune

Vi viser til brev fra Nordreisa kommune med saksnummer 2011/4873-3 hvor det søkes om nydyrking på om lag 23 daa på eiendom 65/38, 32, 42 langs Ev. 6 i Straumfjorden og 4 daa på eiendom 64/147 ved Storlia ytterst ved Straumfjorden i Nordreisa kommune. I følge våre opplysninger driver søker med sau og melkeproduksjon på geit, og ønsker av den grunn å styrke grovforgrunnlaget til drifta og styrke mulighetene for økt produksjon. Tomten er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område.

Statens vegvesen er som sektormyndighet pliktig til å uttales seg, og er i utgangspunktet positiv til søknaden. Før søknad innvilges må imidlertid søker definere hvordan avkjørsel skal løses jfr. Veglovens § 40. Siden dette ikke fremgår i høringsbrev, ber vi derfor søker om å definere dette nærmere i en eventuell søknad til oss.

Statens vegvesen har ingen øvrige merknader til søknaden.

Plan og forvaltning
Med hilsen

Birger Andre Schjølberg
Rådgiver

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
9291 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
02 JAN. 2013
SAKSNR. 11/4873
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

27.12.2012

Svar på uttalelse høring, deres referanse: 2012/017558-002.

Viser til Uttalese høring- godkjenning av plan for nydyrkning – Gnr. 65 – B.nr. 33 og 47 – Ev. 6 – Nordreisa kommune.

Etter innsigelsene fra Statens vegvesen region nord går det frem at det er ønskelig med en redegjørelse om avkjøring til nydyrkningsfeltet.

Som adkomstveg skal det benyttes eksisterende avkjørsel fra kommunal veg med veinr: 2028. Avkjørselen går fra kommunal veg og inn på eiendom G.nr: 65 B.nr: 32 Se vedlagt kartskisse.

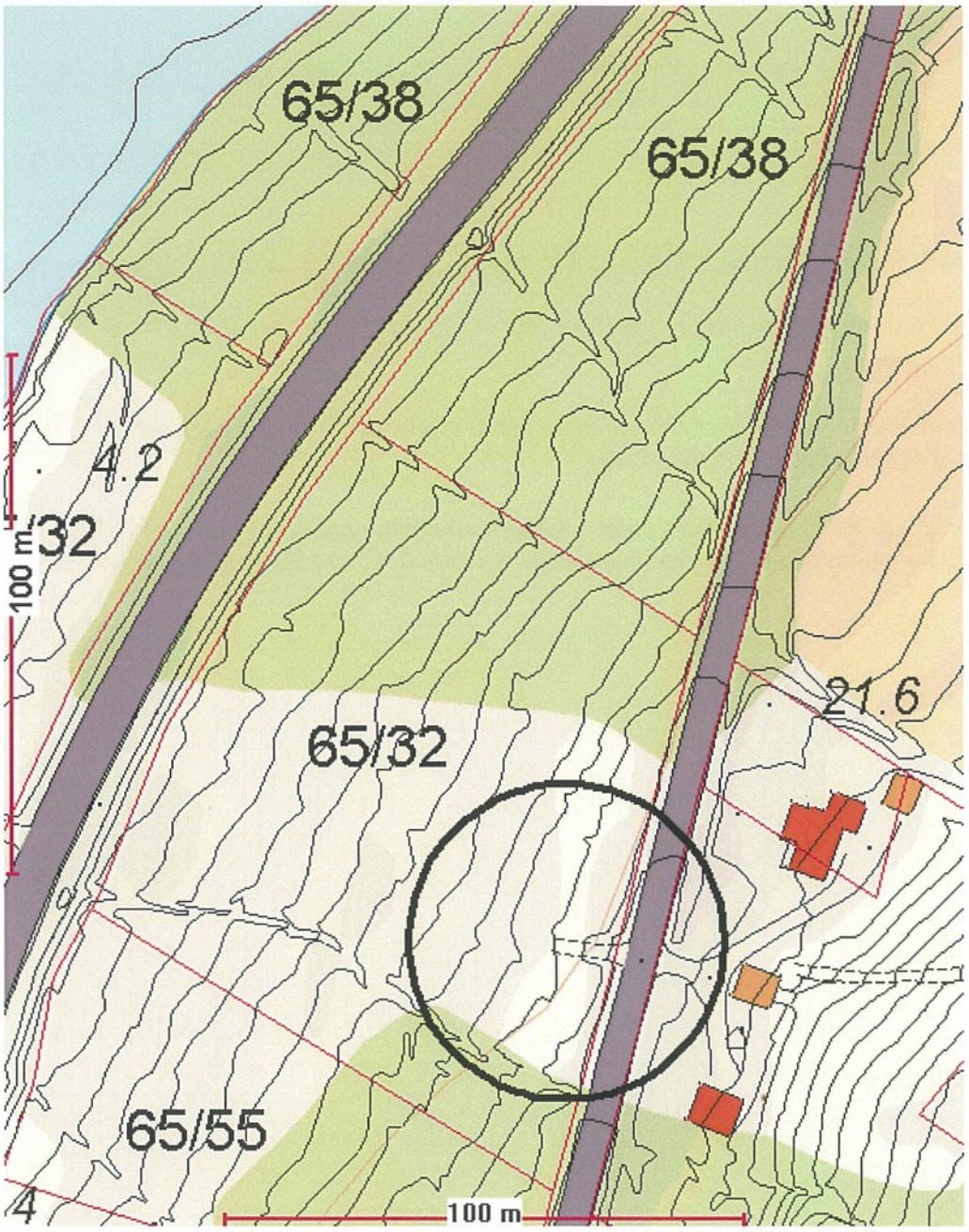
Kopi sendt Nordreisa kommune.

Hilsen Morten Risto

.....

Morten Risto
Strømmen
9151 Storslett

Kartskisse over eksisterende avkjøring til søknad om nydyrkning.



Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Stein Magne Pettersen
Svartfoss
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4489-2	41179/2012	1942/29/8	09.11.2012

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT
BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
230/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Svartfoss, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	29/8
Tiltakshaver:	Stein Magne Pettersen	Adresse:	Svartfoss, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål under 70 m²	Bruksareal:	67m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 31.10.2012 for oppføring av Redskapshus.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:
LNF - Område.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/4489.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Anna Birkelund
Sletta 12
9152 SØRKJOSEN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4289-2	44951/2012	1942/47/234	06.12.2012

TILLATELSE I ETT TRINN
BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
243/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Sletta 12, 9152 SØRKJOSEN	Gnr/Bnr:	47/234
Tiltakshaver:	Anna Birkelund	Adresse:	Sletta 12, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker:	Byggmester Tor Bertelsen AS	Adresse:	Bakkeby, 9153 ROTSUND
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m²	Bruksareal:	11m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 10.10.2012 for oppføring av tilbygg til enebolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
Byggmester Tor Bertelsen AS Org. nr. 990 317 143	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Overordnet ansvar (bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske instalasjoner).

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Sørkjosen Vest C, Planid: 19421979_003.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstille krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i ”Naturmangfoldloven” §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/4289.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
Byggmester Tor Bertelsen AS Bakkeby 9153 ROTSUND

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Elise Blixgård
Storvik
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4232-2	44571/2012	1942/2/6	04.12.2012

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT
BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
242/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Storvik, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	2/12
Tiltakshaver:	Elise Blixgård	Adresse:	Storvik, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m²	Bruksareal:	31m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 08.10.2012 for oppføring av tilbygg til Våningshus.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:
LNF - Område.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/4232.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

CETHO Eiendom AS
c/o Nordic Last & Buss AS
8305 SVOLVÆR

Att. Svein Stormo

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4837-2	44244/2012	1942/13/79	03.12.2012

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT
BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2.
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
240/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Bussveien, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	13/79
Tiltakshaver:	CETHO Eiendom AS	Adresse:	c/o Nordic Last & Buss AS, 8305 SVOLVÆR
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål over 70 m²	Bruksareal:	420m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 28.11.2012 for oppføring av midlertidig Lagerhall.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:
Bebyggelsesplan for TIRB eiendommen - Storslett, planid: 19422000_002.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/4837.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Dag Rune Stangeland
Kildalveien 101
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4915-2	46311/2012	1942/41/23	17.12.2012

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT
BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
247/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Kildalveien 101, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	41/23
Tiltakshaver:	Dag Rune Stangeland	Adresse:	Kildalveien 101, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål under 70 m²	Bruksareal:	70m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 05.12.2012 for oppføring av Garasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:
LNF - Område.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/4915.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Annbjørg Brekmo
Moskodalen
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2013/178-2	2104/2013	1942/23/1/3	16.01.2013

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT
BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-2
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
10/13	Delegert utvalg drift

Byggested:	Moskodalen, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	23/1/3
Tiltakshaver:	Annbjørg Brekmo	Adresse:	Moskodalen, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:		Adresse:	
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m²	Bruksareal:	24m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 14.01.2013 for oppføring av tilbygg til enebolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Planstatus:
LNF - Område.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2013/178.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Bd Eiendom AS
Industrivegen 4
9152 SØRKJOSEN

Att. Trond Davidsen

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2013/20-2	1325/2013	1942/47/320	10.01.2013

TILLATELSE I ETT TRINN
BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
7/13	Delegert utvalg drift

Byggested:	Industrivegen 2, 9152 SØRKJOSEN	Gnr/Bnr:	47/320
Tiltakshaver:	Bd Eiendom AS	Adresse:	Industrivegen 4, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker:	Birkelund Sagbruk AS	Adresse:	Industrivegen 6, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg større enn 50 m²	Bruksareal:	178m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 02.01.2013 for oppføring av tilbygg til forretningsbygg.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
Norgeshus AS Org. nr. 948 490 412	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner.

Lokal godkjenning av foretak:
Med hjemmel i pbl 2008 § 22-3 og SAK10 § 9-2, gis lokal godkjenning av foretak og ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
Birkelund Sagbruk AS Org. nr. 979 760 612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan for Sørkjosen st 4 Industri, planid: 19421979_006.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Foretakene uten sentral godkjenning som søker om ansvarsrett, bekrefter ved søknad om lokal godkjenning at de oppfyller pbl 2008 § 22-3 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstille krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i "Naturmangfoldloven" §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2013/20.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

Birkelund Sagbruk AS	Industrivegen 6	9152	SØRKJOSEN
Norgeshus AS	Postboks 161	7223	MELHUS

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Hanne - Lill Henriksen og Pål Langseth
Pynten 1
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Arkivkode	Dato
	543475/2012	1942/7-14	27.11.2012

TILLATELSE TIL ENDRING

Svar på søknad om tillatelse til endring for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
238/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Tomt 7-14, Rovdas 3, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	13/142
Tiltakshaver:	Hanne - Lill Henriksen og Pål Langseth	Adresse:	Pynten 1, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	BYGGtorget Betongservice AS	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	390m²

Til tidligere tillatelse godkjent 20.09.2012 er det den 15.11.2012 mottatt søknad om tillatelse til endring.

VEDTAK:

Søknaden:
I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 godkjennes søknad om endret tillatelse for oppføring av Enebolig. Endringen gjelder ny ansvarlig søker, prosjekterende og utførende, BYGGtorget Betongservice overtar ansvarsrettene fra Byggmester Tor Bertelsen AS og Kjell Mølleng Maskinstasjon.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett og kontrollerklæringer.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
BYGGtorget Betongservice AS Org. nr. 944 896 600	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner.
AKTIV VVS AS Org. nr. 974 532 913	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Rørleggerarbeid.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan for boligområdet 1942/13/120 Rovdas 3, planid: 19422009_004.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Tilknyttes kommunalt vannverk og avløpsledninger.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstille krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i "Naturmangfoldloven" §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/3925 .

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

BYGGtorget Betongservice AS	Industrivegen 24	9152	SØRKJOSEN
Byggmester Tor Bertelsen AS	Bakkeby	9151	STORSLETT
Kjell Mølleng Maskinstasjon	Hysingjord	9151	STORSLETT
Aktiv VVS AS	Gammelveien	9143	SKIBOTN

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Byggmester Tor Bertelsen AS
Bakkeby
9153 ROTSUND

Deres ref:	Vår ref:	Arkivkode	Dato
	71222/2013	1942/13/120	09.01.2013

TILLATELSE TIL ENDRING

Svar på søknad om tillatelse til endring for tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1.
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
5/13	Delegert utvalg drift

Byggested:	Steallivegen 1 -14, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	13/120
Tiltakshaver:	Byggmester Tor Bertelsen AS	Adresse:	Bakkeby, 9153 ROTSUND
Ansvarlig søker:	Byggmester Tor Bertelsen AS	Adresse:	Bakkeby, 9153 ROTSUND
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	1484m²

Til tidligere tillatelse godkjent 14.08.2012 er det den 20.12.2012 mottatt søknad om tillatelse til endring.

VEDTAK:

Søknaden:
I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 godkjennes søknad om endret tillatelse for oppføring/anlegging av Rekkehus. Siste rekkehus i svingen mot Nordøst skal endres fra å ha enkelgarasje til dobbelgarasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/3091 .

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Søndre Eiendom AS
Postboks 500
8601 MO I RANA

Att. Stein Rune Øijord

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2013/80-2	1297/2013	1942/43/105	10.01.2013

RAMMETILLATELSE
Svar på søknad om rammetillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) § 21-4 og Byggesaksforskriften (SAK10) § 6-4.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
6/13	Delegert utvalg drift

Byggested:	Hovedvegen 14, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	43/105
Tiltakshaver:	Søndre Eiendom AS	Adresse:	Postboks 500, 8601 MO I RANA
Ansvarlig søker:	Momek Civil AS	Adresse:	Postboks 523, 8601 MO I RANA
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg større enn 50 m²	Bruksareal:	224m²

VEDTAK

Tillatelse:
I medhold av plan- og bygningsloven §21-4 godkjennes søknad om rammetillatelse mottatt for oppføring av tilbygg til forretningsbygg.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
Momek Civil AS Org. nr. 993 532 045	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Sak10 § 6-4. *Rammetillatelse*

Så langt det er relevant for tiltaket skal rammetillatelse omfatte

a) tiltakets art og formål
b) størrelse, antall bruksenheter og grad av utnytting
c) avklaring i forhold til plangrunnlaget
d) form, plassering, parkeringsløsninger, uteoppholdsareal, visuell utforming
e) sikkerhet mot fare
f) forholdet til utvalgte naturtyper
g) sikkerhet for godkjent veg-, vann- og avløpsløsning
h) behovet for, og eventuelt søknad om, dispensasjon
i) avklaring av forholdet til naboene.

Rammetillatelse kan i tillegg omfatte andre forhold.

Planstatus:
Reguleringsplan for Storslett Vest-Endring Fosseng/Gammen, planid: 19421995_002.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i "Naturmangfoldloven" §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2013/80.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
Momek Civil AS Postboks 523 8601 MO I RANA

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Morten Bergland
Storvik
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/2232-4	41015/2012	1942/3/25	08.11.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
229/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Storvik, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	3/25
Tiltakshaver:	Morten Bergland	Adresse:	Storvik, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	Bygginor AS	Adresse:	Kitdalen, 9046 OTEREN
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	191m²

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 24.10.2012 fra ansvarlig søker på oppføring av enebolig.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforeskriften) § 8-1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/2232.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

Bygginor AS	Kitdalen	9046	OTEREN
Støren Treindustri AS		7290	STØREN
Rørleggermester J-A Kristiansen	Kitdalveien	9046	OTEREN
Kjell Mølleng Maskinstasjon	Hysingjord	9151	STORSLETT
Øsberg Norge AS	Olav Ingstadsvei 12	1351	RUD

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Ymber AS
Bjørklysvingen 3
9152 SØRKJOSEN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1742-5	43339/2012	1942/29/1	26.11.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
235/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Samuelelv, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	29/1
Tiltakshaver:	Ymber AS	Adresse:	Bjørklysvingen 3, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker:	Rambøl Norge AS	Adresse:	Kongleveien 45, 9510 ALTA
Tiltakets art:	Nytt anlegg - nytt anlegg/konstruksjon, bru.	Bruksareal:	64

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 14.11.2012 fra ansvarlig søker på bru over Samuelelv.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforeskriften) § 8-1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/1742.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

Tømrer Gøran Romsdal AS	Postboks 2125	9507	ALTA
Roy - Yngve Thomassen AS	Bjørkeveien 1	9515	ALTA
Rambøl Norge AS	Kongleveien 45	9510	ALTA

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Troms fylkeskommune, Bygg og eiendom
Postboks 6600
9296 Tromsø

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/1817-13	44220/2012	1942/43/79	03.12.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
239/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Hovedvegen 18, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	43/79
Tiltakshaver:	Troms fylkeskommune, Bygg og eiendom	Adresse:	Postboks 6600, 9296 Tromsø
Ansvarlig søker:	BJØRN BYGG AS	Adresse:	Postboks 6342, 9293 TROMSØ
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg større enn 50 m²	Bruksareal:	100 m²

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 27.11.2012 fra ansvarlig søker på tilbygg Nord-Troms Videregående skole.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforeskriften) § 8-1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/1817.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

Mikalsen Instalasjon AS	Strandveien 51	9180	SKJERVØY
BJØRN BYGG AS	Postboks 6342	9293	TROMSØ
Elektro-Kjøl AS	Industriveien 4	9152	SØRKJOSEN
Nord Troms Rør AS	Havnegata 53	9180	SKJERVØY
Steinar Pettersen VVS-Teknikk LTD	Rederveien 35	9014	TROMSØ

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Steinar Andersen
Olderskogen 3
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/2552-4	45306/2012	1942/14/149	10.12.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
245/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Olderskogen 3, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	14/149
Tiltakshaver:	Steinar Andersen	Adresse:	Olderskogen 3, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	Byggtorget Betongservice AS	Adresse:	Industrivn. 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg større enn 50 m²	Bruksareal:	52 m²

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 07.12.2012 fra ansvarlig søker på tilbygg til bolig.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforeskriften) § 8-1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/2552.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
Byggtorget Betongservice AS Industrivn. 24 9152 SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Lasse.H.Ørnebakk

9162 SØRSTRAUMEN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/2113-9	44559/2012	1942/5/26	04.12.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
241/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Nordkjosen, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	5/26
Tiltakshaver:	Lasse.H.Ørnebakk	Adresse:	9162 SØRSTRAUMEN
Ansvarlig søker:	NORD BYGG Odd Hansen	Adresse:	Rådhusbakken 1, 9990 BÅTSFJORD
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	146 m²

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 06.11.2012 fra ansvarlig søker på oppføring av enebolig.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforeskriften) § 8-1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/2113.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:

NORD BYGG Odd Hansen	Rådhusbakken 1	9990	BÅTSFJORD
Pyhannan Rakennustuote Oy	Leiviskantie 2	92930	Pyhanta, FINLAND
Kjell Mølleng Maskinstasjon	Hysingjord	9151	STORSLETT
Rørleggermester Arne K Halvorsen	Øvre Kildal	9151	STORSLETT

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Elind Bakkehaug og Børge Mikalsen
Snemyr
9151 STORSLETT

Att. Børge Mikalsen

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2010/3416-6	45291/2012	1942/20/38	10.12.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
244/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Snemyr, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	20/38
Tiltakshaver:	Elind Bakkehaug og Børge Mikalsen	Adresse:	Snemyr, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	BYGGtorget Betongservice AS	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Endring av bygg - påbygg	Bruksareal:	74m²

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 07.12.2012 fra ansvarlig søker på påbygg til bolig.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforeskriften) § 8-1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2010/3416.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
BYGGtorget Betongservice AS Industrivegen 24 9152 SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

BYGGtorget Betongservice AS
Industrivegen 24
9152 SØRKJOSEN

Att. Reidar Bakkehaug

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4981-2	45950/2012	1942/15/177	13.12.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 99 nr. 1
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
246/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Moniovegen 4, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	15/177/0/2
Tiltakshaver:	BYGGtorget Betongservice AS	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker:	BYGGtorget Betongservice AS	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Endring av bygg - Ombygging fra forretningsdel til leilighet.	Bruksareal:	140m²

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 99 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 10.12.2012 fra ansvarlig søker registrert i kommunen 12.12.2012.

I den innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker §§ 33 og 34.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/4981.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Kjetil Bjørklid
Moan 23
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1848-4	41330/2012	1942/7/7-8	12.11.2012

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 71/95.

Saksnr:	Behandlet i:
233/12	Delegert utvalg drift

Byggested:	Storestevegen 12, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	13/137
Tiltakshaver:	Kjetil Bjørklid	Adresse:	Moan 23, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	Byggtorget Betongservice AS	Adresse:	Industriveien 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	257 m²

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 09.11.2012 fra ansvarlig søker på oppføring av enebolig.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforeskriften) § 8-1.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/1848.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Kopi til:
Byggtorget Betongservice AS Industriveien 24 9152 SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Byggmester Tor Bertelsen AS
Bakkeby
9153 ROTSUND

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2012/4613-2	41323/2012	L81	12.11.2012

Svar på brev av 9 nov 2012 angående utalelse om plassering av leilighetsbygg på området KS2 i boligfeltet Rovdas 3

For deres forespørsel om å kunne bygge 2 etg leilighetsbygg på området KS2 så er svaret ja etter reguleringsplanen for Rovdas 3.

2.3 Område for boliger, konsentrert småhusbebyggelse (KS1 og KS2)
I området tillates konsentrert småhusbebyggelse, slik som kjedehus/rekkehus, leiligheter i tun med tilhørende anlegg.
Maksimalt tillatt bebygd areal er BYA = 30 %.
Bygg kan oppføres med maksimal gesimshøyde 8 meter og maksimal mønehøyde 11 meter målt over gjennomsnittlig planert terreng. For garasjer og frittliggende bod er maks. gesimshøyde 3,0 m og maks mønehøyde 5,0 m. Høydene regnes fra planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygget. Det tillates ikke kjeller i området.
Det er krav om minimum 1,5 biloppstillingsplasser pr. boenhet (inkl. gjesteparkering).
Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40° eller skråtak med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.
Pkt. 2.2.5 – 2.2.7 gjelder ellers for området.

For deres spørsmål om plassering vil jeg anbefale å oppføre 2 etg byggene i bakkant parallelt med resten av byggene i området KS2, men avgjørelsen om plasseringen er det driftsutvalget som tar.

Med hilsen

Ketil Jensen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 07 59

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

KYSTVERKET
HOVEDKONTORET

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Roy Jørgensen
Ref. arkt
16 NOV. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR.
ARK.KODE

Se adresseliste

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
-	2011/4167-19		Cecilie Valderhaug	14.11.2012

Ny forskrift om bruk av mal og godkjennelse av kommunale forskrifter om orden i og bruk av havner er fastsatt

Kystverket viser til høring av 6. desember 2011 om ny forskrift og revidering av mal for kommunale ordensforskrifter i havner og farvann.

Fiskeri- og kystdepartementet vedtok ny forskrift om bruk av mal og godkjennelse av kommunale forskrifter om orden i og bruk av farvann og havner den 2. november 2012, og forskriften trådte i kraft samme dag. Samtidig med at den nye forskriften ble vedtatt, ble gjeldende forskrift om kommunale forskrifter om orden i om bruk av farvann og havner, forskrift 15. desember 2009 nr. 1547 opphevet. Den nye forskriften opphever også samtidig dermed mønster for kommunale ordensforskrifter av 13. desember 1989.

Den nye forskriften med mal er å finne på www.lovdata.no under sentrale forskrifter.

Kommuner som ønsker å fastsette ordensforskrift må gjøre dette i samsvar med bestemmelsene i den nye forskriften. For kommuner som allerede har ordensforskrift, er det satt en overgangsperiode på tre -3 - år for å endre eksisterende ordensforskrifter i henhold til den nye forskriften, jf. forskriftens § 1 andre ledd. Endringen må gjøres innen 1. januar 2016.

Det følger av forskriften § 3 første ledd at en kommune som utgangspunkt kan fastsette sin lokale ordensforskrift selv uten godkjenning av Kystverket. Dersom en kommune ønsker å benytte § 10 i malen til å ta inn andre reguleringer enn de som er fastlagt i malen ellers, så følger det likevel av § 3 andre ledd at forskriften skal godkjennes av Kystverkets hovedkontor før forskriften kan gis virkning.

Supplerende informasjon finnes på vår hjemmeside www.kystverket.no, blant annet høringsnotatet av 6. desember 2011 som inneholder mye relevant bakgrunnsinformasjon. I tillegg har vi publisert våre merknader til bestemmelsene i den nye forskriften.

Vi vil nå sette i gang en revisjon av vår veileder til havne- og farvannsloven slik at denne blir oppdatert i samsvar med den nye forskriften.

HOVEDKONTORET - KYSTFORVALTNINGSAVDELINGEN

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502, 6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Kystverket vil bistå og veilede kommuner som har behov for det i utforming eller endring av ordensforskrifter. Henvendelser kan rettes til seniorrådgiver Cecilie Valderhaug på e-post cecilie.valderhaug@kystverket.no eller telefon 70 23 10 78.

Med hilsen

Kristin Frotvedt
fungerende avdelingsdirektør

Cecilie Valderhaug
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Fiskeri- og kystdepartementet	Postboks 8118 Dep	0032	OSLO
KS bedrift havn	pb 1378 Vika	0114	OSLO
Norsk havneforening	pb 5497 Majorstuen	0305	OSLO

Kystverkets regionkontorer

Agdenes kommune	Rådhuset	7316	LENSVIK
Alstahaug kommune	Rådhuset	8805	SANDNESSJØEN
Alta kommune	Postboks 1403	9506	ALTA
Andøy kommune	Postboks 187	8483	ANDENES
Arendal kommune	Postboks 780 Stoa	4809	ARENDAL
Asker kommune	Postboks 353	1372	ASKER
Askvoll kommune	Postboks 174	6988	ASKVOLL
Askøy kommune	Postboks 323	5323	KLEPPESTØ
Aukra kommune	Kommunehuset	6480	AUKRA
Aure kommune	Postboks 134	6689	AURE
Aurland kommune	Vangen 1	5745	AURLAND
Austevoll kommune	Kommunehuset	5392	STOREBØ
Austrheim kommune	Sætremarka 2	5943	AUSTRHEIM
Averøy kommune	Postboks 152 Bruhagen	6538	AVERØY
Balestrand kommune	Kong Beles veg 20	6899	BALESTRAND
Ballangen kommune	Postboks 44	8546	BALLANGEN
Balsfjord kommune	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
Bamble kommune	Postboks 80	3993	LANGESUND
Beiarn kommune	Moldjord	8110	MOLDJORD
Berg kommune	Skaland	9385	SKALAND
Bergen kommune	Postboks 7700	5020	BERGEN
Berlevåg kommune	Torget 4	9980	BERLEVÅG
Bindal kommune	Rådhuset	7980	TERRÅK
Bjarkøy kommune	Rådhuset	9426	BJARKØY
Bjugn kommune	Rådhuset	7160	BJUGN
Bodø kommune	Postboks 319	8001	BODØ
Bokn kommune	Boknatun	5561	BOKN
Bremanger kommune	Postboks 104	6721	SVELGEN
Brønnøy kommune	Rådhuset	8905	BRØNNØYSUND
Bærum kommune		1304	SANDVIKA
Bø kommune	Rådhuset	8475	STRAUMSJØEN
Bømlo kommune	Kommunehuset	5430	BREMNES
Båtsfjord kommune	Postboks 610	9991	BÅTSFJORD
Drammen kommune	Engene 1	3008	DRAMMEN
Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	BRØSTADBOTN
Dønna kommune	Solfjellsjøen	8820	DØNNA
Eid kommune	Rådhusvegen 11	6770	NORDFJORDEID
Eide kommune		6490	EIDE
Eidfjord kommune	Simadalsvegen 1	5783	EIDFJORD
Eigersund kommune	Postboks 580	4379	EGERSUND
Etne kommune	Postboks 54	5591	ETNE
Evenes kommune	Postboks 43	8539	BOGEN I OFOTEN
Farsund kommune	Postboks 100	4552	FARSUND
Fauske kommune	Postboks 93	8201	FAUSKE
Fedje kommune	Kommunehuset	5947	FEDJE
Finnøy kommune	Rådhuset	4160	FINNØY
Fitjar kommune	Postboks 83	5418	FITJAR
Fjaler kommune	Postboks 54	6961	DALE I SUNNFJORD
Fjell kommune	Postboks 184	5342	STRAUME
Flakstad kommune		8380	RAMBERG
Flatanger kommune	Postboks 24	7771	FLATANGER
Flekkefjord kommune	Kirkegaten 50	4400	FLEKKEFJORD
Flora kommune	Markegata 51	6900	FLORØ
Forsand kommune	Kommunehuset	4110	FORSAND

Fosnes kommune	Servicekontoret	7856	JØA
Fredrikstad kommune	Postboks 1405	1602	FREDRIKSTAD
Frogn kommune	Postboks 10	1441	DRØBAK
Frosta kommune	Alstad	7633	FROSTA
Fræna kommune	Rådhuset	6440	ELNESVÅGEN
Frøya kommune	Postboks 152	7261	SISTRANDA
Fusa kommune	Postboks 24	5649	EIKELANDSOSEN
Førde kommune	Postboks 338	6801	FØRDE
Gamvik kommune	Postboks 174	9770	MEHAMN
Gaular kommune		6973	SANDE I SUNNFJORD
Gildeskål kommune	Postboks 54	8138	INNDYR
Giske kommune	Rådhuset	6050	VALDERØYA
Gjemnes kommune	Kommunehuset	6631	BATNFJORDSØRA
Gjesdal kommune	Rettedalen 1	4330	ÅLGÅRD
Gloppen kommune	Grandavegen 9	6823	SANDANE
Granvin herad	Postboks 13	5733	GRANVIN
Gratangen kommune	Årstein	9470	GRATANGEN
Grimstad kommune	Postboks 123	4891	GRIMSTAD
Gulen kommune		5966	EIVINDVIK
Hadsel kommune	Rådhusgata 5	8450	STOKMARKNES
Halden kommune	Postboks 150	1751	HALDEN
Halsa kommune	Liabø	6683	VÅGLAND
Hamarøy kommune	Kommunehuset	8294	HAMARØY
Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	HAMMERFEST
Haram kommune	Storgata 19	6270	BRATTVÅG
Hareid kommune	Rådhusplassen 5	6060	HAREID
Harstad kommune	Postmottak	9479	HARSTAD
Hasvik kommune	Postboks 43	9593	BREIVIKBOTN
Haugesund kommune	Postboks 2160	5504	HAUGESUND
Hemne kommune	Trondheimsveien 1	7200	KYRKSÆTERØRA
Hemnes kommune	Sentrumsveien 1	8646	KORGEN
Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Herøy kommune	Kommunehuset	8850	HERØY
Hitra kommune	Rådhuset	7240	HITRA
Hjelmeland kommune	Vågen	4130	HJELMELAND
Holmestrand kommune	Postboks 312	3081	HOLMESTRAND
Horten kommune	Postboks 10	3191	HORTEN
Hurum kommune	Prestegårdsalleen 4	3490	KLOKKARSTUA
Hvaler kommune	Storveien 32	1680	SKJÆRHALDEN
Hyllestad kommune	Hyllestad kommunehus	6957	HYLLESTAD
Høyanger kommune	Postboks 159	6991	HØYANGER
Høylandet kommune	Administrasjonsbygget	7977	HØYLANDET
Hå kommune	Postboks 24	4368	VARHAUG
Ibestad kommune	Kommunehuset	9450	HAMNVIK
Inderøy kommune		7670	INDERØY
Jondal kommune	Kommunehuset	5627	JONDAL
Karlsøy kommune	Rådhuset	9130	HANSNES
Karmøy kommune	Statsråd Vinjes gate 25	4250	KOPERVIK
Klepp kommune	Postboks 25	4358	KLEPPE
Kragerø kommune	Postboks 128	3791	KRAGERØ
Kristiansand kommune	Postboks 417 Lund	4604	KRISTIANSAND S
Kristiansund kommune	Postboks 178	6501	KRISTIANSUND N
Kvalsund kommune	Rådhusv. 18	9620	KVALSUND
Kvam herad	Grovagjelet 16	5600	NORHEIMSUND

Kvinesdal kommune	Nesgata 11	4480	KVINESDAL
Kvinnherad kommune	Rådhuset	5470	ROSENDAL
Kvitsøy kommune		4180	KVITSØY
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES
Kvænangen kommune	Burfjord	9161	BURFJORD
Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Larvik kommune	Postboks 2020	3255	LARVIK
Lavangen kommune	Postboks 83	9358	TENNEVOLL
Lebesby kommune	Postboks 38	9790	KJØLLEFJORD
Leikanger kommune	Skrivarvegen 7	6863	LEIKANGER
Leirfjord kommune	Kommunehuset	8890	LEIRFJORD
Leka kommune	Lekatun	7994	LEKA
Leksvik kommune	Kommunehuset	7120	LEKSVIK
Lenvik kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
Levanger kommune	Postboks 130	7601	LEVANGER
Lier kommune	Postboks 205	3401	LIER
Lillesand kommune	Postboks 23	4791	LILLESAND
Lindesnes kommune	Postboks 183	4524	SØR-AUDNEDAL
Lindås kommune	Felles postmottak Kvernhusmyrane 20	5914	ISDALSTØ
Longyearbyen lokalstyre	Postboks 350	9171	LONGYEARBYEN
Loppa kommune	Parkveien 1-3	9550	ØKSFJORD
Lurøy kommune	Rådhuset	8766	LURØY
Luster kommune	Rådhuset	6868	GAUPNE
Lyngdal kommune	Postboks 353	4577	LYNGDAL
Lyngen kommune	Kjosveien 12	9060	LYNGSEIDET
Lærdal kommune	Postboks 83	6886	LÆRDAL
Lødingen kommune	Postboks 83	8411	LØDINGEN
Malvik kommune	Postboks 140	7551	HOMMELVIK
Mandal kommune	Postboks 905	4509	MANDAL
Masfjorden kommune	Sandnes	5981	MASFJORDNES
Meland kommune	Postboks 79	5906	FREKHAUG
Melhus kommune	Rådhuset	7224	MELHUS
Meløy kommune	Gammelveien 5	8150	ØRNES
Midsund kommune	Midsund	6475	MIDSUND
Modalen kommune	Mo	5729	MODALEN
Molde kommune	Rådhusplassen 1	6413	MOLDE
Moskenes kommune	Rådhuset	8390	REINE
Moss kommune	Postboks 175	1501	MOSS
Mosvik kommune		7690	MOSVIK
Målselv kommune	Kommunehuset	9321	MOEN
Måsøy kommune	Torget 1	9690	HAVØYSUND
Namdalseid kommune	Gløttvegen 2	7750	NAMDALSEID
Namsos kommune	Postboks 333 Sentrum	7801	NAMSOS
Narvik kommune		8512	NARVIK
Naustdal kommune	Postboks 43	6806	NAUSTDAL
Nesna kommune	Movegen 24	8700	NESNA
Nesodden kommune	Postboks 123	1451	NESODDTANGEN
Nesseby kommune	Postboks 40	9840	VARANGERBOTN
Nesset kommune	Kommunehuset	6460	EIDSVÅG I ROMSDAL
Norddal kommune	Postboks 144	6211	VALLDAL
Nordkapp kommune	Postboks 403	9751	HONNINGSVÅG
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Nye Inderøy kommune	Vennaliveien 37	7670	INDERØY
Nærøy kommune	Idrettsvegen 1	7970	KOLVEREID

Nøtterøy kommune	Postboks 250 Borgheim	3163	NØTTERØY
Odda kommune	Opheimsgata 31	5750	ODDA
Oppegård kommune	Postboks 510	1411	KOLBOTN
Orkdal kommune	Postboks 83	7301	ORKANGER
Os kommune	Postboks 84	5202	OS
Osen kommune	Kommunehuset	7740	STEINSDALEN
Oslo kommune	Rådhuset	37	OSLO
Osterøy kommune	Rådhuset	5282	LONEVÅG
Porsanger kommune	Rådhuset	9712	LAKSELV
Porsgrunn kommune	Postboks 128	3901	PORSGRUNN
Radøy kommune	Radøyvegen 1690	5936	MANGER
Rana kommune	Postboks 173	8601	MO I RANA
Randaberg kommune	Postboks 40	4096	RANDABERG
Rauma kommune	Vollan 8 A	6300	ÅNDALSNES
Re kommune	Postboks 123	3164	REVETAL
Rennesøy kommune	Postboks 24	4159	RENNESØY
Rissa kommune	Rådhusveien 13	7100	RISSA
Risør kommune	Postboks 158	4952	RISØR
Roan kommune		7180	ROAN
Rygge kommune	Larkollveien 9	1570	DILLING
Rødøy kommune	Postboks 93	8185	VÅGAHOLMEN
Røst kommune	Rådhuset	8064	RØST
Røyken kommune	Rådhuset	3440	RØYKEN
Råde kommune	Postuttak	1640	RÅDE
Salangen kommune	Postboks 77	9355	SJØVEGAN
Saltdal kommune	Kirkegt. 23	8250	ROGNAN
Samnanger kommune	Kommunehuset	5650	TYSSE
Sande kommune	Postboks 300	3070	SANDE I VESTFOLD
Sande kommune	Rådhuset	6084	LARSNES
Sandefjord kommune	Postboks 2025	3202	SANDEFJORD
Sandnes kommune	Postboks 583	4305	SANDNES
Sandøy kommune	Harneshaug	6487	HARØY
Sarpsborg kommune	Postboks 237	1702	SARPSBORG
Sauda kommune	Postboks 44	4201	SAUDA
Selje kommune		6740	SELJE
Skaun kommune	Rådhuset	7353	BØRSA
Skien kommune	Postboks 158	3701	SKIEN
Skjervøy kommune	Postboks 145	9189	SKJERVØY
Skodje kommune	Rådhuset	6260	SKODJE
Skånland kommune	Postboks 240	9439	EVENSKJER
Smøla kommune	Postboks 34	6571	SMØLA
Snillfjord kommune	Krokstadøra	7257	SNILLFJORD
Sogndal kommune	Postboks 153	6851	SOGNDAL
Sokndal kommune	Gamleveien 20	4380	HAUGE I DALANE
Sola kommune	Postboks 99	4097	SOLA
Solund kommune	Postboks 73	6921	HARDBAKKE
Sortland kommune	Postboks 117	8401	SORTLAND
Stavanger kommune	Postboks 8001	4068	STAVANGER
Steigen kommune	Leinesfjord	8283	LEINESFJORD
Steinkjer kommune	Postboks 2530	7729	STEINKJER
Stjørdal kommune	Postboks 133	7501	STJØRDAL
Stokke kommune	Postboks 124	3161	STOKKE
Stord kommune	Postboks 304	5402	STORD
Stordal kommune	Postboks 115	6259	STORDAL

Storfjord kommune	Hatteng	9046	OTEREN
Strand kommune	Postboks 115	4126	JØRPELAND
Stranda kommune	Postboks 264	6201	STRANDA
Stryn kommune	Tonningsgata 4	6783	STRYN
Sula kommune	Postboks 280	6039	LANGEVÅG
Suldal kommune	Eidsvegen 7	4230	SAND
Sund kommune	Postboks 23	5371	SKOGSVÅG
Sunndal kommune	Postboks 94	6601	SUNNDALSØRA
Surnadal kommune	Bårdshaugvegen 1	6650	SURNADAL
Sveio kommune	Postboks 40	5559	SVEIO
Svelvik kommune	Postboks 40	3061	SVELVIK
Sykkylven kommune		6230	SYKKYLVEN
Søgne kommune	Postboks 1051	4682	SØGNE
Sømna kommune	Vik	8920	SØMNA
Sørfold kommune	Rådhuset	8226	STRAUMEN
Sørreisa kommune	Storveien 20	9310	SØRREISA
Sør-Varanger kommune	Postboks 406	9915	KIRKENES
Tana kommune	Rådhusveien 3	9845	TANA
Tingvoll kommune	Kommunehuset	6630	TINGVOLL
Tjeldsund kommune	Rådhuset	9444	HOL I TJELDSUND
Tjøme kommune	Rødsgata 36	3145	TJØME
Torsken kommune	Postboks 27	9379	GRYLLEFJORD
Tranøy kommune	Kommunehuset	9304	VANGSVIK
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	TROMSØ
Trondheim kommune	Postboks 2300 Sluppen	7004	TRONDHEIM
Træna kommune	Postboks 86	8770	TRÆNA
Tvedestrand kommune	Postboks 38	4901	TVEDESTRAND
Tysfjord kommune	Postboks 104	8591	KJØPSVIK
Tysnes kommune	Rådhuset	5685	UGGDAL
Tysvær kommune	Postboks 94	5575	AKSDAL
Tønsberg kommune	Postboks 2410	3104	TØNSBERG
Ullensvang herad		5780	KINSARVIK
Ulstein kommune	Postboks 143	6067	ULSTEINVIK
Ulvik herad	Skeiesvegen 3	5730	ULVIK
Utsira kommune	Postboks 63	5547	UTSIRA
Vadsø kommune	Postboks 614	9811	VADSØ
Vaksdal kommune	Konsul Jebsens gate 16	5722	DALEKVAM
Vanylven kommune	Rådhuset	6143	FISKÅBYGD
Vardø kommune	Postboks 292	9951	VARDØ
Vefsn kommune	Postboks 560	8651	MOSJØEN
Vega kommune	Gladstad	8980	VEGA
Verdal kommune	Postboks 24	7651	VERDAL
Verran kommune	Liavegen 1	7790	MALM
Vestby kommune	Postboks 144	1541	VESTBY
Vestnes kommune	Rådhuset	6390	VESTNES
Vestvågøy kommune	Postboks 203	8376	LEKNES
Vevelstad kommune	Rådhuset	8976	VEVELSTAD
Vik kommune	Postboks 134	6891	VIK I SOGN
Vikna kommune	Postboks 133 Sentrum	7901	RØRVIK
Vindafjord kommune	Rådhuset	5580	ØLEN
Volda kommune	Stormyra 2	6100	VOLDA
Voss kommune	Postboks 145	5701	VOSS
Værøy kommune	Værøy kommune	8063	VÆRØY
Vågan kommune	Rådhuset	8305	SVOLVÆR

Vågsøy kommune	Postboks 294	6701	MÅLØY
Øksnes kommune	Postboks 33	8439	MYRE
Ørland kommune	Postboks 401	7129	BREKSTAD
Ørskog kommune		6240	ØRSKOG
Ørsta kommune	Dalevegen 6	6150	ØRSTA
Øygarden kommune	Øygarden rådhus	5337	RONG
Åfjord kommune	Øvre Årnes 7	7170	ÅFJORD
Ålesund kommune	Postboks 1521	6025	ÅLESUND
Årdal kommune	Postboks 40	6881	ÅRDALSTANGEN
Ås kommune	Postboks 195	1431	ÅS

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Sweco Norge AS

Sendes kun på epost

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 234/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4399-4	42298/2012	M00	19.11.2012

Hovedplan avløp - Valg av konsulent

Saksopplysninger:
Tilbudsforespørsel, datert 26.10.12
Tilbud nr 1 - Sweco Norge AS datert 15.11.12
Tilbud nr 2 - Norconsult datert 09.11.12
Tilbud nr 3 - Rambøll Norge AS datert 14.11.12
Protokoll tilbudsåpning 15.11.12

Vurderinger:
Arbeidet er vurdert å ligge i størrelsesorden under terskelverdien på kr 500.000,- jfr forskrift om offentlige anskaffelser. Ut fra dette har kommunen valgt å sende forespørsel om konsulenttjenester til tre bedrifter. Innen fristens utløp var 3 tilbud innkommet. Alle tilbydere har vedlagt etterspurt dokumentasjon i tilbudsforespørselen.
Kriterier for valg av tilbud er pris i samsvar med forespørselen.

Tilbud nr 1 Pris kr 542.350,- eks mva
Tilbud nr 2 Pris kr 278.800,- eks mva
Tilbud nr 3 Pris kr 150.560,- eks mva

Gjennomgang av tilbudene viser at alle tilbydere har beskrevet forespurte arbeider i sitt tilbud. Tilbudsum nr 2 inkluderer ikke vannføringsmålinger som er oppgitt som enhetspriser. Tillegg av vannføringsmålinger gir en total kostnad av tilbud nr 2 på kr 389.700,- eks mva.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Vedtak:
Nordreisa kommune engasjerer Norconsult som rådgivende ingeniør for utarbeidelse av hovedplan avløp 2012 – 2020.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune etter Forskrift om offentlige anskaffelser. Klagefristen er 2 uker regnet fra den dagen du mottar melding om vedtaket.
Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Hilde Henriksen
avd.ingeniør

Tilsvarende brev er sendt til
Sweco Norge AS
Norconsult
Rambøll Norge AS

NORDREISA KOMMUNE
ANLEGGSSEKSJONEN
Sentrum 17
9151 STORSLETT

Dykkar ref:
Vår ref: 2012/080572
Dato: 24.01.2013
Org.nr: 985399077

NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET
Hilde Henriksen
28 JAN 2013
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR.
ARK.KODE

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

STADFESTING PÅ GODTEKE VEDTAK

Mattilsynet gjennomførte 24.04.2012 revisjon i verksemda ANLEGGSSEKSJONEN.

Mattilsynet har i samsvar med matlova § 23 heimel til å føre tilsyn og gjere nødvendige vedtak for gjennomføring av det som er bestemt av lova.

Saka gjeld

- Låni vannverk

Verksemda er vurdert etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2001-12-04 nr 1372: Forskrift 4. des. 2001 nr. 1372 om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)

Følgjande vedtak er oppfylt

- Låni vannverk må få på plass gode rutinar for håndtering av avvik. Det må bli ei betre dokumentering av avvikshåndteringa.

Vår vurdering:

Mattilsynet har fått tilbakemelding om at internkontrollen er revidert og oppgradert. Avvik er behandla i et eige kapittel.

www.mattilsynet.no

Mattilsynet
Distriktskontoret Nord-Troms

Saksbehandlar: Astrid Einevoll
Tlf: 22 40 00 00/ 77770348
Besøksadresse: Lyngsmark 2, Storslett
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Hugs namnet p[illegible])

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

Med helsing

Knut Øystein Johansen
distriktssjef

Astrid Einevoll
seniorinspektør

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Irene Persen

9153 ROTSUND

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 237/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4727-2	43449/2012	1942/78/53	27.11.2012

Svar - søknad om fritak for feieravgift gnr 1942/78/53

Saksopplysninger:
Søknad om fritak for feieavgift, e-post datert 19.11.2012.

Vurderinger:
Bolig på eiendommen 78/53 har fjernet ildsted og plombert pipeløp.
På bakgrunn av dette søkes det om fritak for feiegebyr.

Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn åpner ikke for tilbakevirkende kraft for fritak for gebyr.

Vedtak:
Bolig på eiendommen gnr 78/53 innvilges fritak for feiing og feiegebyr fra 01.01. 2013.
Dersom det installeres ildsted i boligen igjen, plikter eier å melde fra om dette til kommunen.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Kari Larsen
førstesekretær

Kopi: feier

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

sekretær

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Ronny Skaldebø
Kantarellgt.18
1352 KOLSÅS

Delegert vedtak
Delegert utvalg drift - nr. 236/12

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/4736-2	43431/2012	1942/23/1/2	27.11.2012

Fritak for vannavgift gnr 1942/23/1/2

Saksopplysninger:
Søknad om midlertidig fritak for vannavgift, e-post datert 20.11.2012

Vurderinger:
Eiendommen gnr 23/1-2 er registrert med vannavgift, feiegebyr og eiendomsskatt.
Eiendommens tidligere eier har forpliktet seg til å koble seg på kommunal vannledning i 2012.
Dette ble ikke gjort før eiendommen ble solgt, og ny eier var ikke klar over denne avtalen.
Eiendommen har privat vanntilførsel, og skal koble seg til kommunal ledning i løpet av 2013.

På bakgrunn av dette søker ny eier om midlertidig fritak for vannavgift.

Vedtak:
Eiendommen grn 23/1-2 innvilges midlertidig fritak for vannavgift/tilkobling til kommunal vannledning i perioden 01.12.2012 til 01.12. 2013.
Vannavgift for 4.termin 2012 tilbakeføres.
Dersom eiendommen kobler seg til kommunal vannledning før fritakets utløp, plikter eier å melde fra om dette til kommunen.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Med hilsen

Kari Larsen
førstesekretær

Brann og redning

Tromsø kommune

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Ref dru i helseog omsorg
Rådmann
18 DES. 2012
Kopi: Roy Jørgensen og ordfører
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Til 110-sentralene i Hammerfest, Narvik, Bodø og Mo i Rana

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Dato:
	11/3147 /60621/12-M75	Per Ole Sivertsen **Telefon:** 77 79 07 12	18.12.2012

110-SENTRALENES FREMTID

Hvor, kvalitet, og til hvilken pris?

Innledning

I Tromsø Brann og redning tror vi at 110-sentralene i årene fremover vil være i sterk endring. Ikke minst ved innføringen av det nasjonale nødnettet som har krevd/ vil kreve store investeringer for den enkelte sentral. Den nasjonale gjennomgangen av beredskap setter også forhold som kvalitet/bemanning av sentralene i fokus. Alt dette ser en vil by på store økonomiske og personellmessige utfordringer i årene fremover for de fleste av de 5 sentralene vi har i Nord-Norge.

Som en konsekvens av dette har da også DSB (direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap) pekt på at sentralene bør ha et innbyggergrunnlag langt større enn det som er tilfellet i dag. 400 000 innbyggere er Direktoratets anbefaling for en såkalt tomannsbetjent sentral. I dag er flere sentraler i landsdelen enmannsbetjent og har betydelig færre innbyggere bak seg. Tromsø er i dag størst med ca. 120 000 innbyggere bak seg

Dagens situasjon

I dag har hver av sentralene i landsdelen et innbyggertall bak seg som på ingen måte er tilstrekkelig for å bære kostnadene på en forsvarlig måte. Som en vet, fordeles kostnadene for varslingen på innbyggertallet, med den konsekvens at en sentral med få innbyggere bak seg får større kostnader pr. innbygger enn en større.

Det investeringsbildet en står overfor gir ytterligere grunn til uro, da en her snakker om millionbeløp for å møte kravene rent teknisk. Som om dette ikke er nok skal også alle 110-sentraler være tomannsbetjent. Noe som vil kunne føre til en nær fordobling av kostnadsbildet for flere sentraler. Dette scenarioet vil være svært krevende for de enkelte kommunene i det aktuelle politidistriktet. Det er de som i møte skal velge hvilken sentral hele distriktet skal tilknyttes. Da vil de selvsagt se på både pris og kvalitet. Hvilket investeringsbilde ligger foran, og hvilke nye kostnader vil oppstå som følge av økt bemanning i fremtiden osv.

POSTADRESSE	GATEADRESSE	ORG.NUMMER	TELEFON/FAX	E-POST	BANK/POST
Forsøket 9 9010 TROMSØ	Forsøket 9 9010 TROMSØ	NO 940 101 808 MVA	77 79 07 00 77 79 07 19	postmottak@tromso.kommune.no	4750 05 08236

Det er derfor ikke underlig at en i flere politidistrikter vurderer andre varslingsløsninger for innbyggerne enn det en har i dag.

En slik løsning er sammenslåing av sentraler for å møte anbefalingene fra sentralt hold om økning av innbyggertallet bak sentralen for å redusere innbyggerpris og øke kvaliteten samtidig.

Situasjonen i Troms politidistrikt (110- sentralen i Tromsø)
Her har en lagt bak seg investeringene til Nødnettet og oppgradert sentralen etter de forskriftskrav som foreligger pr. dato, og er således robust hva angår den tekniske siden. Sentralen er tomannsbetjent av kvalifisert personell. Kostnadene pr. innbygger i distriktet ligger likevel lavt, delvis ved at dette er den største sentralen i dag (flest innbyggere) og delvis ved at en har vært i forkant med investeringene. Vi ser likevel at en ved inntreden av ytterligerekommune/ innbyggere vil kunne bringe kostnadene kraftig ned for de enkelte kommunene og samtidig øke kvaliteten ytterligere ved at enda flere hendelser kommer sentralen til del. (I flg. direktoratet øker kvaliteten ved sentralen ved økning i trafikken.)

Det totale bildet
På bakgrunn av dette bildet ønsker vi å delta i en konstruktiv dialog om fremtidens løsninger på dette feltet, ettersom en fra vår side føler at vi besitter god kompetanse med bakgrunn i utviklingen av sentralen her. Vi har også tatt initiativ overfor Salten Brann om felles løsninger av sentral i en evt. samvirkemodell, (en sentral/to lokaliteter)men denne prosessen er stilt noe i bero.

Vi må snakke sammen før vi handler
Vi inviterer derfor til samtaler om dette med de aktuelle sentralene som ser behovet for endringer før beslutninger om dette inntrer. Dette med hjemmel i brannvernloven som krever at en samarbeider om de beste løsninger for fremtiden. Vår tolkning av dette kravet ligger i området kompetanse, kvalitet og pris for innbyggertjenestene. Vi har alle sammen en plikt til å imøtekomme dette kravet for sammen å ta høyde for fremtidens varslingstjeneste i landsdelen.

Ber derfor om tilbakemelding på dette initiativet fra de aktuelle sentralene/kommunene og vil gjerne invitere til et informasjonsmøte med presentasjon av 110-sentralen i Tromsø, for å komme i betraktning om det ligger an til endringer i sentralstrukturen i landsdelen.

Med hilsen

for Nils Øve Sollid
brann- og redningssjef

Per Ole Sivertsen
avdelingsleder

Kopi til: Samtlige ordførere, rådmenn og brannsjefer i kommunene i Nord-Norge (sendt som PDF-fil som vedlegg til e-post).

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/1972-17
Arkiv: 1942/22/5
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 29.11.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/13	Nordreisa driftsutvalg	14.02.2013

Klage - søknad om deling gnr 1942/22/5

Henvisning til lovverk:
Jordloven § 12
Matrikkellovens § 6
Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Vedlegg
1 Klage på deling av hyttetomt fra Elvejord 1942/22/5 – fra Rolf Magne Larsen
2 Vedrørende bygging av hytte på eiendommen Elvejord 22/5 i Nordreisa - kopi av e-mail fra NVE
3 Vedrørende deling av gnr. 1942/22/5 – fra Kyrre Elveskog
4 Vedrørende deling av 1942/22/5 – fra Knut Arild Knutsen
5 Vedrørende deling av hyttetomt fra Elvejord gbn 1942/22/5 – fra Anton og Harald Severinsen

Rådmannens innstilling

Driftsutvalget godkjenner ikke fradeling av ca 1 daa uproduktiv skog til fritidsformål fra eiendom gnr 22/5 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende:
- Deling jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i fra Reisavassdraget godkjennes ikke jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes ikke jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Avslaget hjemles jfr plan- og bygningslovens § 28.1 med at vi etter befaring av det omsøkte arealet ser at området ligger forholdsvis lavt i terrenget og at det kan være utsatt ved ekstrem flom i og med at det kun er 50 meter til flomløpet til Reisaelva.

Befaringen viser derimot at det omsøkte arealet ikke er til hinder for allmennhetens ferdsel langs

elva da det er om lag 140 m til elvas hovedløp der fisket foregår. I området ellers er det tett skog. Vi kan heller ikke se at tomta er til hinder eller ulempe for landbrukseiendommen like ved eller landbruket i området.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Samlet sett kan vi ikke se at opplysningene som er kommet fram i klagen er vesentlige nye opplysninger i forhold til det som er kommet fram i første behandling av saken. Tvert i mot er følgende av fradelingene på naboeiendommen 22/4 noe som forsterker vedtaket om avslag som ble gjort av driftsutvalget den 8. november 2012.

Oppsummert synes det som om tiltaket vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen og etter en samlet vurdering har vi kommet fram til at ulempene ved å gi dispensasjon kan være større enn fordelene.

Saken videresendes til Fylkesmannen i Troms for videre behandling.

Saksutredning i klagesak

Til møtet den 14. februar 2013:

Vedtak som ble gjort i driftsutvalget den 8. november 2012 er påklaget av tomtekjøper Rolf-Magne Larsen. Klagen er mottatt den 19. november 2012.

Klagen er vedlagt saken. Skrift i kursiv er direkte avskrift fra klagen.

- Klageren påpeker at det under driftsutvalgets befaring av saken kun var til stede to utvalgsmedlemmer, hvorav den ene erklærte inhabil i saken.
- Det er også henvist til at jfr forvaltningslovens § 17 må kommunen påse saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Kommentar:
Det er opp til driftsutvalget å vurdere om saken er godt nok opplyst til at de kan gjøres en objektiv vurdering i saken før beslutning tas. I og med at vedtak ble fattet har driftsutvalget vurdert at saken er godt nok opplyst.

- *"Kommunen skriver i saksframlegget etter befaringa at det er ca 140 meter til elvas hovedløp, og da sier det seg selv at dette området umulig kan være flomutsatt siden at ekstrem flom følger elvas hovedløp som går mer enn 140 meter lenger borte."*

Kommentar:
Arealet på innsiden av forebyggingen ligger lavere enn selve forebyggingen. Ut i fra det vi ser på flybilder fra området er elveøren av sand og er uten vegetasjon. Den omsøkte tomta ligger i området som er i yttersving av elva. Siden det også er forebygging langs dette strekket vil vi anta at øren **hvert** år blir oversvømmet og det er derfor at det tidligere her ble anlagt en forebygging slik at området ikke skulle oversvømmes og graves ut. Tidvis er det også flomvann på de lavest liggende arealene på naboeiendommen gnr 23/2. Disse arealene er på omtrent samme høydenivå som den omsøkte tomta.

NVE har i sin uttalelse presisert at erosjonsforebygginger ikke alltid er permanente. De skal vedlikeholdes og fjernes også i noen enkelte områder der det er hensiktsmessig. De sier også i sin uttalelse at den omsøkte tomta ser ut til å ligge lavt i forhold til elva. I tidligere uttalelse fra NVE til Nordreisa kommune er det blitt presisert at tillatelser til bygg i vassdragsnære soner skal skjerpes inn.

I tilleggsuttalelsen fra NVE har de presisert at det vil være opp til kommunen ved behandling av saken og ved en eventuell befaring å vurdere hva som er tilfelle for den aktuelle saken. NVE ser derfor ikke at det er noen grunn til at de kommer på befaring. De hadde ingen merknader til omsøkte tiltak, kun en kommentar som de forutsetter kommunen har vurdert i sin behandling.

I klagen henvises det til personer som er oppvokst i området kan bekrefte at det aktuelle arealet ikke er flomutsatt.

Fylkesmannen i Troms har i sin høringsuttalelse sagt følgende:
”Vi har sett tendenser til at været kan være mer ekstremt enn vi er vant til. Selv om det ikke er registrert at eiendommen ligger flomutsatt bør kommunen i lys av dette vurdere om det er tilrådelig å tillate ny hyttebygging så nært elva.”

Som en kommentar til dette kan vi henvise til flommen i Målselva sommer 2012 der elva gikk over alle sine bredder og tok med seg veier og arealer som har vært dyrket i mange mange tiår og gjorde skader for om lag 70 millioner. Registreringer viste at flommen i 2012 var den største siden 1940-årene.

I klagen henvises det også til en godkjent fradeling på gnr 29/27 hvor bebyggelsen ligger 15 meter fra Reisaelva og hvor flomfaren ikke er vurdert.

Saken på 29/27 er ikke sammenlignbar med delingen på gnr 22/5. På 29/27 ligger bebyggelsen omtrent fem meter over normal vannføring og det er også mindre vannføring i elva så langt oppe i Reisadalen. Her går elva rett og det er dermed ikke fare for utgraving. Tomta er også bebygd fra før, og om det står et gammelt eller et nytt bygg der, er område likevel bebygd og har vært det i mange år. Kommentaren i denne saken gikk heller ikke på flomfaren, men allmennhetens ferdsel, noe som ikke er et moment på gnr 22/5 i og med at fisket her foregår i hovedløpet av elva som ligger om lag 140 m fra det omsøkte området i fiskesesongen. Vi understreker at vi her har tatt objektive vurderinger før konklusjon er tatt.

I klagen vises det også til at det for kort tid siden er godkjent fradelt tre hyttetomter på eiendommen Solborg, gnr 22/4 og at NVE ikke hadde innsigelser i saken. Disse tomtene ligger ca en km i luftlinje nord for den omsøkte tomta på gnr 22/5, og ca 30 m fra elva. NVE hevder og ikke å ha fått saken til høring, men har i møte med Nordreisa kommune den 19.01.12 erkjent at høringen var mottatt men at de ikke svarte på den. På dette strekket er forebyggingen utbedret men NVE har presisert at en forebygging ikke er tett og dermed kan flomvann gå igjennom samtidig med at grunnvannet er høyt når det er tining og flom. I denne saken ble søknad mottatt i desember 2007 og godkjent i 2008. Vi kan ikke si at dette er for kort tid siden. Det er vedtatt en ny lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) av 27.6.2008 nr. 71, hvor ny plandel trådte i kraft fra 1.7.2009 og dispensasjonsforholdene ble her innskjerpet. Delingssaken kom altså inn i 2007.

Behandlingen og utfallet av saken på 22/4 viser at kommunen bør være ekstra forsiktig med tillatelser til deling og bygging langs elva i dette området. Bortsett fra de tre tomtene på gnr 22/4 som ble godkjent i 2008, og to hyttetomter fradelt på 80-tallet på gnr 22/3, er det ikke andre **fradelte** hyttetomter langs elva fra Moskoelva og ned til Storslett.

I klagen henvises det til følgende:
"Fylkesmannen skrev tidligere at en deling av tomt på 22/5 vil føre til privatisering av området. FOR: "2011-03-25 nr. 335: Statlige retningslinjer for differensiert forvaltning av standsonen påpeker at bygging bør lokaliseres til områder som allerede er bebygd fra før, og vi som kjenner området vet at det er bygd både med hus og hytter og er allerede privatisert fra før."

Her vises det til et regleverk som gjelder for strandsonen, altså bygging i 100-meters beltet langs sjøen. Disse retningslinjene gjelder altså ikke for vassdrag/elv.

Byggeforbudet jfr plan- og bygningslovens § 1-8 går ut på at det i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Driftsutvalget har ikke vektlagt dette hensynet i sitt avslag i og med at de har tolket forholdene til at det ikke er stor ferdsel langs elvebredden i dette området fordi hovedløpet av elva går ca 140 meter unna. Ferdselen av fiskere er langs hovedløpet.

I klagen vises det også til at naboene på 23/2 og 22/45 ikke har noe i mot at den omsøkte tomta fradeles.

Vi vil presisere at kommunen i delingssaker verken kan eller skal ta stilling til hvem som står oppført som tomtekjøper eller om det er familierelasjoner mellom kjøper, selger eller naboer. Ved en deling blir tomta fritt omsettelig og hvem som helst kan bli eier av denne på et senere tidspunkt. Våre vurderinger er generelle og tar opp problemstillinger som KAN oppstå på eiendommen ELLER i området, nå eller i framtiden. Dette jfr vurderinger som skal tas iflg § 1 og 12 i jordloven.

Den 19.12.12 har vi mottatt et brev som er undertegnet av grunneier og en nabo hvor det kommenteres at de ikke har opplevd at området er flomutsatt. Alle momentene som framkommer her er allerede kommentert. Dette brevet og tidligere innkomne brev fra andre naboer er vedlagt saken.

Konklusjon:
Samlet sett kan vi ikke se at opplysningene som er kommet fram i klagen er vesentlige nye opplysninger i forhold til det som er kommet fram i første behandling av saken. Tvert i mot er følgende av fradelingene på naboeiendommen 22/4 noe som forsterker vedtaket om avslag som ble gjort av driftsutvalget den 8. november 2012.

Oppsummert synes det som om tiltaket vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen og etter en samlet vurdering har vi kommet fram til at ulempene ved å gi dispensasjon kan være større enn fordelene.

Tidligere behandlinger og saksopplysninger:

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 08.11.2012

Behandling:
Driftsutvalget var på befaring på den omsøkte tomta.

Driftsutvalget fremmet følgende felles forslag:
Driftsutvalget godkjenner ikke fradeling av ca 1 daa uproduktiv skog til fritidsformål fra eiendom gnr 22/5 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i fra Reisavassdraget godkjennes ikke jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes ikke jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Avslaget hjemles jfr plan- og bygningslovens § 28.1 med at vi etter befaring av det omsøkte arealet ser at området ligger forholdsvis lavt i terrenget og at det kan være utsatt ved ekstrem flom i og med at det kun er 50 meter til flomløpet til Reisaelva.

Befaringen viser derimot at det omsøkte arealet ikke er til hinder for allmennhetens ferdsel langs elva da det er om lag 140 m til elvas hovedløp der fisket foregår. I området ellers er det tett skog.

Vi kan heller ikke se at tomta er til hinder eller ulempe for landbrukseiendommen like ved. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Endringsforslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Driftsutvalget godkjenner ikke fradeling av ca 1 daa uproduktiv skog til fritidsformål fra eiendom gnr 22/5 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i fra Reisavassdraget godkjennes ikke jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes ikke jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Avslaget hjemles jfr plan- og bygningslovens § 28.1 med at vi etter befaring av det omsøkte arealet ser at området ligger forholdsvis lavt i terrenget og at det kan være utsatt ved ekstrem flom i og med at det kun er 50 meter til flomløpet til Reisaelva.

Befaringen viser derimot at det omsøkte arealet ikke er til hinder for allmennhetens ferdsel langs elva da det er om lag 140 m til elvas hovedløp der fisket foregår. I området ellers er det tett skog.

Vi kan heller ikke se at tomta er til hinder eller ulempe for landbrukseiendommen like ved. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 18.09.2012

Behandling:
Birger Solbakken (Frp) fremmet følgende forslag:
Saken utsettes til befaring er gjennomført.
Endringsforslag er enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Saken utsettes til befaring er gjennomført.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner ikke fradeling av ca 1 daa uproduktiv skog til fritidsformål innenfor 100-metersbeltet til Reisavassdraget fra eiendom 22/5 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i fra Reisavassdraget godkjennes ikke jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes ikke jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Nedbygging av en eiendom som ligger så nær elva vil føles privatiserende, noe som vil kunne påvirke allmennhetens bruk negativt.

Etablering av fritt omsettelige fritidstomter nært dyrka jord, hvor det går beitende dyr og støy-, støv og luktplager kan oppstå, kan føre til krav om restriksjoner på drifta, noe som vil være uheldig for landbruket i området.

Oppsummert synes det som om tiltaket vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen og etter en samlet vurdering har vi kommet fram til at ulempene ved å gi dispensasjon kan være større enn fordelene.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Saksopplysninger:

Søker: Anton Serverinsen, Elvejord, 9151 Storslett
Erverver: Rolf-Magne Larsen, Bergskog, 9151 Storslett

Det søkes her om fradeling av en ubebygd tomt til fritidsformål på om lag 1 daa fra eiendom 22/5 i Nordreisa kommune. Søknaden er mottatt 26.04.2012.

Eiendommen ligger i Reisadalen ved RV 865 ca 9 km fra Storslett sentrum. Parsellen som søkes ligger fradelt ligger ca 50-60 m fra elvebredden og består av uproduktiv skog. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 22, bnr 5 et totalareal på 689,2 daa. Av dette er 79,2 daa

fulldyrka jord, 0,6 daa innmarksbeite, 203,2 daa skog på middels bonitet, 98,6 daa skog på lav bonitet, 114 daa uproduktiv skog, og resten annet areal.

Planstatus
Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. Tomten ligger også innenfor 100 metersonen til Reisavassdraget, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I plan og bygningsloven § 1-8. - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag – heter det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

Kommuneplanens arealdel 7.1.1:
"Det kan ikke iverksettes tiltak som fradeling av tomter, bygging av fritidsboliger, boliger, kraftoverføringslinjer eller tas ut masser, i en avstand av 100 meter fra vassdraget målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannstand fra Reisaelvas hovedløp, Moskoelva og Oksfjordelvas hovedløp i områder som defineres som utmark. For alle andre vassdrag i kommunen og på innmark eller i tettbygde strøk er avstanden 50 meter."

Tiltaket er innenfor 100 meters sonen til Reisavassdraget som er et verna vassdrag. Iflg. vannressursloven kap 5 skal praksisen av tiltak rundt verna vassdrag være strengt. Saken sendes derfor også for høring til Norges vassdrags- og energidirektorat som er faginstansen for slike saker.

Nabovarsling:
Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Høring:
Saken ble den 11. juni sendt til høring til Statens Vegvesen Region nord, Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, Norges vassdrags- og energidirektorat Region Nord, Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelinga, Troms Fylkeskommune, kulturetaten og Sametinget. Vi har fått inn følgende høringsuttalelser:

Fra Fylkesmannen i Troms, 27. juni 2012:
"Fylkesmannen i Troms tilrår at søknaden avslås.
Viser til kommunens brev av 11.6.2012 hvor det går fram at det er søkt om dispensasjon fra

kommuneplanens arealdel og fra forbud mot tiltak i 100-meters-sonen i forbindelse med søknad om fradeling av hyttetomt.

Tiltaket er i strid med plan og bygningsloven, hvor det i § 1- 8. *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag* — heter: *I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

Videre fremkommer det av Stortingsmelding nr. 26 "Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand" (2006-2007):

Regjeringen vil:

- Oppfordre kommunene til å sikre miljøverdier og friluftsliv i vassdragsnaturen, gjennom innføring av byggeforbud nærmere innsjøer og vassdrag enn 50 - 100 meter.
- Bidra til bevaring av vassdragslandskapet som en ressurs for friluftsliv og for det biologiske mangfoldet og sikre mot forurensning og erosjon.
- Arbeide for å hindre nedbygging av vassdrag og vassdragslandskap i byer og tettsteder, samt åpne opp og restaurere vassdrag.

Reisavassdraget er et varig verna vassdrag, Vassdragsvernet er i første rekke et vern mot kraftutbygging. Men både regjeringen og Stortinget har henstilt om at andre inngrep som kan skade verneverdiene bør unngås. Dette ut fra den tankegang at når samfunnet velger bort muligheten for å produsere samfunnsnyttig elektrisk kraft med den hensikt å ta vare på verneverdiene, så skal ikke andre utbyggingstiltak (og ofte da også mindre samfunnsnyttig tiltak) forringe evt. ødelegge de verdiene som verneplanene for vassdragene skulle ivareta. Det er derfor i strid med regjerings vassdragspolitikk om de samme verdiene blir forringet gjennom kortsiktig og tilfeldig arealplanlegging.

Fylkesmannens vurderinger og anbefalinger til Nordreisa kommune:
Eiendommen ligger i Reisadalen ved RV 865 omlag 9 km fra Storslett. I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Nedbygging av en eiendom som ligger så nær elva vil føles privatiserende, noe som vil kunne påvirke allmennhetens bruk negativt. Vi har sett tendenser til at været kan være mer ekstremt enn vi er vant til. Selv om det ikke er registrert at eiendommen ligger flomutsatt bør kommunen i lys av dette vurdere om det er tilrådelig å tillate ny hyttebygging så nært elva.

Oppsummert synes det som om tiltaket vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen. Vi anbefaler derfor at Nordreisa kommune avslår søknaden. Dersom kommunen innvilger søknaden vil Fylkesmannen i Troms vurdere å påklage vedtaket."

Tomtekjøper har i mail av den 4. juli henvendt seg til Nordreisa kommune om en alternativ plassering av tomta. Dette ble videresendt pr mail til saksbehandler hos Fylkesmannen med følgende tekst:
"Viser til vår sak sendt på høring som ble besvart av dere, deres ref 2012/3358-2, av Bjørn Einan den 27.06.12 hvor det ble frarådd dispensasjon. Tomtekjøper har henvendt seg til oss med en ny alternativ tomteplassering, se vedlegg. Forstår det slik at han også har vært i kontakt med dere. Tomta er flyttet lenger fra nabogrensen 23/2 hvor det er dyrka mark i drift og ca 10 m lengre fra elva, altså totalt 50 m fra gnr 23/2 og 60 m fra Reisaelva. Vi vil vite om det vil endre høringsuttalelsen positivt? Det er selvsagt likevel innenfor 100 m-sonen til elva. "

Svaret kom fra Fylkesmannen den 5. juli 2012:
”Vår uttalelse til opprinnelig plassering vil også gjelde for alternativ plassering.”

Fra Statens vegvesen, 6. juli 2012:
”Viser til deres anmodning om uttalelse i forbindelse med fradeling av parsell til fritidsbolig på eiendommen gnr. 22 bnr. 5 i Nordreisa kommune.

Statens vegvesen har ingen innvendinger til tiltaket. Det må søkes om endret bruk av eksisterende avkjørsel, men det kan forventes at avkjørselstillatelse vil bli gitt.”

Fra Reindriftsforvaltninga i Vest-Finnmark, 14. august 2012:
”Viser til høringsbrev datert 11.06.2012 med ref: 2012/1972-4.
Saken har vært på høring i rbd. 36 Cohkolat. Det har ikke kommet uttalelse fra reinbeitedistriktet. Områdestyret for Vest-Finnmark har ingen merknader til saken. Denne uttalelse er gitt medhold av Områdestyrets delegasjon i sak 12/12.”

Fra NVE, 29. juni 2012:
”NVE har ingen merknader til omsøkte tiltak annet enn at det ser ut å ligge lavt i forhold til elva. Erosjonsforebygginger er ikke alltid permanente. De skal vedlikeholdes og fjernes også i noen enkelte områder der det er hensiktsmessig.” Søker har hatt mailkommunikasjon med NVE for å utdype begrepet 100-meters belte langs vassdrag:
NVE har svart:
Utgangspunktet for beregning av 100-metersbeltet langs vassdrag defineres i vannressursloven § 2 første avsnitt:
”Som vassdrag regnes alt stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring, med tilhørende bunn og bredder inntil høyeste vanlige flomvannstand…..” Høyeste vanlige flomvannstand = vannstand ved den høyeste flom som erfaringsmessig kan påregnes i gjennomsnitt hvert tiende år. (jfr. vannressursloven § 3 d).

Det vil si at når en skal definere 100-metersbeltet så måles det fra elvebredden der hvor høyeste vanlige flomvannstand er registrert. En øre vil i de fleste vassdrag være oversvømt oftere enn hvert tiende år, men ytterkanten av øren kan ofte være utgangspunkt for beregningen.

Dersom kommuneplanens arealdel har fastsatt grense mot vassdrag der bestemte angitte tiltak ikke skal være tillatt, så gjelder denne fremfor generell byggeforbudssone (plan- og bygningsloven § 1-8). Vannressurslovens bestemmelser gjelder, men dersom det utarbeides reguleringsplan kan vassdragsmyndigheten (NVE) fastsette at det ikke trengs konsesjon etter vannressursloven, jfr. vannressursloven § 20 d).

Utdyping av begrepet; Ytterkanten av øren kan ofte være utgangspunkt for beregningen:
Vannressursloven sier høyeste vanlige flomvannstand (10-årsflom). Hvis ytterkanten av øren er der hvor 10-årsflommen strekker seg så kan en ta utgangspunkt i dette.

Tomtesøker har videresendt dette til oss den 12. juli og har avsluttet med følgende:
”Jeg viser til mail fra NVE. Utgangspunktet for beregninga av 100-metersbeltet kan strekke seg til ytterkanten av øren, og da kan tomta plasseres 50- meter fra elvekanten slik jeg har planlagt i søknaden.”

Faglige vurderinger:
Vurdering i forhold til jordloven:
I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Gnr 22, brn 5 er ikke i selvstendig drift. Sauedrifta på gården ble lagt ned på midten av 80-tallet. Arealene høstes av nabobruk i drift. Den omsøkte tomta ligger i et aktivt jordbruksområde og det er kun 25 meter til den nærmeste dyrka marka som driftes av et middels stort sauebruk. Det er ikke positivt å ha fritt omsettelige hyttetomter inntil aktive jordbruksområder i drift. Etablering av fritt omsettelige fritidstomter nært dyrka jord, hvor det går beitende dyr og støy-, støv og luktplager kan oppstå, kan føre til krav om restriksjoner på drifta, noe som vil være uheldig for landbruket i området. Vi kan ikke se at delingen reduserer eiendommens ressurser vesentlig da det omsøkte tomta består av uproduktiv skog som ikke kan dyrkes.

Naturmangfoldet:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:
Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologsk mangfold og på miljostatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.

I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

Det er oppgitt i søknaden at evt nybygg skal ha knyttes til kommunal vannledning og at det skal anlegges privat septikanlegg. Dette er et søknadspliktig tiltak og teknisk avdeling må kontaktes for avklaring og godkjenning av anlegg og utslippstillatelse.
I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Ved en evt godkjenning av det omsøkte arealet må det søkes Statens vegvesen om endra bruk av eksisterende avkjørsel før eventuell oppmåling foretas. Det kan forventes positivt svar på en eventuell slik søknad. Det må også eventuelt tinglyses veirett over eiendom 22/5 som sikrer adkomst til omsøkt parsell.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

- I følge skredkart fra NGU er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte parsellen ligger.
- Det er spredt bebyggelse i området. Et eventuelt bygg må tilpasses den eksisterende byggestilen med tanke på farge, vinkler, utforming og plassering.

I flg. § 1-8 skal det i 100-metersbelte langs sjøen og langs vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Tiltaket er innenfor 100 meters sonen til Reisavassdraget som er et verna vassdrag. Iflg. vannressursloven kap 5 skal praksisen av tiltak rundt verna vassdrag være strengt.

Fylkesmannen har frarådd dispensasjon med følgende begrunnelse:
”I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Nedbygging av en eiendom som ligger så nær elva vil føles privatiserende, noe som vil kunne påvirke allmennhetens bruk negativt.

Vi har sett tendenser til at været kan være mer ekstremt enn vi er vant til. Selv om det ikke er registrert at eiendommen ligger flomutsatt bør kommunen i lys av dette vurdere om det er tilrådelig å tillate ny hyttebygging så nært elva.

Oppsummert synes det som om tiltaket vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen. Vi anbefaler derfor at Nordreisa kommune avslår søknaden. Dersom kommunen innvilger søknaden vil Fylkesmannen i Troms vurdere å påklage vedtaket.”

Tomtekjøper har hatt kommunikasjon med NVE om definisjon av 100-metersbeltet til vassdrag og mener at tomta er utenfor 100-metersbeltet når dette måles fra ytterkanten av øren som omtrent er midt i mellom elvebreddene. Elvebredden nærmest den omsøkte tomta er sikret med forebyggingsmur.

NVE har følgende definisjon:
Når en skal definere 100-metersbeltet så måles det fra elvebredden der hvor høyeste vanlige flomvannstand er registrert. En øre vil i de fleste vassdrag være oversvømt oftere enn hvert tiende år, men ytterkanten av øren kan ofte være utgangspunkt for beregningen. Vannressursloven sier høyeste vanlige flomvannstand (10-årsflom). Hvis ytterkanten av øren er der hvor 10-årsflommen strekker seg så kan en ta utgangspunkt i dette.

Vi ser her at NVE sier at en kan ta utgangspunkt i ytterkanten av øren hvis høyeste vanlige flomvannstand på en 10-års flom er i ytterkant av øren. Ut i fra det vi ser på flybilder fra området er elveøren av sand og har ingen vegetasjon. Området er i yttersving av elva. Siden det også er forebygging langs dette strekket vil vi anta at øren **hvert** år blir oversvømmet og siden det er mest sannsynlig at øren blir oversvømmet oftere enn en 10-års flom kan en da ikke ta hensyn til ytterkant av øren som er omtalt i definisjonen. Man skal da måle fra elvebredden der det er forebygging fra i dag. Avstanden til den omsøkte tomta er da 50-60 m.

NVE har i sin uttalelse presisert at erosjonsforebygginger ikke alltid er permanente. De skal vedlikeholdes og fjernes også i noen enkelte områder der det er hensiktsmessig. De sier også i sin uttalelse at den omsøkte tomta ser ut til å ligge lavt i forhold til elva.
I tidligere uttalelse fra NVE til Nordreisa kommune er det blitt presisert at tillatelser til bygg i vassdragsnære soner skal skjerpes inn.

Samlet vurdering
Den omsøkte tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. Tomten ligger også innenfor 100 metersonen til Reisavassdraget som er et verna vassdrag, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må* ***fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering****. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Fylkesmannen i Troms har i sin høringsuttalelse tilrådd at søknaden avslås og har begrunnet dette med følgende:
"Nedbygging av en eiendom som ligger så nær elva vil føles privatiserende, noe som vil kunne påvirke allmennhetens bruk negativt. Vi har sett tendenser til at været kan være mer ekstremt enn vi er vant til. Selv om det ikke er registrert at eiendommen ligger flomutsatt bør kommunen i lys av dette vurdere om det er tilrådelig å tillate ny hyttebygging så nært elva.

Oppsummert synes det som om tiltaket vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen. Vi anbefaler derfor at Nordreisa kommune avslår søknaden. Dersom kommunen innvilger søknaden vil Fylkesmannen i Troms vurdere å påklage vedtaket."

Den omsøkte tomta ligger nært dyrka mark i drift, ca 50-60 fra elvebredden av Reisavassdraget som er vernet. I området er det en del ferdsel langs elvebredden på grunn av gode fiskeplasser. Den omsøkte parsellen kan være flomutsatt ved en ekstrem flom.

Fylkesmannen har anbefalt at Nordreisa kommune avslår søknaden. Oppsummert synes det som om tiltaket vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen og etter en samlet vurdering har vi kommet fram til at ulempene ved å gi dispensasjon kan være større enn fordelene.

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET

19 NOV. 2012

SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Rolf-Magne Larsen
Bergskog
9151 Storslett

21.11.12

Nordreisa kommune
9151 Storslett

Klage på avslag på deling av hyttetomt fra Elvejord 22/5 i Nordreisa

Jeg viser til sakens dokumenter og vedtak, og til vedtak 53/12 i Driftsutvalget.

Jeg påklager herved vedtaket i Driftsutvalget, og ber om at det omgjøres og at delingssamtykke innvilges til fradeling av hyttetomt på 22/15.

Torsdag 08.11.12 ble det avholdt befaring av det aktuelle området, men dessverre stilte bare representantene Øyvind Evanger og leder Geir Sagelv opp på befaringa, og dessuten hadde lederen erklært seg inhabil i saken. Fra kommunen møtte May Halonen.
Jeg ser av møteprotokollen at følgende faste medlemmer møtte: Birger Solbakken, Øyvind Evanger, Geir Sagelv og Pål Halvor Bjerkli. Dessuten møtte vararepresentantene Knut M. Pedersen, Leif Christian Johansen og Harry Kristiansen. Fra administrasjonen møtte konsulent May Halonen, rådmann Christin Andersen og teknisk sjef Roy Jørgensen.

Kommunen skriver i saksframlegget : " Etter befaring av det omsøkte arealet ser vi at området ligger forholdsvis lavt i terrenget og at det kan være utsatt ved ekstrem flom i og med at det kun er 50 meter til flomløpet til Reisaelva".
Begrepet "forholdsvis lavt i terrenget" gir uttrykk for en subjektiv oppfatning, og blir da gjenstand for en skjønnsvurdering.
NVE som faginstans har heller ikke befart området, og de har da heller ikke med selvsyn sett de faktiske forholdene i terrenget, men i høringsuttalelsen hadde NVE ingen merknader til denne delinga.
Det betyr at kommunen har bygd sitt vedtak på utsagn som ikke empirisk er undersøkt på en tilfredsstillende god måte.
Etter forvaltningsloven § 17 må kommunen påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak fattes, og kommunen har ikke foretatt de nødvendige prøvinger av saken før vedtaket ble gjort.
Kommunen på sin side vil nok hevde at den har vært på befaring, men her mener jeg at hele Driftsutvalget burde ha vært til stede, slik at de faktiske forhold kunne ha blitt påvist til samtlige representanter.
Hvordan kan så representanter som ikke kjenner det aktuelle området være med på å fatte et vedtak som sier at området ligger forholdsvis lavt i terrenget?
Det sier seg selv at dette faller på sin egen urimelighet, og det betyr at saken er fattet på bristende forutsetninger.

Kommunen skriver i saksframlegget etter befaringa at det er ca 140 meter til elvas hovedløp, og da sier det seg selv at dette området umulig kan være flomutsatt siden at ekstrem flom følger elvas hovedløp som går mer enn 140 meter lenger borte.
Grunneier Anton Severinsen og min onkel Harald Severinsen som er oppvokst helt i nærheten av det aktuelle området, kan bekrefte at dette området aldri har vært flomutsatt, og dette kan de om nødvendig avgi en erklæring på.
De bekrefter at området er tørt og godt egnet til byggetomt, så forvaltningens påstand om at området er flomutsatt holder ikke mål.

I sak nr.: 45/12 vedrørende deling av 29/27 har fylkesmannen og kommunen ingen innvending av deling av hyttetomt KUN 15 meter fra elva, og kommunen skriver i saksfremlegget under samlet vurdering følgende: " Den omsøkte parsellen ligger kun 15 meter fra Reisaelva i et område som er populært for fiskere. Men parsellen er allerede bebygd og bygningen brukes som fritidsbolig. Vi antar at en fradeling av tomt rundt huset ikke vil føre til mer privatisering av området enn det er pr.i dag, og dermed heller ikke til hinder for allmennhetens ferdsel langs elvebredden".
NVE kom ikke med noen innsigelse i denne saken, selv om tomta kun er 15 meter fra elva. Verken kommunen eller NVE undersøkte terrenget om det kunne være utsatt ved ekstrem flom i og med at det kun er 15 meter til flomløpet til Reisaelva.
Poenget er at selv om tomta var bebygd så kunne endrede forhold gjøre at det likevel kunne være flomutsatt, og man kan da ikke bare ta saken for gitt og si at det har stått et gammelt forfallent hus der i x-antall år.
Dette holder ikke mål, og man må foreta en objektiv vurdering av de faktiske forhold, og ut fra dette må man konkludere.

Det ble heller ikke fremmet innsigelse verken fra fylkesmannen eller NVE i delingssaka på "Solborg" 22/4, og her ble det for en kort tid siden fradelt 3 hyttetomter, og den nærmeste ca 30 meter fra elva.
I sak 54/12 avslo NVE og kommunen en begjæring fra eierne av 22/14, 22/3, 22/54, 22/55 og 22/56 om flomsikring ved disse eiendommene med den begrunnelse at det ikke er faglig argument for heving av forbygningene langs elva og at risikobildet ikke er endret. Kommunen skriver i saksframlegget i denne saken at Reisaelva går ikke over forbygningen, og da kan ikke kommunens flomfare-argumentasjon i tomtedelingssaken på 22/5 holde mål.
Det betyr at forbygningene langs elva tilfredsstiller de nødvendige krav til flomsikring, og da motsier kommunen seg selv når de hevder at det aktuelle området på Elvejord 22/5, som denne klagen gjelder, kan være flomutsatt.
Dessuten er terrenget og forbygningen mye høyere ved det aktuelle området på 22/5 enn tilfellet er på 22/14, og dessuten går elvas hoved- og flomløp mer enn 140 meter fra elvekanten og mot Birrigivvi. Siden at tomta er søkt fradelt 50-60 meter fra elva, så blir nettoavstanden til elvas hoved- og flomløp mer enn 200 meter.

Fylkesmannen skrev tidligere at en deling av tomt på 22/5 vil føre til privatisering av området. FOR: "2011-03-25 nr. 335: Statlige retningslinjer for differensiert forvaltning av standsonen påpeker at bygging bør lokaliseres til områder som allerede er bebygd fra før, og vi som kjenner området vet at det er bygd både med hus og hytter og er allerede privatisert fra før.

Jeg forstår av den grunn ikke fylkesmannens argumentasjon i høringsuttalelsen når han påstod at deling av tomt på 22/5 ville føre til privatisering av området og dessuten til hinder for allmennhetens ferdsel langs elva, all den tid det tillates deling av tomt nærmere Reisaelva enn det jeg har søkt om.

Men etter befaringen den 08.11.12 har kommunen kommet til at det omsøkte arealet ikke er til hinder for allmennhetens ferdsel langs elva, da det er mer enn 140 meter til elvas hovedløp der fisket foregår. Tomtesøknaden gjelder primært 50 meter fra Reisaelva, og da blir nettoavstanden til elvas hoved- og flomløp mer enn 200 meter. Dersom det er ønskelig for den videre prosess, kan jeg være villig til å diskutere andre alternativer for eksempel å trekke tomta litt lenger fra elva.

En av grunnene til at dette tomtealternativet ble valgt var at tomta kunne bruke den veien som allerede er bygd fra dalaveien og ned mot elva, slik at man slapp å lage nye veier i terrenget. Dessuten skal vannledning, strøm, fiber etc legges under veien for å unngå minst mulig inngrep i terrenget.

Pbl § 19-2 trekker opp den rettslige rammen for kommunens dispensasjonsadgang, og her må det utøves et skjønn om dispensasjonen skal gis eller ikke. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller lovens formålsbestemmelse må ikke bli vesentlig tilsidesatt, og dessuten må fordelen ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Dette reiser to spørsmål: For det første om dette er begrensning av den rettslige adgangen til å gi dispensasjon eller bare ment som retningslinjer for kommunens skjønn, og for det andre hvordan uttrykkene "vesentlig tilsidesatt" og "klart større" skal forstås og tolkes.

Et spørsmål er om kommunens lovtolkning og subsumsjon kan prøves rettslig. Kan domstolene overprøve forvaltningens vurdering av om et hensyn er vesentlig tilsidesatt eller ikke og dermed om forvaltningen hadde hjemmel til å treffe vedtaket? Og kan domstolene overprøve forvaltningens vurdering av om fordelene er klart større enn ulempene?
Lovmotivene gir her et klart svar: Lovens vilkår for å kunne gi dispensasjon er et rettslig minstevilkår, og vurderingen av om vilkårene foreligger, vil være et rettsanvendelsesskjønn som kan overprøves av domstolene.
Jeg kan nevne Sivilombudsmannens årsmelding for 2006 s. 286, sak 73, og her gjaldt saken en søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet og kommuneplanens arealdel , LNF-område. Her kritiserte Sivilombudsmannen kommunen og Fylkesmannen for å bygge avslaget på generelle betraktninger om formålet med forbudene, tilsynelatende uten en individuell vurdering av virkningen av tiltaket.
Vedtaket om avslaget ble senere opphevet og dispensasjon innvilget.

Eier av naboeiendommen 23/2 Kyrre Elveskog har avgitt en skriftlig erklæring, datert 03.10.12 om at han har ingen innvendinger til tomtedelinga og dessuten bekrefter han at det aktuelle området er tørt og godt egnet til byggetomt. Erklæringa av 03.10.12 er vedlagt saken.

Nabotomta 22/45 til omsøkte tomt eies av sønnen til mitt søskenbarn, og der bor mitt søskenbarn og tidvis hans barn, og eier Knut Arild Knutsen har skriftlig avgitt en erklæring, datert 20.09.12, som er vedlagt saken, om at det aldri har vært noen problemer med beitende dyr, støy - , støv- og luktplager. Det har heller aldri vært framsatt krav på restriksjoner på drifta av naboeiendommene.
Han skriver også i erklæringa at det aktuelle området er tørt, og godt egnet til byggetomt.

Etter befaringa 08.11.12 skriver kommunen i saksfremlegget at den omsøkte tomta ikke vil være til hinder eller ulempe for drifta av naboeiendommen.

Med hilsen

Rolf-Magne Larsen

Rolf-Magne Larsen

Fra: Forsgren Eva [efor@nve.no]
Sendt: 13. november 2012 14:45
Til: 'rolf-m.larsen@c2i.net'
Kopi: Post Nordreisa; Josefsen Aage

NVE har ved flere anledninger blitt kontaktet av deg som søker, vedrørende bygging av hytte på eiendommen Elvejord 22/5 i Nordreisa, tilhørende Anton Severinsen.

Vi har i brev 29. 6.2012 ment at vi ikke har noen merknader til saken. Det er derfor opp til kommunen å behandle den enkelte dispensasjonen og vurdere om fordelene med tiltaket er klart større en ulempene jf. PBL § 19-2. NVE har bemerket i vårt brev at " ..omsøkte tiltak annet enn at det ser ut å ligge lavt i forhold til elva. Erosjonsforebygginger er ikke alltid permanente. De skal vedlikeholdes og fjernes også i noen enkelte områder der det er hensiktsmessig". Det vil være opp til kommunen ved behandling av saken og ved en eventuell befaring å vurdere hva som er tilfelle for den aktuelle saken.

NVE ser derfor ikke at det er noen grunn til at vi kommer på befaring. Vi hadde ingen merknader til omsøkte tiltak, kun en kommentar som vi forutsetter kommunen har vurdert i sin behandling.

Mvh

Eva Forsgren
Senioringeniør
Skred- og vassdragsavdeling - Region nord

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Telefon: 09575 eller direkte: 22959616
E-post: efor@nve.no
Web: www.nve.no

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET

11 OKT. 2012

SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE 1942/22/5

Kyrre Elveskog
Elveskog

9151 Storslett

03.10.12

Nordreisa kommune

9151 Storslett

Vedr. deling av Elvejord 22/5 i Nordreisa

Jeg registrerer at kommunen og fylkesmannen i innstillingen og saksbehandling skriver at tomtedelinga på 22/5 vil kunne føre til krav om restriksjoner på drifta på min eiendom Elveskog 23/2 på grunn av beitende dyr, støy - , støv- og luktproblemer.
Dette er en påstand som ikke holder mål, og det har aldri tidligere vært framsatt slike krav fra mine naboer.

Tomta 22/45 som nå eies av Knut Arild Knutsen ligger like ved der hvor Rolf-Magne Larsen søker om tomt, og det har aldri fremkommet noen innsigelse på drifta på min eiendom fra eier av 22/45.

Jeg driver sauebruk på naboeiendommen Elveskog 23/2, og denne delinga får ingen negativ betydning for drifta av min eiendom, selv om den ligger ca 30 meter fra grensa til min eiendom.

Jeg har ingen innvendinger til den planlagte tomtedelinga til Rolf-Magne Larsen på Elvejord 22/5, og tomtekjøper har heller ingen innvending til drifta på min eiendom Elveskog.
Jeg ber kommunen om å innvilge omsøkte tomtedeling da det ikke foreligger jordbruksmessige innvendinger.

Dessuten er området hvor Rolf-Magne Larsen har søkt om tomt tørt og godt egnet til byggetomt.

Fylkesmannens påstand om at deling av tomt på 22/5 vil føre til privatisering av området og til hinder for allmennhetens ferdsel langs elva, må jo være en grunnløs påstand siden at dette området allerede er bebygd fra før både med hus og hytter, og dessuten er det fortsatt Anton Severinsen som er eier mellom tomta og elva.

Jeg har registrert at det er fradelt flere tomter i 100-meters beltet både i nærheten av der hvor Rolf-Magne Larsen har søkt om tomt og lenger oppe i Reisadalen.

Med hilsen

Kyrre Elveskog

Kyrre Elveskog

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET

21 SEPT. 2012

SAKSNR. 12/1972
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Knut Arild Knutsen

Elvebakk

9151 Storslett

20.09.12

Nordreisa kommune

9181 Storslett

Vedr. deling av 22/5 i Nordreisa

I forbindelse med Rolf-Magne Larsen sin søknad om deling av tomt fra Elvejord 22/5, har jeg registrert at forvaltningen og fylkesmannen i sin saksbehandling og innstilling i denne saken, har kommet med innsigelse på at det har vært problemer med beitende dyr, støy – , støv og luktplager forårsaket av drift av naboeiendommen Elveskog 23/2.

Min tomt 22/45, bebygd av min far i 1985, ligger bare et lite stykke fra grensa mot Elveskog 23/2, og da også like i nærheten av der Rolf-Magne Larsen har søkt om hyttetomt.

På det området hvor Rolf-Magne Larsen har søkt om tomtedeling, er det et tørt og fint område, og meget godt egnet til byggetomt.

Jeg kan herved bekrefte at forvaltningens påstand ikke er riktig, og holder ikke mål.

Det har aldri vært problemer som nevnt i saksframlegget fra kommunen, og det har heller ikke vært fremsatt krav om restriksjoner på noen måte på drifta av naboeiendommen.

Med hilsen

Knut Arild Knutsen

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
19 DES. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR.
ARK.KODE

Anton Severinsen
Elvejord
9151 Storslett

Harald Severinsen
Sønnli
9151 Storslett

10.12.12

Nordreisa kommune

9151 Storslett

Vedr. deling av hyttetomt fra Elvejord 22/5 i Nordreisa

Vi viser til vedtak i Driftsutvalget i Nordreisa kommune om at det ved det aktuelle området kan være fare for flom og at terrenget ligger forholdsvis lavt i forhold til Reisaelva.

Det er ikke riktig at det aktuelle området ligger lavt i terrenget i forhold til elva.

Vi er født, oppvokst og bor fortsatt helt i nærheten av det aktuelle området, og kjenner derfor området meget godt, og vi uttaler som herved som kjentfolk.
Vi har alltid fulgt med flommen i Reisaelva ved det aktuelle området, og vi har aldri registrert oversvømmelser eller at det har vært fare for det, selv om det har vært ekstrem flom.
Vannstanden er ved ekstrem flom langt nede på elveforbygningen, og det er minst 2 meter opp til elvekanten. Dette er vannhøyder som vi har merket oss under flommen opp gjennom årene.

Reisaelva sitt hovedløp går minst 150 meter fra elvekanten mot Birrigiivi på den andre siden ved det aktuelle området.

NVE har heller ikke registrert det aktuelle område som flomutsatt eller at det er fare for flom.

Forvaltningens argumentasjon holder derfor ikke mål, og er bygd på et uriktig grunnlag.

Vi ber om at dette vurderes på nytt, og at rett faktum legges til grunn i den videre saksbehandlingen av denne saken.

Med hilsen

Anton Severinsen
Anton Severinsen

Harald Severinsen
Harald Severinsen

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/4895-5
Arkiv: K23
Saksbehandler: Olaf E. Nilsen
Dato: 11.12.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/13	Nordreisa driftsutvalg	14.02.2013

Klage - vedtak om opprydding av eiendom 1942/52/9

Henvisning til lovverk:
Lov av 13.03.1981. nr. 6 ”Lov om vern mot forurensing og om avfall” (Forurensingsloven) §§ 7, 28 og 37.

Rådmannens innstilling

Driftsutvalget opprettholder vedtaket om opprydding av eiendom 1942/52/9, men gir utsetting for opprydding av eiendom 1942/52/9 til 01.06.2013. Utsetting forutsetter skriftlig avtalte med kommunen.

Saksopplysninger

Saksutredning i klagesak

Vedtaket ble gjort av driftsutvalget 08.11.2012 er påklaget av Leif Lunde.
Vedtaket er fattet med hjemmel i lov av 13.03.1981. nr. 6 ”Lov om vern mot forurensing og om avfall” (Forurensingsloven) §§ 7 og 28.

§ 7. (plikt til å unngå forurensning)

Ingen må ha, gjøre eller sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning uten at det er lovlig etter §§ 8 eller 9, eller tillatt etter vedtak i medhold av § 11.

Når det er fare for forurensning i strid med loven, eller vedtak i medhold av loven skal den ansvarlige for forurensning sørge for tiltak for å hindre at den inntrer. Har forurensningen inntrådt skal han sørge for tiltak for å stanse, fjerne eller begrense virkningen av den. Den ansvarlige plikter også å treffe tiltak for å avbøte skader og ulemper som følge av forurensningen eller av tiltakene for å motvirke den. Plikten etter dette ledd gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bestemmelsen i annet ledd gjelder også forurensning som er tillatt etter § 11 dersom det er åpenbart at vedtaket kan omgjøres etter § 18 første ledd nummer 1 eller 2. Tilsvarende gjelder dersom det av samme grunner er åpenbart at det etter § 9 tredje ledd kan gjøres unntak fra forskrift som tillater forurensning.

Forurensningsmyndigheten kan pålegge den ansvarlige å treffe tiltak etter annet ledd første til tredje punktum innen en nærmere angitt frist.

§ 28. (forbud mot forsøpling)

Ingen må tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall slik at det kan virke skjemmende eller være til skade eller ulempe for miljøet. Bestemmelsen i første punktum gjelder også skipsvrak, flyvrak og andre liknende større gjenstander.

Første ledd er ikke til hinder for at avfall blir tatt hånd om på opplagsplass eller i behandlingsanlegg med tillatelse etter § 29 eller for at avfall blir levert dit.

Den som har overtrådt forbudet i første ledd, skal sørge for nødvendig opprydding.

Dette er videre spesifisert i § 37 hvor bilvrak er nevnt.

37. (pålegg om å rydde opp i avfall o.l. eller betale for opprydding)

Kommunen kan gi pålegg om at den som har etterlatt, tømt eller oppbevart avfall i strid med § 28, skal fjerne det, rydde opp innen en viss frist, eller at han skal dekke rimelige utgifter som noen har hatt til fjerning eller opprydding. Slikt pålegg kan også gis overfor den som har overtrådt § 35 første eller tredje ledd dersom dette har ført til at avfallet er blitt spredd.

Forurensningsmyndigheten kan også gi pålegg om opprydding og fjerning til den som var eier av motorkjøretøy, skip, fly eller annen liknende større gjenstand, da det ble etterlatt i strid med § 28 eller som er eier når pålegget gis.

Har noen bedt kommunen gi pålegg om opprydning eller betaling av utgifter etter første eller annet ledd, er avgjørelsen enkeltvedtak også om pålegg ikke blir gitt.

I brevet fra fylkesmannen om tildeling av skjønnsmidler utypes:

"I tillegg ser vi også at privatpersoner samler opp skrot på egen eiendom. Dette skaper irritasjon og engstelse for mange fordi det er stygt å se på, og ettersom det kan dreies seg om farlig vare (olje, kjemikalier) som forurenser grunnen der det ligger."

Prosjektet "ryddekasjon 2012"
Prosjektet som har gått gjennom sommeren har gitt god respons med innsamlet metallskrot, bilvrak og busser/store biler som har samlet seg opp gjennom årene.

Det er gjort henvendelser til eiere av tomter hvor det er kjent at det er samlet skrot, bl.a. til Leif Lunde. Samtidig har det vært mulig for andre å melde inn skrot som kommunen har sørget for å få transportert til Galsomælen.

Om klagen
Leif Lunde mener det ikke er spesifisert godt nok hva som defineres som skrot. I korrespondanse er det nevnt bilvrak og annet metallskrot. Dette mener vi er god nok spesifisering av hva som kan betegnes som skrot. Det er ved befaring også blitt bekreftet av lagringen er utover det som kan forventes er lagret på en tom i et boligfelt.

Leif Lunde har fjernet biler som har stått nærmest offentlig vei og ellers er plassert bak busker i utkanten av tomten. Dette et positivt av biler er fjernet, dette viser vilje til å rydde. At mye av bilene er plassert bak busker kan ikke tillegges vekt, visuell forurensing er et av kriteriene. Fare

for forurensing, ikke bare fra de eksisterende bilene, men også biler som kan komme fremover, er viktig moment.

Det et vanskelig å vurdere hva som kan regnes som normal lagring av biler og utstyr på en tomt i et boligfelt, men det må ikke bære preg av å være et industriområde.

Leif Lunde føler han ikke er hørt godt nok. Fra prosjektet startet er det informert om saken og vært invitert til å delta på prosjektet. Dette er også blitt gjentatt flere ganger pr. brev.

Det søkes av Leif Lunde om utsettelse for opprydding til våren. Dette er en søknad som er naturlig å etterkomme. Dette forutsette skriftlig avtale med kommunen og klare begrensninger for hva som kan lagres på tomten i fremtiden.

Vurdering

Kommunen ser det som unaturlig å samle biler og tilhørende deler i et boligfelt. Det er også kommet klager på dette. Fylkesmannens initiativ om opprydding i nærområdet påpeker nettopp dette som et satsningsfelt, noe som det også er fulgt opp fra kommunens side.

Leif Lunde ønsker å rydde opp i dette selv. Intensjonen om å få dette gjort til våren tilsier at det kan gis utsettelse til 01.06.2013. Dette forutsetter skriftlig avtale med kommunen.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2013/343-1
Arkiv: 150
Saksbehandler: Roy Jørgensen
Dato: 24.01.2013

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/13	Nordreisa driftsutvalg	14.02.2013

Redusert tjenesteproduksjon 2013 - teknisk avdeling

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

1. Reduksjon av tjenesteproduksjon gjennomføres uten oppsigelse av fast ansatte. Renholdere og vaktmestre kan pålegges mer enn ett tjenestested for å kunne gi den nedbemanning av tjenesten som kommunestyret har pålagt rådmannen å gjennomføre. Ansatte blir overført til midlertidige tjenestesteder innenfor de stillingsstørrelsene den enkelte besitter og innen tjeneste som rådmannen mener den enkelte er egnet for.

2. Alle brukere av kommunale lokaler plikter å medvirke til at miljøet bevares best mulig. Dette gjelder i særlig grad å holde lokalene man bruker mest mulig ryddig og rent.

3. Renhold ved alle kommunale bygg skal gjennomføres innenfor vanlig dagtid mellom kl. 07.00 og kl. 16.00. Renhold utenom denne tiden krever godkjenning fra overordnet. For varig renhold på ettermiddag eller kveld kreves skriftlig godkjenning basert på begrunnet søknad.

4. <u>Vaktmesterstilling 100 % ved Sonjatun holdes vakant hele 2013</u>. For å avhjelpe situasjonen overføres 70 % vaktmesterstilling midlertidig fra skolene til Sonjatun. Sonjatun helsesenter, Sonjatun omsorgssenter og Sonjatun bo- og kultur har da til sammen vaktmestere i 270 % stilling, herav hjelpemidler 40 %, samt en stilling 50 % til matombringing/ portøroppgaver.

5. Vaktmesterstilling 50 % overføres fra Rotsundelv skole til Idrettshallen. Rotsundelv skole har deretter vaktmester 50 % stilling herav 10 % hjelpemidler. Idrettshallen får vaktmester i 50 % stilling.

6. Moan skole har vaktmester i 100 % stilling, herav 20 % stilling til hjelpemidler, 40 % vaktmesterstillling overfører midlertidig til Storslett skole.

7. Storslett skole har vaktmester i 100 % stilling, herav 40 % stilling innen hjelpemidler. Som største skole i kommunen er det behov for hel stilling som vaktmester ved skolen. Som kompensasjon for ressursbruk innen hjelpemidler, tilføres skolen 40 % stilling fra Moan skole.

8. Svømmehallen stenges foreløpig for perioden 1.mars – 31.des. 2013.
Renholdsstilling i 20 % holdes vakant i 5 mndr. Tidsrommet er det samme som bassengets gjenstående normale åpningstidsrom. Konsekvens blir at renholdsstillingene ved Svømmehallen / Samfunnshuset og Storslett skole reduseres fra 300 til 280% stillinger. Det skal utarbeides detaljert renholdsplan som viser ressursbehov.
Badevakter tilbys egnet jobb ved andre kommunale enheter.
Vaktmesterstilling 50 % holdes vakant resten av året, tilsvarende 10 mndr.
Innsparing på driftsbudsjettet ved stenging svømmehallen kr 165.000

9. Renholdstilling ved Storslett barnehage reduseres midlertidig for 2013 fra 50 til 40 % stilling. 10 % stilling overføres midlertidig til Sonjatun barnehage.
Det skal utarbeides detaljert renholdsplan som viser ressursbehov.

10. Renholdsstilling ved Høgegga barnehage reduseres midlertidig for 2013 fra 50 til 40 % stilling. 10 % stilling overføres midlertidig til Sonjatun barnehage.
Det skal utarbeides detaljert renholdsplan som viser ressursbehov.

11. Renholdsstilling 100 % ved Sonjatun barnehage reduseres midlertidig for 2013 fra 100 til 60% hvorav 40 % stilling holdes vakant. Stillinger med til sammen 20 % overføres fra
Storslett barnehage og Høgegga barnehage. Det skal utarbeides detaljert renholdsplan som viser ressursbehov.

12. Leirbukt barnehage I / II / III og Familiesenteret beholder 150 % renholdsstilling. Her er det ikke blitt økt ressurser verken til vaktmester eller renholder etter at to midlertidige avdelinger er kommet i tillegg til de tre avdelingene som er fra tidligere. Ved nedlegging- eller redusert drift ved åpen barnehage, vil renholdsstillingen bli vurdert redusert. Ved sykefravær begrenses vikarbruken oppad til samlet stillingsstørrelse på til sammen 100 % stilling. Det skal utarbeides detaljert renholdsplan som viser ressursbehov.

13. Sørkjosen skole og Voksenopplæringssenter, samt Sørkjosen barnehage har i dag renholdsstillinger til sammen 185 %. Ved sykefravær begrenses vikarbruken oppad til samlet stillingsstørrelse på til sammen 150 % stilling. Det skal utarbeides detaljert renholdsplan som viser ressursbehov.

14. Renholdstillinger ved Rotsundelv skole utgjør 70% + 30 % stilling. Ved sykefravær begrenses vikarbruken oppad til samlet stillingsstørrelse på til sammen 70 % stilling. Det skal utarbeides detaljert renholdsplan som viser ressursbehov.

15. Ved utleie av kommunens skoler og barnehager skal det kreves inn husleie til dekning av renhold etter utleie, alternativt dekkes ekstra renhold av skolens – eller barnehagens eget budsjett. Hvis leietaker selv utfører renholdet, kan husleie sløyfes forutsatt at renholdet godkjennes av utleier.

16. Ved alle skoler og barnehager skal det brukes innesko. Der innesko ikke kan benyttes, må utesko tildekkes ved bruk av plastovertrekk. Dette gjelder også besøkende.

17. Branningeniør pålegges oppgaven som SHA- koordinator i nye utbyggingsprosjekter. Lønnskostnader stipulere etter medgått tidsforbruk og belastes utbyggingsprosjektene. Innsparing driftsbudsjettet kr 100.000

18. Vedlikehold av veglys reduseres ytterligere ca 90.000 ved ikke skifte av mørke enkeltarmatur.

19. Grøfterensk blir ikke utført i 2013. Innsparing 50.000

20. Grusveger saltes kun en gang. Dette gjøres samtidig når vegene høvles etter at tele er borte på forsommeren. Innsparing kr 30.000

21. Ingen stikkrenner skiftes uten av det er helt nødvendig for sikkerhet for vegfarende. Mulig innsparing kr 30.000

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i møte 20.12.2012, sak 71/12 budsjett for 2013, som bla. omfatter tjenesteproduksjonen ved Teknisk avdeling.
Dette omfattet:

Vakanse sektor 6 (2 stillinger) Bygg og eiendom		kr	856.800
Redusert tjenesteproduksjon brannvern		kr	100.000
Redusert tjenesteproduksjon bygg og anlegg		kr	250.000
	SUM	kr	1.206.800

Vurdering

Reduksjon i tjenesteproduksjonen er ikke mulig uten at det merkes rundt om på de forskjellige virksomhetene, blant våre ansatte som skal yte tjenester og befolkningen for øvrig.
Etter en gjennomgang av vår tjenesteproduksjon, har målsettingen vært å gjennomføre kommunestyrets vedtak på en måte som gir minst negative virkninger. Likevel vil det gi store belastninger for de arbeidstakerne som skal yte tjenesteproduksjon med redusert bemanning. Særlig gjelder dette renholderne.
Det er vanskelig å nedbemanne på de ulike enhetene da svært mange har reduserte stillinger. I de fleste barnehagene er det renholdere i deltidsstillinger, noe som i utgangpunktet gjør det problematisk med stillingsreduksjon.
Spesielt innen skole, barnehager og helseinstitusjoner – hvor smittefare kan oppstå ved redusert renhold.
Dersom størrelsene på stillingene innen renhold reduseres, vil hyppigheten på renholdet for enkelte rom eller deler av lokaler bli sjeldnere, noe som kan få konsekvenser for smittevernet.
Innenfor renhold vurderer vi å se flere barnehager som gruppe. Da vil for eksempel tre barnehager som til sammen har 2,0 stillinger etter en stillingsreduksjon bli stående igjen med ca. 1,7 stillinger. Dette er en måte som vi over mange år har praktisert vaktmestertjenesten. Dette vil bli praktisert også i 2013. Innen skole vil bruken av rom bli vurdert nøye og timetall på renhold fordelt.
For at det skal være mulig å redusere frekvensen på renhold, så er det av vesentlig betydning at brukerne av skoler og barnehager bruker innesko. Besøkende bør tilbys plastovertrekk dersom de ikke tar av sko. Videre bør det innskjerpes at søppel skal legges i søppeldunker og at dette

ikke må overlates til renholder. Her bør alle delta for at virkningene med nedbemanning skal bli minst mulig merkbart.
I Nordreisa kommune har det vært praksis at befolkningen har fått tilgang og bruk av skolene på ettermiddagstid og i helgene – gratis. Denne bruken fører til ekstra renhold som vi ikke får inndekket, dersom ikke det skal tas betalt for utleie. At leietakerne selv vasker etter seg er erfaringsmessig bare en teori som sjelden praktiseres tilfredsstillende. Vi vil derfor foreslå å kreve betalt for utleie til dekning av renhold etter slik bruk.

De fleste kommunene som vi kan sammenligne oss med – økonomisk, har ikke råd å holde svømmehaller i drift. År om annet kan det også bli nødvendig å stenge svømmehallen også i Nordreisa. Svømmehallen er et viktig trivselstiltak i likhet med kravet til svømmeopplæring. Men har vi råd til å opprettholde dette tiltaket? Holder en svømmehallen stengt fra mars – desember gir dette mindre skadevirkninger enn redusert inneklima i skoler, barnehager og helseinstitusjoner. Virkningen for brukerne vil være stengt svømmehall i 5 måneder. Den økonomiske gevinsten framkommer nedenfor.

Reduksjon innen anleggssektoren er svært begrenset. De fleste ansatte går i vaktturnus. De som ikke inngår i vaktplan innen vann- og avløpsvakt, har brøytevakt om vinteren og arbeider med vegvedlikehold mv. om sommeren og som nasjonalparkvaktmester.
Nedskjæring innen selvkostområdet, vann- avløp og feiing gir ingen innsparing for kommunebudsjett generelt. For de øvrige budsjettområdene innen anlegg blir det kun kosmetiske reduksjoner, såfremt man ikke velger å slokke veglysene. Uansett valg vil det få innvirkning på befolkningens hverdag, som mørke veger, dårligere brøyting, hullet grusveger, sand- og støvproblemer mv.

Oversikt over mulig redusert tjenesteproduksjon:

1. **Vaktmesterstilling 100 %ved Sonjatun holdes vakant**- 12 mndr. innsparing 420.000
   Innsparingen kompenseres ved at vaktmestere fra skoler og barnehager som får redusert vaktmestertjeneste. Dette betyr mindre vedlikehold og oftere og lengre ventetid for utføring av tjenester.

2. **Renholdsstilling 40 % i barnehager holdes vakant** 10 mndr. - innsparing 140.000
   Sonjatun barnehage (4 avd.) har i dag renholder i 100 % stilling
   Høgegga barnehage (2 avd.) har i dag renholder i 50 % stilling.
   Storslett barnehage (2 avd.) har i dag renholder i 50 % stilling.
   Ved disse tre barnehagene vil vi vurdere om renholderne organiseres som gruppe og få alle ansvar for renholdet i alle tre barnehagene.
   Det må foretas detaljert kartlegging av ressursbehov.
   Vi vurderer å redusere den samlede stillingsstørrelsen fra 200 % til 170 %
   Ved sykefravær kan "nødvask" gjøres av de fast ansatte renholdere i gruppen inntil vikar er på plass. Dette vil også redusere kommunens kostnad ved en–dags-syke. Konsekvensen for den ekstra belastningen det blir både for den renholdsansatte og de øvrige ansatte, kan vanskelig utredes nå, men faren for langtidssykemeldinger og økt smittefare er dessverre til tilstede.

3. **Renholdsstilling 30 % ved Sørkjosen skole holdes vakant** i 10 mndr – innsparing 100.000
   Sørkjosen skole, Sørkjosen barnehage og Voksenopplæringssenteret har i dag 185 % stilling. Vi kan vurdere disse til reduseres til 155 %.
   Her organiseres disse tre enhetene til samdrift innen renhold.

4. **Renholdstilling 30 % ved Rotsundelv skole holdes vakant** 10 mndr–innsparing 100.000

Ved Rotsundelv skole var det tidligere til sammen renholdere i 150 %.
Da ungdomsskolen ble nedlagt ble renholdsstillingene redusert til 100 % som fordeles på to renholdere i henholdsvis 70 % og 30 % stilling.
Bruken av lokaler og antall elever er svært lavt i forhold til antall rom og areal, vi foreslår derfor å redusere frekvensen på renholdet for de forskjellige rom/areal.

5. **Stenging av svømmehallen** fra mars – desember –
Renhold av svømmehallen/samfunnshuset utføres av samme renholdere som har renholdet ved Storslett skole. Til sammen er det tilsatt 300 % renholdsstillinger til sammen for begge byggene
Ved stenging av svømmehallen vil vi kunne holde en 15 % renholdsstilling vakant i 5 mndr.
Renhold ved Samfunnshuset må fortsette da denne ikke stenges.
Vi vil kunne holde en 50 % vaktmesterstilling vakant i 10 mndr.
Badevaktene kan "leies ut" til andre kommunale enheter eller tilbys andre midlertidige oppgaver som vaktmester eller renholder i andre bygg som faste sykevikarer.
I tillegg spares det strømutgifter, litt vedlikehold,

Lønn badevakter 5 mndr.		60.000	
Lønn vaktmester i 50 % stilling i	10 mndr	170.000	
Lønn renholder i 15 % stilling i 5 mndr		25.000	
Strøm 10 mndr		70.000	
Serviceavtaler ventilasjon		30.000	
Reduksjon i utleieinntekter svømmehallen		190.000	
	Totalt innsparing		165.000

6. **Renholdstilling NAV 30 %** kan holdes vakant i 10 mndr – innsparing 100.000
Renholdet fordeles på andre renholdere.

7. **Redusert tjenesteproduksjon brannvern** – innsparing 100.000
Innspares ved at branningeniør pålegges oppgaven som SHA- koordinator i nye utbyggingsprosjekter. Dette er oppgaver som er pålagte krav i Arbeidsmiljølovene og som vi normalt kjøper fra konsulent.

8. **Redusere salting av grusveger sommerstid**. Innsparing 30.000
Det blir kun utført salting en – 1 gang ved starten av sommersesongen.
Konsekvensen vil at dersom det blir tørr sommer, vil støvplagen fra grusvegene bli påtagelig.

9. **Ingen grøfterensk i 2013** innsparing 50.000
Dette innebærer at det i enkelte områder vil vann fra terreng flyte over vegene på grunn av manglende veggrøfter.

10. **Ingen utskifting av stikkrenner** innsparing 30.000
Gamle og delvis skadde stikkrenner vil bare bli midlertidig reparert.

11. **Redusert vedlikehold på veglys**. Innsparing 90.000
Enkeltlyspunkt vil ikke bli skiftet når de slokner.

12. **Reduksjon vaktmester på hjelpemidler i hjemmetjenesten**
Arbeid med hjelpemidler til funksjonshemmede har blitt et saksområde som har krevd mer og mer ressurser fra vaktmestertjenesten.
Da hjelpemiddel-oppgavene ble pålagt vaktmestertjenesen på 90-tallet, var omfanget av

tjenesten beregnet til i underkant av 1,0 stilling. Ved omorganisering i 1996 og senere i 2002 ble vaktmestertjenesten redusert med 4 stillinger. I samme periode er bygningsmassen økt med flere barnehager, Sonjatun omsorgssenter og Sonjatun Bo-og kultur, mens Snemyr skole, Sappen skole og Storvik skole er nedlagt.
Vaktmestrene utfører tjenester for hjemmetjenesten og fysikalsk avd./ hjelpemiddelsentralen for mellom 1,5 -2,0 stillinger. Dette varierer noe gjennom året, og fra år til år.
Nye lover krever jevnlig opplæring for de som monterer og vedlikeholder eller reparerer hjelpemidlene. Dette krever tid og økonomiske ressurser.
Når omfanget av arbeid med hjelpemidler øker, samtidig som det skal skjæres ned på innen vaktmestertjenesten, innebærer det at det blir mindre tid til tradisjonell vaktmestertjeneste på de kommunale byggene.
Når vi også vet at Nordreisa kommune har et vedlikehold på kommunale bygg som utgjør ca 20 % av anbefalt norm for vedlikehold, medfører dette økt behov for innsats fra vaktmester for å bevare bygg best mulig. Likevel erfarer vi at kommunale bygg forfaller, slik at etterslepet i vedlikehold er på flere millioner kroner. Vi viser bla. til vedlikeholdsplan vedtatt av både driftsutvalget og kommunestyret.

Konklusjon

Innsparingspotensiale basert på ovenstående vurdering som danner grunnlag for rådmannens innstilling:

Vakanse stillinger (eks. svømmehallen)	kr	800.000
Stenging svømmehallen (lønn inkl. driftkost – tapt salg)	kr	165.000
Reduksjon brannvern	kr	100.000
Reduksjon anleggssektoren	kr	200.000
Total reduksjon	kr	1.265.000

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2013/16-2
Arkiv: 1942/47/47
Saksbehandler: Ketil Jensen
Dato: 28.01.2013

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/13	Nordreisa driftsutvalg	14.02.2013

Søknad om omdisponering av areal gbr.1942/47/83

Henvisning til lovverk: Plan og bygningsloven (pbl) § 19-2 Dispensasjonsvedtaket.
Gjeldende plan: Reguleringsplan Sørkjosen Vest B, planid: 19421979_002.

Rådmannens innstilling

Søknad fra LEW Eiendom AS om dispensasjon fra reguleringsplanen for å omdisponere arealet i 2 etg fra forretning til boligformål på eiendommen gbr.1942/47/83 (bakeriet i sørkjosen) innvilges med hjemmel i plan og bygningsloven (pbl) § 19-2.
Krav til godkjente rømningsveger må være innfridd før 2 etg tas i bruk som bolig.

Saksopplysninger

LEW Eiendom AS søker om å omdisponere arealet i 2 etg på det gamle bakeriet i Sørkjosen gbr.1942/47/83 fordi det allerede ved kjøp av eiendommen var innredet til hybler og kontor og de vil benytte disse hyblene lovlig til hybler for innleide arbeidere.

Vurdering

Dette vil etter kommunens vurdering være innenfor de statlige retningslinjer for å få ulovlige boligenheter etterhåndsgodkjent i henhold til plan og bygningsloven (pbl).

Nordreisa Kommune. Teknisk avd.

9151 STORSLETT

Storslett 1812 2012

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Ketil Jensen
02 JAN. 2013
SAKSNR.
DOK.NR
LØPENR. 1942/47/47

LEW Eiendom AS

v/ Jan R. Birkelund

Hovedveien 6

9151 STORSLETT.

Dispensasjons søknad fra reguleringsbestemmelsen for Meieriveien 1.

Søknaden gjelder omregulering av 2. etasje til bolig formål.

Mvh

30/1-12 Jan Birkelund

Jan Roger Birkelund.

Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Til (nabo/gjenboer)
Johnny Henriksen
Meierivei 5
9152 Sørkjosen

Som eier/fester av:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
47	47		

Eiendommens adresse: Meierivei 5 9152 Sørkjosen

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
47	83		

Eiendommens adresse: Meierivei 1

Postnr. 9152 Poststed Sørkjosen

Kommune: Nordreisa

Eier/fester: LEW Eiendom A/S

Det varsles herved om

- [ ] Nybygg
- [ ] Anlegg
- [ ] Endring av fasade
- [ ] Riving
- [ ] Påbygg/tilbygg
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Innhegning mot veg
- [x] Bruksendring
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
- [ ] Antennesystem
- [ ] Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste
- [ ] Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [ ] Plan- og bygningsloven med forskrifter
- [ ] Kommunale vedtekter
- [ ] Arealplaner
- [ ] Vegloven

Vedlegg nr. B –

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- [ ] Arealdel av kommuneplan
- [ ] Reguleringsplan
- [ ] Bebyggelsesplan

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Omdisponering i 2 etasje til boligformål

Vedlegg nr. Q –

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver: LEW Eiendom AS

Kontaktperson, navn: Jan Birkelund
E-post: jan@jb-elektro.no
Telefon:
Mobil: 91121501

Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk)

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn: Jan Birkelund
Postadresse: Hovedveien 6
Postnr. 9151 Poststed Storslett
E-post: jan@jb-elektro.no

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		[x]
Situasjonsplan	D		[x]
Tegninger snitt, fasade	E		[x]
Andre vedlegg	Q		[x]

Underskrift

Sted: Storslett
Dato: 30/12-2012
Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver: Jan Birkelund
Gjentas med blokkbokstaver

Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Til (nabo/gjenboer)
Mette Karlsens etterkommere
9152 Sørkjosen

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
47	83		

Eiendommens adresse: Misenveien 1
Postnr: 9152 Poststed: Sørkjosen
Kommune: Nordreisa
Eier/fester: LEW eiendom AS

Som eier/fester av:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
47	2		

Eiendommens adresse: Øvre Basert 10 9152 Sørkjosen

Det varsles herved om

- [ ] Nybygg
- [ ] Anlegg
- [ ] Endring av fasade
- [ ] Riving
- [ ] Påbygg/tilbygg
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Innhegning mot veg
- [x] Bruksendring
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
- [ ] Antennesystem
- [ ] Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste
- [ ] Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [ ] Plan- og bygningsloven med forskrifter
- [ ] Kommunale vedtekter
- [ ] Arealplaner
- [ ] Vegloven

Vedlegg nr. B –

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- [ ] Arealdel av kommuneplan
- [ ] Reguleringsplan
- [ ] Bebyggelsesplan

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Omdisponering: 2 etg til boligformål

Vedlegg nr. Q –

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver: LEW Eiendom

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Jan Birkelund	Jan@jb-elektro.no		91121501

Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk)

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn: Jan Birkelund
Postadresse: Hovedveien 6
Postnr: 9151 Poststed: Storslett
E-post: Jan@jb-elektro.no

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		x
Situasjonsplan	D		x
Tegninger snitt, fasade	E		x
Andre vedlegg	Q		x

Underskrift

Sted: Storslett
Dato: 30/1 – 2012
Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver: Jan Birkelund
Gjentas med blokkbokstaver: JAN BIRKELUND

Vedlegg	Side	- av
C -		

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering.
Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder						
Eiendom/ byggested	Gnr. 47	Bnr. 83	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune Nordreisa
	Adresse Meierivein 1				Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 47	Bnr. 47	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Johnny Henriksen			
Adresse Meierivein 5				Adresse Meierivein 5			
Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen			Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☒ samtykke til tiltaket	Dato 28/12-12	Sign. Johnny Henriksen	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 47	Bnr. 2	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Metti Karlsen Etterfølgen			
Adresse				Adresse			
Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen			Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☒ samtykke til tiltaket	Dato 28/12-12	Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☐ samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☐ samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☐ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☐ samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/5118-2
Arkiv: 1942/43/37
Saksbehandler: Ketil Jensen
Dato: 22.01.2013

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/13	Nordreisa driftsutvalg	14.02.2013

Rammetillatelse tilbygg gbr.1942/43/37

Henvisning til lovverk: Rammetillatelse, plan og bygningsloven (pbl) § 21-4 og

Byggesaksforskriften (SAK10) § 6-4.

Gjeldende plan: Storslett Vest Endring Halti - Planid: 19421999_002.

Rådmannens innstilling

I medhold av plan- og bygningsloven § 21-4 godkjennes søknad fra Verte Landskap & Arkitektur AS på vegene av tiltakshaver Nordreisa kommune om rammetillatelse mottatt 31.12.2012 for oppføring av tilbygg på 2030m^2 BRA (Halti II) på eiendommen gbr.1942/43/37.

Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	**Godkjenningsområde**
Verte Landskap & Arkitektur Org. nr. 944 203 591	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 2 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 2. <u>Ansvarsområde:</u> Bygninger og installasjoner.

Saksopplysninger

Sak10 § 6-4. *Rammetillatelse*

Så langt det er relevant for tiltaket skal rammetillatelse omfatte

a) tiltakets art og formål
b) størrelse, antall bruksenheter og grad av utnytting
c) avklaring i forhold til plangrunnlaget
d) form, plassering, parkeringsløsninger, uteoppholdsareal, visuell utforming
e) sikkerhet mot fare
f) forholdet til utvalgte naturtyper
g) sikkerhet for godkjent veg-, vann- og avløpsløsning
h) behovet for, og eventuelt søknad om, dispensasjon
i) avklaring av forholdet til naboene.

Rammetillatelse kan i tillegg omfatte andre forhold.

Planstatus:
Reguleringsplan for Storslett Vest Endring Halti - Planid: 19421999_002.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Ansvarsrett:
Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen/arkitekt.

Spesielle forhold:
Avstandserklæring mellom eier av gbr. 1942/43/37 og 1942/43/3 foreligger.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Vurdering

Søknad om rammetillatelse

Søknaden gjelder

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Nordreisa	43	37	Hovedveien 2, 9151 STORSLETT

Tiltakets art

Søknadstype
Rammetillatelse

Tiltakstype
Nytt bygg over 70 m2 -Ikke boligformål Veg Parkeringsplass Brannskille i bygg Bærekonstruksjoner i bygg Fasadeendring

Næringsgruppekode	Anleggstype	Bygningstypekode	Formål
O Andre sosiale og personlige tjenester	andre	661	annet

Beskrivelse av bruk
Kulturhus med kino/ teater, museum, verksteder og kontorer

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Kontaktperson	Telefon	e-postadresse
offentligmyndighet	Nordreisa Kommune	Knut Flatvoll	77770757	Knut.Flatvoll@nordreisa.kommune.no

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse
VERTE LANDSKAP & ARKITEKTUR AS	944203591	Postboks 1034, 9503 ALTA

Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
Henning Peter Bek	78443033	40064797	henning@verte.no

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Følgebrev

Det legges til rette for et nytt kulturbygg i Storslett på tomt GNR/BR 43/37 i Hovedveien 2. Bygget er på ca 2 000m2 BRA og oppføres i 3 etasjer. Det inneholder kino/teatersal, museum, verksteder og kontorer samt tilhørende fasiliteter som garderober og toaletter.
Hele bygget følger kravene til universell utforming.

Det søkes om dispensasjon da bebyggelse planlegges oppført nærmere enn 4m til nabogrense i sør.

Det nye kulturbygget skal tilknyttes til eksisternede næringshage Halti I. Plasseringen nær elva gjenspeiles i byggets uttrykk. Det etableres en skjermvegg mot elva som i utformingen minner på elvebåten og samtidig beskytter mot vind og vær. Fasadene mot sør og hovedveien E6 utføres som skrå vegg med metallkledning. Fasadene mot øst og vest kles med trepaneler for å knytte nybygget mot det eksisterende der det ble brukt tre som hovedelement.
Halti II bygges med flat tak i forskjellige høyder.
Verksteder, øvingsrom og teknisk rom plasseres i sokkeletasjen, som delvis ligger under terreng.
Kino og museum plasseres på 1. etasjen mens det er kontorer på 2. etasjen.
Bygningen prosjekteres ihht TEK 10.

Søknad om rammetillatelse

Arbeidstilsynet

Tiltaket berører eksisterende eller fremtidig arbeidsplasser. Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge før igangsetting av tiltaket.

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i:Plan- og bygningsloven med forskrifter
Begrunnelse for dispensasjon:
Bygget planlegges oppført nærmere enn 4m til nabogrense i sør.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Reguleringsplan	RP 04/99

Reguleringsformål
offentlig bygg

Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnytting iht. gjeldende plan
%BYA	100%

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	5483,00 m2
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m2
eq Beregnet tomteareal	5483,00 m2

Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	5483,00 m2
Areal eksisterende bebyggelse	583,00 m2
- Areal som skal rives	0,00 m²
+ Areal ny bebyggelse	978,00 m2
+ Parkeringsareal	700,00 m2
= Sum areal	2261,00 m²

Grad av utnytting

Beregnet grad av utnytting	41,24

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket .
Vann og avløpsledninger kan være i konflikt med tiltaket, se eget vedlegg.

Søknad om rammetillatelse

Bygningsopplysninger

	m2 BYA	m2 BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	583,00	0,00	1150,00	1150,00	0	1	1
Ny	978,00	0,00	2030,00	2030,00	0	1	1
Åpne arealer/Enheter som fjernes	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Sum	1561,00	0,00	3180,00	3180,00	0	2	2

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 3

Krav til byggegrunn

Flom
Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred
Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)
Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst
Tiltaket gir ikke ny/endret atkomst.
Tomta har adkomst til riksveg/fylkesveg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel.Avkjørselstillatelse er gitt.

Vannforsyning
Tomta er tilknyttet offentlig vannverk
Vanntilførsel krysser IKKE annens grunn.

Avløp
Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg
Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.

Overvann
Takvann/overvann føres til avløpssystem

Løfteinnretninger

Løfteinnretninger
Det er løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen
Det søkes installert :Heis

Søknad om rammetillatelse

Parter

Andre myndigheter
Navn arbeidstilsynet, Adresse Postboks 4720 Sluppen, 7468 TRONDHEIM.

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C	kvittering	Vedlagt søknaden
Situasjonsplan	D	situasjonsplan	Vedlagt søknaden
Tegning ny plan	E	plan 00	Vedlagt søknaden
Tegning ny plan	E	plan 01	Vedlagt søknaden
Tegning ny plan	E	plan 02	Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E	fasader	Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E	fasader	Vedlagt søknaden
Tegning ny snitt	E	snitt	Vedlagt søknaden
Uttalelse fra offentlig myndighet	I	Oversendelsesbrev	Vedlagt søknaden

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato 29.12.2012
Signatur Søknaden er elektronisk signert
VERTE LANDSKAP & ARKITEKTUR AS

Tiltakshaver

Dato 29.12.2012

Signatur

Gjentas med blokkbokstaver

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester
Nordreisa	43	37	Hovedveien 2, 9151 STORSLETT	Nordreisa Kommune

Det varsles herved om

Søknadstype
rammetillatelse

Tiltakstype
Nytt bygg over 70 m2 -Ikke boligformål Veg Parkeringsplass Brannskille i bygg Bærekonstruksjoner i bygg Fasadeendring

Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Anleggstype	Formål
O Andre sosiale og personlige tjenester	661 Kino-/teater-/opera-/konsertbygning	andre	annet

Beskrivelse av bruk
Kulturhus med kino/ teater, museum, verksteder og kontorer

Dispensasjonsøknad etter Plan-og bygningsloven Kapittel 19
Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i:Plan- og bygningsloven med forskrifter
Begrunnelse for dispensasjon: Bygget planlegges oppført nærmere enn 4m til nabogrense i sør.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Gjeldende plan	Navn på plan
Reguleringsplan	RP 04/99

Nabovarselet gjelder

Det legges til rette for et nytt kulturbygg i Storslett på tomt GNR/BR 43/37 i Hovedveien 2. Bygget er på ca 2 000m2 BRA og oppføres i 3 etasjer. Det inneholder kino/teatersal, museum, verksteder og kontorer samt tilhørende fasiliteter som garderober og toaletter.
Hele bygget følger kravene til universell utforming.

Det søkes om dispensasjon da bebyggelse planlegges oppført nærmere enn 4m til nabogrense i sør.

Det nye kulturbygget skal tilknyttes til eksisternede næringshage Halti I. Plasseringen nær elva gjenspeiles i byggets uttrykk. Det etableres en skjermvegg mot elva som i utformingen minner på elvebåten og samtidig beskytter mot vind og vær. Fasadene mot sør og hovedveien E6 utføres som skrå vegg med metallkledning. Fasadene mot øst og vest kles med trepaneler for å knytte nybygget mot det eksisterende der det ble brukt tre som hovedelement.
Halti II bygges med flat tak i forskjellige høyder.
Verksteder, øvingsrom og teknisk rom plasseres i sokkeletasjen, som delvis ligger under terreng.
Kino og museum plasseres på 1. etasjen mens det er kontorer på 2. etasjen.
Bygningen prosjekteres ihht TEK 10.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Ansvarlig søker

navn
VERTE LANDSKAP & ARKITEKTUR AS

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)

Kontaktperson

navn	e-postadresse	Telefon	Mobiltelefon
Henning Peter Bek	henning@verte.no	78443033	40064797

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn	Postadresse	e-postadresse
VERTE LANDSKAP & ARKITEKTUR AS	Postboks 1034, 9503 ALTA	henning@verte.no

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget
Tegning ny fasade	E	fasader
Tegning ny fasade	E	fasader
Situasjonsplan	D	situasjonsplan

Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Ansvarlig søker

Dato 29.12.2012
Signatur Søknaden er elektronisk signert
VERTE LANDSKAP & ARKITEKTUR AS

Gjennomføringsplan

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Versjonsnr.	Dato	Sign.Ansv.søker
Nordreisa	43	37	Hovedveien 2, 9151 STORSLETT	01	29.12.2012	Elektronisk signert

Beskrivelse fagomrade

Prosjektering

Fagområde	Ansvarsomrade	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
arkitekturprosjektering	arkitekturfaglig prosjektering	2	944203591 VERTE LANDSKAP & ARKITEKTUR AS	29.12 2012				

Søknad om ansvarsrett

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Nordreisa	43	37	Hovedveien 2, 9151 STORSLETT

Foretak

Organisasjonsnummer	Navn	Adresse
944203591	VERTE LANDSKAP & ARKITEKTUR AS	Postboks 1034, 9503 ALTA

Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
Henning Peter Bek	78443033	40064797	henning@verte.no

Foretaket er sentralt godkjent for

funksjon	fagområde	tiltaksklasse
Prosjektering	Arkitektur	3
Søker	Andre	3
Prosjektering	Utearealer og landskapsutforming	2
Prosjektering	Bygningsfysikk	3

Ansvarsområde

Søker

Ansvarsområde	Signert	Minimumskompetanse i tiltaket
Ansvarlig søker	Elektronisk	Universitet høyere grad

Ansvarsområdet er dekket av den sentrale godkjenningen.
Foretakets kvalitetssikring er tilpasset tiltaket

Prosjekterende

Ansvarsområde	Tiltakskl.	Signert	Minimumskompetanse i tiltaket	Samsvarserklæring foreligger ved
arkitekturfaglig prosjektering	2	Elektronisk	Universitet høyere grad	Ramme. 29.12.2012

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Foretakets kvalitetssikring er tilpasset tiltaket

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.
Foretaket forplikter seg å stille med kompetanse som angitt i ansvarsoppgaven.

Ansvarlig søker

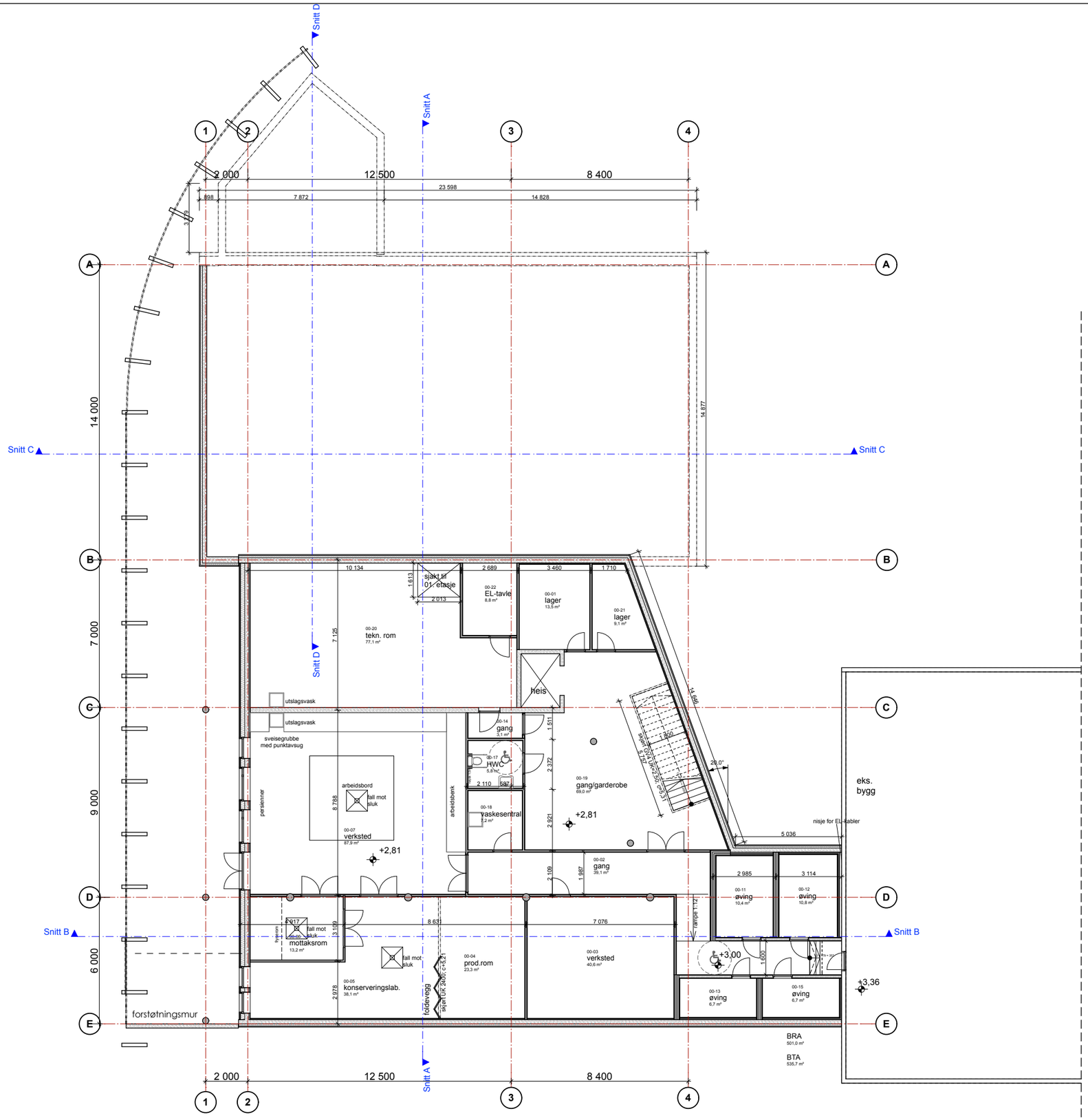
Dato 29.12.2012

Signatur Søknaden er elektronisk signert

Ansvarlig foretak

Dato 29.12.2012

Signatur Søknaden er elektronisk signert



N

REV	DATO	TEKST	SIGN.	KONTR.

fase: Detaljprosjekt

prosjekt nr: 2012-60

tegnings nr: A2-I-200

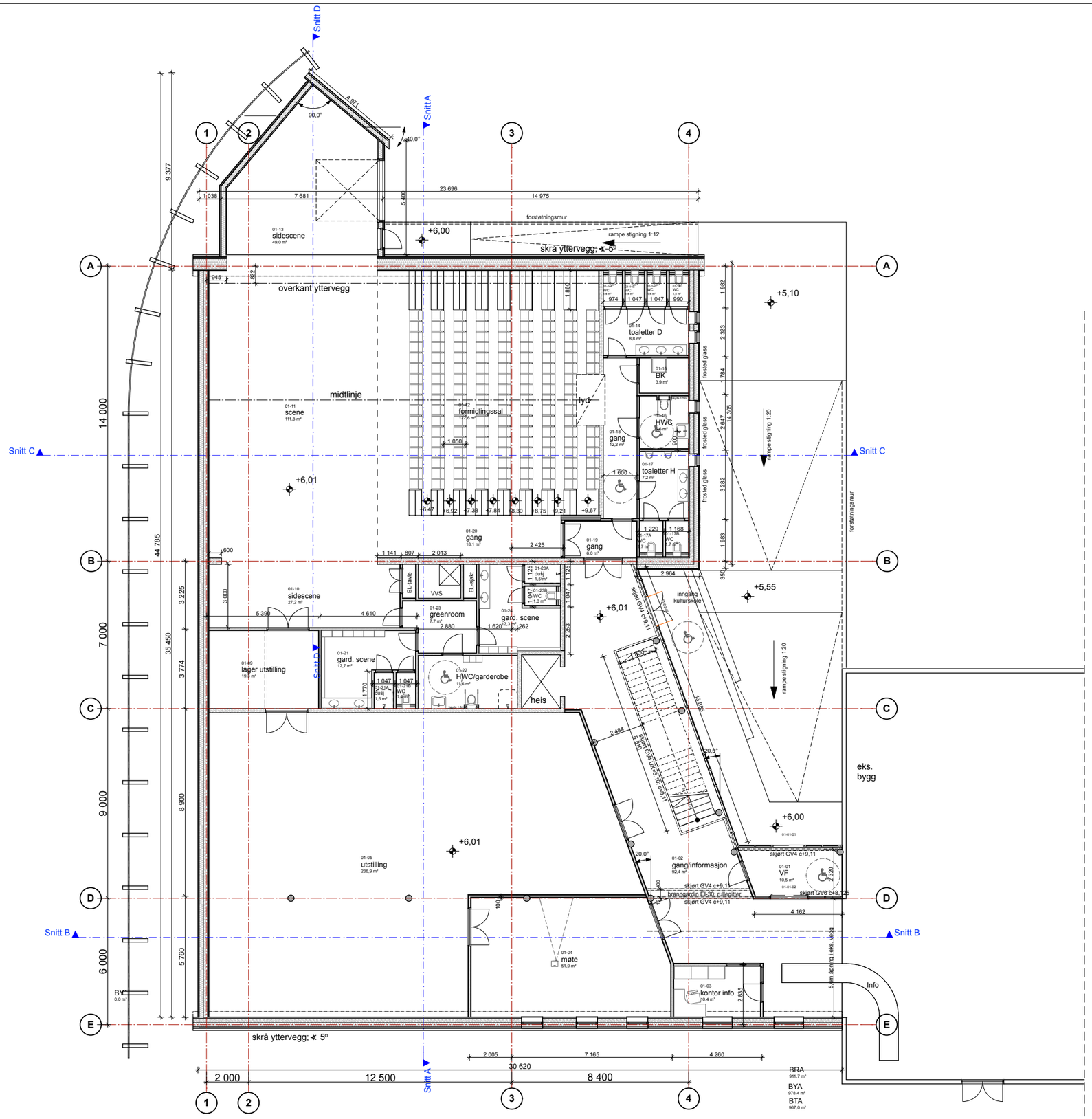
tegning: **plan sokkeletasje**

prosjekt: **Halti II**

tiltakshaver: Nordreisa Kommune,
Postboks 174, 9156 Storslett

saksbeh:	kontr:	dato:	målestokk:
KSP/FH	HB	19.12.2012	1:200

Verte
Postboks 1034 9503 Alta
tlf: 78443033 fax: 78443337
www.verte.no



REV	DATO	TEKST	SIGN.	KONTR.

fase: Detaljprosjekt

prosjekt nr: 2012-60

tegnings nr: A2-I-201

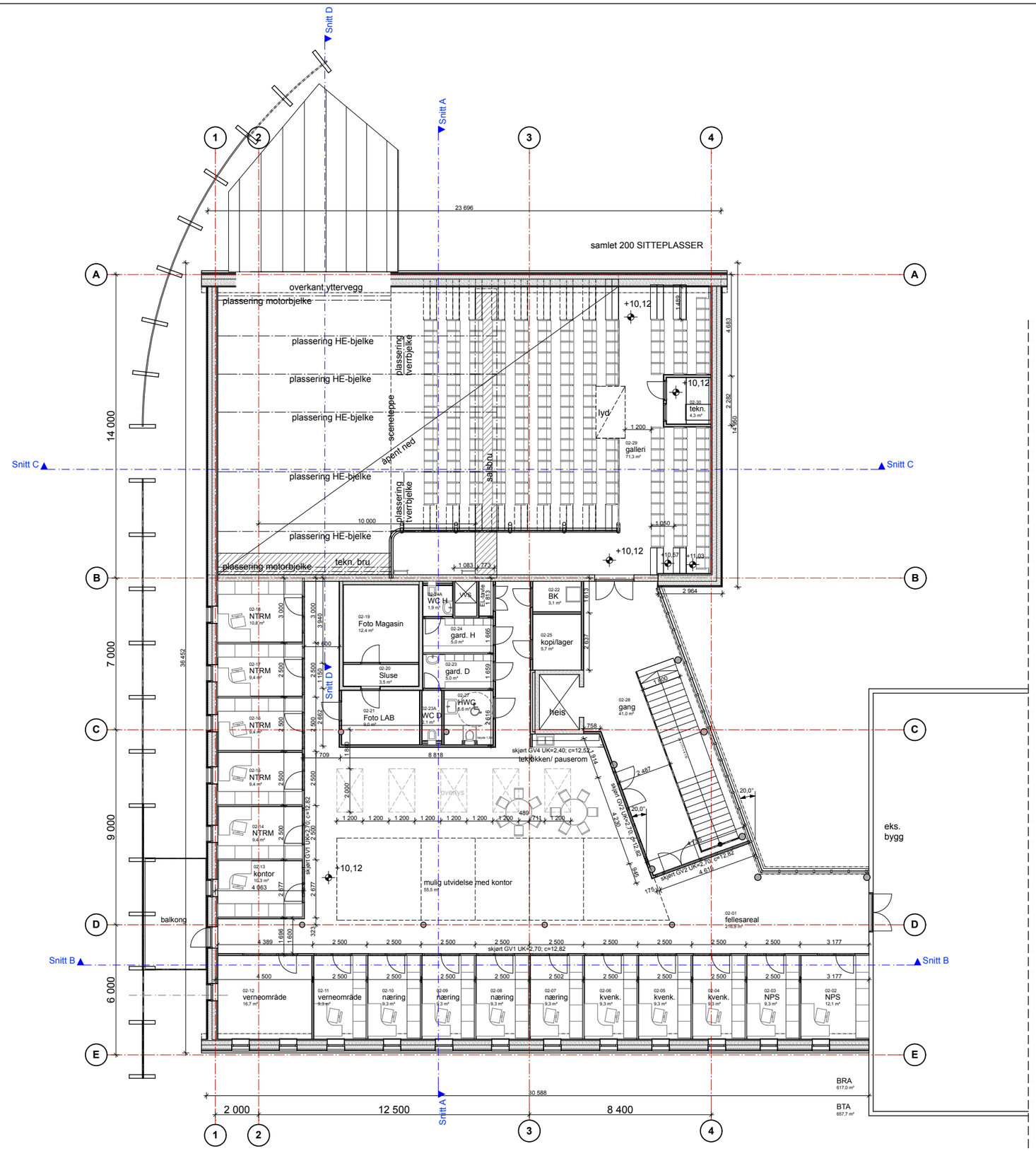
tegning: **plan 01. etasje**

prosjekt: **Halti II**

tiltakshaver: Nordreisa Kommune,
Postboks 174, 9156 Storslett

saksbeh:	kontr:	dato:	målestokk:
KSP/FH	HB	19.12.2012	1:200

Verte
Postboks 1034 9503 Alta
tlf: 78443033 fax: 78443337
www.verte.no



REV	DATO	TEKST	SIGN.	KONTR.

fase: Detaljprosjekt

prosjekt nr: 2012-60

tegnings nr: A2-I-202

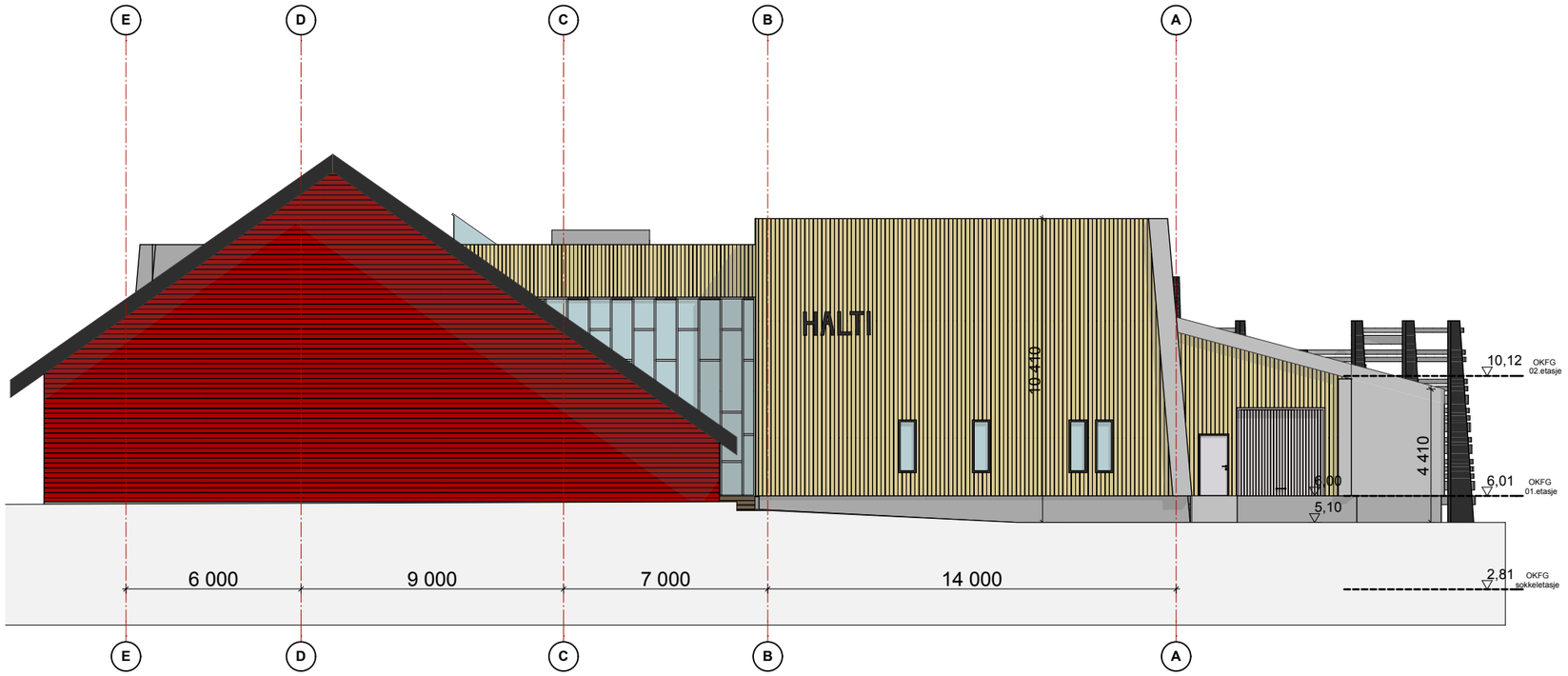
tegning: **plan 02. etasje**

prosjekt: **Halti II**

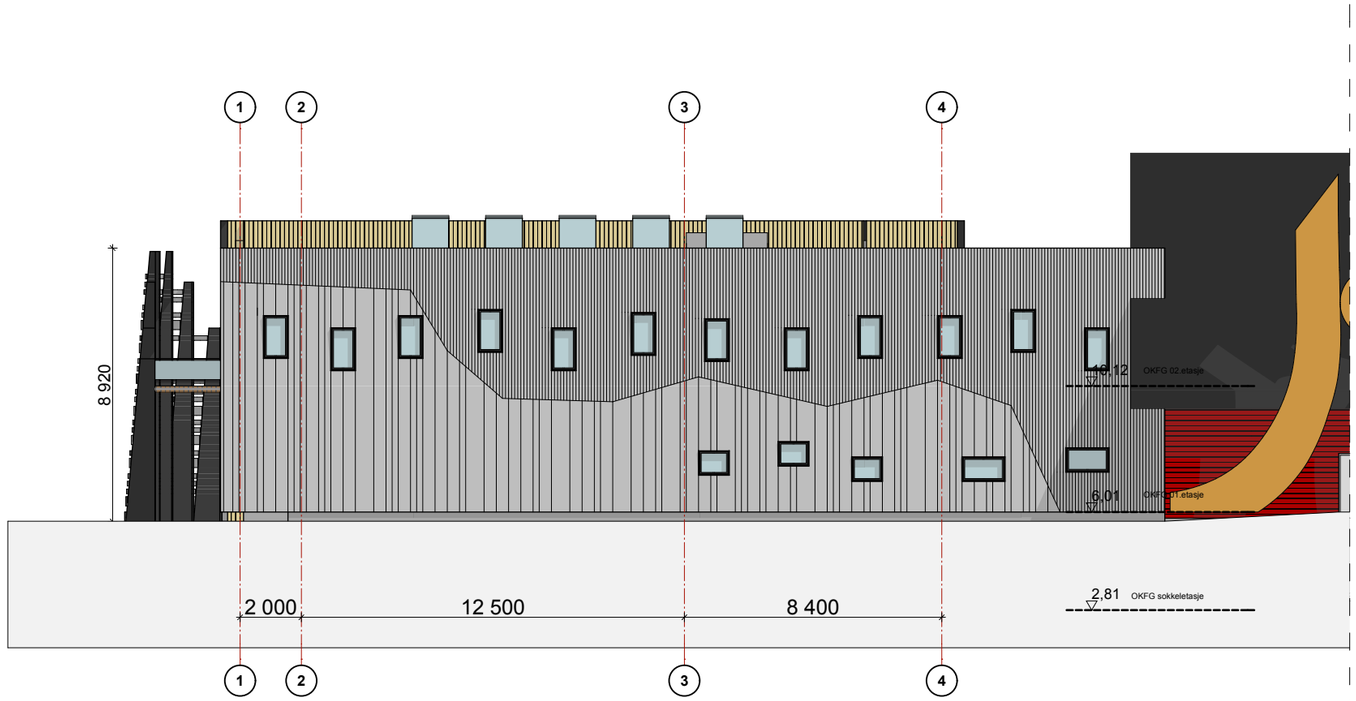
tiltakshaver: Nordreisa Kommune,
Postboks 174, 9156 Storslett

saksbeh:	kontr:	dato:	målestokk:
KSP/FH	HB	19.12.2012	1:200

Verte
Postboks 1034 9503 Alta
tlf: 78443033 fax: 78443337
www.verte.no



Fasade Vest



Fasade Nord

REV	DATO	TEKST	SIGN.	KONTR.

fase: Detaljprosjekt

prosjekt nr: 2012-60

tegnings nr: A2-I-350

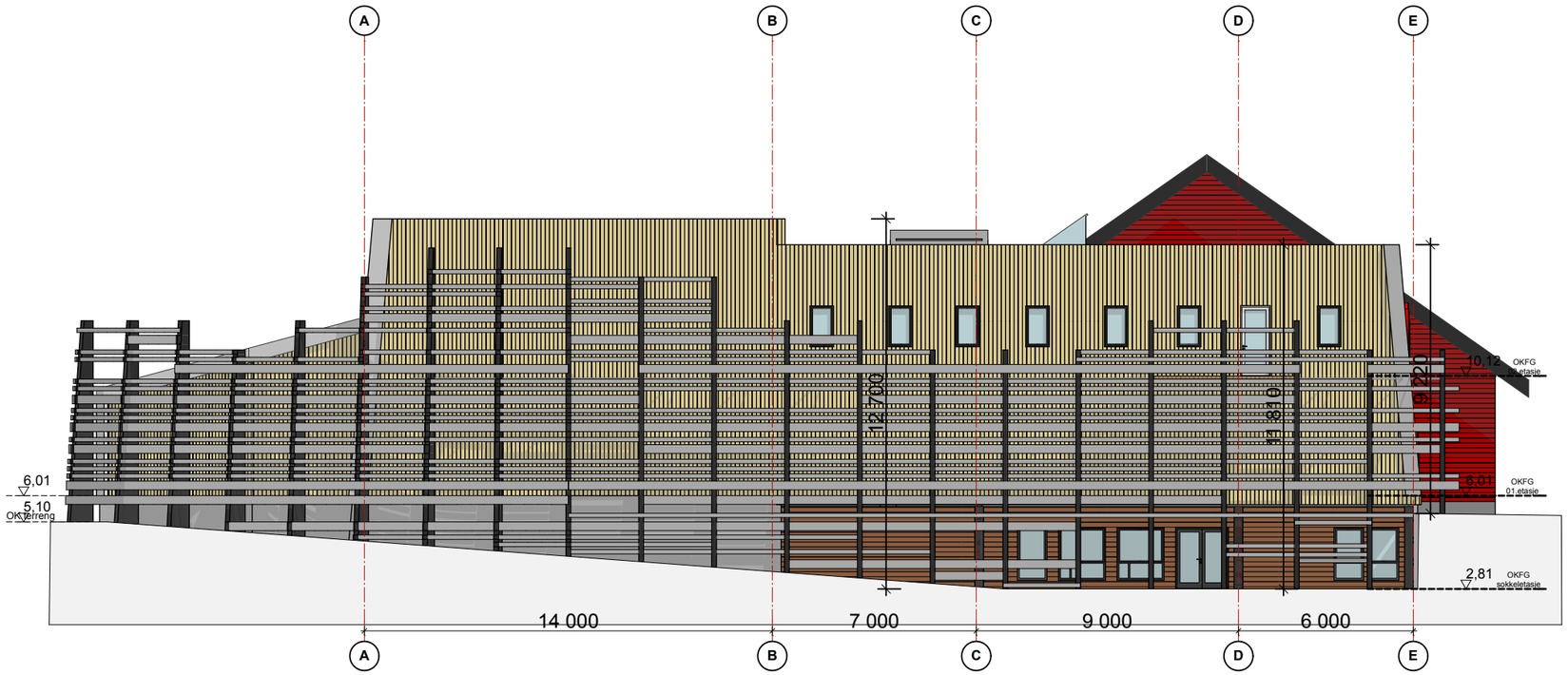
tegning: **fasader vest og nord**

prosjekt: **Halti II**

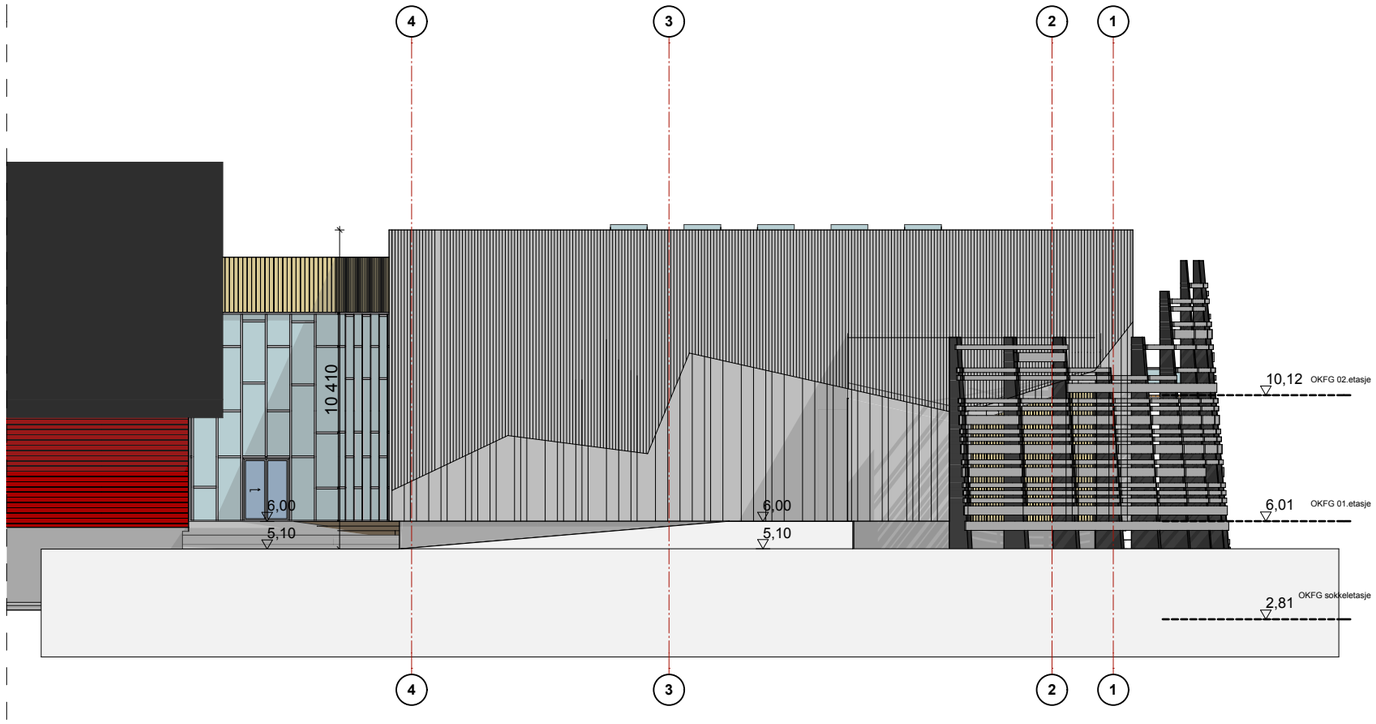
tiltakshaver: Nordreisa Kommune,
Postboks 174, 9156 Storslett

saksbeh:	kontr:	dato:	målestokk:
KSP/FH	HB	19.12.2012	1:200

Verte
Postboks 1034 9503 Alta
tlf: 78443033 fax: 78443337
www.verte.no



Fasade Øst



Fasade Sør

REV	DATO	TEKST	SIGN.	KONTR.

fase: Detaljprosjekt

prosjekt nr: 2012-60

tegnings nr: A2-I-351

tegning: **fasader øst og sør**

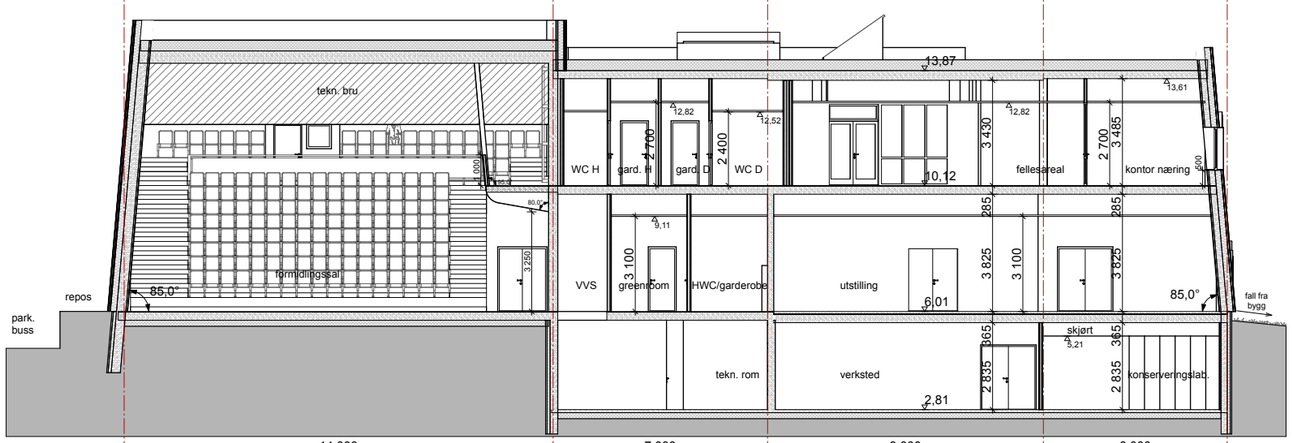
prosjekt: **Halti II**

tiltakshaver: Nordreisa Kommune,
Postboks 174, 9156 Storslett

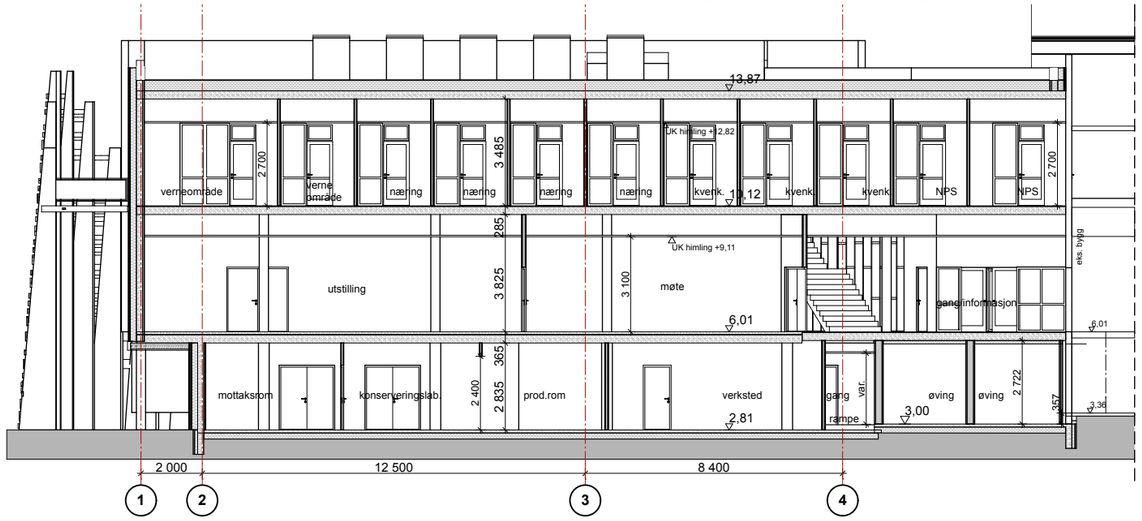
saksbeh:	kontr:	dato:	målestokk:
KSP/FH	HB	19.12.2012	1:200

Verte

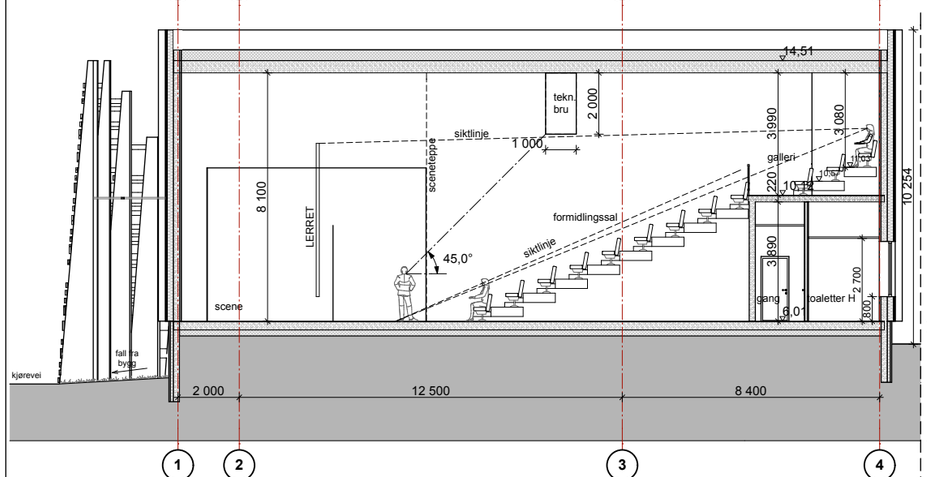
Postboks 1034 9503 Alta
tlf: 78443033 fax: 78443337
www.verte.no



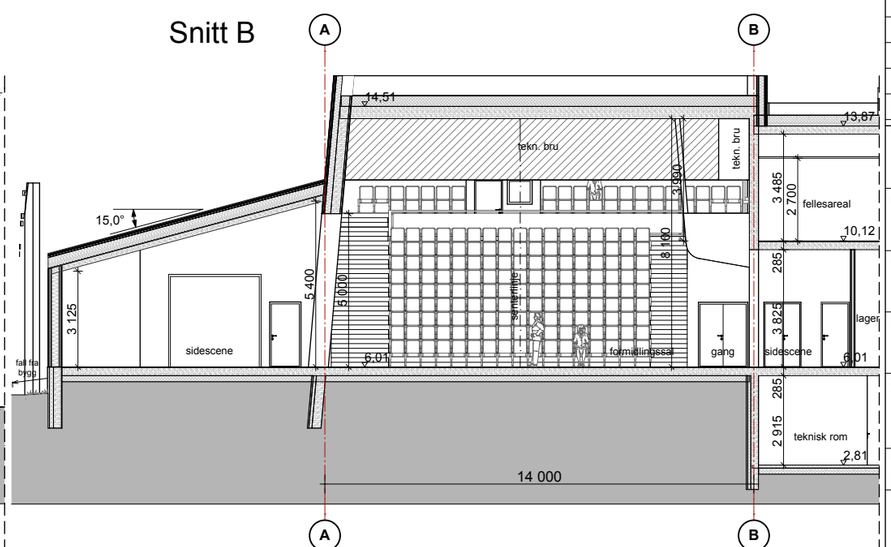
Snitt A



Snitt B



Snitt C



Snitt D

REV	DATO	TEKST	SIGN.	KONTR.

fase: Detaljprosjekt

prosjekt nr: 2012-60

tegnings nr: A2-I-300

tegning: **snitt A+B+C+D**

prosjekt: **Halti II**

tiltakshaver: Nordreisa Kommune, Postboks 174, 9156 Storslett

saksbeh:	kontr:	dato:	målestokk:
KSP/FH	HB	19.12.2012	1:200

Verte
Postboks 1034 9503 Alta
tlf: 78443033 fax: 78443337
www.verte.no

REV	DATO	TEKST	SIGN.	KONTR.

fase: DETALJPROSJEKT

prosjekt nr: 2012-60

tegnings nr: A2-I-100

tegning: **situasjonsplan**

prosjekt: **Halti II**

tiltakshaver: Nordreisa Kommune,
Postboks 174, 9156 Storslett

saksbeh:	kontr:	dato:	målestokk:
KSP/FH	HB	19.12.2012	1:500

Verte

Postboks 1034 9503 Alta
tlf: 78443033 fax: 78443337
www.verte.no

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Kvittering for nabovarsel

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester
Nordreisa	43	37	Hovedvegen 2, 9151 STORSLETT	Nordreisa Kommune

Nabo/eiendom

Nordreisa kommune, Gnr. 43, Bnr. 3
Bæhr Marit Inga Siri, Adresse Skarpsno 6, 9151 STORSLETT

Denne del klistres på kvittering
RR 0583 3067 7 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr:_____

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato:_____ Signatur:_____ Dato:_____ Signatur:_____

Nabo/eiendom

Nordreisa kommune, Gnr. 43, Bnr. 15
Hveding Roger Pettersen og Seljelund Aud, Adresse Hovedvegen 1, 9151 STORSLETT

Denne del klistres på kvittering
RR 0583 3066 3 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr:_____

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato:_____ Signatur:_____ Dato:_____ Signatur:_____

Nabo/eiendom

Nordreisa kommune, Gnr. 43, Bnr. 59
Strøm Kristian og Wahlgren Mariel H, Adresse Skarpsno 4a, 9151 STORSLETT

Denne del klistres på kvittering
RR 0583 3065 0 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr:_____

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato:_____ Signatur:_____ Dato:_____ Signatur:_____

Nabo/eiendom

Nordreisa kommune, Gnr. 43, Bnr. 72
Rikardsen Rikars Hermann, Adresse Skarpsno 2, 9151 STORSLETT

Denne del klistres på kvittering
RR 0583 3064 6 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr:_____

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato:_____ Signatur:_____ Dato:_____ Signatur:_____

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

BYGGSØK

Nabo/eiendom

Nordreisa kommune, Gnr. 43, Bnr. 111
Statens Vegvesen Region No, Adresse Postboks 1403, 8002 BODØ

Denne del klistres på kvittering
RR 0583 3062 9 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr:_____

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato:_____ Signatur:_____ Dato:_____ Signatur:_____

Nabo/eiendom

Nordreisa kommune, Gnr. 43, Bnr. 111
Troms Fylkeskommune, Adresse Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Denne del klistres på kvittering
RR 0583 3063 2 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr:_____

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato:_____ Signatur:_____ Dato:_____ Signatur:_____

Nabo/eiendom

Nordreisa kommune, Gnr. 43, Bnr. 117
Statens Vegvesen, Adresse Postboks 8142 Dep, 0033 OSLO

Denne del klistres på kvittering
RR 0583 3061 5 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr:_____

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato:_____ Signatur:_____ Dato:_____ Signatur:_____

For postverket

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater. 11.12.12

Samlet antall sendinger: 7 Sign. Lisa Stenvold

Verte
landskap - arkitektur

Alta: Deres ref: Vår ref:

RAMMESØKNAD HALTI

Det søkes om rammetillatelse for bygging av Halti II samt innvendige justeringer/ oppgraderinger av eksisterende bygg. Bygget er et kombinert kultur og kontorbygg. Vedlagt søknad er tegninger av nybygg, da vi dessverre har litt dårlig tegningsunderlag oversender vi ikke tegninger for eksisterende bygg. Dersom nødvendig kan vi naturligvis tegne opp eks bygg, men vi har vurdert at tegninger vil ha liten relevans for det som er søknadspliktig tiltak i eksisterende bygg (sprinkling)

Det har ikke vært avholdt forhåndskonferanse med kommunen men det har vært tlf kontakt med en rekke avklaringer på forkant av søknaden.

NABOVARSLING
Naboene er varslet desember 2012 nabovarslinger/kvitteringer er vedlagt søknad.
Det er ikke innkommet merknader ifm nabovarslingen, dersom det mot forventning skulle komme inn merknader senere (på grunn av sen postgang opp mot jul) vil de bli oversendt med kommentar etter nyttår.

PLASSERING AV TILTAKET
Tiltaket er plassert nærmere 4 meter fra nabotomt og det søkes derfor om dispensasjon fra dette forhold. Det er lite sannsynlig at det vil bli bygget på denne del av nabotomta, og dispensasjonen vil derfor ikke være til nevneverdig sjene for naboen. Annen plassering av bygningsvolumen er vanskeliggjort av funksjonelle krav, eksisterende bygg og byggegrense mot elven/ E6.
Vi mener derfor at vilkårene for en dispensasjon bør være tilstede.

UNIVERSELL UTFORMING
Bygget er prosjektert etter TEK10 samt NS 11001 (publikumsbygg) når det gjelder universell utforming og tilgjengelighet for alle. Dette gjelder innvendige arealer samt adkomstareal inkl HC-parkering.

ENERGI/ VARME
Nybygget prosjekteres etter TEK10 ift energiforsyning og u-verdier. Det gjøres ingen endringer/ oppgradering av energimessige forhold i eksisterende bygg.

ESTETISK REDEGJØRELSE
Halti kommer til å fremstå som en helhet med eksisterende bygg og nybygg.

Verte AS
Postboks 1034, 9503 Alta T: 78 44 30 33 verte@verte.no
Løkkeveien 53, Alta Sentrum Org.nr: 944 203 591 www.verte.no

Eksisterende bygg fremstår med et tradisjonell bygningsuttrykk og trekledning på tak/vegg. Nybygget er tenkt som en kontrast til det eksisterende, med et mer moderne uttrykk.
Materialmessig blir nybygget en kombinasjon av metallkledning (grå zink-kledning) og trekledning (som er med til å sikre en helhet i bebyggelsen) Dessuten vinduer/ glassfelt med aluminiumsoverflate.

Som klimaskjerm og blikkfang er det mot elva en ”båtsvegg” som er med å bryte opp volumen/ gi dybdevirkning og forholder seg til den kulturelle dimensjon elva har hatt for Storslett. Båtsveggen utføres i limtre med åpen trekledning.
Bygget inneholder en del ”lukkede” funksjoner som museumsareal og formidlingssal, hvilket er med å gi bygget en litt lukket bygningsuttrykk. Dette kompenseres rundt inngangen med en glassvegg i to etasjer. Det sikres mot overopphedning ved bruk av solskjermende glass, men det kan vise seg et behov for utvendig solskjerming i tillegg.

De to mest lukkede fasader (de som har metallkledning) er gitt en vinkel slik fasaden er skrå og dermed virker mindre dominerende. I tillegg er kledningen visuelt delt i to felter noe som er med å gi mer dynamikk i fasaden.

VIDERE SØKNADSPROSESS
Vi forventer å kunne sende inn søknad om igangsetting sommeren 2013. Innen denne tid vil det være innhentet samtykke fra arbeidstilsynet, utarbeidet VA-plan og avfallsplan.
For ikke å få feilmelding er dette følgebrev/ redegjørelse vedlagt under ”uttalelse fra offentlig myndighet”
Søknad om ansvarsrett fra øvrige prosjekterende samt utførende vil også følge med igangsettingssøknaden.

Med vennlig hilsen

Henning Bek
Sivilarkitekt MNAL/ MAA

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Knot F.
23 JAN 2013
SAKSNR. 12/3522-20
DOK.NR
LØPENR. ARK.KODE

AVSTANDSERKLÆRING

Undertegnede eier av gårdsnr. 43 og bruksnr. 3

i Nordreisa kommune, kommunenr. 1942, samtykker i at eier, senere kalt søker av gnr. 43, bnr. 37 får tillatelse til å plassere en/~~et~~ bygning i en minsteavstand av 2 meter fra grensen til min eiendom.

.☐ Jeg er inneforstått med at gjennomføring av byggetiltak som påtenkt kan medføre begrensninger for eventuelt senere ønske om utnyttelse av egen eiendom.

.☐ Jeg forutsetter at evt. branntekniske tiltak blir utført på foreliggende prosjekt, slik at det ikke senere blir begrensninger for utnyttelse av egen eiendom, ut over det som følger direkte av begrensningene i plan- og bygningsloven.
NB! (Kryss av for aktuelt alternativ)

Erklæringen er avgitt i samsvar med bestemmelsene i Plan- og bygningsloven(PLB) § 29-4. Jamfør lovteksten som er inntatt på baksiden av arket.

Sted Storslett Dato 22.01.2013

Maut Inga Bæhn
Underskrift av eier av gnr. 43 bnr. 3

Underskrift av eier av gnr. 43 bnr. 37

Denne erklæring kan tinglyses gjensidig på gnr. 43, bnr. 3 og gnr. 43. bnr. 37 for søkers kostnad. Erklæringen kan bare avlyses av disse eiendommers hjemmelshavere i fellesskap, eller ved gjensidig påtegning av denne erklæring.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/4184-2
Arkiv: 1942/52/12
Saksbehandler: Ketil Jensen
Dato: 29.10.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/12	Nordreisa driftsutvalg	08.11.2012
7/13	Nordreisa driftsutvalg	14.02.2013

Dispensasjon fra reguleringsplanen for Storslett sentrum for bruksendring fra uthus til salgssted gbr.1942/52/12

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven § 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Vedlegg
1 Søknad om bruksendring av uthus til salgssted på gnr. 1942/52/12
2 Situasjonskaert
3 Vedlegg
4 Kvittering for nabovarsel på gnr. 1942/52/12

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 08.11.2012

Behandling:

Forslag til vedtak fra Øyvind Evanger (AP):
Driftsutvalget ønsker at det innhentes nabovarsel før saken behandles. Saken utsettes.

Endringsforslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Driftsutvalget ønsker at det innhentes nabovarsel før saken behandles. Saken utsettes.

Rådmannens innstilling

Saksopplysninger

Kjetil Leirbakk og Ellen Inga Hætta søker om dispensasjon fra reguleringsplanen for Storslett sentrum planid. 19421997_001 for bruksendring fra uthus bygningstypekode:181 til salgssted bygningstypekode:322 på eiendommen 1942/52/12.
Eiendommen er regulert til boligformål.
Uthuset har et bruksareal (BRA) på 30m²

Vurdering

Kjetil Leirbakk og Ellen Inga Hætta vil starte en brukt & nytt butikk i uthuset sitt (se vedlegg) og søker av den grunn bruksendring av uthuset.
Det har vært flere enkeltmannsbedrifter som har hatt kontor/verksted/utsalgssted i boligfelt i Nordreisa kommune uten at disse har fått pålegg om å bruksendre garasjer/uthus eller boliger.
Det som er utfordringen ved å ha butikk/utsalgsted i et boligområde er den trafikkøkningen som dette medfører.
I denne saken er det skoleveien til mange barn som vil få en trafikkøkning, men det handles mest på ettermiddagstid og lørdager noe som vil være utenom skoletid.
Parkeringsproblematikken vil de løse ved å anlegge 6-8 parkeringsplasser på tomta.
Driftsutvalgets avgjørelse i denne saken vil være en presidens for andre lignende saker.

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Ketil J.
04 DES. 2012
SAKSNR. 12/4184
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Vedlegg	Side	- av
C -		

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering.
Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststed	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 14	Bnr. 12	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Ingrid hyngsmark / Svein A. Eide			
Adresse Kirkely 1				Adresse Kirkely 1			
Postnr. 9151	Poststed Storslett			Postnr. 9151	Poststed Storslett		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☒ mottatt varsel	Dato 26.11.12	Sign. Svein A Eide Ingrid hyngsmark		Personlig kvittering for ☒ samtykke til tiltaket	Dato 26.11.12	Sign. Svein A Eide Ingrid hyngsmark	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 14	Bnr. 19	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Martin Sveen / Oddny Johanne Haldn			
Adresse Lundevegen 10				Adresse Lundevegen 10			
Postnr. 9151	Poststed Storslett			Postnr. 9151	Poststed Storslett		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☒ mottatt varsel	Dato 28/11-12	Sign. Martin Sveen		Personlig kvittering for ☒ samtykke til tiltaket	Dato 28/11-12	Sign. Martin Sveen	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 14	Bnr. 52	Festenr. 240441	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Johanne Wiik			
Adresse Kroken 2				Adresse Kroken 2			
Postnr. 9151	Poststed Storslett			Postnr. 9151	Poststed Storslett		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☒ mottatt varsel	Dato 28-11	Sign. Johs Wiik		Personlig kvittering for ☒ samtykke til tiltaket	Dato 28-11	Sign. Johs Wiik	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 14	Bnr. 34	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Steinar Bjerke			
Adresse Lundum. 12				Adresse Lundum. 12			
Postnr. 9151	Poststed Storslett			Postnr. 9151	Poststed Storslett		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☒ mottatt varsel	Dato 26-11-12	Sign.		Personlig kvittering for ☒ samtykke til tiltaket	Dato 26.11-12	Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 14	Bnr. 23	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Frode Rudberg			
Adresse Lundvnå				Adresse Lundvnå			
Postnr. 9151	Poststed Storslett			Postnr. 9151	Poststed Storslett		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for ☒ mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for ☒ samtykke til tiltaket	Dato 28/11	Sign. Frode Rudberg	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2013/294-2
Arkiv: 1942/43/58
Saksbehandler: Ketil Jensen
Dato: 02.02.2013

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/13	Nordreisa driftsutvalg	14.02.2013

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen for Storslett Vest

Henvisning til lovverk: Plan- og bygningsloven (pbl) § 19-2 Dispensasjonsvedtaket.
Gjeldende plan: Reguleringsplan for Storslett Vest - Revidert, planid: 19421992_001.

Vedlegg
1 Søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen Storslett vest vedr. eiendommen gnr. 1942/43/58 og 1942/43/27-Boligbygg Flortex forretningsbygg
2 Nabovarsel
3 Konseptskisse Flortexgården

Rådmannens innstilling

Søknad fra Bjarne Josefsen om dispensasjon fra formålet reguleringsplanen for å kunne bygge på leiligheter i 2 og 3 etg av sitt forretningsbygg med bolig på eiendommene gbr.43/58 og 43/27 innvilges med hjemmel i pbl § 19-2.

Saksopplysninger

Bygget står på eiendommene gbr.1942/43/58 og 1942/43/27.
Bygget er i dag på to etasjer med to leiligheter i 2 etg.
Området er regulert til forretning.
Utbyggingen er lagt opp til to byggetrinn.
Byggetrinn 1 omfatter 2stk nye leiligheter i 2 etg.
Byggetrinn 2 omfatter ny 3 etg med saltak og 6 stk leiligheter på totalt ca 300m^{2}BTA.
Dette vil gi en utnyttelsesgrad på ca 35%.

Vurdering

Bygget er satt opp på slutten av 70 tallet med leiligheter i 2 etg.

Under reguleringen i 1992 er formålet satt til forretning og ikke til det formålet bruken av bygget var forretning/bolig, dette er en feilføring siden formålet skal følge godkjenningene av bygget. Denne feilføringen medfører at tiltakshaver må søke dispensasjon fra plan uten å endre bruken av bygget.
På grunnlag av dette anbefaler saksbehandler at dispensasjonen innvilges.

KONZEPT
ARKITEKTUR
BYGG & PLAN

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Hanne Henriksen
21 JAN. 2013
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR.
ARK.KODE L12

Nordreisa kommune
Teknisk avd.
9151 Storslett

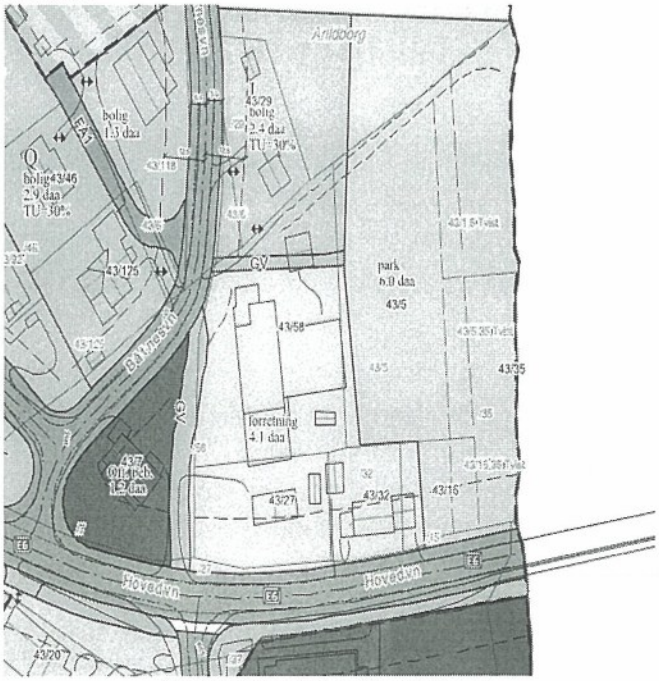
Deres ref:	Vår ref:	Arkivkode	Dato
			21.01.2013

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen Storslett vest vedr. eiendommen gbnr. 43/58 og gbnr. 43/27- Boligbygg på Flortex forretningsbygg.

Med henvisning til orientering og referat fra forhåndskonferanse 9.01.2013 søkes det her for tiltakshaver Bjarne Josefsen, 9151 Storslett om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene og plankart for reguleringsplan Storslett vest.

Bakgrunn for søknaden.

Eier av forretningsbygget Flortex på eiendommen gbnr 43/58 på Storslett vest ønsker å utvikle sin eiendom ved å bygge leiligheter på eksisterende forretningsbygg med bolig ut fra eget behov og et generelt behov for et større marked for leiligheter i Storslett/Sørkjosen området.
Eieren har i forhandskonferanse med kommunen beskrevet rammene for utbyggingen tilnytte reguleringsplanen for området.



Utsnitt av reg.plan Storslett vest

KONZEPT Arkitektur Bygg og Plan
Postadresse: Flomstadveien 1 9151 Storslett
Besøksadresse: Flomstadveien 1 9151 Storslett
Telefon/ mobil: 905 42 118
Bankkonto: 4740 270 3136
Org.nr: 970 127 135

Planlagt omfang på utbygningsprosjektet.

Byggetrinn 1 omfatter inntil 2 leiligheter mellom 58 og 75 m2BTA på byggets sørlige del. Utbygningen er planlagt utført i 2013.

Byggetrinn 2 omfatter påbygg omfattende en ny etasje på eksisterende bygg , omfattende ca 300m2BTA. Utbygning av 3 etasje er ikke tidsbestemt.

Totalt omfatter byggetinn 1 og 2 og til sammen 8 leiligheter i tillegg til eksisterende 2 leiligheter i 2 etasje. Totalt antall leiligheter ved utbygging av byggetrinn 1 vil vær 6 leiligheter. Totalt antall leiligheter ved utbygging av byggetrinn 2 vil vær 10 leiligheter.

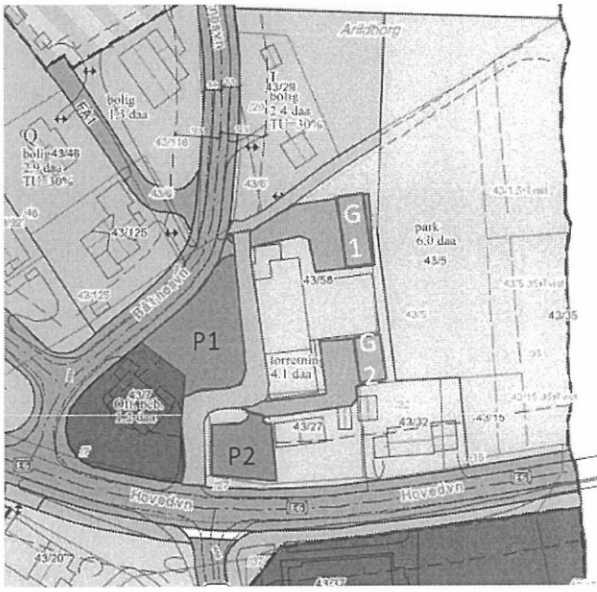
Planlagt utbygging er forutsatte gjennomført ved at eiendommene gbnr. 43/58 og 43/27 sees i en sammenheng med hensyn til utnyttelsegrad, adkomst og parkering.
Eiendommen gbnr 43/58 er på ca. 2580m2 og bebygd med Naboeiendommen gbrn 43/27 er på ca. 1060m2. Sum areal for begge eiendommene er 3640.
Eiendommen en bebygd med henholdsvis 1006m2BYA og 119m2BYA til sammen 1125m2BYA. Dette gir en nåværende utnyttelsesegrad på 30%.

En utbygging av byggetrinn 1 og 2 inkludert garasjeplasser vil sannsynlig medføre en samlet utnyttelsesgrad BYA på ca. 35%.

Reguleringsbestemmelsen datert 17.09.1992 beskriver ingen utnyttelsegrad for forretningsområdet.

Det forutsettes at hver leilighet skal ha en garasjeplass .
Gjesteparkering sees i sammenheng med parkering for forretning.
Generelt bør det legges an til minimum 0.25 parkeringsplass for hver leilighet.

Forslag på dispensasjoner i reguleringsplan. Byggesak



Flortexkvartalet
Forslag på dipensasjonsforslag

- Gangveg fra Båtnesvegen til park flyttes til nabogrense
-Gangveg fra E6 til Båtnesvegen flyttes til nærmere Flortex forretningsbygg
- Felles parkeringsplass for området P1 etableres
- Privat parkeringsplass P2 etableres mot E6
-Garasjene G1 og G2 lokaliseres mot park

Overstående planutsnitt viser forslag på reguleringsplan etter innvilget dispensasjon.
Det vil i forbindelse med søknad om dispensasjon også søkes om tillatelse til tiltak for utbygging av byggetrinn 1 omfattende to leiligheter.

Det forutsettes at søknad om tiltak kan behandles administrativt såfremt søknad om tiltak er i samsvar med reguleringsplan med dispensasjoner.

Nabovarsling.

Naboer er varslet pr brev i henhold adresseliste fra Nordreisa kommunen mottatt på forhandskonferanse 09.01.2013

Med hilsen

Geir Lyngsmark

Kopi pr epost:
Bjarne Josefsen

standard norge

Henvendelse om blanketten rettes til: PRONORM AS Telefon: 67 83 87 00 E-post: pronorm@standard.no

BYGGBLANKETT 5154

Nabovarsel

for tiltak etter plan- og bygningsloven (pbl)

For nedenfornevnte eiendom er det i henhold til bestemmelsene i § 94 nr. 3 i plan- og bygningsloven av 14.juni 1985 nr. 77, sendt følgende nabovarsel:

Kommunens saksnr.

Til

som eier/fester av:

Gnr Bnr Festenr Seksjonsnr

Eiendommens adresse

Tiltak på eiendommen:

Gnr 43 Bnr 27 0658 Festenr Seksjonsnr

Eiendommens adresse BATNESVEGEN 7

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Eier/fester BJØRNE H. JOSEFSEN

Det varsles herved om

☐ **Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 93.**

☐ Nybygg ☐ Anlegg ☐ Endring av fasade

☐ Riving ☐ Skilt ☐ Eiendomsdeling eller bortfeste

☐ Innhengning mot veg ☐ Bruksendring ☒ Dispensasjoner

☐ Annet beskriv DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLANEN STORSLETT VEST

Søknaden er lagt ut på besøksadresse:
Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker innen 2 uker etter at dette varslet er sendt. (Kopi kan sendes kommunen.)

Ansvarlig søkers adresse KONZEPT ARKITEKTUR TEGG OG PLAN AS STORSLETT

E-post adresse

Beskriv nærmere hva nabovarselet gjelder

☐ **Melding om tiltak etter plan- og bygningsloven**

☐ Driftsbygning i landbruket pbl § 81 ☐ Mindre byggearbeid ☐ Skilt

Meldingen kan sees hos kommunen på adresse:
Eventuelle merknader må være kommet til kommunen innen 2 uker etter at dette varslet er sendt.

Kommunens adresse

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

EIENDOMMEN 43/58 ØNSKES UTSTYKKET FOR BOLIGER.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til			Ikke relevant
Dispensasjonssøknader KOPI AV BREVET TIL KOMMUNEN	B	1	-	1	☐
Situasjonsplan	D		-		☑
Fasadetegninger og snitt	E		-		☑
Andre vedlegg	J		-		☑

Underskrift

Sted STORSLETT

Dato 21/1/13

Underskrift (tiltakshaver eller ansvarlig søker) Geir Lyngstark

Telefon 90542118

* I meldingssaker skriver tiltakshaver under

Gjentas med blokkbokstaver GEIR LYNGSTARK

standard norge

VEDLEGG B3

Henvendelse om blanketten rettes til: PRONORM AS Telefon: 67 83 87 00 E-post: pronorm@standard.no

Kvittering

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr 43 Bnr 58/27 Festenr Seksjonsnr

Adresse BATNADVEGEN 7, 9151 STORSLETT

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr 43 Bnr 32 Festenr Seksjonsnr

Adresse HOVEDVEGEN 1

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn ROGER PETTERSEN HVEDING

Adresse HOVEDVEGEN 1

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Dato Sign.

Denne del klistres på kvittering
RR 1664 9560 5 NO

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr 43 Bnr 32 Festenr Seksjonsnr

Adresse HOVEDVEGEN 1

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn AUD SELJELUND

Adresse HOVEDVEGEN 1

Postnr 9151 Poststed STORSLETT Poststedet reg. nr

Dato Sign.

Denne del klistres på kvittering
RR 1664 9561 9 NO

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr 43 Bnr 125 Festenr Seksjonsnr

Adresse BATNADVEGEN 6

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn BEATE HELEN SELVERINSEN

Adresse BATNADVEGEN 6

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Dato Sign.

Denne del klistres på kvittering
RR 1664 9562 2 NO

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr 43 Bnr 5 Festenr Seksjonsnr

Adresse

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn MARGOT K. LEIRTBAKKEN

Adresse OKSFJORDHAMN

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Dato Sign.

Denne del klistres på kvittering
RR 1664 9563 6 NO

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr Bnr Festenr Seksjonsnr

Adresse

Postnr Poststed

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn

Adresse

Postnr Poststed Poststedet reg. nr

Dato Sign.

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 4 Sign. B

127382 Dato: 21/1

VED LEGG TB2

standard norge

Henvendelse om blanketten rettes til: PRONORM AS Telefon: 67 83 87 00 E-post: pronorm@standard.no

Kvittering

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr 43 Bnr 58/27 Festenr Seksjonsnr

Adresse BÅTNESVEGEN 7, 9151 STORSLETT

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr 43 Bnr 5 Festenr Seksjonsnr

Adresse 43 29

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn GUNN-ANITA JOSEFSEN

Adresse BÅTNESVEGEN 11

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Dato Sign.

Denne del klistres på kvittering RR 1664 9564 0 NO

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr 43 Bnr 5 Festenr Seksjonsnr

Adresse

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn INGRID SUSANNE PEDERSEN

Adresse SENTRUM 9

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Dato Sign.

Denne del klistres på kvittering RR 1664 9565 3 NO

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr 43 Bnr 5 Festenr Seksjonsnr

Adresse

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn ANNE METTE SEVERINSEN

Adresse SAFIRVEGEN 14A

Postnr 9022 Poststed KROKELVDALEN

Dato Sign.

Denne del klistres på kvittering RR 1664 9566 7 NO

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr 43/ Bnr 5 Festenr Seksjonsnr

Adresse

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn ODDVAR SEVERINSEN

Adresse DRAMSVEGEN 61

Postnr 9009 Poststed TROMSØ

Dato Sign.

Denne del klistres på kvittering RR 1664 9568 4 NO

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr 43 Bnr 5 Festenr Seksjonsnr

Adresse 43 118

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn TERJE SEVERINSEN

Adresse BÅTNESVEGEN 10

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Dato Sign.

Denne del klistres på kvittering RR 1664 9567 5 NO

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 5 Sign. B

127382 Dato: 21/1

VEDLEGG B1

standard norge

Henvendelse om blanketten rettes til: PRONORM AS Telefon: 67 83 87 00 E-post: pronorm@standard.no

Kvittering

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr 43 Bnr 58/27 Festenr Seksjonsnr

Adresse BÅTNESV. 7, 9151 STORSLETT

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr 43 Bnr 1 Festenr Seksjonsnr

Adresse BÅTNESVEGEN 13

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn SVEIN HARALD SEVERINSEN

Adresse BÅTNESVEGEN 13

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Dato Sign.

Denne del klistres på kvittering RR 1664 9569 8 NO

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr 43 Bnr 5 Festenr Seksjonsnr

Adresse

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn ELLA ESTELIE ANDREASSEN

Adresse TH. WIDDINGS VEG 38

Postnr 9020 Poststed TROMSDALEN

Dato Sign.

Denne del klistres på kvittering RR 1664 9570 7 NO

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr 43 Bnr 5 Festenr Seksjonsnr

Adresse

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn ASTRID MARIE BERG

Adresse TROLLRINGEN 12B

Postnr 9016 Poststed TROMSØ

Dato Sign.

Denne del klistres på kvittering RR 1664 9571 5 NO

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr 43 Bnr 5 Festenr Seksjonsnr

Adresse 43 6

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn MAI-BRITT FREDRIKSEN

Adresse KRISTIANFELD GATE 1A

Postnr 7013 Poststed TRONDHEIM

Dato Sign.

Denne del klistres på kvittering RR 1664 9572 4 NO

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr 43 Bnr 5 Festenr Seksjonsnr

Adresse

Postnr 9151 Poststed STORSLETT

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn SUSAN MILD JAKHELLN

Adresse ØST HELLINGA 22

Postnr 5188 Poststed BORGEN

Dato Sign.

Denne del klistres på kvittering RR 1664 9573 8 NO

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

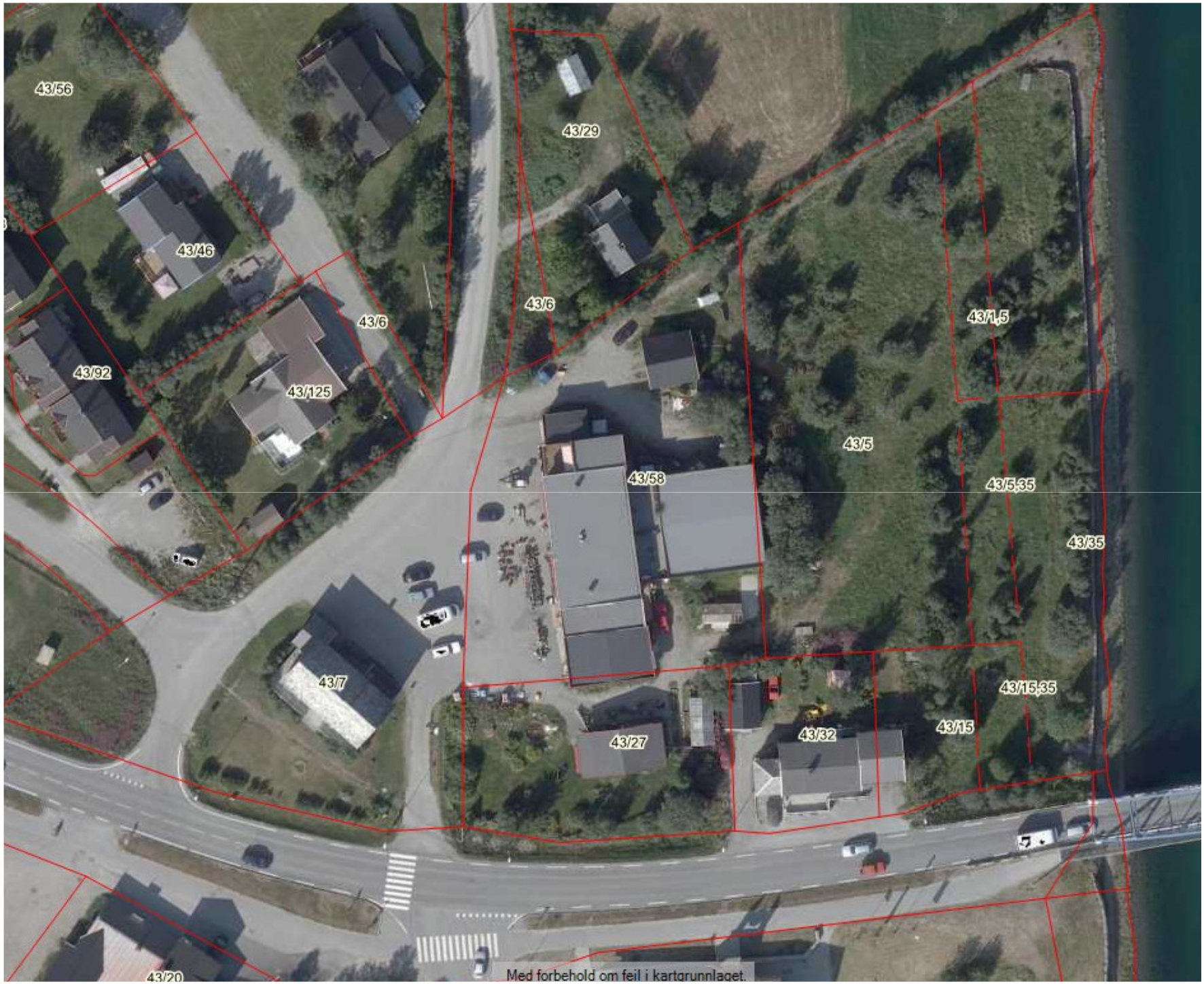
Samlet antall sendinger: 5 Sign.

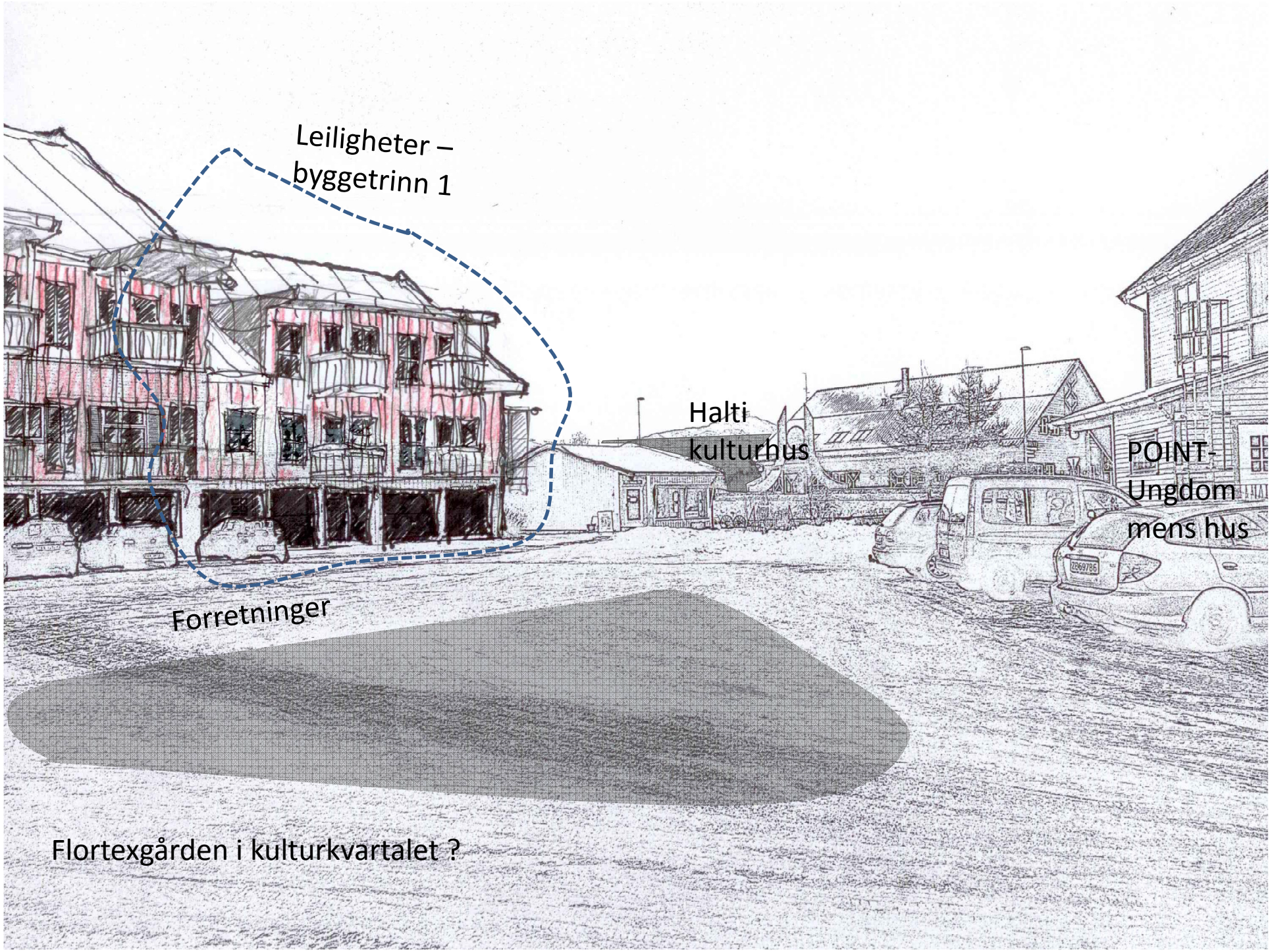
127382 Dato: 21/1

Flortex GÅRDEN – forretning ,kafe og leiligheter ved kulturkvartalet

Konseptskisser pr. 1.11.2012
Rev.: 02.01.2013

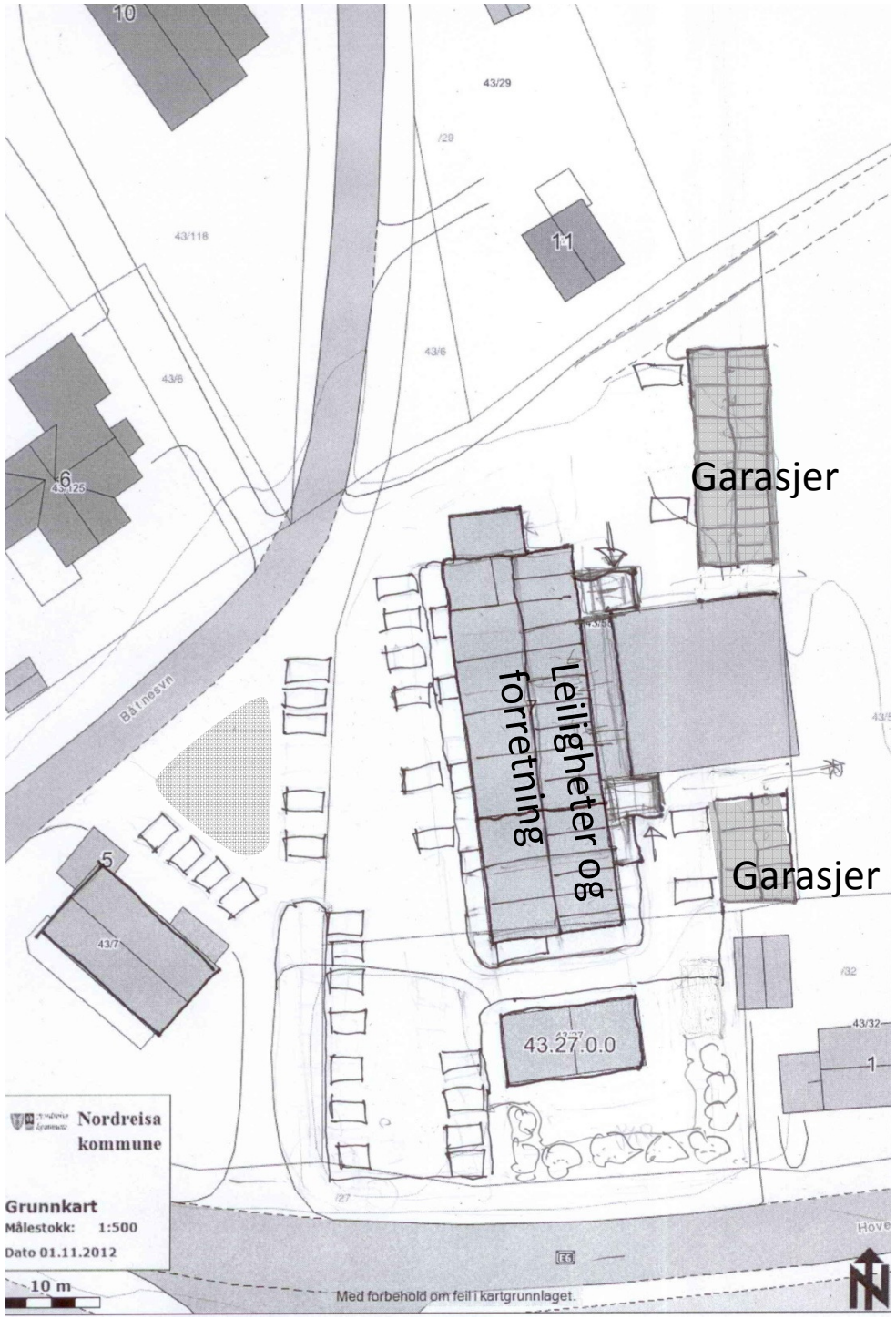
KONZEP
ARKITEKTU
BYGG & PLA


43/56
43/29
43/46
43/6
43/6
43/1,5
43/92
43/125
43/5
43/58
43/5,35
43/35
43/7
43/15,35
43/27
43/32
43/15
43/20
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.


Leiligheter –
byggetrinn 1
Halti
kulturhus
POINT-
Ungdom
mens hus
Forretninger
Flortexgården i kulturkvartalet ?

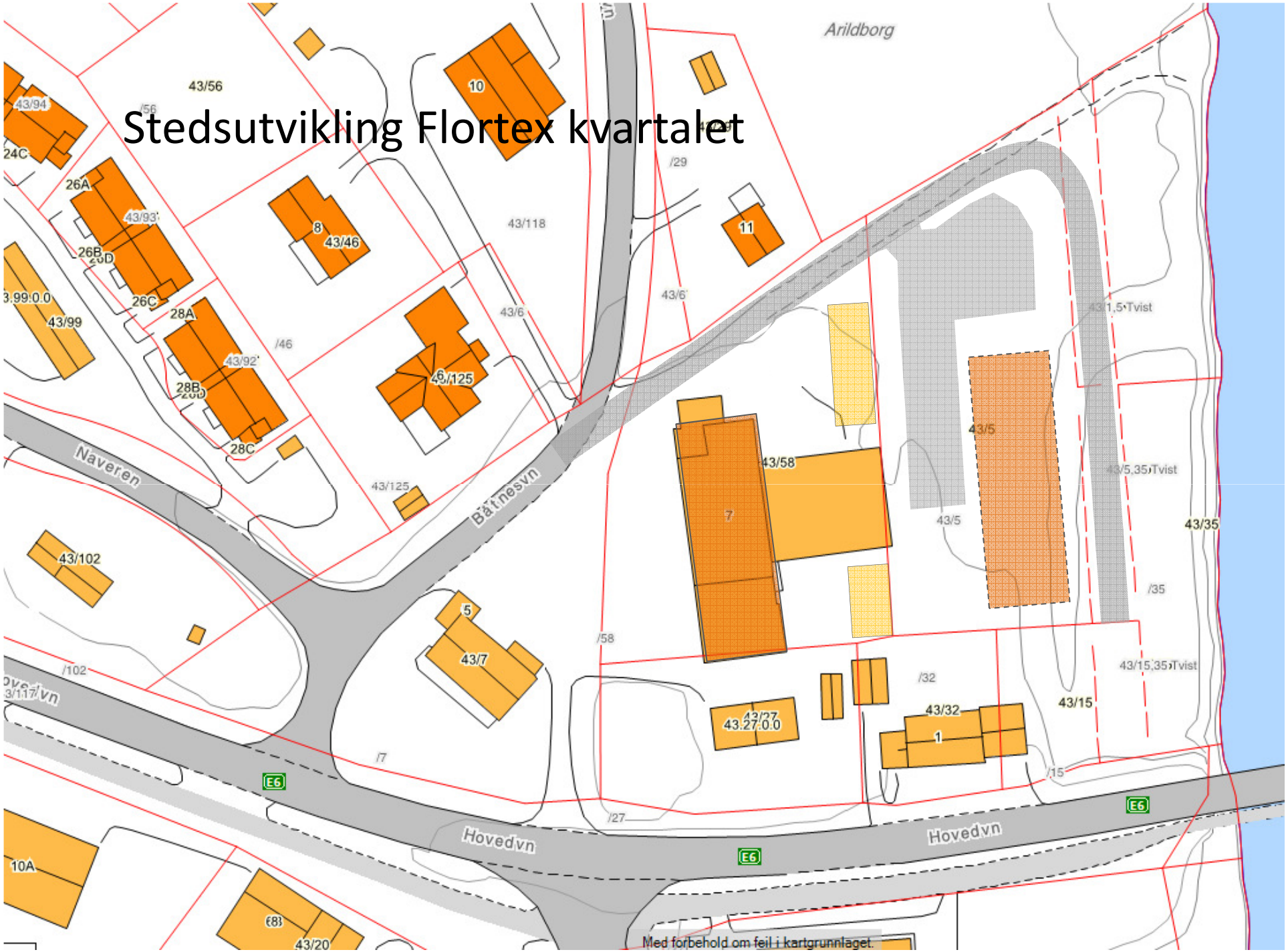
Flortexgården sett fra E6

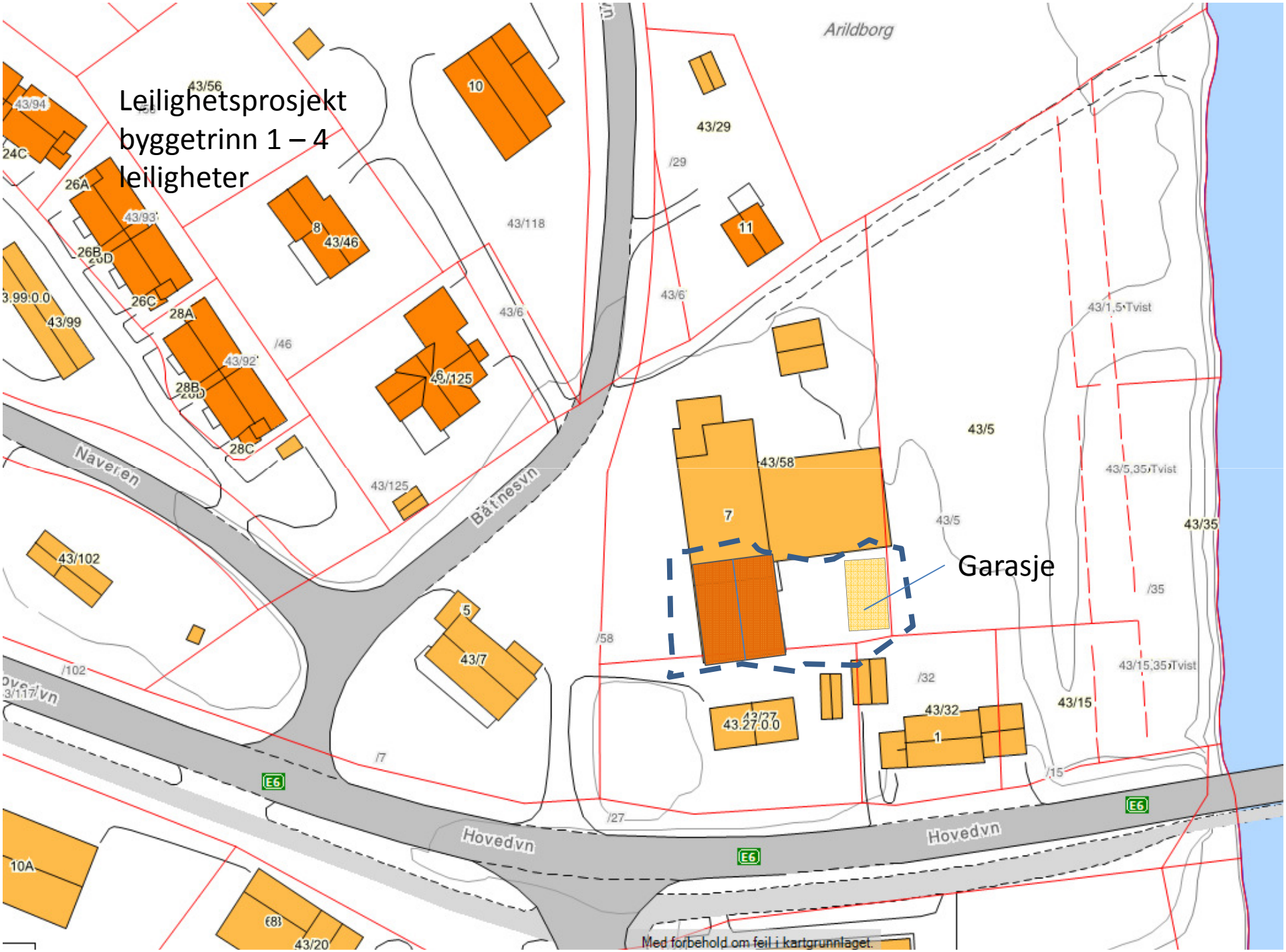
Dagen situasjon

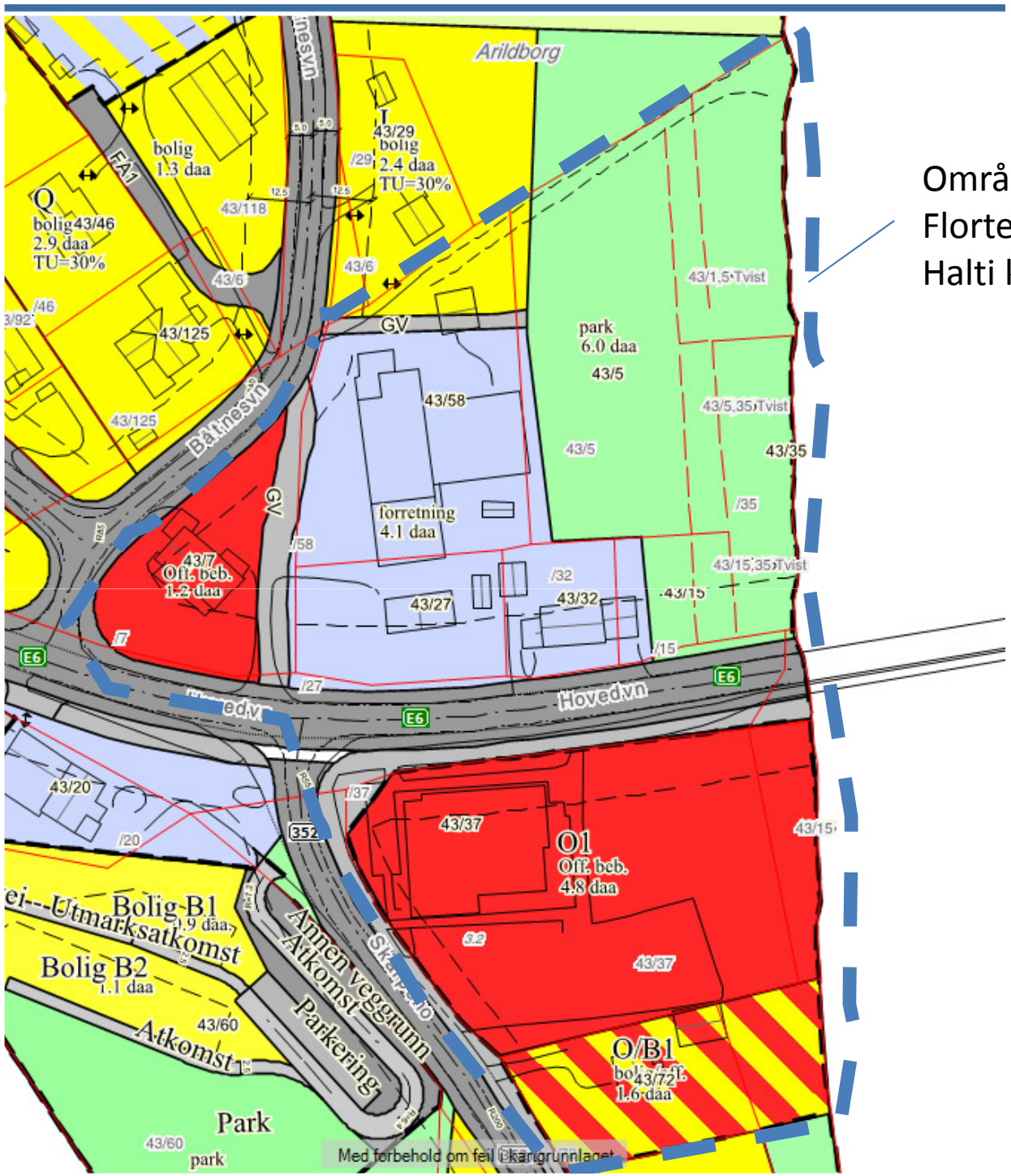


Situasjonsplan

Stedsutvikling Flortex kvartalet

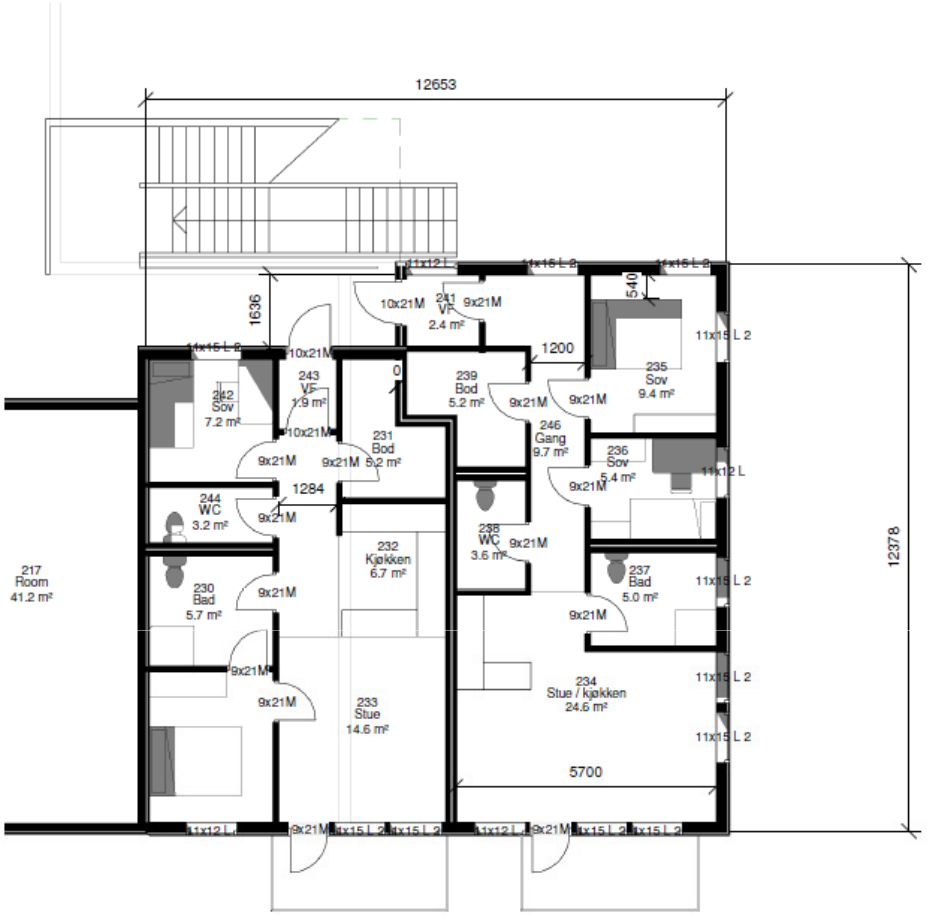



Leilighetsprosjekt
byggetrinn 1 – 4
leiligheter
Garasje
Arildborg
Naveren
Bätnesvn
Hovedvn
Hovedvn
E6
E6
E6
43/56
43/94
24C
26A
43/93
26B
26C
28A
43/99
43/92
28B
28C
43/46
43/118
43/125
43/125
43/6
43/6
43/29
/29
43/5
43/58
43/5
43/5,35 Tvist
43/35
/35
43/1,5 Tvist
43/15,35 Tvist
43/15
/15
43/32
43/27
43.27.0.0
/32
/58
/27
/7
43/7
43/102
/102
10
11
8
7
5
1
10A
43/20
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.



Områdeutvikling
Flortexkvartalet og
Halti kulturhus

Planlagt utbygging
Byggetrinn 1:
Plan 2 etasje – 2 leiligheter
Plan 3 etasje _ 2 leiligheter



KONZEPT
ARKITEKTUR
BYGG & PLAN

9151 Storslett

Telef. 777 70593
Mobil 90542118

Rev.	Beskrivelse	Dato

Flortex

Leilligheter

Planer 2 leiligheter

Prosjekt nr.	2010	A118
Dato	22.07.2010	
Tegnet av	Author	
Kontr. av	Checker	Målestokk 1 : 100

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/5069-1
Arkiv: L12
Saksbehandler: Jakob Bæhr
Dato: 04.02.2013

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/13	Nordreisa driftsutvalg	14.02.2013

Mindre endring trafikkområde i Sentrum på Storslett

Gnr/ Bnr. 15/123, 15/167 og 15/145/1942

Henvisning til lovverk:
Saken behandles i samsvar med Plan- og bygningslovens § 12- 14, mindre reguleringsendring.

Vedlegg
1 Kartillustrasjon
2 Grunneiers samtykke

Rådmannens innstilling

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12- 14 vedtas mindre endring ved grensejustering av formålet «offentlig trafikkområde/parkeringsplasser», hvorpå kommunal eiendom 15/145/1942 forøkes, og justeres inn på eiendom 15/123/1942 og 15/167/1942 regulert til kombinert «bolig/forretningsformål/bevertning» tilhørende Reidar Josefsen (vedlegg 1. kartillustrasjon).

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har i samarbeid med Statens vegvesen framtidige planer om å forbedre og formalisere det offentlige trafikkformålet tilknyttet bussterminalen i sentrum på Storslett. Utbedrelsen handler om forbedret arrondering, parkering, belysning, støydemping og trafikksikkerhet, hvorpå krav til arealformål i samsvar med type bruk vil være en forutsetning for videre planarbeid.
Jamfør dagens reguleringsplan for Storslett Sentrum (Plan.id19421997_001) vil bussene ved av- og påstigning helt eller delvis stå parkert på forretningsformål tilhørende eiendom 15/123/1942 og 15/167/1942 (Plan.id.19422001_12- Storslett Sentrum endring F8 Bios Imo).
Etter samtykke med grunneier (vedlegg 2. grunneiers samtykke) har man blitt enige om tiltenkte grensejustering i den hensikt å øke arealet offentlig trafikkområde/parkeringsplasser, dette i bytte mot nye parkeringsplasser for grunneier i kommunens utbedrede plan for offentlig

trafikkområde tilhørende Storslett bussterminal. Grunneiers parkeringsinteresser vil med dette ivaretas.

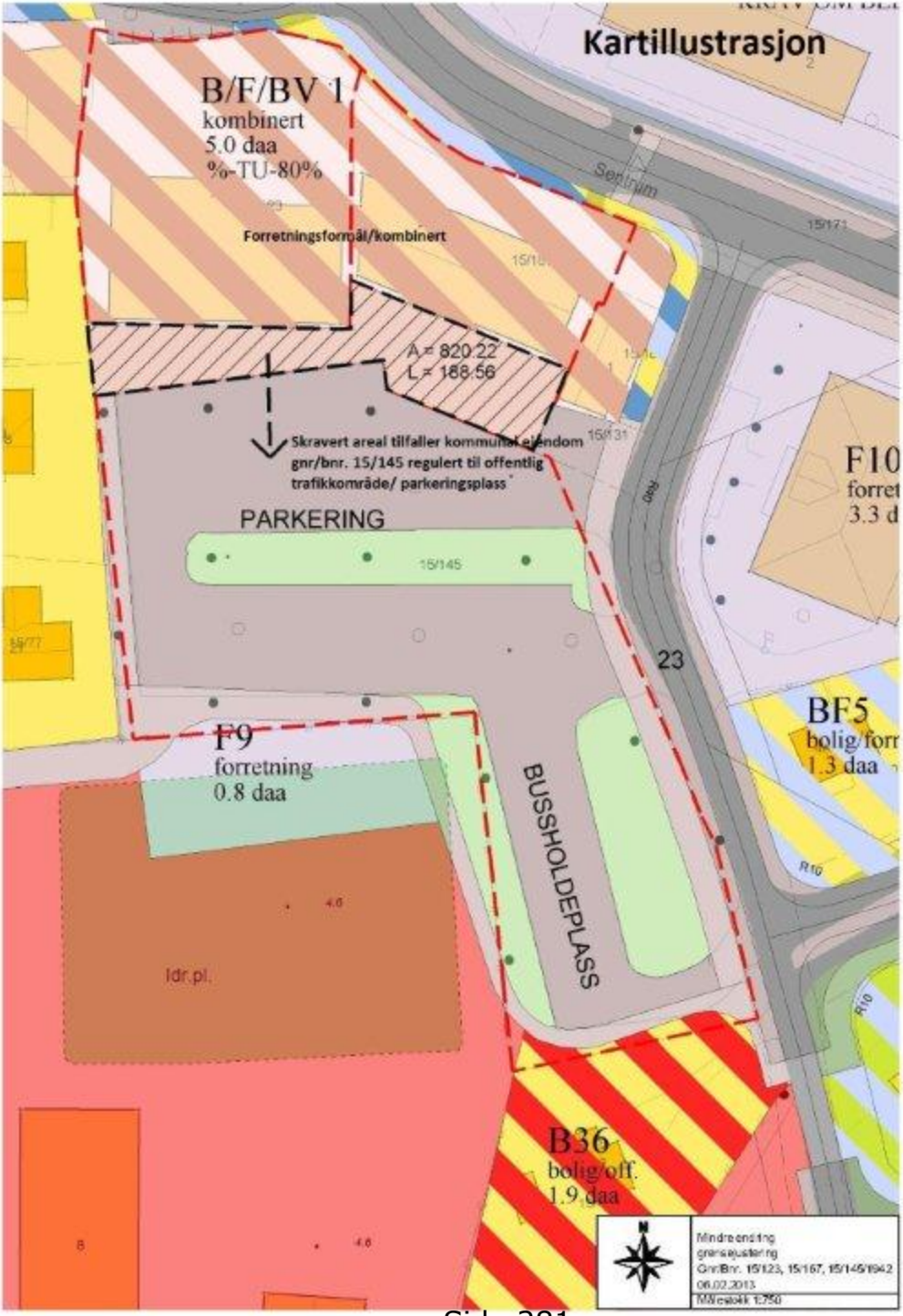
Vurdering

Denne type mindre endring karakteriseres etter plan- og bygningslovens § 12 -14 og ikke ha nevneverdig betydning for noen berørte parter eller interesser. Foreslåtte grensejustering vil heller ikke føre til endret bruk av arealet tilknyttet bussterminalen. Det vil si at eksisterende bruk for av- og påstigning opprettholdes, men etter endring vil arealformålet være legalisert i henhold til bussterminalens type bruk. I dette tilfelle foretas en grensejustering mellom to formål, hvorpå forøkelse av formålet offentlig trafikkområde vil formelt legalisere bussenes bruk av området ved bussterminalen.

Tilgrensende kommunal eiendomsformål «offentlig trafikkområde» øker med dette med om lag 800 kvadratmeter totalt. Da deler av eiendommen Bnr/Gnr. 15/123 og 15/167 allerede innehar formålet «parkeringsplasser» fil forretningsformålet reduseres med om lag 380 kvadratmeter. Etter endring vil ny eiendomsgrense for forretningsformålet følge 1.meter fra byggene tilhørende gårds- og bruksnummer 15/123/1942 og 15/167/1942.

Konklusjon

Forslaget mindre reguleringsendring etter Plan- og bygningslovens § 12 – 14 anbefales.


Kartillustrasjon
B/F/BV 1
kombinert
5.0 daa
%-TU-80%
Forretningsformål/kombinert
A = 820.22
L = 188.56
Skravert areal tilfaller kommunal eiendom
gnr/bnr. 15/145 regulert til offentlig
trafikkområde/ parkeringsplass
PARKERING
15/145
Sentrum
15/171
15/131
F10
forret
3.3 d
23
BF5
bolig/forr
1.3 daa
F9
forretning
0.8 daa
BUSSHOLDEPLASS
R10
Idr.pl.
B36
bolig/off.
1.9 daa
Mindre endring
grensejustering
Gnr/Bnr. 15/123, 15/167, 15/145/1942
06.02.2013
Målestokk 1:750

VEDLEGG 2

Saksnr

Erklæring om arealoverføring

Opplysningene i feltene 1-3 registreres i grunnboken

1. Matrikkelenheten

	Kommunenr.	Kommunenavn	Gnr.	Bnr.
Avgivende matrikkelenhet:	1942	NORDREISA	15	167
Mottakende matrikkelenhet:	1942	NORDREISA	15	145

Oppgi arealet/volumets størrelse i m^2/m^3

119 m^2

Omfatter overdragelsen ideell andel i et tinglyst realsameie eller jordsameie? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, må andelens størrelse angis:

Størrelse ideell andel:

Beskaffenhet:

☐ **1** Bebygd ☒ **2** Ubebygd

Bruk av areal/volum:

☐ **B** Bolig-eiendom ☐ **F** Fritids-eiendom ☐ **V** Forretning/kontor ☐ **I** Industri ☐ **L** Landbruk ☒ **K** Off. vei ☐ **A** Annet

Type bolig:

☐ **FB** Frittligg. enebolig ☐ **TB** Tomanns-bolig ☐ **RK** Rekkehus/kjede ☐ **BL** Blokk-leilighet ☐ **AN** Annet

2. Kjøpesum

Oppgi kjøpesummen som faktisk er betalt for arealet/volumet

kr 10.000,-

Omsetningstype

☒ **1** Fritt salg ☐ **2** Gave (helt eller delvis) ☐ **3** Ekspropriasjon ☐ **4** Annet

3. Avgiftsgrunnlag

Oppgi arealet/volumets markedsverdi

kr 10.000,-

Underskrifter og bekreftelser på neste side

4. Erklæring om sivilstand m.v. for grunneier til den avgivende matrikkelenheten

1. Er grunneier(ne) gift eller registrert(e) partner(e)?

☐ Ja ☒ Nei Hvis ja må også spørsmål 2 besvares.

2. Er grunneierne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som grunneiere?

☐ Ja ☒ Nei Hvis nei må også spørsmål 3 besvares.

3. Gjelder overdragelsen matrikkelenhet som brukes som felles bolig med ektefelle(r)/registrerte partner(e)?

☐ Ja ☒ Nei Hvis ja må ektefellen(e)/registrert partner(e) samtykke i overdragelsen.

5. Underskrifter og bekreftelser fra grunneier til den avgivende matrikkelenheten

Dato	Sted	
7/2-13	Storslett	
Fødselsnr./org.nr.	**Grunneiers underskrift**	**Gjentas med blokkbokstaver**
051250 39970	Reidar Josefsen	REIDAR JOSEFSEN

Som grunneiers ektefelle/registerte partner samtykker jeg i overdragelsen

Dato	Ektefelles/registrert partners underskrift	Gjentas med blokkbokstaver

Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år, og har underskrevet eller vedkjent seg sine(e) underskrift(er) i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.

1. vitneunderskrift	Gjentas med blokkbokstaver
KRMaranos	Kirsti R. Maranos
Adresse	
Tømmernesvegen 58, 9151 Storslett	
2. vitneunderskrift	**Gjentas med blokkbokstaver**
Kari Strand	KARI STRAND
Adresse	
Hovedvegen 11, 9157 STORSLETT	

6. Underskrift fra grunneier(e) til den mottakende matrikkelenheten

Dato	Mottakende grunneiers underskrift	Gjentas med blokkbokstaver

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2013/458-1
Arkiv: 150
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 04.02.2013

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/13	Nordreisa driftsutvalg	14.02.2013
	Nordreisa oppvekstutvalg	
	Nordreisa nærings- og kulturutvalg	

Redusert tjenesteproduksjon 2013 - Utviklingsavdelingen

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

1. Reduksjon av tjenesteproduksjon gjennomføres uten oppsigelse av fast ansatte.
2. Det vil bli tre mindre vakanser i avdelingen i løpet av året. Det tilsettes ikke vikarer. Samlet besparelser blir på 69 000,-
3. Budsjett refusjoner fra nabokommunene som deltar i veterinærsamarbeidet økes med kr 100 000.
4. Overføring private fra næringsbudsjettet 17 000.
5. Tilskudd til lag og foreninger foreslås redusert. Innsparing 190 000.
6. Budsjett til UKM forslås redusert med 24 000.

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i møte 20.12.2012, sak 71/12 budsjett for 2013, som bla. omfatter tjenesteproduksjonen ved Utviklingsavdelingen;

- *Redusert tjenesteproduksjon på utviklingsavdelinga*
  Redusert utgift: -400.000,-.

Utviklingsavdelingen er politisk delt mellom tre hovedutvalg; Driftsutvalget, Nærings- og kulturutvalget og Oppvekstutvalget. Saken legges derfor fram for alle tre utvalgene. Forslagene til reduksjoner er drøftet med ansatte og vi har prøvd å fordele de på de ulike fagområdene.

Reduksjon i tjenesteproduksjonen er ikke mulig uten at det merkes rundt om på de forskjellige fagområdene, blant våre ansatte som skal yte tjenester og befolkningen for øvrig.
Vi har prøvd å legge fra et opplegg som gjennomfører kommunestyrets vedtak, men gir minst mulig negativ virkning. Likevel vil det gi mindre handlingsrom for de ansatte til å gjøre en god jobb. Kuttene som foreslås i avdelingen fordeler seg på vakanser, kutt i driftsbudsjettet og kutt i støtte til næring og kultur.
I vedtatt budsjett er det også lagt inn 4 % kutt innen postene innkjøp av varer og tjenester på 150 000. Noen av de foreslåtte kuttene er tatt av prosjektbudsjett og poster faste utgifter som ikke kan kuttes. Vi har derfor i etterkant gjennomført revisjon av budsjettet som omhandler de reelle ansvarene. Kuttene på driftsbudsjettet blir på ca 7 %. Altså før vi nå skal kutte nye 400 000. Derfor er det ikke foreslått kutt innen disse postene i denne runden.

I vedtatt budsjett er det også lagt inn at kommunen skal melde seg ut av Tornedalsrådet. I januar 2013 er vi gjort kjent med at oppsigelsestiden er ett år. Dvs at vi må betale denne kontingenten i år. Dette utgjør 42.000, og dekkes av budsjettett for politisk arbeid.

Forslag til kutt:
Det vil bli tre mindre vakanser i avdelingen i løpet av året. Det tilsettes ikke vikarer. Samlet besparelser blir på 69 000,-
Refusjoner fra nabokommunene som deltar i veterinærsamarbeidet kan økes med kr 100 000.
Overføring til private fra næringsbudsjettet reduseres med 17 000.
Tilskudd til lag og foreninger foreslås redusert. Innsparing 190 000. Under ligger en fullstendig liste over hvor kuttene kommer.
Budsjett til UKM forslås redusert med 24 000. Gjenværende budsjett er da 38 000. Regnskap fra de siste åra viser at budsjettet ikke har blitt brukt opp. Arrangementet for i år kan derfor gjennomføres som planlagt.

Kulturkutt 2013				**Mulige kutt**	**kommentar**	**bud 2013**
				driftsmidler		
Ansvar	**konto**	**funksj**				
470	11209	385	Annen forbruksmatr	2716	rest blir 3000	5716
470	14731	385	Til lag og foreninger	53656	tilskudd hovedsakelig til voksne	93656
472	14731	231	Til lag og foreninger, barn	1566		88566
472	14731	231	Til lag og foreninger, Ridekl.	5000	Fast driftstilsk Ridekl kuttes fra 55'	55000
476	14731	231	Til lag og foren., Musikk,sang	1116	tilsvarer økn i 2012	63116
480	11900	385	Husleie	1690		13690
480	14731	385	Til lag og foren. Kulturvern	10570	tilskudd hovedsakelig til voksne	20570
481	13502	375	Tilskudd Nord-Troms museum	5112	tilsvarer økn i 2012	289112
482	11209	375	Annen forbruksmatr	1752		4252
482	11300	375	Telefon	1763	Telefon Tørfoss sagt opp	1763
482	14731	375	Til lag og foren, Sommerarb	10000		30000
483	11209	**380**	Annen forbruksmatr	5090		8090
483	14731	380	Til lag og foren. Idrett	10000	Idrettsarb.og -utstyr red. fra 90'	
483	14731	380	Til lag og foren.	15000	Driftstilskudd lysløyper strykes	
483	14731	380	Til lag og foren.	30000	Byggetilsk.idr.anlegg tilsv økning fra 2010	
483	14731	380	Til lag og foren.	30000	Byggetilsk. Lekepl, uteområder strykes	
483	14731	385	Til lag og foren, Drift samf.hus	5000	Drift samf.hus red. fra 40'	
				190.031	SUM mulige kutt	

Samlet oversikt:

Permisjoner:				
Kulturkonsulent 50 % stilling, permisjon 10 % i 2 mnd				4 200
Næringsutvikler 100 % stilling, permisjon 20 % i 4,5 mnd				37 800
Planlegger 100 % stilling, permisjon 20% i 3 mnd				27 000
Kommuneveterinær øke inntektene				- 100 000
Overføring private fra næringsbudsjettet				17 000
Idrett og friluftsaktiviteter budsjett				190 000
UKM overføring til private budsjett				24 000
Sum				400 000

Vurdering

I forslaget til reduksjon er det gjort en samlet vurdering av det totale omfanget for avdelingen på 550.000, fordelt på 4 % reduksjon 150.000 og reduksjon av tjenesteproduksjon 400.000. Dette for å få det totale bildet og fordele kuttene over hele avdelingen.
Kuttene vil merkes for alle, både ansatte, tjenestene vil tilbyr og lag og foreninger som kommunen støtter. Vi mener likevel vi i hovedsak har skjermet barn og unge både i forhold til kulturtjenester og direkte støtte.