



Bustadsosialt velferdsprogram Flora kommune  
Moglegheitskonferanse 23.jan 2014



## **Bustadsosial Moglegheitskonferanse**

**«Brukartilpassa bu- og tenestetilbod»**

**Kvar er i vi dag og i framtida når vi saman  
tek alle moglegheiter i bruk?**

**Torsdag 23. Januar, Flora Samfunnshus**

**Oppsummert frå gruppearbeid**



## Spørsmål 1. Kva trur de vil være hovudtrekk i samfunnsutvikling for bustadsosial målgruppe?

### a. Kva er dei store trendane og endringane de ser kome?

#### Trendar og endringar:

- Kompleksiteten i målgruppa vert større (samansette problem: eldre, rus, psykiatri)
- Større krav til kvalifikasjonar i samfunnet (utdanning etc)
- Forventningar til det offentlege er større
- Personleg fridom skal dekke mine interesser, men det personlege behovet skal det offentlege dekke
- Eit meir utrygt samfunn (økt kriminalitet – oppsøker eldre) skaper utryggleik

### b). Korleis kan vi sikre at vi er oppdatert på endringer i samfunn, teknologi og brukeradferd?

#### Korleis sikre å vere oppdatert på endringar:

- Etterspørre informasjon og erfaringar
- Samarbeide på tvers av etatar, kommuner, faggrupper og private
- Ha fokus på/tenke langsiktig velferdsteknologi
- Tenke praktiske løysingar allereie i planleggingsfasen av omsorgsbustader
- Plan for bustadsosialt arbeid
- Tidleg intervensjon



## Spørsmål 2. Kva endringar trur de vil skje i brukeradferd som får konsekvenser for offentlig tenesteyting til vår målgruppe?

### a. Kva konsekvensar får endra brukeradferd for tenestene?

#### Konsekvensar:

- Vi må vere budde på å ta imot heile spekteret av ulike brukarar, alle dei som elles ikkje kjem inn på bustadmarknaden
- Kommunane må a tilgang til meir kompetanse på alle område, langt meir enn rus/psykiatri; breidde
- Dedikere ressursar til bustadformålet i langt større grad enn no
- Endre på/etablere struktur som er rusta til å samkøyre den kommunale ressursen
- Klar leiing!

### b). Korleis kan vi sikre at vi er oppdatert på endringer i samfunn, teknologi og brukeradferd?

#### Korleis sikre å vere oppdatert på endringar:

- Må først og fremst ha eit organisasjonsarbeid som har dette som oppgåve. Eit fagmiljø her vil ha føresetnaden for å følge med i utviklinga av fagområdet



### Spørsmål 3. Kva tenester trur de at brukarar vil etterspørre fra det offentlege i fremtida?

a. Kva kjenneteiknar tenester som vil bli etterspurt?

b. Hva kjenneteiknar tenester som vil bli utvikla av det offentlege?

a) Kjenneteikn på etterspurte tenester:

- Behov for tverrfagleg kompetanse – tverrfagleg samhandling
- Koordinerande enheter – IP
- Å ivareta komplekse utfordringar som berører ulike kommunale & statlege aktørar/tenesteytarar
- Fleire hjelpetrengande unge vil generere utfordringar i lang tid framover
- Lågare terskel for å gripe inn med tiltak på tidleg tidspunkt
- Tilpassa kravstor befolkning vs rehabilitering

b. Kjenneteikn med tenester frå det offentlege:

- Meir ambulerande tenester og dagtilbod. Mindre bruk av institusjonar, tenester heim
- Brukarorganisasjonane meir involvert i/overtek utvikling, etablering og administrering – kommunen betalar
- Rettes mot mentale utfordringar/demens

c). Korleis kan vi sikre at vi er oppdatert på endringer i samfunn, teknologi og brukeradferd?

Korleis sikre å vere oppdatert på endringar:

- Motivere/stimulere til kompetanseheving utover masternivå
- Legge til ertte for informasjonsutveksling& samhandling mellom tenesteytarar & mellom politisk og adminisitrativt nivå i kommunene



## Spørsmål 4. Kva kan vere framtidens tenestetilbod når vi saman tek i bruk alle mogelegheiter?

### a. Kvar vil vi - korleis kan vi saman utforske og realisere mogelegheiter?

#### Kvar vil vi – framtidens tenestetilbod:

- Hjelp til sjølvhjelp
- Møte stadig høgre forventningar
  - er brukarens forventningar lik det kommunen oppfattar som forventningar?
- Sette krav til mottakaren – eks sosial stønad mot krav om aktivitet – tydeleggjere ansvar
- Det offentlege har ikkje moglegheit til å gi det mottakarane etter kvart forventar og/eller forlangar?
- Moglegheit til å beskytte enkeltpersonar mot seg sjølv (rus, økonomi, folk som utnyttar etc)
- Gode arbeidsforhold for dei tilsette
- Samarbeid mellom etatane
- Er den vegen vi går berekraftig?
  - Større krav, mindre egeninnsats

### b. Beskriv idealtilstanden i et framtidig målbilde for bustadsosial målgruppe – kjenneteikn ved framtidsbildet – visjonar og framtidsmål

#### Idealtilstanden:

- Plass til alle, med krav til brukarane i forhold til «tildeling» av plass
- Ingen skal ha «meir hjelp enn dei treng» - behovsbaserte tenester - tilpasse tenester til behov – tydeleggjere ansvar
- Halde tenestene enkle
- At brukar/pårørande og det offentlege si oppfatning av kva som er eit godt tilbod er det same/ meir eitt



## Spørsmål 5. Korleis kan vi sikre utvikling av fremtidsrettede og effektive tjenester som er etterspurt?

### a. Korleis kan vi sikre at vi er oppdatert på endringer i samfunn, teknologi og brukeradferd?

#### Korleis sikre å vera oppdatert:

- Plan
- Framskrivingar (demografi,omfang,type/definerte brukargrupper)
- Behov → tenesteutvikling
- Forventningar – krav til det offentlege og krav til brukarar
- Teknologi (Smarthus, bustad – omsorgsbustader – forskrifter bygg – fysio/ergo – fysisk utforming)
- Rekruttering/kompetanse – rett kompetanse til rett tid, rett kompetanse på rett plass
- Velferdsteknologi
  - Ipad ++, vere oppdatert på teknologi,
  - kompetanse på området /prosjekt

### b. Kva vil vere framtidens tenester ?

#### Endringar ;

- Mobilisere hjelp til sjølvhjelp
- Homogene mestringsgrupper
- Bruke teknologi
- Dag/aktivitetstilbod til alle som treng det
- Tenesteytarane må arbeide annerledes – tenke nytt
- Differensierte butilbod
- Redusere offentleg ressursbruk – auke eigenmestring
- Tilpassa/nok/gode butilbod viktig
- Samlokalisere butilbod (tilgang på ressursar)
- Attraktive arbeidsplassar
- Endre tildelingsprosess på bustad: fra bustadtildeling → kontrakt → bruker i bustad. Lettare prosess fra tildeling til innflytting
- Unngå tenesteshopping ved å endre «tenesteflyten». Betre koordinerte tenester – få vekk skotta mellom tenester

#### som skal føre til:

- Brukaren må bruke sitt potensiale
- Egenmestring
- Lettare tenesteflyt
- Gjennomgangsløysingar
  - Organisere gjennom leigekontrakter



**a. Kva er dei viktigaste utfordringane vi bør jobbe med? Kva er utnytta potensiale?**

**Viktigste utfordringane å arbeide med:**

- Tilgang på personalressursar/fagpersonar for å yte framtidretta tenester
- For stort fokus på eldrebølga ift yngre funksjonshemma/psykiatri – planlegge for å dekke framtidens behov
- Koordinerande eining har ikkje med deltakar frå bustad – sikre bustadperspektivet også
- Oppfølging i bustad, nok og differensiert nok





## Spørsmål 7. Gode eksempler på erfaringer eller resultat som vi bør ta med oss?

### Gode eksempel?

- Inkluderande klassemiljø frå barneskulen som fører til livslange vennskap, sosial kompetanse, nettverk, som kan hindre at unge fell ut av samfunns- og arbeidsliv
- Små steg, tilpasning av kvardag ilag med brukar.Hjelp til sortering av livet. Prioritering av tiltak, målstyring og kvardagsproblematikk. Gjekk frå sengeliggande på institusjon til fungerande i eigen bustad ila eitt år
- Rullestolbrukar (barn) bur i kommunal bustad som ikkje er tilrettelagt. Ved å bruke dei verkemidla som finnast og vera litt tøyeleg i tolking av regelverket, har fått rampe til å komme seg lettare inn/ut





## Vegen vidare - korleis kan vi samarbeide for å utforske og realisere framtidens moglegheiter – på tvers av kommuner, etatar og nivå?

### Vegen vidare - Korleis kan vi samarbeide?

- Sjå til andre for å få det til/finne løysingar som fungerer
- Sjå meir på løysingar, ikkje henge oss for mykje opp i krav til bustad (antall rom, plassering, rullestoltilpassa etc)
- Legge til rette for teknologiske løysingar – bruke alarmsentralen til nye oppgåver?
- Bruke alle gode løysingar – også frå private aktørar (eks Securitas som nattevakt?)
- Gjenkjenne dei tinga som fungerer og anerkjenne dei
  
- Samarbeide om å løyse dei mest utfordrande bebuarane for ROP – samarbeid om kompetanse mellom nærliggande kommunar ift spesielle grupper som gjerne ikkje er så mange og kanskje ikkje har veldig sterk tilknytning
- Samarbeide om gjengangarar – med Politi, Kriminalomsorgen, kommunane om varig etablering
- Halde temafokus
- Kommunikasjon med involverte
- Samarbeid med eksterne/Husbanken/Fylkesmannen
- Involvering av brukarar/pårørande
- Systematisere og gjere nyttig informasjon tilgjengeleg
- Programmet leiar oss - betre intern samordning i programarbeidet