Møteinnkalling

Utvalg:	**Nordreisa kommunestyre**
Møtested:	Kommunestyresalen, Rådhuset
Dato:	20.03.2014
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 07 10, eller pr e-post til postmottak@nordreisa.kommune.no – ved forfallmeldinger på e-post vil du få en kvittering på mottatt, dersom du ikke får en slik kvittering må du ta kontakt pr. tlf.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/14	Referatsaker		
	Referatsaker følger ikke med i papirversjonen av innkallingen.		
RS 1/14	Digital kommunikasjon hovedregel - viktig informasjon om endringer i forvaltningsloven og eForvaltning		2014/658
RS 2/14	Regelverk for digital kommunikasjon		2014/658
RS 3/14	Endring i forvaltningslova og eForvaltningsforskriften innebær at kommunikasjon på nett skal være hovedregelen for stat og kommune.		2012/263
RS 4/14	Fastsetting av lønn - HTA 3.4.1		2014/526
RS 5/14	Klage på manglende ulovlighetsoppfølging av byggesak i Nordreisa kommune - kopi av brev		2009/734
RS 6/14	Konsesjon til Maurneset vindparkverk med tilhørende nettilknytning i Nordreisa kommune, Troms - Orientering om vedtak		2012/661
RS 7/14	Kontrollrapport 2013 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Nordreisa kommune		2013/728
RS 8/14	Oppnevning av arkivleder Nordreisa kommune		2013/272
RS 9/14	Oppnevning av nye styrer for helseforetakene - endringer av prinsipper for oppnevning av styremedlemmer		2013/3349
RS 10/14	Svar på oppnevning av nye styrer for helseforetakene - endringer av prinsipper for oppnevning av styremedlemmer		2013/3349
RS 11/14	Orientering om endring i lov 15 juni 2001 nr. 70 om fastetjing og endring i kommune- og fylkesgrenser		2012/263
RS 12/14	Referat fra ROBEK-møtet 20. november 2013		2012/232
RS 13/14	Referater til kommunestyret 20.3.14		2012/263
RS 14/14	Rundskriv - Statsbudsjett 2014 - Det økonomiske opplegget for kommuner og fylkeskommuner etter stortingets vedtak		2013/1635
RS 15/14	Samarbeidsavtale om tilsetting av turnusleger		2012/1738
RS 16/14	Satser for kommunal egenbetaling i barneverntiltak 2014		2012/550
RS 17/14	Selvkostregnskap 2013 - Avfallsservice AS		2012/2441
RS 18/14	Utskrift fra styremøte 13.1.14 i Nord-Troms regionråd		2012/263
RS 19/14	Særutskrift fra styremøte 28.1.14 i Nord-Troms regionråd		2012/263
RS 20/14	Utskrift fra styremøte i Nord-Troms Regionråd DA 28.1.14		2012/263
RS 21/14	Åpent brev fra NNF til alle politikere vedrørende Arctic race of Norway		2012/263
RS 22/14	Årsmelding 2013 Nord-Troms jordskifterett		2012/263
RS 23/14	Årsrapportering 2013 Halti nasjonalparksenter AS		2012/263

PS 2/14	Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 - sluttbehandling	2010/1848
PS 3/14	Kirkebakken barnehage- og menighetshus 2. gangsbehandling	2013/1544
PS 4/14	Sluttbehandling - Storsletta hyttefelt 1942/81/1	2009/8781
PS 5/14	Høringsuttalelse Fylkesplan 2014-2025 - Planutkast med handlingsprogram	2014/762
PS 6/14	Krav om revisjon av konsesjonsvilkår etter vassdragsreguleringsloven § 10 nr 3, for Stuora Mollesjavri i Nordreisa kommune	2013/1588
PS 7/14	Høring - reservasjonsordning for fastleger	2014/538
PS 8/14	Boligpolitisk strategi Nordreisa kommune 2014-2024	2012/2068
PS 9/14	Rammeavtale om krisesentertilbud - Tromsø kommune	2010/5534
PS 10/14	Disponering av VA-fond	2014/958
PS 11/14	Samarbeidsavtale mellom Nordreisa idrettsråd og Nordreisa kommune	2012/2024
PS 12/14	Åpningskomite for Halti	2014/810
PS 13/14	Søknad om fritak fra politiske verv ut valgperioden 2011-2015	2012/4021

Ettersendes så snart saken er ferdig saksbehandlet

PS 14/14	Søknad om skjenkebevilling - På Taket kafe AS	2014/644

PS 1/14 Referatsaker

epost

DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Statsråden

NORDREISA KOMMUNE
Rådmann
kopi: ass. rådmann
12 FEB 2014
ref. kst
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Departementene ved departementsråd og leder for administrasjonsavdeling
Underliggende forvaltningsorganer ved leder
Kommuner og fylkeskommuner ved ordfører og rådmann
KS

Deres ref	Vår ref	Dato
	14/2232	10.02. 2014

Digital kommunikasjon hovedregel

Viktig informasjon om endringer i forvaltningsloven og eForvaltningsforskriften

Digital kommunikasjon er nå hovedregelen innenfor forvaltningslovens virkeområde etter at endringer i forvaltningsloven og eForvaltningsforskriften trådte i kraft 7. februar 2014. En lovgivning som støtter digitalisering er et sentralt element i arbeidet for å fornye, forenkle og forbedre forvaltningen. Det arbeides med tilsvarende regelendringer på øvrige forvaltningsområder.

Den enkelte offentlige virksomhet må selv digitalisere sine arbeidsprosesser og sine tjenester. Regelendringene gjør digitaliseringen enklere. Tidligere måtte hver enkelt offentlig virksomhet innhente samtykke til elektronisk kommunikasjon med hver enkelt mottaker. Det går vi nå bort fra.

Konsekvenser for kommunikasjon med enheter registrert i Enhetsregisteret: Forvaltningen kan kommunisere digitalt med næringsdrivende, frivillige organisasjoner og øvrige enheter registrert i Enhetsregisteret uten å innhente samtykke. Varsling om at enkeltvedtak m.v er fattet og om hvor og hvordan mottaker kan skaffe seg kunnskap om innholdet, skal skje til en oppdatert elektronisk adresse som virksomheten har oppgitt.

Konsekvenser for kommunikasjon med innbyggere: Digital kommunikasjon er hovedregelen også for kommunikasjon med innbygger, men innbygger har rett til å reservere seg mot å få vedtak og andre viktige brev digitalt. Det etableres et felles register over innbyggernes digitale kontaktinformasjon og reservasjonsstatus. Fra

Postadresse: Postboks 8112 Dep, 0032 Oslo
Kontoradresse: Akersg. 59 Telefon: 22 24 90 90 Telefaks: 22 24 27 40
Org. nr.: 972 417 858

forvaltningsorganet har koblet seg opp til dette registeret, kan det kommunisere digitalt med alle innbyggere som ikke har reservert seg, uten å innhente samtykke. Forvaltningen kan ta register over digital kontaktinformasjon og reservasjon i bruk fra juni 2014. Fra 1. februar 2016 er det obligatorisk for alle statlige virksomheter og kommuner å benytte dette registeret.

Formålet med regelendringene er en enklere hverdag der møtet med offentlig sektor er raskere og bedre, basert på helhetlige og brukervennlige tjenester. Digitalisering gir grunnlag for innsparinger og bedre ressursutnyttelse i offentlig sektor, slik at innsatsen kan prioriteres der den trengs mest.

Vedlagt følger nærmere informasjon om endringene i forvaltningsloven og eForvaltningsforskriften. Det er viktig at alle som arbeider med ytelser og tjenester rettet mot innbyggere og næringsdrivende er godt kjent med regelverket og de plikter og muligheter reglene gir. Direktoratet for forvaltning og IKT (Difi) gir veiledning og informasjon, se www.difi.no.

Med hilsen

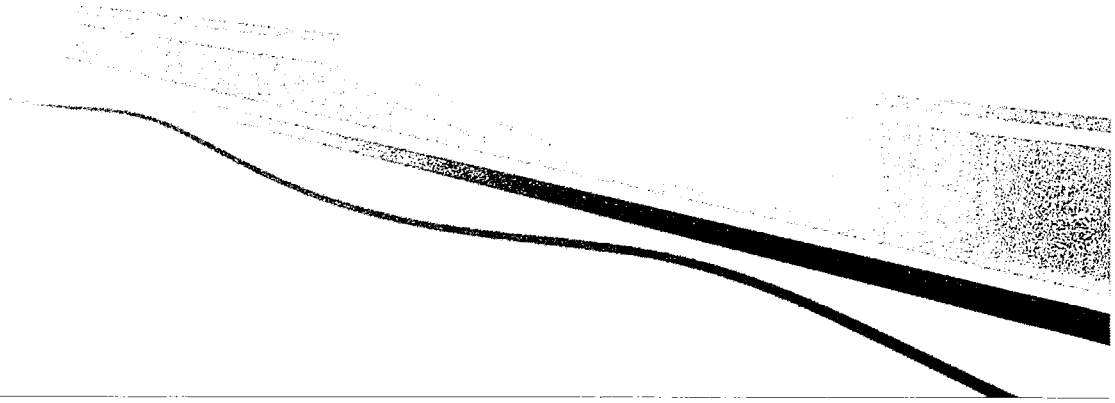
Jan Tore Sanner

Vedlegg: 1

KOMMUNAL- OG
MODERNISERINGSDEPARTEMENTET

Nærmere informasjon om endringer i forvaltningsloven og eForvaltningsforskriften

Vedlegg til brev fra KMD til forvaltningen
Digital kommunikasjon som hovedregel



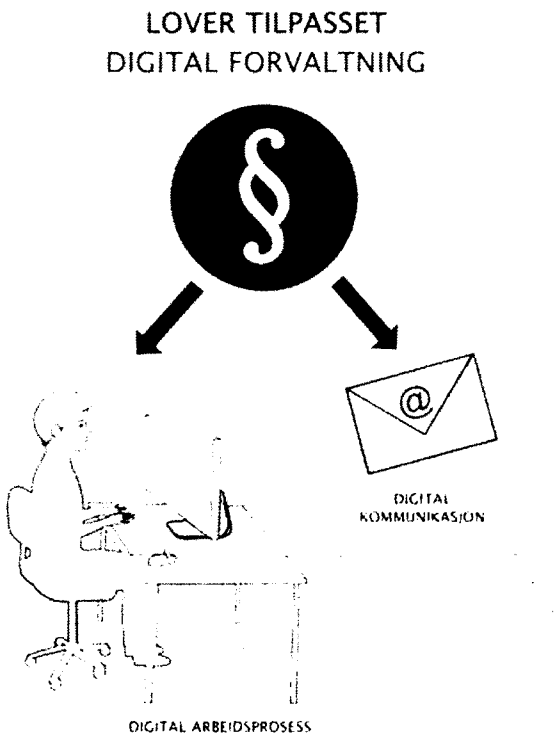
Digital kommunikasjon er nå hovedregelen

Stortinget har vedtatt endringer i forvaltningsloven som gjør digital kommunikasjon til hovedregelen når forvaltningen kommuniserer med innbyggere og næringsdrivende. Det er også vedtatt endringer i eForvaltningsforskriften for å legge til rette for dette. Regelverksendringene som er gjort, gjelder for hele offentlig sektor, både stat, kommune og fylkeskommune. Disse endringene trådte i kraft 7. februar 2014.

Formålet med regelendringene er å gi innbyggerne og næringsdrivende en enklere hverdag og å bidra til å fornye, forenkle og forbedre forvaltningen.

Forvaltningsloven § 15 a 1. ledd er endret til å lyde:

«Et forvaltningsorgan kan benytte elektronisk kommunikasjon når det henvender seg til andre. Dette gjelder ikke når annet følger av lov eller forskrift gitt i medhold av lov.»



Tidligere måtte hver enkelt offentlig virksomhet innhente samtykke til elektronisk kommunikasjon med hver enkelt mottaker. Målet er at offentlige virksomheter kommuniserer digitalt med alle innbyggere og næringsdrivende:

- Offentlige virksomheter kan nå kommunisere digitalt med **næringsdrivende, frivillige organisasjoner og øvrige enheter registrert i Enhetsregisteret** uten å innhente samtykke. Det forutsetter at man sender varsel om at enkeltvedtak m.v er fattet til en elektronisk adresse som enheten har oppgitt, og at varselet sier hvor og hvordan vedkommende kan skaffe seg kunnskap om innholdet.[1]

- **Innbyggere** kan reservere seg mot å motta vedtak og andre viktige brev digitalt, hvis de fortsatt ønsker å motta dette på papir. Difi etablerer et felles register over innbyggernes digitale kontaktinformasjon og reservasjonsstatus. Når forvaltningsorganet har koblet seg opp til dette registeret, kan det kommunisere digitalt med alle innbyggere som ikke har reservert seg, uten å innhente samtykke.

[1] Innholdet i varslingsplikten etter eForvaltningsforskriften § 8 er uendret

Den enkelte offentlige virksomhet må selv digitalisere sine arbeidsprosesser og sine tjenester rettet mot innbyggere og næringsdrivende. Regelendringene gjør digitaliseringen enklere. Nasjonale felleskomponenter som Altinn og ID-porten er byggeklosser til virksomhetenes digitaliseringsarbeid. Register over innbyggernes digitale kontaktinformasjon og reservasjonsstatus er en nyetablert nasjonal felleskomponent. Sikker digital postkasse for innbyggerne er under etablering.

Regelendringene gjelder innenfor forvaltningslovens virkeområde. Også for andre forvaltningsområder arbeides det med regelendringer som vil gjøre digital kommunikasjon til hovedregel.

Les mer om regelendringene på www.difi.no/eforvaltning

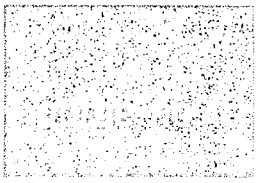
Innbyggerne har rett til å reservere seg

Formålet med regelverksendringene er at mest mulig kommunikasjon skal skje digitalt. Innbyggere som velger å reservere seg skal fortsatt motta vedtak og andre viktige brev på papir. Reservasjonsretten omfatter

- enkeltvedtak
- forhåndsvarsel etter forvaltningsloven § 16
- andre meldinger som har betydning for vedkommendes rettsstilling, for behandling av saken
- meldinger som det av andre grunner er av særlig betydning å sikre at vedkommende mottar

Dette betyr at dersom innbyggeren reserverer seg, skal vedtak og lignende sendes på papir. Offentlige virksomheter kan fremdeles sende SMS eller e-post med påminnelser om avtaler, varsel om stenging av vann og lignende servicehenvendelser og informasjon, også til de som har reservert seg. Innbygger kan når som helst reservere seg og når som helst oppheve reservasjonen. De som har reservert seg mot å få vedtak og lignende digitalt, kan fortsatt bruke offentlige digitale tjenester som krever innlogging fra ID-porten.

Innbyggere kan reservere seg på www.norge.no eller ved å ringe 800 30 300. Reservasjonen er generell, omfatter alle punktene på listen ovenfor og gjelder for all offentlig virksomhet som reguleres av forvaltningsloven, da reservasjonsretten er hjemlet der. For å bidra til en helthetlig forvaltning for innbyggerne, oppfordres virksomhetene til å ta hensyn til innbyggers eventuelle reservasjon også på forvaltningsområder som ikke er regulert av forvaltningsloven.



Nytt felles kontakt- og reservasjonsregister for innbyggere

Regelendringene gir hjemmel for å etablere et felles kontaktregister over innbyggernes e-post adresser og mobilnummer. Kontaktregisteret til ID-porten er utgangspunktet for det nye registeret, hvor over 3 millioner innbyggere registrert sitt mobilnummer og sin e-postadresse. For innbyggere som velger å reservere seg vil status «reservert» fremgå i registeret.

Kontaktregisteret skal brukes av forvaltningen til å gjøre oppslag for å sjekke innbyggers reservasjonsstatus og for å få tilgang til innbyggers registrerte epostadresse og mobilnummer. E-postadressen eller mobilnummeret skal benyttes til varsling når viktige brev sendes digitalt, til innbyggere som ikke har reservert seg. Kontaktinformasjonen kan også benyttes til å sende servicemeldinger og informasjon som er egnet til å sendes direkte på ordinær e-post eller på SMS.

Kontaktregisteret kan tas i bruk av forvaltningen fra juni 2014. Når forvaltningsorganet har koblet seg opp til dette registeret, kan det kommunisere digitalt med alle innbyggere som ikke har reservert seg, uten å innhente samtykke. Det er obligatorisk for alle forvaltningsorganer å benytte registeret til varsling om digital kommunikasjon fra 1.1.2016.

Bruk av registeret er vederlagsfritt, men virksomheten må selv bekoste tilknytningen.

Les mer om kontaktregisteret på www.difi.no/kontaktregister



Varslingsregelen i eForvaltningsforskriften § 8 videreføres

Som tidligere, skal forvaltningsorganet sørge for at parten blir varslet om at enkeltvedtak er fattet og om hvor og hvordan vedkommende kan skaffe seg kunnskap om innholdet. Tilsvarende gjelder for øvrige brev med viktig informasjon. Tilgang på mobilnummer og e-postadresse er derfor en forutsetning for digital kommunikasjon.

Til **enheter registrert i Enhetsregisteret** (næringsdrivende, frivillige organisasjoner og andre enheter) skal varsling skje til en oppdatert elektronisk adresse som enheten har oppgitt.

Til **innbyggere** skal informasjon fra kontaktregisteret benyttes til slik varsling. Dersom innbyggeren ikke har registrert mobilnummer og/eller e-postadresse i kontaktregisteret, kan innbyggeren ikke varsles og kan da ikke motta vedtak og andre viktige brev digitalt. I praksis vil vedkommende da være å regne som reservert.

Overgangsperiode

Mange offentlige virksomheter har tidligere hentet inn samtykke fra sine brukere for å kunne kommunisere digitalt med dem. Så snart forvaltningsorganet har tatt i bruk det nye kontaktregisteret, er det ikke lenger behov for samtykke. Da er det innbyggerens reservasjonsstatus i kontaktregisteret som er styrende, og digital kommunikasjon kan benyttes for alle innbyggere som ikke har reservert seg. Frem til virksomheten har knyttet seg til det nye kontaktregisteret, kreves det samtykke for å kommunisere digitalt med innbyggerne. Fra 1. januar 2016 er det obligatorisk for alle statlige virksomheter, kommuner og fylkeskommuner å benytte kontaktregisteret til varsling om digital kommunikasjon.

Samordnet informasjon mot innbyggerne

Det er viktig å informere innbyggerne om overgangen fra papirbasert til digital kommunikasjon. På www.norge.no finner innbyggerne informasjon om regelverksendringene og hva det betyr for den enkelte. Ønsker din virksomhet å informere egne brukere bør dette skje ved å lenke til disse informasjonssidene. Innbyggere som ønsker veiledning oppfordres til å ringe brukerstøtten til ID-porten på telefon 800 30 300.

Ny bruk av e-postadresser og mobilnummer fra ID-portens kontaktregister, utløser informasjonsplikt. Difi skal informere alle innbyggere som er registrert om ny bruk av deres kontaktinformasjon i løpet av våren. Informasjon blir gitt ved innlogging til en offentlig tjeneste via ID-porten og brukeren blir samtidig oppfordret til å bekrefte eller oppdatere sin kontaktinformasjon. De innbyggerne som ikke nås gjennom dette tiltaket, vil bli kontaktet på SMS og e-post med kortfattet informasjon om endringene og henvist til www.norge.no.

Sikker digital postkasse for innbyggere

For å gjøre det enkelt for forvaltningen å kommunisere digitalt, er Difi i ferd med å etablere sikker digital postkasse for innbyggerne. Innbygger velger selv postkasse for å motta digital post fra det offentlige, blant markedsaktører Difi inngår avtale med. Løsningen skal etter planen være klar til å tas i bruk av offentlige virksomheter i løpet av 2014.

Løsningen er egnet for å sende taushetsbelagt og annen beskyttelsesverdig informasjon. Digital post som sendes gjennom denne løsningen vil være kryptert frem til postkassen, og innbygger logger seg inn via ID-porten. Den enkelte virksomhet må i henhold til regelverket om behandling av personopplysninger gjennomføre en risiko- og sårbarhetsvurdering før sikker digital postkasse tas i bruk, på samme måte som for andre løsninger. Utskrift og forsendelse vil bli en del av tjenesten, slik at virksomhetene kan ekspedere både digital post og papirpost til innbyggerne i samme kanal.



Digitaliseringsrundskrivet P-4/2013 fastsatt 2. september 2013 omtaler digital postkasse til innbyggere som en ny nasjonal felleskomponent. Digitaliseringsrundskrivet gjelder for alle statlige virksomheter. I punkt 1.2 om bruk av nasjonale felleskomponenter heter det:

Digital postkasse til innbyggere: *Difi er i ferd med å etablere en sikker digital posttjeneste hvor innbyggerne kan motta og oppbevare digital post fra forvaltningen. Løsningen vil være klar til bruk i løpet av 2014. All nyutvikling av relevante IKT-systemer skal basere seg på å ta den felles løsningen i bruk når den er klar. Alle statlige forvaltningsorganer skal på sikt sende sin post digitalt til de innbyggere som ikke har reservert seg. Virksomhetene som i dag baserer seg på bruk av postkassefunksjonalitet i Altinn kan inntil videre fortsette med dette.*

Se mer informasjon på
www.difi.no/sikkerpost

Samordning mellom staten og kommunesektoren

Regelverksendringene gjelder også for kommunesektoren. Det innebærer at alle kommuner og fylkeskommuner i likhet med statlige virksomheter må ta i bruk det nye felles kontaktregisteret til varsling om digital kommunikasjon innen 1. januar 2016. Løsningen for sikker digital postkasse skal også tas i bruk av kommunal sektor. Kommunesektorens organisasjon (KS) har utviklet en felles løsning for kommuner og fylkeskommuner for digital utsendelse av dokumenter, KS SvarUT. KS SvarUT vil bli koplet til løsningen for sikker digital post, slik at post fra kommuner og fylkeskommuner til innbyggerne vil komme i innbyggernes valgte digitale postkasse. Denne overgangen håndteres av Difi og KS/Kommit, og kommunene som har tatt SvarUT i bruk vil få en sømløs overgang. Dette ble formidlet i brev fra KS til alle kommuner og fylkeskommuner i fjor sommer, se http://www.ks.no/tema/Innovasjon-og-forskning1/KS-IKT-forum/Innbyggerdialog-og-elektroniske-tjenester/Brev-om-digital-postboks/.

For mer informasjon kontakt Difi

Direktoratet for forvaltning og IKT (Difi) forvalter ID-porten som er en felles innloggingsløsning til offentlige tjenester på nett. Difi forvalter også register over innbyggernes digitale kontaktinformasjon og reservasjonsstatus og etablerer sikker digital postkasse for innbyggerne.

Kontakt Difi for å bli koblet til kontaktregisteret. Kontakt Difi for informasjonsmateriell til egne brukere.

Se mer informasjon på
www.difi.no

For spørsmål ta kontakt på
idporten@difi.no

Regelverk for digital kommunikasjon

Fredag 7. februar 2014 ble nye regler vedtatt som gjør digital kommunikasjon til hovedregel når forvaltningen kommuniserer med andre. Reglene trådte i kraft umiddelbart, og gjelder for hele offentlig sektor.

Publisert: 10.02.2014

Digital kommunikasjon er nå hovedregelen

Stortinget har vedtatt endringer i forvaltningsloven som gjør digital kommunikasjon til hovedregelen når forvaltningen kommuniserer med andre. Det er også vedtatt endringer i eForvaltningsforskriften for å legge til rette for dette. Regelverksendringene som er gjort, gjelder for hele offentlig sektor, både stat, kommune og fylkeskommune. Disse endringene trådte i kraft 7. februar 2014.

Formålet med regelendringene er å gi innbyggerne og næringsdrivende en enklere hverdag og å bidra til å fornye, forenkle og forbedre forvaltningen.

Forvaltningsloven § 15 a 1. ledd er endret til å lyde:

«Et forvaltningsorgan kan benytte elektronisk kommunikasjon når det henvender seg til andre. Dette gjelder ikke når annet følger av lov eller forskrift gitt i medhold av lov.»

Tidligere måtte hver enkelt offentlig virksomhet innhente samtykke til elektronisk kommunikasjon med hver enkelt mottaker. Målet er at offentlige virksomheter kommuniserer digitalt med alle innbyggere og næringsdrivende:

- Offentlige virksomheter kan nå kommunisere digitalt med **næringsdrivende, frivillige organisasjoner og øvrige enheter registrert i Enhetsregisteret** uten å innhente samtykke. Det forutsetter at man sender varsel om at enkeltvedtak m.v er fattet til en elektronisk adresse som enheten har oppgitt, og at varselet sier hvor og hvordan vedkommende kan skaffe seg kunnskap om innholdet.
- **Innbyggere** kan reservere seg mot å motta vedtak og andre viktige brev digitalt, hvis de fortsatt ønsker å motta dette på papir. Difi etablerer et felles register over innbyggernes digitale kontaktinformasjon og reservasjonsstatus. Når forvaltningsorganet har koblet seg opp til dette registeret, kan det kommunisere digitalt med alle innbyggere som ikke har reservert seg, uten å innhente samtykke.

Den enkelte offentlige virksomhet må selv digitalisere sine arbeidsprosesser og sine tjenester rettet mot innbyggere og næringsdrivende. Regelendringene gjør digitaliseringen enklere. Nasjonale felleskomponenter som Altinn og ID-porten er byggeklosser til virksomhetenes digitaliseringsarbeid. Register over innbyggernes digitale kontaktinformasjon og reservasjonsstatus er en nyetablert nasjonal felleskomponent. Sikker digital postkasse for innbyggerne er under etablering.

Regelendringene gjelder innenfor forvaltningslovens virkeområde. Også for andre forvaltningsområder arbeides det med regelendringer som vil gjøre digital kommunikasjon til hovedregel.

Nye felleskomponenter: Digitalt kontaktregister og sikker digital postkasse for innbyggere

Nasjonale felleskomponenter som grunndataregistrene, Altinn og ID-porten er byggeklosser i virksomhetenes digitaliseringsarbeid, og bidrar til å gjøre det enklere å lage digitale tjenester.

SE OGSÅ

Relaterte sider

Kontaktregister (http://www.difi.no/digital-forvaltning/felles-it-losninger-fra-difi/kontakt-og-reservasjonsregister)

Sikker digital post (http://www.difi.no/digital-forvaltning/felles-it-losninger-fra-difi/sikker-post)

NORDREISA KOMMUNE
Rådmann
Utpi: Christin Andersen
11 FEB 2014
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

Regelendringene gir hjemmel for å etablere register over digital kontaktinformasjon og reservasjon, et felles register over innbyggernes e-post adresse og mobilnummer. Difi har etablert registeret med utgangspunkt i kontaktregisteret for ID-porten der over 3 millioner innbygger har registrert sitt mobilnummer og sin e-post adresse. For innbyggere som velger å reservere seg vil status «reservert» fremgå i registeret.

Difi er også i ferd med å etablere en sikker digital postkasse for innbyggerne. Løsningen skal være klar mot slutten av 2014, og kan brukes av alle offentlige virksomheter for å sende brev digitalt til alle innbyggere som velger seg en digital postkasse.

NORDREISA KOMMUNE
Rådmann
Utpi-ass. rådmann
07 FEB 2014
Ref-list
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

difi Direktoratet for forvaltning og IKT

Til brukarstøttene for
- Brønnøysundregistrene/Altinn
- HelseNorge
- Lånekassen
- NAV
- Skatteopplysningen
- Statens Pensjonskasse
- Samordna opptak
- Kommunane v/ servicetorget

Endring i forvaltningslova og eForvaltningsforskrifta inneber at kommunikasjon på nett skal vere hovudregelen for stat og kommune. Brukarstøtte for ID-porten (tlf. 800 30 300) vert brukarstøtte for kontaktregisteret og reservasjonsregisteret

Stortinget har vedtatt endringar i forvaltningslova som gjer digital kommunikasjon til hovudregelen når forvaltninga kommuniserer med innbyggjarar og næringsdrivande. Det vil og bli vedtatt endringar i eForvaltningsforskrifta som legg til rette for dette. Grunngjevinga for endringane i regelverket er å gi innbyggjarane ein enklare kvardag og å bidra til forenkling, forbetring og fornying av forvaltninga. Regelendringane er venta å tre i kraft 7. februar 2014 og då gjeld følgjande:

- **Konsekvensar for kommunikasjon med innbyggjarar:** Digital kommunikasjon er hovudregelen for kommunikasjon med innbyggjarane, men innbyggjarane har rett til å reservere seg mot å få vedtak og andre viktige brev digitalt. Det vert etablert eit felles register over innbyggjarane sin digitale kontaktinformasjon og reservasjonsstatus. Frå det tidspunktet eit forvaltningsorgan har kopla seg opp til dette registeret, kan det kommunisere digitalt med alle innbyggjarar som ikkje har reservert seg, utan å innhente samtykke. Forvaltninga kan ta registeret over digital kontaktinformasjon og reservasjon i bruk frå juni 2014. Frå 1. januar 2016 er det obligatorisk for alle statlege verksemder og kommunar å bruke dette registeret.

- **Konsekvensar for kommunikasjon med einingar registrert i Einingsregisteret:** Forvaltninga kan kommunisere digitalt med næringsdrivande, frivillige organisasjonar og andre einingar registrert i Einingsregisteret, utan å innhente samtykke. Varsling om at enkeltvedtak osv. er fatta, og om kvar og korleis mottakaren kan skaffe seg kunnskap om innhaldet, skal skje til ei oppdatert elektronisk adresse som verksemda har oppgitt.

Når forskrifta er vedtatt, sender Kommunal- og moderniseringsdepartementet ut eit informasjonsskriv til forvaltninga, medan Difi legg ut informasjon til innbyggjarane om kommunikasjon på nett, kontaktregisteret og retten til reservasjon på www.norge.no .

ID-porten brukarstøtte (tlf. 800 30 300) vil rettleie brukarane både om kontaktregisteret og reservasjonsretten. Men også andre brukarstøtter kan få spørsmål, og difor sender vi ut denne orienteringa.

Nytt kontaktregister er avhengig av korrekte opplysingar

Regelendringane gir heimel for å etablere eit nytt felles kontaktregister over innbyggjarane sine e-postadresser og mobilnummer. Det noverande kontaktregisteret til ID-porten skal vere utgangspunktet for det nye registeret, og her har over 3 millionar innbyggjarar registrert mobilnummeret sitt og e-postadressa si.

For innbyggjarar som vel å reservere seg, vil status «reservert» gå fram i registeret.

Kontaktregisteret skal brukast av forvaltninga (avsendarverksemda) til å gjere oppslag for å sjekke reservasjonsstatusen til innbyggjaren . Dette er for å få tilgang til innbyggjaren si registrerte e-postadresse og mobilnummer. E-postadressa eller mobilnummeret vil bli brukt til varsling når viktige brev vert sendt digitalt. Kontaktinformasjonen kan også bli brukt til å sende servicemeldingar og informasjon som er eigna til å bli sendt direkte på ordinær e-post eller på SMS.

Forvaltninga kan ta i bruk kontaktregisteret frå juni 2014. Frå forvaltningsorganet har kopla seg opp til dette registeret, kan det kommunisere digitalt med alle innbyggjarar som ikkje har reservert seg, utan å innhente samtykke. Det er obligatorisk for alle statlege verksemder og kommunar å bruke registeret frå 1.1.2016.

Innbyggjarane oppdaterer sjølve kontaktinformasjonen sin. Når alle offentlege verksemder har tatt i bruk registeret, treng innbyggjaren berre å oppdatere han på éin stad. Oppdateringa kan skje når innbyggjarane brukar innlogging med ID-porten til ei offentleg teneste, eller dei kan logge inn frå www.norge.no .
Det er altså like viktig at rett varslingsadresse er registrert i kontaktregisteret, som at rett bustadadresse er registrert i folkeregisteret.

Reservasjon

Dei som ynskjer å reservere seg mot å få vedtak og viktige brev digitalt, kan gjere det ved å skrive inn fødselsnummeret sitt i reservasjonsløysinga frå www.norge.no, eller dei kan ringe ID-porten si brukarstøtte på tlf. 800 30 300. Dersom innbyggjaren har status «reservert», blir breva sende på papir, og dei kjem seinare fram enn om mottakaren loggar seg inn og ser brevet straks det er sendt. Innbyggjarar som reserverer seg mot kommunikasjon (brev) på nett, kan framleis bruke innloggingstenester frå det offentlege via ID-porten, og dei kan motta servicemeldingar.

Det er mogeleg å reservere seg når som helst, og det blir enkelt å oppheve reservasjonen. Opphevinga kan skje ved inngang frå www.norge.no . Det kan og bli gjort når som helst.

Dersom ein innbyggjar ynskjer å slette kontaktinformasjonen sin, må vedkomande skrive til Direktoratet for Forvaltning og IKT, Skrivarvegen 2, 6863 Leikanger. Difi treng fødselsnummeret og signatur. Den som er sletta, vil ikkje kunne få servicemeldingar og informasjon frå offentlig sektor på e-post eller SMS.

Samordna informasjon mot innbyggjarane

Det er viktig å informere innbyggjarane om den overgangen som no skjer frå papirbasert til digital kommunikasjon. Generell informasjon om regelverksendringane og kva dei betyr for den enkelte finn ein på www.norge.no . Dette vert publiserte når regelendringane trer i kraft. Innbyggjarar som ønskjer rettleiing, vert oppfordra til å ringe brukarstøtta til ID-porten på telefon 800 30 300.

I skrivet som går frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet til forvaltninga, vil det bli understreka at dersom den enkelte verksemda ønskjer å informere eigne brukarar, så bør dette skje ved å lenke til www.norge.no .

Ny bruk av e-postadresser og mobilnummer frå ID-portens kontaktregister utløyser informasjonsplikt. Difi skal informere alle dei registrerte om ny bruk av deira kontaktinformasjon i løpet av våren. Informasjon blir gitt ved innlogging til ei offentleg teneste via ID-porten, og brukaren blir samtidig oppfordra til å bekrefte eller oppdatere sin kontaktinformasjon. Dei innbyggjarane som ikkje vert nådd gjennom dette tiltaket, vil bli kontakta på SMS og e-post med kortfatta informasjon om endringane og viste til www.norge.no . Når dette informasjonsløpet er gjennomført i juni 2014, kan verksemdene kople seg opp til kontaktregisteret og kommunisere digitalt med alle innbyggjarar som ikkje har reservert seg, utan å innhente samtykke.

Tidsplan

- 10. februar 2014: Informasjon til innbyggjarane vert lagt ut på www.norge.no
- I juni 2014 kan kontaktregisteret bli tatt i bruk av verksemdene. Skatteetaten legg opp til å bruke kontaktregisteret ved utsending av skatteoppgjeret.
- I november lanserer Difi sikker digital postteneste som alle offentlege verksemder kan bruke til å sende brev digitalt til innbyggjarane.
- Frå 01.01.2016 er det obligatorisk for alle offentlege instansar å bruke kontaktregisteret til varsling når viktige brev vert sendt digitalt .

Leikanger, 4. februar 2014

Direktoratet for forvaltning og IKT Difi

Hege Feet Askvik
seksjonssjef

Kontaktinformasjon:

ID-porten brukarstøtte
800 30 300
brukerstotte@difi.no

Opningstid: måndag– ffredag kl. 08.00–15.30
Ved spørsmål utanom opningstida vår: send e-post til brukerstotte@difi.no. E-postar vert behandla innan neste arbeidsdag.

Assisterende rådmann Christin Andersen, her

Delegert vedtak
Delegert utvalg kommunestyret - nr. 2/14

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2014/526-1	4585/2014	520	03.02.2014

Fastsetting av lønn - HTA 3.4.1

Saksopplysninger:
Etter Hovedtariffavtalen 3.4.1, fastsettes lønn til rådmann og ass. rådmann av kommunen, her delegert til kommunens forhandlingsutvalg.
Vurdering av lederlønninger foretas en gang i året. Grunnlaget for vurderingen er ett eller flere av følgende kriterier:

- Oppnådde resultater i forhold til virksomhetens mål
- Utøvelse av lederskap
- Betydelig organisatoriske endringer
- Behov for å beholde kvalifisert arbeidskraft

Forhandlingsutvalget hadde møte den 29.1.14. Følgende deltok: Ordfører Lidvart Jakobsen og medlem Siv Elin Hansen.
På bakgrunn av lønnskrav fra assisterende rådmann, datert 25.11.13, ble årslønn oppjustert fra kr 602.300,- til kr 627.000,-, gjeldende fra og med 1.5.13.

Vedtak:
Ny årslønn til assisterende rådmann pr. 1.5.13: Kr 627.000,-. Etterbetaling foretas.

Med hilsen

Lidvart Jakobsen, ordfører

Kopi til:
Linda Severinsen
Anne-Marie Gaino

Sivilombudsmannen

Besøksadresse
Akersgata 8, inngang Tollbugata
Postadresse
Postboks 3 Sentrum, 0101 Oslo

Telefon 22 82 85 00
Grønt nummer 800 80 039
Telefaks 22 82 85 11
postmottak@sivilombudsmannen.no

Advokat Knut Rye-Holmboe
Advokatfirmaet Østgård DA
Postboks 1151
9251 TROMSØ

SOM

KOPI
NORDREISA KOMMUNE
Roy Torgersen
07 MAR 2014
Ref.dm + list
SAKSNR. 9/734
LØPENR.
DOK.NR. AP

Vår referanse	*Deres referanse*	*Vår saksbehandler*	*Dato*
2014/145	410006/30/15418	Kari Rørstad	06.03.2014

KLAGE PÅ MANGLENDE ULOVLIGHETSOPPFØLGING AV BYGGESAK I NORDREISA KOMMUNE

Ombudsmannen viser til din klage 13. januar 2014 med vedlegg på vegne av Johan K. Johansen, og til foreløpig svar 17. januar 2014. Klagen gjaldt manglende ulovlighetsoppfølging av Elveland Boligpark, gnr 15 bnr 51, 55 og 146 i Nordreisa kommune.

Da saken har en forholdsvis lang forhistorie gjengis kun enkelte hovedpunkter her. Nordreisa kommune ga 28. august 2006 byggetillatelse til Elveland Boligpark. Din klient påklaget tillatelsen i 2009, men klagen førte ikke frem. I brev 6. mars 2012 anmodet du på vegne av din klient Nordreisa kommune om å forfølge saken som en ulovlighetssak. Kommunen avviste anmodningen 31. mai 2012, og du ba da Fylkesmannen i Troms om å forfølge saken. I brev 27. juni 2013 besluttet fylkesmannen ikke å ta anmodningen til følge og skrev at det var «overveiende grunner som taler mot ulovlighetsoppfølging».

I klagen hit anfører du at «helt opplagte avvik fra byggesakstegninger aksepteres uten at det i det hele kommenteres ved anførsel om ulovlighet fra nabo». Med anførselen synes du blant annet å sikte til at kjelleren på tiltaket kommer mer enn 30 cm over bakkenivå, og at avstanden mellom tredje etasje og raftkassen er større enn hva som fremgår av tegningene som fulgte byggesøknaden.

Klagen med vedlegg er gjennomgått her, i lys av samtlige av dine anførsler.

Etter plan- og bygningsloven 27. juni 2008 nr. 71 § 32-1 første ledd skal kommunen forfølge overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av loven. Etter andre ledd første punktum kan kommunen avstå fra å forfølge overtredelsen dersom den er av mindre betydning. I Ot. prp. nr. 45 (2007 – 2008) kapittel 27 presiseres at bestemmelsen ikke er ment å skape rettigheter for andre, og at private rettssubjekter

ikke har krav på at kommunen forfølger ulovligheter. Det heter også at statlige myndigheter bør forfølge ulovligheter kun i spesielle tilfeller.

Nordreisa kommune fant at tiltaket «er innenfor de gitte rammer i henhold til søknad og dispensasjon». Det fremgår ikke eksplisitt hvilke vurderinger kommunen har gjort i beslutningen. En beslutning om å avstå fra å forfølge en ulovlighet er imidlertid ikke et enkeltvedtak, slik at kravene til begrunnelse i forvaltningsloven 10. februar 1967 §§ 24 og 25 ikke kommer til anvendelse.

Etter en gjennomgang av klagen og de innsendte dokumentene, er det ikke funnet grunn til å iverksette nærmere undersøkelser av kommunens beslutning 31. mai 2012 eller fylkesmannens beslutning 27. juni 2013.

Saken er med dette avsluttet her.

For ombudsmannen

Marianne Aasland Kortner

Marianne Aasland Kortner
seniorrådgiver

Kari Rørstad
seniorrådgiver

Kopi: Nordreisa kommune (Sak 2009/734-69)

Norges
vassdrags- og
energidirektorat

NVE

NORDREISA KOMMUNE
ref.drift
20 FEB 2014
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Høringsinstanser i henhold til vedlagte adresseliste

Vår dato: 14 FEB 2014
Vår ref.: 201104217-52
Arkiv: 511
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandlere:
Hilde Aass, 22 95 98 85

Konsesjon til Maurneset vindkraftverk med tilhørende nettilknytning i Nordreisa kommune, Troms – Orientering om vedtak.

NVE har i dag gitt konsesjon til Maurneset vindkraftverk med tilhørende nettilknytning i Nordreisa kommune. En utbygging av vindkraftverket kan gi en samlet ny kraftproduksjon på inntil 29 GWh per år. Det gis konsesjon til et vindkraftverk med en samlet installert effekt på inntil 10 MW. Det totale arealet av planområdene er ca. 1 km^2. En utbygging av Maurneset vindkraftverk innbærer etablering av en 22 kV jordkabel, som legges i grøft langs adkomstveien til Hamneidet transformatorstasjon. Etter NVEs vurdering er de samlede fordeler ved anlegget overveiende sammenlignet med de ulemper tiltaket medfører.

Konsesjonsdokumentene, notatene "Bakgrunn for vedtak" av i dag er tilgjengelig på NVEs nettsted: www.nve.no

Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet fram til partene, jf forvaltningslovens kap VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes inn til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Arne Olsen
seksjonssjef

Hilde Aass
overingeniør

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Kopi: Vindkraft Nord AS
Ymber AS

Orienteringsinstanser: Nordreisa kommune
Fylkesmannen i Troms
Troms fylkeskommune
Fylkesmannen i Finnmark Reindriftsavdelingen Vest
Sametinget
Reinbeitedistrikt 36 og 39
Sametinget v/Miljø- og kulturvernavdelingen, distriktskontoret for Troms

Statnett SF
Riksantikvaren
Miljødirektoratet
Statens landbruksforvaltning
Kystverket Troms og Finnmark
Nasjonalt folkehelseinstitutt
Norsk Ornitologisk Forening
Norges Jeger- og fiskeforbund
Norges Jeger- og fiskerforbund - Troms
Norskog
Meteorologisk Institutt
Avinor
Forsvarsbygg
Statens Strålevern
NHO Reiseliv
NHO Reiseliv Nord-Norge
Tromsø Jeger og Fiskerforening
Troms Kraft Produksjon AS
Norkring AS
Den Norske Turistforening
Troms Turlag
Norges Naturvernforbund
Naturvernforbundet i Troms v/Geir Tomasjord - Nordreisa
Natur og Ungdom
Norges Miljøvernforbund
Bellona
Bonde- og småbrukarlaget i Troms
Friluftslivets Fellesorganisasjon
Friluftsrådet
Norges Skogeierforbund
Norsk bonde- og småbrukarlag
Luftfartstilsynet
Statens vegvesen
Statens vegvesen region nord
Telenor
Troms Bondelag
Zero

Forum for Natur og Friluftsliv – Troms
Reidun og Asbjørn Hansen
Odd Rudberg og Trude Indrebø
Olaf Hansen og Kaisa-Wenche Vivisdatter
Hans Mikaelsen
Hamneidet Grendeutvalg

Olje- og energidepartementet
Miljøverndepartementet
Enova SF
Norsk institutt for by- og regionforskning
Direktoratet for samfunnssikkerhet- og beredskap

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

KOPI

Anleggskonsesjon

Meddelt:

Vindkraft Nord AS

Organisasjonsnummer: 985221642

Dato: 14 FEB 2014

Varighet: 31.12.2045

Ref: NVE 201104217-50

Kommune: Nordreisa

Fylke: Troms

I medhold av lov av 29. juni 1990 nr. 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (energiloven) § 3-1, jf. forskrift av 7.desember 1990 nr. 959 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (energilovforskriften) § 3-1 og delegering av myndighet fra Olje- og energidepartementet i brev av 27.11.2013, gir Norges vassdrags- og energidirektorat under henvisning til søknad av 06.07.2011 og vedlagt notat *Bakgrunn for vedtak* av i dag anleggskonsesjon til

Vindkraft Nord AS

Anleggskonsesjonen gir rett til å bygge og drive følgende elektriske anlegg:

- Maurneset vindkraftverk med en samlet installert effekt på inntil 10 MW
- Ca. 2,5 km 22 kV jordkabel fra hver vindturbin til kabelkiosk i planområdet
- En ca. 7 km 22 kV jordkabel fra kabelkiosk i planområdet til Hamneidet transformatorstasjon.
- Nødvendige høyspennings apparatanlegg, herunder bryteranlegg/koblingsanlegg

22 kV jordkabelen skal legges i grøft langs internveier og adkomstvei. Vindkraftanlegget med transformatorstasjon og adkomstvei skal bygges innenfor planområdet som det fremgår på kartet i vedlegg til denne konsesjonen.

Vilkår

I tillegg til de til enhver tid gjeldende vilkår fastsatt i eller i medhold av energiloven, fastsettes med hjemmel i energiloven § 3-5 følgende spesielle vilkår:

1. Varighet

Konsesjonen gjelder fra i dag og inntil 25 år fra det tidspunkt anlegget settes i drift, dog ikke utover 31.12.2045. Anlegget må være satt i drift innen 31.12.2020.

2. Fornyelse

Konsesjonæren skal søke om fornyelse av konsesjonen senest seks måneder før konsesjonen utløper. Dersom konsesjonæren ikke ønsker fornyet konsesjon, skal det innen samme frist gis melding om dette.

3. Bygging

Anlegget skal være ferdigstilt og bygget i henhold til denne konsesjonen.

Konsesjonæren kan søke om forlengelse av fristen for ferdigstillelse, bygging og idriftsettelse. Slik søknad skal sendes senest seks måneder før utløpet av fristen.

Konsesjonen bortfaller dersom fristen for ferdigstillelse, bygging og idriftsettelse ikke overholdes

4. Aktivitet i anleggs- og driftsperioden

Anleggsperioden skal legges utenom brunstperioden for rein, så fremt ikke annet er avtalt med reinbeitedistrikt nr.39.

Konsesjonær skal informere brukere om å vise varsomhet ved aktivitet i området under brunstperioden.

5. Drift

Konsesjonæren skal stå for driften av anleggene og plikter å gjøre seg kjent med de til enhver tid gjeldende regler for driften.

Bytte av driftsansansvarlig selskap krever overføring av konsesjon. Eventuelt framtidig skille mellom eierskap og drift av anleggene konsesjonen omfatter, krever også godkjenning fra NVE. Godkjenning kan gis etter søknad.

6. Nedleggelse

Ved nedleggelse skal konsesjonæren fjerneanlegget og tilbakeføre området til sin naturlige tilstand så langt dette er mulig, jf. energilovskriften § 3-5 d.

Konsesjonær skal innen utgangen av det 12. driftsåret for anlegget oversende NVE et konkret forslag til garantistillelse som sikrer kostnadsdekning for fjerning av vindturbinene og tilbakeføring av området ved utløp av driftsperioden, jf. energilovsforskriftens § 3-5 d.

Dersom konsesjonær ønsker å legge ned anlegget mens konsesjonen løper, skal det søkes NVE om dette. Nedleggelse kan ikke skje før vedtak om riving er fattet.

7. Endring av konsesjon

NVE kan fastsette nye vilkår for anlegget dersom det foreligger sterke samfunnsmessige interesser.

8. Tilbakekall av konsesjon

Konsesjonen kan trekkes tilbake dersom konsesjonæren tas under konkursbehandling, innleder gjeldsforhandling, eller på annen måte blir ute av stand til å oppfylle sine plikter etter konsesjonen.

9. Overtredelse av konsesjonen eller konsesjonsvilkår

Ved overtredelse av konsesjonen eller vilkår i denne konsesjonen kan NVE bruke de til enhver tid gjeldende reaksjonsmidler etter energilovgivningen eller bestemmelser gitt i medhold av denne lovgivningen.

NVE kan også i slike tilfeller på ethvert tidspunkt pålegge stans i bygging.

10. Krav om ledig nettkapasitet

Ledig nettkapasitet skal dokumenteres før utbygging av vindkraftverket igangsettes. NVE skal godkjenne dokumentasjonen.

11. Bruk av adkomstvei og internveger

Veitraseer og oppstillingsplasser skal legges så skånsomt som mulig i terrenget. Terrenginngrep i forbindelse med turbinfundamenter, oppstillingsplasser, veier og andre områder berørt av anleggsarbeidene skal settes i stand gjennom planering, revegetering og annen bearbeiding som er tilpasset det naturlige terrenget, jf. vilkår om miljø-, transport- og anleggsplan nedenfor.

Konsesjonær skal stenge ny adkomstvei og internveger for allmenn motorisert ferdsel. Konsesjonær skal avklare bruk av og tilgjengelighet til vegene med Nordreisa kommune, valgte representanter for grunneiere/rettighetshavere, herunder reinbeitedistriktene nr.36 og 39. Dersom det ikke oppnås enighet om bruk av og tilgjengelighet til adkomst- og internveger, skal saken oversendes NVE til avgjørelse.

12. Spesifikasjoner for elektriske anlegg

Konsesjonær skal legge frem detaljerte spesifikasjoner for de elektriske anleggene, herunder vindkraftverkets ytelse, transformatorstasjonens ytelse og kraftledningens tverrsnitt, for NVE før anleggsstart.

13. Detaljplan

Konsesjonær skal legge frem en detaljplan som viser tiltakets endelige utforming. Dersom endringer av tiltaket medfører vesentlig endrede virkninger enn det som fremgår av konsekvensutredningen, skal dette vurderes i detaljplanen. Detaljplanen skal godkjennes av NVE og legges til grunn for miljø-, transport- og anleggsplan, jf. vilkår 14 under.

14. Miljø-, transport- og anleggsplan

Anlegget skal bygges, drives, vedlikeholdes og nedlegges i henhold til en miljø-, transport- og anleggsplan som skal utarbeides av konsesjonær og godkjennes av NVE før anleggsstart. Planen skal utarbeides i samsvar med NVEs veileder om utarbeidelse av miljø-, transport- og anleggsplan for anlegg med konsesjon etter energiloven.

Vindkraft Nord AS skal utarbeide planen i kontakt med Nordreisa kommune, grunneiere og andre rettighetshavere.

Planen skal inneholde en beskrivelse av hvordan landskaps- og miljøforhold skal ivaretas i anleggs- og driftsperioden, herunder hensyn til viktige naturtypelokaliteter og rødlistede plante- og

fuglearter. Det skal legges vekt på hvordan hensyn til tjuvjo (NT), havørn (norsk ansvarsart) og Seglnes kulturmiljø, skal ivaretas.

Vindkraft Nord AS skal avklare undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9 før miljø-, transport- og anleggsplanen blir godkjent.

Konsesjonær har ansvaret for at planen følges, og den skal legges til grunn for utforming av kontrakter med hoved- og underentreprenører. Konsesjonær må utarbeide en prosjekttilpasset kontrollplan som beskriver rutiner for håndtering av avvik.

Anlegget skal til enhver tid holdes i tilfredsstillende driftsmessig stand i henhold til miljø-, transport- og anleggsplanen og eventuelt andre vilkår/planer. NVE kan kreve undersøkelser av mulige virkninger for naturmangfold i driftsperioden.

Vindkraft Nord AS skal foreta en forsvarlig opprydding og istandsetting av anleggsområdet. Arbeidene skal være ferdig senest to år etter at anlegget er satt i drift.

Tilsyn med bygging, drift, vedlikehold og nedleggelse av anlegget er tillagt NVE. Utgifter forbundet med NVEs godkjenning av planen og utgifter til tilsyn med overholdelse av planen dekkes av konsesjonæren.

15. Støy

Støynivået ved bygninger med støyfølsom bruk skal ikke overstige Lden 45 dBA. Dersom det vurderes som nødvendig for vindkraftverkets realiserbarhet at støynivået overstiger Lden 45 dBA ved bygninger med støyfølsom bruk, skal detaljplanen omfatte aktuelle tiltak for å avbøte virkninger ved disse bygningene. Dersom konsesjonær mener at bygninger med støynivå over Lden 45 dBA ikke har støyfølsom bruk, skal dette dokumenteres i detaljplanen.

16. Skyggekast

Omfanget av skyggekast ved bygninger med skyggekastfølsom bruk skal ikke overstige åtte timer faktisk skyggekast per år eller 30 minutter per dag. Konsesjonær skal legge frem dokumentasjon på hvilke bygninger som har skyggekastfølsom bruk. Dersom det vurderes som nødvendig for vindkraftverkets realiserbarhet at skyggekastomfanget overstiger åtte timer per år, skal detaljplanen omfatte aktuelle tiltak for å avbøte virkninger ved disse bygningene.

17. Forsvarets anlegg

Konsesjonær skal, i samarbeid med Forsvarsbygg, utarbeide forslag til tiltak som ivaretar Forsvarets interesser i området. Nødvendige tiltak skal dokumenteres, og forelegges NVE innen anleggsstart. NVE kan kreve en tredjeparts verifikasjon av Forsvarets krav.

18. TV- og radiosignaler

Dersom vindkraftverket medfører redusert kvalitet på radio- og TV-signaler for mottakere i nærområdet skal konsesjonæren i samråd med Norkring iverksette nødvendige tiltak. Nødvendige tiltak skal dokumenteres og forelegges NVE innen anleggsstart. NVE kan kreve tredjeparts verifikasjon av hva som er nødvendige tiltak.

19. Telenett

Konsesjonær skal avklare med Telenor om det må iverksettes tiltak knyttet til telenett og radiolinjesamband. Nødvendige tiltak skal dokumenteres og forelegges NVE innen anleggsstart. NVE kan kreve tredjeparts verifikasjon av hva som er nødvendige tiltak.

20. Ising og iskast

Konsesjonær skal vurdere omfanget av ising og risikoen for iskast i anlegget. En slik vurdering skal oversendes NVE før anlegget settes i drift. Konsesjonær skal utarbeide forslag til rutiner for varsling av iskast i perioder med fare for dette. NVE skal godkjenne foreslått opplegg for varsling før idriftsettelse av vindkraftverket.

NVE kan stille ytterligere krav til tiltak dersom risikoen for iskast viser seg å begrense friluftslivsutøvelsen i planområdet.

21. Fargevalg, design og reklame

Vindturbinene (tårn, maskinhus og vinger) skal være hvite/lys grå. Tårnet og maskinhuset skal ha matt overflate. Det skal ikke være firmamerker (skrift, logo, fargemerking osv) eller annen reklame på tårn, maskinhus eller vinger.

22. Vindmålinger og produksjonsregistreringer

Konsesjonær skal foreta produksjonsregistreringer og vindmålinger ved anlegget. Årsrapport med oppgave over produksjonsregistreringer, vindmålinger og spesielle hendelser ved anlegget skal sendes NVE til orientering senest innen 15. februar i det etterfølgende år. Ovennevnte skal gjøres etter nærmere bestemmelse fra NVE. NVE kan etter behov kreve nødvendig tilgang til vind- og produksjonsdata fra anlegget i hele konsesjonsperioden.

23. Kart over planområdet

Konsesjonær skal i tilknytning til detaljplanleggingen av vindkraftverket oversende Shape/SOSI-filer for det endelige planområdet til NVE.

24. Last og dimensjoneringskriterier

Konsesjonær skal dimensjonere anlegget for å kunne operere sikkert på den aktuelle lokaliteten. Vindmålinger som skal danne grunnlaget for beregning av dimensjonerende laster skal dokumenteres. Det skal redegjøres for målemetodikk, beregning av iskast og dimensjonerende vindhastighet.

Konsesjonær skal vurdere planområdets lynintensitet og redegjøre for hvordan vindkraftverket er beskyttet mot lynskader.

Konsesjonær skal utføre beregning av dimensjonerende laster og lastvirkning samt dimensjonering av tårn, rotor og fundament. Disse beregningene skal utføres i henhold til gjeldende relevante standarder, normer og forskrifter (norske eller internasjonale). NVE kan kreve dokumentasjon av beregningene.

Konsesjonær skal utarbeide et inspeksjonsprogram for vindkraftverket. Inspeksjonsprogrammets formål skal være å avdekke eventuelle feil, mangler eller svakheter som kan påvirke konstruksjonens sikkerhet over tid. NVE kan kreve tilleggsopplysninger av teknisk/økonomisk art. Inspeksjonsprogrammet skal forelegges NVE før anlegget settes i drift.

25. Luftfart

Konsesjonær skal merke vindturbinene i samsvar med de til enhver tid gjeldende forskrifter om merking av luftfartshinder.

Konsesjonær skal, i henhold til forskrift om rapportering og registrering av luftfartshinder, melde vindturbinene inn til Statens kartverk.

26. Byggtekniske krav

Utbygger skal påse at transformatorbygget etableres i samsvar med kravene i forskrift om tekniske byggverk (FOR 2010-03-24 nr. 489) så langt disse kravene passer for bygget.

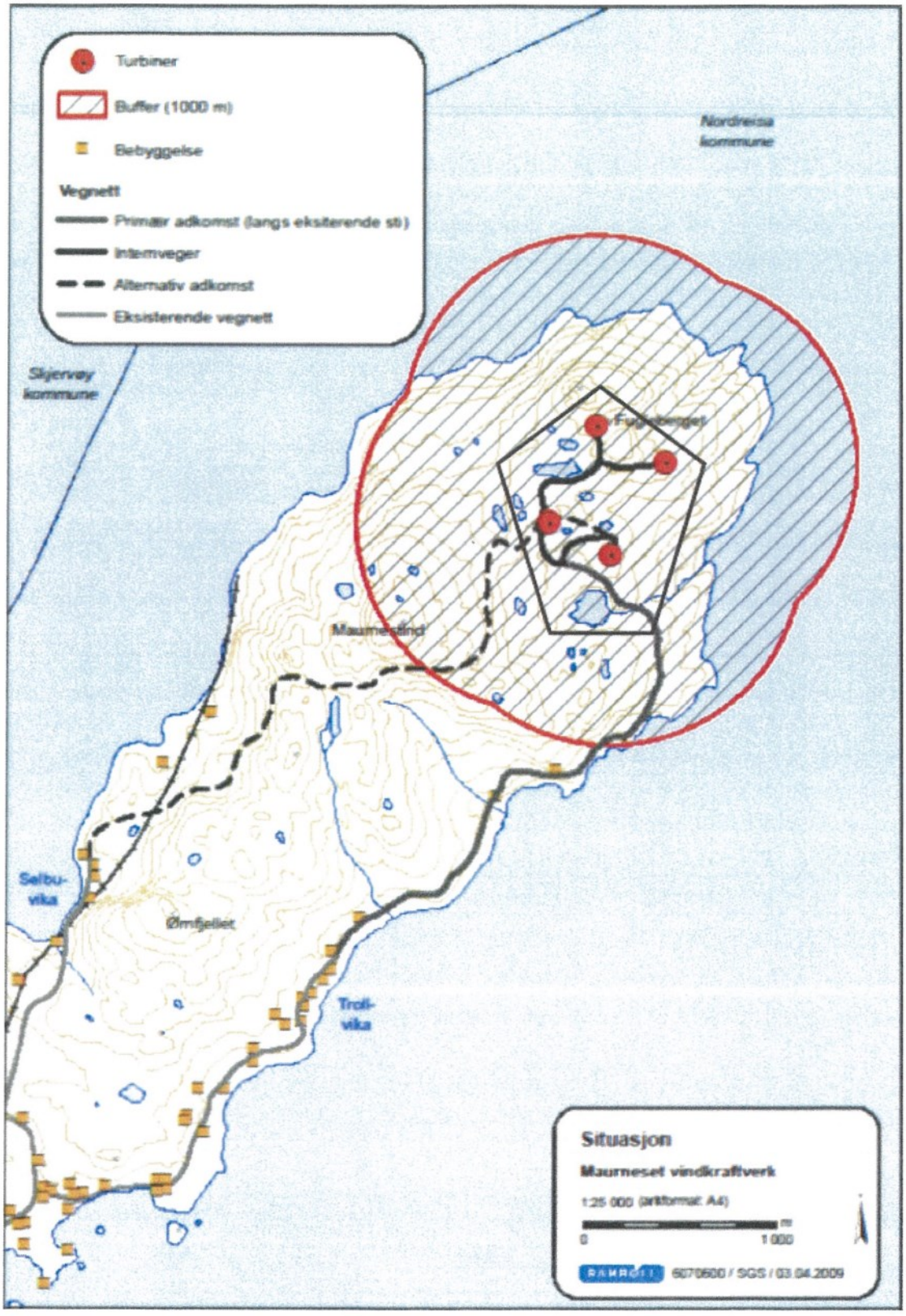
Rune Flatby
avdelingsdirektør

Arne Olsen
seksjonssjef

Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. fvl. kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Vedlegg – Kart over planområdet for Maurneset vindkraftverk med tilhørende infrastruktur



Norges
vassdrags- og
energidirektorat
NVE

Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	**Vindkraft Nord AS/Maurneset vindkraftverk**		
Fylke/kommune:	Troms/Nordreisa		
Ansvarlig:	Arne Olsen	Sign.:	
Saksbehandler:	Hilde Aass	Sign.:	
Dato:	14 FEB 2014		
Vår ref.:	NVE 201104217-49	KE:	1/2014
Sendes til:	Vindkraft Nord AS og Nordreisa kommune. Hørings- og orienteringsinstanser informeres om vedtaket.		

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no
Org. nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
0827 10 14156

Vindkraft Nord AS – Søknad om konsesjon for Maurneset vindkraftverk i Nordreisa kommune, Troms – Bakgrunn for vedtak

Konklusjon

Etter Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) sin vurdering utgjør konsesjonssøknaden med utredninger, innkomne merknader, møter og befaring et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for å avgjøre om Maurneset vindkraftverk skal meddeles konsesjon og på hvilke vilkår. Vindkraftverket er lokalisert i Nordreisa kommune, Troms fylke.

Etter NVEs vurdering er de samlede fordelene ved etablering av Maurneset vindkraftverk med nettilknytning større enn ulempene tiltaket medfører. NVE vil derfor meddele Vindkraft Nord AS konsesjon i medhold av energiloven § 3-1 for å bygge og drive Maurneset vindkraftverk. Det gis konsesjon til en installert effekt på inntil 10 MW. NVE vil også gi Vindkraft Nord AS konsesjon til å bygge og drive en 22 kV kraftledning fra planområdet til Hamneidet transformatorstasjon. Kraftledningen skal kables og legges i grøft langs adkomstveien.

NVE har lagt til grunn at vindforholdene er tilstrekkelig gode i planområdet. Maurneset vindkraftverk vil bidra noe til at Norge kan oppfylle forpliktelsene knyttet til EUs fornybardirektiv, og vil kunne produserer inntil 29 GWh.

De viktigste negative virkningene av tiltaket er etter NVEs vurdering knyttet til landskap, kulturmiljø, friluftsliv, fugl og reindrift. NVE har med hensyn til reindriften fastsatt vilkår i konsesjonen, om blant annet å stenge ny adkomstvei for motorisert ferdsel og legge anleggsaktivitetene utenom brunstperioden. Etter NVEs vurdering vil tiltaket ikke ha betydning for den regionale eller nasjonale bestandsutviklingen for truede og sårbare naturtyper og arter, og etablering av vindkraftverket vil derfor ikke komme i strid med forvaltningsmål for naturtyper og arter, jamfør naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

NVE konstaterer at Nordreisa kommune stiller seg positive til planene, og at Fylkesmannen i Troms har fremmet innsigelse på grunn av anleggets begrensede samfunnsnytte i forhold til de negative konsekvensene tiltaket har for naturmangfold, landskap og friluftsliv. NVE vil oversende innsigelsen sammen med eventuelle klager til Olje- og energidepartementet for endelig behandling.

Innhold

Konklusjon 1
Innhold 2
1 Innledning 3
2 Søknad og beskrivelse av tiltak 3
2.1 Søknad om konsesjon for Maurneset vindkraftverk med tilhørende nettilknytning 3
2.2 Kart over planområdet 4
3 Saksbehandlingsprosess 7
3.1 Generelt om NVEs saksbehandlingsprosess 7
3.2 Høring av konsesjonssøknad og utredninger 7
3.3 Innsigelse 7
3.4 Konsultasjon 8
3.5 Sluttbefaring 8
3.6 Sammendrag av innkomne merknader 8
4 Tematisk vurdering av Maurneset vindkraftverk 9
4.1 Økonomi, vindressurser og produksjon 9
4.2 Nettilknytning 10
4.3 Forhold til andre planer 11
4.4 Landskap og visuelle virkninger 12
4.5 Kulturminner og kulturmiljøer 14
4.6 Friluftsliv og ferdsel 15
4.7 Reiseliv 17
4.8 Naturmangfold 17
4.9 Inngrepsfrie naturområder (INON) og vernede områder 22
4.10 Støy 22
4.11 Skyggekast og refleksblink 23
4.12 Ising og iskast 23
4.13 Landbruk og skogbruk 24
4.14 Drikkevann og forurensning 24
4.15 Reindrift 24
4.16 Andre samfunnsvirkninger 25
4.17 Veier og transport 27
4.18 Annet 29
5 Samlet vurdering av Maurneset vindkraftverk 30
5.1 Bakgrunn 30
5.2 Metodikk for vurdering 30
5.3 Samlet vurdering av økonomi og virkninger vektlagt av NVE 31
6 Vedtak 34
7 Konsesjonsvilkår 34

Vedlegg. Tematiske konfliktvurderinger, innkomne merknader og vurdering av beslutningsgrunnlaget 36
1. Tematiske konfliktvurderinger 36
2. Innkomne merknader 36
3. Vurdering av beslutningsgrunnlaget 45

1 Innledning

NVE har mottatt konsesjonssøknad om Maurneset vindkraftverk i Nordreisa kommune, Troms fylke. NVE vil i dette dokumentet, "Bakgrunn for vedtak" for Maurneset vindkraftverk, beskrive NVEs behandling av søknaden og presentere de vurderinger NVE har lagt til grunn for vedtak i saken, jamfør energiloven § 3-1.

NVEs beslutningsgrunnlag består av søknad med utredninger, innkomne merknader og NVEs fagkunnskap om vindkraft. I kapittel 4 presenteres NVEs vurdering av prosjektenes virkninger tematisk. I kapittel 5 presenteres de virkningene NVE mener bør vektlegges, en avveining mellom disse og en helhetlig vurdering av søknaden om Maurneset vindkraftverk. I kapittel 6 presenteres NVEs vedtak.

Tematiske konfliktvurderinger fra Miljødirektoratet (tidligere Direktoratet for naturforvaltning), Riksantikvaren og Forsvarsbygg og sammenfatning av innkomne merknader er lagt i vedlegg til dette dokumentet, sammen med en vurdering av beslutningsgrunnlaget i saken. En kort introduksjon til viktige fagområder i saksbehandlingen, sammen med en presentasjon av NVEs rammeverk i vindkraftsaker, finnes på www.nve.no/vindkraft.

2 Søknad og beskrivelse av tiltak

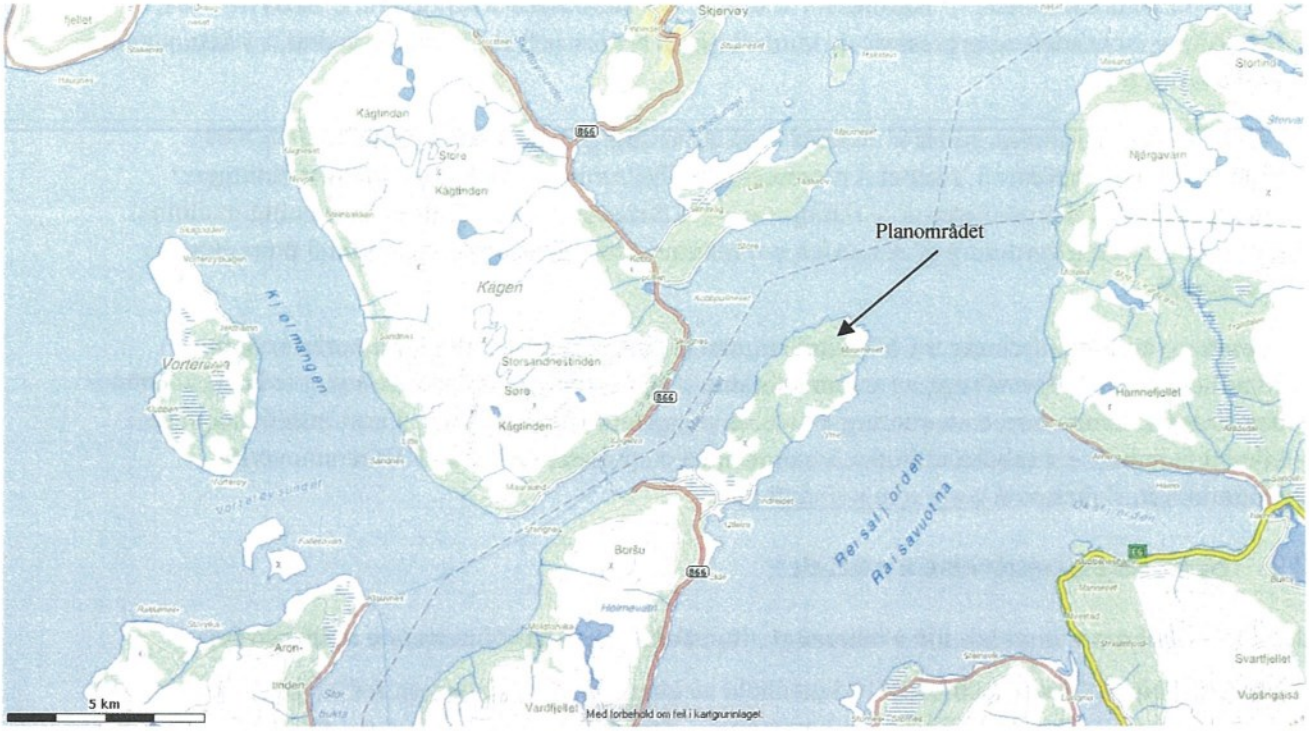
2.1 Søknad om konsesjon for Maurneset vindkraftverk med tilhørende nettilknytning

Vindkraft Nord AS søkte 06.07.2011 i medhold av energiloven om konsesjon for å bygge og drive et vindkraftverk på Maurneset i Nordreisa kommune, Troms fylke. I søknaden er det lagt til grunn en utbyggingsløsning med 4 vindturbiner à 2,3 MW fordelt over et planområde på ca. 1 km^2. Det søkes om en samlet installert effekt på inntil 10 MW. Årlig energiproduksjon fra anlegget er estimert til ca. 29 GWh per år. Det omsøkte vindkraftanlegget omfatter blant annet vindturbiner, transformatorstasjon, nettilknytning, adkomstvei, kabler og internveier i anlegget.

Vindkraftverket planlegges lokalisert på Fugleberget på Maurneset vest for Reisafjorden, se figur 1-3. I konsesjonssøknaden legges det frem to alternativer for adkomstvei til planområdet. Det ene alternativet vil benytte eksisterende avkjørsel fra Riksvei 866, og medfører en forlengelse av kommunal vei med ny adkomstvei på ca. 4 km til planområdet. Det andre alternativet er å føre i land vindturbinene ved hjelp av en midlertidig lekterløsning i nærheten av planområdet og deretter ny vei videre inn til planområdet. Internveiene vil ha en samlet lengde på ca. 2,5 km. Det er omsøkt nettilknytning fra vindkraftverket til Hamneidet transformatorstasjon ved en 22 kV kraftledning/jordkabel på ca. 7 km.

Tiltakshaver opplyser at det er inngått avtaler om bygging og drift av vindkraftanlegget med grunneiere i planområdet. Det søkes derfor ikke om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse. De skriver videre at det ikke er inngått avtaler med grunneiere for traseen for adkomstvei og at dette må avklares.

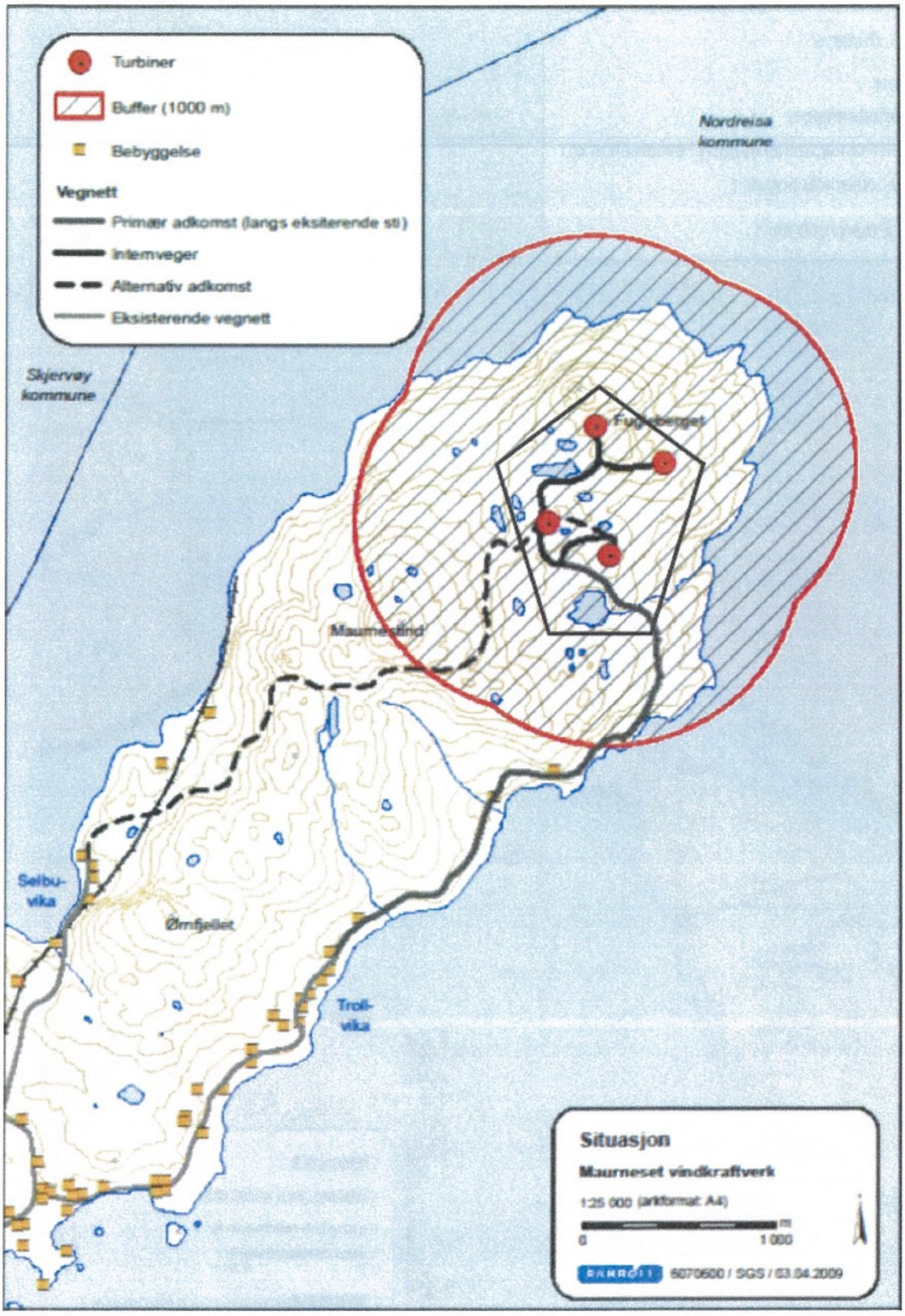
2.2 Kart over planområdet



Figur 1. Kart som viser Maurneset i Nordreisa kommune, Troms fylke.



Figur 2. Oversiktskart over planområdet for Maurneset vindkraftverk.



Figur 3. Planområdet for Maurneset vindkraftverk.

3 Saksbehandlingsprosess

3.1 Generelt om NVEs saksbehandlingsprosess

Det søkes om en samlet installert effekt på inntil 10 MW for Maurneset vindkraftverk.

For anlegg under 10 MW stilles det ikke krav om konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven. For anlegg mellom 5 og 10 MW skal NVE vurdere om det likevel er behov for konsekvensutredning jamfør Forskrift om konsekvensutredninger av 01.07.2009, §§ 3 og 4. Selv om det ikke stilles krav om melding og konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven, skal vesentlige konsekvenser av tiltaket likevel beskrives grundig som en del av konsesjonssøknaden. Det omsøkte anlegget er konsesjonspliktig i medhold av energiloven § 3-1.

Når en søknad mottas, sender NVE denne på en omfattende høring, som blant annet innebærer møter med lokale og regionale myndigheter og folkemøter. På bakgrunn av søknad med utredninger, møter, høringsuttalelser, eventuelle tilleggsutredninger, befaringer og egne vurderinger avgjør NVE om beslutningsgrunnlaget er godt nok og om tiltaket kan meddeles konsesjon. I den sammenheng vises det til kapittel 3 i vedlegget "Tematiske konfliktvurderinger, innkomne merknader og vurdering av beslutningsgrunnlaget". Tematiske konfliktvurderinger og eventuelle regionale planer for vindkraft utgjør også en del av NVEs beslutningsgrunnlag. NVEs vedtak kan påklages til Olje- og energidepartementet. Hele behandlingsprosessen fram til endelig vedtak tar minst to til tre år.

3.2 Høring av konsesjonssøknad og utredninger

NVE mottok konsesjonssøknad med utredninger for Maurneset vindkraftverk fra Vindkraft Nord AS 06.07.2011. Dokumentene ble sendt på offentlig høring 25.11.2011 med fastsatt høringsfrist til 30.01.2012. Den offentlige høringen av konsesjonssøknadene med utredninger ble kunngjort i Nordlys, Framtid i Nord og Norsk lysingsblad.

Følgende instanser fikk søknadene med utredninger tilsendt på høring: Nordreisa kommune, Fylkesmannen i Troms, Troms fylkeskommune, Reindriftsforvaltningen i Troms, Sametinget, Reinbeitedistrikt 36 og 39, Sametinget v/Miljø- og kulturvernavdelingen - distriktskontoret for Troms, Statnett SF, Riksantikvaren, Direktoratet for naturforvaltning, Statens landbruksforvaltning, Klima- og forurensningsdirektoratet, Kystverket Troms og Finnmark, Nasjonalt folkehelseinstitutt, Norsk Ornitologisk Forening, Norges Jeger- og fiskeforbund, Norges Jeger- og fiskerforbund – Troms, Norskog, Meteorologisk Institutt, Avinor, Forsvarsbygg, Statens Strålevern, NHO Reiseliv, NHO Reiseliv Nord-Norge, Tromsø Jeger og Fiskerforening, Troms Kraft Produksjon AS, Norkring AS, Den Norske Turistforening, Troms Turlag, Norges Naturvernforbund, Naturvernforbundet i Troms v/Geir Tomasjord – Nordreisa, Natur og Ungdom, Norges Miljøvernforbund, Bellona, Bonde- og småbrukarlaget i Troms, Friluftslivets Fellesorganisasjon, Friluftsrådet, Norges Skogeierforbund, Norsk bonde- og småbrukarlag, Luftfartstilsynet, Statens vegvesen, Statens vegvesen region nord, Telenor, Troms Bondelag og Zero.

I tillegg har følgende instanser fått søknaden med utredninger til orientering: Miljøverndepartementet, Olje- og energidepartementet, Norsk institutt for by- og regionforskning, Enova SF og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

3.3 Innsigelse

I høringsprosessen fremmet Fylkesmannen i Troms innsigelse til det omsøkte vindkraftprosjektet på Maurneset i brev av 09.02.2012 i medhold av energilovens § 2-1. Innsigelsen er fremsatt med

begrunnelse i anleggets begrensede samfunnsnytte sett i forhold til konsekvensene tiltaket har for naturmangfold, landskap og friluftsliv.

I forbindelse med innsigelsen ble det avholdt telefonmøte med representanter fra Fylkesmannen i Troms og NVE 22.01.2014. I møtet ble bakgrunnen for innsigelsen gjennomgått og diskutert. Det var enighet mellom partene om at grunnlaget for innsigelsen er av en slik karakter at det ikke fins avbøtende tiltak som kan føre til at innsigelsen blir imøtekommet helt eller delvis. Et eventuelt positivt konsesjonsvedtak fra NVE vil dermed føre til at innsigelsen blir oversendt Olje- og energidepartementet i forbindelse med andre eventuelle klager etter at klagefristen har gått ut. Saken vil dermed bli behandlet i OED. Det ble ført protokoll fra møtet, som ble godkjent i e-post av 22.01.2014.

3.4 Konsultasjon

I brev av 24.11.2011 oversender NVE forespørsler om konsultasjon til Sametinget og reinbeitedistrikt nr. 36 og 39. Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark forslår i sin uttalelse i brev av 20.02.2012, at NVE gjennomfører konsultasjoner med distriktene med tanke på de praktiske løsningene for en eventuell utbygging av Maurneset vindkraftverk, og at en eventuell utbygging skjer i samråd med de berørte distrikter. NVE konstaterer at det ikke har fremkommet ønsker om konsultasjon fra verken Sametinget eller de berørte reinbeitedistriktene.

3.5 Sluttbefaring

I forbindelse med behandling av søknaden, gjennomførte NVE sluttbefaring av prosjektet 24.09.2012. Lokale, regionale og sentrale myndigheter, representanter for berørte reinbeitedistrikter og berørte interesser var invitert. NVE orienterte om prosessen og innkomne merknader og tiltakshaver om status i prosjektet. Deltakerne fikk mulighet til å utdype sine kommentarer til prosjektet under befaringen.

3.6 Sammendrag av innkomne merknader

NVE har mottatt 18 høringsuttalelser til søknaden om Maurneset vindkraftverk. Disse er sammenfattet i vedlegget "Tematiske konfliktvurderinger, innkomne merknader og vurdering av beslutningsgrunnlaget" for Maurneset vindkraftverk. Nedenfor følger ett sammendrag av de innkomne merknadene.

Nordreisa kommune er positive til at det gis konsesjon til Maurneset vindkraftverk, og vektlegger i den sammenheng fordeler ved økt kapasitet for miljøvennlig energiproduksjon. Fylkesmannen i Troms har fremmet innsigelse til prosjektet. De mener det omsøkte anlegget har begrenset samfunnsnytte i forhold til konsekvensene for naturmangfold, landskap og friluftsliv. De mener blant annet at beliggenhet til Maurneset i "Reisabassenget" utgjør en viktig del av et variert og mangfoldig kultur- og naturlandskap av stor verdi. De mener området er et viktig friluftsområde, som er "lettgått" og mye brukt lokalt. Fylkesmannen fremhever kollisjonsrisiko for ørn, som en av de mest negative virkningene for fugl. Troms fylkeskommune mener de ikke kan ta stilling til om konfliktnivået tilsier innsigelse fra fylkeskulturetaten før de kjenner til det totale omfanget av kulturminnebestanden i området, jamfør undersøkelsesplikten § 9 i kulturminneloven. Fylkeskommunen påpeker videre mangler ved utredningene for temaene friluftsliv og landskap, og stiller i den forbindelse krav om tilleggsutredninger. Sametinget anser det som stor sannsynlighet at det finns uregistrerte kulturminner i planområdet, langs adkomstveien og nettilknytningstraseen, og ønsker å gjennomføre undersøkelsesplikten i henhold til § 9 i kulturminneloven. Riksantikvaren viser til fylkeskommunen og Sametingets uttalelser og har ingen egne merknader til saken. Reindriftforvaltningen i Vest-Finnmark skriver at området er av stor verdi for reindrifta, særlig om våren og høsten under brunsten, da området er inngrepsfritt og uten veiforbindelse. De fremhever at økt tilgjengelighet og arealbegrensninger kan

få store virkninger for reindrifta. Direktoratet for naturforvaltning og flere av høringsinstansene mener at utbytte i form av energiproduksjon ikke står i forhold til de negative miljøvirkningene. Av de øvrige som stiller seg negative til prosjektet trekkes i hovedsak frem virkninger i form av forringelse av lokalt og regionalt viktige friluftsområder, endringer av et verdifullt kystlandskap, bortfall av INON og virkninger for fugl.

Forsvarsbygg har gitt tiltaket kategori A i definert problemhierarki, da det ikke er avdekket forhold som tilsier at tiltaket vil ha innvirkning på Forsvarets installasjoner. Direktoratet for naturforvaltning og Riksantikvaren har i tematisk konfliktvurdering gitt tiltaket en samlet kategori C. De skriver at anlegget er lite med forholdsvis stort konfliktpotensial for fugl og lokalt/regionalt friluftsliv, og at det er i direkte konflikt med samiske kulturminner.

4 Tematisk vurdering av Maurneset vindkraftverk

NVE vil i dette kapittelet gi en tematisk vurdering av Maurneset vindkraftverk. De temaer og virkninger som vektlegges i konsesjonsbehandlingen av prosjektene veies opp mot hverandre i den samlede vurderingen av Maurneset vindkraftverk, presentert i kapittel 5.

4.1 Økonomi, vindressurser og produksjon

Vindkraft Nord AS skriver i søknaden at middelvinden i området er beregnet til 7,0 m/s ved 100 meters høyde. Det er ikke gjennomført vindmålinger på stedet. Det legges til grunn en utbyggingsløsning med fire vindturbiner av typen Siemens SWT 2,3 MW-113 og en samlet installert effekt på inntil 10 MW. I følge konsesjonssøknaden tilsier vindforholdene at det vil være mulig å benytte seg av klasse II turbiner. Årsproduksjonen er beregnet til ca. 29 GWh ved full utbygging. Dette tilsvarer 2900 brukstimer. Tiltakshaver har ikke redegjort for tapsforhold i søknaden, herunder isingstap, vaketap og så videre. Investeringskostnadene er samlet beregnet til 100-120 MNOK, hvor ca. 70 % utgjør selve kostnader for vindturbinene. Dette tilsvarer ca. 11 MNOK per installert MW ved full utbygging. De årlige drifts- og vedlikeholdskostnadene forventes å utgjøre ca. 3 MNOK per år.

Fylkesmannen i Troms mener de negative miljøkonsekvensene for anlegget ikke står i forhold til energiproduksjonen. Direktoratet for naturforvaltning (DN) skriver at utbytte i form av energiproduksjon ikke står i forhold til miljøkonsekvensene, for biologisk mangfold og landskap. De mener prosjektet ikke bør realiseres. DN mener generelt det er uheldig med små vindkraftanlegg, med mindre den lokale forsyningssituasjonen gjør det nødvendig eller ved en samlokalisering med andre større inngrep, noe som ikke er tilfelle her. Odd Rudberg og Trude Indrebø mener utbyggingen bør vurderes ut i fra en maksimal kapasitet, da grunnlagskostnadene for prosjektet er svært høye og det er mer realistisk å tenke seg en full utnytting av området. Hans Mikaelsen skriver at Maurneset vindkraftverk vil gjøre stor skade på naturen, dyreliv og friluftsliv. Nytten ved anlegget vil være liten sammenlignet med ødeleggelsene, og han hevder dette kun er et miljøfyrtårn fra tiltakshavers side. Det bør heller satses på andre fornybare energitiltak. Olaf Hansen og Kaisa-Wenche Vivisdatter fremhever i sin uttalelse at de går imot utbygging av det omsøkte vindkraftverket. De skriver at det fins andre måter å produsere mer fornybar kraft på, og de stiller spørsmål ved lønnsomheten i prosjektet og kommer videre med alternativer til fornybar kraftproduksjon.

NVEs vurdering av økonomien til Maurneset vindkraftverk tar utgangspunkt i beregninger av vindforhold, investeringskostnader og drifts- og vedlikeholdskostnader. NVE konstaterer at beregninger av vindforholdene i planområdene viser en årsmiddelvind på 7,0 m/s i 100 meters høyde. Det fremgår av utredningen at dominerende vindretning er sør-sørvestlig. NVE konstaterer at planområdet ligger ca. 150 moh og kystnært. NVEs isingskart tilsier at antall timer per år med ising > 10 g/time vil kunne ligge på mellom 50-100 i største delen av planområdet. Etter NVEs vurdering vil

ikke ising utgjøre et vesentlig problem for Maurneset vindkraftverk. Det er heller ikke forventet vesentlig turbulens i området. NVE slutter seg derfor til tiltakshavers vurdering om at området kan være egnet for bruk av klasse II-vindturbiner. Dette vil kunne utnytte vindressursene bedre og gi en høyere produksjon.

Tiltakshaver har ikke redegjort for tapsforholdene, men basert på ovennevnte vurderinger knyttet til blant annet ising og turbulens, vil tapsanslagene etter NVEs vurdering ikke være vesentlige. Det fremgår av søknaden at antall brukstimer for vindkraftverket er beregnet til 2900. Dette tilsvarer produksjonsforventninger på ca. 29 GWh ved en full utbygging. NVE legger til grunn i sin vurdering, at det i de siste årene har vært en betydelig utvikling av turbinteknologi med blant annet større rotorer og mer effektive styringssystemer. Dette har ført til betydelig høyere forventinger til brukstid/kapasitetsfaktorer enn tidligere, særlig i områder med forholdsvis lav middelvind. Etter NVEs vurdering kan tiltakshavers produksjonsberegninger antas å være rimelig, dersom valg av turbintype tilpasses vindregimet i området og turbinplasseringer optimaliseres. NVE konstaterer at tiltakshaver har estimert årsproduksjon opp mot 29 GWh ved en full utbygging med en samlet installert effekt på 10 MW.

Av det samlede kostnadsbeløpet på 103,5 MNOK utgjør nettilknytningskostnadene 9,5 MNOK og adkomstvei (alternativ 1, se kapittel 4.17), inkludert internveier, oppstillingsplasser og fundamenter, utgjør ca. 19 MNOK. Etter NVEs vurdering vil kostnadene knyttet til infrastruktur, herunder nettilknytning og adkomstvei, være relativt store sett i sammenheng med samlet kraftproduksjon. NVE har allikevel vurdert at tiltaket kan være gjennomførbart, forutsatt full utbygging og at el-sertifikater legges til grunn. Drifts- og vedlikeholdskostnadene er beregnet til 10,3 øre/kWh. Etter NVEs vurdering er dette et lavt anslag og inntil 15 øre/kWh kan være et mer realistisk kostnadstall.

Basert på tiltakshavers egne planforutsetninger har anlegget en tilfredsstillende økonomi. Etter NVEs vurdering er det stor usikkerhet knyttet til de presenterte forutsetningene, blant annet til beregninger av vindressursene, estimert produksjon, kostnader for etablering og drift- og vedlikeholdskostnader av vindkraftverket. NVE vil ikke stille krav om vindmålinger på nåværende tidspunkt. NVE vurderer Maurneset vindkraftverk kan bli et økonomisk bærekraftig prosjekt i det norsk-svenske sertifikatmarkedet.

NVE registrerer at flere av høringsinnspillene tar for seg samlet energiproduksjon sett i forhold til miljøkonsekvensene for anlegget, og i den sammenheng stiller seg kritiske til prosjektet. De samlede virkningene av tiltakene blir veid opp mot økonomien i prosjektet og fordelene ved ny fornybar elektrisitetsproduksjon. Det vises til kapittel 5.3 i dette dokumentet for en samlet vurdering og avveiing mellom fordeler og ulemper for miljø.

Beregninger av vindforholdene i planområdene viser en årsmiddelvind på 7,0 m/s i 100 meters høyde. Etter NVEs vurdering vil verken ising eller turbulens være et vesentlig problem for kraftproduksjonen. Det kan etter NVEs vurdering benyttes klasse II vindturbiner. Dette vil kunne utnytte vindressursene bedre og gi høyere kraftproduksjon. Infrastrukturkostnadene vil etter NVEs vurdering være noe høye sammenlignet med produsert kraft. NVE vurderer likevel at Maurneset vindkraftverk kan være et økonomisk bærekraftig prosjekt i det norsk-svenske sertifikatmarkedet. Ved en full utbygging kan vindkraftverket produsere opp mot 29 GWh. NVE vil vektlegge økonomi, vindressurser og produksjon i den samlede vurderingen.

4.2 Nettilknytning

Tiltakshaver søker om å tilknytte Maurneset vindkraftverk til regionalnettet i Hamneidet via en ny 22 kV jordkabel eller kraftledning med lengde på ca. 7 km. I følge konsesjonssøknaden må kapasiteten i

Hamneidet transformatorstasjon (66 kV/22 kV) økes fra 6 MVA til 10-15 MVA. Ymber AS, som er netteier i regionen og samtidig deleier i prosjektet, har konsesjon til 10 MVA yttelse på Hamneidet. Produksjon fra Maurneset vindkraftverk (10 MW) er så lite at det ikke vil påvirke sentralnettet i vesentlig grad, da all lastflyt fra vindkraftverket hovedsaklig vil bli internt i distribusjonsnettet. Det er oppgitt at kraftledningsnettet har kapasitet til kraftproduksjon fra Maurneset vindkraftverk. Tiltakshaver opplyser i søknaden at prosjektet vil bli meldt til Troms Kraft AS for registrering i kraftsystemutredningen.

Reidun og Asbjørn Hansen krever nettilknytning til hytta, kostnadsfritt. Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark skriver at områdestyret vil tilrå at all nettilknytning skjer med jordkabel, og at jordmassene føres tilbake som dekke for grøftene og eventuelt tilsås.

NVE konstaterer regionalnettet har god kapasitet til å ta i mot produksjonen. Det vil kun ved få tilfeller i lett-lastsituasjon og full produksjon forekomme lastflyt inn mot sentralnettet. Dersom det skulle vise seg at en eventuell utbygging vil ha behov for ytterligere transformatorkapasitet utover 10 MVA, må regionalnettseier omsøke dette. Ved en eventuell konsesjon vil NVE sette vilkår om at nettkapasiteten skal dokumenteres før utbygging.

Etter NVEs vurdering vil kabling av nettilknytningen redusere negative virkninger for fugl og visuelle virkninger. Etter NVEs vurdering vil kostnadene og inngrepet reduseres vesentlig dersom 22 kV jordkabelen legges i grøft langs adkomst- og internveier.

NVE vil ikke stille vilkår om at tiltakshaver skal legge inn strøm til fritidsboliger i området.

NVE konstaterer at det er tilstrekkelig kapasitet i regionalnettet for å tilknytte Maurneset vindkraftverk, men at det vil være behov for å utvide kapasiteten i Hamneidet transformator (66 kV/22 kV). Dersom det gis konsesjon, vil NVE sette vilkår om at nettkapasiteten skal dokumenteres før utbygging.

4.3 Forhold til andre planer

Regional plan for vindkraft i Troms

Miljøverndepartementet og Olje- og energidepartementet har gjennom "Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftverk (T-1458)" oppfordret fylkene til å utarbeide regionale planer for vindkraft. Det er videre gitt anbefalinger om hvordan slike planer bør innrettes. I henhold til retningslinjene skal godkjente regionale planer legges til grunn for fylkeskommunal virksomhet og være retningsgivende for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i fylket.

Troms fylkeskommune har ikke utarbeidet egen regional plan for vindkraft.

Kommuneplanens arealdel

I kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune fremgår det at det aktuelle området er avsatt som LNFR-område.

Naturvernforbundet i Nordreisa skriver at de går i mot en utbygging av Maurneset vindkraftverk og ønsker at kommunen fortsatt beholder Maurnes som LNFR-område. De mener videre at kommunens ry som "naturkommune" vil bli kraftig svekket, og de ønsker at slike uberørte kystnære områder i kommunen skal bli vernet. Nordreisa kommune skriver i sin uttalelse at tiltaket ikke er i tråd med kommuneplanens arealdel fra 2002 for området. Kommunestyret anser at hvis tiltaket blir gitt konsesjon, så gir det et faglig grunnlag for å gi dispensasjon fra gjeldende arealplan. De opplyser om at tiltaket og konsesjonsbehandlingen vil legges til grunn i revisjon av kommuneplanens arealdel.

Andre vindkraftverk og energianlegg

Det foreligger ingen andre planer om vindkraftverk i regionen. Det nærmeste vindkraftverket er Fakken, som er bygd og idriftsatt, og som ligger over 40 km i luftlinje fra det omsøkte prosjektet. Kun et fåtalls vannkraftprosjekter er bygd i området. Det er for øvrig gitt konsesjon til flere småkraftverk i Lyngen.

NVEs vurdering av forholdet til andre planer

NVE konstaterer at det ikke foreligger regional plan for vindkraft i Troms. NVE understreker i den sammenheng at vindkraftprosjekter uansett vurderes på grunnlag av konkrete virkninger, og at konsekvensutredninger knyttet til vindkraftprosjekter er grundigere enn utredningene som legges til grunn i regionale planer og at det kun er et retningsgivende verktøy. NVE konstaterer at fylkeskommunen mener de ikke kan ta stilling til om konfliktnivået tilsier innsigelse fra fylkeskulturetaten før de kjenner til det totale omfanget av kulturminnebestanden i området, jamfør undersøkelsesplikten § 9 i kulturminneloven.

Nordreisa kommune stiller seg positive til at det gis konsesjon til Maurneset vindkraftverk. Det aktuelle området er i kommuneplanens arealdel avsatt som LNFR-område. Dersom det gis konsesjon til vindkraftverket, må konsesjonær søke om dispensasjon fra gjeldende planstatus.

Det foreligger ingen planer om andre vindkraftprosjekter i nærheten av Maurneset. Etter NVEs vurdering påvirker vannkraftverk i hovedsak flora og fauna tilknyttet i umiddelbar nærhet av vannstrengen som berøres. NVE mener på bakgrunn av dette at eksisterende og nye vannkraftverk ikke direkte vil forsterke virkningen av vindkraftverket. Utover dette foreligger det ingen andre planlagte inngrep og påvirkninger i området som NVE er kjent med og som anses å være relevante for vurderingen av søknad om Maurneset vindkraftverk.

I kommuneplanens arealdel er planområdet avsatt som LNFR-område og ved en eventuell konsesjon vil det være nødvendig å søke om dispensasjon fra gjeldende planstatus. NVE konstaterer at Nordreisa kommune stiller seg positiv til prosjektet. Det er ikke utarbeidet egen regional plan for vindkraft i fylket, og Troms fylkeskommune har heller ikke tatt stilling til konsesjonsspørsmålet. Fylkesmannen i Troms har fremmet innsigelse til prosjektet.

4.4 Landskap og visuelle virkninger

Plan- og influensområdet ligger i henhold til Nasjonalt referansesystem for landskap i landskapsregionen *32 Fjordbygdene i Nordland og Troms,* og i underregionen *32.22 Reisa/Kvænangen.* Utredningsområdet består i tillegg til selve planområdet også av tiltakets influensområde (<10 km fra tiltaket). Området er videre delt opp i tre underliggende landskapsområder, som alle er verdivurdert til middels. Det står beskrevet i utredningen at landskapets karakter er gitt av den formrike og relativt vide Reisafjorden, foran et lavt, skogkledd åsparti og med et modent alpint, høyfjell i bakgrunn. Utredningsområdet er lokalisert til ytre fjordstrøk, hvor de markerte fjordarmene gradvis utviskes og en mer sammensatt topografi med store og små øyer, halvøyer og sund. Det fremkommer av utredningen at landskapet i utredningsområdet er representativt for regionen med gode, men ikke enestående kvaliteter.

Det fremgår av utredningen at tiltaket vil ha størst virkninger for INON, høyereliggende fjellområder, fjellområdet i det nærmeste influensområdet og områdene rund Maurneset. For planområdet med tilgrensende områder vil tiltaket ha stor negativ virkning i form av støy og visuelle virkninger. I nærområdet (<500 meter) vil vindturbinene dominere synsinntrykket. Landskapets karakter vil endres, og skyggekast/refleksblink vil fremheve inngrepet og forsterke virkningene. Fra avstand vil

vindturbinene framstå som nye og tydelige fysiske elementer i landskapet. Plasseringen av vindturbinene øverst på ås-formasjonen på Maurneset medfører at turbinene vil bli eksponert over store deler av influensområdet, som omfatter åpne sjøarealer i nord, øst og sør. Bruken av disse arealene er for øvrig oppgitt til å være relativt liten. Det fremgår av utredningen at flere av de viktigste referanseområdene og enkeltlokalitetene samt steder med bebyggelse ikke vil bli influert. Samlet er virkninger for landskap vurdert til å være middels/stort negativ.

DN skriver i tematisk konfliktvurdering at området er relativt typisk for regionen og er av middels verdi. Vindkraftverket vil være dominerende og synlig over store avstander på grunn av det åpne landskapet. I tematisk konfliktvurdering er konfliktgraden vurdert til C for temaet landskap.

Fylkesmannen mener at den sentrale beliggenheten til Maurneset i "Reisabassenget", utgjør en viktig del av et variert og mangfoldig kultur- og naturlandskap med store verdier.

Odd Rudberg og Trude Indrebø skriver at de ikke ønsker at inngrepet skal gjennomføres slik som planlagt. Enkel infrastruktur, umiddelbar nærhet til LNFR-område, ett inngrepsfritt og svært godt egnet og tilgjengelig område for friluftsliv, samt fiske i vann og fjord, var kvaliteter de verdsatte da de kjøpte tomt og bygde hytte i området. De ønsker å beholde det slik framover. Videre mener de alt dette vil endre seg dramatisk ved en utbygging og spesielt med adkomstvei etter alternativ 1. De trekker frem området som eneste INON i Reisafjorden, og at området derfor har allmenn betydning for nåværende og fremtidig bruk.

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF), Troms skriver at de er imot etablering av Maurneset vindkraftverk. De mener tiltaket har store konsekvenser for friluftslivet, vil endre verdifullt kystlandskap, vil føre til bortfall av all INON på Maurneset og i tillegg være lite samfunnsnyttig. De mener det er behov for grundigere kartlegging og verdivurdering av storskalalandskapet, som området er en del av, med Lyngen som destinasjon. De mener vindturbinene vil bli svært dominerende og prege landskapsbildet i den delen av Nord-Troms. De skriver at opplevelsen av urørt natur og landskap er av de viktigste fundamentene for turistnæringen.

NVE konstaterer at planområdet ikke tidligere er preget av tekniske inngrep. Etter NVEs vurdering vil planområdet med vindkraftverket endre karakteren til landskap med vindturbiner, som av mange oppleves som dominerende. En utbygging av vindkraftverket vil tilføre området et teknisk, moderne og industrielt landskapselement, som vil endre og prege landskapskarakteren i området.

Vindkraftverket er plassert på ås-formasjonen på Maurneset ca.150 moh og ligger åpent og eksponert til for store deler av sjøarealene i Reisafjorden og for høyereliggende områder. NVE konstaterer at vindkraftverket vil være godt synlig for disse områdene. Anlegget er relativt lite med kun fire vindturbiner. Dette kan redusere opplevelsen av vindkraftverket som et dominerende landskapselement. Tilsvarende vil den dominerende opplevelsen avta med avstand til anlegget. Vindkraftverket kan også oppfattes som et positivt landskapselement av noen, fordi det blant annet representerer elektrisitetsproduksjon basert på en fornybar energikilde, og slik bidrar til å møte det moderne samfunns etterspørsel etter energi.

Det omsøkte vindkraftverket er lite og planområdet gir begrensede muligheter til avbøtende tiltak i form av å fjerne eller flytte vindturbiner for å redusere de visuelle virkningene. Etter NVEs vurdering er det derfor ikke relevant å vurdere avbøtende tiltak for å redusere virkningene.

NVE konstaterer at lysmerking vil forsterke de visuelle virkningene av vindkraftverket for områder som allerede er eksponert for turbinene, særlig om natten, i skumring og mørke dager. NVE konstaterer at hinderlysmarkering av vindturbiner fastsettes i medhold av forskrift som forvaltes av Luftfartstilsynet. Det kan bli aktuelt med passiv lysmerking, noe som innebærer kun aktivering av lyskilden ved passering av fly.

Maurneset vindkraftverk vil etter NVEs vurdering oppleves som et dominerende landskapselement spesielt fra Reisafjorden og fra høyereliggende områder, så vel som inne i og i nær tilknytning til planområdet. Dette vil avta med avstanden til anlegget. Anlegget vil etter NVEs vurdering endre landskapets karakter, noe som igjen kan påvirke landskapsopplevelsen. NVE vil vektlegge virkninger for landskap i den samlede vurderingen.

4.5 Kulturminner og kulturmiljøer

Det er ikke registrert automatisk freda kulturminner i planområdet, men potensialet for funn av både samiske og andre kulturminner er vurdert til middels-stort. Potensialet for funn av nyere tids kulturminner er vurdert til lite. Det fremgår av utredningen at alternativ 1 for adkomstvei vil berøre Seglnes kulturmiljø. I hovedsak er virkningene av vindkraftanlegget for kulturminner og kulturmiljø i influensområdet knyttet til visuelle virkninger. Følgende kulturmiljøer vil bli påvirket visuelt: Finnbybukta, Hamneidet, Kobbpollen, Taskeby, Oksfjordhamn, Klubbeneshamn og Stornes. Avstand og topografiske forhold tilsier at graden av virkninger vil variere. Ingen av disse kulturmiljøene er vurdert til å bli påvirket i vesentlig grad. Seglnes kulturmiljø vurderes til å ha middels verdi med bakgrunn i samisk aktivitet og bosetning. Kulturmiljøet har kjente kulturminner i form av urgrav og fangstgrop. Andre kjente kulturminner er ikke kartfestet og det er usikkert om disse vil bli direkte berørt av tiltaket. Utover det vurderes omfanget først og fremst å gjelde visuelle virkninger. Tiltaket er vurdert til å medføre middels konsekvens for Seglnes.

I tematisk konfliktvurdering fra Riksantikvaren står det at influensområdet har verdi som et område med rik bestand av automatisk freda kulturminner, herunder samiske. Det er i tillegg en vedtaksfredet bygning i influensområdet. Planområdet er i direkte konflikt med et kulturmiljø med samiske kulturminner (Seglnes). De har vurdert potensialet for funn av uregistrerte samiske kulturminner i planområdet til stort. I tematisk konfliktvurdering er konfliktgraden satt til C.

Troms fylkeskommune skriver i brev vedrørende kulturminner at før de kan ta stilling til prosjektet er de nødt til å kjenne til det totale omfanget av kulturminnebestanden i området, jamfør undersøkelsesplikten § 9 i kulturminneloven. De skriver at det er middels til stort potensial for ytterligere funn av automatisk freda kulturminner og usikkerhet om kjente automatiske fredete kulturminner vil bli direkte berørt av tiltaket. På bakgrunn av dette mener de at kunnskapsgrunnlaget ikke gir er tilstrekkelig vedtaksgrunnlag for å avklare konfliktnivået til kulturminner i planområdet. De stiller derfor krav om at de må undersøke området nærmere. Sametinget skriver at de anser det er stor sannsynlighet for at det finns flere uregistrerte kulturminner i planområdet og langs adkomstveien og nettilknytningstraseen. De ønsker i den forbindelse å gjennomføre undersøkelsesplikten i henhold til § 9 i kulturminneloven før vedtak treffes.

NVE konstaterer at det ikke er kjente automatisk freda kulturminner i planområdet, men at potensialet for funn er vurdert til å være stort, særlig for samiske kulturminner. En utbygging av vindkraftverket kan derfor potensielt medføre at automatisk freda kulturminner blir berørt. NVE vil derfor fastsette vilkår om at undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9 skal være oppfylt før godkjenning av miljø-, transport- og anleggsplanen. Etter NVEs vurdering vil dette kunne hindre direkte virkninger med eventuelle potensielle kulturminner i planområdet gjennom plantilpasninger. Maurneset vindkraftverk vil medføre visuelle virkninger for kulturmiljøer i influensområdet, herunder Hamneidet og Stornes som er vurdert til å være av stor verdi. Tiltaket vil kunne medføre reduksjon i opplevelsesverdien av kulturminnene og -miljøene som blir visuelt berørt, men virkningene er etter NVEs vurdering ikke av et slikt omfang at hensynet til kulturminner tillegges betydelig vekt i den samlede vurderingen. En vurdering av visuelle virkninger vil i stor grad overlappe med vurderinger gjort under "Landskap", og det vises til kapittel 4.4.

NVE konstaterer at det ikke er kjente automatisk freda kulturminner i planområdet, men at potensialet for funn er vurdert til å være stort, særlig for samiske kulturminner. Kulturminner og kulturmiljø i influensområdet vil i hovedsak bli påvirket av visuelle virkninger, herunder Hamneidet og Stornes. Etter NVEs vurdering er deres verdi og avstand til vindturbinene samt graden av påvirkning, av en slik karakter at hensynet til kulturminner og kulturmiljø ikke vil vektlegges i den samlede vurderingen. NVE konstaterer at alternativ 1 for adkomstvei vil berøre Seglnes kulturmiljø. NVE vil vektlegge virkninger for Seglnes kulturmiljø i den samlede vurderingen. NVE vil ved en eventuell konsesjon fastsette vilkår om at undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9 skal være oppfylt før NVE godkjenner miljø-, transport- og anleggsplanen.

4.6 Friluftsliv og ferdsel

Plan- og influensområdet omfatter store sjøarealer og flere nærturområder for befolkningen i Skjervøy og Nordreisa kommuner. Det er flere hytter i området, og det fremgår av utredningen at planområdet er et viktig nærturområde, særlig for hytteeiere. I følge utredningen er ikke planområdet av de mest betydningsfulle lokalt, og er verdivurdert til middels. Det finnes alternative områder med tilsvarende kvaliteter i nærheten, men vindkraftverket vil medføre visuelle virkninger også for disse. I influensområdet er Steinsvik med tilrettelagt badeplass verdivurdert til stor verdi og det finnes tydelige og dels merkede stier spredt innenfor store deler av utredningsområdet. Samlet konsekvensgrad for friluftsliv og ferdsel er vurdert til middels negativ.

DN skriver at for det lokale friluftslivet er verdien stor, og området er viktig i regional sammenheng. De mener planområdet vil bli endret som område for friluftsliv og alternative områder vil bli visuelt påvirket. Fylkesmannen i Troms skriver at selve området som friluftsområde vil bli sterkt berørt av anlegget i form av landskapsforringelse og støy. De skriver at området er viktig og "lettgått" og mye brukt lokalt. De viser til fylkeskommunens pågående prosjekt med kartlegging og verdisetting av friluftsområder i kommunen, hvor lokal medvirkning er vektlagt i prosessen. De viser også til at fylkeskommunen har vurdert Maurneset til viktig i både Nordreisa og Skjervøy sin kartlegging, og påpeker at fire svært viktige friluftsområder blir visuelt berørt av tiltaket, men bare ett svært viktig område fremkommer i utredningen.

Odd Rudberg og Trude Indrebø skriver at de ikke ønsker at inngrepet skal gjennomføres slik som planlagt. Enkel infrastruktur, umiddelbar nærhet til LNFR-område, ett inngrepsfritt og svært godt egnet og tilgjengelig område for friluftsliv, samt fiske i vann og fjord, var kvaliteter de verdsatte da de kjøpte tomt og bygde hytte i området. De ønsker å beholde det slik framover. De mener alt dette vil endre seg dramatisk, med en utbygging av vinkraftverket og spesielt med adkomstvei etter alternativ 1. De trekker frem området som eneste INON område i Reisafjorden, og at området derfor har allmenn betydning for nåværende og fremtidig bruk. Olaf Hansen og Kaisa-Wenche Vivisdatter skriver at området er lett tilgjengelig og at der fungerer som et nær-friluftsområdet for mange. Det har kystnære kvaliteter som er unike for kommunen. Hansen og Vivisdatter skriver at anlegget vil forårsake støyforurensing og dette vil ødelegge opplevelsen av friluftsliv og mulighetene for rekreasjon, og at det er få områder i kommunen, som fremdeles kan tilby slike kvaliteter. Mikkelsen hevder at området har vært mye brukt som utfartsområde både fra Nordreisa og Skjervøy og en utbygging vil ødelegge det unike friluftsområdet.

Naturvernforbundet i Nordreisa mener at kommunens ry som "naturkommune" vil bli kraftig svekket. Naturvernforbundet skriver at området er et av få kystnære INON områder, og mener dette må vektlegges i saken. Naturvernforbundet skriver at de kystnære områdene gir muligheter for friluftsliv

og naturturisme, som blant annet er kommunens satsningsområder. De mener Maurneset gir unike naturopplevelser og er verdifull i den sammenheng.

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF), Troms er imot etablering av Maurneset vindkraftverk. De mener tiltaket vil ha store konsekvenser for friluftslivet, og at det vil endre verdifullt kystlandskap, føre til bortfall av all INON på Maurneset og i tillegg være lite samfunnsnyttig. De mener inngrepene vil forringe friluftslivsutøvelsen og naturopplevelsen vil reduseres. Norges Miljøvernforbund (NMF) hevder at støy, skyggekast og iskast fra turbinene vil skape problemer for friluftsliv i området. De skriver at området er brukt som friluftsområde av innbyggere i regionen og flere hytter er etablert i området. De mener etablering av vindkraftanlegg på Maurneset vil fortrenge friluftslivet bort fra området.

Grendeutvalget trekker frem økt tilgjengelighet og bruk av området.

NVE registrer at flere har uttalt bekymringer og motstand mot prosjektet på bakgrunn av virkninger for friluftsliv. NVE konstaterer at tilgjengeligheten til området er god. Det er ikke gjennomført egne tiltak for tilrettelegging for friluftsliv i planområdet, og området brukes hovedsakelig som turterreng av lokalbefolkningen. Friluftsområdene i influensområdet anvendes av både lokale og til dels av regionale brukere, og omfatter nærturområder, båtutfartsområder, turområder med utsiktskvaliteter, fiske- og badeplasser. Etter NVEs vurdering vil tiltaket først og fremst endre opplevelsesverdien av friluftslivet flere steder i og rundt planområdet, særlig for brukergrupper som ønsker å oppleve stillhet og urørt natur. Naturopplevelsen kan bli dominert av vindturbinene i form av støy, skyggekast og visuelle virkninger. I perioder kan det bli ferdselsbegrensninger i vindkraftverket på grunn av fare for iskast, se kapittel 4.12 for nærmere vurdering. NVE legger til grunn at friluftsliv kan bedrives som før i området, men opplevelsen vil kunne bli vesentlig endret. NVE konstaterer at det er noe fritidsbebyggelse i nærheten i influensområdet, og Maurneset vil berøre deres nærturterreng. Avstanden tilsier at fritidsbebyggelsen ikke vil bli vesentlig berørt i form av støy og skyggekast, se kapittel 4.10-4.11. NVE konstaterer at det er flere områder med stor verdi, lokalt og regionalt, for friluftsliv i influensområdet til vindkraftverket, og at dette også har en viss verdi i reiselivsammeheng, se kapittel 4.7. Etter NVEs vurdering er de viktigste virkningene for disse områdene knyttet til det visuelle, og samtlige aktiviteter vil kunne bedrives som før. Med økende avstand til vindturbinene vil påvirkningen på friluftslivsområder bli mindre, men friluftsopplevelsen knyttet til urørt natur vil likevel bli endret.

Erfaringer fra andre vindkraftverk i Norge tyder på at det ikke nødvendigvis blir mindre friluftslivsaktivitet i et område der vindkraft etableres. Turopplevelsen blir for mange endret blant annet på grunn av de visuelle virkningene, og mange opplever at den uberørte naturen er borte. Utbygging av veinett kan samtidig føre til at nye brukergrupper vil bruke området. Erfaringer fra etablerte norske vindkraftverk, blant annet i Smøla og Lebesby, viser at friluftslivsaktiviteten i vindkraftverk kan være relativt høy, og at syklister kan bli en ny brukergruppe.

Maurneset vindkraftverk vil medføre virkninger for friluftsliv i planområdet og i nær tilknytning til planområdet i form av visuelle virkninger, støy, skyggekast og mulig iskast. Området fungerer hovedsakelig som et nærturområde. Etter NVEs vurdering finnes det flere alternative friluftsområder i nærheten, men visuelle virkninger vil påvirke også disse områdene. Tiltaket vil også være synlig fra sjøen. NVE legger til grunn at friluftsliv kan bedrives som før i området, men opplevelsen vil kunne bli vesentlig endret. NVE legger imidlertid til grunn at planområdet ikke er et viktig friluftslivsområde i regional og nasjonal forstand, og vurderer at tiltaket alene ikke vil medføre store negative virkninger for friluftsliv. En etablering av Maurneset vindkraftverk kan etter NVEs vurdering føre til at nye brukergrupper vil benytte

planområdet til friluftsliv. NVE vil vektlegge virkninger for friluftsliv i den samlede vurderingen.

4.7 Reiseliv

NMF skriver at vindturbiner er en trussel mot reiselivsnæringen, vil føre til store verditap på eiendommer og skape usikkerhet rundt investeringer i næringslivet og dermed nye arbeidsplasser i regionen. FNF poengterer at opplevelsen av urørt natur og landskap er de viktigste fundamentene for turistnæringen, og at vindkraftverket vil medføre virkninger for disse.

NVE legger til grunn at en vindkraftutbygging kan redusere områdets landskapskvaliteter og prege opplevelsen av landskap og natur i influensområdet. Maursundet/ Reisafjorden er et stort sammenhengende båtutfartsområde for beboere i Nordreisa og Skjervøy kommuner og er benyttet i reiselivssammenheng. For noen kan vindkraftverket redusere interessen for å besøke området, og dermed påvirke naturbasert reiseliv i regionen i negativ forstand. Etter NVEs vurdering tilsier det begrensede omfanget av reiselivsnæringen i kommunen sammen med størrelsen på prosjektet, at vindkraftverket ikke vil medføre vesentlige ulemper for reiseliv og turisme. Etter NVEs vurdering kan vindkraftutbygging gi enkelte positive virkninger for den lokale reiselivsnæringen i form av økt aktivitet i forbindelse med anleggsarbeid, hvor det vil være noe behov for overnattings- og serveringstjenester. Erfaringer fra andre vindkraftverk viser at reiselivsbedrifter kan oppleve positive virkninger også i driftsperioden, blant annet ved vedlikeholdsarbeid i vindkraftverket.

Etter NVEs vurdering vil en utbygging av Maurneset vindkraftverk medføre små negative virkninger for reiseliv og turisme i kommunen. Eventuell virkninger vil i hovedsak være relatert til naturbasert reiseliv i form av visuelle virkninger og støy. En vindkraftutbygging vil etter NVEs vurdering kunne gi enkelte positive virkninger for reiselivsnæringen i området ved noe økt behov for overnattings- og serveringstjenester, særlig i anleggsperioden. NVE vil ikke vektlegge virkninger for reiseliv i den samlede vurderingen.

4.8 Naturmangfold

NVE har vurdert tiltaket etter naturmangfoldloven §§ 8-12, jamfør § 7. Nedenfor følger en omtale og vurdering av vindkraftverkets virkninger for naturmangfold, inndelt etter undertemaene naturtyper og vegetasjon, fugl og annen fauna. NVE viser til vurdering av kunnskapsgrunnlaget for naturmangfoldet i kapittel 3.7 i vedlegget "Tematiske konfliktvurderinger, innkomne merknader og vurdering av beslutningsgrunnlaget", og vurdering av samlet belastning i henhold til naturmangfoldloven § 10 i kapittel 4.8.4.

Det har kommet inn flere uttalelser knyttet til naturmangfoldet i området. I tematisk konfliktvurdering skriver DN at området er viktig for fugl og naturtyper/flora. De har gitt tiltaket kategori C for temaet naturmiljø. Fylkesmannen mener begrenset størrelse og valgt lokasjon ikke er forenlig med naturmangfoldlovens formål. De minner om naturmangfoldlovens § 12 i forbindelse med lokalisering av anlegget. Hans Mikaelsen mener at Maurneset vindkraftverk vil gjøre stor skade på naturen, dyreliv og friluftsliv. Naturvernforbundet i Nordreisa henviser til DN, som har definert Maurneset som et område med viktige naturverdier. Naturvernforbundet fremhever uberørt kystlandskap og biologisk mangfold, og mener virkningene for miljøet er uakseptable sammenlignet med nytteverdien av tiltaket. De ønsker at slike uberørte kystnære områder i kommunen skal bli vernet.

4.8.1 Naturtyper og vegetasjon

Det fremgår av utredningen at utredningsområdet er et av de nordligste områdene i Norge med mellomboreal vegetasjon. Maurneset er småkupert og stort sett kledd med småvokst og glissen

bjørkeskog. Berggrunnen er for øvrig fattig og i utredningen beskrives artsmangfoldet i planområdet som triviell. Det er ikke registrert utvalgte naturtyper eller prioriterte plantearter innenfor planområdet. I planområdet er det registrert to verdifulle naturtypelokaliteter, en på Maurnestinden og en ved Seglnesvannet. De to registrerte naturtypene er *rikmyrer,* som er vurdert til middels verdi/lokalt viktige (C). Videre er det kjent tre rødlistede karplanter i området. Disse er *bakkesøte* (NT), som ble påvist i 1936 og ikke gjenfunnet i 2009, i tillegg til *marinøkkel* (NT) og *fjellmarinøkkel* (NT), som ble funnet i 2009, men med svært sparsomme forekomster på sørsiden av halvøya. Det er ikke registrert rødlistede lav, moser eller sopp i området, og potensialet vurderes som lavt. Området er gitt liten verdi med hensyn til naturtyper og vegetasjon. Tiltaket er gitt samlet konsekvensgrad middels negativ, dersom det primært omsøkte alternativet for adkomstvei velges, da dette alternativet kan berøre en rikmyrslokalitet og to rødlistede arter.

NVE har vektlagt at vegetasjonen i området er representativ for regionen og er samlet gitt liten verdi i utredningen. Etter NVEs vurdering vil tiltaket i liten grad berøre viktige naturtypelokaliteter og rødlistede plantearter. Potensialet for andre vesentlige funn er vurdert som lavt. Etter NVEs vurdering vil det være mulig å unngå vesentlige og potensielle negative virkninger for de registrerte verdifulle naturtypelokalitetene *rikmyrer* og rødlistede karplanter, *marinøkkel* (NT) og *fjellmarinøkkel*(NT), dersom det tas hensyn til dette ved detaljplanleggingen av tiltaket. NVE vil derfor fastsette krav om at forhold til verdifulle naturtypelokaliteter og rødlistede plantearter, som kan bli berørt skal omtales i en miljø-, transport- og anleggsplan. I planen skal det blant annet redegjøres for hvordan ulemper for de verdifulle naturtypelokalitetene og rødlistede planteartene kan unngås ved plantilpasninger. Planen skal godkjennes av NVE.

NVE kan ikke se at etablering av Maurneset vindkraftverket vil være i strid med forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer og plantearter, jamfør naturmangfoldloven §§ 4 og 5, dersom det tas hensyn til verdifulle naturtypelokaliteter og rødlistede plantearter ved detaljplanlegging av anlegget. NVE vil ved en eventuell konsesjon fastsettes vilkår om at det skal utarbeides en miljø-, transport- og anleggsplan. I planen skal det blant annet kort redegjøres for hvordan ulemper for berørte naturtypelokaliteter og eventuelle rødlistede plantearter kan unngås ved plantilpasninger. NVE vil vektlegge virkninger for naturtyper og vegetasjon i den samlede vurderingen.

4.8.2 Fugl

Influensområdet for fugl er i utredningen avgrenset til 1-2 km fra planområdet. Sammen med planområdet utgjør dette til sammen utredningsområdet/undersøkelsesområdet. I følge utredningen er det registrert tre hekkeplasser for havørn (norsk ansvarsart) i og i nærheten av planområdet. Dette er sannsynligvis alternative reirlokaliteter for det samme paret. Videre er det registrert ett hekkende par med tjuvjo (NT) og minst ett par rødstilk (norsk ansvarsart) i planområdet. Maurneset er i utredningen oppgitt til å være et lokalt viktig område for orrfugl og lirype. Jaktfalk (NT) og vandrefalk (NT) ble observert i planområdet, men planområdet er trolig lite aktuelt som hekkeplass for disse artene.

I utredningsområdet hekker et fåtalls steinskvett (NT) og bergirisk (NT) spredt. Hamneidet er registrert som et viktig rasteområde under vårtrekket for grågås og lokalt rasteområde for flere våtmarksfugler.

Utredningsområdet er gitt middels-stor verdi for fugl og annen fauna, se kapittel 4.8.3 for vurderinger av sistnevnte. Mulige virkningene er knyttet til kollisjonsrisiko for havørn på trekk mellom hekkeplass og næringssøksområder. I tillegg kan anlegget føre til forstyrrelse for våtmarksfugl og hønsefugl, særlig i anleggsperioden. Kraftledning inn til Hamneidet transformatorstasjon kan i tillegg medføre kollisjonsrisiko for grågås og andre andefugler. Samlet konsekvensgrad for fugl er vurdert til middels.

Følgende merknader har kommet inn for temaet fugl:

DN hevder at vindkraftverket kommer i konflikt med fugl i form av kollisjonsrisiko for havørn og vil føre til noe forventet tap av lirype, orrfugl og tjuvjo. Videre vil en kraftledning potensielt kunne medføre kollisjonsrisiko for fugl blant annet grågås og andefugl. Fylkesmannen viser til konsekvensvurderingene i utredningen, og trekker frem kollisjonsrisiko for havørn på trekk mellom hekkeplasser og næringssøksområder, samt kollisjonsrisiko for ørner som oppholder seg i området rundt hekkeplasser, som de mest negative konsekvensene for fugl. De understreker at tiltross for gjennomføring av avbøtende tiltak vil konsekvensene for det biologiske mangfoldet være middels negativ. Hansen og Vivisdatter fremhever det biologiske mangfoldet, herunder rødlistede fuglearter, og naturkvaliteten som et kystnært inngrepsfritt område på Maurneset. De mener dette må bevares for ettertiden og at virkningene for miljø vil være uakseptable. Området er lite og anlegget vil være dominerende og ødelegge området som natur- og friluftsområde. NMF skriver at det er registrert hekking av minst ett par havørn på Maurneset. De skriver videre at de er bekymret for konsekvensene vindturbiner har for rovfugler, som er sårbare, og rødlistede arter globalt. De skriver at Norge har et internasjonalt ansvar for å ta vare på slike arter.

Nedenfor følger en omtale av aktuelle rødlistede arter, deres bestandssituasjon og vurdering av eventuelle virkninger tiltaket har på disse. Artene er registrert i plan- og influensområdet.

Havørn (norsk ansvarsart)

I planområdet til Maurneset vindkraftverk er det registrert tre reirlokaliteter, som trolig er alternative lokaliteter til ett hekkende par. En av lokalitetene ligger i umiddelbar nærhet til alternativ 1 for adkomstvei. Bestanden av havørn i Norge er anslått til å være 3000-4000 par. Havørn er en norsk ansvarsart, som betyr at Norge er forpliktet til å opprettholde en levedyktig bestand. NVE legger til grunn at det er en positiv bestandsutvikling for havørn i Norge. Erfaringer fra Smøla viser at havørnen er kollisjonsutsatt, men at den lokale havørnbestanden ikke har gått ned etter at Smøla vindkraftverk ble etablert. Det er kjent at havørn bruker store områder i forbindelse med næringssøk. På grunnlag av eksisterende kunnskap om havørn og vindkraftverks virkninger for arten, vil tiltaket etter NVEs vurdering ikke påvirke bestandsutviklingen for arten regionalt eller nasjonalt.Den lokale bestanden kan bli påvirket i form av kollisjon med roterende turbinblader. NVE vil vektlegge områdets betydning for arten i den samlede vurderingen for fugl

Tjuvjo (NT)

Tjuvjo (NT) er trolig den eneste våtmarksfuglen som er antatt hekkende i planområdet (2009), og samtidig den eneste registrerte arten som er rødlistet nær truet (NT). Det er antatt at det i dag er en bestand på litt under 20000 reproduserende individ, noe som er i nedre nivå av tidligere bestandsanslag (9000-14000 par ref. Birdlife International 2004). Det foreligger lite kunnskap om bestandsendringer, og antagelser om en nedgang på 10 % klassifiserer arten til nær truet (NT) kategorien. Etter NVEs vurdering vil tiltaket kunne påvirke den lokale bestanden, men tapet vil eventuelt være lite da arten har store ungekull og ser ut til å kunne tolererer vindturbiner. På bakgrunn av dette er det lite trolig at den regionale og nasjonale bestanden vil bli påvirket. NVE vil, dersom det gis konsesjon, sette vilkår om at konsesjonær skal vise hvordan tjuvjo (NT) kan hensyntas i miljø-, transport- og anleggsplanen. NVE vil vektlegge potensielle virkninger for arten i samlet vurdering av fugl.

Andre fugler

Både jaktfalk (NT) og vandrefalk (NT) er observert i planområdet, men etter NVEs vurdering er det lite som tyder på at det aktuelle området er et viktig funksjonsområde for artene. Etter NVEs vurdering vil ikke tiltaket påvirke den lokale, bestandsutviklingen av jaktfalk (NT) og vandrefalk (NT).

Rødstilk (norsk ansvarsart) er observert hekkende i Seglnesbukta. Det er ikke entydige indikasjoner på bestandsnedgang siste 10 års periode som kvalifiserer til rødlisting, og etter NVEs vurdering tilsier tiltakets omfang og foreliggende kunnskap om arten og deres bestandsutvikling, at Maurneset vindkraftverk trolig ikke vil påvirke bestanden lokalt.

Steinskvett (LC) er observert hekkende spredt i utredningsområdet. Arten har blitt oppgradert til livskraftig i rødlista, og tiltakets omfang tilsier at vindkraftverket ikke vil medføre vesentlig endring i bestandsutviklingen for arten.

Bergirisk (NT) er vurdert som potensiell hekkende i utredningsområdet. I Norge regner man med 100.000-500.000 hekkende par. Etter NVEs vurdering er virkningene av tiltaket for bergirisk små, og området er heller ikke av særlig betydning for arten. Erfaringer fra andre vindkraftverk tilsier at artene ikke er spesielt utsatt kollisjoner eller forstyrrelse.

Det er observert orrfugl og lirype på Maurneset. Etter NVEs vurdering er virkninger for orrfugl først og fremst knyttet til fragmentering av spillplasser gjennom blant annet internveinettet. Tiltakets begrensede omfang tilsier at arten ikke vil bli påvirket i vesentlig grad. Når det gjelder lirype, viser NVE til erfaringer fra forskningsprosjektet om vindturbiner og fugl fra Smøla, der en foreløpig konklusjon er at den endemiske arten smølalirype er kollisjonsutsatt, men at det ikke er registrert en unnvikelseseffekt eller bestandsnedgang som følge av Smøla vindkraftverk. Etter NVEs vurdering vil Maurneset vindkraftverk utgjøre en kollisjonsrisiko for enkeltindivider, men ikke ha betydning for den regionale eller nasjonale bestandsutviklingen.

En kraftledning inn til Hamneidet transformatorstasjon vil kunne medføre kollisjonsrisiko for grågås og andre andefugler. NVE konstaterer at det foreligger få erfaringer fra vindkraftverks virkninger på fugletrekk, men ut fra det NVE kjenner til tilsier nåværende kunnskap at virkninger for fugl på trekk er beskjedne. Maurneset er ikke kjent som et trekkområde av vesentlig betydning for arter beskrevet i utredningen. NVE har derfor vurdert at tiltaket ikke vil ha betydning for bestandsutviklingen for disse artene.

Samlet vurdering av virkninger for fugl

NVE konstaterer at det kun er tjuvjo (NT) som er rødlistet som nær truet (NT) og samtidig har reirlokalitet i planområdet. I tillegg er området av vesentlig betydning for havørn (norsk ansvarsart). NVE har vektlagt at tiltaket kan medføre virkninger for disse fugleartene hovedsakelig i form av kollisjon med vindturbinene. Etter NVEs vurdering kan tiltaket potensielt ha betydning for den lokale bestandsutviklingen for tjuvjo (NT) og havørn (norsk ansvarsart). Utredningen gir en god oversikt over hekkelokaliteter og viktige funksjonsområder for artene i og ved planområdet. Det gjør at konsesjonær, ved detaljprosjektering av vindkraftverket og planlegging av anleggsperioden, kan iverksette tiltak for å redusere mulige virkninger for fugl. NVE vil i en eventuell konsesjon sette vilkår om at anleggsarbeid skal unngås tett opptil sårbare hekkelokaliteter for fugl i deres mest sårbare perioder. På bakgrunn av dette vil NVE dersom det gis konsesjon stille krav til utarbeidelse av en miljø-, transport- og anleggsplan, hvor det skal redegjøres for hvordan truete og sårbare rødlistede arter, herunder tjuvjo (NT), kan ivaretas. NVE vil ved meddelelse av en eventuell konsesjon fastsette vilkår om at internveiene i vindkraftverket ikke skal være åpne for allmenn motorisert ferdsel, slik at forstyrrelsene for sårbare arter i området reduseres. Tiltakshaver skal bære kostnadene i forbindelse

med utarbeidelse og gjennomføring av planen, jamfør naturmangfoldloven § 11. Ved en eventuell konsesjon vil NVE fastsette vilkår om at konsesjonær skal benytte miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å unngå eller begrense virkninger for naturmangfoldet, jamfør naturmangfoldloven § 12.

Basert på utredningene, andre opplysninger og eksisterende kunnskap om fugl mener NVE at tiltaket alene ikke vil ha betydning for den regionale eller nasjonale bestandsutviklingen for truede og sårbare fuglearter, jf. naturmangfoldloven § 5.

NVE konstaterer at området er et lokalt viktig område for tjuvjo (NT) og havørn (norsk ansvarsart). Tiltaket kan potensielt medføre kollisjonsfare, fortrengning og forstyrrelse for artene og med det påvirke den lokale bestanden. For å sikre at tilstrekkelige hensyn tas til naturmiljøet i anleggs- og driftsperioden ved en eventuell konsesjon, vil NVE fastsette krav om at det skal utarbeides en miljø-, transport- og anleggsplan, hvor det skal redegjøres for hvordan havørn (ansvarsart) og tjuvjo (NT) kan ivaretas. Etter NVEs vurdering vil tiltaket alene ikke ha betydning for den regionale eller nasjonale bestandsutviklingen for truede og sårbare fuglearter, og etablering av vindkraftverket vil derfor ikke komme i strid med forvaltningsmål for arter, jamfør naturmangfoldloven § 5. NVE vil vektlegge virkninger for fugl i den samlede vurderingen.

4.8.3 Annen fauna

Det fremgår av utredningen, at i influensområdet er Storbukta og planområdet nordøst på Maurneset registrert som yngleplass for oter (VU). Det er også registrert elg, hjort, hare, rev, smågnagere og andre vanlig arter i utredningsområdet. I anleggsperioden vil tiltaket kunne forårsake forstyrrelseeffekter for hjortevilt i planområdet. I konsekvensvurderingen er området vurdert til å ha ubetydelige negativ virkning for annen fauna.

NVE konstaterer at oter (VU) er registrert ved to lokaliteter nær kysten i området. Oter (VU) har sitt leveområde i tilknytning til kyst eller ferskvann og NVE er ikke kjent med at vindkraftverk vil medføre vesentlige virkninger for arten. Videre vil tiltaket etter NVEs vurdering ha små virkninger for hjortedyr. NVE legger til grunn at disse artene kan bli forstyrret av tiltaket i anleggsperioden, men at dyrene forventes å tilpasse seg vindkraftverket etter noe tilvenningstid. Erfaringer viser at vilt tilpasser seg anlegget i driftsfasen og venner seg til de tekniske konstruksjonene over tid. Etter NVEs vurdering vil virkningene for andre arter være liten.

Etter NVEs vurdering vil tiltaket alene ikke ha betydning for den regionale eller nasjonale bestandsutviklingen for truede og sårbare arter, og etablering av vindkraftverket vil derfor ikke komme i strid med forvaltningsmål for arter, jamfør naturmangfoldloven § 5. NVE vil ikke vektlegge virkninger for annen fauna i den samlede vurderingen.

4.8.4 Samlet belastning for naturmangfold

I henhold til naturmangfoldloven § 10 skal påvirkningen av et økosystem vurderes ut i fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli påvirket av. Ifølge forarbeidene (Ot.prp. 52 (2008-2009) s. 381-382) er det effekten på naturmangfoldet som skal vurderes i prinsippet om samlet belastning, ikke det enkelte tiltaket som sådan. For å kunne gjøre dette er det nødvendig med kunnskap om andre tiltak og påvirkning på økosystemet, hvor det både skal tas hensyn til allerede eksisterende inngrep og forventede framtidige inngrep.

Det nærmeste vindkraftverket er Fakken, som er bygd og idriftsatt, og som ligger over 40 km i luftlinje fra det omsøkte prosjektet. Kun et fåtalls vannkraftprosjekter er bygd i regionen. Det er for

øvrig gitt konsesjon til flere småkraftverk innover i Lyngen. Etter NVEs vurdering påvirker vannkraftverk i hovedsak flora og fauna tilknyttet i umiddelbar nærhet av vannstrengen som berøres. NVE mener på bakgrunn av dette at eksisterende og nye vannkraftverk ikke vil forsterke virkningen av vindkraftverket. Utover dette foreligger det ingen andre planlagte inngrep og påvirkninger i området, som NVE er kjent med og som anses å være relevante for vurderingen av samlet belastning for Maurneset vindkraftverk. NVE har lagt til grunn det omsøkte tiltakets begrensede omfang. NVE har videre lagt til grunn at avstand til andre relevante inngrep av betydning for samlet belastning. Med bakgrunn i dette er det etter NVEs vurdering lite som tyder på at Maurneset vindkraftverk sammen med andre planer vil medføre vesentlige negative virkninger for naturmangfoldet.

NVE har i det ovenstående redegjort for samlet belastning for naturmangfold. Vi legger til grunn at kravene til vurdering av samlet belastning etter naturmangfoldloven § 10 er oppfylt.

4.9 Inngrepsfrie naturområder (INON) og vernede områder

Flere av høringsinstansene påpeker at INON vil gå tapt ved en utbygging av det omsøkte vindkraftverket. FNF mener at bortfall av INON vil påvirke reiseliv og bolyst i kommunen. Naturvernforbundet i Nordreisa skriver at området er et av få kystnære INON områder, og mener dette må vektlegges i saken. Fylkesmannen påpeker at nær sagt hele planområdet ligger innenfor INON sone 1 eller 2. Disse områdene er mangelvare i fylket og Norge, og etablering av vindkraftanlegg i slike områder innebærer stort konfliktpotensialet. Odd Rudberg og Trude Indrebø trekker frem området som eneste INON område i Reisafjorden, og at området derfor har allmenn betydning for nåværende og fremtidig bruk.

Det opplyses i søknaden om at Maurneset vindkraftverk ikke vil komme i konflikt med vernede områder eller områder som er i en formell verneplanprosess. NVE konstaterer at det heller ikke har kommet inn merknader om virkninger for vernede områder i høringsrunden.

NVE konstaterer at vindkraftverket planlegges lokalisert i både INON sone 1 og 2 og at det ikke er eksisterende inngrep i planområdet. Nordlige deler av området har arealer fra fjord til fjell. Planområdet er forholdsvis lite, men plasseringen på den smale odden vil medføre at i hovedsak all INON på Maurneset vil bortfalle. NVE legger til grunn at reduksjon av INON ofte vil være en følge av etablering av vindkraftverk. Vindkraftverk må lokaliseres i områder uten bebyggelse. Disse områdene er ofte definert som INON. Det har siden midten av 1990-tallet vært en politisk målsetning om at inngrepsfrie naturområder i størst mulig grad skal bevares for fremtiden. Regjeringen og Stortinget mener at inngrepsfrie naturområder er viktig blant annet av hensyn til nasjonal arv og identitet, friluftsliv og biologisk mangfold. Etter NVEs vurdering utgjør bortfall av INON en liten del av de gjenværende arealene i fylket.

Etter NVEs vurdering vil tiltaket medføre et lite bortfall av INON. NVE vil ikke vektlegge reduksjon av INON i den samlede vurderingen av Maurneset vindkraftverk.

4.10 Støy

I følge utredningen vil ingen helårs- eller fritidsboliger få et støynivå over anbefalt grenseverdi på L_{den} 45 dB. De nærmeste fritidsboligene (0,9-2 km fra vindkraftverket) vil kunne få et lydnivå på mellom L_{den} 32-37 dB. Det er ikke tatt hensyn til fremherskende vindretning eller maskering av støy, noe som tilsier et verste-tilfelle-scenario i utredningen.

Hansen og Vivisdatter skriver at anlegget vil forårsake støyforurensing og dette vil ødelegge opplevelsen av friluftsliv og mulighetene for rekreasjon. De skriver at det er få områder i kommunen som fremdeles kan tilby slike kvaliteter. Norges Miljøvernforbund (NMF) hevder at støy fra

vindturbinene inntil 3 km fra anlegget gir helseproblemer, også lavfrekvent støy og elektromagnetisk stråling fra turbiner og kraftledninger påstås det er til forstyrrelse og kan medføre helseskade. NMF synes de norske kravene til støy er uakseptable.

NVE konstaterer at tiltaket vil medføre støy for friluftsliv og rekreasjon i området, og støyen innenfor planområdet til vindkraftverket vil være over de anbefalte grensene for stille områder i støyretningslinjen T-1442. Dette vil imidlertid være tilfelle i alle vindkraftverk, og et vindkraftverk vil uansett medføre en endret friluftslivsopplevelse gjennom blant annet visuelle virkninger. Se kapittel 4.6 for øvrige virkninger for friluftsliv og ferdsel.

Selve etableringen av vindkraftverket vil forårsake støyulemper for omgivelsene i en tidsavgrenset periode. De dominerende støykildene i anleggsperioden vil være sprengningsarbeid, anleggsmaskiner og andre tyngre kjøretøy. NVE legger til grunn at virkninger knyttet til anleggsvirksomhet i hovedsak knyttes til etablering av veier, fundamenter og kraftlinjer, og mindre til oppføringen av turbinene. Etter NVEs vurdering er de negative virkningene knyttet til anleggsperioden små.

NVE konstaterer at ingen helårs- eller fritidsboliger vil bli berørt av støy over grenseverdien på L_{den} 45 dBA. På grunnlag av dette mener NVE at avbøtende tiltak knyttet til støy ikke er nødvendig. NVE vil ikke vektlegge virkninger av støy i samlet vurdering.

4.11 Skyggekast og refleksblink

NVEs anbefalte grenseverdier for skyggekast er 30 timer teoretisk skyggekast per år, 30 minutter teoretisk skyggekast per dag og 8 timer faktisk skyggekast per år. NVE konstaterer at ingen helårs- eller fritidsboliger vil få skyggekast over gjeldende grenseverdier. På grunnlag av dette mener NVE at avbøtende tiltak knyttet til skyggekast ikke er nødvendig.

NMF hevder at skyggekast fra turbinene vil være meget forstyrrende. Etter NVEs vurdering vil friluftslivet kunne påvirkes av skyggekast og det vises til kapittel 4.6 for vurdering av virkninger for friluftsliv og ferdsel. Etter NVEs erfaring opptrer refleksblink fra vindturbiner sjeldent. Normalt vil refleksvirkningen fra vindturbinene halveres første driftsår. Etter NVEs vurdering anses ikke refleksblink å være en aktuell problemstilling i forbindelse med de omsøkte vindkraftverkene.

NVE konstaterer at ingen helårs- eller fritidsboliger vil bli berørt av skyggekast over anbefalte grenseverdier. NVE vil ikke vektlegge virkninger av skyggekast i samlet vurdering.

4.12 Ising og iskast

De klimatiske forholdene i planområdet tilsier at det er lite sannsynlig med vesentlig ising på vindturbinbladene. NVE konstaterer at planområdet ligger ca. 150 moh og kystnært. NVEs isingskart tilsier at antall timer per år med ising > 10 g/time vil kunne ligge på inntil 50-100 i største delen av planområdet. Etter NVEs vurdering vil ikke ising utgjøre et vesentlig problem for Maurneset vindkraftverk, men det kan oppstå iskast fra vindturbiner i drift. De største farene ved iskast vil etter NVEs vurdering være knyttet til friluftsliv vinterstid og vedlikeholdsarbeid i vindkraftverket. Sannsynligheten for å bli truffet av iskast anses som liten for folk som ferdes i området.

Ved en eventuell konsesjon vil NVE fastsette vilkår som forplikter konsesjonær til å vurdere risikoen for iskast i vindkraftverket. NVE vil også fastsette vilkår som forplikter konsesjonær til å utarbeide rutiner for å varsle allmennheten i perioder med fare for iskast, for eksempel ved at det settes opp informasjonsskilt ved innfartsårene til vindkraftverket. NVE kan stille ytterligere krav til tiltak dersom risikoen for iskast viser seg å begrense friluftslivsutøvelsen i planområdet. NVE vil ikke vektlegge ising og iskast i den samlede vurderingen.

4.13 Landbruk og skogbruk

Det er i følge utredningen ikke avdekket virkninger for annen arealbruk i området, herunder landbruk og skogbruk. NVE konstaterer at dersom det skulle tildeles konsesjon vil området fortsatt kunne benyttes til beiting, jakt og allmenn ferdsel.

4.14 Drikkevann og forurensning

NVE konstaterer at det ikke er kommunale drikkevannskilder eller reservedrikkevannskilder innenfor eller i nærheten av planområdet. På bakgrunn av erfaringer fra etablerte vindkraftverk i Norge i dag, vil det etter NVEs vurdering heller ikke være vesentlig fare for forurensning fra anlegget i driftsfasen.

4.15 Reindrift

Det fremgår av utredningen at planområdet berører områder brukt av reinbeitedistrikt nr.36 (Cåkolat) og nr.39 (Árdni/Gávvir). Distrikt nr.36 bruker området i forbindelse med sommerbeite og planområdet for anlegget utgjør 0,5 % av barmarksbeitet til distriktet. Distriktet kan enkelte år bruke de kystnære områdene til kalving. Hovedområdet for kalving ligger ikke ved kysten. I følge utredningen vil ikke unnvikelse være et stort problem for distrikt 36 om sommeren, da anlegget vil være lokalisert i periferien av distriktet og sommerbeite er ikke minimumsbeite.

Distrikt nr.39 bruker området i forbindelse med flytting og høstbeite. Virkningene vil i hovedsak være for perioden fra midten av september til midten av oktober, da distriktet har et relativt begrenset område å benytte til brunsten. En reduksjon på 2 % av bærekapasiteten for disse høstbeitene kan gi en reduksjon på opp mot 40 dyr av høstflokken, etter slakt. Utover dette vil anlegget gi små eller ingen virkninger under drift for reinbeitedistriktene, i følge utredningen.

Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark skriver at området er av stor verdi for reindrifta, da det er inngrepsfritt og uten veiforbindelse. Dette gjelder særlig om våren og høsten under brunsten.

Når det gjelder bruken av området, skriver de at reinbeitedistrikt nr. 39 (Árdni/Gávvir) er den aktive brukeren av området. De har hele sin flokk der i september/oktober i forbindelse med brunsten, og tettheten av rein er da på inntil 40 dyr per km^2. Reinbeitedistrikt nr. 36 (Cåkolat) benytter området som kalvingsområde for en av sidaene i distriktet. De skriver at området fortsatt er aktuelt for vårbeiting og kalving, men benyttes normalt kun til vanlig sommerbeite og ikke kalving. Reindriftsforvaltningen skriver at området er lite, og det skal svært få inngrep til i området før dette vil påvirke reinens adferd. Konsekvenser for distrikt nr. 39 er at brunsten ikke lykkes eller ikke blir gjennomført fullt ut, som igjen får konsekvenser for reproduksjonen og dermed ett direkte tap for distriktet.

Etter reindriftsagronomens syn er det en underestimering at inngrepet tilsvarer 2 % og en reduksjon på 40 dyr av høstbeite til distrikt nr. 39, slik fagrapporten tilsier. De mener inngrepet må sees på som et tap av beitearealer samtidig som det vil medføre unnvikelse. Det er usikkert i hvor stort omfang unnvikelsen vil bli.

Områdestyret i Vest Finnmark mener anlegget er lite, men inngrepet må betegnes som middels stort. På grunn av tettheten av dyr i den mest hektiske perioden, mener de at en svært liten arealbegrensning kan få store konsekvenser for reindrifta. Menneskelig aktivitet i området, som følge av veien, vil også medføre ytterligere press i området. Områdestyret er også bekymret for at anleggsperioden i september/oktober kan føre til store forstyrrelser.

Etter NVEs vurdering vil tiltakets virkninger for reindrift først og fremst berøre reinbeitedistrikt nr.39 i forbindelse med brunsten, i perioden fra midten av september til midten av oktober. Det er da en høy

tetthet av dyr i området. Tiltaket vil i denne perioden kunne medføre tap av beitearealer. Dette vil kunne føre til et direkte tap i form av mislykket brunst og bortfall av beitearealer. Etter NVEs vurdering utgjør planområdet kun en liten del av det totale sommerbeitearealet for reinbeitedistrikt nr. 36. I tillegg til lokalisering i utkanten av hovedbeiteområdene, vil tiltaket etter NVEs vurdering ikke medføre vesentlige virkninger for distrikt nr. 36. NVE har lagt til grunn at området ikke er et viktig kalvingsområde, med bakgrunn i at hovedområdet for kalving ikke ligger ved kysten.

I følge høringsuttalelse fra Reindriftsforvaltningen kan adkomst til planområdet medføre økt menneskelig aktivitet og ytterligere press på område. NVE slutter seg til denne vurderingen og vil i en eventuell konsesjon sette vilkår om at ny adkomstvei og internveier stenges for allmenn motorisert ferdsel. NVE vil ved en eventuell konsesjon stille ytterligere vilkår om at tiltakshaver skal informere om å vise varsomhet ved bruk av området under brunstperioden. NVE mener dette vil redusere både tilgjengeligheten til området og forstyrrelser av rein. NVE vil be om at tiltakshaver avklarer bruk av veiene med Nordreisa kommune og grunneiere/rettighetshavere, herunder de berørte reinbeitedistriktene. Ved uenighet skal saken forelegges for NVE til avgjørelse.

Utover dette mener NVE at anleggsarbeidet kan medføre virkninger for reinbeitedistrikt nr. 39 i perioden for brunsten, hovedsakelig i form av forstyrrelse og unnvikelse. Etter NVEs vurdering vil det være viktig å utforme og gjennomføre anleggsarbeidet slik at virkningene blir minst mulig. Dersom anleggsarbeidet tilpasses reindriftens arealbruk, vil ulempene etter NVEs vurdering kunne begrenses i tilstrekkelig grad. På bakgrunn av dette mener NVE det vil være viktig at reindriftutøverne blir tatt med på råd før, under og etter en eventuell utbygging. I en eventuell konsesjon vil NVE derfor sette vilkår om at anleggsperioden legges utenom brunstperioden.

NVE konstaterer at etablering av Maurneset vindkraftverk vil berøre reinbeitedistrikt nr. 39 (Árdni/Gávvir) i forbindelse med flytting og høstbeite under brunsten, i perioden fra midten av september til midten av oktober. Tiltaket vil i denne perioden kunne medføre tap av beitearealer. Etter NVEs vurdering vil eventuelle virkninger av vindkraftverket først og fremst være knyttet til anleggsfasen, og menneskelig aktivitet i form økt tilgjengelighet til området. Det vil derfor være viktig å utforme og gjennomføre anleggsarbeidet slik at forstyrrelsene blir minst mulig, og at det vises varsomhet ved bruk av området under brunsten. I en eventuell konsesjon vil NVE blant annet sette vilkår om at anleggsperioden legges utenom brunstperioden, og ny adkomstvei stenges for allmenn motorisert ferdsel. Bruken av ny adkomstvei, utover nødvendig drift og vedlikehold, skal avklares mellom Nordreisa kommune og representanter for grunneiere/rettighetshavere, herunder reinbeitedistriktene nr. 36 og 39. NVE vil vektlegge virkninger for reindrift i den samlede vurderingen.

4.16 Andre samfunnsvirkninger

4.16.1 Sysselsetting og økonomiske virkninger for lokalsamfunnet

Nordreisa kommune har ca. 4700 innbyggere og antallet har variert lite de siste ti årene. Kommunen har innført eiendomsskatt for verker og bruk. I følge konsesjonssøknaden er den totale summen av skatter og inntekter til kommunen beregnet til ca. 1 MNOK per år i driftsperioden. Det er videre forventet at etablering av vindkraftverket vil tilsvare 10-15 årsverk og 0,5-1 årsverk i driftsperioden.

NMF skriver at vindturbiner er en trussel mot reiselivsnæringen og vil føre til store verditap på eiendommer og skape usikkerhet rundt investeringer i næringslivet og dermed nye arbeidsplasser.

Sysselsettingsvirkningene av en vindkraftutbygging er størst i anleggsfasen. Den lokale og regionale sysselsettingsandelen vil særlig være knyttet til bygging av infrastruktur og vindturbinfundamenter.

Erfaringer fra etablerte vindkraftverk i Norge tilsier at det vil genereres rundt 1,5 årsverk per MW knyttet til utbyggingsfasen. Dette innebærer at en full utbygging av Maurneset vindkraftverk vil medføre en sysselsettingsvirkning på ca. 15 årsverk i anleggsfasen. En liten del av sysselsettingsbehovet vil dekkes av ansatte hos turbinleverandøren i anleggsfasen, og lokale/regionale entreprenører vil kunne benyttes til det resterende arbeidet. Når det gjelder direkte sysselsettingsvirkninger i driftsperioden, tilsier erfaringer fra etablerte vindkraftverk i Norge at 15-25 MW installert effekt medfører én arbeidsplass. Basert på ovennevnte erfaringer kan det i driftsfasen antas at en full utbygging av Maurneset vindkraftverk vil medføre 0,5-1 arbeidsplasser. I tillegg kommer indirekte sysselsettingsvirkninger. Kartlegging av sysselsettingsvirkninger ved vindkraftverk i Norge, Sverige, Canada og USA tyder på at antallet indirekte arbeidsplasser vil være høyere enn antallet direkte arbeidsplasser i driftsperioden, gjennom blant annet økt etterspørsel etter varer og tjenester. I tillegg til direkte og indirekte sysselsettingsvirkninger i Nordreisa kommune vil tiltaket kunne medføre positive økonomiske virkninger for kommunen og lokalsamfunnet, blant annet i form av eiendomsskatt og kompensasjon til grunneiere for bruk av grunn. Etter NVEs vurdering er Maurneset vindkraftverk et lite prosjekt og de positive økonomiske virkningene og bidrag til sysselsetting lokalt og regionalt vil derfor være begrenset. NVE har lagt til grunn virkninger for reiselivsnæringen i sin vurdering, og viser til vurderinger gjort for reiseliv i kapittel 4.7.

Etter NVEs vurdering vil Maurneset vindkraftverk på grunn av prosjektets begrensede størrelse medføre små økonomiske virkninger for Nordreisa kommune og lokalsamfunnet. Det anslås for øvrig at en utbygging vil kunne generere ca. 15 årsverk i anleggsfasen og 0,5-1 årsverk i driftsfasen. Bygging, drift og vedlikehold vil også medføre indirekte arbeidsplasser ved økt etterspørsel etter varer og tjenester lokalt og regionalt. Erfaringer fra andre vindkraftverk tilsier at antall indirekte arbeidsplasser kan bli minst like mange som de direkte arbeidsplassene i vindkraftverket. Nordreisa kommune har innført eiendomsskatt for verker og bruk, som vil komme innbyggerne til gode. NVE vil vektlegge økonomiske virkninger for kommune i den samlede vurderingen.

4.16.2 Forsvarets installasjoner

Forsvarsbygg har gitt tiltaket kategori A i definert problemhierarki. Det er med andre ord ikke avdekket forhold som gir vesentlig ulemper for Forsvarets installasjoner eller aktiviteter.

4.16.3 Luftfart

NVE presiserer at et vindkraftverk er å betrakte som luftfartshinder, og posisjon og høyde for hver vindturbin skal innrapporteres til Statens Kartverk for oppdatering av hinderdatabasen. Etter NVEs vurdering er det lite som tilsier at Maurneset vindkraftverk vil medføre vesentlige virkninger for luftfarten. I en eventuell konsesjon vil NVE sette vilkår om at merking av vindturbinene til enhver tid gjøres i samsvar med gjeldende forskrifter.

4.16.4 Sjøtrafikk

NVE konstaterer at vindkraftverket ikke vil berøre noen av Kystverkets interesser.

4.16.5 Radio- og TV-signaler

Norkring AS skriver i brev at det vil være lite sannsynlig at de omsøkte vindturbinene vil ha skadelig påvirkning på mottak av radio- og tv signaler i området. Dersom det skulle oppstå forstyrrelser, ønsker Norkring å komme tilbake til saken. De opplyser om at det i den forbindelse kan bli påkrevd å bygge ekstrasendere. Norkring gjør videre oppmerksom på senderpunktet Ørnefjell, og radioforbindelsen

derfra til blant annet Reinfjord. Denne forbindelsen krysser det planlagte området. Det er usikkert om forbindelsen blir forstyrret, og det må gjøres en analyse for å kunne fastslå/avkrefte dette.

Dersom det gis konsesjon, vil NVE sette vilkår om at konsesjonær må iverksette tiltak dersom vindkraftverket medfører forstyrrelse av radio- og TV-signaler.

4.17 Veier og transport

Tiltakshaver har vurdert to alternative løsninger for transport og adkomst til planområdet. Det første alternativet vil benytte eksisterende avkjørsel fra Fylkesvei 866 og gå videre nordover på kommunal vei 2038 til enden av vei 2006. Den vil videre derfra medfører ny adkomstvei på ca. 4 km inntil planområdet hvor deler vil legges langs eksisterende sti, se figurer i kapittel 2.2. Det er aktuelt å ilandføre vindturbinene ved Olderdalen i Kåfjord kommune.

Det andre alternativet er å føre i land vindturbinene ved hjelp av en midlertidig lekterløsning og deretter vei videre til planområdet. Dette medfører en kortere adkomstvei. Østsiden av Maurneset er foreslått som et aktuelt sted for en slik lekter. Det er også skissert et alternativ for adkomstvei nordvest på Maurneset, men dette er ikke omsøkt, se figur 2 og 3 i kapittel 2.2.

Statens vegvesen skriver at de ikke har noen innvendinger til tiltaket. Adkomst til planområdet er planlagt via kommunal vei fra Fylkesvei 866. De gjør videre oppmerksom på at vegnettet fra en eventuell lossing fra båt i Olderdalen, kan ha begrensninger for denne typen spesialtransport. De fremhever følgende strekninger, E6 Kåfjordbergan-Nordmannvik og Fv. 866 ved Gjøvarden. Det er først og fremst stigningsforholdet og kurvatur, som legger begrensningene. De ber NVE gjøre en vurdering av dette i behandlingen av saken.

Hamneidet Grendeutvalg er bekymret for at transport av turbinkomponenter vil påvirke bygda i større grad enn hva søknaden forespeiler. De skriver at veiene er dårlig vedlikeholdt, og at de ønsker innføring av tiltak i anleggsperioden, i form av fartsdumper og skilting, som gjør ferdsel for barn, eldre og hester sikker.

Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark mener adkomstveien må betegnes som et vesentlig inngrep, da tilgjengeligheten til området vil bli enklere. De mener at en vei inn til området vil føre til at området tas i bruk av allmennheten til friluftsaktiviteter, men også for kommunen og andre interessenter som ønsker området utnyttet ytterligere. De mener lekterløsningen, som alternativ til adkomstveien på ca. 4 km, for ilandføring av vindturbinene er å foretrekke, da dette vil redusere inngrepet i området vesentlig og ikke øke tilgjengeligheten til planområdet så mye som veitilknytning.

Reidun og Asbjørn Hansen har hytte i området og er svært opptatt av natur, friluftsliv og dyreliv på Maurneset. De er engstelige for virkningene ved en eventuell utbygging. De har følgende bemerkninger til prosjektet og søknaden:

- At veiene ikke blir bredere enn nødvendig
- At veien mellom tomtene 83/80,43, 58, 63, 64 og 84 ikke blir høyere i terrenget enn dagens vei er, og at steinur på øvre side av veien sikres.
- Veien må tilpasses i terrenget på best mulig måte, og eier av eiendom 83/5 må være med når traseen skal stikkes ut over eiendommen.
- Skjæringer og fyllinger må bli tilsådd.
- Det må grøftes langs veien, samt nødvendige stikkrenne må legges i veien.
- Det må legges fast dekke på veien, fra kommunal vei i Hestvika og til enden av dagens vei.

- Bommen som er tenkt plassert i enden av dagens vei må flyttes til sørvest enden av eiendommen 83/5 i det regulerte hyttefeltet "Trollvika, og det må lages parkeringsplasser til 10 biler.
- Det må plantes hekk langs vei mot hytte 83/63.
- De ønsker ikke at veitraseen skal ødelegge områdene langs sjøkanten.
- Utbygger må ta vedlikeholdet av veien.

De skriver at det er mye løst fjell i området og forventer at de ikke blir skadeildene av den grunn.

Odd Rudberg og Trude Indrebø nevner en del av de samme punktene nevnt av Hansen. De fremhever at ved en eventuell konsesjon og utbygging må planlegging og gjennomføring av veitraseen gjøres svært grundig. I den sammenheng nevner de følgende forhold knyttet til bygging, drift og vedlikehold av veien:

- Oppfølging av forhold knyttet til reguleringsplan for hyttefeltet i Trollvika på 83/5, da bruken vil øke betydelig.
- Detaljert planlegging av traseen
- Fast dekke ved hyttefelt 83/5
- Utbygger må overta vedlikehold av vei
- Sikring av veien ved hyttefelt, og beplanting og tilbakeføring etter endt anleggsarbeid

Etter NVEs vurdering er alternativet for transport og adkomst til anlegget via lekterløsning på østsiden av Maurneset, kostbart og teknisk krevende. I drifts- og vedlikeholdsfasen vil tilgjengelighet til vindturbinene være nødvendig. NVE vurderer alternativ 1, adkomst via ny vei, til å være den beste løsningen. Ny adkomstvei med lengde på ca. 4 km fra enden av kommunal vei 2006 og inn til planområdet, vil medføre virkninger for blant annet naturmiljøet, se kapittel 4.8. Etter NVEs vurdering vil dette alternativet samtidig kunne redusere de negative virkningene, ved at kabling av nettilknytningen lar seg gjennomføre i stedet for 22 kV kraftledning inn til Hamneidet transformatorstasjon. Det vises i den sammenheng til kapittel 4.2.

Ved en eventuell konsesjon forutsetter NVE at planlegging av avkjørselen fra Riksvei 42 avklares med Statens vegvesen.

NVE registrerer at flere uttaler seg til detaljer knyttet til adkomst og transport. I en eventuell konsesjon vil NVE fastsette vilkår om at det skal utarbeides en miljø-, transport- og anleggsplan, som er gjeldende ved bygging, drift, vedlikehold og nedleggelse av anlegget. En slik plan vil blant annet omfatte ulike forhold vedrører adkomstvei og hvordan aktuelle transportoppdrag skal foregå. Den skal blant annet omtale hvordan natur- og samfunnsinteresser, herunder beboere og brukere, skal hensyntas i forbindelse med bygging av adkomstvei og transport av turbin- og kraftlinjekomponenter. NVE legger til grunn at vurderinger av kaianlegg, mellomlagring og transport av turbinkomponenter legges frem i miljø-, transport- og anleggsplanen, som skal sendes NVE før tiltaket igangsettes. Planen skal utarbeides i samsvar med NVEs veileder om utarbeidelse av miljø-, transport- og anleggsplan for bygging av anlegg med konsesjon etter energiloven, og skal utarbeides i samråd med Nordreisa kommune.

Ved en eventuell konsesjon forutsetter NVE at planlegging av avkjørslene fra fylkesveiene avklares med Statens vegvesen og fra kommunale veier med Nordreisa kommune. Videre vil NVE sette vilkår om at konsesjonær skal stenge adkomstvei for allmenn motorisert ferdsel. Dette vil redusere tilgjengeligheten til området og hensynta reindriften, herunder redusere forstyrrelser knyttet til menneskelig aktivitet i området. NVE understreker at kostnader knyttet til forbedring av veinettet, herunder utvidelser av bredde, kryss og svinger samt eventuell styrking av bæreevne, må bæres av tiltakshaver.

NVE konstaterer at dersom det meddeles konsesjon skal det utarbeides en miljø-, transport- og anleggsplan for tiltaket. Denne planen skal ivareta hensyn knyttet til blant annet veier og transport. NVE vil videre sette vilkår om at konsesjonær skal stenge ny adkomstvei for allmenn motorisert ferdsel, og avklare bruk av veien utover transport tilknyttet drift og vedlikehold med Nordreisa kommune og representanter for grunneiere/rettighetshavere, herunder reinbeitedistriktene nr. 36 og 39.

4.18 Annet

4.18.1 Fjerning av vindturbiner

Naturvernforbundet i Nordreisa mener at inngrepene er irreversible for blant annet vegetasjonen. Olaf Hansen og Kaisa-Wenche Vivisdatter mener at det er lite sjanse for at vegetasjonstyper vil kunne tilbakeføres ved en nedleggelse av anlegget. NMF skriver de at det må settes krav til bankgaranti for å utføre en nedlegging og gjenoppretting av området, dersom det skulle gis konsesjon.

Dersom det blir gitt konsesjon, vil NVE sette vilkår om at konsesjonær i løpet av det tolvte driftsåret skal oversende NVE et konkret forslag til garantistillelse som sikrer kostnadsdekning for fjerning av vindturbinene og tilbakeføring av området ved utløp av driftsperioden. Alle spor av vindkraftverket vil etter NVEs vurdering være vanskelig å skjule, men planområdet vil i hovedsak tilbakeføres gjennom oppfyllelse av NVEs krav.

4.18.2 Klimapolitikk

Naturvernforbundet i Nordreisa stiller spørsmål ved produksjonsgevinsten og kostnadsbildet i sammenheng med ulempene tiltaket påfører naturen, og mener de biologiske verdiene på Maurnes er mer verdifulle enn vindkraftverket og fornybarsatsingen i et klimaperspektiv. De trekker fram alternative "grønne" energitiltak, og skriver at i den grad ny fornybare energiprosjekter skal gjennomføres må de minst konfliktfylte områdene vurderes på et solid kunnskapsgrunnlag. De skriver at vindkraft er den mest arealkrevende formen for energiproduksjon, og ønsker heller fokus på energieffektiviserings tiltak. De kommenterer også samfunnsnytten og produksjonstallene som er estimert for Maurneset vindkraftverk. NMF mener vindkraftanleggene er ustabile energikilder, peker på behovet for å oppgradere kraftledningsnettet, noe som igjen vil føre til ytterligere konsekvenser for biologisk mangfold og folks trivsel. De mener det er strømkundene som må ta utgiftene i den forbindelse. De hevder at det ikke fins noen garanti for at vindturbiner i Norge vil føre til mindre bruk av fossilt brensel.

NVE konstaterer at tiltakshaver i utredningen, kortfattet har redegjort for hvordan vindkraftanlegget kan vurderes som et klimatiltak. Dette er etter NVEs vurdering tilstrekkelig for temaet. Når det gjelder spørsmål om satsning på fornybar energiproduksjon i Norge, herunder alternative energikilder, viser NVE til politisk fastsatte fornybarmål. NVE vil i kapittel 5 gjøre en avveiing mellom fordeler ved energiproduksjon og ulempene dette medfører for miljø og samfunn. Når det gjelder vindkraft som ren energi og effektiv energikilde, konstaterer NVE at vindkraft kommer best ut i de aller fleste rapporter om klima- og energiregnskap.

4.18.3 Samlede virkninger

FNF mener at alle planlagte utbygginger i fylket må sees i sammenheng og sumvirkningene av alle tiltakene må vurderes nøye. NVE konstaterer at det ikke foreligger noen planer om andre vindkraftprosjekter i nærheten av Maurneset. Det er gitt konsesjon til vannkraftverk i Lyngen. Etter NVEs vurdering påvirker vannkraftverk i hovedsak flora og fauna tilknyttet i umiddelbar nærhet av vannstrengen som berøres. NVE mener på bakgrunn av dette at eksisterende og nye vannkraftverk

ikke direkte vil forsterke virkningen av vindkraftverket. Utover dette foreligger det ingen andre planlagte inngrep og påvirkninger i området som NVE er kjent med og som anses å være relevante for vurderingen av søknad om Maurneset vindkraftverk.

5 Samlet vurdering av Maurneset vindkraftverk

NVE har i kapittel 4 vurdert virkningene av tiltaket tematisk. I dette kapittelet presenteres en samlet vurdering av Maurneset vindkraftverk. Innledningsvis presenteres en generell bakgrunn for NVEs behandling av vindkraftsaker og NVEs metode for vurderinger. Deretter følger NVEs avveiing mellom fordeler og ulemper ved tiltaket, sett opp mot forpliktelser knyttet til EUs fornybardirektiv, økonomien i prosjektene, NVEs vurdering av realiserbarheten i prosjektet og samlede virkninger av tiltakene i området. På grunnlag av den samlede vurderingen av Maurneset vindkraftverk, følger NVEs konsesjonsvedtak i kapittel 6.

5.1 Bakgrunn

Hensikten med etablering av vindkraftverk er å produsere elektrisitet fra en fornybar energikilde. Regjeringen har vedtatt at det skal satses på nye fornybare energikilder som nødvendige tiltak for å redusere de norske utslippene av klimagasser og for å oppnå en mer bærekraftig utvikling. Elektrisitetsproduksjon fra vindkraftverk innebærer, i motsetning til fossile energikilder, ingen direkte utslipp av klimagasser. Ny elektrisitetsproduksjon vil også bidra til å styrke kraftbalansen og forsyningssikkerheten.

Økt satsing på kraftproduksjon fra fornybare energikilder er en nasjonal målsetning. I henhold til EUs fornybardirektiv skal Norge ha et forpliktende mål for hvor stor andel av energiforbruket som skal dekkes av fornybar energi. Regjeringen har med utgangspunkt i dette satt et forpliktende mål om en fornybarandel på 67,5 % i 2020. Et viktig tiltak for å nå dette målet er innføringen av et felles elsertifikatmarked med Sverige. Markedet trådde i kraft fra 01.01.2012. Det er planlagt at elsertifikatene skal bidra til 26,4 TWh ny fornybar kraft samlet for Norge og Sverige. Utbygging av vindkraft kan bli et vesentlig bidrag for å nå dette målet.

Et vindkraftverk kan gi positive samfunnsvirkninger gjennom økt aktivitet (kjøp og salg av varer og tjenester), økt sysselsetting, økte skatteinntekter for kommunen og økt utnyttelse av utmarksressurser. Vindkraftverk med tilhørende infrastruktur har som all kraftproduksjon miljøvirkninger. NVEs erfaring er at det oftest er de visuelle virkningene for landskapet og eventuelt for kulturminner/kulturmiljøer, sammen med støy, som oppfattes som de største ulempene med et vindkraftverk. Virkningene for naturmangfold vil normalt være begrensede, og kan ofte unngås ved plantilpasninger eller andre avbøtende tiltak. Unntaket er mulige virkninger for fugl. Ved behandling av vindkraftprosjekter stilles det alltid krav om en beskrivelse av artsinventaret på stedet, og det skal vurderes hvordan de ulike artene bruker planområdet. I tillegg skal det vurderes hvilke mulige virkninger tiltaket kan få for fuglelivet. Etablering av vindkraftverk er etter NVEs vurdering i all hovedsak et reversibelt inngrep. Ved konsesjonsutløp skal vindturbinene fjernes og området istandsettes, dersom det ikke meddeles ny konsesjon.

5.2 Metodikk for vurdering

Konsesjonsbehandling i medhold av energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper et omsøkt prosjekt har for samfunnet. NVE meddeler konsesjon til prosjekter som anses som samfunnsmessig rasjonelle, noe som innebærer at fordelene ved tiltaket er vurdert som større enn ulempene.

De samlede virkningene av tiltakene blir veid opp mot økonomien i de enkelte prosjekt og fordelene ved ny fornybar elektrisitetsproduksjon. Forpliktelsene knyttet til EUs fornybardirektiv ligger til grunn for den samlede vurderingen.

NVEs vurdering av et planlagt vindkraftprosjekt baseres hovedsakelig på faglig skjønn. Ved vurdering av et vindkraftverk er det kun enkelte virkninger, som elektrisitetsproduksjon og eventuelle reduserte/økte nettap, som enkelt kan verdsettes i økonomisk forstand. Noen miljøvirkninger kan kvantifiseres, for eksempel ved å utarbeide støysonekart eller ved å angi hvor stor andel areal inngrepsfrie naturområder reduseres dersom tiltaket realiseres. Likevel er de fleste miljøvirkninger vanskelig å tallfeste og faglig krevende å verdsette ved hjelp av markedspriser. NVE er kjent med at betinget verdsetting er brukt i flere undersøkelser knyttet til friluftsliv og naturopplevelse for å finne godets totalverdi. Det er knyttet stor usikkerhet til resultatene fra slike undersøkelser på grunn av metodene som benyttes og forutsetningene som ligger til grunn for den enkelte undersøkelsen. Etter NVEs vurdering vil også kostnadene ved gjennomføring av slike undersøkelser være større enn nytteverdien, og resultatene vil være usikre og basere seg på en hypotetisk situasjon. NVE mener derfor at resultatene fra slike undersøkelser med tilhørende metoder har en begrenset verdi ved vurdering av omsøkte prosjekter, spesielt når de overføres fra ett vindkraftprosjekt til et annet.

I den samlede vurderingen av vindkraftverkene tar NVE utgangspunkt i hvor godt planområdene er økonomisk egnet for vindkraft. Etter NVEs vurdering er det rasjonelt å bygge ut vindkraft der det kan produseres mest mulig elektrisitet med minst mulig kostnader. I tillegg kommer vurderingen av virkninger for samfunn og miljø. Et godt økonomisk prosjekt vil kunne tåle større miljøkostnader sammenlignet med et dyrere prosjekt. NVE legger til grunn at samfunnsøkonomien i prosjektet inkluderer både antatt lønnsomhet og virkninger for samfunn og miljø.

5.3 Samlet vurdering av økonomi og virkninger vektlagt av NVE

Økonomi, vindressurser og produksjon og forhold til andre planer

Økonomi, vindressurser og produksjon (kapittel 4.1)	• Vindressurs estimert til 7 m/s i 100 meters høyde. • Det forventes lite tap som følge av turbulens og ising, og etter NVEs vurdering kan klasse II-vindturbiner benyttes. • Produksjon på ca.29 GWh per år ved en full utbygging med 10 MW. • Infrastrukturkostnadene vil være relativt store.
Forhold til andre planer (kapittel 4.3)	• I kommuneplanens arealdel er planområdet avsatt som LNFR-område. Nordreisa kommune stiller seg positive til planene.

Negative virkninger vektlagt av NVE

Tema	**Virkninger**
Landskap og visuelle virkninger (kapittel 4.4)	• Vindkraftverket ligger åpent og eksponert til på odden Maurneset sentralt i Reisafjorden. • Vindturbinene vil være godt synlig fra store deler

	av Reisafjorden og fra høyereliggende områder. • Tiltaket vil føre til at landskapets karakter blir vesentlig endret. Dette kan påvirke landskapsopplevelsen. • Anlegget vil kunne oppleves som et dominerende landskapselement, særlig inne i og i nær tilknytning til planområdet.
Kulturminner og kulturmiljø (kapittel 4.5)	• Alternativ 1 for adkomstvei vil berøre Seglnes kulturmiljø.
Friluftsliv og ferdsel (kapittel 4.6)	• Maurneset vindkraftverk vil medføre virkninger for friluftsliv i planområdet og i nær tilknytning til planområdet i form av visuelle virkninger, støy og skyggekast. • Området fungerer hovedsakelig som et nærturområde. Etter NVEs vurdering finnes det flere alternative friluftsområder i nærheten. Disse vil bli påvirket av visuelle virkninger. • Tiltaket vil være synlig fra sjøen. NVE legger til grunn at friluftsliv kan bedrives som før i området, men opplevelsen vil kunne bli vesentlig endret.
Naturmangfold, fugl (kapittel 4.8.2)	• Området er et lokalt viktig område for tjuvjo (NT) og havørn (norsk ansvarsart). Tiltaket kan potensielt medføre kollisjonsfare, fortrengning og forstyrrelse for artene og med det påvirke den lokale bestanden.
Reindrift (kapittel 4.15)	• Tiltaket vil berøre reinbeitedistrikt nr. 39 (Árdni/Gávvir) i forbindelse med flytting og høstbeite under brunsten, i perioden fra midten av september til midten av oktober. • Tiltaket vil kunne medføre tap av beitearealer. Virkninger av vindkraftverket vil også være knyttet til anleggsfasen, og menneskelig aktivitet i form økt tilgjengelighet til området.

Positive virkninger vektlagt av NVE

Tema	**Virkninger**
Sysselsetting og økonomiske virkninger for lokalsamfunnet (kapittel 4.16.1)	• En utbygging kan generere ca. 15 årsverk i anleggsfasen og 0,5-1 arbeidsplasser i driftsfasen. • Bygging, drift og vedlikehold vil også medføre indirekte arbeidsplasser i form av økt etterspørsel

	etter varer og tjenester lokalt og regionalt. • Kommunen har innført eiendomsskatt for verker og bruk.

NVE har vurdert vindressursen i området som tilstrekkelig gode for etablering av vindkraftverk på Maurneset. Dersom valg av turbintype tilpasses vindregimet i området og turbinplasseringer optimaliseres, kan en utbygging av Maurneset vindkraftverk samlet gi en kraftproduksjon på opp mot 29 GWh og bidra noe til at Norge oppfyller forpliktelser knyttet til EUs fornybardirektiv. Produksjonen fra vindkraftverket vil være høyest i vinterhalvåret, da kraftbehovet i Norge er størst, og tiltaket vil bidra positivt til forsyningssikkerheten i regionen. NVE konstaterer at det er tilstrekkelig kapasitet i kraftledningsnettet for å tilknytte Maurneset vindkraftverk. NVE har vurdert infrastrukturkostnadene til å være relativt store sammenlignet med produsert kraft og i øvre sjikte av prosjektets tåleevne. NVE vurderer likevel at Maurneset vindkraftverk kan bli et økonomisk bærekraftig prosjekt i det norsk-svenske sertifikatmarkedet.

Etter NVEs vurdering vil bidraget til økt fornybar kraftproduksjon, og de positive og negative virkninger for samfunn og miljø fra Maurneset vindkraftverk, gjenspeiles i størrelsen på prosjektet. NVE har vurdert de positive virkningene i form av økt sysselsetting og inntekter til kommunen gjennom eiendomsskatt som beskjedne.

NVE har i sin avveiing vektlagt negative virkninger knyttet til landskap, kulturmiljø, friluftsliv, fugl og reindrift. Vindkraftverket ligger åpent og eksponert til på odden Maurneset sentralt i Reisafjorden. Vindturbinene vil være godt synlig fra store deler av Reisafjorden og fra høyereliggende. Tiltaket vil etter NVEs vurdering føre til at landskapets karakter blir vesentlig endret, noe som igjen kan påvirke landskapsopplevelsen. Anlegget vil kunne oppleves som et dominerende landskapselement, særlig inne i og i nær tilknytning til planområdet. Anlegget er relativt lite i omfang. Dette vil kunne redusere opplevelsen av vindkraftverket som et dominerende landskapselement, særlig fra lengre avstander. Etter NVEs vurdering vil alternativ 1 for adkomstvei berøre Seglnes kulturmiljø. NVE vil ved en eventuell konsesjon stille vilkår om at miljø-, transport- og anleggsplanen omtaler hvordan hensyn til Seglnes kulturmiljøet skal ivaretas.

NVE har vurdert området til å være et viktig nærturområde, og tiltaket vil medføre virkninger for friluftsliv i planområdet og i nær tilknytning til planområdet i form av visuelle virkninger, støy og skyggekast. Etter NVEs vurdering finnes det flere alternative friluftsområder i nærheten, hvor de viktigste virkningene for disse områdene er visuelle virkninger. NVE legger til grunn at friluftsliv kan bedrives som før i området, men opplevelsen kan for mange bli vesentlig endret.

NVE konstaterer at området er et lokalt viktig område for tjuvjo (NT) og havørn (norsk ansvarsart). Tiltaket kan potensielt medføre kollisjonsfare for den lokale bestanden. For å sikre at tilstrekkelige hensyn tas til naturmiljøet i forbindelse med en eventuell konsesjon og utbygging, vil NVE fastsette krav om at det skal utarbeides en miljø-, transport- og anleggsplan, hvor det skal redegjøres for hvordan havørn (ansvarsart) og tjuvjo (NT) kan ivaretas. Etter NVEs vurdering vil tiltaket alene ikke ha betydning for den regionale eller nasjonale bestandsutviklingen for truede og sårbare fuglearter, og etablering av vindkraftverket vil derfor ikke komme i strid med forvaltningsmål for arter, jamfør naturmangfoldloven § 5.

NVE har vektlagt at tiltaket berører reinbeitedistrikt nr. 39 (Árdni/Gávvir), og vil hovedsakelig kunne medføre virkninger i forbindelse med flytting og høstbeite i perioden under brunsten. Dette vil kunne medføre direkte tap av beitearealer og unnvikelse. Øvrige virkninger av vindkraftverket vil være

knyttet til anleggsfasen og menneskelig aktivitet ved økt tilgjengelighet til området i driftsfasen. Det vil derfor være viktig å utforme og gjennomføre anleggsarbeidet slik at forstyrrelsene blir minst mulig, og at det vises varsomhet ved bruk av området i brunstperioden.

NVE har vurdert adkomstvei via avkjørsel fra fylkesvei 886 til å være det teknisk-økonomiske beste alternativet for transport av vindturbiner og adkomst til området i anleggs- og driftsfasen. Etter NVEs vurdering vil kabling av nettilknytning være den beste løsningen. Dersom 22 kV jordkabelen legges i grøft langs adkomstvei, vil det kunne redusere negative virkninger for fugl og naturmiljøet, i tillegg til de visuelle virkningene, uten at kostnadene blir vesentlig høyere.

NVE vil ved en eventuell konsesjon sette vilkår om at adkomstvei stenges for allmenn motorisert ferdsel, og at bruken avklares mellom Nordreisa kommune og representanter for berørte grunneiere/rettighetshavere, herunder reinbeitedistriktene nr.36 og 39.

Utover dette gir planområdet og prosjektet begrensede muligheter til avbøtende tiltak i form av å fjerne eller flytte vindturbiner. Etter NVEs vurdering er det ikke relevant å vurdere ytterligere avbøtende tiltak for å redusere virkningene.

Etter NVEs vurdering er fordelene ved etablering av Maurneset vindkraftverk større en ulempene tiltaket vil medføre for samfunn og miljø. NVE mener derfor det er et tilstrekkelig grunnlag for å kunne gi konsesjon til etablering av vindkraftverk på Maurneset innenfor det aktuelle området. NVE vil ved en eventuell konsesjon stille krav til at det etableres adkomstvei med avkjøring fra Fylkesvei 866 med nordøstlig trasé, og at 22 kV kraftledningen fra planområdet til Hamneidet transformatorstasjon legges i kabel i grøft langs adkomstvei.

6 Vedtak

Etter Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) sin vurdering utgjør konsesjonssøknaden med utredninger, innkomne merknader, møter og befaring et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for å avgjøre om Maurneset vindkraftverk skal meddeles konsesjon og på hvilke vilkår. Vindkraftverket er lokalisert i Nordreisa kommune, Troms fylke.

Etter NVEs vurdering er de samlede fordelene ved etablering av Maurneset vindkraftverk med nettilknytning større enn ulempene tiltaket medfører. NVE vil derfor meddele Vindkraft Nord AS konsesjon i medhold av energiloven § 3-1 for å bygge og drive Maurneset vindkraftverk. Det gis konsesjon til en installert effekt på inntil 10 MW. NVE vil også gi Vindkraft Nord AS konsesjon til å bygge og drive en 22 kV jordkabel fra planområdet til Hamneidet transformatorstasjon.

NVE har lagt til grunn at vindforholdene er tilstrekkelig gode i planområdet. Maurneset vindkraftverk vil bidra noe til at Norge kan oppfylle forpliktelsene knyttet til EUs fornybardirektiv, og kan produserer inntil 29 GWh.

De viktigste negative virkningene av tiltaket er etter NVEs vurdering knyttet til landskap, kulturmiljø, friluftsliv, fugl og reindrift. NVE har med hensyn til reindrift satt vilkår i konsesjonen, om blant annet å stenge adkomstvei for allmenn motorisert ferdsel. Etter NVEs vurdering vil tiltaket ikke ha betydning for den regionale eller nasjonale bestandsutviklingen for truede og sårbare naturtyper og arter, og etablering av vindkraftverket vil derfor ikke komme i strid med forvaltningsmål for naturtyper og arter, jamfør naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

7 Konsesjonsvilkår

NVE viser til energilovsforskriftens § 3-4, som omhandler vilkår for konsesjon for elektriske anlegg. Under bokstav b) om miljø og landskap står det:

"Konsesjonæren plikter ved planlegging, utførelse og drift av anlegget å sørge for at allmennheten påføres minst mulig miljø- og landskapsmessige ulemper i den grad det kan skje uten urimelige kostnader eller ulemper for konsesjonæren.

Overholdelse av denne bokstav kan undergis tilsyn etter bestemmelse av Norges vassdrags- og energidirektorat."

I tillegg til standardvilkårene, kan NVE fastsette spesielle vilkår for å redusere negative virkninger for allmenne og private interesser.

NVE har i medhold av energiloven myndighet til å fastsette vilkår om gjennomføring av tiltaket som vil redusere negative virkninger ved vindkraftverket med tilhørende nettilknytning og annen infrastruktur. Behovet for og omfanget av slike tiltak er vurdert under hvert enkelt tema og er basert på NVEs faglige skjønn og opplysninger som er fremkommet under behandlingsprosessen.

NVE viser til konsesjonsdokumentet av i dag for fastsatte vilkår.

Vedlegg. Tematiske konfliktvurderinger, innkomne merknader og vurdering av beslutningsgrunnlaget

1. Tematiske konfliktvurderinger

Tiltaket er kategorisert gjennom arbeidet med tematiske konfliktvurderinger.

Direktoratet for naturforvaltning (DN) og Riksantikvaren har i en fellesuttalelse av 04.04.2012 vurdert de samlede virkningene for Maurneset vindkraftverk til kategori C. De har i tillegg avgitt utdypende kommentarer i egne høringsuttalelser. DN og Riksantikvaren skriver at anlegget er lite med forholdsvis stort konfliktpotensial for fugl og lokalt/regionalt friluftsliv, og at det er i konflikt med samiske kulturminner. De skriver at selv om tiltaket ikke er underlagt konsekvensutredningsplikt er temaene relativt grundig utredet.

For temaet naturmiljø, skriver de at området er avgrenset, men viktig for fugl og naturtyper/flora. For det lokale friluftslivet er verdien stor, og området er også viktig i regional sammenheng. Vindkraftverket kommer i konflikt med fugl i form av kollisjonsrisiko for havørn, noe forventet tap av lirype, orrfugl og tjuvjo, og konfliktpotensial mellom kraftlinje og blant annet grågås og andefugl. Planområdet vil bli endret som område for friluftsliv og alternative områder vil bli visuelt påvirket. Videre vil INON gå tapt på Maurneset.

For temaet kulturminner og kulturmiljø, skriver de at influensområdet har verdi som et område med rik bestand av både norske og samiske kulturminner. Planområdet er i konflikt med et kulturmiljø med samiske kulturminner, ellers er det trolig begrenset konflikt med det viktigste kulturmiljøet.

For temaet landskap, skriver de at området er relativt typisk for regionen og av middels verdi. Vindkraftverket vil være dominerende og synlig over store avstander på grunn av det åpne landskapet.

Forsvarsbygg har i brev av 26.01.2012 gitt tiltaket kategori A. De skriver at det ikke er avdekket forhold som tilsier at tiltaket vil ha innvirkning på Forsvarets installasjoner.

Prosjekt	Naturmiljø	Kulturminner og kulturmiljø	Landskap	Sum miljø, landskap og kulturminner	Forsvar
Maurneset vindkraftverk	C	C	C	C	A

2. Innkomne merknader

NVE har mottatt 18 høringsuttalelser til søknaden om Maurneset vindkraftverk. Disse er sammenfattet nedenfor.

2.1 Sammendrag av innkomne merknader

Nordreisa kommune er positive til at det gis konsesjon til Maurneset vindkraftverk, og vektlegger i den sammenheng fordeler ved økt kapasitet for miljøvennlig energiproduksjon. Fylkesmannen i Troms har fremmet innsigelse til prosjektet. De mener det omsøkte anlegget har begrenset samfunnsnytte i forhold til de negative konsekvensene for naturmangfold, landskap og friluftsliv. De mener blant annet at beliggenhet til Maurneset i "Reisabassenget" utgjør en viktig del av et variert og mangfoldig kultur- og naturlandskap av stor verdi. De mener området er et viktig friluftsområde, som er "lettgått" og mye brukt lokalt. Fylkesmannen fremhever kollisjonsrisiko for ørn, som en av de mest negative virkningene for fugl. Troms fylkeskommune mener de ikke kan ta stilling til om konfliktnivået tilsier

innsigelse fra fylkeskulturetaten før de kjenner til det totale omfanget av kulturminnebestanden i området, jamfør undersøkelsesplikten § 9 i kulturminneloven. Fylkeskommunen påpeker videre mangler ved utredningene for temaene friluftsliv og landskap, og stiller i den forbindelse krav om tilleggsutredninger. Sametinget anser det som sannsynlig at det finns uregistrerte kulturminner i planområdet, langs adkomstveien og nettilknytningstraseen, og ønsker å gjennomføre undersøkelsesplikten i henhold til § 9 i kulturminneloven. Riksantikvaren viser til fylkeskommunen og Sametingets uttalelser og har ingen egne merknader til saken. Reindriftforvaltningen i Vest-Finnmark skriver at området er av stor verdi for reindrifta, særlig om våren og høsten under brunsten, da området er inngrepsfritt og uten veiforbindelse. De fremhever at økt tilgjengelighet og arealbegrensninger kan få store virkninger for reindrifta. Direktoratet for naturforvaltning og flere av høringsinstansene mener at utbytte i form av energiproduksjon ikke står i forhold til de negative miljøvirkningene. Av de øvrige som stiller seg negative til prosjektet trekkes i hovedsak frem negative virkninger i form av forringelse av lokalt og regionalt viktige friluftsområder, endringer av et verdifullt kystlandskap, bortfall av INON og virkninger for fugl.

Forsvarsbygg har gitt tiltaket kategori A i definert problemhierarki, da det ikke er avdekket forhold som tilsier at tiltaket vil ha innvirkning på Forsvarets installasjoner. Direktoratet for naturforvaltning og Riksantikvaren har i tematisk konfliktvurdering gitt tiltaket en samlet kategori C. De skriver at anlegget er lite med forholdsvis stort konfliktpotensial for fugl og lokalt/regionalt friluftsliv, og at det er i direkte konflikt med samiske kulturminner.

2.2 Innkomne merknader

2.2.1 Lokale og regionale myndigheter

Nordreisa kommune skriver i brev av 10.01.2012 at innkomne merknader må tas hensyn til i NVEs saksbehandling, selv om de ikke er omtalt eller behandlet i kommunestyret. Følgende ble enstemmig vedtatt i kommunestyret 26.01.2011:

- Nordreisa kommune stiller seg positiv til etablering av Maurneset vindkraftverk. Kommunen er kjent med at tiltaket vil gi middels til store negative konsekvenser for miljø og lokalsamfunn, men velger å legge vekt på de forventede positive samfunnsmessige virkningene av prosjektet, herunder behovet for økt kapasitet for miljøvennlig energiproduksjon.
- Nordreisa kommune anmoder NVE om å pålegge tiltakshaver å kompensere grunneiere og rettighetshavere økonomisk for de ulempene som prosjektet medfører, også grunneiere og rettighetshavere som ikke blir direkte berørt.
- Kommunen som grunneier har ikke tatt stilling til leie eller salg av grunn. Dette må tas opp som en egen sak i tilfelle konsesjonen blir gitt.
- Nordreisa kommune har ikke vurdert hvilke alternativer med hensyn til adkomstvei for fremføring og drift som bør velges. Kommunen ber NVE og tiltakshaver gjøre en nøye vurdering med hensyn til hvilke alternativ som gir minst negativ konsekvens for miljø og samfunn i samråd med berørte grunneiere og rettighetshavere.
- Tiltaket er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel fra 2002 for området. Kommunestyret anser at hvis tiltaket blir gitt konsesjon, så gir det et faglig grunnlag for å gi dispensasjon fra gjeldende arealplan. De opplyser om at tiltaket og konsesjonsbehandlingen vil legges til grunn i revisjon av kommuneplanens arealdel.

I saksfremlegget gjøres det rede for fagutredningene for de ulike temaene.

Fylkesmannen i Troms v/ miljøvernavdeling fremmet i brev av 09.02.2012 innsigelse til Maurneset vindkraftverk. De mener det omsøkte anlegget har begrenset samfunnsnytte i forhold til de negative konsekvensene til naturmangfold, landskap og friluftsliv.

Fylkesmannen stiller seg positiv til vindkraft, men mener at utbyggingen skal skje innenfor rammene til nasjonale målsettinger som er deres ansvarsområde. De ønsker derfor at fylkeskommunen skal forsere arbeidet med fylkesdelplanen for energi og klima. De mener de negative miljøkonsekvensene for anlegget ikke står i et rimelig forhold til energiproduksjonen.

Fylkesmannen viser til naturmangfoldlovens formål i § 1, og skriver at §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet som berører natur, jamfør naturmangfoldloven § 7. Dette skal fremgå av beslutningen.

Når det gjelder utredningene skriver de at utreder (Miljøfaglig utredning) for biologisk mangfold, friluftsliv og landskap, benytter ulike måter å sammenstille og vekte konsekvenser på og at dette er uakseptabelt.

Fylkesmannen har ingen merknader til støyutredningene.

For temaet landskap, mener de at den samlede konsekvensgraden for tiltaket er nedjustert med bakgrunn i den lavere konsekvensgraden for veier og linjer sammenlignet med konsekvensgraden for vindturbinene. De skriver at det ikke er mulig å nedjustere konsekvensgraden ved ytterligere inngrep, og legger derfor til grunn at konsekvensene for landskap er "stor negativ". Fylkesmannen mener også at den sentrale beliggenheten til Maurneset i "Reisabassenget", utgjør en viktig del av et variert og mangfoldig kultur- og naturlandskap med store verdier. De støtter Troms fylkeskommune sin uttalelse, og mener at landskapsutredningene ikke oppfyller forventningene til den europeiske landslapskonvensjonen vedrørende lokal medvirkning eller fagmiljø/personer med spesiell kompetanse om plan- og influensområdet.

Fylkesmannen påpeker at nær sagt hele planområdet ligger innenfor INON sone 1 eller 2. Disse områdene er mangelvare i fylket og Norge, og etablering av vindkraftanlegg i slike områder innebærer stort konfliktpotensiale.

Med hensyn til friluftsliv skriver de at planområdet som friluftsområde vil bli sterkt berørt av anlegget i form av landskapsforringelse og støy, og er "lettgått" og mye brukt lokalt. De viser til fylkeskommunens pågående prosjekt med kartlegging og verdisetting av friluftsområder i kommunen, hvor lokal medvirkning er vektlagt i prosessen. De viser også til uttalelsen til fylkeskommunen, hvor Maurneset er vurdert til viktig i både Nordreisa og Skjervøy sin kartlegging. De trekker frem fire svært viktige friluftsområder som vil bli berørt av tiltaket, men utredningen peker bare på ett viktig friluftsområde.

For det biologiske mangfoldet trekker de frem kollisjonsrisiko for ørn som oppholder seg i området rundt hekkeplasser, som de mest negative virkningene for fugl. De understreker at tiltross for gjennomføring av avbøtende tiltak vil konsekvensene for det biologiske mangfoldet være middels negativ.

Fylkesmannen konkluderer med at anlegget vil gi betydelige konsekvenser for landskap, INON, friluftsliv og biologisk mangfold. Kraftproduksjon fra anlegget er liten og kan ikke forsvare de ulempene tiltaket medfører for ovennevnte temaer. Fylkesmannen mener begrenset størrelse og valgt lokasjon ikke er forenlig med formålet med naturmangfoldloven. De minner også om naturmangfoldloven § 12 i forbindelse med lokalisering av anlegget.

Troms fylkeskommune v/ kulturetaten har uttalt seg i to brev av 24.01.2012. Det ene omtaler kulturminner og det andre i hovedsak friluftsliv og landskap.

I brev vedrørende kulturminner skriver fylkeskommunen at før de kan ta stilling til prosjektet er de nødt til å kjenne til det totale omfanget av kulturminnebestanden i området, jamfør undersøkelsesplikten § 9 i kulturminneloven. De skriver at det er et middels til stort potensial for ytterligere funn av automatisk fredete kulturminner og usikkerhet om kjente automatiske fredete kulturminner vil bli direkte berørt av tiltaket. På bakgrunn av dette mener de at kunnskapsgrunnlaget ikke gir et tilstrekkelig vedtaksgrunnlag for å avklare konfliktnivået til kulturminner i planområdet. De stiller derfor krav om at de må undersøke området nærmere. I uttalelsen legger de frem et kostnadsoverslag på undersøkelsene og understreker at dette skal dekkes av tiltakshaver, jamfør kulturminneloven § 10.

Fylkeskommunen skriver i brev vedrørende friluftsliv, at fagrapporten har mangler i forhold til lokal kompetanse om friluftsområdenes verdier. Den er basert på Naturbasen, som ikke er oppdatert. De forventer at resultatene fra en verdikartlegging av temaet, som nå er i avslutningsfasen, brukes i arbeidet med å utrede mulige virkninger på friluftslivet av en vindkraftutbygging på Maurneset. Følgende tabell er lagt ved uttalelsen, som viser avviket mellom fagrapporten i søknaden i forhold til kommunenes:

Id	Kat.	Beskrivelse	Verdi Miljøfaglig Utredning	Verdi Nordreisa kommune	Verdi Skjervøy kommune
1	NT	Skattøy fjellet/ Stussfjellet	B		A
2	NT	Kobbpollneset/ Eskeiv	B		A og B
3	UO	Reisafjorden/ Maursundet	B		
4	MA	Hammerfjellet	C	B	
5	SS	Oksfjordvassdraget	B	A	
6	NT	Maurneset	B	B	
7	MA	Holmevatn	C	B	
8	SK	Steinsvik badeplass	A	A	
9	SS	Klubbneset	C	B	

Kat. (Kategorier): NT Nærturområde, UO Utfartsområde, MA Markaområde, SS Strandsonen, SK Særlige kvalitetsområder.
Verdi: A Svært viktig område, B Viktig område, C Registrert område, D Ikke klassifisert område.

Når det gjelder fagrapporten for landskap, så mener fylkeskommunen det er klare mangler hva gjelder mulighet for medvirkning av blant annet publikum og lokale myndigheter, og viser til landskapskonvensjonens artikkel 5c. De mener dette er momenter som bør inngå i grunnlaget for verdivurderinger av landskapet og dets kvaliteter.

På bakgrunn av disse innspillene og krav til tilleggsutredninger, kan ikke fylkeskommunens kulturetat ta stilling til om tiltaket tilsier innsigelse. De ber om ny høringsfrist i forbindelse til kravene og gjennomføringene av tilleggsutredninger.

2.2.2 Sentrale myndigheter

Riksantikvaren skriver i brev av 28.12.2011 at de ikke vil uttale seg til saken og viser til Troms fylkeskommune og Sametinget for uttalelser fra kulturminneforvaltningen.

Kystverket, Troms og Finnmark skriver i brev av 05.01.2012 at vindkraftverket ikke vil berøre noen av Kystverkets interesser. De opplyser om at vindkraftverket vil ligge mellom biled Spåkanesøra-

Taskebyneset (farledsnummer 2917) og Skjervøy-Sørkjosen (farledsnummer 2920). Utover dette har de ingen flere innspill til prosjektet.

Direktoratet for naturforvaltning (DN) skriver i brev av 30.01.2012 at utbytte i form av energiproduksjon ikke står i forhold til miljøkonsekvensene for biologisk mangfold og landskap. De mener prosjektet ikke bør realiseres. DN mener generelt det er uheldig med små vindkraftanlegg, med mindre den lokale forsyningssituasjonen gjør det nødvendig eller ved en samlokalisering med andre større inngrep, noe som ikke er tilfelle her. De skriver at utredningene er vurdert som systematisk og grundige, men mener det er uheldig at sammenstilling og vekting av konsekvenser er gjort ulikt av samme utreder. For temaet landskap, er den endelige samlede konsekvensgraden nedjustert på bakgrunn av en lavere konsekvensgrad for intern/adkomstveier og overføringslinjer, enn for vindturbinene. DN mener dette er en logisk feil, og at ytterligere inngrep ikke kan nedjustere konsekvensen av et opprinnelig inngrep. De legger til grunn mer negative konsekvenser for temaet landskap enn det utredningen legger fram. Tilsvarende gjelder for friluftsliv. For temaet biologisk mangfold er det gjort riktig.

Sametinget skriver i brev av 07.02.2012 at de ikke har noen merknader til utredningen med hensyn til kulturmiljø og kulturminner. Det er i følge Sametinget registrert to lokaliteter med automatisk fredete samiske kulturminner i umiddelbarnærhet til prosjektet. De anser det som stor sannsynlighet at det finns flere uregistrerte kulturminner i planområdet og langs adkomstveien og nettilknytningstraseen. De ønsker i den forbindelse å gjennomføre undersøkelsesplikten i henhold til § 9 i kulturminneloven.

Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark skriver i brev av 20.02.2012 at Områdestyret i Vest Finnmark er tillagt faglig rådgiver ansvar innenfor sitt reinbeiteområde. De skriver at de har hatt lite befatning med saken tidligere i prosessen.

De skriver at området er av stor verdi for reindrifta, da området er inngrepsfritt og uten veiforbindelse. Dette gjelder særlig om våren og høsten under brunsten. Når det gjelder bruken av området, skriver de at reinbeitedistrikt nr. 39 Arnøy/Kågen er den aktive brukeren av området. De har hele flokken der i september/oktober i forbindelse med brunsten, og tettheten av rein er da på inntil 40 dyr per km^2. Reinbeitedistrikt nr. 36 benytter området som kalvingsområde for en av sidaene i distriktet. De skriver at området fortsatt er aktuelt for vårbeiting og kalving, men benyttes normalt kun til vanlig sommerbeiting og ikke kalving. Reindriftsforvaltningen skriver at området er et begrenset område, og det skal svært lite inngrep til i område før det vil påvirke reinens adferd. Konsekvenser for distrikt nr. 39 er at brunsten ikke lykkes eller blir gjennomført fullt ut, som igjen får konsekvenser for reproduksjonen og dermed ett direkte tap for distriktet.

Etter reindriftsagronomens syn er det en underestimering at inngrepet tilsvarer 2 % og en reduksjon på 40 dyr av høstbeite til distrikt nr. 39, slik fagrapporten tilsier. De mener inngrepet må sees på som et tap av beitearealer. Det er usikkert i hvor stor grad unnvikelsen vil bli.

De mener tilførselsveien må betegnes som vesentlig inngrep, da tilgjengeligheten vil bli enklere, og at vei inn til området, vil føre til at det tas i bruk av allmennheten til friluftsaktiviteter, eller av kommunen/ andre interessenter som ønsker området utnyttet ytterligere. De mener lekterløsningen, som alternativ til adkomstveien på ca. 4 km for ilandføring av vindturbinene, er å foretrekke, da dette vil redusere inngrepet i området vesentlig og ikke øke tilgjengeligheten så mye som ved valg av veiløsningen inn til planområdet. Områdestyret i Vest Finnmark mener anlegget er lite, men inngrepet må betegnes som middels stort. På grunn av tettheten av dyr i den mest hektiske perioden, skal det en svært liten arealbegrensning til før dette kan få store konsekvenser for reindrifta. Menneskelig aktivitet i området, som følge av veien, vil også medføre ytterligere press i området. Områdestyret er også bekymret for anleggsperioden i september/oktober vil føre til store forstyrrelser.

De foreslår at NVE gjennomfører konsultasjoner med distriktene med tanke på de praktiske løsningene fore en eventuell utbygging av Maurneset vindkraftverk, og at en eventuell utbygging skjer i samråd med de berørte distrikter. Områdestyret tilrår at nettilknytning skjer med jordkabel.

Statens vegvesen skriver i brev av 27.01.2012 at de ikke har noen innvendinger til tiltaket. Adkomsten til området vil bli via kommunal vei til fylkesvei 866. De gjør videre oppmerksom på at vegnettet fra en eventuell lossing fra båt i Olderdalen, kan ha begrensninger for denne typen spesialtransport. De fremhever følgende strekninger, E6 Kåfjordbergan-Nordmannvik og Fv. 866 ved Gjøvarden. Det er først og fremst stigningsforholdet og kurvatur, som legger begrensningene. De ber NVE gjøre en vurdering av dette i behandlingen av saken.

2.2.3 Tekniske instanser

Norkring AS skriver i brev av 27.01.2012 at det vil være lite sannsynlig at de omsøkte vindturbinene vil ha skadelig påvirkning på mottak av radio- og tv-signaler i området. Dersom det skulle oppstå forstyrrelser, ønsker Norkring å komme tilbake til saken. Det kan i tilfelle være nødvendig å bygge ekstrasendere i området. Norkring gjør videre oppmerksom på senderpunktet Ørnefjell, og radioforbindelsen derfra til blant annet Reinfjord. Denne forbindelsen krysser det planlagte området. Det er usikkert om forbindelsen blir forstyrret, og det må gjøres en analyse for å kunne fastslå/avkrefte dette.

2.2.4 Regionale og sentrale interesseorganisasjoner

Norges Miljøvernforbund (NMF) skriver i brev av 30.01.2012 at de ikke aksepterer at det etableres vindkraftanlegg på Maurneset. De mener anlegget vil gi store negative virkninger for landskap, biologisk mangfold og friluftsliv. De mener at en utbygging er både økonomisk, helsemessig og miljømessig uforsvarlig. NMF skiver at det er registrert hekking av minst ett par havørn på Maurneset. De skriver videre at de er bekymret for konsekvensene vindturbiner har for rovfugler, som er sårbare og rødlistede arter globalt. De skriver at Norge har et internasjonalt ansvar for å ta vare på slike arter. NMF hevder at støy fra vindturbinene inntil 3 km fra anlegget gir helseproblemer. Lavfrekvent støy og elektromagnetisk stråling fra turbiner og kraftledninger påstås å medføre helseskade. NMF synes de norske kravene til støy er uakseptable. De hevder også skyggekast fra turbinene kan være meget forstyrrende. For friluftsliv hevder NMF at støy, skyggekast og iskast fra turbinene vil skape problemer. De skriver at området er brukt som friluftsområde av innbyggere i regionen og flere hytter er etablert i området. De mener etablering av vindkraftanlegg på Maurneset vil fortrenge friluftslivet bort fra området. De skriver også at vindturbiner er en trussel mot reiselivsnæringen, vil føre til store verditap på eiendommer og skape usikkerhet rundt investeringer i næringslivet og dermed for nye arbeidsplasser i regionen. NMF mener vindkraftanleggene er ustabile energikilder. De peker også på behovet for å oppgradere kraftledningsnettet, noe som igjen vil føre til ytterligere virkninger for biologisk mangfold og folks trivsel. De mener det er strømkundene som må ta utgiftene i den forbindelse. De hevder også at det ikke fins noen garanti for at vindturbiner i Norge vil føre til mindre bruk av fossilt brensel. Avslutningsvis skriver de at det må settes krav til bankgaranti for å utføre en nedlegging og gjenoppretting av området, dersom det skulle gis konsesjon.

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF), Troms skriver i brev av 30.01.2012 at de er imot etablering av Maurneset vindkraftverk. De mener tiltaket har store konsekvenser for friluftslivet, vil endre verdifullt kystlandskap, føre til bortfall av all INON på Maurneset og i tillegg være lite samfunnsnyttig.

De påpeker mangler ved kunnskapsgrunnlaget, særlig hva gjelder kartlegging av friluftsområdenes verdi, som de mener er gjennomgående undervurdert. I den sammenheng viser de til et omfattende og

pågående arbeid som er gjort for friluftslivet i Nordreisa og Skjervøy kommune. Dette arbeidet har ennå ikke vært på høring, og FNF mener NVE må avvente behandlingen til høringen er gjennomført. De viser til fylkeskommunenes uttalelse for en fullstendig sammenligning av verdivurderingen av områdene. De mener inngrepene vil forringe friluftslivsutøvelsen og naturopplevelsen vil reduseres.

De mener det er behov for grundigere kartlegging og verdivurdering av storskalalandskapet, som området er en del av, med Lyngen som destinasjon. De mener vindturbinene vil bli svært dominerende og prege landskapsbildet i den delen av Nord-Troms. De skriver også at opplevelsen av urørt natur og landskap er av de viktigste fundamentene for turistnæringen.

FNF mener også at bortfall av INON vil påvirke reiseliv og bolyst i kommunen. De skriver at sumvirkninger ikke er vurdert i utredningene. De ber om bedre informasjon fra NVE i forkant av offentlige møter i sammenheng med prosjekter som dette. FNF skriver også at Maurneset er i kommuneplanenes arealdel avsatt til LNFR-område, og ønsker ikke en nedbygging av slike verdifulle områder.

FNF uttaler seg også til behovet for kraft. De skriver at i den grad ny fornybare energiprosjekter skal gjennomføres bør de minst konfliktfylte områdene vurderes på et solid kunnskapsgrunnlag. De skriver at vindkraft er den mest arealkrevende formen for energiproduksjon, og ønsker heller fokus på energieffektiviseringstiltak. De kommenterer også samfunnsnytten og produksjonstallene som er estimert for Maurneset vindkraftverk.

FNF mener at alle planlagte utbygginger i fylket må sees i sammenheng og sumvirkningene må vurderes nøye.

FNF skriver at de ønsker bedre informasjon om offentlige møter i forkant.

2.2.5 Grunneiere og privatpersoner

Reidun og Asbjørn Hansen, g.nr.83 b.nr.63, skriver i brev av 30.01.2012 at de har hytte i området og er svært opptatt av natur, friluftsliv og dyreliv i område på land og ved og på sjøen. De er engstelige for ødeleggelser ved en eventuell utbygging. De har følgende bemerkninger til prosjektet og søknaden:

- At veiene ikke blir bredere enn nødvendig.
- At veien mellom tomtene 83/80, 43, 58, 63, 64 og 84 ikke blir høyere i terrenget enn dagens vei er, og at steinur på øvre side av veien sikres.
- Veien må tilpasses i terrenget på best mulig måte, og eier av eiendom 83/5 må være med når traseen skal stikkes ut over eiendommen.
- Skjæringer og fyllinger må bli tilsådd.
- Det må grøftes langs veien, samt nødvendige stikkrenne må legges i veien,
- Det må legges fast dekke på veien, fra kommunal vei i Hestvika og til enden av dagens vei.
- Bommen som er tenkt plassert i enden av dagens vei må flyttes til sørvest enden av eiendommen 83/5 i det regulerte hyttefeltet "Trollvika, og det må lages parkeringsplasser til 10 biler.
- Det må plantes hekk langs vei mot deres hytte.
- De ønsker ikke at veitraseen skal ødelegge områdene langs sjøkanten.
- Utbygger må ta vedlikeholdet av veien.

Utover bemerkninger og krav til vei, skriver de at de vil ha strøm på hytta, kostnadsfritt. De skriver også at det er mye løst fjell i området og forventer at de ikke blir skadelidene av den grunn.

Odd Rudberg og Trude Indrebø, g.nr.83 b.nr.64, skriver i uttalelse av 30.01.2012 at de ikke ønsker at inngrepet skal gjennomføres somplanlagt. Enkel infrastruktur, umiddelbar nærhet til LNFR-område, ett inngrepsfritt og svært godt egnet og tilgjengelig område for friluftsliv, samt fiske i vann og fjord, var kvaliteter de verdsatte da de kjøpte tomt og bygde hytte i området. De ønsker å beholde det slik framover.

De mener alt dette vil endre seg dramatisk, med en utbygging av vinkraftverket og spesielt med adkomstvei etter alternativ 1. De trekker frem området som eneste INON område i Reisafjorden, og at området derfor har allmenn betydning for nåværende og fremtidig bruk.

De oppfatter fagvurderingene som lite grundig, blant annet for landskap. De mener også at områdets unike INON verdi med høy grad av tilgjengelighet i sammenheng med Reisavassdraget og Reisafjorden er underkommunisert. De mener bruksmønsteret for området ikke har blitt kartlagt og undersøkt godt nok i sammenheng med friluftsliv, og mener at kajakkbruk, fiske og bading er viet for lite plass. De skriver at det ikke er gjort gode nok kvalitative undersøkelser av dagens bruk sammenlignet med regionale bruksmønstre.

Rudberg og Indrebø stiller seg kritiske til prosessen. De mener at vindkraftprosjektet har vært fraværende som tema i kommunens planarbeid, og at forarbeidet og kommunikasjonen av prosjektet kunne vært gjort bedre fra kommunens og tiltakshavers side. Dette kunne avklart vesentlige forhold med planene, herunder landskapsanalyser og egnethetsvurderinger. De skriver at dette bør fanges opp ved en utsetting av behandlingen frem til kommuneplanens arealdel er avklart. De påpeker at i søknaden står det at tillatelse til undersøkelser, utbygging og drift er gitt tiltakshaver, mens kommunen skriver at de ikke har tatt stilling til dette. I tillegg hevder enkelte grunneiere at de ikke er orientert. Dette syns de er vanskelig å forstå.

Rudberg og Indrebø deler inngrepet i to, selve turbinene og adkomstveien. De stiller spørsmål om utbyggingen er verdt tapet av INON, verdifullt kulturlandskap til fordel for vindkraftanlegget.

De mener utbyggingen bør vurderes ut i fra en maksimal kapasitet, da grunnlagskostnadene for prosjektet er svært høye og det er mer realistisk å tenke seg en full utnytting av området.

De fremhever at ved en eventuell konsesjon og utbygging må planlegging og gjennomføring av vegtrasee gjøres svært grundig. I den sammenheng nevner de følgende:

- Oppfølging av forhold knyttet til reguleringsplan for hyttefeltet i Trollvika på 83/5, da bruken vil øke betydelig.
- Detaljert planlegging av plassering.
- Fast dekke i hyttefelt 83/5.
- Utbygger må overta vedlikehold av vei.
- Sikring av veien ved hyttefelt.
- Beplanting og tilbakeføring etter endt anleggsarbeid.

Olaf Hansen og Kaisa-Wenche Vivisdatter, g.nr.85 b.nr.4, skriver i sin uttalelse av 25.02.2012 at de er svært kritiske til prosessen fra tiltakshavers side, og mener det har vært mangel på åpenhet og informasjon om prosjektet. De viser til at det var flere berørte parter som ikke var tilstrekkelig informert, og mener at dette vitner om liten vilje til lokal medvirkning i prosjektet. De ønsker at det blir lagt til rette for en bedre praksis angående informasjon om slike planer og møter i den forbindelse.

De går imot utbygging av det omsøkte vindkraftverket. De skriver at det fins andre måter å produsere mer fornybar kraft på, og at Maurneset er et såpass lite område, hvor vindturbinene vil være dominerende og ødeleggende. Hansen og Vivisdatter trekker frem det biologiske mangfoldet, herunder rødlistede fuglearter, og naturkvaliteten som et kystnært inngrepsfritt område på Maurneset, og mener dette må bevares for ettertiden. De mener virkningene for miljø vil være uakseptable. Området er lite og anlegget vil være dominerende og ødelegge området som natur- og friluftsområde.

Området er lett tilgjengelig og er nær-friluftsområdet for mange. Dette er av stor viktighet. Det har kystnære kvaliteter som er unike for kommunen. De mener at det er lite sjanse for at vegetasjonstyper vil kunne føres tilbake ved en nedleggelse av anlegget. Hansen og Vivisdatter skriver at anlegget vil forårsake støyforurensing og dette vil ødelegge opplevelsen av friluftsliv og mulighetene for rekreasjon. Det er få områder i kommunen, som fremdeles kan tilby slike kvaliteter. De stiller avslutningsvis spørsmål ved lønnsomheten i prosjektet og kommer med alternativer til fornybar kraftproduksjon.

Hans Mikaelsen, grunneier, skriver i brev av 16.01.2012 at Maurneset vindkraftverk vil gjøre stor skade på naturen, dyreliv og friluftsliv. Nytten ved anlegget vil være liten sammenlignet med ødeleggelsene, og han hevder dette kun er et miljøfyrtårn fra tiltakshavers side. Det bør heller satses på andre fornybare energitiltak. Han mener at utredningene inneholder følgende feil og uklarheter:

- Samfunnsnytten vil ikke være positiv, fordi det aldri vil være samfunnsmessig lønnsomt med slike små vindkraftanlegg
- Overestimering av produksjonstall
- Ødeleggelsen for natur, fugle- og dyreliv og friluftsliv er større enn, spesielt strandsonen på østsiden av Maurneset.
- Elgen sin bruk av området er ikke nevnt. Mikaelsen mener denne vil forsvinne helt fra området ved en eventuell utbygging. Området som bruk til sommerbeite for sau er heller ikke nevnt, og at dette vil bli begrenset.
- Mikaelsen etterlyser kulturminneundersøkelser, og nevner at det er svært mange og viktige av disse.
- For temaet friluftsliv, skriver han at det ikke har vært gjort noen undersøkelser på dette. Han hevder at området har vært mye brukt som utfartsområde både fra Nordreisa og Skjervøy og en utbygging vil totalt ødelegge det unike friluftsområdet.
- Han, som grunneier, har ikke blitt informert slik påstått i utredningene, utover et kart fra 2010 som viser planene.

2.2.6 Lokale interesseorganisasjoner

Naturvernforbundet i Nordreisa v/ Geir Tomasjord skriver i brev av 18.01.2012 at de går i mot utbygging av Maurneset vindkraftverk og ønsker at kommunen fortsatt beholder Maurnes som LNFR-område. De mener konsekvensene og ulempene tiltaket medfører for natur og miljø samlet sett blir negative og for store til å kunne forsvare en utbygging. I tillegg vil kommunens ry som "naturkommune" bli kraftig svekket. Naturvernforbundet skriver at området er ett av få kystnære INON områder, og mener dette må vektlegges i saken. De henviser til DN, som har definert Maurnes som et område med viktige naturverdier. Naturvernforbundet fremhever uberørt kystlandskap og biologisk mangfold, og mener virkningene for miljøet er uakseptable sammenlignet med nytteverdien av tiltaket. De ønsker at slike uberørte kystnære områder i kommunen skal bli vernet. De mener at inngrepene er irreversible og viser til vegetasjonen. De stiller spørsmål ved produksjonsgevinsten og kostnadsbildet i sammenheng med ulempene tiltaket påfører naturen, og mener de biologiske verdiene på Maurnes er mer verdifulle enn vindkraftverket og fornybarsatsingen i et klimaperspektiv. De trekker fram alternative "grønne" energitiltak. Naturvernforbundet skriver at de kystnæreområdene gir muligheter for friluftsliv og naturturisme, som blant annet er av kommunens satsningsområder, og de mener Maurnes gir unike naturopplevelser og er verdifulle i den sammenheng.

Hamneidet Grendeutvalg skriver i e-post av 31.01.2012 at de ikke har blitt direkte kontaktet i prosessen og har heller ikke mottatt informasjon fra tiltakshaver om prosjektet. Utvalget er bekymret for at ankomst til anlegget i form av stor og tung trafikk vil påvirke bygda i større grad enn hva søknaden forespeiler. De skriver at veiene er dårlig vedlikeholdt, og blir ikke blir vedlikeholdt av kommunen. De skriver at de ønsker innføring av tiltak i anleggsperioden, i form av fartsdumper og skilting, som gjør ferdsel for barn, eldre og hester sikker. Grendeutvalget fremhever positive aspekter

med prosjektet og forventer enkelte goder fra det, herunder stabil strøm og bredbånd. De trekker frem økt tilgjengelighet og bruk av området. De ønsker å få til en dialog og være orientert i prosessen fremover, blant annet på grunn av at vei/adkomstvei ikke er avklart i søknaden.

3. Vurdering av beslutningsgrunnlaget

3.1 Innledning

Konsesjonsbehandling etter energiloven krever at beslutningsgrunnlaget i saken er tilstrekkelig før vedtak kan fattes. Maurneset vindkraftverk omsøkes med en samlet installert effekt mindre enn 10 MW, og det stilles derfor ikke krav om konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven. For anlegg mellom 5 og 10 MW skal NVE vurdere om det likevel er behov for konsekvensutredning jamfør Forskrift om konsekvensutredninger av 01.07.2009, §§ 3 og 4. Selv om det ikke stilles krav om konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven, skal vesentlige konsekvenser av tiltaket likevel beskrives grundig som en del av konsesjonssøknaden. På bakgrunn av utførte utredninger, innkomne merknader og egne vurderinger avgjør NVE om beslutningsgrunnlaget er tilstrekkelig og om det eventuelt har kommet frem nye sider og temaer som må belyses.

I det følgende presenteres NVEs vurdering av beslutningsgrunnlaget for Maurneset vindkraftverk. Beslutningsgrunnlaget er vurdert til å være tilstrekkelig for de temaer som ikke er nevnt.

3.2 Økonomi, vindressurser og produksjon

Hans Mikaelsen skriver at utredningene inneholder feil og uklarheter. Han mener samfunnsnytten ikke vil være positiv, fordi det ikke er samfunnsmessig lønnsomt med slike små vindkraftanlegg, og at produksjonstallene er overestimert. Når det gjelder den samfunnsmessige lønnsomheten, viser NVE til vurderinger gjort i notatet "Bakgrunn for vedtak" for Maurneset vindkraftverk. For en vurdering av produksjonsestimatene vises det til kapittel 4.1. i notatet.

3.3 Landskap og visuelle virkninger

Fylkesmannen i Troms mener at den samlede konsekvensgraden for tiltaket er nedjustert med bakgrunn i den lavere konsekvensgraden for veier og linjer sammenlignet med konsekvensgraden for vindturbinene. De skriver at det ikke er mulig å nedjustere konsekvensgraden ved ytterligere inngrep og legger derfor til grunn at konsekvensene for landskap er "stor negativ". Dette er også poengtert av DN, og legger til grunn mer negative konsekvenser for temaet landskap enn det utredningen legger fram.

NVE konstaterer at utreder har benyttet seg av standard metodikk hentet fra Statens vegvesens håndbok 140 (2006). Videre registrerer NVE at utreder har vurdert konsekvensene for fire ulike ledd av utbyggingen, herunder anleggsfasen, veier, kraftledning og vindturbiner, og deretter vektet disse i den samlede konsekvensvurderingen for tiltaket. NVE konstaterer at vindturbiner er vurdert til å medføre middels/stort konsekvens, som også er den høyeste graden av konsekvens for de ulike leddene, samlet er konsekvensen vurdert til middels. Etter NVEs vurdering er ikke dette av avgjørende betydning i NVEs vurderinger i denne saken. NVE viser i den sammenheng til vurdering av visuelle virkninger og landskap i kapittel 4.4 i notatet "Bakgrunn for vedtak" for Maurneset vindkraftverk.

Odd Rudberg og Trude Indrebø oppfatter fagvurderingene som lite grundig, blant annet for temaet landskap. De mener at områdets verdi som inngrepsfritt, med høy grad av tilgjengelighet i sammenheng med Reisavassdraget og Reisafjorden, er underkommunisert. FNF mener det er behov for grundigere kartlegging og verdivurdering av storskalalandskapet, som området er en del av, med Lyngen som destinasjon. De mener vindturbinene vil bli svært dominerende og prege landskapsbildet i

den delen av Nord-Troms. NVE konstaterer at utreder har delt inn utredningsområdet (plan- og influensområdet) i tre avgrensede underområder, basert på direkte og visuelle virkninger. Det visuelle influensområdet er satt til 5-10 km fra tiltaket, og etter NVEs vurdering er inndelingen og avgrensingen av utredningsområdet vel begrunnet. NVE vil ikke be om ytterligere utredninger av storskalalandskapet.

Troms fylkeskommune skriver om fagrapporten for landskap at det er klare mangler hva gjelder mulighet for medvirkning av blant annet publikum og lokale myndigheter, og viser til landskapskonvensjonens artikkel 5c. De mener dette er momenter som bør inngå i grunnlaget for verdivurderinger av landskapet og dets kvaliteter. Fylkesmannen støtter Troms fylkeskommunen sin uttalelse, som mener at landskapsutredningene ikke oppfyller forventningene til den europeiske landslapskonvensjonen vedrørende lokal medvirkning eller fagmiljø/personer med spesiell kompetanse om plan- og influensområdet. NVE registrer at fylkeskommunen og Fylkesmannen etterlyser større grad av medvirkning for temaet landskap. NVE mener utredningen utgjør et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for temaet landskap og visuelle virkninger for tiltaket, og vil ikke be om nye utredninger basert på ovennevnte innspill fra regionale myndigheter.

3.4 Kulturminner og kulturmiljø

Hans Mikaelsen etterlyser kulturminneundersøkelser, og nevner at det er svært mange og viktige kulturminner i området. Troms fylkeskommune skriver i brev vedrørende kulturminner at før de kan ta stilling til prosjektet er de nødt til å kjenne til det totale omfanget av kulturminnebestanden i området, jamfør undersøkelsesplikten § 9 i kulturminneloven. De skriver at det er et middels til stort potensial for ytterligere funn av automatisk fredete kulturminner og usikkerhet om kjente automatiske fredete kulturminner vil bli direkte berørt av tiltaket. På bakgrunn av dette mener de at kunnskapsgrunnlaget ikke gir er tilstrekkelig vedtaksgrunnlag for å avklare konfliktnivået til kulturminner i planområdet. De stiller derfor krav om at de må undersøke området nærmere. I uttalelsen legger de frem et kostnadsoverslag på undersøkelsene og understreker at dette skal dekkes av tiltakshaver, jamfør kulturminneloven § 10.

Etter NVEs vurdering er kulturminnene i tilstrekkelig grad kartlagt og omtalt i utredningen. NVE har vurdert virkninger for temaet i "Bakgrunn for vedtak" for Maurneset vindkraftverk, og vil ved en eventuell konsesjon fastsette vilkår om at undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9 skal være oppfylt før godkjenning av miljø-, transport- og anleggsplanen.

3.5 Friluftsliv

DN skriver at utredningene er vurdert som systematisk og grundige, men mener det er uheldig at sammenstilling og vekting av konsekvenser er gjort ulikt i de ulike utredningene av samme utreder.

Odd Rudberg og Trude Indrebø mener bruksmønsteret for området ikke har blitt kartlagt og undersøkt godt nok i sammenheng med friluftsliv, og mener at kajakkbruk, fiske og bading er viet for lite plass. De skriver at det ikke er gjort gode nok kvalitative undersøkelser av dagens bruk sammenlignet med regionale bruksmønstre. Hans Mikaelsen skriver at det ikke har vært gjort noen undersøkelser i tilknytning til virkninger for friluftsliv.

Fylkeskommunen skriver i brev vedrørende friluftsliv at fagrapporten har mangler i forhold til lokal kompetanse om friluftsområdenes verdier. Den er basert på Naturbasen, som ikke er oppdatert. De forventer at resultatene fra en verdikartlegging av temaet, som nå er i avslutningsfasen, brukes i arbeidet med å utrede mulige virkninger for friluftslivet av en vindkraftutbygging på Maurneset. De har lagt ved følgende tabell til uttalelsen, som viser avviket mellom fagrapporten i søknaden i forhold til kommunenes:

Id	Kat.	Beskrivelse	Verdi Miljøfaglig Utredning	Verdi Nordreisa kommune	Verdi Skjervøy kommune
1	NT	Skattøy fjellet/ Stussfjellet	B		A
2	NT	Kobbpolleneset/Taskeby	B		A og B
3	UO	Reisafjorden/ Maursundet	B		
4	MA	Hamnefjellet	C	B	
5	SS	Oksfjordvassdraget	B	A	
6	NT	Maurneset	B	B	
7	MA	Holmevatn	C	B	
8	SK	Steinsvik badeplass	A	A	
9	SS	Klubbneset	C	B	

Kat. (Kategorier): NT Nærturterreng, UO Utfartsområde, MA Markaområde, SS Strandsonen, SK Særlige kvalitetsområder.
Verdi: A Svært viktig område, B Viktig område, C Registrert område, D ikke klassifisert område.

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF), Troms påpeker mangler ved kunnskapsgrunnlaget, særlig hva gjelder kartlegging av friluftsområdenes verdi, som de mener er gjennomgående undervurdert. I den sammenheng viser de til et omfattende og pågående arbeid som er gjort for friluftslivet i Nordreisa og Skjervøy kommune. Dette arbeidet har ennå ikke vært på høring, og FNF mener NVE må avvente behandlingen til høringen er gjennomført. De viser til fylkeskommunenes uttalelse for en fullstendig sammenligning av verdivurderingen av områdene.

NVE registrerer at det er uenighet rundt verdivurderingene knyttet til friluftsliv, både fremgangsmåte og verdisettingen. Det arbeides i følge fylkeskommunen med en kartlegging av friluftsområdenes verdi. NVE konstaterer at utreder gjør rede for datagrunnlaget i kapittel 2.1.1 i fagrapporten. Etter NVEs vurdering er utredningen som er gjort for temaet "Friluftsliv og ferdsel" i tilstrekkelig grad beskrevet. NVE registrerer at det er uenighet om deler av vurderingen, og viser i den sammenheng til egne vurderinger gjort i kapittel 4.6 notatet "Bakgrunn for vedtak" for Maurneset vindkraftverk.

3.6 Naturmangfold

Kunnskapsgrunnlaget for vurdering av virkninger for naturmangfold omfatter blant annet følgende kilder:

- Utredning for "Maurneset vindkraftverk i Nordreisa. Konsekvenser for biologisk mangfold" fra Miljøfaglig Utredning AS datert 03.03.2010.
- Norsk Rødliste for arter (2010) og Norsk Rødliste for naturtyper (2011)
- Artsdatabanken (www.artsdatabanken.no) og Naturbase (www.naturbase.no)
- Befaringer og møter med kommunen og berørte interesser i forbindelse med konsesjonsbehandlingen
- Innkomne høringsuttalelser

Utredningene om naturmangfold er basert på metodikk beskrevet i Statens håndbok 140 om konsekvensutredninger (2006) og i håndbøker fra DN. Materialet for rapporten er innhentet gjennom feltbefaring, forskjellige rapporter og registreringer, søk i databaser og intervjuer med ressurspersoner.

Fylkesmannen skriver at i utredningene for biologisk mangfold, friluftsliv og landskap, benyttes ulike måter å sammenstille og vekte konsekvenser på og at dette er uakseptabelt. DN skriver i tematisk konfliktvurdering at selv om tiltaket ikke er underlagt konsekvensutredningsplikt er temaene relativt grundig utredet.

Hans Mikaelsen mener at utredningen inneholder følgende feil og uklarheter:

- Ødeleggelsen for natur, fugle- og dyreliv og friluftsliv er større enn beskrevet i utredningen.
- Elgen sin bruk av området er ikke nevnt. Mikaelsen mener denne vil forsvinne helt fra området ved en eventuell utbygging. Området som bruk til sommerbeite for sau er heller ikke nevnt, og at dette vil bli begrenset.

NVE registrer merknadene knyttet til naturmiljøet, og har vurdert kunnskapsgrunnlaget tematisk i teksten under.

3.4.1 Kunnskapsgrunnlag for naturtype og vegetasjon

Fagutredningen om naturtyper og vegetasjon er utført av Miljøfaglig Utredning AS (2010). Det har vært gjennomført feltbefaring 10.07.2009. Utredningen er basert på ovennevnte kilder. Etter NVEs vurdering er kunnskapsgrunnlaget for vegetasjon og naturtyper tilstrekkelig for å avgjøre konsesjonssøknaden.

3.4.2 Kunnskapsgrunnlag for fugl og annen fauna

Fagutredningen om naturtyper og vegetasjon er utført av Miljøfaglig Utredning AS (2010). Det har vært gjennomført feltbefaring 08.06.2009. Utredningen er basert på ovennevnte kilder.

Mikaelsen nevner elgen sin bruk av området. NVE har lagt til grunn at arten er registrert i området, og viser til vurderinger gjort i kapittel 4.8.3 i notatet "Bakgrunn for vedtak" for Maurneset vindkraftverk. Det er lite som tilsier at området er et viktig område for sau.

Etter NVEs vurdering er kunnskapsgrunnlaget for fugl og annen fauna tilstrekkelig for å avgjøre konsesjonssøknaden.

3.4.3 Krav om utredninger av samlet belastning for naturmangfold

NVE konstaterer at det ikke er gjennomført utredning om samlet belastning for naturmangfold. NVE har heller ikke funnet grunnlag for å kreve dette, og viser i den sammenheng til NVEs vurdering av samlet belastning etter naturmangfoldloven § 10 i kapittel 4.8.4 i notatet "Bakgrunn for vedtak"

3.4.4 NVEs vurdering av kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold

NVE har vurdert kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold i henhold til § 8 i naturmangfoldloven. I den sammenheng vises det til kapittel 4.8 i "Bakgrunn for vedtak", hvor vurdering av naturverdier i området og virkningene av det omsøkte tiltaket på disse naturverdiene er gjort. NVE anser på bakgrunn av dette at det foreliggende kunnskapsgrunnlaget som er fremskaffet i denne saken er i samsvar med de krav som følger av naturmangfoldloven § 8. Etter NVEs vurdering står kunnskapsgrunnlaget i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. NVE anser utredningsplikten for naturmangfold som oppfylt. NVE ser ikke behov for å be om ytterligere utredninger. NVE viser til vurderingen av vindkraftverkets virkninger for naturmangfold, i kapittel 4.8 i "Bakgrunn for vedtak", og vurdering av samlet belastning i kapittel 4.8.4.

Etter NVEs vurdering er kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold i saken tilfredsstillende. Føre-var-prinsippet, jamfør naturmangfoldloven § 9, kommer derfor ikke til anvendelse.

3.7 Annet

Olaf Hansen og Kaisa-Wenche Vivisdatter er svært kritiske til prosessen fra tiltakshavers side, og mener det har vært mangel på åpenhet og informasjon om prosjektet. De viser til at det var flere berørte parter som ikke var tilstrekkelig informert, og mener at dette vitner om liten vilje til lokal medvirkning i prosjektet. De ønsker at det blir lagt til rette for en bedre praksis angående informasjon

om slike planer og møter i den forbindelse. FNF skriver at de ønsker bedre informasjon om offentlige møter i forkant. Rudberg og Indrebø mener at vindkraftprosjektet har vært fraværende som tema i kommunens planarbeid, og at forarbeidet og kommunikasjonen av prosjektet kunne vært gjort bedre fra kommunenes og tiltakshavers side. Dette kunne avklart vesentlige forhold med planene, herunder landskapsanalyser og egnethetsvurderinger. De skriver at dette bør fanges opp ved en utsetting av behandlingen frem til kommuneplanens arealdel er avklart. Hamneidet Grendeutvalg skriver at de ikke har blitt direkte kontaktet i prosessen og har heller ikke mottatt informasjon fra tiltakshaver om prosjektet.

NVE registrerer at enkelte er misfornøyde og kritiske til prosessen i forkant av søknaden. Det er NVE som konsesjonsmyndighet, som er ansvarlig for den offentlige høringen av søknaden om Maurneset vindkraftverk, som blant annet inkluderer kunngjøring i lokale aviser og offentlige møter om saken. NVE konstaterer at den offentlige høringen av konsesjonssøknadene med utredninger ble kunngjort i Nordlys, Framtid i Nord og Norsk lysingsblad i forkant av det offentlige møte 13.12.2011.

Rudberg og Indrebø påpeker at det i søknaden står at tillatelse til undersøkelser, utbygging og drift er gitt tiltakshaver, mens kommunen skriver at de ikke har tatt stilling til dette. I tillegg hevder enkelte grunneiere at de ikke er orientert. Dette syns de er vanskelig å forstå. NVE legger til grunn at opplysningene gitt av tiltakshaver i konsesjonssøknaden er korrekt vedrørende grunneiere. Av søknaden fremgår det at det er inngått nødvendige avtaler mellom berørte grunneiere og tiltakshaver for selve planområdet, men avtaler gjenstår for adkomstvei.

3.8 Samlet vurdering av utredningene for Maurneset vindkraftverk

NVE konstaterer at Vindkraft Nord AS har lagt ved utredninger til konsesjonssøknaden som i stor grad benytter seg av samme utredningsnivå som ved større anlegg (>10 MW). Tiltakshaver begrunner dette med at det omsøkte vindkraftanlegget innebærer et nytt inngrep i et område som ikke hittil omfattes av industriell aktivitet, og at det derfor er av betydning å gjennomføre tilstrekkelige analyser av kvalifiserte faginstanser. Etter NVEs vurdering har tiltakshaver på en grundig og tilfredsstillende måte beskrevet vesentlige konsekvenser ved tiltaket.

Etter NVEs vurdering danner søknaden med utredninger, innkomne merknader, møter og befaring et tilfredsstillende grunnlag for å vurdere virkningene av en etablering av Maurneset vindkraftverk med tilhørende nettilknytning.

Ved en eventuell konsesjon kan ytterligere kartlegging av enkelttemaer bli aktuelt gjennom utarbeidelse av miljø-, transport- og anleggsplan for anlegget og i forbindelse med gjennomføring av § 9-undersøkelser etter kulturminneloven.

Kunnskapsgrunnlaget i denne saken er etter NVEs vurdering også i samsvar med de krav som følger av naturmangfoldloven § 8. NVE finner ikke grunnlag for å be om ytterligere utredninger eller opplysninger.

Skatteetaten

Saksbehandler
Stein T. Grødahl

Telefon
90 53 54 56

Deres dato

Deres referanse

Vår dato
15. februar 2014

Vår referanse
2013/379734

Kommunestyret i Nordreisa kommune
Sentrum 17

9151 Storslett

NORDREISA KOMMUNE
Rita Torsen
kopi: rådmann, ass. rådmann
20 FEB 2014
ref. list
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR.
ARK.KODE

Kontrollrapport 2013 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Nordreisa kommune

1. Generelt om faglig styring og kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skatteoppkreverens ansvar og myndighet følger av skattebetalingsloven § 2-8, som utfylles av "Instruks for skatteoppkrevere" av 8. januar 2009.

Skattekontoret har faglig ansvar og instruksjonsmyndighet overfor skatteoppkreverne i saker som vedrører skatteoppkreverfunksjonen, og plikter å yte veiledning og bistand i faglige spørsmål. Skattekontoret søker gjennom mål- og resultatstyring å legge til rette for best mulig resultater for skatteoppkreverfunksjonen. Grunnlaget for skattekontorets styring av skatteoppkreverfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes styring og oppfølging av skatteoppkreverne" av 1. januar 2014.

Grunnlaget for skattekontorets kontroll av skatteoppkreverfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne" av 1. februar 2011.

Skattekontoret har ansvaret for å avklare at skatteoppkreverfunksjonen utøves tilfredsstillende i henhold til gjeldende regelverk på følgende områder:

- Intern kontroll
- Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskapet
- Skatte- og avgiftsinnkreving
- Arbeidsgiverkontroll

Riksrevisjonen har ansvaret for revisjon av skatteoppkreverfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgavene med kontroll av skatteoppkreverfunksjonen.

2. Om skatteoppkreverkontoret

2.1 Bemanning

Sum årsverk til skatteoppkreverfunksjonen iht. skatteoppkreverens årsrapport:

Antall årsverk 2013	Antall årsverk 2012	Antall årsverk 2011
2,6	2,6	2,6

Postadresse
Postboks 6310
9293 Tromsø
skattnord@skatteetaten.no

Besøksadresse:
Se www.skatteetaten.no
eller ring 800 80 000

Sentralbord
800 80 000
Telefaks
Org. nr: 974761076

3. Måloppnåelse

3.1 Skatte- og avgiftsinngang

Skatteregnskapet for Nordreisa kommune viser per 31. desember 2013 en skatte- og avgiftsinngang[1] til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til margin) på kr 273 144 293 og utestående restanser[2] på kr 6 273 841, herav berostilte krav på kr 348 291. Skatteregnskapet er avlagt av kommunens skatteoppkrever 20. januar 2014.

3.2 Innkrevingsresultater

Vi har gjennomgått innkrevingsresultatene per 31. desember 2013 for Nordreisa kommune.

Resultatene viser følgende:

	Totalt innbetalt i MNOK	Innbetalt av sum krav (i %)	Resultat-krav (i %)	Innbetalt av sum krav (i %) forrige år	Innbetalt av sum krav (i %) regionen
Restskatt personlige skattytere 2011	9,35	96,0	95,9	94,0	95,0
Arbeidsgiveravgift 2012	0,56	95,1	99,9	99,2	99,7
Forskuddsskatt personlige skattytere 2012	14,37	99,6	99,0	99,6	99,2
Forskuddstrekk 2012	132,75	99,9	100,0	99,5	100,0
Forskuddsskatt upersonlige skattytere 2012	16,40	100,0	99,9	100,0	99,9
Restskatt upersonlige skattytere 2011	4,02	99,7	99,0	96,5	98,8

Skatteoppkreveren har gitt tilfredsstillende avviksforklaring til manglende resultatoppnåelse på skatteartene arbeidsgiveravgift og forskuddstrekk 2012. Skattekontoret er tilfreds med skatte-oppkreverkontorets samlede måloppnåelse i 2013 på innkrevingsområdet.

3.3 Arbeidsgiverkontroll

Skatteoppkreveren for Nordreisa har avtale om kjøp av arbeidsgiverkontrolltjenester fra Tromsø kemnerkontor. Av kontrollkravet på 5 % av antall arbeidsgivere, skal Tromsø kemnerkontor utføre kontroll av ca. 3 %. I 2013 har Tromsø kemnerkontor utført 7 kontroller for Nordreisa.

Resultater for kommunen per 31. desember 2013 viser følgende iht. skatteoppkreverens resultatrapportering:

Antall arbeidsgivere	Minstekrav antall kon-troller (5 %)	Antall utførte kontroller i 2013	Utført kontroll 2013 (i %)	Utført kontroll 2012 (i %)	Utført kontroll 2011 (i %)	Utført kontroll 2013 region (i %)
261	13	11	4,2	2,3	4,6	4,0

Skatteoppkreveren begrunner manglende måloppnåelse med at Tromsø kemnerkontor ikke hadde kapasitet å sluttføre 3 kontroller som var planlagt og påbegynt i 2013.

4. Kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skattekontoret har gjennomført stedlig kontroll i 2013 av skatteoppkreverkontoret for områdene intern kontroll og innkreving.

[1] Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene

[2] Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav

Skattekontoret har i 2013 i tillegg gjennomført kontorkontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene skatteregnskap og arbeidsgiverkontroll.

Skatteoppkreverkontoret har gitt tilbakemelding på pålegg og anbefalinger som er gitt.

5. Resultat av utført kontroll

- ***Intern kontroll***

Skattekontorets kontrollhandlinger har avdekket følgende svakheter i skatteoppkreverens overordnede interne kontroll, hvor gjeldende regelverk ikke er overholdt:

- *Skatteoppkreverkontoret har i 2013 fått pålegg for brudd på reglene for habilitet, jfr "Instruks for skatteoppkrevere"§ 2-9, jfr forvaltningsloven § 6.*

Utover det som er påpekt, er det ikke avdekket andre vesentlige svakheter i skatteoppkreverens overordnede interne kontroll.

- ***Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskap***

Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, finner vi at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av skatteregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk, og gir et riktig uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

- ***Skatte- og avgiftsinnkreving***

Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, har vi avdekket følgende vesentlige forhold som ikke er i samsvar med gjeldende regelverk:

- *Skatteoppkreverkontoret har ikke saksbehandlet betalingsavtaler i tråd med skattebetalingsloven §§ 15-1, 15-2 jf. Skattedirektoratets meldinger 09/11 og 3/12.*

Innkrevingsarbeidet er likevel utført i tilstrekkelig omfang.

- ***Arbeidsgiverkontroll***

Basert på de kontrollene som skattekontoret har gjennomført, finner vi at utførelsen av arbeidsgiverkontrollen i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk, men er ikke utført i tilstrekkelig omfang da det er utført 4,2 % kontroller mot et krav på 5 %.

6. Ytterligere informasjon

Skattekontoret har gjennom sine kontrollhandlinger i 2013 gitt pålegg og anbefalinger som er meddelt skatteoppkreveren i rapport av 8. november 2013.

Vennlig hilsen

Gøril Heitmann Kristoffersen
Avdelingsdirektør Innkreving
Skatt nord

Marita Ryeng

Kopi til:

- Kontrollutvalget for Nordreisa kommune
- Skatteoppkreveren for Nordreisa kommune
- Riksrevisjonen

Nordreisa kommune
Rådmannen

Ellinor Evensen
Postboks 174
9156 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg rådmann - nr. 167/13

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2013/272-8	33570/2013	057	16.09.2013

Oppnevning av arkivleder Nordreisa kommune

Saksopplysninger:
I Arkivloven med forskrift er det klart uttrykt at det overordnede arkivansvaret i et offentlig organ er tillagt den øverste ledelsen i organet. I en kommune vil dette være rådmannen, jf. Forskrift om offentlege arkiv og Kommunelovens § 23. Det overordnede ansvaret omfatter de oppgaver som er nødvendige for å oppfylle de krav lov og regelverket setter. En av de sentrale oppgavene er å tilsette eller oppnevne arkivleder som har det operative (daglige) ansvar for arkivarbeidet og å etablere en felles arkivtjeneste under dennes ledelse.

Det er rådmannen som er ansvarlig for at arkivarbeidet blir utført i tråd med de lover og regler som gjelder for offentlige arkiv. Oppgaver tilknyttet arkivet kan delegeres, også overordnede funksjoner og kontrolloppgaver, men ikke ansvaret. Utad er det rådmannen som står ansvarlig på kommunens vegne.

Rådmannens ansvar:

- Skal sørge for tilstrekkelig bemanning til å utføre arkivarbeidet etter forutsetningene. Dersom arkivleder også har andre oppgaver, må det settes av tilstrekkelig tid til arkivarbeidet.
- Skal stille tilfredsstillende lokaler og nødvendig utstyr til disposisjon for arkivtjenesten. Lokaler og utstyr skal oppfylle de krav som er fastsatt etter gjeldende regelverk.
- Sørge for at arkivtjenesten har de nødvendige ressursene til å utføre arkivarbeidet, blant annet midler til innkjøp av varer og tjenester.
- Legge forholdene til rette for at arkivpersonalet har tilfredsstillende faglig kompetanse, blant annet gjennom muligheter for kursdeltakelse og andre opplæringstiltak.

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Telefon: 77 77 07 10
Telefaks: 77 77 07 01

www.nordreisa.kommune.no

Bankkonto: 4740.05.03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Det er også rådmannens ansvar å formidle arkivfunksjonens viktighet til politikerne slik at de kan bevilge de midlene som er nødvendig for at administrasjonen i kommunen kan oppfylle kravene til arkivlov og forskriften.

Vurderinger:
I Nordreisa kommune er arkivtjenesten lagt til servicetorget, som også betjener kommunens postmottak. De ansatte på servicetorget gjør også andre oppgaver som ikke har direkte med arkivfeltet å gjøre.

For å ivareta områder som planlegging og fullstendig kvalitetssikring av de daglige løpende arkivoppgavene (innbefattet arkivplan), bort setting (utskrift og/eller uttrekk og konvertering av databaser (journaler og fagsystemer) for deponering/avlevering) samt oppbevaring av arkivmateriale i forskriftsmessige arkivlokaler m.m. utnevnes det arkivleder formelt, og denne plasseres formelt i organisasjonen (organisasjonskartet) med egen arbeidsinstruks og fullmakter. Jf. arkivforskriften §1-1 og kommuneloven § 23.

Vedtak:
Rådmannen delegerer det operative og faglige lederansvaret for arkivpersonalet og arkivtjenesten i kommunen til arkivleder.

Arkivleder har fullmakt til å føre tilsyn med arkivarbeidet i kommunen og er faglig overordnet arkivpersonalet. Arkivtjenesten er underlagt servicetorget.
Arkivlederen sorter administrativt under rådmannen.
For det arkivfaglige arbeidet sorterer alle arkivansvarlige under arkivleder.
Lederne av enheter som fungerer som egne arkivskapere, eller har spesialarkiv, er delegert det løpende ansvaret for arkivarbeidet i sine seksjoner/ enheter.

Arkivleder får ansvar for:
- utarbeide virksomhetsplaner for arkivtjenesten.
- gi rettledning og føre tilsyn med arkivdanning og arkivoppbevaring i kommunen.
- holde seg oppdatert om den faglige og teknologiske utviklingen på arkivsektoren, og om endringer i lover og regelverk for offentlige arkiver.
- gi faglig veiledning til arkivpersonalet og sørge for at arkivmedarbeiderne får tilbud om å utvikle sin faglige kompetanse og holde seg oppdatert om den faglige utviklingen.
- sørge for at det utarbeides reglementer og instrukser for arbeidsområdene.

Kontroll og oppfølging:
- ta initiativ til utarbeiding, oppdatering/endringer av arkivplanen.
- føre tilsyn med at arkivarbeidet skjer i samsvar med reglene i arkivplanen.
- føre kontroll med at arkivene i kommunen er forsvarlig oppbevart og sikret.
- rapportere til ledelsen i kommunen om virksomheten til arkivtjenesten og legge fram forslag om tiltak som skal heve kvaliteten på arkivarbeidet.

Fullmakt
Arkivleder har fullmakt til å føre tilsyn med arkivdanningen og arkivarbeidet i kommunen.
Arkivleder har dermed fullmakt til og **skal** også **:**

- tas med på råd når kommunen skal ansette medarbeidere i arkivtjenesten og gi nyansatte nødvendig opplæring.
- tas med på råd når kommunen skal velge edb-baserte sak-/arkivsystem og fagsystemer, og ved innkjøp av arkivmateriell, papir og skriveredskap.
- være representert i utvalg som behandler saker av betydning for kommunens dokumenttjeneste og arkivvirksomhet, og skal avgi uttalelser i saker som angår arbeidsområdet.
- konsulteres og få uttale seg om de arkivmessige konsekvensene av planlagte omorganiseringer i kommunen.
- innkalle til arkivforum (internt for kommunen) med jevne mellomrom, lede og påse at det føres referat.
- være kontaktperson til Interkommunalt Arkiv Troms og utad i saker som gjelder arkivvirksomheten.

Arkivleder rapporterer til Rådmannen.

Taushetsplikt
Arkivleder har absolutt taushetsplikt når det gjelder opplysninger som hun blir kjent med i sitt arbeid. Arkivleder har særskilt bemyndigelse til å håndtere post som skal behandles etter sikkerhetsinstruksen.
Arkivleder må underskrive egne erklæringer knyttet til sikkerhetsklarering og taushetsplikt.

Faglig leder ved Servicetorget oppnevnes som arkivleder. Ny arbeidskontrakt med tittel Arkiv- og faglig leder tilbys Ellinor Evensen, der det spesifiseres følgende: 50 % arkivleder og 50% faglig leder.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Anne-Marie Gaino
Rådmann

HELSE NORD

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Ellinor Evensen
10 JAN. 2013
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Sametinget
Kommunene i Nord-Norge
Fylkeskommunene i Nord - Norge

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler/dir.tlf.:	Sted/dato:
	2013/322 /012	Kristian Iversen Fanghol, 75 51 29 11	Bodø, 12.12.2013

Oppnevning av nye styrer for helseforetakene - endringer av prinsipper for oppnevning av styremedlemmer

Det vises til tidligere utsendt brev der adressatene inviteres til å foreslå kandidater til styrene for helseforetakene for perioden 2014–2016.

Regjeringen har vedtatt å endre prinsippene for oppnevning av styremedlemmer. Helse Nord ber med dette om at dere kommer med forslag til kandidater til de ulike styrene basert på de nye prinsippene. Dette betyr at det er samlet kompetanse som skal vektlegges. Det er ikke et krav om at kandidatene skal være eller ha vært folkevalgte.

Prinsippendring

I brev fra regjeringen til de regionale helseforetakene heter det:

"Regjeringen har besluttet å oppheve kravet om at et flertall av de eieroppnevnte styremedlemmene til de regionale helseforetakene skal oppnevnes blant politikere foreslått av fylkeskommuner, kommuner og Sametinget. Dette innebærer at helseforetakslovens minimumskrav legges til grunn for utnevning av styrer for helseforetak.

Politisk og samfunnsmessig kompetanse vil fortsatt være viktig for styrene, men eier vil med disse endringene få større fleksibilitet til å sette sammen kompetente styrer tilpasset utfordringsbildet for det enkelte helseforetak. Det samlede antall styremedlemmer skal også reduseres."

Sammensetning av styrene – kompetansebehov

Helseforetakene forvalter viktige samfunnsoppgaver og store ressurser på vegne av fellesskapet. De eieroppnevnte styremedlemmene i helseforetakene skal samlet ha en kompetanse som reflekterer de oppgaver styret har og de utfordringer helseforetakene står ovenfor. Styrene må ha et nødvendig helhetsperspektiv på de utfordringene helseforetaket står ovenfor de oppgaver som skal løses.

Helse Nord RHF
Sjøgata 10
8038 Bodø

Postadresse:
8038 Bodø

Telefon: 75 51 29 00
Telefaks: 75 51 29 01

E-post: postmottak@helse-nord.no
Internett: www.helse-nord.no

Org.nr: 883 658 752

Helseforetakene ledes av et styre og en daglig leder, som tilsettes av styret. Styrets ansvar er overordnet og omfatter både strategiske, driftsmessige og økonomiske forhold. Styret har ansvar for at de helsepolitiske målene nås innenfor de økonomiske rammene som er stilt til disposisjon, og at ressursene brukes mest mulig effektivt. Styrets primære oppgave er å ivareta eiers interesse, gjennom samarbeid med eier så vel som daglig ledelse i virksomheten.

Forslag på kandidater til styrene for helseforetakene

Kommuner, fylkeskommuner og Sametinget inviteres til å komme med kandidater basert på følgende tilknytning:

- **Finnmarkssykehuset HF**

  Kommunene i Finnmarkssykehuset HFs lokalsykehusområde, Finnmark fylkeskommune og Sametinget.

- **Universitetssykehuset Nord-Norge HF**

  Kommunene i Universitetssykehuset Nord-Norge HFs lokalsykehusområde, Sametinget og Finnmark, Troms og Nordland fylkeskommune

- **Nordlandssykehuset HF**

  Kommunene i Nordlandssykehuset HFs lokalsykehusområde, Nordland fylkeskommune og Sametinget

- **Helgelandssykehuset HF**

  Kommunene i Helgelandssykehuset HFs lokalsykehusområde, Sametinget og Nordland fylkeskommune

- **Sykehusapotek Nord HF**

  Kommunene i Nord-Norge, Sametinget og fylkeskommunene i Nord-Norge

Prosess

Navn på kandidater, stilling/yrke, mobiltelefon og e-postadresse bes sendt: postmottak@helse-nord.no innen 1. februar 2014. De foreslåtte kandidatene vil så få en egen henvendelse fra Helse Nord RHF der ytterligere opplysninger ønskes registrert.

Oppnevning skjer i foretaksmøte for helseforetaket i løpet av mars/april 2014 etter behandling i styret for Helse Nord RHF.

Har dere spørsmål om gjennomføring av prosessen kan dere ta kontakt med kommunikasjonsdirektør Kristian Iversen Fanghol 95076075 eller på e-post til: kif@helse-nord.no

Med vennlig hilsen

Bjørn Kaldhol (sign)
Styreleder

Lars Vorland (sign)
Adm. direktør

Kopi: Helseforetakene

Nordreisa kommune
Servicetorget

Helse-Nord RHF
Sjøgata 10
8038 BODØ

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
2013/322/012	2013/3349-11	2403/2014	019	20.01.2014

Svar på oppnevning av nye styrer for helseforetakene - endringer av prinsipper for oppnevning av styremedlemmer

Viser til deres brev av 12.12.2013 ref 2013/322/012.

Nordreisa kommunestyre vedtok følgende i møte 19.12.2013 i sak 65/13 og 66/13:
Nordreisa kommunestyrets forslag til folkevalgte kandidater til nytt styre for Sykehusapotek Nord HF 2014-2016 og forslag til folkevalgte kandidater til nytt styre for Universitetssykehuset Nord Norge HF 2014-2016:
John Karlsen (Frp)
Torbjørn Evanger (Ap)
Siv Elin Hansen (Sv)
Sigrund Hestdal (Ap)

- John Roald Karlsen, Politiker, Utsikten 17, 9151 Storslett johkar1954@gmail.com , Mobil: 952 05 542
- Sigrund Hestdal, Spesialpedagog, Goppa 16, 9152 Sørkjosen, sigrund.hestdal@nordtroms.net , Mobil: 970 29 007
- Torbjørn Evanger, daglig leder i Halti Næringshage AS, Bjørklisvingen 4, 9152 Sørkjosen torbjorn.evanger@halti.no , Mobil: 908 34 385
- Siv Elin Hansen, Konsulent Nord-Troms Videregående skole Lundefjellveien 16, 9151 Storslett siv@nordtroms.net , Mobil: 402 48 925

Med vennlig hilsen

Ellinor Evensen
faglig leder

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 10
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

DET KONGELIGE
KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENT



Kommunene
Fylkeskommunene
Fylkesmennene

Deres ref	Vår ref	Dato
	13/232-14	17.12.2013

Orientering om endringer i lov 15. juni 2001 nr. 70 om fastsejing og endring i kommune- og fylkesgrenser (inndelingslova).

På bakgrunn av lovendringsforslag i Prop. 109 L (2012–2013), vedtok Stortinget 20. juni 2013 endringer i inndelingslova. Endringene trer i kraft fra 1. januar 2014. I det følgende omtaler vi lovendringene.

Kongen skal kunne flytte inntil én kommune til ett annet fylke, uansett tallet på innbyggere i kommunen. Denne endringen forenkler bestemmelsen om avgjørelsesmyndighet i inndelingslova § 6 ved endring av fylkesgrenser, ved at den tilknytingen til mandatfordelingen som loven hittil har stilt opp, blir brutt.

Inndelingslova har hittil ikke hatt en særskilt regulering av prosessen når en kommune eller et fylke blir delt og de enkelte delene blir lagt til andre kommuner eller fylke, slik at den opprinnelige kommunen eller fylket opphører. Fra 1. januar 2014 blir definisjon av "deling" i inndelingslova § 3 endret slik at dette begrepet òg omfatter de tilfellene der en kommune eller et fylke blir delt, og de enkelte delene blir lagt til andre kommuner eller fylke. Alle bestemmelsene for "deling" blir dermed gjort gjeldende for denne prosessen.

Videre er inndelingslova § 26 første ledd endret slik at der en kommune eller fylke blir delt, og de enkelte delene blir lagt til andre kommuner eller fylke, skal det opprettes en fellesnemnd. Bestemmelsen i § 27 om konstituering av nytt kommunestyremøte eller fylkesting blir også gjort gjeldende for disse tilfellene. Fylkesmannen skal kalle sammen til et fellesmøte for kommunestyret i den kommunen som opphører å eksistere, og kommunestyrene i de enkelte delene som skal legges til. Tilsvarende får departementet ansvar for å kalle sammen til fellesmøte for fylkestinget.

Postadresse
Postboks 8112 Dep
NO-0032 Oslo
postmottak@krd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59

http://www.krd.dep.no/

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 858

Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Gry Langsæther

I tillegg er § 26 tredje ledd endret slik at fellesnemnda også skal forberede den fireårige økonomiplanen det første året etter sammenslåingen, ikke bare det første budsjettet. Det samme gjelder der en kommune eller fylke blir delt, og de enkelte delene blir lagt til andre kommuner eller fylker. Fra 1. januar 2014 kan fellesnemda etter § 26 få fullmakt til å videreføre deltakelse i interkommunalt samarbeid om revisjon eller en avtale med en annen revisor. Det samme gjelder kontrollutvalgssekretariatet. Vedtak skjer på bakgrunn av innstilling fra kontrollutvalgene.

Inndelingslova § 28 er endret slik at mens sammenslåing blir greid ut, *kan* staten kontrollere budsjettet. Det samme gjelder dersom en kommune blir delt, og de enkelte delene blir lagt til andre kommuner eller fylke, slik at den opprinnelige kommunen eller fylket opphører.

Stortinget vedtok videre enkelte mindre redaksjonelle lovendringer, som ikke omtales nærmere her. For nærmere informasjon om innhold i og begrunnelse for lovendringene, se Prop. 109 L (2012–2013) under følgende lenke:
http://www.regjeringen.no/pages/38292397/PDFS/PRP201220130109000DDDPDFS.pdf

Vi opplyser om at departementet tar sikte på å revidere rundskriv H- 01/07 *Lov om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser. Delegering og utfyllande retningsliner* i 2014.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Gry Langsæther
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Asle Tjeldflåt	77 64 20 45	05.12.2013	2013/497 - 10	331.1
		Deres dato	Deres ref.	



NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
10 DES. 2013
SAKSNR.
DOK.NR.
LOPENR.
ARK.KODE

Rådmann Christi
kopi: Rita
Ordfører
ref FSK
ref KST

Nordreisa kommune v/rådmannen

9156 Storslett

Referat fra ROBEK-møtet 20. november 2013

Onsdag 20. november 2013 fra kl. 11.00-14.00 gjennomførte Fylkesmannen i Troms et ROBEK-møte med Nordreisa kommune. Møtet fant sted i kommunestyresalen på rådhuset på Storslett.

Fylkesmannen takker for et konstruktivt og positivt møte. Vi setter pris på den brede og aktive deltakelsen, fra administrativ og ikke minst politisk side. Fylkesmannen vurderer møtet som meget viktig i vår oppfølging av den økonomiske situasjonen i kommunen.

Fra Nordreisa kommune deltok formannskapet ved ordfører Lidvart Jakobsen (Ap), varaordfører Halvard Wahlgren (H), Øyvind Evanger (Ap), Sigrun Hestdal (Ap) og Olaug Bergset (SP). Fra kommunens administrasjon deltok rådmann Anne-Marie Gaino, økonomisjef Rita Toresen og controller Espen Li.

Fra Fylkesmannen i Troms deltok fylkesmann Svein Ludvigsen, avdelingsdirektør Jan-Peder Andreassen og økonomirådgiver Asle Tjeldflåt.

Dagsorden for møtet var følgende:

- Innledning v/ Fylkesmannen
- Økonomien i Nordreisa kommune sett med Fylkesmannens øyne, v/ Fylkesmannen
    - Økonomisk utvikling og forpliktende plan for inndekning av underskudd
    - Statsbudsjettet 2014
- Økonomisk status i 2013 v/ Nordreisa kommune
- Arbeidet med budsjett 2014 og økonomiplan 2014-2017 v/ Nordreisa kommune
- Oppsummering

Innledning v/ Fylkesmannen

Svein Ludvigsen innledet møtet med å informere om organiseringen av fylkesmannsembetet og embetets oppgaver, og at reindriftsforvaltningen med 4,5 årsverk blir en del av embetet fra nyttår.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Justis- og sosialavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Økonomien i Nordreisa kommune sett med Fylkesmannens øyne, v/ Fylkesmannen

Det ble presentert kart med den demografiske utviklingen i kommunen og fylket ellers, og de demografiske prognosene for kommunen og fylket ellers de neste 15 årene ble vist.

Den økonomiske situasjonen til kommunen ble deretter tema, og punktene under reflekterer Fylkesmannens bilde av situasjonen og utviklingen de siste årene.

- Kommunen har vært i ROBEK siden 2004
- Vedvarende problemer med å følge inndekningsplan - men bedring i 2011 og 2012.
- Underskudd pr. 2012: 17,9 mill. kr.
- Forlenget inndekningstid innvilget i 2010 av KRD hva gjelder underskudd i perioden 2003-2009. Inndekning skal ut fra denne planen være sluttført i 2014
- Kommunen har de siste årene vist evne og vilje til å gjennomføre tiltak for å gjenopprette økonomisk balanse (strukturelle tiltak, nedbemanning, rammekutt)
- Bedre økonomistyring – kontroll på driften
- Utvikling av styringssystem og styringsdokumenter (budsjett, økonomiplan, årsmelding)
- Fortsatt sårbar økonomi med økning i lånegjelden
- Fullføring av inndekning av underskudd i 2014 mulig, men krevende
- Positivt statsbudsjett for 2014 for kommunen – størst inntektsvekst av alle Troms-kommunene.

Det ble også vist til kommunens låneopptak til Halti II, som ble godkjent av KRD etter at kommunen påklagde Fylkesmannens vedtak om avslag.

Avdelingsdirektør Jan-Peder Andreassen minnet om bestemmelsene i kommuneloven om ROBEK, og hva Fylkesmannens rolle er overfor ROBEK-kommuner. Videre ble oppsummeringspunktene fra forrige ROBEK-møte 13. september 2012 og status i kommunens forpliktende plan for inndekning av underskudd gjennomgått.

- Av underskuddet som ble opparbeidet i 2003-2009 skulle kommunen pr 2012 ha dekket inn 16,2 mill. kr. Status er at kommunen har dekket inn 15,2 mill kr. M.a.o. er kommunen på etterskudd pr 2012 med ca. 1 million kroner i inndekning.
- Det gjenstår 12,6 mill. kr. til inndekning av underskudd som oppstod før 2010, og som er en del av den forlengete inndekningsplan som KRD har godkjent. Dette skal dekkes inn i 2013 og 2014
- Underskuddet fra 2010 på 5,3 mill. kr. (som oppstod etter KRDs godkjenning av forlenget inndekningstid) må dekkes inn i 2014 (4-årsregelen i kommuneloven).
- Totalt underskudd pr 2012 er 17,9 mill. kr.
- Kommunen har planlagt å dekke 7,5 mill kr. i 2013

Økonomirådgiver Asle Tjeldflåt gikk nærmere gjennom økonomiske utviklingstrekk i kommunen generelt og innenfor de største tjenesteområdene. KOSTRA-tallene viser at

kommunen har redusert enhetskostnadene innenfor flere områder, og dette er et resultat av de vedtatte tiltak. Videre ble sentrale trekk ved regnskapet for 2012 og budsjett 2013/ økonomiplan 2013-2016 trukket frem og kommentert.

Økonomisk status i 2013 v/ Nordreisa kommune

Kommunen v/ økonomisjef Rita Toresen presenterte økonomisk status for kommunen i 2013. I følge økonomirapport for 3. kvartal har de ulike sektorene i driften samlet sett brukt 3,7 mill. kr mer enn budsjett (periodisert budsjett). Kommunens frie inntekter (skatt og rammetilskudd) er 0,5 mill. kr. høyere enn budsjett, mens mht. renter og avdrag har kommunen en besparelse på 4,1 mill. kr. Til sammen har kommunen dermed et positivt avvik på 1,1 mill. kr. i driften i 2013, og slik det ser ut pr. 3. kvartal vil kommunen kunne avsette midler til inndekning av tidligere års underskudd iht. forpliktende plan. Det ble imidlertid understreket at kommunen «balanserer hårfint», og at uforutsette utgifter eller svikt i inntektene kan endre dette bildet.

Arbeidet med budsjett 2014 og økonomiplan 2014-2017 v/ Nordreisa kommune

Rådmannen gikk gjennom forslag til budsjett 2014 og økonomiplan 2014-2017. Konsekvensjustert budsjett ble gjennomgått, samt tiltak for å komme i balanse i budsjett 2014. Forventet utvikling i utgifter (inkl. renter og avdrag), inntekter og lånegjeldsbelastning ble vist.

Det legges opp til inndekning av tidligere års underskudd med 10,3 mill. kr. i 2014. (7,6 mill. kr. i 2013).

Det er foreslått å utsette en del investeringer fra 2014 til 2015, utbygging Moan skole og utbygging barnehage. Kommunen vil operere med minimumsavdrag i 2014 for å frigjøre midler til inndekning av underskudd. Det er ingen rentebuffer i budsjettet for 2014.

Oppsummering v/ fylkesmannen

Svein Ludvigsen oppsummerte møtet med følgende seks punkter:

1. Det er avgjørende at kommunestyret nå står samlet for å få kommunen ut av ROBEK.
2. Kommunen har meget god økonomikompetanse i administrasjonen, noe som er tillitvekkende. Dette er en viktig premiss for kommunestyrets oppfølging av økonomien.
3. Kommunen balanserer på en knivsegg mht. økonomisk balanse i 2013 og 2014. Opplegget er svært sårbart. Kommunen ga en god beskrivelse av dette.
4. Kommunen er på rett vei. Både det lange og det mellomlange løp (øk.plan 2014-2017) er viktig å ta hensyn til for å skape økt handlingsrom.
5. Halti II: Godkjenning av låneopptak til dette tiltaket i 2014 og evt. 2015 vil kunne få konsekvenser for andre tiltak, avhengig av hvorvidt kommunen klarer å følge inndekningsplanen.

6. Kommunen har et sterkt ønske om å komme ut av ROBEK. Det er nå avgjørende å ikke skyve ting foran seg, men stå samlet (jf. punkt 1).

Med hilsen

Jan-Peder Andreassen
avdelingsdirektør

Asle Tjeldflåt
økonomirådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Nordreisa kommune
Servicetorget

Kommunestyre

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2012/263-81	9714/2014	033	10.03.2014

Referater til kommunestyret 20.3.14

1. Hoved utskrift fra møter i formannskapet

Møtedato 11.10.13
Sak:
37/13 Søknad om tilskudd til TV-aksjonene 2013
38/13 Søknad om skjenkebevilling for en bestemt anledning 19. oktober 2013 - Kronebutikken AS

Møtedato 7.11.13
Sak:
39/13 Referatsaker
40/13 Kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2014

Møtedato 20.11.13
ROBEK-møte
47/13 Referat fra ROBEK-møtet 20.november 2013

Møtedato 28.11.13
41/13 Referatsaker
42/13 Kvartalsrapport 3. kvartal 2013
43/13 Budsjett 2014
44/13 Økonomiplan 2014-2017
45/13 Søknader om økonomisk støtte
46/13 Kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2014

Møtedato 20.2.14
1/14 Referatsaker
2/14 Makebytte kommunal eiendom 1942/14/36
3/14 Søknad om skjenkebevilling for en bestemt anledning 21/2-14 – Naked North Events AS

2. Hoved utskrift fra møter i administrasjonsutvalget

Møtedato 3.10.13
9/13 Referatsaker
10/13 Omgjøring av stillinger – omorganisering

Møtedato 13.11.13
11/13 Referatsaker
12/13 Budsjett 2014

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 10
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

13/13 Endringer i tobakkskadeloven
14/13 Omgjøring av stillinger - omorganisering
15/13 Retningslinjer for redusert bruk av uønsket deltid
16/13 Tilføring av ny avdeling - oppjustering av stillingsstørrelse

Møtedato 30.1.14
1/14 Referatsaker
2/14 Permisjonsreglement – justering
3/14 Uttalelser tariffoppgjør 2014 – KS strategikonferanse

3. Hoved utskrift fra møter i næring- og kulturutvalget

Møtedato 27.11.13
15/13 Referatsaker
16/13 Budsjett 2014
17/13 Prioritering av søknader om spillemidler 2014
18/13 Rullering av handlingsprogrammet – Kommunedelplan anlegg og området for idrett og fysisk aktivitet
19/13 Søknad om kommunalt tilskudd – rehabilitering og tilbygg stall, Nordreisa rideklubb
20/13 Markedstilpassing Boreal opplevelser

Møtedato 13.214
1/14 Referatsaker
2/14 Igangsettelse av samarbeidsprosjekt: Natur og kulturpark
3/14 Nasjonalparklandsbyer 2014 – økonomiske forpliktelser
4/14 Samarbeidsavtale mellom Nordreisa idrettsråd og Nordreisa kommune
5/14 Strategisk næringsplan 2014-2024
6/14 Turistinformasjonens nettside
7/14 Videreføring av prosjekt: Dypvannskai Hjellnes

4. Hoved utskrift fra møter i driftsutvalget

Møtedato 26.11.13
40/13 Referatsak
41/13 Budsjett 2014
42/13 Klage - søknad om deling gnr 1942/57/1
43/13 Klage på vedtak på registering som særskilt brannobjekt, fredet bebyggelse på Havnnes
Tilleggssaker:
44/13 Klage på faktura for utført arbeid på stikkledning vann Eiend 1942/55/14
45/13 Dispensasjon fra U-grad i reguleringsbestemmelseneGbr.1942/47/320

Møtedato 9.12.13
Saker:
46/13 Referatsak
47/13 Kommuneplanens arealdel 2013-2025 for Nordreisa kommune-2. gangs behandling
Tilleggssaker:
48/13 Storslett hyttefelt 1942/81/1 – 2.gangsbehandling
49/13 Kirkebakken barnehage- og menighetshus 1.gangsbehandling

Møtedato 23.1.14
1/14 Referatsak
2/14 Høring - Revisjon av snøskuterløyper i Kåfjord kommune
3/14 Vedrørende opprettelse av ny prosjektstilling - aktiv reindriftsforvaltningen i Troms.
4/14 Søknad om dispensasjon for midlertidig bruksendring fra hotell til asylmottak på eiendommene gbr.1942/15/157 og 15/154

Møtedato 25.2.14
5/14 Referatsak
6/14 Klage på søknad om fritak for renovasjon på eiendommen 1942/48/24
7/14 Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026- sluttbehandling
8/14 Krav om revisjon av konsesjonsvilkår etter vassdragsreguleringsloven § 10 nr 3, for Stuora Mollesjavri i Nordreisa kommune
9/14 Søknad om deling gnr 1942/65/40
10/14 Søknad om deling gnr 1942/29/21
11/14 Sluttbehandling - Storsletta hyttefelt 1942/81/1
Tilleggssak:
12/14 Kirkebakken barnehage- og menighetshus 2. gangs behandling

5. Hoved utskrift fra møter i helse- og omsorgsutvalget

Møtedato 22.11.13
14/13 Referatsaker
15/13 Budsjett 2014

Møtedato 14.2.14
1/14 Referatsaker
2/14 Omsorgslønn – kommunale retningslinjer
3/14 Høring – reservasjonsordning for fastleger

6. Hoved utskrift fra møter i oppvekstutvalget

Møtedato 2.10.13
9/13 Referatsaker
10/13 Høring – kommuneplanens arealdel 2013-2015
11/13 Planlegging og utvidelse av Høgegga barnehage
12/13 Tilstandsrapport for grunnskolen i Nordreisa kommune 2012

Møtedato 18.11.13
13/13 Referatsaker
14/13 Budsjett 2014

Møtedato 27.2.14
1/14 Referatsaker
2/14 Inngåelse av rammeavtale med Statped
3/14 Nye behov for økte ressurser Moan skole januar 2014

7. Hoved utskrift fra møter i barn- og unges kommunestyre

Møtedato 10.12.13
4/13 Valg av BUKA 2013-2015
5/13 Revidering – Reglement for barn- og unges kommunestyre
6/13 Barn- og unges kommunestyrets budsjett 2014
7/13 Budsjett 2014 – Nordreisa kommune
8/13 Søknader om buk- midler 2013
9/13 Saker fra Reisa Montessoriskole

8. Hoved utskrift fra møter i eldrerådet

Møtedato 21.11.13
5/13 Referatsaker
6/13 Referater til møte i eldrerådet den 21. november
7/13 Budsjett 2013

9. Hoved utskrift fra møter i rådet for funksjonshemmede

Møtedato 25.11.13
3/13 Referater
4/13 Budsjett 2014

NORDREISA KOMMUNE
Rådmann
Utpi: Ordfører, varaordfører, kommunestyrets medlemmer
12 FEB 2014
Ref. Tsk + kst
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Rundskriv

Kommunene
Fylkeskommunene
Fylkesmenn

Nr.	Vår ref	Dato
H-5/13 B	14/908 -	10.02.2014

Statsbudsjettet 2014 - Det økonomiske opplegget for kommuner og fylkeskommuner etter Stortingets vedtak

Regjeringen Stoltenberg II la 14. oktober fram sitt budsjettforslag i Prop. 1 S (2013–2014). Regjeringen Solberg la 8. november fram tilleggsproposisjonen Prop. 1 S Tillegg 1. Stortingets finanskomité avga 28. november Innst. 3 S (2013–2014). På bakgrunn av innstillingen vedtok Stortinget 5. desember kommunale og fylkeskommunale skattører. Stortingets kommunal- og forvaltningskomité avga 28. november Innst. 16 S (2013–2014). På bakgrunn av innstillingen vedtok Stortinget 4. desember fordeling av rammetilskuddet til kommuner og fylkeskommuner. For nærmere detaljer om budsjettopplegget for kommunesektoren 2014 viser vi til overnevnte budsjettdokumenter.

Grønt hefte 2014 er beregningsteknisk dokumentasjon til Prop. 1 S (2013–2014) og viser fordelingen av rammetilskuddet på kommune- og fylkesnivå. Under pkt. 2 er det redegjort nærmere for endringene i Grønt hefte 2014 etter regjeringen Stoltenbergs budsjettforslag. Vedlagt er tabeller som viser endringene på kommune- og fylkesnivå.

I tillegg til endringene etter Stortingets vedtak, er det rettet opp feil i fordelingen av midlene til fylkeskommunene til drift og vedlikehold, investeringer og styrking frie inntekter i tilknytning til forvaltningsreformen i tabell C i Grønt hefte, samt i fordeling av midler til kommunene knyttet til barnevern, jf. pkt. 3 under.

1. Kommunesektorens inntektsrammer 2014

Postboks 8112 Dep 0032 Oslo

Det anslås å bli en reell vekst i kommunesektorens inntekter på om lag 7,3 mrd. kroner i 2014, eller 1,9 pst. Veksten er regnet fra anslått inntektsnivå i 2013 i revidert nasjonalbudsjett for 2013. Av veksten er 5,5 mrd. kroner frie inntekter. Dette tilsvarer en reell vekst i frie inntekter på 1,7 pst.

Stortinget har i tråd med regjeringens forslag vedtatt følgende maksimalskattører for personlige skattytere i 2014:

- Kommuner: 11,4 prosent (ned 0,2 prosentpoeng fra 2013)
- Fylkeskommuner: 2,65 prosent (uendret fra 2013)

Stortinget har vedtatt øremerkede bevilgninger til kommunesektoren for 2014 ved behandlingen av fagkomiteenes budsjettinnstillinger. Vedlagt er en oversikt over statlige overføringer til kommunesektoren.

2. Endringer i rammetilskuddet etter regjeringen Stoltenbergs budsjettforslag

Kommuner

Økt pris- og kostnadsvekst
I Prop. 1 S (2013–2014) ble pris- og kostnadsveksten i kommunesektoren i 2014 anslått til 3 pst. I tilleggsproposisjonen er anslaget oppjustert til 3,1 pst. Kommunene blir kompensert med 250,3 mill. kroner.

Økt likebehandling av kommunale og ikke-kommunale barnehager
Ikke-kommunale barnehager mottar i dag tilskudd tilsvarende 96 pst. av det de kommunale barnehagene i gjennomsnitt får i offentlig støtte. I tilleggsproposisjonen foreslo regjeringen å øke tilskuddet til ikke-kommunale barnehager fra 96 til 98 pst. med virkning fra 1. august 2014. Kommunene blir kompensert for merutgiftene med en økning i innbyggertilskuddet på 69 mill. kroner.

Maksimalpris for barnehageplass
I Prop. 1 S (2013–2014) ble det foreslått å redusere maksimalprisen for en barnehageplass reelt med 45 kroner per måned med virkning fra 1. januar 2014. I tilleggsproposisjonen foreslo regjeringen å videreføre maksimalprisen på samme reelle nivå som i 2013. Maksimal foreldrebetaling for en barnehageplass settes til 2 405 kroner per måned og 26 455 kroner per år fra 1. januar 2014. Sammenlignet med Prop. 1 S (2013–2014) vil endringen gi en reduksjonen i innbyggertilskuddet til kommunene på 163 mill. kroner som vil motsvares av økt foreldrebetaling.

Opptrapping mot to barnehageopptak
I Prop. 1 S (2013–2014) ble det foreslått 241 mill. kroner i økt rammetilskudd til kommunene for å starte en opptrapping mot innføring av to barnehageopptak. I tilleggsproposisjonen trakk regjeringen forslaget, og innbyggertilskuddet reduseres derfor med 241 mill. kroner.

Avvikle kulturskoletime i skole/SFO
Regjeringen foreslo i tilleggsproposisjonen å avvikle ordningen med én uketime med kulturskoletilbud i skole/SFO på barnetrinnet (1.–4. trinn) med virkning fra skoleåret 2014–

2015, og innbyggertilskuddet til kommunene reduseres med 71,1 mill. kroner som følge av reduserte utgifter.

Avvikling av ordningen med gratis frukt og grønt
Regjeringen foreslo i tilleggsproposisjonen å avvikle ordningen med gratis frukt og grønt på skoler med ungdomstrinn med virkning fra skoleåret 2014-2015. Endringen innebærer reduserte utgifter til kommunene på 107,2 mill. kroner. Innbyggertilskuddet reduseres tilsvarende.

Redusert egenandel for personer på dobbeltrom
Regjeringen foreslo i tilleggsproposisjonen å innføre redusert egenbetaling for beboere som mot sin vilje bor på dobbeltrom ved langtidsopphold i kommunal helse- og omsorgsinstitusjon. Innbyggertilskuddet økes med 15 mill. kroner som delvis kompensasjon for halvårsvirkningen.

Øremerking av midler til kommunalt rusarbeid
I statsbudsjettet for 2013 ble midlene til kapasitetsvekst i kommunene over kap. 763, post 61 Kommunalt rusarbeid innlemmet i rammetilskuddet til kommunene. Regjeringen foreslo i tilleggsproposisjonen at midlene til kommunalt rusarbeid gis som øremerket tilskudd i 2014. Som følge av dette reduseres innbyggertilskuddet med 343 mill. kroner.

Styrket tilsyn med barn i fosterhjem
Det ble i Prop. 1 S (2013–2014) foreslått å øke innbyggertilskuddet med 15 mill. kroner som kompensasjon for endringer i reglene om tilsyn med barn i fosterhjem. Kompensasjonen tok utgangspunkt i at endringene skulle tre i kraft 15. juli 2014. Regjeringen foreslo i tilleggsproposisjonen å framskynde iverksettelsen til 1. februar 2014, og kommunene foreslås derfor kompensert med ytterligere 15 mill. kroner.

Økt kontantstøtte
Stortinget har vedtatt å øke kontantstøtten med 1000 kroner for ettåringer til 6000 kroner med virkning fra 1. august 2014. Dette vil redusere etterspørselen etter barnehage. Derfor blir innbyggertilskuddet redusert med 344 mill. kroner.

Økt innbyggertilskudd som følge av reduserte skatteinntekter
En del av endringene som Stortinget har vedtatt (gjeninnføring av skatteklasse II, økt skattefradrag for gaver til frivillige organisasjoner, rentereduksjon i Husbanken og økt bunnbeløp i reisefradraget) innebærer netto reduserte skatteinntekter til kommunesektoren. Kommunene kompenseres for de reduserte skatteinntektene med økt innbyggertilskudd på 65,9 mill. kroner.

Fylkeskommuner

Økning i frie inntekter til opprustning og fornying av fylkesveier
I Prop. 1 S (2013–2014) ble det foreslått å sette av 500 mill. kroner til opprustning og fornying av fylkesveier. I tilleggsproposisjonen foreslo regjeringen å øke rammen med 280

mill. kroner, slik at samlet ramme ble 780 mill. kroner. Midlene fordeles forholdsmessig mellom fylkeskommunene på grunnlag av en kartlegging av forfallet på veinettet utført av Statens vegvesen.

Økt pris- og kostnadsvekst
I Prop. 1 S (2013–2014) ble pris- og kostnadsveksten i kommunesektoren i 2014 anslått til 3 pst. I tilleggsproposisjonen er anslaget oppjustert til 3,1 pst. Fylkeskommunene blir kompensert med 55,1 mill. kroner.

Økt lærlingtilskudd
Regjeringen foreslo i tilleggsproposisjonen å øke basistilskuddet med om lag 3 500 kroner per lærekontrakt med en anslått budsjetteffekt i 2014 på 69 mill. kroner. For å stimulere til flere lærlingeplasser ble det videre foreslått 10 mill. kroner til å innføre et stimuleringstilskudd på 50 000 kroner til lærebedrifter som tegner lærekontrakt for første gang. Fylkeskommunene kompenseres over innbyggertilskuddet.

Økt innbyggertilskudd som følge av reduserte skatteinntekter
En del av endringene som Stortinget har vedtatt (gjeninnføring av skatteklasse II, økt skattefradrag for gaver til frivillige organisasjoner, rentereduksjon i Husbanken og økt bunnbeløp i reisefradraget) innebærer netto reduserte skatteinntekter til kommunesektoren. Fylkeskommunene kompenseres for de reduserte skatteinntektene med økt innbyggertilskudd på 15,3 mill. kroner.

Tabell 1 oppsummerer endringene i innbyggertilskuddet til kommunene og fylkeskommunene etter framleggelsen av budsjettforslaget fra regjeringen Stoltenberg.

Tabell 1 Endringer i innbyggertilskuddet ift. Prop. 1 S (2013–2014)

Kommuner	
	Endring, i 1000 kr.
Økning i frie inntekter som følge av endret deflator	250 300
Likeverdig behandling kommunale og private barnehager	69 000

Reversere redusjon/nominell videreføring maksimalpris	-163 000
To barnehageopptak	-241 000
Avvikling én time kulturskole i SFO, halvårseffekt 2014	-71 100
Avvikling gratis frukt og grønt i skolen, halvårseffekt 2014	-107 200
Redusert egenandel for personer på dobbeltrom	15 000
Øremerking av rustilskuddet	-343 000
Styrket tilsyn med barn i fosterhjem	15 000
Økt kontantstøtte	-343 825
Økt rammetilskudd pga. reduserte skatteinntekter	65 900
Sum endringer i innbyggertilskuddet, kap. 571	**-853 925**

Fylkeskommuner	
	Endringer, i 1000 kr.
Økning frie inntekter til opprustning og fornying av fylkesveier	280 000
Økning i frie inntekter som følge av endret deflator	55 100
Økt lærlingtilskudd	79 000
Økt rammetilskudd pga. reduserte skatteinntekter	15 300
Sum endringer i innbyggertilskuddet, kap. 572	**429 400**

I tillegg til endringene i innbyggertilskuddet (kap. 571, post 60), økes skjønnstilskuddet til kommunene (kap. 571, post 64) med 16 mill. kroner knyttet til psykisk helsearbeid i kommunene. Kommunal- og moderniseringsdepartementet og Helse- og omsorgsdepartementet vil komme tilbake til den konkrete disponeringen av midlene, jf. Innst. 16 S (2013–2014).

3. Feil i Grønt hefte 2014

Rammetilskuddet til fylkeskommunene – Særskilt fordeling (Tabell C-fk) til drift og vedlikehold, investeringer og styrking frie inntekter i tilknytning til forvaltningsreformen.
I Prop. 1 S (2013–2014) ble det foreslått endringer i fordelingen av tabell C midlene til drift og vedlikehold, investeringer og styrking frie inntekter. Ved en feiltakelse har det i Grønt hefte 2014 blitt lagt inn uriktige fordelinger av midlene. Dette gjelder kolonne 1, 2 og 3 i Tabell C-fk.

Stortinget og fylkeskommunene er orientert om saken i egne brev.

Rammetilskuddet til kommunene – økt kommunal egenandel ved plassering av barn i statlige barnevernsinstitusjoner.
I statsbudsjettet for 2014 øker den kommunale egenandelen ved plassering av barn i statlige barnevernsinstitusjoner. Kommunene er kompensert for dette med en økning i rammetilskuddet på 160,2 mill. kroner. Midlene er fordelt til kommunene etter kostnadsnøkkelen. Ved en feil er det i fordelingen gitt midler til Oslo kommune. Oslo har selv ansvaret for den delen av barnevernet som ble gjort statlig i 2004, og vil derfor ikke ha utgifter til økt egenandel i det statlige barnevernet. Totalt har Oslo fått 22,6 mill. kroner av de

160,2 mill. kronene. 22,6 mill. kroner som ble tildelt Oslo blir overført til de andre kommunene.

Stortinget og Oslo kommune er orientert om saken i egne brev.

4. Inntektsutjevnende tilskudd

Negativt rammetilskudd

Dersom en kommune en termin på grunn av høy skatteinngang får et negativt inntektsutjevnende tilskudd som er større enn det øvrige rammetilskuddet, blir kommunens rammetilskudd negativt. Kommunen får da ikke utbetalt rammetilskudd i den aktuelle terminen. Det negative rammetilskuddet blir avregnet mot neste terminutbetaling.

For 2014 forventer ikke departementet at noen kommuner vil få et negativt inntektsutjevnende tilskudd som er større enn det øvrige rammetilskuddet, men departementet vil i 2014 foreta en løpende vurdering av behovet for å holde tilbake utbetaling av rammetilskudd for kommuner med høy skatteinngang.

Regnskapsmessig føring

Det inntektsutjevnende tilskuddet skal føres etter anordningsprinsippet. Ved utbetaling av rammetilskuddet i januar og februar 2014 må det inntektsutjevnende tilskuddet henføres til den perioden utbetalingen gjelder for (oktober, november eller desember 2013), mens det øvrige rammetilskuddet henføres til perioden som utbetalingen skjer (januar eller februar 2014).

Departementet tar sikte på at det inntektsutjevnende tilskuddet for 2013 vil være ferdig beregnet ca 1. februar 2014, når endelige skattetall for 2013 foreligger. Tallene blir lagt ut på departementets internettsider for løpende inntektsutjevning.

5. Tidspunkt for utbetaling av rammetilskudd 2014

Rammetilskudd for 2014 vil være på mottakers konto på følgende datoer:
6. januar, 5. februar, 5. mars,4. april, 5. mai, 5. juni, 4. juli, 5. september, 3. oktober og 5. november. Terminutbetalingene av rammetilskudd til kommuner og fylkeskommuner dokumenteres på Kommunal- og moderniseringsdepartementets hjemmesider regjeringen.no/kmd.

Med hilsen

Thor Bernstrøm e.f.
avdelingsdirektør

Melissa Laanela
seniorrådgiver

Vedlegg:
1. Endringer i rammetilskuddet til kommunene, saldert budsjett 2014
2. Endringer i rammetilskuddet til fylkeskommunene, saldert budsjett 2014
2. Statlige overføringer til kommunesektoren 2013 og 2014

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Statlige overføringer til kommunesektoren i 2013 og 2014. 1000 kr.

Øremerkede tilskudd				
Kap.	Post	Navn	Nysaldert budsjett 2013	Saldert budsjett 2014
Kunnskapsdepartementet				
225		**Tiltak i grunnopplæringen**		
	60	Tilskudd til landslinjer	184 495	191 091
	62	Tilskudd til de kommunale sameskolene i Snåsa og Målselv	21 578	22 290
	63	Tilskudd til samisk i grunnopplæringen	49 890	57 533
	65	Rentekompensasjon for skole- og svømmeanlegg (kap. 582.60 i 2013)	468 900	533 300
	66	Tilskudd til leirskoleopplæring	43 982	45 433
	67	Tilskudd til opplæring i finsk	7 518	8 136
	68	Tilskudd til opplæring i kriminalomsorgen	238 984	246 870
	69	Kompensasjon for investeringskostnader ved grunnskolereformen	231 297	227 538
226		**Kvalitetsutvikling i grunnopplæringen**		
	60	Tilskudd til kommuner og fylkeskommuner	37 204	38 432
	62	Tilskudd for økt lærertetthet	150 235	372 168
227		**Tilskudd til særskilte skoler**		
	60	Tilskudd til Moskva og Murmanskskolen	2 044	2 111
	61	Tilskudd til voksenopplæring i Andebu kommune	4 644	4 797
	62	Tilskudd til Fjellheimen leirskole	5 533	5 716
231		**Barnehager**		
	61	Investeringstilskudd	2 560	
	64	Tilskudd til midlertidige lokaler	330	
258		**Tiltak for livslang læring**		
	60	Tilskudd til karriereveileding		30 000
287		**Forskningsinstitutter og andre tiltak**		
	60	Regionale forskningsfond, tilskudd til forskning	219 000	219 000
		Sum	**1 668 194**	**2 004 415**
Kulturdepartementet				
310		**Tilskudd til trossamfunn m.m.**		
	60	Tilskudd til livssynsnøytrale seremonirom (kap. 314.60 i 2013)	10 000	10 330
320		**Allmenne kulturformål**		
	60	Kulturkort for ungdom	3 900	3 900
342		**Kirkebygg og gravplasser**		
	60	Rentekompensasjon - kirkebygg (kap. 582.61 i 2013)	38 000	55 600
		Sum	**51 900**	**69 830**
Justis- og beredskapsdepartementet				
430		**Kriminalomsorgsdirektoratet**		
	60	Refusjoner til kommunene, forvaringsdømte mv.	66 304	92 300
440		**Politidirektoratet - politi- og lensmannsetaten**		
	60	Tilskudd til kommuner til SLT-tiltak	5 160	5 330
		Sum	**71 464**	**97 630**
Kommunal- og moderniseringsdepartementet				
551		**Regional utvikling og nyskaping**		
	60	Tilskudd til fylkeskommuner for regional utvikling	1 525 950	1 166 306
	61	Næringsrettede midler til regional utvikling, kompensasjon for økt arbeidsgiveravgift	557 700	505 287
	63	Tilskudd til utbygging av bredbånd	53 160	

552	**Nasjonalt samarbeid for regional utvikling**		
	62 Nasjonale tiltak for lokal samfunnsutvikling	30 000	30 000
567	**Nasjonale minoriteter**		
	60 Tiltak for rom (kap. 1540.60 i 2013)	4 550	5 050
575	**Ressurskrevende tjenester**		
	60 Toppfinansieringsordning	6 361 125	6 863 205
581	**Bolig- og bomiljøtiltak**		
	61 Husleietilskudd	2 500	2 300
590	**Byutvikling og planlegging**		
	61 Bærekraftig byutvikling (del av kap. 1400.61 i 2013)		18 000
	65 Områdesatsing i byer (kap. 1400.65 Groruddalen i 2013)	32 000	42 000
	Sum	**8 566 985**	**8 632 148**
Arbeids- og sosialdepartementet			
621	**Tilskudd til sosiale tjenester og sosial inkludering**		
	63 Sosiale tjenester og tiltak for vanskeligstilte	163 330	191 720
634	**Arbeidsmarkedstiltak**		
	60 Tilskudd til arbeids- og utdanningsreiser i Oslo kommune	22 000	23 800
	Sum	**185 330**	**215 520**
Helse- og omsorgsdepartementet			
718	**Rusmiddelforebygging**		
	63 Rusmiddeltiltak	15 957	16 484
719	**Annet folkehelsearbeid**		
	60 Kommunetilskudd	12 459	6 672
761	**Omsorgstjeneste**		
	60 Kommunale kompetansetiltak	206 215	262 888
	61 Vertskommuner	952 588	947 723
	62 Dagaktivitetstilbud	54 800	81 400
	63 Investeringstilskudd (kap. 586.64 i 2013)	517 200	1 069 550
	64 Kompensasjon renter og avdrag (kap. 586.63 i 2013)	1 032 900	1 055 900
	66 Brukerstyrt personlig assistanse	54 129	90 004
	67 Utviklingstiltak	121 087	75 753
762	**Primærhelsetjeneste**		
	60 Forebyggende helsetjenester	71 225	62 113
	61 Fengselshelsetjenesten	130 858	135 176
	62 Øyeblikkelig hjelp	249 692	419 108
	63 Allmennlegetjenester	98 144	128 208
763	**Rustiltak**		
	61 Kommunalt rusarbeid	80 029	447 068
764	**Psykisk helse**		
	60 Psykisk helsearbeid	224 179	268 643
783	**Personell**		
	61 Turnustjeneste	129 138	133 400
	Sum	**3 950 600**	**5 200 090**
Barne- og likestillings og inkluderingsdepartementet			
840	**Krisetiltak**		
	61 Tilskudd til incest- og voldtektsentre	76 640	77 500
846	**Forsknings- og utredningsvirksomhet, tilskudd mv.**		
	60 Tilskudd til likestillingsarbeid i kommunal sektor	1 900	
854	**Tiltak i barne- og ungdomsvernet**		
	60 Kommunalt barnevern	464 755	573 356

	61 Utvikling i kommunene	25 946	30 719
855	**Statlig forvaltning av barnevernet**		
	60 Tilskudd til kommunene	186 067	192 207
857	**Barne- og ungdomstiltak**		
	60 Barne- og ungdomstiltak i større bysamfunn	64 333	22 456
	61 Nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom		111 000
	Sum	**819 641**	**1 007 238**
Nærings- og fiskeridepartementet			
919	**Diverse fiskeriformål**		
	60 Tilskudd til kommuner		180 000
	Sum		**180 000**
Landbruks- og matdepartementet			
1143	**Statens landbruksforvaltning**		
	60 Tilskudd til veterinærdekning	130 154	132 449
	Sum	**130 154**	**132 449**
Samferdselsdepartementet			
1320	**Statens vegvesen**		
	61 Rentekompensasjon for transporttiltak i fylkene	140 000	217 250
	62 Skredsikring fylkesveger	550 800	564 000
1330	**Særskilte transporttiltak**		
	60 Særskilt tilskudd til kollektivtransport	758 900	78 300
	61 Belønningsordningen for bedre kollektivtransport mv.		945 300
1360	**Kystverket**		
	60 Tilskudd til fiskerihavneanlegg (kap. 1062.60 i 2013)	60 000	61 980
	Sum	**1 509 700**	**1 866 830**
Klima- og miljødepartementet			
1400	**Klima- og miljødepartementet**		
	61 Framtidens byer og bærekraftig byutvikling (jf. kap. 590.61)	37 000	19 000
	62 Den naturlige skolesekken	3 500	3 500
1420	**Miljødirektoratet**		
	60 Tilskudd til lokalt utviklingsfond	6 000	
	69 Oppryddingstiltak		39 845
1429	**Riksantikvaren**		
	60 Kulturminnearbeid i kommunene		2 000
	Sum	**46 500**	**64 345**
Olje- og energidepartementet			
1820	**Norges vassdrags- og energidirektorat**		
	60 Tilskudd til flom- og skredforebygging	16 000	19 000
1821	**Hjemfalte anlegg**		
	60 Overføringer til kommuner	350	
	Sum	**16 350**	**19 000**
Folketrygden			
2755	**Helsetjenester i kommunene mv.**		
	62 Fastlønnsordning fysioterapeuter	296 000	309 000
	Sum	**296 000**	**309 000**
	Sum øremerkede tilskudd (kommuneopplegget)	**17 312 818**	**19 798 495**
Øremerkede tilskudd til flyktninger og asylsøkere (utenfor kommuneopplegget)[1)]			
225	**Tilskudd i grunnopplæringen**		
	64 Tilskudd til opplæring av unge asylsøkere og barn av asylsøkere	125 658	155 542

231		**Barnehager**		
	63	Tilskudd til tiltak for å bedre språkforståelsen blant minoritetsspråklige barn i førskolealder	126 015	130 173
490		**Utlendingsdirektoratet**		
	60	Tilskudd til vertskommuner for statlige mottak for asylsøkere og flyktninger	259 194	342 898
821		**Bosetting av flyktninger og tiltak for innvandrere**		
	60	Integreringstilskudd	5 000 561	5 895 503
	61	Særskilt tilskudd ved bosetting av enslige, mindreårige flyktninger	340 669	448 165
	62	Kommunale innvandrertiltak	172 323	209 796
822		**Opplæring i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere**		
	60	Tilskudd til opplæring i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere	1 753 554	1 659 768
854		**Tiltak i barne- og ungdomsvernet**		
	65	Refusjon av kommunale utgifter til barneverntiltak knyttet til enslige mindreårige asylsøkere og flyktninger	1 232 000	1 023 534
		Sum	**9 009 974**	**9 865 379**
Andre poster utenfor kommuneopplegget[1)]				
1632		**Kompensasjon for merverdiavgift**		
	61	Tilskudd til kommuner og fylkeskommuner	17 000 000	19 800 000
		Sum	**17 000 000**	**19 800 000**
		Sum øremerkede tilskudd utenfor kommuneopplegget	**26 009 974**	**29 665 379**
Rammeoverføringer til kommunesektoren				
571		**Rammetilskudd til kommuner**		
	60	Innbyggertilskudd	109 739 086	115 616 047
	61	Distriktstilskudd Sør-Norge	373 080	378 317
	62	Nord-Norge- og Namdalstilskudd	1 446 422	1 503 297
	63	Småkommunetilskudd	929 742	946 140
	64	Skjønnstilskudd	2 138 700	2 157 000
	66	Veksttilskudd	60 233	61 198
	67	Storbytilskudd	401 506	420 280
		Sum rammeoverføringer kommuner	**115 088 769**	**121 082 279**
572		**Rammetilskudd til fylkeskommuner**		
	60	Innbyggertilskudd	27 316 533	28 766 999
	62	Nord-Norge-tilskudd	577 270	599 430
	64	Skjønnstilskudd	509 000	512 000
		Sum rammeoverføringer fylkeskommuner	**28 402 803**	**29 878 429**
		Sum rammeoverføringer	**143 491 572**	**150 960 708**

1) Øremerkede tilskudd utenfor kommuneopplegget medregnes ikke ved beregning av vekst i kommunesektorens inntekter

Vedlegg 2: Endring i rammetilskuddet til fylkeskommunene, saldert budsjett 2014

Tabellforklaring:

Kolonne 1:	Rammetilskudd 2014 fra Grønt hefte
Kolonne 2:	Endring i samferdselsmidler knyttet drift og vedlikehold som følge av feil i Grønt hefte 2014
Kolonne 3:	Endring i samferdselsmidler til investeringer som følge av feil i Grønt hefte 2014
Kolonne 4:	Endring i samferdselsmidler til styrking av frie inntekter som følge av feil i Grønt hefte 2014
Kolonne 5:	Økning i frie inntekter som følge av endret deflator
Kolonne 6:	Økning i frie inntekter som følge av økt lærlingtilskudd
kolonne 7:	Økt rammetilskudd pga. skatteendringer
Kolonne 8:	Sum av kolonnene 2-8
Kolonne 9:	Rammetilskudd saldert budsjett 2014

Fylke	Rammetilskudd Grønt hefte 2014	Forvaltningsreformen samferdselsområde			Tillegg opprustig og fornying av fylkesveinettet	Økning i frie inntekter som følge av endret deflator	Økt lærlingtilskudd	Økt rammetilskudd pga. skatteendringer	Sum endringer i tilleggsprop	Rammetilskudd saldert budsjett 2014
		Endring i drift og vedlikehold	Endring i investeringer	Endring i styrking frie inntekter						
	(1000 kr)	(1000 kr)	(1000 kr)	(1000 kr)	(1000 kr)	(1000 kr)	(1000 kr)	(1000 kr)	(1000 kr)	
	1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
01 Østfold	1 180 767	22 037	4 157	2 549	6 289	2 843	4 594	789	43 258	1 224 025
02 Akershus	2 069 239	1 080	6 348	3 892	5 985	5 544	8 899	1 539	33 287	2 102 526
03 Oslo	1 579 597	-94 248	-618	-380	1 031	4 696	6 261	1 304	-81 953	1 497 649
04 Hedmark	1 313 444	-20 516	-1 149	-705	9 688	2 324	3 111	645	-6 601	1 306 842
05 Oppland	1 269 842	-28 607	1 186	727	7 608	2 182	3 031	606	-13 268	1 256 574
06 Buskerud	1 048 559	-2 349	1 126	690	16 535	2 599	4 044	722	23 367	1 071 926
07 Vestfold	1 024 255	16 587	2 309	1 416	4 819	2 395	3 913	665	32 104	1 056 359
08 Telemark	970 933	13 062	-266	-163	15 267	1 882	2 865	523	33 169	1 004 101
09 Aust-Agder	715 947	-2 449	-2 010	-1 233	7 558	1 331	1 930	370	5 497	721 443
10 Vest-Agder	1 065 891	-4 614	-541	-332	12 934	2 042	3 114	567	13 169	1 079 060
11 Rogaland	2 118 074	-38 029	-2 416	-1 481	12 275	4 775	7 503	1 326	-16 047	2 102 027
12 Hordaland	2 849 929	32 571	4 607	2 825	32 816	5 436	8 124	1 510	87 889	2 937 818
14 Sogn og Fjordane	1 490 347	16 226	-4 024	-2 467	20 289	1 900	1 963	527	34 413	1 524 760
15 Møre og Romsdal	2 046 675	26 680	2 141	1 313	28 252	3 132	4 342	870	66 729	2 113 404
16 Sør-Trøndelag	1 570 263	-11 235	-4 598	-2 820	11 920	3 212	4 592	892	1 962	1 572 225
17 Nord-Trøndelag	1 278 469	18 345	-940	-576	7 405	1 855	2 419	515	29 022	1 307 491
18 Nordland	3 026 499	14 540	-1 406	-862	39 715	3 688	4 301	1 024	61 000	3 087 499
19 Troms	1 788 451	10 467	-919	-563	29 672	2 143	2 665	595	44 060	1 832 511
20 Finnmark	941 848	30 452	-2 984	-1 830	9 942	1 121	1 328	311	38 341	980 189
Fordeles gjennom året	*100 000*									*100 000*
Hele landet	29 349 029	0	0	0	280 000	55 100	79 000	15 300	429 400	29 878 429

Vedlegg 1: Endringer i rammetilskuddet til kommunene, saldert budsjett 2014

Tabellforklaring:

Kol. 1: Rammetilskudd etter Prop. 1 S (2013-2014)

Kol. 2: Økning i frie inntekter som følge av økt deflator og skatteendringer

Kol. 3: Endringer i innbyggertilskuddet som følge av økt likebehandling kommunale og ikke-kommunale barnehager (69 mill.), reversert reduksjon makspris (-163 mill.), reversering av opptrapping mot to barnehageopptak (-241 mill.) og redusert etterspørsel etter barnehage som følge av økt kontantstøtte (-344 mill.)

Kol. 4: Endringer i innbyggertilskuddet som følge av avvikling av kulturskoletime i SFO (-71,1 mill.) og avvikling av ordningen med frukt og grønt i grunnskolen (-107,2 mill.)

Kol. 5: Endringer i innbyggertilskuddet pga. styrket tilsyn av barn i fosterhjem (15 mill.) og korreksjon for feil i beregningen av komp. for økt kom. egenandel i barnevernet i Grønt hefte 2014.

Kol. 6: Reduksjon innbyggertilskudd pga. utlemming av rustilskuddet (-343 mill.)

Kol. 7: Økt innbyggertilskudd som følge av redusert egenandel for personer på dobbeltrom på sykehjem (15 mill.)

Kol. 8: Sum endringer i rammetilskuddet saldert budsjett 2014 (sum av kolonne 2-7)

Kol. 9: Rammetilskudd etter saldert budsjett 2014

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 *(1 000 kr)*	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014						Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) *(1 000 kr)*	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 *(1 000 kr)*
		Økning pga. skatte-endringer og deflator *(1 000 kr)*	Endringer barnehage *(1 000 kr)*	Endringer grunnskole *(1 000 kr)*	Endringer barnevern *(1 000 kr)*	Utlemming rus-tilskudd *(1 000 kr)*	Dobbelt-rom sykehjem *(1 000 kr)*		
	1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	8	*9*
0101 Halden	690 443	1 861	-3 519	-1 007	259	-2 235	97	-4 543	685 900
0104 Moss	670 855	1 879	-3 775	-997	272	-2 778	93	-5 307	665 548
0105 Sarpsborg	1 268 133	3 393	-6 527	-1 861	481	-4 965	171	-9 308	1 258 825
0106 Fredrikstad	1 706 728	4 711	-9 220	-2 604	655	-7 108	231	-13 336	1 693 391
0111 Hvaler	94 929	257	-455	-144	27	-184	13	-486	94 443
0118 Aremark	55 020	110	-130	-63	9	-55	6	-124	54 896
0119 Marker	95 219	239	-361	-128	26	-191	13	-402	94 817
0121 Rømskog	35 184	61	-74	-29	3	-21	3	-56	35 128

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 *(1 000 kr)* *1*	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014: Økning pga. skatte-endringer og deflator *(1 000 kr)* *2*	Endringer barnehage *(1 000 kr)* *3*	Endringer grunnskole *(1 000 kr)* *4*	Endringer barnevern *(1 000 kr)* *5*	Utlemming rus-tilskudd *(1 000 kr)* *6*	Dobbelt-rom sykehjem *(1 000 kr)* *7*	Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) *(1 000 kr)* *8*	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 *(1 000 kr)* *9*
0122 Trøgstad	140 075	354	-613	-190	40	-284	19	-674	139 401
0123 Spydeberg	135 170	353	-696	-209	44	-268	17	-759	134 411
0124 Askim	341 363	943	-1 970	-526	141	-1 276	44	-2 645	338 718
0125 Eidsberg	280 149	716	-1 170	-416	104	-844	36	-1 574	278 575
0127 Skiptvet	96 735	245	-437	-155	31	-181	11	-486	96 250
0128 Rakkestad	222 784	545	-897	-291	62	-537	31	-1 087	221 697
0135 Råde	159 008	432	-804	-252	48	-324	22	-879	158 129
0136 Rygge	327 101	914	-1 657	-561	123	-876	44	-2 012	325 089
0137 Våler	112 284	304	-680	-195	39	-240	12	-760	111 524
0138 Hobøl	112 334	306	-630	-187	42	-264	13	-720	111 614
0211 Vestby	341 794	946	-2 367	-615	133	-924	35	-2 792	339 002
0213 Ski	643 269	1 791	-4 451	-1 136	240	-1 757	72	-5 242	638 027
0214 Ås	374 236	1 061	-2 765	-639	142	-975	43	-3 133	371 103
0215 Frogn	314 090	923	-1 956	-568	126	-791	41	-2 225	311 865
0216 Nesodden	369 044	1 086	-2 551	-702	163	-1 044	43	-3 005	366 039
0217 Oppegård	559 773	1 577	-3 937	-986	200	-1 286	66	-4 366	555 406
0219 Bærum	2 761 447	7 409	-18 437	-4 422	962	-7 740	326	-21 902	2 739 544
0220 Asker	1 288 046	3 565	-8 758	-2 255	507	-3 647	145	-10 443	1 277 603
0221 Aurskog-Høland	343 340	937	-1 828	-538	121	-916	46	-2 178	341 162
0226 Sørum	379 612	1 025	-2 640	-663	131	-901	39	-3 010	376 602
0227 Fet	219 351	637	-1 474	-398	83	-563	26	-1 690	217 661
0228 Rælingen	329 330	962	-2 568	-583	129	-1 043	36	-3 067	326 262
0229 Enebakk	243 232	652	-1 629	-417	90	-612	25	-1 892	241 340
0230 Lørenskog	668 965	1 992	-4 500	-1 275	279	-2 491	79	-5 916	663 049
0231 Skedsmo	1 071 847	3 049	-6 914	-1 842	436	-4 213	128	-9 355	1 062 491
0233 Nittedal	478 368	1 333	-3 420	-870	187	-1 191	50	-3 910	474 458

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 *(1 000 kr)* *1*	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014						Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) *(1 000 kr)* 8	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 *(1 000 kr)* *9*
		Økning pga. skatte-endringer og deflator *(1 000 kr)* *2*	Endringer barnehage *(1 000 kr)* *3*	Endringer grunnskole *(1 000 kr)* *4*	Endringer barnevern *(1 000 kr)* *5*	Utlemming rus-tilskudd *(1 000 kr)* *6*	Dobbelt-rom sykehjem *(1 000 kr)* *7*		
0234 Gjerdrum	144 385	389	-885	-264	54	-293	15	-985	143 401
0235 Ullensaker	711 130	1 949	-5 083	-1 270	287	-2 233	70	-6 279	704 851
0236 Nes	435 671	1 204	-2 424	-722	160	-1 172	56	-2 898	432 773
0237 Eidsvoll	507 789	1 375	-3 160	-799	186	-1 390	63	-3 726	504 064
0238 Nannestad	260 084	716	-1 503	-463	98	-596	31	-1 716	258 368
0239 Hurdal	79 411	182	-297	-102	21	-116	9	-303	79 108
0301 Oslo	12 622 967	36 508	-95 240	-17 439	-20 481	-76 551	1 556	-171 647	12 451 332
0402 Kongsvinger	411 611	1 106	-1 891	-574	139	-1 236	62	-2 394	409 217
0403 Hamar	652 245	1 803	-3 410	-911	222	-1 810	102	-4 003	648 242
0412 Ringsaker	756 041	2 063	-3 963	-1 152	253	-1 862	108	-4 552	751 490
0415 Løten	170 165	467	-821	-251	56	-413	25	-936	169 228
0417 Stange	435 340	1 207	-2 218	-666	152	-1 171	64	-2 633	432 707
0418 Nord-Odal	148 952	353	-498	-178	37	-251	22	-515	148 437
0419 Sør-Odal	186 710	490	-809	-265	56	-421	27	-922	185 788
0420 Eidskog	191 679	433	-491	-209	48	-407	29	-598	191 081
0423 Grue	159 088	349	-391	-164	36	-246	23	-393	158 695
0425 Åsnes	228 764	520	-609	-240	55	-436	35	-674	228 090
0426 Våler	119 482	262	-345	-120	24	-197	17	-359	119 123
0427 Elverum	474 986	1 265	-2 529	-695	161	-1 146	66	-2 878	472 108
0428 Trysil	204 801	470	-625	-233	48	-454	29	-764	204 037
0429 Åmot	143 453	308	-507	-166	33	-214	17	-529	142 924
0430 Stor-Elvdal	88 492	188	-248	-88	18	-153	11	-272	88 220
0432 Rendalen	77 468	153	-182	-68	10	-70	10	-148	77 320
0434 Engerdal	61 015	114	-103	-64	9	-63	6	-100	60 916
0436 Tolga	64 272	130	-206	-73	13	-67	7	-197	64 075
0437 Tynset	176 608	397	-715	-220	40	-231	22	-707	175 901

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 *(1 000 kr)* *1*	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014: Økning pga. skatte-endringer og deflator *(1 000 kr)* *2*	Endringer barnehage *(1 000 kr)* *3*	Endringer grunnskole *(1 000 kr)* *4*	Endringer barnevern *(1 000 kr)* *5*	Utlemming rus-tilskudd *(1 000 kr)* *6*	Dobbelt-rom sykehjem *(1 000 kr)* *7*	Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) *(1 000 kr)* *8*	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 *(1 000 kr)* *9*
0438 Alvdal	84 702	181	-336	-101	17	-87	9	-317	84 386
0439 Folldal	60 271	124	-194	-66	10	-59	6	-179	60 092
0441 Os	75 283	154	-191	-83	15	-80	9	-177	75 106
0501 Lillehammer	608 183	1 649	-3 320	-873	199	-1 528	89	-3 785	604 398
0502 Gjøvik	650 267	1 792	-3 499	-959	233	-1 898	94	-4 238	646 029
0511 Dovre	85 044	189	-222	-102	19	-131	11	-235	84 809
0512 Lesja	78 889	163	-215	-89	12	-73	9	-193	78 695
0513 Skjåk	69 999	157	-202	-82	13	-81	9	-186	69 813
0514 Lom	73 436	160	-177	-86	14	-79	9	-159	73 276
0515 Vågå	117 346	263	-389	-133	22	-134	16	-353	116 993
0516 Nord-Fron	156 631	380	-559	-211	43	-267	21	-593	156 038
0517 Sel	174 192	405	-557	-214	39	-274	25	-577	173 616
0519 Sør-Fron	94 733	219	-351	-117	20	-141	12	-359	94 374
0520 Ringebu	135 907	304	-438	-153	30	-192	18	-431	135 476
0521 Øyer	123 752	322	-523	-182	39	-267	17	-594	123 158
0522 Gausdal	167 627	405	-667	-219	42	-268	23	-684	166 943
0528 Østre Toten	355 551	936	-1 570	-488	110	-759	54	-1 717	353 834
0529 Vestre Toten	298 298	802	-1 429	-432	103	-651	44	-1 563	296 735
0532 Jevnaker	152 820	409	-758	-228	52	-367	21	-871	151 949
0533 Lunner	199 306	544	-1 079	-321	66	-444	26	-1 208	198 099
0534 Gran	344 348	879	-1 475	-491	101	-760	49	-1 699	342 649
0536 Søndre Land	166 947	374	-520	-199	44	-313	22	-593	166 354
0538 Nordre Land	194 619	452	-699	-233	48	-350	27	-756	193 864
0540 Sør-Aurdal	112 453	238	-319	-126	21	-124	15	-295	112 158
0541 Etnedal	62 555	119	-149	-58	11	-67	7	-136	62 419
0542 Nord-Aurdal	154 328	411	-636	-221	46	-334	23	-711	153 617

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 *(1 000 kr)* *1*	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014						Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) *(1 000 kr)* *8*	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 *(1 000 kr)* *9*
		Økning pga. skatte-endringer og deflator *(1 000 kr)* *2*	Endringer barnehage *(1 000 kr)* *3*	Endringer grunnskole *(1 000 kr)* *4*	Endringer barnevern *(1 000 kr)* *5*	Utlemming rus-tilskudd *(1 000 kr)* *6*	Dobbelt-rom sykehjem *(1 000 kr)* *7*		
0543 Vestre Slidre	67 235	152	-246	-81	16	-84	8	-236	66 999
0544 Øystre Slidre	95 895	219	-329	-122	22	-123	12	-321	95 573
0545 Vang	60 761	121	-171	-61	10	-63	7	-157	60 604
0602 Drammen	1 447 198	4 004	-8 601	-2 145	588	-6 406	190	-12 370	1 434 828
0604 Kongsberg	559 358	1 568	-3 694	-871	193	-1 339	75	-4 067	555 291
0605 Ringerike	640 693	1 782	-3 227	-939	227	-2 026	96	-4 088	636 605
0612 Hole	144 106	401	-902	-244	46	-298	18	-979	143 127
0615 Flå	44 249	79	-88	-41	6	-36	4	-76	44 173
0616 Nes	94 793	235	-315	-125	26	-170	14	-335	94 458
0617 Gol	131 278	319	-464	-181	35	-249	18	-521	130 757
0618 Hemsedal	69 072	154	-291	-93	18	-97	7	-303	68 769
0619 Ål	140 377	331	-557	-191	33	-196	18	-561	139 816
0620 Hol	107 973	283	-410	-153	31	-203	16	-436	107 536
0621 Sigdal	112 660	248	-322	-143	24	-129	14	-307	112 353
0622 Krødsherad	67 495	152	-247	-76	16	-106	8	-252	67 244
0623 Modum	318 981	839	-1 595	-444	107	-809	45	-1 856	317 126
0624 Øvre Eiker	399 934	1 096	-2 217	-634	144	-1 095	53	-2 653	397 281
0625 Nedre Eiker	528 967	1 456	-3 193	-907	201	-1 616	63	-3 996	524 971
0626 Lier	545 925	1 513	-3 572	-927	199	-1 463	65	-4 186	541 740
0627 Røyken	437 938	1 230	-3 019	-798	162	-974	49	-3 350	434 588
0628 Hurum	214 722	583	-1 091	-336	74	-498	30	-1 238	213 484
0631 Flesberg	88 949	196	-342	-116	25	-120	10	-347	88 601
0632 Rollag	62 957	114	-124	-53	8	-46	8	-94	62 863
0633 Nore og Uvdal	87 047	189	-196	-105	20	-98	11	-178	86 870
0701 Horten	606 234	1 649	-3 264	-894	235	-2 201	83	-4 393	601 841
0702 Holmestrand	228 889	630	-1 224	-339	83	-636	32	-1 455	227 434

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 *(1 000 kr)* *1*	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014						Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) *(1 000 kr)* *8*	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 *(1 000 kr)* *9*
		Økning pga. skatte-endringer og deflator *(1 000 kr)* *2*	Endringer barnehage *(1 000 kr)* *3*	Endringer grunnskole *(1 000 kr)* *4*	Endringer barnevern *(1 000 kr)* *5*	Utlemming rus-tilskudd *(1 000 kr)* *6*	Dobbelt-rom sykehjem *(1 000 kr)* *7*		
0704 Tønsberg	910 928	2 519	-5 210	-1 331	341	-2 889	130	-6 440	904 488
0706 Sandefjord	1 036 665	2 808	-5 443	-1 560	396	-3 796	141	-7 454	1 029 210
0709 Larvik	1 009 227	2 688	-5 274	-1 405	356	-3 225	144	-6 717	1 002 510
0711 Svelvik	147 502	402	-735	-237	57	-398	19	-892	146 610
0713 Sande	215 140	566	-1 186	-340	70	-475	27	-1 338	213 802
0714 Hof	91 228	209	-337	-127	27	-175	10	-392	90 836
0716 Re	227 419	577	-1 192	-354	74	-510	26	-1 379	226 040
0719 Andebu	139 584	362	-725	-213	47	-322	17	-834	138 749
0720 Stokke	252 468	701	-1 522	-419	98	-752	31	-1 863	250 605
0722 Nøtterøy	485 428	1 330	-2 748	-760	179	-1 265	66	-3 197	482 231
0723 Tjøme	110 513	300	-485	-163	44	-282	16	-571	109 942
0728 Lardal	72 723	166	-282	-92	17	-108	8	-290	72 433
0805 Porsgrunn	778 138	2 153	-4 134	-1 153	270	-2 718	113	-5 469	772 668
0806 Skien	1 182 228	3 272	-6 597	-1 769	465	-4 793	161	-9 261	1 172 968
0807 Notodden	338 619	826	-1 390	-414	100	-786	49	-1 614	337 005
0811 Siljan	68 738	161	-313	-97	19	-114	7	-337	68 401
0814 Bamble	303 919	852	-1 530	-516	111	-866	41	-1 907	302 011
0815 Kragerø	271 466	679	-1 114	-357	81	-696	39	-1 367	270 100
0817 Drangedal	140 697	301	-418	-173	30	-204	17	-447	140 250
0819 Nome	190 237	444	-695	-232	54	-426	26	-829	189 407
0821 Bø	146 287	370	-705	-197	49	-331	19	-795	145 492
0822 Sauherad	117 926	291	-462	-163	37	-288	15	-570	117 356
0826 Tinn	180 265	409	-638	-209	45	-319	25	-686	179 578
0827 Hjartdal	62 518	126	-149	-64	9	-57	8	-128	62 390
0828 Seljord	97 658	210	-320	-113	18	-121	12	-314	97 344
0829 Kviteseid	84 405	181	-231	-92	15	-106	11	-223	84 182

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 *(1 000 kr)*	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014						Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) *(1 000 kr)*	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 *(1 000 kr)*
		Økning pga. skatte-endringer og deflator *(1 000 kr)*	Endringer barnehage *(1 000 kr)*	Endringer grunnskole *(1 000 kr)*	Endringer barnevern *(1 000 kr)*	Utlemming rus-tilskudd *(1 000 kr)*	Dobbelt-rom sykehjem *(1 000 kr)*		
	1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	8	*9*
0830 Nissedal	54 237	110	-170	-55	10	-70	6	-169	54 069
0831 Fyresdal	54 812	108	-136	-63	12	-52	6	-126	54 685
0833 Tokke	72 667	165	-251	-89	12	-85	9	-238	72 428
0834 Vinje	104 335	257	-443	-147	26	-153	13	-447	103 888
0901 Risør	184 142	450	-699	-241	55	-420	26	-830	183 312
0904 Grimstad	484 309	1 331	-2 951	-835	183	-1 314	57	-3 529	480 780
0906 Arendal	941 779	2 661	-5 629	-1 508	364	-3 218	127	-7 203	934 576
0911 Gjerstad	85 765	179	-226	-98	22	-175	10	-289	85 476
0912 Vegårshei	73 036	147	-236	-90	16	-91	7	-248	72 789
0914 Tvedestrand	165 118	410	-699	-225	50	-377	22	-818	164 300
0919 Froland	145 878	365	-837	-228	46	-301	15	-940	144 938
0926 Lillesand	240 589	638	-1 473	-378	76	-514	29	-1 622	238 967
0928 Birkenes	139 540	341	-787	-217	39	-253	14	-863	138 677
0929 Åmli	78 527	151	-182	-83	15	-124	9	-214	78 312
0935 Iveland	51 761	100	-193	-57	11	-82	4	-217	51 543
0937 Evje og Hornnes	99 010	239	-461	-141	34	-239	11	-556	98 454
0938 Bygland	54 514	102	-123	-57	9	-57	6	-120	54 393
0940 Valle	47 093	99	-134	-55	9	-58	5	-134	46 959
0941 Bykle	35 845	77	-132	-50	7	-49	3	-144	35 701
1001 Kristiansand	1 844 776	5 155	-12 088	-2 907	720	-6 760	233	-15 647	1 829 128
1002 Mandal	373 618	976	-1 995	-588	126	-885	47	-2 320	371 298
1003 Farsund	232 424	609	-1 172	-362	75	-467	30	-1 287	231 137
1004 Flekkefjord	255 119	619	-1 100	-335	63	-477	36	-1 195	253 924
1014 Vennesla	336 534	882	-1 946	-527	121	-819	40	-2 249	334 285
1017 Songdalen	155 504	412	-929	-262	60	-414	17	-1 115	154 389
1018 Søgne	236 252	678	-1 534	-445	97	-603	27	-1 781	234 472

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 *(1 000 kr)* *1*	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014: Økning pga. skatte-endringer og deflator *(1 000 kr)* *2*	Endringer barnehage *(1 000 kr)* *3*	Endringer grunnskole *(1 000 kr)* *4*	Endringer barnevern *(1 000 kr)* *5*	Utlemming rus-tilskudd *(1 000 kr)* *6*	Dobbelt-rom sykehjem *(1 000 kr)* *7*	Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) *(1 000 kr)* *8*	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 *(1 000 kr)* *9*
1021 Marnardal	84 865	178	-314	-103	17	-115	9	-329	84 537
1026 Åseral	41 283	82	-103	-50	8	-44	4	-104	41 180
1027 Audnedal	67 476	134	-253	-84	13	-66	6	-250	67 226
1029 Lindesnes	135 350	332	-647	-187	39	-258	17	-704	134 647
1032 Lyngdal	211 230	553	-1 131	-360	70	-443	25	-1 285	209 945
1034 Hægebostad	64 841	129	-209	-73	11	-69	7	-204	64 637
1037 Kvinesdal	173 363	409	-726	-235	49	-351	21	-833	172 530
1046 Sirdal	66 960	141	-264	-77	12	-64	7	-245	66 715
1101 Eigersund	334 643	921	-1 956	-557	107	-684	44	-2 125	332 518
1102 Sandnes	1 480 045	4 216	-11 367	-2 660	572	-4 475	158	-13 557	1 466 488
1103 Stavanger	2 587 523	7 480	-19 139	-4 347	1 024	-8 623	313	-23 293	2 564 230
1106 Haugesund	799 497	2 194	-4 705	-1 211	318	-2 713	106	-6 011	793 486
1111 Sokndal	100 117	231	-440	-122	23	-127	13	-422	99 695
1112 Lund	98 748	222	-390	-134	25	-136	11	-403	98 345
1114 Bjerkreim	85 797	193	-393	-131	17	-93	8	-399	85 398
1119 Hå	388 024	1 103	-2 839	-717	146	-870	42	-3 136	384 888
1120 Klepp	396 178	1 111	-2 891	-756	150	-887	40	-3 233	392 946
1121 Time	383 190	1 067	-2 942	-674	136	-841	40	-3 214	379 976
1122 Gjesdal	258 076	695	-1 889	-477	98	-508	23	-2 057	256 019
1124 Sola	534 325	1 490	-4 179	-967	194	-1 198	54	-4 607	529 718
1127 Randaberg	236 766	632	-1 579	-427	82	-443	24	-1 711	235 055
1129 Forsand	51 233	106	-165	-65	10	-43	5	-152	51 081
1130 Strand	298 398	772	-1 820	-496	105	-550	33	-1 957	296 441
1133 Hjelmeland	89 111	205	-402	-135	19	-108	9	-412	88 699
1134 Suldal	130 445	296	-520	-174	26	-143	16	-499	129 946
1135 Sauda	147 413	324	-574	-166	35	-179	19	-540	146 874

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 *(1 000 kr)*	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014						Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) *(1 000 kr)*	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 *(1 000 kr)*
		Økning pga. skatte-endringer og deflator *(1 000 kr)*	Endringer barnehage *(1 000 kr)*	Endringer grunnskole *(1 000 kr)*	Endringer barnevern *(1 000 kr)*	Utlemming rus-tilskudd *(1 000 kr)*	Dobbelt-rom sykehjem *(1 000 kr)*		
	1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	8	*9*
1141 Finnøy	107 247	222	-447	-129	24	-111	11	-431	106 817
1142 Rennesøy	132 435	317	-805	-225	35	-162	11	-828	131 607
1144 Kvitsøy	29 909	48	-58	-26	3	-13	2	-44	29 864
1145 Bokn	39 093	72	-92	-44	6	-30	3	-85	39 008
1146 Tysvær	273 709	689	-1 613	-479	85	-446	26	-1 737	271 972
1149 Karmøy	913 258	2 529	-5 777	-1 573	345	-2 323	110	-6 688	906 570
1151 Utsira	22 577	28	-22	-14	1	-6	1	-11	22 566
1160 Vindafjord	249 111	576	-1 120	-359	64	-348	28	-1 159	247 952
1201 Bergen	5 574 013	15 873	-36 927	-8 554	2 123	-19 473	757	-46 200	5 527 813
1211 Etne	125 140	282	-530	-161	26	-150	15	-518	124 622
1216 Sveio	151 789	366	-847	-229	41	-235	16	-889	150 901
1219 Bømlo	322 162	777	-1 583	-506	86	-517	37	-1 707	320 455
1221 Stord	410 797	1 118	-2 548	-708	149	-1 003	48	-2 943	407 854
1222 Fitjar	95 195	210	-381	-135	20	-111	10	-387	94 808
1223 Tysnes	97 926	202	-291	-101	18	-94	13	-254	97 672
1224 Kvinnherad	383 556	891	-1 707	-529	103	-652	46	-1 848	381 708
1227 Jondal	49 722	90	-112	-46	7	-35	5	-91	49 631
1228 Odda	195 312	467	-704	-232	52	-300	29	-688	194 623
1231 Ullensvang	121 753	256	-419	-143	22	-118	15	-388	121 365
1232 Eidfjord	33 585	74	-97	-39	6	-34	4	-87	33 498
1233 Ulvik	49 067	93	-114	-44	6	-35	6	-89	48 978
1234 Granvin	41 580	72	-75	-36	5	-30	4	-60	41 520
1235 Voss	372 010	924	-1 695	-505	99	-588	52	-1 712	370 298
1238 Kvam	250 021	583	-1 011	-311	58	-380	34	-1 027	248 994
1241 Fusa	122 061	277	-427	-176	26	-145	14	-432	121 629
1242 Samnanger	78 273	171	-302	-91	14	-100	9	-299	77 974

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 (1 000 kr) 1	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014: Økning pga. skatte-endringer og deflator (1 000 kr) 2	Endringer barnehage (1 000 kr) 3	Endringer grunnskole (1 000 kr) 4	Endringer barnevern (1 000 kr) 5	Utlemming rus-tilskudd (1 000 kr) 6	Dobbelt-rom sykehjem (1 000 kr) 7	Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) (1 000 kr) 8	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 (1 000 kr) 9
1243 Os	415 254	1 128	-2 999	-716	152	-906	44	-3 298	411 956
1244 Austevoll	145 985	346	-774	-208	35	-174	16	-759	145 226
1245 Sund	160 920	423	-1 063	-273	55	-350	16	-1 191	159 729
1246 Fjell	501 529	1 436	-3 569	-1 004	208	-1 130	52	-4 006	497 522
1247 Askøy	647 051	1 717	-4 816	-1 107	224	-1 313	65	-5 230	641 821
1251 Vaksdal	136 134	303	-469	-156	30	-149	19	-422	135 712
1252 Modalen	23 570	43	-49	-26	3	-11	2	-39	23 531
1253 Osterøy	194 083	507	-985	-316	58	-314	24	-1 026	193 057
1256 Meland	186 046	477	-1 267	-312	61	-320	18	-1 343	184 703
1259 Øygarden	115 716	301	-702	-187	34	-189	13	-730	114 986
1260 Radøy	136 265	334	-643	-190	34	-217	17	-664	135 600
1263 Lindås	369 715	961	-2 104	-600	120	-699	44	-2 279	367 435
1264 Austrheim	79 303	188	-327	-111	20	-110	9	-330	78 973
1265 Fedje	36 489	57	-49	-29	5	-14	3	-27	36 462
1266 Masfjorden	66 977	135	-214	-72	11	-47	8	-180	66 797
1401 Flora	315 790	757	-1 480	-479	103	-607	35	-1 672	314 118
1411 Gulen	94 301	188	-247	-111	14	-76	11	-222	94 079
1412 Solund	42 189	70	-70	-39	5	-26	4	-56	42 133
1413 Hyllestad	59 094	111	-98	-66	8	-47	6	-85	59 009
1416 Høyanger	135 429	306	-424	-187	37	-172	17	-424	135 006
1417 Vik	91 508	201	-296	-101	15	-92	12	-261	91 247
1418 Balestrand	57 054	107	-144	-55	9	-51	6	-129	56 925
1419 Leikanger	66 271	153	-307	-97	17	-70	6	-298	65 973
1420 Sogndal	173 188	455	-972	-274	53	-280	21	-998	172 190
1421 Aurland	52 575	124	-149	-66	10	-57	7	-131	52 443
1422 Lærdal	71 715	157	-229	-87	13	-78	9	-215	71 500

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 (1 000 kr)	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014						Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) (1 000 kr)	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 (1 000 kr)
		Økning pga. skatte-endringer og deflator (1 000 kr)	Endringer barnehage (1 000 kr)	Endringer grunnskole (1 000 kr)	Endringer barnevern (1 000 kr)	Utlemming rus-tilskudd (1 000 kr)	Dobbelt-rom sykehjem (1 000 kr)		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1424 Årdal	136 516	345	-579	-173	34	-225	21	-578	135 937
1426 Luster	156 281	360	-593	-201	33	-184	21	-564	155 717
1428 Askvoll	107 767	232	-314	-126	19	-99	14	-273	107 494
1429 Fjaler	107 608	222	-383	-108	19	-98	14	-335	107 274
1430 Gaular	101 273	218	-431	-126	21	-97	11	-403	100 870
1431 Jølster	102 933	226	-442	-135	24	-101	11	-417	102 516
1432 Førde	302 601	782	-1 940	-508	101	-543	31	-2 077	300 524
1433 Naustdal	92 183	198	-356	-114	19	-91	10	-333	91 850
1438 Bremanger	147 620	310	-400	-187	23	-147	18	-382	147 238
1439 Vågsøy	173 502	402	-712	-220	39	-249	23	-718	172 784
1441 Selje	94 133	201	-269	-117	18	-96	11	-252	93 882
1443 Eid	157 502	391	-774	-239	44	-235	19	-794	156 707
1444 Hornindal	50 400	96	-151	-57	7	-35	5	-136	50 265
1445 Gloppen	185 037	415	-714	-231	40	-203	24	-668	184 369
1449 Stryn	206 223	494	-928	-295	55	-296	25	-945	205 278
1502 Molde	549 651	1 545	-3 278	-869	190	-1 229	77	-3 565	546 087
1504 Ålesund	926 946	2 649	-6 237	-1 523	339	-2 334	123	-6 983	919 962
1505 Kristiansund	553 491	1 459	-2 967	-793	208	-1 415	75	-3 434	550 057
1511 Vanylven	116 103	245	-280	-127	22	-120	16	-245	115 858
1514 Sande	93 232	192	-244	-105	17	-99	12	-227	93 004
1515 Herøy	220 282	563	-1 130	-333	60	-372	28	-1 184	219 098
1516 Ulstein	186 352	499	-1 053	-334	65	-353	21	-1 155	185 196
1517 Hareid	126 767	330	-752	-183	44	-268	15	-813	125 953
1519 Volda	220 621	569	-1 154	-330	63	-362	29	-1 184	219 437
1520 Ørsta	273 116	690	-1 427	-386	76	-452	36	-1 462	271 654
1523 Ørskog	70 643	159	-306	-87	14	-103	8	-315	70 328

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 *(1 000 kr)* *1*	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014						Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) *(1 000 kr)* 8	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 *(1 000 kr)* *9*
		Økning pga. skatte-endringer og deflator *(1 000 kr)* *2*	Endringer barnehage *(1 000 kr)* *3*	Endringer grunnskole *(1 000 kr)* *4*	Endringer barnevern *(1 000 kr)* *5*	Utlemming rus-tilskudd *(1 000 kr)* *6*	Dobbelt-rom sykehjem *(1 000 kr)* *7*		
1524 Norddal	69 926	140	-193	-78	9	-53	8	-168	69 758
1525 Stranda	131 339	316	-479	-189	27	-158	17	-466	130 873
1526 Stordal	47 352	85	-105	-55	7	-42	4	-105	47 247
1528 Sykkylven	189 343	503	-993	-307	58	-333	25	-1 047	188 295
1529 Skodje	115 974	289	-733	-169	36	-168	13	-732	115 242
1531 Sula	223 852	559	-1 354	-327	64	-322	27	-1 353	222 499
1532 Giske	195 917	497	-1 157	-328	64	-280	21	-1 183	194 733
1534 Haram	234 114	589	-1 073	-362	65	-383	30	-1 135	232 980
1535 Vestnes	157 356	419	-701	-235	54	-284	23	-724	156 632
1539 Rauma	209 485	501	-875	-266	50	-291	29	-852	208 633
1543 Nesset	99 117	213	-289	-115	19	-106	13	-265	98 851
1545 Midsund	75 157	155	-243	-91	18	-70	8	-223	74 933
1546 Sandøy	54 360	104	-164	-57	7	-36	6	-139	54 221
1547 Aukra	95 474	232	-431	-148	25	-120	11	-431	95 044
1548 Fræna	251 116	632	-1 205	-384	78	-423	31	-1 272	249 845
1551 Eide	102 608	239	-421	-145	29	-139	12	-425	102 183
1554 Averøy	147 569	376	-723	-214	41	-216	20	-716	146 853
1557 Gjemnes	92 231	192	-284	-117	18	-86	10	-268	91 963
1560 Tingvoll	105 978	230	-338	-119	21	-124	14	-316	105 663
1563 Sunndal	193 457	477	-686	-267	58	-348	28	-738	192 719
1566 Surnadal	169 594	397	-592	-224	41	-225	23	-579	169 015
1567 Rindal	73 213	152	-214	-83	12	-61	9	-186	73 027
1571 Halsa	65 361	129	-141	-67	11	-57	8	-117	65 244
1573 Smøla	76 854	162	-206	-84	14	-87	10	-192	76 662
1576 Aure	140 369	260	-365	-150	26	-132	15	-346	140 023
1601 Trondheim	3 434 193	10 215	-26 090	-5 525	1 385	-12 381	452	-31 944	3 402 249

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 (1 000 kr) 1	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014						Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) (1 000 kr) 8	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 (1 000 kr) 9
		Økning pga. skatte-endringer og deflator (1 000 kr) 2	Endringer barnehage (1 000 kr) 3	Endringer grunnskole (1 000 kr) 4	Endringer barnevern (1 000 kr) 5	Utlemming rus-tilskudd (1 000 kr) 6	Dobbelt-rom sykehjem (1 000 kr) 7		
1612 Hemne	114 764	272	-454	-158	31	-187	14	-482	114 282
1613 Snillfjord	47 414	84	-54	-50	6	-31	5	-41	47 373
1617 Hitra	130 798	306	-464	-179	34	-199	16	-484	130 313
1620 Frøya	131 318	305	-524	-169	31	-193	17	-533	130 785
1621 Ørland	134 516	318	-579	-178	37	-227	16	-613	133 903
1622 Agdenes	72 498	138	-162	-64	12	-68	9	-134	72 363
1624 Rissa	193 690	448	-702	-267	53	-321	24	-766	192 924
1627 Bjugn	138 569	314	-592	-166	38	-202	17	-591	137 977
1630 Åfjord	107 419	236	-253	-129	24	-120	15	-228	107 191
1632 Roan	45 499	84	-70	-40	6	-35	5	-49	45 450
1633 Osen	48 905	89	-91	-47	6	-32	5	-70	48 835
1634 Oppdal	172 316	437	-816	-250	48	-306	22	-866	171 450
1635 Rennebu	84 024	185	-215	-102	16	-99	11	-203	83 821
1636 Meldal	127 754	274	-423	-137	28	-169	17	-411	127 343
1638 Orkdal	278 983	734	-1 617	-415	87	-585	36	-1 760	277 223
1640 Røros	151 876	364	-587	-192	40	-237	21	-592	151 284
1644 Holtålen	69 241	148	-205	-73	11	-67	9	-176	69 066
1648 Midtre Gauldal	175 781	419	-719	-236	46	-276	22	-743	175 038
1653 Melhus	373 957	993	-2 151	-621	124	-761	45	-2 370	371 587
1657 Skaun	177 387	461	-1 181	-289	54	-316	19	-1 252	176 136
1662 Klæbu	141 809	378	-898	-270	52	-266	13	-991	140 819
1663 Malvik	286 280	800	-1 998	-536	101	-618	30	-2 220	284 060
1664 Selbu	127 941	285	-452	-156	27	-161	16	-440	127 500
1665 Tydal	31 378	68	-65	-33	5	-29	4	-51	31 328
1702 Steinkjer	529 302	1 369	-2 712	-738	163	-1 151	73	-2 996	526 305
1703 Namsos	347 232	848	-1 704	-513	117	-659	41	-1 870	345 362

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 *(1 000 kr)* *1*	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014						Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) *(1 000 kr)* *8*	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 *(1 000 kr)* *9*
		Økning pga. skatte-endringer og deflator *(1 000 kr)* *2*	Endringer barnehage *(1 000 kr)* *3*	Endringer grunnskole *(1 000 kr)* *4*	Endringer barnevern *(1 000 kr)* *5*	Utlemming rus-tilskudd *(1 000 kr)* *6*	Dobbelt-rom sykehjem *(1 000 kr)* *7*		
1711 Meråker	82 909	182	-267	-90	18	-119	11	-264	82 645
1714 Stjørdal	534 613	1 425	-3 251	-859	182	-1 129	66	-3 566	531 047
1717 Frosta	83 991	183	-303	-104	19	-112	9	-308	83 684
1718 Leksvik	124 766	264	-454	-144	24	-121	15	-416	124 350
1719 Levanger	445 860	1 203	-2 560	-701	155	-946	58	-2 792	443 068
1721 Verdal	362 041	928	-1 872	-541	124	-744	46	-2 059	359 982
1724 Verran	83 322	181	-247	-85	17	-126	11	-249	83 074
1725 Namdalseid	71 103	135	-164	-70	13	-74	8	-153	70 950
1736 Snåsa	80 668	160	-234	-83	13	-79	9	-212	80 456
1738 Lierne	72 042	128	-131	-74	9	-46	7	-108	71 934
1739 Røyrvik	31 761	48	-52	-27	3	-13	2	-39	31 722
1740 Namsskogan	48 583	84	-91	-45	6	-31	5	-73	48 510
1742 Grong	89 620	172	-269	-88	20	-104	10	-260	89 361
1743 Høylandet	65 337	115	-176	-61	8	-42	7	-148	65 189
1744 Overhalla	112 097	258	-525	-150	29	-136	13	-511	111 586
1748 Fosnes	37 343	59	-56	-31	5	-29	3	-49	37 294
1749 Flatanger	50 585	91	-76	-52	7	-43	5	-68	50 517
1750 Vikna	133 558	304	-620	-174	31	-165	16	-608	132 950
1751 Nærøy	161 237	364	-613	-201	36	-216	20	-610	160 627
1755 Leka	33 107	50	-36	-25	3	-20	3	-25	33 081
1756 Inderøy	208 997	443	-789	-266	48	-272	23	-813	208 184
1804 Bodø	1 117 091	2 871	-7 121	-1 689	402	-2 701	123	-8 116	1 108 974
1805 Narvik	456 525	1 152	-2 357	-594	140	-985	63	-2 580	453 945
1811 Bindal	65 050	131	-150	-64	10	-54	8	-119	64 931
1812 Sømna	73 636	149	-195	-84	13	-76	8	-184	73 452
1813 Brønnøy	227 519	532	-991	-309	68	-364	28	-1 037	226 482

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 *(1 000 kr)* *1*	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014						Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) *(1 000 kr)* *8*	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 *(1 000 kr)* *9*
		Økning pga. skatte-endringer og deflator *(1 000 kr)* *2*	Endringer barnehage *(1 000 kr)* *3*	Endringer grunnskole *(1 000 kr)* *4*	Endringer barnevern *(1 000 kr)* *5*	Utlemming rus-tilskudd *(1 000 kr)* *6*	Dobbelt-rom sykehjem *(1 000 kr)* *7*		
1815 Vega	52 135	95	-115	-49	9	-49	5	-103	52 032
1816 Vevelstad	31 684	49	-42	-27	3	-18	2	-32	31 651
1818 Herøy	62 583	125	-173	-61	12	-72	7	-161	62 422
1820 Alstahaug	193 093	470	-902	-271	62	-392	23	-1 010	192 083
1822 Leirfjord	77 676	158	-256	-78	15	-106	9	-258	77 417
1824 Vefsn	361 513	854	-1 508	-444	102	-641	50	-1 588	359 926
1825 Grane	61 323	115	-119	-66	9	-53	6	-107	61 216
1826 Hattfjelldal	61 126	116	-145	-65	10	-49	6	-127	60 999
1827 Dønna	66 500	126	-150	-69	12	-73	7	-146	66 354
1828 Nesna	67 927	136	-224	-76	18	-120	7	-259	67 668
1832 Hemnes	149 315	330	-500	-179	38	-208	19	-500	148 815
1833 Rana	632 102	1 584	-3 174	-885	200	-1 257	82	-3 449	628 653
1834 Lurøy	114 972	202	-235	-132	12	-80	11	-222	114 750
1835 Træna	33 267	51	-60	-32	5	-21	2	-55	33 212
1836 Rødøy	73 622	128	-143	-88	11	-52	6	-138	73 484
1837 Meløy	208 935	471	-742	-265	51	-360	27	-818	208 116
1838 Gildeskål	86 735	165	-228	-80	13	-88	10	-207	86 528
1839 Beiarn	46 514	85	-81	-39	6	-44	5	-68	46 445
1840 Saltdal	136 889	316	-521	-151	37	-261	19	-561	136 328
1841 Fauske	243 130	604	-998	-337	74	-498	33	-1 121	242 009
1845 Sørfold	81 722	156	-176	-90	16	-74	9	-159	81 563
1848 Steigen	95 697	192	-224	-106	20	-127	11	-234	95 464
1849 Hamarøy	73 660	143	-175	-66	13	-71	9	-146	73 514
1850 Tysfjord	82 113	155	-195	-79	15	-115	9	-209	81 903
1851 Lødingen	84 549	168	-223	-79	16	-91	11	-199	84 350
1852 Tjeldsund	61 855	104	-126	-49	9	-46	6	-103	61 752

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 *(1 000 kr)* *1*	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014: Økning pga. skatte-endringer og deflator *(1 000 kr)* *2*	Endringer barnehage *(1 000 kr)* *3*	Endringer grunnskole *(1 000 kr)* *4*	Endringer barnevern *(1 000 kr)* *5*	Utlemming rus-tilskudd *(1 000 kr)* *6*	Dobbelt-rom sykehjem *(1 000 kr)* *7*	Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) *(1 000 kr)* *8*	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 *(1 000 kr)* *9*
1853 Evenes	60 707	111	-114	-58	9	-48	7	-93	60 614
1854 Ballangen	91 226	187	-252	-95	19	-119	11	-249	90 977
1856 Røst	32 533	49	-60	-24	4	-25	2	-54	32 479
1857 Værøy	38 652	67	-72	-34	6	-59	4	-89	38 563
1859 Flakstad	55 795	107	-99	-60	10	-48	6	-84	55 711
1860 Vestvågøy	310 705	722	-1 337	-407	92	-572	38	-1 463	309 242
1865 Vågan	247 051	601	-1 016	-353	71	-468	32	-1 133	245 918
1866 Hadsel	226 118	534	-953	-296	69	-433	29	-1 052	225 066
1867 Bø	106 647	206	-205	-91	20	-149	15	-204	106 443
1868 Øksnes	133 148	306	-458	-171	36	-267	17	-537	132 611
1870 Sortland	283 418	665	-1 340	-390	92	-567	33	-1 508	281 910
1871 Andøy	154 886	353	-533	-198	36	-224	20	-546	154 340
1874 Moskenes	44 608	85	-98	-44	7	-44	5	-90	44 518
1902 Tromsø	1 575 317	4 002	-10 501	-2 404	604	-4 222	155	-12 367	1 562 951
1903 Harstad	616 828	1 450	-3 089	-816	196	-1 248	71	-3 435	613 392
1911 Kvæfjord	117 451	231	-360	-116	30	-149	14	-350	117 101
1913 Skånland	109 540	215	-323	-106	20	-119	13	-300	109 240
1917 Ibestad	67 230	121	-108	-53	13	-61	8	-79	67 151
1919 Gratangen	57 449	96	-104	-47	9	-52	6	-93	57 356
1920 Lavangen	52 955	88	-139	-42	8	-42	5	-122	52 833
1922 Bardu	119 046	262	-528	-146	28	-154	13	-524	118 522
1923 Salangen	81 629	157	-262	-80	19	-104	8	-262	81 367
1924 Målselv	189 685	432	-725	-256	48	-261	22	-739	188 947
1925 Sørreisa	104 837	229	-387	-136	28	-143	11	-398	104 440
1926 Dyrøy	60 028	99	-113	-43	8	-51	6	-93	59 934
1927 Tranøy	72 052	125	-168	-65	10	-61	7	-153	71 899

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 (1 000 kr) 1	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014						Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) (1 000 kr) 8	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 (1 000 kr) 9
		Økning pga. skatte-endringer og deflator (1 000 kr) 2	Endringer barnehage (1 000 kr) 3	Endringer grunnskole (1 000 kr) 4	Endringer barnevern (1 000 kr) 5	Utlemming rus-tilskudd (1 000 kr) 6	Dobbelt-rom sykehjem (1 000 kr) 7		
1928 Torsken	51 247	82	-80	-40	6	-45	5	-71	51 176
1929 Berg	40 896	73	-85	-35	7	-33	4	-69	40 827
1931 Lenvik	356 431	785	-1 438	-475	104	-570	40	-1 553	354 878
1933 Balsfjord	182 996	395	-516	-224	47	-244	23	-518	182 478
1936 Karlsøy	101 576	179	-198	-99	17	-108	11	-198	101 378
1938 Lyngen	133 254	239	-278	-127	24	-128	15	-255	132 999
1939 Storfjord	84 331	145	-193	-85	17	-90	8	-199	84 132
1940 Kåfjord	93 304	160	-206	-82	13	-95	10	-200	93 104
1941 Skjervøy	113 383	203	-278	-113	23	-136	11	-290	113 093
1942 Nordreisa	153 436	340	-622	-181	38	-217	19	-624	152 812
1943 Kvænangen	74 505	108	-102	-53	10	-56	7	-85	74 419
2002 Vardø	88 425	139	-191	-62	16	-151	8	-240	88 185
2003 Vadsø	192 043	387	-721	-253	58	-362	17	-874	191 169
2004 Hammerfest	303 234	619	-1 530	-343	88	-524	28	-1 662	301 572
2011 Kautokeino	127 964	210	-387	-123	30	-188	10	-448	127 516
2012 Alta	623 237	1 270	-2 947	-827	195	-1 066	52	-3 323	619 914
2014 Loppa	71 072	87	-43	-48	6	-42	5	-34	71 037
2015 Hasvik	59 650	79	-120	-40	8	-45	4	-113	59 538
2017 Kvalsund	63 407	88	-88	-47	7	-48	5	-83	63 323
2018 Måsøy	67 745	95	-97	-46	8	-56	6	-91	67 654
2019 Nordkapp	121 162	218	-339	-121	27	-210	11	-414	120 748
2020 Porsanger	129 481	252	-436	-145	32	-208	12	-492	128 988
2021 Karasjok	114 120	187	-307	-108	29	-166	9	-356	113 764
2022 Lebesby	83 352	119	-140	-66	13	-102	6	-169	83 183
2023 Gamvik	61 799	81	-112	-41	8	-67	4	-127	61 672
2024 Berlevåg	58 685	77	-83	-37	8	-44	4	-75	58 610

Kommune	Ramme-tilskudd Grønt hefte 2014 *(1 000 kr)* *1*	Endring i innbyggertilskuddet saldert budsjett 2014: Økning pga. skatte-endringer og deflator *(1 000 kr)* *2*	Endringer barnehage *(1 000 kr)* *3*	Endringer grunnskole *(1 000 kr)* *4*	Endringer barnevern *(1 000 kr)* *5*	Utlemming rus-tilskudd *(1 000 kr)* *6*	Dobbelt-rom sykehjem *(1 000 kr)* *7*	Sum endringer saldert budsjett (sum kol. 2- kol. 7) *(1 000 kr)* 8	Ramme-tilskudd etter saldert budsjett 2014 *(1 000 kr)* *9*
2025 Tana	130 356	220	-309	-124	26	-133	12	-309	130 047
2027 Nesseby	56 483	75	-123	-29	6	-35	4	-101	56 382
2028 Båtsfjord	85 652	140	-207	-83	20	-142	6	-266	85 386
2030 Sør-Varanger	309 190	623	-1 236	-370	77	-463	30	-1 338	307 852
Sum eksl. fordelt gj. året	**121 299 197**	**316 200**	**-678 825**	**-178 300**	**15 000**	**-343 000**	**15 000**	**-853 925**	**120 445 272**
Pros.skjønn, forskudd m.m.	245 400							16 000	375 607
Fordeles gj. året	375 607								261 400
Sum	**121 920 204**	**316 200**	**-678 825**	**-178 300**	**15 000**	**-343 000**	**15 000**	**-837 925**	**121 082 279**

OSO
OVERORDNET SAMARBEIDSORGAN
UNN og kommunene

Ref. KST
Helse-og omsorg
Helse-og omsorgsleder
kommune overlege

Nordreisa kommune
Rådmann Anne-Marie Gaino
Postboks 174
9151 Storslett



Tromsø, 04.03.2014

Samarbeidsavtale om tilsetting av turnusleger

Bakgrunn

Helse- og omsorgsdepartementet har vedtatt forskriftsendringer som innebærer en ny ordning for legers turnustjeneste med virkning fra februar 2013.

- Den nye ordningen blir søknadsbasert i tråd med arbeidslivets regler.
- Turnusstilling er ikke lenger obligatorisk for å få autorisasjon, men første obligatoriske del av legers spesialistutdanning.
- Turnus for leger vil fortsatt være 18 måneder, med 12 måneder i sykehus og 6 i kommunehelsetjeneste. Læringsmål og veiledning blir videreført som i dag.
- Ledige turnusstillinger skal lyses ut gjennom en portal på nett.
- For å sikre at alle sykehus i landet skal få nok søkere til sine stillinger, er det i den nye ordningen lagt opp til to søknadsrunder, der rekrutteringssvake områder lyses ut først.
- §12 i den nye forskriften pålegger Helseforetak og kommuner å samarbeide om kobling av turnusplasser i sykehus og i kommunene.
- Samarbeid om turnustjenesten for leger reguleres i tjenesteavtale 7 *(Samarbeid om forskning, utdanning praksis og læretid)*

På møte i OSO 13. mars 2013, sak 16/13 ble det oppnevnt en arbeidsgruppe bestående av; Brynjulf Hansen (Harstad kommune), Markus Rumpsfeld (UNN), Svein Steinert (Fylkeslege), Magne Nicolaisen (KS) og en representant fra Troms Legeforening. Underveis i prosessen ble Guri Moen Lajord oppnevnt som KS sin representant, mens Magne Nicolaisen har fungert som sekretær for arbeidsgruppa.

Arbeidsgruppens oppgave var å avklare geografiske avgrensninger, utarbeide forslag til ansettelsesprosess og ansettelseskriterier samt bidra til utarbeidelse av stillingsannonser. I tillegg presiserte OSO at arbeidet skulle forankres i UNN og kommunene.

Da det var knappe tidsfrister i forhold til utlysning og ansettelse, vedtok arbeidsgruppen å dele arbeidet i to faser. Første del av arbeidet var å sikre en forsvarlig prosess de første utlysnings-/ ansettelsesrundene, dernest etablere gode prosedyrer og samarbeidsavtaler for framtidig håndtering av ansettelsesprosessene.

OSO er holdt orientert om arbeidet, bl.a. i egen sak på møtene 28. august og 5. desember 2013. Status etter første søknadsrunde våren 2013 var at det på landsbasis kom ca. 15 000 søknader til under 500 stillinger, hver søker hadde i snitt sendt 18 søknader. Det store antallet søknader har krevd mye ressurser, og erfaring fra denne runden viste at kriterier for- og organisering av utvalgsprosessen har vært ulikt gjennomført.

Arbeidsgruppen har sendt ut informasjon om arbeidet til kommuner og UNN i flere sammenhenger. Basert på innspill og tilbakemeldinger fra partene underveis i prosessen, utarbeidet arbeidsgruppen forslag på samarbeidsavtale om tilsetting av turnusleger.
Den 10. januar 2014 ble denne sendt på høring til UNN og kommunene i OSO.

Det ble mottatt 11 høringssvar, som i all hovedsak knyttet seg til to områder;

- Punkt 6.1. Antall turnusplasser og kobling sykehus – kommune.
- Punkt 6.2. Behandling av søknader og kriterier.

Disse innspillene er stort sett innarbeidet i avtaleteksten.

I tillegg kom det en del innspill knyttet til praktiske forhold / prosedyrer. Disse har ikke innvirkning på avtaleteksten, men må tas med i det videre arbeidet med implementering av avtalene. Utover dette var det mange positive tilbakemeldinger på arbeidsgruppens arbeid.

Vedlagte Samarbeidsavtale om tilsetting av turnusleger er behandlet av OSO på deres møte den 19. februar 2014. OSO fattet da følgende vedtak;

> ***OSO vedtar «Samarbeidsavtale om tilsetting av turnusleger», og sender informasjon til kommuner og UNN med tilrådning om at partene inngår slik avtale.***

Vedlagt følger to signerte eksemplarer av samarbeidsavtale om tilsetning av turnusleger.
Ber om at disse signeres av kommunen, og at ett eksemplar returneres til;

Nasjonalt senter for samhandling og telemedisin
Postboks 35
9038 Tromsø

Med vennlig hilsen

Magne Nicolaisen
Avdelingsleder
Samhandlingsavdelingen UNN

Vedlegg: Samarbeidsavtale om tilsetting av turnusleger.

UNIVERSITETSSYKEHUSET NORD-NORGE
DAVVI-NORGGA UNIVERSITEHTABUOHCCEVIESSU

Nordreisas Kommune

Samarbeidsavtale om tilsetting av turnusleger

mellom

Nordreisa kommune

og

UNN HF

Vedlegg til tjenesteavtale 7:
Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid

OSO
OVERORDNET SAMARBEIDSORGAN
UNN og kommunene

1. Parter

Denne samarbeidsavtale er inngått mellom Nordreisa kommune (heretter kommunen) og Universitetssykehuset Nord-Norge HF (heretter UNN HF).

2. Bakgrunn

Samarbeidsavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5. *«Tjenesteavtaler, retningslinjer og veiledere»* samt tjenesteavtale nr. 7, pkt. 5.1 *«Partenes forpliktelser i samarbeidet».*

Avtalen skal være i tråd med etablerte ordninger for utlysning av og søknad til turnusstillinger.

3. Formål

Formålet med denne avtalen er å klargjøre helseforetakets og kommunenes ansvar når det gjelder forvaltningen av søknadsbasert turnustjeneste for nyutdannede leger. I tillegg skal avtalen fremme et godt samarbeid mellom partene og bidra til en god prosess som skal ivareta kommunenes, helseforetakets og turnuslegenes interesser.

4. Relevant regelverk

4.1 Forskrifter

- FOR-2000-12-21-1384 Forskrift om spesialistgodkjenning av helsepersonell og turnusstillinger for leger - Spesialistgodkjenningsforskriften (lovdata.no)
- FOR-2001-12-20-1549 Forskrift om praktisk tjeneste (turnustjeneste) for lege ved loddtrekning - Forskrift om turnustjeneste fordelt ved loddtrekning (lovdata.no) Gjelder i en overgangsperiode til høsten 2013.
- FOR-2005-12-19-1653 Forskrift om veiledet tjeneste for å få adgang til å praktisere som allmennlege med rett til trygderefusjon - Forskrift om veiledet tjeneste (lovdata.no)
- FOR-2000-12-21-1379 Forskrift om lisens til helsepersonell - Lisensforskriften (lovdata.no)
- FOR -2005-03-18-252 Forskrift om krav til akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus - Akuttmedisinforskriften (lovdata.no)

4.2 Veiledere

Helsedirektoratet: Ny turnusordning for leger - Informasjon og veiledningsmateriell
1. utgave

http://helsedirektoratet.no/helsepersonell/turnusordning-for-leger/Documents/Ny_turnusordning_veiledningsmateriell_1.pdf

http://helsedirektoratet.no/helsepersonell/turnusordning-for-leger/soke-pa-stilling/Sider/default.aspx

http://helsedirektoratet.no/helsepersonell/turnusordning-for-leger/Sider/default.aspx

Ovenstående er gjeldende forskrifter og veiledere på tidspunkt for avtaleinngåelse. Endring av lov, forskrift eller veiledere nødvendiggjør endring av denne avtalen bare i de tilfeller der endringer i regelverket direkte berører partenes forpliktelser og/eller ansvar etter denne avtalen.

Partene forplikter seg til å holde seg orientert om det til enhver tid gjeldene regelverk og å organisere turnusordningen i tråd med dette. Denne avtalen forutsettes alltid å være i tråd med gjeldende lover.

5. Roller og ansvar

Helsedirektoratet
Helsedirektoratet har det overordnede ansvar for den nye turnusordningen for leger inkl. det administrative og praktiske arbeidet med turnusportalen. Direktoratet fastsetter antallet turnusstillinger i helseforetak og i kommunene samt fordeling av disse. Det administrative ansvar for behandling av søknader om turnuslisens og autorisasjon er delegert til Statens autorisasjonskontor for helsepersonell.

Fylkesmannen
Fylkesmannen har ansvar for å opprette og godkjenne turnusstillinger i kommunehelsetjenesten, bistå helseforetak og kommuner i arbeidet med kobling av turnusstillingene og føre tilsyn med at turnustjenestens innhold og gjennomføring er i samsvar med myndighetenes krav.

UNN HF
Helseforetaket har arbeidsgiveransvar for turnuslegen de 12 månedene den er ansatt i foretaket. Turnuslegen inngår i virksomheten på lik linje med øvrige leger, med de rettigheter og plikter som følger av arbeidsforholdet. Det skal oppnevnes personlig veileder for turnuslegen, og helseforetaket bør tilpasse tjenesten i avdelingen slik at turnuslegen kan delta i aktiviteter for å oppfylle målbeskrivelsen for sykehustjeneste.

Nordreisa kommune
Kommunen har arbeidsgiveransvar for turnuslegen de 6 månedene den er ansatt i kommunen. Turnuslegen inngår i virksomheten på lik linje med øvrige leger, med de rettigheter og plikter som følger av arbeidsforholdet. Kommunen er ansvarlig for at turnustjenestens innhold og gjennomføring er i samsvar med målbeskrivelsen og at tilfredsstillende veiledning etableres. Kommunen bør tilpasse tjenesten slik at turnuslegen kan delta i aktiviteter for å oppfylle målbeskrivelsen for kommunehelsetjeneste.

6. Tilsettingsprosess i foretaket.

6.1 Utlysning av turnuslegestillinger

Turnuslegestillingene utlyses i Helsedirektoratets turnusportal, og på en måte som tydelig viser kobling mellom sykehus og kommune eller gruppe av kommuner. HR-avdelingen ved UNN HF utarbeider i annonsen i samarbeid med kommunene.

Turnuslegene tilsettes i en stilling ved helseforetaket med en varighet på 12 mnd. og i en stilling i en bestemt kommune med 6 mnd. varighet. Oppstarttidspunkter i turnuslegestilling vil være 1. mars og 1. september.

Kobling sykehus – kommune er pr. februar 2014 som følger.

Foretak/sykehus	Antall plasser	Kommuner
UNN Tromsø	18 plasser	Tromsø (5), Karlsøy, Balsfjord (2), Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Kvænangen, Målselv (3), Sørreisa/Dyrøy, Skjervøy
UNN Harstad	11 plasser	Harstad (2), Skånland, Kvæfjord, Ibestad, Salangen, Lenvik/Senjalegen (4), Lødingen
UNN Narvik	6 plasser	Narvik (2), Bardu, Ballangen, Evenes/Tjeldsund, Lavangen.

6.2 Behandling av søknader

Ved hvert sykehus opprettes et innstillingsutvalg som består av representanter for helseforetaket (sykehuset), kommunene og tillitsvalgt fra DNLF. Innstillingsutvalget skal behandle og rangere søkerne ut fra følgende kriterier;

6.2.1. Formalkriterier

- Turnuslisens/autorisasjon som lege.
- Gode norskkunnskaper, muntlig og skriftlig. Ved tvil dokumentert gjennom språktest.
- Gode referanser.

6.2.2. Kriterier som vektlegges

- Motivasjon, personlig egnethet, gode samarbeidsevner, samt gode evner til kommunikasjon med pasienter og kollegaer.
- Interesse for å jobbe i kommunehelsetjenesten.
- Tidligere arbeidserfaring i helsesektoren.
- Erfaring fra og interesse for rekrutteringssvake områder, lokalt og i UNN.
- Kandidater med lokal tilhørighet kan foretrekkes hvis søkerne ellers er likt kvalifisert.
- Forsknings interesse, forskningserfaring eller forskningskompetanse.
- Flerkulturell kompetanse.

6.2.3. Overgangsordning

I turnuslegeordning er det to mulige modeller for å koble sykehus og kommune i tilsettingen:

- 12a) direktekobling sykehus – enkeltkommune
- 12 b) kobling sykehus – gruppe av kommuner

UNN og kommunene tilknyttet UNN vil etablere koblingsmodell 12a) *Kobling sykehus og enkelt kommune*, fra og med høsten 2014. Fram til da vil det være tre runder der turnuslegene skal ansettes etter koblingsmodell 12b). For å spare ressurser og tid gjennomføres ansettelse i kommunen i overgangsperioden på følgende måte;

«Turnuslege trekker valgnummer (loddtrekning) og får så velge kommune etter rekkefølge på valgt nummer. Turnuslegene får 1 ukes frist for internbytte»

6.2.4. Andre forhold

Gruppen av turnusleger som skal tilsettes må i tillegg vurderes som et hele i forhold til en balansert sammensetning mht for eksempel kjønn, etnisitet, studiested. Representanter for innstillingsutvalget kan foreta intervjuer og innhenting av referanser. Det anbefales at det lages en lang innstillingsliste med for eksempel 20 kandidater mer enn hva som skal tilsettes da de samme søkerne kan søke stillinger i andre foretak.

HR- avdelingen foretar den formelle tilsettingen ved å sende ut tilbudsbrev innen gitte tidsfrister. Turnuslegen vil da få *samtidig* beskjed om tilbud ved x sykehus og x kommune.

Formelt tilsettingsbrev sendes fra den enkelte kommune til turnuslegen så snart som råd etter at melding fra helseforetaket/sykehuset er gitt.
Om vikariat oppstår, må partene selv søke å få gjort nye tilsettinger.

7. Varighet, revisjon og oppsigelse

Avtalen trer i kraft fra den er underskrevet av partene og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 6-5 andre ledd. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen det tidspunkt den oppsagte avtalen løper ut.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen årlig og sørge for jevnlig rapportering og evaluering. Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres eller erfaringer tilsier behov for dette.

Partene forplikter seg til å endre avtalen dersom endringer i lov-/regelverk gjør dette nødvendig.

8. Uenighet og avvik

Håndtering av avvik på inngåtte avtaler, retningslinjer og prosedyrer, er nødvendig for å sikre at det etableres et system for lukking av avvik, læring og erfaringstilbakeføring.

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale mellom Nordreisa kommune og UNN HF.

Dato og underskrift

Sted og dato:

_____

For Nordreisa Kommune

Sted og dato: Tromsø 4/3-14

_____

For Universitetssykehuset Nord-Norge HF.

DET KONGELIGE BARNE-, LIKESTILLINGS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT

NORDREISA KOMMUNE
17 FEB 2014
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

Ifølge liste

Deres ref	Vår ref	Dato
	13/4392	14.02.2014

Satser for kommunal egenbetaling i barneverntiltak 2014

Nedenfor følger satser for den kommunale egenbetalingen for barn og unge i barneverntiltak, jf. barnevernloven §§ 9-4 og 9-5, Prop. 1 S (2013-2014) fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet, og Prop. 1 S Tillegg (2013-104).

Tiltak	Sats per måned
Barneverninstitusjoner	kr 50 300
Barneverninstitusjoner - enslige mindreårige asylsøkere og flyktninger	kr 31 500
Sentre for foreldre og barn med full forpleining	kr 50 300
Sentre for foreldre og barn der det føres egen husholdning	kr 22 730
Egenandel ved refusjon for utgifter til forsterkning av kommunale fosterhjem*	kr 29 480
Statlige beredskaps- og familiehjem	kr 29 480
MST (Multisystemisk terapi)	kr 14 740
FFT (Funksjonell familieterapi)	kr 14 740
PMTO (Parent Management Training – Oregon-modellen)	kr 0
Webster Stratton	kr 0
Egenandel ved refusjon for kommunale utgifter til barneverntiltak knyttet til enslige mindreårige asylsøkere og flyktninger**	kr 16 050
Øvrige hjelpetiltak i kommunal regi som alternativ til plassering utenfor hjemmet	avtales i det enkelte tilfellet***

* Statens refusjon av utgifter til forsterkning av kommunale fosterhjem omtales i Rundskriv Q-06/2007

**.Jf. rundskriv Q-05/2004. 80 prosent av utgiftene utover egenandelen dekkes av staten, jf. Prop 1 S Tillegg 1 (2013-2014), kap. 854, post 65.

*** Hjelpetiltak i kommunal regi omtales i Rundskriv Q-06/2007.

Postadresse
Postboks 8036 Dep
NO-0030 Oslo
postmottak@bld.dep.no

Kontoradresse
Akersgt. 59

http://www.bld.dep.no/

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 793

Barne- og ungdomsavdelingen

Saksbehandler
Linda Midttømme
22242761

Det gjøres oppmerksom på at egenandeler for enslige mindreårige asylsøkere og flyktninger fra i år er todelt. Ved opphold i barneverninstitusjon økes egenandelen til 31 500 kroner per barn per måned.

Egenandelen ved plassering av enslige mindreårige asylsøkere og flyktninger i kommunale barneverntiltak er 16 050 kroner per barn per måned. Av utgiftene som overstiger dette beløpet, kan kommunene få refundert 80 prosent av refusjonsberettigede utgifter.

Det understrekes at satsene for barneverninstitusjoner, kommunale fosterhjem og statlige beredskaps- og familiehjem gjelder per barn. Det er altså ingen søskenmoderasjoner på denne satsen.

Når det gjelder sentre for foreldre og barn med full forpleining og der det føres egen husholdning gjelder følgende: Ved plassering av én foresatt og ett barn i institusjon betaler kommunen én sats. Ved plassering av to foresatte og ett barn betaler kommunen én og en halv sats. For hvert av øvrige barn betaler kommunen halv sats.

Det vises til § 4 i forskrift om Barne-, ungdoms- og familieetatens rett til å kreve egenbetaling fra kommunen for opphold i institusjon.

Med hilsen

Oddbjørn Hauge (e.f.)
ekspedisjonssjef

Oddny Grete Råd
avdelingsdirektør

Dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ikke handskrevet signatur.

Adresseliste

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet	Pb. 2233	3103	TØNSBERG
Kommunesektorens organisasjon	Pb. 1378 Vika	0114	OSLO
Landets kommuner			
Landets fylkesmenn			

Post Nordreisa

Fra: Øyvind Mikalsen [oyvind@avfallsservice.no]
Sendt: 10. februar 2014 12:39
Til: Post Kafjord; Post Kvænangen; Post Lyngen; Post Skjervoy; Post Storfjord; Post Nordreisa
Kopi: Håkon Jørgensen; Rita Toresen; Hilde Henriksen; Rolf Hjellnes; Dag Åsmund Farstad; Hallgeir Rundberg; Viggo Døhl
Emne: Selvkostregnskap 2013
Vedlegg: Skjema 26C 2013.pdf; Skjema 21C 2013.pdf; Selvkost kommunal slam 2013.pdf; Selvkost kommunal renovasjon 2013.pdf

Hei!

Vedlagt følger selvkosttall for 2013 for renovasjon og slam.

Skjema 21C og 26C er rapportert inn av oss.



Med vennlig hilsen
Avfallsservice AS

Øyvind Mikalsen
Økonomisjef
E-post: oyvind@avfallsservice.no
Tlf.sentralbord: 77770000
Tlf.direkte: 91651143

AVFALLSSERVICE AS

Fordeling selvkost

(beløp i tusen kr) **SLAM KOM. 2013**

Sluttbehandlingsavgift		0	
Varekostnad		0	
Lønnskostnader			
Totalt			
-herav kommunal		937	
Avskrivninger			
Totalt			
-herav kommunal		637	
Driftskostnader			
Totalt			
-herav kommunal		1 759	
Renter			
Total faktisk rente			
Grunnlag alternativ kostnad	3 327		
* kalkylerente	2,63 %	87	
Sum kostnader		**3 420**	
Inntekter			
Husholdning	0		
Periodisering	0		
Slam	3 463		
Refusjon/annen inntekt	0	**3 463**	**101,3 % dekningsgrad**
Resultat		**43**	

(i tusen kr)

Pr abonnement i kroner:	Ant	Omregnet til slam årlig	Pris
Standard	0	0	0
Mini	0	0	0
Mini kompost	0	0	0
Storab	0	0	0
Fritid	0	0	0
Slam årlig	1 006	1 006	1 505
Slam 2-årig	1 794	904	758
Slam 3-årig	381	133	524
Slam 4-årig	507	133	394
Totale abonnement	3 688	2 175	
Kostnad pr abonnement:		**1 572**	
Snittinntekt pr abonnement:		**1 592**	
Resultat pr abonnent		**20**	

FORDELING PR .KOMMUNE:	LYNGEN	STORFJ	KÅFJ	SKJERV	NORDR	KVÆN	SUM
Prosentfordeling:	**20,9 %**	**16,0 %**	**19,0 %**	**0,9 %**	**29,1 %**	**14,1 %**	**100,0 %**
Antall abonnenter - omregnet	454	349	413	20	633	306	**2 175**
A+B. Direkte og indirekte driftsutgifter	563	432	512	24	785	379	**2 696**
C. Kalkulatoriske renter:	18	14	17	1	25	12	**87**
D. Avskrivninger:	133	102	121	6	185	89	**637**
=F. Gebyrgrunnlag (selvkost)	714	548	650	31	996	481	**3 420**
G. Gebyrinntekter	723	555	658	31	1 009	487	**3 463**
H. Årets resultat	9	7	8	0	13	6	**43**
L. Selvkostfond pr. 1.1	11	9	8	1	15	8	**52**
N. Selvkostfond 31.12	20	16	17	1	27	14	**95**

(i tusen kr)

AVFALLSSERVICE AS

Fordeling selvkost

(beløp i tusen kr) **RENOVASJON 2013**

Sluttbehandlingsavgift		58	
Varekostnad		0	
Lønnskostnader			
Totalt			
-herav kommunal		8 358	
Avskrivninger			
Totalt			
-herav kommunal		2 062	
Driftskostnader			
Totalt			
-herav kommunal		9 741	
Renter			
Total faktisk rente			
Grunnlag alternativ kostnad	14 520		
* kalkylerente	2,63 %	382	
Sum kostnader		**20 600**	
Inntekter			
Husholdning	19 605		
Periodisering	0		
Slam	0		
Refusjon/annen inntekt	745	20 350	**98,8 % dekningsgrad**
Resultat		**-250**	

(i tusen kr)

Pr abonnement i kroner:	Ant	Omregnet til std.ab	Pris
Standard	4 587	4 587	2 866
Mini	1 425	1 181	2 376
Mini kompost	203	168	2 376
Storab	207	301	4 166
Fritid	1 908	509	765
Slam årlig	0	0	0
Slam 2-årig	0	0	0
Slam 3-årig	0	0	0
Slam 4-årig	0	0	0
Totale abonnement	8 330	6 747	
Kostnad pr abonnement:		**3 053**	
Snittinntekt pr abonnement:		**3 016**	
Resultat pr abonnent		**-37**	

FORDELING PR .KOMMUNE:	LYNGEN	STORFJ	KÅFJ	SKJERV	NORDR	KVÆN	SUM
Prosentfordeling:	**18,3 %**	**11,7 %**	**13,5 %**	**16,9 %**	**30,3 %**	**9,2 %**	**100,0 %**
Antall abonnenter - omregnet	1 237	791	913	1 140	2 045	620	**6 747**
A+B. Direkte og indirekte driftsutgifter	3 330	2 130	2 456	3 068	5 504	1 670	**18 156**
C. Kalkulatoriske renter:	70	45	52	65	116	35	**382**
D. Avskrivninger:	378	242	279	348	625	190	**2 062**
=F. Gebyrgrunnlag (selvkost)	3 778	2 416	2 787	3 481	6 244	1 894	**20 600**
G. Gebyrinntekter	3 732	2 387	2 753	3 438	6 168	1 871	**20 350**
H. Årets resultat	-46	-29	-34	-42	-76	-23	**-250**
L. Selvkostfond pr. 1.1	-15	-6	-12	-14	-24	-3	**-74**
N. Selvkostfond 31.12	-60	-35	-46	-56	-100	-26	**-324**

(i tusen kr)

21C. Husholdningsavfall i interkommunal renovasjon

1 Opplysninger om selskapet og ansvarlig for rapporteringen

IKASnr	Selskapets navn	Bedriftens org.nr
192	AVFALLSSERVICE AS	964180644

Selskapets adresse	Postnr	Poststed
Hovedvegen 62	9152	SØRKJOSEN

Navn skjemaansvarlig	Stilling	E-post skjemaansvarlig	Tlf nr
Sigleif Pedersen	Daglig leder	sigleif@avfallsservice.no	40231620

2 Medlemskommuner

Er det feil i opplysningene om medlemskommunene? Skriv inn riktige opplysninger

2.1

Kommunenavn

- Lyngen
- Storfjord
- Gaivuotna Kåfjord
- Skjervøy
- Nordreisa
- Kvænangen
- (tom)
- (tom)
- (tom)
- (tom)
- (tom)
- (tom)
- (tom)
- (tom)
- (tom)
- (tom)
- (tom)
- (tom)
- (tom)

2.2

Har du gjort endringer i opplysninger om medlemskommunene? ○ Ja ◉ Nei

3 Mengder husholdningsavfall og behandlingsmåte av avfallet

Hvor mye husholdningsavfall oppsto i medlemskommunene samlet? Før opp mengdene i tabellen under. Ta også med avfall som oppsto i fritidsboliger, studentboliger, pleie- og omsorgsboliger og andre bostedstyper. Materialtypene beskrives nærmere under "i"-knappen over. Med husholdningsavfall menes avfall fra normal virksomhet i en husholdning (matrester, emballasje, papir, kasserte møbler, avfall fra oppussing/rehabilitering mm). Vær oppmerksom på at større gjenstander fra husholdningene også er husholdningsavfall. Avfall fra storhusholdninger, spisesteder, skoler, militærleire mm og fra utplasserte søppelkasser i det offentlige rom regnes som næringsavfall og skal ikke rapporteres. Utsortert husholdningsavfall er f.eks. fra kildesortering, gjenvinningsstasjoner og direktelevert fra husholdningene til deponier, forbrenningsanlegg o.l.

3.1 Utsortert husholdningsavfall og restavfall fordelt på fraksjoner.

Avfall i alt. Tonn	Hvor mye av dette gikk til material-gjenvinning? Tonn	Hvor mye av dette ble levert til komposter-ing? Tonn	Hvor mye av dette ble levert til biogass-produksjon? Tonn	Hvor mye av dette gikk til forbrenning? Tonn	Hvor mye av dette ble levert til deponi? Tonn	Hvor mye gikk til annen behandling? Tonn	Hvor mye ble levert til ombruk? Defineres ikke som avfall og er derfor ikke med i "Avfall, i alt" Tonn
631,00	631,00						

1200 Papir, papp, kartong og drikkekartong								
1300 Glass	120,00						120,00	
1700 Plast	77,00	77,00						
1400 Metaller	149,00	149,00						
1500 EE-avfall	140,00	140,00						
1111 - 1125 Våtorganisk avfall	946,00		946,00					
1141 - 1149 Treavfall	197,00				197,00			
1131 Park- og hageavfall								
1911 Tekstiler								
9913 Utsortert brennbart avfall								
7000 og 8000 Farlig avfall	70,00	70,00						
1600 - 1800 Annet								
1600 - 1800 Annet								
Utsortert i alt	2330,00	1067,00	946,00		197,00		120,00	
9999 Restavfall	1737,00				1737,00			
Husholdningsavfall i alt	4067,00	1067,00	946,00		1934,00		120,00	

3.2

Spesifiser annet materiale

Spesifiser annen behandling

Til deponi 120 tonn

3.3

	Tonn
Hvor mye restavfall ble i alt eksportert til utlandet?	0,00

4 Kontrollspørsmål.

Vi er kjent med at avfall fra offentlig virksomhet og annet næringsliv mange steder samles inn sammen med husholdningsavfallet. Slikt avfall er etter definisjonen næringsavfall. Hensikten med følgende kontrollspørsmål er bl.a. å få en skjønnsmessig vurdering av mengden næringsavfall som er innsamlet sammen med husholdningsavfallet i regionen.

4.1

Ble avfall fra næringslivet samlet inn sammen med husholdningsavfallet? ○ Ja ◉ Nei

Er dette næringsavfallet inkludert i tallene oppgitt som husholdningsavfall? ○ Ja ○ Nei

4.2

	Tonn	Prosent
Anslå mengde avfall fra næringslivet som ble samlet inn sammen med husholdningsavfallet, enten i tonn eller prosentandel.		

4.3

Mange steder blir grovavfall fra husholdningene levert direkte til gjenvinningstasjon eller avfallsanlegg. Forekom slik levering? ◉ Ja ○ Nei

Er grovavfall tatt med i husholdningsavfallet i tallene oppgitt under felt 3, "Utsortert avfall og innsamlingsordningar"? ○ Ja ◉ Nei

4.4

Oppgi mengde grovavfall fra husholdningene: 380,00

Oppgi hvor mye av restavfallet som kom fra gjenvinningsstasjonene: 380,00

5 Kontroll mot forrige år

Vi gir dere her mulighet til å gjøre en sammenligning mot forrige år. Hvis endringene er store, ber vi dere ta en ekstra sjekk av årets tall.

Tall for indikatorene kan avvike noe fra de endelige tallene ved publisering fordi innbyggertallet kan bli justert, og beregningene i skjemaet er noe forenklet.

	2012	2013
Husholdningsavfall i alt	3855	4447,00
Kilo avfall pr innbygger	227	268,02
Utsorteringsgrad	52	57,29
Gjennomsnitt for hele landet, 2012	430 kg pr innbygger	

6 Kommentarer og merknader

6.1

Oppgi den tiden det tok å fylle ut skjemaet (ta med tiden det tok å hente fram dataene). Minutter 25

6.2

Hva er ditt inntrykk av skjemaet (ting som er uklare, type opplysninger som innhentes, omfang, utforming av skjemaet, osv.)?

26C. Behandling og disponering av avløpsslam

1 Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen

Kommunenr
1942

Kommunens navn
Nordreisa

Navn skjemaansvarlig
Sigleif Pedersen

Tlf nr
40231620

E-post skjemaansvarlig
sigleif@avfallsservice.no

2 Behandlingsanlegget og drift

Navn på anlegg
Avfallservice AS

Anleggsnummer
1942SL05

Hvilken slambehandlingsprosess benyttes?

- ○ Kalktilsetting til avvannet slam
- ◉ Rankekompostering
- ○ Reaktorkompostering
- ○ Termisk hydrolyse + anaerob stabilisering
- ○ Våtkompostering
- ○ Langtidslagring og enkel rankekompostering
- ○ Anaerob stabilisering + termisk tørking
- ○ Anaerob stabilisering + vakuumtørking
- ○ Pasteurisering foran anaerob stabilisering
- ○ Termofil, anaerob stabilisering
- ○ Aerob, termofil forbehandling + anaerob stabilisering

Nedlagt
- ○ Ja
- ◉ Nei

Nedlagt år

Oppstartsår for behandling av avløpsslam: 2002

3 Mengde slamtørrstoff produsert og/eller mottatt fordelt på kvalitetsklasser

Slammengder mottatt på anlegget skal oppgis før eventuell innblanding av strukturmateriale som bark e.l. Kvalitetsklasser er med henspeiling mot tungmetallinnhold i slammet og er nærmere beskrevet i Forskrift om gjødselvarer mv. av organisk opphav: http://www.lovdata.no/for/sf/ld/ld-20030704-0951.html

	Kvalitetsklasse 0, I eller II	Kvalitetsklasse III	Overholder ikke krav til klasse III	Totalt
Tonn slamtørrstoff (tonn TS)			264,00	264,00

4 Innhold av tungmetaller i produsert og/eller mottatt slam (tørrstoff)

Det skal rapporteres innholdet av tungmetaller i avløpsslammet som mottas ved anlegget. Prøvene må være tatt ved renseanlegget, og tas før det eventuelt tilsettes kalk eller strukturmateriale.
Analyseresultater fra prøver skal alltid gis til behandlingsanleggene ved leveranse av slam til behandling.

Tungmetall	Konsentrasjon - gjennomsnitt (mg/kg TS)
Kadmium (Cd)	
Bly (Pb)	

Kvikksølv (Hg)	
Kobber (Cu)	
Sink (Zn)	
Nikkel (Ni)	
Krom (Cr)	

5 Disponering av slam fra behandlingsanlegg

Her ønsker vi å vite hvor mye ferdig *stabilisert og hygienisert slam* som slambehandlingsanlegget har disponert til ulike formål i løpet av rapporteringsåret. Mengdene som føres opp skal utgjøre *ublandet slam*, uten innblanding av annet strukturmateriale som bark, torv e.l.

Formål/disponert til:	**Mengde i tonn tørrstoff (tonn TS)**
Jordbruksarealer	
Grøntarealer	
Levert til jordprodusent	
Toppdekke på avfallsfylling	264,00
Deponi som sluttbehandling	
Forbrenning/energigjenvinning	
Eksport til utlandet - spesifiser formål i merknadsfeltet!	
Annen disponering - spesifiser formål i merknadsfeltet!	
Sum	264,00

6 Kommentarer og merknader

7 Tidsbruk

Vennligst oppgi et estimat på den tiden det tar å fylle ut ett eksemplar av dette skjemaet (i minutter): 10

Nord-Troms Regionråd DA

UTSKRIFT FRA STYREMØTE

EMNE:	**Møte nr 01-2014**
STED:	**Grand Hotell, Tromsøo**
TIDSPUNKT:	**13. januar 2014 kl 1400**

DELTAKERE:	
Ordførere:	Sigmund Steinnes, Storfjord Sølvi Jensen, Lyngen Torgeir Johnsen, Skjervøy Lidvart Jakobsen, Nordreisa Jan Helge Jensen, Kvænangen
Rådmenn:	Anne-Marie Gaino, Nordreisa Frank Pedersen, Kvænangen Cissel Samuelsen, Skjervøy Ellen-Beate Lundberg, Storfjord
Prosjektgruppa omdømme	Beate Brostrøm, Nordreisa Ingrid Lønhaug, Skjervøy Inger Marie Åsli, Kåfjord Rolf Johansen, Lyngen Maria Figenschau, Storfjord
Fra adm:	Berit Fjellberg, daglig leder Silja Karlsen, prosjektleder Omdømmeprosjektet Lisbeth Holm, prosjektleder Nord-Troms Studiesenter

Merknad til innkalling: Ingen

VEDTAKSSAKER:

Sak 1/14 Forslag til omdømmestrategi for Nord-Troms

Saksdokumenter:

- Forslag til omdømmestrategi (TIBE PR)

Saksbehandler: Silja Karlsen, prosjektleder Omdømmeprosjektet

Bakgrunn:

Omdømmearbeidet i Nord- Troms må sees i sammenheng med alle andre tiltak som er, og vil bli satt i verk for å nå de overordnede målsetningene for regionen.

Forslaget til omdømmestrategi for Nord-Troms tar utgangspunkt i vedtatte strategier for Nord-Troms Regionråd, "Nord-Troms Strategier 2007-2016»:

Visjon: ***Nord-Troms skal fremstå som attraktiv og nytenkende***

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no



Med attraktiv forstår vi å skape bolyst gjennom å synliggjøre kvalitetene i regionen, med fokus på

- *Attraktive arbeidsplasser*
- *Rikt kulturliv*
- *Gode levekår*

Med nytenkende tar vi utgangspunkt i vår strategiske beliggenhet og unike naturressurser og tenker nytt for:

- *Å bli fremst i landet innen naturbasert turisme*
- *Å bli en foregangsregion i bruk av ny teknologi*
- *Å utvikle landbruket*
- *Et effektivt samarbeid innen offentlig forvaltning*

Innsatsområde 5 –profilering av Nord-Troms er et av fem strategiske veivalg, der Nord-Troms regionråd har følgende overordnede målsetting:

"Felles profilering og merkevarebygging for å skape bolyst og fremstå som en livskraftig region".

Målgrupper:
Gjennom forprosjektet har man definert hvilke målgrupper man skal vektlegge i kommunikasjonen.
"Hovedprosjektet vil prioritere en styrt kommunikasjon om Nord-Troms, rettet mot":

- potensielle tilbakeflyttere
- potensielle innflyttere
- innbyggere og næringsliv
- potensielle næringsetablerere

Om målgruppene:
Fra strategisk plan for Nord- Troms Regionråd kommer det fram spesielt to områder det er viktig å satse på for regionen:

1. *"satse på kvinner og unge i årene fremover"*
2. *"I dagens arbeidsstyrke er gjennomsnittsalderen relativt høy. Mange vil derfor gå ut av arbeidsstyrken og inn i pensjonistenes rekker i årene som kommer"*

Dette reiser to sentrale spørsmål:

1. Hvilke stedskvaliteter har vi som kan virke tiltrekkende på segmenter innenfor denne målgruppen?
2. Hvilke kompetanse er det vi trenger i årene fremover?

Dette behovet bør man få kartlagt og konkretisert.

Omdømmebygging handler i hovedsak om å synliggjøre stedskvaliteter!
Stedskvaliteter som enten er unike for vår region, eller i alle fall kan virke som en motivasjonsfaktor for utvalgte målgrupper.
Det regionale identitets- og omdømmearbeidet må i hovedsak følge to parallelle løp:

- Synliggjøre eksisterende stedskvaliteter

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

- Jobbe målrettet for å utvikle nye stedskvaliteter

Omdømmestrategi: (presentert av Kåre Stig Nøstdal, TIBE PR)

Stedskvaliteter
Gjennom Omdømmeprosjektet har det vært gjennomført et betydelig arbeid i forhold til å kartlegge stedskvaliteter i de ulike kommuner. Disse stedskvalitetene er samlet i egne dokument «Skattekister» for de ulike kommuner.
Det er gjort en enkel kartlegging av fremtidig behov for arbeidskraft i kommunene og de største bedriftene (antall ansatte) i hver kommune, og gjort en markedssegmentering i forhold til de behov og fortrinn regionen som helhet har.
Dette, sammen med møter i prosjektgruppa, har dannet grunnlaget for å finne frem til de stedskvaliteter vi mener er mest interessante i forhold til vårt arbeid. TIBE PR har bistått i det avsluttende arbeidet med å analysere og konkretisere Nord-Troms sin situasjonsbeskrivelse og utarbeide et forslag til en omdømmestrategi for regionen. Gjennom prosess og møter har prosjektgruppa sammen med TIBE PR utformet en omdømmestrategi for regionen. Denne er presentert i eget vedlegg.

Utvalgte stedskvaliteter
I løpet av forprosjektet kom «tre stammers møte» opp som et stikkord for mulig retning å jobbe etter. Det viste seg imidlertid at det var noe sprikende holdninger til dette hos de unge innbyggerne. Man valgte derfor å endre dette sporet som hovedretning, og vil forsøke å finne andre, mer samlende alternativer.

Det er særlig tre områder vi vil rette fokus mot:
1. Etterkrigshistorie
2. Samarbeid og sameksistens (tre stammers møte)
3. På lag med elementene

Hvor vi er og hvor vi vil

Faktisk situasjon:	**Ønsket situasjon:**
1.Det er i dag en svak felles identitetsfølelse hos innbyggerne knyttet til regionen	1.Innbyggerne i regionen er stolte av sine lokalsamfunn, og av å være en del av Nord-Troms
2. Lav kjennskap til hva regionen har å by på	2.Gjennom tydelig og målrettet kommunikasjon har man klart å knytte ønskede assosiasjoner til Nord- Troms
3. Utfordrende å skaffe kompetanse	3.Vi er svært konkurransedyktig med hensyn til å trekke til oss, den rette arbeidskraften
4. For lav vekst i det private næringslivet	4.Vi har sterk vekst i privat næringsliv, - særlig innen reiseliv og turistrelaterte næringer
5. Tilbakegang i folketall, og lav kvinneandel	5.Befolkningsvekst, og særlig kvinner ønsker seg til Nord- Troms. - Spennende jobber i vakker natur

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

Visjon
En visjon kan defineres som et bilde av en fremtidig, ønsket tilstand.
For å gi vårt arbeid en tydeligere retning, har vi tillatt oss å konkretisere visjonen noe. Vi innser at denne kan stå i fare for å bli ansett som både overambisiøs og uoppnåelig, men mener imidlertid at den likevel gir klarere føringer for en ønsket samfunnsutvikling.

Vår visjon for Nord- Troms:
"Om 20 år er det dissestativ utenfor hvert annet hus"

Målsetninger for å oppnå ønsket situasjon:
Hovedmål:
Gjennom handlinger og kommunikasjon skal vi sammen;
1. Bidra til økt stolthet, og en sterkere felles tilhørighet/ identitet knyttet til Nord-Troms hos egne innbyggere i regionen
2. Knytte ønskede assosiasjoner til Nord- Troms hos prioriterte målgrupper

Delmål og viktige milepæler:
Delmål
- Nord-Troms skal være en arena for livsglede og kreativitet, som gir nyskapning, basert på vår unike natur og kultur.
- Vi skal bidra til å iverksette tiltak som i løpet av de neste 10 år gir en vekst på 25 % i privat verdiskaping i regionen

Viktige milepæler:
- Innen utgangen av 2014 skal hver kommune ha egen næringsforening og/ eller Nord-Troms næringsforening er etablert.
- I løpet av våren 2015 skal det være avholdt møte i det regionalt næringsrådet

Om valg av posisjon
Den strategiske posisjonen skal være en rettesnor for alle tiltak vi setter i verk for å nå våre mål, og leve opp til valgt visjon.
Posisjonen må være sannferdig, bygges rundt reelle stedskvaliteter, og ta utgangspunkt i noe innbyggerne i Nord- Troms ønsker å identifisere seg med.
Posisjon må ikke forveksles med slagord.
På bakgrunn av de utvalgte stedskvalitetene og for å oppnå ønsket situasjon blir valg av posisjon for Nord- Troms:
At vi skaper nye og formidler gamle historier om samarbeid, pågangsmot og gjennomføringsevne. Dette vil få fram innholdet i de utvalgte stedskvalitetene.

Mulige budskap som skal brukes i kommunikasjonen ut:
«vi lykkes, i lag» - «vi får det te, i lag» - osv.
Dette må kreativt løses!

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no



Forslag til vedtak:

1. Nord-Troms regionråd godkjenner visjon, mål og posisjon slik de foreligger.
2. Nord-Troms regionråd ber Omdømmeprosjektet fortsette arbeidet med omdømmestrategien og igangsette arbeid med å visualisere valgt posisjon.
3. Omdømmestrategien tas med i det videre arbeidet i handlingsplanen tilknyttet Nord-Troms strategier 2014-2015.

Vedtak: forslag til vedtak ble enst. bifalt.

Møtet hevet kl 1615

Rett protokollutskrift bevitnes
17.01.14

Berit Fjellberg/Silja Karlsen
Referent

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

NORDREISA KOMMUNE
31 JAN 2014
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Nord-Troms Regionråd DA

Til
Kommunene i Nord-Troms

SÆRUTSKRIFT FRA STYREMØTE I NORD-TROMS REGIONRÅD DA

STED:	**Reisafjord Hotell, Nordreisa**
TIDSPUNKT:	**28. januar 2014**

Sak 09/14: Boligutvikling i Nord-Troms
Saksdokumenter: «Boligutvikling i Nord-Troms»
Saksbehandler: prosjektmedarbeider Beate Brostrøm, Omdømmeprosjektet

Bakgrunn:
19. mars 2013 gjorde styringsgruppa i Omdømmeprosjektet (rådmannsutvalget) følgende vedtak:
Sak 03/ 13 Tilflytting og boliger.
Prosjektgruppa gjør en enkel kartlegging av ledige boliger. Dette kan eks. gjøres gjennom en annonsering. Her kan man få oversikt over om det er mange som kan tenke seg å leie ut hus og beliggenheta. Silja tar dette til prosjektgruppa for drøfting på hvordan dette kan gjøres.

Det ble igangsatt en utredning i regi av Omdømmeprosjektet i Nord-Troms. Resultatet av denne utredningen er dokumentet; «Boligutvikling i Nord-Troms», vedlagt i sak. Dokumentet belyser flere utfordringer i boligmarkedet i Nord-Troms. Utfordringene er avdekket i dialog med tilflyttere til regionen, ungdommer i RUST og etter enkel analyse av markedet. Det er også tatt hensyn til befolkningsframskrivinger for å synliggjøre framtidig behov. Dette dokumentet er en enkel fremstilling som kan videre utvikles til en plan for boligutvikling eller grunnlag for dannelse av en regional boligpolitikk.

Vurdering:
Som dokumentet viser er det flere utfordringer i forhold til boligutviklingen. Spesielt vil vi trekke frem disse, som kan være grunnlag for et regionalt samarbeid;

1. Kommunenes administrasjon av tjenester og informasjon om bolig tar lite hensyn til kunden. Informasjonsarbeidet bør bedres.
2. Boligstandard på utleieboliger er varierende. Det rapporteres om folk som bor i kummerlige forhold, i fritidsboliger og uten dekning for internett og/eller TV. Dette forringer bo-opplevelsen og kan øke risiko for videre-flytting.
3. Kommunene bør vurdere å rullere sine boligpolitiske planer til å gjelde også Omdømmeprosjektets målgruppe/ framtidig arbeidskraft/ hybelboere.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 org nr 979470452
E-post: regionrad@halti.no

Rollefordeling mellom offentlige, private og boligselskaper i forhold til boligutfordringer bør synliggjøres.

4. Kommunene bør vurdere boligutleieres rolle i forhold til målgruppen/ framtidig arbeidskraft/ hybelboere.
5. Utleieboliger omsettes oftest via sosiale media og gjennom bekjentskap. For tilflyttere uten lokalt nettverk er dette et problem

Følgende enst vedtak ble gjort:

1. **Nord-Troms Regionråd tar utredningen «Boligutfordringer i Nord-Troms» til orientering, og sender den videre til boligutviklingsarbeidet i eierkommunene.**

2. **Nord-Troms Regionråd ber Storfjord kommune om å sende søknad om midler til et felles boligutviklingsprosjekt til Husbanken på vegne av kommunene i Nord-Troms, slik presentert i møte.**

3. **Ved et eventuelt tilsagn fra Husbanken etableres prosjektet i henhold til prosjektplanen.**

Rett protokollutskrift bevitnes
Storslett 29.01.2014

Berit Fjellberg
Referent

Vedlegg:

- Utredning «boligutvikling i Nord-Troms»
- Presentasjon av mulig felles boligprosjekt, fra Storfjord kommune

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 org nr 979470452
E-post: regionrad@halti.no

NORD-TROMS REGIONRÅD DA

Boligutvikling i Nord-Troms

- utredning

Dette dokumentet belyser flere utfordringer i boligmarkedet i Nord-Troms. Utfordringene er avdekket i dialog med tilflyttere til regionen, ungdommer i RUST og etter enkel analyse av markedet. Det er også tatt hensyn til befolkningsframskrivinger for å synliggjøre framtidig behov. Dette dokumentet er en enkel fremstilling som kan videre utvikles til en plan for boligutvikling eller grunnlag for dannelse av en regional boligpolitikk.

Innhold

Innledning: 1
Forslag til arbeidsmetode: 3
Befolkningsutsikter for Nord-Troms 2013-2040: 4
Utredning om kommunens boligoppgaver i dag: 5
Tilflytteres subjektive forståelse av boligproblematikken i Nord-Troms: 6
Kommunal saksbehandling og tilrettelegging for bolig. 7
Boligutviklingsselskaper i kommunene. 8
Det private boligmarkedet i regionen 9
Konklusjon: 9
Forslag til tiltak: 10
Kilder: 10

Innledning:

Erfaringer fra andre bolyst-prosjekter viser at det har vært jobbet for lite med boligutvikling i bolystprosjekter. Det fører til at man opplever at ledige boliger er flaskehalsen når man begynner med rekrutteringsaktiviteter i disse prosjektene.

Bolig alene er ikke nok for å skape attraktive lokalsamfunn, men uten boliger blir det vanskelig å lykkes med annet lokalt utviklingsarbeid.

(Sitat: Helhetlig boligpolitikk og bedre virkemiddel bruk i distriktene. Husbanken. 2012)

NiBR og Norut ga nylig ut en forskningsrapport på flyttemotiver og bosetting (Flyttemotiver og bostedsvalg. NIBR rapport 2013). Denne viser at, for at folk skal velge å flytte fra storbyregioner til distriktene er det disse faktorene som er rangert som viktigst:

1. Bolig
2. Familie (Tilbakeflytterne)
3. Sted/miljø
4. Arbeid

Av denne grunn bør kommunenes fokus være å legge til rette for best mulig boligutvalg og enklest mulig overgang.

Behovet for ulike botilbud som er mulig å leie er synliggjort i regionrådets satsing på ungdom RUST og bolystprosjektet Omdømmebygging. I Omdømmebygging i Nord-Troms (ODBNT) har vi gitt innspill til kommunene om at kommunene bl.a. bør drøfte om det finnes midlertidige boliger (mindre boenheter) tilgjengelige i kommunene. Dette er identifisert som en reell utfordring i prosjektperiodens to år. Gjennom ungdomssatsingen RUST har Nord-Troms Ungdomsråd satt fokus på hybelsituasjonen for elevene på videregående skole. Ved det største

skolestedet Nordreisa er det 61 elever (2013) som må ut på det private marked å finne hybel, dette er elever som er hjemmehørende i en av nabokommunene eller er rekruttert utenfor regionen.

I 2014 skal ODBNT gjennomføre aktiviteter som er forventer å gi en eller annen form for tilflytting. Dette vil igjen kreve at det er en eller annen form for bolig å tilby de som ønsker å flytte til regionen. Spørsmål som søkes besvart er; Fins det utleieboliger tilgjengelige i dag? Eventuelt hvor? Til hvilken kostnad? Hvordan står det til med boligtomter og muligheter for kjøp av egen bolig? Hvilken standard forventer tilflyttere?

19. mars 2013 gjorde styringsgruppa i Nord-Troms regionråd følgende vedtak:
Sak 03/ 13 Tilflytting og boliger.

Prosjektgruppa gjør en enkel kartlegging av ledige boliger. Dette kan eks. gjøres gjennom en annonsering. Her kan man få oversikt over om det er mange som kan tenke seg å leie ut hus og beliggenheta. Silja tar dette til prosjektgruppa for drøfting på hvordan dette kan gjøres.

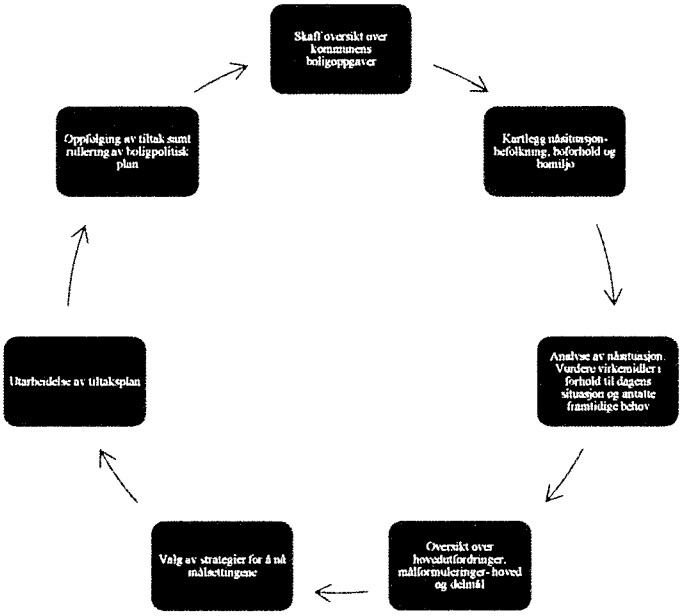
Erfaringsmessig ser vi at svarprosent på annonsering kan være omkring 5 %. Ved direkte kontakt så har man større svarprosent på inntil 80 %. Hvis man sammenlikner løsningene vil annonsering i seg selv være dyrere enn å gjøre en grundig analyse, for så å ta kontakt direkte. Ved en analyse vil man kunne nå ut til dem det gjelder og dermed også treffe de som dette har relevans for, i tillegg til at man kan formidle viktig budskap til målgruppen, selv uten å få tilslag i kampanjeperioden. Oppfordre til leie og salg av eiendom kan være en langsiktig prosess. Resultater kan ikke måles umiddelbart. Suksessraten i tiltaket øker ved å snakke med de som temaet har relevans for, enn å sende budskapet ut til alle. Ved å ta direkte kontakt bruker vi våre ressurser mest effektivt.

Andre kommuner har gjort ulike grep for å kartlegge disse boligene. Noen har gjennomført korte kampanjer som skal fremme viljen for utleie/ salg av fritidsboliger. Husbanken har tilskudd for de som ønsker å danne en utleiedel i sin bolig. Arbeidet med å legge til rette for boliger til nødvendig arbeidskraft har ikke vært ansett som kommunal oppgave i senere år, og dette må på agendaen igjen for å sikre at de som har ønske om å bosette seg i regionen faktisk kan gjøre dette.

Denne skissen legger ikke opp til noen boligbyggingsprosjekter. Det viktigste for denne fasen av utredningen er å identifisere kommunens boligoppgaver.

Forslag til arbeidsmetode:

Figur 1 Husbankens oppskrift for god boligsatsing i kommunene. 2013.



Husbanken skisserer overstående figur som god oppskrift på god boligsatsing i kommunene. Kritiske suksessfaktorer for å lykkes med slik satsing er:

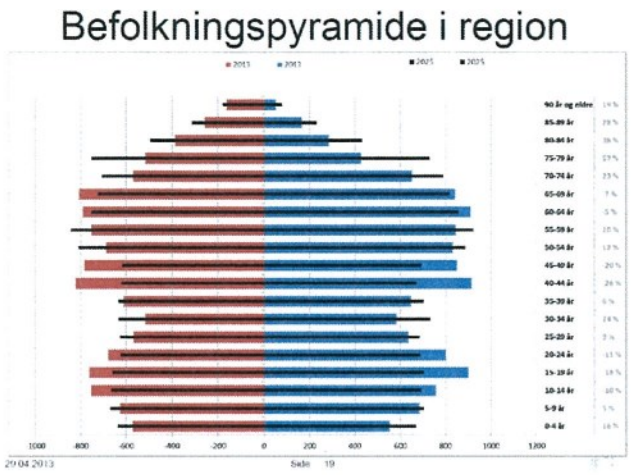
- God forankring og eierskap hos politikere og administrasjon
- Samhandling/ samordning mellom aktuelle parter. Både når det gjelder rutiner for håndtering og informasjonsflyt.
- Boligpolitisk kompetanse. Hvilke utfordringer har vi og hvordan kan vi løse dem?
- Samarbeidsaktører/ allianseparter. Knytte bånd med viktig aktører; husbanken, næringsliv, bank og andre.
- Ressurser til gjennomføring.

Omdømmeprosjektet ser ikke for seg å lage en boligpolitisk plan. Omdømmeprosjektet anbefaler kommunene å gjennomføre dette enten sammen eller på siden av egen boligsosial plan. Omdømmeprosjektet anbefaler at kommunene vurderer dette innspillet som grunnlag for en slik planutvikling.

Denne skissen kan være grunnlag for de tre første stegene i Husbankens oppskrift. Det er opptil regionen, og kommunene om stegene i prosessen skal videreføres.

Befolkningsutsikter for Nord-Troms 2013-2040:

Tabell 1 Befolkningspyramide i Nord-Troms regionen. Kilde: Husbanken 2013.



Tabellen viser en demografisk endring i befolkningen som kommunene må ta hensyn til. De viktigste faktorene er den økte gruppen med 25-40 åringer (med tilhørende barnegruppe) og 70-85 åringer. Den eldste gruppa tas ikke hensyn til i denne utredningen, da disse ivaretas gjennom boligsosial plan, som kommunene har enkeltvis. Konsekvensene for denne demografiske endringen er at man i stor grad får et økende behov for omsorgsboliger og økt tjenestebehov for denne gruppen. Men en politikk om at flere skal bo hjemme, vil det mest sannsynlig ikke innebære flere «frigjorte» boliger i markedet, og dermed vil det kunne gå utover gruppen som skal ivareta tjenestebehovet i framtida. Det viktigste med denne endrede demografien er at kommunene bør ta et større ansvar for boligmarkedets utvikling, for å sikre framtidig tjenesteyting.

Tabell 2 Befolkningsframskrivinger Nord-Troms 2013-2040 Kilde: SSB 16.10.2013

Befolkningsframskrivinger i Nord-Troms regionen ALLE							
	2013	2015	2020	2025	2030	2035	2040
Nord-Troms MMML	16122	16129	16178	16176	16137	16024	15815
Nord-Troms MMMM	16143	16215	16435	16625	16754	16799	16792

Tabellen over er framskrivninger av befolkningsutvikling basert på tidligere hendelser. Det vil si at tabellen kan se annerledes ut hvis Nord-Troms lykkes med tilflyttingsarbeidet eller andre utforutsette hendelser trer i kraft (Større bedriftsetableringer, nedleggelser med mer). MMML og MMMM baserer seg på grad av innvandring. MMML betyr lav grad av innvandring, og MMMM er middels grad av innvandring. Distriktskommuner kan i hovedsak basere seg på MMML-tallene som viser lav grad av innvandring. Dette er også bekreftet i NiBR-Rapport 8-2008, der flyttemønstre i Nord-Troms blir analysert. MMMM-tallene viser til middels grad av innvandring, som er en optimistisk framskrivning som i stor grad gjelder større steder. Likevel kan MMMM tallene indikere en målsetning om framtidig folketall, som regionen kan strebe etter.

Tabell 3 Befolkningsframskrivinger kommunevis i Nord-Troms i Periode 2013-2040. Kilde: SSB 16.10.2013

Befolkningsframskriving kommunevis MMMM og MMML

	2013	2015	2020	2025	2030	2035	2040
Lyngen MMMM	2999	2952	2887	2845	2812	2762	2717
Lyngen MMML	2992	2935	2848	2775	2705	2640	2563
Storfjord MMMM	1915	1919	1968	1998	2018	2033	2042
Storfjord MMML	1914	1910	1938	1946	1945	1949	1920
Kåfjord MMMM	2217	2238	2258	2285	2307	2304	2285
Kåfjord MMML	2215	2225	2225	2232	2216	2191	2153
Skjervøy MMMM	2886	2906	2928	2962	2981	2979	2984
Skjervøy MMML	2879	2883	2885	2868	2872	2835	2804
Nordreisa MMMM	4841	4931	5143	5307	5441	5548	5621
Nordreisa MMML	4837	4909	5050	5152	5238	5289	5296
Kvænangen MMMM	1285	1269	1251	1228	1195	1173	1143
Kvænangen MMML	1285	1267	1232	1203	1161	1120	1079

Utredning om kommunens boligoppgaver i dag:

Omdømmeprosjektet har utredet hva som anses som kommunenes boligoppgaver, sett fra tilflytternes perspektiv og fra «hybelboernes» perspektiv. Utredningen vil si noe om hvordan kommunene i Nord-Troms ivaretar tilflytternes forventninger. Det er også viktig å påpeke at boligbehovet for vår målgruppe er prekær, og kommune med ambisjoner om vekst bør se nærmere på hvordan de som kommune ivaretar denne gruppen. Boligutbygging for utleie er generelt sett ikke ansett lønnsomt for privat næringsliv, og bør derfor være på agendaen i offentlig sektor eller i et samspill mellom disse. Det offentlige bør ta en aktiv rolle for å få til et slikt samspill.

Den regionale ungdomskonsulenten i RUST har gjennomført en avgrenset undersøkelse blant hybelboere i Nord-Troms og potensielle hybelboere (elever på videregående skole). Funnene fra denne undersøkelsen og erfaringer fra andre skolesteder med hybelboere vil legges til grunn for tiltak som blir anbefalt i prosjektet. Tilbakemeldinger fra Nord-Troms videregående skole viser at hybel er et viktig rekrutteringstiltak for å tiltrekke seg elever utenfra. Flere elever vil også bidra til et bedre skoletilbud (kan ha et bredere fagtilbud med større elevgrunnlag) for ungdom som bor i hjemme. Erfaringer har vist at det er vanskelig å finne tilgjengelige hybler. Dette kan være et ansvar som kan tillegges vertskommunen, men dette har ikke vært tydeliggjort tidligere. Vi har også mottatt

tilbakemeldinger om at hybelboerne har økte krav til standard i forhold til tidligere, gjerne med kokemuligheter og eget bad.

Det er også rapportert at tilflyttere bor i utleieenheter av dårlig standard, dette gjør selve boopplevelsen dårlig, og sjansene for videreflytting høyere. Videreflytting er en stor kostnad, både for offentlig og privat sektor.

Tilflytteres subjektive forståelse av boligproblematikken i Nord-Troms:

Nord-Troms regionråd sine prosjekter har hatt stor fokus på dialog og medvirkning fra våre målgrupper. Gjennom dette arbeidet har man kommet frem til følgende oppsummering av tilflytteres opplevelse av boligpolitikken i regionen:

1. Behovet for midlertidige boliger anses som stort.
   Flere tilflyttere uttrykker at det vil være lettere å flytte til regionen dersom det eksisterer "midlertidige" boliger (Utleieleiligheter, prøveboliger etc.). Utleiemarkedet anses på noen steder som lite eller ikke eksisterende. Tilflyttere melder om at det er ingen eller få annonser på leiligheter til leie. Dette gjelder også hybelmarkedet. Boligstandarden på utleieboliger oppfattes generelt som dårlige.
2. Utleiemarked på jungeltelegraf.
   Utleiemarkedet virker å fungere via jungeltelegraf og via venner. Som ny er dette vanskelig å komme inn i. Dette er en reell problemstilling hvis man ønsker å få tilflytting. Dette gjelder også hybelmarkedet.
3. Behov for byggeklare tomter.
   Flere uttrykker at det er en fordel dersom det tilrettelegges for flere tomter og at det er enklere å få til bygging "der man faktisk ønsker det" (spesielt i distriktet). Variasjon i sted og størrelse på tomter er uttrykte ønsker.
4. Lang saksbehandlingstid.
   I enkelte kommuner oppfatter tilflytterne saksbehandlingstida som lang. Spesielt oppleves dette innen byggesaker og delingssaker.

Kommunal saksbehandling og tilrettelegging for bolig.

For å utrede status i disse problemstillingene ble det våren 2013 sendt ut en tiltaksliste til kommunene, der kommunene ble bedt om å gi tilbakemelding på følgende punkter:

- Har kommunen byggeklare boligtomter?
- Hva er kommunens holdning til utskilling av enkelttomter?
- Har kommunen utleieenheter, foruten sosialboliger?
- Har kommunen boligkontor?
- På hvilken måte fremmer kommunen husbankens ordninger, eks startlån?
- Saksbehandlingstid på byggesak, boliglån, delingssaker?

Storfjord og Kåfjord kommune behandlet denne i Formannskapet. Nordreisa behandlet denne administrativt. Resterende svarte ikke på undersøkelsen. Det ble derfor gjort en ringerunde og undersøkelser på nettsidene til kommunene. Noen oppfølgingsspørsmål ble også rettet til kommuner som hadde svart.

Resultatene fra denne lille utredningen ga de resultatene som er framstilt i underliggende tabell 3.

Tabell 4 Kommunale boligoppgaver jfr. spørreundersøkelse. Kilde: ODB 2013.

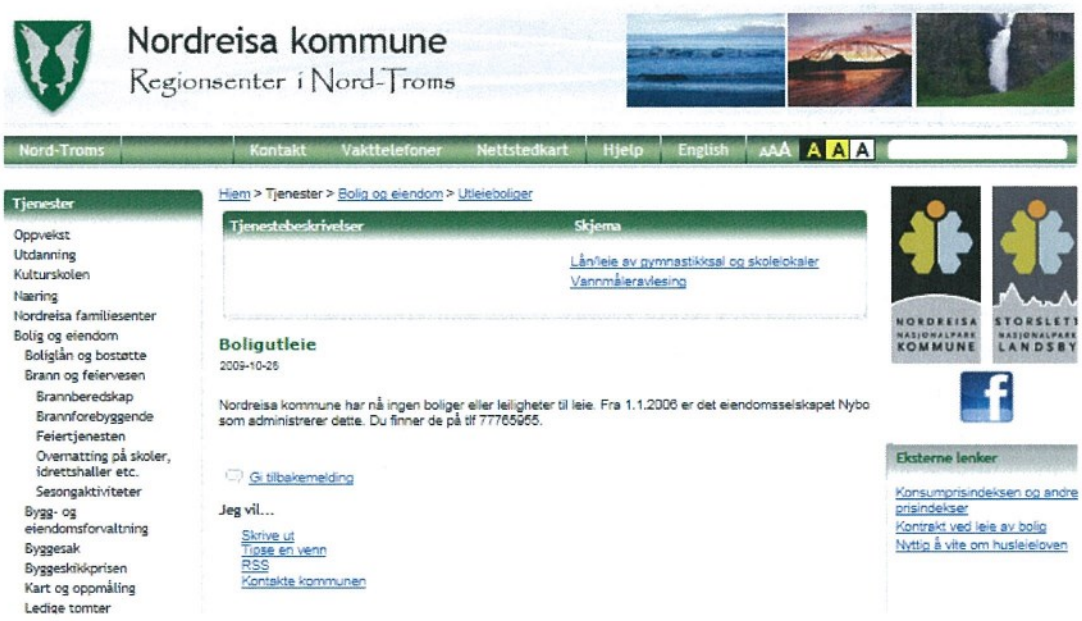
Kommune	Byggeklare boligtomter	Deling	Utleieenheter	Boligkontor	Husbanken	Saksbehandlingstid		
						Bygg	Lån	Del
Kvænangen	35, gratis	Gebyrlagt	Ja, 65	Kommunekassa	Ok	3-12 u	3 u	3-12 u
Nordreisa	Over 80 stk	Positiv, gebyrlagt.	Nei	Ja	Ok	3 u	3 u	6 m
Skjervøy	_	_	_	Sosialkontoret	Ok	3-12 u	4 u	_
Kåfjord	14 +	Gebyr	Nei	Drift- og utviklingsavdelingen	Ok	3 u	4 u	12 m
Lyngen	Ca 30 stk	Gebyr	Nei	Ja	Ok	_	_	_
Storfjord	2 boligfelt	Gebyrfritt	Nei	Drift og utviklingsavdelingen	Ok	8-12 u	_	_

I noen tilfeller var det ikke mulig å få kontakt med kommunen for å fylle ut skjemaet for den enkelte kommuner. Dette kan ha med at utredningen ble gjort innen for en kort tidsperiode på 3 uker. Likevel ville kommunene kunnet svare på mange av disse spørsmålene med å ha tydelig og enkel informasjon om dette på nettsidene. Det er ingen kommuner som i denne undersøkelsen kunne svare på alle spørsmålene via egen nettside. Flere boligrelaterte spørsmål berører flere fagfelt, og nettsidene bærer preg av fagorientert informasjon. Man loser sjelden videre leseren til neste steg i prosessen; for eksempel fra deling til lån til byggesak. Hvis leseren ikke er kjent med den kommunale organiseringen, vil det være vanskelig å orientere seg.

Boligutleieselskaper i kommunene.

Nordreisa og Kåfjord kommuner har egne boligutleieselskaper; Stiftelsen Nybo og Ungbo SA. Selskapene sine formål er utleie av egen eller leid fast eiendom ellers. Ingen av kommunene informerer aktivt om de tjenestene som disse aktørene gir til allmennheten. Kommunene bruker ikke hjemmesidene til å informere om disse aktørenes virksomhet, men henviser til disse da kommunen selv ikke tilbyr utleieboliger, se under.

5 Utdrag fra **kommunal hjemmeside 16.10.2013**



Verken Stiftelsen Nybo eller Ungbo SA driver med aktiv markedsføring av deres tjenester. Ingen av disse har egne nettsider. Dette er en svakhet, hvis vår målgruppe er del av deres marked.

Det som boligpolitisk plan (fra hhv 2002 og 2004) i disse kommunene likevel kommuniserer, er at aktørene skal legge til rette for vanskeligstilte. Som definisjon av vanskeligstilte på boligmarkedet er:

- At en bor svært dårlig. Det innebærer at en ikke har bolig eller snart vil miste bolig. Det kan også være at boligen er uegnet.
- At egne muligheter for å skaffe bolig er små. Dette innebærer at inntekt og formue er for lave til å etablere seg, og/eller at en har spesielle behov/problem som gjør etablering vanskelig.

Målgruppene er presisert som: økonomisk vanskeligstilt, bevegelseshemmet/fysisk funksjonshemmet, flyktninger, psykisk utviklingshemmet, personer med psykisk lidelser, rusmisbrukere, sosialt vanskeligstilte, andre funksjonshemninger.

Kommunene bør vurdere å rullere sine boligsosiale planer og kanskje her vurdere disse aktørenes rolle i forhold til vår målgruppe/ framtidig arbeidskraft/ hybelboere.

Det private boligmarkedet i regionen

Tabell 6 Utredning om utleiemarkedet i regionen. Kilde: Nettsteder: Finn, Zett, Gårdsbruk Okt 2013

Kommune	Boliger til salgs*	Boliger til utleie*	Tomter til salgs*	Næringstomter*	Gårdsbruk*
Kvænangen	2				
Nordreisa	15	2	1		1
Skjervøy	10				
Kåfjord	3				
Lyngen	3		1	1	
Storfjord	4				

(* Tall er gjennomsnitt på én måned, August/ September/oktober 2013)

Det er ikke et sunt utleiemarked i Nord-Troms. Dette kan konkluderes med gjennom antall boligsøkende, og utvalg i markedet. (Tall fra Nordreisa kommune, er 30 personer på venteliste, og to ledige boenheter). Dette er ikke uvanlig for distriktskommuner. I lys av arbeidet som gjøres i hver kommune og i regionen med befolknings- og samfunnsutvikling, bør også utleiemarkedet være en sentral del av samfunnsdebatten. Kommunene må også se nærmere på sin rolle i forhold til utleiemarkedet.

Konklusjon:

1. Tilrettelegging for kjøp av bolig er god i regionen, selv om man ikke løser administrative oppgaver på lik måte i alle kommunene.
2. Tilrettelegging for å bygge egen bolig er god i kommunene. Det er mange ledige tomter i kommunene, og tilrettelegging for deling, lån og byggesak er god i regionen.
3. Saksbehandlingstider er i henhold til lovverk, bortsett fra i delingssaker. Denne opplevelsen som vår målgruppe har av lang saksbehandlingstid stemmer ikke. Kommunene bør kommunisere dette ut, for eksempel i media, på hjemmeside eller annet.
4. Kommunenes administrasjon av tjenester og informasjon om bolig er blokkorienterte. Det vil si at tjenestene er rettet på fagkunnskaper i administrasjonen og lite sektorovergripende. (Eksempel: Boliglån og byggesak informeres om i henholdsvis sosiale tjenester og tekniske tjenester.) Dermed tar ikke kommunene hensyn til kunden i tjenestene tilknyttet bolig. Mulige tiltak er å informere om hverandre på respektive tjenestebeskrivelser.
5. Det er kun Kvænangen kommune som tilbyr utleieboliger i følge vår utredning.
6. De kommunale næringsarealene er ikke tilgjengelige i markedet (Finn.no, eiendomsmeklere mm), med unntak av i Lyngen.
7. Det er også gjennom utredningen kommet frem at boligstandarden på utleieboliger ikke holder mål, verken hos private eller offentlige utleieaktører. Det rapporteres om folk som bor i kummerlige forhold, på hytter og uten nettdekning/ dekning for TV. Dette er ikke bra for boopplevelsen, og vil gi større risiko for videreflytting.

8. Kommunene bør vurdere å rullere sine boligpolitiske planer til å gjelde også vår målgruppe/ framtidig arbeidskraft/ hybelboere.
9. Kommunene bør vurdere boligutleieres rolle i forhold til vår målgruppe/ framtidig arbeidskraft/ hybelboere.
10. Det er ikke et sunt utleiemarked i Nord-Troms.
11. Det er varierende med ledige boliger i kommunene.
12. Prisnivået er jevnt over på 2 millioner for et bolighus med tomt. Byggepriser ligger på omkring 3 millioner i dag.
13. Utleieboliger omsettes oftest via sosiale media og gjennom bekjentskap.

Forslag til tiltak:

1. Kommunene bør aktivt informere som sine saksbehandlingstider.
2. Kommunene bør ha en informasjonskultur med fokus på kundebehov omkring boligrelaterte tjenester.
3. Kommunene bør vurdere sitt ansvar ovenfor tilflytteres behov for midlertidige boliger, og kommunens forventninger til boligstandard hos både offentlige og private aktører på markedet.
4. Vertskommuneansvaret for hybelboere må avklares.
5. Kommunene bør vurdere en intern kampanje for å fremme annonsering av boliger til leie, fremfor å bruke jungeltelegrafen i det private markedet.
6. Kommunene kan vurdere kampanjer/ tilskuddsordninger for "prøv-en-bolig"-ordninger, der boliger til salgs kan prøves i en periode.
7. Kommunene bør vurdere å rullere sine boligpolitiske planer til å gjelde også vår målgruppe/ framtidig arbeidskraft/ hybelboere.
8. Kommunene bør vurdere boligutleieres rolle i forhold til vår målgruppe/ framtidig arbeidskraft/ hybelboere.
9. Jfr. Kommunenes ansvar i forhold til det private utleiemarkedets utvikling, bør man vurdere å i høyere grad tilby aktiv informasjon og veiledning til disse i forhold til kontrakter/ avtalerett, standarder/ brannsikkerhet, Husbankens tilskuddsmidler og vedlikehold.

Beate Brostrøm, prosjektmedarbeider

22.01.2014

Kilder:

- Flyttemotiver og bostedsvalg. NIBR rapport 2013
- Helhetlig boligpolitikk og bedre virkemiddelbruk i distriktene. 2012. Husbanken
- NIBR Notat 2008:109 "Befolkningsutsikter og flytting i Nord-Troms"
- SSB
- Materiale fra Dialogseminarer i Nord-Troms
- Utredninger fra RUST
- Nettsteder; kommunale, salg/utleie kanaler med fler



Storfjord kommune

Prosjektsøknad til Husbanken
Boligutvikling i Nord-Troms

NT regionråd 28.1.2014

Mangfold styrker!

Interkommunal boligpolitisk samarbeid

Mangfold styrker

Forankring

- Nord-Troms kommunene i regi av Nord-Troms regionråd har gjennomført 2 år av et 3-årig omdømmeprosjekt
- Viser til fremlegg/dokument "Boligutvikling i Nord-Troms"
- Dokumentet er en enkel fremstilling som kan videreutvikles til en plan for boligutvikling eller grunnlag for dannelse av en regional boligpolitikk.

Hensikt og prosjektmål

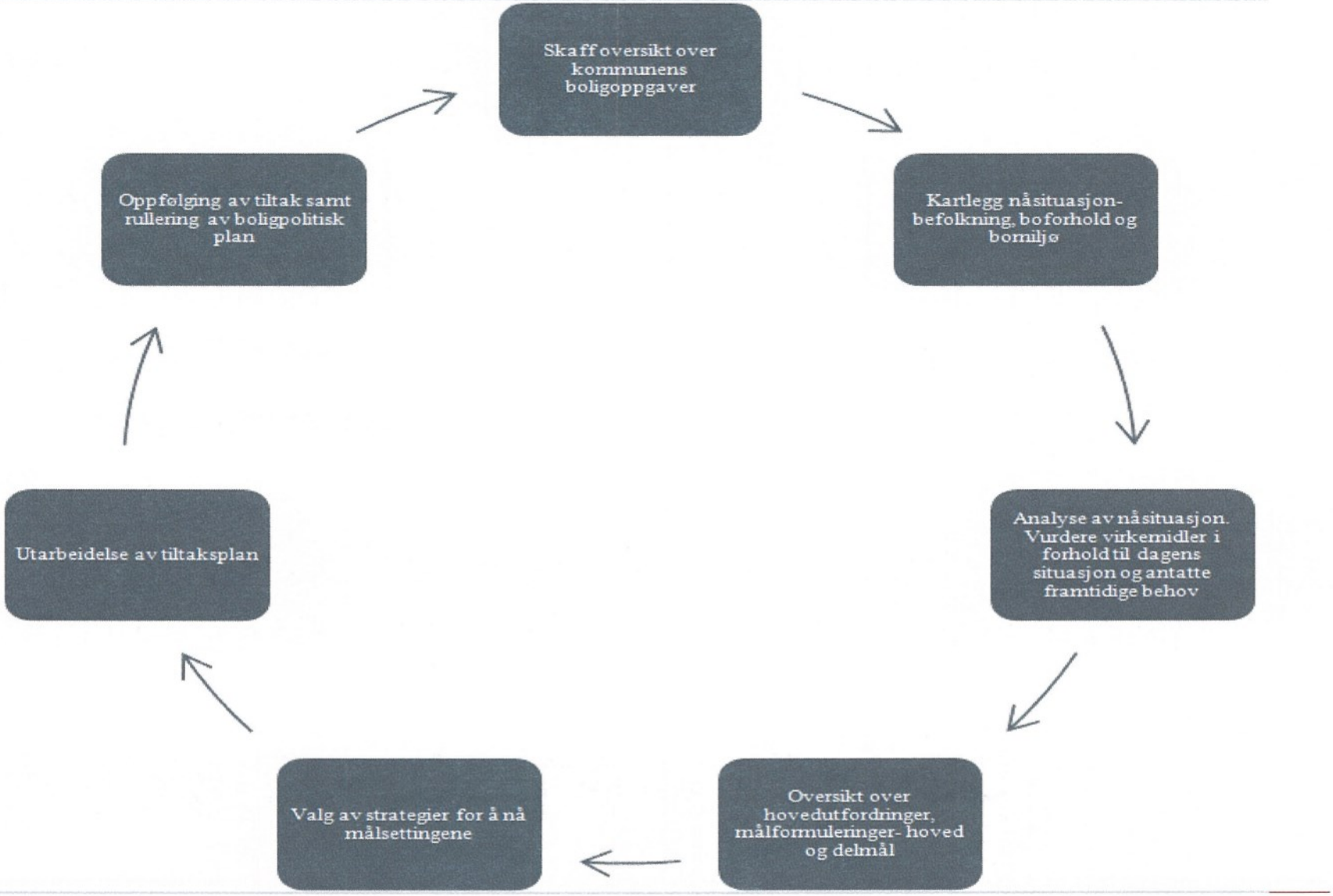
- Bidra til at boligbygging blir en del av stedsutviklingen i kommunene
- Tilrettelegge for en helhetlig lokalsamfunnsplanlegging, som innbærer næringsutvikling, kompetansetilførsel, integrering av flyktninger, levende og attraktive bomiljø etc.
- Bidra til at institusjonelle boligarealer kan ha flere funksjoner, som f.eks base for kommunale tjenester, kompetanseutvikling, arbeidsutprøving, opplæringsarena og trivselskapende fora

Mål

1. Kommunene i regionen skal få høyere boligpolitisk kompetanse
2. Økt boligpolitisk fokus og kompetanse skal bidra til boligutvikling og utbygging i kommunene
3. Kommunene i regionen skal etablere og videreutvikle godt samarbeidsforhold med allianseparter/samfunnsaktører som Husbanken, næringsliv, bank, andre

Mulige aktiviteter

- Foreta en bolig- og tjenestekartlegging i kommunene
- Arrangere kompetansehevende tiltak innen boligsosialt og boligpolitisk arbeid
- Veilede i utvikling av boligsosiale/boligpolitiske planer, boligkartlegging og modeller for boligbygging
- Delta i fora med private aktører for å planlegge en helhetlig tilnærming til boligbehovet


Skaff oversikt over kommunens boligoppgaver
Kartlegg nåsituasjon- befolkning, boforhold og bomiljø
Analyse av nåsituasjon. Vurdere virkemidler i forhold til dagens situasjon og antatte framtidige behov
Oversikt over hovedutfordringer, målformuleringer- hoved og delmål
Valg av strategier for å nå målsettingene
Utarbeidelse av tiltaksplan
Oppfølging av tiltak samt rullering av boligpolitisk plan

Budsjettsforslag i søknad

Forslaget til budsjett er basert på at prosjektet skal vare i 4 år og at alle kommunene i Nord-Troms deltar.

Kostnader

• *Prosjektleder/ medarbeidere*	*kr. 3.200.000*
• *Kontor/ rekvisita*	*kr. 400.000*
• *Reiseutgifter*	*kr. 300.000*
• *Opplæring/ møter/ bevertning*	*kr. 60.000*
• *Fellesaktiviteter*	*kr. 40.000*
Totalt	***kr. 4.000.000***

Finansiering

- Det legges det opp til at Husbanken gir tilskudd, 65 % av prosjektutgiftene.
- 35 % egenfinansiering fordelt på 6 kommuner
- Hver kommune bidrar med lønnsutgifter ca.10 % stilling - i form av disponering av egne faglige ressurser eller egen prosjektmedarbeider.
- 100 % interkommunal prosjektleder (finansiert av Husbanken)

Suksesskriterier

- God forankring og eierskap hos politikere og adm.
- Samhandling/ samordning mellom aktuelle parter. Både når det gjelder rutiner for håndtering og informasjonsflyt
- Boligpolitisk kompetanse
- Knytte bånd med viktig aktører
- Ressurser til gjennomføring

Prosessen

- Forankring i Regionrådet
- Utarbeide prosjektbeskrivelse og søknad om finansiering fra Husbanken
- Ved tilsagn; utlyse og tilsette prosjektleder
- Etablere hensiktsmessig samarbeidsform mellom kommunene (styringsgruppe og ressursgruppe)

NORDREISA KOMMUNE
Ref-kst
30 JAN 2014
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Nord-Troms Regionråd DA

Lyngen Storfjord Gáivuotna/Kåfjord Skjervøy Nordreisa Kvænangen

UTSKRIFT FRA STYREMØTE

EMNE:	**Møte nr 02-2013**
STED:	**Reisafjord Hotell, Nordreisa**
TIDSPUNKT:	**28. januar 2014**

DELTAKERE:	
Ordførere:	Sigmund Steinnes, Storfjord Sølvi Jensen, Lyngen Torgeir Johnsen, Skjervøy Lidvart Jakobsen, Nordreisa Jan Helge Jensen, Kvænangen Bjørn Inge Mo, Kåfjord
Rådmenn: Deltok i fellesmøte fra kl 1020	Anne-Marie Gaino, Nordreisa Leif Lintho, Lyngen Frank Pedersen, Kvænangen (fra kl 1050) Ellen-Beate Lundberg, Storfjord
Fra adm:	Berit Fjellberg, daglig leder

Merknad til innkalling: Ingen
Merknad til sakslisten:
Det var enighet om å ta opp følgende saker i tillegg til utsendte saksliste:

- Sak 12/14 Forslag til styremedlem KomRev Nord
- Sak 13/14 Forslag til kandidat til styret i UNN HF
- Orienteringssak vedr mottakssituasjonen for fisk ved Torgeir Johnsen

Program:
(møtet ble kombinert med seminar Nord-Troms Museum og møte i rådmannsutvalget 27.01)

Kl 0830	Møtestart regionrådet
Kl 1130	Lunsj
Kl 1200	Oppfølgingen av omdømmestrategiarbeidet i kommunene ved prosjektleder Silja Karlsen
Kl 1215	Boligutvikling i Nord-Troms, presentasjon av forslag ved prosjektmedarbeider Beate Brostrøm i Omdømmeprosjektet
Kl 1330	Strategiplan for Nord-Troms Studiesenter, presentasjon av forslag ved prosjektleder Lisbeth Holm
Kl 1430	Møte i regionrådet fortsetter (fellesmøte ordførere og rådmenn)
Kl 1600	Avslutning

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

VEDTAKSSAKER:

Sak 02/14 Retningslinjer saksordførerordning - revisjon

Saksdokumenter: vedtatte retningslinjer for saksordførere fra 1998

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Bakgrunn:
Ved etableringen av Nord-Troms Regionråd DA i 1997, ble det bestemt at styret i regionrådet skulle fordele arbeidet seg i mellom gjennom å oppnevne saksordførere for ulike arbeidsfelt som regionrådet engasjerer seg i. Saksordførers funksjon og ansvar ble nedfelt i egne retningslinjer (se vedlegg).

Retningslinjene har ikke vært revidert siden oppstart. I styremøte i regionrådet oktober 2013 var det enighet om å gjennomgå retningslinjene for å vurdere behovet for revisjon.

Vurdering av retningslinjene:
Selv om det er forholdsvis lang tid siden retningslinjene ble utarbeidet er de fremdeles aktuelle. Slik saksbehandler vurderer det kan innholdet i hovedsak beholdes, med noen tilpasninger som beskrives nedenfor.

Det er det behov for en forenkling av teksten i første punkt, slik at man unngår å vurdere/plassere alle enkeltsaker styret behandler inn i et saksfelt med oppnevnt saksordfører. Dette vurderes som lite hensiktsmessig siden styret i regionrådet behandler en rekke «enkeltsaker».

I punkt 2 bør styret vurdere om det er behov for å gjøre endringer i hvor hyppig saksordførerlisten skal opp til behandling. Slik det står omtalt skal saksordførerlisten ajourføres 2 ganger pr år. Slik praksis har utviklet seg de siste årene har saksordførerlisten blitt gjennomgått og ajourført annen-hvert år i tilknytning til valg av styreleder og nestleder.

Det siste punktet saksbehandler vurderer behov for endring er i punkt 4, som skisserer hvilke oppgaver saksordfører har ansvar for. Her burde det være et eget punkt på informasjonsansvaret overfor media. Denne rollen er blitt stadig viktigere de siste årene. Siden regionrådet også er et politisk organ er det viktig at politikerne fronter de regionale sakene i media.

Forslag til vedtak:
Styret i Nord-Troms Regionråd gjør følgende endringer i «retningslinjer for saksordførere»:

1. Pkt 1 i retningslinjene endres til: «Det blir opprettet konkrete saksområder for regionrådets arbeidsfelt. For hvert saksområde, eller for viktige enkeltsaker som pågår over tid, oppnevnes en saksordfører.»

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

2. Pkt 2 første setning endres til: «Oversiktsliste med forslag til saksområder med saksordfører godkjennes av styret, og ajourføres annen hvert år i tilknytning til valg av ny ledelse i styret.» Andre setning i pkt 2 beholdes.
3. Pkt 4 tilføres ett nytt kulepunkt med følgende tekst: «informasjon til media og opptre som pressekontakt»
4. Øvrige punkt beholdes i retningslinjene.

Vedtak: **forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.**

Sak 03/14 **Oppnevning av saksordførere – ulike områder**
Saksdokumenter: saksordførerliste vedtatt 01.11.11

Det er behov for å revitalisere ordningen med bruk av saksordførere og revidere saksordførerlisten. Aktuelle arbeidsområder framgår av vedlagte "saksordførerliste".

På siste møte i rådmannsutvalget i Nord-Troms fordelte RU arbeidsområdene i ulike departement. Dette er også et moment å ha med i diskusjonen om saksordføreområder, se sak 04/14.

Saken legges fram uten innstilling, til diskusjon og vedtak i styremøte.

Forslag til vedtak fremmet i møte:
Følgende saksområder med saksordfører vedtas;

SAK/AKTIVITET:	SAKSORDFØRER:
Statsbudsjettet/kommuneøkonomi	Styret
Fylkesplan for Troms	Styret
Tiltakssonen	Styret
Interreg/Tornedalsrådet	Sigmund Steinnes
Næring	Sølvi Jensen
Regionale helsetilbud	Lidvart Jakobsen
Samferdsel	Bjørn Inge Mo
Utdanning	Torgeir Johnsen
Kultur	Lidvart Jakobsen
Nord-Troms Strategier	Styret
PROSJEKT:	
Nord-Troms Studiesenter	Jan Helge Jensen vara: Sølvi Jensen
Ungdomssatsing – RUST	Lidvart Jakobsen
Forskningsdagene	Sølvi Jensen
Nord-Troms Distriktsmedisinske Senter	Jan Helge Jensen
Omdømmeprosjektet	Torgeir Johnsen

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

REPR ULIKE FORA:	
Fagråd for psykisk helsevern	Leder: Jan Helge Jensen og representant: Ingrid Lønhaug

Vedtak: **forslag til vedtak fremmet i møtet ble enstemmig vedtatt.**

Sak 04/14 Rådmannsutvalget – fordeling av oppgaver i departement
Saksdokumenter: arbeidsområder rådmannsutvalget vedtatt 07.10.11

Tidligere har rådmannsutvalget fordelt arbeidsområdene mellom seg i 3 hovedkategorier;

- Sak/aktivitet
- Prosjekter/satsinger
- Representasjon ulike fora

Oppfølgingen av de ulike områdene har de siste årene vært utfordrende med store utskiftinger i utvalget.

Ut fra målet om bedre struktur og tettere oppfølging av de ulike områdene hvor rådmenn er ansvarlig, ble rådmannsutvalget på møte 6. januar i år enige om å dele arbeidsområdene inn i 6 ulike departement med en ansvarlig rådmann. «Departementsansvaret» omfatter også representasjon i ulike styringsgrupper/utvalg og lignende som naturlig faller inn under samme saksfelt.

Rådmannsutvalget vil utarbeide en handlingsplan for sitt arbeid fordelt på de ulike departementene. Handlingsplan vil forankres i Nord-Troms Strategier og inngå som handlingsplan for satsingsområdet – tjenestesamarbeid. Handlingsplan legges fram for regionrådet til behandling i mars-møtet.

Forslag til vedtak fra rådmannsutvalget:
Styret i Nord-Troms Regionråd godkjenner rådmannsutvalgets forslag om inndeling av arbeidsoppgavene i følgende departement, med nevnte rådmenn som ansvarlige;

- Helse, sosial og omsorg inkl barnevern - ansvar: Anne-Marie Gaino, Nordreisa
- Kommunale fellestjenester (herunder arkiv, sentralbord og IT) - ansvar: Frank Pedersen, Kvænangen
- Plan og beredskap - ansvar: Einar Pedersen, Kåfjord
- Oppvekst, undervisning og bibliotek - ansvar: Cissel Samuelsen, Skjervøy
- Økonomi og innkjøp - ansvar: Ellen-Beate Lundberg, Storfjord
- Tekniske tjenester, miljø og energi - ansvar: Leif Lintho, Lyngen

Vedtak: **forslag til vedtak fra rådmannsutvalget ble enstemmig vedtatt.**

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

Sak 05/14 Oppnevning av ny representant til OSO og OSO barnevern (overordnet samarbeidsorgan for UNN og kommunene)

Saksdokumenter:

- Jfr sak 28/11 Nord-Troms Regionråd
- henvendelse fra samarbeidsorgan mellom Universitetssykehuset Nord-Norge HF og kommunene i Troms og Ofoten inkl Lødingen vedr valg av representanter til OSO (inkl vedtekter for OSO)

Målet for OSO er å legge til rette for gode og sammenhengende pasientprosesser ved å utvikle et velfungerende samarbeid mellom kommunene og UNN.

På høstmøte i Kommunenes Sentralforbund i oktober 2011 ble det diskutert hvorvidt representantene i OSO bør være politiker eller administrator. Det var enighet om at den beste løsningen var å oppnevne en administrativ representant fra vertskommunene.

Etter modell for OSO er det også opprettet et OSO barnevern i Troms, etter initiativ fra KS.

Forslag til vedtak fra rådmannsutvalget:
Rådmann Anne-Marie Gaino, Nordreisa, oppnevnes som representant for Nord-Troms Regionråd i OSO og OSO barnevern.

Som vararepresentanter oppnevnes (forslag fremmet i møte):

- OSO rådmann Cissel Samuelsen
- OSO barnevern Frank Pedersen

Vedtak: forslag til vedtak på representant, og forslag til varerepresentanter fremmet i møte ble enstemmig vedtatt.

Sak 06/14 Oppnevning av representant og vararepresentant fra rådmannsutvalget til Nord-Troms Studiesenter

I forbindelse med utarbeidelsen av ny strategiplan for Nord-Troms Studiesenter ble sammensetningen av styringsgruppa endret, utfra ønsket om en tettere kobling mot Universitetet i Tromsø og bredere næringslivsrepresentasjon. Saken ble behandlet i regionrådsmøte i januar 2013.

Følgende sammensetning ble vedtatt;
Nord-Troms regionråd setter sammen styringsgruppe for Nord-Troms Studiesenter med følgende representasjon:

- *Representant ordførere (saksordfører Bjørn Inge Mo, vara rådsordfører)*
- *Representant rådmenn (Einar Pedersen har deltatt, vara ikke valgt)*

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

- *2 representanter næringslivet (Frank Fyhn, vara Einar Eriksen og Erik Kristiansen, vara Leif-Peder Jørgensen)*
- *Representant Universitetet i Tromsø (Gunnar Grepperud, vara Ådne Danielsen)*
- *Representant Troms Fylkeskommune (fylkesutdanningssjef Sedolf Slettli, vara Håkon Figenschau)*
- *Representant Nord-Troms Videregående skole (rektor Olaug Bergseth, vara Nils Alm)*
- *I tillegg har bibliotekene deltatt på møtene med ny strategiplan da studiebibliotekene er en viktig del av Nord-Troms Studiesenter*

Siden rådmannsutvalget har omfordelt ansvaret for de ulike arbeidsområdene i departement vil rådmann med departementsansvaret for «oppvekst, undervisning» gå inn i arbeidet med Nord-Troms Studiesenter.

Forslag til vedtak:
Rådmann Cissel Samuelsen oppnevnes som rådmannsutvalgets representant til styringsgruppa for Nord-Troms Studiesenter. Som vararepresentant oppnevnes rådmann Einar Pedersen (forslag fremmet i møtet).

Vedtak: **forslag til vedtak på representant, og forslag til vararepresentant fremmet i møte ble enstemmig vedtatt.**

Sak 07/14 Oppnevning av ny representant til vannregionutvalget i Troms
Saksdokumenter:

- Jfr sak 17/13 Nord-Troms Regionråd
- møtereferater og dokumenter www.vannportalen.no/troms herunder «Forslag til vesentlige vannforvaltningsspørsmål, vannregion Troms

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Bakgrunn:
Vannforskriften medfører at alle vassdrag (inkludert grunnvann), fjorder og kystområder, inntil 1 nautisk mil utenfor grunnlinjen må kartlegges og analyseres. Det må også fastsettes miljømål og kvalitetskrav for disse områdene samt utarbeides tiltaksplaner og overvåkningsprogram. Målsetningen er godt økologisk potensial for alle vassdrag og fjordområder innen utgangen av 2021. Det legges opp til at alle berørte og alle interesserte skal kunne delta og påvirke prosessen gjennom tilgang på informasjon, medvirkning og dialog både når det gjelder fastsetting av miljømål, tiltaksprogram og overvåkning.

Vannforskriften deler landet i *vannregioner* med én fylkeskommune som vannregionmyndighet i hver vannregion. Avgrensningen av vannregionene er basert på naturfaglige kriterier og tar utgangpunkt i hele nedbørfelt med tilhørende kystsone. I tillegg er det lagt vekt på administrative hensyn, herunder hensynet til en effektiv bruk av kompetanse i alle berørte myndigheter.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

Arbeidet i Troms:
Troms fylkeskommune ble fra 01.01.2010 vannregionmyndighet for Troms. Dette innebærer at fylkeskommunen har plan- og prosessansvar for å lage en helhetlig forvaltningsplan og tiltaksprogram for hele Troms fylke innen 2015.

Vannmyndigheten (ved fylkesrådet) opprettet i 2010 et regionalt vannregionutvalg (VRU) med bred sammensetning (bla har regionrådene en repr hver).

Troms fylke er delt inn i seks ulike vannområder og vannregionmyndigheten ønsker et samarbeid og en samordning med kommunene, slik at mye av planarbeidet etter vannforskriften i praksis vil kunne foregå lokalt i vannområdene. Hver enkelt kommune og andre aktører sitter på lokal kunnskap om tilstand og påvirkninger, som igjen gir gode muligheter til å utvikle lokale løsninger. Målsetningen for vannregion Troms er å ha et bredt regionalt og lokalt samarbeid. I hvert vannområde er det opprettet et vannområdeutvalg med en lokal referansegruppe, og kommunene har et ansvar for å oppnevne medlemmer til utvalget.



Status:

VRU møtes to til tre ganger pr år og koordinerer og samordner arbeidet med vannforvaltningen i regionen og bistår i etablering av lokale vannområdeutvalg. Fylkeskommunen leder arbeidet og har avsatt en stillingsressurs til dette, mens det så langt er ansatt en «lokal» prosjektleder med ansvar for den lokale gjennomføringen (den kommunale delen av vannforvaltningen). Arbeidet er ressurskrevende og krever en innsats som de færreste kommunene har kapasitet til å gi tilstrekkelig prioritet. Det viser seg vanskelig å få fulgt opp i tilstrekkelig grad med den progresjon i arbeidet som Direktoratet for naturforvaltning forventer.

Samtidig med arbeidet med vannforskriften pågår det også et omfattende arbeid med kystsoneplanlegging i Troms. Disse arbeidsområdene bør koordineres, og det bør legges til rette for god dialog og samarbeid.

VRU:
Nord-Troms Regionråd har tidligere oppnevnt representanter til vannregionutvalget (VRU). Men representanten er sluttet i jobben og regionrådet må oppnevne en ny representant med vara.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

Vannområdeutvalg:
Det skal være en representant med vara fra hver kommune. Alle kommunene i Nord-Troms oppnevnte representanter i 2011.

Fra Nord-Troms bør det oppnevnes en representant i VRU som har god faglig innsikt i området for å kunne ivareta og fremme regionens interesser på en best mulig måte.

Forslag til vedtak fra rådmannsutvalget:
Nord-Troms Regionråd oppnevner Hilde Henriksen, Nordreisa som representant i vannregionutvalget i Troms. Som vararepresentant oppnevnes Dag Funderud, Nordreisa.

Forslag til vedtak fremmet i møte:
Nord-Troms Regionråd oppnevner Hilde Henriksen, Nordreisa som representant i vannregionutvalget i Troms. Som vararepresentant oppnevnes Gunn Andersen, Kåfjord.

Vedtak: **forslag til vedtak fremmet i møte ble enstemmig vedtatt.**

Sak 08/14 Oppfølging omdømmestrategi for Nord-Troms
Saksdokumenter:
- Jfr sak 01/14 Nord-Troms Regionråd

Saksbehandler: Silja Karlsen/Berit Fjellberg

Bakgrunn:
På regionrådets 13. januar i år i Tromsø ble det det gjort et enstemmig vedtak om visjon, mål og posisjon i en felles omdømmestrategi for Nord-Troms;

Vår visjon for Nord-Troms:
"Om 20 år er det dissestativ utenfor hvert annet hus"

Hovedmål:
Gjennom handlinger og kommunikasjon skal vi sammen;
1. Bidra til økt stolthet, og en sterkere felles tilhørighet/ identitet knyttet til Nord-Troms hos egne innbyggere i regionen
2. Knytte ønskede assosiasjoner til Nord- Troms hos prioriterte målgrupper

Delmål:
- Nord-Troms skal være en arena for livsglede og kreativitet, som gir nyskapning, basert på vår unike natur og kultur.
- Vi skal bidra til å iverksette tiltak som i løpet av de neste 10 år gir en vekst på 25 % i privat verdiskaping i regionen

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

Posisjon:
På bakgrunn av de utvalgte stedskvalitetene og for å oppnå ønsket situasjon blir valg av posisjon for Nord- Troms:

- At vi skaper nye og formidler gamle historier om samarbeid, pågangsmot og gjennomføringsevne. Dette vil få fram innholdet i de utvalgte stedskvalitetene.

Mulige budskap som skal brukes i kommunikasjonen ut:
«vi lykkes, i lag» - «vi får det te, i lag» - osv.

Vurdering:
Det er viktig å forankre den valgte omdømmestrategien hos eierkommunene slik at denne satsingen gis legitimitet og tyngde. Vi har flere ganger i regionrådets historie opplevd at eierkommunene har etterspurt mer informasjon om regionrådets arbeid. Om vi skal realisere en slik viktig framtidsvisjon sammen må vi alle spille på lag og det blir viktig å involvere flest mulig tidlig i prosessen. Kommunestyrene er viktig medspillere i det videre arbeidet sammen med administrativ ledelse i kommunene. Næringslivet må også kobles på dette arbeidet i neste fase.

Forslag til vedtak:
Visjon, mål og posisjon for felles omdømmestrategi for Nord-Troms presenteres i alle kommunestyrene i regionen våren 2014.

Vedtak: **forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt. I tillegg var møtet enig om at Omdømmeprosjektet utarbeider en ferdig presentasjon som kan benyttes i kommunestyrene. Saken presenteres av ordførerne i k-styrene.**

Sak 09/14: Boligutvikling i Nord-Troms
Saksdokumenter: «Boligutvikling i Nord-Troms»
Saksbehandler: prosjektmedarbeider Beate Brostrøm, Omdømmeprosjektet

Bakgrunn:
19. mars 2013 gjorde styringsgruppa i Omdømmeprosjektet (rådmannsutvalget) følgende vedtak:
Sak 03/ 13 Tilflytting og boliger.
Prosjektgruppa gjør en enkel kartlegging av ledige boliger. Dette kan eks. gjøres gjennom en annonsering. Her kan man få oversikt over om det er mange som kan tenke seg å leie ut hus og beliggenheta. Silja tar dette til prosjektgruppa for drøfting på hvordan dette kan gjøres.

Det ble igangsatt en utredning i regi av Omdømmeprosjektet i Nord-Troms. Resultatet av denne utredningen er dokumentet; «Boligutvikling i Nord-Troms», vedlagt i sak. Dokumentet belyser flere utfordringer i boligmarkedet i Nord-Troms. Utfordringene er avdekket i dialog med tilflyttere til regionen, ungdommer

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

i RUST og etter enkel analyse av markedet. Det er også tatt hensyn til befolkningsframskrivinger for å synliggjøre framtidig behov. Dette dokumentet er en enkel fremstilling som kan videre utvikles til en plan for boligutvikling eller grunnlag for dannelse av en regional boligpolitikk.

Vurdering:
Som dokumentet viser er det flere utfordringer i forhold til boligutviklingen. Spesielt vil vi trekke frem disse, som kan være grunnlag for et regionalt samarbeid;

1. Kommunenes administrasjon av tjenester og informasjon om bolig tar lite hensyn til kunden. Informasjonsarbeidet bør bedres.
2. Boligstandard på utleieboliger er varierende. Det rapporteres om folk som bor i kummerlige forhold, i fritidsboliger og uten dekning for internett og/eller TV. Dette forringer bo-opplevelsen og kan øke risiko for videre-flytting.
3. Kommunene bør vurdere å rullere sine boligpolitiske planer til å gjelde også Omdømmeprosjektets målgruppe/ framtidig arbeidskraft/ hybelboere. Rollefordeling mellom offentlige, private og boligselskaper i forhold til boligutfordringer bør synliggjøres.
4. Kommunene bør vurdere boligutleieres rolle i forhold til målgruppen/ framtidig arbeidskraft/ hybelboere.
5. Utleieboliger omsettes oftest via sosiale media og gjennom bekjentskap. For tilflyttere uten lokalt nettverk er dette et problem

Forslag til vedtak:

1. Nord-Troms Regionråd tar utredningen «Boligutfordringer i Nord-Troms» til orientering, og sender den videre til boligutviklingsarbeidet i eierkommunene.
2. Nord-Troms Regionråd ber styringsgruppa (rådmannsutvalget) vurdere et mulig regionalt samarbeidsprosjekt, på bakgrunn av utfordringene som er identifisert i utredningen.

Vedtak: **forslag til vedtak pkt 1 vedtas enstemmig. I tillegg ble følgende punkt enstemmig vedtatt:**
2. (erstatter pkt 2 i forslaget) Nord-Troms Regionråd ber Storfjord kommune om å sende søknad om midler til et felles boligutviklingsprosjekt til Husbanken på vegne av kommunene i Nord-Troms, slik presentert i møte.
3. Ved et evt tilsagn fra Husbanken etableres prosjektet i henhold til prosjektplanen.

Sak 10/14 Strategiplan for Nord-Troms Studiesenter
Saksdokumenter:

- Forslag til strategiplan 2014-18

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

- Handlingsplan 2014 - 18

Saksbehandler
Lisbeth Holm, prosjektleder Nord-Troms Studiesenter

Tidligere dokumenter
- Prosjektbeskrivelse 2006
- Årsrapporter 2006 – 12
- Oppsummert statusrapport for årene 2006 – 12

Avtaler
- Samarbeidsavtale Nord-Troms Regionråd v/ Nord-Troms Studiesenter og kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord og Lyngen der hensikten er gjensidig forpliktelse å sikre driften av Nord-Troms Studiesenter, slik at det gis utdanningstilbud på høyere nivå i regionen.
- Hovedavtale om samarbeid mellom Nord-Troms Regionråd DA og Universitetet i Tromsø med målsetting om å utvikle et faglig/strategisk samarbeid som bidrar til gjensidig vekst og utvikling (3-årig fra og med 22.05.2012).
- Diverse avtaler med Høgskoler og Universitet knyttet direkte til gjennomføring av studier.
- Det foreligger ingen langsiktig avtale med Troms Fylkeskommune, men Nord-Troms Regionråd er (etter at prosjektfinansieringen over RUP ikke lenger var mulig) fast bidragsmottaker til drift av studiesenteret gjennom midler for Innovasjonsstruktur.

Bakgrunn

Nord-Troms Regionråd vedtok i 2006 strategidokumentet *«Nord-Troms Strategier 2007-2016»*. Plandokumentet har vært styrende for etableringen av Nord-Troms Studiesenter i 2006 og virksomheten fram til i dag.
Nord-Troms Strategier er nå under rullering med utarbeiding av handlingsplan for 2014 – 2016. Regionrådet har i vedtak 30/13 lagt til grunn at innsatsområde 1 Kompetanse skal beholdes slik det framstår i strategiplanen med tilhørende mål.

Det framlagte strategidokumentet for Nord-Troms Studiesenter 2004 – 18 tar derfor utgangspunkt i de overordnede strategiene og målene som Nord-Troms Regionråd har satt, og drøfter bidrag til måloppnåelse, samt utfordringer i dag og legger fram forslag til hovedstrategier for perioden framover..

Utdrag av *«Nord-Troms Strategier 2007-2016»* :

Visjon: ***Nord-Troms skal fremstå som attraktiv og nytenkende***

Med attraktiv forstår vi å skape bolyst gjennom å synliggjøre kvalitetene i regionen, med fokus på
- *Attraktive arbeidsplasser*
- *Rikt kulturliv*
- *Gode levekår*

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

Med nytenkende tar vi utgangspunkt i vår strategiske beliggenhet og unike naturressurser og tenker nytt for:

- *Å bli fremst i landet innen naturbasert turisme*
- *Å bli en foregangsregion i bruk av ny teknologi*
- *Å utvikle landbruket*
- *Et effektivt samarbeid innen offentlig forvaltning*

Innsatsområde 1 Kompetanse er et av fem strategiske veivalg, der etablering av Nord-Troms Studiesenter er et av tiltakene, med følgende overordnede målsetting:

"å styrke samfunns- og næringsutviklingen i regionen ved å gi utdanningstilbud som kan bidra til å rekruttere, videreutvikle og beholde kompetent arbeidskraft"

Målgrupper:

- *ansatte i offentlig og privat virksomhet*
- *"den etablerte" befolkningen i Nord-Troms-regionen og andre regioner*
- *ungdom bosatt i regionen*

Saksutredning

Strategiprosessen

Utarbeiding av strategidokumentet er gjort på initiativ fra Nord-Troms Regionråd og planprosessen har vært som følger:

- 05.12.12 Strategisamling med eierne og styringsgruppa (SG) - sak oversendt Nord - Troms Regionråd (NTRR)
- 29.01.13 Møte i NTRR – Sak 05/13 vedtak i 5 punkter, bl a ny sammensetning av styringsgruppa
- 23.04.13 Møte der styringsgruppa meislet ut 9 strategiske utfordringer – sak oversendt NTRR
- 26.08.13 Møte i NTRR - Vedtak sak 18/13: Deltakelse i NILUS
- 07.10.13 Drøftingsdokument behandlet i SG – oversendt NTRR til høring
- 29.10.13 Sak 29/13 Strategier for Nord-Troms Studiesenter – høring
  Vedtak: Nord-Troms Regionråd er enige om følgende:
  1. Innspill gitt i møte tas tilbake til styringsgruppa for Nord-Troms Studiesenter og innarbeides i den videre utformingen av strategidokumentet. Strategier og tiltak 2014-18 for Nord-Troms Studiesenter vedtas på regionrådsmøte i januar 2014.
- 28.11.13 Utkast til strategiplan behandlet i SG – oversendt regionrådet
- 28.01.14 Forslag til strategiplan og handlingsplan legges fram for NTRR

Hovedtrekk i strategiplanen

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

Strategidokumentet inviterer til noen nye strategiske grep basert på de utfordringer som er pekt på i løpet av planprosessen.
Kjennetegnene man ser og som krever oppmerksomhet er blant annet:

- **Kompetansestruktur**
  I Nord-Norge er det 3 sentrale sentra/regioner: Vest- Finnmark, Tromsø og Bodø. Sentraliseringstendensene er sterke. Nord-Troms ligger midt mellom to av disse sterke vekstsentrene i landsdelen. I denne sammenhengen er det viktig å sette Nord-Troms på **kompetansekartet** når man på fylkes – og nasjonalt nivå gjør strukturendringer ved å slå sammen universitet og høgskoler, oppretter nye campus eller legger ned linjer på videregående skoler. Studiesenteret i Kirkenes ble campus ved UiT etter stort engasjement både hos lokale og fylkeskommunale aktører. Nasjonalt er man nå ferd med å se på studiesentra som en del av utdanningsstrukturen. En forutsetning for å komme med når dette kartet tegnes, er å fremme Nord-Troms som en selvsagt del av kompetansestrukturen i Norge. Uten en lokal infrastruktur å skilte med, er det heller ingen mulighet å komme i posisjon for å sikre seg status som en del av dette bildet.

- **Demografi**
  Dersom en ser på lokale forhold er den demografiske utviklingen en utfordring. Nord-Troms har over tid hatt nedgang i unge voksne i alderen 20-39 år (*NORUT-rapporten «Attraktive lokalmiljø)* Rapporten bekrefter andre trekk: Nord-Troms har også hatt stor økning i andel pensjonister, men mer gjennomsnittlig økning i aldersgruppen 40-66 år. Dette medfører utfordringer for arbeidslivet, både i offentlig og privat sektor, hva angår rekruttering og å beholde personale. Fylkesmannens framskriving av tall viser at det om 15 år vil være 16 kommuner i Troms som har under 2,5 yrkesaktiv pr pensjonist, og det gjelder alle Nord-Troms kommunene med unntatt av Nordreisa som har 2,78 pr pensjonist.

- **Kampen om arbeidstakerne**
  Tilgang på kvalifiserte arbeidstakere er en konkurransefaktor i dagens samfunn. Å rekruttere og beholde kompetente medarbeidere er derfor en av de viktigste framtidsutfordringene for kommuner og bedrifter i hele Norge. Dette gjelder yrker med mange ulike utdannelser, på ulike nivå, men bla viser tall tydelig at det er stor mangel på fagarbeidere. Det er derfor viktig å ha en strategisk satsing på det totale arbeidskraftbehovet. Strategidokumentet legger til grunn at Nord-Troms Studiesenter i større grad kan være et redskap for kommuner og bedrifter i dette arbeidet.

- **Behov for kompetanse på ulike nivå og både av formell og uformell art**
  Det vil bli behov for tilgang på utdanning på flere nivå og av både formell og uformell karakter. Omdømmeprosjektets spørreundersøkelse til de større bedriftene i regionen, viser stort behov for fagkompetanse i tillegg til høgere utdanning. Det er derfor viktig å kartlegge det framtidige behovet for kompetanse og skape en infrastruktur for utdanning som dekker bredest mulig. Vi vet at det i tillegg til å rekruttere folk utenfra, blir viktig å utdanne sine egne, også fordi det er dokumentert at disse ofte blir. Studenter som kommer inn på det som kalles "realkompetanse", er ofte etablerte på et sted. Selv om de reiser bort

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

for å studere, kommer de tilbake. Unge som reiser bort for å ta studere, blir ofte på utdanningsstedet etter endt utdanning. Derfor er det et strategisk grep å nå unge etablerte, og ikke minst skape tilbud til menn som sakker akterut i utdanningssammenheng.

Sammenhengen mellom videregående nivå, fagskolenivå og høgere utdanning må settes mer fokus på, og frafallsproblematikken fra videregående skole er en del av det totale bildet. Utvikling av fagtilbud også over videregående skoles nivå er en annen del av bildet. Derfor er det i de nye strategiene lagt til grunn at Nord-Troms Studiesenter skal være et redskap for kommuner og bedrifter i strategisk kompetanseutvikling. Dette innebærer en mer sentral rolle (nøkkelrolle) i koordinering / utvikling av kompetanse i regionen, - noe som igjen krever at ansvar tas av aktørene i partnerskap.

- **Nord-Troms Studiesenter sine funksjoner - motor – megler og møteplass**
  For å lykkes må alle tre funksjoner studiesentrene innehar, ivaretas og videreutvikles. Høgere utdanning er fortsatt basisoppgaven. Imidlertid vil det være behov for etterutdanninger og kurs uten studiepoeng, samt en felles innsats for å dekke gapet på fagarbeidere, noe som vil være et større samarbeidsprosjekt. Det vil stille ytterlige krav til motorrollen for å være en sterk aktør i utdanningsbildet i regionen.

  Studiebibliotekene som møteplass må kontinuerlig oppdateres og settes i stand til å gi studentene en merverdi, i form av godt utstyr og god tilgjengelighet, gode bibliotekfunksjoner og studiemiljø.

  Den kontinuerlige samhandlingen med utdanningsinstitusjoner for å megle utdanninger tilpasset regionens behov er en kontinuerlig prosess. Nord-Troms Regionråd og Midt – Troms Regionråd har inngått et samarbeid om et prosjekt der de to studiesentrene skal stå sammen i dette feltet. Man har allerede samarbeidet en del og ser at det gir større tyngde i krav om desentraliserte studier og samarbeidseffekter på utvikling av kurs etc. Troms Fylkeskommune støtter prosjektet finansielt (oppstart januar 2014 – varighet 1, 5 år)

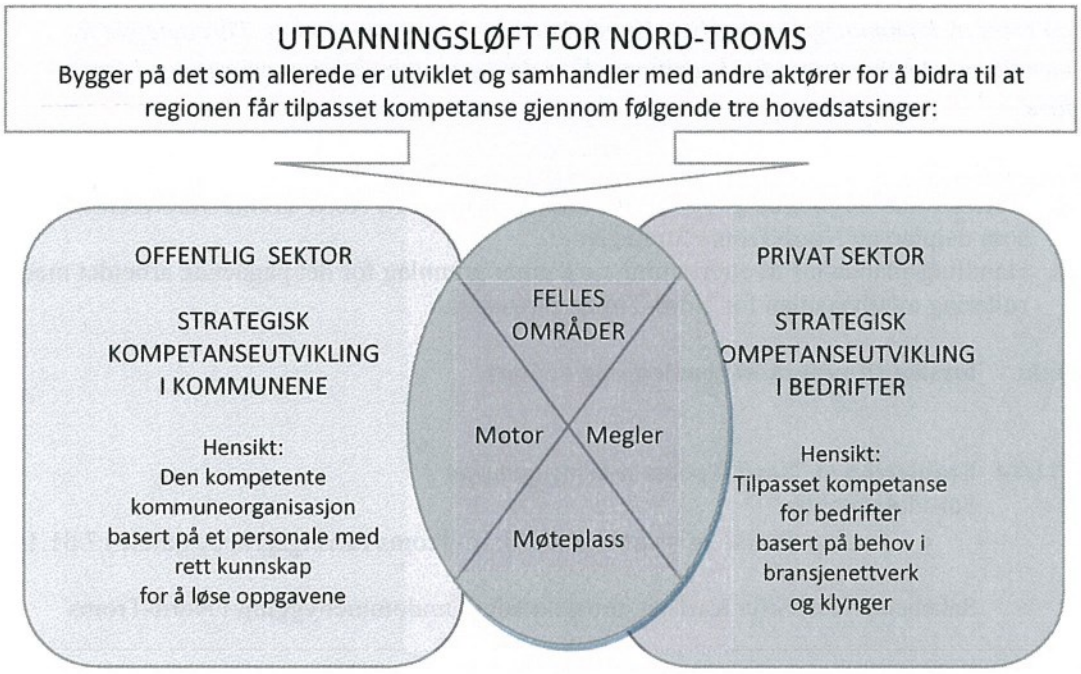
  Det vises for øvrig til oversikter over studier og kurs i perioden 2006-13 som er produktene av disse funksjoner. Det er en lang rekke usynlige aktiviteter som til sist gir et synlig resultat i form av et kunnskapstilbud.

Styringsgruppas forslag til strategier for Nord-Troms Studiesenter

Styringsgruppa har etter innspill og vurderinger i løpet av planprosessen kommet fram til en modell for å utvikle Nord-Troms Studiesenter som et verktøy for kommuner og bedrifter i den framtidige kampen om kompetansen.

Den medfølgende handlingsplanen tar utgangspunkt i denne modellen og skisserer en milepælsplan og tiltak satt opp i forhold til de tre hovedbolkene.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no



Modellen inviterer til følgende hovedstrategier:

- *Nord-Troms Studiesenter skal ha høgere utdanning som kjerneområde også i neste periode, men mandatet utvides til utdanningsvirksomhet på flere nivå, formell og uformell, basert på kunnskapsbehov som er til stede for å utvikle regionen.*
- *Nord-Troms Studiesenter tar en mer sentral rolle (nøkkelrolle) i koordinering / utvikling av kompetanse i regionen.*
- *Revitalisere avtalen mellom Nord-Troms Regionråd og Universitetet i Tromsø gjennom samarbeidsmøter der regionen er tydelig på forventninger og krav.*
- *Vedlikeholde og utvide nettverk, der det nasjonale nettverket NILUS og «Vi i Nord»-nettverket ved Universitetet i Tromsø er de mest sentrale på overordnet nivå. I praksis vil samarbeid med andre studiesentra være viktig, og samarbeidprosjektet med Studiesenteret Finnsnes følges opp.*
- *Videreutvikle Nord-Troms Studiesenter som verktøy for kommuners og bedrifters arbeid med rekruttering og kompetanseutvikling gjennom to satsingsområder*
  - *Kommunal sektor*
  - *Næringslivet*
- *Gjennomføring av et utviklingsprogram for strategisk kompetanseplanlegging i kommuneorganisasjonene i samarbeid med Universitetet i Tromsø (RESULT). Kunnskap om kommunenes utfordringer og behov for kompetanse danner grunnlag for utdanninger både på fagskole – og høgere nivå, samt etter – og videreutdanninger.*

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

- *Gjennomføring av et utviklingsprogram for bedrifter basert på nettverk og klynge-tenking på tvers av kommunegrenser. Hver klynge har kompetanse som tema. Tilrettelegge for mer tilpasset kompetanse for bedriftene. Reiseliv og matproduksjon prioriteres i første fase.*

Forslag til vedtak:

1. Nord-Troms Regionråd godkjenner «Strategi 2014 – 18 Nord-Troms Studiesenter» som delplan av Nord-Troms Strategier.
2. Handlingsplanen tas til etterretning og danner grunnlag for det pågående arbeidet med rullering av tiltaksplan for Nord-Troms Strategier.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Sak 11/14 Etablering av Nord-Troms næringsgruppe

Saksdokumenter:

- forslag til mål og vedtekter for Nord-Troms næringsgruppe datert 17.01.14

Saksbehandler: Silja Karlsen, prosjektleder Omdømmebygging i Nord-Troms

Bakgrunn:

Næringsgruppen har vært et uformelt og selvutnevnt forum, bestående av næringskonsulenter fra kommunene Nord-Troms og Halti næringshage AS. Regionrådet er invitert til møtene for å orientere om aktuelle saker og satsingsområder på regionalt nivå.

Forumet har hatt som egendefinert oppgave å "utvinne stordriftsfordeler" innen kunnskap, informasjon og muligheter innen næringsutvikling i regionen. Næringsgruppen har hatt møter ved behov, ca 2-3 møter i året. Halti næringshage AS har hatt en koordinerende rolle i dette samarbeidet.
Vårt mål for samarbeidsforumet er å bidra til en positiv utvikling i Nord- Troms jfr. Nord-Troms regionråds visjon; attraktiv og nyskapende. På bakgrunn av en prosess i 2013 og 2014 har næringsgruppen ønsket et mer strukturert samarbeid for i sterkere grad å kunne bidra til regional utvikling. På bakgrunn av dette har næringsgruppen utarbeidet vedtekter i dokumentet "Opprettelse og vedtekter Nord-Troms næringsgruppe". Dette dokumentet ble godkjent på møte i næringsgruppen 17.01.14. Vedtektene som er utarbeidet er i henhold til § 2: Formål i SELSKAPSAVTALE NORD-TROMS REGIONRÅD DA (ajourført 29.04.2008).

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no



Formålet:
Nord-Troms Næringsgruppe skal være regionens verktøy for næringsutvikling og skal fremme nyskapning og attraktivitet. Nord-Troms Næringsgruppe sin hovedoppgave er å styrke Nord-Troms som samhørig region; som bo og arbeidssted, for næringsetablering og investorer og for besøkende.
Nord-Troms Næringsgruppe skal arbeide med utviklingsarbeid på regionalt nivå. Gruppens oppgaver er å utvikle planer og rutiner for strategisk samarbeid og bolyst, og skal være direkte underlagt Nord Troms Regionråd

Handlingsplan:
Næringsgruppen utarbeider egen handlingsplan der det defineres hvilke områder næringsgruppen skal prioritere å jobbe med. Handlingsplanen for Nord-Troms næringsgruppe skal forankres i regionrådets styringsverktøy Nord-Troms strategier. Deler av arbeidet som er gjort i Omdømmeprosjektet kan tas med videre inn i næringsgruppen.

Økonomi:
Hver kommune bidrar med en årlig sum på 50 000 kr til Nord-Troms Næringsgruppe til sekretariat og tiltak for forumet. Denne finansieringen skal behandles hvert annet år i respektive kommuner. Når Nord-Troms regionråd har godkjent dette samarbeidet, skal næringsgruppen utarbeide en handlingsplan som skal ligge til grunn for søknad om finansiering til kommunene.

Gruppens leder får økonomisk kompensasjon for 2 timer x 6 møter årlig, til økt ansvar og møteforberedelser. Møter/ reiser i Nord-Troms Næringsgruppe godtgjøres ikke, men regnes som kommunenes egeninnsats.

Møtefrekvens:
Møtefrekvens samkjøres med Nord-Troms Regionrådets møter, som er seks møter i året.

Forslag til vedtak:
1. Nord-Troms Regionråd etablerer Nord-Troms næringsgruppe som en egen «fag-gruppe» underlagt regionrådet.
2. Nord-Troms Regionråd ber Nord-Troms næringsgruppe utarbeide et forslag til handlingsplan som etter godkjenning i regionrådet sendes kommunene sammen med søknad om finansiering.

Forslag til vedtak fremmet i møte:
Saken utsettes.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

Vedtak: **forslag fremmet i møte ble enst vedtatt.**

Sak 12/14 Forslag til styremedlem KomRev Nord

Saksdokumenter:

- Brev fra KomRev Nord datert 20.01.14

Det skal avholdes møte i representantskapet i KomRev Nord 24. april 2014 i Målselv. I den forbindelse har valgkomiteen anmodet kommunene/regionene å komme med forslag til styrerepresentanter. Styremedlemmene velges for 2 år. Frist for innsending av forslag er satt til 20. mars 2014.

Fra Nord-Troms har Marita Pedersen, Kåfjord, vært styrerepresentant i en periode. Pedersen er forespurt om gjenvalg og har gitt positiv tilbakemelding.

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd foreslår gjenvalg av styrerepresentant Marita Pedersen, Kåfjord, til styret i KomRev Nord.

Vedtak: **forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.**

Sak 13/14 Forslag til kandidat til styret i UNN HF

Saksdokumenter:

- Brev fra Helse Nord datert 12.12.2013

Det skal oppnevnes nye styrer for helseforetakene. Frist for innsending av forslag er 1. februar 2014.

Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd foreslår Sølvi Jensen som kandidat til styret i UNN HF.

Vedtak: **forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.**

Diskusjonssaker:

- Budsjettbehandling i kommunene – driftstilskudd til regionrådet 2014. Vedtak fra Storfjord kommune – konsekvenser?
  Fra møte:
  Saken følges opp med at rådsordfører sender brev til Storfjord kommunestyre og redegjør for konsekvensene av en reduksjon/mindre bevilgning til regionrådet enn de andre kommunene. Årsaken til økningen av driftstilskuddet fra 2013 bør også framgå av brevet.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

- Grunnlovsjubileum skal feires i Oslo uke 21 (12. – 18. mai). Det medfører at det oppsatte representantskapsmøte/rådsforsamlingsmøte i Kvænangen 13. mai må flyttes. Ny dato må avtales.
  Fra møtet:
  Representantskapsmøte og rådsforsamling avvikles 20. mai i Kvænangen – sted Kvænangshagen Verdde, Sørstraumen

- Fyrtårn-satsing i Nord-Troms? Forslaget går ut på at hver kommune prioriterer en til to saker som sine «fyrtårn» som er viktig for kommunen og regionen å få realisert. Prioriteringen gjøres av f-skap eller k-styre i hver enkelt kommune, deretter vedtas fyrtårnsakene i regionrådet med oppfordring til alle kommunene om å slutte seg til et felles vedtak, slik at hele regionen står bak og løfter de prioriterte sakene fram. Dette kan bidra til å skape et bredere politisk eierskap og sterkere legitimitet til regionrådets arbeid, og vi kan oppnå større gjennomslagskraft utad. Om en slik ordning skal innføres i regionen er det naturlig å koble dette til Omdømmearbeidet.
  Fra møtet:
  Dette er en god ide som det bør arbeides videre med. Styret i regionrådet ber rådmannsutvalget diskutere hvordan en best kan forberede en slik sak til kommunal behandling.

Orienteringssaker:

- Orientering fra møtene med kommunenes ledergrupper. Adm leder og prosjektledere i regionrådet har høsten 2013/vinteren 2014 vært i møter med kommunenes ledergrupper for å utveksle informasjon og få innspill til videre samarbeid.
  Fra møtet: saken utsettes til etter avvikling av møtet i Kåfjord.

Oppfølgingssaker:

- Forberedelse til møte med det nye rektoratet ved Universitetet i Tromsø 31.01.14. Eget program er sendt ut.
  Fra møte:
  Alle ordførere og rådmenn er invitert. Lyngen og Storfjord har meldt forfall grunnet andre avtaler.

- Status - Sykestuesenger Nord-Troms. *Fra møte: vi må koble oss tettere på arbeidet i Finnmark. Regionrådsleder tar kontakt med politisk leder i Vest-Finnmark Regionråd. Saksrådmann Gaino kontakter rådmann i Alta for å sjekke status i arbeidet.*

- Strekningsstrategi Nord-Troms
  Fra møte: Bjørn Inge Mo har hatt ett møte før jul med Renate Larsen (begge disse er sammen Sigmund Steinnes oppnevnt i egen arbeidsgruppe for strekningsstrategi NT) hvor saken ble diskutert. Kvænangen kommune har hatt møte med vegvesenet vedr Kvænangsfjellet- det ble gitt positive signaler fra vegvesenet i møte. Arbeidet med strekningsstrategi må settes fokus på i forbindelse med høring på Regional transportplan for Troms. Berit sjekker status med samferdsels-etaten på fylket.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

- Status «hybelprosjektet» - et samarbeid mellom Nord-Troms og Tromsøregionen – utvidelse til hele fylket?
  Fra møte: Berit orienterte om status i arbeidet – og ønske om deltakelse fra Midt- og Sør-Troms regionråd i dette arbeidet. Møtet var positiv til å løfte denne saken til å gjelde hele Troms fylke. Saken følges opp gjennom møter i februar – adm møter mellom regionrådene, og møter i regi av fylkeskommunen for alle rektorer i Troms.

- Hva skjer med oppfølging av «nærings- og utviklingsplan for Nord-Troms»?
  Fra møte:
  Saken tas opp med fylkesråd for næring. Rådsordfører og ordfører i Lyngen deltar sammen med ordfører i Storfjord på planlagt møte i Storfjord med næringsråden.

- Mottakssituasjon på Skjervøy
  Fra møte:
  Torgeir Johnsen orienterte om status for fiskebruket på Skjervøy (se vedlagte orientering)

Møtet hevet kl 1540

Rett protokollutskrift bevitnes
28.01.2014

Berit Fjellberg
Referent

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Org.nr 979 470 452
E-post: regionrad@halti.no

RETNINGSLINJER FOR SAKSORDFØRERE

1. Det blir opprettet konkrete saksområder for regionrådets arbeidsfelt. For hvert saksområde, eller for viktige enkeltsaker som pågår over tid, oppnevnes det en saksordfører.

2. Oversiktsliste med forslag til saksområder med saksordfører godkjennes av hovedstyret, og ajourføres annen hvert år i tilknytning til valg av ny leder og nestleder i hovedstyret. Utvalg, komiteer, grupper osv innen det regionale samarbeidet informeres om hvem som er saksordfører for gitte saksområder.

3. Saksordfører skal ha hovedansvaret for oppfølging av sin sak/saksområde, og holde hovedstyret orientert. Ved saksbehandling er det naturlig at saken diskuteres i forkant med saksordfører.

4. Når saksordfører er blitt oppnevnt, får vedkommende ansvaret for:
   - Følge opp saka internt i egen kommune og innen regionrådssamarbeidet på administrativt og politisk nivå;
   - Følge opp saka overfor andre politiske fora på ulike forvaltingsnivå utenfor regionrådssamarbeidet, spesielt overfor fylkeskommune og Storting;
   - Initiere ny behandling eller ta nye initiativ der saker er stoppet opp av ulike årsaker, eller hvor nye opplysninger eller lignende bringer ny aktualitet i en avsluttet sak;
   - Holde seg orientert/oppdatert innen saksfeltet både i regional sammenheng og overfor omgivelser/rammebetingelser.
   - Informasjon til media og opptre som pressekontakt.

5. Der hvor det er ønskelig, kan saksordfører velges inn som medlem av utvalg eller lignende, med vanlige rettigheter og plikter. Hovedstyret kan anmode om at saksordfører blir medlem av et slikt utvalg, men det er myndigheten som oppnevner utvalget som eventuelt velger saksordfører inn i utvalget.

6. I de tilfeller hvor aktører utenfor Nord-Troms Regionråd ønsker deltakelse fra regionrådet i styrer, råd og utvalg, er det saksordfører for vedkommende saksområde som skal være regionrådets førstevalg.

7. Det er hovedstyret i Nord-Troms Regionråd som til enhver tid fastsetter retningslinjer for saksordførere.

8. Komiteer, utvalg, råd osv plikter å holde respektive saksordførere løpende orientert om arbeidet/status i den enkelte sak.

9. Saksordfører sendes innkalling og saksliste til møter.

28.01.14

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Nord-Troms Regionråd DA

OVERSIKT ARBEIDSOMRÅDER - SAKSORDFØRER

SAK/AKTIVITET:	SAKSORDFØRER:
Statsbudsjettet/kommuneøkonomi	Styret
Fylkesplan for Troms	Styret
Tiltakssonen	Styret
Interreg/Tornedalsrådet	Sigmund Steinnes
Næring	Sølvi Jensen
Regionale helsetilbud	Lidvart Jakobsen
Samferdsel	Bjørn Inge Mo
Utdanning	Torgeir Johnsen
Kultur	Lidvart Jakobsen
Nord-Troms Strategier	Styret
PROSJEKT:	
Nord-Troms Studiesenter	Jan Helge Jensen vara: Sølvi Jensen
Ungdomssatsing – RUST	Lidvart Jakobsen
Forskningsdagene	Sølvi Jensen
Nord-Troms Distriktsmedisinske Senter	Jan Helge Jensen
Omdømmeprosjektet	Torgeir Johnsen
REPR ULIKE FORA:	
Fagråd for psykisk helsevern	Leder: Jan Helge Jensen og representant: Ingrid Lønhaug

Vedtatt på styremøte: 28.01.14

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Skjervøy kommune

Ordfører

Skjervøy 30.01.14

FISKEBRUK SITUVASJON PÅ SKJERVØY
Skjervøy Sjømat AS som leide anlegg fra Skjervøy kommune for drift av fiskebruk på Skjervøy leverte 28. november inn oppbud. Bostyrer sa ganske umiddelbart opp leieavtale med Skjervøy kommune, og kommunen hadde da et noe "slitt" anlegg til salgs/leie. Skjervøy kommune ønsker først og fremst å selge anlegget, da det ikke er hensiktsmessig at kommunen eier slike anlegg. Skjervøy Sjømat as hadde en gunstig leieavtale, 200.000,- i året og ønsket ikke å kjøpe anlegget, forståelig nok da det ikke lar seg gjøre å kjøpe/eie et anlegg så billig.

Skjervøy kommune mottok henvendelser i desember 2013 fra 4 aktører som melte interesse for anlegget, forhandlinger har pågått samtidig med at bostyrer for Skjervøy Sjømat as har drevet utstyrskartlegging og avvikling av konkursen. 16. desember ble det av Skjervøy kommunestyre satt ned ei gruppe som skulle forhandle med de som var interessert i anlegget. I dag utformes avtale på salg av anlegget, som igjen skal godkjennes av formannskapet på førstkommende mandag.

Interessent som vi har valgt ønsker ikke å overta gammel del av anlegg, (kai og brygge som kollapset i desember 2013) denne vil kommunen starte riving av snarest.
Kommunen har brukt betydelige midler på oppgradering av anlegget før Skjervøy Sjømat as leide anlegget i 2010, kommune har i 2013 brukt ca 400.000,- på vedlikehold av kai som Skjervøy Sjømat as leide, og kommunen har løpende kostnader på forsikring, strøm og tilsyn med anlegget i dag.

Anlegget som i sin tid hadde navnet FI-NO-TRO, (A/S Finnmark og Nord-Troms Fiskeindustri) var en hjørnesteinsbedrift for Skjervøy og omegn. Det var naturlig at fiskere i nabokommuner leverte fangster her og at anlegget på en måte også hadde ansvaret for mottak av fisk for hele regionen. Den siste tids drift av mottak stasjoner i nabokommunene har på en måte videreført ansvaret for Skjervøy kommune til nettopp å ta hand om dette.

Som leder av forhandlingsutvalget som kommunen har satt ned, har jeg selvfølgelig tatt opp spørsmålet omkring betjening av mottak stasjonene. Aktørene vi har forhandlet med har ikke helt avvist tanken på å kunne betjene mottak stasjonene, men mener dagens råstoffpriser, samt et stadig økende kvalitetskrav og ikke minst mottaks og fraktkostnader gjør det nødvendig å vurdere dette nøye. Sametinget og Råfisklaget, er viktige aktører for å få til samarbeid mellom fiskebruk og mottak stasjoner. Jeg vil spesielt fokusere på dette under sluttforhandlingene med valgte aktør til å overta fiskebruket.

Torgeir Johnsen
Ordfører Skjervøy

Post Nordreisa

Fra: Berit Fjellberg [Berit.Fjellberg@halti.no]
Sendt: 30. januar 2014 13:08
Til: Bjørn Inge Mo; jan Helge Jensen; Lidvart Jakobsen; Sigmund Steinnes; Sølvi Gunn Jensen; Torgeir Johnsen; Anne-Marie Gaino; Cissel Samuelsen; Einar Pedersen; Ellen-Beate Jensen Lundberg; Frank Pedersen; Leif Lintho
Kopi: Jani Albrigtsen; Werner Kiil; nyhet@finord.no; nyheter@nordlys.no; Ragnhild Enoksen (ragnhild.enoksen@nordlys.no); Arne Samuelsen; Silja Karlsen; Lisbeth Holm; Lisa Marie Pedersen; Ingvild Pedersen (post@iprevisjon.no); Gøril Severinsen; Halvar Wahlgren (halvarw@broadpark.no); Inger Heiskel; Ingrid Lønhaug (ingr-lon@frisurf.no); Karl-Arvid Brose; Svein Oddvar Leiros; Post Kvænangen; Post Kafjord; Post Lyngen; Post Nordreisa; Post Skjervoy; Post Storfjord; Skjervøy nærrradio (post@snradio.no); Beate Brostrøm
Emne: UTSKRIFT FRA MØTE NORD-TROMS REGIONRÅD 28. JANUAR 2014
Vedlegg: utskrift møte 28.01.14.pdf; RETNINGSLINJER FOR SAKSORDFØRERE 28.01.14.pdf; Saksordførerliste pr jan 2014.pdf; Fiskebruk reg råd.pdf

Hei!
Vedlagt oversendes utskrift fra møtet med vedlegg.

Vi gjør samtidig oppmerksom på endring i møteplanen: representantskap/rådsforsamling avholdes tirsdag 20. mai i Kvænangen!

Hilsen
Berit Fjellberg
Daglig leder
Nord-Troms Regionråd
Telefon 77 77 05 86 / 97 56 73 66

NORDREISA KOMMUNE
Ref. Lest
04 FEB 2014
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Post Nordreisa

Emne: VS: Åpent brev Fra NNF til alle politikerne vedr Arctic race of Norway

Fra: Ellinor Evensen
Sendt: 4. februar 2014 09:49
Til: Bjørn J. Garden (b-garden@online.no); Celine Lilleng; Geir H Sagelv (geir@sagelv.no); Gerd H. Kristiansen; Halvar M Wahlgren (halvarw@broadpark.no); Hilde A Nyvoll (nyvollhilde@gmail.com); Ida Bakkejord Musum (ida.bakkejord.musum@unn.no); Jeanette Veibakken (veibakken@gmail.com); johkar1954@gmail.com; Kari Wara; Leif C. Johansen (leifchristian@nordtroms.net); Lidvart A Jakobsen (lidvartj@nordtroms.net); Olaf M Skogmo (olaf@nordtroms.net); Olaug Bergset; Ole Morten Pedersen (ole.morten@nordtroms.net); oyv_blixgard@hotmail.com; Ragnhild Hammari (rt-nord@live.no); Rikke G Larsen (rikkelarsen_frp@yahoo.no); Sigrund Hestdal; siv@nordtroms.net; Terje Olsen; Trond Bjerkmo; Øyvind Evanger (oyvind@nordtroms.net); Andrea Rygh Steinsvik; Anja Birkelund (abirkelund1@gmail.com); Arthur J Tørfoss (atorfoss@live.no); Birger Solbakken - nærmiljø; Birger Solbakken (ehesolba@online.no); Bjarne G. Jensen; Brynjulf S Blixgård (aas-blix@online.no); Davida Olsen; Elise Blixgård; Even P Olsen (lindaogeven@yahoo.no); hannesandoy@nordtroms.net; Harald Erik Johannessen (haraeri@online.no); Heidi Gausdal (heidi.gausdal@nordtroms.net); Helga Jæger Wigdel (helgawigdel@hotmail.com); Hugo Bjørnnes (hugo.bjornes@no.relacom.com); Johanne Olaussen (olaussa@hotmail.com); Kirsti Hansen-Krone (khansenk@online.no); Knut Ivar Berglund; Lill Harriet Bakke; Marit Fredriksen Aarsand; Mary Ann Andersen (mann-an@online.no); May Lillian Steinsvik; Morten Risto; Odd H Rudberg (norveg@halti.no); Ottar Remmen; Pål Halvor Bjerkli; Rodner Nilsen; Sissel Gulbrandsen (sissel.g@hotmail.com); Steinar Toresen (storese@frisurf.no); terje.nilssen@nordtroms.net; Tonje Holm (tonje.holm@tromsfylke.no); Trond Hallen (trondhallen@yahoo.com); Trond Ove Holmgren; Vilde Fyhn (vilde.fyhn@hotmail.no); Wanja Bjerkmo; Øystein Jensen
Kopi: Post Nordreisa
Emne: VS: Åpent brev Fra NNF til alle politikerne vedr Arctic race of Norway

Fra: Mona Salamonsen [mailto:mona@3net.no]
Sendt: 31. januar 2014 14:00
Til: Post Nordreisa
Emne: Åpent brev Fra NNF til alle politikerne vedr Arctic race of Norway

Vi viser til oppslag i Framtid i Nord, 30. januar 2014 der ordfører blir sitert på uttalelse i forbindelse med omtale av mulig trasé for sykkelløpet Arctic Race of Norway. Nordreisa Næringsforening ønsker at kommunen tar en mer offensiv holdning i denne sak, og at man selv tar initiativ i forhold til arrangørene for mulighetene i denne forbindelse, gjerne i samråd med våre nabokommuner, som Kvænangen og Kåfjord. Dette er en fantastisk mulighet til å få vist frem vårt vakre og enorme natur som vil kunne markedsføres for millioner av TV-seere i beste sendetid, med de positive ringvirkninger dette vil kunne ha for både næring og befolkning for øvrig.

Fra nettet kan vi lese at TV-sendingen fra løpet i 2013 gikk til 110 land, og av disse sendte Eurosport til 56 land. Kinesisk tv med 100 millioner potensielle seere, sendte et 10 minutter langt innslag med en blanding av sykkelritt og turistprofilering, et innslag som også spres ivrig rundt i sosiale media. Nordnorsk reiseliv hadde en tredobling av trafikk på sine nettsider de fire dagene Arctic Race pågikk. På ASO sin facebook-side ligger Arctic Race på tredjeplass over «aktivitetsskapende» ritt, etter Tour de France.

Bedre markedsføring enn dette arrangementet for den lokale turistnæringa finnes vel ikke, og vi kan sammen finne spektakulære måter å utnytte dette på!

Med vennlig hilsen

Styret i Nordreisa Næringsforening

Mona Salamonsen
Salgs- og markedssjef

3net AS

Tlf: 77 77 04 00 / 77 77 04 20
Mobil: 98 66 73 99

NORD-TROMS
JORDSKIFTERETT

NORDREISA KOMMUNE
Rot-list
27 JAN 2014
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Adressater, jf. adresseliste

Arkivnummer	Vår referanse	Vår dato
023	118/2014/lon	22.02.2014

Årsmelding 2013 Nord-Troms jordskifterett

Vedlagt oversendes årsmelding for 2013 for Nord-Troms jordskifterett.

Dyktige medarbeidere gjør at jeg med glede kan konstatere at vi fortsatt er en av de mest produktive jordskifterettene i landet. Vi er nå ajour og vil beramme nye saker fortløpende. Befaringssaker må imidlertid vente til snøen forsvinner.

For øvrig vil jeg vise til vår hjemmeside: www.domstol.no/jtrm, der fins informasjon om jordskiftedomstolen, berammingslister, oversikt over ansatte, orientering om hvordan dere kan kreve sak mm.

Med hilsen
Nord-Troms jordskifterett

Wenche Kaspersen for Liv Nergaard
jordskifterettsleder
Tlf. direkte innvalg: 77 58 87 02

Vedlegg
- Årsmelding 2013

Postadresse
Postboks 6602
9296 TROMSØ

Besøksadresse
Fylkeshuset
TROMSØ

Telefon 77 58 87 00
Telefax 77 58 87 01
jtrmpost@domstol.no

Bank 7874 06 31607
Bedriftsnr. 974 758 571
www.jordskifte.no

NORD-TROMS
JORDSKIFTERETT

Adressater:
Fiskeri- og næringsminister Elisabeth Aspaker, Nærings- og fiskeridepartement .,Postboks 8090 Dep. 0032 Oslo
Stortingsrep. Martin Henriksen, Stortinget, 0026 Oslo
Stortingsrep. Øyvind Korsberg, Stortinget, 0026 Oslo
Stortingsrep. Tove Karoline Knutsen, Stortinget, 0026 Oslo
Stortingsrep. Kent Gudmundsen, Stortinget, 0026 Oslo
Stortingsrep. Torgeir Knag Fylkesnes, Stortinget, 0026 Oslo
Stortingsrep. Regina Alexandrova, Stortinget, 0026 Oslo
Fylkesmannen i Troms, Miljøvernavdelingen, her
Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelingen, her
Statens vegvesen Troms, Eiendomsseksjonen, her
Statskog Troms, 9321 Moen
Reindriftsforvaltningen i Troms, 9325 Bardufoss
Forsvarsbygg, Postboks 309, 9483 Harstad
Troms Bonde- og småbrukerlag v. Ole Anton Teigen, 9064 Svensby
Troms Bondelag, v/leder Bjørn Mathisen, Hundstad, 9475 Borkenes
Statens kartverk, Hjalmar Johansens gt. 14, 9007 Tromsø
Senja tingrett, Postboks 203, 9305 Finnsnes
Nord-Troms tingrett, Postboks 2510, 9270 Tromsø
Hålogaland lagmannsrett, Postboks 2511, 9271 Tromsø

Advokatfirmaet Bakke, postboks 1015 Sentrum, 9260 Tromsø
KPMG Law Advokatfirma DA, postboks 6262, 9292 Tromsø
Advokat Dagfinn Strønstad, Postboks 1088 sentrum, 9261 Tromsø
Advokatfirmaet Linnet & Co DA, Postboks 670 sentrum, 9257 Tromsø
Advokatfirmaet Østgård DA, Postboks 1151 sentrum, 9261 Tromsø
Advokatene Karoliussen, Rege & Wibe, Postboks 316, 9305 Finnsnes
Advokatfirmaet Rekve, Pleym & co DA, Postboks 520 sentrum, 9255 Tromsø
Advokat Tor Waaler, Postboks 2077 postterminalen, 9266 Tromsø
Advokatselskapet Skjærgård AS, Postboks 1060 sentrum, 9261 Tromsø
Advokatene Brox og Eriksen ANS, Postboks 305, 9305 Finnsnes
Tromsøadvokatene DA, Postboks 1062 sentrum, 9261 Tromsø
Advokatfellesskapet Centrum AS, Postboks 220 sentrum, 9253 Tromsø
Advokatene Ringberg, Crogh & Warth AS, Postboks 636 sentrum, 9257 Tromsø
Advokatfirmaet Stefanussen MNA, Postboks 117, 9305 Finnsnes
Advokat Rolf Pedersen, Postboks 65, 9251 Tromsø
Advokatene Leiros og Olsen AS, Postboks 9 sentrum, 9251 Tromsø
H.r.advokat Gunnar Nerdrum, Postboks 1150, 9261 Tromsø

Tromsø kommune, 9299 Tromsø
Balsfjord kommune, 9050 Storsteinnes
Karlsøy kommune, 9130 Hansnes
Storfjord kommune, 9046 Oteren
Lyngen kommune, 9060 Lyngseidet
Kåfjord kommune, 9146 Olderdalen
Nordreisa kommune, 9151 Storslett
Skjervøy kommune, 9180 Skjervøy
Kvænangen kommune, 9161 Burfjord
Målselv kommune, 9321 Moen
Sørreisa kommune, 9310 Sørreisa
Lenvik kommune, 9300 Finnsnes
Tranøy kommune, 9304 Vangsvik
Berg kommune, 9385 Skaland
Torsken kommune, 9380 Gryllefjord

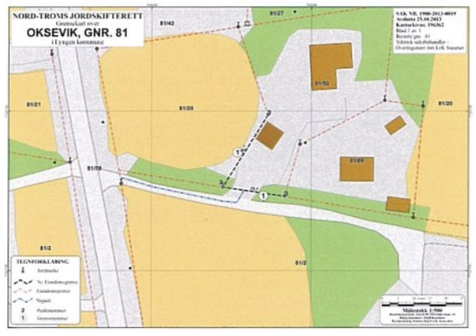
merket 7,5 km grenser, omdannet ei festetomt til eiendomstomt og vedtatt bestemmelser om naustretter, veg, vann og avløp.

På **Bukskinn ved "Holmen" i Lenvik** ble det avsluttet en bruksordningssak mellom tre parter. Saken omfattet avklaring av vegretten og regler om vedlikehold av vegen. Dette var nødvendig for gjennomføringen av utbygging av Lenvik småbåthavn og for ordning av adkomst til Normisjon sitt senter på "Holmen".

I Tromsø by ble det avsluttet en bruksordningssak. Saken omfattet to parter, en privat grunneier og en entreprenør. Sistnevnte skulle selge 4 boligtomter. Partene ble enige om regler for opparbeidelse og vedlikehold av parkeringsplasser og adkomstveg. I tillegg ble det ryddet i hjemmelsforhold og servitutter.

I Oksevik i Lyngen ble det krevd rettsutgreiing om bruksrett til veg til et bolighus over en landbrukseiendom. Partene ble i rettsmøtet enige om at boligeiendommen, istedenfor egen vegrett, skulle benytte seg av vegen til landbrukseiendommen. Ny avkjøring ble avtalt opparbeidet og eiendomsgrensa ble justert.

Kartet i saken ser slik ut:



I **Nordreisa** har jordskifteretten, etter krav fra de fiskeberettigede, vedtatt en bruksordning der det er fastsatt nye vedtekter for den lakseførende delen av **Reisaelva**. Saken bygger på jordskiftesak 1900-1988-0003 som klarla hvem som hadde fiskerett og rettens størrelse. Saken innebærer at årsmøtet nå blir lagets øverste organ. Det er opprettet en ny valgordning med utsendinger til årsmøtet. Videre er det fastsatt nye regler for utøvelse av fiske. 220 grunneiere og om lag 3 500 fiskeberettigede var berørt. Saken ble påbegynt i februar og avsluttet i juni 2013.

5 Service og informasjon

Interesserte kan få mer informasjon på vår hjemmeside. Ring gjerne og gjør en avtale i forkant dersom du ønsker å møte oss i våre lokaler i Fylkeshuset i Tromsø.

Vi kan også stille opp på fagsamlinger, møter i grunneierlag m.v. for å informere om jordskifteretten og dens arbeidsområde. I 2014 vil alle kommunene i soknet få tilbud om slik informasjon.



Foto: Hjalmar S. Westgård

6 Nord-Troms jordskifterett

Bemanning:

Jordskifterettsleder	Liv Nergaard
Jordskiftedommer	Øystein Nilsen
Jordskiftedommer	Trygve Pedersen
Jordskiftedommerfullm.	Sæmund Stokstad
Overingeniør	Arnulf Sørum
Overingeniør	Jon Erik Staurset
Overingeniør	Torgeir Skogheim
Førstekonsulent	Wenche Kaspersen
Førstekonsulent	Jill-Heidi Skoglunn
Konsulent	Linn Kristine Larsen
Senioringeniør	Halvard Teigland

Kommuner i soknet:
Sørreisa, Tranøy, Berg, Torsken, Lenvik, Målselv, Balsfjord, Tromsø, Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen

NORD-TROMS JORDSKIFTERETT
Postboks 6602 Langnes
Fylkeshuset Strandv. 13
9296 Tromsø
Telefon: 77 58 87 00 Telefax: 77 58 87 10
jtrmpost@domstol.no
www.domstol.no/jtrm
Åpningstid: 0830-1500

NORD-TROMS JORDSKIFTERETT

ÅRSMELDING 2013



JORDSKIFTERETTEN – EN PROBLEMLØSER FOR ALLE SOM EIER EN BIT AV NORGE

1 Nord-Troms jordskifterett

I likhet med 2012 har 2013 resultatmessig vært et svært godt år ved Nord-Troms jordskifterett. Hele 76 saker er avsluttet i eget sokn. I tillegg har dommerne avsluttet 14 saker for andre domstoler i Hålogaland. Aldri tidligere har vi avsluttet så mange saker og vært så ajour som nå. Nye saker tas forløpende, kun befaringssaker må vente til det blir bart.

Det gode resultatet skyldes godt arbeid i alle ledd. I tillegg har det tekniske utstyret fungert greit.

Samtidig registrerer vi en viss dreining i størrelsen på saker. Det behandles flere og mindre saker, ofte i byer, tettbygde strøk eller i hytteområder. En stor andel av sakene forlikes i første rettsmøte, noe som er svært effektivt.

21. juni ble ny jordskiftelov sanksjonert av Kongen i Statsråd med ikrafttredelse 1. januar 2016. Over statsbudsjettet ble det bevilget penger til utvikling av nytt saksbehandlingssystem. Vi ser fram til å få en ny og moderne lov som er mer tilpasset dagens forhold. Samtidig vil et nytt saksbehandlingssystem forenkle og effektivisere vår hverdag.

Vi gleder oss også over at mange etterspør bistand fra oss. Det viser at domstolen er aktuell som aldri før.

Vi ser fram til et nytt godt driftsår i 2014.

Liv Nergaard
jordskifterettsleder
januar 2014



2 Sakstyper etter jordskifteloven

Jordskifteloven av 21.desember 1979 har tre sakstyper:

I. Jordskifte
Jordskifte kan etter jordskifteloven § 2 gå ut på å:

a oppløse sameie
b forme ut eiendommer på nytt ved bytte av grunn og rettigheter (makebytte)
c fastsette bruksordningsregler for felles organisering av jakt, fiske, beite mm.
d avløse bruksretter
e vedta fellestiltak for flere eiendommer som skogsvegbygging, gjerdeordning mm.
f fordele tilleggsjord
g dele eiendommer
h fordele eiendommer og rettigheter ved ulike felles tiltak innenfor byggeområde
i omforme eiendommer og rettigheter på grunnlag av utjenlige eiendomsforhold som følge av godkjent reguleringsplan eller bebyggelsesplan

Jordskifte skal samlet sett medføre en gevinst for de som blir berørt. Videre kan jordskifte bare anvendes dersom nytten blir minst like stor som kostnadene og ulempene for hver enkelt part.

II. Rettsfastsettende saker
Tvist om eiendomsgrenser eller rettigheter knyttet til fast eiendom kan være et hinder for bruken av et område. Jordskifteretten kan løse saker og fastlegge rettsforhold med hjemmel i jordskifteloven:

§ 88 grensegangssak
§ 88a rettsutgreiing

I slike saker løses tvister ved hjelp av rettsforlik, dom eller rettsfastsettende vedtak.

III. Skjønn
I kombinasjon med jordskifte kan jordskifteretten holde erstatningsskjønn i forbindelse med offentlige utbyggingstiltak. Det kan være i forbindelse med barskogvern, utbygging av boliger, industri, idrettsanlegg, vindmølleparker, anlegg til forsvaret mm.

Jordskifteretten kan også avholde skjønn som egen sak etter veg-, gjerde-, servitutt- og reindriftslov.

3 Jordskiftearbeidet i 2013

Det ble avsluttet hele 76 saker i Nord-Troms i 2013. Av disse var det 28 rettsendrende- og 47 rettsfastsettende saker og ett skjønn. Aldri tidligere har det vært avslutta så mange saker. Andelen rettsendrende saker er også høyere enn tidligere.

I underkant av 4 000 parter (eiendommer) var berørt. De fleste av disse var selvprosederende, men andelen advokater ser ut til å øke. I hver fjerde sak er advokater involvert.

Det ble merket og målt 264 km grenser og løst 233 tvister, enten ved rettsforlik eller dom.

I samme tidsrom kom det inn 50 nye krav. Ved årsskiftet hadde vi 37 foreliggende saker, en reduksjon på 29 i forhold til samme tidspunkt i fjor. God saksavvikling har medført at saksbehandlingstid og gjennomsnittsalderen på foreliggende saksmengde er betydelig redusert.

Antall saker og saksbehandlingstid:

Slutta saker 2013		Nye saker 2013	Foreliggende saker 01.01.2014	
Antall	Gjennom-snittsalder år	antall	Antall	Gjennom-snittsalder år
76	**1,1**	**50**	**37**	**0,5**

I tillegg har vi avslutta 14 og har 8 foreliggende saker for andre domstoler i Hålogaland.

Sammenligning av resultater 2011– 2013:

Resultatmål	2011	2012	2013
Avslutta saker	44	67	76
Antall parter	411	595	3958
Km grenser	138	264	321
Rettstvister avgjort	129	233	186
Areal bruksordning (km2)	114	14	7,5
Gebyrinntekt (1000 kr)	717'	1 200'	1 299'
Behandlingstid (år)	1,2	0,9	0,6

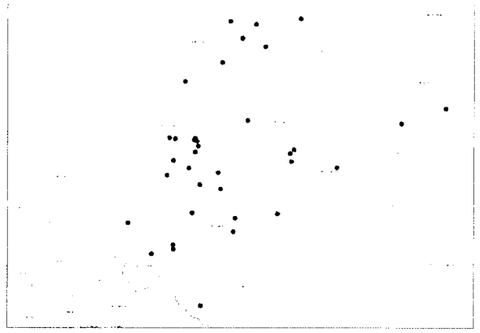
Omfang og tidsbruk på den enkelte sak varierer mye. Det kan skyldes at flere problemstillinger tas opp i samme sak og at antallet parter varierer. Resultatene vil derfor avhenge av hvilke saker som avsluttes det aktuelle år.

De rettsendrende sakene er ofte arbeidskrevende med mange møter og mange parter. I flere av disse sakene er private veger hovedtema eller en del av saken. Det kan skyldes tvist om rettighetsforhold, uenighet om framtidig vedlikehold av vegen eller ønske om innpåkjøp. Til sammen har 6 km veg har vært tema, enten i tilknytning til boliger, hytter eller landbrukseiendommer.

Vi har også avsluttet tre saker der jordskifteretten har vedtatt regler for laksefiske, i Målselva, Jægervatnet og Reisaelva.

Grensegang er imidlertid den dominerende sakstypen. Vi registrerer en dreining mot små hastesaker i byer og tettsteder, mens en tidligere hadde flest saker på innmark og i skog /fjellet.

Kart som viser foreliggende saker:



Ankeinstans for jordskifteretten er Hålogaland lagmannsrett og Hålogaland jordskifteoverrett. I 2013 ble det behandlet fire anker i lagmannsretten, ingen i jordskifteoverretten. Kun en av ankene til lagmannsretten førte fram. En anke er til behandling i lagmannsretten. Vi forventer at den kommer opp i 2014.

Regnskapet viser et forbruk på kr 8,4 mill, som er i samsvar med tildelingen. Det ble i 2013 år overført kr 1,41 mill i gebyrinntekter til statsregnskapet.

4 Eksempel på avslutta saker

På gården **Barbogen i Torsken** har vi avsluttet en jordskiftesak der to uskiftede dødsbo, med henholdsvis 22 og 46 eiere, var berørt. Det ble innledningsvis gjort et omfattende arbeid med klarlegging av hjemmelsforhold og eiendomsgrenser. Som ledd i saken ble det foretatt 66 hjemmelsoverføringer. De to eiendommene ble lagt ut slik at en av dem fikk en eier og den andre fikk fire eiere. Jordskifteretten har videre

Halti nasjonalparksenter AS

Grunnlagsrapportering for driftsåret 2013



Om vår grunnlagsrapportering

Grunnlagsrapportering viser vår virksomhet i oversiktlige trekk og er ment som en informasjon og dialog overfor våre samarbeidsparter og kontakter. Rapporteringen er for forutgående driftsår, her 2013.

Hele dokumentet har et perspektiv over 5 år, men er mest konkret for de neste 3 år framover.

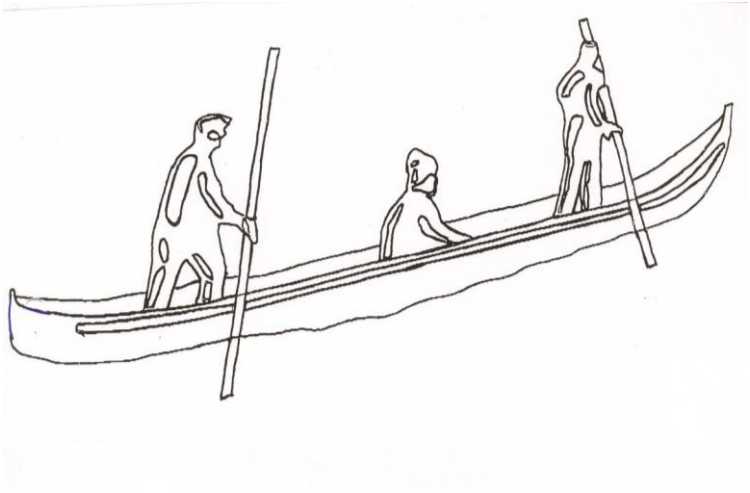
Rapporten sendes ut i januar hvert år, og følges opp senere på året med godkjent regnskap og revisors rapport for foregående år samt styrets vedtatte budsjett for inneværende år.

Vi vil rette en takk til alle samarbeidsparter og kontakter for godt utviklingsarbeid i 2013.

Storslett, 31.01. 2014

Knut Wilhelmsen
Styrets leder

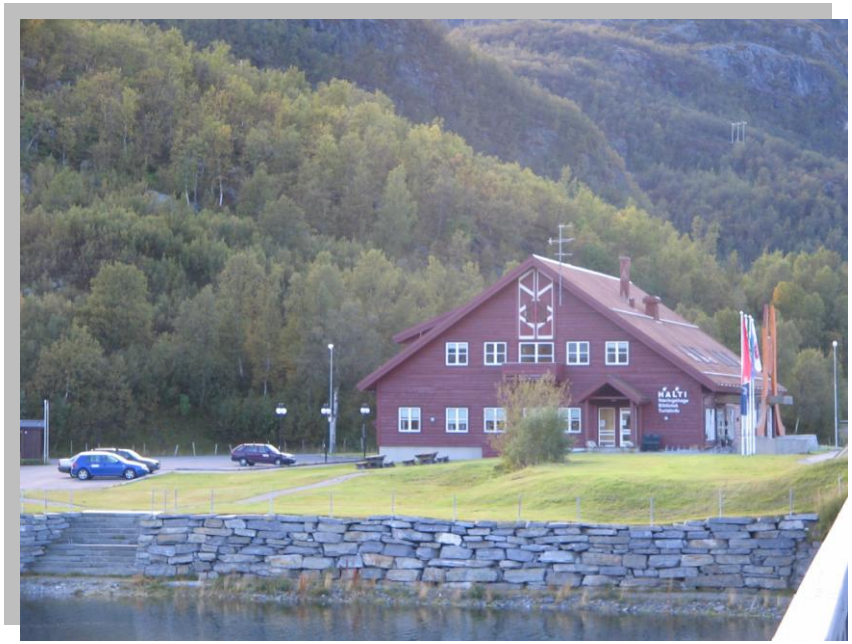
Odd Rudberg
Daglig leder



Bakgrunn, kort historikk, plassering

Halti nasjonalparksenter ble autorisert som eget nasjonalparksenter fra og med 01.07.2004, jfr tilsagnsbrev fra Direktoratet for naturforvaltning. I 2007 fikk vi vår andre autorisasjonsavtale for perioden 2007 – 2012 og har nå autorisasjon for perioden 2013 - 2017. Fra og med 2013 er det Miljødirektoratet som forvalter autorisasjonsordningen for nasjonalparksentre i Norge.

Siden åpningen i 2004, og fram til i dag, har senteret vært drevet i tråd med de retningslinjer som ligger til grunn for autorisasjonsavtalene, og rapportering har vært levert inn fortløpende i forhold til fastsatte frister.



Halti nasjonalparksenter er samlokalisert med turistinformasjon og bibliotek i 1. etasje av Halti bygget på Storslett, ved bredden av Reisaelva. I andre etasje av bygget er Halti næringshage lokalisert, med til sammen 15 bedrifter. Vi har fram til i dag meget gode erfaringer med denne samlokaliseringen, både praktisk og faglig.

Dagens Halti sett fra brua over Reisaelva. NPS informasjon og kontor i 1. etasje, mot E6 og Reisaelva.



Til høyre: installasjoner for informasjon om natur og kultur i Nordreisa på uteområdet ved Halti.

Høsten 2011 ble vi pekt ut (av Miljøverndepartementet) til å være ***forvaltningsknutepunkt***, og i august 2012 ble det tilsatt verneområdeforvalter for Reisa nasjonalpark – med kontorsted Halti. I tråd med dette har vi økt våre arealer i det nye Halti II-bygget med til sammen ca 40 kvm (kontor, arbeidsrom, lager) og vi får da samlet alle aktørene i en egen seksjon i nybygget. Miljødirektoratet har til sammen bevilget ca 2 mill til formål knyttet til forvaltningsknutepunktet i 2012 og 2013.

Det gir grunnlag for et godt fagmiljø i Halti med følgende virksomheter samlokalisert: nasjonalparksenter (2), Fjelltjenesten SNO (2) og verneområdeforvalter (1). I tillegg samarbeider vi om 25 % ressurs for en naturveileder i sommersesongen.

På samme plan i 2. etasje blir det lokaler for Nord Troms Museum med 5 – 6 ansatte og for Halti kvenkultursenter med 2 ansatte. Det forsterker den faglige profilen og samarbeidet i nye Halti.

Planlagt utstilling integrerer natur og kultur.

Godkjenning av forvaltningsknutepunkt for Reisa nasjonalpark/ Ráisa álbmotlasmeahcci og Ráisduottarháldi landskapsvernområde i Troms fylke

Vi viser til e-post fra Fylkesmannen i Troms datert 16.august 2011.

I henhold til protokollen fra det konstituerende møtet valgte nasjonalparkstyret å anbefale etablering av forvaltningsknutepunkt i Halti nasjonalparksenter i Nordreisa kommune. Ut fra de kriteriene som Miljøverndepartementet har lagt til grunn for etablering av forvaltningsknutepunkt, jf. våre brev av 14.desember 2009 og 15.november 2010, er vår vurdering at Halti nasjonalparksenter oppfyller de kravene og er godt egnet til dette formålet. Miljøverndepartementet beslutter derfor at Halti nasjonalparksenteret skal være forvaltningsknutepunkt for Reisa nasjonalpark/ Ráisa álbmotlasmeahcci og Ráisduottarháldi landskapsvernområde.

Utsnitt av brev fra Miljøverndepartementet 01.11. 2011



Nye Halti - 2015

Bildet til venstre viser det nye bygget som blir utstillingsenhet, kontor og arbeidsplass for alle aktørene i forvaltningsknutepunktet.

Utstillingsenhet i første etasje, kontorfløy og arbeidsrom i andre etasje.

Reisaelva i forgrunnen, E-6 og bru over elva i høyre bildekant.

Ovi Raishiin **– *Uksa Raisvaggai - Visitor Point Reisadalen*** ble bygd opp som en "satellitt" for våre tjenester innenfor informasjon, formidling, brukerkontakt og generell virksomhet knyttet til Reisa nasjonalpark. Anlegget ble formelt åpnet 19. september 2012, men var i ordinær drift fra 10. juli 2012. Sesongen 2013 var første ordinære driftssesong med godt besøk av ca 2.600 besøkende og flere ulike typer arrangement. Sommeren/høsten 2013 bygget vi opp et nytt, helårsåpent toalett i ytre delen ved ankomsten og etablerte en egen plattform for informasjonsformål sentralt i kjerneområdet.

(Det er laget egen delrapport for Ovi Raishiin, se nærmere opplysninger og rapportering der.)



Ovi Raishiin er nasjonalparksenterets viktigste arena for å nå brukere som er på tur til/fra Reisa nasjonalpark og brukere av Nordkalottleden.

Plassens geografiske plassering gjør det til en innfallsport for verneområdene og mye brukte friluftsområder, sommer som vinter.

Alle kan benytte seg av bord, benker, bålplasser og lese skilt, plakater og kart / informasjon. Åpent toalett tilgjengelig og jevnlig renovasjon. Hytter / bygg kan leies på forespørsel. En hytte / gamme er alltid tilgjengelig med standardnøkkel DNT. I sommersesongen er det 2 overnattingshytter.

Ovi Raishiin er en viktig brikke i framtidig utvikling av besøksforvaltning og informasjon i og om Reisa nasjonalpark om tilliggende områder.

Ovi Raishiin er kvensk og betyr ***døra inn til Reisadalen***.

Driftsåret 2013

Selskapet har i 2013 hatt følgende bemanning:

- Odd Rudberg, daglig leder 1/1
- Gaute Emil Svensson, PhD stipendiat 1/1 (2010 – 2013), naturbasert turisme UiT
- Geir Tomasjord, naturveileder 1/1 sesong i juni - september., felles med Fjelltjenesten SNO
- sommerarbeidsplasser på ukebasis i perioden 05.06. – 30.08.

Ut over dette engasjerer vi personer på timebasis ved f.eks skoleprogram, naturveiledning og kortere engasjement innenfor vår virksomhet. Vinteren/våren og høsten 2013 har vi hatt Gunhild Skogstad engasjert som prosjektleder for arbeidet med skjøtselsplan for Skorpa Nøklan landskapsvernområde, et oppdrag fra Fylkesmannen i Troms. Jonas og Espen Halonen har jobbet deltid med tiltak på Ovi Raishiin; nytt toalett og informasjonsplattform.

Vi har fulgt opp vår "Handlingsplan 2013" (se neste side) og gjennomført et godt driftsår for nasjonalparksenteret. Økonomisk holder vi oss innenfor budsjett og rammer som er tilgjengelig og har ekstern, autorisert regnskapsfører og har opprettholdt ordningen med revisor. Det lokale samarbeidet fungerer godt og vi har jevnlige, både formelle og uformelle, møter med de andre aktørene i forvaltningsknutepunktet. Videre har vi en uformell arbeidsgruppe som består av oss, vo-forvalter, np-landsby vert og kommunens adm mht samarbeid, tiltaksfinansiering og samkjøring av tiltak lokalt/i kommunen. Mht FoU har vi kontakt med UiT via PhD stipendiaten, forprosjektutvikling "Besøksforvaltning" med Nordlandsforskning og via kontaktmøter og sporadisk kontakt mht forskning innenfor naturbasert turisme, arkeologi. Nasjonalparksenteret møter i faglig rådgivende utvalg for verneområdestyret. Vi har jevn kontakt med Halti kvenkultursenter IKS.

Negativt avvik i 2013 er knyttet til 1) fortsatt noe redusert drift av Ovi Raishiin pga vårflom som skadet en bru i Reisadalen, 2) informasjonssystemet om np (Gagarin) er ikke implementert pga forsinkelser i prosjektet, 3) PhD prosjektet er noe forsinket mht ferdigstillelse og 4) Halti II fikk en senere oppstart enn forventet

Positivt avvik i 2013 er knyttet til 1) bedre besøk enn forventet på Ovi Raishiin, 2) PhD stipendiat utviklet og gjennomførte et seminar i Canada i september som samlet vel 20 norske deltakere (forskere, forvaltere og vo-styremedlemmer) 3) Prosjekt for innholdsutvikling i Halti II (for alle virksomhetene) er finansiert og startet opp med egen prosjektleder i desember 2013, 4) nytt toalett på Ovi Raishiin i 2013 ble fullført til juli måned og 5) Halti nps sto for organisering og opplegg for studietur til Finland med tema "visitor management" og drift av informasjonssenter.

Vi mener at vårt informasjonstilbud, og våre tjenester, er gode og dekkende for et nasjonalparksenter, og at vi har arealeffektive og praktiske løsninger som er tuftet på vilkårene i tildelt autorisasjon pr i dag – og for framtidig drift styrkes dette via arbeidet med Halti II.

Handlingsplan 2013 – Halti nasjonalparksenter AS

1 = Odd Rudberg/NPS, 2 = Styret, 3 = Stipendiat 4 = Direktoratet for naturforvaltning
A = Ansvarlig
U = Utførende

		2013												Hvem:			
Nr	Arbeidsoppgaver:	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	1	2	3	4
1	Styremøter og generalforsamling			X		XG					X			U	A		
2	Fagsamling for nasjonalparksentre i Norge									X				U			A
3	Prosjekt PhD naturbasert turisme	x	X	X	X	X	x	x	x	x	x	Disp		A		U	
4	Arbeidsgruppe/nettverk/styring np-landsby	x			x		x				X			U			
5	Rapporteringer, regnskap, finansiering autorisasjon	X	X			X								UA			
6	Verdiskapingsprogram naturarven				X		X				X			U			
7	Vinterprogrammet naturveiledning		X	X	X	X								AU		AU	
8	Sommerprogrammet naturveiledning, tyngdepunkt Ovi Raishiin og Reisautløpet				X		X	X	X	X				AU		AU	
9	Drift og ny funksjon nettsider		X		X	X	X		X	X	X		X	A		AU	
10	Ovi Raishiin ny utstilling						15.	X	X	X	X	X	X				
11	Halti II En bålplass - innholdsutviklingsprosjekt					x	x		x	x	x	x	x				
12	Tilretteleggingstiltak (div tiltak) Kåfjord						X		X					AU		AU	
13	10 på Topp Nordreisa			X	X	X	X	X	X	X	X						
14	Nye publikasjoner og trykksaker ferdig trykket; vandring, kano og plakat 3 språk om Reisa nasjonalpark	X				X							X	AU		AU	
15	Prosjekt "Nærings PhD 2013 – 2016", samarbeid Fvpkt	X			X				X	X	X	X	X	A		U	
16	Forprosjekt Ramsar ferdig									X							
17	Temadag/møter/workshop naturbasert turisme					X					X			AU		U	
18	Prosjektutvikling, studietur NW T i Canada		X		X					XX				AU		UA	
19	Forskningsdagene 2013									X							
20	Halti II detaljprosjekt og byggestart	X	X							X	X			U	A	U	
21	Infomøter for bedrifter som opererer turer i Reisa np				X	X											
22	Sluttført Økoturismesertifisering						X										
23	Kontaktmøter og samarbeid Metsahallitus og Sami Museum				X							X	X	U		U	
24	Prosjektsamarbeid biologi, Nordreisa vgs		X		X	X								AU		UA	

Driftsåret 2014

Bemanningsmessig vil vi i 2014 ligge under nivået i 2013. Det skyldes at PhD stipendiat vil avslutte sitt prosjekt i løpet av 2014. For øvrig legger vi opp til omtrent samme nivå og struktur på de ressursene vi har, der perioden juni – september er mest intensiv.

En noe større del av vår virksomhet/våre timeverk sommerstid vil fortsatt være knyttet opp til Ovi Raishiin samtidig som vi opprettholder tilbudet på Halti på Storslett på samme nivå som før. Imidlertid vil sesongen 2014 på Halti bli amputert i forbindelse med at huset er under utbygging, og får dermed redusert tilbud, adkomst og generell service. Dette vil kreve noe omlegging av informasjon til andre steder osv. Det vil ventelig bli en del arbeid knyttet opp til felles informasjonsprosjekt for alle norske nasjonalparksenter som er på trappene for lansering i 2014. Årlig nasjonalparksentersamling og nasjonalparkkonferanse er også prioriterte oppgaver.

Arbeidet knyttet til nybygget Halti II vil kreve ytterligere innsats i 2014, både fysisk og innholdsmessig. Det vil komme en del prosjektering av lokaler, utstillinger og støttefunksjoner for oss og forvaltningsknutepunktet samtidig som ordinær drift skal ivaretas. Det blir gjennomført studieturer for å se på hvordan andre senter har organisert sitt tilbud og forvaltningsknutepunkt.

Også i 2014 vil vi arbeide fram flere nye trykksaker og annen informasjon som skal plasseres ut på Halti, Ovi Raishiin og på Internett. 10 på Topp videreføres som prioritert tiltak. Vi utvider tilbudet overfor skolen og starter opp ”Den lille vinterskolen” i februar 2014 og ”Den lille kanoskolen” i september 2014. Begge deler for 10. klassetrinn. Samarbeidet med Forskningsdagene i Nord-Troms fortsetter samt ulike andre tiltak og arrangement overfor skolen generelt.

Det forventes også at det i 2014 blir økt aktivitet i prosjektene ”Merkevarestrategi” og ”Besøksforvaltning” i regi av Miljødirektoratet og at vi tilknyttet Reisa nasjonalpark blir å involvere oss i de arbeidsgruppene vi er med i. Arbeidet er framtidsrettet og viktig for vår drift videre.

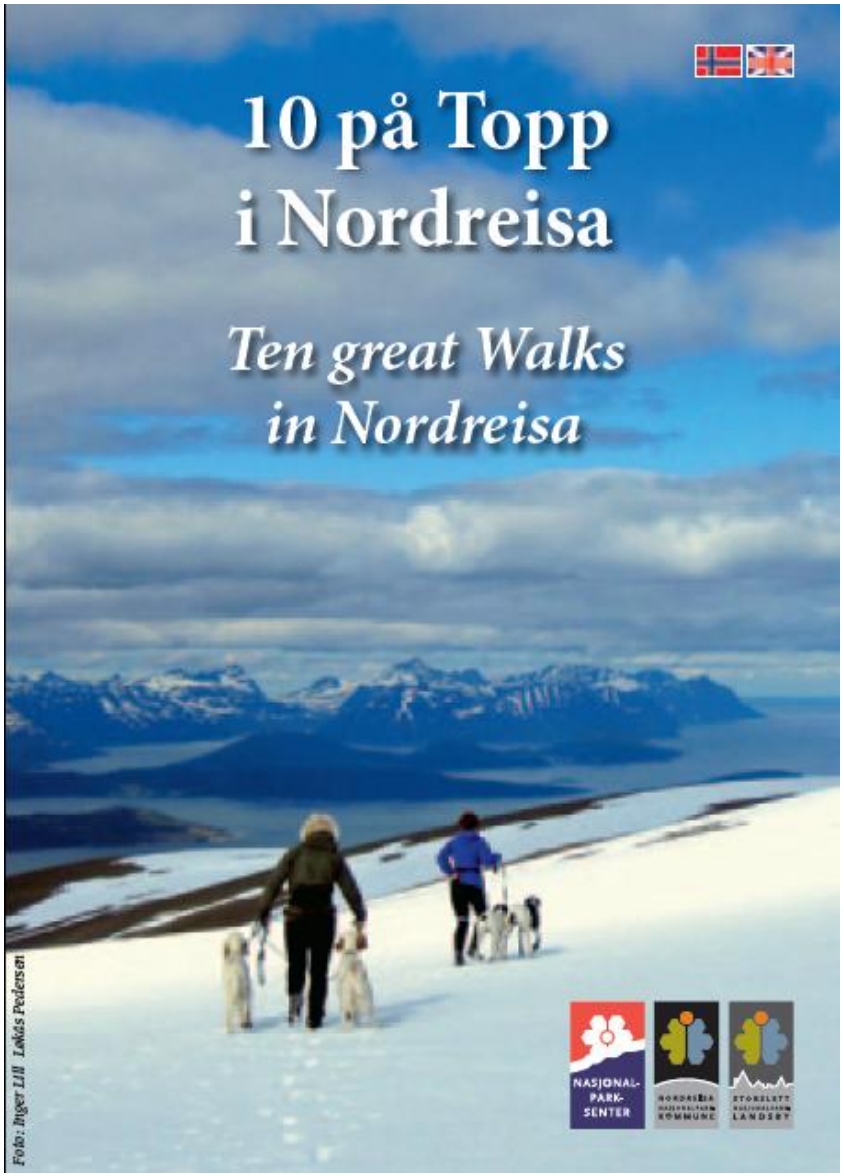
For mer spesifikk informasjon vises det til vedlagte ”Handlingsplan 2013” på neste side. Endelig fastsetting og budsjettvedtak gjøres i februar / mars i eget styremøte.

Handlingssplan 2014 – Halti nasjonalparksenter AS

1 = Odd Rudberg/NPS, 2 = Styret, 3 = 4 =
A = Ansvarlig
U = Utførende

		2014												Hvem:			
Nr	Arbeidsoppgaver:	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	1	2	3	4
1	Styremøter og generalforsamling			X		XG				X				U	A		
2	Fagsamling for nasjonalparksentre i Norge									X	X			U			A
3	Prosjekt PhD naturbasert turisme			X	X	X	x			X	X			A		U	
4	Arbeidsgruppe/nettverk/styring np-landsby	x			x		x				X			U			
5	Rapporteringer, regnskap, finansiering autorisasjon	X	X			X								UA			
6	Innhold, utstillingsproduksjon, formidlingsplanlegging	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	U			
7	Vinterprogrammet naturveiledning		X	X	X									AU		AU	
8	Sommerprogrammet naturveiledning						X	X	X	X	X			AU		AU	
9	Brosjyre Nordkalottleden, andre infotiltak		X	X	X						X	X		A		AU	
10	Skoleprogram/-tiltak		X	X			X			X	X						
11	Sommersesong Ovi Raishiin					X	X	X	X	X	X						
12	Tilretteleggingstiltak (div tiltak)				X	X	X	X	X					AU		AU	
13	Forskningsdagene 2014									X							
14	10 på Topp				X	X	X	X	X	X	X		X	AU		AU	
15	Forprosjekt Nærings PhD / FoU utviklingstiltak		X	X										A		U	
16	Studietur 1 og 2			X						X							
17	Temadag/møter/workshop naturbasert turisme					X					X			AU		U	
18	Prosjektutvikling merkevarestrategi og besøksforvaltning		X	X	X					X	X	X		AU		UA	
19	Utearbeid Ovi Raishiin, skilt, informasjon					X	X										
20	Naturveiledning, prosjektutvikling		X	X	X									U	A	U	
21	Hovedprosjekt utstilling og formidling oppstart								X	X	X	X	X				
22	Tilbudsinnhenting innkjøp / investeringer i nytt bygg									X	X						
23	Kontaktmøter og samarbeid Metsahallitus og Sami Museum			X								X		U		U	
24	Prosjektsamarbeid biologi, Nordreisa vgs		X		X	X								AU		UA	

Glimt fra virksomheten og tiltak i 2013



10 på Topp / 5 på Topp og PULS Nordreisa ble arrangert for 3 året, i regi av Halti nasjonalparksenter AS og en frivillig arbeidsgruppe. Ordningen starter i juni og avsluttes i oktober. I 2013 var deltakelsen slik:

	2011	2012	2013
10 på Topp	195	199	102
5 på Topp	200	218	166
PULS		4	61
Alle:	**395**	**421**	**329**

Tross en liten nedgang i salget av årets kort er vi svært fornøyde med ordningen som har fått en stor del av kommunens beboere ut på turer – både enkle og krevende, for familier og "fjellgeiter".

Administrativt og økonomisk samarbeider vi med Nordreisa kommune i konseptet Nasjonalparkkommune og Nasjonalparklandsby om dette. Sammen anser vi tiltaket for å være et av de viktigste for motivering til friluftsliv og naturopplevelser.

I 2013 ble det laget ny brosjyre for sesongen av oss, samt merket og montert tenger for til sammen 13 nye ruter i kommunen.

Tusen takk for elvedagen vi hadde med dere. Hilsen 3. klasse Bjørk og Gran – 2013/2014



Tusen takk for elvedagen vi hadde med dere. Hilsen 3. klasse Bjørk og Gran – 2013/2014



Study trip to Finland 2013

Haltia Nature Centre – Ekenäs Nature Centre – Metsähallitus headquarters
17. th of June – 19. th of June

Program and overview



NORWEGIAN DIRECTORATE FOR NATURE MANAGEMENT

Arranged and organized by The Network of Norwegian National Park Centres and The Norwegian Directorate for Nature Management. Key words and topics and experience about nature centres, exhibitions, marketing, visitor management, nature based tourism, interpretating – strategies and planning.



Dialogue Seminar nature management, Yellowknife, Canada September 2013

What kind of seminar and background

The reason for requesting a dialogue seminar in NWT is linked to a desire and need to learn from NWT`s work and experience within nature management issues. In Norway we have in recent years seen a shift in nature management towards an increased local
hift that creates both new
portunities. Learning from a
on that has many similarities
ces in terms of culture and
highly valuable to us. With





Virksomhetsmål i arbeidsperioden 2014 - 2017

Vi har i foregående autorisasjonsperiode arbeidet målrettet med vårt informasjonsansvar i uteområder, både ved Halti og Reisaelva og ved innfallsporten til Reisa nasjonalpark. Omfanget av naturveiledning har også økt som en følge av dette. Gjennom en egen samarbeidsavtale med Troms fylkeskommune har vi i fellesskap skapt et godt grunnlag for drift og virksomhet og det muliggjør vår rolle som regional utviklingsaktør på flere felt. Halti nasjonalparksenter AS er i en positiv utviklingsfase, og har gode planer og tiltak for årene som kommer. Vi har derfor ny autorisasjonsavtale for perioden 2013 – 2017 og arbeider målrettet for å videreføre og utvikle alle prosjekter og tjenester vi har engasjert oss i.

Overordnet målsetting

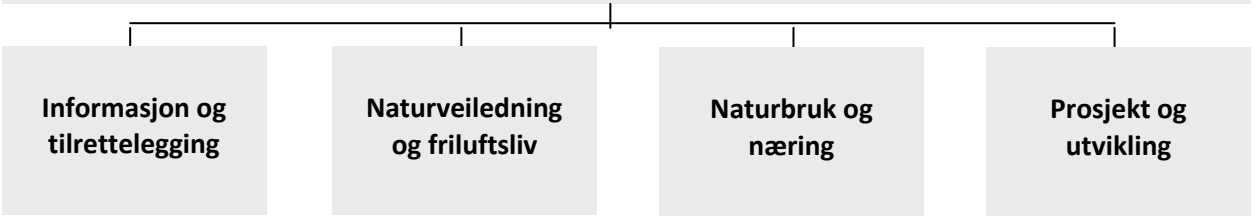
En grunnleggende føring for vår virksomhet er å realisere det formål som er vedtektsfestet: *Å arbeide med informasjon, formidling, utvikling og nyskaping av tjenester og tilbud knyttet til natur, kultur, friluftsliv og naturbasert næringsutvikling og annen virksomhet som naturlig faller sammen med dette.*

Delmål

- Det utarbeides rammeplaner for driftsperioder på 3 – 5 år for Halti NPS som angir strategi- og utviklingsretninger.
- For hvert kommende driftsår utarbeides det en handlingsplan som konkretiserer arbeidsfelt og satsinger. Denne er knyttet til budsjett og finansiering for året, og er forankret gjennom vedtak i fagråd og styre. Oversendes DN og Tfk.
- Halti NPS skal aktivt ta del i nye satsinger og tiltak i regi av miljøforvaltningen, og være en samarbeidspartner for regional- og lokal forvaltning mht natur, verneområder og friluftsliv.
- Med utgangspunkt vårt formål og virksomhetsplaner skal Halti NPS utvikle fag- og tjenestefelt som utvikler vår kompetanse, inntjening og service.

Hovedarbeidsfelt

Halti nasjonalparksenter har til enhver tid autorisasjonsavtalens mål og retningslinjer som hovedarbeidsfelt, med følgende tematiske oppdeling for nye utviklingsfelt:



Ovi Raishiin og Halti II er plattformen for all virksomhet og styrende for vår virksomhet i neste arbeidsperiode

Arbeidsmål

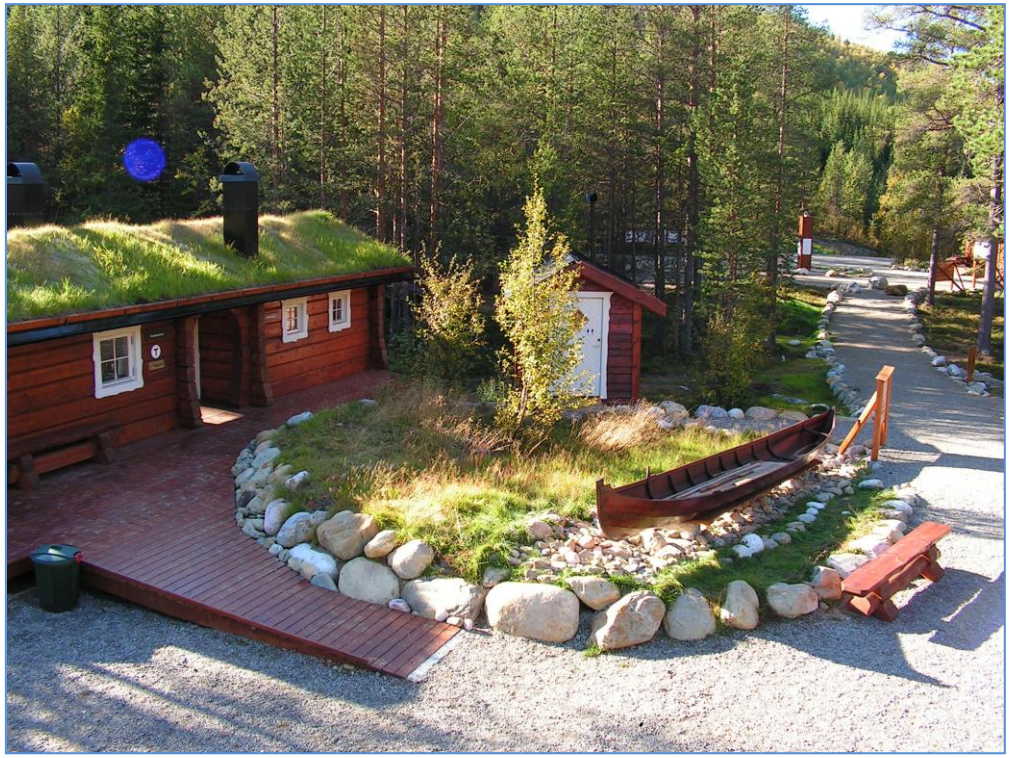
2014:
Klargjøre for innflytting i nytt bygg, detaljprosjektere utstillingsenheten sammen med museet, nye tilbud på Ovi Raishiin, oppstart PhD i skjæringspunktet friluftsliv/naturbasert turisme, "kanoskolen" for skolene, brukerundersøkelse Reisa nasjonalpark (samarbeid VO-forvalter). Nytt, felles nasjonalt informasjonsprogram for norske nasjonalparker monteres.

2015:
Jevn drift av nps, Ramsar-senter, hel stilling for naturveileder, PhD stipendiat i drift, første ordinære driftsår i nytt senter, ny utstilling sammen med museet. Driftsoptimalisering av alle tjenester; senter, Ovi Raishiin m.v. Rullering av virksomhetsplaner.

Oppsettet viser viktige arbeidsfelt som framheves i tillegg til vanlig drift og virksomhet. Etter tre driftsår rulleres planene.


HALTI

Ovi Raishiin er en plass for naturinformasjon, friluftsliv, overnatting og verdiskaping i Reisadalen i Nordreisa kommune. Stedet drives av Halti nasjonalparksenter AS som en del av nasjonalparksenterets autorisasjon for Reisa nasjonalpark. Beliggenheten er ved Øvre Kirkestilla i Reisadalen, et geografisk naturlig sted mht brukere og ferdsel til og fra Reisa nasjonalpark. Ovi Raishiin tilbyr/er:



- Rasteplass, bord, benker og bålgruer
- Toalett (åpent hele året)
- Utkikkspunkt oppover Reisadalen
- Informasjonstavler, kart, skilt
- Fjellbibliotek
- Overnattingsplasser (enkle/ubetjente)
- Kurs, undervisning og arrangement

Lett tilgjengelig, universelt utformet i utendørsanlegget. Åpent hele året, mest besøk i tiden juni – september.

Besøk, bruk og erfaringer fra 2013:
Vi opplever en tydelig økning i interessen for stedet, og antar at det i 2013 omtrent var dobbelt så mange besøk som i 2012 (ingen tellinger i 2012). En del fotturister kom innom oss fordi de hadde lest om dette i forkant – mens noen ble positivt overrasket underveis når de fant fram til oss. Vi får gjennomgående gode tilbakemeldinger og en del tips om hvor/hva vi kan forbedre på plassen og i området. Vi skriver egen logg for dagene vi er på stedet og legger vekt på å fange opp brukertips, nyheter og annet som kan bidra til at vi og våre samarbeidsparter blir bedre mht besøksforvaltning, infrastruktur, informasjon osv.

Dagsbesøkende 2013: ca 2.300, overnatting 2013: ca 95. Skoleklasser/elever i 2013: ca 650. (Telling med telleapparat ”Pyro” ved inngangspartiet.)

Også sesongen 2013 var vi berørt av flomskader på brua over Saraelv. Fra juni – oktober var det begrensninger i vekt på kjøretøy som gjorde at busser ikke kunne kjøre opp. Fra november og ut sesongen (til snøen kom) var brua helt stengt pga utbedring. Dette har hatt noe negativ virkning på besøket, antar vi. Det har også gjort at en del tilretteleggingstiltak måtte utsettes. Forsommeren 2013 bygde vi opp et nytt, helårsåpent toalett ved parkeringen/inngangen til området. Det har vært godt brukt og redusert ”selvbetjente” løsninger i krattskogen rundt om etter stier og skogsveien.

Toalettet er bygd med lukket, biologisk løsning og mekanisk vindvifte og fungerer meget godt. Tiltaket er delvis finansiert av Verneområdestyret for Reisa nasjonalpark. Sensommeren 2013 bygde vi ferdig en plattform i treverk til bruk for nye informasjonstiltak som kommer på plass i 2014. Plattformen er sentralt plassert i informasjonsarealet og vil bestå av plakater (tekst, bilder, kart) og være fokusert på natur, kultur og lokal historie / naturbruk i Reisadalen. I et samarbeid med andre aktører arbeides det fram materiale som blir montert opp i mai/juni 2014.



Prioriterte tiltak i 2014:

Utvidet informasjonstilbud – natur og kultur i Reisadalen presenteres med plakater og montasje på egen, liten plattform sentralt på stedet. Presentasjon av bergkunsten ved Sieimma inngår der. Nye kart og oversiktsplakater for besøkende gjør informasjonen enda bedre. Samarbeid mellom oss og Verneområdestyret, Nord-Troms Museum og Troms fylkeskommune og åpnes i juni 2014.

Naturveiledning – vi fortsetter ordningen med minst to dagers tilstedeværelse på Ovi Raishiin hver uke, perioden juni – slutten av august. Besøkende vil da møte et betjent informasjonstilbud i Reisadalen og vi bistår med råd, tips og informasjon for alle brukere.

Temadager, turer og vandringer – settes opp ved inngangen til sommersesongen. Omfatter vandringer i området, formidling omkring bergkunst, padleturer og tema ved bålplassen.

Skilting – en del nye skilt og oversiktskart blir satt opp i nærområdet i samråd med Statskog SF. Det er for å gjøre det enklere for besøkende å finne fram til de ulike plassene, stiene og funksjonene i området. Samarbeid med Verneområdestyret.

Besøksforvaltning – nasjonalparksenteret arbeider sammen med Verneområdestyret, Statskog, Nordreisa kommune m.fl. for å bedre både bruk, vern og verdiskaping i/av områdene i Reisadalen og Reisa nasjonalpark. I 2014 iverksetter Miljødirektoratet en egen satsing på dette og vi skal følge opp med å utvikle Ovi Raishiin til et godt verktøy for god besøksforvaltning i årene som kommer.



Ovi Raishiin er et samarbeidstiltak mellom offentlige og private aktører som har som mål å bidra til bred verdiskaping omkring natur og kultur i Reisadalen. Plassen drives som en del av nasjonalparksenterets informasjonstilbud og har et eget driftsstyre med bl.a kommunen, Fylkesmannen og Statskog representert. Kontakt: Halti nasjonalparksenter AS – www.reisa-nasjonalpark.no .

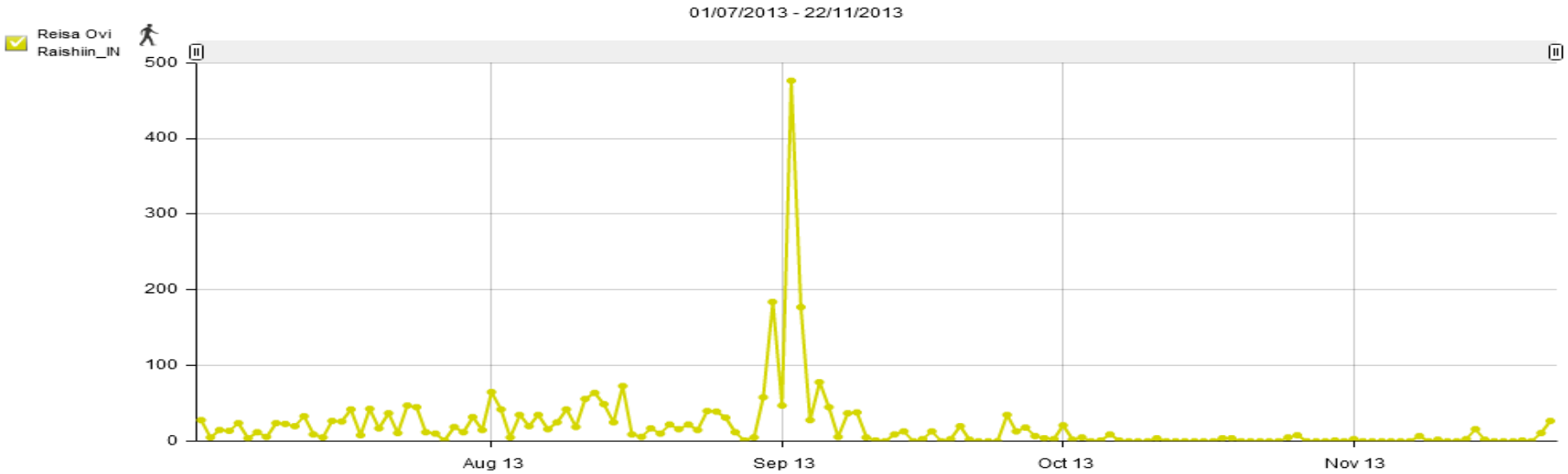
Området skal fritt kunne brukes gratis av alle besøkende men organiserte/kommersielle grupper må gjøre forhandsavtale om bruk. Bygninger og funksjoner som er låste kan leies for en rimelig sum. Kommersielle tilbud organiseres og selges av Ihana! AS – www.ihana.no .

Hovedrapport fra teller på Ovi Raishiin 2013. I det følgende er kun IN data tatt med, dvs passeringer inn i anlegget.

01/07/2013 - 22/11/2013

	Reisa Ovi Raishiin_IN
Total	2,902
Peak Day	Mon 2 Sep 2013 (476)
Minimum Day	Thu 31 Oct 2013 (0)
Max Day of the Week	Monday
Hourly Average	1
Daily Average	20
Monthly Average	580

Gjelder f.o.m. juli t.o.m. oktober 2013. Tall for juni er stipulert til ca 600 = et totalt antall på ca 3500. Vi trekker fra 25 % / 875 og får da et stipulert besøkstall på 2625 personer for perioden. Årsaken til at vi trekker ned 25 % er for egen tilstedeværelse på plassen, samt at noen besøk kan passere telleren flere ganger ved samme besøk.





2013 har vært et godt driftsår på Ovi Raishiin og anlegget er innarbeidet slik vi ønsker. Samarbeidet med andre parter er godt og i utvikling, og det planlegges nye informasjons- og formidlingstilbud for 2014. Vi antar at besøkstallet vil gå opp i 2014 og at flere ulike grupper bestiller / tar kontakt.

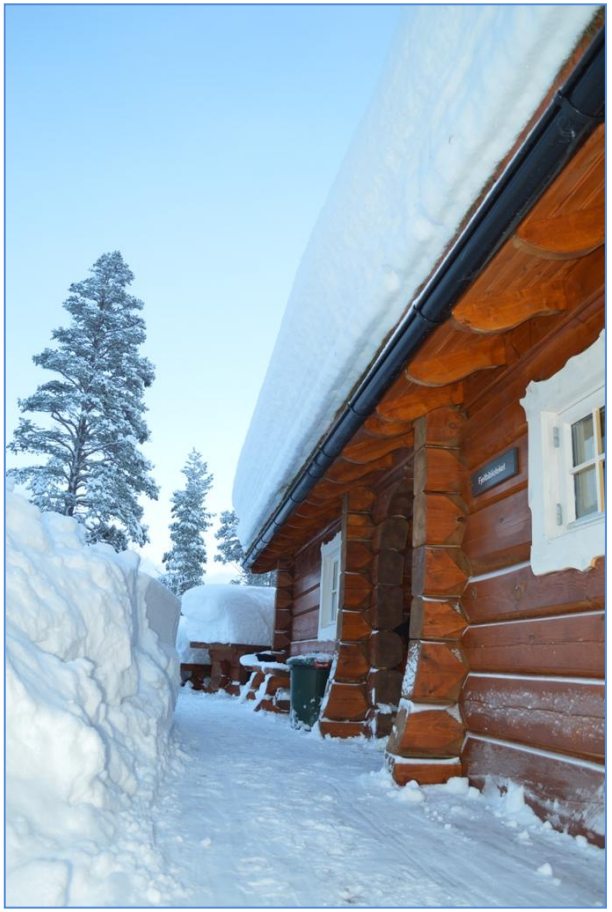
Satsingsfelt i 2014:

Informasjon om natur, kultur, bergkunst

Noe mer skilt og informasjon i nærområdet

Vandringer, tematurer, korte kurs og skoleprogram

Sterkere fokus på besøksforvaltning og verdiskaping



Over: Fjellbiblioteket

Til høyre: Rikelig med snø i desember

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2010/1848-261
Arkiv: L12
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 04.03.2014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/14	Nordreisa kommunestyre	20.03.2014

Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 - sluttbehandling

Henvisning til lovverk:
Plan og bygningsloven kap 11
Naturmangfoldsloven

Vedlegg
Planbeskrivelse
Planbeskrivelsens vedlegg 1: Innspillista
Planbeskrivelsens vedlegg 2: Merknadsbehandling
Planbeskrivelsens vedlegg 3: Konsekvensvurdering
Planbeskrivelsens vedlegg 4: ArealROS (Risiko og sårbarhetsanalyse)
Planbeskrivelsens vedlegg 5: Friluftsområdekartleggingen
Planbestemmelser
Plankart

Driftsutvalgets innstilling
Nordreisa kommune viser til plan- og bygningslovens § 11–15 og vedtar kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014 – 2026.

Saksopplysninger
Forslag til kommuneplanens arealdel for Nordreisa 2014-2026 ble sluttbehandlet i driftsutvalget 25.02.2014. Som vedtaket viser så er planen ferdig med unntak noen områder der Fylkesmannen i Troms hadde fremmet innsigelser. For disse områdene har driftsutvalget kommet med forslag til kompromissløsninger som ble oversendt Fylkesmannen i Troms i eget brev den 28.02.2014, der det blir bedt om at innsigelsene trekkes. Svar på dette brevet vil ikke komme før etter at sakspapirene er sendt ut til kommunestyret, slik at det må ettersendes når det kommer.

Arealplanen består av:
- **Planbeskrivelsen** med fem vedlegg.
  - Vedleggene 1, 3, 4 og 5 er tilgjengelig på nettsida http://www.nordreisa.kommune.no/kommuneplanens-arealdel-til-politisk-behandling.5417924-152541.html

    - For vedlegg 2: Merknadsbehandling, ligger tilhørende originalinnspill kun på nettsida http://www.nordreisa.kommune.no/kommuneplanens-arealdel-til-politisk-behandling.5417924-152541.html
- **Plankart**, se http://www.nordreisa.kommune.no/kommuneplanens-arealdel-til-politisk-behandling.5417924-152541.html
- **Planbestemmelser** med vedlegg

Planbeskrivelsen: Beskriver hvordan arealdelen skal løse fremtidige utfordringer, hva arealene kan brukes til, hvordan vi definerer formålene og hva de ulike fargene på kartet betyr. Planbeskrivelsen sier noe om framtidig arealbehov i planperioden, og hvordan planen følger dette opp. Den forklarer også hvordan planen er bygd opp med konsekvensutredninger og areal-ROS (Risiko og sårbarhets analyse).

Plankartet: Viser hva som kan bygges ut og angir plassering i kartet. Hver type formål har sin egen farge. Nye områder har skarpe/mørkere farge, nåværende områder (gammel kommuneplan) har en litt blekere nyanse. For eksempel er arealer avsatt til boligbebyggelse gule. De hvite områdene med svart skravur viser reguleringsplaner som skal fortsette å gjelde i ny planperiode. Kartet er juridisk bindene.

Planbestemmelsene: Planbestemmelsene gir bestemmelser til områdene i plankartet, og er det verktøyet som kommunen bruker når vi behandler plansaker, byggesaker og spørsmål om deling av enkelttomter, med mer. Planbestemmelsene er juridisk bindene.

Forøvrig viser vi til saksframlegget til driftsutvalget, se side 3 og nedover

Vurdering

Forslag til kommuneplanens arealdel legges fram til sluttbehandling. I 1. og 2. høringsrunde kom det inn mange høringsuttalelser. Det var både innsigelser og merknader fra sektormyndigheter, nye innspill fra grunneiere eller andre og noen protester fra grunneiere eller naboer til foreslåtte områder.
I den første høringsperioden kom det også inn mange nye forslag til arealbruk. Alle forslagene ble utredet og noen ble tatt med i det nye planforslaget mens noen områder ikke har kommet med pga at de berører viktige landbruksarealer, naturmangfold eller ligger ugunstig plassert ifht samfunnssikkerhet (flom, ras osv.)

I den andre høringsperioden kom det inn noe nye forslag til arealbruk. Noen av de er med i endelig utkast til plan, men andre er tatt ut pga innsigelser. For noen få området har driftsutvalget bedt Fylkesmannen i Troms om å trekke innsigelsene.

Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i mars 2013. I forslaget til arealplan er flere store utbygningsplaner derfra funnet sin arealplassering. Dette gjelder ny kirkegård, barnehage, skole, næringsarealer, havneareal, areal til idrett med mer.
I planarbeidet er det mange hensyn som skal veies for og imot. Statlige- og regionale retningslinjer legger føringer for planlegginga, men vi mener vi har funnet et balansepunkt som ivaretar disse og samtidig grunneierne sine ønsker om utvikling av sine eiendommer.

Det anbefales at arealplanforslaget med tilhørende dokumenter vedtas.

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 25.02.2014

Behandling:

Driftsutvalget fremmet følgende tilleggsforslag:
Det gjennomføres drøftinger med Fylkesmannen i Troms om følgende områder for å komme fram til løsninger som ikke innebærer innsigelser: BFT 14, SPA 07, BFT 11, BFR 21, BFR03, BFT 09, LSN 1, SPA 10 SHS 6.

Tilleggsforslaget fra driftsutvalget enstemmig vedtatt

Geir Sagelv (H) og Øyvind Evanger (Ap) fremmet følgende forslag:
Temakart for friluftsliv tas ut av arealplanprosessen og behandles særskilt i egen prosess.
Forslaget fikk 3 stemmer, mens 4 stemte i mot. Forslaget falt.

Vedtak:

Driftsutvalget viser til plan- og bygningslovens § 11 – 15 og vedtar kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014 – 2026.

Det gjennomføres drøftinger med Fylkesmannen i Troms om følgende områder for å komme fram til løsninger som ikke innebærer innsigeler: BFT 14, SPA 07, BFT 11, BFR 21, BFR03, BFT 09, LSN 1, SPA 10 SHS 6.

Saken oversendes kommunestyret for endelig behandling.

Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 - sluttbehandling

Henvisning til lovverk:
Plan og bygningsloven kap 11
Naturmangfoldsloven

Vedlegg
1 Planbeskrivelsen
2 Planbeskrivelsens Vedlegg 1: Innspillsliste
3 Planbeskrivelsens Vedlegg 2: Merknadsbehandling
4 Planbeskrivelsens Vedlegg 3: Konsekvensvurdering
5 Planbeskrivelsens Vedlegg 4: Areal ROS
6 Planbeskrivelsens Vedlegg 5: Friluftsområdekartlegging
7 Planbestemmelser
8 Planbestemmelsens Vedlegg 1: Norm for lekeplasser
9 Plankart: http://www.nordreisa.kommune.no/kommuneplanens-arealdel-til-politisk-behandling.5417924-152541.html

Rådmannens innstilling

Driftsutvalget viser til plan- og bygningslovens § 11 – 15 og vedtar kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014 – 2026.

Saken oversendes kommunestyret for endelig behandling.

Saksopplysninger

Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument og gir rammer for utvikling av kommunesamfunnet og forvaltningen av arealressursene. Kommuneplanen består derfor av en samfunnsdel og en arealdel. Kommuneplanens arealdel ble godkjent i kommunestyret i juni 2002 og samfunnsdelen ble godkjent i mars 2013. Det er kommuneplanens arealdel som nå er til sluttbehandling. Formålet med arealplanen er å vise hvor i kommunen ulike typer bebyggelse kan skje og hvilke arealer som av ulike grunner ikke ønskes utbygd (landbruk, reindrift, kulturminner, skredområder, natur- og friluftsområder med mer). Det er både utfordrende og viktig å komme fram til en fornuftig avveiing mellom utbyggings- og verneinteresser.

Kommuneplanens arealdel er et verktøy som definerer hovedtrekkene i kommunens overordna arealbruk og som legger til rette for fremtidig arealbruk. Planområdet omfatter hele kommunen unntatt sjøarealene. Sjøarealene inngår i kystsoneplanen for Nordreisa og Skjervøy kommuner som er under utarbeidelse og forventes sendt på høring mars 2014.

Kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt i mars 2013, har lagt noen politiske føringer for hvordan man ønsker at Nordreisa skal utvikle seg. Kommuneplanens arealdel tar sikte på seg å realisere disse målene.

I kommuneplanens samfunnsdel er det vektlagt seks hovedutfordringer for Nordreisa-samfunnet frem mot 2025:

- Endringer i aldersgrupper og konsekvenser av dette.
- Økt behov for tjenester.
- Rekruttering.
- Økonomisk balanse.
- Mange ute av arbeid.
- Høye forventninger til kommunen.

For å nå kommunens visjon – «mot et åpent kunnskapssamfunn», har samfunnsdelen følgende hovedinnsatsområder:

- Den store attraktivitetskonkurransen.
- Inkluderende lokalsamfunn – det åpne sted.
- Folkehelse – forebygging foran behandling.
- Økonomisk handlefrihet.
- Natur, miljø og klima

<u>Den store attraktivitetskonkurransen:</u>
Konkurransedyktige arbeidsplasser, muligheter for bolig, et livskraftig sted og godt bomiljø, utdanning/oppvekst og markedsføring/omdømme.

<u>Inkluderende lokalsamfunn – det åpne sted:</u>
Innbyggernes mulighet til påvirkning og medbestemmelse, åpen stedsidentitet og å ta i bruk innflytternes kompetanse.

<u>Folkehelse – påvirkning foran behandling:</u>
Økt arbeidsdeltakelse, flere med fullført utdannelse, bolig til alle, sosial tilhørighet og tilgjengelig-het, tilpasning av kommunalt tjenestenivå, ytre miljøfaktorer, tilrettelegging for positiv individuell helseatferd.

Økonomisk handlefrihet:
Tilfredsstillende netto driftsresultat, stram økonomistyring og ledelse, effektiv tjenesteproduksjon og organisering, økt arbeidsnærvær.

Natur, miljø og klima:
Et klima i endring vil gi kommunen utfordringer som vi ennå ikke ser alle konsekvensene av. Overordnet risiko- og sårbarhetsanalyser vil derfor være viktig i alt arbeid og planlegging.

Arealplanen består av:

- Planbeskrivelsen med fem vedlegg.
    - For vedlegg 2: Merknadsbehandling, ligger tilhørende originalinnspill kun på nettsida http://www.nordreisa.kommune.no/kommuneplanens-arealdel-til-politisk-behandling.5417924-152541.html
- Plankart, se http://www.nordreisa.kommune.no/kommuneplanens-arealdel-til-politisk-behandling.5417924-152541.html
- Planbestemmelser med ett vedlegg

Planbeskrivelsen: Beskriver hvordan arealdelen skal løse fremtidige utfordringer, hva arealene kan brukes til, hvordan vi definerer formålene og hva de ulike fargene på kartet betyr. Planbeskrivelsen sier noe om framtidig arealbehov i planperioden, og hvordan planen følger dette opp. Den forklarer også hvordan planen er bygd opp med konsekvensutredninger og areal-ROS (Risiko og sårbarhets analyse).

Plankartet: Viser hva som kan bygges ut og angir plassering i kartet. Hver type formål har sin egen farge. Nye områder har skarpe/mørkere farge, nåværende områder (gammel kommuneplan) har en litt blekere nyanse. For eksempel er arealer avsatt til boligbebyggelse gule. De hvite områdene med svart skravur viser reguleringsplaner som skal fortsette å gjelde i ny planperiode. Kartet er juridisk bindene.

Planbestemmelsene: Planbestemmelsene gir bestemmelser til områdene i plankartet, og er det verktøyet som kommunen bruker når vi behandler plansaker, byggesaker og spørsmål om deling av enkelttomter, med mer. Planbestemmelsene er juridisk bindene.

Overordnet strategi for planen
Nordreisa kommune skal legge til rette for å hindre fraflytting og heller forsterke bosettingsstrukturen som er i dag gjennom aktivt å styrke tjenestetilbud og andre tilbud som gir bedre muligheter for bosetting i Reisadalen, Rotsund, Bakkeby, Hamneidet, Straumfjord, Storvik og Oksfjord. Arealplanen skal i størst mulig grad søke å avklare og forenkle mulighet for boligbygging og arealer for næring og næringsmuligheter i disse områdene.
Nordreisa kommune skal legge til rette for styrking av sentrumsområdene Storslett – Sørkjosen som servicesenter i Nord-Troms. Kommunen vil forsterke det offentlige tjenestetilbudet gjennom effektivisering og kvalitetsheving innen skole- og oppvekstsektoren, kultursektoren og helse- og omsorgssektoren.

Gode offentlige tjenester
Nordreisa kommune forventer vekst i framtiden og må tilrettelegge for at vi har tilstrekkelige arealer til skole, barnehage og omsorg. Kommunen vil også få utfordringer i forhold til en aldrende befolkning.

Fortetting
Fortetting av boliger omkring eksisterende infrastruktur som legger til rette for en økende trend med bosetting i sentrumsnære områder. Økt bygging av gjennomgangsboliger og gode bomiljøer med tilhørende anlegg for friluftsliv, lek, aktivitet og trygge skoleveier.

Arealplanprosessen
Planprogrammet for kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune ble vedtatt i kommunestyret den 20. desember 2007 i sak 0054/07. Frist for innspill var satt til 20. februar 2008. Som følge av forsinkelser i arealplanarbeidet, ble denne fristen i praksis 1. mai 2013. Utkast til arealplan ble lagt frem for politisk behandling i driftsutvalget 27. juni 2013, før det ble sendt ut på 1.gangs høring. Høringsfristen ble satt til 1. oktober, men ble i praksis utsatt til 20. oktober. I løpet av høringsperioden ble det gjennomført fem folkemøter rundt om i kommunen. Nytt forslag til kommuneplanens arealdel ble i behandlet i driftsutvalget 9. desember 2013, og sendt ut på 2.gangs høring og offentlig ettersyn med høringsfrist 31. januar 2014. I januar 2014 ble det avholdt to folkemøter.

Samlet har det i perioden 2007-2014 kommet inn ca 250 skriftlige innspill til planprosessen.

Det har i løpet av prosessen vært åpnet for medvirkning, både fra politikere, brukergrupper, grunneiere og enkeltpersoner. Ved milepæler (oppstartsmeldinger og høringer) har det vært annonsert i media og åpnet for innspill fra publikum. Det har videre vært avholdt en rekke temamøter og folkemøter.
For oversikt over prosess, se planbeskrivelsen, kapittel 12

Gjennom prosessen med arealplanen har en jobbet for å oppnå målsettingene fra samfunnsdelen ved tilrettelegging av arealer for utbygging av en rekke formål.

Viktige områder og arealer som foreslås:

- Boligbebyggelse: 19 stk, 539 daa, 374 tomter
- Fritidsbebyggelse: 11 stk, 836 daa, 141 tomter
- Forretninger: 2 stk, 51 daa
- Næringsareal: 9 stk, 241 daa
- Fritids- og turistformål:10 stk, 197 daa
- Råstoffutvinning: 1 stk, 36 daa
- Offentlig eller privat tjenesteyting: skole: 1 stk, 15,9 daa, barnehage: 5 stk, 21,3 daa, helse: 2 stk, 19,3 daa og annet, Skogeiendommen 1 stk, 5,9 daa
- Idrettsanlegg: 3 stk, 243 daa, Saga ski- og skiskytterstadion, travbane og skileikanlegg i Oksfjordhamn
- Grav- og urnelund: 1 stk, 215 daa
- Menighetshus, 1 stk, 9,6 daa
- Vei: Endring i kryss mellom E6 og RV 865, mindre endring i Sørkjosen og andre mindre justeringer
- Lufthavn 2 arealer, 105 daa
- Havn 1 stk, 131 daa
- Gang- og sykkelvei, 6 strekninger, Flatvoll- Straumfjordbotn, Høgegga-Galsomælen, Tømmernesvegen, Leirbuktsvingen, Skolevegen-E6 og Lundvegen.
- Parkeringsplasser: 12 stk, 55 daa
- Friområde: 1 stk, 234 daa, Saga ski- og skiskyttertraseer

I tillegg foreslås det fortetting av boligbygging i sentrum

Områder som ikke kom med i planen
Gjennom planprosessen har det kommet inn mange forslag fra grunneiere, lag og foreninger og politiske partier med flere, som ikke har kommet med i forslaget. Det skyldes at forslagene har kommet i konflikt med sentrale føringer i forhold til hensyn til jordvern, reindrift, fare for skred eller leire, hensyn til strandsone til elv, vann eller sjø, med mer.

I høringsperiodene har det kommet inn innsigelser og merknader fra Statlige organer, de fleste fra Fylkesmannen i Troms. Gjennom flere møter og gode dialoger med Fylkesmannen i Troms, legges det nå fram et planforslag uten innsigelser.

Ett av innspillene i første gangs høring var forslaget fra Nordreisa Høyre, Nordreisa Arbeiderparti og Nordreisa næringsforening om å finne en mulig trasé for ny E6 utenfor Storslett sentrum. Til andre gangs høring ble det lagt fram et forslag fra Betesta til Statoil. Dette forslaget skapte stort engasjement både for og i mot. Spesielt i mot. Etter at Fylkesmannen fremmet innsigelse til forslaget og Statens vegvesen ser forslaget som uaktuelt, er forslag til trasé nå tatt ut.

Friluftskartlegging
Temakart som viser svært viktige og viktige friluftsområder har også blitt møtt med sterke motforstillinger i andre høringsrunde. Grunneiere, lag- og foreninger mfl reagerer på kartleggingen og mener den vil legge føringer/hindringer for utnytting av skogressurser eller mulighet for småkraftutbygging i kommunen.
Rådmannen vil her peke på at det er viktig å vite at friluftskartleggingen med tekst og tilhørende kart ikke dreier seg om vern av områder eller båndlegging av arealer/eiendom, men om et kunnskapsgrunnlag for kommunens saksbehandling på linje med andre tilgjengelige kunnskapsgrunnlag som er nødvendige for den kommunale saksbehandlingen.

Kommunen er pålagt å kartlegge friluftsområder jf. pbl. kap. 2. og nml § 8, på lik linje som annen kunnskap som en del av kunnskapsgrunnlaget for utarbeidelsen av kommuneplanens arealdel som ett kunnskapsgrunnlag for kommunens egen saksbehandling, noe som forutsetter et godt kunnskapsgrunnlag og kartmateriell. Hoveddelen av kommunen er i planen lagt ut som LNFR-areal som gir en juridisk bindene føring for arealene. Friluftsområdekartene er kun et temakart uten juridisk binding. For ytterligere kommentarer, se Planbeskrivelses vedlegg 2 Merknadsbehandling kap 3.7.3

Vurdering
Forslag til kommuneplanens arealdel legges fram til sluttbehandling. I 1. og 2. høringsrunde kom det inn mange høringsuttalelser. Det var både innsigelser og merknader fra sektormyndigheter, nye innspill fra grunneiere eller andre og noen protester fra grunneiere eller naboer til foreslåtte områder.
I den første høringsperioden kom det også inn mange nye forslag til arealbruk. Alle forslagene ble utredet og noen ble tatt med i det nye planforslaget mens noen områder ikke har kommet med pga at de berører viktige landbruksarealer, naturmangfold eller ligger ugunstig plassert ifht samfunnssikkerhet (flom, ras osv.)

Vi har tatt innsigelsene til følge, planbestemmelsene er justert i henhold til innsigelsene og de aller fleste områdene hvor det ble reist innsigelse til i første gangs høring, er trukket etter justering av områdene eller bedre utredning. For noen forslag har det betydd at det er gjort betydelige reduksjoner, men at det fortsatt vil være mulig med noe utbygging.
I andre høringsrunde kom det langt færre innsigeleser. For disse er det også gjort justeringer og tilpasninger.

Forslaget som nå legges fram er mer gjennomarbeidet. Vi mener at kvaliteten på bestemmelser og kart også har en høyere kvalitet en ved andre gangs høring.
Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i mars 2013. I forslaget til arealplan er flere store utbyggninger derfra funnet sin arealplassering. Dette gjelder ny kirkegård, barnehage, skole, næringsarealer, havneareal, areal til idrett med mer.
I planarbeidet er det mange hensyn som skal veies for og imot. Statlige- og regionale retningslinjer legger føringer for planlegginga, men vi mener vi har funnet et balansepunkt som ivaretar disse og samtidig grunneierne sine ønsker om utvikling av sine eiendommer.

Det anbefales at arealplanforslaget med tilhørende dokumenter og forslag til friluftsområdekart vedtas.

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 09.12.2013

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Driftsutvalget viser til plan- og bygningslovens § 11 – 14 legges kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2013 – 2025, ut til 2.gangs offentlig ettersyn.
Videre legges forslag til friluftsområdekart med tilhørende beskrivelser ut på høring.
Høringsfrist settes til 31.januar 2014.

Rådmannens innstilling
Driftsutvalget viser til plan- og bygningslovens § 11 – 14 legges kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2013 – 2025, ut til 2.gangs offentlig ettersyn.
Videre legges forslag til friluftsområdekart med tilhørende beskrivelser ut på høring.
Høringsfrist settes til 31.januar 2014.

Saksopplysninger
Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument og gir rammer for utvikling av kommunesamfunnet og forvaltningen av arealressursene. Kommuneplanen består derfor av en samfunnsdel og en arealdel. Kommuneplanens arealdel ble godkjent i kommunestyret i juni 2002 og samfunnsdelen ble godkjent i mars 2013. Det er kommuneplanens arealdel som nå skal revideres. Formålet med arealplanen er å vise hvor i kommunen ulike typer bebyggelse kan skje og hvilke arealer som av ulike grunner ikke ønskes utbygd (landbruk, reindrift, kulturminner, skredområder, natur- og friluftsområder med mer). Det er både utfordrende og viktig å komme fram til en fornuftig avveiing mellom utbyggings- og verneinteresser.
Utkast til arealplan ble lagt frem for politisk behandling i driftsutvalget 27. juni 2013, før det ble sendt ut på høring.

Høringsfristen ble satt til 1. oktober, men ble i praksis utsatt til 20. oktober. I løpet av høringsperioden ble det gjennomført fem folkemøter rundt om i kommunen.
Det kom 81 uttalelser til planforslaget. 11 av innspillene var fra offentlige myndigheter, fem fra kommunale utvalg, en fra den kommunale administrasjonen og 64 fra privatpersoner, selskap, lag og foreninger. I tillegg kom det en rekke muntlige innspill på folkemøtene som ble avholdt i høringsperioden.

Vi fikk inn rekke konkrete endringsforslag og innsigelser på planbestemmelsene, kommentarer og innsigelser på arealbruk og innspill på nye områder og arealbruk. Disse innspillene er innarbeidet i nytt utkast til arealplan.

Vurdering
Forslag til Kommuneplanens arealdel legges fram til 2.gangs høring. I 1.høringsrunde kom det inn mange høringsuttalelser. Det var både innsigelser og merknader fra sektormyndigheter, nye innspill fram grunneiere eller andre og noen protester fra grunneiere eller naboer til foreslåtte områder.
Vi mener at vi har tatt innsigelsene til følge, planbestemmelsene er justert i hen hold til innsigelsene og de aller fleste områdene hvor det ble reist innsigelse er tatt ut av det nye forslaget. For noen forslag er det gjort betydelige reduksjoner, samt at vi har utredet områdene nøyere, og mener med bakgrunn i det at innsigelsene må trekkes.

I høringsperioden kom det også inn mange nye forslag til arealbruk. Alle forslagene er utredet og noen er tatt med i det nye planforslaget mens noen områder har ikke kommet med pga at de berører viktige landbruksarealer eller naturmangfold. Forslaget som nå legges fram er mer gjennomarbeidet. Vi mener at kvaliteten på bestemmelser og kart også har en høyere kvalitet en ved første gangs høring.
Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i mars 2013. I forslaget til arealplan er flere store utbygginger derfra funnet sin arealplassering. Dette gjelder ny kirkegård, barnehager, skoler, næringsarealer, havneareal, areal til idrett med mer. I tillegg er det nå lagt inn trase for ny E 6 utenfor Storslett.
I planarbeidet er det mange hensyn som skal veies for og imot. Statlige- og regionale retningslinjer legger føringer for planlegginga, men vi mener vi har funnet et balansepunkt som ivaretar disse og samtidig grunneiere sine ønsker om utvikling av sine eiendommer.
Det anbefales at arealplanforslaget med tilhørende dokumenter og forslag til friluftsområdekart legges ut på høring fram til 31.januar 2014

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 27.06.2013

Behandling:
Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:
Driftsutvalget viser til plan- og bygningslovens § 11 – 14 legges kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2013 – 2025, ut til offentlig ettersyn.
Videre legges forslag til friluftsområdekart med tilhørende beskrivelser ut på høring.
Høringsfrist settes til 1.oktober 2013.

Rådmannens innstilling
Driftsutvalget viser til plan- og bygningslovens § 11 – 14 legges kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2013 – 2025, ut til offentlig ettersyn.
Videre legges forslag til friluftsområdekart med tilhørende beskrivelser ut på høring.
Høringsfrist settes til 1.oktober 2013.

Kommuneplanens arealdel 2013-2025 for Nordreisa kommune-revisjon

Henvisning til lovverk:
Plan og bygningsloven kap 11
Naturmangfoldsloven

Vedlegg
1 Kommuneplanens arealdel Planbeskrivelsen
2 Kommuneplanens arealdel 2013-2025 Planbeskrivelsens vedlegg 1 Framdriftsrapport
3 Kommuneplanens arealdel 2013-2025 Planbeskrivelsens vedlegg 2 Innspillsoversikt

4 Kommuneplanens arealdel 2013-2025 -Planbeskrivelsens vedlegg 3 Konsekvensvurdering
5 Kommuneplanens arealdel 2013-2025 -Planbeskrivelsens vedlegg 4 Areal-ROS
6 Kommuneplanens arealdel 2013-2025 -Planbeskrivelsens vedlegg 5 Friluftsområder
7 Kommuneplanens arealdel 2013-2025 -Plankart delplan distrikt
8 Kommuneplanens arealdel 2013-2025 -Plankart delplan sentrum
9 Kommuneplanens arealdel 2013-2025 -Plankart hensynssoner
10 Kommuneplanens arealdel 2013-2025 -Plankart temakart
11 Kommuneplanens arealdel 2013-2025 -Planbestemmelser
12 Kommuneplanens arealdel 2013-2025 -Arbeidsdokument

Saksopplysninger
Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument og gir rammer for utvikling av kommunesamfunnet og forvaltningen av arealressursene. Kommuneplanen består derfor av en samfunnsdel og en arealdel. Kommuneplanens arealdel ble godkjent i kommunestyret i juni 2002 og samfunnsdelen ble godkjent i mars 2013. Det er kommuneplanens arealdel som nå skal revideres. Formålet med arealplanen er å vise hvor i kommunen ulike typer bebyggelse kan skje og hvilke arealer som av ulike grunner ikke ønskes utbygd (landbruk, reindrift, kulturminner, skredområder, natur- og friluftsområder med mer).

Det er både utfordrende og viktig å komme fram til en fornuftig avveiing mellom utbyggingsog verneinteresser. Vedlagte kart og bestemmelser er foreløpig resultat av en slik avveiing.
Gjeldene arealdel til kommuneplanen ble vedtatt i juni 2002 for tidsperioden 2002-2012. I 2007 ble det utarbeidet et planprogram for revisjon av kommuneplanens arealdel. Arbeidet med revisjonen har av ulike årsaker tatt tid, og etter at planprogrammet ble fastsatt i desember 2007, har det kommet en ny plan- og bygningslov (2008). Arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel gikk fra høsten 2010 til mars 2012. I denne perioden ble det samkjørt flere prosesser mellom samfunnsdel og arealdel. Videre er det i perioden gjort flere større arealutredninger i sentrum, som fortløpende er drøftet i driftsutvalget. Etter at samfunnsdelen ble sluttbehandlet i mars 2013, ble det satt inn ekstra resurser for å kunne legge fram et forslag til arealplan i juni 2013.

Medvirkning
Det har i løpet av prosessen vært åpnet for medvirkning, både fra politikere, brukergrupper og private. Ved milepæler (oppstartsmeldinger og høringer) har det vært annonsert i media og åpnet for innspill fra publikum. Det har videre vært avholdt en rekke temamøter og noen folkemøter. For oversikt over prosessen, se vedlegg framdriftsrapport

Friluftsområdekartleggingen
Forslag til friluftsområdekart legges også ut på høring sammen med aralplanen.
Kartleggingen av friluftsområder i Nordreisa ble gjort i perioden fra høsten 2009 til våren 2011 med utgangspunkt i DN's håndbok 25. Formålet er bl.a. å bedre friluftsforvaltningen og sikre allmennhetens friluftsinteresser, sikre at kunnskapen om friluftsområdene brukes i arealforvaltningen og å lage en digital oversikt over viktige friluftsområder i kommunen.
Arbeidet er politisk forankret i fylkesplanen for Troms 2010-2013, i handlingsplan for folkehelse, idrett og friluftsliv 2008-2013, i Miljøverndepartementets forventningsbrev, samt i plan- og bygningslovens kapittel 2.
Store deler av befolkningen har et aktivt forhold til friluftsliv, og det å kunne være ute i friluft er en viktig del av tilværelsen for mange personer. Friluftslivet har en egenverdi i form av umiddelbar glede ved selve aktiviteten, naturopplevelsen og muligheten til for eksempel fysisk aktivitet, avkobling og samvær med andre. I tillegg har friluftslivet flere direkte nytteverdier, som bedre helse og økt livskvalitet. Det er et nasjonalt mål at alle skal ha mulighet til å drive friluftsliv, og det er derfor naturlig oss som kommune å ha et bevisst forhold til våre

friluftslivsområder. I samfunnsplanen for Nordreisa kommune er folkehelse ett av satsningsområdene, hvor vi ønsker å fokusere på forebygging foran behandling. Det er derfor viktig å utnytte potensialet friluftslivet har som helsefremmende aktivitet for slik å kunne redusere utgiftene på reparerende helsetiltak.
Områdene som er kartlagt er områder med stort nedslagsfelt og mange brukere, enten totalt eller i forhold til folkemengden. Brukerne kan komme fra flere kommuner, eller fra andre deler av landet/ utlandet. Det kan dreie seg om større sammenhengende tur- og naturområder langs kysten, i skogen eller i fjellet, men det kan også være mindre områder med spesielle kvaliteter.
Et sluttprodukt av kartleggingen vil bli et digitalt kart i kommunens offentlige innsynskarttjeneste med tilhørende faktaark som kommer frem .

Landskapsanalyse
Nordreisa kommune har sammen med Lyngen kommune deltatt i ett pilotprosjekt ledet av Direktoratet for naturforvaltning og Riksantikvaren for å prøve ut Veileder- Metode for landskapsanalyse i kommuneplan
Formålet med veilederen er å vise en systematisk metode for å analysere landskapet i kommunen og vurdere konsekvenser for landskapet av arealbruksendringer i kommuneplanens arealdel. Her legges til grunn at landskaper (og skal være) i endring, men at endringene skal skje på en måte som folk ønsker.
Prosjektet er gjennomført i perioden 2011-12 og kommunen har nå brukt kunnskapen i sitt arbeid med utarbeiding av forslaget til arealplan. Landskapsanalysekartet er lagt ved som et temakart til arealplanen.

Vurdering
Forslag til Kommuneplanens arealdel legges fram etter flere års arbeid. Prosessarbeid ble i tiden 2010-2012 samkjørt medarbeidet med kommuneplanens samfunnsdel. Forslaget som nå legges fram bygger på innspill fra grunneiere, lag og foreninger, grendelag og bedrifter. I sentrum er det i planperioden utarbeidet flere delutredninger som er behandlet i driftsutvalget. Konklusjonene derfra er tatt inn i den samlede presentasjonen som nå legges fram for sentrumsområdet.
Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i mars 2013. I forslaget til arealplan er flere store utbygginger derfra funnet sin arealplassering. Dette gjelder ny kirkegård, barnehager, skoler, næringsarealer, havneareal, areal til idrett med mer.
I planarbeidet er det mange hensyn som skal veies for og imot. Statlige- og regionale retningslinjer legger føringer for planlegginga, men vi mener vi har funnet et balansepunkt som ivaretar disse og samtidig grunneiere sine ønsker om utvikling av sine eiendommer.
Det anbefales at arealplanforslaget med tilhørende dokumenter og forslag til friluftsområdekart legges ut på høring fram til 1.oktober 2013.

KOMMUNEPLANENS AREALDEL

PLANBESKRIVELSE

NORDREISA KOMMUNE 2014-2026



NORD-TROMS PLANKONTOR

Forord

Nordreisa kommune startet opp arbeidet med kommuneplanens arealdel i 2007 og kommuneplanens samfunnsdel høsten 2010. Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i mars 2013, og legger klare føringer på foreslåtte veivalg i dette dokumentet.

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og hvilke nye tiltak som skal iverksettes.

Kommuneplanens samfunnsdel og arealdel skal innarbeides i et helhetlig plansystem hvor den operative delen ligger i handlingsdel og økonomiplan.

Planen viser sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Dette er hjemlet i § 11.5 i plan- og bygningsloven.

Første utkast til arealplan ble lagt frem for politisk behandling i driftsutvalget i Nordreisa kommune 27. juni 2013, før det ble sendt ut på høring.

Høringsfristen ble satt til 1. oktober, men ble i praksis utsatt til 20. oktober. I løpet av høringsperioden ble det gjennomført folkemøter rundt om i kommunen.

Etter første høringsrunde kom det 81 uttalelser til planforslaget. 11 av innspillene var fra offentlige myndigheter, 5 fra kommunale utvalg, 1 fra den kommunale administrasjonen og 64 fra privatpersoner, selskap, lag og foreninger. I tillegg kom det en rekke muntlige innspill på folkemøtene som ble avholdt i høringsperioden.

Vi fikk inn rekke konkrete endringsforslag og innsigelser på planbestemmelsene, kommentarer og innsigelser på arealbruk og innspill på nye områder og arealbruk. Disse innspillene ble innarbeidet i nytt utkast til arealplan som ble behandlet i driftsutvalgets møte 9. desember 2013, og sendt ut på ny høring med høringsfristen 31. januar 2014.

Etter annengangs høring har vi mottatt 54 uttalelser, der 7 av uttalelsene var fra offentlige myndigheter, ett fra politiske utvalg, tre fra politiske partier og 42 fra privatpersoner, selskap, lag og foreninger. I tillegg kom det en rekke muntlige innspill på folkemøtene som ble avholdt i høringsperioden.

Etter andre høring er det forslag om ny E6 trase og friluftområdekartleggingen som har fått mest motstand fra privatpersoner. Fra sektormyndigheter er det kommet flest innsigelser på arealbruk, både i sentrum og distrikt.

Saken legges nå til sluttbehandling i driftsutvalget 25. februar 2014, med sikte på endelig politisk behandling i kommunestyret 20. mars 2014.

Vi ser i følge befolkningsprognosene at Nordreisa kommune kan forvente seg fortsatt befolkningsvekst, og at denne arealplanen tar høyde for å møte denne veksten når det gjelder både bolig- og industriområder.

Nordreisa går spennende tider i møte, der vi har en visjon om å være et åpent kunnskapssamfunn. I så måte vil denne arealplanen være et godt verktøy for å videreutvikle kommunen vår.

Ordfører Lidvart Jakobsen

Rådmann Anne Marie Gaino

Innholdsfortegnelse

1. Innledning 8
   1.1 Bakgrunn 8
   1.2 Planbehov 8
   1.3 Føringer fra kommuneplanens samfunnsdel 8
   1.4 Veiledning til plandokumentene 9
      1.4.1 Arealplanen består av: 9
      1.4.2 Innspillsbehandling 9
      1.4.3 Oversikt over dokumentene i Kommuneplan: 10
2. Overordnede rammer og premisser 11
   2.1 Nasjonale føringer og retningslinjer 11
      2.1.1 Sentrale lover 11
      2.1.2 Sentrale forskrifter 11
      2.1.3 Sentrale føringer og retningslinjer 12
      2.1.4 Lokale forskrifter 12
      2.1.5 Regionale planer 12
      2.1.6 Interkommunale føringer 13
      2.1.7 Kommunale føringer og retningslinjer 13
3. Planprosess 14
   3.1 Planprogrammet 14
   3.2 Fremdrift 14
   3.3 Medvirkning 14
4. Beskrivelse av planforslaget 15
   4.1 Distrikt 15
   4.2 Sentrum 15
   4.3 Innspillskategorier 15
5. Planens innhold 16
   5.1 Planens formål 16
   5.2 Overordnet strategi 16
      5.2.1 Gode offentlige tjenester 16
      5.2.2 Fortetting 16
      5.2.3 Reindriftsnæringen 16

5.2.4 Landbruk og jordvern 17
5.2.5 Samfunnssikkerhet og ROS 17
5.2.6 Naturmangfold 17
5.2.7 Et hyggelig landsbysentrum 17
5.2.8 Næringsarealer 18
5.3 Plankart 18
5.4 Planens hovedtrekk 19
5.4.1 Bosettingsstruktur 19
5.4.2 Sentrumsutvikling 19
5.4.3 Tilrettelegging for næringsvirksomhet 19
5.4.4 Landbruk og utmarksnæringer 19
5.4.5 Fritidsbebyggelse 19
5.4.6 Samferdsel 19
6. Planens samlede konsekvenser for miljø og samfunn 20
6.1 Naturverdier og biologisk mangfold 20
6.2 Kulturminner og kulturmiljø 20
6.3 Støy og forurensning 20
6.4 Energi og klima 20
6.5 Reindriftsnæringen 21
6.6 Et hyggelig landsbysentrum 21
6.7 Landbruk og jordvern 21
6.8 Friluftsliv og rekreasjon 22
6.9 Barn og unge 22
6.10 Tettstedsutvikling og fortetting 22
6.11 Næring 22
6.12 Kommunalt tjenestetilbud 23
6.13 Transportbehov 23
6.14 Folkehelse 23
6.15 Universell utforming 23
6.16 Samfunnssikkerhet og ROS 23
6.17 Bruk og vern av sjø og vassdrag 24
6.18 Vassdragsforvaltning 24
6.19. Sjø og strandsoneforvaltning 24
6.20 Landskap 24

6.20.1 Delområde 1 – Uløya 24
6.20.2 Delområde 2 – Spåkenes 24
6.20.3 Delområde 3 – Rotsundet 25
6.20.4 Delområde 4 – Rotsundelvdalen 25
6.20.5 Delområde 5 – Maurneset 25
6.20.6 Delområde 6 – Sørkjosen 25
6.20.7 Delområde 7 – Storslett 25
6.20.8 Delområde 8 – Kildalen 25
6.20.9 Delområde 9 – Reisadalen 26
6.20.10 Delområde 10 – Storvikhalvøya 26
6.20.11 Delområde 11 – Straumfjorden 26
6.20.12 Delområde 12 – Oksfjorden 26
6.20.13 Delområde 13 – Oksfjordvatnet 27
6.20.14 Delområde 14 – Kvænangsfjellet 27
7. Bruk av areal etter arealformål 27
7.1 Boligbebyggelse 27
7.2 Fritidsbebyggelse 27
7.3 Fritids- og turistformål 27
7.4 Råstoffutvinning 28
7.5 Offentlig og privat tjenesteyting 28
7.6 Næringsbebyggelse 28
7.7 Samferdsel 28
7.7.1 Fremtidige gang- og sykkelveger 28
7.8 LNFR 28
7.9 Statlig sikrede friluftsområder 29
8. Hensynssoner 29
8.1 Sikringssoner 29
8.1.1 Nedslagsfelt drikkevann 29
8.2 Støysoner 29
8.3 Faresoner 29
8.2.1 Ras- og skredfare 29
8.2.2 Flomfare 30
8.2.3 Skytebane 30
8.4 Sone med angitte særlige hensyn 30

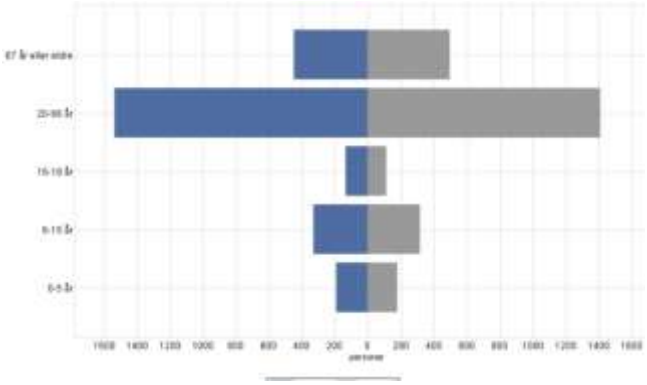
8.4.1 Hensyn reindrift 30
8.4.2 Bevaring naturmiljø 30
8.4.3 Bevaring kulturmiljø 30
8.5 Båndleggingssone 30
8.5.1 Båndlegging for regulering etter plan- og bygningsloven 30
8.5.2 Båndlegging etter lov om naturvern 30
8.6 Videreføring av reguleringsplan 30
9. Oppsummering og fremtidens utfordringer 31
9.1 Oppsummering 31
9.2 Samlede virkninger på miljø og samfunn 31
10. Liste over områder i kommuneplanen 32
10.1 Bebyggelse og anlegg 32
10.1.1 Boligbebyggelse 32
10.1.2 Fritidsbebyggelse 33
10.1.3 Sentrumsformål 33
10.1.4 Forretninger 33
10.1.5 Offentlig eller privat tjenesteyting 34
10.1.6 Fritids- og turistformål 34
10.1.7 Råstoffutvinning 34
10.1.8 Næringsbebyggelse 35
10.1.9 Idrettsanlegg 35
10.1.10 Andre typer bebyggelse og anlegg 35
10.1.11 Grav- og urnelund 36
10.1.12 Kombinert bebyggelse og anleggsformål 36
10.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur 36
10.2.1 Veg 36
10.2.2 Lufthavn 36
10.2.3 Havn 36
10.2.4 Hovednett for sykkel 36
10.2.5 Parkering 37
10.2.6 Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur 37
10.3 Grønnstruktur 37
10.3.1 Friområde 37
10.3.2 Naturområde 38

10.3.3 Park 38
10.4 Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift 38
10.4.1 LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet 38
10.4.2 LNFR spredt næringsbebyggelse 38
10.4.3 Småbåthavn 38
11. Foreslåtte områder for boliger og fritidsbebyggelse i dekar og antall 39
11.1 Planlagte områder for boligbebyggelse 39
11.2 Planlagt områder for fritidsbebyggelse 39
12. Framdriftsrapport / prosessbeskrivelse 40

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

Nordreisa kommune hadde per 1. januar 2013 4850 innbyggere, og ved utgangen av 2013 var det økt til 4855 innbyggere. Ser vi på Statistisk sentralbyrås prognoser frem til 2020 (middels nasjonal vekst), kan vi forvente en befolkningsvekst til 5143 innbyggere. Dvs. en økning på 6 %. Figuren under viser forventet demografisk fordeling i 2020.



Kommunen dekker et areal på 3434 km^2, hvorav 931,1 km^2 (27 %) er vernet som nasjonalpark, landskapsvernområde eller naturreservater per januar 2013. Ytterligere 11,1 km^2 er per mars 2013 foreslått vernet som naturreservater gjennom verneplan for skog.

Primærnæringen står sterkt i kommunen, som er den største landbrukskommunen i Nord-Troms. Andre viktige næringer er handel og service.

Kommunen har per januar 2014 fire kommunale og to private grunnskoler. Det er seks kommunale, fire private og én åpen barnehage i kommunen. Det er i kommuneplanens handlingsdel for 2012-2025 vedtatt å utvide én eksisterende barnehage og én skole, samt å bygge én ny kommunal barnehage. Nord-Troms videregående skole har sin hovedavdeling på Storslett. Det tilbys også høyere utdanning gjennom Nord-Troms Studiesenter.

Kommunen fokuserer på sin flerkulturelle bakgrunn gjennom de tre stammers møte, og norsk, samisk og kvensk kultur er derfor likestilt.

Det offentlig eide bilveinettet i kommunen er på ca. 294 km, fordelt på 62 km E6, 107 km fylkesveier og 125 km kommunale veier.

Sørkjosen lufthavn har, og vil også i fremtiden ha, stor betydning for samferdselen i regionen. Det må jobbes for samordning og utvikling av flyplassen.

1.2 Planbehov

Gjeldene arealdel til kommuneplanen ble vedtatt i juni 2002 for tidsperioden 2002-2012. I 2007 ble det utarbeidet et planprogram for revisjon av kommuneplanens arealdel. Arbeidet med revisjonen har av ulike årsaker tatt tid, og etter at planprogrammet ble fastsatt i desember 2007, har det kommet en ny plan- og bygningslov. Planprogrammet tok høyde for de nye reglene i Plan- og bygningsloven for planprogram, slik at en ikke trengte å vedta dette på nytt.

1.3 Føringer fra kommuneplanens samfunnsdel

I kommuneplanens samfunnsdel er det fem hovedinnsatsområder som arealplanen skal realisere:

Den store attraktivitetskonkurransen:
Konkurransedyktige arbeidsplasser, muligheter for bolig, et livskraftig sted og godt bomiljø, utdanning/oppvekst og markedsføring/omdømme.

Inkluderende lokalsamfunn – det åpne sted:
Innbyggernes mulighet til påvirkning og medbestemmelse, åpen stedsidentitet og å ta i bruk innflytternes kompetanse.

Folkehelse – påvirkning foran behandling: Økt arbeidsdeltakelse, flere med fullført utdannelse, bolig til alle, sosial tilhørighet og tilgjengelig-het, tilpasning av kommunalt tjenestenivå, ytre miljøfaktorer, tilrettelegging for positiv individuell helseatferd.

Økonomisk handlefrihet: Tilfredsstillende netto driftsresultat, stram økonomistyring og ledelse, effektiv tjenesteproduksjon og organisering, økt arbeidsnærvær.

Natur, miljø og klima: Et klima i endring vil gi kommunen utfordringer som vi ennå ikke ser alle konsekvensene av. Overordnet risiko- og sårbarhetsanalyser vil derfor være viktig i alt arbeid og planlegging.

1.4 Veiledning til plandokumentene

Kommuneplanens arealdel er et verktøy som definerer hovedtrekkene i kommunens overordna arealbruk og som legger til rette for fremtidig arealbruk. Kommuneplanens samfunnsdel som ble vedtatt i mars 2013 har lagt noen politiske føringer for hvordan man ønsker at Nordreisa skal utvikle seg, og kommuneplanens arealdel tar sikte på seg å realisere disse målene som ble satt der.

1.4.1 Arealplanen består av:

- Planbeskrivelsen med vedlegg
- Plankart
- Planbestemmelser

Planbeskrivelsen: Beskriver hvordan arealdelen skal løse fremtidige utfordringer og hva arealene kan brukes til, hvordan vi definerer formålene og de ulike fargene på kartet. Planbeskrivelsen sier noe om framtidig behov for arealer i planperioden, og hvordan dette er fulgt opp i planen. Den forklarer hvordan planen kom til, konsekvens-utredninger, areal-ROS (Risiko og sårbarhets analyse) og har lister over områder.

Plankartet: Viser hva som kan bygges hvor på et kart. Hver type formål har sin egen farge. Nye områder har skarpe/mørkere farge, nåværende områder har en litt blekere nyanse. For eksempel er arealer avsatt til boligbebyggelse gule. De hvite områdene med svart skravur viser reguleringsplaner som skal fortsette å gjelde i ny planperiode. Plankartet er juridisk bindene.

Planbestemmelsene: Planbestemmelsene er det verktøyet som kommunen bruker når vi blant annet behandler plansaker, byggesaker og spørsmål om deling av enkelttomter, med mer. Dette er juridisk bindene bestemmelser.

1.4.2 Innspillsbehandling

Hvis du leter etter et innspill som du har gitt, og du ikke kan finne det i plankartet, kan du gjøre følgende;

1. Sjekk i innspillslista, Planbeskrivelsens VEDLEGG 1, om innspillet ditt ligger der.

2. Finner du innspillet i innspillslista, kan du følge behandlingen av innspillet til neste nivå som er merknadsbehandlingen (VEDLEGG 2).

    a) I innspillslista vil det stå om innspillet er sak for arealplan, eller ikke. Her vil det stå om saken skal konsekvens-utredes, eller om innspillet er tatt ut av plan.

3. Finner du en sak i Merknads-behandlingen, og det skal konsekvensutredes, finner du utredningen av innspillet i konsekvensutredningen (VEDLEGG 3).

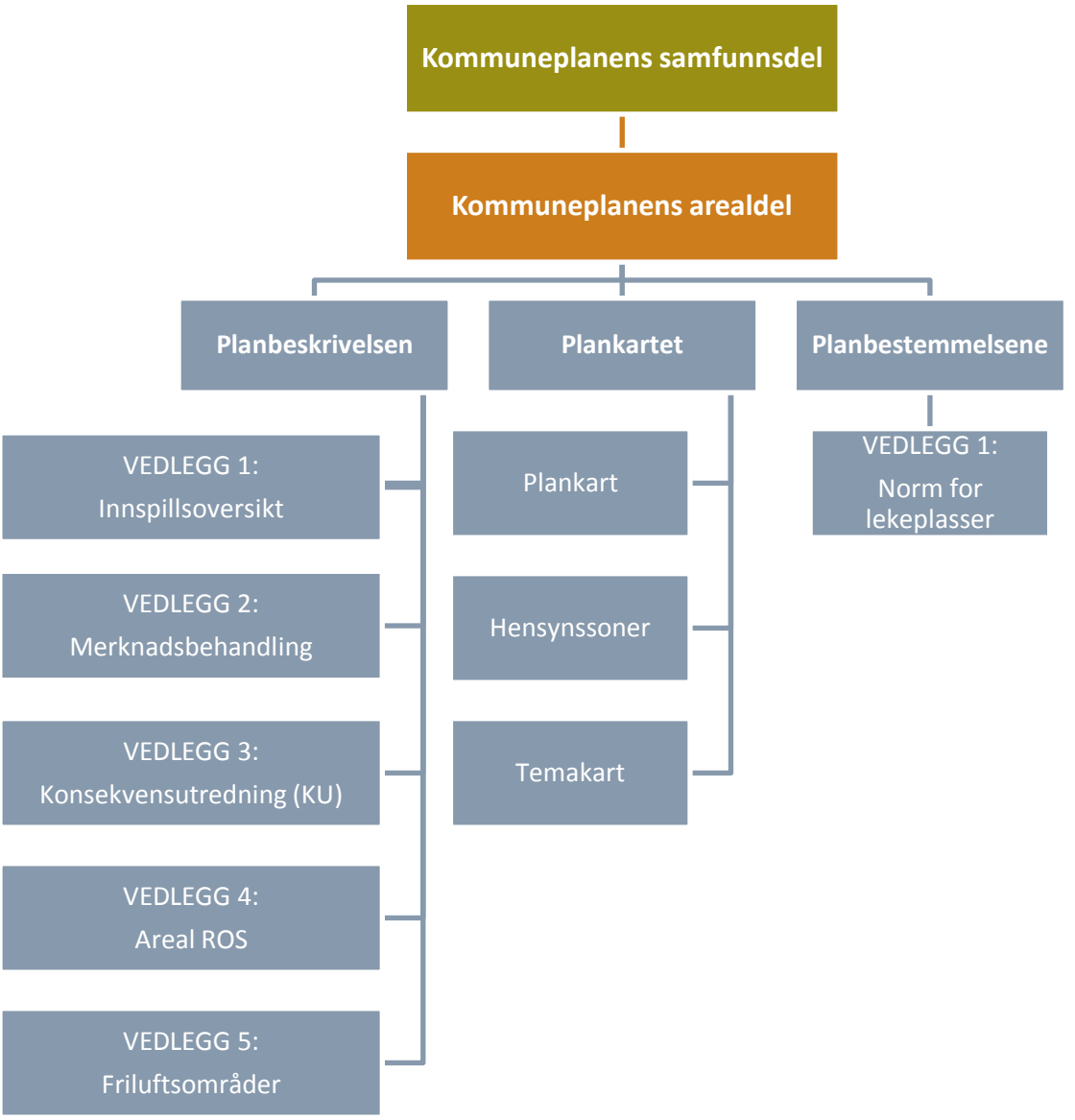
    a) I konsekvensutredningen finner du grundig analyse av tiltaket og omfang. Vurderingen er gjort i henhold til krav i Plan- og bygningsloven. Dette innebærer vurderinger om samfunns-

sikkerhet, naturmangfold, landbruk med mer.

b) Hvis saken vurderes slik at det ikke skal tas med, står det en begrunnelse i dette dokumentet.

c) Noen arealer har gjennom konsekvensutredningen fått ekstra bestemmelser i planbestemmelsene, for å ivareta de hensyn som gjør tiltaket mulig å gjennomføre.

1.4.3 Oversikt over dokumentene i Kommuneplan:



2. Overordnede rammer og premisser

2.1 Nasjonale føringer og retningslinjer

2.1.1 Sentrale lover

Lov-1995-05-12-23: Lov om jord (Jordlova)

Lov-2009-06-19-100: Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven)

Lov-2008-06-27-71: Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven)

Lov-2007-06-15-40: Lov om reindrift (Reindriftsloven)

Lov-1981-03-13-6: Lov om vern mot forurensinger og om avfall (Forurensingsloven)

Lov-1957-06-28-16: Lov om friluftslivet (Friluftslivsloven)

Lov-1981-05-29-38: Lov om jakt og fangst av vilt (Viltloven)

Lov-1992-05-15-47: Lov om lakse- og innlandsfisk mv. (Lakse- og innlandsfiskloven)

Lov-1977-06-10-82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (Motorferdselloven)

Lov-2000-11-24-82: Lov om vassdrag og grunnvann (Vannressursloven)

Lov-1917-12-14-17: Lov om vassdragsreguleringer (Vassdragsreguleringsloven)

Lov-1917-12-14-16: Lov om erverv av vannfall mv. (Industrikonsesjonsloven)

Lov-2011-06-24-29: Lov om folkehelsearbeid (Folkehelseloven)

Lov-2005-06-17-101: Lov om eigedoms-registrering (Matrikkellova)

Lov-2010-09-03-56: Lov om infrastruktur for geografisk informasjon (Geodataloven)

Lov-1978-06-09-50: Lov om kulturminner (Kulturminneloven)

Lov-2009-06-19-101: Lov om erverv og utvinning av mineralressurser (Mineralloven)

Lov-1963-06-21-23: Lov om vegar (Veglova)

Lov-2008-06-20-42: Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne (Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven)

Lov-1998-03-20-10: Lov om forebyggende sikkerhetstjeneste (Sikkerhetsloven)

Lov-1927-07-01-1: Lov om registrering av elektriske kraftledninger (Kraftledningsregisterloven)

Lov-1990-06-29-50: Lov om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (Energiloven)

2.1.2 Sentrale forskrifter

For-2009-06-26-855: Forskrift om konsekvensutredninger

For-2009-06-26-861: Forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister (Kart- og planforskriften)

For-2010-03-26-488: Forskrift om byggesak (Byggesaksforskriften - SAK 10)

For-2010-03-26-489: Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift - TEK 10)

For-1988-05-15-356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

For-2008-06-27-742: Forskrift om rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre

For-1994-11-10-1001: Forskrift om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

2.1.3 Sentrale føringer og retningslinjer

T-5/93: Samordnet areal- og transportplanlegging

T-1078: Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

T-5/99: Tilgjengelighet for alle

T-2/2008: Barn og unges interesser i planleggingen

T-1442/2012: Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging

Prioriterte arter: Arter vernet ved forskrift. Innebærer forbud mot uttak, skade og ødeleggelse. Noen prioriterte arter er også tilknyttet økologisk funksjonsområde.

Utvalgte naturtyper: Naturtyper vernet ved forskrift. Det skal vises særskilt hensyn til for å unngå forringelse av naturtypens utbredelse og økologiske tilstand. I Nordreisa er slåttemark og slåttemyr aktuelle utvalgte naturtyper.

FOR-2009-06-22-961: Forskrift om særskilte krav til akvakulturrelatert virksomhet i eller ved nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder.

FOR-2009-09-04-1167: Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene

FOR-2011-03-25-335:Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

T-1497: Nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging

T-6/09: Om endringer i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og islagte vassdrag

Sametingets planveileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ved planlegging etter plan- og bygningsloven (Sametinget 2010)

Temaveileder: Reindrift og planlegging etter plan- og bygningsloven (2009)

Regionale/lokale føringer og retningslinjer

2.1.4 Lokale forskrifter

For-2000-06-22-837: Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget

For-1986-11-28-2112: Forskrift om vern for Reisa nasjonalpark/Ráisa álbmotlas meahcci

For-1986-11-28-2113: Forskrift om vern for Ráisduottarháldi landskapsvernområde

For-1981-07-24-4806: Forskrift om fredning for Javreoaivit naturreservat

For-1995-12-08-1017: Forskrift om fredning av Reisautløpet naturreservat

For-1995-12-08-1018: Forskrift om fredning av Spåkenesøra naturreservat

For-2005-10-24-1249: Forskrift om snøscooterløyper, Nordreisa kommune

2.1.5 Regionale planer

Fylkesplan for Troms 2010-2013 (Troms – vilt, vakkert og vått)

Eldrepolitisk handlingsplan for Troms

Tilgjengelighet for alle – Handlingsplan for universell utforming i Troms fylkeskommune 2009-2013

Folkehelse, idrett og friluftsliv – Handlingsplan for Troms 2008-2013

Fylkesdelplan for kjøpesenter i Troms

Fylkesdelplan for kystsonen

Fylkesvegplan 2010-2019

Handlingsplan for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms 2011-2020

Ungdommens transportplan

Økonomiplan 2011-2014 – Tid for å satse

Handlingsplan for klima & energi i Troms

Regionalt utviklingsprogram for Troms 2010-2013

Risiko- og sårbarhetsanalyse for Troms fylke (2010)

2.1.6 Interkommunale føringer

Kommunedelplan for klima og energi i Nord-Troms 2010-2014

Nord-Troms strategier 2006 - 2015

2.1.7 Kommunale føringer og retningslinjer

Det er utarbeidet flere kommune- og kommunedelplaner med fastsatte mål som er videreført i arealplanarbeidet og innarbeidet i planprogrammet:

Kommuneplanens samfunnsdel for Nordreisa kommune 2012-2025

Kommunedelplan for kystsonen i Nordreisa 2002-2012 (Under revisjon)

Kommunedelplan for E6 Langslett-Sørkjosen

Stedsutviklingsplan for Storslett og Sørkjosen

Kommunedelplan/Tiltaksplan for Kvænnes friluftsområde

Forvaltningsplan for statlig sikret friluftsområde på Kvænnes

Forvaltningsplan for statlig sikret friluftsområde i Goppa

Kommunedelplan for trafikksikkerhet

Kommunedelplan anlegg og områder for idrett og fysisk aktivitet

Overordnet ROS-analyse

3. Planprosess

3.1 Planprogrammet

Planprogrammet for kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune ble vedtatt i kommunestyret den 20. desember 2007 i sak 0054/07.

Planprogrammet legger vekt på at utviklingen i kommunen skal være basert på de fortrinn kommunen har, knyttet til naturressurser og menneskelige ressurser. Kommunens posisjon som en av landets viktigste utmarks- og vernekommuner skal styrkes. Det skal være fokus på trivselsfremmende tiltak og prosesser for kommunens innbyggere, med særlig vekt på mulighet for friluftsliv, idrett og uformelle møteplasser. Tjenestetilbudet i kommunen skal videreutvikles slik at folketallet stabiliseres og at kommunen blir attraktiv for tilflyttere. Det skal legges spesiell vekt på kultur og kulturuttrykk, en fremtidsrettet skole- og oppvekstsektor og omsorgstilbud.

3.2 Fremdrift

Forslag til planprogram ble vedtatt av kommunestyret den 20. desember 2007 og lagt ut til offentlig ettersyn og høring. Frist for innspill var satt til 20. februar 2008. Som følge av forsinkelser i arealplanarbeidet, ble denne fristen i praksis utsatt til 1. mai 2013.

Utkast til arealplan ble lagt frem for politisk behandling i driftsutvalget i Nordreisa kommune 27. juni 2013, før det ble sendt ut på 1.gangs høring.

Høringsfristen ble satt til 1. oktober, men ble i praksis utsatt til 20. oktober. I løpet av høringsperioden ble det gjennomført fem folkemøter rundt om i kommunen.

Nytt forslag til Kommuneplanens arealdel ble i behandlet i Driftsutvalget 9. desember 2013, og sendt ut på 2.gangs høring og offentlig ettersyn med høringsfrist 31. januar 2014.

Etter annengangs høring kom det inn 54 uttalelser, der 7 av uttalelsene var fra offentlige myndigheter, ett fra politiske utvalg, tre fra politiske partier og 42 fra privatpersoner, selskap, lag og foreninger. I tillegg kom det en rekke muntlige innspill på folkemøtene som ble avholdt i hørings-perioden.

Saken legges nå til sluttbehandling i driftsutvalget 25. februar 2014, med sikte på endelig politisk behandling i kommunestyret 20. mars 2014.

3.3 Medvirkning

Det har i løpet av prosessen vært åpnet for medvirkning, både fra politikere, brukergrupper og private. Ved milepæler (oppstartsmeldinger og høringer) har det vært annonsert i media og åpnet for innspill fra publikum. Det har videre vært avholdt en rekke temamøter og folkemøter.

For oversikt over prosess, se kap 12

4. Beskrivelse av planforslaget

Vi har valgt å dele kommunen i to deler, sentrum og distrikt, for å forenkle arbeidet og få bedre oversikt. Sentrum omfatter strekningen Hjellnes til Nordkjosen, samt hele Tømmernes.

4.1 Distrikt

Distriktet delt inn i fire underområder:

1. Oksfjord, Straumfjord og Storvik
2. Reisadalen
3. Langslett, Bakkeby og Hamneidet
4. Rotsund, Spåkenes og Vest-Uløy

4.2 Sentrum

Sentrum er delt opp i 10 underområder:

1. Hjellnes
2. Sørkjosen
3. Leirbukt
4. Storslett vest
5. Saga
6. Nordkjosen
7. Storslett nord
8. Storslett sentral
9. Storslett øst
10. Tømmernes

For nærmere beskrivelse av områdene vises det til kapittel 7, der vi ser nærmere på de enkelte områdene. De enkelte tiltakene som er med i planen er listet opp i kapittel 9.

4.3 Innspillskategorier

Det er gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyse for distrikt og sentrum, hvor kommunen er delt opp i syv områder (vedlegg 4). Det er utarbeidet konsekvensutredninger av de ulike arealinnspillene (se vedlegg 3). På basis av dette har vi vurdert hvilke innspill vi tar med videre. Innspillene fordeler seg på følgende hovedkategorier med underkategorier, jf. Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister:

1. **Bebyggelse og anlegg**
   - Boligbebyggelse
   - Fritidsboligbebyggelse
   - Sentrumsformål
   - Forretninger
   - Offentlig eller privat tjenesteyting
   - Fritids- og turistformål
   - Råstoffutvinning
   - Næringsbebyggelse
   - Idrettsanlegg
   - Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg
   - Grav og urnelund
   - Kombinert bebyggelse og anleggsformål
2. **Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
   - Veg
   - Lufthavn
   - Havn
   - Hovednett for sykkel
   - Parkeringsplasser
   - Trasé for teknisk infrastruktur
   - Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraséer
3. **Grønnstruktur**
   - Naturområde
   - Friområde
   - Park
5. **Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift**
   - LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag
6. **Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone**
   - Småbåthavn

5. Planens innhold

5.1 Planens formål

Formålet med kommuneplanens arealdel er at den, sammen med samfunnsdelen og handlingsdelen, skal vise en langsiktig retning for positiv utvikling av Nordreisasamfunnet. Arealdelen skal være et overordnet styringsdokument som gir rammer for arealdisponeringen i kommunen i tiden som kommer. Planen skal gjelde i 12 år, men vurderes rullert i henhold til den til enhver tid gjeldene planstrategi for Nordreisa kommune.

I kommuneplanens samfunnsdel er det vektlagt seks hovedutfordringer for Nordreisa-samfunnet frem mot 2025:

- Endringer i aldersgrupper og konsekvenser av dette.
- Økt behov for tjenester.
- Rekruttering.
- Økonomisk balanse.
- Mange ute av arbeid.
- Høye forventninger til kommunen.

For å nå kommunens visjon – «mot et åpent kunnskapssamfunn», har samfunnsdelen følgende hovedinnsatsområder:

- Den store attraktivitetskonkurransen.
- Inkluderende lokalsamfunn – det åpne sted.
- Folkehelse – forebygging foran behandling.
- Økonomisk handlefrihet.
- Natur, miljø og klima

5.2 Overordnet strategi

Nordreisa kommune skal legge til rette for å hindre fraflytting og heller forsterke bosettingsstrukturen som er i dag gjennom aktivt å styrke tjenestetilbud og andre tilbud som gir bedre muligheter for bosetting i Reisadalen, Rotsund, Bakkeby, Hamneidet, Straumfjord, Storvik og Oksfjord. Arealplanen skal i størst mulig grad søke å avklare og forenkle mulighet for boligbygging og arealer for næring og næringsmuligheter i disse områdene.

Nordreisa kommune skal legge til rette for styrking av sentrumsområdene Storslett – Sørkjosen som servicesenter i Nord-Troms. Kommunen vil forsterke det offentlige tjenestetilbudet gjennom effektivisering og kvalitetsheving innen skole- og oppvekstsektoren, kultursektoren og helse- og omsorgssektoren.

5.2.1 Gode offentlige tjenester

Nordreisa kommune forventer vekst i framtiden og må tilrettelegge for at vi har tilstrekkelige arealer til skole, barnehage og omsorg. Kommunen vil også få utfordringer i forhold til en aldrende befolkning.

5.2.2 Fortetting

Fortetting av boliger omkring eksisterende infrastruktur som legger til rette for en økende trend med bosetting i sentrumsnære områder. Økt bygging av gjennomgangsboliger og gode bomiljøer med tilhørende anlegg for friluftsliv, lek, aktivitet og trygge skoleveier.

5.2.3 Reindriftsnæringen

Nordreisa kommune er betegnet som «tre stammers møte», der den samiske del av befolkningen har en viktig plass. Det er kun få år siden Nordreisa kommune søkte, og ble tatt opp i samisk virkemiddelområde.

Nordreisa er den kommunen i Troms med størst antall rein på beite eller på vandring til sommerbeite. Kommunen har i perioden fra april/mai til september/oktober høyere innbyggertall på grunn av reindriftsnæringen. Næringen er viktig for Nordreisa.

Nordreisa har ansvar som vertskommune både historisk, kulturelt, næringsmessig og

som tjenesteyter overfor reindriftsfamiliene som bor i kommunen store deler av året.

5.2.4 Landbruk og jordvern

Jordvern er en viktig del av arealforvaltningen. Målet med planen er å ivareta arealer for fremtidig matproduksjon, og ikke bygge ned viktige landbruksarealer. Fra kommuneplanens samfunnsdel har mål om å forbeholde drivverdige arealer for jordbruksproduksjon, mål om å sikre de mest verdifulle skogbruksarealene og mål om å legge til rette for tilleggsnæringer på landbrukets premisser vært viktige i våre vurderinger av nye arealer og er derfor fulgt opp i kommuneplanens arealdel. Det er et økende press på landbruksarealer, spesielt i sentrum, men også i distriktene. Nordreisa kommune er den største kommunen i Troms og har store arealer og lange avstander. Spesielt i Reisadalen, Rotsundelv og Oksfjord, ser vi at det er vanskeligere å opprettholde drift bare basert på produksjon av mat.

5.2.5 Samfunnssikkerhet og ROS

Det overordnede formålet med alt arbeid knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap er at tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og materielle verdier skal unngås og/eller bli så små som mulig. Kartlegging av risiko og sårbarhet er derfor viktig for at Nordreisa skal ha en risiko- og sikkerhets-politikk som gir oversikt over risiko og farer og tiltak som forebygger uønskede hendelser. Dette skal kommunen oppnå gjennom risiko- og sikkerhetsvurderinger på alle plannivå for å opprettholde tilfredsstillende sikkerhet og beredskap.

5.2.6 Naturmangfold

Arealplanlegging er et viktig verktøy når vi skal forvalte naturen rundt oss. Nordreisa kommune har som mål at vi gjennom vår planlegging skal ta hensyn til naturmangfoldet i kommunen ved å balansere behovene for bruk og vern av arealer, naturressurser og biologisk mangfold på land, i sjø og vassdrag.

5.2.7 Et hyggelig landsbysentrum

Storslett og Sørkjosen er Nordreisas handels- og tjenestesentrum. Her fins det mange regionale tjenester og handelsstanden har regionalt marked. Storslett er nasjonalparklandsby og baserer sin kommunikasjon på verdiene bærekraft, natur- og kulturarv. Fokuset på naturarven har resultert i flere gode stedsutviklingstiltak som kommunen ønsker å videreføre. Gjennom kommuneplanens samfunnsdel er det vedtatt at Storslett nasjonalparklandsby skal være et hyggelig landsbysentrum som folk skal ønske å besøke. Reiseliv i forbindelse med nasjonalparken og verneområdene våre er et sentralt område, herunder også Reisaelva som lakseførende elv og viktig identitetsbærer i kommunen vår. Handelsstanden er spesielt avhengig av gode løsninger for parkering, vareomlasting og gangveier.

Kommunen har identifisert flere problemer som må løses:

- E6 gjennom sentrum gir økte utfordringer for myke trafikanter både på Storslett og i Sørkjosen.
- Flytte arealkrevende industri til Hjellnes, for å legge til rette for hyggelig bomiljø i Sørkjosen
- Kødannelse fra Sørkjosen til Storslett Nord langs E6, spesielt strekningen Betesta-Statoil Storslett.
- Miljøet omkring Nordreisa kirke er preget av lett industri.
- Fortetting vil føre til flere barn i sentrumsområdene. Dagens situasjon utgjør en risiko.
- Kommunen ønsker parkering bak næringsbygg. Næringslivet ønsker parkering foran.

- Trailerparkering mangler, men vil være arealkrevende og støyende for nærliggende bebyggelse.
- Ivareta allmennferdsel til viktige friluftsområder som Reisaelva, Oksfjordelva og langs sjø.

5.2.8 Næringsarealer

Kommunen legger opp til en tydelig sentrumsstruktur med tilrettelegging for næring. Dette gjøres gjennom fortetting og sentralisering av forretninger og annen næringsvirksomhet, blant annet for å gjøre det enklere og mer attraktivt for kundene å besøke de ulike bedriftene.

I Sørkjosen er dagens havn er trang, og havnekapasiteten for liten for framtidig næring. Blant annet ønsker Statskog å ta ut skog fra Nordreisa og har derfor behov for lagringsplass og muligheter for utskiping av tømmer. Et fremtidig behov for utvidelse av flyplassen, samt en innflygningssone som legger begrensinger på bygg, fører til at kommunen ikke har ledige arealer som kan benyttes til næringsarealer i Sørkjosen. Industrien i området legger også en demper på muligheten for gode bomiljøer. Videre er en utvidelse av Sørkjosen havn til dypvannskai er ikke mulig på grunn av nærheten til Reisautløpet naturreservat og dybdeforholdene på stedet. Kommunen ønsker derfor å legge til rette for myke næringer i Sørkjosen havn, og for industri/lager på Hjellnes.

Det er ikke tilgjengelige campingplasser i sentrum, noe som er viktig under festivaler, turneringer og andre aktiviteter i sentrale områder. Reiselivet skal vokse, og vi ønsker at særlig landbruket kan ta del i denne veksten gjennom reiseliv som tilleggsnæring til ordinær gårdsdrift. Kommunen støtter derfor aktiviteter og tiltak knyttet til gårdsbruk i drift.

På Storslett er det behov for flere parkeringsplasser tilknyttet dagens forretninger. Dette er forsøkt løst gjennom arealplanen. I tillegg er det ønske om å satse på flere forretninger innenfor Storslett sentrum, noe som gjenspeiles i planen.

Det er imidlertid flere ting, i tillegg til ledige arealer, som ligger til grunn for å utvikle næringslivet. Dette er blant annet gode forhold for oppvekst, et helhetlig tjenestetilbud og gode forhold for samferdsel. Disse tingene ivaretas igjennom kommunens avsatte områder for boliger, offentlig- og privat tjeneste yting, samt arealer til samferdsel og økt trafikksikkerhet.

5.3 Plankart

Alle formål har sin farge som er gjengitt i tegnforklaringen på arealplankartet. Arealformål vises som nåværende eller fremtidig. Arealplankartet må leses i sammenheng med bestemmelsene.

Hensynssoner er tegnet inn på eget plankartet for hensynssoner. Hensynssone for flomfare i øvrige vassdrag fremkommer kun i bestemmelsene jf. pkt. 7.1.3.

Hensynssoner er uavhengig av avgrensingene til arealformålet under, og bestemmelsene gir føringer om hvilke hensyn som må tas når områder skal tas i bruk og videreutvikles.

Planen er utarbeidet digitalt. For å gjøre kartet lettere å lese i papirutgave er hensynssonene tegnet som et eget kartblad. Dette svekker ikke de juridiske bestemmelsene.

Det er utarbeidet egne temakart for:

- Viktige skogområder
- Viktige jordbruksarealer i sentrumsområdene
- Friluftsområder
- Landskapsanalysen

Kartene er retningsgivende, og har ikke egne bestemmelser knyttet til seg. Temakartene er utviklet for å sikre viktig lokal informasjon som skal tas hensyn til i videre saksbehandling, og er brukt aktivt i konsekvensutredningen for hvert enkelt område.

5.4 Planens hovedtrekk

Arealplanen for Nordreisa skal vise sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. I Kommuneplanens samfunnsdel er det gitt klare føringer for hvordan man ønsker at Nordreisasamfunnet skal utvikle seg.

5.4.1 Bosettingsstruktur

Vi har de sist 20-30 år sett en klar sentralisering i kommunen, der det i 1970 kun bodde 30 % i Storslett og Sørkjosen, mens dette var økt til over 60 % i 2010. Denne utviklingen har også medført nedleggelser av skoler i bygdene. Ser vi på nedgangen i de enkelte bygdene, hadde f.eks.området Rotsund-Uløya i 1970 over 20 % av folketallet, mens den i 2010 var nede på 8 %.

5.4.2 Sentrumsutvikling

Vi har de sist 30 år sett en kraftig vekst i området Storslett-Sørkjosen. Etablering av den videregående skolen og satsing på Storslett som regionalt har bidratt til veksten. Vi ser at denne veksten vil fortsette, og det er viktig å tilrettelegge for sentrumsnære boligområder. I fremlagt arealplan er det flere forslag på fortetting av eksisterende sentrumsnære boligområder.

5.4.3 Tilrettelegging for næringsvirksomhet

I arbeidet med arealplanen har det kommet stadige tilbakemeldinger fra næringslivet om at nevnte plan er viktig for å legge til rette for fremtidig næringsutvikling. Det er i dette planutkastet konkrete forslag til nye områder som f.eks. på Hjellnes. Men det legges også opp til et klarere skille mellom områder til næring og områder til boliger.

Vi ser at planlagt utbygging av ny kraftlinje gjennom Nord-Troms og byggingen av tunnel gjennom Sørkjosfjellet vil skape store regionale ringvirkninger. Disse prosjektene stiller krav til arealer for ulike næringer.

5.4.4 Landbruk og utmarksnæringer

Det har generelt sett vært en reduksjon i antall årsverk i landbruksnæringene, der de mindre brukene legges ned, mens de større har vokst. I sentrumsområdet er store arealer forbeholdt landbruk. I denne arealplanen foreslår vi at en del innklemte landbruks-områder kan omreguleres til industri og boligområder.

5.4.5 Fritidsbebyggelse

Vi ser at det er et stadig økt etterspørsel etter fritidsboliger. I denne arealplanen er det tatt med 11 nye områder til fritidsbebyggelse med et potensiale på 161 tomter. I tillegg har vi flere regulerte områder med ledige tomter for nye fritidsboliger.

Viser til siste samfunnsdel har man ikke sagt noe spesielt om satsing på fritidsboliger, men vi ser at vår ROS-analyse setter klare begrensinger på konkrete områder.

5.4.6 Samferdsel

Vi vil i kommende planperiode stå overfor store samferdselsprosjekter i Nord-Troms, og utbygging av tunnel i Sørkjosfjellet vil ha de største konsekvensene. Utbyggingen vil føre til sikrere vei, og vil frigjøre betydelige overskuddsmasser. Disse massene er det viktig at vi får benyttet på en mest samfunnsnyttig måte. I denne arealplanen foreslås det at en del av massene kan brukes til nye sykkelstier (Storslett – Snemyr) samt benyttes til en ny havn og industriområde på Hjellnes.

6. Planens samlede konsekvenser for miljø og samfunn

6.1 Naturverdier og biologisk mangfold

Tilrettelegging for nye arealmessige tiltak vil nødvendigvis gi naturinngrep. Vi har i vår vurdering søkt å unngå at tiltak legges til naturområder som er klassifisert som spesielt verdifulle. Det vises til konsekvensvurdering, landskapsanalysen og friluftsområde-kartlegging. Vurdering av alle nye formål etter naturmangfoldloven er ivaretatt i konsekvensvurderingen.

Med den nye naturmangfoldloven stilles det strengere krav til å avklare og sikre natur-verdier før det gis tillatelse til bygge- og anleggsvirksomhet. Nordreisa har store verneområder og har slikt sett sikret mye av den viktige naturen, men også utenfor disse områdene kan kommunen i sterkere grad gjøre en jobb for å avklare og sikre verdier.

Nordreisa har stor geografisk utstrekning og varierte landformer som strekker seg fra kyst til innland, samt en variert geologi. Dette gir grunnlag for et rikt dyre-, fugle- og planteliv. Det er registrert 27 landpattedyrarter og 179 ulike fuglearter. I tillegg har vi vanlig frosk, firfisle og noen arter sjøpattedyr. Plantelivet i kommunen er unikt, og 754 arter er registrert. Det store antallet arter kommer av en særegen og rik geologi. Noen av plantene i Nordreisa er arktiske og østlige arter som har sin hovedutbredelse lenger nord og øst. Flere av dyre-, fugle- og planteartene i kommunen er vurdert til å være truet i Norsk rødliste for arter 2010.

For en vurdering av kommuneplanens arealdels samla belastning på naturmangfoldet i Nordreisa kommune, se konsekvensvurderingen i vedlegg 3.

6.2 Kulturminner og kulturmiljø

Samlet er det registrert 555 kulturminner i Nordreisa på www.kulturminnesok.no. Av disse er 360 automatisk fredet. Konsekvensutredning på enkelttiltak er sjekket opp i mot kulturminnedatabasen og tiltakene berører ikke kjente kulturminner/-kulturmiljøer.

Tiltak som ikke er utredet etter kulturminneloven sendes på høring til Troms fylkeskommune kulturetaten og Sametinget. Alle enkeltvedtak etter plan- og bygningsloven og jordloven henviser til kulturminneloven og utbyggers plikter dersom det blir gjort funn under arbeid.

6.3 Støy og forurensning

Kommuneplanen legger til rette for ny etablering og vekst i næringsliv og industri. Virksomhetene i seg selv eller den økte trafikken kan være potensielle kilder til støy- og støvplager. Dette skal tas hensyn til ved den videre planleggingen for de aktuelle utbyggingsområdene. Det samme gjelder for masseuttak.

Ved planlegging av nye utbyggingsområder i støysone skal det tas hensyn til støyforurensning. Det gjelder spesielt for støyfølsom bebyggelse som skole, barnehage og lignende som ikke skal plasseres i støysonene eller som minimum skal det gjennomføres støydempende tiltak.

6.4 Energi og klima

I samfunnsdelen vises det til at Nordreisa kommune skal ha en naturressurs- og miljøpolitikk som er bærekraftig og sikrer natur og miljø for fremtidige generasjoner, det vil si:

- Nordreisa kommune skal jobbe for at kommunens innbyggere, ansatte, barn og næringsliv skal få større forståelse for

hvilken betydning lokalt klimaarbeid har på den globale utviklingen.
- Nordreisa kommune skal i henhold til klima- og energiplan jobbe for reduserte klimagassutslipp og økt bruk av fornybar energi.
- Nordreisa kommune skal gjennom sin planlegging ta hensyn til naturmangfoldet i kommunen ved å balansere behovene for bruk og vern av arealer, naturressurser og biologisk mangfold på land, i sjø og vassdrag.

6.5 Reindriftsnæringen

Reindrift er en arealavhengig næringsform og kommer ofte i konflikt med andre areal-interesser

I planforslaget har vi beskrevet trekkveier, oppsamlingsområder, kalvingsområder (vårbeite) og reindriftsanlegg for reindriftsnæringa som egen hensynssone.

Reindriftas interesser er også vurdert som en del av konsekvensutredningen for de enkelte arealforslagene, og konflikt er forsøkt unngått. I noen tilfeller må reindrifta vike for samfunnsnyttige formål.

6.6 Et hyggelig landsbysentrum

For å oppnå vår overordna strategi er det gjort følgende grep for å etterkomme dette i kommuneplanens arealdel:

- Det er lagt inn en alternativ trasé for E6 utenfor sentrum.
- Arealkrevende industri flyttes til industriområdet på Hjellnes.
- Alternativ trasé for E6 utenfor sentrum er lagt inn i planen.
- Næringspark er lagt inn nord for Storslett sentrum, og arealene vest for kirka avsettes til forretninger fremfor næring (industri). Stedsutvikling omkring Nordreisa kirke har egen utviklingsplan.
- Det gjøres grep for å forbedre trafikksikkerheten både i Sørkjosen og på Storslett.
- En kompromissløsning presenteres med en del synlige parkeringsplasser nært E6 i sentrum, med flere bak næringsbyggene.
- Trailerparkering foreslått etablert i tilknytning til dagens Statoil på Storslett. Vil også bli direkte tilknyttet eventuell ny trasé for E6.
- Planen legger til rette for allmenn ferdsel gjennom ikke å etablere arealer som kan være i konflikt.
- Det avsettes sammenhengende næringsarealer i sentrale områder, og kjøpesentergrenser opprettholdes.

6.7 Landbruk og jordvern

Vi har over flere år sett en reduksjon i aktive gårdsbruk i kommunen. Samtidig ser vi at arealbruken er på samme nivå. Det er vedlagt egne temakart over viktige skogområder i kommunen, og viktige jordbruksarealer i sentrumsområdene.

Planforslaget legger opp til vern av viktige landbruks- og skogbruksområder. Men vi ser at det er spesielle utfordringer i sentrum, der vi finner ulike jordteiger mellom industri og boligområder. Det fremmes forslag om at noen sentrumsnære jordbruksområder får en annen anvendelse. De øvrige sentrumsnære jordbruksområdene ønskes vernet slik at disse ikke omreguleres til andre formål. Dette for å få til en samlet sett mer konsentrert og mer effektiv arealbruk.

Siden kommunen ser at det er vanskeligere å opprettholde drift bare basert på produksjon av mat har vi en holdning til at binæringer med bakgrunn i gårdens naturlige fortrinn kan støttes i arealplanen. Dette for å opprettholde befolkningen i distriktene og bevare gårdsbruk i drift. Det er et sentralt tema å bevare landbruksarealene i sentrale Nordreisa.

Likevel må landbruket i noen tilfeller vike for samfunnsnyttige formål.

6.8 Friluftsliv og rekreasjon

Nordreisa kommune har status som nasjonalparkkommune og Storslett som nasjonalparklandsby. Der det over flere år er jobbet aktivt med å tilrettelegge for aktiv bruk av naturen. Det være seg turstier, turkart og gapahuker og andre tiltak. Det er utarbeidet en egen kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelser som skisserer en rekke tiltak i hele kommunen.

6.9 Barn og unge

Det er i planforslaget tatt med en rekke tiltak som berører målgruppen. Arealer til idrettsformål, gang og sykkelstier er alle positive tiltak. Eksempler på tiltak er tilrettelegging rundt Moan skole og Storslett svømmehall, skileikanlegg i Oksfjord og Saga.

6.10 Tettstedsutvikling og fortetting

Vi ser en utvikling der Storslett og Sørkjosen er i ferde med å vokse sammen. Det er vedtatt en stedsutviklingsplan, som gjennom planprosessen er behandlet politisk flere ganger. Det er gjort vurderinger på hvordan sentrum skal se ut i framtiden, og muligheter for ekspansjon av handelssentrumet Storslett og Sørkjosen.

Det er gjort endringer i forhold til utnyttingsgrad for å styrke fortetting i sentrumsområdene.

Boligområdene legger til rette for vekst i sentrale områder. Område Betesta (B19, B20 og B21) er særlig ment til gjennomgangs-boliger for unge familier, og er derfor nært tilknyttet barnehage, videregående skole, naturområde (Andedammen) og friluftsområde (Laitakka/Båtnes).

I planbestemmelsene ligger det klare føringer for prioritering av barn og unges interesser tilknyttet detaljplanlegging av boligområder.

Det er også gitt åpning for bygging av boliger i sentrum. Her kan økt utnyttelsesgrad og muligheter for boligbygging på forretningstomter, forutsatt at 1. etasje skal inneholde forretninger. Denne bestemmelsen vil utløse krav om økt trafikksikkerhet og tilrettelegging for barns lek og aktivitet i sentrumsområdene. Herunder Storslett sentral og Sørkjosen.

Trygg skolevei er prioritert med en rekke nye løsninger for gang og sykkelveier. Tilrettelegging for kollektivtrafikk ivaretas i planbestemmelsene når detaljplanlegging igangsettes.

6.11 Næring

En av hovedutfordringene i dette planforslaget er å legge til rette arealer for fremtidig næringsutvikling. Ved de foreslåtte industriområder vil det være grunnlag for fortsatt vekst og nye arbeidsplasser.

På dette området åpner planforslaget for flest endringer. Tilrettelegging for nye næringsarealer og planlagte utbygginger vil gi nye muligheter. De viktigste tiltakene er:

- Fortetting av næringsarealer der det er mulig gjennom planbestemmelsene.
- Fokus på at sentrumsområdene skal preges av forretninger.
- Lagt til rette for utvidelse av flyplass.
- Omlegging av Storslett sentrum.
- Dypvannskai og nytt industriområde på Hjellnes.
- Arealer for næringspark (under Rovdasbakken).
- Forretningsarealer i Sørkjosen (bro til industriområde).

- Lagt til rette for flere områder for parkeringer i og omkring sentrum, spesielt Storslett sentrum.
- Lagt ny trasé for E6 utenom sentrum for å ivareta trafikksikkerhet i forretningsgatene.
- Ca.mpingplass på Båtnes.
- Stedsutviklingsplan for Sørkjosen og Storslett.
- Lagt inn flere arealer for forretninger.
- Lagt inn flere arealer for industri.

6.12 Kommunalt tjenestetilbud

Planforslaget har små konsekvenser for det kommunale tjenestetilbudet, men næringsmessig vil det åpne for større muligheter for næringslivet. Vi ser fremover en økt eldre befolkning, og det er satt av arealer til omsorgsboliger av ulik art. F.eks. Guleng og Lundejordet.

Vi ser en økning i barnekull fremover, og det er satt av større arealer til Moan skole. Det er også tatt hensyn til utvidelse av Storslett svømmehall.

Det er også satt av arealer til utvidelse av Høgegga barnehage samt arealer til menighetsbarnehagen.

Ny kirkegård anbefales lagt til området Rovdas – Flatvoll. Flere områder er vurdert.

6.13 Transportbehov

Nordreisa kommune er arealmessig et av landets største kommuner, men bosettingen er relativt konsentrert i området Storslett – Sørkjosen. For bosettingen i distriktene er nok privatbilen viktigst, men busstransport er viktig for barn (skoletransport) og eldre. Planforslaget har forslag om utbygging av gang- og sykkelstier i sentrum blant annet ved hjelp av tunellmasser. F.eks. Snemyr - Storslett, Moan skole – Sentrum, Tømmernes – Sentrum. Det lagt inn i planen ny vei over Lundejordet.

Det er lagt inn i planen at E6 vil følge dagens trasé, men at dagens bro over Reisaelva oppgraderes. Etter høringsrunder er det foreslått å flytte E6 traséen utenom dagens sentrum. Det vises til at stedsutviklings-planen har en rekke forslag på nye veier, gang og sykkelstier og parkeringsområder.

6.14 Folkehelse

Planforslaget antas å få positive konsekvenser for folkehelsen. Det vises til friluftskartleggingen der turløyper osv. vil ha en positiv effekt. Nordreisa er en kommune med store arealer, og en viktig satsing er å tilrettelegge for turløyper og økt tilgang til naturen. I samfunnsdelen er det et mål om bolig til alle, noe det er flere konkrete forslag på i arealplanen. Trafikksikkerhet og en trygg skolevei er viktig for å bidra til bedre folkehelse ved at flere går/sykler til skole og jobb.

6.15 Universell utforming

Denne planen ivaretar universell utforming på flere områder. F.eks. ved tilrettelegging av områder for friluftsliv legges det opp til at tiltak er universelt utformet. Ellers er det et overordnet prinsipp i planlegging at tilgjengelighet skal innarbeides som naturlig del av alle tiltak. Dette ligger også som premiss i arealplanleggingen i Nordreisa kommune. Eksempler på slike tiltak er Visitor Point i Reisadalen, Kvennes og Goppa.

6.16 Samfunnssikkerhet og ROS

Det er utarbeidet egen areal-ROS for foreslåtte utbyggingsområder. Alle innspill er konsekvensvurdert, og samfunnssikkerhet er en viktig del av utredningen. Dette er vurdert blant annet mot fremtidige klimaendringer, skred, kvikkleire og flom. Kvikkleireområder, skredaktsomhetsområder og flom i store og små vassdrag herunder også erosjon, løsmasseskred, sørpeskred, flomskred er lagt inn på arealplankartet som hensynssoner. For

å gjøre kartet lesbart er mindre områder avmerket på aktsomhetskartet slått sammen til større felt.

6.17 Bruk og vern av sjø og vassdrag

Vi har fire lakseførende vassdrag i kommunen, og det er et generelt forbud mot tiltak innenfor 100-metersbeltet langs elva, men vi har valgt å innarbeide en fleksibel tilpasning. Det er utarbeidet egne flomsonekart for Reisaelva, samt hensynssoner for øvrige vassdrag.

Dette åpner for at det enkelte steder kan iverksettes tiltak som er innenfor 100-meters-beltet. I planbestemmelsen tillates det oppført bygninger og mindre anlegg - fortrinnsvis til landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur, ferdsel til sjøs. Det forutsettes at tiltakene av hensyn til deres funksjon må ligge i 100-metersbeltet.

6.18 Vassdragsforvaltning

Nordreisa kommune har flere lakseførende vassdrag, der Reisaelva står i en særklasse som omdømmebygger, rekreasjon og trivselsfaktor.

Reisavassdraget og Reisafjorden har status som nasjonal laksevassdrag og laksefjord. Det er et prinsipp i planen at allmenn tilgang til elva skal sikres.

6.19. Sjø og strandsoneforvaltning

Nordreisa kommune har en kystlinje på nærmere 20 mil, der en stor del ligger nært vei. Men vi har også store områder som nærmest er uberørt, og som ligger i viktige friluftsområder. Viser til at det for tiden jobbes med en felles kystsoneplan for Skjervøy- og Nordreisa kommune. Sjøarealene er derfor ikke berørt i dette planforslaget.

Vi merker oss at det er stor interesse for å bygge innenfor 100-metersbeltet. Kommunen ønsker primært å sikre tilgang til strandsonene for allmenheten, og ønsker derfor å unngå bebyggelse i 100-metersbeltet der det ikke er nødvendig.

6.20 Landskap

Nordreisa kommune har et stort spekter naturtyper fra kyst til vidde. Vi finner i hovedsak bebyggelse langs sjøen, men også i dalene. Vi har tradisjonelt sett hatt en desentral bosettingsstruktur, men ser en økt grad av sentralisering. Det vil si stadig flere eldre hus i distriktet fungerer som fritidshus, mens det legges ut nye boligfelt i Storslett – Sørkjosområdet.

For en nærmere beskrivelse av landskapet i kommunen, viser vi til en Landskapsanalyse for Nordreisa som ble utført av arkitektbyrå 70°N. De har delt kommunen inn i 14 områder (se vedlagt temakart), som kort oppsummert beskrives som følgende:

6.20.1 Delområde 1 – Uløya

Et kystlandskap med bratte fjellsider og bebyggelse langs fjord og sund, med tidsdybde tilbake til steinalder. Åpen utsikt mot sjø og mektige fjell. Uløyas sentrale beliggenhet mellom Rotsundet og Lyngen, kombinert med gode fiskeforhold, har dannet grunnlag for handelsstedet på Havnnes, som fortsatt er i god hevd i dag. Tidligere beitemark har mange steder grodd igjen, mens hyttebygging og satsing på turisme blomstrer opp.

6.20.2 Delområde 2 – Spåkenes

Spåkenes er en landtunge med spesiell geologi. Stor tidevannsflate har status som naturreservat og er et viktig trekk og hekkeområde for en rekke fuglearter. Delområdet preges ellers av en lang randmorenerygg, samt flate skogs- og myrområder. Et høyere platå med betydelige mengder krigsruiner forteller om landskapets strategiske form og plassering i krigssammenheng. Spredt gårdsbebyggelse

langs fjord med åpen utsikt mot mektige fjellformasjoner.

6.20.3 Delområde 3 – Rotsundet

Et nordnorsk kystlandskap langs sund med sammenhengende jordbruksland mellom fjell og fjære, tuftet på fruktbare marine avsetninger og sundets gode fiskeforekomster. Utsikten avgrenses av Uløyas fjellsider på andre siden av sundet. Plantede granfelt vises som tydelige brudd innimellom jorder og naturlig vegetasjon. Våtmarksområde ved Rotsundelvas utløp i Rotsundet er viktig for fuglelivet.

6.20.4 Delområde 4 – Rotsundelvdalen

Løvskogkledd dalføre med åpne flate jordbruksområder langs vei. Uavbrutt elveløp gjennom hele dalen, som i stor grad skjules av vegetasjon. En rekke mindre elver renner ned i denne fra fjellsidene rundt. To relativt like, langsgående åsrygger på hver side av dalen, samt høyere tinder som fondmotiv i hver ende av dalføret. Dalen er sommeroppholdssted for reindriftssamer og et av de beste reinbeiteområdene i regionen.

6.20.5 Delområde 5 – Maurneset

Halvøy preget av mangfold og variasjon og med tidsdybde tilbake til steinalderen. En rekke kulturminner finnes her, både norske og samiske. Halvøya var strategisk plassert i forhold til pomorhandelen. Store områder langs halvøyas østkyst preges av fulldyrka jordbruksland. God dyrkningsjord på strandavsetningen har dannet grunnlaget for bosetningen på blant annet Bakkeby og Utleira. På Hamneidet drives lakseoppdrett og turisme, og her finnes tunnelforbindelse til Skjervøy kommune. Halvøya er også sommerbeiteområde for rein og preges av fritidsboliger i delområdets nordligste deler. Bratte skredutsatte fjellsider har ført til lange strekk uten veiforbindelse. Åpen sikt utover den brede Reisafjorden mot øst og mer lukkede sund med nærhet til Kågenfjellene og Uløyfjellene i vest. Både store, langgrunne strender og smale fjærestriper. Rik fjellflora og skog.

6.20.6 Delområde 6 – Sørkjosen

Et fjordlandskap med tettstedsbebyggelse, havn og flyplass ved det vernede Reisavassdragets utløp. Boligbebyggelse på flaten med korte siktlinjer. Utenfor bebyggelsen, ved havna og på høyere nivåer er det åpen utsikt mot fjord og fjell. Nord for tettstedet finnes fjellovergang til Langslett (med samisk utsalgssted og reintrekk på våren) og en del fritidsbebyggelse langs viker og nes. Sørkjosen var antagelig et kjerneområde for bosetting allerede på 1500-/1600-tallet, grunnet sin nærhet til havet. Fiskerbønder i Reisadalen hadde sine sjøboder i Sørkjosen. Bratte fjellsider med sammenhengende løvskogsbelte over bebyggelsen. Jernelva er den største av en rekke elver som renner ned fra fjellet og ut i fjorden.

6.20.7 Delområde 7 – Storslett

Et elvelandskap med jordbruk og tettsteds-bebyggelse ved utløpet av Reisaelva i Reisafjorden, hvor det dannes et stort våtmarksområde med vernestatus. Storslett, som ligger på begge sider av elva, er det største tettstedet i kommunen og administrativt senter for Nord-Troms. Historisk lå sentrum lenger ut på kysten. Elva og dets avsetninger har dannet grunnlag for landbruket. Flat dalbunn preget av fulldyrket jord i store sammenhengende strekk, kun avgrenset av randvegetasjon og flekker med skog. Sammenhengende skogkledde fjellsider med gode turmuligheter øst og vest for flaten. Utsikt mot flere markante fjellformasjoner.

6.20.8 Delområde 8 – Kildalen

Et dalføre med buktende elveformasjoner og gårdsdrift nederst i dalen der bunnen er flat og bred. Elva var tidligere brukt til fløting av tjære i forbindelse med tjæreproduksjonen i

området. Sammenhengende løvskogsområder langs fjellsidene, barskog dominerer langs elva. Stor skogskledd forkastning nord i delområdet med turløyper. Utsikt mot spisse tinder langs dalens østside. Kildalselva er laks- og ørretelv. Den blir striere innerst i dalen hvor landskapsrommet smalner inn og stiger opp mot Dammen, en oppdemmet kunstig innsjø tilknyttet vannkraftverk. Samling av rein skjer i fjellene over Kildal.

6.20.9 Delområde 9 – Reisadalen

Et langstrakt dalføre med nasjonalt kjent lakseelv. Tilliggende jordbruksområder i god hevd. Delområdet preges både av meanderende elvelandskap med tett kantvegetasjon og korte siktlinjer, vide og åpne gårdslandskap og mektige fjellmassiver. Flere massetak i området. Yndet friluftsområde for jakt, fiske, elvebåtferdsel og gå-/skiturer. Samiske tradisjoner fra forhistorisk tid og viktig kvensk bosettingsområde, noe de lange tradisjonene med tjæremilbrenning viser. Store skogsområder av vekslende type og et stort mangfold av fjellplantearter. Delområdet strekker seg opp til Reisa nasjonalpark i sør.

6.20.10 Delområde 10 – Storvikhalvøya

Delområdet dekker deler av ei halvøy med tidsdybde tilbake til steinalder, med utsikt ut mot den brede Reisafjorden mot vest og nord. To markante fjell med lavere skogsområder imellom, samt et stort flatt nes preger delområdet. Gårdsbebyggelse langs fjorden. Jordbrukslandskapet preges av nedlegging og gjengroing. Satsing på turisme og andre næringer, flere dagpendler til Storslett. Gårdsbebyggelsen er konsentrert rundt den vestvendte Storvika, samt ved Storneshamn, Steinsvik og Kvennes. Store myrområder på Storneset. Flere naturområder har status som svært viktig for biologisk mangfold.

6.20.11 Delområde 11 – Straumfjorden

Fjord med typisk nordnorsk kystbebyggelse, i tidligere tider nesten utelukkende et sjøsamisk miljø. Landskapsrommet fremstår relativt lukket, grunnet fjordens dimensjoner og trange utløp i Reisafjorden. På vestsiden av fjorden stiger slakere åser opp mot Reašvárri i nord, på østsiden stiger bratte fjellsider opp langs hele strekket, kun avbrutt av Durmålskardalen. Løvskog dominerer fjellsidene, på det flatere Straumfjordeidet (innfartsåren til fjorden fra Storslett) finnes store myrområder. Gode dyrkningsforhold på strand- og elveavsetning kombinert med godt fiske i fjorden har dannet grunnlag for bosettingen, og nå også for fisketurisme. Delområdet er reinbeiteområde. Straumfjordbotten har status som svært viktig for biologisk mangfold.

6.20.12 Delområde 12 – Oksfjorden

Kort fjordarm med utmunning i Reisafjorden i vest, samt veiløst område med bratte fjellsider nord for fjorden. Typisk nordnorsk kystbebyggelse - konsentrert hovedsakelig langs fjordens nordlige bredd, med Oksfjordhamn som største bygd. Kulturlandskapet er stedvis preget av gjengroing. Store deler av fjordens sørlige bredd er ubebygget, grunnet bratte fjellsider med skredmateriale i bakkant. Bebygde områder og innmark innehar stor tidsdybde med kulturminner fra både steinalder, jernalder, førreformatorisk tid og bygningsmasse fra 1800- og 1900-tallet (hovedsakelig konsentrert rundt Klubbeneshavn og Oksfjordhavn). Oksfjordhavn blomstret under gruvedriften i Vaddas og Moskodal i forrige århundre. Løvskog dominerer fjellsidene, Manneset, den smale kjølen som skiller fjorden fra Oksfjordvannet og Arildsdalen. Sistnevnte er

uten menneskelige inngrep og preges av elv og myr i dalbunnen.

6.20.13 Delområde 13 – Oksfjordvatnet

Område med dalrom som munner ut i innsjø demmet opp og avgrenset fra Oksfjorden av smal morene fra istiden. Høye karakteristiske fjell avgrenser dal- og elverommet, sikten åpen i retning Oksfjorden. Løvskog dominerer rundt vannet og i dalsidene, samt blandingsskog i dalbunnen. Storelva er den største elva i delområdet, og strekker seg fra Vaddas til Oksfjordvatnet. Spredt gårdsbebyggelse der det er veiforbindelse langs vannet, og i ytterste halvdel av dalbunnen, samt massetak og sommerbeite for rein. E6 stiger oppover mot Kvænangsfjellet i øst. Gruvedrift preget samfunnet frem til 1958, med kobbermalmgruve innerst i dalen. Tjæremilefunn forteller om finsk bosetting i området.

6.20.14 Delområde 14 – Kvænangsfjellet

Fjellforbindelse mellom Oksfjordvannet og Kvænangen. Bortsett fra E6 og snøskjermer, er delområdet uten menneskelige inngrep. Under krigen fantes det en overbygning over strekningen og det lå en tysk fangeleir oppe på fjellet. Årstidsvekslinger og vekslinger i vær er av enorm betydning for overgangen. Når været er dårlig, er kommunikasjonen over fjellet brutt. Fjelltopper ses på hver side av vei, men nordsidens fjellmassiver er brattere og høyere. Størst og mest fremtredende er Storbukttinden -med mye skredmateriale i fjellsidene. Lange siktlinjer både i retning Oksfjordvannet og Kvænangen. Skrinn bjørkeskog opp til tregrensa, ellers snaumark. En rekke mindre elver renner ut i Eidelva, som har sitt utløp i Oksfjordvatnet.

7. Bruk av areal etter arealformål

For en nærmere beskrivelse av de ulike områdende vises det til kapittel 10 i denne beskrivelsen. I kapittel 11 har vi tatt for oss areal og antall bolig- og hyttetomter.

7.1 Boligbebyggelse

Det er samlet tatt med 19 områder til boligbygging, der de fleste befinner seg i området Sørkjosen – Storslett. Det absolutt største feltet er Sørkjoslia, der det er avsatt et areal på 94 dekar, noe som kan generere 70 tomter. Vi har i tillegg regulerte felt på Høgegga som er under utbygging.

Det er samlet satt av 539 dekar til boliger, og om alt bygges ut vil det generere 374 boligtomter.

7.2 Fritidsbebyggelse

Det er samlet tatt med 11 områder til fritidsbebyggelse på totalt 362 dekar. Om alt bygges ut vil det kunne generere 141 hyttetomter. Etter andre høringsrunde ble to områder fjernet som følge av innsigelse fra Fylkesmannen pga. konflikt med reindriftsinteresser.

7.3 Fritids- og turistformål

Det samlet tatt inn 10 nye områder på samlet 197 dekar for fritids- og turisme. Dette gjelder spesielt i Svartfossområdet, der vi har valgt å foreslå en mer konsentrert satsing.

Dette er en konkret oppfølging av kommuneplanens samfunnsdel der det vises til at naturen og landskapet i Nordreisa er vår største og viktigste ressurs for næringsutvikling generelt og opplevelsesnæringer/turisme spesielt. Forutsetningen for en bærekraftig utvikling er at ressursen foredles til å bli en attraksjon som er tilgjengelig og som trekker besøkende/turister til naturopplevelsene.

Dette igjen gir grunnlag for økonomisk verdiskaping i lokalsamfunnet. De næringene som sterkest knyttes opp mot nasjonalparksatsingen som Nordreisa kommune er del av, er opplevelsesnæringer, overnatting, service og handel. I så måte har Svartfossområdet kvaliteter som bygger opp en slik satsing (nærhet til elv og vidde).

7.4 Råstoffutvinning

Nordreisa har store sand og grusressurser som er utnyttbare, og det er foreslått ett nytt grusuttak i Kildalen på 36 dekar. To steinbrudd og to masseuttak er tatt ut av planen. Dette gjelder uttak i Oksfjord og i Reisadalen. Etter andre høringsrunde er områder ved Biedjovagge og Hamneidet tatt ut etter innsigelser fra Fylkesmannen og konflikt med kulturminner.

7.5 Offentlig og privat tjenesteyting

Det er satt av ett areal til skoleformål (Moan skole) på samlet 15,9 dekar, 3 områder for barnehager på 18,4 dekar og 2 andre arealer på 12.1 dekar.

7.6 Næringsbebyggelse

Det er foreslått 9 nye områder på samlet 241 dekar for næringsbebyggelse, der dypvannshavn ved Hjellnes er det største tiltaket.

7.7 Samferdsel

Nordreisa står overfor store vegprosjekter de nærmeste årene, der byggingen av tunell gjennom Sørkjosfjellet har størst betydning. I arealplanen er det foreslått flere nye samferdselstiltak som blant annet omfatter omlegging av E6 ved hotellet i Sørkjosen, omlegging av krysset mellom E6 og RV 865 på Storslett. Forslag om ny E6 trase utenom Storslett sentrum er tatt ut etter andre høringsrunde.

Det er satt av 2 arealer til utvidelse av Sørkjosen lufthavn på 105 dekar, og ett areal til ny havn på Hjellens på totalt 131 dekar. Det er også satt av arealer til 12 parkeringsplasser på samlet 55 dekar.

7.7.1 Fremtidige gang- og sykkelveger

Det er lagt opp til at en del av tunellmassene skal brukes til utbygging av gang- og sykkelveger. Konkret er det foreslått 6 nye sykkelveger. Storslett og Snemyr samt en del interne sykkelveger (Tømmernes, Solbakken , Nordkjosen etc.).

7.8 LNFR

Hovedmålsettingen til arealdelen er å tilrettelegge for levende bygder samtidig som landbruksinteressene skal sikres. I de minste bygdene er det vanskelig å forutsi et boligbehov som framstår som vilkårlig. Kommunen velger å saksbehandle boligbyggingen som dispensasjon. Fradeling til boligformål har høy prioritet i kommunen og vil bli imøtesett, men kan bli styrt i forhold til størrelse og lokalisering. I unntakstilfeller kan samfunnsinteressene telle sterkere enn landbruksinteressene.

Det er utarbeidet klare lokaliseringskriterier som skal brukes. Hovedprinsippene er:

- Klare og langsiktige grenser mellom landbruk og bebyggelse.
- Bygging i randsonen lokaliseres langs veg. Bygging vil framstå som en fortetting av eksisterende boligbygging.
- Minst verdifulle areal går til utbygging
- Nye boliger skal ikke ligge på dyrket mark, dyrkbar skogsmark, skogsmark av middels eller høg bonitet, furumoer eller plantefelt. Unntak er fortetting på restareal som ikke er maskinelt høstbare eller der det ikke finnes alternative tomter.
- Høy utnyttingsgrad/konsentrasjon av tomtene.

- Ved plassering skal behovet for fremtidige boligtomter ivaretas ved planmessig utnytting av området.

7.9 Statlig sikrede friluftsområder

I Nordreisa har vi per i dag to statlige sikra friluftsområder, Kvennes og Goppa. Kommunen har også søkt til Miljødirektoratet, tidligere Direktoratet for naturforvaltning, om å få denne statusen for Saga.

Saga er satt av som eget friområde på samlet 234 dekar. Dette med spesiell vekt på skiaktiviteter etc.

8. Hensynssoner

Alle hensynssoner vises på plankartet, der begrunnelsen for de ulike sonene er presentert. For detaljert oversikt over sonene med bestemmelser henvises til plankartet og planbestemmelsene.

8.1 Sikringssoner

8.1.1 Nedslagsfelt drikkevann

For å beskytte drikkevannskilder mot mulig forurensing er det lagt sikringssone rundt vannuttakene. Sikringssonene dekker nedslagsfeltet til de enkelte vannverkene. Tillatelse til tiltak skal forelegges vannverkseier og tilsynsmyndighet. Hensynssonens utstrekning er basert på klausulerings-bestemmelser fra Mattilsynet.

8.2 Støysoner

Ved Sørkjosen lufthavn er det under utarbeidelse nye støysonekart i henhold til ny veileder. I påvente av ferdigstillelse brukes de gamle støysonekartene som er utarbeidet etter gammel forskrift.

8.3 Faresoner

8.2.1 Ras- og skredfare

Kvikkleire

Det er foretatt kvikkleirekartlegging for deler av kommunen, men for en rekke av de foreslåtte tiltak må det gjennomføres kartlegging. Alle fareområder er lagt inn på plankartet. For bygging under marin grense der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det gjennomføres geoteknisk vurdering av kompetent fagfolk og eventuell områdestabilisering må dokumenteres.

Skred

Hensynssonene baseres på NGI sin faresonekartlegging. Flere små områder er slått sammen til større. www.skredatlas.no må kontrolleres ved regulering eller søknad om

tiltak i området. Bestemmelsene henviser til plan- og bygningslovens § 20-1 og TEK 10 § 7-3.

Det vises også til at deler av kommunen (Rotsund og Uløya) vil kunne bli berørt ved et eventuelt skred på Nordnes. Det vil være viktig å få avdekket hvilke konsekvenser det vil ha for nevnte områder (oppskyllingsområde osv.).

8.2.2 Flomfare

Det er foretatt flomsonekartlegging i deler av kommunen. Flomfaren skal vurderes i forarbeidet til alle reguleringsplaner som omfatter vassdrag. Ved prosjektering av nye tiltak etter § 20-1 må det tas hensyn til mulig flomfare langs alle typer vassdrag. Det er foretatt en vurdering av alle bekker og vassdrag i forhold til flomfare.

8.2.3 Skytebane

Det er tre skytebaner i kommunen (Kjelleren, Saga og Rotsundelv). Disse er avmerket som fareområde skytebane. Det er ikke stilt krav om reguleringsplan for de mindre banene med liten aktivitet. Fylkesmannen er fagmyndighet på forurensing og støy.

8.4 Sone med angitte særlige hensyn

8.4.1 Hensyn reindrift

Drivingsleiene, kalvingsområder/vårbeite, reindriftsanlegg og samlingsområder er lagt inn på plankartet. Sonen er båndlagt i henhold til Reindriftslovens § 22.

8.4.2 Bevaring naturmiljø

Reisafjorden er en nasjonal laksefjord og Reisaelva er nasjonal lakseelv der formålet er å gi villaksen særskilt beskyttelse i vassdrag og fjordområder (St.prp nr 79 (2001-2002): Om opprettelse av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder).

8.4.3 Bevaring kulturmiljø

Viktige sentrumsnære kulturlandskap er tatt med i hensynssone jordbruk og kulturminne. I plankartet er det lagt inn sikringssoner rundt automatisk vernede kulturminner etter Kulturminnelovens § 4. Disse er båndlagt i henhold til kulturminneloven. Det er lagt inn 314 sikringssoner. Dette er i henhold til databasen i Askeladden pr. 26.11.2013.

8.5 Båndleggingssone

8.5.1 Båndlegging for regulering etter plan- og bygningsloven

Hensynssone for reguleringsplaner ligger inne på hovedplankartet.

8.5.2 Båndlegging etter lov om naturvern

I Nordreisa kommune er det fem områder som er vernet: Reisa nasjonalpark, Raisduottarhaldi landskapsvernområde, Reisautløpet naturreservat, Spåkenesøra naturreservat og Jav'reoaivit naturreservat.

8.6 Videreføring av reguleringsplan

Arealdelen legger opp til omregulering av noen eksisterende reguleringsplaner. Resterende planer blir videreført uendret. Plankartet og bestemmelsene viser hvilke planer som skal videreføres uendret og hvilke som skal meldes opp til omregulering.

9. Oppsummering og fremtidens utfordringer

9.1 Oppsummering

Nordreisa kommune står overfor en rekke arealmessige utfordringer i fremtiden, der formålet med arealplanen er å samordne ulike samfunnsinteresser. Vi ser at det er reindrifts- og landbruksnæringa som er mest arealkrevende, og dermed legger størst føringer på den samlede arealbruken. Men vi ser også at strengere krav til risiko og sårbarhetsanalyser setter klare arealmessige begrensinger. En rekke av de foreslåtte arealinnspillene (fritidsbebyggelse osv.) anbefales ikke realisert som følge av grunnforhold, og det stilles krav om konsekvensutredning.

Den fremlagte arealplanen skisserer ganske store forslag til endringer i sentrumsområdet, det vil si der det er et klart ønske om å skille næring og boområder. Vi har over flere år sett en sentralisering, der f.eks. næringslokaler er omgjort til leiligheter.

Vi ser at også at Storslett og Sørkjosen er i ferd med å vokse sammen, og at det skaper nye utfordringer.

Store infrastrukturprosjekter (ny tunnel gjennom Sørkjosfjellet og utbygging av ny kraftlinje i Reisadalen) stiller også store arealmessige utfordringer, det vil si å bruke tunnelmasser på en mest samfunnsnyttig måte, samt oppnå lokal verdiskapning.

Det er i arealplanen foreslått å bygge ny havn på Hjellnes hvor man ønsker å benytte seg av tunellmasser. På denne måten posisjoner man også seg mot en utvikling innen olje og gass.

Når det gjelder arealmessige utfordringer i distriktet, så ser vi at det i alle områder er planer om hytteområder og fritidsbebyggelse. Dette gjelder spesielt Reisadalen, men også andre områder. Vi er klar over at det er kritiske merknader til at vi setter av områder til hytter og turist spesielt i dette området, men dette er gjort fra ønsket om å forsterke vår rolle som nasjonalparkkommune. Ved å arealmessig tilrettelegge for næring i disse områdene, vil vi samlet sett få en mer konsentrert satsing. Dette bidrar til at store arealer fortsatt vil bli urørt.

9.2 Samlede virkninger på miljø og samfunn

Storslett er utpekt som regionsenteret i Nord-Troms, og denne arealplanen forsterker denne rollen.

Ved å konsentrere de arealmessige tiltak i sentrumsområdet (industri- og boligområder), vil de fleste samfunnsfunksjoner være innen gåavstand. Utbyggingen av Storslett skole er en konsekvens av denne tenkingen.

Jordvernet og hensyn til reindrifta er viktig å ta hensyn til, men i planforslaget anbefales det at noen landbruksområder omreguleres til industri og boliger. Men samtidig legges det opp til vern av viktige jordbruksarealer i sentrum, det vil si både dyrka og dyrkbar mark. Arealmessig ønsker vi å få et klarere skille mellom landbruksnæringa og andre samfunnsinteresser.

En viktig del av areaplanarbeidet er fokus på samfunnssikkerhet og hvilke konsekvenser det har for fremtidig arealbruk. Vi har nære eksempler som viser hvilke konsekvenser som f.eks. kvikkleire og steinskred kan få. Det er utarbeidet ros-analyse for planområdet, der vi ser at marine avleiringer skaper store utfordringer.

10. Liste over områder i kommuneplanen

Listene under viser nåværende og framtider arealer i kommuneplanens arealdel. Ferdig regulerte arealer kommer i tillegg til disse.

10.1 Bebyggelse og anlegg

10.1.1 Boligbebyggelse

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
B 01	Sappen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 02	Tømmernes	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 03	Sappen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 04	Sappen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 05	Moskodalen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 06	Grimstad	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 07	Grimstad	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 08	Krakenes	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 09	Straumfjordeidet	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 10	Rotsunddalen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 11	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 12	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 13	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 14	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 15	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 16	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 17	Leirbukt	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 18	Leirbukt	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 19	Fossvoll	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 20	Fossvoll	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 21	Fossvoll	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
***B 22**	Fossvoll	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 23	Storslett vest	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 24	Saga	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 25	Saga	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 26	Nordkjosen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 27	Storslett nord	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 28	Storslett nord	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 29	Storslett nord	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
****B 30**	Storslett nord	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 31	Storslett sentral	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 32	Storslett sentral	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 33	Storslett sentral	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 34	Storslett sentral	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 35	Storslett øst	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 36	Storslett øst	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 37	Tømmernes	1110	Boligbebyggelse	Framtidig

B 38	Tømmernes	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 39	Tømmernes	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 40	Tømmernes	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 41	Tømmernes	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 42	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Fremtidig
***B 43**	Havnnes	1110	Boligbebyggelse	Nåværende

*B 22 utgår. Inngår i en mindre utvidelse av B 21 etter at areal for E6 er tatt ut av planforslaget.

** B 30 utgår. Stemmer ikke overens med 19422002_KPA.

***Ny BKODE pga. dobbel nummerering (to arealer med samme BKODE). Tidligere BKODE: B 11.

10.1.2 Fritidsbebyggelse

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
BFR 01	Bilto	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 02	Puntaneset	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 03	Svartfoss	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 04	Sappen	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
***BFR 05**	Lyngstad	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 06	Marjastilla	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 07	Tørfoss	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 08	Holmen	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 09	Storvik	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 10	Sandnes	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 11	Fosselv	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 12	Oksfjord Kjølen	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 13	Bjørnnes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 14	Oksfjorddalen	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
***BFR 15**	Oksfjordvannet nord	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 16	Oksfjordhamn	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 17	Hamneidet	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 18	Bakkeby	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 19	Bakkeby	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 20	Ravelseidet	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 21	Svartfoss	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 22	Uløya, Storsletta	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 23	Uløya, Steallijeaggi	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig

* Utgår pga. innsigelse fra Fylkesmannen pga. konflikt med reindriftsinteresser.

10.1.3 Sentrumsformål

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
BS 1	Storslett Sentral	1130	Sentrumsformål	Framtidig

10.1.4 Forretninger

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
BF 1	Sappen	1150	Forretninger	Nåværende
BF 2	Sørkjosen	1150	Forretninger	Nåværende

BF 3	Sørkjosen	1150	Forretninger	Nåværende
BF 4	Storslett sentral	1150	Forretninger	Framtidig
BF 5	Sørkjosen	1150	Forretninger	Framtidig

10.1.5 Offentlig eller privat tjenesteyting

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
BOP 01	Sappen	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
BOP 02	Kjelleren	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
BOP 03	Snemyr	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
BOP 04	Straumfjordnes	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
BOP 05	Sørkjosen	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
BOP 06	Storslett vest	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
***BOP 07**	Storslett sentral	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
BOP 08	Storslett sentral	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 09	Storslett sentral	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 10	Storslett sentral	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 11	Storslett sentral	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 12	Storslett sentral	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 13	Storslett øst	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 14	Storslett øst	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
BOP 15	Storslett øst	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig

*Ivaretatt i eksisterende reguleringsplan.

10.1.6 Fritids- og turistformål

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
BFT 01	Saraelv	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 02	Saraelv	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 03	Svartfoss	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 04	Havnnes	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 05	Svartfoss	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 06	Svartfoss	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 07	Nymark	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 08	Sappen	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 09	Josvatnet	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 10	Sandnes	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 11	Oksfjordhamn	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 12	Leirbukt	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 13	Laitakka/Betesta	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 14	Båtnes	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig

10.1.7 Råstoffutvinning

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
***BRU 1**	Biedjovagge	1200	Råstoffutvinning	Framtidig
BRU 2	Kildalen	1200	Råstoffutvinning	Framtidig
BRU 3	Steinsvik	1200	Råstoffutvinning	Nåværende

BRU 4	Oksfjorddalen	1200	Råstoffutvinning	Nåværende
BRU 5	Oksfjordhamn	1200	Råstoffutvinning	Nåværende
****BRU 6**	Hamneidet	1200	Råstoffutvinning	Nåværende

* Tatt ut pga. innsigelse fra Fylkesmannen av hensyn til Reisa nasjonalpark og reindrifta.

** Tatt ut pga. stor konflikt med kulturminner.

10.1.8 Næringsbebyggelse

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
BN 01	Hamneidet	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
BN 02	Bakkeby	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
BN 03	Rotsunddalen	1300	næringsbebyggelse	Nåværende
BN 04	Hjellnes	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
BN 05	Sørkjosen	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
BN 06	Sørkjosen	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
BN 07	Sørkjosen	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
BN 08	Sørkjosen	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
BN 09	Sørkjosen	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
BN 10	Sørkjosen	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
BN 11	Fossvoll	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
BN 12	Fossvoll	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
BN 13	Storslett nord	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
BN 14	Storslett sentral	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
BN 15	Storslett sentral	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
BN 16	Storslett sentral	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
BN 17	Storslett sentral	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
BN 18	Havnnes	1300	næringsbebyggelse	Nåværende
BN 19	Sørkjosen	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig

10.1.9 Idrettsanlegg

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
BIA 1	Oksfjordhamn	1400	Idrettsanlegg	Framtidig
BIA 2	Oksfjorddalen	1400	Idrettsanlegg	Nåværende
BIA 3	Oksfjordhamn	1400	Idrettsanlegg	Nåværende
BIA 4	Ravelseidet	1400	Idrettsanlegg	Nåværende
BIA 5	Rotsunddalen	1400	Idrettsanlegg	Nåværende
BIA 6	Saga	1400	Idrettsanlegg	Framtidig
BIA 7	Saga	1400	Idrettsanlegg	Framtidig
BIA 8	Storslett øst	1400	Idrettsanlegg	Framtidig
BIA 9	Tømmernes	1400	Idrettsanlegg	Nåværende

10.1.10 Andre typer bebyggelse og anlegg

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
BAB 1	Galsomælen	1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	Framtidig
BAB 2	Grubbli	1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	Nåværende

BAB 3	Sørkjosen	1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	Nåværende

10.1.11 Grav- og urnelund

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
BGU 1	Oksfjordhamn	1700	Grav- og urnelund	Nåværende
BGU 2	Rovdas	1700	Grav- og urnelund	Framtidig

10.1.12 Kombinert bebyggelse og anleggsformål

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
BKB 1	Sørkjosen	1800	Kombinert bebyggelse og anleggsformål	Framtidig

10.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

10.2.1 Veg

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
SV 1	Sørkjosen	2010	Veg	Nåværende
SV 2	Sørkjosen	2010	Veg	Framtidig
SV 3	Sørkjosen	2010	Veg	Framtidig
SV 4	Sørkjosen	2010	Veg	Framtidig
SV 5	Saga	2010	Veg	Framtidig
***SV 6**	Storslett Vest	2010	Veg	Framtidig
SV 7	Storslett Sentral	2010	Veg	Framtidig

* Utgår pga. innsigelse fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens Vegvesen mot omlegging.

10.2.2 Lufthavn

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
SL 1	Sørkjosen	2030	Lufthavn	Framtidig
SL 2	Sørkjosen	2030	Lufthavn	Framtidig
SL 3	Sørkjosen	2030	Lufthavn	Framtidig

10.2.3 Havn

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
SHA 1	Klubbenes	2040	Havn	Nåværende
SHA 2	Rotsund	2040	Havn	Nåværende
SHA 3	Hjellnes	2040	Havn	Framtidig
SHA 4	Sørkjosen	2040	Havn	Nåværende

10.2.4 Hovednett for sykkel

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
SHS 1	Sørkjosen	2050	Hovednett for sykkel	Framtidig
SHS 2	Storslett Sentral	2050	Hovednett for sykkel	Framtidig
SHS 3	Storslett Sentral	2050	Hovednett for sykkel	Framtidig
SHS 4	Storslett Øst	2050	Hovednett for sykkel	Framtidig
SHS 5	Tømmernes	2050	Hovednett for sykkel	Framtidig

SHS 6	Nordkjosen	2050	Hovednett for sykkel	Framtidig

10.2.5 Parkering

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
SPA 01	Oksfjordhamn	2080	Parkering	Nåværende
SPA 02	Hjellnes	2080	Parkering	Framtidig
SPA 03	Sørkjosen	3050	Parkering	Nåværende
SPA 04	Sørkjosen	2080	Parkering	Framtidig
SPA 05	Sørkjosen	2080	Parkering	Nåværende
SPA 06	Sørkjosen	2080	Parkering	Framtidig
SPA 07	Leirbukt	2080	Parkering	Framtidig
SPA 08	Saga	2080	Parkering	Framtidig
SPA 09	Saga	2080	Parkering	Framtidig
SPA 10	Storslett sentral	2080	Parkering	Framtidig
SPA 11	Storslett sentral	2080	Parkering	Framtidig
SPA 12	Storslett sentral	2080	Parkering	Framtidig
SPA 13	Storslett sentral	2080	Parkering	Framtidig
SPA 14	Storslett sentral	2080	Parkering	Framtidig
SPA 15	Storslett sentral	2080	Parkering	Framtidig
SPA 16	Storslett sentral	2080	Parkering	Framtidig

10.2.6 Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
SKF 1	Svartfoss	2800	Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur	Framtidig
***SKF 2**	Galsomælen	2800	Kombinerte formål for samf.	Framtidig
SKF 3	Storslett vest	2800	Kombinerte formål for samf.	Framtidig
SKF 4	Saga	2800	Kombinerte formål for samf.	Nåværende
SKF 5	Storslett sentral	2800	Kombinerte formål for samf.	Videreutvikling av nåv.
SKF 6	Storslett sentral	2800	Kombinerte formål for samf.	Framtidig
SKF 7	Storslett sentral	2800	Kombinerte formål for samf.	Nåværende

* Utgår. Slått sammen med, og inngår i, SHS 4.

10.3 Grønnstruktur

10.3.1 Friområde

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
GF 01	Saraelv	3040	Friområde	Nåværende
GF 02	Storvik	3040	Friområde	Nåværende
GF 03	Storvik	3040	Friområde	Nåværende
GF 04	Steinsvik	3040	Friområde	Nåværende
GF 05	Sørkjosen	3040	Friområde	Nåværende
GF 06	Saga	3040	Friområde	Framtidig
GF 07	Nordkjosen	3040	Friområde	Nåværende
GF 08	Nordkjosen	3040	Friområde	Nåværende
GF 09	Storslett sentral	3040	Friområde	Nåværende

GF 10	Storslett sentral	3040	Friområde	Nåværende
GF 11	Storslett øst	3040	Friområde	Nåværende

10.3.2 Naturområde

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
GN 1	Leirbukt	3020	Naturområde	Framtidig

10.3.3 Park

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
GP 1	Sørkjosen	3050	Park	Framtidig

10.4 Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

10.4.1 LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
L 1	Hele kommunen	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	Nåværende
L 2	Sørkjosen	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Nåværende
L 3	Storslett vest	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Nåværende
***L 4**	Leirbukt	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Nåværende
***L 5**	Leirbukt	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Nåværende
L 6	Storslett nord	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Nåværende

*Slått sammen med L3.

10.4.2 LNFR spredt næringsbebyggelse

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
LSN 1	Tørfoss	5230	LNFR spredt næringsbebyggelse	Framtidig
***LSN 2**	Båtnes	5230	LNFR spredt næringsbebyggelse	Framtidig

* Tatt ut etter ønske fra grunneier, samt pga. innsigelse fra Fylkesmannen.

10.4.3 Småbåthavn

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
VS 1	Hjellnes	6230	Småbåthavn	Framtidig
VS 2	Sørkjosen	6230	Småbåthavn	Framtidig
VS 3	Sørkjosen	6230	Småbåthavn	Framtidig

11. Foreslåtte områder for boliger og fritidsbebyggelse i dekar og antall

11.1 Planlagte områder for boligbebyggelse

BKODE	Navn	Formåls nr	Formål	Status	Dekar	Tomter
B 05	Moskodalen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	34	12
B 07	Grimstad	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	60	40
B 10	Rotsundelv	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	1,9	2
B 15	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	94,4	70
B 19	Fossvoll	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	18,7	9
B 20	Fossvoll	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	2,6	5
B 21	Fossvoll	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	57	34
B 23	Storslett Vest	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	12,7	10
B 24	Saga	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	1,4	1
B 25	Saga	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	1,6	1
B 27	Storslett Nord	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	18,7	14
B 31	Storslett Sentral	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	27,8	21
B 32	Storslett Sentral	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	27,7	21
B 33	Storslett Sentral	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	47,8	46
B 34	Storslett Sentral	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	3,1	3
B 35	Storslett Øst	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	46,4	36
B 36	Storslett Øst	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	42,6	33
B 37	Tømmernes	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	39,3	15
B 42	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	1	1
	SUM				**538,7**	**374**

11.2 Planlagt områder for fritidsbebyggelse

BKODE	Navn	Formåls nr	Formål	Status	Dekar	Tomter
BFR 01	Bilto	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	7,3	4
BFR 02	Puntaneset	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	8,9	9
BFR 03*/**	Svartfoss	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende	463,4	25
BFR 04	Sappen	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	10,7	9
BFR 06	Marjastilla	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	3	3
BFR 07	Tørfoss	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	2,3	2
BFR 12	Oksfjord Kjølen	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	30,5	20
BFR 13	Bjørnnes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	48,7	10
BFR 21**	Svartfoss	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	24	17
BFR 22	Storsletta, Uløya	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	107	16
BFR 23	Steallijeaggi, Uløya	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	130	11
	SUM				**835,8**	**126**

* BFR 03 i Svartfoss er et nåværende areal, men antall hytter innfor arealet ønskes økt fra 35 til 75.

** Arealer med innsigelse. Antall hytter reduseres gjennom dialog mellom grunneier, kommunen og Fylkesmannen. Antall hytter i tabellen er redusert antall fra opprinnelig forslag.

12. Framdriftsrapport / prosessbeskrivelse

Kommuneplanens arealdel pr 17.1.2014

		Aktivitet / vedtak	Tid	Merknad / dokumenter
Planprosess før innføring av ny PBL	**2007**	Planlegging av planprosessen. Etablering/sluttføring av planarkivet på nett.	Mars – juni 2007	
		Utarbeidelse av planprogram (tilpasning til ny planlov som ikke er vedtatt)	Mai-august 2007	
		Behandling av planprogrammet (DRU sak 0109/07)	20.08.2007	
		Høring planprogrammet	19.10-15.11.2007	
		Merknadsbehandling av planprogrammet	10.12.2007	
		Vedtaksbehandling planprogrammet KST sak 0054/07	20.12.2007	
		Vedtak om oppstart av planarbeidet KST	20.12.2012	
	2008	Varsel om oppstart av planprosessen – annonsering aviser og nettsider	18.01.2012	
		Anledning til innspill til planen – først frist	20.02.2008	Frist ikke absolutt. Flere innspill i perioden til dato.
Info til planlegger		Mottatt innspill fra innbyggere, bedrifter mv		Blå ringperm på kontoret– ”arealplaninnspill”
	2008	Arealplanutredning ny kirkegård. Drøftet i DRU sak 0090/08 og 2009/906	06.10.2008 og 17.03.2009	
		Vedtak Kommunestyret: Prosessplan for kommuneplanens strategidel.	23.10.2008	Saksnr. 0089/08
		Vedtak Kommunestyret: Visjon for utvikling av Nordreisa mot 2020; ”Sammen for trygghet og trivsel”	19.06.2008	Saksnr. 0046/08
		Arealplanutredning – landbruk i sentrum (legges frem etter prosess med Bondelaget og kommunen – 2 møter)	01.09.2008	sak 0083/08
		Arealplanutredning – næringsarealer sentrum. Drøftet i DRU	01.09.2008	Sak 0081/08
		Arealplanutredning – boligområder i sentrum. Drøftet i DRU	01.09.2008	sak 0082/08
		Arealplanutredning – trafikksikkerhet, infrastruktur, vei. Drøftet i DRU	24.11.2008	sak 0105/08
		Arealplanutredning – friluftsliv og rekreasjon. Drøftet av DRU	06.10.2008	sak 0093/08
		Planprosess – Kvænnes friluftsområde	Mars – desember 2008	
		Ny plan- og bygningslov vedtas	27.06.2008	Loven kunngjøres

Milepæl	**2009**	Ny plan- og bygningslov trer i kraft. Opplæringstiltak	01.07.2009	Nye krav til planstrategi, planprosess og planverk .
	2009	Kvænnes friluftsområde – kommunedelplan og tiltaksplan. Vedtatt sak 6/09	19.03.2009	Se planarkivet på kommunens hjemmesider
		Planprosess og gjennomføring av tilretteleggingstiltak på Kvænnes, Reisadalen, Reisavann og Goppa		
		ROS-GIS prosjektet. Etablering av kartverktøy for analyser og saksbehandling tilknyttet ROS		
		Forprosjekt og hovedprosjekt plansamarbeid i Nord-Troms		
Samordning med kommune-planens samfunnsdel *(se egen beskrivelse)*	**2010 - 2012**	Prosessplan for samfunnsdelen og arealdelen		
		Utarbeidelse av felles kunnskapsgrunnlag for arealdelen og samfunnsdelen		
		Medvirkningsprosess		
Milepæl	**2011**	KOMMUNEVALGET	Sept 2011	
Kunnskaps-grunnlaget og arbeids-dokument for arealdelen	**2012**	Utarbeidelse av oppdatert grunnlagsdokument særskilt for arealdelen	2011-2012	
		Utarbeidelse av konseptskisser og konkrete løsningsforslag for flere del-områder i sentrum	Januar – juni 2012	I:\PLAN2\KOMMUNEPLANENS AREALDEL rev 2007
		Arbeidsdokument for arealdelen ferdigstilles og legges på nett	18.04.2012	http://www.nordreisa.kommune.no/getfile.php/1917775.1386.wwepxatvca/Arealdelen-+18042012.pdf
		Særskilt drøftingsmøte DRU med bakgrunn i arbeidsdokumentet.	24.04.2012	
Milepæl	**2012**	Oppstart Nord-Troms plankontor	Okt. 2012	www.ntplan.no
	2013	Utarbeidelse av plankart, bestemmelser og planbeskrivelse	Jan-juni 2013	Sak 2010/1848
Milepæl	**2013**	Saken fremmes for politisk behandling i DRU	Juni 2013	
	2013	Saken sendt ut på høring	Juli - oktober 2013	
		Det ble i høringsperioden i uke 35 og 36 arrangert folkemøter i Rotsund, Kjelleren, Sørkjosen, Storslett og Oksfjord.	September 2013	
		Planen ble presentert på regionalt planforum i Tromsø.	12.09.2013	

Milepæl	**2013**	Saken fremmes for politisk behandling i DRU	Des. 2013	
	2013 - 2014	Saken sendt ut på høring. Høringsfrist 31. januar 2014.	Desember 2013 – januar 2014	
		Det ble i høringsperioden i arrangert folkemøter på Storslett og i Sørkjosen hhv. den 20. og 22. januar 2014.	januar 2014	
Milepæl	**2014**	Saken fremmes for politisk behandling i DRU	Februar 2014	

KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Vedlegg 2: Merknadsbehandling

NORDREISA KOMMUNE 2014-2026



NORD-TROMS PLANKONTOR

Innholdsfortegnelse

MERKNADER TIL ANDRE HØRING....5
1. Sammendrag....5
2. Høringen....5
2.1 Planprosessen....5
2.2 Folkemøte(r)....5
2.2.3 Folkemøte om kommuneplanens arealdel på Storslett – Kommunestyresalen 20. januar 2014....6
2.2.4 Folkemøte om kommuneplanens arealdel i Sørkjosen – Reisafjord hotell 22. januar 2014 8
3. Mottatte innspill....11
3.1 Området Oksfjord, Straumfjord og Storvik....11
3.1.1 Kommentar/innsigelse til plan....11
3.1.2 Forslag/innspill til plan....11
3.2 Området Storslett, Leirbukt og Tømmernes....11
3.2.1 Kommentar/innsigelse til plan....11
3.2.2 Forslag/innspill til plan....15
3.3 Området Sørkjosen og Sokkelvik....16
3.3.1 Kommentar/innsigelse til plan....16
3.3.2 Forslag/innspill....18
3.4 Området Reisadalen og Reisavann....19
3.4.1 Kommentar/innsigelse til plan....19
3.4.2 Forslag/innspill....21
3.5 Området Langslett, Ravelseidet, Bakkeby og Hamneidet....21
3.5.1 Kommentar/innsigelse til plan....21
3.5.2 Forslag/innspill....21
3.6 Området Spåkenes, Rotsund, Vest Uløya....22
3.6.1 Kommentar/innsigelse til plan....22
3.6.2 Forslag/innspill....23
3.7 Innspill som omfatter flere områder og/eller er ikke geografiske....24
3.7.1 Kommentar/innsigelse til plan....24
3.7.2 Forslag/innspill....24
3.8 Innspill fra lag og foreninger....28

3.8.1 Kommentar/innsigelse til plan 28
3.8.2 Forslag/innspill 29
3.9 Innspill fra politiske partier 29
3.9.1 Kommentar/innsigelse til plan 29
3.9.2 Forslag/innspill 31
3.10 Innspill fra politiske utvalg 32
3.10.1 Kommentar/innsigelse til plan 32
3.10.2 Forslag/innspill 32
3.11 Innspill fra sektormyndigheter 32
3.11.1 Kommentar/innsigelse til plan 32
3.11.2 Forslag/innspill 34
3.12 Innspill fra den kommunale administrasjonen 35
3.12.1 Kommentar/innsigelse til plan 35
3.12.2 Forslag/innspill 35
MERKNADER TIL FØRSTE HØRING 36
4. Sammendrag 36
5. Høringen 36
5.1 Planprosessen 36
5.2 Folkemøte(r) 36
5.2.1 Folkemøte om kommuneplanens arealdel i Rotsund – Rotsundelv skole. 37
5.2.2 Folkemøte om kommuneplanens arealdel i Reisadalen – Kjelleren samfunnshus 38
5.2.3 Folkemøte om kommuneplanens arealdel på Storslett – Kommunestyresalen 38
5.2.4 Folkemøte om kommuneplanens arealdel i Sørkjosen – Reisafjord hotell 41
5.2.5 Folkemøte om kommuneplanens arealdel i Oksfjord – Oksfjord skole 43
6. Mottatte innspill 45
6.1 Området Oksfjord, Straumfjord og Storvik 45
6.1.1 Kommentar/innsigelse til plan 45
6.1.2 Forslag/innspill til plan 45
6.2 Området Storslett, Leirbukt og Tømmernes 46
6.2.1 Kommentar/innsigelse til plan 46
6.2.2 Forslag/innspill til plan 48
6.3 Området Sørkjosen og Sokkelvik 51
6.3.1 Kommentar/innsigelse til plan 51
6.3.2 Forslag/innspill 52

6.4 Området Reisadalen og Reisavann 53
6.4.1 Kommentar/innsigelse til plan 53
6.4.2 Forslag/innspill 53
6.5 Området Langslett, Ravelseidet, Bakkeby og Hamneidet 54
6.5.1 Kommentar/innsigelse til plan 54
6.5.2 Forslag/innspill 54
6.6 Området Spåkenes, Rotsund, Vest Uløya. 55
6.6.1 Kommentar/innsigelse til plan 55
6.6.2 Forslag/innspill 55
6.7 Innspill som omfatter flere områder og/eller er ikke geografiske 55
6.7.1 Kommentar/innsigelse til plan 55
6.7.2 Forslag/innspill 57
6.8 Innspill fra lag og foreninger 58
6.8.1 Kommentar/innsigelse til plan 58
6.8.2 Forslag/innspill 58
6.9 Innspill fra politiske partier 59
6.9.1 Kommentar/innsigelse til plan 59
6.9.2 Forslag/innspill 59
6.10 Innspill fra politiske utvalg 60
6.10.1 Kommentar/innsigelse til plan 60
6.10.2 Forslag/innspill 60
6.11 Innspill fra sektormyndigheter 61
6.11.1 Kommentar/innsigelse til plan 61
6.11.2 Forslag/innspill 66
6.12 Innspill fra den kommunale administrasjonen 67
6.12.1 Kommentar/innsigelse til plan 67

MERKNADER TIL ANDRE HØRING

1. Sammendrag

Nordreisa kommune har mottatt 54 uttalelser til planforslaget. Syv av innspillene var fra offentlige myndigheter, et fra politiske utvalg, tre fra politiske partier og 42 fra privatpersoner, selskap, lag og foreninger. I tillegg kom det en rekke muntlige innspill på folkemøtene som ble avholdt i høringsperioden. Det kom flere endringsforslag og innsigelser på planbestemmelsene, kommentarer og innsigelser på arealbruk.

I tillegg til innsigelser på enkeltområder kom det innsigelser, kommentarer og forslag om endringer på flere planbestemmelser. Kommentarer og forslag til ny tekst i enkelte konsekvensvurderinger, og merknader til kart.

Forslag om ny E6 trase og friluftområdekartleggingen er de forslagene som har fått mest motstand fra privatpersoner. Fra sektormyndigheter er det kommet flest innsigelser på arealbruk, både i sentrum og i distrikt.

2. Høringen

2.1 Planprosessen

Høringsmyndigheter og andre berørte parter ble varslet per brev og e-post. Høringen ble også annonsert i Nordlys og Framtid i Nord, samt på kommunens hjemmesider.

Frist for å komme med høringsuttalelser var den 31. januar 2014.

2.2 Folkemøte(r)

Det ble avholdt to folkemøter, på Storslett den 20. januar og i Sørkjosen den 22. januar 2014. Alle delområdene i arealplanforslaget ble gjennomgått på begge møtene. Møtene ble gjennomført med samme struktur – startet med en orientering om dagens agenda, bakgrunn for planarbeidet og dets prosesser. Det ble brukt PowerPoint-presentasjon og flere papirkart av hele kommunen. Innspillene gjeldene alle områder i kommunen ble presentert først, for så å sette fokus på delområdet. Møtene ble ledet av leder av driftsutvalget.

2.2.3 Folkemøte om kommuneplanens arealdel på Storslett – Kommunestyresalen 20. januar 2014

- Om Svartfoss/Reisadalen: Er det bare Statskog som har fått bygge ut fritidsboliger, og ingen private?
- Gang- og sykkelsti fra Flatvoll til Straumfjordbotn var med i trafikksikkerhetsplanen der den sto på 1. prioritet. Hvor er den i arealdelen? Er det ikke sammenheng mellom trafikksikkerhetsplanen og kommuneplanens arealdel? Er den tatt ut eller det en forglemmelse?
- E6 (flere samlet): Forslag om ny E6 trase vil fraflytting (eks. fra Sverige), feil markedsstrategi, reisa har ingen store attraksjoner som trekker turister – de følger veien hit, næringslivet turte ikke investere siste E6 ble foreslått utenfor sentrum – alt ble satt på vent, det er ikke mye trafikk gjennom sentrum, ny E6 og bru vil ødelegge landbruksområder, RAMSAR området mm.,
    - På bilturer stopper alle som regel ved steder langs veien. Forslaget er å gamble med natur, miljø og næring. Det bør heller tilrettelegges gjennom bla. Ulike trafikksikkerhetstiltak.
    - Følg heller stedsutviklingsplanen fra 2004.
    - Vil ødelegge masse framtidig dyrkbar mark.
    - Vi har halvparten av ÅDT som skal til før det trengs tiltak. Dagens næringsliv er avhengig av trafikken. Trafikksikkerhetstiltak bør heller vektlegges. Med ny vei vil mye av dagen trafikk vil uansett gå gjennom sentrum.
    - Å holde på dagens trase kan være feil valg, og vil kanskje være en klamp rundt foten om 15-20 år – spesielt med tanke på mulig kommunesammenslåing.
    - Hvor gunstig er det å legge ny E6 inn mellom arealer som i dag er klassifisert som et svært viktig jordbruksareal?
    - Synes det er rart at man skal ødelegge det viktigste jordbruksarealet for så å ødelegge sentrum etterpå.
    - Små urasjonelle teiger er greit nok å ta i bruk til andre formål, men ikke å bruke store og gode arealer.
    - Politikerne mangler i denne saken analytisk bakgrunnskunnskap.
    - Jeg ønsker at det vises hvor mange dekar den nye traséen for e6 vil båndlegge. Spesielt antall dekar dyrka mark, men også totalt.
    - Et tap på 1000kr dagen pga. ny trase er tapt årsinntekt. Unge vil ikke tørre å satse når framtiden er så usikker.
- Ang. friluftsområdekartleggingen: Blir de viktige friluftsområdene båndlagt på noen måte? Og viss de blir båndlagt, er det muligheter for erstatning? Her er det grunneiere som kanskje ikke kan få gjennomført sine planer på grunn av planen. For eksempel utbygging av vannkraft, skogsdrift, jordbruk. Det er ille at arealer med dyrkamark blir lagt ut til utbygging.
- Friluftsområder også jordbruksområder. Nå avsettes det som en liten klatt her og der.

Rådmannens kommentar:

- Private har også forslag inne, men mindre arealer. Statskog har ett stort felt i Svartfoss
  som ble godkjent for 35 hytter i gjeldene arealdel. De ønsker nå å øke antall hytter innenfor feltet til 75.

  Kommunen mener vi har imøtekommet private forslag i stor grad. En del områder falt ut i konsekvensvurderingen pga. bl.a. ras- og skredfare, flomfare, naturhensyn og landbrukshensyn. En del arealer ble også redusert mellom første og annen gangs høring pga. innsigelser fra Fylkesmannen, og noen få områder ble tatt helt utav planforslaget av samme årsak. De fleste områdene prøvde kommunen imidlertid å bevare gjennom å redusere disse noe, slik at konflikter som førte til innsigelse ble løst. Fylkesmannen har frafalt sine innsigelser for de fleste av disse arealene.

  Ser man på den totale fordelingen av antall tomter til fritidsboliger for planperioden mellom Statskog og private, slik det ble lagt ut til annen gangs høring, er den som følger: I kommunen som helhet er det lagt ut til sammen ca. 161 tomter til fritidsboliger fordelt med 101 tomter i private forslag og 60 tomter hos Statskog. I Reisadalen er det lagt ut til sammen 95 tomter, 55 private og 40 til Statskog. Etter høring har det pga. innsigelser mot enkelte arealer, blitt redusert noe i antall tomter hos både Statskog og private.

- G/S veg fra Flatvoll til Tretten hadde falt ut, men er tatt inn i plan etter annen gangs høring.
- På grunn av innsigelse på ny trasé for E6 fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens vegvesen om at en slik trasé ikke er aktuell, tas forslaget om ny trasé for E6 utenfor Storslett sentrum ut av kommuneplanens arealdel.
- Friluftsområdekartlegging: Se egen kommentar under kapittel 3.7.3 i dette dokumentet.

2.2.4 Folkemøte om kommuneplanens arealdel i Sørkjosen – Reisafjord hotell 22. januar 2014

- Angående spørsmål om småbåthavna, dypvannskaia og areal for flyplass.
- De beste skiutfartsområdene forsvinner når det ikke brøytes forbi Sokkelvikkrysset lengre, og når boligfeltet i Sørkjoslia blir et faktum. En utbygging vil gi et mye større trykk på lysløypa i Sørkjosen.
- Blir det ikke en fin skiløype fra den planlagte parkeringsplassen ved Sokkelvikkrysset og til Veibrink om ikke veien brøytes?
- Dere sa at det også kunne bli mindre fly. Da trenger dere jo ikke det arealet som er satt av til utvidelsen.
- Boligfelt. En av de fineste stedene vi har til å legge ut til bolig er på begge sider av Sokkelvikveien. Det vil også være billigere enn oppover i fjellet.
- Ting har endra seg siden forrige plan. Bl.a. avstand til skole, siden sentralskolen er flyttet til Storslett.
- Skal det gjøres noe med Storslett bru uavhengig av om det kommer ny E6 eller ikke?
    - Det må pushes på for å få en ny bro.
- Er det snakk om å legge om veien fra tunellen til Storslett? Må veien gå der den går i dag gjennom Sørkjosen?
- Angående flyplassarealet som er lagt ut. Jeg er kjent med at det aurer sand inn i havna.
  Dersom det ved vinkelen helt nede på havna, der pumpestasjonen er i dag, kan fylles ut en vinkel som skjermer for sand så vil forholdene i havna forbedres. Benytt massene fra tunellen til å legge ved siden av veien til gangvei. Forstår det slik at kommunen har få arealer der massene kan benyttes. De må ikke legges ut i deponiet på Langslett, for da kommer de ikke til nytte noen steder. Kommunen må finne arealer der massene kan benyttes.
- Saken er at jeg har havneplanen fra 1990. Når man leser den så mister man arbeidsplasser for 10-15 mann. Vi mister nå 200 arbeidsplasser ved at fjorden er freda for oppdrett, og på grunn av det får vi ikke lakseslakteri flyttet fra Alta til Bakkeby.
- Tror det er viktig å avsette areal for en framtidig flyplassutvidelse. Flyplassen er så viktig for regionen. Dersom sikkerhetssonen til flyplassen går der den er lagt i dag så betyr det bare at man ikke får bygge der. Blir det havn, så vil det bli slik at om et skip ligger inne og losser der en dag, så vil ikke fly kunne lande i Sørkjosen den dagen. Nå med tunell og en løsning for Kvænangsfjellet så vi trafikken øke. Da må man tenke på hva som er mulige næringsveier for framtida. Vi har en av de største ressursene med sand og grus i fylket. Så vil det være behov for kai og mellomlagring. For framtida kan vi utvikle i retning av havbruk, mineraler og petroleum. Flaskehalsen dersom trafikken øker, er brua. Den er en kjempehindring og må erstattes, men jeg tror ikke at en ny bro kommer der.
- Angående forstudie til dypvannskaia. Der fremkommer det ikke så mye om hvilke spørsmål som er stilt i markedsundersøkelsen. Det sies ellers at det i framtida kommer mer transport på vei og ikke på sjø. Stiller også spørsmål om habiliteten til den som har utarbeidet forstudien.
- Vi har halvparten av ÅDT som skal til før det trengs tiltak. Dagens næringsliv er avhengig av trafikken.

Trafikksikkerhetstiltak bør heller vektlegges. Med ny vei vil mye av dagen trafikk vil uansett gå gjennom sentrum.

- Allerede i dag sliter man på Blomsterengstrekningen med opphopning av folk som skal inn til butikker. Det må være en flaskehals for de som skal videre med gods. Der er man på grensa allerede.
- Var det ingen mulighet til å få gammelgården flytta.
    - Det er jo egna areal til den på Høeghvollen.
    - Det er også et økonomisk spørsmål. Gammelgården selv har ikke økonomi til en flytting.
    - Gammelgården er en del av gamle Sørkjosen. Siste del av det.

Rådmannens kommentar:

- Siden kommunen fikk vite at vi kunne bruke tunellmasser til kommunale formål har vi jobbet med hvordan og hvor massene kan brukes.
- Behov for større kai/havn i kommunen.
    - Kai i Sørkjosen ble vurdert, men er ikke aktuell, for da velger vi bort muligheten til å utvikle flyplassen til å kunne ta i mor større fly i framtiden. Må ha arealer til rullebane og innflygning (sikkerhetssone).
    - Behov for dypvannskai. Området Sørkjosen hamn ble vurdert, men er ikke aktuell. På grunn av elvedeltaet og masseføring, RAMSAR området og ingen mulighet til å ta i mot båter med 200 meters lengde. Sammen med dypvannskai må det være mulighet for landareal til lagring av tømmer o.a. gods.
    - Se forstudien til dypvannskaia på kommunens hjemmesider for mer informasjon: http://www.nordreisa.kommune.no/hjellnes-dypvannskai-og-industriomraade.5385224-145649.html
- Kommunen jobber med å ivareta utfartsmulighetene. Ved vinterstenging av vegstrekningen opp til Veibrink vil det være mulig å legge skispor der. Ved utbygging av boligfelt i Sørkjoslia skal utfartsmulighetene ivaretas. Kommunen tror at det også vil kunne gi bedre utfartsmuligheter, når alle utbygninger er gjort, ved nettopp mulighet for å kunne tilrettelegge bedre for utfart.
- Hvordan bruken av vegstrekningen mellom Sokkelvikkrysset og Veibrink blir i fremtiden vet vi ikke sikkert per i dag. Det vi vet er at strekningen blir kommunal. Dersom veien vinterstenges vil det være mulig å tråkke skispor på den.
- Vi baserer våre valg på de signalene vi har fått fra Avinor. Får vi signaler som tilsier noe annet, så kan arealet endres ved rullering av arealplanen.
- Dette er utredet i konsekvensvurderingen, men funnet uaktuelt på grunn av avstander til skole og barnehage, samt til vei, vann og kloakk. Arealet på Hjellnes vil være relativt dyrt å bygge ut til dette formålet pga. avstand til teknisk infrastruktur som vann og avløp. For boligområder har kommunen hatt et prinsipp om fortetting. Etablering av et boligområde på Hjellnes vil være i strid med dette prinsippet.

- Statens vegvesen ser at det i framtiden vil være behov for ny bru.
- Ingen planer om å legge om veien som vi kjenner til per i dag.
- Statens vegvesen trenger mer masser selv på Rotsundsida til å fylle opp veien, samt et mellomdeponi for masser som skal benyttes til å rette ut veien og til å lage nye parkeringsplasser. Forholdet mellom massemengden er at to tredjedeler skal benyttes på Rotsundsida. Resten får vi hit, og det jobber kommunen med å få brukt til samfunnsnyttige formål.
- Reisafjorden er en nasjonal laksefjord, i tillegg har kommunestyret i Nordreisa vedtatt Reisafjorden som en oppdrettsfri fjord. Skal det legges et lakseslakteri i Nordreisa, må det derfor ligge i tilknytning til Rotsundet/Maursundet.
- Vet at det arbeides med å få mer transport over på sjø fremfor vei. Tror ikke hattene er blandet i denne saken. Saken har vært på anbud, og fem lokale bedrifter har utarbeidet rapporten i fellesskap selv om det er Geirs navn som står på papiret. Markedsundersøkelsen har vi ikke så langt klart å få lagt ut på nett på grunn av tekniske problemer med kommunens publikasjonsløsning, men den kommer. Den ligger imidlertid offentlig tilgjengelig i kommunens postliste.
- På grunn av innsigelse på ny trasé for E6 fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens vegvesen om at en slik trasé ikke er aktuell, tas forslaget om ny trasé for E6 utenfor Storslett sentrum ut av kommuneplanens arealdel.
- Flytting av Gammelgården er ikke en del av denne planprosessen. Eiendomsselskapet rundt kronebutikken må si ifra om at de ønsker å få flytta Gammelgården til Høeghvollen, og en ev, flytting må gjennomføres i samarbeid med Troms fylkeskommune og Riksantikvaren. Det må også opprettes kontakt med vernemyndigheten (Fylkesmannen) for det statlig sikra friluftsområdet Goppa som Høeghvollen ligger innenfor.

3. Mottatte innspill

3.1 Området Oksfjord, Straumfjord og Storvik

3.1.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Karl Petter Johansen

Etterlyser gang- og sykkelvei som har vært 1. prioritert i trafikksikkerhetsplanen. Hvor langt er man kommet i prosessen med planlagt utbygging. Når kan en bygging komme i gang?

Rådmannens kommentar:

Gang- og sykkelveien fra Flatvoll til Tretten ble dessverre uteglemt i høringsutkastet til annengangs høring av kommuneplanens arealdel, men er nå tatt inn i arealdelen. Dersom gang- og sykkelveien blir vedtatt plassert her i endelig vedtak ultimo mars 2014, må arealet reguleres/detaljplanlegges før bygging kan igangsettes. Bygging kan påbegynnes når alle nødvendige planmessige og økonomiske forutsetninger er tilstede.

3.1.2 Forslag/innspill til plan

Ingen innspill mottatt til området.

3.2 Området Storslett, Leirbukt og Tømmernes

3.2.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Idrettsrådet

Idrettsrådet vil at det skal jobbes for en regional flerbrukshall i tilknytning til videregående skole for å styrke elevtilgangen og være med på å bygge et kraftsenter for idrett i og for Nord-Troms.

Rådmannens kommentar:

I gjeldene reguleringsplan er et stort areal fra hoppbakken til forbi videregående avsatt til idrettsformål. Innspillet er dermed ivaretatt gjennom tidligere arealplaner og i gjeldene reguleringsplaner i området.

Avsender: Svein-Erik og Britt Andersen

Innsigelse mot forslag SPA 10-parkering -med et areal på 19,7 daa. Dette arealet er tenkt fradelt av dyrket jordtilhørende eiendommen 14/4. I planen står Norges Lastebileierforbund avd. Tromsø som forslagsstiller, samt eierne Svein-Erik Andersen og Britt Andersen. Vi som eiere har aldri vært med på å fremme dette forslaget. Vi ber om dokumentasjon på hvor vi som eiere har fremmet dette forslaget. En oppstillingsplass for tunge kjøretøyer i dette området vil gi store ulemper for nærliggende boliger i områdene ved og på eiendommen, med tanke på støy og forurensing. Vi ber om at kommunen tar inn dette området i kommuneplanens arealdel, avsatt til nærings- og boligformål.

Rådmannens kommentar:

Plassering av trailerparkering i området i foreslått størrelse henger sammen med foreslått trasé for ny E6. Kommunen har fått innsigelse fra Fylkesmannen på avsatt areal til ny trasé for E6 og tar traséen ut av planen. På grunn av dette tas også arealet som i annen

gangs høringsforslag er foreslått til trailerparkering (SPA 10) ut av planen og arealet tilbakeføres til LNFR-areal. Kommunen har gjennom høringsforslaget for øvrig dekket kommunens behov for bolig og næringsarealer.

Etter behandling av saken i driftsutvalget er SPA 10 tatt inn i planen igjen, men arealet er vesentlig redusert, og formålet dekker nå kun et mindre areal i direkte tilknytning til eksisterende bensinstasjon på Storslett.

Avsender: Eskil Vollstad (for Arne Vollstad), Svein E Andersen, Brith Andersen, Tor E Båtnes, Kjell Båtnes

Innsigelse mot flytting av dagens E6:

Forslaget er i strid med RAMSAR området og verna vassdrag. Forslaget vil i høy grad berøre verdifull dyrket mark. I området drives det i dag økoturisme-prosjekt. En veg gjennom området vil være uforenelig med en slik drift. Ryktene om flytting har allerede skapt usikkerhet rundt nyetableringer og utvidelser. Vi støtter næringslivets ønske om tiltak som bedrer dagens trafikkbilde i sentrum. Og ønsker som dem, et svar på hvilke konkrete tiltak man kan forvente seg i nær framtid.

Rådmannens kommentar:

På grunn av innsigelse på ny trasé for E6 fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens vegvesen om at en slik trasé ikke er aktuell, tas forslaget om ny trasé for E6 utenfor Storslett sentrum ut av kommuneplanens arealdel.

Avsender: Butikkgruppa med andre for bevar E6 i sentrum,v/ Jane Johansen: Bios Cafe, Hagan Blomster, Fristelsen Bakeri, Barl, Grillstua, Gyda, Flexi, Min Mote, Bohus, Flortex, Statoil Storslett„Gammen varehus m alle butikker, Bjørgs Parfymeri og Reisa sko. Halti v/Odd Rudberg, Tore Ytregård. Grunneiere: Kjell Båtnes, Tor-Eivind Båtnes, Eskil Vollstad, Stein-Erik Andersen, Britt Holm Andersen, Lisbeth Blomstereng Josefsen. Bønder: Morten Fredriksen, Chris Dybvad, Per- Johnny Lyngmo

1. Man ser det ikke som nødvendig å opprette en ny trase for E6 ut fra dagens trafikkbilde. Det er ikke forventet en stor befolkningsvekst. Eksisterende bru kan utvides i bredde og høyde. Tiltak for fartsdemping kan etableres.

2. Vil føre til stagnasjon i næringsvirksomhet. Ingen vil investere i egne bedrifter, unge grundere og ev. investorer vil ikke etablere seg. Møter allerede stor konkurranse fra Troms, Alta og netthandel. Ønsker flere synlige parkeringer.

3. Andre argumenter for å bevare E6 er «nye Halti» med turistinformasjon, Reisautløpet naturreservat med Ramsar-status, verna vassdrag og derfor unngå ødeleggende tekniske inngrep, levedyktig miljø for laks og fugleliv, unngå å beslaglegge gode arealer for jordbruk. Samfunnsøkonomisk helt unødvendig med ny E6 vei

4. Nasjonalparklandsby, stoppested, handelssentrum for Nord Troms kan ikke være tjent med en E6 som ligger utenfor sentrum.

Rådmannens kommentar:

På grunn av innsigelse på ny trasé for E6 fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens vegvesen om at en slik trasé ikke er aktuell, tas forslaget om ny trasé for E6 utenfor Storslett sentrum ut av kommuneplanens arealdel.

Avsender: Elisabeth og Jørn-Terje Josefsen

Ønsker ikke ny E6 trase der den er foreslått, og protesterer mot at en så stor del av vår eiendom skal beslaglegges av en ny E6 trase.

Rådmannens kommentar:

På grunn av innsigelse på ny trasé for E6 fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens vegvesen om at en slik trasé ikke er aktuell, tas forslaget om ny trasé for E6 utenfor Storslett sentrum ut av kommuneplanens arealdel.

Avsender: Kjell Båtnes

Forslaget om ny E6 trase må tas ut av planen.

Rådmannens kommentar:

På grunn av innsigelse på ny trasé for E6 fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens vegvesen om at en slik trasé ikke er aktuell, tas forslaget om ny trasé for E6 utenfor Storslett sentrum ut av kommuneplanens arealdel.

Avsender: Kjell Båtnes

Innspill om alternativ E6 trasé noe lengre nord, for å trekke traséen vekk fra bolighusene. Forslag om ny E6 trase er på plankartet tegnet gjennom et påbegynt båthus.

Rådmannens kommentar:

På grunn av innsigelse på ny trasé for E6 fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens vegvesen om at en slik trasé ikke er aktuell, tas forslaget om ny trasé for E6 utenfor Storslett sentrum ut av kommuneplanens arealdel.

Avsender: Kjell Båtnes

Forslag om boligfelt på deler av 44/1 er ikke tatt med i planen. Hvis innspillet er stoppet grunnet ny E6 kan jeg ikke akseptere dette, da det er tegnet inn boligområde ved Betesda området. Jeg kan trekke mitt forslag om boliger lengre mot nord hvis forslag om E6 forblir. Hvis forslaget tas ut opprettholder jeg mitt innspill som ble sendt i første høringsrunde.

Rådmannens kommentar:

Kommunen har fått innsigelse fra Fylkesmannen på avsatt areal til ny trasé for E6 og tar traséen ut av planen. På grunn av dette tas også arealet som i annen gangs høringsforslag er foreslått til trailerparkering (SPA 10) ut av planen og arealet tilbakeføres til LNFR-areal. Kommunen har gjennom høringsforslaget for øvrig dekket kommunens behov for boligarealer.

Avsender: Kjell Båtnes

Ber om at innspill ang. 45/1 Elvenes tas med i plan. Det er flere årsaker til at det ikke er satt i gang utbygging i området – blant annet juridisk prosess. I løpet av de to siste årene er Området er ryddet og klargjort for utbygging.

Rådmannens kommentar:

Så lenge et allerede regulert areal ikke er bebygget iht. plan ønsker ikke kommunen å utvide arealet før det kan påvises et behov. En utvidelse kan også være i mulig konflikt med Reisautløpet naturreservat som har Ramsar-status. Vi minner om at kommuneplanens arealdel kan besluttes revidert hvert fjerde år, og dersom det da er behov for å utvide det allerede regulerte arealet kan saken behandles.

Avsender: Kjell Båtnes

I en tidligere utgave av arealplanen var tegnet en vei fra campingplassen til Båtnesveien. Dette foreligger ikke i dagens utgave. Det var kanskje tenkt utkjøring fra campingplassen til Båtnesveien, fikk jeg beskjed om. Dette må i så tilfelle krysse 44.1 Båtnes, som jeg eier. Dette er uakseptabelt.

Plassering av campingplass vil forstyrre fuglelivet tilknyttet Ramsar området, som også bruker det skogdekte området der campingplassen skal ligge, som reirplasser

Rådmannens kommentar:

Tilførselsvei til planlagt campingplass vil bli utredet og avgjort i forbindelse med reguleringsplan for området. Per i dag er det ikke avgjort hvor denne tilførselsveien skal gå.

Avsender: Grete og Inge Hauge

Er i mot ny E6 og forslag om campingplass - Tar ikke hensyn til eksisterende bomiljø, jordbruksareal, kulturlandskap, friluftsliv eller natur og miljø. Vi ser av plan at det planlegges tårn for fugletitting. Da må man ikke gjøre slike inngrep i naturen som gjør at fuglene forsvinner med bygging av campingplass og ny E6.

Hjellnes til Jubelen – sett av til boligtomter, Alternativt ville det være et flott hytte og friluftsområde med lite støyende trafikk. Og det man også kan sette spørsmålstegn ved, er habiliteten til konsulent Geir Sagelv som har vært med på å utrede området, og som i tillegg sitter i kommunestyre og som leder av driftsutvalget.

På møtene som har vært angående arealplan har det vært nevnt at det er kommet forslag om å flytte Gammelgården. Ikke gjør flere dårlige estetiske valg for Sørkjosen.

Rådmannens kommentar:

E6: På grunn av innsigelse på ny trasé for E6 fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens vegvesen om at en slik trasé ikke er aktuell, tas forslaget om ny trasé for E6 utenfor Storslett sentrum ut av kommuneplanens arealdel.

Hjellnes: Området er bl.a. vurdert til boligtomter. Arealet vil være relativt dyrt å bygge ut til dette formålet pga. avstand til teknisk infrastruktur som vann og avløp. Et boligområde her vil også stride mot kommuneplanens prinsipp om fortetting. Lokaliteten er også vurdert som en god lokalitet for dypvannskai med tilhørende industriareal pga. sin beliggenhet nært E6 og flyplass (logistikk), mulighet for å etablere lagringsareal for gods (industriområdet) i umiddelbar nærhet og dybdeforholdene utenfor.

Habilitet: Kommunen mener det ikke er noen problemer med habilitet. Det er vurdert slik at han ikke har personlige interesser eller vil tjene noe på denne etableringen i etterkant.

Gammelgården: Kommunen har sett at mange ønsker en flytting av Gammelgården, og at en del er i mot dette. En slik flytting er imidlertid ikke en sak for kommuneplanens arealdel. En flytting må skje i samarbeid mellom eieren(e) av bygningen, riksantikvaren og Troms fylkeskommune.

3.2.2 Forslag/innspill til plan

Avsender: Konzept for Tor Eivind Båtnes

Ber om at LSN2 tas ut av planen. Ønsker å utvide arealet til BFT14 som erstatning for at arealet LSN2 tas ut.

Rådmannens kommentar:

LSN 2: Ønske fra grunneier tas til følge og arealet tilbakeføres til LNFR-areal.

Utvidelse BFT 14: En utvidelse av dette arealet er ikke aktuelt på nåværende tidspunkt. Større endringer i planforslaget, nye og/eller større arealer, gjør at kommunen må sende planen ut på ny høring og offentlig ettersyn. Forsinkelser i planprosessen, fører til at flere tiltak må settes på vent. Fylkesmannen i Troms har fremmet innsigelse for område BFT14. Grunnlaget for innsigelsen er det totale inngrepet på Båtnes med campingplass, hyttefelt og parkering.

Kommunen har i dette tilfellet vurdert det slik at tiltaket BFT14 er et tiltak som vil styrke en næringsutvikling i en bedrift som allerede er i drift. BFT 13 har stor innvirkning på det totale inngrepet. Drift av BFT 13 er ikke iverksatt eller initiert ennå. Det er gjort en planfaglig og næringsfaglig vurdering i forhold til områdene, og på bakgrunn av dette så ønsker kommunen å gjøre følgende;

- BFT 13 reduseres i areal, for å begrense det totale omfanget av inngrep.
- BFT 14 flyttes nærmere parkeringsarealet, men utvides ikke. Dette for å begrense omfang av inngrep, og for å gi tiltaket en større avstand til RAMSAR området, viktige naturtyper.

Det totale inngrepet er med disse grepene redusert og man ivaretar bedrifter i drift. Tiltakene har også i planbestemmelsene strenge føringer i forhold til nærheten til viktige naturtyper, og at man skal tilrettelegge for allmennferdsel og ivareta estetiske og skånsomme byggemetoder for å begrense det totale inngrepet i naturen.

Avsender: Byggmakker Per Strand AS

Ønsker en utvidelse av formål B35 (vedlagt skisse).

Rådmannens kommentar:

En utvidelse av dette arealet er ikke aktuelt på nåværende tidspunkt. Større endringer i planforslaget, nye og/eller større arealer, gjør at kommunen må sende planen ut på ny høring og offentlig ettersyn.

Arealet som ønskes til utvidelsen ligger delvis inne i eksisterende steinbrudd, som NVE benytter. Store deler av det resterende arealet er beitemark i bruk. Sperregjerde for husdyrene som beiter i området følger veien inn til steinbruddet.

3.3 Området Sørkjosen og Sokkelvik

3.3.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Rigmor M. Olsen

Det gjelder sak 10/1848-126 — Hjellneset — Rigmor M. Olsen i vedlegg 2 og sak 10/1848-2 står det 47/4 Sokkelvik. Gnr. 47 bnr. 4 har gårdsnavn Sørkjos og ligger i ytre Sørkjosen. Eiendommen grenser mot Sørkjosen ved Mølnelva og har parsell som grenser mot Hjellnes-eiendommen. Det er ikke korrekt å benevne eiendommen som Hjellneset og Sokkelvik.

Rådmannens kommentar:

Merknad tas til etterretning og gårdsnavn endres.

Avsender: Kronebutikken AS

Kronebutikken A/S stiller seg positiv til flytting av Gammelgården til Høeghvollen

Rådmannens kommentar:

Slike tiltak behandles ikke på dette plannivået.

Avsender: Torghatten Buss AS

Det må tilrettelegges for at bussene kan snu uten å måtte rygge ved den planlagte busslommen i Sørkjosen havn ved hotellet. Hvis Nessevegen og Ringveien stenges for gjennomkjøring vil ikke det være mulig slik planforslaget er nå.

Rådmannens kommentar:

Tilrettelegging vil ivaretas i detaljplanlegging av området.

Avsender: Troms fylkestrafikk

Viktig at holdeplasser og adkomst og krysningspunkter til holdeplasser anlegges slik at sikkerheten ikke trues. Ved planlegging og etablering av nye boligfelt er det viktig å legge til rette for at bussen skal betjene området. Dersom det ikke er gjennomkjøringsmuligheter i slike områder, er det viktig at det planlegges og anlegges områder der bussen kan snu.

Rådmannens kommentar:

Tilrettelegging vil ivaretas i detaljplanlegging av området.

Avsender: Betongservice AS

Som eier av GBNR: 47/469 vil vi på nytt fremme innsigelse med samme begrunnelse som i brev av 30.09.13. I gjeldende arealplan er området definert/ avsatt til boligformål og vi poengterer at det har stått et bolighus på tomta som brann for en del år siden og kan ikke forstå det logiske i forslaget i ny arealplan.

Rådmannens kommentar:

Ønske fra næringsforeninga å ha et sammenhengende areal til forretning og næring fra flyplassen langs E6 til havna i Sørkjosen. Mulighet for boligenheter over 1.etasje er en politisk strategi som man har valgt å følge i arealplanen. Området er i dag regulert til i hovedsak park, med en andel bolig. Det er vurdert slik at det er lagt ut tilstrekkelig med boligareal i kombinasjon med ferdig regulerte boligtomter som står ledig.

Avsender: Beate og Stein Jaatun

Hjellnes egner seg godt til boligformål, og bør avsettes til det. Rammebetingelsene har endret seg fra da det ble utredet. Skolebarn må nå uansett ta buss til Storslett. En bør reise et spørsmål om habilitet, jf. forvaltningsloven § 6 på bakgrunn av at forstudiet om etablering av dypvannskai er utført av Geir Sagelv rådgivning og kompetanse, prosjektleder og

medforfatter. Han er leder i driftsutvalget, fremstiller saken, utreder behovet og skal være med å beslutte utfallet av saken i kommunestyret. Markedsundersøkelsen er mangelfull og bare konklusjonen er lagt ved prosjektbeskrivelsen. Hva er kostnadsberegningene ved en slik dypvannskai? Hvorfor ikke utvide kaia på Klubbenes, i Oksfjord eller Hamneidet?

Rådmannens kommentar:

Hjellnes: Området er bl.a. vurdert til boligtomter. Arealet på Hjellnes vil være relativt dyrt å bygge ut til dette formålet pga. avstand til teknisk infrastruktur som vann og avløp. For boligområder har kommunen hatt et prinsipp om fortetting. Etablering av et boligområde på Hjellnes vil være i strid med dette prinsippet. Videre er behovet for boligtomter dekket gjennom de arealene som er lagt ut til formålet i arealdelen. Lokaliteten er også vurdert som en god lokalitet for dypvannskai med tilhørende industriareal pga. sin beliggenhet nært E6 og flyplass (logistikk), mulighet for å etablere lagringsareal for gods (industriområdet) i umiddelbar nærhet og dybdeforholdene utenfor.

Habilitet: Kommunen mener det ikke er noen problemer med habilitet. Det er vurdert slik at han ikke har personlige interesser eller vil tjene noe på denne etableringen i etterkant.

Behov: Kommunen viser til forstudien for dypvannskaien for nærmere beskrivelse av behov.

Generelt: Den videre behandlingen av saken om dypvannskaien behandles politisk av nærings- og kulturutvalget.

Hvorfor ikke utvide i Klubbenes, Oksfjord eller på Hamneidet: Ingen av de nevnte havnene har tilstrekkelige landarealer. En annen forutsetning for etableringen er nærhet til vei, flyplass og Reisadalen.

Avsender: Leirbukthulas venner

Ang. parkering og avkjøring fra E6: I rådmannens kommentar anføres det at busslommer settes av i detaljreguleringen. Dersom det lar seg gjøre å finne en løsning med Statens Vegvesen, ber vi om at Leirbukthulas parkeringsbehov som fremtidig formidlingspunkt og turistattraksjon blir ivaretatt i denne forbindelse. Dersom Statens Vegvesen skulle velge å stå på sitt, og ikke tillate noen form for avkjøring fra parkeringsplassen til/fra E6, håper vi kommunen vil medvirke til å finne en annen løsning på parkeringsproblemet for Leirbukthula.

Rådmannens kommentar:

Innspill tas til orientering. Plassering av avkjøring vil være en del av reguleringsplanarbeidet i området. Arealene i tilknytning til Leirbukthula beholdes som fremlagt til annen gangs høring.

3.3.2 Forslag/innspill

Avsender: Joda Eiendom AS

Vi ønsker å regulere eiendommen som bolig og deler av eiendommen som bolig/næring, samt sikre tilstrekkelig og praktisk adkomst til boligene på eiendommen.

Rådmannens kommentar:

Behandles som egen sak, mindre vesentlig endring av gjeldene reguleringsplan.

Avsender: Joda eiendom AS

Ønske om å flytte avkjøringen GBR 47/87 har til E6 noe sørover, fra GBR 47/53 til 47/203, siden dagens avkjøring regnes for å være svært trafikkfarlig.

Rådmannens kommentar:

Merknad fra Joda Eiendom AS gjelder flytting av avkjørsel til GBR 47/87 fra GBR 47/53 til 47/203. Dette er ikke en sak for kommuneplanens arealdel. For å flytte på avkjørselen er det to alternativer. Det ene er å vente på reguleringsplan for område BN 7, siden arealet der ny avkjørsel ønskes inngår i dette. Endringer av avkjørsler kan avgjøres gjennom reguleringsplaner, men ikke i kommuneplanens arealdel. Det andre alternativet er å sende en søknad om flytting av avkjørsel etter Veglovens § 40 til Statens Vegvesen Region Nord.

Avsender: Arnt M. Larsen

Ønske om å anlegge en gang-allé langs melen fra flyplassen og oppover mot Leirbuktsvingan slik at folket kan spasere langs denne og kunne komme seg på en sikker og god måte over til våtmarksområde

Rådmannens kommentar:

Ikke en sak for kommuneplanens arealdel. Saken sendes videre til forvaltningsmyndighet for Reisautløpet naturreservat, Fylkesmannen i Troms for vurdering.

3.4 Området Reisadalen og Reisavann

3.4.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Roald Hammari

Jeg ber om at området Svartfoss D13 med gnr 29/95 tas inn i arealplanen på nytt.

Rådmannens kommentar:

Kommunen fikk innsigelse fra Fylkesmannen i Troms på dette arealet i første høring pga. jordvern og naturmangfold, da spesielt på grunn av konflikt med foreslåtte Gearpmesorda naturreservat som det foreslåtte arealet (D 13) grenser inntil på tre sider. Dette er årsaken til at arealet er tatt ut av planen og ikke tas inn igjen.

Avsender: Jan Harald Tørfoss

Er i mot argumentene som er brukt mot etableringen av hyttefeltet: jordvern, flomsone, oter, støy og at det grenser til svært viktig friluftsområde med ID 1942_017, jf. Friluftsområdekartleggingen.

Rådmannens kommentar:

Arealet er redusert fra første til andre høringsrunde pga. innsigelse fra Fylkesmannen i Troms grunnet hensyn til jordvern og at deler av arealet lagt ut til første høringsrunde er innenfor flomsonen til Reisaelva. Pga. kommunens reduksjon av arealet er innsigelsen nå frafalt, og fremmet areal til annen gangs høring kan stå.

Avsender: Tore Elvestad

Klage på konsekvensvurdering foretatt på hans innspill på nytt areal for fritidsboliger på hans eiendom gbnr 30/5. Det foregår ikke aktivt jordbruk innenfor planområdet (H4). Felt H3 bes inntatt som LNF- pluss område med anledning for bygging av inntil 5 utleiehytter.

Rådmannens kommentar:

Arealet omtalt i innspillet som H3 var ute til første gangs høring under benevnelsen D 23. Arealet er tatt ut av plan pga. innsigelse fra Fylkesmannen i Troms begrunnet med hensyn til jordvern og naturmangfold. Innsigelsen for dette arealet er videre utdypet med nærhet til elv og konflikt med byggegrense til elv. Fylkesmannen fremmet også innsigelse for områdene som i innspillet er merket H1, H2 og F1, men disse valgte kommunen å beholde i planforslaget som var ute til annen gangs høring (BFT 8og BFR 4). På grunn av innsigelsene i området, samt konflikt med landbruk, har kommunen ikke ønsket å ta inn arealet benevnt som H4 i innspillet. Pga. kommunens reduksjon av arealet er innsigelsen nå frafalt, og fremmet areal til annen gangs høring kan stå.

Avsender: Statskog

BFT 09 Josvatnet, Fritids- og turistformål (opprinnelig forslag er redusert). Omtales som BFT 09 Sappen i planbestemmelsene, side 34. En skrivefeil?

BRF 03 Svartfoss, Fritidsbebyggelse:
Statskog ser det som formålstjenlig med ei endelig avklaring av maks antall tillatte hytter. Vi viser for øvrig til tidligere innspill i denne sammenheng.

Rådmannens kommentar:

BFT 09: Påvist skrivefeil er rettet opp. Fylkesmannen har også fremmet innsigelse til arealet og ber kommunen om å redusere areal til fritids-/turistformål for å ivareta hensynet til tømmerproduksjon.

BFR 03: Fylkesmannen har fremmet innsigelse for det økte antallet hytter innen for arealet. En mindre økning av antall hytter kan være

aktuelt, men må avklares gjennom drøftinger mellom tiltakshaver, kommunen og Fylkesmannen.

Avsender: Henry Vangen

Er i mot fordobling av antall hytter til 75 tomter i Svartfosslia hyttefelt, 29/1.

Rådmannens kommentar:

Statskogs forslag om et økt antall tomter fra 35 til 75 i hyttefeltet i Svartfosslia var også med i 1. høring. Da fikk vi ingen kommentarer til dette. Selve arealet ble godkjent i kommuneplanens arealdel som ble vedtatt i 2002 og er gjeldene plan, frem til dette planforslaget vedtas. Arealet er ikke endret, kun antallet tillatte tomter til fritidsbolig innenfor arealet. Statskog begrunner sitt ønske om å øke antall hytter innenfor arealet med økonomiske årsaker. Det er mer lønnsomt å bygge ut et høyere antall hytter siden det gjør at grunnkostnaden med utbyggingen kan fordeles på flere tomter og prisen per tomt vil dermed også gå ned. Et samlet areal med flere hytter er derfor mer lønnsomt sammenliknet med flere små felt spredt utover.

Kommunen mener vi har imøtekommet private forslag i stor grad. En del områder falt ut i konsekvensvurderingen pga. bl.a. ras- og skredfare, flomfare, naturhensyn og landbrukshensyn. En del arealer ble også redusert mellom første og annen gangs høring pga. innsigelser fra Fylkesmannen, og noen få områder ble tatt helt utav planforslaget av samme årsak. De fleste områdene prøvde kommunen imidlertid å bevare gjennom å redusere disse noe, slik at konflikter som førte til innsigelse ble løst. Fylkesmannen har frafalt sine innsigelser for de fleste av disse arealene.

Ser man på den totale fordelingen av antall tomter til fritidsboliger for planperioden mellom Statskog og private er den som følger: I kommunen som helhet er det lagt ut til sammen ca. 161 tomter til fritidsboliger fordelt med 101 tomter i private forslag og 60 tomter hos Statskog. I Reisadalen er det lagt ut til sammen 95 tomter, 55 private og 40 til Statskog.

I forhold til næringsutvikling, så vil 75 hytter vil gi muligheter for næringsutvikling av ulike tjenester og opplevelser i nærområdet. Dersom de øvrige grunneierne i området samarbeider med Statskog, så vil de kunne dra strategisk nytte Statskogs utbygging ved at Statskog kommer å gi mye gratisreklame gjennom sin annonsering av området, markedsundersøkelser osv. Det er også verdt å ha i mente at det er lokale bedrifter fra Nordreisa kommune som er engasjert for å bygge ut arealet for Statskog.

Det er imidlertid ikke tvil om at en utbygging vil føre til et større press på nærområdet, men det er også mange ting som vil bli bedre som bl.a. teknisk infrastruktur. Dette vil også gagne private, men hvor mye teknisk infrastruktur som blir bygget avhenger av antall hytter.

Avsender: Mustaniva AS

Vi er villige til å flytte området hvis kommunen mener fare for flom er et problem. Med tanke på fremtidig behov for fritidsboliger og ønskelig aktivitet i Reisadalen, så ber Mustaniva om at kommunen kan være imøtekommende til å sette av tilstrekkelige områder, også for oss private.

Rådmannens kommentar:

Dersom det blir behov for større arealer for deres drift minner vi om at kommuneplanens arealdel kan vedtas rullert hvert fjerde år. Det er ønskelig at arealer som er avsatt gjennom denne planen først reguleres og bygges ut før

man starter prosessen med ev. utvidelse slik at man har et behov å vise til.

Kommunen mener vi har imøtekommet private forslag i stor grad. En del områder har falt ut i konsekvensvurderingen pga. bl.a. ras- og skredfare, flomfare, naturhensyn og landbrukshensyn. En del arealer ble også redusert mellom første og annen gangs høring pga. innsigelser fra Fylkesmannen, og noen få områder ble tatt helt utav planforslaget av samme årsak. De fleste områdene prøvde kommunen imidlertid å bevare gjennom å redusere disse noe, slik at konflikter som førte til innsigelse ble løst. Fylkesmannen har frafalt sine innsigelser for de fleste av disse arealene.

Ser man på den totale fordelingen av antall tomter til fritidsboliger for planperioden mellom Statskog og private er den som følger. I kommunen som helhet er det lagt ut til sammen ca. 161 tomter til fritidsboliger fordelt med 101 tomter i private forslag og 60 tomter hos Statskog. I Reisadalen er det lagt ut til sammen 95 tomter, 55 private og 40 til Statskog.

3.4.2 Forslag/innspill

Ingen innspill mottatt til området.

3.5 Området Langslett, Ravelseidet, Bakkeby og Hamneidet

3.5.1 Kommentar/innsigelse til plan

Ingen kommentarer.

3.5.2 Forslag/innspill

Avsender: Jan A. Johansen

Eiendommene 49/11, 49/25 og 49/34. Dette er områder(se skisse) som ønskes godkjent for framtidig hyttebygging, eventuelt boligbygging. Områdene er noenlunde fordelt mellom etterkommerne av dagens hjemmelshavere til hovedeiendommen 49/11. Nøyaktig oppmåling og fordeling må man naturligvis komme tilbake til i en stedlig reguleringsplan

Rådmannens kommentar:

Kommunen ønsker ikke å ta inn nye områder nå etter annen gangs høring av planen. Store endringer vil føre til at planen må ut på ny høring og offentlig ettersyn før endelig vedtak kan fattes. Kun mindre endringer tas med i denne omgang, og vi ber om forståelse for dette.

Kommuneplanens arealdel vil kunne rulleres hvert fjerde år, og vi ber derfor om at innspillet sendes inn på nytt ved neste rullering dersom det fortsatt er aktuelt.

Når det gjelder beskrevet endring av tomtegrenser uten endring av arealformål, er dette en sak som ikke behandles i kommuneplanens arealdel. Vi ber grunneier kontakte kommunen for å få hjelp til dette.

Området er i planforslaget lagt ut som LNFR-areal. Det vil være mulig å bygge noen enkelt boliger og enkelt hytter i området uten at det er avsatt areal til dette i planen. Arealplanen setter ikke av arealer for mindre enn tre

fritidsboliger/boliger. Dette må det søkes om ordinær fradeling til.

3.6 Området Spåkenes, Rotsund, Vest Uløya.

3.6.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Pål Pettersen

Se kapittel 3.7.3

Avsender: Einar Giæver

Se kapittel 3.7.3

Avsender: Hilde Berg

Se kapittel 3.7.3

Avsender: Pål Pettersen

1. Det må i arealplanen tas hensyn til tiltak for å kunne ta i bruk ressursene som finnes på landbrukseiendommene. Eksempler på dette er muligheter for bygging traktor- og skogsbilveier for å kunne ta ut skog i områder det i dag ikke er adkomst.

2. Det må tas høyde for arealer for bygging av småkraftverk i elver og bekker.

3. I LNF sone må det lempes på kravene til søknad om nye tiltak, dette for å fremme næringsutvikling også i bygdene kommunens distrikter. Slik regelverket og arealplanen er i dag er det for omfattende å iverksette nye tiltak i LNF-sone.

4. Det må settes av arealer for boligbygging og næring i Rotsundelv. Vedlagt er lagt ved kart med arealer som må innarbeides i arealplanen på min eiendom.

Ang. vurderinger av 76/1 og 73/8: Vurderinger om samfunnssikkerhet og natur og miljø er feil.

Foreslåtte arealer for bolig, 3 lokaliteter, er tatt ut av plan på grunn av dårlige grunnforhold. Kommunens vurderinger er her feil.

Rådmannens kommentar:

1. Sikret gjennom at arealene er avsatt som LNFR-areal.
2. Etter PBL § 1-3 unntas anlegg for overføring eller omforming av elektrisk energi som nevnt i energilovens § 3-1 behandling etter PBL unntatt kapittel 2 (kartgrunnlag, stedfestet informasjon) og Kapittel 14 (Konsekvensutredninger for tiltak etter annet lovverk). Hensikten er å unngå dobbeltbehandling etter 2 lover. Slik vi vurderer det vil småkraftverk komme inn i denne bestemmelsen, noe som gjør at det for tiltaket ikke vil være nødvendig med dispensasjon eller hjemmel for andre plankrav etter PBL. Tiltaket faller inn under energilovens § 3-2 (områdekonsesjon) og vil være omfattet av reglene i PBL. Normalt vil denne behandlingen også gi et tilstrekkelig grunnlag for dispensasjon etter PBL. Vi kan nå ikke si om tiltakene vil bli heftet med plankrav eller om en behandler den som dispensasjon. Det må gjøres som en konkret vurdering i hver sak.
3. Kommunen kan ikke lempe på krav som er fastsatt i nasjonale lover og forskrifter. Alle har igjennom kommuneplanprosessen hatt mulighet til å komme med innspill for å utvikle arealer, også i distriktene. Kommuneplanens arealdel kan vedtas å bli rullert hvert fjerde år, og da har man mulighet til å vurdere nye innspill.
4. Et mindre areal ble avsatt til bolig bebyggelse, samt et større areal som er avsatt til næring. Utenom dette har det ikke kommet inn innspill om dette i planprosessen. Signalene kommunen fikk på folkemøtet som ble avholdt i Rotsundelv i forbindelse med første gangs høring av planforslaget angående boligområder var at folk ønsket å bygge spredt og ikke i felt. Dette er ivaretatt gjennom planen.

Grunnforhold: Dette må dokumenteres av tiltakshaver jf. planbestemmelsene.

3.6.2 Forslag/innspill

Ingen innspill mottatt til området.

3.7 Innspill som omfatter flere områder og/eller er ikke geografiske

3.7.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Konzept arkitektur, bygg og plan

Det savnes /mangler er en debatt og bedre avklaring om:

- Hvordan / om og i hvilken grad utvikling av fritidsbebyggelse skal bidra til og fremme lokal verdiskapning og bosetting
- Hvordan bruke utvikling av fritidsbebyggelse som en del av reisemålsutvikling
- Hvordan fremme helhetlige og langsiktig arealforvaltning vedr. fritidsbebyggelse
- Hvordan fremme miljøvennlige og robuste utbyggingsløsninger for fritidsbebyggelse
- Hvordan utvikling av fritidsbebyggelse kan bidra til befolkningsøkning både i sentrum og Distrikt.

Ny trase for E6:

- Det foreligger ikke nok faglig kunnskap for å foreta et valg av trasé.
- Det bør være et politisk krav om at valg av trasse skal gjøres på et kunnskapsgrunnlag fra en spesifikk utredning av ulemper og fordeler tilknyttet alternative trasevalg.

Lokalisering av gravlund:

- Foreslår ny plassering for gravlund i vedlagt skisse. Det bes om at forslaget tas opp til både faglig og politisk vurdering i Driftsutvalg og kommunestyret.

Rådmannens kommentar:

Fritidsbebyggelse: Kommentaren etterlyser bl.a. en stor andel hytter for å dekke et antatt behov i Nordreisa kommune. Kommunen har i kommuneplanens arealdel nå lagt ut ca. 161 tomter til fritidsboliger. Vi mener dette vil dekke behovet for fritidsboliger i Nordreisa for mange år frem i tid. Et høyere antall tomter til fritidsboliger vil også være vanskelig å få godkjent av sektormyndighetene for én planperiode. For å legge ut tomter til dette formålet er vi også avhengige av at grunneierne melder inn sin interesse og foreslår arealer. Deretter er det vår oppgave å vurdere foreslåtte arealer i samsvar med de krav plan- og bygningsloven setter og gi en faglig anbefaling til planutvalget og kommunestyret. Vi minner også om at dersom det viser seg at 161 tomter ikke er tilstrekkelig for tidsperioden arealdelen er laget for, 2013-2025, så er det mulighet for å revidere arealplanen hvert fjerde år og da ta inn flere tomter dersom det skulle være behov for dette.

E6: På grunn av innsigelse på ny trasé for E6 fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens vegvesen om at en slik trasé ikke er aktuell, tas forslaget om ny trasé for E6 utenfor Storslett sentrum ut av kommuneplanens arealdel.

Gravlund: Plassering av gravlunden som i planforslaget er plassert på Rovdas/Kvænnes er vurdert gjennom en utredning på temaet. Flere ulike alternativer er vurdert både med hensyn til de krav som stilles til en gravlund, lokalitet og tidsperspektiv. Det valgte alternativet er vurdert til å være den beste løsningen. Også en variant av det arealet som er foreslått i innspillet har vært vurdert på et tidligere tidspunkt.

3.7.2 Forslag/innspill

Ingen innspill mottatt til området.

3.7.3 Kommentarer til friluftsområdekartleggingen

Avsender: Pål Pettersen

Uttalelse til temaplan for Friluftsliv områder.
- innbyggere, grunneiere, lag og foreninger næringsorganisasjonene innen jord- og skogbruk i planarbeidet har ikke fått muligheten til å bidra i prosessen. Krav om medvirkning er ikke overholdt.
Det påpekes en del faktafeil for disse områdene, og feil verdi vurdering:
Område 18: Sikkajavri-Kildalsdammen, verdisatt til A Svært viktig friluftsområde.
Område 19: Rotsundfiellet, verdisatt til B Viktig friluftsområde
Område 24: Vestsiden av Pilteridalen (Chokolat), verdisatt til C Registrert friluftsområde

Avsender: Einar Giæver

Ang. "Temaplan for Friluftsområder". Vår eiendom "Havnnes" er sterkt berørt (område 21 og 23, på kartet.) Som grunneier vil jeg med dette protestere på den "båndlegging" av eiendommen "Havnnes 80/1" man her prøver å få til.

Avsender: Hilde Berg

Som grunneier av gnr. 74/1 støtter jeg opp om grunneier Pål Pettersen sin uttalelse om at temaplan for friluftsliv må tas ut av arealplanprosessen og sendes på høring til grunneiere og andre berørte parter gjennom en skikkelig prosess før den tas videre til behandling i kommunen.

Avsender: Grunneiere: Anders Boltås, Nils-Roald Nilsen og Jan Harald Tørfoss.Kildal og Reisadalen grunneierlag, ved leder Roald Storslett, Nordreisa Bonde- og Småbrukarlag, ved leder Chris Dybvad, Nordreisa Sau og Geit, ved leder Morten Risto, Nordreisa Bondelag, ved leder Morten Fredriksen, Nordreisa Skogeierlag, ved leder Per J Lyngmo

Vi krever at hele friluftsområdekartlegginga, både planbeskrivelsen og kartet, blir tatt ut av kommuneplanen. Dersom det ikke er mulig å ta vedlegg 5 ut av kommuneplanen, krever vi ei ny kartlegging som er mer nøyaktig og i samsvar med virkeligheten. Kartlegginga er direkte feil på de fleste steder i kommunen. Kartet må så ut på egen høring til alle berørte grunneiere slik at disse har mulighet til å komme med innspill før endelig fastsetting. Vi krever også en konsekvensanalyse av vedlegg 5 for å kartlegge konsekvensene for grunneierne og kommunen.

Rådmannens samlede kommentar:

Det er viktig å vite at friluftskartleggingen med tekst og tilhørende kart ikke dreier seg om vern av områder eller båndlegging av arealer/eiendom, men om et kunnskapsgrunnlag for kommunens saksbehandling på linje med andre tilgjengelige kunnskapsgrunnlag som er nødvendige for den kommunale saksbehandlingen.

En generell bekymring som de fleste innspillene har spilt inn til kommunen er frykten for at friluftsområdekartleggingen fører til båndlegging/vern av arealer. Slik Nordreisa kommune har tatt kartleggingen inn i sin arealplan, som et temakart, så har kartleggingen ingen rettsvirkning, og fungerer kun som et kunnskapsgrunnlag for kommunens vurderinger. Viktige friluftsområder kan gis juridisk binding ved at

kommunen legger inn friluftsområder i selve arealplankartet som friområder eller annen grøntstruktur. Dette har kommunen kun gjort for relativt små arealer. For eksempel i Saga og på Kvænnes. I reguleringsplaner kan det også avsettes grøntarealer for å sikre for eksempel stier, lekeområder o.l.

Kommunen er pålagt å kartlegge friluftsområder jf. pbl. kap. 2. og nml § 8, på lik linje som annen kunnskap som en del av kunnskapsgrunnlaget for utarbeidelsen av kommuneplanens arealdel som ett kunnskapsgrunnlag for kommunens egen saksbehandling, noe som forutsetter et godt kunnskapsgrunnlag og kartmateriell. Hoveddelen av kommunen er i planen lagt ut som LNFR-areal som gir en juridisk bindene føring for arealene. Friluftsområdekartene er kun et temakart uten juridisk binding.

Utgangspunktet for kartleggingen var et arbeid Troms fylkeskommune satte i gang for å kartlegge og gjøre en verdivurdering av områder som er viktig for friluftsliv i Troms i 2010. Fylkeskommunen fikk et større ansvar for friluftsliv gjennom forvaltningsreformen som trådte i kraft i januar 2010, og pga. dette ønsket de et bedre kunnskapsgrunnlag for å ivareta oppgaven. Det ble satt i gang tilsvarende prosjekter i hele fylket for å gjennomføre denne kartleggingen.

Formålet med kartleggingen var å synliggjøre hvilke områder som er særlig viktig for friluftsliv, tilgangen og kvaliteten på disse. På denne måten har man kunnskap til å hindre unødvendige konflikter mellom friluftsliv og næringsinteresser. Det er også noen eksempler i Nordreisa der næringslivet gjennom naturbasert reiseliv bidrar til at områder kommer i kategorien svært viktige friluftsområder.

Arbeidet ble i store deler av fylkes organisert gjennom friluftsrådene. Siden ingen av kommunene i Nord Troms er med i friluftsråd, ble arbeidet her organisert gjennom et interkommunalt prosjekt i perioden 2010-2011. Prosjektkoordinator for Nord-Troms var Nina Figenschau. I hver kommune ble det satt ned arbeidsgrupper bestående av grunneiere, grendelag, lag og foreninger og ellers lokale personer som hadde god kunnskap om friluftsliv og bruk av områder. Videre var det tett samarbeid med Statens kartverk, Direktoratet for naturforvaltnings (nå: Miljødirektoratet) håndbok 25-2004 *Kartlegging og verdisetting av friluftsområder*. Veilederen anbefaler at arbeidet tas inn i den kommunale arealplanleggingen. Dette er grunnen til at kommunen har ønsket å sluttbehandle kartleggingen sammen med kommuneplanens arealdel.

Kartleggingen har gitt oss kunnskap som er viktig for forvaltningen av friluftslivet og i arealplanleggingen for å sikre allmennheten tilgang til gode og varierte friluftsopplevelser. Gjennom kartleggingen fikk vi oversikt over status, bruken av områdene, hvor det er behov for ulike typer tilrettelegging, behov for å sikre adkomst osv. God og trafikksikker adkomst til ulike typer friluftslivsområder er også viktig, og kartleggingen synliggjør slike behov.

Kartene ble utarbeidet med bakgrunn i en nasjonal standard i regi av Statens kartverk. Noen har kommentert at områdene som er avsatt er for store og for grove. Kommunen har vurdert det slik at det er ønskelig å ha relativt store områder. Skal man ha kartene veldig detaljerte og begrense kategorien *svært viktige friluftsområder* til kun å være langs de mest brukte stiene og områdene, så vil det være i overkant arbeidskrevende å få gjennomført kartleggingen. Dette gjør imidlertid at noen områder kan inneholde delområder som i realiteten brukes noe mindre enn antydet i kartet.

Det er viktig å påpeke at friluftskartet skal være ett av datasettene som saksbehandler skal sjekke ved behandling av en sak. Det er også viktig å påpeke at alle saker skal behandles individuelt.

Det er i høringsinnspillene blitt fokusert mye på mulige konflikter mellom denne friluftskartlegginga og annen næringsmessig utnytting av utmarka, gjennom aktiv skogsdrift gjennom skogsvegbygging eller utbygging av småkraft. Vi mener det er en litt ubegrunnet bekymring. I flere områder i kommunen går friluftsliv og aktiv skogbruk går hånd i hånd. Det finnes mange eksempler på at etter at du har bygd en skogsbil- eller traktorveg åpnes området opp for friluftsliv og en får en stor økning av turgåere. På Havnnes, som på kartet er markert som svært viktig friluftsområde, er dette tilfellet og her er det tatt et steg videre, idet grunneier i tillegg satser på turisme. Området er satt av som viktig friluftsområde, men det er også avsatt som viktig skogbruksområde i temakartet for skogområder. I det juridisk bindene arealplankartet er disse områdene avsatt som LNFR-områder. Det er det som er det førende når en sak skal behandles.

Et høringsinnspill påpeker at vi har tatt med snøskuterløyper i vurderinga for temakartet. Noe som er i strid med veilederen fra DN. Dette er riktig. Veilederen definerer ikke aktivitet som friluftsliv når det benyttes snøskuter. Vi mener derimot at dette blir helt feil i vårt område siden vi har godkjente rekreasjonsløyper. Vi har derfor tatt det med for å synliggjøre at dette er en stor gruppe som driver et aktivt friluftsliv i kommunen.

Kartleggingen vil ikke båndlegge eller verne eiendom. For tiltakshaver kan konsekvensen være at han/hun må tilpasse sitt tiltak noe dersom det er konflikt med viktige elementer (stier/rasteplasser o.l.) for friluftslivet. For eksempel ved å sørge for at en mye brukt sti ikke stenges, men ledes forbi ønsket tiltak på en god måte.

Til slutt vil vi påpeke at vi helt bevist har utelatt store områder spesielt i dalene Reisadalen, Oksfjord og Rotsund, samt langs med fjordene. Dette er gjort for å synliggjøre at landbruket i disse områdene er svært viktig. Kanskje kunne grensene her settes litt høgere opp i liene for å redusere mulig konflikt mellom landbruk og friluftsliv.

Kommunen konkluderer med at friluftskartleggingen beholdes som et temakart til, og kunnskapsgrunnlag for, kommuneplanens arealdel.

3.8 Innspill fra lag og foreninger

3.8.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Nordreisa Bondelag

Den nye vegtraseen (E6) berører viktig dyrkamark på begge sider av Reisaelva. På vestsida av elva skjærer traseen gjennom dyrkamark av god kvalitet og deler opp jordteiger, som både medfører reduksjon i jordbruksareal og forverrede driftsforhold med mindre teiger. På østsida av Reisaelva båndlegger ny vegtrase og trailerparkering 17 mål med dyrkamark. Nordreisa Bondelag mener trailerparkering må kunne legges utenom jordbruksarealer. NB foreslår den østlige halvdelen av moloen i Sørkjosen (Felleskjøpkaia) som trailerparkering, med mulighet for omlastingsplass m.m. Forslag om nye E6 trasé bør tas ut av planen. Forslag til ny trase for Dalavegen/Høgeggvegen (Rv 865) - Ved rundkjøringa bør denne legges mot Muoniovegen, og styres ned mot sentrum rett forbi kirka. Da får man et nytt hovedkryss ved innkjøring mot Bohus. Vegløsningene innad i sentrum må endres slik at det går færre kryss direkte ut til E6, og parkeringsmuligheten må oppgraderes.

Rådmannens kommentar:

E6: På grunn av innsigelse på ny trasé for E6 fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens vegvesen om at en slik trasé ikke er aktuell, tas forslaget om ny trasé for E6 utenfor Storslett sentrum ut av kommuneplanens arealdel.

Kryss til Dalaveien: Kommunen har gått bort fra foreslåtte løsning tidligere for å løse trafikkproblemene på strekningene til Moan skole. Ved bl.a. å legge om noen deler av Mounioveien for å få til nye løsninger.

Avsender: Troms bonde- og småbrukarlag

Foreslått E6 trase berører svært viktige landbruksarealer, og strider i mot kommunens egen samfunnsdel som tar opp hvor viktig jordbruket har vært og er i Nordreisa.

Vi ber om at de delene av de planlagte boligfelta på Båtnes som ligger på dyrkamark, tas ut av planen.

Vi krever at hele friluftsområdekartlegginga, både planbeskrivelsen og kartet, blir tatt ut av kommuneplanen.

Rådmannens kommentar:

På grunn av innsigelse på ny trasé for E6 fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens vegvesen om at en slik trasé ikke er aktuell, tas forslaget om ny trasé for E6 utenfor Storslett sentrum ut av kommuneplanens arealdel.

Boligfelt: Boligfeltet i området Betesta/Båtnes som ligger på dyrket mark ønsker kommunen å beholde. Arealet er vurdert som av liten verdi for jordbruket. Arealet (B19) er tørkesvakt. Se konsekvensvurderingen for ytterligere begrunnelse.

Friluftsområdekartlegging: se rådmannes samlede kommentar om friluftsområde kartleggingen i kap. 3.7.3.

Avsender: Nordreisa skogeierlag

Vi krever at hele friluftsområdekartlegginga, både planbeskrivelsen og kartet, blir tatt ut av kommuneplanen. Forslag om ny E6 må tas ut av plan. Vi mener det burde vært planlagt flere boligfelt utafor dyrkamark istedenfor å legge disse på dyrkamark, som det er foreslått på Storslett og på Båtnes. Stiller seg positive til dypvannskai.

Rådmannens kommentar:
Friluftsområdekartlegging: se rådmannens samlede kommentar om friluftsområde kartleggingen i kap. 3.7.3.

E6: E6: På grunn av innsigelse på ny trasé for E6 fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens vegvesen om at en slik trasé ikke er aktuell, tas forslaget om ny trasé for E6 utenfor Storslett sentrum ut av kommuneplanens arealdel.

Boligfelt: Kommunen har forsøkt å legge minst mulig av nye formål på dyrka mark. Der det allikevel er lag nye utbyggingsformål til dyrket mark er det forsøkt lagt til mindre arealer med dårlig arrondering for jordbruket. Kommunen har hatt et prinsipp om fortetting av sentrumsområdene fremfor å måtte ta i bruk arealer som utvider sentrum for forringer mer landbruksareal/natur enn nødvendig.

3.8.2 Forslag/innspill
Ingen innspill mottatt til området.

3.9 Innspill fra politiske partier

3.9.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Nordreisa Senterparti
Er ikke enig i forslaget til omlegging av E6 gjennom Storslett, og plasseringa av oppstillingsplass for trailere slik det er skissert på sentrumsplanen. Helt feil å bygge ned jordbruksområder som vist på kartet. Det eneste som behøves er en breddeutvidelse på nåværende bru. Når det gjelder oppstillingsplass for trailere mener vi havneområdet er det beste alternativ.

Rådmannens kommentar:
E6: På grunn av innsigelse på ny trasé for E6 fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens vegvesen om at en slik trasé ikke er aktuell, tas forslaget om ny trasé for E6 utenfor Storslett sentrum ut av kommuneplanens arealdel.

Dagens bro: Det er satt av arealer slik at det er rom for å bygge ny bro.

Oppstillingsplass for trailere: Plassering av trailerparkering i området i foreslått størrelse henger sammen med foreslått trasé for ny E6. Kommunen har fått innsigelse fra Fylkesmannen på avsatt areal til ny trasé for E6 og tar traséen ut av planen. På grunn av dette tas også arealet som i annen gangs høringsforslag er foreslått til trailerparkering (SPA 10) ut av planen og arealet tilbakeføres til LNFR-areal. Tanken er å kunne benytte areal satt av til kombinert bebyggelse og anlegg i Sørkjosen til formålet som erstatning for arealet som nå tas ut av planen.

Avsender: Nordreisa SV
Vi ønsker følgende tatt ut av planen:

- Ny E6
- Dypvannskai

Vi ønsker å knytte merknader til følgende:

1. Vi ønsker ikke en utvidelse av eksisterende løypenett for snøskuter.
2. Vi ønsker at stedsutviklingsplanen (Nye veger å gå "Stedsutviklingsprosjektet i Nordreisa" 2006) skal være en del av arealplanen, og legges til grunn for planleggingen av Storslett sentrum.
3. Planen foreslår flere nye boarealer. En del av disse liggere på områder som kan brukes til landbruk. Dersom en velger å benytte landbruksareal til andre formål, skal det foretas en grundig landbruksfaglig vurdering av arealene.
4. Vi kan ikke se at det planlagte boligfeltet B32 har tilførselsvei.

Rådmannens kommentar:

Arealer som ønskes tatt ut:

- E6: På grunn av innsigelse på ny trasé for E6 fra Fylkesmannen, samt sterke signaler fra Statens vegvesen om at en slik trasé ikke er aktuell, tas forslaget om ny trasé for E6 utenfor Storslett sentrum ut av kommuneplanens arealdel.
- Dypvannskai: Arealene til dypvannskai og tilhørende infrastruktur blir ikke tatt ut av planen. Nordreisa har i dag et kaianlegg, som ikke er egnet for innseiling med større båttype. I tillegg kan Nordreisa utvikles til et viktig transport- og logistikk-knutepunkt med en dypvannskai, som kan bidra til maritim/industriell næringsutvikling i region og i nordområdene. Etter en markedsundersøkelse gjord i forbindelse med forstudien til dypvannskaia, fremkommer det at en etablering av en dypvannskai vil få stor til svært stor betydning for større aktører både i Nordreisa og Nord-Troms innen følgende bransjer/funksjonaliteter; store entreprenører, bygg- og anleggsbedrifter, leverandører til olje- og gassnæringen, lagring og logistikk og for transport av gods- og varer. For lokale mindre aktører som innen reiseliv, fiskeri og landbruk, synes ikke respondentene at kaien har like stor betydning, men allikevel over middels betydning. Samlet sett synes det på bakgrunn av denne undersøkelsen at etablering av en dypvannskai det er et sterkt behov/ønske fra lokalt næringsliv. Dette kan spesielt gi nye ringvirkninger for store bedrifter/aktører som er lokalisert i kommunen, men også for reiselivsbedrifter. Eksterne aktører er også interessert i å se på muligheten for å etablere seg i kommunen. Videre er arbeidet med dypvannskaia også forankret i kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt i 2013, med mål om at Nordreisa kommune skal gjennomføre et forprosjekt hvor man ser på behov og muligheter rundt en dypvannskai i kommunen. For mer informasjon se forstudien til dypvannskaia på kommunens hjemmesider: http://www.nordreisa.kommune.no/hjellnes-dypvannskai-og-industriomraade.5385224-145649.html

Merknader

1. Ev. utvidelse av snøskuterløypenettet behandles ikke av kommuneplanens arealdel. Vi viser til revisjon av snøskuterløyper i Nordreisa kommune. Et arbeid som nå er i startfasen.
2. Stedsutviklingsplanen ligger til grunn for kommunens forslag for Storslett

og Sørkjosen sentrum, og vil bli benyttet videre i reguleringsplanleggingen av de arealene som blir avsatt i kommuneplanens arealdel.

3. Kommunen har vurdert det slik at de landbruksarealene som blir tatt i bruk til boligformål ligger på landbruksarealer som er lite økonomisk drivverdige og/eller dårlig arrondert slik at driften av dem er tungvint.
4. Kommunen ser på problemstillingen.

Avsender: Nordreisa AP

Ber kommunen om å innarbeide flere hyttetomter i de private områdene som er avsatt til fritidsbebyggelse i arealplanen. Etter Arbeiderpartiets mening er det alt for store reduksjoner i forhold til søknadene.

Ber videre om at kommunen tar bort temaplan for friluftsområder. Alt for store områder er merket som "særdeles viktig" (rosa farge) og vil derfor kunne være til hinder for annen utnyttelse som skogsbilveier, småkraft, skuterløyper m.m. Store deler av kommunen har allerede en eller annen form for vernestatus.

Rådmannens kommentar:

Fritidsbebyggelse: En del arealer foreslått til fritidsbebyggelse er redusert i planforslaget enten under konsekvensvurdering grunnet konflikter med ulike forhold, eller etter innsigelser fra offentlige myndigheter. Ser man på den totale fordelingen av antall tomter til fritidsboliger for planperioden mellom Statskog og private er den som følger. I kommunen som helhet er det lagt ut til sammen ca. 161 tomter til fritidsboliger fordelt med 101 tomter i private forslag og 60 tomter hos Statskog. I Reisadalen er det lagt ut til sammen 95 tomter, 55 private og 40 til Statskog.

Friluftsområdekartleggingen: Kartleggingen av friluftsområdene i kommunen er gjort i tidsrommet 2007-2011 etter anmodning fra Troms fylkeskommune. Dette er en kartlegging av bruken av de ulike områdene til friluftsformål, og er en del av kunnskapsgrunnlaget kommunen har benyttet i sine vurderinger. Gjennom kartleggingen er kommunen delt inn i 48 ulike områder etter sin bruk. Formålet er ikke vern, men synliggjøring av bruk. Kartlegging og kart er ikke juridisk bindene, men benyttes som en del av kunnskapsgrunnlaget på lik linje som annen innhentet kunnskap om kommunens arealer.

Se for øvrig rådmannens samlede kommentar i kap. 3.7.3.

3.9.2 Forslag/innspill

Ingen innspill mottatt til området.

3.10 Innspill fra politiske utvalg

3.10.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Nasjonalparkstyret Reisa Nasjonalpark

Det er sannsynliggjort at gruvedrift i dette området vil være til direkte skade for naturmangfoldet og verneverdier i Reisa nasjonalpark. Aktiviteter og tiltak som får negative konsekvenser for naturverdier i nasjonalparken og/eller naturmangfoldet bør ikke tillates. Reisa NP styre ber videre Nordreisa kommune om å innarbeide forslag (utkast til forvaltningsplan-vedlagt) til retningslinjer og bestemmelser for randsoner og buffersoner for Reisa NP.

Rådmannens kommentar:

Reisa nasjonalparkstyres kommentar tas til orientering.

BRU 1 ved Biedjovagge tas ut av planen etter innsigelse til området fra Fylkesmannen i Troms.

3.10.2 Forslag/innspill

Ingen innspill mottatt.

3.11 Innspill fra sektormyndigheter

3.11.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Sametinget

Kapittel 1.5 Krav til nye reguleringsplaner omhandler punktet 1.5.9 Landskap, natur og kultur også kulturminner. Ber om at bokstav e) endres til følgende: *e) Tiltaket skal ikke skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje. Ved utarbeidelse av nye regulerings- eller detaljplaner eller endringer av eksisterende planer i kommuneplanens arealdel skal det foreligge samtykke fra kulturminnemyndighetene for endelig vedtak av planen, jf. Kulturminnelovens g 3,8,9.*

I retningslinjene til punkt 2.1.1. vises det til retningslinjer om kulturminner i punkt 1.3.2. Punktet 1.3.2 er tatt ut av retningslinjene i det foreliggende høringsdokumentet. Vi ber om at retningslinjene derfor endres til følgende: *Avsatte utbyggingsområder i planen som ikke er regulert enda er ikke sjekket ut ift. kulturminner. Jf. bestemmelse 1.5.9 e)*

Vi ber om at punkt 2.2.2 c) endres til følgende: *Ikke berører fredede kulturminner. Det skal foreligge samtykke fra kulturminnemyndighetene før tiltaket settes i gang. Jf. kulturminnelovens §§ 3,8,9.*

Sametinget mener at også områdene BFR 21 og BFR 22 bør inngå i opplisting av områder som skal ha detaljplan.

Rådmannens kommentar:

Tas til etterretning.

Avsender: Avinor

Fremmer innsigelse for å ivareta høyderestriksjoner/ byggerestriksjoner

hjemlet i forskrifter til Luftfartsloven – i kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner. Må settes hensynssone og restriksjonssone for høyde-/byggerestriksjoner. Vi ser under bestemmelsenes punkt 7.1.7 at det er vist til restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn som et eget vedlegg. Avinor krever at yttergrensen for restriksjonene synliggjøres ved at den legges inn på kommuneplanens arealdel som egen hensynssone. Foreslår tekst med overskrift til bestemmelse for hensynssone.

Avinor vil at følgende generelle bestemmelse legges til arealdelen:

Villedende belysning ved Sørkjosen lufthavn: Avinor skal høres i forbindelse med søknad om tiltak som endrer lyssettingen rundt lufthavnen og som kan ha innvirkning på sikkerheten for lufttrafikken.

Rådmannens kommentar:
Innsigelsen tas til følge. Hensynssoner tas inn i plankart og i planbestemmelser som ønsket.

Avsender: Direktoratet for Mineralforvaltning (DMF)
Vi ser av planbestemmelsene pkt. 2.7.1 a) at det opplyses at nye, ordinære uttak gjelder lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven) fullt ut.

Her kan vi tilføye at overgangsbestemmelsene for mineralloven utløper 31.12.2014. Etter dette er det driftskonsesjonsplikt for alle uttak over 10 000 m3, dvs, også uttak som var i gang ved lovens ikrafttreden.

Rådmannens kommentar:
Innspill tas til etterretning og planbestemmelsene korrigeres.

Avsender: Kystverket
For å trekke innsigelsen er det også stilt krav om at det i planbestemmelsene (pkt. 3.3.1) må komme fram at fiskeriformål prioriteres og at ethvert tiltak krever tillatelse fra Kystverket etter havne- og farvannsloven § 28 (jf. PBL § 11-10 pkt. 1 evt. pkt. 3).

For øvrig har ikke område SHA 4 kommet med i opplistingen sammen med de andre havneområdene i planbeskrivelsens pkt. 10.2.3 Havn.

Rådmannens kommentar:
Innsigelse tas til etterretning og planbestemmelsene, samt opplisting i planbeskrivelsen, korrigeres.

Avsender: Statens Vegvesen
Vi presiserer herved at Statens vegvesen ikke ønsker å legge om Ev.6. Statens vegvesen ser at det i fremtiden kan være behov for ny bru over Reisaelva.

Ang. parkeringsløsninger i Leirbuktsvingen: Tilråder kommunen å sette i gang en reguleringsplanprosess. Til en slik plan vil vi fraråde området SPA 6 som parkeringsplass. I stedet anbefaler vi å legge opp til parkering nordvest for SPA 6.

I området Sørkjosen Nord vil vi anbefale kommunen å utarbeide en reguleringsplan for området SPA3. Vi ser et behov for å bedre trafikkavviklingen i kryssområdet i forbindelse med utkjøring til Ev. 6 Br her. Vi foreslår å stramme opp krysset, i form av en flytting og innsnevring av utkjøringen nærmest området BAB 3. I tillegg er det i ferd med å etableres mer næringsvirksomhet (en restaurant) i området og dette øker behovet for avklaring og utvikling av parkeringsmulighetene på stedet. Vi foreslår at det legges til rette for at

besøkende kan parkere bak bygget på område SPA 3.

Rådmannens kommentar:
Innspillet fra Statens Vegvesen tas til orientering.

Arealene ved Leirbukthula og Sørkjosen havn avgjøres gjennom reguleringsplan.

Avsender: NVE
Kommunen har satt krav om utredning av risiko og sårbarhet for nye reguleringsplaner eks. 1.5.13.
Vi kan ikke se at motsvarende krav stilles for andre tiltakskategorier som eks. Bebyggelse og anlegg 2,
Fritidsbebyggelse 3.3, Sentrumsformål 2.4, Spredt bebyggelse 5.1. For tiltak i disse kategorier, når det ikke er plankrav, må det også stilles krav til vurdering av fare.

Det er satt krav om utredning av alle type tiltak innenfor og utenfor hensynssoner i 7.1. Vi foreslår at vilkårene i 7.1 gjelder innenfor hensynssonene så må fare utenfor hensynssoner ivaretas av andre bestemmelser eks. generelle bestemmelser.

For kvikkleire er det kun avsatt et lite område ved Rotsund (310-1)på kart som hensynsområde, men
vilkårene gjelder under hele Marin grense. Her bør det være samsvar mellom hensynsoner på kart og i bestemmelser.

Planbestemmelsen bruker ulike høyder på Marin grense(MG) jf. 1.5.13 g), dette må koordineres og vi foreslår at kommunen heller legger in den digitaliserte marine grensen som foreligger på NGUs nettsider.

I retningslinjene til 7.1.3 kan det med fordel vises til NVEs retningslinjer 2/2011 (1/2008 er ikke aktuell lengre) og til NVEs faktaark 2-13 " Identifisering av skredvifter.

For å synliggjøre vernet er det ønskelig at de avsatte områdene rundt de verna vassdragene fremkommer av arealplankartet.

Tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse etter vannressursloven. Det bør stå i retningslinjer til 6.1 at dette krever behandling etter vannressurslovens bestemmelser.

Vi mener at det er uheldig at planbestemmelsene åpner opp for bygging av Sauna innenfor kantsonen på 10 meter. Vi oppfatter bestemmelsen kun å gjelde Sauna til allmenn bruk men erfaring fra andre kommuner viser at områder rundt Sauna fort kan privatiseres med platting m.m.. NVE mener at kommunen med fordel kunne ha utarbeide kriterier før etablering av Sauna eks, i driftsplan for Reisaelva, der plassering, utseende og bruk kan være fastsettes. Uansett mener vi at unntaket skal vekk fra bestemmelsene og at kommunen heller kan legge noen føringer i retningslinjene. Badstuer bør ligge utenfor 10 meters sonen langs vassdraget.

Rådmannens kommentar:
Innspillet tas til orientering.

3.11.2 Forslag/innspill
Ingen innspill mottatt.

3.12 Innspill fra den kommunale administrasjonen

3.12.1 Kommentar/innsigelse til plan

Ingen kommentarer mottatt.

3.12.2 Forslag/innspill

Ingen innspill mottatt.



MERKNADER TIL FØRSTE HØRING

4. Sammendrag

Nordreisa kommune har mottatt 81 uttalelser til planforslaget. Elleve av innspillene var fra offentlige myndigheter, fem fra kommunale utvalg, ett fra den kommunale administrasjonen og 64 fra privatpersoner, selskap, lag og foreninger. I tillegg kom det en rekke muntlige innspill på folkemøtene som ble avholdt i høringsperioden. Disse ga en rekke konkrete endringsforslag og innsigelser på planbestemmelsene, kommentarer og innsigelser på arealbruk og innspill på nye områder og arealbruk. Det ble fremmet innsigelser på arealbruken og planbestemmelsene, samt at en rekke skrivefeil ble påpekt.

I tillegg til innsigelser på enkeltområder kom det mange kommentarer på manglende konkretisering av flere punkter i planbestemmelsene, manglende spissing av enkelte temaer i planens risiko- og sårbarhetsanalyse, manglende forankring av risiko- og sårbarhetsanalysens avbøtende tiltak i planbestemmelsene.

Forslag om nytt boligfelt på Tømmernes og ny skytebane på Saga er de forslagene med flest innsigelser fra privatpersoner. Fra sektormyndigheter er det på arealbruk kommet flest innsigelser på områder som kan komme i konflikt med jordbruk og da jordvern.

5. Høringen

5.1 Planprosessen

Høringsmyndigheter og andre berørte parter ble varslet per brev og e-post. Høringen ble også annonsert i Nordlys og Framtid i Nord, samt på kommunens hjemmesider.

Frist for å komme med høringsuttalelser var den 1. oktober 2013.

5.2 Folkemøte(r)

Det ble avholdt fem folkemøter i løpet av august/september 2013. I Rotsund 26. august, i Kjelleren i Reisadalen 27. august, på Storslett 28. august, i Sørkjosen 29. august og i Oksfjord 2. september. Folkemøtene ble delt opp slik fordi det skulle tilsvare delområdene i arealplan forslaget. Møtene ble gjennomført med samme struktur – startet med en orientering om dagens agenda, bakgrunn for planarbeidet og dets prosesser. Det ble brukt PowerPoint-presentasjon og flere papirkart av hele kommunen. Innspillene gjeldene alle områder i kommunen ble presentert først, for så å sette fokus på delområdet. Møtene ble ledet av et medlem i driftsutvalget.

5.2.1 Folkemøte om kommuneplanens arealdel i Rotsund – Rotsundelv skole.

1. Spørsmål om hvorfor forslag om fritidsboliger i nærheten av Hamneidet, GBR 83/3 er tatt ut. Forslagsstiller sier at området består av bart fjell og at det ikke finnes leire i området, og ber om at forslaget vurderes på nytt.

2. Ønsker mulighet til å bygge boliger utenom de avsatte boligområdene, med tanke på tilflyttere og andre som ikke har tilhørighet til de områdene som er avsatt til boliger.

3. Ønsker redegjørelse for om der er byggeforbud grunnet rasfare ved Ytre Ravelseidet.

4. Mange meninger om mulig arena for snøskuterdrag ved Eidevannet på Ravelseidet – som hensyn til moltemyrer, rein, fisk, fugl og svaner. Samt hevdvunnen rett til gårdsbruk i området til å ta ut torv. Det kommer også frem bekymring for støy.

5. Til tross for leirefunn på strekningen Sikkajohk til Rotsund gård hevdes det at kommunens byggesaksbehandler har uttalt at det er trygt å grave frem til 71/1/2.

6. Spørsmål om nr. 133 LNFR-spredt boligbebyggelse bør være eller fjernes grunnet stor fare for leire. I hvert fall bør området fra kaia og nordøstover kanskje tas ut. Det bør også gjøres grunnundersøkelser flere plasser i Rotsund for å peke ut trygge områder. Det forventes en større etterspørsel av boligtomter når tunellen er ferdigstilt.

7. Ved fergekaia i Rotsund mangler det markeringer av oppstillingsplasser for fergekøen, og at området generelt bør ordnes.

8. Det er et behov for helikopterlandingsplass som er tilrettelagt for landing og ikke bare en gårdsplass/jorde, der helikoptre kan lande trygt også på nattestid.

9. Spørsmål om det vil komme gang- og sykkelvei med tunellen. Økt trafikk og økt hastighet i et allerede trafikkfarlig område bekymrer. Det bør settes av området for gang- og sykkelvei i arealplan så det kan bygges en gang i fremtiden.

10. Det ønskes flere busslommer langs veien – økt trygghet for skolebarna.

Rådmannens kommentar:

1. Lokal kunnskaper tas til etterretning og området vurderes på nytt.

2. Hvis en ønsker enkeltfradeling av boligtomter, må dette tas som dispensasjonssaker. Jordloven åpner for enkeltfradeling under visse forutsetninger.

3. Det er ikke satt ned byggeforbud i dette området.

4. Siden det ikke ble levert skriftlige innspill angående arena blir det ikke foreslått avsatt til det formålet i arealplanen.

5. Det er ikke sendt ut beskjed om at det er trygt å grave frem til frem til 71/1/2.

6. Kommunen har ikke økonomi til å foreta en systematisk boring i området. Området 133 blir stående, med krav om geotekniske undersøkelser før nye tiltak og oppføring av nybygg.

7. Problematikken rundt fergekaia er tatt opp med Statens vegvesen under møte i oktober.

8. Formålene i dette innspillet vurderes ikke på dette plannivået.

9. Det vil bli en bredere veiskulder, men ikke gang- og sykkelvei. Dette ønsket ble også tatt opp med Statens vegvesen i forbindelse med planlegginga av tunellen gjennom

Sørkjosfjellet. De ønsket ikke det på grunn av økonomi og dårlige grunnforhold.

10. Formålene i dette innspillet vurderes ikke på dette plannivået. Statens vegvesen er gjort oppmerksom på innspillet.

5.2.2 Folkemøte om kommuneplanens arealdel i Reisadalen – Kjelleren samfunnshus

1. Forslag om tre hytter på Lyngstad er ikke tatt med. Ønsker å vite hvorfor.

2. Det vises til to områder som er satt av til LNFR- spredt boligbebyggelse, men hva med boligbygging i områder som er LNFR.

3. Stedvis mangel og/eller skade på elveforbygninger fører til økt fare for flom på steder som tidligere har vært trygge. Tas dette hensyn til i arealplanen.

Rådmannens kommentar:

1. Innspill som gjelder Lyngstad er ikke registrert av saksbehandler. Forslaget vurderes videre i konsekvensvurderingen.

2. Områder for LNFR-spedt boligbebyggelse er tatt ut av planforslaget før andregangs høring. Enkeltfradelinger må tas som dispensasjonssaker.

3. Det er lagt buffersone for flomfare langs elva etter høydekoter og ikke etter fast avstand fra vannkanten som før.

5.2.3 Folkemøte om kommuneplanens arealdel på Storslett – Kommunestyresalen

1. Vil vite om det er gjort vurderinger alternative industriområder i tillegg til Hjellneset. Kan kaia i Sørkjosen utbedres til dypvannskai?

2. Finnes det ingen andre lokaliteter enn Hjellneset som egner seg bedre til industri, med tanke på det rekreasjonsområdet det er og værforholdene som tidvis kan være harde.

3. Kan fiskerikaia i Oksfjord utvides til dypvannskai og industri? Skal den benyttes til noe i fremtiden eller skal den vekk?

4. I boligfeltet i Bekkestien B27 er vann i kjelleren et tilbakevendende problem for enkelte hus. Er det så lurt å utvide boligfeltet.

5. Problematikken med myke trafikanter og kjøretøy ser ut til å ville fortsette med den nye veien over Lundejordet. Vil det være bedre å la kjøretøy ferdes på eksisterende vei og myke trafikanter på ny vei. Myke trafikanter bør skilles ut fra kjøretøyene med egen sykkel- og gangvei.

6. Er det meningen å fjerne lett industrien som holder til på TIRB-eiendommen, for å få inn ny industri?

Har det vært en dialog med næringen som holder tilder eller er dette en ønsketenkning?

Skal arealene med tidligere markering S177/ S198 heves?

Teltet som er der i dag bør ikke få permanent tillatelse.

Næringa må ikke flyttes dit det ikke er folk i røring.

Er det tatt hensyn til dagens boliger i området?

7. Når ble stedsutviklingsplanen vedtatt? Det har lenge vært etterlyst en løsning

angående parkering ved Bios Café. Er det en plan som må bli fulgt?

8. Skal trekanten fjernes? Det er et grøntareal som benyttes av mange som bor i leiligheter og som ikke har egen plen.

9. Parkeringen fremfor kommunehuset bør fjernes. Den utgjør en trafikkfare for myke trafikanter.

10. Forslaget fra næringsforeningen angående sentrumsnære parkeringer fremfor butikkene er ikke tatt inn.

11. Er korttidsparkeringer i nærheten av kiosker tatt med?

12. E6 gjennom sentrum er en klamp rundt foten for utviklingen av sentrum.

13. Hvilke aktiviteter er ønsket på Gorosomoan? Er området som er avsatt til idrett utredet til industri?

14. Er russegravstedet på Gorosomoan fredet?

15. Hvilke vurderinger er gjort angående ny skytebane på Saga, som flyttes nærmere eksisterende boliger og rekreasjonsområdet?

16. Arealplanen prøver tidvis å regulere og bestemme vel mye.

17. Bør det være veikryss der Dalavien (FV865) møter Ev6?

18. Tiltak for å senke hastigheten på trafikken forbi trekanten.

19. Hvilke begrunnelser ligger til grunn for å plassere ny kirkegård på Rovdas/Kvænnes. En ulempe å komme rett ut på Ev6.

20. Er det mulig å ta bort Mounioveien fremfor kirka og erstatte den med en tverrvei bak kirka fra den planlagte veien til Moan skole og over til dagens vei? Frigjort område kan da benyttes til park eller gravplasser.

21. Hvorfor har en gått bort fra den planlagte veien fra Dalaveien til Hansabakken?

22. Skal holdeplass for buss bak IMO-bygget videreføres? Ikke fornøyd med løsningen rundt holdeplass og venterom. Slik bussterminalen er i dag så må skole- og rutebusser kjøre om hverandre. Dagens løsning er også dyrere enn å ha holdeplass/venterom ved tidligere TIRB. Hva er de viktigeste grunnene til dagens løsning? Er det på grunn av skolen eller kan den andre løsningen vurderes?

23. Det er et problem for beboerne at bussene står under soveromsvinduer og med motoren i gang. Problemer med støy og eksos.

Rådmannens kommentar:

1. Det er gjort vurderinger og utredinger. En dypvannskai i Sørkjosen vil i seg selv være i konflikt med verneområdet på grunn av økt utslippsfare siden en dypvannskai vil bety at det vil komme inn flere større fartøy. En utvidelse av havna i Sørkjosen er uaktuell på grunn av konflikt med eventuell utvidelse av flyplass, samt med naturreservatet.

2. Kai/industriområde må ha tilknytning til E6 og det er får eller ingen andre egnede lokaliteter. Det er ikke vurdert per i dag. Dersom dypvannskaia vedtas plassert på Hjellnes må det gjennomføres et forprosjekt som ser på blant annet væreksponering og andre forhold før kaia kan realiseres. Å sette av et bestemt areal er første trinn i prosessen.

3. Kaia i Oksfjord skal fortsatt være fiskerikai og kan brukes til fritidsformål som i dag.

4. Området kan heves noe med tunellmasser. I tillegg vil det er det satt

bestemmelser som gjør at det ikke vil være tillatt å bygge boliger med kjeller.

5. På grunn av blant annet ny menighetsbarnehage ved kirka vil det være behov for ny vei til Moan Skole. Det er lagt inn en ny gang-/sykkelsti i planen langs dagens eksisterende vei til skolen.

6. Meningen er å få inn mer handelsnæring og få lettindustrien ut av sentrum slik at det blir et mer hyggelig landsbysentrum. Vi håper på at eksisterende industrier de flytter frivillig til de nye områdene som er satt av til industri. Vil tro at det vil bli bedre for boligene dersom planen realiseres og lettindustrien flytter fra området. Om området skal heves må det være dialog med næringene som er der og de som ev.. flytter dit i fremtiden. Å ta det med i planen nå er en test for å se om dette kan være vår fremtidige handlegate.

7. Stedutviklingsplanen er ikke en juridisk plan. Tiltakene der vil bli juridisk gjennom å ta den inn i kommuneplanens arealdel. I kommuneplanforslaget er stedutviklingsplanen fulgt, men dersom det kommer innspill om andre løsninger som vurderes slik at de tas inn i stedet for dagens forslag, så kan man gå bort i fra den. Det er vedtatt av kommunestyret at stedsutviklingsplanen skal følges, og den er derfor nå tatt inn i kommuneplanen.

8. Trekanten slik vi kjenner den i dag fjernes. Veien og krysset flyttes for å få økt trafikksikkerhet og mer parkering, men et nytt grøntområde som blir større enn i dag blir etablert på nordøstsiden av det nye krysset.

9. Parkeringen er planlagt på baksiden av kommunehuset. Parkeringen foran kommunehuset er det planlagt andre sentrumsformål.

10. I henhold til vedtaket fattet av kommunestyret om å følge stedutviklingsplanen har en prøvd å kompensere ved å øke parkeringsarealet andre steder.

11. Meningen er å ha mulighet til korttidsparkering foran/ved kiosken(e).

12. Det er etter førstegangs høring foreslått en løsning der E6 går fra Betesta og over til Statoil. Traséen vil berøre noe landbruksareal, men er lagt slik at den ivaretar jordvernet i størst mulig grad.

13. Det har kommet innspill om travbane, fotballhall, agility m.m. Dette er innspill fra idrettsrådet. Detaljer på hvilken type idrett som skal inn i området må avklares gjennom prosesser etter at området er fastsatt til idrettsformål i vedtatt kommuneplan. Gorosomoan har lenge vært ønsket til idrett og det har derfor blitt prioritert til idrett fremfor industri. Etter første høringsrunde har arealet blitt flyttet nærmere ridesenteret.

14. Dette tas til etterretning. Området er flyttet nærmere ridesenteret etter ønske fra travmiljøet. Nytt område berører ikke det gamle gravstedet. Forøvrig er det ingen som ligger på gravstedet nå, kun steiner igjen. Alle som lå gravlagt der er flytta til Tjøtta.

15. Skytebanen er løpet av høringsperioden flyttet på sørsida av Sagelva (Mukkavollen) og ligger i god avstand til boligene i området.

16. Tas til etterretning. Planbestemmelser er justert.

17. Rundkjøring ble vurdert under arbeidet med stedutviklingsplanen. Skal vi ha rundkjøring vil hele trekanten forsvinne, samt arealer foran sentrumsbygget.

18. I stedsutviklingsplanen er det lagt inn fartssenking og gangfelt med brostein, samt å heve bakkenivået mot sentrumsbygget.

19. Faktorer som størrelse på areal og grunnforhold (grunnvann), samt arealets nærhet til sentrum. Mange lokaliteter er vurdert tidligere i planprosessen, men mange ramla ut på grunn av for høyt grunnvann eller på grunn av for lite areal. Det har vært kjørt en prosess med driftsutvalget og menighetskontoret. Menighetskontoret er enige i dagens forslag. I tillegg er det en absolutt nødvendighet å få en ny kirkegård i løpet av kort tid. Kirkegården rundt Nordreisa kirke vil være fullt utnyttet omtrent i 2015.

20. Lite aktuelt å utvide kirkegården på stedet. Det har vært vurdert, men brukstid for en slik utvidelse vil være 1-2 år gitt et arealbehov på 800 m^2 per år, og er derfor veldig kortsiktig.

21. Den veien er i en reguleringsplan fra 1997, men ikke gjennomført. Den er tatt ut fra dagens foreslåtte arealplan fordi den ansees som ikke realiserbar.

22. Holdeplassen beholdes og videreføres. Statens vegvesen er i gang med en bedre tilrettelegging for bussene. Venterommet skal utbedres og en perrong på dagens holdeplass ferdigstilles til våren. Det er satt av til parkering på grusbanen ved ungdomsskolen. Kriterier for bussholdeplass for barn og elever er at de skal ha nærhet til skolen, noe som holdeplass bak IMO-bygget tilfredsstiller.

5.2.4 Folkemøte om kommuneplanens arealdel i Sørkjosen – Reisafjord hotell

1. TIRB-eiendommen – må kommunen erverve arealene når det reguleres til avsatt formål? Er det realistisk å flytte butikkene dit?

2. Er det lagt planer om å stenge for veksten av elvemunningen gjennom sanda som flytter på seg? Utløpet bør flyttes før havna i Sørkjosen gror igjen av sand.

3. Enden på Nesset i Sørkjosen spiser elva opp kanten på elvebredden. Skal husene vaskes ut?

4. Vil det planlagte boligområdet i Sørkjoslia stenge adkomsten mot Sikka?

5. Vil det være mulig å flytte gammelgården i Sørkjosen? Den er i veien der den ligger i dag, utgjør en trafikkfare og til lite egna bruk.

6. Svingen som går forbi Reisafjord hotell og gammelgården er knappere i virkeligheten enn på kartet.

7. På Hjellneset kan det være veldig værhard, mye vind og sjø. Det er også veldig dypt, så en molo vil ikke kunne bygges der. Det vil være bedre å bygge ut kaia i Sørkjosen. Hjellneset er også et veldig fint friluftsområde, andre områder for kai og industri må derfor vurderes.

8. Hvor langt er Statens vegvesen villig til å kjøre tunellmassene?

9. Det må avsettes parkering for trailere. De er pålagt strenge regler for kjøre- og hviletid. De må også gis muligheten for et sosialt liv, derfor må parkeringsarealet legges nærmest mulig sentrum uten at det vil forstyrre bebyggelse. Området ved Statoil brukes i dag av trailere. Det må være mulig å få ordnet opp der og fjerne det nedbrente hotellet.

10. Boligbygging ønskes i Sokkelvika i stedet for dypvannskai.

11. Hvilken status har arealet fra veien og mot flyplassen i planen?

12. Hvorfor kan en ikke lage dypvannskai ved Hansenkaia på jubelen?

13. Mulighet for å utvikle området mellom Meieriveien og Gamlehjemskogen til boligformål.

14. Er det tenkt på parkering til småbåthavna i Sørkjosen? Det er trangt om plassen på gode sommerdager når folk drar ut med båtene.

Rådmannens kommentar:

1. Kommunen må ikke erverve arealene. Området i dag er regulert til næring. Meningen er å sette av arealer til forretninger slik at det skal være enklere å etablere nye forretninger i sentrum dersom det er ønske om det. Det er med tanke på vekst av sentrum og hensynet til miljøet omkring Nordreisa kirke, at området er ønsket avsatt til forretninger. Området er satt av med tanke på nye forretninger, ikke for å flytte de eksisterende.

2. Reisautløpet er et naturreservat på grunn av våtmarksområdet her. Området har også internasjonal vernestatus gjennom Ramsar. Det er strenge vernebestemmelser, og området skal få utvikle seg naturlig. Per i dag er det ingen planer fra NVE og Fylkesmannens miljøvernavdeling om å gjøre endringer på utløpet. Området forvaltes av Fylkesmannens miljøvernavdeling gjennom verneforskriften. Naturen må få gå sin gang.

3. Husene ytterst på Nesset skal være sikret godt nok mot erosjon.

4. Gjennom reguleringsplan vil det detaljplanlegges hvor boliger skal plasseres og hvor veier skal gå. Da vil også friluftslivet ivaretas. Vi har god erfaring med slik planlegging. Det er også viktig for kommunen å ta vare på o-lagets tilrettelagte område nord for det foreslåtte boligområdet.

5. Gammelgården er et kulturminne, og det har derfor vært stor motstand mot flytting fra kulturavdelingen i Troms fylkeskommune. Det har vært utreda flytting en gang tidligere, men det ble stoppa. Kommunen er enig i at bygget er i veiene der det står. Innspillet her vil ikke endre formålet på dette plannivået. Flytting av bygget vil være en sak mellom eierne av bygget og ev. vegvesenet.

6. Veien slik den er tegnet på plankartet følger i stor grad dagens trasé, jf. flyfoto, men det er gjort noen mindre justeringer for å gi rom for å kunne legge en mindre knapp kurve der.

7. Området er funnet gjennom å se på flere aktuelle lokaliteter. Før utbygging skal det gjennomføres et forprosjekt som skal undersøke hvem som vil benytte området, egnethet med tanke på vær og vind og så videre. Sørkjosen havn kan ikke bygges ut. Det er flere ting som taler for utbygging på Hjellnes, og for at området er egnet til formålet. Nå er arealene ute på høring, og et forprosjekt skal gjennomføres.

8. Det er regulert et deponi på Langslett. Statens Vegvesen er villig til å kjøre massene cirka 10-15 km, samme distanse som de ville hatt fra bruddstedet til deponiet. Det er snakk om enorme mengder som vil brytes i forbindelse med tunellbyggingen.

9. Innspillet er vurdert og eget areal er avsatt til formålet på Storslett.

10. Området er også vurdert som boligområde, men er ansett som dyrt å bygge ut og i tillegg er det dårlige lysforhold og utsatt for vær og vind. Utbyggingskostnader

for VA- anlegg er i tillegg ansett som dyrere enn flere av de andre boligområdene som er vurdert i planen.

11. I planforslaget er området foreslått til næring, men med mulighet for boliger i 2. etasje. I gammel (gjeldene) arealdel er området satt av til fotballøkke.

12. Området har ingen utviklingsmuligheter på grunn av for lite landareal. Det er behov for store lagringsplasser i tilknytning til kaia. Bare til tømmer er det behov for lagringsareal i minst 10-15 år fremover. Et annet problem er at det ikke kan fylles masser i sjø her. Boringer har påvist leire, så grunnen er uegnet til utfyllinger.

13. Området er et statlig sikret friluftsområde, og kan derfor ikke bygges ut.

14. Område BKB 1 kan benyttes til parkering selv om det er byggeforbud her. Det er i nærheten av planlagt infrastruktur for båtforeninga og kan dermed være godt egnet til dette.

5.2.5 Folkemøte om kommuneplanens arealdel i Oksfjord – Oksfjord skole

1. Er det smart å ha helikopterlandingsplass ved siden av en travbane. Det er lett å se for seg mange hester vil bli skremt av helikoptertrafikk.

2. Det har tidligere vært jobba med boliger for funksjonshemmede. Så ble det stopp. Hva er status nå?

3. E6 langs med Oksfjordvannet. Hva med den? Det har vært skriverier i avisa om omlegging av E6 på grunn av vær og skred. Det er ikke tatt med noe om dette i planen, må vel tas opp i arealplanen etter høring.

4. Hva med antall tomter i boligfeltet i Oksfjordhamn. Er det nok tomter for framtida eller bør det legges ut flere tomter i området? Hvor mange tomter er det igjen?

5. Det er mange friluftsområder i Storvik. Viktig at folk kan parkere på en ordentlig måte og ikke bare i et gjørmehav langs veien. Kan kommunene legge mer til rette for parkering i samarbeid med grendelagene? Grunneiere er ikke begeistret for villparkering. Det bør tilrettelegges for parkering utenfor friområdene, og på mye brukte områder.

6. Skal det planlegges for nye og mer industri i Nordreisa enn det vi har i dag?

7. Er prosessen med Hjellnes kommet så langt at man kan begynne å fylle masser dit i november? Hvordan er terrenget på Hjellneset? Er det foretatt grunnboringer og undersøkelser som sier at det er trygt å fylle masser dit?

8. Hvor skal massene som tas ut i november gjøres av?

9. Kan masser brukes til Storvikveien?

10. Hva med Hansen-kaia og de andre falleferdige kaiene i området?

Rådmannens kommentar:

1. Travbanen er i nytt forslag flyttet nærmere ridesentret. Da blir den ikke i konflikt med helikopterlandingsplassen.

2. Prosjektet er ikke lagt på is. Det jobbes fortsatt med at det skal bygges på Guleng. Husbanken er en viktig finansier, men de har vært litt problematisk i forhold til størrelse osv. Planene har vært større enn hva Husbanken ville akseptere. Det har vært planlagt 16 enheter samlet, men det mente Husbanken ville bli for stort.

3. Har ikke fått noen konkrete innspill fra Statens vegvesen på dette i løpet av høringen. De opplyser i høringsbrevet at de har startet et forprosjekt, men de ber ikke kommunen ta dette inn i planen.

4. Det er rundt 15 ledige tomter i boligfeltet i Oksfjordhamn. Foreløpig er det vurdert at dette er nok til å dekke behovet for planperioden. Ha i mente at planen kan revideres hvert fjerde år, og dersom boligfeltet fylles opp kan nye arealer utredes.

5. Grendelaget kan komme med forslag om områder for nye parkeringer.

6. Det legges nå til rette for dypvannskai og utvidelse av flyplassen. Vi må se på hele kommunen og hvilke muligheter vi har, og ikke bare se på at vi er en nasjonalparkkommune og la det være med det. For eksempel så vil utbygging av arealer på Hjellnes være en slik mulighet.

7. Det er ikke klart for det, arealet må få egen reguleringsplan først, men for det er viktig for kommunen å legge av områder for framtida. Spesielt med tanke på at det en dag kan komme forespørsler om areal til ulike formål. For å få inn nye næringer vil det være viktig å være i forkant og kunne si at vi har ledige arealer til ulike formål dersom det skulle komme inn henvendelser om dette til kommunen. For eksempel vil det at vi har satt av areal til industri og dypvannskai i planforslaget gjøre at byggenæringa kan frakte sine produkter helt inn hit i stedet for å ta det i land på Skjervøy som i dag.

Terrenget består stort sett av grunnfjell i dagen.

Har tidligere fått spørsmål om hvorfor dypvannskaia ikke legges til Hansenkaia, men på grunn av mangel på areal til industriområde og lagringsplass bak selve kaia, samt problematikk rundt grunnforholdene på stedet.

Det er ikke fortatt noen undersøkelser på Hjellnes ennå.

8. Disse massene kan blant annet benyttes til småbåthavna, industriområdet ved Betongservice og boligområdet ved Betesta. I tillegg må antakeligvis noen masser mellomlagres i Sørkjosen til andre arealer blir klare. Blant annet ny vei til Moan og gang- og sykkelveier rundt om. Det er enorme mengder med masser som skal tas unna, og det jobbes daglig med å finne gode løsninger der massene kan brukes.

9. Innenfor en rekkevidde på 10-15km fra anleggsområdet kjører Statens vegvesen massene gratis til dit kommunen ønsker at det legges. Kommunen ønsker å bruke massene til noe fornuftig. Noe blir tatt ut nå, og enda mer til neste år og utover når de begynner med selve tunellen. Massene fra tunellen blir finere masser. Det som sprenges utenfor tunellinnslaget vil være grovere masser.

10. Statens Vegvesen ønsker å fjerne dem. Grunneier har søkt og fått tillatelse til rivning.

6. Mottatte innspill

6.1 Området Oksfjord, Straumfjord og Storvik

6.1.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Aase Sandnes

Kommentar: Ønsker ikke at eiendom på Nordkjosen skal omfattes av LNFR-spredt bolig formål. Ønsker ikke at det skal etableres gravlund på Rovdas, men ønsker heller at området benyttes til andre formål – både nye og dagens formål som er landbruk.

Rådmannens kommentar:

Nordkjosen-området tas ut av plan. Formål settes til LNFR. LNFR-spredt bolig er i alle områder fjernet fra planen. Gravlund opprettholdes av hensyn til egen utredning på gravlund alternativer i kommunen. Nordreisa kommune har nok arealer til næring i planperioden og vil ikke vurdere nye i høringsrunden.

Avsender: Annfrid Johansen

Kommentar: Ønsker å redusere området 78 da områder sør for grensen som er streket opp ikke brukes som friområde/rekreasjon.

Rådmannens kommentar:

Settes til LNFR etter grunneiers ønske.

6.1.2 Forslag/innspill til plan

Avsender: Oksfjord og Straumfjord idrettslag

Forslag/innspill: Tilrettelegge Oksfjordvannet for vannsport (drag, padling), etablere leirsteder med gapahuker/hytter, utedo, brygger.

Rådmannens kommentar:

Forslag tas ikke med i plan av hensyn til Oksfjordvassdraget som er et verna vassdrag. Øvrige forslag treng ikke avsettes i arealplan, men kan avtales mellom forslagsstiller og grunneier.

Avsender: Geir Lyngsmark

Forslag/innspill: Rorbuanlegg for reiseliv og turisme i Sandbukta i Oksfjordhamn.

Rådmannens kommentar:

Forslag tas med i plan med krav om reguleringsplan og krav til geotekniske undersøkelser. Eventuelle konsekvenser av utbygging for naturtype må redegjøres for. Det må også tas hensyn til fare for stormflo og havnivåstigning. Se KU.

6.2 Området Storslett, Leirbukt og Tømmernes

6.2.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Elin Lindbom

Kommentar/innsigelse: Henstilling til NVE om flytting av anleggsvirksomhet fra boligfelt på Storslett og ut av sentrum.

Rådmannens kommentar:

Kommentar tas til etterretning. Området blir satt av til bolig, og NVE blir tilbudt en annen lokalitet for sitt anlegg.

Avsender: NVG Skilinja

Kommentar/innsigelse: Oppgradering av gang- og sykkelvei, overgang over E6, gang- og sykkelvei mot ny havna på Hjellnes, vei mot veibrink blir farbar etter ferdigstilt tunell, vei fra Hjellnes til veibrink ønskes preparert og brukt som ski løype, ev. boligbygging i Sørkjoslia må ikke stenge for turveiene til Sikka området.

Rådmannens kommentar:

Formålene i dette innspillet, vurderes ikke på dette plannivået. Tas ikke videre til Konsekvensvurdering

Avsender: Tømmernes gård- og naturbarnehage

Kommentar/innsigelse: Er i mot etablering av skytebane på GBNR: 42/1, formål S123.

Rådmannens kommentar:

Forslag S123 tas ut av plan.

Avsender: Britt Jorunn Hansen, Rune Hansen, Sigbjøm Hansen

Kommentar/innsigelse: Er i mot etablering av skytebane på GBNR: 42/1, formål S123.

Rådmannens kommentar:

Forslag S123 tas ut av plan.

Avsender: Bjørg Lund Nilsen

Kommentar/innsigelse: Er i mot etablering av skytebane på GBNR: 42/1, formål S123.

Rådmannens kommentar:

Forslag S123 tas ut av plan.

Avsender: Tømmernes gårds- og naturbarnehage

Kommentar/innsigelse: Er i mot Tømmernes A, boligfelt.

Rådmannens kommentar:

Forslag tas ut av plan.

Avsender: Knut Nygård og Torstein Nygård

Kommentar/innsigelse: Er i mot planlagt en vei i grensen mellom tomtene 15/139 og 15/121 fra RV 865 til påtenkt parkeringsplass.

Rådmannens kommentar:

Forslag tas ut av plan.

Avsender: Marit og John Kr. Føre

Kommentar/innsigelse: Er i mot Tømmernes A, boligfelt.

Rådmannens kommentar:

Forslag tas ut av plan.

Avsender: Jan- Andre Slettli og Nicole Schwank

Kommentar/innsigelse: Er i mot etablering av skytebane på GBNR: 42/1, formål S123.

Rådmannens kommentar:

Forslag S123 tas ut av plan.

Avsender: Anton Sandmo
Kommentar/innsigelse: Er i mot Tømmernes A, boligfelt.

Rådmannens kommentar:
Forslag tas ut av plan.

Avsender: GGH Eiendom Nordreisa AS
Kommentar/innsigelse: Vi vil med dette legge inn klage på planlagt omlegging av vei i sentrum. I følge kartet, vil alt av innkjøringer til kiosk og gatekjøkken bli stengt. Vi er avhengig av at kundene lett kan kjøre innom oss for en rask handel. Videre er vi også avhengig av at varebilene slipper lett til når de skal levere varer til oss.

Rådmannens kommentar:
Tatt til etterretning. Se planflate SPA 14

Avsender: Gunn Vigdis Grønlund
Kommentar/innsigelse: Er i mot Tømmernes A, boligfelt.

Rådmannens kommentar:
Forslag tas ut av plan.

Avsender: Nordreisa Bondelag
Kommentar/innsigelse: 13/2-3 er klassifisert som viktig, den bør klassifiseres som svært viktig.

Rådmannens kommentar:
Kommentar tas til etterretning. Klassifisering endres fra viktig til svært viktig.

Avsender: Johan K. Johansen
Kommentar/innsigelse: På vegne av grunneier bes det om at arealformål på eiendommen 15/68 gjenopprettes til forretning da særlig under henvisning til grunneiers ønsker og behov for å etablere parkeringsfasiliteter for egne ansatte i form av carport/garasjer

Rådmannens kommentar:
Tatt delvis til etterretning. Kommunen har lagt av G/S veg for sikring av tilkomst til skole og boligbebyggelse i Skoleveien.

Avsender: Grete og Inge Hauge
Kommentar/innsigelse: Store deler av området er skissert til boligområde og næringsbebyggelse S77, S79 og S80. Dette omliggende området som grenser opp mot verneområdet, bør ikke utvides ytterliggere til bolig, ervervelse og næringsbebyggelse. Dette er ett friluftsområdet som ligger lett tilgjengelig i tilknytning for både Sørkjosen og Storslett og som er viktig å ta vare på.

Rådmannens kommentar:
Ivaretakelse av allmenn ferdsel til naturområdene ved nye tiltak er beskrevet i bestemmelsene. Område S79 er noe redusert fra 1. høring.

Avsender: Kjell Båtnes
Kommentar/innsigelse: Under punktet "idrett og friluftsliv beskrives tur og gangstier i området Storslett -Sørkjosen. under punkt 14. beskrives Halti-Fransenes-Betesta. Her heter det at det skal om mulig lages sti/vei over eiendom 43,1 for så videre å gå over eksisterende sti/ gårdsvei til Fransnes. Det er ikke tegnet inn noen sti på kartet. Som eier av 44/1 Båtnes og 45/1 Elvenes vil jeg informere om at det ikke foreligger noen stier, veier som gir forbindelse til eiendom 43,1 eiet av Svein Harald Severinsen. Jeg vil heller ikke akseptere opparbeidelse av nye veier/stier til dette formålet over 44/1 og 45/1 Det aksepteres heller ikke bruk av de gårdsveier som måtte

forefinnes i dag til dette formålet. Dette begrunnes ut fra jordbrukshensyn.

Hvis kommunen ønsker å profilere turopplevelser mot elvedeltaet, bør utgangspunktet være Betesta med fugledammen. Her kan kommunen sette opp benker og bord en samlingsplass for eventuelle gående og joggere. Fuglereservatet er i utgangspunktet stort. Man bør fra Betesta kanalisere eventuell ferdsel til fots til flere steder i reservatet. Hermed unngår man for ensidig belastning på et område. Fransnes. Jeg har sammen med representanter fra Nordreisa Kommune vært på fottur i området, med utgangspunkt i Betesta, og gått opp alternative turstier slik at området som sin helt kan utnyttes. Sannsynligvis har dette ikke vært input i kommunens planforslag vedr. punktet "Idrett og Friluftsliv

Rådmannens kommentar:
Allmenn ferdsel langs vassdrag, sjø og i utmark er sikret av Friluftsloven, og stadfestet gjennom allmennretten. Formålet er ikke endret.

6.2.2 Forslag/innspill til plan

Avsender: Tor-Eivind Båtnes
Forslag/innspill: Generelt beskrevet omfatter tiltakene på eiendommen

Jordbruksvirksomhet

Kennel

Hestesenter

Inn-På-Tunet tjenester

Ornitologi. Informasjon- og observasjonssenter tilknyttet Reisautløpet naturreservat.

Overnattingstilbud i form av permanente plassert lavvoer

Servering-, konferanser /kurs- lokaler

Turkjøring; elvebåt, sjøbåt, hesteskyss, hundeslede, snøskuter.

Ber om at formål avsettes som næringsbebyggelse.

Rådmannens kommentar:
Arealet er avsatt i plan.

Avsender: Svein Severinsen
Forslag/innspill: 43/1 ønskes avsatt til bolig og lett industri

Rådmannens kommentar:
Boligtomtene i dette innspillet, vurderes ikke på dette plannivået. Arealer til bolig og industri er ivaretatt i plan, og nye områder for industri på svært viktige landbruksområder i sentrum vurderes ikke til 2. høring.

Avsender: Menighetsrådet

Forslag/innspill: Ber om at planene som utarbeides legger vekt på at biltrafikken reduseres og at gående, funksjonshemmede og syklende gis fortrinn. Muoniovegen forbi kirke må stenges for gjennomgående biltrafikk. Menighetsrådetvil at dette tas med i betraktningene ved planlegging av parkeringsplasser, tilkomst og miljøtiltak for framtidig bruk av selve Kirkebakken som samlingssted for folk.

Rådmannens kommentar:

Problemstillingene her vil ivaretas av detaljplanlegging av områdene.

Avsender: Jørn Hugo Karlsen

Forslag/innspill: Del av eiendommen GBR 17/1 på Tømmernes ønskes inntatt i planen utbygningsareal for boliger

Rådmannens kommentar:

Tas videre til konsekvensvurdering. Særlige hensyn til jordvern, veisituasjon og VA-anlegg må tas.

Avsender: Jan Fossvoll

Forslag/innspill: Makebytte mellom Trond Hallen og eierne av Gr.nr 46 br. nr 11/13, Østlige del av 46/1 også tas med i arealplan til boligformål, Parkeringsplass ved leirbukthula er tegnet inn på en delvis opparbeidet boligtomt som disponeres av undertegnede, det er en tomt som ikke skal forringes.

Rådmannens kommentar:

Arealet må konsekvensvurderes av hensyn til viktige naturtyper og jordvern.

Avsender: Terje Nordberg

Forslag/innspill: 16/4 - eiendommen omdisponeres fra landbruksformål til boligformål.

Rådmannens kommentar:

Arealet må konsekvensvurderes. Siden flere boligområder i dette området har falt ut kan dette være en løsning. Det har også nærhet til eksisterende VA-anlegg og muligheter for alternativ veiløsning. Konsekvensvurdering - 16/4 settes av til boligformål

Avsender: Norges Lastebileier-Forbund(NLF)avdeling Troms

Forslag/innspill: Avsettes arealer til trailer parkering. Parkeringen bør være sentrumsnær slik at sjåførene har mulighet til å være sosial i kviletiden.

Rådmannens kommentar:

Tatt til etterretning. Areal avsatt.

Avsender: Eskil Vollstad

Forslag/innspill: Deler av 41/4 ønskes avsatt til boligformål.

Rådmannens kommentar:

Plassering av skytebane er endret. Ny plassering ivaretar hensynet til nærliggende bebyggelse. To boligtomter tas med i arealplan, selv om dette ikke er vanlig praksis. Dette for å synliggjøre avtale mellom grunneier og kommunen, for plassering av skytebane og sikring av utvikling av Saga til et idretts og friluftsområde.

Arealet tas med i plan.

Avsender: Line Ørstad

Forslag/innspill: Travbanen bør legges nærmere ridesenteret.

Rådmannens kommentar:
Forslag tas til etterretning.

Avsender: Nord-Troms bioenergi
Forslag/innspill: Det ønskes en rørgate fra anlegget ved Sonjatun mot Muonioveien, på langs Muonioveien mot kirkebakken og ned mot kirkeveien

Rådmannens kommentar:
Formålene i dette innspillet, vurderes ikke på dette plannivået

Avsender: Trond Hallen
Forslag/innspill: Innspillet omfatter en revidert plan for utvikling av hans eiendom GBR 42/1 i Saga med fokus på reiseliv og turisme tilknyttet gårdsdriften. Innspillet er utarbeidet i forhold til areal kjøpt av Nordreisa kommune (markert blått) til stadion formål og parkering og tiltak som planlegges på naboeiendommen Vollstad. Grunneier Trond Hallen ønsker å opprettholde sin plan om utbygging hytter og boliger på sin eiendom som skissert på understående skisse. Revidering i forhold til tidligere innsendt innspill omfatter etablering av bobil-camping med tilhørende service-bygg på område markert som LNFL+ på overstående skisse

Rådmannens kommentar:
Nordreisa kommune ønsker å sikre av utvikling av Saga til et idretts og friluftsområde. Arealene tas ikke med i plan.

Avsender: Bergland buss
Forslag/innspill: I området ved Halti og Point (Ungdommens Hus) er det behov for busslommer, en på hver side av E6. Det samme gjelder på Hansabakken. Rundkjøring:

Det foreslåes at det anlegges en rundkjøring på E6 ved Nordreisa Videregående Skole.

Rådmannens kommentar:
Formålene i dette innspillet, vurderes ikke på dette plannivået

Avsender: Svein Erik og Britt Andersen
Forslag/innspill: Vi ønsker å utvikle deler av vår eiendom GBR 14/4, se kart med skravering under, til boliger og næringsvirksomhet.

Rådmannens kommentar:
Eiendom viktig for realisering av ny E6.

Avsender: Nordreisa IL.
Forslag/innspill: Går bort i fra forslag om etablering av skiskytterbane på 42/1. Vi har vært i dialog med grunneier på området «Mokkavollen» for å anlegge Skiskytteranlegget på deres eiendom GBNR. 41/4.

Rådmannens kommentar:
Arealene tas med i plan.

Avsender: Kjell Båtnes
Forslag/innspill: Ønsker at hele området på 45/1 elvenes utenfor fuglereservatet fristilles for utbygging til utleieformål, aktivitetsformål.

Rådmannens kommentar:
Tas ikke med videre i plan, dagens regulerte område kan utvikles først, før nytt areal avsettes.

Avsender: Tor-Eivind Båtnes
Forslag/innspill: Båtneslandet ornitologi og friluftssenter. Etter samtale med Odd Rudberg er vi orientert om at det fra Fylkeskommunens side foreligger plan for fugletittetårn på østlig

eller vestlig side av Elva. Det har også vært reflektert omkring er informasjonssenter for våtmarksområdet på Laidakka. Kan dette utvikles i tilknytning til visjonen for Båtneslandet?

Rådmannens kommentar:
Tilrettelegging for friluftsliv er tatt med i bestemmelsene for arealplan. Legges ikke av som eget formål, bortsett fra arealer som er gjengitt for Båtneslandet.

Avsender: Eskil Vollstad
Forslag/innspill: Bolig/forretning på Lilleslett 11/2.

Rådmannens kommentar:
Formålet bolig/forretning finnes ikke på dette plannivået. Boligområde opprettholdes. Bolig/forretning avgjøres på detaljplannivå.

6.3 Området Sørkjosen og Sokkelvik

6.3.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Bjørnar Steinnes
Kommentar/innsigelse: Feil navn etternavn på undertegnede. Feil stedsnavn brukt, det rette er Sokkelnes. Feil i vurderinger gjort av områder, med tanke på kulturminner, marine avsetninger, viktige naturtyper. Det er bare deler av eiendommen som friluftsområde kartleggingen omfatter.

Rådmannens kommentar:
Dette er en stor eiendom, med blant annet kulturminner, marine avsetninger og viktig naturtyper. Forslagsstiller har ikke kommet med beskrivelse av hvor på eiendom det ønskes hyttefelt, eiendommen vurderes derfor i sin helhet. Formålene i dette innspillet vurderes ikke på dette plannivået. Enkeltsøknader om hytter behandles ikke i arealplanen.

Avsender: Sonja M. Gustafsen
Kommentar/innsigelse: Ønsker ikke fyllplass av steinmasser i bebyggelse på Neset i Sørkjosen – det vil få negative konsekvenser i form av forurensninger, tap av utsikt, verdireduksjon av boliger.

Rådmannens kommentar:
Formålene i dette innspillet, vurderes ikke på dette plannivået.

Avsender: Rigmor M. Olsen
Kommentar/innsigelse: Jeg aksepterer ikke forslaget S 1 og S 2 og som ligger på min eiendom gnr. 47 bnr. 4.

Rådmannens kommentar:

Formålene S1 og S2 er av stor samfunnsmessig betydning. Arealene som er avsatt skal sikre at kommunens store bedrifter skal ha anledning til fortsatt ha sitt virke i kommunen.

Avsender: Per Jakobsen

Kommentar/innsigelse: Nordreisa kommune må også vise hensyn til eiendommene Grønlund og vår gnr.48/bnr.11 og ikke planlegge noe i sjøområdet da eiendommene har sjøgrense også etter rasulykken.

Kommunen må også vise hensyn at det er 5 personer som har in grav i sjøen i Sokkelvikbukta. Håper at jeg får tilbake melding av mitt brev om videre planer for området.

Rådmannens kommentar:

Hensyn ivaretas gjennom planbestemmelsene. Her er problemstillinger som støy og forurensing tatt høyde for.

Avsender: Betongservice AS

Kommentar/innsigelse: Ønsker ikke at eiendom 47/469 settes av til næringsformål, men heller til bolig.

Rådmannens kommentar:

Bolig strider mot øvrige ønsker med Sentrum. Det finnes arealer i Sørkjosen som kan tilfredsstille de behov som Betongservice ønsker. I planbestemmelsene er det også lagt til rette for at det kan bygges boliger i etasjer over bakkeplan.

6.3.2 Forslag/innspill

Avsender: Kyrre Løvoll

Forslag/innspill: Ønske om å kjøpe parsell mellom 47/80 — 47/436 og 47/391 i Sørkjosen. Reguleres til bolig/næring, lik eiendom 47/80.

Rådmannens kommentar:

Arealer tatt med i plan. Fare for erosjon og flomskader må tas hensyn. Se KU.

Avsender: Nils Tore Andersen

Forslag/innspill: Vi savner veldig en sikker overgang av E6 i sørlig del av Sørkjosen. Det er naturlig at denne bør ligge i enden av Skogly opp mot Leirbukt.

Rådmannens kommentar:

Gangsti i nordlige del av Sandbakken/ Bjørkli tas videre til konsekvensvurdering.

Avsender: Reisafjord Hotell AS

Forslag/innspill: Ønsker at offentlig busslomme til E6 plasseres så nært S27 Industriveien som mulig.

Rådmannens kommentar:

Formålene i dette innspillet vurderes ikke på dette plannivået.

6.4 Området Reisadalen og Reisavann

6.4.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Avfallsservice

Kommentar/innsigelse: Areal som ser avsatt i plan er for lite, arealet benyttes allerede til renseanlegg. Behov for minimum 30 mål for fremtidig deponi og mellomlagring av avfall som skal til materialgjenvinning og energigjenvinning.

Rådmannens kommentar:

Forslag tas med i plan. Behovet og samfunnsnytten er størst.

Avsender: Statskog

Kommentar/innsigelse:

1) Areal for VA-anlegg ol. (nr.16) er redusert i forhold til det som ble foreslått – større areal ønskes.

2) Båtutsett ved Reisaelva ønskes tatt med i plan.

Rådmannens kommentar:

1) Nr. 16 utvides noe mot øst.

2) Båtutsett treng ikke behandles på dette plannivået, så fremt det ikke er meningen å gjøre tiltak/inngrep i området som ny bygg ol.

6.4.2 Forslag/innspill

Avsender: Anton Severinsen

Forslag/innspill: Ønsker 3 boligtomter på eiendommen.

Rådmannens kommentar:

Tas ikke med i plan. Se vurdering i KU.

Avsender: Tore Elvestad

Forslag/innspill: Felt H4 ønskes utvidet til å omfatte areal rundet tørrvannet. H3 bes tatt inn som LNFR+.

Rådmannens kommentar:

LNFR + er ikke aktuell da grunneier ikke driver aktiv gårdsdrift. H4 tas ikke med i plan av hensyn til jordvern. H4 ligger midt i områder som driftes av et stort gårdsbruk i Sappen.

Avsender: Nansy Hammari

Forslag/innspill: Hyttefelt på eiendom Lyngstad og Marjastilla

Rådmannens kommentar:

Areal avsettes. Forslag berører ikke viktig skog og heller ikke dyrket jord-viser til kart fra skog og landskap. Naturbasen viser ingen viktige naturtype områder. Forslaget berører heller ikke trekk- og flyttvei til reindistriktet-viser til kart fra reindrift.no. Krav til reguleringsplan.

Avsender: Snemyr og Kjelderen grendelag

Forslag/innspill: Forlengelse av foreslått gang- og sykkelvei – forlenges fra Snemyr og i hvert fall til Dorrisbrua/Einevoll, og om mulig lengre opp mot Saraelv.

Rådmannens kommentar:

Ikke aktuelt med masser fra tunell her oppe grunnet for store kostnader, ikke for denne plan perioden.

Avsender: Nordreisa næringsforening

Forslag/innspill: All- aktivitetsløype for skigåing, sykling, hundekjøring og regulert snøskuterkjøring må tas inn i arealplanen hvor trase inntas som formål og areal i planen

Rådmannens kommentar:

Sti settes av som hensynslinje.

Avsender: Statskog

Forslag/innspill:

1) Boligtomter tilpasset hundekjørere

2) Løyper for barmarkskjøring i kjellerskogen

3) Fritid- og turistformål ved Josvannet i Sappen

4) Næring, turisme og fritidsbebyggelse på Storslåtta på Svartfoss

5) Utvidelse av snøskuterparkering

Rådmannens kommentar:

1) Tas ikke med i plan for denne perioden. Egnet området må først og fremst finnes og utredes med tanke på et slikt formål og det det medfører.

2) Vurderes ikke på dette plannivået.

3) Tas med i plan. Planforslaget reduseres noe.

4) Er i konflikt med verneplan for området. Tas derfor ikke med i plan.

5) Tas med i plan.

6.5 Området Langslett, Ravelseidet, Bakkeby og Hamneidet

6.5.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Reidar Karlsen

Kommentar/innsigelse: Ikke enig i vurderinger som er gjort av området og forslaget. Ber om ny vurdering og at forslaget tas med i plan.

Rådmannens kommentar:

Forslag tas ikke med i plan av hensyn til naturmangfoldet.

6.5.2 Forslag/innspill

Avsender: Nordreisa Idrettsråd

Forslag/innspill: Areal rundt fotballbanen/lysløypa i Bakkeby bør settes av til idrettsformål – skape et interkommunalt idrettsanlegg.

Rådmannens kommentar:

Forslagsstiller må kontakte og bli enig med grunneier om å avsette området. Ønsket areal må konkretiseres. Tas ikke med i plan.

Avsender: Sten Karlsen

Forslag/innspill: Fritidsboliger

Rådmannens kommentar:

Forslag tas ikke med i plan grunnet eksisterende plan om rassikring i gjeldene område. Rassikring Rv 866, Gjøvarden.

6.6 Området Spåkenes, Rotsund, Vest Uløya.

6.6.1 Kommentar/innsigelse til plan

Ingen innsigelser.

6.6.2 Forslag/innspill

Avsender: Lyngen Panorama v/ Roger Hansen

Forslag/innspill: Utvidelse av hyttefelt, molo til kai.

Rådmannens kommentar:

Forslag tas ikke med i plan i denne planperioden av hensyn til reindrifta.

Avsender: Pål Pettersen

Forslag/innspill: Bolig, fritidsbolig og næring

Rådmannens kommentar:

Området for fritidsbolig/næring tas ikke med i plan grunnet grunnforhold. Bolig ved parkering tas med i plan, men med bestemmelse om bolig uten kjeller grunnet grunnforhold. Bolig på jordet tas ikke med i plan da det allerede er regulerte tomter i nærområdet og også tilstrekkelig for denne planperioden.

6.7 Innspill som omfatter flere områder og/eller er ikke geografiske

6.7.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Beate og Stein Jaatun

Kommentar/innsigelse: Teksten i planen bærer flere steder preg av å være hentet fra mal fra planer for kommuner med bystatus. Dette bør redigeres for å være mer tilpasset Nordreisa kommune.

Innspill/kommentar til planbestemmelser:

Kapittel2. Bebyggelse og anlegg

1) 2.2.2. Plankrav og utnyttelsesgrad - retningslinjer – boligtyper 2.avsnitt, 1.setning«byen»:Bør vel rettes til bygdene/ grendene?

2) 2.2.8. Garasjer størrelse og plassering a) Etg: Garasjer skal bygges i en etasje.

Er det nødvendig å gi slike restriksjoner? Kan man ikke heller bruke en formulering om at garasjens utforming her under antall etasjer tilpasses omkringliggende bebyggelse

3) Størrelse: Frittliggende bolig garasjer skal ikke overstige BRA=50m2 i Alta by. Alta by strykes.

4) Er det nødvendig å gi slike restriksjoner på størrelse? Et av de fortrinnene vi har i kommunen vår er store areal. Her kan man omformulere krav til størrelses restriksjoner til at den skal være tilpasset omkringliggende bebyggelse.

5) Høyde: Unødig restriktivt, se formuleringer over.

6) 2.6.2 Caravanoppstillingsplasser

7) Så vidt vi har oversikt over så har kommunen fire etablerte camping-/caravanplasser i Reisadalen, Straumfjord og i Oksfjord. Det fremstår derfor som unødvendig

å etablere nok en caravan oppstillingsplass ved Betesta. Denne vil konkurrere med etablert virksomhet som har vært drevet i flere år. Vi tror ikke det er marked for dette. Dette området fremstår som lite attraktiv for denne type virksomhet sammenliknet med de anlegg som allerede er i drift. Området bør fortsatt benyttes som friområde.

8) 2.8.3. Krav om områdeplan a) Hjellnes.

Vi mener at et industriområde ved Hjellnes merket med S1 på kartet, vil være et katastrofalt inngrep i rimeligurørt natur og ligge som et stort og veldig synlig sår ved Reisafjorden.

9) 2.9.3. Travbane Vi foreslår at det vurderes å benytte dette området til industriformål som vil være et bedre alternativ enn det oven nevnte punktet.

Kapittel 3. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

10) 3.2.1 Generelt

Punktet viser til byggegrense for fylkesveg. Samme bestemmelser bør vel også gis for riksveg i henhold til vegloven.

11) 3.3.1 Havn

Det bør ikke etableres dypvannskai på Hjellnes. Områdene S1 og S3 har tidligere vært utredet til boligformål. Det er fremdeles et godt alternativ. Områdene egner seg ypperlig for boliger, eventuelt fritidsboliger med solrike tomter med sjøutsikt. Det planlagte industriområdet vil lage store sår i vakker natur nær sjøen og forringe strandsonen fra Sokkelvik til Jubelen. Det vil også berøre grunneiere med fritidseiendommer som ikke har vært forespurt angående endret bruk. Gorosomoan egner seg bedre til industriformål. Det planlagte boligfeltet i Sørkjosen: S41 har dårlige solforhold og kommer i konflikt med turløyper og lysløype som er i daglig bruk av kommunens befolkning. Har en også tatt hensyn til Jernelvas utgravinger og mulige endret vannførsel under vårflommen?

12) 3.4. Traser for teknisk infrastruktur - 3.4.1 Havn Er det feil overskrift på dette punktet?

13) 6.2.3. Marinaer, kaier, flytebrygger og båtopptrekk (fritidsformål)

Kravet om minimumsavstand på 5 km fra felles marinaer til private kaier, båtopptrekk og flytebrygger er en regulering som er tilpasset pressområder som Oslofjorden, kyst- og fjordstrøk på Sørlandet, Stavanger og Bergen etc.

Vi har offentlige fellesanlegg i Rotsund, Havnnes, Hamneidet, Sørkjosen og Oksfjord. Her har man også fra gammelt av båtstø, naust, brygger og lignende innenfor 5 kilometer fra disse anleggene. Denne bestemmelsen bør strykes. Å kunne etablere slike tiltak bør være en av fordelene med å bo i en distriktskommune langt borte fra urbane strøk.

14) 6,2.4. Særskilt om naust (fritidsformål)

b) Naust skal ikke overstige 30 m2, være uisolert, i en etasje og røstet mot havet. Gesims skal ikke overstige 2 meter målt fra gulv.

Denne bestemmelsen fremstår som altfor restriktiv. Igjen så snakker vi om Nordreisa og ikke

Oslofjorden. Det bør være åpning for å bygge større enn dette.

15) c) Naust skal som hovedregel ha rød hovedfarge og hvit detaljering.

Dette er en meningsløs bestemmelse tilpasset bygg i treverk. Det kan være andre materialtyper og fargevalg som passer mye bedre inn i det lokale miljøet. Bestemmelsen bør heller si noe om at naust ikke skal stikke seg unødvendig ut i omgivelsene med tanke på utforming, material- og fargevalg.

Rådmannens kommentar:
Tekst og innhold i planbestemmelsene er nå rettet opp i.

Kapittel 2.

1) Endret

2) Tilpasset

3) Endret

4) Restriksjoner i henhold til lan og bygningsloven og hensyn til boligtomtens uteareal.

5) Det kan gjøres unntak jf. planbestemmelsene

6) n/a

7) Det er ingen caravanoppstillingsplass i sentrumsnære områder. Dette har sterk politisk støtte og settes av i planen. Markedsundersøkelser vil være opp til privat utbygger å gjøre rede for, i henhold til risiko.

8) Samfunnsnytten anses som større enn hensyn til friluftsområde. Det er ingen rødlistearter eller kulturminner i området.

9) Området kan kun settes av i plan om det finnes planer om iverksetting av tiltak. Derfor settes området av til LNFR, Travbane flyttes nærmere hestesenter.

Kapittel 3

10) Endret

11) Området er allerede utredet til bolig jf. arbeidsdokumentet, og funnet for kostbart i forhold til områdene som nå er satt av. Området anses som velegnet, viktig og samfunnsnytten er stor ved kombinasjon havn/ næringsareal, derav er ikke Gorosomoan et alternativ. Sørkjoslia boligområde er ikke i konflikt med Jernelva. Hensynssone omkring Jernelva finnes i planens planbestemmelser. Tilgang til friluftsområde skal tas hensyn til i detaljplan.

12) Dokumentet skal nå være korrekt.

13) Kravene er i henhold til PBL.

14) Dette punktet er nå endret.

15) c) Dette punktet er nå endret.

6.7.2 Forslag/innspill

Ingen innspill.

6.8 Innspill fra lag og foreninger

6.8.1 Kommentar/innsigelse til plan

Ingen innsigelser.

6.8.2 Forslag/innspill

Avsender: Nordreisa næringsforening

Forslag/innspill:

1) Dagens trase for E6 opprettholdes inntil videre. Det må imidlertid båndlegges areal for alternativ trase lagt utenfor sentrum allerede nå

2) FV 865 legges om med kryss ved Statoil og føres under Kirkebakken til kryss ved Rimi/Banken.

3) Kombinert bruk av torgplass og parkering foran Kommunehuset

4) Trailerparkering og campingbil-service etableres ved Statoil/Mesta/Storslett Auto på østlig side av E6.

5) Flytte gammelgården i Sørkjosen. Prosessen må settes i gang nå.

6) Det legges inn mer sammenhengende nærings- og forretningsareal fra Sørkjosen havn og nordover til industri- og forretningsområdet mellom E6 og Flyplassen.

7) All- aktivitetsløype for skigåing, sykling, hundekjøring og regulert snøskuterkjøring må tas inn i arealplanen hvor trase inntas som formål og areal i planen. Forslag på trase er eksisterende løypetrase langs fjellfoten sør for E6.

Rådmannens kommentar:

1) Arealet er avsatt i plan, med bestemmelse om byggeforbud innen 50 m fra senterlinje i henhold til standard for Europavei.

2) Dette alternativet har vært med i reguleringsplan siden 1997 og ikke realisert. Av den grunn vil vi opprettholde dagens løsning. Omlegging av E6 vil også lette på trykket i og omkring sentrumsgatene.

3) Arealet kan ikke settes av til dette på dette plannivået. Denne formen for samkjøring krever administrering/ drift. Dette er derfor ikke realistisk.

4) Løsning som legger til rette for dette er satt av, og inngår i løsning for ny E6.

5) Flytting av Gammelgården avgjøres ikke på dette plannivået. Dette er en sak mellom eiere, kulturmyndigheter og ev. Statens vegvesen. Arealformål endres ikke.

6) Tatt med i plankart og i bestemmelser.

7) Lagt inn som en linje.

6.9 Innspill fra politiske partier

6.9.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Nordreisa Høyre

Kommentar/innsigelse:

1) Dypvannskai ved Hjellneset i Sokkelvik må prioriteres ut fra en helhetlig fremtidig infrastruktur.

2) Fremtidig campingplass må prioriteres ut fra fremtidig næringsutvikling av sentrumsnære områder.

3) Viktig for fremtiden å avsette arealer for omlegging av E6, utenfor sentrum.

4) Utrede flytting av Gammelgården i Sørkjosen – til Høeghvollen.

5) Viktig å prioritere ny bru og elveforebygging knyttet til området Betongservice AS og E6.

6) Areal for oppstillingsplasser for bobiler, korttidsparkering og tømming av septik i forbindelse med utvikling av bru til Betongservice. Bruk av tunellmasser vil være aktuell her.

7) Prioriter arealer til gang og sykkelvei i sentrumsnæreområder og langs E6.

8) Overskuddsmassene fra tunell E6 Sørkjosen - Langslett

Prioriteres brukt til for eksempel utbedring av E6 i sørlig og nordlig retning opparbeidelse av sykkel og gangstier i sentrumsnæreområder og langs E6 utfylling av arealer knyttet til Sørkjosen lufthavn i nordlig retning for fremtidig utvidelse fyllmasser til arealer knyttet til dypvannskai ved Hjellnes i Sokkelvik.

Rådmannens kommentar:

1) Arealet er med i plan

2) Arealet er med i plan

3) Arealet tatt med i plan

4) Ikke en sak for dette plannivået. Flytting kan skje uten vedtak i arealplan. Avhenger av eiere, kulturmyndigheter og vegvesenet.

5) Noe av arealet er fortsatt med i plan. Resterende falt ut i KU.

6) Ikke en sak for dette plannivået. Bru til Betongservice er fortsatt med i plan.

7) Arealer er avsatt og lagt inn i planbestemmelsene.

8) Ikke sak for dette plannivået.

6.9.2 Forslag/innspill

Avsender: Nordreisa Arbeiderparti

Forslag/innspill: E6 legges utenom dagens sentrum av Storslett. En ser for seg at den avviker fra dagens trase med ny rundkjøring der dagens avkjørsel til Betesta ligger og legges deretter bak eksisterende boliger. Dernest at traseen legges med ny bro over elva og kommer ut i ny rundkjøring nord for Statoil. Nøyaktig trasevalg bør utarbeides av fagfolk.

Rådmannens kommentar:

Arealet er satt av i plan.

6.10 Innspill fra politiske utvalg

6.10.1 Kommentar/innsigelse til plan

Ingen innsigelser.

6.10.2 Forslag/innspill

Avsender: Nordreisa Nærings- og kulturutvalg

Forslag/innspill:

1) Maurnes (nærings)område må reguleres til næringsareal for framtidig bruk.

2) Arealplanen må ta hensyn til framtidig næringsarealer til mineralutvinning. Her kan drift i Bieddjuvaggi gruver nevnes som et eksempel.

Rådmannens kommentar:

1) Forslag tas ikke med i plan, da det må foreligge konkrete planer for å kunne sette av området til næring

2) Forslag tas ikke med i plan, da det må foreligge konkrete planer for å kunne sette av området til næring. Bieddjuvaggi gruver tas med i plan.

Avsender: Formannskapet

Forslag/innspill: Sette av areal til gang- og sykkelsti i følgende områder: Biarnes – Rotsundelv, Tømmernesveien, Moan skole, Høgegga – Snemyr, Gammelbrua

Rådmannens kommentar:

Forslag om gang- og sykkelvei på/ved:

Tømmernes tas med i plan.

Moan skole tas med i plan

Høgegga-Snemyr tas med i plan.

Gammelbrua:

Biarnes-Rotsundelv: Tas ikke med i plan.

Avsender: Nordreisa helse- og omsorgsutvalget

Forslag/innspill: Området bak Sonjatun avsettes til offentlig formål når barnehagen flyttes.

Rådmannens kommentar:

Tas med i plan

6.11 Innspill fra sektormyndigheter

6.11.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Reindriftsforvaltningen
Kommentar/innsigelse:

1) I Reisadalen har D — 36 sine sommerbeiter på vestsiden, D — 35 har sine sommerbeiter på nordøstsiden og D — 42 har sommerbeiter på sørøstsiden av Reisaelva. Reisadalen er særdeles viktig å holde bebyggelsesfri på grunn av reindriftsinteresser, viktig å beholde beiteland.

2) I planen er det foreslått et nytt område for fritidsboliger i Ytre Bakkeby (nr. 122). Området blir brukt av D — 36 og D — 39. På Hamneidet er det ingen nye planlagte formål. I forhold til reindriftsnæringen kan utbygging i hele dette området skape uenigheter, da D — 39 har flyttlei og brunstområder for rein her. Det er viktig at flokken får være i ro under brunsten.

3) To regulerte hyttefelt i nærheten av hverandre vil medføre til store konsekvenser i forbindelse med innskrenking av reinbeitearealer (Mellomberget og Storslåtta på Vest-Uløya)

Rådmannens kommentar:
1) Reisadalen brukes som beiteland for gårdsdyr. Det er satt opp reingjerder på fjellet for at reinen ikke skal komme ned i Reisadalen. For nye tiltak skal det føres en tett dialog med reindistriktene.

2) For nye tiltak skal det føres en tett dialog med reindistriktene.

3) For nye tiltak skal det føres en tett dialog med reindistriktene

Avsender: Direktoratet for mineralforvaltning
Kommentar/innsigelse:

1) Tabellen over områder til råstoffutvinning i gjeldende arealplan burde vært revidert og lagt med i saksframlegget.

2) Med hensyn til planbestemmelsene pkt. 2.7.1 a) vil vi minne om at for nye, ordinære uttak gjelder lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven) fullt ut.

3) Pkt. 2.7.1 b) her bør det presiseres at uttak som totalt er under 10 000 m3, gjelder mineralloven § 42 — meldepliktig uttak. Uttak over 10 000 m3 er konsesjonspliktige etter mineralloven § 43.

Rådmannens kommentar:
Tas til etterretning.

Avsender: Troms Fylkeskommune - Kulturetaten
Kommentar/innsigelse:

1) Samtlige lokaliteter som er tilgjengelig i databasen Askeladden, framgår i det digitale kartgrunnlaget og avsettes som hensynssone

2) I planen skal det også framkomme at arealbruken ikke er endelig avklart mht Lov om

kulturminner av 1978.

3) Verdifulle landskap bør synliggjøres og avsettes som hensynssone c) i plankart

4) Maursund-Hamneidet: Vi vil snarest oversende shapefil med hensynssone som synliggjør områder med stort potensiale for funn av hittil ukjente kulturminner

Rådmannens kommentar:
Tas til etterretning.

Avsender: Sametinget, miljø- og kulturvernavdelingen

Kommentar/innsigelse:

1) Kan være i direkte konflikt med reindrifta - område D102 og D15.

2) forventer at kommunen i det neste fase i planprosessen har en tett dialog med berørte reinbeitedistriktene om bruken av arealene

3) Vi ber at kommunen i kapittel 1.3.2 løftes det som nå står under retningslinjer angående

kulturminner opp i spalte for bestemmelser, slik at punkt e i bestemmelser lyder:

e. ikke berører fredede kulturminner. Dersom arealet ikke omfattes av

reguleringsplan skal det foreligge samtykke fra kulturminne myndighetene før

tiltak kan settes i verk, jf. Kulturminnelovens §§ 3,8 og 9

Rådmannens kommentar:

Tas til etterretning, tett dialog med reindrifta er en forutsetning. D102 tas ut av plan. D15 videreføres fra eksisterende plan.

Avsender: Fylkesmannen i Troms

Kommentar/innsigelse: Vurdering av «hasteområder. På planforumet 12.09.13. anmodet Nordreisa kommune om en foreløpig og snarlig vurdering av noen få områder. Disse områdene er aktuelle områder for deponering av tunellmasser. Arbeidet med tunellen starter i løpet av november på Sørskjossiden. Det er viktig å avklare om tunellmassene kan benyttes direkte i utbyggingsområder i Sørkjosen og Storslett uten mellomlagring i eget deponi på Langslett på vestsiden av Sørkjosfjellet. Intensjonen er å spare kostnader ved tunellarbeidet og videre utnytte massene direkte i aktuelle utbyggingsområder. En slik løsning er hensiktsmessig for både kommunen og for Statens vegvesen. Områdene kommunen ber sektormyndigheter om en foreløpig vurdering av områdene S1, S2, S9, S22, S79, S87, S 157, S159. S1 Næringsbebyggelse, S2 Havn, S4 Småbåthavn og S5 Parkering ved Hjellnes.

Fylkesmannen har ingen merknader til formål og lokalisering. Fylkesmannen understreker at dette er en foreløpig vurdering og ikke en uttalelse til kommuneplanens arealdel.

Rådmannens kommentar:

Vurderinger med kommentarer tas til etterretning.

Avsender: Fylkesmannen i Troms

Kommentar/innsigelse:

1) I møtet kom det fram at kommunen ikke har utredet utbyggingsområdene i henhold til Naturmangfoldloven. Fylkesmannen krever at områdene skal utredes i henhold til Naturmangfoldloven og vil fremme innsigelse til denne mangelen.

2) Manglende lokaliseringskriterier for spredt utbygging i LNFR-sonen påpekt fra Fylkesmannen. Dersom lokaliseringskriterier mangler, vil Fylkesmannen reise innsigelse med krav om justering av bestemmelsene.

Rådmannens kommentar:

Tas til etterretning. NML utredet.

Avsender: Kystverket

Kommentar/innsigelse:

1) Kommentar: Savner arealplanens sjødel. Opplysninger om arbeidet med

kystsoneplanen bør være med i innledningen for å vise at den ikke er glemt.

2) Kommentar: At en ferdig planlagt sjødel ikke er med i planen gjør også at samspillet mellom sjø og land ikke kommer fram slik som ønskelig.

3) Innsigelse: Sørkjosen fiskerihavn er etter informasjonen som foreligger i plankart mv foreslått planlagt til småbåthavn. Småbåthavn som formål er ikke konsistent med fiskeriformålet som er statens intensjon ved investering i og utbygging av havna.

Rådmannens kommentar:
Tas til etterretning.

Avsender: Troms Fylkeskommune
Kommentar/innsigelse:

1) Det kan være hensiktsmessig å gjøre selve teksten i bestemmelse/retningslinjer mindre sårbar for ev. endringer i PBL og kommunal organisering, samt teknologi for planframstilling.

2) LNF må endres til LNFR.

Rådmannens kommentar:
Tas til etterretning.

Avsender: NVE
Kommentar/innsigelse:

1) I de generelle planbestemmelsene bør det fremgå at det ved reguleringsplanlegging og enkeltsaks behandling under marin grense skal foretas en geoteknisk vurdering. Marin grense bør avsettes som en linje på kartet. Også ved andre typer terrenginngrep må en vise aktsomhet i forhold til fare for kvikkleireskred.

2) Det må presiseres i planbestemmelsene at farevurderinger skal være utført for reguleringsplaner sendes på høring.

3) Retningslinjer bør også vise til at reguleringsplaner og andre tiltak skal dokumentere tilstrekkelig sikkerhet på nivå med kravene i TEK 10 § 7-2 og 7-3 både for byggeområder og for tiltak i LNF(R) områder.

4) Fare for flom- og sørpeskred ved vassdrag må også vurderes for eventuelle tiltak langs vassdraget

5) Det må settes byggeforbud eller hensynssone også til mindre vassdrag og bekker.

6) Flom- og sørpeskred bør nevnes spesielt i bestemmelsene og det bør vises til NVEs faktaark 2-13 som grunnlag for utredning av om flomrelaterte skred i retningslinjene.

7) Hensyn til de verna vassdragene Fiskelva (Oksfjordvassdraget) og Reisavassdraget samt sidevassdragene bor komme tydeligere frem i plandokumentene.

8) Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag (RPR) må ivaretas. For å synliggjøre vernet er det ønskelig at 100 meters grensen rundt de verna vassdragene fremkommer av arealplankartet.

9) Tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse etter vannressursloven. Det bør stå i planbestemmelsene eller retningslinjer at dette krever behandling etter vannressurslovens bestemmelser.

10) Oppskyllingslinje fra NGI rapport datert 30.8 må avtegnes i kartet for kommuneplanens arealdel. Nedenforliggende områder avsettes som en hensynssone etter §

11-8. hensynssone bokstav a) med bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for tiltak, slik at hensynet som sonen viser blir ivaretatt,

jf. TEK 10 § 7-4 med veiledning.

Rådmannens kommentar:
Tas delvis til etterretning. Angående 10) Det står i rapport fra NGI at de estimerte oppskyllingshøyder ikke er godt egnet til direkte bruk i planlegging, da dette er grovt utregnet. Vi kan derfor ikke sette en hensynssone på oppskyllingshøyde. Vi avventer med dette til det foreligger SOSI fil med konkrete tall eller koordinater. Øvrige punkter er tatt til etterretning.

Avsender: Fylkesmannen i Troms
Kommentar/innsigelse:

1) Område 2 Oksfjordvatnet D103:

Med bakgrunn i vassdragsvernet og allmenne interesser i 100-metersbeltet må arealet på nedsiden av veg tas ut av planen.

2) Område 3 Bjørnnes D95:

Med bakgrunn i vassdragsvernet, landskap og allmenne interesser i 100-metersbeltet må arealet på nedsiden av veg tas ut av planen.

3) Område 9 Oksfjorddalen D97:

I kommuneplanen fra 2002 er området satt av til framtidig fritidsbebyggelse uten at planen er realisert. Det kan reises spørsmål om behovet for fritidsboliger i denne delen av kommunen. Fylkesmannen ber kommunen innskrenke området i vest.

4) Område 14 Svartfoss D12:

Deler av området er dyrkbar skogsmark av middels bonitet som ikke bør bygges ned av hensyn til jordvernet. Området må avsettes som LNFR-område.

5) Område 15 Svartfoss D13:

Av hensyn til jordvern og naturmangfold må området avsettes som LNFR-område.

6) Område 16 Tørrfossnes D14:

Av hensyn til jordvern og naturmangfold må området avsettes som LNFR-område.

7) Område 17 Bilto D8:

Av hensyn til jordvern må området avsettes som LNFR-område

8) Område 18 Bilto D9:

Av hensyn til jordvern og naturmangfold må området avsettes som LNFR-område

9) Område 19 Svartfoss D10 og D11:

Av hensyn til jordvern og naturmangfold må områdene avsettes som LNFR-område.

10) Område 20 Sappen D23, D24 og D25:

Av hensyn til jordvern og naturmangfold må områdene avsettes som LNFR-område.

11) D33 og S82 LNFR (5100)

Det oppgis at områdene skal nyttes til gårdstilknyttet turistvirksomhet. LNFR-formålet hjemler ikke etablering av for eksempel utleiehytter selv om de er knyttet til et gårdsbruk. Områdene må avsettes som LNFR-sone.

12) Område 4 Jernelva S22 og S53:

Av hensyn til naturmangfold må området avsettes som LNFR-område.

13) Område 10 Betesta S79:

Av hensyn til jordvern må området avsettes som LNFR-område.

14) Område 11 Fossvoll S76:

Av hensyn til jordvern må området avsettes som LNFR-område.

15) Område 8 Storslett Nord næringspark S140:

Området mot nord må tas ut av planen av hensyn til jordvernet.

16) Hjellnes S1, S2, S4, S5

Fylkesmannen viser til vår uttalelse til området datert 3.10.2013. Vi presiserer at en områderegulering med tilhørende nærmere utredninger av området vil være nødvendig.

17) S9 og S11 Småbåthavn, S10 Lufthavn Sørkjosen

Fylkesmannen viser til vår uttalelse til området datert 3.10.2013 om nærmere utredning før en utbygging.

18) Reisautløpet naturreservat

Avmerkingen av Reisautløpet naturreservat i plankartet må endres i tråd med reservatgrensene. Vi antar dette er en tegnefeil. Fylkesmannen har innsigelse til plankartet inntil dette er endret.

A2. Bestemmelser:

19) Pkt. 1.3 Plankrav

Kommunen må legge fram en oversikt over hvilke områder som omfattes av denne bestemmelsen. Inntil kommunen har lagt fram oversikten vil Fylkesmannen reise innsigelse til 1.3.2.

20) Pkt. 2.2.2 a) plankrav og utnyttelsesgrad

Kommunen må utarbeide en oversikt over nye boligområder og angi disse i nevnte planbestemmelse. Videre må kommunen klart angi hvilke plankrav som stilles til de ulike områdene. Punkt a) og b) kan slås sammen. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til denne bestemmelsen.

21) I punkt 2.2.2 d) Unntak fra plankrav

Kommunen angi hvilke områder som omfattes av denne bestemmelsen. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til denne bestemmelsen.

22) Punkt 2.3 Fritidsbebyggelse

Kommunen angi hvilke områder som omfattes av denne bestemmelsen. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til denne bestemmelsen.

23) Punkt 2.5.4 Barnehage

24) Kommunen må angi klart om det skal være plankrav eller ikke. For større utbygginger bør det lages detaljreguleringsplan for å ivareta alle hensyn på en god måte.

25) Punkt 2.6.1 Turistanlegg, parkeringsplasser mm

Kommunen må angi hvilke områder som omfattes av denne bestemmelsen. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til denne bestemmelsen.

26) 2.7 Råstoffutvinning:

Kommunen angi hvilke områder som omfattes av denne bestemmelsen. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til denne bestemmelsen.

27) 2.8 Næringsbebyggelse:

Kommunen angi hvilke områder som omfattes av denne bestemmelsen. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til denne bestemmelsen.

28) 2.9 Idrettsanlegg:

For Sagaområdet kan det være hensiktsmessig å lage en områdeplan og sette rekkefølgebestemmelser og vilkår for utbyggingen og driften av enkeltområder.

29) 5. Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift.

Punkt 5.2 generelt om spredt bebyggelse må omarbeides slik at omfang og lokalisering er presist angitt i forhold til aktuelle områder. Kommunen må angi hvilke områder som skal omfattes av denne bestemmelsen og klargjøre om dette er områder som er overført fra tidligere kommuneplan, ev.. justert. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til denne bestemmelsen og de områdene som er tillagt dette formålet.

30) Pkt. 6.1.1 Forbud og plankrav langs vassdrag

Planen må ha en konkret bestemmelse som ivaretar kantsonen langs vassdrag, denne må være minimum 10 meter. Planen videre ha må ha mer presise bestemmelser mht. ivaretakelse av 100-metersbeltet langs vassdrag, og spesielt langs Oksfjordvassdraget og Reisavassdraget som er varig verna vassdrag. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til foreslått arealbruk langs vassdragene.

31) Pkt. 7.3.2 Byggegrense mot sjø

Denne bestemmelsen må klargjøres. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til foreslått arealbruk nærmere enn 100 meter fra sjø.

Rådmannens kommentar:

A1 Arealbruk: Tas delvis til etterretning. Har forsøkt å møte innsigelsene på halvveien. Noen er tatt ut av plan og andre redusert.

A2 Planbestemmelser: Innsigelser tas til etterretning

Øvrige kommenter tas til etterretning.

6.11.2 Forslag/innspill

Avsender: Statens Vegvesen

Forslag/innspill:

E6-trasè gjennom sentrum: Statens vegvesen støtter opp rundt forslaget om å beholde eksisterende trasé for E6 gjennom sentrum. I området S210/S211 planlegger kommunen å videreføre eksisterende stedsutviklingsplan(fra 2006). I samme område kan det være aktuelt med en kanalisering av E6 gjennom et venstre svingefelt, for å sørge for at trafikken kan fortsette ufortrødent gjennom Storslett Sentrum selv om noen trafikanter skal svinge av.

Kollektiv: Statens vegvesen påpeker behovet for et godt utviklet kollektivnett, spesielt mellom kommunesentrene. I forbindelse med utbygging av nye bolig områder må kollektiv tilknytning være et sentralt tema.

Parkering: S79 - behovet for parkeringsplasser, samt tilknytning til kollektiv tilbud, i forbindelse med slik utbygging. Behov for å etablere muligheter for utfartsparkering i områder hvor kommunen tilrettelegger for friluftsliv. Kommunen må tilrettelegge for trailerparkering i Storslett sentrum, da spesielt aktuelt i nærheten av Statoil-stasjonen. Statens vegvesen påpeker prinsippet om å redusere antallet avkjørsler direkte ut på E6. I møtet ble det diskutert å fjerne parkeringsplassene utenfor hotellet, og flytte avkjøringen, samt busstoppet, noe lenger nord. Dette kan være en mulig løsning fordi bussensom stopper der uansett fortsetter

nordover, og dermed ikke har behov for å krysse midtlinjen av vegen.

Leirbuktsvingen: Det er ikke ønskelig at parkeringsplasser etableres på motsatt side av vegen som attraksjonen, slik at besøkende blir tvunget til å krysse E6 til fots. En mulighet som Statens vegvesen foreslår er å flytte busslommen i område S66, og slik skape plass til parkering.

Rådmannens kommentar:
E6 er i andre høringsforslag satt av utenfor sentrum. Likevel er svingefelt også lagt av.

Kollektiv: Busslommer settes av i detaljregulering og skal følge bestemmelsene pkt 3.2.4. Kollektivnett

Parkering: Trailerparkering er lagt av i nytt høringsutkast.

Sørkjosen havn: Tatt til etterretning.

Leirbuktsvingen: Tatt til etterretning.

6.12 Innspill fra den kommunale administrasjonen

6.12.1 Kommentar/innsigelse til plan

Avsender: Jordbruksetaten
Kommentar/innsigelse: Kommentarer på rettelse og endring av flere punker, skrivefeil o.l. til punktene i planbeskrivelsen.

Temakart landbruk

Arealer godt egnet for matproduksjon

Viktig kulturlandskap

Områder med status svært viktig for landbruket

- Tømmernes
- Krakenes
- Kildalen
- Båtnes-Leirbukt
- Betesta S79
- 11 Fossvoll S76
- Flatvoll-Nordkjosbotn
- Olderskogen gård - Kipperneset – kanten av Rovdas melen
- Området Storslett Nord. Gnr 13 bnr 10, teig nr 4 i gårdskart www.skogoglanskap.no
- D33 LNFR (5100)

Har i 2007 søkt om etablering og tilleggsnæring i 2007, sak 06/01514 (gamle arkivet).

- S82 LNFR (5100) Landbruk pluss

Rådmannens kommentar:
Kommenterer til planbeskrivelse, punkter og kommenter i tekst format. Tas til etterretning.

KOMMUNEPLANENS AREALDEL
PLANBESTEMMELSER

NORDREISA KOMMUNE 2014-2026



NORD-TROMS PLANKONTOR

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjon gjelder
1	26.11.2013	Etter 1. høring
2	17.02.2014	Etter 2. høring

Innhold

1. Generelle bestemmelser 7

1.1. Planens formål..... 7

1.2. Planens rettsvirkning 7

1.2.1. Grunnlag for planbestemmelser..... 7

1.2.2. Retningslinjer..... 7

1.3. Plankrav 8

1.3.1. Generelt plankrav 8

1.4. Planer som fortsatt skal gjelde 9

1.4.1. Planer som fortsetter å gjelde 9

1.4.2. Formål som fortsetter å gjelde 10

1.4.3. Gjeldene reguleringsplaner med delvis konflikt med ny arealplan.....11

1.5. Krav til reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak 11

1.5.1. Saksgang.....11

1.5.2. Planbeskrivelse 12

1.5.3. Stedsutvikling 13

1.5.4. Barn og unges interesser.....13

1.5.5. Byggeskikk og estetikk.....13

1.5.6. Demografiske forhold 13

1.5.7. Folkehelse.....14

1.5.8. Friluftsliv.....14

1.5.9. Landskap, natur og kultur 14

1.5.10. Bevaringsverdige bygninger og kulturmiljø.....15

1.5.11. Lokalklima 16

1.5.12. Miljøvennlig energiforsyning.....16

1.5.13. Naturressurser.....17

1.5.14. Samfunnssikkerhet.....17

1.5.15. Sosial infrastruktur..... 23

1.5.16. Teknisk infrastruktur 23

1.5.17. Trafikkforhold 23

1.5.18. Universell utforming..... 23

1.5.19. Verneverdier 24

1.5.20. Gjennomføring/utbyggingsavtaler..... 24

2. Bebyggelse og anlegg 25

2.1. Generelle bestemmelser og rekkefølgekrav 25

2.1.1. Rekkefølgekrav 25

2.1.2. Bebyggelsesstruktur..... 25

2.1.3. Tiltak i eksisterende bygningsmiljø 25

2.1.4. Gjerde mot grønnstruktur..... 26

2.1.5. Krav til parkering..... 26

2.1.6. Frikjøp parkering..... 27

2.2. Boligbebyggelse 27

2.2.1. Boligformål..... 28

2.2.2. Plankrav og utnyttelsesgrad 28

2.2.3. Boligfelt i kommunal regi 29

2.2.4. Fortetting..... 29

2.2.5. Arealkrav, boligtomter 30

2.2.6. Uteoppholdsareal..... 30

2.2.7. Antall bygg på boligeiendom 30

2.2.8. Garasjer - størrelse og plassering..... 30

2.2.9. Næringsvirksomhet på boligeiendom.. 31

2.3. Fritidsbebyggelse 31

2.3.1. Fritidsbebyggelse 31

2.3.2. Standardklasser 32

2.3.3. Krav om detaljplan..... 32

2.3.4. Størrelse, utforming og lokalisering.....33

2.3.5. Eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse som ikke inngår i reguleringsplan eller områder avsatt til LNFR-spredt bebyggelse.....33

2.4. Sentrumsformål.....34

2.4.1. Krav om detaljplan.....34

2.4.2. Kjøpesentre 34

2.5. Offentlig og privat tjenesteyting.....34

2.5.1. Sosial boligpolitikk 34

2.5.2. Institusjoner.....35

2.5.3. Skole.....35

2.5.4. Barnehage.....35

2.5.5. OPT – menighetshus 35

2.6. Fritids- og turistformål 36

2.6.1. Turistanlegg, parkeringsplasser mm....36

2.6.2. Caravanoppstillingsplasser.....36

2.7. Råstoffutvinning 37

2.7.1. Krav om detaljplan.....37

2.8. Næringsbebyggelse.....37

2.8.1. Næringsbebyggelse.....37

2.8.2. Ulike områder for ulik type næringsvirksomhet 38

2.9. Idrettsanlegg 38

2.9.1. Krav om detaljplan.....38

2.9.2. Skistadion.....39

2.9.3. Travbane.....39

2.10. Grav- og urnelunder.....39

2.10.1. Nye gravplasser.....39

3. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.....39

3.1. Kraftforsyning, telekommunikasjonsanlegg m.m. 39

3.1.1. Generelt..... 40

3.1.2. Overføringsanlegg/kabler..... 40

3.1.3. Master..... 40

3.2. Vei, vann avløp..... 40

3.2.1. Generelt..... 40

3.2.2. Ny E6: Sørkjosen-Langslett 40

3.2.3. Nye kjøreveger og g/s-veger..... 41

3.2.4. Kollektivnett..... 41

3.2.5. Felles parkeringsplasser 41

3.3. Lufthavn 42

3.3.1. Villedende belysning ved Sørkjosen lufthavn 42

3.4. Havn 42

3.4.1. Havn..... 42

3.5. Traséer for teknisk infrastruktur 43

3.5.1. Havn..... 43

4. Grønnstruktur 44

4.1. Generelt om grønnstrukturområder ... 44

4.1.1. Plankrav og unntak fra plankrav..... 44

4.2. Friområder og lekeplasser 44

4.2.1. Om formålet 44

4.2.2. Generelle kriterier 44

4.2.3. Norm for utforming av lekeplasser 45

5. Landbruks- natur- og friluftsformål, samt reindrift 46

5.1. Generelt om LNFR..... 46

5.1.1. LNFR..... 46

5.1.2. LNFR spredt næring..... 46

5.1.3. Eksisterende bebyggelse i LNFR 46

5.2. Generelt om spredt fritidsbebyggelse .47

5.2.1. Utforming fritidsbebyggelse.....47

5.3. Spredt næringsbebyggelse.....47

5.3.1. Utforming næringsbebyggelse 47

6. Sjø, vassdrag og strandsone 48

6.1. Områder i og langs vassdrag 48

6.1.1. Forbud og plankrav langs vassdrag 48

6.2. Områder i og langs sjø 48

6.2.1. Generelt 48

6.2.2. 100-metersbeltet langs sjø.....49

6.2.3. Marinaer, kaier, flytebrygger og båtopptrekk (fritidsformål).....49

6.2.4. Naustbebyggelse 49

6.2.5. Særskilt om naust (fritidsformål) 50

6.2.6. Småbåthavn 50

7. Hensynssoner.....52

7.1. Sikrings-, støy- og faresoner.....52

7.1.1. Fareområder.....52

7.1.2. Potensielle snø- og steinskred H310 52

7.1.3. Flomfare i øvrige vassdrag 53

7.1.4. Flomfare i Reisavassdraget H320 54

7.1.5. Hensynssone for kvikkleire H310_1 55

7.1.6. Drikkevannkilder og nedslagsfelt.....55

7.1.7. Andre sikringssoner: høyderestriksjoner/ byggerestriksjoner omkring Sørkjosen lufthavn (H190).....55

7.2. Sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø 56

7.2.1. Elvekorridor langs Reisaelva.....56

7.2.2. Områder og anlegg i reindriften.....57

7.2.3. Kjerneområde landbruk..... 57

7.2.4. Kulturlandskap..... 57

7.3. Sone for båndlegging 57

7.3.1. Båndlegging for vern etter naturmangfoldloven..... 57

7.3.2. Byggegrense mot sjø..... 58

7.3.3. Fri sikt langs offentlig vei..... 58

7.3.4. Sikringssone kulturminner H190 58

7.4. Sone hvor gjeldene reguleringsplaner fortsatt skal gjelde..... 58

7.4.1. Planer som fortsatt skal gjelde 58

Vedlegg 1: Norm for lekeplasser 59

1. STANDARD FOR LEKEPLASSER 60

1.1. GENERELT 60

1.1.1. Definisjon..... 60

1.1.2. Kilde..... 60

1.2. GENERELLE AREALKRAV 60

1.2.1. Størrelse 60

1.2.2. Beliggenhet..... 60

1.2.3. Adkomst 60

1.2.4. Forurensning..... 60

1.3. GENERELLE FUNKSJONSKRAV 60

1.3.1. Belysning 60

1.3.2. Tilrettelegging for alle..... 61

1.3.3. Flerbruk 61

1.3.4. Variasjon..... 61

1.4. PLANKRAV 61

1.4.1. Antall boenheter 61

1.4.2. Forhold til andre lekeplasser og grøntområder 61

1.5. LEKEPLASSTYPER 61

1.5.1. Områdelekeplass 61

1.5.2. Nærlekeplass 62

1.5.3. Småbarnslekeplass..... 62

1. Generelle bestemmelser

1.1. Planens formål

Gjennom langsiktig og målrettet arealdisponering skal kommuneplanens arealdel balansere hensynene til bruk og vern av arealene i Nordreisa kommune. Arealplanen skal og sammen med kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt 14. mars 2013, bidra til vekst og utvikling av Nordreisasamfunnet gjennom samfunnsplanens hovedsatsningsområder:

- Den store attraktivitetskonkurransen.
- Inkluderende lokalsamfunn – det åpne sted.
- Folkehelse – påvirkning foran behandling.
- Økonomisk handlefrihet.
- Natur, miljø og klima.

1.2. Planens rettsvirkning

Bestemmelsene er knyttet til plankart datert 25.11.2013. Kommuneplanens arealdel med plankart og bestemmelser er rettslig bindende for arealdisponeringen i Nordreisa kommune.

1.2.1. Grunnlag for planbestemmelser

Grunnlaget for planbestemmelser er følgende paragrafer i plan- og bygningsloven:

- § 11-8 Bestemmelser til hensynssoner
- § 11-9 Generelle planbestemmelser til kommuneplanens arealdel
- § 11-10 og § 11-11 Bestemmelser til de enkelte arealformål i arealdelen

1.2.2. Retningslinjer

Bestemmelsene er supplert med retningslinjer i dokumentet. Retningslinjer er ikke juridisk bindende og kan dermed ikke benyttes som hjemmelsgrunnlag for vedtak etter planen. Retningslinjene forklarer og utdyper bestemmelsene, og gir en bedre og mer helhetlig grunnlag for avveiing og beslutning som skal gjøres i videre planarbeid og ved behandling av enkeltsaker.

1.3. Plankrav

Bestemmelser	Retningslinjer
### 1.3.1. Generelt plankrav Tiltak, jf. plan- og bygningslovens § 1-6 kan bare settes i gang på bakgrunn av godkjent reguleringsplan. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 1.	### Generelt plankrav i PBL. Med hjemmel i pbl. § 12-1 kan kommunen kreve utarbeidet reguleringsplan for større bygge- og anleggstiltak selv om det i utgangspunktet ikke reises plankrav direkte av kommuneplanens bestemmelser. Dette kan bl.a. bli aktuelt i tilfeller hvor fortetting/ utnyttingsgrad bør vurderes nærmere, eller hvor tiltaket antas å få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. ### Områder med plankrav Detaljplankrav: Hvorvidt det skal kreves en samlet plan for området, eller flere mindre planer (eksempelvis for noen eiendommer som danner en naturlig enhet), vurderes i forbindelse med oppstartsmøtet. Jf. pbl. § 12-1, 3. ledd.

1.4. Planer som fortsatt skal gjelde

Bestemmelser	Retningslinjer
1.4.1. Planer som fortsetter å gjelde 19421985_001 Boligområde Høgegga 19421986_001 Boligområde Rovdas 1 og 2 19421987_002 Hytteområde Gnr66 bnr25 Sandstrand 19421988_001 Rotsundelv 19421988_003 Boligområde Solbakken 2 19421990_001 Storslett Vest- Reguleringsendring Båtnesvegen 19421990_002 Bebyggelsesplan gnr. 13 bnr. 4 - Eldreboliger Sekstetten 19421999_001 Kjelderen samfunnshus 19421999_002 Storslett Vest - Endring v/ Halti 19421999_003 Boligområde Grendefelt Bakkeby 19422000_001 Boligområde gnr 14 bnr 1 Olderskogen 19422001_001 Boligområde gnr 5 bnr 1 Nordkjosen 19422001_002 Natur- og kulturleir gnr 60 bnr 9 Oksfjord 19422001_003 Kjelderen flerbrukssenter 19422001_004 Hyttefelt gnr 83 bnr 5 Trollvika - Hamneidet 19422001_005 Campingplass gnr 29 Bnr 12 Tronsanes 19421992_001 Storslett vest - Revidert 19421992_002 Boligfelt Høgegga Eggatunet 19421993_001 Masseuttak Tørrfossmoen 19421994_002 Reiselivsanlegg gnr 29 bnr 1 Saraelv 19421994_004 Bebyggelsesplan Reisa Motell/ Statoil 19421995_001 Boligområde Sandbukt 2 Oksfjord 19421995_002 Storslett Vest - Endring avkjørsel Fosseng/Gammen 19421995_003 Storslett hotell Norlandia 19421997_002 Forretningsområde F3 Posten/Rimi 19422001_006 Moan skole 2 19422001_007 Renseanlegg Sørkjosen Endring Sørkjosen øst 1 19422001_009 Hytteområde Gapperus 19422001_010Fritidsboliger gnr 68 bnr 5 Ytre Ravelseidet 19422001_011Storslett sentrum-Endring deler av Hegrand Eiendommen F13 19422001_012 Storslett sentrum endring F8 (Bios, Imo) 19422002_001Gammen Leirsted Øvre Kirkestilla 19422002_002 Campingplass gnr 65 bnr 52 Fosselv-Straumfjord 19422002_003 Storslett Vest - Endring / utvidelse felt S1 Blomstereng 19422003_002Campingplass gnr 58 bnr 4 Oksfjord 19422003_003 Masseuttak gnr 7 bnr 2 Goulban-	**Planer som fortsetter å gjelde** Tidligere vedtatte regulerings- og bebyggelsesplaner som fortsetter å gjelde etter vedtak av kommuneplanens arealdel er vist på plankartet med egen hensynssone. Jf. pbl. § 11-8, pkt. f)

Rungadalen 19422003_004 Hyttefelt på gnr 83 bnr 1, Trollbergan-Hamneidet 19422003_005Fiskerihavn Oksfjord 19422004_002 Privat barnehage gnr 76 bnr 40 Rotsundelv 19422004_003Rasikring Rv 866, Gjøvarden 19422005_001 Hyttefelt gnr 66 bnr 4 Straumfjorden 19422005_003 Hyttefelt gnr 3 bnr 1 Storvik 19422005_004Hyttefelt gnr 54 bnr2,19 Oksfjordhamn 19422005_005 Gang- og sykkelveg ved Rovdas 19422006_002 Sjøhus og småbåtanlegg gnr 86 bnr 2 Klokkarhamn 19422006_003 Avfallsanlegg gnr 19 bnr 1 Galsomælen 19422006_004 Masseuttak gnr 19 bnr 1 Galsomælen 19422006_006 Parkering- og avkjørsel gnr47 bnr1 Museumsvollen 19422006_KD1Stedsutviklingsplan for Storslett og Sørkjosen 19422007_001 Sørkjosen lufthavn 19422007_003 Hyttefelt gnr 86 bnr 3 Storhamna Hamneidet 19422007_004 Hyttefelt gnr 62 bnr 17 Daganeset Oksfjord 19422007_006 Boligområde gnr bnr "Ottotunet" Storslett Vest 19422007_007 Barnehage på gnr18 bnr16 - Tømmernes 19422007_008 Hytter - Reiselivsanlegg gnr 79 bnr 1 Spåkenes 19422007_KD1 Kommunedelplan E6 Langslett - Sørkjosen 19422008_001 Hytteområde gnr 45 bnr 1 Elvenes 19422008_002 Masseuttak gnr 28 bnr 3 Tjyvdalen 19422008_003 Boligområde 1942/43/104, 118 Storslett Vest. Heimgård 19422008_004 Masseuttak gnr 61 bnr2,3,4-Oksfjorddalen 19422009_001 Reguleringsplan spesialområde for massedeponi og bearbeiding 1942/26/9, Einevoll 19422009_002 Masseuttak 1942/38/12,13 Kildalen 19422009_003 Reguleringsplan for masseuttak og bearbeiding på 1942/8/2 Straumfjordbotn 19422009_004 Reguleringsplan for boligområde Rovdas 3 19422009_005 Reguleringsplan for hytteområde 1942/81/5, Uløya 19422009_007 Detaljregulering for Fergeleie Gnr 80 Bnr 1, Havnnes 19422009_KD1 Kommunedelplan / Tiltaksplan for Kippernes friluftsområde 19422011_002 Ny E6 tunell Langslett - Sørkjosen	
### 1.4.2. Formål som fortsetter å gjelde Følgende formål som er vedtatt gjennom tidligere	### Formål som fortsetter å gjelde Denne planinformasjonen er for detaljert til å vises

opphevede reguleringsplaner skal fortsette å gjelde: • Byggelinjer • Avkjørsler/fellesavkjørsler • Fareområder Jf. pbl. §§ 11-8, pkt. f) og 11-9, pkt. 5	tydelig på papirkartet, men framkommer i planbasen/digital kartversjon.
1.4.3. Gjeldene reguleringsplaner med delvis konflikt med ny arealplan Der deler av en reguleringsplan er berørt av arealmessige endringer i ny arealplan er arealplanen retningsgivende for disponeringen av disse arealene. Reguleringsplanen gjelder i det øvrige reguleringsplanarealet. Dette gjelder for følgende reguleringsplaner: 19421979_001 Sørkjosen Vest A 19421979_002 Sørkjosen Vest B 19421979_003 Sørkjosen Vest C 19421979_004 Sørkjosen Vest D 19421987_003 Sørkjosen Øst 3 - Havna 19421987_004 Sørkjosen 3 – Industri 19422000_002 Bebyggelsesplan gnr 13 bnr 33 TIRB 19421994_003 Sørkjosen Vest C ENDRING v Gartneriområdet 19421997_001 Storslett sentrum 19422007_005 Område F1/K1/L1 - Sørkjosen havn	Spesielt i delplan sentrum har ny arealplan en del endringer som berører deler av gamle reguleringsplaner, uten at de gamle reguleringsplanene settes til side i det øvrige reguleringsplanområdet.

1.5. Krav til reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak

Bestemmelser	Retningslinjer
1.5.1. Saksgang	Forhåndskonferanse (pbl. § 12-3) For alle planforslag skal det gjennomføres en forhåndskonferanse mellom tiltakshaver og kommunens administrasjon. Tiltakshaver får tilbakemelding om forholdet til overordnet planverk og en vurdering av muligheter og utfordringer, deriblant eventuell krav til planprogram/konsekvensutredninger. I Nordreisa kommune vil alle forslag til ny arealbruk forelegges en forhåndsvurdering i det faste utvalget for plansaker. Hensikten er at man på et tidlig stadium får signal om tiltaket er i samsvar med politiske ønsker for arealdisponeringen i kommunen. Varsel om oppstart (pbl. § 12-8) Tiltakshaver plikter å varsle oppstart av planprosessen etter kravene i Pbl. § 12-8. Kunngjøringen gjøres også kjent på kommunens hjemmeside. 1. gangs behandling (pbl. §§ 12-10 og 12-11)

	Når planforslaget er utarbeidet iht. de krav som denne veiledningen og kravene i plan og bygningsloven, vil planforslaget legges fram til 1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker. Farevurderingene skal være gjort, og eventuelle geotekniske undersøkelser gjennomført, før planen oversendes kommunen. Dersom det faste utvalget for plansaker ikke finner grunn til å fremme forslaget, skal tiltakshaver underrettes med brev og de rettigheter vedkommende har. Offentlig ettersyn (pbl. § 12-10) Planforslaget legges ut til offentlig ettersyn i tråd med kravene i pbl. § 12-10-. Kunngjøringen gjøres også kjent på kommunens hjemmeside. Merknadsbehandling (2. gangs behandling) Alle innkomne merknader beskrives, vurderes og innstilles med forslag til vedtak. Dette arbeidet gjøres av administrasjonen, dersom ikke annet er bestemt. Det faste utvalget for plansaker gir innstilling til kommunestyret. NB! Dersom innspillene medfører at planforslaget blir vesentlig endret, kan det være behov for å legge forslaget ut på ny høring. Behandling i kommunestyret (pbl. 12-12) Kommunestyret skal fatte vedtak senest 12 uker etter at saken er ferdigbehandlet. Kommunestyret kan sende saken tilbake for ny behandling, eventuelt med retningslinjer. Kunngjøring av vedtak Vedtaket kunngjøres og det gis opplysninger om klageadgang (jf. § 1-9).
1.5.2. Planbeskrivelse Planbeskrivelse: Planbeskrivelse til nye område- og detaljplaner skal redegjøre for de plantema og krav som er spesifisert i pkt. 1.5.3 – 1.5.19. Krav til ev. avbøtende tiltak skal innarbeides i planenes bestemmelser. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.	**Plandokumentene** Generelt Reguleringsplaner skal kun bestå av tre dokumenter, hvorav kun de to første har rettskraft: 1) Kart 2) Bestemmelser 3) Planbeskrivelse Alle utredninger, temakart, illustrasjonsmateriale m.m. som ikke er en del av juridisk bindende kart og bestemmelser skal innarbeides i planbeskrivelsen. Kommunens maler Ved utarbeiding av reguleringsplaner skal Nordreisa kommunes maler benyttes: • Mal for oppstartsmøte • Mal for planbeskrivelse, inkl. ROS- analyse

	i henhold til pbl. § 4-3. • Ev. andre maler/standarder Digital planframstilling Alle plandokumenter skal foreligge på digitalt format. Private planer som fremmes til offentlig ettersyn skal sendes inn i både pdf-format og på redigerbart format. Se spesifisering under. • Plankartet skal utarbeides i SOSI-format. • Øvrig plandokumenter utarbeides i et redigerbart format, fortrinnsvis i Word. Jf. pbl. § 2-1.
1.5.3. Stedsutvikling Planer og nye tiltak skal gi et positivt bidrag til lokal stedsutvikling i distrikt, nærområde og tettsted. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.	**Overordnede føringer** Jf. Kommuneplanens samfunnsdel, Nordreisa kommune 2012-2025, «Mot et åpent kunnskapssamfunn».
1.5.4. Barn og unges interesser Barn og unges interesser skal dokumenteres og sikres ved gjennomføring av nye tiltak/planlegging. Kommunen krever en særskilt beskrivelse i planer om: • Plassering, utforming og størrelse av lekearealer. • Sikker skoleveg: gang- og sykkelvegnett, krysninger av veg og kollektivtransport. • Sti/snarveg. • Korridor i grøntarealer. • Sikring av arealer mot sjøfront, fyllinger, deponier o.l. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.	**Barn og unge - veiledningsmateriale** I alle nye planer skal det søkes medvirkning fra lokale brukergrupper som bl.a. Barn og unges kommunestyre og Barnerepresentant jf. pbl. § 5-1. • RPR for barn og planlegging. • MDs Rundskriv T-2/08. • Temaveileder for barn/unge i planleggingen. Disse finnes på www.planlegging.no.
1.5.5. Byggeskikk og estetikk a) Tiltak og planer skal utformes i tråd med retningslinjer gitt i gjeldende reguleringsplan. Se for øvrig bestemmelser knyttet til tiltak i eksisterende bygningsmiljø i pkt. 2.1.3. b) Skilt og reklame: Tidligere vedtatte skiltvedtekter gjelder nå som bestemmelser til kommuneplanens arealdel. Jf. pbl. § 11-9, pkt. nr. 5, 6 og 8.	**Byggeskikkveileder** Nordreisa kommune har ingen byggeskikksveileder per i dag for kommunen som helhet. Det finnes en egen byggeskikksveileder for Rovdas 3.
1.5.6. Demografiske forhold Det skal redegjøres for hvordan tiltak/planer påvirker lokal demografi, herunder folketall/bosetting.	

Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.	
1.5.7. Folkehelse Nye tiltak og planer skal legge til rette for bedre folkehelse. Tiltak som boligutbygging utløser krav om at fysisk, biologisk, kjemisk og sosialt miljø utredes. Her refereres det til kap. 3 i folkehelseloven. Jf. også tema under samfunnssikkerhet. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.	**Veiledningsmateriell** Temaer som skal belyses i detaljplan er: • Trygge gang og sykkelveier • Lekeplasser, aktivitetstilbud • Sosiale arenaer • Kulturell og åndelig stimulering. En rekke miljøforhold har effekt på helsen. Eksempler er drikkevannskvalitet, luftkvalitet, grad av støy, sykkelvegnett og kvaliteter ved nærmiljøet som tilgang til friområder, friluftsområder osv. På følgende nettadresse finnes tilgjengelig veiledningsmateriale og sjekklister ift. folkehelse: http://helsedirektoratet.no/folkehelse/folkehelsearbeid/helse-i-plan/Sider/default.aspx
1.5.8. Friluftsliv Befolkningens tilgang til friluftsområder/-aktiviteter skal sikres. Se også egne bestemmelser i kapittel 4. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.	**Veiledningsmateriell** Nordreisa kommunes Kart på internett: http://webhotel2.gisline.no/gislinewebinnsyn_nordtroms/ Velg karttype: Friluftsliv
1.5.9. Landskap, natur og kultur Natur- og kulturlandskap skal ivaretas og forvaltes slik at kvalitetene i landskapet styrkes. I spesielt verdifulle områder skal viktige kulturlandskapskvaliteter sikres gjennom en restriktiv holdning til inngrep i form av faste eller flyttbare bygninger, konstruksjoner og anlegg. Ved oppføring av nye bygninger eller installasjoner skal det tas særskilt hensyn. **a)** Tiltak skal underordne seg landskapet på en slik måte at de ikke bryter horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter m.m.) eller kommer i konflikt/konkurranse med andre markerte landskapstrekk. Bebyggelsens lengderetning skal være parallell med kotene – så langt dette bidrar til å legge tiltaket bedre i terrenget (redusere høyde på fundament m.m.). Skjæringer/fyllinger skal unngås. **b)** Stedlig vegetasjon skal framstå i mest mulig opprinnelig form etter utbygging. Det er ikke tillatt å fjerne høyverdig furuvegetasjon eller annen	**Naturtypekartlegging** Jf. naturbasens registrering av utvalgte naturtyper, med bl.a. 24 A-lokaliteter. **Biologisk mangfold** Informasjon om biologisk mangfold kan finnes på følgende digitale baser: • www.naturbase.no • http://artskart.artsdatabanken.no • www.tromsatlas.no/ **Kartlegging av kulturlandskap** Se følgende rapporter/veiledninger: • Kartlegging av jordbrukets kulturlandskap • www.naturbase.no – utvalgte kulturlandskap • Skog og landskap, 3Q-prosjekt • Veileder – Kulturminner, kulturmiljø

representativ, stedegen vegetasjon uten at dette er vurdert og godkjent gjennom plan- eller byggesaksbehandling. **c)** Viktige leveområder for planter og dyr skal dokumenteres og sikres i størst mulig grad. **d)** I lokaliserte kulturlandskaps-områder skal det vurderes hvorvidt det er behov for skjøtselsplaner. **e)** Tiltaket skal ikke berøre fredede kulturminner. Dersom arealet ikke omfattes av reguleringsplan skal det foreligge samtykke fra kulturminne myndighetene før tiltak kan settes i verk, jf. Kulturminnelovens §§ 3,8 og 9 Jf. pbl. § 11-9, pkt. 6 og 8.	og landskap (Riksantikvaren) **Landskapshensyn** Områdene som er vurdert som verdifulle landskap i kommunens landskapsanalyse, skal forvaltes slik at kvalitetene i landskapet, slik de er vektlagt i landskapsanalysen, opprettholdes og styrkes. Åsprofiler, landskapssilhuetter og horisontlinjer skal bevares. Naturgitte og kulturskapte nøkkelelementer som fungerer som blikkfang og særlig historiebærende randsoner og elementer i landskapet, skal bevares og styrkes. Alle tiltak skal gjennomføres på en måte som ivaretar det enkelte landskaps særpreg, med naturgitte og kulturskapte kvaliteter.
1.5.10. Bevaringsverdige bygninger og kulturmiljø Kulturminner og kulturmiljø skal tas vare på og utvikles som positive og identitetsskapende elementer i et helhetlig utviklingsperspektiv. Både enkelt-anlegg og bevaringsverdige områder skal sikres. Kulturminner må ses i sammenheng med sine omgivelser, og ved ny bebyggelse og anlegg i kulturminners nærhet må det tilstrebes en tilpassing. For bygning som i seg selv eller som del av et bygningsmiljø har historisk, arkitektonisk eller annen kulturell verdi som bør bevares, kan kommunen kreve at det tas hensyn til disse verdier ved endring av bestående bygning eller oppussing av fasade. Med sikte på bevaring og /eller gjenoppretting av bygningens karakter kan kommunen kreve at husets takform, fasader, vinduer og dører, materialbruk og farger opprettholdes eller tilbakeføres. Områder med bevaringsverdige bygninger, kulturmiljø og utvalgt kulturlandskap (§11-9 pkt. 7) 1. I områder med bevaringsverdige bygninger, kulturmiljø og utvalgt kulturlandskap stilles strenge krav til estetisk tilpasning og byggeskikk. Tiltak som virker skjemmende og kommer i konflikt med hensynets målsetning, tillates ikke. 2. Rivning: Den bestående bebyggelse i området tillates ikke revet dersom den etter kommunens skjønn er nødvendig for å bevare stedets opprinnelige karakter og miljøkvaliteter.	**Bevaringsverdige bygninger og kulturmiljø** Saker som angår kulturmiljø og bygningsvern av prinsipiell karakter og dispensasjonssaker skal forelegges kulturminnevernet hos fylkeskommunen for uttalelse. Før ombygging eller rivning av eldre SEFRAK registrerte bygninger godkjennes, skal det innhentes uttalelse fra antikvarisk myndighet (fylkeskommunen). I alle bygninger eldre enn 1930 skal fylkeskommunen som kulturminnemyndighet høres mht. restaurering av kledning, fasademateriale og vinduer. Ethvert tiltak som berører et kulturminne eller dets omgivelser, skal prosjekteres og utføres slik at det har gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til tiltakets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering. Dersom verneverdige eller fredete kulturminner eller kulturmiljø berøres av det aktuelle tiltaket, skal regional kulturminneforvaltning uttale seg. Når det gjelder automatisk fredete kulturminner, vil kulturminneforvaltningen avgjøre om tiltaket vil virke inn på de automatisk fredete kulturminnene, for eksempel være utilbørlig skjemmende, jf. kulturminneloven § 3.

3. Ombygging: Bestående bygninger kan utbedres, moderniseres og ombygges forutsatt at bygningens eksteriør med hensyn til målestokk, form, detaljering, materialbruk og farger blir opprettholdt. Ved utbedring, reparasjon ev. gjenoppføring skal opprinnelige bygningsdeler i størst mulig grad tas vare på og gjenbrukes i sin rette sammenheng. Kommunen kan kreve at fasadene føres tilbake til tidligere dokumentert utseende. 4. Tilbygg herunder også endring av tak, kan tillates når dette etter kommunens skjønn er godt tilpasset i forhold til bygningen og bygningsmiljøets særpreg og tradisjon. 5. Nybygg kan godkjennes innenfor området under forutsetning av at områdets miljø- og verneverdi ikke reduseres. Nybygg skal gis en plassering og utforming mht. størrelse, form, materialer, detaljering, farger o.l., som harmoniserer med og viderefører kvalitetene fra den eksisterende verneverdige struktur og bebyggelse i området. 6. Eksisterende «utomhusanlegg» og kulturlandskap som veier, brukar, kaianlegg, steingjerder m.m. skal bevares eller kreves tilbakeført og kan ikke fjernes uten kommunens godkjenning. Jf. pbl. § 11-9, pkt.7.	
1.5.11. Lokalklima I forbindelse med alle planer for beboelse og opphold skal forholdet til lokalklima utredes og søkes optimalisert for tiltaket selv og for omgivelsene. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.	**Lokalklima** Statistisk materiale om lokalklima (vind, nedbør m.m.) kan hentes ned fra meteorologisk institutt sin klimadatabase: www.eklima.no
1.5.12. Miljøvennlig energiforsyning I alle planer og ved større tiltak skal mulighetene for bruk av miljøvennlig, fornybar energiforsyning utredes.	

Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.	
1.5.13. Naturressurser I alle planer skal naturressurser innenfor planområdet dokumenteres og sikres i størst mulig grad. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.	**Naturressurser** Aktuelle naturressurser kan være løsmasser, mineraler og andre geologiske råstoffer, jord- og skogressurser, vann, marine ressurser m.m..
1.5.14. Samfunnssikkerhet Hensynet til tema under samfunnssikkerhet skal sikres med krav til detaljkartlegging og forslag om avbøtende tiltak i planforslagets bestemmelser, før utsendelse av reguleringsplan til 1. gangs høring. Det samme gjelder for søknadspliktige tiltak hvor forslagsstiller må redegjøre for tilfredsstillende ivaretagelse før søknad leveres. **a)** Flom Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til flom. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene. NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen. En sikkerhetsmargin på +30 cm skal alltid legges til ved praktisk bruk. Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010 er dimensjonerende i tillegg til eksisterende flomsonekartlegging og detaljkartlegging forøvrig. Hensynet skal redegjøre for flom i vassdrag, bekker, sjø og innsjø. Skredfare ivaretas av egen hensynssone.	**ROS-analyse** Det er foretatt en ROS-analyse og konsekvensutredning på utbyggingsområdene i planen, jf. planbeskrivelsen. Det er søkt å legge nye utbyggingsområder utenom områder med kjent fare. Fare skal imidlertid alltid undersøkes, bl.a. siden disse dataene stadig ajourføres. Risiko og sårbarhetsanalyse i henhold til krav i pbl. § 4.3 skal utarbeides i forbindelse med alle nye reguleringsplaner, jf. mal for planbeskrivelse. Utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyse på tiltaksnivå skal kartlegge fare og dokumentere ev. avbøtende tiltak, jf. DSB-veileder «samfunnssikkerhet i arealplanlegging». Detaljkartleggingen med ytterlige krav om farevurderinger, undersøkelser, utredninger av fagkyndige og dokumentert forslag om avbøtende tiltak med effekt skal gjennomføres før plan sendes til 1 gangs behandling. **Flom** Sikkerhetsmargin og hensynssoner på henholdsvis 25 meter, 50 meter eller 100 meter (jf. Pkt. 7.1.3 og 7.1.4) på alle store og små vassdrag og bekker er satt for i sikre bebyggelse og tiltak mot erosjon, sørpeskred, løsmassekred, flomskred, flom, isgang. Hendelsene opptrer ulikt, men ofte på samme områder, i vassdrag, bekker og flomløp. Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010 er dimensjonerende og NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen ELVISelvenett er kartdata som bør brukes ved detaljplanlegging. I tillegg til stedlig befaring og innhenting av lokale kunnskaper. ELVIS hovedelv: Elvenettverk for hovedvassdragene slik disse er definert i nedbørfeltdatabasen REGINE. I egenskapstabell vises bl.a. vasslengde og -areal samt

b) Flom grunnet overvann Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til overvannshåndtering. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene. Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010 er dimensjonerende og NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen.	vassdragsnummer for overordnet nedbørfelt. ELVIS elvenett: Det komplette elvenettverket; alle vassdragsstrekninger med løpenummer. I egenskapstabell vises bl.a. løpenummer, vassdragsnummer, innsjønummer, navn, lengde og kode for vannforekomst (EUs vanndirektiv) www.atlas.nve.no
c) Erosjon og massetransport Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til erosjon og massetransport. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene. Flom- og erosjonsfare skal vurderes i henhold til TEK10 § 7-2. Erosjonsfare ivaretas av hensynssone, jf. pkt. 7.	**Erosjon** Vann fører med seg både faste og oppløste partikler. Det er viktig at bebyggelse sikres mot utgravninger der små og store vassdrag, samt flomløp er kartlagt. ELVISelvenett og løsmassekart fra NGU er kartdata som bør brukes ved detaljplanlegging. I tillegg til stedlig befaring og innhenting av lokale kunnskaper. Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010, er dimensjonerende og NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen. Skredfare ivaretas av egen hensynssone. www.atlas.nve.no
d) Løsmasseskred og flomskred Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til jord, flom- og kvikkleireskred. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene. Skredfaren skal vurderes i henhold til TEK10 § 7-2. Skredfare ivaretas av hensynssone, jf. pkt. 7.	**Løsmasseskred og flomskred** Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010, er dimensjonerende og NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen. Skredfare ivaretas av egen hensynssone der eksisterende kartlegging er utført. Hensynet til områdestabilitet skal utredes på samme nivå i de tilfeller hvor byggegrunnen antas å være usikker i forhold til fare for setningsskader ELVISelvenett og løsmassekart fra NGU er kartdata

e) Snø- og steinskred

I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplaner og ved søknad om bygge- og anleggstiltak kreves det nærmere undersøkelser av skredfaren i aktsomhetsområder og innenfor hensynssonene. I aktsomhetsområde for snø- og steinskred tillates ikke etablering av ny bebyggelse med mindre det foreligger en fagkyndig utredning og dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet. Skredfaren skal vurderes i henhold til sikkerhetskrav i TEK 10 § 7-3.

f) Steinsprang

I aktsomhetsområde for steinsprang tillates ikke etablering av ny bebyggelse med mindre det foreligger en fagkyndig utredning og dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet. Fare for steinsprang skal vurderes i henhold til TEK 10 § 7-3.

g) **Kvikkleireskred**:
Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til områdestabilitet. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene.

Ved planlegging og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal skredfare og stabilitet i grunnen utredes særskilt, i henhold til *TEK 10 § 7.1 Generelle krav om sikkerhet mot naturpåkjenninger* og *pbl. § 28-1. Byggegrunn, miljøforhold mv.* Stabilitet er spesielt viktig å utrede/ dokumentere under marin grense. Behovet for å utrede *områdestabilitet* må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Som marin grense regnes i denne sammenheng: + 80 moh. I sone hvor det er gjort undersøkelser som viser funn legges det ned hensynssone. Fare for kvikkleire og usikker byggegrunn skal vurderes i henhold til TEK 10 § 7-1. Hensynssone for kvikkleire område i Rotsund, jf. pkt. 7.1.5

som bør brukes ved detaljplanlegging. I tillegg til stedlig befaring og innhenting av lokale kunnskaper.

Kvikkleireskred

Det er viktig at man ved alle typer terrenginngrep og utbygging viser aktsomhet i forhold til mulig skredfare. Dette gjelder også ved mindre tiltak som graving og utfylling av masser (grøfting, bakkeplanering, vegbygging herunder også skogsveier). I områder under marin grense der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det ved utarbeidelse av søknadspliktige tiltak gjennomføres en geoteknisk utredning av kvikkleireskredfaren. Dersom det påvises kvikkleire eller annen type leirholdig grunn i planområdet må også områdestabiliteten dokumenteres. Undersøkelser skal være gjennomført og dokumentert før reguleringsplan sendes på høring. Eventuelle risikoreduserende tiltak må beskrives og virkningen av dem dokumenteres. Det eksisterer data fra detaljkartlegginger fra tidligere reguleringsplaner, og fra SVV kartlegginger langs E6, som kan benyttes i utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyser.

Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010, er

h) Havnivåstigning/stormflo: Nye bygge- og anleggstiltak for beboelse og opphold tillates ikke under kote +3.00 moh. uten at det etableres tilstrekkelig sikkerhet (avbøtende tiltak) mot fare/skade ved havnivåstigning og stormflo, Jf. retningslinje.	**dimensjonerende og NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen.** Ved kartlegging av fare for kvikkleirskred, løsmasseskred, vurdering av grunnforhold og erosjonsfare skal farevurderingene suppleres med kvartærgeologiske rapporter fra NGU: • Kvartærgeologisk kartlegging som grunnlag for leirundersøkelser; Reisadalen, Troms. Flere områder ble studerte, og fire områder prioriteres for videre oppfølging. Områdene er Styggøybekken, Hysingjord, Kildal og Røyelelva. • Rapport fra NGU: Leirekartlegging i strandsonen i Troms. Kvartærgeologisk kart over Oksfjordhamn, Storvika og Leirbukt, Nordreisa kommune. • Rapport fra NGU: Leirkartlegging i Troms: Kvartærgeologien ved Spåkenes, Olderdalen, Trollvik og Lyngseidet sør - et grunnlag for videre skredfarekartlegging i kommunene Nordreisa, Kåfjord og Lyngen.
i) Nordnes fjellskred – estimerte oppskyllingshøyder Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til beregninger av en forventet flodbølge fra Nordnes fjellet. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene i forhold til de ulike sikkerhetsklasser og byggeformål. Tiltakene skal ikke bygges innenfor sone, og med god avstand til, Jf. retningslinjer.	**Havnivåstigning/stormflo** Jf. rapporten «Havnivåstigning. Estimater av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner. Revidert utgave 2009» - Tabell for Troms. Utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. **Oppskyllingshøyder ved flodbølge** Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010, er dimensjonerende og NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen. Skredfare ivaretas av egen hensynssone gjennom beregnet oppskyllingshøyder av NGI – rapport 20130206-01R.
j) Ekstrem vær Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til ekstremvær. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene. I spesielt utsatte og vær harde områder, skal det tas	Jf. rapport fra NGI: Flodbølger i Lyngen etter mulig skred Nordnes, Lyngen kommune III Detaljberegning av oppskylling for skred på 11 millioner kubikkmeter, er det estimert oppskyllingshøyder på Spåkenes, Vest-Uløya og i Rotsund på 2-5 meter.

hensyn til økt nedbør, ekstrem kulde, tørke perioder, ekstrem skred- og flomfare og ekstrem vind og finndannelse i planleggingen, jf. §§ i TEK 10 som omfavner plassering av ny bygg på tomt, byggeteknikk og krav til håndtering av overflatevann og avrenning.	**Ekstrem vær** Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010, er dimensjonerende og NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen.
k) Radon Det skal i forbindelse med utarbeiding av søknadspliktige tiltak gjøres en fagkyndig utredning av radonnivå i områder der det kan være fare for Radon. Grenseverdiene i byggteknisk forskrift § 13-5 er for tiden 200 Bq/m^3.	**Radon** Ansvarlige foretak skal i FDV dokumentasjonen som skal overleveres til boligens eier (kjøper), gjøre oppmerksom på radonfaren og radonforebyggende tiltak som skal aktiveres når radonkonsentrasjonen i inneluft overstiger
l) Elektromagnetisk stråling Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til elektromagnetisk stråling. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene. Anbefalte byggeavstander oppgitt i brosjyre: «Bolig nær høyspentanlegg» utarbeidet av statens strålevern, skal legges til grunn for vurderingen.	Elektromagnetisk stråling Tiltakshaver skal dokumentere avstand til elektromagnetiske felt ved planlegging av bebyggelse i nærheten av høyspentlinjer, bakke- og luftlinje og trafosatsjoner i henhold til NRPAs brosjyre. Tiltakshaver skal forholde seg til gjeldende avstandskrav fra høyspent bakke- og luft linjer samt trafostasjoner og andre kilder til elektromagnetisk stråling.
m) Restriksjoner for luftfarten: Jf. bestemmelser i egen Restriksjonsplan for Sørkjosen lufthavn.	
n) Støy og forurensning: <u>Generelt</u>*:* Ved planlegging og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal ulemper ved støy, støv og annen forurensning på og i grunnen dokumenteres. Støykrav i *retningslinjer for begrensing av støy fra bygg- og anleggsvirksomhet* (kapittel 4 i T-1442/2012) skal overholdes for bygg- og anleggsvirksomhet som følger av reguleringsplaner/byggetillatelser hjemlet i denne plan. Ved etablering av støyende virksomheter, eller ved etablering av støyfølsomme tiltak i rød og gul sone, skal det alltid utarbeides en *støyfaglig utredning* som dokumenterer at krav til innendørs og utendørs støy	**Støy, støv og annen forurensning:** Jf.: • Forskrift om begrensning av forurensning, • MDs veileder til T-1442/2012 (utendørs støy) • TEK10 (innendørs støy) • www.klif.no/grunn (forurenset grunn)

oppnås, jf. også TEK, T-1442 og arealdelens øvrige bestemmelser.

Sentrumsområdene:
På Storslett og i Sørkjosen, jf. avgrensning på plankartet, kan en mer liberal praksis legges til grunn ved planlegging og tiltak. Her kan støyfølsom bebyggelse tillates i både rød og gul sone, men da på følgende vilkår:

- Minimum 50 % av oppholdsrommene (soverom+stuer), men minst ett soverom legges på stille side (Lden< 55 dB).
- Privat (inkl. felles-privat) uteplass skal ligge på stille side. Hele arealet skal ha støynivå Lden < 55 dB. Innglasset balkong kan tillates, men den skal kunne åpnes.

Behovet for ytterligere skjerping og detaljering av støykrav, samt avbøtende tiltak, skal vurderes i reguleringsplan eller byggesak.

o) Annet:

Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til følgende tema:

- Adkomst for nødetater, herunder krav til slukkekapasitet
- Hensynet til lagring av farlig gods etter Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykkutsatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen
- Hensynet til bedrifter underlagt Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer
- Trafikksikkerhet
- Kulturminner
- Naturmangfoldloven

Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene og i henhold til aktuelle forskrifter og retningslinjer.

Ved planlegging og realisering av nye bygg- og anleggstiltak skal det også vurderes om andre

- www.nrpa.no

Avbøtende tiltak:

Avbøtende tiltak mot støy velges på reguleringsplannivå. Tiltakets plassering, materialbruk og utforming bør ta hensyn til landskap og bebygde omgivelser, og oppføres med robuste materialer. Alle støyskjermer bør være mest mulig absorberende. Dette må imidlertid veies opp i mot støyskjermens visuelle utforming. Behov for støyskjerming av friområder skal også vurderes der dette er aktuelt

Annet

Ved utarbeidelse av reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak skal også andre momenter vurderes etter standard i Pbl. § 4-3 om krav til risiko- og sårbarhetsanalyser. Analysen skal utarbeides etter Norsk standard 5814 og veileder fra DSB nr. 11-Samfunnssikkerhet i arealplanlegging.

momenter er relevant, jf. også kommunens mal for ROS-analyse. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.	
1.5.15. Sosial infrastruktur Tiltak skal ikke kunne tas i bruk før nødvendig sosial infrastruktur er etablert. Dette skal dokumenteres og sikres i reguleringsplaner (ev. ved rekkefølgekrav). Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.	**Sosial infrastruktur** Med dette menes skole, barnehage, helsetjenester / -institusjoner m.m.. **Sosial boligpolitikk** I alle nye planer for boligområder skal boligsosialt behov avklares og ev. innarbeides.
1.5.16. Teknisk infrastruktur Tiltak skal ikke kunne tas i bruk før nødvendig teknisk infrastruktur er etablert. Dette skal dokumenteres og sikres i reguleringsplaner (ev. ved rekkefølgekrav). For eksempel: • Gjerdekrav mot grøntarealer i pkt. 2.1.4 • Parkeringskrav i pkt. 2.1.5 • Innhold i utbyggingsavtaler. • Trase for teknisk infrastruktur. Der hvor det ikke kan leveres brannvann fra kommunalt vannledningsnett i samsvar med teknisk forskrift, skal alternativ dekning av brannvann til slukking og sprinkleranlegg fastlegges i reguleringsbestemmelsene. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.	**Teknisk infrastruktur:** Med dette menes bl.a. kjøreveg, g/s-veg, parkering, vann, avløp (spillvann og overvann), framkommelighet for utrykningskjøretøyer, energiforsyning m.m.. Jordkabel skal prioriteres der dette er mulig/hensiktsmessig. Følgende normer skal bl.a. legges til grunn: • kommunens va-norm. Denne finnes på www.va-norm.no; • kommunens veg-norm • Statens vegvesens vegnormaler
1.5.17. Trafikkforhold Planer skal legge til rette for effektiv og sikker trafikkavvikling for alle typer trafikanter. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.	**Kollektivtransport** I nye planer skal det bl.a. sikres trygge gangveger/snarveger mellom boliger og bussholdeplasser langs Ev 6 og FV 865, og til skoler.
1.5.18. Universell utforming Alle reguleringsplaner skal ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jf. plan- og bygningsloven § 11-9 pkt. 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 10) krever. • Kommunen har anledning til å sette et høyere kvalitetskrav til de bygg de selv eier. • Kommunen kan sette strengere krav til boligbygging en TEK 10.	**Universell utforming – krav og veiledere** I alle nye planer skal det søkes medvirkning fra lokale brukergrupper som bl.a. Rådet for funksjonshemmede og Eldrerådet jf. pbl. § 5-1. ➢ NS 11005:2011: Universell utforming av opparbeidete uteområder, krav og anbefalinger. ➢ NS 3041:2007: Skilting, veiledning for plassering og detaljer. ➢ NS 11001-1:2009: Universell utforming av byggverk. Del 1: Arbeids- og publikumsbygninger og del 2: Boliger. ➢ Statens vegvesen Håndbok 278: Universell

• Kommunen kan bestemme høyere krav til et eller flere friluftsområder. Avvik fra hovedregelen skal entydig bestemmes i reguleringsplanen. Avvik kan godkjennes der hovedregelen medfører urimelige kostnader eller ulemper i form av dårlig estetisk utforming eller uheldig terrengtilpasning. For øvrig gjelder krav til universell utforming gitt i pbl. § 29-3 samt teknisk forskrift (TEK).	utforming av veger og gater. Jf. www.universell-utforming.miljo.no
1.5.19. Verneverdier Verneverdier knyttet til natur- og kulturmiljø skal dokumenteres og sikres i planer og ved gjennomføring av tiltak. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.	**Vern av arealer** Jf. bestemmelser gitt i kulturminneloven og naturmangfoldloven, jf. også: • www.askeladden.ra.no • www.kulturminnesok.no • www.naturbase.no • www.nordatlas.no
1.5.20. Gjennomføring/utbyggingsavtaler I plandokumentene skal det redegjøres for finansiering og framdrift. Behov for, og innhold i ev. utbyggingsavtale med Nordreisa kommune skal avklares på planoppstartsmøtet. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 2 og 8.	**Vedtak om utbyggingsavtaler** Jf. Norsk standard.

2. Bebyggelse og anlegg

2.1. Generelle bestemmelser og rekkefølgekrav

Bestemmelser	Retningslinjer
2.1.1. Rekkefølgekrav Samfunnstjenester: Områder kan ikke tas i bruk til bygge- og anleggsformål før nødvendige samfunnstjenester er etablert/ferdigstilt. Dette omfatter bl.a. teknisk og sosial infrastruktur, energiforsyning, friområder, lekeareal, kollektivtrafikk, grønnstruktur m.m.. Jordkabel skal som hovedregel benyttes. Fortetting: Fortettingspotensial i områder som allerede er regulert til utbyggingsformål skal vurderes og utnyttes før nye landbruksarealer reguleres til utbygging. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 4	**Trinnvis utbygging** Ved trinnvis utbygging kan det være aktuelt å dele opp rekkefølgekravet i takt med utbyggingen. I byggesaken skal det i tilfelle settes tidsfrister for når de enkelte tiltakene skal være ferdigstilt. **Jordvern** Det vises bl.a. til mål om jordvern i kommuneplanens samfunnsdel vedtatt 14. mars 2013. **Kulturminner** Avsatte utbyggingsområder i planen som ikke er regulert enda er ikke sjekket ut ift. kulturminner. Jf. retningslinje om kulturminner til pkt. 1.3.2.
2.1.2. Bebyggelsesstruktur Tettheten på bebyggelsen (antall enheter pr daa) skal være størst i og rundt sentrumsområdene Storslett og Sørkjosen, og avta gradvis utover fra disse tettstedene. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5 og 6	**Bebyggelsesstruktur** Jf. kommuneplanens samfunnsdels mål om å ha boliger, boformer og bomiljø som bidrar til mangfold og god livskvalitet.
2.1.3. Tiltak i eksisterende bygningsmiljø Nye tiltak skal harmonere med eksisterende bygningsmiljø. Spesielt skal det legges vekt på følgende: a) Formspråk (herunder takform, takvinkel fasadeutforming, vindustype, kledningstype, detaljering m.m.). b) Materialvalg (herunder taktekke, fasadematerialer, m.m.). All bebyggelse på tomta skal ha enhetlig materialbruk. c) Volum (herunder proporsjoner/ dimensjoner, grunnflate, etasjetall, møne-/gesimshøyde, mm). Unntak kan gjøres i områder hvor fortetting ønskes gjennom økt etasjetall. d) Lokalisering (herunder møneretning, byggelinjer m.m.). For tomter som grenser inn mot offentlig/privat grønnstruktur, jf. pkt. 2.1.4. e) Atkomst, biloppstillingsplasser og den ubebygde delen av tomta skal opparbeides samtidig med	

bebyggelsen. f) Busslommer og tilgang til kollektivnett skal belyses. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 6	
2.1.4. Gjerde mot grønnstruktur Nye felt: Det skal settes opp gjerde i tomtegrensen mellom arealer avsatt/regulert til utbyggingsformål (bolig, næring m.m.) og offentlig grønnstruktur (friområder, lekeplasser, gangveger m.m.). Det gis ikke brukstillatelse på feltet før gjerde er satt opp. I boligområder skal slike gjerder være 1m høye. I andre områder vurderes høyden nærmere.	**Gjerder/innhegninger** Nye felt: Utgifter til gjerde forutsettes tatt inn som del av feltkostnadene. Bebygd eiendom: Dersom utbygger får tillatelse til å bygge/utvide nærmere grønnstruktur enn 4 m, pålegges utbygger å bekoste oppsett og vedlikehold av gjerde mellom boligtomt og grønnstruktur. Ubebygd eiendom: Ved nybygging på eiendom som grenser inn til grønnstruktur forventes utbygger å bekoste oppsett og vedlikehold av gjerde. Naboer bør i størst mulig grad samordne utforming og/eller fargesetting av sine respektive gjerder.
2.1.5. Krav til parkering a) Boliger – småhusbebyggelse: Antall parkeringsplasser pr boenhet, inklusiv garasje og gjesteparkering, skal være: Enebolig: 3 p-plasser Leilighet > 60 m^2 BRA 2 p-plasser Leilighet < 60 m^2 BRA 1 p-plass b) Boliger – blokkbebyggelse: Antall parkeringsplasser pr boenhet, inklusiv garasje og gjesteparkering, skal være 1,25 p-plasser, hvorav 0,25 til gjesteparkering. Egenparkering skal som hovedregel legges under bakkenivå. Gjesteparkering legges på bakkenivå. c) Fritidsboliger: Uansett standardklasse: 2 p-plasser d) Kirker: 0,3 p-plasser pr sitteplass e) Kino, teater og andre forsamlingshus: 0,4 p-plasser pr sitteplass + ansatte f) Møte- og konferanserom: 10 p-plasser pr 100 m^2 g) Restauranter: 0,25 p-plasser pr sitteplass + 1 p-plass pr ansatt. h) Hoteller:	**Småhusbebyggelse** Omfatter eneboliger, eneboliger i rekke, andre rekkehus, horisontaldelte/vertikaldelte boliger. Ved konsentrert småhusbebyggelse (rekkehus, eneboliger i rekke, tomannsboliger m.m.) kan noe gjesteparkering vurderes løst på felles parkeringsplass. **Blokkbebyggelse** Bebyggelse i 3 etg. eller mer. Gjesteparkering skal ligge på bakkeplan. **Parkering til ansatte** Ansatt-parkering i tilknytning til formålene nevnt i pkt. d) – r) kan vurderes skjønnsmessig i den enkelte sak. For bygg der antall p-plasser beregnes etter gulvareal bør det likevel som minimum skaffes en p-plass pr ansatt + lasteareal.

0,6 p-plasser pr rom + 1 p-plass pr ansatt. i) Idrettsanlegg: 0,4 p-plass av tilskuerplasser + 1 p-plass pr ansatt. j) Barnehager: 1 p-plass pr ansatt + 0,1 p-plass pr barnehageplass k) Skoler: 1 p-plass pr ansatt + 0,2 p-plasser pr elev over 18 år l) Helseinstitusjon: 0,8 p-plass pr sengeplass + ansatte. m) Kontorer: 2,5 p-plass pr 100 m^2 + 1 p-plass pr ansatt. n) Forretninger: 2,5 p-plasser pr 100 m^2 lasteareal + 1 p-plass pr ansatt. For møbelbutikker og andre forretninger med store utstillingsarealer legges skjønnsmessige vurderinger til grunn. o) Industri, håndverkertjenester m.m.: 1 p-plass pr 100 m^2 + 1 p-plass pr ansatt. p) Lager: 0,5 p-plass pr 100 m^2 lasteareal + 1 p-plass pr ansatt. q) Caravanoppstillingsplasser: I tilknytning til hver caravanoppstillingsplass skal det settes av to parkeringsplasser for bil. r) Kombinerte formål: For bygg med uklare eller flytende grenser mellom formål med ulikt krav til parkeringsdekning skal det strengeste kravet legges til grunn for hele arealet. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5	
2.1.6. Frikjøp parkering For manglende parkeringsdekning på egen tomt/fellesareal kan det i forbindelse med byggesaken innvilges frikjøp jf. forskrift for frikjøpsordning Nordreisa (FOR-1997-12-11-1342). Dette gjelder ikke eneboliger og rekkehus, jf. definisjon i retningslinjenes pkt. 2.2.2. Jf. pbl. §§ 11-9, pkt. 5 og 28-7, 3. ledd.	**Satser for frikjøp** Kommunestyret bestemmer hvilke satser som til enhver tid skal gjelde for frikjøp av parkering.

2.2. Boligbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer

2.2.1. Boligformål	**Definisjon** I områder avsatt til boligbebyggelse forutsettes det etablert boliger med tilhørende funksjoner som veg, vann og avløp, kraftforsyning, grønnstruktur, ev. offentlig og privat tjenesteyting som skole, barnehage m.m.. Fordeling mellom de ulike funksjonene gjøres på reguleringsplannivå.
2.2.2. Plankrav og utnyttelsesgrad a) Nye boligområder i planen I områder som på plankartet er definert som nye byggeområder kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. Følgende nye boligområder er angitt i plankartet: B 05, B 07, B 10, B 15, B 19, B 20, B 21, B 23, B24, B 25, B 27, B 31, B 32, B 33, B34, B 35, B 36 og B 37. Bestemmelsen gjelder også for følgende nåværende områder: B 4, B 6, B 8, B 9, B 12, B13, B 17, B 18, B 22, B 26, B 28, B 38, B 39, B 40 og B 41. I arealplanens planbeskrivelse finnes oversikt over nye (samt ikke utbygde) boligområder. Her angis det også plankravstype (område- eller detaljplan), fordeling av boligtyper samt særskilte bestemmelser/merknader for enkelte felt. Hensiktsmessig plankravstype gjelder som utgangspunkt, men skal drøftes nærmere på oppstartsmøtet i forhold til det konkrete utbyggingsprosjektet. For definisjon av boligtyper; se retningslinjene. Jf. § 11-9, pkt.1 b) Unntak fra plankrav I området som på plankartet er merket med B 34 og B 42, kan tiltak tillates uten godkjent reguleringsplan, under forutsetning av at ny bebyggelse tilpasses eksisterende bebyggelse og karakter. c) Unntak fra plankrav – eksist. boligbebyggelse I eksisterende boligområde B 01, B 02, B 03, B 11, B 14, B 16, B 29 og B 43 kan tiltak tillates uten godkjent reguleringsplan under følgende forutsetninger: • Når utbyggingen er utformet i samspill med omgivelsens karakter og utforming. • Tilfredsstiller krav til avkjørselsforhold som	**Boligtyper** I planen skilles mellom tre typer boliger: a) Tradisjonelle eneboliger med en hovedleilighet, og en bileilighet. Alternativt kan inntil to hybler godkjennes i stedet for bileilighet. b) Rekkehus (herunder også eneboliger i rekke, vertikaldelte og horisontaldelte boliger m.m.). c) Blokkbebyggelse (Leilighetsbygg i minimum 3 etg.) Eneboligfortetting er bedre enn ingen fortetting, men i de mest sentrale delene av sentrum bør det legges til rette for høyere utnytting av fortettingspotensialet (rekkehus, vertikaldelt bolig, generasjonsbolig m.m.) der det ligger til rette for det. **Boligtyper i tettsted og distrikt** En grovfordeling mellom eneboliger, rekkehus og blokkbebyggelse på de enkelte felt er vist i arbeidsdokumentet, og er retningsgivende for reguleringsplanleggingen. Gjelder alle framtidige boligområder i delplan Sentrum. **Unntak fra plankrav skal gi enklere fortetting**

beskrevet i statens vegvesens vegnormaler.
• Har tilfredsstillende vann- og avløpsløsninger. Jf. § 11-10.
• Er i tråd med formål og bestemmelser i gjeldende regulerings-/kommuneplan. Jf. også disse bestemmelsers pkt.2.1.3; *Tiltak i eksisterende bygningsmiljø.*
• Har tilgang på nødvendig teknisk og sosial infrastruktur.
• Er tilstrekkelig sikret mot fare og støy, og heller ikke selv bidrar til fare og støybelastning i sitt nærmiljø. Utredningskrav i 1.5.13 *Risiko og sårbarhet* vedr støyfaglig utredning kommer her til anvendelse.
• Ikke berører fredede kulturminner. Jf. også retningslinje om kulturminner.
• Ikke overstiger:
  • 400 m^2 tillatt bruksareal (BRA) eller **tre nye** boenheter i boligområder
  • 1000 m^2 tillatt bruksareal (BRA) i de øvrige byggeområdene.
 	
Unntaksbestemmelsene gjelder ikke for områder hvor det i denne planen er gitt særskilt plankrav. Se plankrav under de respektive arealformål.
 	
• Jf. pbl. §§ 11-9, pkt. 1 og 11-10, pkt.1
	Generelt
	Intensjonen med bestemmelse 2.1.3 er å fremme og forenkle fortetting i eksisterende utbyggingsområder ved at det på visse vilkår ikke kreves reguleringsplan.
	Fare og støy
	Sikkerhet mot fare vurderes opp mot kjent kunnskap. I rød og gul støysone bør det utarbeides reguleringsplan før støyømfintlige virksomheter etableres.
	NB! Alle fareområder vises ikke på plankartet. Jf. derfor pkt. 1.5.13, www.skrednett.no, www.nve.no, samt kommunens GIS/LINE-innsyn – samfunnssikkerhet for et fullstendig bilde.
	Kulturminner
	Dersom arealet ikke omfattes av reguleringsplan skal det foreligge samtykke fra følgende kulturminnemyndigheter før tiltak kan settes i verk, jf. kulturminnelovens §§ 3, 8 og 9:
	
	• Troms fylkeskommune (norske kulturminner)
	• Sametinget (samiske kulturminner)
	• Tromsø museum (kulturminner under vann)

2.2.3. Boligfelt i kommunal regi Boligfelt som skal prioriteres planlagt eller utbygd helt/delvis i kommunal regi er, listet opp: • B 21 – Betesta leiligheter • B 36 – Høgegga sør • B 33 – Lundejordet • B 32 – Moan 2 Områder satt av til boligsosiale etableringer (jf. pkt. 2.5.1) samt andre, mindre utbyggingsområder kommer i tillegg til områder listet i 2.2.3. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 4	**Boligfelt i kommunal regi** Opplistingen er imidlertid ikke til hinder for at mindre felt kan reguleres og bygges ut før/parallelt med felt nevnt i 2.2.3 – forutsatt at bl.a. nødvendig infrastruktur er sikret. Dette vil avklares på planoppstartsmøtet, jf. også rekkefølgekrav til konkrete felt i vedlegg 2.
2.2.4. Fortetting a) Hovedstrategi: Økt utnyttelsesgrad i sentrumsområdene. Maksimal grad av utnytting under fortetning er 50 % -	**Fortetting** Fortettingsprosjekter skal prioriteres, og er av denne grunn på visse vilkår unntatt plankrav, jf. bestemmelsenes pkt. 2.2.2 *Unntak fra plankrav*.

BYA. b) Understrategi: Økt antall gjennomgangsboliger/ leiligheter. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5	
2.2.5. Arealkrav, boligtomter Boligtomter skal minimum være på 800 m^2 og maksimum 5000 m^2. Maksimal grad av utnytting for tomt til enebolig er 30 % -BYA. I sentrumsområdene, samt i regulerte boligfelt i nærområdene til sentrum kan man for rekkehus og blokkbebyggelse ha en maksimal grad av utnytting på inntil 50 % -BYA. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5	**Tomtestørrelse** Hovedintensjonen med bestemmelsen er å sikre at tomter ikke blir uhensiktsmessig små ift. formålet. Samtidig skal den sikre at arealene utnyttes mest mulig effektivt. Ved ev. avvik (dispensasjon) skal bl.a. den helhetlige løsningen på tomta vurderes ift. uteoppholdsarealer (bl.a. solforhold), parkeringskapasitet m.m.
2.2.6. Uteoppholdsareal a) Ved etablering av eneboliger og rekkehus skal det settes av min. 50 m^2 egnet uteoppholdsareal pr. boenhet. Parkeringsareal, annet trafikkareal og areal brattere enn 1:3 medregnes ikke. b) Ved etablering av blokkbebyggelse skal alle leilighetene ha tilgang til privat balkong på minimum 5 m^2. c) Leiligheter skal ha tilgang til uteplasser med både morgen- og kveldssol. d) Krav til utforming av lekeplasser og friområder m.m., se pkt. 4.2. Jf. pbl. § 11-9 nr.5	**Friområder og lekeplasser** Krav til utforming av lekeplasser og friområder m.m., se pkt. 4.2 For øvrig vises til norm for utforming av lekeplasser.
2.2.7. Antall bygg på boligeiendom På ordinære boligtomter tillates 1 boligbygg og 1 frittliggende garasje (se egne bestemmelser om garasjer). I tillegg tillates inntil to mindreverdige bygg, forutsatt at tillatt utnyttelsesgrad for tomten overholdes. Jf. pbl. § 11-9 nr.5	**Bygg på boligeiendommer** Det presiseres at boligbygget kan inneholde flere boenheter dersom det er gitt tillatelse til dette gjennom plan- eller byggesaksbehandling.
2.2.8. Garasjer - størrelse og plassering a) Garasjer skal bygges i en etasje. b) Kjeller (helt under bakkenivå) kan tillates. Kun utvendig adkomst til kjeller er tillatt.	**Garasjestørrelse** I områder der det kan tillates garasje med BRA= 100 m^2, vurderes størrelsen skjønnsmessig ift tomteareal/ utnyttelsesgrad, nabobebyggelse m.m..

c) Sokkel til garasje kan tillates der naturlig terreng gjør dette mulig. d) Størrelse: Frittliggende boliggarasjer skal ikke overstige BRA=70 m² i sentrumsområdene, samt i regulerte boligfelt i nærområdene til sentrum. For øvrig kan det maksimalt tillates BRA=100 m^2. e) Høyde: Tillatt høyde målt fra ferdig gulv: • Maks gesimshøyde: 3 m. • Maks mønehøyde: 5,5 m. f) Avstand adkomstveg: Avstand mellom garasje og senterlinje veg (adkomstveg og samleveg) skal være i overensstemmelse med kommunens veg-norm. Se retningslinje. g) Avstand grønnstruktur: Garasje skal ikke plasseres nærmere offentlig grønnstruktur (lekeplasser, friområder m.m.) enn 1 m. Merk krav til gjerde mot grønnstruktur i bestemmelsenes pkt. 2.1.4. Jf. pbl. § 11-9 nr.5	**Avstand garasje - adkomstveg** Inntil kommunens vegnorm er vedtatt, gjelder følgende: Avstand mellom garasje og senterlinje på adkomstveg skal være: • Portvegg mot veg: 8 m • Portvegg fra veg: 6 m **Avstand garasje - samleveg** Avstand mellom garasje og senterlinje på samleveg: 10 m (uansett portretning)
2.2.9. Næringsvirksomhet på boligeiendom I områder avsatt til boligbebyggelse, kan det etter søknad tillates etablert lettere næringsvirksomhet på inntil 20 % av boligens BRA. Næringsvirksomheten må ikke være til miljøbelastning eller annen ulempe for boligområdet, og forutsettes primært å være av midlertidig og/eller småskala karakter. Jf. pbl. §§ 11-9, pkt. 5	**Lettere næringsvirksomhet** I denne definisjonen inngår; Hjemmekontor, innomhus lagervirksomhet (gjelder ikke lagring av store kjøretøyer/anleggsmaskiner ol), småskala tjenesteyting, småskala produksjonsvirksomhet, eksempelvis duodji, samt andre typer virksomhet som ikke genererer trafikk av store kjøretøyer eller kundetrafikk av særlig grad.

2.3. Fritidsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
2.3.1. Fritidsbebyggelse	**Definisjoner:** **Fritidsbebyggelse:** Med fritidsbebyggelse menes ordinære, privateide fritidsboliger med tilhørende anlegg som uthus anneks, naust, private kaier og flytebrygger. **Anneks:** Med anneks forstås bygning som tilhører hytta/hyttetunet både i funksjon og avstand. Anneks skal ikke fungere som selvstendig hytteenhet.

Kaier, naust m.m:
For krav til utforming og lokalisering av naust til fritidsformål, kaier, flytebrygger m.m., se bestemmelsenes pkt. 6.2.4 og 6.2.5.

2.3.2. Standardklasser

Følgende standardklasser skal legges til grunn ved planlegging av nye områder for fritidsbebyggelse:

	Standardklasse 1	Standard-klasse 2
Vei	Til tomt	Til felles p-plass
Vann	Innlagt	Innlagt etter særskilt vurdering/tillatelse
Avløp	Tilkoblet godkjent avløpsnett	Utslipp gråvann. Avløp vurderes.
Kraftforsyning	Innlagt strøm tillates	Vurderes
Maks BRA	Totalt: BRA=150 m^2 Hytte: BRA=125 m^2	Totalt: BRA=125 m^2 Hytte: BRA=90 m^2
Parkeringskrav	Jf. Kap. 3	Jf. Kap 3
Naust, kaier, m.m.	Jf. kap. 6	Jf. Kap. 6

Jf. pbl. § 11-9, pkt.3

Elektrisitetsforsyning

I fjellområder og der det ellers er naturlig bør strøm ev. framføres ved jordkabel. Luftspenn kan vurderes i andre områder - der dette ikke vil være til sjenanse.

Veglag

Ved planlegging bør det vurderes hvorvidt det i reguleringsbestemmelsene skal tas inn krav om etablering av veglag for drift og vedlikehold.

Vann/avløp

I reguleringsplaner for hyttefelt skal også private brønner og avløp være et beskrevet tema slik at vannkilder registreres på plankartet og sikres mot forurensning.

2.3.3. Krav om detaljplan

For hytteområder tatt med i planen skal det utarbeides detaljplan.

Dette gjelder områdene: BFR 01, BFR 02, BFR 03, BFR 04, BFR 05, BFR 06, BFR 07, BFR 08, BFR 09, BFR 10, BFR 11, BFR 12, BFR 13, BFR 14, BFR 16, BFR 17, BFR 18, BFR 19, BFR 20, BFR 21, BFR 22 og BFR 23.

Generelt

Hytteområder tatt med i planen finner du i plankartet og på innspillslista. Plankartet inneholder både nye områder og områder som ble avsatt, men ikke realisert i forrige planperiode.
Antallet/ potensialet er å anse som et grovt estimat. Detaljregulering vil avklare dette nærmere.

Detaljplankravet

Detaljplan må nødvendigvis ikke utarbeides for hele området samlet. Dette avgjøres på planoppstartsmøtet.

Krav til standardklasse

På planoppstartsmøtet kan også krav til standardklasse endres etter nærmere avklaring av muligheter og begrensninger på aktuell lokalitet. Samme felt kan ha områder med ulik standardklasse. Dette avklares på reguleringsplannivå.

2.3.4. Størrelse, utforming og lokalisering a) På hver tomt tillates maksimalt 3 bygg; en hytte og inntil 2 uthus (inkl. vedbod, do, anneks m.m.) b) På punktfester skal all bebyggelse plasseres innenfor en radius på 18 m (tilsvarer tomt på ca. 1 daa). c) Høyde på fundamentene skal ikke overstige 60 cm over gjennomsnittlig terreng. d) Arkitektur, materialbruk og fargesetting skal bidra til god stedstilpasning, hindre unødvendige terrenginngrep og sjenerende nær- og fjernvirkning. Jf. pbl. § 11-9, pkt.5	
2.3.5. Eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse som ikke inngår i reguleringsplan eller områder avsatt til LNFR-spredt bebyggelse	**Dispensasjon** Tillatelse til utvidelse av eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse i områder hvor det ikke er åpnet for dette gjennom kommuneplan eller reguleringsplan, forutsetter at det er innvilget dispensasjon, jf. pbl. § 19. I 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, samt på snaufjellet, bør det føres en restriktiv praksis mht. å innvilge dispensasjon, jf. også bestemmelsenes pkt. 6.1.1.

2.4. Sentrumsformål

Bestemmelser	Retningslinjer
2.4.1. Krav om detaljplan a) Plankrav I områder som på plankartet er vist som sentrumsformål, kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. Jf. § 11-9, pkt.1	**Definisjon** Som sentrumsformål defineres forretninger, kontorer og andre publikumsintensive virksomheter/tjenesteytinger som eksempelvis hoteller, frisørsalonger, helse- og velværetjenester, kjøpesentre m.m. Sentrumsformål som omfatter forretninger og tjenesteyting skal så langt som mulig skje som fortetting rundt dagens sentrumskjerne. Foreliggende stedsutviklingsplan innbefatter en helhetlig vurdering av tettstedene Storslett og Sørkjosen og omkringliggende landskap. Vurderingene er spesielt utformet for å fremme Nasjonalparklandsby/ kommune og Nordreisa som handelssentrum i Nord-Troms.
2.4.2. Kjøpesentre Adgangen til å etablere eller utvide handelsvirksomheter gjelder med de begrensinger som følger av de til enhver tid gjeldende statlige og regionale planer og planbestemmelser om lokalisering av handelsvirksomhet. Kjøpesenter (etter definisjonen i rikspolitisk bestemmelse for etablering av kjøpesentre) tillates ikke etablert utenfor det definerte arealet i fylkesdelplan for kjøpesentre i Troms august 2003). Jf. pbl. § 11-9, pkt.1 og 5	

2.5. Offentlig og privat tjenesteyting

Bestemmelser	Retningslinjer
2.5.1. Sosial boligpolitikk Følgende nye områder avsatt til formålet *offentlig og privat tjenesteyting* skal forbeholdes tiltak for å realisere kommunens boligsosiale politikk: • BOP 09 – Lundejordet/ Moan • BOP 11 – Guleng Vedrørende fortetting kan også bestemmelse om unntak fra plankrav komme inn jf. pkt. 2.2.2 c)	**Sosial boligpolitikk** I tillegg til de områder som spesifikt er avsatt i pkt. 2.5.1 skal tomtebehov til sosial boligbygging utredes i alle nye reguleringsplaner, jf. bestemmelsenes pkt. 1.5.14.

Jf. pbl. § 11-10, pkt. 3

2.5.2. Institusjoner

Følgende nye områder avsatt til offentlig og privat tjenesteyting skal forbeholdes helse- og omsorgsinstitusjoner, ev. i kombinasjon med sosial boligbygging (omsorgsboliger for eldre, funksjonshemmede m.m.).

Område	Offentlig eller privat	Detaljplan
BOP 11 – Guleng	Offentlig	Ny plan
BOP 09 – Lundejordet	Offentlig	Ny plan

Jf. pbl. §§ 11-9 pkt. 5 og 11-10 pkt. 3

2.5.3. Skole

Følgende nye områder avsatt til offentlig og privat tjenesteyting skal forbeholdes skoleformål:

- BOP 08 – Moan skole

Hvorvidt det skal kreves detaljplan der dette ikke er angitt i tabellen over, må vurderes opp mot omfang på ev. utvidelsesbehov.

Jf. pbl. §§ 11-9 pkt. 5 og 11-10 pkt. 3

2.5.4. Barnehage

Alle nye barnehager skal detaljreguleres for å ivareta alle hensyn på en god måte.

Følgende nye områder avsatt til offentlig og privat tjenesteyting skal forbeholdes barnehageformål:

- BOP 10 – Kirkebakken barnehage
- BOP 13 – Utvidelse av Høgegga barnehage

Hvorvidt det skal kreves detaljplan ved Høgegga barnehage, må vurderes opp mot omfang på ev. utvidelsesbehov.

Jf. pbl. §§ 11-9 pkt. 5 og 11-10 pkt. 3

Kirkebakken barnehage er under detaljregulering.

2.5.5. OPT – menighetshus

Følgende områder er avsatt til offentlig/privat tjenesteyting, underformål menighetshus:

- BOP 10 – Kirkebakken menighetshus

Jf. pbl. §§ 11-9, pkt. 5 og 11-10, pkt. 3

2.6. Fritids- og turistformål

Bestemmelser	Retningslinjer

2.6.1. Turistanlegg, parkeringsplasser mm

En rekke nye områder for fritids- og turistanlegg er lagt inn i planen.

BFT 01	Saraelv	Nåværende
BFT 02	Saraelv	Framtidig
BFT 03	Svartfoss	Framtidig
BFT 04	Havnnes	Framtidig
BFT 05	Svartfoss	Nåværende
BFT 06	Svartfoss	Framtidig
BFT 07	Nymark	Nåværende
BFT 08	Sappen	Framtidig
BFT 09	Josvatnet	Framtidig
BFT 10	Sandnes	Nåværende
BFT 11	Oksfjordhavn	Framtidig
BFT 12	Leirbukt	Framtidig
BFT 13	Laitakka/ Betesta	Framtidig
BFT 14	Båtnes	Framtidig

Plankrav og estimert antall er angitt i konsekvensvurderingen (planbeskrivelsens vedlegg 3).

Jf. pbl. § 11-9, pkt. 1

Parkeringsplasser:

SPA 02 Hjellnes	Framtidig	Skiløyper
Langslett	Nåværende	Skiløyper
SPA 09 Saga	Framtidig	Skiløyper
SPA 04	Nåværende	Nærmiljøløyper
SPA 07	Framtidig	Leirbukthula
SKF 1 Svartfoss	Framtidig	Snøskuterløype
Gahpperus	Regulert	Snøskuterløype
SPA 01 Oksfjordhamn	Nåværende	Snøskuterløype

Definisjon

Som fritids- og turistformål inngår bl.a. reiselivsanlegg, utleiehytter og fritidsboliger som drives i en kommersiell sammenheng. En rekke nye områder for fritids- og turistanlegg er lagt inn i planen. Spesielt i området Saraelv- Sappen, Oksfjord og Havnnes er en samling av tiltak. Spesielt er disse områdene viktige for fisketurisme i elv, hav og sjø og snøskuterturisme. Det er viktig å påpeke at tiltakene ofte iverksettes som tillegg til annen næring, landbruk eller fiskeri. Når det gjelder reiselivsanlegg i utkantene er dette ofte en viktig binæring til landbruket, og samtidig bidrar slik virksomhet til aktiviteter som på den måte bidrar til attraktive bosteder og sikrer fortsatt drift i landbruket.

Kaier, naust m.m.

Jf. bestemmelsenes pkt. 6.2.4 og 6.2.5.

Parkeringsplasser

Som del av infrastruktur er flere nye parkeringsplasser lagt i planen som skal sikre allmenn ferdsel i utmark på snøskuter (arealkrevende) og på ski.
a) Oversikt over parkeringsplasser (eksisterende og nye) framgår av liste og i plankartet der parkeringsplasser ikke inngår i eksisterende reguleringsplaner.
b) Parkeringsplassene tillates benyttet som biloppstillingsplasser i forbindelse med utøvelse av friluftsrelatert virksomhet.
Plassering av gumpi, spikertelt, campingvogn og andre mobile konstruksjoner innenfor områdene er ikke tillatt.
c) Plankrav må vurderes særskilt i hvert enkelt tilfelle.
d) Hvorvidt det skal kreves detaljplan må vurderes opp mot omfang på ev. ny bebyggelse/ omfang av bruk.

2.6.2. Caravanoppstillingsplasser

I tabellen under angis hvilke nye caravanoppstillingsplasser som er lagt inn i planen.

Hvorvidt det stilles plankrav før tiltak kan settes i verk er angitt i egen kolonne.

Caravanoppstillingsplasser

Drift: Caravanoppstillingsplasser som er avsatt i planen forutsettes opparbeidet og driftet i privat regi, ev. av lag/foreninger.

Parkering: Det forutsettes beregnet inn 2 parkeringsplasser i tilknytning til hver caravanoppstillingsplass, jf. pkt. 2.1.5.

Område	Detalj-plankrav	Antall plasser
BFT 13 – Betesta	Ja	80

Jf. pbl. § 11-9, pkt.1

2.7. Råstoffutvinning

Bestemmelser	Retningslinjer
2.7.1. Krav om detaljplan a) For alle ordinære uttak gjelder lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven) fullt ut. Dette gjelder for områdene BRU 1 – BRU 6. For nye, ordinære uttak (OU) kreves utarbeidelse av detaljplan før tiltak kan settes i verk. Det samme gjelder utvidet drift i eksisterende uttak og uttak i 100- metersbeltet langs verna vassdrag, jf. opplisting i pkt. 6.1.1. Dette gjelder områdene: BRU 1 og BRU 2. b) For eksisterende skiferområder kreves ikke detaljplan, kun for nye uttak. Det presiseres at for uttak som totalt er under 10 000 m^3, gjelder mineralloven § 42 — meldepliktig uttak. Uttak over 10 000 m^3 er konsesjonspliktige etter mineralloven § 43 c) Krav om detaljplan for å få avklart adkomstveg for vindkraft og småkraft. d) Detaljplanen skal bl.a. ha bestemmelser om omfang, uttaksretning, ev. etappevis drift og deponier, støy og når på døgnet aktuell drift kan foregå. Adkomst til offentlig veg skal også være med i planområdet. Drift og avslutningsplan skal inngå.	**Definisjoner** Ordinære uttak: med dette menes større uttaksområder som drives av profesjonelle/kommersielle aktører.

2.8. Næringsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
2.8.1. Næringsbebyggelse Plankrav: I områder som på plankartet er vist som næringsbebyggelse, kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke	**Definisjon** Begrepet næringsformål omfatter blant annet industri-, håndverks- og lagervirksomhet, og øvrig næringsvirksomhet som ikke er angitt som eget formål. Kontor (som ikke er tilknyttet

finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. Jf. § 11-9, pkt.1 Dette gjelder for områdene: BN 01, BN 02, BN 03, BN 04, BN 05, BN 06, BN 07, BN 08, BN 09, BN 10, BN 11, BN 12, BN 13, BN 14, BN 15, BN 16, BN 17, BN 18 og BN 19. For å fremme fortetting jf. pkt. 2.2.2 c) er det i sentrumsområdene Storslett og Sørkjosen også muligheter for boligutbygging på forretningstomter. Dette forutsetter at 1. plan er forbeholdt forretning. Det skal ikke tillates at forretningsarealer på bakkeplan benyttes til bolig.	industrivirksomheten) og forretning inngår i prinsippet ikke i begrepet næringsformål.
2.8.2. Ulike områder for ulik type næringsvirksomhet Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5	**Tre typer næringsområder** 1) **Sjørettede næringsområder**: Disse områdene er tiltenkt virksomheter med behov for tilgang til sjø/kai. 2) **Områder for tradisjonell industri og lager**: Her forutsettes det etablert industri-, produksjons- og lagervirksomhet som pga. funksjon, nærmiljøulemper o.a. kan eller bør ligge utenfor by- og tettstedsområder. 3) **Områder for servicenæringer**: Disse områdene reserveres næringsvirksomhet som har noe publikumshenvendelse, men som på bakgrunn av bl.a. vareutvalget ikke faller inn under detaljhandelsbegrepet. Eksempelvis kan dette omfatte verksteder, bilforretninger, trelasthandel, engrossalg og lignende. Salg av dagligvarer, klær, og andre detaljvarer inngår ikke i begrepet servicenæringer.

2.9. Idrettsanlegg

Bestemmelser	Retningslinjer
2.9.1. Krav om detaljplan Det legges til rette for følgende nye idretts- og nærmiljøanlegg i planperioden: • BIA 1: Oksfjord skileikområde. • BIA 6 og BIA 7: Saga ski og skiskytterstadion. • BIA 8: Gorosomoan travpark. I tillegg er følgende arealer fra forrige arealplanperiode ikke realisert, men videreført: • BIA 2: Oksfjord alpin	**Idrettsanlegg**

Det kan kreves detaljplan for etablering av nye idretts- og nærmiljøanlegg. Dette avgjøres etter en skjønnsvurdering av tiltakets omfang og disse bestemmelser. For støyende virksomheter skal det ved plan- eller byggesak følge en støyfaglig redegjørelse, jf. pkt. 1.5.13. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 1	
2.9.2. Skistadion Plankrav I området som på plankartet er vist som BIA 6 Saga kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. Jf. § 11-9, pkt.1	Området ligger nært viktig friluftsområde og i viktige områder for landbruk og reindrift. Krav om tilrettelegging for allmenn ferdsel til friområdene.
2.9.3. Travbane Plankrav I området som på plankartet er vist som BIA 8 Tømmernes, kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. Jf. § 11-9, pkt.1	Området ligger nært friluftsområder og i viktige områder for landbruk (se konsekvensvurdering i planbeskrivelsens vedlegg 3). Kommunen påpeker viktigheten av å tilrettelegge for en slik aktivitet i rimelig nærhet til hestesenter og alternative lokaliseringssteder er vanskelig å finne.

2.10. Grav- og urnelunder

Bestemmelser	Retningslinjer
2.10.1. Nye gravplasser Følgende område for etablering av ny gravlund er lagt inn i planen (plankrav angitt): • BGU 2: Rovdas I området som på plankartet er merket med BGU2 – Rovdas (gravlund) skal det foreligge reguleringsplan før arbeid kan iverksettes. Jf. § 11-9, pkt.1	Grav- og urnelunder er kirkegårder og offentlige gravplasser som går inn under lov om kirkegårder. Området er en ny lokalisering av gravlund, da eksisterende ikke har ekspanderingsmuligheter.

3. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

3.1. Kraftforsyning, telekommunikasjonsanlegg m.m.

Bestemmelser	Retningslinjer

3.1.1. Generelt	**Byggeskikk og estetikk** Planens estetikkbestemmelser gjelder også for etablering av trafoer, nodehus og andre bygg og anlegg for samferdsel og teknisk infrastruktur. Tillatelse til etablering av trafoer, nodehus m.m. kan for øvrig kun gis i samsvar med godkjent kommune-/reguleringsplan, ev. ved mindre endring av plan, eller dispensasjon.
3.1.2. Overføringsanlegg/kabler Ved etablering av nye anlegg, samt ombygging/endring av eksisterende, tillates det ikke luftstrekk i boligområder, fritidsboligområder eller for øvrig i tettbygde strøk. Jf. pbl. § 11-10, pkt. 2	**Trafoer, nodehus m.m.** Det gjøres oppmerksom på at plassering av nodehus som hovedregel skal lokaliseres/innarbeides i ordinære reguleringsplanprosesser. I motsatt fall skal de ev. saksbehandles som (mindre) endring av plan eller dispensasjon.
3.1.3. Master Master skal samlokaliseres. Plan- og bygningsmyndigheten kan kreve at det utarbeides en samlet oversikt over de ulike aktørenes utbyggingsbehov for master i et gitt område før tillatelse gis til en enkeltaktør. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 6	**Samordning av mastebehov** For å sikre størst mulig samordning av master skal alle aktører på det lokale markedet høres før tillatelse til oppsett av master tillates.

3.2. Vei, vann avløp

Bestemmelser	Retningslinjer
3.2.1. Generelt Kommunens og Statens vegvesens normer for utforming av VVA-anlegg skal benyttes. Jf. pbl. §§ 11-9, pkt. 5 og 11-10, pkt. 2 a) Byggegrense. Byggegrense er 50 m mot riksveger, 15 m mot fylkesveger og 12,5 m mot kommunale samlingsveger, regnet fra senterlinje veg. Byggegrenser for boligveger/-gater fastsettes i reguleringsplaner. § 11-9, nr.3 b) Nye avkjørsler. Nye avkjørsler eller utvidet bruk av eksisterende avkjørsler fra riks- og fylkesveger skal godkjennes av Statens vegvesen (håndbok 017 - Veg- og gateutforming). *§ 11-9, nr.3*	**Generelt** Jf. bestemmelser/retningslinjer pkt. 1.5.15. Veg omfatter trafikksystem, herunder overordnet nett for kjøretøyer, fortau, torg og plasser, gatetun mv. Garasjer og andre typer bygninger kan være hensiktsmessige å bygge nærmere veg enn angitte grenser. Eventuell nye tiltak innenfor byggegrensen kan bare tillates når dette er godkjent av planmyndigheten og Statens vegvesen. Nordreisa kommune har en meget spredt utbygging med mange avkjørselspunkter som også er mulige konfliktpunkter. Alle nye avkjørsler i LNFR-områder skal knyttes til eksisterende godkjente avkjørsler der det er mulig.
3.2.2. Ny E6: Sørkjosen-Langslett Godkjent detaljreguleringsplan foreligger for ny E6	

Sørkjosen - Langslett. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 3 og 5	
3.2.3. Nye kjøreveger og g/s-veger a) Før nye kjøreveger etableres skal det utarbeides detaljplan. b) Før nye gang- og sykkelveger etableres kan det kreves utarbeidet detaljplan. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 1	**Nye kjøreveger i planen:** • SV 3: Ny adkomstvei Nesseveien. • SV 4: Vei til industriområde i Sørkjosen • SV 7: Kryss E6 RV 865 • Lundejordet til Moan Skole (inngår i B 33) **Nye g/s-veger i planen:** Nye gang- og sykkelveger er vist med linjesymbol på plankartet og skal bygges for følgende strekninger: • SHS 1: Sørkjosen sentrum • SHS 2: Moan Skole - Nordreisa Kirke • SHS 3: Storslett sentrum • SHS 4: Høgegga barnehage - Galsomælen • SHS 5: Tømmernes- Storslett skole • SHS 6: Flatvoll-Straumfjordbotn Strekningene kan realiseres etappevis. Fortrinnsvis i forbindelse med utnyttelse av masser fra ny tunell gjennom Sørkjosfjellet. I Stedsutviklingsplanen er det lagt opp til bedre forhold for myke trafikanter. Denne har høy prioritet.
3.2.4. Kollektivnett	Det er behov for et godt utviklet kollektivnett, spesielt i sentrumsområdene mellom Sørkjosen og Storslett. I forbindelse med utbygging av nye boligområder må kollektiv tilknytning belyses som et sentralt tema. Skolebuss kjører på alle fylkesveger og det er viktig at det anlegges gode bussholdeplasser langs alle disse. Kollektivknutepunkt på Storslett er under oppbygging.
3.2.5. Felles parkeringsplasser a) Områdene merket: SPA 01 Oksfjordhamn SPA 02 Hjellnes SPA 03 Sørkjosen SPA 04 Sørkjosen SPA 05 Sørkjosen SPA 06 Sørkjosen SPA 07 Båtnes SPA 08 Saga SPA 09 Saga SPA 10 Storslett Sentral SPA 11 Storslett Sentral SPA 12 Storslett Sentral	Parkeringsplassene i sentrum er ment å styrke trafikksikkerheten for myketrafikkanter og bedre forholdene for næringslivet. Enkelte parkeringsplasser er nødvendig areal for utøvelse av næringsvirksomhet. Disse er likevel ikke å anse som privat eiendom. Parkeringsplassene er lokalisert til utfartsområder og er ment å hindre uønsket parkering langs vegkantene og forsøpling av naturen. Se pkt. 2.6.1

SPA 13 Storslett Sentral SPA 14 Storslett Sentral SPA 15 Storslett Sentral SPA 16 Storslett Sentral , skal nyttes som parkeringsplasser og forutsettes å være åpen for allmennheten. b) Innenfor disse områdene gis anledning til å sette opp WC, søppelbokser, utemøbler og informasjonstavler. Kommunen er ansvarlig for detaljplanlegging. *§ 11-10, pkt. 2* c) Områdene tillates ikke bygd før det foreligger en samlet plan for drift og vedlikehold. § 11-9, pkt. 4 Statens vegvesen skal godkjenne alle parkeringsplasser som har tilknytning til hovedvegnettet (fylkesvegene) *§ 11-9, pkt. 3*	

3.3. Lufthavn

Bestemmelser	Retningslinjer
### 3.3.1. Villedende belysning ved Sørkjosen lufthavn Avinor skal høres i forbindelse med søknad om tiltak som endrer lyssettingen rundt lufthavnen og som kan ha innvirkning på sikkerheten for lufttrafikken. Jf. Pbl. § 11-8 a)	

3.4. Havn

Bestemmelser	Retningslinjer
### 3.4.1. Havn a) I områder som på plankartet er vist som havn, SHA 1-4, kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. Jf. § 11-9, pkt.1	### Generelt Havn omfatter arealer som brukes til skipshavner med kaier, havneterminaler og havnelager. *Havne og farvannsloven* har egne bestemmelser om planlegging og drift av havner. Fergetrafikk, yrkesfiske, småbåthavn og fritidsbruk medfører behov for å regulere sjøarealene på en tydeligere måte. I kommunen finnes 2 fiskerihavner (Oksfjord havn og Sørkjosen havn) «Småbåthavn» er beskrevet i pkt. 6.2.5 - Bruk og vern av sjø, vassdrag og strandsone. Det er behov for bedre tilrettelegging for fiskebåter og flere plasser til småbåter. Prioritert vil være

	utvidelse av småbåthavn i Sørkjosen havn, VS 2 og VS 3. Bruk av forlengelse av dypvannskai mot Sokkelvika, som vil være et framtidig alternativ, VS 1 Hjellnes. Det er et eksisterende behov av dypvannskai i kommunen. I forbindelse med båndlegging av områder i forhold til Sørkjosen havneområde vil utvidelse av dette området ikke være aktuelt. Dypvannshavn på Hjellnes er nærmere beskrevet i KU og Planbeskrivelsen. Dette er en prioritert oppga.ve for å beholde viktige selskaper i kommunen.

3.5. Traséer for teknisk infrastruktur

Bestemmelser	Retningslinjer
### 3.5.1. Havn a) Overføringsanlegg/kabler Ved etablering av nye anlegg, samt ombygging/endring av eksisterende, tillates det ikke luftstrekk i boligområder, fritidsboligområder eller for øvrig i tettbygde strøk. § 11-10, pkt. 2 b) Master Det skal ikke gis tillatelse til oppføring av master til en enkeltaktør, før samlokalisering med andre interessenter er sjekket ut. § 11-9, pkt. 6	### Generelt Det er ikke planlagt nye traseer for samferdsel siden forrige planrevisjon. Det kan ikke gis planbestemmelser i plan- og bygningsloven for kraftledninger i sentral og regionalnettet. *Energiloven* har regler om anlegg for overføring av forskjellige typer energi. Trafoer skal som hovedregel innarbeides i reguleringsplaner. For å sikre størst mulig samordning av master skal alle aktører på det lokale markedet høres, før tillatelse til oppsett av master tillates.

4. Grønnstruktur

4.1. Generelt om grønnstrukturområder

Bestemmelser	Retningslinjer
4.1.1. Plankrav og unntak fra plankrav Tiltak som bidrar til å fremme natur-, miljø- og allmenne friluftsinteresser er tillatt. Plankrav- og unntaksbestemmelser gitt i kapittel 1 gjelder også for tiltak i grønnstrukturområder, med mindre andre særlige grunner tilsier annet. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 1 og 11-10 pkt. 1	**Definisjon** Med grønnstruktur menes et sammenhengende, eller tilnærmet sammenhengende, vegetasjonspreget område som ligger innenfor eller i tilknytning til byen/tettstedet. Jord- og skogbrukslov gjelder i områder avsatt til grønnstruktur i kommuneplanens arealdel – med mindre annet er fastsatt i gjeldende reguleringsplan.

4.2. Friområder og lekeplasser

Bestemmelser	Retningslinjer
4.2.1. Om formålet Friområder skal planlegges for samhandling mellom forskjellige alders- og brukergrupper. Det skal for hele eller deler av arealene sikres universell utforming, jf. bestemmelsenes pkt. 1.5.17. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5	**Definisjon** Friområder er områder som er eller forutsettes tilrettelagt for rekreasjon, lek og idrett i nærmiljøet. **Vedlikehold** Vedlikeholdsansvar for nærlekeplass, småbarnslekeplass og annet fellesareal ligger hos de aktuelle eiendommene. Rettslig bindende avtale for drift av disse arealene skal følge med byggemelding.
4.2.2. Generelle kriterier Utbygger har ansvaret for opparbeidelse av påkrevd grønnstruktur, herunder lekeplasser og annet fellesareal. Krav om lekeplass utløses ved etablering av 10 boenheter eller mer. De definerte arealkrav til differensierte lekeplasser er: • Småbarnslekeplass min 100 m^2 • Nærlekeplass min 1500 m^2 • Områdelekeplass min 3000 m^2 Når friområdet og lekeplass må opparbeides med buffersone mot nabo, veg, frisiktsone, eller opparbeiding av friområdet krever terrengtilpasning, skal det avsettes særskilt areal til buffersone (som da ikke regnes som lekeareal, men kommer i tillegg til). a) Friområder og lekeplasser skal ligge sentralt i de områdene de skal betjene, og gi muligheter for	**Plan for utforming og opparbeidelse** Kommunen kan be om egen plan for utforming, møblering og opparbeidelse av friområder.

variert aktivitet både sommer og vinter. b) Før første boenhet tas i bruk skal lekearealer være etablert. c) Arealene skal ha trafikksikker adkomst, være solvent og skjermet for støy, fare, vind og luftforurensning. d) Eksisterende vegetasjon på lekearealene skal i størst mulig grad ivaretas og utnyttes til klimavern og lek. e) Lekearealene skal i størst mulig grad samordnes med overordnet grønnstruktur for å sikre et sammenhengende vegetasjonsbelte. f) Lekearealene skal ha trygg adkomst langs overordnet grønnstruktur, sti, gang- og sykkelvei, fortau eller vei som er lite belastet av motorisert trafikk. g) Hvis grønnstruktur (friområde, lek, snarveger m.m.) omdisponeres til annet formål skal et skaffes fullverdig erstatning i nærområdet, se rikspolitiske retningslinjer for barn og unge. h) Utomhusplan skal følge som bilag til reguleringsplan, tomtedelingsplan og søknad om byggetillatelse/bruksendring for større bygg. Utomhusplanen skal være i målestokk 1:500 for reguleringsplaner og i 1:200 for byggesøknad. Utomhusplanen skal vise utforming av lekeplasser, friområder og trafikkareal. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5	
4.2.3. Norm for utforming av lekeplasser For dimensjonering, utforming og møblering av den enkelte lekeplass gjelder norm for lekeplasser. Planbestemmelsens vedlegg 1: Norm for lekeplasser NORDREISA KOMMUNE 2013-2025 Jf. pbl. § 11-10, pkt. 2	

5. Landbruks- natur- og friluftsformål, samt reindrift

5.1. Generelt om LNFR

Bestemmelser	Retningslinjer
5.1.1. LNFR	**Definisjon** LNFR-områder omfatter områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. I avgrensede områder kan det åpnes for spredt bolig-, fritids- og ervervsbebyggelse som ikke har tilknytning til stedbunden næring. **Kjerneområder i landbruket** I arealdisponeringen skal det tas særskilte hensyn til områder definert som kjerneområder i landbruket. I sentrumsområdene er disse vist med egen hensynssone på plankartet. **Viktig skogområder** Viktige skogområder i Nordreisa kommune er vist på eget temakart.
5.1.2. LNFR spredt næring I LNFR-områdene åpnes det for etablering av næringsvirksomhet basert på gårdens eget ressursgrunnlag. Det er ikke mulig å dele arealet fra landbrukseiendommen. Denne planens øvrige bestemmelser knyttet til bl.a. utforming, plankrav, hensynet til omgivelsene mm kommer imidlertid til anvendelse. Miljøverndepartementets veileder "Plan- og bygningsloven og landbruk pluss" skal legges til grunn i fortolkningen om tiltak er å anse som landbrukstilknyttet næringsvirksomhet eller ikke. Innenfor arealet LSN 1 er det rom for mindre fortetting mellom eksisterende bygninger. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 4	Dette er næringsvirksomhet som er tett knyttet opp til gårdsdrift. Arealet kan ikke deles fra landbrukseiendommen den tilhører.
5.1.3. Eksisterende bebyggelse i LNFR For tiltak på eksisterende, godkjent bolig- og ervervsbebyggelse i ordinære LNFR-områder skal disse bestemmelsers krav til utforming m.m. legges til grunn - etter en skjønnsmessig vurdering i det enkelte tilfelle. For fritidsbebyggelse, se egne bestemmelser i pkt. 2.3.5.	

5.2. Generelt om spredt fritidsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
5.2.1. Utforming fritidsbebyggelse a) I tillegg til estetikk- og byggeskikks -bestemmelser gitt i kapittel 1 skal spesifikke utformingsbestemmelser knyttet til fritidsboliger (kapittel 2) også benyttes for spredte fritidsboliger. b) Spredt fritidsbebyggelse som etableres utenfor etablerte bygder skal som hovedregel etableres med standardklasse 2. I bygder med god tilgang på infrastruktur (VVA) kan standardklasse 1 benyttes.	

5.3. Spredt næringsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
5.3.1. Utforming næringsbebyggelse Bebyggelsens utforming skal harmonere med omgivelsene og tiltakets funksjon, og ikke innebære miljørisiko eller ulemper for sitt nærmiljø. Generelle estetikk- og byggeskikks-bestemmelser legges til grunn for etablering av spredt næringsbebyggelse.	**Definisjon** Spredt næringsbebyggelse er næringsvirksomhet som ikke har tilknytning til stedbunden næring (landbruk og reindrift). Her kan inngå forretning, kontor, industri-, lager eller håndverksbedrifter, duodjiprodusenter og lignende.

6. Sjø, vassdrag og strandsone

6.1. Områder i og langs vassdrag

Bestemmelser	Retningslinjer
6.1.1. Forbud og plankrav langs vassdrag Det tillates oppført bygninger og mindre anlegg som ikke er for beboelse langs vassdrag. Disse skal fortrinnsvis være til landbruk, reindrift, fiske og fangst, men også tradisjonelle bygg til allmenn bruk som badstue (sauna), gammer og gapahuker. Det forutsettes at tiltakene av hensyn til deres funksjon må ligge i 100-metersbeltet. Innenfor kantsonen langs vassdragene som er på 10 meter skal ingen tiltak tillates, unntatt tradisjonell badstue (sauna) gapahuker og tilrettelegging for funksjonshemmedes tilgang til vassdraget. Tradisjonelt landbruk er tillatt innenfor gjeldene regelverk. Jf. pbl. §§ 11-9, pkt. 1 og 11-11, pkt. 5.	**Verna vassdrag:** Vassdrag som er varig verna mot kraftutbygging (såkalt «verna vassdrag») er: • Reisavassdraget med nedbørsfelt. • Oksfjordvassdraget med nedbørsfelt. **Eksisterende fritidsboliger nært sjø/vassdrag** Se også bestemmelser knyttet til fritidsboliger i 100-metersbeltet, pkt. 2.3.5 **Vannressursloven – krav til kantsoner** Det vises til Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven), og bl.a. krav til kantsoner langs vassdrag (jf. vannressurslovens § 11). Tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse etter vannressursloven. Slike tiltak krever behandling etter vannressurslovens bestemmelser. **Saksbehandling** NVE skal som vassdragsmyndighet ha alle søknader om tiltak i 100-metersbeltet langs vassdragene nevnt i 6.1.1 på høring før tillatelse gis. Dette gjelder også snauhogst og nydyrking.

6.2. Områder i og langs sjø

Bestemmelser	Retningslinjer
6.2.1. Generelt	Pågående interkommunal planarbeid med kystsoneplanen er i sluttfasen og det lages derfor ingen *bestemmelser* knyttet til sjøområdene. Disse innarbeides i arealdelen i løpet av året. Beskrivelsen nedenfor er av veiledende karakter. Områder i og langs sjø a) I 100-metersbeltet langs sjø kan det tillates oppført bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst, eller ferdsel til sjøs. Utbygging bør så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygd fra før. Jf. Pbl. §§ 1-8 og 11-11, pkt. 4. Det forutsettes at tiltakene av hensyn til deres funksjon *må* ligge i 100-metersbeltet.

	Utbygging i urørte områder må i særlig grad vurderes mot landskapskvaliteter, reindriftsinteresser, friluftsliv og allmenne interesser. Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen er lagt til grunn for utformingen av disse bestemmelser.
6.2.2. 100-metersbeltet langs sjø I 100-metersbeltet langs sjø er det byggeforbud med unntak for bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur, eller ferdsel til sjøs. Generelle bestemmelser om plankrav og unntak fra plankrav (kapittel 1) kommer her til anvendelse. Der offentlig vei ligger nærmere enn 100 meter fra middelflomål er det denne som er grensa.	**Tiltak langs sjø** Det forutsettes at tiltakene i 6.2.2 av hensyn til deres funksjon *må* ligge i 100-metersbeltet. For øvrig gjelder byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjø, jf. pbl. § 1-8. Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen er lagt til grunn for utformingen av disse bestemmelser. **Akvakulturanlegg i og langs sjø** For akvakulturanlegg, herunder landfester, kan ikke tillatelse etter 6.2.1 gis uten særskilt behandling etter bl.a. havne- og farvannsloven, hvor bl.a. Kystverket skal behandle saken. Jf. FOR 2009-12-03 nr. 1449, jf. § 1.a).
6.2.3. Marinaer, kaier, flytebrygger og båtopptrekk (fritidsformål) Kaier, flytebrygger, og båtopptrekk skal som hovedregel etableres/tilrettelegges som fellesanlegg. Det tillates imidlertid ikke etablering av private kaier, båtopptrekk og flytebrygger nærmere offentlige eller felles marinaanlegg enn 5 km. Unntak kan etter særskilt vurdering gjøres for anlegg som er felles for minimum tre brukere. Rettigheter/hefte knyttet til adgang til fellesanlegg skal tinglyses på de angjeldende eiendommene. Jf. pbl. § 11-9, pkt.5	**Saksbehandling** Tillatelse til etablering av tiltak i strandsonen skal bl.a. behandles etter *Havne- og farvannsloven,* samt *plan- og bygningsloven*.
6.2.4. Naustbebyggelse Med "naust" forstås uthus i strandsonen for oppbevaring av båt, utstyr for båt og fiskeredskap. Naust skal ikke innredes eller benyttes som fritidsbolig, bolig eller annet rom for varig opphold. Naust kan ikke omdisponeres til fritidsbolig eller bolig. Selvstendige tomter skal ikke være over 150 m². Tomta kan ikke gjerdes inn. Det er ikke anledning til bygging av plattinger eller andre utvendige faste innretninger, utover nødvendig båtopptrekk.	For rutiner angående innhenting av uttalelser fra bl.a. Fylkesmannen, se Fylkesmannens rundskriv datert 05.03.2007.

Ny naustbebyggelse skal fortrinnsvis legges som fellesområder i tilknytning til eksisterende naustbebyggelse. Utbygging i naustområder skal ta hensyn til friluftsinteressene og landskapet. Bygning eller adkomst må ikke medføre drifts- eller miljømessige ulemper for stedbunden næring. Bygging eller adkomst må ikke komme i konflikt med viktig område for vilt, biologisk mangfold, reindrift eller kulturminner. Følgende krav til størrelse, utforming m.m. for naust gjelder ved utarbeiding av reguleringsplaner og behandling av søknad om tillatelse til tiltak: a) Naust skal samlokaliseres i størst mulig grad, og ligge såpass langt fra sjø at allmennheten kan benytte fjæresonen, og ellers komme uhindret forbi. b) Naust skal ikke overstige 35 m2, være uisolerte, i 1. etasje og røstet mot vannet. Gesims skal ikke overstige 2,0 m målt fra ferdig planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen. c) Tillatt takform er saltak, og takvinkelen skal være bratt, fra 35-45 grader. Taktekket skal være mørkt og matt. Torvtak kan også tillates. d) Naust som oppføres i eksisterende naustrekke skal i størrelse, utforming, farge-/materialbruk og lokalisering tilpasse seg eksisterende bebyggelse. Jf. pbl. §§ 11-11 pkt 2 og 4, 11-9 pkt 5 og 6	
6.2.5. Særskilt om naust (fritidsformål) Det tillates oppført naust til fritidsformål. I alle tilfeller skal punkt 6.2.4 bokstav a-d legges til grunn. Jf. pbl. § 11-9, pkt.5	
6.2.6. Småbåthavn Plankrav I områder definert som småbåthavn på plankartet, VS 1-3, kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1 og 20-2, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. Oljeskiller Båthavner med servicebrygge/slipp og sjønære opplagsområder skal være utstyrt med oljeskiller. Miljøfarlig avfall. Det skal tilrettelegges for kildesortering av avfall i småbåthavnene og miljøfarlig avfall (batterier, olje, lakk m.m.) skal tas hånd om på en forsvarlig måte.	Småbåthavn (herunder gjestehavn) benyttes gjerne der det skal etableres anlegg for småbåter av mer allmenn karakter. Bryggeanlegg og bølgebrytere bør utformes og plasseres med tanke på å opprettholde tilstrekkelig vanngjennomstrømming.

Det skal avsettes et område med fast dekke(betong/asfalt) for båtpuss, slik at bunnstoff/malingsrester enkelt kan samles opp. Dersom det legges opp til høytrykkspyling av båter i småbåthavneområdet skal spylevannet samles opp og renses(f. eks. via sandfilter) før det kan slippes på sjøen.	

7. Hensynssoner

7.1. Sikrings-, støy- og faresoner

Bestemmelser	Retningslinjer
7.1.1. Fareområder Jamfør planforslagets bestemmelser pkt. 1.5.13, skal temaene som omfattes av samfunnssikkerhet, ivaretas gjennom bruk av hensynssone. Disse skal utgjøre en kartfestet inntegning av hva det er nødvendig å ta hensyn til ved planlegging av arealene. Dette gjelder ved forslag om detaljreguleringer og for søknadspliktige tiltak. Hensynet til samfunnssikkerhetstemaene skal på samme måte ivaretas gjennom forslag til utbygging i LNRF området og ved utvidelse av eksisterende byggeformål. Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av farene det er satt hensynssone for. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene	**Generelt om fareområder** For nye utbyggingsområder og områder avsatt til spredt bebyggelse der det foreligger kjent kunnskap om potensiell fare, er det lagt på en egen hensynssone for fare på plankartet. Det kan imidlertid være fare for flom, skred m.m. også utenfor disse hensynssonene. Ved tillatelse til tiltak innenfor hensynssonen må derfor fare avklares særskilt, jf. bestemmelsenes pkt. 1.5.13. Det skal foreligge dokumentasjon på at farer utenom det som favnes av hensynssoner er utredet av fagkyndig, og forslag om avbøtende tiltak utredet og forankret i tiltakets bestemmelser, før planen sendes på høring, jf. bestemmelsene i pkt. 1.5.13. **Utrygge isforhold** For følgende, magasinerte, oppdemmede vann kan vannstanden variere og gi utrygge isforhold. Vannkraftverk 1) Sikkajavre 2) Kildalsdammen
7.1.2. Potensielle snø- og steinskred H310 Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før snø- og steinskredfaren er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert. Forbudet gjelder ikke bygninger i sikkerhetsklasse S1, jf. FOR 2010-03-26 nr. 489 Forskrift om tekniske krav til byggverk. Skredfaren skal vurderes i henhold til kravene i TEK 10 § 7-3 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring.	**Generelt** Ved alle typer terrenginngrep og utbygging innenfor hensynssonen skal man vise aktsomhet i forhold til mulig snø- og steinskredfare. Dette gjelder både ved graving og utfylling av masser, oppsett av bygninger eller andre konstruksjoner og ved hogst. En skal være særlig varsom i bratte områder med løsmasser og i leirområder under marin grense der det kan finnes soner med skredfarlig leire. Det bør vises forsiktighet når det gjelder hogst i terreng brattere enn 30 grader, da skogen har stor betydning for å holde på løsmasser og snø. Den som utfører tiltak i innenfor hensynssonen har ansvar for å påse at sikkerheten for seg selv og andre er ivaretatt. Gjeldene kartgrunnlag for vurdering av denne typen

	naturpåkjenning er NGIs faresonekart så langt det er kartlagt. For områder der faresone ikke er kartlagt er det NVEs aktsomhetskart som gjelder. Aktsomhetskart for snøskred viser potensielle utløsnings- og utløpsområder for snøskred. Karta sier ikke noe om sannsynligheten for snøskred. Faresonekart skal vise sannsynligheten for at skred av en gitt størrelse skal opptre, samt sannsynlig utstrekningen av skred inkludert både løsne- og utløpsområder. Faresonekart skal med andre ord angi reell skredfare.
### 7.1.3. Flomfare i øvrige vassdrag Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før faren for sørpeskred, løsmasseskred, slomskred, flom, erosjon og isgang er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert. Skredfaren skal vurderes i henhold til kravene i TEK 10 § 7-3 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring. Hensynssone 50 meter Oksfjord: Oksfjordvassdraget - 50m Arildselva – Trolldalen: 50m hensynssone fra elveutløpet og opp til øverste bebyggelse. Suseelva - 50m. Eideelva - 50m. Elvene som kommer ned fjellsiden på øver siden av Nyvoll og E6 blir ivaretatt av hensynssone for snø- og steinskred. Sansvarelva – ved Bjørnes 50m. (ellers viktig å være obs på grunnforhold og leire her) Reisadalen: Styggøyelva: 50m. Møllelva: 50m. Røyelelva: 500m. Annabakkelva: 50m. Moskoelva: 50m. Geiraelva: 50m. Dorriselva: 50m. Boatkajohka: 50m. Ved Haugset Vankaelva: 50m. Sommersetbekken: 50m. Fjelmaelva: 50m. Rajajoki: 50m. Ingebrigtelva: 50m. Joselva: Fra Josdalen og ned til Josvannet. 50m., Ca.vcca.sjohka: (Sautsis dalen) 50m. Gahperuselva: 50m. Hubertbekken: 50m. Gearpmesjohka: 50m. Bjørkly: Det er tre elver som har utløpet ved Bjørkly.	Hensynssone gjelder for sørpeskred, løsmassekred, flomskred, flom, erosjon og isgang. Selv om hendelsen opptrer ulikt, ser en at de oftest opptrer på de samme plassene i de samme elvene, bekkene og flomløpene. Jfr. NVEs retningslinjer 2/2011 og NVEs faktaark 2-13 " Identifisering av skredvifter" http://www.naturfare.no/attachment/5073313/binary/819849

50m. Puntaelva: 50m. Biltoelva: 50m. Hurrikabekken: 50m. Saraelv: 50m. Erkinlantto: 400-500m. videre opp forbi vannet Erkinlantto, kommer det ned en elv. På kartet sees bare en kløft, uten navn. 50m. Langslett, Ravelseidet, Bakkby og Hamneidet: Storelva: 50m. Skjellelva: 50m. Buktaelva: 50m. Korselva: 50m. (Hamneidet) Raktoelva: 50m. (Hamneidet) Storbergelva: 50m. (Ravelseidet) Sørelva: 50m. Kommer fra Holmfjellvannet og Svartvatnet. Spåkenes, Rotsund og Vest-Uløya Skoleelva: 50m. Lensmannselva/Mølnelva: 50m. Rotsundelva: 50m. Tverrelva: 50m. Midtelva: 50m. Kristianelva: 50m. Gàllàjohka: 50m. Storelva: 50m. Kildalen Mølnelva/Sagelva/Tverrelva: 50m. fra dammen, til utløpet. Beassejohka: 50m. Middagsskarbekken: 50m. Kildalselva: 50m. Sørkjosen Hjellneselva: 50m. Gårdselva: 50m. Jernelva: 50m der det er plass, ellers inntil eksisterende bebyggelse som ligger nærmere enn 50m. Storslett Fossvollelva: 50m. Mølnelva: 50m Hensynssone 25 meter: Dalejenka: Elva fra myrområdet og til nedenfor bebyggelse på Veibakken(Kippernesveien). 25 m. settes for å unngå bebyggelse i elvestrengen mtp. flomsone settes fra krysset ved Dørma/Holte lokalisert UTM X koordinat: 0732856.83 Y koordinat: 7752400.79. Hensynssone 25 meter Settes på de resterende delstrekningene av elvene nevnt ovenfor og på elvene, bekkene og flomløpene som ikke nevnes.	
7.1.4. Flomfare i Reisavassdraget H320	**Flomfare**

Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før flomfaren er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert.	Langs Reisaelva er det lagt hensynssone H320_1. Denne dekker flom- og erosjonsfare og elvas naturlige løp - og er utarbeidet i samarbeid med NVE. Jf. retningslinjer nr. 1/2008 Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag, utgitt av NVE.
7.1.5. Hensynssone for kvikkleire H310_1 Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres en detaljkartlegging av hensynet til kvikkleire. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene.	**Marine avsetninger – kvikkleire** NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen. En sikkerhetsmargin på +30 cm skal alltid legges til ved praktisk bruk. Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010 er dimensjonerende i tillegg til eksisterende flomsonekartlegging og detaljkartlegging forøvrig. Hensynet skal redegjøre for flom i vassdrag, bekker, sjø og innsjø. Skredfare ivaretas av egen hensynssone Gjeldene kartgrunnlag for vurdering av denne typen naturpåkjenning er NGUs løsmassekart NVEs dybdekart for løsmasser, og NVEs fastlegging av marine grense. http://geo.ngu.no/kart/losmasse/ Jf. veileder: Vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper, fra NVE. I området H310_1 i Rotsundelv er det påvist kvikkleire gjennom undersøkelse foretatt av Rambøll og Statens vegvesen.
7.1.6. Drikkevannkilder og nedslagsfelt Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Før det ev. gis tillatelse til tiltak her skal godkjenning foreligge fra vannverkseier og vannverkets tilsynsmyndigheter. Vurderingene skal gjøres med basis i drikkevannsregelverket, Folkehelseinstituttets veiledere, restriksjonsbestemmelsene og kunnskap om kilden. Jf. Pbl. § 11-9 pkt. 3 og 6	**Nedslagsfelt for drikkevannskilder** For å kunne beskytte vannkildene mot mulig forurensning i nedslagsfeltet er det etablert hensynssoner rundt vannuttakene. I hensynssonene er det fastsatt restriksjoner mot ulike tiltak og aktiviteter. Drikkevannsforskriften forbyr enhver aktivitet som kan forurense vannkildene. • H110-1-10 (jf. Plankart)
7.1.7. Andre sikringssoner: høyderestriksjoner/ byggerestriksjoner omkring Sørkjosen lufthavn (H190) Innenfor hensynssone H190 gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte	**Restriksjonsplan for Sørkjosen lufthavn** Se for øvrig også bestemmelser i restriksjonsplan for Sørkjosen lufthavn.

streksymboler) på restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn, Avinors tegning ENSR-P-10 datert 10.02.2005. For områder beliggende mellom de viste koter, skal høyderestriksjonen beregnes gjennom interpolasjon. Innenfor restriksjonsområdet kan det ikke etableres hinder (bygninger, vegetasjon, anlegg eller andre innretninger) som overstiger høyderestriksjonene som angitt på restriksjonsplanen. Vegetasjon skal holdes under hinderflatene, og nødvendig fjerning av vegetasjon vil bli gjennomført av Avinor. Vedlagte saksbehandlingsrutine gjelder for håndtering av utsjekk mot hinderflatene rundt rullebanen på lufthavnen. Alle nye reguleringsplaner innenfor hensynssone H190 skal innarbeide høyderestriksjonene i form av egen hensynssone på reguleringsplanene, jf. Plan- og bygningsloven g 12-6 og 12-7. Alternativt må det i nye reguleringsplaner angis bestemmelser med maksimal tillatt mønehøyde på bygninger og anlegg som ikke overstiger høyderestriksjonene i restriksjonsplanen ENSR-P-10 for lufthavnen. Alle søknader om etablering av nye bygninger og anlegg innenfor hensynssone H190, dvs. områder med byggerestriksjoner rundt navigasjonsanlegg ved Sørkjosen lufthavn vist med røde streksymboler på Avinors tegning ENSR-P-10 datert 10.02.2005, skal håndteres etter vedlagte saksbehandlingsrutine. Jf. Pbl. § 11-8 a)	

7.2. Sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø

Bestemmelser	Retningslinjer
7.2.1. Elvekorridor langs Reisaelva	**Avgrensning** Avgrensning av elvekorridoren er vist på plankartet med egen hensynssone. **Bebyggelse og anlegg** Iverksetting av permanente tiltak innenfor elvekorridoren er ikke tillatt. Nødvendig vedlikehold av ledningsnett og bruer er imidlertid tillatt. Ved behov for sikring av stolper i elektriske anlegg skal flytting ut av hensynssonen vurderes. Tillatelse til tiltak som skal fremme allment friluftsliv som eksempelvis gapahuker m.m. kan tillates, jf. bestemmelsenes pkt. 6.1.1. **Vassdragstiltak**

	Det er ikke tillatt å etablere og vedlikeholde erosjonssikring eller flomvern innenfor sikringssonen. **Massetak/deponi** Det er ikke tillatt å gjøre uttak, fylling eller deponering av masser innenfor elvekorridoren.
7.2.2. Områder og anlegg i reindriften	**Ilandførings- og prammingsanlegg** Følgende ilandførings- og prammingsområder er vist som hensynssone H520 - reindriftsanlegg på plankartet: 1. Rotsund (H520-ANLEGG) Innenfor områdene er det ikke lov til å gjennomføre tiltak eller utøve virksomhet som vil kunne være til ulempe for pramming/ ilandføring av rein.
7.2.3. Kjerneområde landbruk	**Kjerneområde landbruk** Hensynssonen definerer hvilke landbruksarealer som har størst verdi innenfor grensene til sentrumsområdet, og som derfor skal ha et spesielt og langsiktig vern i arealforvaltningen.
7.2.4. Kulturlandskap	**Kulturlandskap** Følgende kulturlandskapsområder er lagt inn i planen, og bør hensyntas i saksbehandlingen: 1) H510-41 2) H510-42 3) H510-43

7.3. Sone for båndlegging

Bestemmelser	Retningslinjer
7.3.1. Båndlegging for vern etter naturmangfoldloven Områdene merket H720 på plankartet, er vernet etter «Lov om forvaltning av naturmangfold». Forvaltning skjer etter gjeldende forskrift, jf. bokstav d.	**Områder som er vernet** Det finnes 5 områder som er vernet med hjemmel i naturmangfoldloven. Disse er merket fra H720_1 til H720_5. 1. Reisa nasjonalpark 2. Ráisduottarháldi landskapsvernområde 3. Javreoaivit naturreservat 4. Reisautløpet naturreservat 5. Spåkenesøra naturreservat **Områder som planlegges båndlagt/vernet** I forbindelse med forslag til vern av skog på Statskog SFs grunn i Troms fylke er følgende områder foreslått

	i Nordreisa: 1. Oksfjorddalen 2. Lindovara 3. Phikahistamaelva
7.3.2. Byggegrense mot sjø Der hvor offentlig vei er nærmere sjø enn 100 meter danner veien byggegrensen. I områder nærmere enn 100 meter til sjø avsatt til utbygging i kommuneplanen fastsettes byggegrensen i reguleringsplanen. Inntil stadfestet reguleringsplan foreligger gjelder hovedregel med unntak der hvor offentlig vei er nærmere enn 100 meter fra sjø. Gjeldende bestemmelse i vegloven fastsetter byggegrense mot offentlig vei.	
7.3.3. Fri sikt langs offentlig vei Langs E6, fylkesveier og kommunale veier kan det ryddes skog og kratt inntil 6 meter fra vegskulder av hensyn til fri sikt pga. fare for elg i trafikksikkerhetsmessig sammenheng.	
7.3.4. Sikringssone kulturminner H190 I plankartet er det lagt inn sikringssoner rundt automatisk vernede kulturminner etter Kulturminnelovens § 4. Disse er båndlagt i henhold til kulturminneloven.	Det er lagt inn 314 sikringssoner. Dette er i henhold til databasen i Askeladden pr. 26.11.2013.

7.4. Sone hvor gjeldene reguleringsplaner fortsatt skal gjelde

Bestemmelser	Retningslinjer
7.4.1. Planer som fortsatt skal gjelde Regulerings- og bebyggelsesplaner som fortsatt skal gjelde framgår av plankartet og disse bestemmelsers pkt. 1.4. Jf. pbl. §§ 1-5 og 11-8 pkt. f)	

KOMMUNEPLANENS AREALDEL
NORDREISA KOMMUNE 2014-2026

PLANBESTEMMELSER

Vedlegg 1: Norm for lekeplasser



1. STANDARD FOR LEKEPLASSER

1.1. GENERELT

1.1.1. Definisjon

Med lekeområder menes både opparbeidede lekeplasser og ikke opparbeidede områder som barn har tatt til bruk til lek og opphold utendørs for barn i alle aldre.

1.1.2. Kilde

Rikspolitiske retningslinjer for barn- og unge, Husbankens veileder Gode boligområder (2000), Direktoratet for naturforvaltning: Indikatorer (2000) og Byggforskserien Planløsning A 312.210.

1.2. GENERELLE AREALKRAV

1.2.1. Størrelse

Alle boliger skal ha tilgang til min. 50 m2 lekeplass ved felles eller offentlig uteareal. Det skal finnes tilgjengelige arealer for lek og opphold for barn i ulike aldre.

1.2.2. Beliggenhet

Lekeplass til bruk for barn i alderen 0 til 6 år (sandlekeplass) skal finnes innen 50 m fra bolig, større lekeplass for barn over 6 år skal finnes innen 200 m fra bolig. Lekearealene skal i så stor grad som mulig inngå i større fellesarealer for fysisk aktivitet, rekreasjon og sosialt samvær mellom innbyggerne.

1.2.3. Adkomst

Hovedadkomst til lekeplassen skal være langs gang- og sykkelvei, fortau eller en lite trafikkert vei. Det bør også være adkomst langs sti i grøntdrag. Dersom veier skal krysses for å nå sandlekeplass fra bolig bør fartsgrense ikke overskride 30 km /t og det bør være god oversikt på veistrekningen. Det kan godtas at en vei med hastighet på 30 km/t og en oversiktlig utforming må krysses eller følges for å komme til større lekearealer.

1.2.4. Forurensning

Lekeplassen skal være sikret mot forurensning, støy, trafikk, annen helsefare og snødrev. Ved uteområder til bruk for lek ved ny bebyggelse skal støynivået ikke overskride 55 dB(A). For tilsvarende uteområder i eksisterende bebyggelse kan et støynivå på 60 dB(A) godkjennes.

1.3. GENERELLE FUNKSJONSKRAV

1.3.1. Belysning

Lekeplassen og adkomstveiene skal være tilfredsstillende belyst. Tilstrekkelig belysning i mørketid må være tilrettelagt.

1.3.2. Tilrettelegging for alle

Lekeplassene skal tilrettelegges for orienterings- og bevegelseshemmede i den grad dette er terrengmessig mulig.

1.3.3. Flerbruk

Lekeområdet skal kunne brukes av barn i ulike aldersgrupper og gi mulighet for samhandling mellom barn, unge og voksne.

1.3.4. Variasjon

Barn og unge bør kunne utøve variert aktivitet på lekearealet og skape sitt eget preg på uteområdet ved boligen.

Terrenget skal ha en variert form (høydeforskjeller) med variert underlag (gress, sand, grus, asfalt osv).

Ved opparbeidelse av lekeplasser skal eksisterende lokal vegetasjon bevares i så stor grad som mulig.

Barna skal kunne utøve varierte aktiviteter på lekeplassen og de skal kunne velge arealer innen lekeplassen for ulik type lek. Lekeplassen skal være tilpasset barnas lek alene, lek i mindre grupper eller med større grupper av barn og til samhandling mellom barn, unge og voksne.

Arealene og elementene ved lekeplassen skal helst kunne brukes til variert lek ved alle årstider.

1.4. PLANKRAV

1.4.1. Antall boenheter

Ved planlegging av boligområder i sentrum, skal det stilles krav til opparbeidelse av lekeplasser før brukstillatelse blir gitt. Lekeplassenes utforming skal framgå av utomhusplan.

1.4.2. Forhold til andre lekeplasser og grøntområder

Ved ti eller flere boenheter skal det vedlegges en kartskisse som viser hvordan lekeområder innenfor planområdet forholder seg til tilsvarende i det nærliggende området. Kartet skal også vise tilgang til grøntområder generelt. Målestokken avhenger av planens størrelse, men som hovedregel bør det bli vist en radius på 200 til 500 meter fra hver lekeplass innenfor planområdet.

1.5. LEKEPLASSTYPER

1.5.1. Områdelekeplass

Aldersgruppe: For større barn fra 10 år og oppover.

Funksjonskrav: Lekearealet skal kunne tilfredsstille variert aktivitet og være en arena for barns lek alene eller samhandling med andre. Det skal være steder tilrettelagt for fysisk aktivitet og stillesittende aktivitet. Lekearealet skal være en møteplass for større barn og ungdom.

Områdelekeplassen kan for eksempel ha form som et bolignært rekreasjonsområde eller som et nærmiljøanlegg.

Aktivitetstyper: Fri lek, ballspill, sykling, byggelek, aking, ski, skøyter, skateboard og lignende.

Krav til utstyr: Målstativ, benker, klatrestativ i henhold til Forskrift om sikkerhet ved lekeplassutstyr: http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1996-07-19-703

Topografi: Min. 50 % jevn hard flate egnet for ballspill (maks 1 til 2 % stigning). Høydeforskjeller innad på området for klatring, aking osv. Ved terrengform skal det utarbeides soner for ulik aktivitet.

Størrelse: Min. 3000 m2 avhengig av antall boenheter og omgivende arealbruk.

Kapasitet: Fra 150 til 300 boenheter.

Avstand: Maks 500 meter fra bolig.

1.5.2. Nærlekeplass

Aldersgruppe: 5-13 år.

Funksjonskrav: Lekearealet skal kunne tilfredsstille variert aktivitet og være en arena for barns lek alene eller samhandling med andre. Det skal være steder tilrettelagt for fysisk aktivitet og stillesittende aktivitet.

Aktivitetstyper: Fri lek, ballspill, paradis, tauhopping, sykling, aking, ski, og lignende.

Krav til utstyr: Disse, sklie, klatrestativ i henhold til Forskrift om sikkerhet ved lekeplassutstyr: http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1996-07-19-703

Topografi: Min. 50 % av arealet skal bestå av en jevn, hard flate egnet for ballspill (maks 1: 20 stigning). Det skal være høydeforskjeller innad på området for klatring, aking (om mulig)osv. og terrengformer som muliggjør en soneinndeling etter aktivitet.

Størrelse: Min. 1500 m2 avh. av antall boliger og omgivende arealbruk.

Kapasitet: Maks 150 boenheter.

Avstand: Maks 150 meter fra bolig.

1.5.3. Småbarnslekeplass

Aldersgruppe: 2- 6 år.

Funksjonskrav: Lek med sand og andre elementer, springe, disse, sykle osv. Det skal være en møteplass for voksne i eller ved lekeplassen.

Krav til utstyr: Disse, sklie, klatrestativ, lekedyr i henhold til Forskrift om sikkerhet ved lekeplassutstyr: http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1996-07-19-703

Topografi: Flatt, fast dekke for trehjulssykling.

Størrelse: Min. 100 m2 avhengig av antall boenheter og omgivende arealbruk

Kapasitet: Maks 30 boenheter.

Avstand: Avhengig av bebyggelsestype. For boliger med flere boenheter og tett småhusbebyggelse 50 m. Ved eneboligområder kan arealet inngå i opparbeidede møteplasser for beboerne der det er utforming er valgt med sikte på barns mangfoldige lek.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2013/1544-22
Arkiv: L12
Saksbehandler: Jakob Bæhr
Dato: 20.02.2014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/14	Nordreisa driftsutvalg	25.02.2014
3/14	Nordreisa kommunestyre	20.03.2014

Kirkebakken barnehage- og menighetshus 2. gangsbehandling

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Plankart
2 Bestemmelser og retningslinjer, sist revidert 20.02.14
3 Illustrasjonskart
4 Planbeskrivelse, sist revidert 20.02.14
5 ROS- Analyse
6 Kirkebakken Oversiktskart

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 25.02.2014

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Forslag til detaljregulering for Kirkebakken barnehage- og menighetshus 1942/14/9 og 36 med plankart datert 04.06.12 samt bestemmelser og planbeskrivelse sist revidert 25.11.13, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Rådmannens innstilling

Forslag til detaljregulering for Kirkebakken barnehage- og menighetshus 1942/14/9 og 36 med plankart datert 04.06.12 samt bestemmelser og planbeskrivelse sist revidert 25.11.13, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Bakgrunn:
Planforslaget som nå fremmes er utarbeidet av konsulent Geir Lyngsmark v/ Konzept Arkitektur Bygg og Plan, og fremmes som en privat reguleringsplan jfr. Plan- og bygningslovens § 12 - 11, på vegne av Nordreisa menighetsbarnehage AS. Planforslaget består av plankart **(vedlegg 1)** og bestemmelser **(vedlegg 2)** samt illustrasjonskart **(vedlegg 3)**, planbeskrivelse **(vedlegg 4)** og ROS – analyse tilpasset plannivået **(vedlegg 5).**

Det omsøkte områder som i dag eies av Nordreisa sokn og Nordreisa kommune er tidligere avsatt til sentrumsområde med formålene, offentlig formål(Kirkegård), alminnelig administrasjon og offentlig parkering. Tomten for tiltaket utgjør totalt om lag 8,2 daa, og er tilnærmet flat.

Formålet med planen er å legge til rette for utbygging av en fire-avdelings barnehage, menighetshus og kontor for kirkelig administrasjon for Nordreisasokn ved Nordreisa kirke i Nordreisa kommune på eiendommen gbnr. 14/ 9 og 36. Etablering av barnehage med tilhørende barnehageplasser vil være med på å dekke kommunens behov for flere barnehageplasser, som også er beskrevet i kommunedelplanens samfunnsdel. Det er inngått avtale om makebytte med Nordreisa kommune og Nordreisa sokn vedr. del av gbnr. 14/36. Nordreisa sokn har vedtatt og overført 4,1 daa til Nordreisa menighetsbarnehage AS som tomt for barnehagebygg.

I planforslaget legges det opp til at barnehagen skal kunne huse 72 barnehageplasser, pluss 16 ansatte tilknyttet barnehage. Planlagt tiltak omfattende ny barnehage, menighetssal og kontorer for kirkelig administrasjon omfatter til sammen ca. 30 arbeidsplasser. Totalt antall parkeringsplasser innenfor planområde på regulert parkering er 86 plasser pluss 4 handicap parkeringer. For mer utførlig beskrivelse av planen vises det til vedlagt planbeskrivelse.

Saksopplysninger:
Planforslaget har ligget ute til offentlig ettersyn og legges nå frem for driftsutvalget for teknisk sektor til 2.gangsbehandling- innstillingssak til kommunestyret. Det er innkommet 5 uttalelser ved offentlig ettersyn. Ingen av uttalelsene inneholdt innsigelser til saken, hvorpå en mindre endring knyttet til universell utforming i bestemmelsene er endret jamfør fylkesmannens faglige innspill. I tillegg er en beliggenheten for HC- parkeringen blitt ytterligere vurdert, hvorpå man på bakgrunn av flere momenter ønsker å opprettholde denne.

Plankartet fremstår derfor uten revisjon- datert 04.06.12. Detaljer for endring fremkommer av sakens merknadsbehandling (bakerst i planbeskrivelsen). De nevnte endringene ligger spesifikt tilknyttet planbeskrivelsens pkt. 4.11 om universell tilgjengelighet, pkt. 5.8 om parkering, pkt. 5.20 om universell utforming, samt i bestemmelsene under 1. ledd. Bebyggelse og anlegg/ Situasjonsplan og utenomhusplan- pkt. 8.

Planområdet berører ikke LNFR området og ansees derfor ikke å medføre negative konsekvenser for landbruket. Lundejordets vestre del, som grenser opp mot planområdet er i overordnet plan satt til landbruksområde (jf. planarkiv Nordreisa kommune), men ansees ikke som viktig dyrkbar jord. Skog av lav bonitet er lokalisert i planområdets østlige del, og det forgår ikke aktivt skogbruk i planområdet (jf. gårdskart 02.12.2013).

Øvrige planer i området:
Den omsøkte reguleringsplanen er planlagt i område avsatt til sentrumsområde. Videre er området avsatt til offentlig formål (gravlund), alminnelig administrasjon og offentlig parkering.

Merknadsbehandling
Samtlige 5 innspill er merknadsbehandlet, hvorpå nødvendige endringer knyttet til omsøkte reguleringsplanen er gjennomført. Merknadsbehandlingen er også å finne bakerst i planbeskrivelsen- vedlegg 4.

Under følger utdrag av de innkomne høringsuttalelsene med våre kommentarer;

Troms Fylkeskommune - Kulturetaten, brev mottatt 13. Januar 2014

Har følgende kommentarer:

Har ingen innvendinger eller merknader til saken.

Universitetet i Tromsø – Tromsø Museum, brev mottatt 7. Februar 2014

Har følgende kommentarer:

Vi bemerker at planen ikke involverer tiltak i vann, og vi har derfor ingen merknader til saken.

Statens vegvesen, brev datert 10. Feb 2014

Har følgende kommentarer:

Planområdet er ikke direkte tilknyttet riks- eller fylkesvegnettet. Eventuelle trafikale konsekvenser påvirker derfor i hovedsak det kommunale vegnettet som kommunen selv er forvalter av.

Statens vegvesen har med dette ingen negative innsigelser til detaljreguleringen, men påminner like fullt om noen nyttige momenter knyttet til planleggingen, dette spesifikt i forhold til frisikt, eventuell framtidig gang- og sykkelveg, trygt krysningspunkt til eksisterende gang- og sykkelsti langs Muoniovegen med mer.

Statens vegvesen viser for øvrig til følgende håndbøker:
- Håndbok 278 Universell utforming av veger og gater.
- Håndbok 072 Fartsdempende tiltak
- Håndbok 270 Gangfeltkriterier
- Håndbok 017 Veg- og gateutforming

Våre vurderinger er at vegvesenets faglige innspill er tatt til orientering og minner om at mange momenter knyttet til infrastrukturen rundt den spesifikke detaljreguleringen anses å være viktige, men ikke nødvendigvis på det nåværende tidspunkt. Dette skyldes videre noe uklarhet knyttet til fremtidig vegnett i nærområdet, noe man ikke ønsker skal holde tilbake en såpass

samfunnsnyttig detaljregulering. Det kan også presiseres at omsøkte detaljregulering ikke vil komme i konflikt med fremtidige endringer knyttet til veg- og infrastruktur.

Norges vassdrag- og energidirektorat (NVE), brev mottatt 13. Feb 2014

NVE har vurdert planforslaget og har ingen merknader til dette.

Fylkesmannen i Troms, brev mottatt 17. Februar 2014

Fylkesmannen i Troms har ingen innsigelser til reguleringsplan for Kirkebakken barnehage- og menighetshus i Nordreisa kommune.

Fylkesmannen i Troms viser likevel til at planforslaget kan spisses noe i forhold til bestemmelsen knyttet til universell utforming. Fylkesmannen ber kommunen vurdere om det i bestemmelsene om universell utforming kan tilføyes: *«hvordan hensynet til universell utforming er løst inne og ute». Fylkesmannen ber videre kommunen om å vurdere å bytte om parkering «foreldre» og HC parkeringsplassene.*

Våre vurderinger er at tiltakshaver vil imøtekomme fylkesmannens merknad om tilføyelse til bestemmelsen om universell utforming. Når det gjelder vurderingen om hvorvidt vi flytter på HC parkeringen er den eksisterende løsningen basert på at HC parkeringen og «foreldre» har samme inngang, og at det er kun få meter som skulle skiller på avstanden til bygningens hovedinngang alt etter hvilken av de 4 respektive plassene man måler fra.

Fordelene knyttet til eksisterende parkering er at denne blir noe skjermet fra resterende trafikk, får omtrent lik avstand til hovedinngang og samtidig er nærmest rampen som er videre farled til Kirka. HC- parkeringen vurderes med dette å ha en svært egnet plassering med tanke på flere momenter, og vil i tillegg skånes for inn- og utgående trafikk tilknyttet barnehagen. Eksisterende løsning vurderes med dette å være bedre, hvorpå løsningen opprettholdes.

Risiko- og sårbarhet (ROS):
Det er foretatt en forenklet ROS- analyse i forbindelse med planleggingen (vedlegg 4).
I analysen vurderes planområdets sårbarhet i forhold til natur- og virksomhetsbaserte hendelser man forventer kan skje i fredstid. Analysen viser imidlertid til at det tiltenkte planområdet vurderes å ha tilfredsstillende sikkerhet i forhold til uønskede hendelser.
Området består av særdeles god byggegrunn, da dette er bekreftet ved prøveboring 200 meter lenger sør ved Muoniovegen. Det er heller ikke innkommet noen form for innsigelse fra NVE angående det omsøkte området.

Økonomi:
Planforslaget inneholder ingen forhold eller elementer som tilsier utgifter knyttet til Nordreisa kommune. Tiltakshaver har med dette det fulle ansvar hva angår det planlagte tiltakets utgifter. Vi minner for øvrig om at tiltakshaver innehar opparbeidelseskrav for å få midlertidig brukstillatelse/ ferdigattest. Disse er jamfør detaljreguleringens bestemmelser følgende:

§ 5 Rekkefølgebestemmelser, jf § 12-7 nr 10

Opparbeidelseskrav for å få midlertidig brukstillatelse/ferdigattest.
Før bygninger tas i bruk, skal felles atkomst og parkering være ferdig opparbeidet.
Vannforsyning, avløp og elektrisitet og utendørsbelysning, særlig ved området for av- og påstigning, skal være tilfredsstillende etablert før bygninger tas i bruk.

Skiltplan.
Vedtatt skiltplan skal foreligge ved søknad om midlertidig brukstillatelse/ferdigattest.

Vurdering:

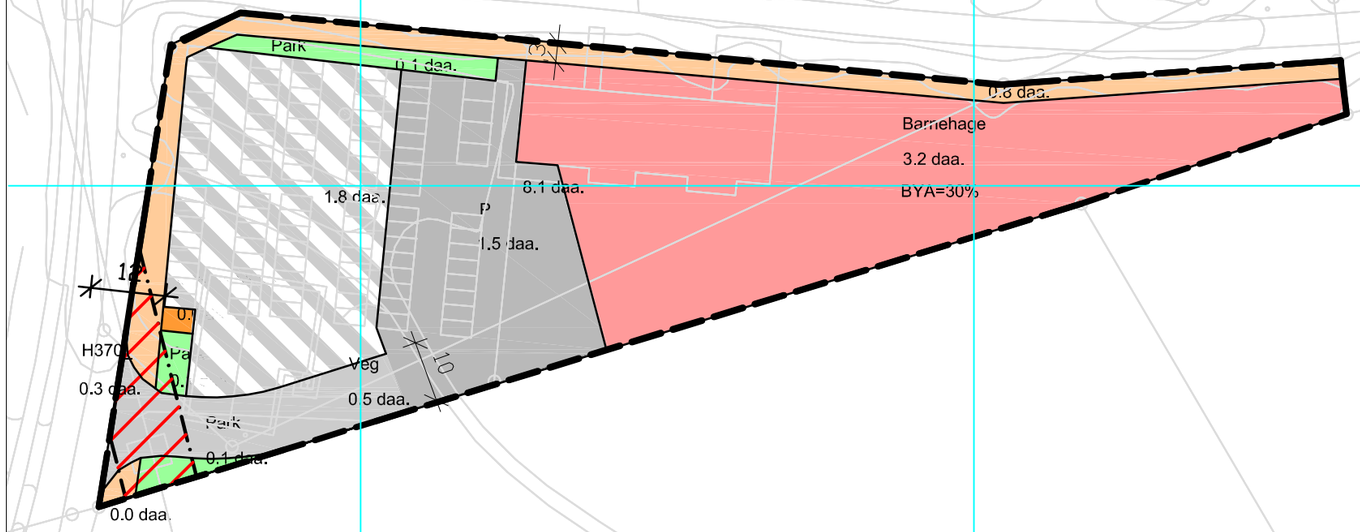
Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for, ivareta og styrke lokalsamfunnet samtidig som dette vil kunne ha en trivselsbringende og utviklende effekt for Nordreisa kommunes befolkning. Det er imidlertid ikke kommet inn uttalelser ved offentlig ettersyn som tilsier at området ikke kan bebygges, hvorpå en mindre merknad angående bestemmelsene knyttet til universell utforming måtte utbedres jamfør Fylkesmannen i Troms.

Denne endringen gikk spesifikt på at universell utforming er noe som gjelder både inne og ute, hvilket stiller krav til tiltaket, og tydeliggjør behovet for universell utforming ved slike byggetiltak. Også negative og positive konsekvenser i forhold til trafikksikkerhet er vurdert. Trafikksikkerhetstiltak som vil måtte være nødvendige vil i all hovedsak om handle faktorer som utebelysning, skilting og klare skiller mellom kjørevei og gang- og sykkelvei langs Muonioveien og Lundeveien.

For øvrig foreligger det ingen større endringer knyttet til detaljreguleringen, hvilket langt på vei er positivt for de valgte løsningene.

Oppsummering:
Jamfør merknadsbehandling har denne detaljreguleringen gjennomgått en mindre revisjon knyttet til universell utforming i bestemmelsene, hvorpå saken bærer preg av å være godt gjennomført. Plankartet vil med dette videreføres som uendret.
Kombinert reguleringsplan for barnehage og menighetshus synes videre å være i tråd med Nordreisa kommunes intensjoner om forbedret barnehagetilbud, kirkelig parkering samt arealer til kontor og menighetshus. Planforslaget anses med dette å inneha en god planmessig løsning og er relativt konfliktfri i forhold til tilgrensende arealbruk.

<u>På bakgrunn av dette stiller planmyndighetene seg positiv til at planforslaget, hvorpå planen kan legges frem for kommunestyret slik den er utformet ved siste revisjon.</u>



52/3

52/4

52/136

52/134

52/117

52/121

14/23

14/12

14/17

0/0

N=7751600

Ø=732500

Ø=732600

Ø=732700

Ø=732800

Tegnforklaring

PBL §12-5. Arealformål i reguleringsplan

Formålgrense

Bebyggelse og anlegg

- Barnehage
- Energianlegg

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg
- Parkeringsplasser - generalisert
- Trase for teknisk infrastruktur
- Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer

Grønnstruktur

- Park

PBL §12-6. Hensynssoner i reguleringsplan

- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler

Linjesymbol

- Grense for faresone
- Planens begrensning

Dato: 08.10.2013. Rev A: 25.11.2013

M 1:1000

0 12.5 25 50.m

REGULERINGSPLAN MED TILHØRENDE BESTEMMELSER FOR

Kirkebakken barnehage og menighetshus - Nordreisa kommune

Kartblad: N=7751500

Kartprodusent:

SAKSBEHANDLING IFLG.PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR.	DATO	SIGN.
1.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fra til			
2.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Kommunestyrets vedtak:			

PLANEN UTARBEIDET AV:	SAKSNR.	TEGNNR.	SAKSBEH.
KONZEPT Arkitektur Bygg og Plan . 9151 Storslett			GL

PLANBESTEMMELSER FOR REGULERINGSPLAN FOR GBNR 14/9 OG 14/36 FOR KIRKEBAKKEN BARNEHAGE OG MENIGHETSHUS I NORDREISA KOMMUNE

PLAN ID: 19422013-00X/ Saksnr. 2013/1544

Saksbehandling:	**Dato**		
1.gangs behandling i formannskapet	09.12.13		
Offentlig ettersyn i perioden			
2.gangs behandling i formannskapet	25.02.14		
Kommunestyret			
Revisjoner:	**25.11.13**	**20.02.14**	

Planbestemmelser er datert 08.10.2013. Rev.: 25.11.2013. Rev.: 20.02.14.

§ 1 Hensikt

Planens hensikt er å legge tilrette for en helhetlig arealforvaltning ved oppføring av barnehage, forsamlingssal og kontorer for med tilhørende adkomst og parkering.
Planen skal ivareta og styrke lokalsamfunnets helse, miljø og trivsel i et langsiktig bærekraftig perspektiv. Planleggingen og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter.

Planområdets areal er ca. 8,2 daa. Planen skal gjennomføres i henhold til gjeldende plan- og bygningslov (PBL).

§ 2 Fellesbestemmelser

Kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser og retningslinjer for Nordreisa kommune gjelder ved siden av disse bestemmelsene så langt det passer.

Planbestemmelsene gjelder for hele planområdet.

Plankartet for Reguleringsplan Kirkebakken barnehage og menighetshus sist revidert 12.11.2013 med tilhørende bestemmelser revidert 12.11.2013 og sist revidert 20.02.14 gjelder for hele planområdet.

Etter PBLs § 12-7 gis følgende bestemmelser om:

1. Bebyggelsens utforming, estetiske krav/bygninger og arealers bruk

   - Riksantikvarense retningslinjer for bebyggelse i kirkelige omgivelser skal legges til grunn utforming og estetiske krav til bygninger og omgivelser.
   - Utstikking av tomtene og plassering bygg gjøres i samråd med Nordreisa kommune.
   - Utforming, materialvalg og fargebruk skal mest mulig tilpasses øvrig kirkebebyggelse i området. Fargevalg skal være beskrevet og vedlagt i byggesøknaden.
   - Vegetasjon på ubebygd areal skal bevares mest mulig. Ubebygde deler av byggeområder skal bevares mest mulig med stedegen vegetasjon.

2. Funksjons- og kvalitetskrav til bygninger og areal (helse, miljø, sikkerhet, universell utforming og barns behov for leke- og uteoppholdsareal)

   Vann:
   Bygg skal tilknyttes kommunalt vannanlegg.

   Avløp / avtrede:
   Bygg skal tilknyttes kommunalt avløpsanlegg

   Renovasjon:
   Avfall skal bringes til godkjent avfallsdeponi.

3. Overvannshåndtering
   Lokal overvannshåndtering skal legges til grunn ved detaljutforming og prosjektering av tiltaket. Det skal redegjøres for behandling av alt overvann, både takvann, overflatevann og drensvann, ved søknad om rammetillatelse / søknad om tiltak.

4. Sikring av verneverdier
   Dersom det under underanleggsarbeider eller annen virksomhet i planområdet oppdages automatisk fredete kulturminner, må arbeidene straks stanses og fylkeskommunen og Sametinget varsles. Jfr. Lov om kulturminner § 8 annet ledd.

5. Miljøverndepartementets til enhver tid gjeldende retningslinjer for utendørs støy skal tilfredsstilles.

6. Universell utforming. Ved utbygging av veger, fellesarealer m.m skal dette i størst mulig grad utformes slik at disse kan brukes på like vilkår for flest mulig.

7. Mindre vesentlige endringer fra planbestemmelsene kan, når særlig grunner taler for det, tillates av kommunen innfor rammen av bestemmelser i plan- og bygningsloven.

8. Privatrettslige avtaler kan ikke inngås som er i strid med planen når den er godkjent.

§ 3 Arealformål PBL § 12-5, 1.-6. ledd

Planen omfatter følgende planformål:

Bebyggelse og anlegg.
- Offentlig/ privat tjenesteyting: formål, barnehage, forsamlingssal og kontorer

Samferdselsanlegg og infrastruktur
- Veg
- Parkering
- Teknisk infrastruktur hvorpå stedlig vegetasjon ivaretas som buffersone.

Grønnstruktur
- Naturområde - grønnstruktur- Park

1.ledd. Bebyggelse og anlegg.
Offentlig bebyggelse; barnehage, forsamlingssal og kontorer
Innefor området tillates oppført barnehage, forsamlingssal og kontorer med tilhørende anlegg.

- Maks tillatt bebygd areal BYA= 30%
- Det tillates maks to etasjer.
- Gesimshøyde, målt fra ferdig planert terreng skal ikke overskride 8 meter

Parkering
- Det skal avsettes min. 0,4 parkeringsplasser pr sitteplass for forsamlingssal
- Det skal avsettes min. 1 p-plasser pr ansatt + 0,1 p-plass pr barnehageplass
- Det skal avsettes min. 2,5 parkeringsplass pr. 100m2 BRA kontorareal
- Parkering skal avgrenses fra barnehagens uteareal med gjerde.

Situasjonsplan og utomhusplan.
Før byggemelding behandles skal kommunen kreve utarbeidelse og framleggelse av situasjonsplan/utomhusplan i målestokk 1:200 om fastlegger følgende:
- Bebyggelsens plassering og høyder målsatt ved inngangspartier
- Materialvalg og fargevalg

- Utforming av uteområder
- Eventuelle forstøtningsmurer, gjerder og skjermvegger
- Parkeringsplass for ansatte, foreldre, hente/bringeplass, sykkelparkering
- Beplantning
- Utvendig belysning
- Det skal redegjøres for hvordan kravet til universell utforming er løst inne og ute.
- Planen skal godkjennes av kommunen før igangsettelse av byggearbeidene.
- Uteareal skal være minst 6 ganger størrelsen av samlet innendørs leke- og oppholdsareal.
- MUA (MinimumUteAreal) skal være 40m2 pr . barn.
- Uteareal for barnehagen skal sikres med gjerde på min. 1 meters høyde .
- Avkjørsel skal være opparbeidet i tråd med planen før brukstillatelse gis.
- Mindre bygg som boder og lekehus kan plasseres 1meter fra eiendomsgrense.

2. ledd. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
Veg
Regulert vegbredde på adkomst er 10 meter inkl. skulder og grøft.

3.ledd. Grønnstruktur
Park
I området er det ikke tillatt å drive virksomhet eller oppføre bygg eller anlegg som redusere området verdi som Park. Det kan likevel gjøres mindre terrengarbeider for å legge tilrette for allmennhetens ferdsel i området som planering av enkle stier og gangveger.

§ 4 Hensynssone PBL § 11-8 jf. § 12-6

Hensynssoner

- Hensynssone fareområder høyspenningsanlegg og høyspent kabler
  Innenfor hensynssonen er det ikke tillatt med etablering av bygg for varig opphold.

§ 5 Rekkefølgebestemmelser, jf § 12-7 nr 10

Opparbeidelseskrav for å få midlertidig brukstillatelse/ferdigattest.
Før bygninger tas i bruk, skal felles atkomst og parkering være ferdig opparbeidet.
Vannforsyning, avløp og elektrisitet og utendørsbelysning, særlig ved området for av- og påstigning, skal være tilfredsstillende etablert før bygninger tas i bruk.

Skiltplan.
Vedtatt skiltplan skal foreligge ved søknad om midlertidig brukstillatelse/ferdigattest.

Beskrivelse slutt.

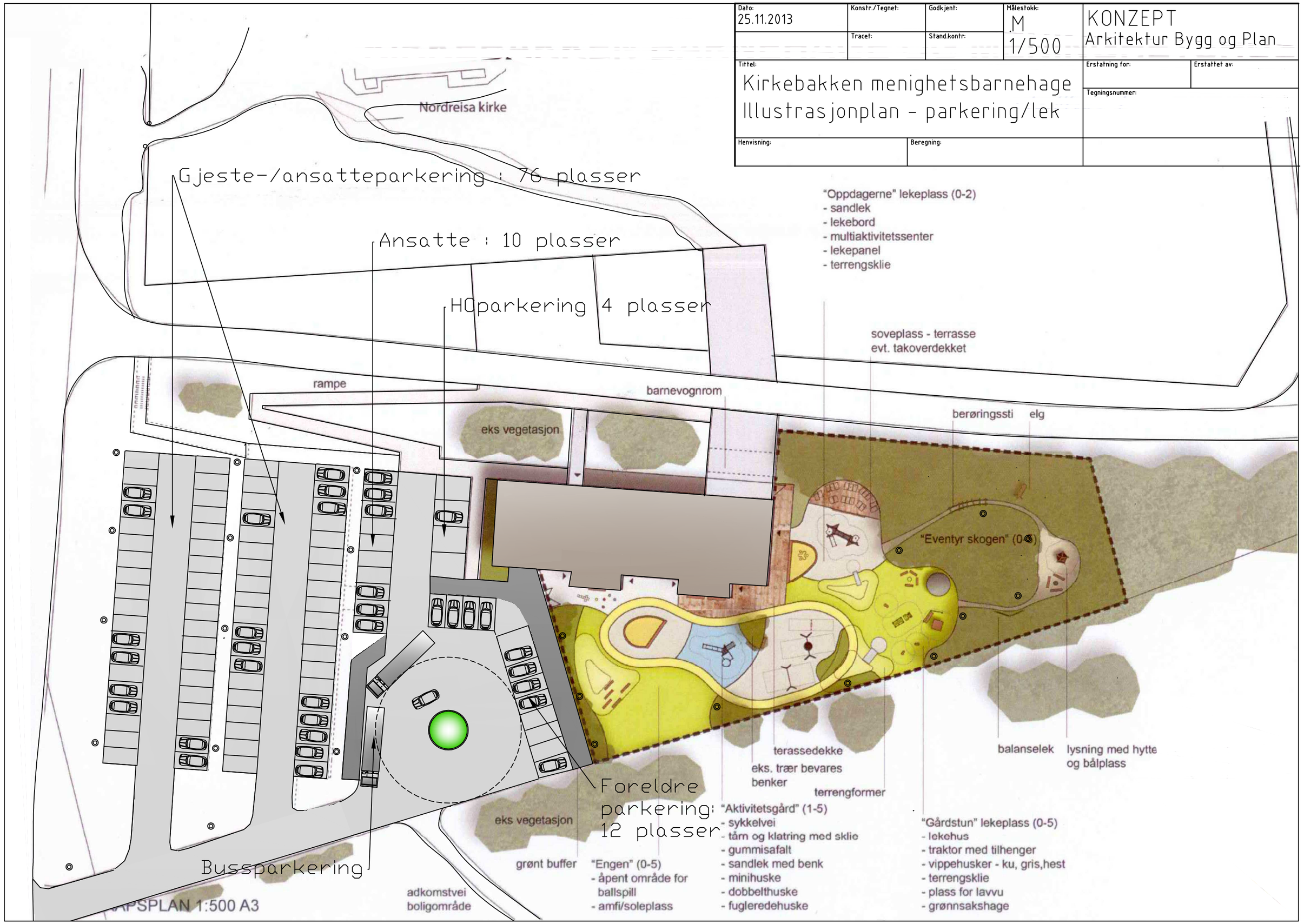
Dato:	Konstr./Tegnet:	Godkjent:	Målestokk:	KONZEPT
25.11.2013			M 1/500	Arkitektur Bygg og Plan
	Tracet:	Stand.kontr:		

Tittel:
Kirkebakken menighetsbarnehage
Illustrasjonplan - parkering/lek

Erstatning for: | Erstattet av:

Tegningsnummer:

Henvisning: | Beregning:

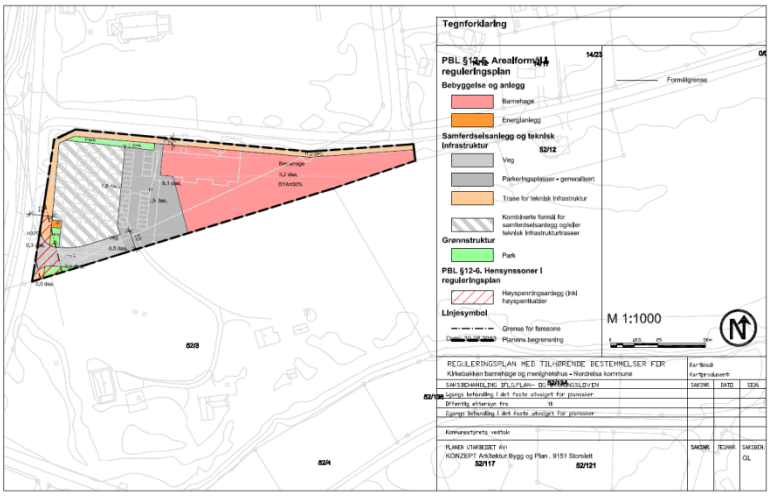


REGULERINGSPLAN FOR GBNR. 14/9 OG 14/36 FOR KIRKEBAKKEN BARNEHAGE OG MENIGHETSHUS I NORDREISA KOMMUNE

PLANBESKRIVELSE

Plan ID: 19422013-00X / Saksnr. 2013/1544

Dato: 08.10. 2013. Rev.: 25.11.2013/ **Rev.: 20.02.14**



KONZEPT
ARKITEKTUR
BYGG & PLAN

Innhold

1. Innledning 5
1.1. Formålet med planen 5
1.2. Forslagstiller, plankonsulent og eierforhold 5
1.3. Eiendomsforhold. 6
1.4. Tidligere vedtak i saken 6
1.5. Utbygningsavtaler 7
1.6. Krav om konsekvensutredninger 7
2. Planprosessen 7
2.1. Varsel om oppstart planarbeid. Medvirkningsprosess 7
2.2. Sammendrag av innspill til varsel oppstart av planarbeidet 7
3. Planstatus og rammebetingelser 8
3.1. Overordnede planer 9
3.1.1. Fylkesplan 9
3.1.2. Kommuneplanens arealdel 9
3.2. Gjeldende reguleringsplan i området 9
3.3. Tilgrensende planer og planer under arbeide. 10
3.4. Statlige planretningslinjer 10
4. Beskrivelse av planområdet som skal reguleres. 11
4.1. Beliggenhet 11
4.2. Avgrensning og størrelse på området 11
4.3. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk 12
4.4. Stedets eksisterende karakter, struktur , estetikk og bebyggelse 12
4.5. Landskap 13
4.6. Kulturminner og kulturmiljø 14
4.6.1. Jord - og skogbruk. 15
4.6.2. Utmarksresurser. 15
4.6.3. Reindrift. 15
4.6.4. Fiske og havbruk. 15
4.6.5. Bergarter/malmer. 15
4.6.6. Områder med løsmasser. 15
4.6.7. Områder med overflatevann/grunnvann. 15
4.7. Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder 15
4.8. Trafikkforhold 16

4.9. Barns interesser 16
4.10. Sosial infrastruktur 16
4.11. Universell tilgjengelighet 16
4.12. Teknisk infrastruktur 17
4.13. Grunnforhold 17
4.14. Støyforhold 17
4.15. Luftforurensing 17
4.16. Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon) 18
4.17. Næring 18
4.18. Analyser/ utredninger 18
5. Beskrivelse av planforslaget 19
5.1. Planlagt arealbruk 19
5.2. Reguleringsformål 19
5.3. Arealtabell 20
5.4. Folkehelse 21
5.5. Naturmangfold 21
5.6. Bebyggelsens plassering ,utforming , høyde og nødvendig riving. 21
5.7. Antall arbeidsplasser, antall m² næringsarealer 22
5.8. Parkering 22
5.9. Tilknytning til eksisterende infrastruktur 24
5.11. Trafikkløsning 24
5.12. Kjøreatkomst 24
5.13. Tilknytning til overordnet vegnett 24
5.14. Utforming av veger 24
5.15. Bredde og stigningsforhold 25
5.16. Krav til samtidig opparbeidelse 25
5.17. Varelevering 25
5.18. Tilgjengelighet for gående og syklende 25
5.19. Miljøtiltak 25
5.20. Universell utforming 25
5.21. Uteoppholdsareal , private og felles. 26
5.22. Lekeplasser innen planområdet 26
5.23. Ivaretakelse av eksisterende og eventuell ny vegetasjon 27
5.24. Offentlige friområde 27

5.25. Landbruksfaglige vurderinger 27
5.26. Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap 28
5.27. Overordnede planer 29
5.28. Landskap 29
5.29. Kulturminner og kulturmiljø, evt. verneverdi 30
5.30. Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk 30
5.31. Trafikkforhold 30
5.32. Barn- og unges interesser 30
5.33. Grunnforhold. 31
5.34. El-kraft . Energibehov 31
5.35. ROS 31
5.36. Jordressurser/landbruk 31
5.37. Økonomiske konsekvenser for kommunen 31
5.38. Konsekvenser for næringsinteresser 31
5.39. Avveining av virkninger 31
6. Innkomne innspill 32
7. Avsluttende kommentar 32

1. Innledning

1.1. Formålet med planen

Formålet med planen er å legge til rette for utbygging av en fire-avdelings barnehage, menighetshus og kontor for kirkelig administrasjon for Nordreisa sokn ved Nordreisa kirke i Nordreisa kommune. Utbygging av barnehageplasser skjer i samsvar med kommunens behov for barnehageplasser beskrevet i kommuneplanen. Nordreisa kirke som mange eldre kirker, har ikke rom for det vide spekter av dagens kirkelige aktiviteter. Aktivitetssalen sammen med andre rom i bygget er ment å dekke kirkens behov for et menighetshus i nær tilknytning til kirka. Nordreisa sokn sammen med Nordreisa kommune har også vurdert at det er rasjonelt også å etablere kontorer for kirkelig administrasjon i det samme bygget.

1.2. Forslagstiller, plankonsulent og eierforhold

Forslagstiller og tiltakshaver er Nordreisa menighetsbarnehage AS. For å realisere tiltaket er det behov å få utarbeidet en detalj- reguleringsplanen på eiendommen gbnr. 14/9 og 14/36.

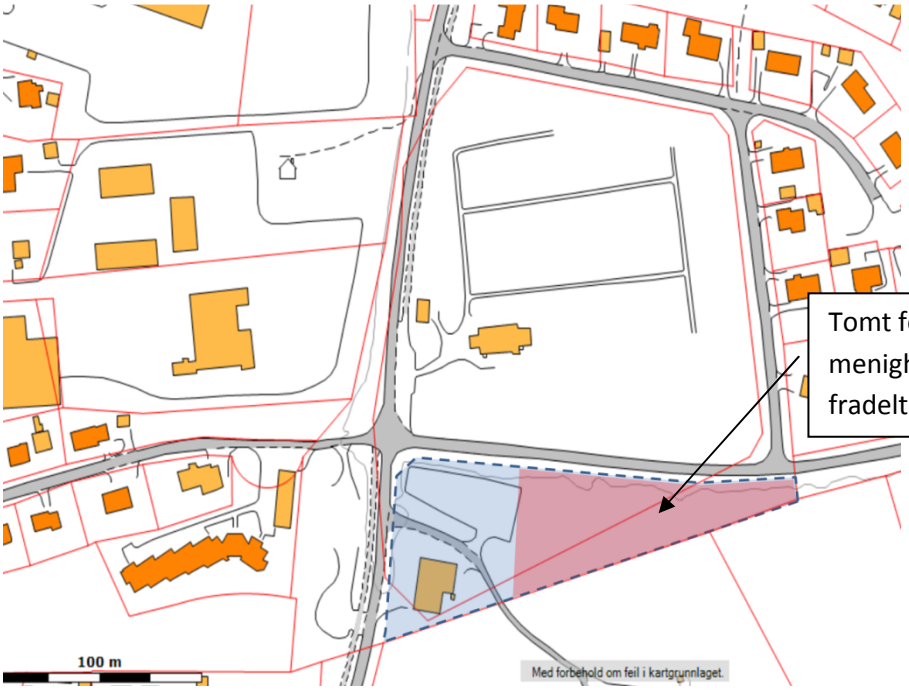
Rådgivningsfirmaet KONZEPT Arkitektur Bygg og Plan, 9151 Storslett er engasjert til å utarbeide privat forslag på reguleringsplan for tiltaket.

Utførende planlegger/ plankonsulent er KONZEPT Arkitektur Bygg og Plan, 9151 Storslett med siv.ark Geir Lyngsmark som faglig planlegger. Planarbeidet ble satt i gang basert på et informasjonsmøte den 20.02.2013 med Nordreisa kommune, Nord-Troms Plankontor, KONZEPT Arkitektur Bygg og Plan og tiltakshaver til stede.



Nordreisa kirke og Kirkebakken barnehage og menighetshus

1.3. Eiendomsforhold.



Planområdet - Eiendomsforhold

Eiendommen planlagt utbygd for barnehage, forsamlingssal og kontorer tilhører pr. september 20103 gbnr.14/9 tilhørende Nordreisa sokn for Nordreisa kirke og gbnr. 14/36 tilhørende Nordreisa kommune. Det er inngått avtale om makebytte med Nordreisa kommune og Nordreisa sokn vedr. del av gbnr. 14/36.

Nordreisa sokn har vedtatt og overført 4,1 daa til Nordreisa menighetsbarnehage AS som tomt for barnehagebygg.

1.4. Tidligere vedtak i saken

Vedtak i Oppvekstutvalget 6.november 2012.

Oppvekstutvalgtet vedtok å anbefale Nordreisa menighetsbarnehage AS å bygge ut en fireavdelings barnehage ved Nordreisa kirke.

Vedtak i Kommunestyret 14.mars 2013

Kommunestyret vedtok Nordreisa menighetsbarnehage AS sitt forslag på utbygging av en fire-avdelings barnehage

Det er ikke kjennskap til at det er foretatt andre politiske eller administrative vedtak som vedrører plansaken.

1.5. Utbygningsavtaler

Det er ikke inngått noen utbygningsavtaler tilknyttet plansaken. Det ansees ikke nødvendig å inngå utbygningsavtaler vedrørende gjennomføringen av planen.

1.6. Krav om konsekvensutredninger

Det ansees ikke behov for konsekvensutredning i henhold til forskrift om konsekvensutredning.

En fyldesgjørende planbeskrivelse forutsettes å dekke plansakens utredningsbehov.

2. Planprosessen

2.1. Varsel om oppstart planarbeid. Medvirkningsprosess.

Varsel om planstart ble foretatt ved varsling i brev datert 12.03.2013 fra KONZEPT Arkitektur Bygg og Plan i henhold til adresseliste i NT-Planstand pkt. 1.2. supplert med adresser for eiere av naboeiendommene. Planstart ble også annonsert i en lokalavis og på kommunens nettside.
Frist for merknader til oppstart av planarbeidet var satt til 22.april 2013.

Planmaterialet skal i sammenheng med utlegging til offentlig ettersyn gjøres tilgjengelig for allmennheten i Nordreisa kommune. Naboer, berørte parter, offentlige og private høringsinstanser vil i tillegg bli informert om planprosessen etter lovens krav, gjennom annonsering i dagspressen og gjennom brev. Nordreisa kommune legger informasjon ut på sine hjemmesider. Det vil etter behov bli tatt kontakt med ulike berørte parter og høringsinstanser.
Det forutsettes også arrangert et åpent informasjonsmøte vedrørende planforslaget.

I planprosessen er det intensjonen at lokale fagmyndigheter skal ha en aktiv rolle, og den aktuelle fagmyndighet skal konsulteres i alle faser av planprosessen. I den grad det er ønskelig og mulig skal aktuelle fagmyndigheter kontaktes for gjennomgang av del utredninger innen for sitt fagfelt.

Et åpent informasjonsmøte ble annonsert i Framtid i Nord og arrangert den 12.juni 2013 på Halti.

2.2. Sammendrag av innspill til varsel oppstart av planarbeidet

Etter varsling om oppstart av planarbeidet er det kommet inn følgende innspill:

2.2.1.Fylkesmannen i Troms.

Brev av 17.04.2013. Fylkesmannen påpeker at varsel om oppstart framstår som mangelfull. Varsel bør inneholde informasjon om hvilken type plan som settes i gang (områderegulering eller detaljregulering), hva kommuneplanen sier om formå etc., behov for konsekvensutredning, opplegg

for involvering og informasjon, saksgang og opplegg for medvirkning. Hensyn til samfunnssikkerhet, til landbruk, krav til universell utforming og hensyn til barn og unge.

2.2.2.Statens Vegvesen

Brev av 08.04.2013. Statens vegvesen sier at planen i liten grad påvirker trafikkforhold på riks- eller fylkesveger. SVV forutsetter at deres sektoransvars for trafikksikkerhet blir ivaretatt i planprosessen.

2.2.3.NVE

Epost av 25.04.2013. NVE kan ikke se at planforslaget berører deres ansvarsområde i nevneverdig grad.

2.2.4.Riksantikvaren

Epost av 30.04.2013. Riksantikvaren skriver: "Varsel om oppstart av planarbeid er ikke kommet til oss. Det er også innført en ny ordning for saker som gjelder omgivelsene til listeførte kirker. Etter 1. mai er det ikke lenger Riksantikvaren som vurderer tiltakene, men den enkelte fylkeskommune. Slik jeg nå kjenner saken bør det være tilstrekkelig at det kommer en uttalelse når reguleringsplanen legges ut til høring." Rådgiver Geirr Olav Gram

*2.2.5.*Sametinget

Brev av 10.05.2013. Det antas at det i et belte inntil 20 meter rundt kirka kan ligge flere umerkede graver. Sametinget ber om at kirkeverge kontaktes for å utrede hvor langt mot sør kirkegården opprinnelige har gått. Det forutsettes at det foretas en befaring av planområdet for å avklarer om eventuelle gravearbeider må overvåkes av arkeolog.

2.2.6.Troms Fylkeskommune. Kulturetaten.

Brev av 18.06.2013. Troms Fylkeskommune. Kulturetaten er ikke kjent med at det er automatisk freda kulturminner på planområdet og har ingen innvendinger til planlagt omregulering. Det forutsettes at estetiske forhold til bygg og omgivelser ivaretas i planbestemmelsene og at kulturminnemyndigheter varsles dersom spor etter eldre bosetning påtreffes.

3. Planstatus og rammebetingelser.

I dette kapittelet beskrives kort viktige rammebetingelser for planarbeidet som fylkesplan, kommuneplan, rikspolitisk retningslinjer og nasjonale miljømål.

3.1. Overordnede planer

3.1.1.Fylkesplan

Fylkesplan for Troms 2010 - 2013 - *Vilt - vakkert og rått* er et viktig grunnlagsdokument for planarbeidet.

Fylkesplanen omfatter seks prioriterte
politikkområder:

- Robuste og attraktive lokalsamfunn
- Miljø- og klimapolitikk
- Næringspolitikk
- Kulturpolitikk
- Kompetansepolitikk
- Kommunikasjons- og infrastrukturpolitikk

Alle politikkområdene er relevant for reguleringsplanforslaget.
Fylkesplanen skal legges til grunn for fylkeskommunal virksomhet
og være retningsgivende for både kommunal og statlig planlegging og virksomhet i fylket. Dette innebærer at planen legger premisser og må tas hensyn til i all planlegging i og for Troms.
Planforslaget anses ikke å være i motsetning til mål og strategier i fylkesplanen.

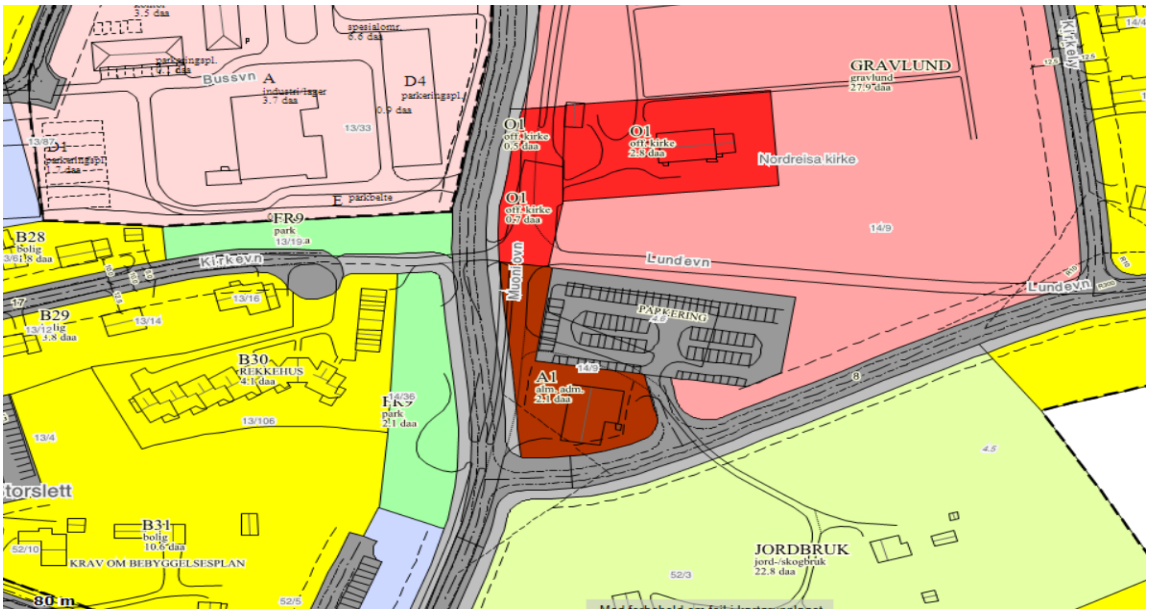
3.1.2.Kommuneplanens arealdel

Området har planstatus som sentrumsområder i gjeldende kommuneplan.

Kommuneplanens arealdel er sist revidert i 2002. Det foregår for tiden planarbeid vedrørende revidering av kommunens arealplan.

3.2. Gjeldende reguleringsplan i området.

Området er regulert til offentlig formål (Kirkegård), alminnelig administrasjon og offentlig parkering.



Utsnitt av gjeldende reguleringsplan for området

3.3. Tilgrensende planer og planer under arbeide.

Det er ikke kjent at det pågår reguleringsplanarbeid i området utenom planarbeidet vedrørende kommuneplanens arealdel.

3.4. Statlige planretningslinjer

Vi har i dag følgende statlige planretningslinjer som er førende for reguleringsplanarbeidet:

- Om samordnet areal- og transportplanlegging
- Om verna vassdrag
- Om barn og unges interesse i planleggingen
- Om kjøpesentre
- Om universell utforming

4. Beskrivelse av planområdet som skal reguleres.

4.1. Beliggenhet



Planområdet ligger i Storslett sentrum i Nordreisa kommune. Storslett ligger i landskapsrommet Reisadalen og i slettelandskapet der Reisaelva renner ut i Reisafjorden, på øslig side av reisaelva. Planområdet ligger like sør for Nordreisa kirke .

4.2. Avgrensning og størrelse på området

Planområdet er avgrenset av Muonioveien mot vest , Lundeveien mot nord , landbruksjord for gården Lunde mot sør og øst. Mot nordøst ligger Kirkely boligfelt.
Planen vil innebære en omdisponering av arealer i gjeldende reguleringsplan .



Planområdet ved Nordreisa kirke

4.3. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Dagens arealbruk i området omfatter kirkas gravlund med Nordreisa kirke, Kirkely boligfelt på østlig side av Nordreisa kirke. På sørlig side av kirka ligger kirkas parkeringsplass for ca. 50 biler, garasje- og lagerbygg med mindre oppholdsarealer .

På vestlig side for kirka går Muonioveien som er tilførselsveg for boligfelt nord og øst for kirka. På sørlig side for kirka ligger Lundeveien som i tillegg til å være tilførselsveg til boliger øst for kirka også er adkomstveg til Moan skole. Vest for Muonioveien ligger verksted- og serviceanlegg for lastebiler og busser med tilhørende parkering og utelagringsplasser.

Ved kirka ligger også vegkrysset mellom Muonioveien , Lundeveien og gang- og sykkelveg fra Kirkevegen. Vest for dette krysset med adkomst fra Kirkevegen ligger boligfelt og friarealer.

På sørlig side av kirkas parkeringsplass ligger gården Lunde med tilhørende landbruksarealer.

4.4. Stedets eksisterende karakter, struktur , estetikk og bebyggelse

Stedets karakter preges i hovedsak av kirka og omkringliggende gravlund, veger og parkeringsplasser for kirka og verksted-og servicebygg vest for kirka. På sørlig og vestlig side går det en bakkekant og forhøyning som definerer det kirkebakken . Kirkebakken er tradisjonelt et betydningsfullt sted på mange måter. Kirkebakken og kirkens omgivelser har på negativt vis blitt påvirket av nye veger (Muonioveien), utelagring, verkstedbygg og virksomheter som ikke tar hensyn til kirken og dens omgivelser som viktig historiske og kulturelle verdi. Det er et mål for planen å reetablere de kirkelige omgivelser i henhold til Riksantikvarens retningslinjer.

.



Kartutsnitt med dagens bebyggelse omkring planområdet

4.5. Landskap

Landskapets hovedtrekk; dalen, elva, fjorden og fjellet omkring



Kartutsnitt av Reisafjorden , Reisaelva og planområdet markert (A) mellom fjellene mot øst og vest.

Solforholdene for området er gode. Lokalklima er for preget av at planområdet ligger på flaten i enden av og mellom fjellene som danner Reisadalen som går mer enn 8 mil sørover mot Finnmarksvidda. Fra nord og nordvest kommer nedbør og fuktig vind. Fra sør og sørøst kommer varm vind om sommeren og kald vind om vinteren. Med sørlig vind er området påvirket av innlandsklima på Finnmarksvidda og med nordlig vind preges området av kystklima fra fjordområdene uten Nord-Troms.

Estetisk og kulturell verdi.

Nordreisa kirke ble lokalisert på et nivå ca. 3 meter høyere enn Storslett sentrum som ligger sørvest for kirka og kirkebakken. Naturlig nok ble veg fra Storslett sentrum (på finsk hetende Hansinkæntiin) hetende Kirkevegen. Denne vegen ble stengt for bilkjøring ved utbygging av Muoniveien. Kirkas og områdets kulturelle verdi har ikke vært påviselig prioritert i tidligere planarbeid. Utbygging av Muonioveien medførte at kirkebakken som vesentlig element for kirkas omgivelse ble forringet. Sør for kirkegården ble et lagerbygg med brannstasjon bygd. På vestlig for kirka ble utelagerplass for verksted etablert.

En omregulering i området til formål som menighetshus og barnehage åpner for en anledning til å tilfør kirkens omgivelser en orden og elementer som fremhever og forsterker områdets karakter som kirkegård .

4.6. Kulturminner og kulturmiljø

Nordreisa kirke er det viktigste kulturminnet i området. Kirka er fra 1856 og er registrert hos Riksantikvaren med status som listeført kirke



Nordreisa kirke fotografert fra sørvest.

Kulturminner er alle spor etter menneskelig aktiviteter og nærvær i landskapet.

Utenom Nordreisa kirke er det ikke registrert kulturminner i området som det skal tas hensyn til i planarbeidet. Befaring med fokus på kulturminner er foretatt i juni 2013 av Sametingets arkeolog uten at det er påvist forhold som ar betydning for plantiltaket.

4.6.1.Jord - og skogbruk.

Omkring Nordreisa kirke og planområdet og tett opp til sentrumsarealene ligger aktive jordbruk og store jordbruksareal. Utenom uttak av ved for brensel som vedlikehold av skog så foregår det ikke aktivt skogbruk i området.

4.6.2. **Utmarksresurser**.

Utmarksresursene omkring planområdet omfatter i hovedsak utmarksbeite og skog for brensel.

4.6.3. **Reindrift**.

Planlagt virksomhet vil ikke påvirke reindriftsnæringen i området. Planområdet berøres ikke av reindriften.

4.6.4. **Fiske** og havbruk.

Plantiltaket berører ikke fiskerivirksomhet eller havbruksnæringen.

4.6.5. **Bergarter**/malmer.

Ingen malmer eller bergart-resurser påvist i området.

4.6.6. **Områder** med løsmasser.

Det befinner seg ingen masseuttak i nærområdet. Øst for Høgegga boligfelt befinner seg et steinbrudd som nå ikke er i drift. Området er i ny areal plan foreslått lagt ut til boligfelt.

4.6.7. Områder med overflatevann/grunnvann.

Området kan være utsatt for overflatevann ved vårsmelting. Avbøtende tiltak er gjort ved utgraving av overvannsgrøfter fra Dalijenka våtmarksområde nordover og forbi Mælen.

4.7. Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Området har omkring planområdet har stor rekreasjonsverdi som vanlig gang- og sykkelbruk og turgåing.

4.8. Trafikkforhold

Trafikkforholdene preges av Muonioveien på vestlig side av planområdet og Lundeveien på nordlig side. Mot vest er det gang- og sykkeladkomst til Kirkevegen.

Kjøreatkomst til planområdet skjer fra E6 via Muonioveien og fra Lundeveien.

Trafikkmengde kan morgen og ettermiddag være betydelig fra omkringliggende boligfelt og Moan skole.

Det er utbygd gang- og sykkelveg langs Muonioveien.

4.9. Barns interesser

Det kjennes ikke til at området som skal reguleres, er i aktiv bruk som lekeareal for barn.

Det er ikke foretatt noe kartlegging av lekeområder eller veger som brukes av barn.

4.10. Sosial infrastruktur

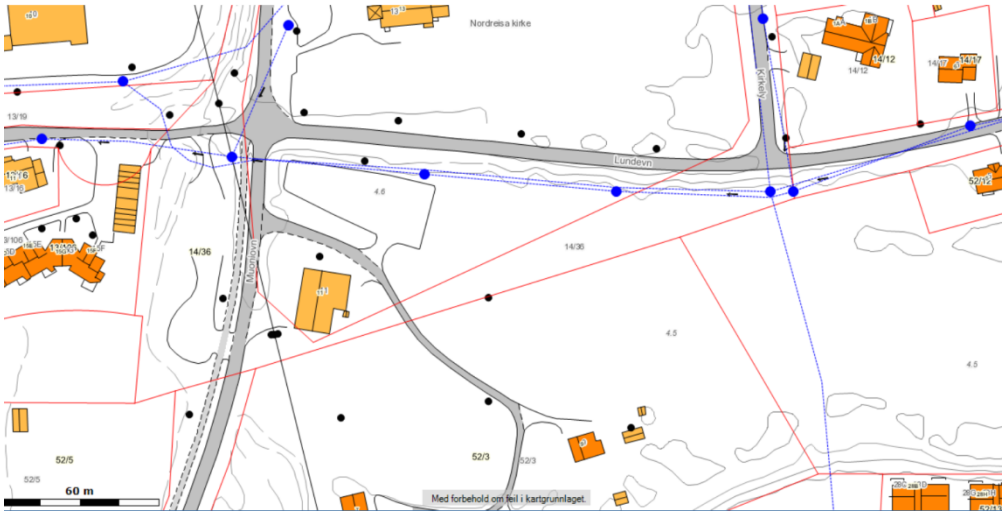
Sosial infrastruktur i området består skoler, barnehager, helseinstitusjoner og samfunnshus og svømmehall. Nærmeste skole Moan skole. Nærmeste barnehage er Høgegga barnehage, Sonjatun barnehage. Samfunnshus i området er Storslett samfunnshus og med svømmehall. På Høgegga ligger samfunnshuset LHL-huset.

Planlagt utbygging påvirker skolekapasiteten og barnehagedekningen i Nordreisa kommune som første konsekvens av tiltaket.

4.11. Universell tilgjengelighet

Området anses som lett tilgjengelig fra vest mens det fra nord er høydeforskjeller som setter visse begrensninger for universell tilgjengelighet. Her vil tilgjengeligheten bli ivaretatt som rampe/ tilløpsvei til Lundeveien- og dermed som passasje videre til kirka. I forbindelse med tilløpsveiens startpunkt er det tenkt tilrettelagt med fire HC- parkeringer.

4.12. Teknisk infrastruktur



Infrastruktur i planområdet

Vann og avløp sikres ved kommunalt anlegg.
Utbygging av anlegg for vann og avløp forutsettes å skje i henhold til kommunens krav og retningslinjer.

Det er behov for utbygging av ny nettstasjon for å sikre tilfredsstillende el-forsyning til tiltaket.

4.13. Grunnforhold

Stabilitetsforholdene i området er vurdert som gode. Grunnforhold består av grusmasser av type elveavsetninger. Det er ikke foretatt grunnundersøkelser av mer omfattende art.

I grunnen går kommunale vannledning og avløpsledninger som vist på kommunens nettbasert kart over området.

4.14. Støyforhold

Det er ikke støyforhold i området som er til sjenanse for planlagt bruk av området.

4.15. Luftforurensing

Det befinner seg ikke luftforurensning i området som anses å påvirke tiltaket.

4.16. Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

Rasfare. Området er ikke rasfareutsatt.

Flomfare. Området anses sikke å være flomutsatt fra elver eller sjø.

Vind. Området er ikke utsatt for vinder som kan være til fare. Området er vindutsatt fra vind fra nordvest og sørøst.

Støy. Det er ikke støyforhold i området som medfører risiko eller sårbarhet.

Luftforurensing og forurensing i grunnen. Det er ikke kunnskap om at det i grunnen eller i lufta er forurensing som medfører risiko eller sårbarhet eller at det har vært virksomhet i området som har medført opplagring av forurensning.

Beredskap og ulykkesrisiko. Sonjatun distrikts medisinsk senter ligger ca. 5 minutters kjøretid fra planområdet. Sørkjosen flyplass ligger ca. 15 minutters kjøretid fra planområdet.

Andre relevante ROS tema. Havnivåstigning. Direktoratet for samfunnssikkerhet (DSB) har utarbeidet rapporten " Havnivåstigning - Estimater av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner. Skjervøy er målepunktet.

Dimensjonerende mål: 100 års stormflo : havnivåstigning 247 cm (usikkerhet 238cm - 261 cm)

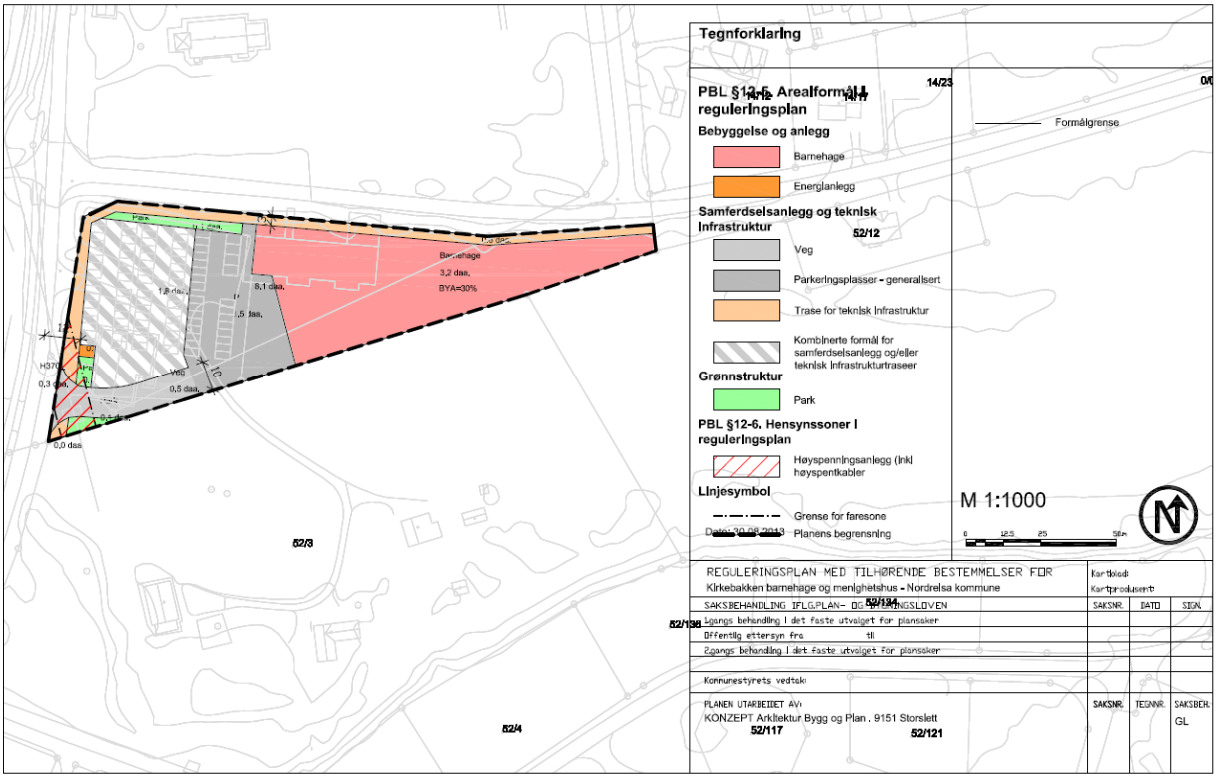
4.17. Næring

Næringsvirksomhet i området omfatter ett forretningsbygg langs Muonioveien, butikker og servicenæringer Storslett sentrum og transport- og anleggsmessig service-virksomhet nordvest for planområdet.

4.18. Analyser/ utredninger

Utenom utredninger vedrørende rasfarer og kulturminner er det ikke foretatt andre analyser eller utredninger en det denne beskrivelsen omfatter.

5. Beskrivelse av planforslaget



Reguleringsendring Kirkebakken barnehagen og menighetshus

5.1. Planlagt arealbruk

Planforslaget legger til rette for utbygging av en fire-avdelings barnehage, menighetshus og kontorer for soknets kirkelige administrasjon med tilhørende adkomst, parkering.

5.2. Reguleringsformål

Det er avsatt areal for følgende reguleringsformål i henhold til plan- og bygningsloven § 12-5:

Hensynssone

Sikringssone for høyspenningsanlegg -og kabler (kraftlinje)

Bebyggelse og anlegg.

- Offentlig- og privat tjenesteyting. Barnehage (1161)

- Energianlegg. Nettstasjon for kraftleverandør

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg, avkjørsel (2011)

- Parkeringsplasser for ansatte (2080)

- Teknisk infrastruktur (2100). Også funksjon som buffersone med stedlig vegetasjon mellom kjøreveg og barnehagebygg.

- Parkeringsplasser for kombinerte formål (2800)

Grønnstruktur

- Park (3050)

5.3. Arealtabell

Arealtabell	
Bebyggelse og anlegg	**Areal (daa)**
Barnehage	3.2
Energianlegg	0.0
Sum areal denne kategori:	3.3
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer	1.7
P	1.5
Trase for teknisk infrastruktur	0.6
Veg	0.2
Veg	0.3
Sum areal denne kategori:	4.2
Grønnstruktur	Areal (daa)
Park	0.3
Park	0.4
Sum areal denne kategori:	0.7
Totalt alle kategorier: 8.2	

5.4. Folkehelse.

Tilgang til jobb, skole, boliger, kultur og barnehager er av stor betydning for folkehelsen. Utbygging av inntil 72 barnehageplasser vil bidra til kommunens attraktivitet som arbeidsplass og bo-plass, til likestiling, til økt tilgjengelighet til arbeidsplasser og økt yrkesdeltakelse. Utbygging av barnehageplasser forutsettes sett i sammenheng med kommunen boligpolitiske plan omtalt i kommuneplanen. Tilgang til friluftsområder med universell utforming og universelt utformede tiltak innen planområdet anses å være positive bidrag til folkehelsen og henhold til krav i plan- og bygningslovens § 3-1 om krav om at planen skal " fremme befolkningens helse og motvirke sosiale forskjeller, samt bidra til å forebygge kriminalitet".

5.5. Naturmangfold

Basert på søk i kunnskapsbasen Tromsatlas og allmenn kunnskap om området så er det ikke avdekket at tiltaket truer vernet naturmangfold, arter, naturtyper eller inngrepsfrie områder.

Det er ingen registreringer i naturbase eller artskart som tilsier at det omsøkte tiltaket vil komme i konflikt med trua eller sårbare arter og/ eller naturtyper. Vi anser vår kunnskap på området jamfør NML § 8 å være god. Kunnskap er hentet fra naturbase og artskart datert den 28.10.2013.

Den samlede belastningen jamfør NML § 10 på de berørte økosystemene er vurdert til å være liten. Tiltakshaver er i likhet med Nordreisa komme opptatt av å ivareta stedlig vegetasjon og kulturlandskapet innenfor tiltenkte reguleringsplan.

Tiltakshaver er således klar over ansvaret i forhold til å unngå å begrense skade på naturmangfoldet, dette i tråd med NML § 12. NML §§ 9 og 11 vurderes til å ikke være relevante for saken.

Det kan for øvrig tilføyes at den stedlige ROS- analysen for tiltenkte reguleringsplan er svært detaljert med hensyn på risikomomenter knyttet til natur- og miljøforhold generelt.

5.6. Bebyggelsens plassering, utforming , høyde og nødvendig riving.

Ny bebyggelse er plassert og utformet er i henhold til retningslinjer fra Riksantikvarens. I Riksantikvarens informasjon om kulturminner - Kap. 2 Kulturlandskap avsnitt 2.1.4 Kirkens omgivelser. I informasjonen gis anvisninger om

- Biladkomst og parkering
- Parkeringsplasser
- Overflater og vegdekker
- Grensemarkeringer mellom park og trafikkareal
- Nybygg mht. plassering, proporsjoner, terrengforhold og siktlinjer.

Byggeområde for nybygg er i planen mer enn 60 meter fra kirken og det vil derfor ikke være krav om bisperådets tillatelse til oppføring av bygget.

Byggets plassering er også gjort med hensyn til kommunale ledninger i grunnen på sørlig side av Lundvegen under bakkekanten langs vegen.

Det er ikke påvist arkeologiske forhold som påvirker planen.

Utforming og takform.

Bebyggelsens høyde er av stor betydning for fjernvirkningen fra området og hvordan Nordreisa kirke framstår som et viktig bygg i landskapet . Det skal legges opp til at ny bebyggelse har en høyde og plassering i landskapet som ikke "stikker seg ut" i landskapets hovedtrekk.

Arealplanen for Nordreisa kommune setter i pkt. 1.0.4 og 1.0.5 om byggestruktur og estetisk utforming krav til saltak. Generelt skal det legges vekt på et enkelt og tildeles anonymt formspråk. Et saltak vil skape bygningsmessige volumer og høyder som tar fokus vekk fra Nordreisa kirke. Terrengforhold gir mulighet for oppføring av bygg i inntil to etasjer ved anvendelse av flatt tak som ikke vil dominere de kirkelige omgivelsene.

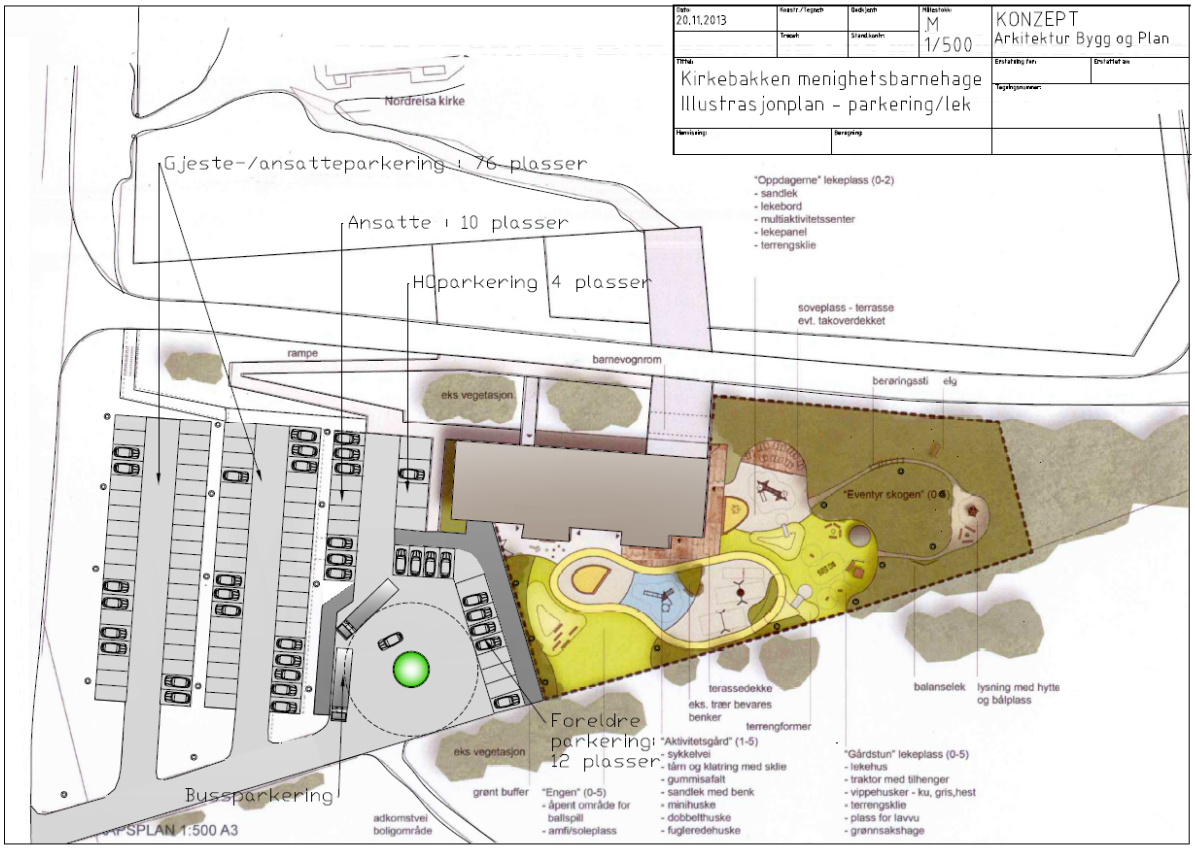
Planlagt rivingsarbeider.

Eksisterende garasjebygg (tidl. brannstasjon) forutsettes revet ved gjennomføring av planen.

5.7. Antall arbeidsplasser, antall m^2 næringsarealer

Planlagt tiltak omfattende ny barnehage, menighetssal og kontorer for kirkelig administrasjon omfatter til sammen ca. 30 arbeidsplasser hvorav 16 arbeidsplasser er nye arbeidsplasser tilknyttet ny barnehage. Det er ingen næringsareal innen planområdet men utvikling av området som et kirkelig senter for informasjon og kirkehistorie kan gi grunnlag for service-næringer tilknytte området.

5.8. Parkering



Parkering og trafikkforhold. **Planforslag lekeareal utarbeidet av Verte AS Landskapsarkitekter**

Området preges i dag av tildels kaotiske parkeringsforhold ved større kirkelige tilstelninger. En samlet parkeringsløsning for området omfatter parkering innefor planområdet og mulig parkeringsplass vest for Muonioveien. Denne parkeringsplassen tilegnes brukere av Nordreisa kirke. Kirkelig parkering vil bli vesentlig forbedret ved gjennomføring av reguleringsplanen.

Minimumskrav til antall parkeringsplasser i hht. bestemmelser i arealplanen og kommunen skjønn:

Barnehager: 1 p-plasser pr ansatt + 0,1 p-plass pr barnehageplass

Forsamlingshus: 0,4 p-plasser pr sitteplass + ansatte

Kontorer: 2,5 p-plass pr 100 m2

Disponering av parkeringsplasser.
Barnehagen, ansatte og forelder : 16 plasser . Krav: (16 ansatte + 72 barn) : 23 plasser

HC- parkering : 4 plasser

Kirkekontoret ansatte+besøkende: 14 plasser. Krav (10 ansatte +4 besøkende) : 14 plasser

Aktivitetssal : 50 plasser. Krav (125 sitteplasser - 0,4 park./plass) : 50 plasser

Totalt antall parkeringsplasser innenfor planområde på regulert parkering: 86 plasser + 4 HCplasser

I tillegg er det lagt til rette for 12 "foreldre-parkeringsplasser" for korttidsparkering ved levering og henting av barn. Fra disse parkeringsplassene er det direkte tilgang via gangfelt til avdelingenes innganger uten å måtte krysse noen form for trafikkareal. Parkeringsplassene er tilknyttet rundkjøring som også forutsettes anvendt som oppstillingsplass for buss.

Fordelene knyttet til HC- parkeringen er at denne blir noe skjermet fra resterende trafikk, får omtrent lik avstand til hovedinngang og samtidig er nærmest rampen som er videre farled til Kirka. Parkering for «foreldre» og HC- parkering bruker med dette samme inngang. Kirkelig parkering vil også bli vesentlig forbedret ved gjennomføringen av planen.

5.9. Tilknytning til eksisterende infrastruktur

Det finnes offentlig infrastruktur i området utenom kraftlinjen og hovedvegen. Tiltaket tilknytter seg denne infrastrukturen.

I plankart er markert areal med formål teknisk infrastruktur for å ivareta mulighet for drift og vedlikehold av vann- og avløpsledninger i grunnen. Dette arealet vil også få funksjon som en buffersone med stedlig vegetasjon mot Muonio- og Lundevegen.

5.10. Vanntilførsel og avløp.

Vanntilførsel

Vanntilførsel forutsettes sikret fra kommunalt vannanlegg.

Avløp

Avløp etableres som ved tilknytning til kommunalt avløpsanlegg.

5.11. Trafikkløsning

Trafikk til planområdet og tiltak innen planområdet løses ved adkomster fra Muonioveien og Lundeveien.

5.12. Kjøreatkomst

Kjøreatkomst fra hovedveg skjer fra egen avkjørsel fra Muonioveien.

5.13. Tilknytning til overordnet vegnett

Tilknytning til hovedvegnettet, her omfattende FV 865 til Reisadalen og E6, skjer via Muonioveien .

5.14. Utforming av veger

Utforminger av veger skjer i henhold til Statens vegvesens retningslinjer.

5.15. Bredde og stigningsforhold

Interne veg utføres med 10 meters regulert bredde og 5 meters kjørebane.

Området anses som flatt med hensyn til trafikk og har ingen stigningsforhold som det må tas hensyn til.

5.16. Krav til samtidig opparbeidelse

Det forutsettes at veg, vann, avløp, elektrisitet og utebelysning er utbygd før bygging av bygninger for varig opphold igangsettes. Utebelysning skal være ferdigstilt av sikkerhetsmessige hensyn særlig for barnehagen ved av- og påstigning.

5.17. Varelevering

Det vil bli foretatt varelevering både til barnehagen og til arrangementer tilknyttet forsamlingssalen.

5.18. Tilgjengelighet for gående og syklende

Området har god tilgjengelighet for gående og syklende.

5.19. Miljøtiltak

Det iverksettes ikke spesielle miljøtiltak utenom tiltak som er fastsatt i plan- og bygningsloven og gjeldende miljørelaterte lover og forskrifter.

5.20. Universell utforming

Universell utforming (UU) er en langsiktig nasjonal strategi som har som formål å gjøre samfunnet mer tilgjengelig for alle og forhindre diskriminering. Denne strategien følges ved gjennomføring av tiltak innen planområdet som helhet, det vil si både inne i det tiltenkte bygget så vel som ute.

Tiltak innen planområdet skal utføres i henhold til plan- og bygningslovens krav til universell utforming. Byggeteknisk forskrift TEK10 gir tekniske krav til byggverk, uteareal og miljø som skal sikre at krav til UU sikres. Plan- og bygningslovens § 11-9 punkt 5 samt krav til ikke-diskriminerende forhold, skal bidra til at UU ivaretas i planen. I avgrensning av området som skal vurderes universelt utformet, bør også nærområder utenfor planområdet vurderes med hensyn til universell tilgjengelighet.
"Prosjekteringsverktøy for universell utforming av publikumsbygg" utgitt i mars 2013 forutsettes anvendt for planen og tiltak i planområdet.
Utgangspunktet for verktøyet er byggteknisk forskrift (TEK10) med utdrag fra tilhørende veiledning relatert til universell utforming av publikumsbygg. Endringene som ble gjort i veiledningen til TEK10 1. april 2013, er innarbeidet i verktøyet.

Planområdet er flatt og ligger vel tilrette for universell tilgjengelighet. Tilgjengelighet mellom to hovedplan oppnås ved på flere måter. Kjørbar adkomst oppnås lang Muonioveien og Lundeveien. Gangbar utvendig adkomst oppnås ved gangveg fra parkeringsplass opp til Kirkebakken. I bygget forutsettes montert heis.

Øvrige bygningsmessige utforming skal skje i henhold til plan- og bygningslovens krav til universell utforming og TEK10. Utvendig lekeplass skal tilrettelegges for gjennomføring av universell utforming både med hensyn til adkomst, utforming av lekeplasser og valg av lekeapparater.

5.21. Uteoppholdsareal, private og felles.

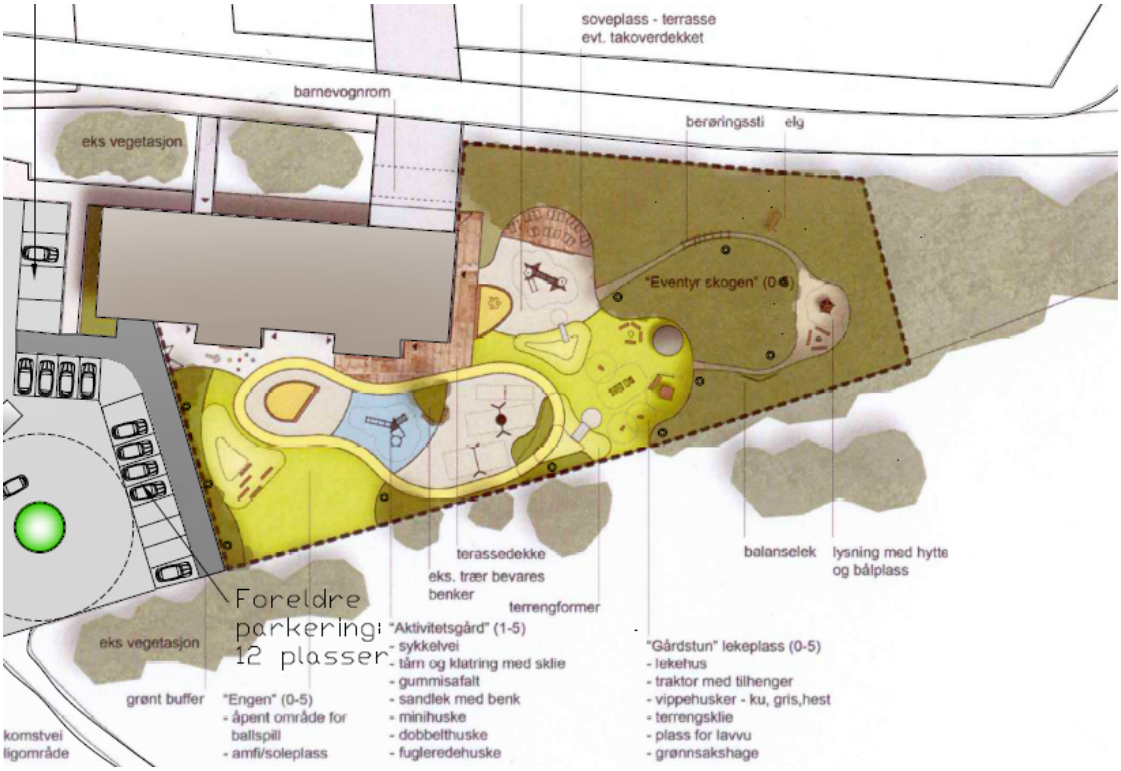
Kvalitet på utoppholdet er en viktig hovedforutsetning for etablering og drift av tiltaket. Det er derfor viktig å få etablert uteområder skjermet for vind og nedbør. Planløsning for området og for de individuelle bygningene planlegges med tanke på å få etablert mest og best mulig uteoppholdsareal.

Innenfor inngjerdet område for barnehagen er planlagt stier, vognskur og leke-hytter, naturlige sklier og skibakker i tillegg til godkjente lekeapparater og sandkasser. Lekehytter, vognskur, beplantning og eksisterende vegetasjon skal plasseres slik at det kan ha en avbøtende effekt på ekstreme klimaforhold som vind, kulde og snøfokk.

Bevaring av eksisterende vegetasjon er viktig for lokalklimaet.

5.22. Lekeplasser innen planområdet

Det er ikke etablerte egen regulerte plasser for lek. Planområdet regulert til barnehage har forøvrig mange arealer og kvaliteter som innbyr til lek og fysisk aktivitet. Lekeplasser for barnehagen etableres innenfor gjerdet område tilknyttet barnehagen. Offentlige krav til utendørs lekeareal krever lekeareal som er 8 ganger størrelsen på innvendig leke- og oppholdsareal (LOP). Kirkebakken barnehage har LOP-areal på 239m2. Minimum utendørsareal er dermed c. 1,9 daa. Forslag på disponering av utendørs lekeareal er vist på understående illustrasjon utarbeidet av Verte AS Landskapsarkitekter er ca. 2,3 daa med mulighet for å utvide lekearealet til 2,8 daa.



Utendørs lekeplasser

5.23. Ivaretakelse av eksisterende og eventuell ny vegetasjon

Ivaretakelse av eksisterende vegetasjon er meget viktig for områdets karakter. Det vil bli gitt retningslinjer for bruk av tomt og uteareal under byggetiden og utbygging av området.

5.24. Offentlige friområde

Det er ingen offentlige regulerte friarealer inne planområdet. Utmark og fjellområdene omkring er private eiendommer. Nærområdet har terreng for turgåing i fjellområdene. Tilgjengelighet er begrenset av vintersesongen.

5.25. Landbruksfaglige vurderinger.

Planområdet anses ikke å ha driftsverdige landbruksarealer. Området omkring planområdet har areal som er i bruk landbruksareal.

5.26. Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap

Kulturminner er alle spor etter menneskers aktiviteter og nærvær i landskapet. Kulturminner kan være flere tusen år gammel, 100 år eller fra i går. Nord-Troms tilhører et område i Norge som det tilknyttes få historisk skrevne kilder fra eldre tider, dvs. fra vikingtiden og mellomalderen.

For mer enn 10 000 år slo de første menneskene seg ned i Nord-Norge og Nord-Troms da den store innlandsisen frakk seg tilbake og fjordene ble gradvis isfri. I Nord-Troms finner vi spor etter mennesker helt tilbake til eldre steinalder. De første menneskene som slo seg ned var jegere og samlere som gjorde seg nytte av de rike ressursene som hav og land gav. I det smale beltet mellom fjellet og sjøen har menneskene senere drevet kombinasjonsnæringer med jordbruk, jakt og fiske, altså en økonomi og et levesett vi tradisjonelt forbinder med fiskerbonden. Jorda ble benyttet gjennom produksjon av fôr og matvekster som vanlig var på nordnorske småbruk. Det ble drevet hjemmefiske i fjorder og sund, og mange deltok på de store sesongfiskeriene til havs. Reindriftssamer har brukt områdene til sommerbeite for rein og til jakt og fiske.

Omkring slutten av 1100-tallet ble fiskevær etablert langs kysten av Troms og Finnmark, med hovedtyngden av etableringene omkring 1200-1300 tallet, tradisjonelt bosatt av samer. Fra 1500tallet bosatte nordmenn seg ytterst i fjordene.

Fram til 1500-1600talet hadde kystsamene i Nord-Troms en økonomi basert på jakt, fangst og fiske og var den dominerende bosetningen i området. På begynnelse av 1700tallet kom den første kvenske innvandringsbølgen til Nord-Troms som følge av uår, lite jord og krig i Finnland. Selv om det var en samisk bosetting i området så kunne disse ikke påberope seg jordrettigheter på grunn av skyldsetting av finnerydningene i 1760. Denne situasjonen fratok samene sine rettigheter og gjord finnerydningene gjenstand for salg. Dette danner igjen grunnlaget for en kvensk bosetting i området. I 860 kom en ny innvandringsbølge som i stor grad gikk til Nord-Troms og Finnmark.

Møtet mellom samene, kvenene og har dannet begrepet "tre stammers møte". De tre stammene har hatt forskjellig og ofte ulik bruk av jord og landskap gjennom forskjellige byggeskikker og levemåter. For ytre strøk er også møte med russere gjennom handel som pomorhandelen en viktig del av kulturhistorien.

2.verdenskrig fikk fatale følger for området både gjennom "den brent jords taktikk og tvangsevakueringen. Nordreisa kirke er en av svært få bygninger som ikke ble brent som en del av "den brent jords taktikk". En av mange virkninger av krigen var gjenreisningsperioden som satte et sterkt preg både på folk og landskap.

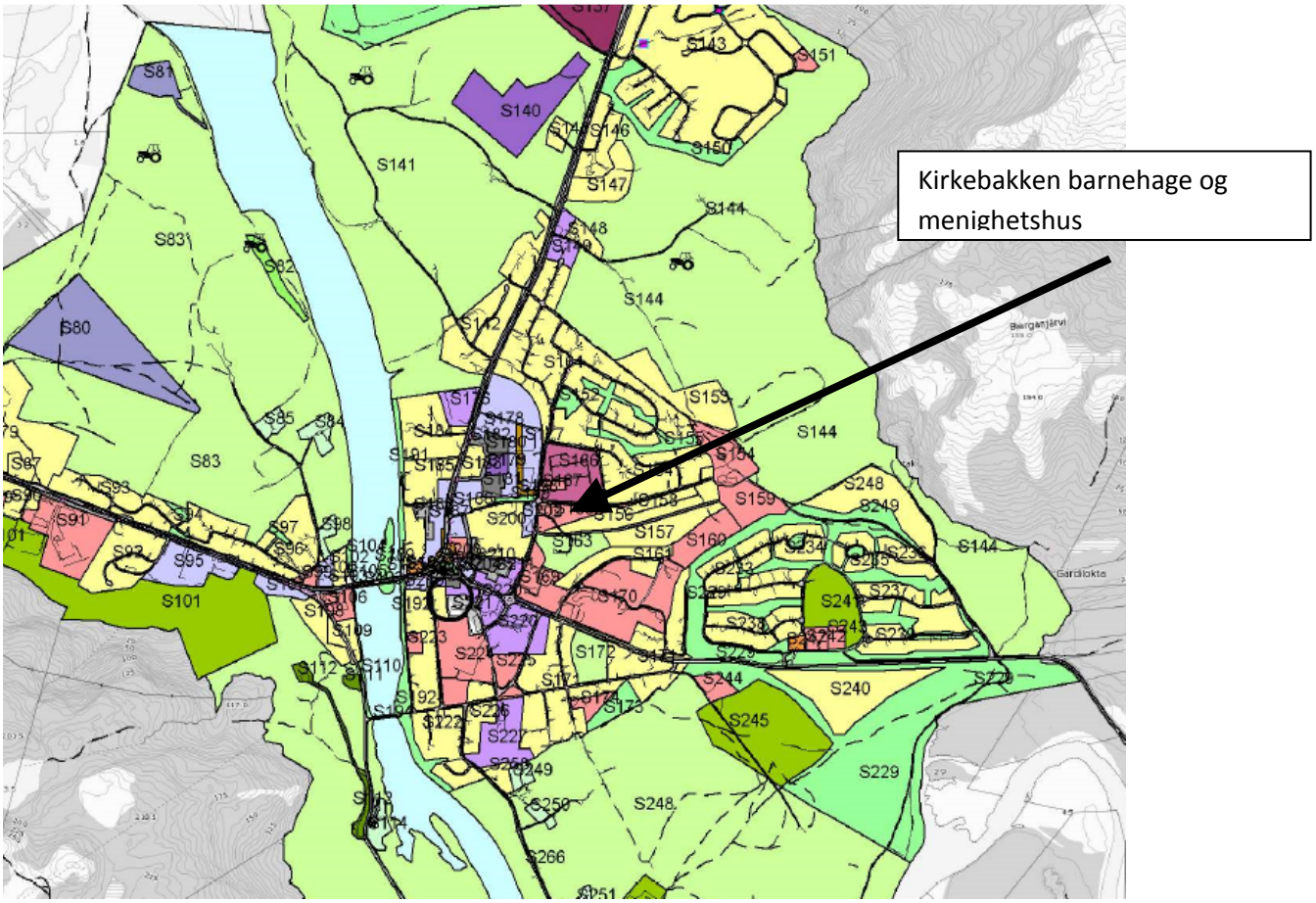
Etterkrigstiden er preget av en massiv kommunikasjonsrevolusjon ved overgang fra sjø- til landbasert kommunikasjon.

Nord-Troms preges av lite dokumentasjon og lite kompetanse på kulturvern. Det forutsettes at det gjennom innhenting av informasjon og kunnskap om kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap dannes fundamenter for planarbeidet som kan være med på å bevarer kulturverdiene og bidra til en bærekraftig utvikling av tiltaket som fortsettelse av den utviklingshistorien som er beskrevet ovenfor.

Krigen 1940-1945 medførte nesten total ødeleggelser av fysiske kulturminner som bygg, anlegg og annen infrastruktur. Sammen med manglende kunnskap og plan for bevaring av kulturlandskap har mang kulturminner gått tapt. Plantiltaket har som intensjon å bidra til rehabilitering området kulturelle betydning og verdi.

5.27. Overordnede planer

Da arealplanen er av eldre dato (2002) vurderes kommunens arealplanen revidert i forbindelse med utredning av en ny kommuneplan for Nordreisa kommune. Planforslaget er tatt inn som innspill til planarbeidet og inntatt i forslag på revidert arealplan for Nordreisa kommune.



Forslag på revider arealplan for Nordreisa kommune

5.28. Landskap

Stedets karakter vil endres noe som følge av at bebyggelsen øker i omfang og landskapstrekk bebygges. Eksisterende terreng og vegetasjon skal i størst mulig grad bevares. Inngrep som bryter med den naturlige terrengformen skal unngås.

5.29. Kulturminner og kulturmiljø, evt. verneverdi

Utenom Nordreisa kirke befinner det seg ikke automatisk registrerte kulturminner. Tiltakene i reguleringsplanen vil medføre mer trafikk og omkring området med kulturminner, her Nordreisa kirke. Det er i planforslaget forsøkt tatt hensyn til dette ved at veg og bebyggelse er forsøkt plassert i forsvarlig avstand fra Nordreisa kirke.

5.30. Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Tiltakene i planforslaget vil medføre begrensninger i bruk av nærområdet omkring

5.31. Trafikkforhold

Tiltaket vil medføre mer trafikk til området.

5.32. Barn- og unges interesser

De forhold som har betydning for barn og unge er delvis beskrevet i tidligere avsnitt vedr. utvendige leke areal, støy og trafikkforhold, samt tilgang til friareal og utmark.

Utover dette skal følgende trekkes fram:

- Tomta og planområdet har mulighet for ca. 2,8 daa uteareal for utendørs lek. Minimumskrav i forhold til barnehagens størrelse er 1,9 daa.
- Utbyggingen er positiv med hensyn til det lokale tilbud og kapasitet på barnehageplasser i kommunen.
- Tomta er godt egnet med hensyn til sol og sentral beliggenhet, størrelse og naturforhold.
- Tomta har bakker, skog og vegetasjon som gir mulighet for variert lek utendørs. Leke areal vil sikres med gjerde.
- Det er tilfredsstillende sikkerhet med hensyn til gang- og sykkelveier, vegkryss og kollektivtrafikk.
- En stor del trær må tas vare på – dette er viktig for lek, muligheter for skjerming mot vind
- og ut fra estetiske hensyn.
- Utbyggingen tar i bruk et naturområde i nær tilknytning til eksisterende boligområder,
- og dermed areal som har verdi for lek og aktivitet.
- Samtidig medfører utbyggingen et opparbeidet leke areal av høy kvalitet, av positiv
- betydning også utenfor barnehagens åpningstider. Dette bidrar til en oppgradering av
- leke- og aktivitetsmulighetene for nærområdet.
- Nær kontakt og enkel tilgang til utmark og friområde er positivt for barnehagen
- Det forutsettes at kommunens norm for utforming av lekeplasser legges til grunn for detaljplanlegging av utendørs lekeplasser.

Det vil i detaljplanlegging for hele planområdet bli lagt vekt på at hele planområdet kan være tilgjengelig for barn som sikkert leke- og oppholdsareal. Omkringliggende utmark anses av stor verdi som leke- og oppholdsareal for barn.

5.33. Grunnforhold.

Det er foretatt grunnboringer ca. 200 meter sør for planområdet ved Muonioveien uten at det ble påvist risiko ved grunnforhold som var til hinder for å bygge for boligformål.

5.34. El-kraft . Energibehov .

I henhold til orientering fra kraftleverandør Ymber AS er det behov for utbygging av ny nettstasjon for å sikre nok el-kraft til området.

5.35. ROS

Det er i eget vedlegg **" ROS-sjekkliste Reguleringsplan Kirkebakken barnehage og menighetshus "** foretatt en skjematisk risiko- og sikkerhetsvurdering .

Konklusjonen fra analysen er at det er ikke er risiko- og sikkerhetsforhold som er til hinder for bygging av barnehage , kontorer og forsamlingssal i hht. planen.

5.36. Jordressurser/landbruk

Tiltaket anses å ikke påvirke jordbruk og landbruk i området i betydelig grad.

5.37. Økonomiske konsekvenser for kommunen

Det er ikke avdekket forhold eller elementer som medfører utgifter for Nordreisa kommune. Ved eventuell tilkopling av kombinert barnehage og menighetshus på kommunalt vann- og avløpsnett, vil dette generere inntekter i form av tilknytningsavgift og faste kommunale avgifter.

Utbyggingen krever i utgangspunket ingen offentlig investeringer i form av infrastruktur som vann, veg eller avløp. Utgifter tilknyttet arbeider etter den kommunale sluttbehandling vil tilfalle tiltakshaver og bruker.

5.38. Konsekvenser for næringsinteresser

Det er ikke pr. august 2013 registrert interessemotsetninger til tiltaket.

5.39. Avveining av virkninger

Planforslaget anses å representere en utvikling av området hvor hensyn til områdets verdier er avveid i forhold til de planlagte inngrep i området.

6. Innkomne innspill

1) **Ved varsling:** Innspill til planforslaget behandles etter at planforslaget har vært på høring. Merknader (kort sammendrag av merknadene gjengitt under pkt. 2.2 samt større utdrag lenger bak).
2) **Ved 1. Offentlig ettersyn:** Ingen innsigelser, men liten rettelse jamfør fylkesmannens merknad om spissing av bestemmelsen for universell utforming. Merknadsbehandlingen ligger bakerst.

7. Avsluttende kommentar

Vedlagte forslag på reguleringsplan er utarbeidet på grunnlag av den kunnskap som anses nødvendig og relevant i forhold til tiltaket karakter og omfang.

Merknader ved varsling av oppstart

Etter varsling om oppstart, den 12.03.13 av planarbeidet er det kommet inn følgende 6 innspill med kommentarer:

Fylkesmannen i Troms - brev av 17.04.2013.

Fylkesmannen påpeker at varsel om oppstart framstår som mangelfull. Varsel bør inneholde informasjon om hvilken type plan som settes i gang (områderegulering eller detaljregulering), hva kommuneplanen sier om formå etc., vurdering om behov for konsekvensutredning etter forskriften om konsekvensutredning § 5, opplegg for involvering og informasjon, saksgang og opplegg for medvirkning. Hensyn til samfunnssikkerhet, til landbruk, krav til universell utforming og hensyn til barn og unge forutsettes ved utarbeidelse av reguleringsplan.

Tiltakshavers kommentar: Tar kommentarer ang. mangelfull varsling til etterretning. Hensyn til samfunnssikkerhet, landbruk, krav universell utforming, barn og unge redegjøres for og vurderes i reguleringsplanen er etterfulgt i detaljert ROS og planbeskrivelse.

Statens Vegvesen - brev av 08.04.2013.

Statens vegvesen sier at planen i liten grad påvirker trafikkforhold på riks- eller fylkesveger. Statens vegvesen forutsetter at deres sektoransvar for trafikksikkerheten blir ivaretatt og at det blir tilrettelagt for gode trafikale løsninger for gående og syklende. Vi forutsetter at disse forholdene blir tilfredsstillende ivaretatt i planprosessen.

Tiltakshavers kommentar: I planprosessen vil det legges stor vekt på trafikksikkerheten, for myk trafikanter og kjøretøy. Trafikale problemstillinger er belyst og søkt redegjort for i planbeskrivelsen, med tiltak som fremmer sikkerheten.

NVE – e-post av 25.04.2013

NVE kan ikke se at planforslaget berører deres ansvarsområde i nevneverdig grad.

Tiltakshavers kommentar: Tiltakshaver registrerer med dette at NVE ikke vil komme med innsigelser til planen.

Riksantikvaren - e-post av 30.04.2013.

Riksantikvaren påpeker at varsel om oppstart av planarbeid er ikke mottatt. Gjør oppmerksom på at det er innført en ny ordning for saker som gjelder omgivelsene til listeførte kirker. Etter 1. mai er det ikke lenger Riksantikvaren som vurderer tiltakene, men den enkelte fylkeskommune. Slik jeg nå kjenner saken bør det være tilstrekkelig at det kommer en uttalelse når reguleringsplanen legges ut til høring, v/ rådgiver Geirr Olav Gram.

Tiltakshavers kommentar: Tiltakshaver vil påpeke at det er et mål for planen å reetablere de kirkelige omgivelser i henhold til Riksantikvarens retningslinjer.

Sametinget - brev av 10.05.2013.

Det antas at det i et belte inntil 20 meter rundt kirka kan ligge flere umerkede graver. Sametinget ber om at kirkeverge kontaktes for å utrede hvor langt mot sør kirkegården opprinnelige har gått. Det forutsettes at det foretas en befaring av planområdet for å avklarer om eventuelle gravearbeider må overvåkes av arkeolog.

Tiltakshavers kommentar: Innspill er tatt til etterretning. Befaring med fokus på kulturminner er foretatt i juni 2013 av Sametingets arkeolog uten at det er påvist forhold som har betydning for plantiltaket.

Troms Fylkeskommune. Kulturetaten - brev av 18.06.2013.

Kulturetaten er ikke kjent med at det er automatisk freda kulturminner på planområdet og har ingen innvendinger til planlagt omregulering. Vi har ingen innvendinger til den planlagte omreguleringen, men retter følgende innspill: Vi forutsetter at det vurderes estetiske forhold og virkninger med tanke på de nye bygningenes omfang og utforming og at reguleringsplanen vil inneholde bestemmelser omkring dette. Dersom det under arbeidet med det planlagte tiltakene likevel påtreffes spor etter eldre bosetning, skal kulturminnemyndighetene varsles, jf. aktsomhets- og meldeplikten som følger av Lov om kulturminner av 1978, § 8 andre ledd. Det forutsettes at estetiske forhold til bygg og omgivelser ivaretas i planbestemmelsene og at kulturminnemyndigheter varsles dersom spor etter eldre bosetning påtreffes.

Tiltakshavers kommentar: Innspill tas til etterretning, varsling av ev. funn til kulturminnemyndigheten vil etterfølges. Befaring med fokus på kulturminner er foretatt i juni 2013 av Sametingets arkeolog uten at det er påvist forhold som ar betydning for plantiltaket.

Høringsuttalelser innkommet ved 1. gangs offentlig ettersyn- Jan/ Feb 2014

Sak: Kirkebakken barnehage- og menighetshus Gbnr. 14/9 og 36

Antall uttalelser v/ off. ettersyn: 5

Troms Fylkeskommune - Kulturetaten, brev mottatt 13. Januar 2014

Har følgende kommentarer:

Har ingen innvendinger eller merknader til saken.

Universitetet i Tromsø – Tromsø Museum, brev mottatt 7. Februar 2014

Har følgende kommentarer:

Vi bemerker at planen ikke involverer tiltak i vann, og vi har derfor ingen merknader til saken.

Statens vegvesen, brev datert 10. Feb 2014

Har følgende kommentarer:

Planområdet er ikke direkte tilknyttet riks- eller fylkesvegnettet. Eventuelle trafikale konsekvenser påvirker derfor i hovedsak det kommunale vegnettet som kommunen selv er forvalter av.

Statens vegvesen har med dette ingen negative innsigelser til detaljreguleringen, men påminner like fullt om noen nyttige momenter knyttet til planleggingen, dette spesifikt i forhold til frisikt, eventuell framtidig gang- og sykkelveg, trygt krysningspunkt til eksisterende gang- og sykkelsti langs Muoniovegen med mer.

Statens vegvesen viser for øvrig til følgende håndbøker:

- Håndbok 278 Universell utforming av veger og gater.
- Håndbok 072 Fartsdempende tiltak
- Håndbok 270 Gangfeltkriterier
- Håndbok 017 Veg- og gateutforming

Våre vurderinger er at vegvesenets faglige innspill er tatt til orientering og minner om at mange momenter knyttet til infrastrukturen rundt den spesifikke detaljreguleringen anses å være viktige, men ikke nødvendigvis på det nåværende tidspunkt. Dette skyldes videre noe uklarhet knyttet til fremtidig vegnett i nærområdet, noe man ikke ønsker skal holde tilbake en såpass samfunnsnyttig detaljregulering. Det kan også presiseres at omsøkte detaljregulering ikke vil komme i konflikt med fremtidige endringer knyttet til veg- og infrastruktur.

Norges vassdrag- og energidirektorat (NVE), brev mottatt 13. Feb 2014

NVE har vurdert planforslaget og har ingen merknader til dette.

Fylkesmannen i Troms, brev mottatt 17. Februar 2014

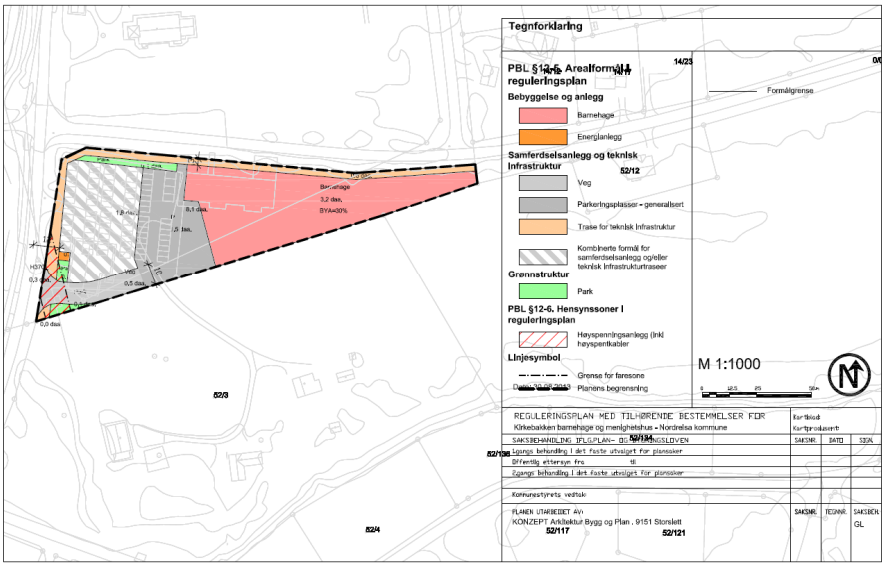
Fylkesmannen i Troms har ingen innsigelser til reguleringsplan for Kirkebakken barnehage- og menighetshus i Nordreisa kommune.

Fylkesmannen i Troms viser likevel til at planforslaget kan spisses noe i forhold til bestemmelsen knyttet til universell utforming. Fylkesmannen ber kommunen vurdere om det i bestemmelsene om universell utforming kan tilføyes: *«hvordan hensynet til universell utforming er løst inne og ute». Fylkesmannen ber videre kommunen om å vurdere å bytte om parkering «foreldre» og HC parkeringsplassene.*

Våre vurderinger er at tiltakshaver vil imøtekomme fylkesmannens merknad om tilføyelse til bestemmelsen om universell utforming. Når det gjelder vurderingen om hvorvidt vi flytter på HC parkeringen er den eksisterende løsningen basert på at HC parkeringen og «foreldre» har samme inngang, og at det er kun få meter som skulle skiller på avstanden til bygningens hovedinngang alt etter hvilken av de 4 respektive plassene man måler fra.

Fordelene knyttet til eksisterende parkering er at denne blir noe skjermet fra resterende trafikk, får omtrent lik avstand til hovedinngang og samtidig er nærmest rampen som er videre farled til Kirka. HC- parkeringen vurderes med dette å ha en svært egnet plassering med tanke på flere momenter, og vil i tillegg skånes for inn- og utgående trafikk tilknyttet barnehagen. Eksisterende løsning vurderes med dette å være bedre, hvorpå løsningen opprettholdes.

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) - Reguleringsplan Kirkebakken barnehagen og menighetshus - Nordreisa kommune



Dato	30.08.2013
Rev.:	23.10.2013
	12.11.2013

ROS -Risiko- og såbarhetsanalyse - Reguleringplan Kirkebakken barnehagen og menighetshus - Nordreisa kommune

Planid 19422013-00x _Nordreisa kommune

Innholdsfortegnelse

1. RISIKO- OG SÅRBARHETSVURDERING (ROS) 2
1.1. Formålet med planen 2
1.2. Metode 2
2. IDENTIFIKASJON AV UØNSKEDE HENDELSER 5
3. UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK 6
4. KONKLUSJON 12

1. RISIKO- OG SÅRBARHETSVURDERING (ROS)

Det er i det følgende gitt en vurdering av risiko og sikkerhet tilknyttet forslaget på reguleringsplan for Kirkebakkken barnehage og menighetshus.

I samsvar med ny plan- og bygningslov § 4-3 samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse, er alle risiko- og sårbarhetsforhold vurdert som har betydning for om området er egnet til utbyggingsformål og hvilke eventuelle tiltak som må gjennomføres for å oppnå akseptabel risiko.

1.1. Formålet med planen

Formålet med planen er å legge til rette for utbygging av en fire-avdelings barnehage , menighetshus og kontor for kirkelig administrasjon for Nordreisa sokn ved Nordreisa kirke i Nordreisa kommune. Utbygging av barnehageplasser skjer i samsvar med kommunens behov for barnehagesplasser beskrevet i kommuneplanen. Nordreisa kirke som mange eldre kirker, har ikke rom for det vide spekter av dagens kirkelige aktiviteter. Aktivitetssalen sammen med andre rom i bygget er ment å dekke kirkens behov for et menighetshus i nær tilnytning til kirka. Nordreisa sokn sammen med Nordreisa kommune har også vurdert at det er rasjonelt også å etablere kontorer for kirkelig administrasjon i det samme bygget.

1.2. Metode

I arbeidet er det gjort bruk av kart- og landskapsverktøy som finnes tilgjengelig på Internett i den innledningsvise fasen av arbeidet, samt kartutsnitt for planområdet.

Adresse:	Type:	Referanse:
tromsatlas.no	Temakart på internett fra Troms Fylkeskommune og Fylkesmannen i Troms	Verktøy for oversiktsvurdering av lokaliteter
www.skrednett.no	Aktsomhetskart for snøskred, steinsprang. Risikokart kvikkleire. Hendelser.	Verktøy for oversiktsvurdering av lokaliteter
www.norgei3d.no	Virtuelt nettsted som gir 3 dimensjonale bilder av landskapet.	Oversiktsbilder, grov kartlegging av vann, vassdrag og terrengformasjoner
www.nordreisa.kommune.no	Kart på Internett	Planlegging, oversikt og utsnitt i ulike målestokker
www.dsb.no	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	Veiledere for ROS analyser
www.ngu.no	Norges geologiske undersøkelser	Diverse kilder og karttjenester for geofaglige tema
www.nve.no	Flomsonekart	Kart som viser utbredelse av flom i Reisavassdraget
NGU Norges geologiske undersøkelse	Papirkart	Oversiktskart for

Vurderingen er basert på planstandard for Nord-Troms kommunene. De aktuelle risiko- og sikkerhetsforholdene er kategorisert i 3 hovedkategorier: 1) Naturgitte forhold, 2) Infrastruktur og 3) Prosjektgitte forhold.

For å gi en visuell og kvantifiserbar fremstilling av ROS-analysen er det benyttet en risikomatrise.

Reguleringsplanveilederen til miljøverndepartementet danner grunnlaget for analysen. http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/reguleringsplanveile der

• Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn	
• Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen	
• Grønt indikerer akseptabel risiko	

Risikomattrise

Konsekvens Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/ en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4 Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig /flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt
- Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes.

- Hendelser i grønne felt: Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes
- Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene

Under er verdiene i matrisen definert

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

- **Svært sannsynlig/ kontinuerlig (5):** Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området
- **Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet (4):** Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder
- **Sannsynlig/ flere enkelttilfeller (3)**: Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet
- **Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller (2):** Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode
- **Lite sannsynlig/ ingen tilfeller (1):** Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser er delt i:

3. **Ubetydelig/ ufarlig:** Ingen person eller miljøskader/ enkelte tilfeller av misnøye.
4. **Mindre alvorlig/ en viss fare:** Få/små person- eller miljøskader/ belastende forhold for enkeltpersoner.
5. **Betydelig/ kritisk:** Kan føre til alvorlige personskader/ belastende forhold for en gruppe personer.
6. **Alvorlig/ farlig:** (behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner

5**. Svært alvorlig/ katastrofalt:** Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

2. IDENTIFIKASJON AV UØNSKEDE HENDELSER

For reguleringsområdet er det vurdert 4 hendelser som de mest relevante risikoene. Disse er listet i tabellen nedenfor i en ikke prioritert rekkefølge.

Hendelsene og bakgrunnen for valg av disse, er mer detaljert beskrevet i etterfølgende avsnitt.

1. Trafikkulykke (kjøretøy - kjøretøy)
2. Sikkerhet under utbygging og drift
3. Påkjørsler av fotgjengere/ syklister
4. Forhøyet støynivå

Trafikkulykke (kjøretøy - kjøretøy)
Bygging av barnehage , forsamlingssal og kontorer i området vil bidra til økt trafikk til og fra planområdet. Det er betydelig trafikk av busser og privatbiler til Moan skole. Dette gjør at denne hendelsen vurderes som aktuell i denne analysen.

Sikkerhet under utbygging og drift.
Nordreisa kirke og Moan skole vil være i drift under utbygging innen planområdet. Generell trafikk til omkringliggende boligfelt bidrar til risiko under byggeperioden.

Påkjørsler av fotgjengere/ syklister
Ved å bebygge planområdet, vil trafikken øke i området. Nærheten til Moan barneskolen medfører relativt stor trafikk hvor mindre barn er involvert. Syklende og gående vil møte mer trafikk i dette relativt komplisert trafikkbilde ved kryss ved Muonioveien

Forhøyet støynivå
Nærheten til Muonioveien og Lundevegen vurderes som et moment som gjør denne hendelsen aktuell i analysen. I tillegg vil utbyggingen gi naturlig økt lydnivå i området for brukere av kirken.

3. UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/ Situasjon	**Konsekvens for planen**	**Konsekvens av planen**	**Sann-synlighet**	**Konsekvens**	**Risiko**	**Kommentar/ Tiltak**
Natur- **og miljøforhold**						
Ras/skred/flom/grunn **Grunnforhold:** Planlagt område befinner seg i all hovedsak mellom 4,6 moh og 7,2 moh. Grunnen består av elveavsetninger. Planområdet anses å ligger utenfor flomfare vedr. Reisaelva og sjøen. Området anses ikke å bli påvirket av framtidig havnivåstigning. Det er foretatt grunnboringer ca. 200 meter sør for planområdet øst for Muonioveien.	0	0	1	1	1	
Masseras/-skred	0	0	1	1	1	
Snø-/isras	0	0	1	1	1	
Flomras	0	0	1	1	1	
Elveflom	0	0	1	1	1	
Tidevannsflom	0	0	1	1	1	
Radongass	0	0	1	1	1	
Vær, vindeksponering	0	0	2	2	4	Planområdet er eksponert for nordøstlig kald vind og snøfokk vinterstid

						Tiltak: Informasjon til ansatte , barn og foreldre. Bygnings- og terrengmessig tilpassning.
Vurdering: Personalet, foreldre og barn bør være informert om nedkjølingseffekten av vind sammen med kulde.						
Vindutsatte områder	0	0	2	2	4	Utvendige leke areal og adkomstområder er vindutsatt Tiltak: Informasjon til ansatte, barn og foreldre. Bygnings- og terrengmessig tilpassning
Vurdering: I situasjons- og tomteplaner bør det komme fram avbøtende tiltak som leplanting, le- vegetasjon etc.						
Nedbørutsatte områder	0	0	1	1	1	
Natur- og kulturområder	0	0	1	1	1	
Sårbar flora	0	0	1	1	1	
Sårbar fauna/fisk	0	0	1	1	1	
Verneområder	0	0	1	1	1	
Vassdragsområder	0	0	1	1	1	
Fornminner (afk)	0	0	1	1	1	
Kulturminne/-miljø	0	0	1	1	1	
Område for idrett/lek	0	0	1	1	1	
Park; rekreasjonsområder	0	0	1	1	1	
Vannomr. for friluftsliv	0	0	1	1	1	

Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder	0	0	1	1	1	Vegkryss
Vei, bru, knutepunkt	0	0	1	1	1	Vegkryss
Havn, kaianlegg	0	0	1	1	1	
Sykehus/-hjem, kirke	0	0	1	1	1	
Brann/politi/SF	0	0	1	1	1	
Forsyning kraft, vann	0	0	1	4	4	Trafostasjon i nærområdet.90 meter fra utendørs lekeareal. Kraftlinje i sørvestlige del av planområdet. Vannledning i nordlig del av området. Sikringstiltak: inngjerding og informasjon
Vurdering: Både leveringssikkerhet og personsikkerhet skal ivaretas. Kilde for reservestrøm bør vurderes. Reservekilde for vann bør vurderes i sammen med kommunen.						
Forsvarsområde	0	0	1	1	1	
Tilfluktsrom	0	0	1	1	1	
Forurensningskilder	0	0	1	1	1	
Industri	0	0	1	1	1	
Bolig	0	0	1	1	1	
Landbruk	0	0	1	1	1	
Akutt forurensning	0	0	1	4	4	Brann og røyk fra gass- og oljer

						fra verksteder og serviceanlegg 150 til 200 meter fra planområdet. Tiltak: HMS-plan. Informasjon
Vurdering: Risikograd avhenger av vindretning. Tiltak ved fare bør vurderes i forhold til den aktuelle vindretning						
Støv og støy; industri	0	0	1	1	1	
Støv og støy; trafikk	0	0	2	2	4	Lundveien på nordlig side av planområdet. Muonioveien på vestlig side. Støv og støy ved spesielle vindforhold.
Støy; andre kilder	0	0	1	1	1	
Forurensning i sjø	0	0	1	1	1	
Forurenset grunn	0	0	1	1	1	
Elforsyning	0	0	1	1	1	
Andre områder/forhold farlige/spesielle						
Industriområde	0	0	1	1	1	
Høyspentlinje (ems)	0	0	1	4	4	Høyspentlinje og trafostasjon ca. 90 meter fra utendørs leikeareal. Tiltak: HMS-tiltak hos anleggseiere. Informasjon og skilting.
Vurdering: Risiko er ivaretatt i planen ved hjelp av hensynsonen faresone som						

strekker seg 6 meter utenfor ytterste kraftlinje , også markert på plankart.						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)	0	0	1	4	4	Det forutsettes at det lagres farlige gasser og vesker i nærliggende garasje- og verkstedområder . Tiltak: HMS-tiltak hos anleggseiere. Informasjon og skilting.
Vurdering: I barnehagens HMS-plan skal informasjons- og varslingsrutiner avklares med nærliggende virksomheter som lagrer farlige gasser og kjemikalier.						
Avfallsbehandling	0	0	1	1	1	
Oljekatastrofeområde	0	0	1	1	1	
Spesielle forhold ved utbygging/gj.føring	0	0	2	3	6	Moan skole vil være i drift mens byggearbeider pågår med transport og ferdsel av skolebarn forbi byggeområdet i byggeperioden. Tiltak: Området skal sikres i forhold til denne risikoen med gjerder og informasjon til skolen og lokalsamfunnet.
Vurdering: Risikoforholdet er tidsbegrenset. Informasjon til naboer og Moan skole bør foretas i rimelig tid før byggestart og ved spesielle tiltaks i byggeperioden som f.eks sprengning eller periodisk stegning av strøm og vann.						

Transport						
Ulykke med farlig gods	0	0	1	1	1	
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	0	0	1	1	1	
Trafikksikkerhet						
Ulykke ved inn- og utkjøring	0	0	2	3	6	Barn ferdes i området. Tiltak: Oversiktlige trafikkforhold, informasjon og skilting
Vurdering: Rutinemessig levering og henting av barn omfatter ca. 50 til 70 barn med foreldre Det vil også foretas inn- og utkjøring av besøkende til kirkelige kontor og besøkende til tilstelninger som ikke kjenner til lokale forhold.						
Ulykke med gående/syklende	0	0	2	3	6	Sykkel - og gangveg i området . Gangfelt over Muonioveien. Tiltak: Klart skille mellom bløte og harde trafikanter (G/S-veger), informasjon og skilting
Vurdering: Omkringliggende skoler (Moan skole og Storslett skole) og boligområder og nærhet til sentrumsfunksjoner bidrar til omfattende sykkel- og fotgjengertrafikk. Risiko- og sikkerhet for bløte trafikkanter må ivaretas i overordnede planer.						
Andre ulykkespunkter	0	0	2	3	6	Vegkryss ved Nordreisa kirke med gang- og sykkelfelt og gangfelt over

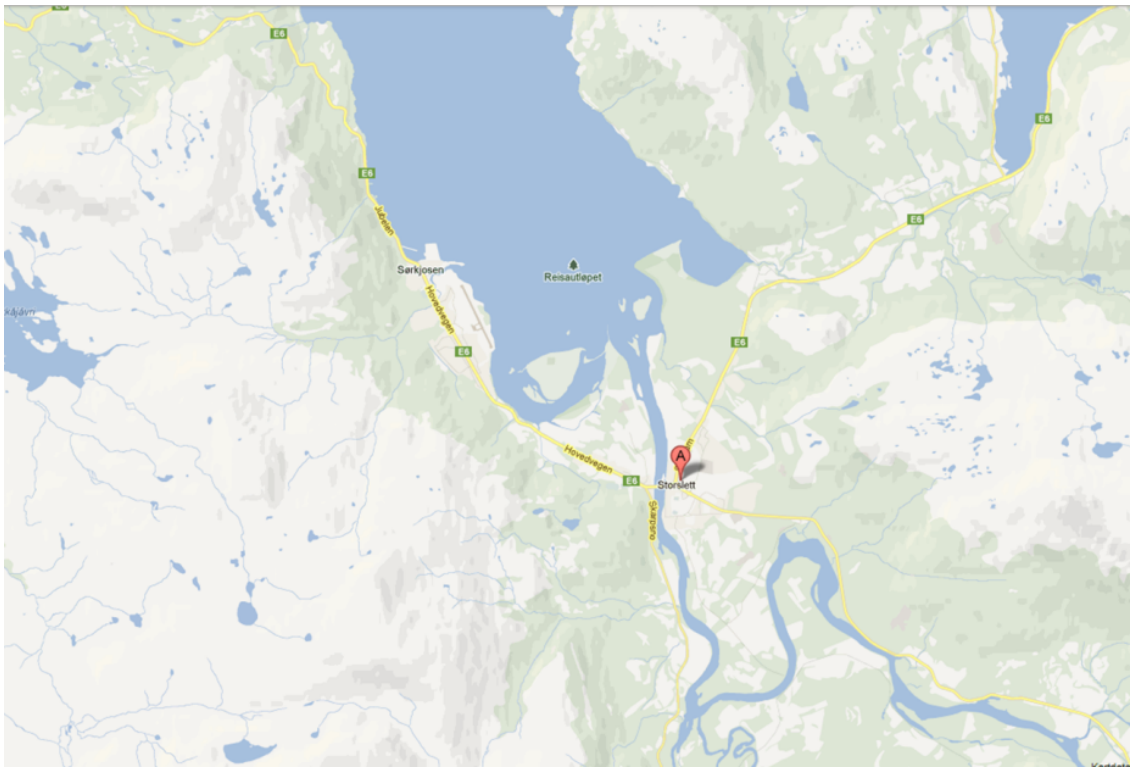
						Muonioveien. Tiltak: informasjon og skilting
Vurdering: Området omfatter er relativt komplisert trafikkbilde og omfatter barn og unge som er både syklende og gående. Ved spesielle kirkelige arrangement er trafikkbildet spesielt komplisert.						

4. KONKLUSJON .

Gjennom ROS-analysen er det ikke påvist forhold som medfører at planframlegget bør endres i forhold til det utkastet som nå foreligger.

Resultatene av analysen og en samlet vurdering viser at dersom en tar tilstrekkelig hensyn til eventuelle farer og risiko som kan oppstå i eller som et resultat av utbyggingen , vil ikke tiltaket representere høyere risiko for mennesker eller samfunn enn hva som er akseptert for ny bebyggelse.

Planområdet ligger i Storslett sentrum i Nordreisa kommune. Storslett preges av slettelandskapet der Reisaelva renner ut i Reisafjorden, på øslig side av reisaelva. Planområdet ligger like sør for Nordreisa kirke .





Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2009/8781-41
Arkiv: L12
Saksbehandler: Jakob Bæhr
Dato: 18.02.2014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/14	Nordreisa driftsutvalg	25.02.2014
4/14	Nordreisa kommunestyre	20.03.2014

REGULERINGSPLAN FOR NYTT HYTTEFELT PÅ ULØYA

(Storsletta hyttefelt 1942/81/1) - SLUTTBEHANDLING

Planlagt behandling:
Driftsutvalget

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 25.02.2014

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Med hjemmel i plan og bygningslovens § 12-12 vedtas med dette detaljregulering for Storsletta hyttefelt 1942/81/1 med plankart datert 04.06.12 samt bestemmelser og planbeskrivelse, sist revidert 20.11.13.

lankart datert 04.06.12 samt bestemmelser og planbeskrivelse, sist revidert 20.11.13.

Vedlegg
1 PLANKART SLUTTBEHANDLING
2 Planbestemmelser Sist revidert 20.11.13
3 Planbeskrivelse Sist revidert 20.11.13

Andre saksdok. (ikke vedlagt):
1) Mappe, sak nr. 2009/ 8781

Bakgrunn:

Grunneier Kjell Johansen hadde den 13.10.09 forhåndskonferanse med Nordreisa kommune med ønske om å etablere hyttefelt på egen eiendom Gnr/Bnr. 81/1 ved Storsletta på Uløya. Den forespeilte reguleringsplanen legger opp til 16 tomter, hvorav to av disse innehar eksisterende hytter som skal innlemmes i planen. Planforslaget vil også ombefatte område for oppsett av inntil 10 naust, hvorav 4 naust kan bygges i planens nordlige del, og 6 naust i det sørlige område. Under offentlig ettersyn ved 2. gangs behandling har det ikke innkommet noen form for innsigelse.

Planforslaget:

Planforslaget består av plankart **(vedlegg 1)** og bestemmelser **(vedlegg 2)** samt planbeskrivelse **(vedlegg 3)**. Planområdet utgjør totalt omlag 125 daa. og er lokalisert på vestsides av Uløya. I detaljreguleringen for Storsletta har de siste revisjonene vært knyttet til naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper, bestemmelser knyttet til gjerding, egne bestemmelser for naust, reindriftsmessige forhold og vilkår fra reindrifta med mer. Reguleringsplanen har derfor måttet gå gjennom en forbedrende prosess, hvorpå dialog med stedlig reinbeitedistrikt 34, NVE og Fylkesmannen i Troms har vært både viktig og riktig for saken.

Øvrige planer i området:

Planområdet er tidligere uregulert og er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF- område med tillatelse til spredt utbygging av fritidsboliger. Det er inneværende kommuneplanperiode etablert et hyttefelt (Mellomberget) om lag 1. kilometer øst for tiltenkte planforslag.

Risiko- og sårbarhet (ROS):
Det er foretatt en forenklet ROS- analyse i forbindelse med planleggingen.
I analysen vurderes planområdets sårbarhet i forhold til natur- og virksomhetsbaserte hendelser man forventer kan skje i fredstid. Analysen viser imidlertid til at det tiltenkte planområdet vurderes å ha tilfredsstillende sikkerhet i forhold til uønskede hendelser.
Dette er også understøttet av fylkesmannens merknader der det vises til at vurderingene virker å være tilstrekkelige.

Høring/ merknader:
Det har etter 2. gangs behandling ikke vært knyttet innsigelser til planforslaget.

Økonomiske konsekvenser:

Planforslaget inneholder ingen forhold eller elementer som tilsier utgifter knyttet til Nordreisa kommune. Tiltakshaver har med dette det fulle ansvar hva angår det planlagte tiltakets utgifter.

Opparbeidelseskrav:
Jamfør planbestemmelser for Storsletta hyttefelt minner Nordreisa kommune om detaljreguleringens tilhørende rekkefølgebestemmelser § 5. Jf. § 12-7 nr. 10 hvor tiltakshaver innehar opparbeidelseskrav for å få midlertidig brukstillatelse/ ferdigattest. Før hyttene tas i bruk skal felles adkomst og parkeringer være ferdig opparbeidet. Vannforsyning, avløp og elektrisitet skal være tilfredsstillende etablert før hytter tas i bruk.

Vurdering:

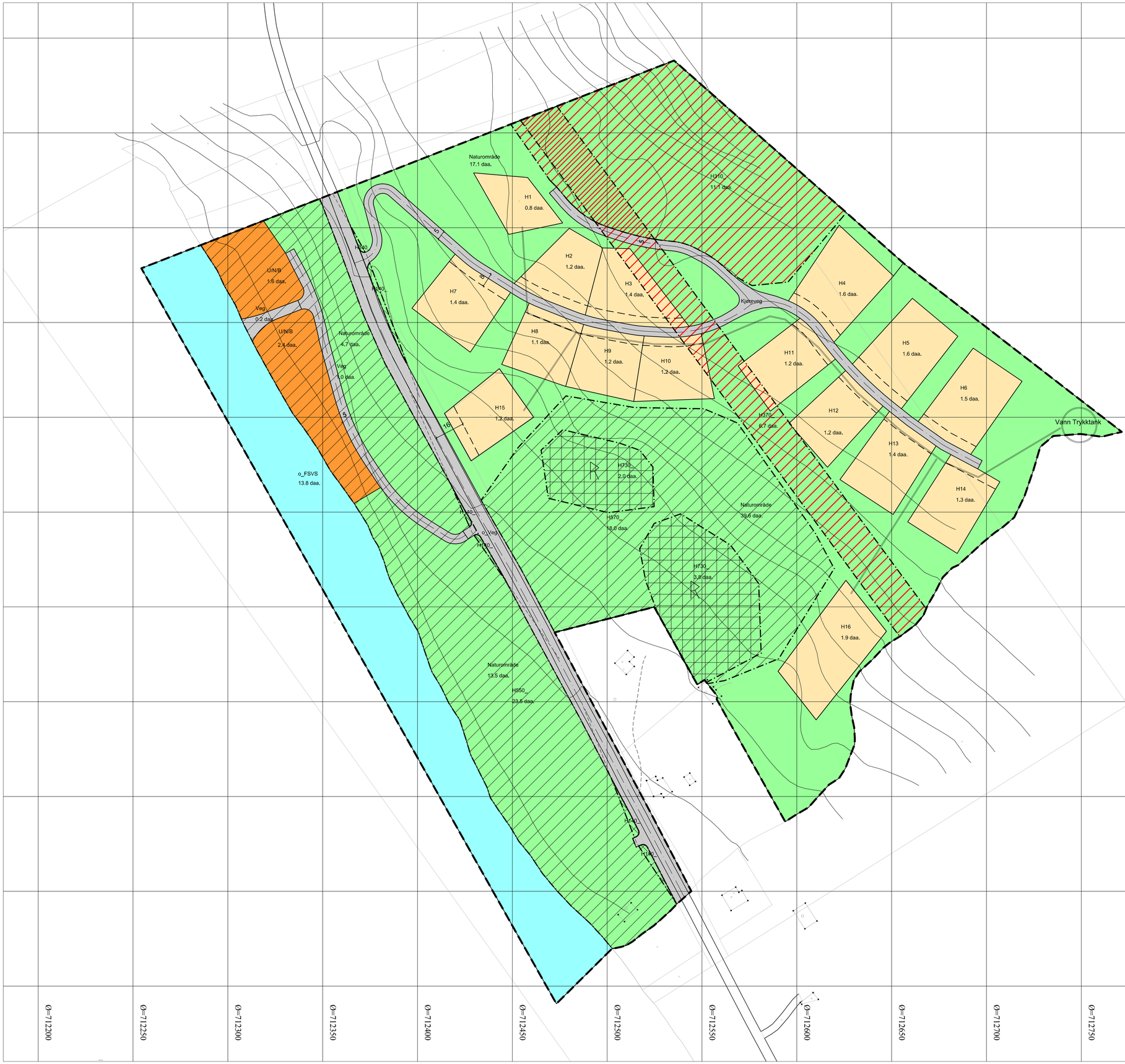
Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for, ivareta og styrke lokalsamfunnet samtidig som dette vil ha en trivselsbringende og utviklende effekt for så vel utbyggere som fastboende. Videre er formålet å bevare den stedlige sjøkulturen og la bygningene dominere minst mulig i landskapet.

Tomtene som tenkes etablert er imidlertid forholdsvis romslige, det vil si 1-1,5 daa. Planområdet som helhet utgjør totalt om lag 125 daa. hvilket tilsier at detaljreguleringen vil være av en «romslig» karakter.
Planområdet preges for øvrig av sol nesten hele dagen med utsikt mot Spåkenes i sør, Lyngenfjorden i vest og med Arnøya og Vannøya i nord og nordvest.

Planforslaget er innenfor området avsatt til LNF- område med bestemmelser om at spredt utbygging kan tillates. Det er imidlertid ikke kommet inn uttalelser ved offentlig ettersyn som tilsier at området ikke kan bebygges. Etter at detaljreguleringen har endret seg i tråd med tidligere merknader, og ikke innehar vesentlige faktorer ved seg som virker å være kontroversielle, vil de nødvendige hensyn til reindrift, naturmangfold, landbruks- og friluftsinteresser være imøtekommet.

Konklusjon:
Planforslaget anses å gi en god planmessig løsning og synes basert på tilpasninger knyttet til krav fra reindrift og sektormyndighetene å være relativt konfliktfritt i forhold til tilgrensende arealbruk. I tillegg virker detaljreguleringen å bære preg av positiv tilretteleggelse med hensyn på helse og trivsel som en sekundær samfunnsnyttig effekt.

Etter en helhetlig vurdering anbefaler derfor administrasjonen at reguleringsplanen for Storsletta hytteområde Gbnr. 81/ 1 på Uløya i Nordreisa kommune med tilhørende kart og bestemmelser- skal vedtas.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- Fritidsbebyggelse-frittliggende
- Uthus/naust/badehus

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg
- Kjøreveg

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- Naturområde - grønnstruktur

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

- Friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

§12-6 - Hensynssoner

- Frisikt
- Ras- og skredfare
- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler
- Hensyn landskap
- Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om kulturminner

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- RpSikringGrense
- RpFareGrense
- RpAngittHensynGrense
- RpBåndleggingGrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Nordreisa kommune
Dato for basiskart: 04.06.2011
Koordinatsystem: UTM sone 33 basert på EUREF89/WGS84
Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk: 1:1000
0 12.5 25 37.5 50 m

N

Nordreisa kommune

Reguleringsplan
Storsletta hyttefelt
MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Arealplan-ID
Forslagstiller:
Konzept Arkitektur Bygg og Plan

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato 04.06.2012 Revisjon			
3. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra .....til			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra.....til			
1. gangs behandling			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			
PLANEN UTARBEIDET AV: Plankonsulent	**PLANNR.**	**TEGNNR.**	**SAKSBEH.**
Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av Dato Plansjef			

PLANBESTEMMELSER FOR REGULERINGSPLAN FOR GBNR 81/1 FOR STORSLETTA HYTTEFELT I NORDREISA KOMMUNE

PLAN ID: 19422009-006

Saksbehandling:	**Dato**		
1.gangs behandling i formannskapet	Driftsutvalget 25.04.13		
Offentlig ettersyn i perioden	Aug/ Sept. 2013		
2.gangs behandling i formannskapet	Driftsutvalget 09.12.13		
Kommunestyret			
Revisjoner:	21.03.13 Konsulent	20.11.13 NTP	

Planbestemmelser er datert 15.12.2011. Rev.: 15.03. 2012/04.06.2012/ 05.12.2012/19.02.2013/ 21.03.2013/ **20.11.13.**

§ 1 Hensikt

Planens hensikt er å legge tilrette for en helhetlig arealforvaltning ved oppføring av fritidsboliger og naust med tilhørende anlegg.
Planen skal ivareta og styrke lokalsamfunnets helse, miljø og trivsel i et langsiktig bærekraftig perspektiv. Planleggingen og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter.

Planområdets areal er ca. 139 daa inkl. areal i sjø. Planområde i sjø utgjør 14,4 daa av totalt areal. Det vil si om lag 125 daa. land- areal i planområdet.
Planen skal gjennomføres i henhold til ny plan- og bygningslov av 2008.

§ 2 Fellesbestemmelser

Planbestemmelsene gjelder for hele planområdet.
Plankartet Reguleringsplan Storsletta hyttefelt datert 04.06.12 med tilhørende bestemmelser datert 15.12.11, revidert 05.12.12, revidert 21.03.13 og sist revidert 20.11.13 gjelder for hele planområdet.

Bestemmelser som kun gjelder for ett eller flere del- felt, står under arealformålene/hensynssonene til disse.

Etter PBLs § 12-7 gis følgende bestemmelser om:

1. Bebyggelsens utforming, estetiske krav/bygninger (bestemmelser) og arealers bruk (krav om utomhusplan).
   - Hyttene skal plasseres innfor regulert byggegrense. Hyttene skal innpasses best mulig i landskapet.
   - Utstikking av tomtene og plassering bygg gjøres i samråd med grunneier.
   - Naust oppføres i rekke med maks 10 enheter.
   - Bebyggelsen innfor planområdet skal ha saltak mellom 22 og 35 grader.
   - Taktekking skal ikke være av material som gir refleks.
   - Utforming, materialvalg og fargebruk skal mest mulig tilpasses naturpreget i området. Fargevalg skal være beskrevet og vedlagt i byggesøknaden.
   - Vegetasjon på ubebygd areal skal bevares mest mulig. Ubebygde deler av byggeområder skal bevares mest mulig med stedegen vegetasjon.
   - Eksisterende plantet gran felt skal ikke snau hogges. Gjenværende seksjoner av trær er tiltenkt å ha en buffereffekt med hensyn på vind og innsyn mellom byggene. Hogst skal gjøres i samråd med grunneier.
   - Transport av tømmer og beitedyr skal skje etter eksisterende vegsystem i planområdet.

2. Funksjons- og kvalitetskrav til bygninger og areal (helse, miljø, sikkerhet, universell utforming og barns behov for leke- og uteoppholdsareal).

   Universell utforming:
   Alle utearealer det være seg til opphold eller ferdsel skal planlegges tilgjengelig og tilrettelagt etter prinsippet om universell utforming og i henhold til TEK 10.

   Som del av universell utforming tillates derfor grusing av eventuelle tilløpsstier tilknyttet reguleringsplanen. Gruset tilløpssti skal ha en maks bredde på inntil 1,4 meter.

   Ved utbygging av veger, tilløpsstier og fellesarealer skal dette i størst mulig grad utformes slik at disse kan brukes på like vilkår for flest mulig.

   Vann:
   Det anlegges privat eller felles vannanlegg som anvist på plankart. Det er tilkoplingsplikt.

   Avløp / avtrede:
   Hver hytte for privat bruk eller utleie skal være utstyrt med nødvendig avtrede.
   Det skal etableres felles avløpsanlegg med tilknytningsplikt.
   Kjemikalietoalett tillates ikke.

Renovasjon:
Avfall skal bringes til godkjent avfallsdeponi.
Fast eller flytende avfall må ikke jordslås, henlegges eller ledes slik at det blir til sjenanse for andre.

Strøm:
I henhold til orientering fra kraftleverandør Ymber AS er det tilfredsstillende kapasitet på 22kV-linje som hovedtilførsel til området.
Det må bygges ny lavspent til forsyning av tomter på oversiden av 22 kV linje. For eksisterende linje og transformator for hytter nedenfor 22kV-linje må det skiftes til en større transformator for å dekke planlagt utbygging.

Reindriftsmessige forhold:
- Det tillates ikke inngjerding av enkelttomter eller fellesområder av hensyn til rein og andre beitedyr.

- Eksisterende tilløpsveier og stier skal jamfør hevd- og alder tids bruk ikke sperres eller forringes, da disse er oppkjøringstraseer for stedlig reindrift.

- Slik den private detaljreguleringen er blitt forevist reinbeitedistriktet ved høring, slik forutsettes reguleringsplanen realisert.

- Motorisert ferdsel i forbindelse med utbygging skal jamfør hensyn til reinen i størst mulig grad begrenses

Det kan tilkomme et marginalt anleggsbidrag for å få fremført strøm til alle tomter ved samtidig utbygging.
Individuell utbygging vil medføre større anleggsbidrag.

3. Sikring av verneverdier
   Dersom det under underanleggsarbeider eller annen virksomhet i planområdet oppdages automatisk fredete kulturminner, må arbeide straks stanses og fylkeskommunen og Sametinget varsles. Jfr. Lov om kulturminner § 8 annet ledd.

4. Rekkefølge for gjennomføring av tiltak etter planen – **settes i egen § 5 under!**

5. Mindre vesentlige endringer fra planbestemmelsene kan, når særlig grunner taler for det, tillates av kommunen innfor rammen av bestemmelser i plan- og bygningsloven.

6. Privatrettslige avtaler kan ikke inngås som er i strid med planen når den er godkjent.

§ 3 Arealformål PBL § 12-5, 1.-6. ledd

Planen omfatter følgende planformål:

Bebyggelse og anlegg.
- Fritidsbebyggelse frittliggende : områdene H1 til H16
- Naust; U/N/B med tilhørende egne bestemmelser nedenfor.

Samferdselsanlegg og infrastruktur
- Veg Fv. 357
- Kjøreveg, internveger

Grønnstruktur
- Naturområde - grønnstruktur

Bruk og vern av sjø og vassdrag
- Friområde i sjø med tilhørende strandsone

1.ledd. Bebyggelse og anlegg.
- H1 til H16 - Fritidsbebyggelse frittliggende
  - Det tillates oppført 1 hytte og 1 uthus på tomten. Maks. BRA= 150m2.
  - Hovedhytte kan ikke overstige BRA=125m2
  - Det skal avsettes 1 parkeringsplass og 1 gjesteparkeringsplass på hver hyttetomt.
  - 3,5 meter er maks gesimshøyde fra gjennomsnittlig diagonal av eksisterende bakkenivå.
  - Takoppløft tillates.
  - Takvinkel skal være mellom 22 og 35 grader.
  - Det tillates IKKE oppført gjerder for tomter eller i reguleringsplanen som helhet, da reguleringsplanen har til hensikt å ivareta allmenn adkomst, hensyn til reindriftas tilløpsveier, stedlig kultursti samt beite for rein og andre beitedyr.
  - Adkomststier og tilløpsveier til fjellet overfor hyttefeltet skal ikke stenges eller hindre allmenn adkomst og reindriftas særegne bruksrett til disse. Bruksretten er tilknyttet hevd og alder tids bruk.
  - Ved søknad om tiltak skal plassering av hytte, parkeringsplasser, uthus, terrenginngrep, murer og fyllinger vises på situasjonsplan som skal vedlegges søknaden.
  - Fritidsboligen hoved-møneretning skal følge terrengets høydekoter.
  - Bruk av fyllinger, skjæringer, støttemurer skal begrenses i størst mulig grad.

Naust; U/N/B
Område for oppsetting av inntil 10 naust inkludert til eksisterende naust hvorav 4 naust kan bygges i nordlig området og 6 naust kan bygges i sørlige området.
Området kan også brukes til sjøsetting og opptrekk av båter.

- Naustene røstes mot sjøen
- Fast bredde på naustenes røstvegg er 5 meter
- Naust skal fremstå med en etasje
- Naustene har samme avstand fra sjøen så langt dette er mulig
- Naustene samlokaliseres som henholdsvis 4 og 6 enheter fordelt på to lokaliteter, dvs. sør og nord i reguleringsfeltet
- Saltak skal anvendes med takvinkel mellom 22 og 35 grader

- Samtlige naust skal ha nært beslektede farger – fargevalg tillegges byggesøknad.
- Farge på tak skal være i henhold til § 2 i fellesbestemmelser.

2. ledd. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
Veg

Kjøreveg V1, V2, V3, V4
Regulert vegbredde er 5 meter inkl. skulder og grøft.
Byggeavstand fra senter veg skal være min. 8 meter.
Kjøreveg er i privat eie og benyttes som adkomst til hytteområder og naust.

3.ledd. Grønnstruktur
- Naturområder
I området er det ikke tillatt å drive virksomhet eller oppføre bygg eller anlegg som redusere området verdi som naturområder. Det kan likevel gjøres mindre terrengarbeider for å legge tilrette for allmennhetens ferdsel i området som rydding av enkle stier.

6.ledd. Bruks av sjø, vassdrag, med tilhørende strandsone.
- Friområde i sjø med strandlinje
Området kan brukes til bading og uteliv. Bålplass og sitteplasser kan etableres i forbindelse med bruken av området. Aktiviteter av en slik art i felles områder forutsettes tilgjengelig og tilrettelagt etter prinsippene om universell utforming- og i henhold til TEK 10.

§ 4 Hensynssone PBL § 11-8 jf. § 12- 6

Hensynssoner

Stedegen beite for rein og andre frittgående beitedyr tillates innenfor hensynsonene.

- Hensynssone frisikt
  Innenfor hensynssone frisikt skal det ikke være vegetasjon eller noe som kan være til sikthinder med høyde mer enn 0,5 meter over tilstøtende vegers nivå.

- Hensynssone ras og skredfare
  Innenfor hensynssonen Ras og skredfare er det ikke tillatt med etablering av bygg.

- Hensynssone fareområder høyspenningsanlegg og høyspent kabler
  Innenfor hensynssonen er det ikke tillatt med etablering av bygg.

- Hensynssone landskap
Innenfor hensynssonen landskap kan det etableres inntil 10 naust i områdene for naust merket N1 og N2.

- Hensynssone bevaring av kulturmiljø
  Under anleggsfasen må hele hensynssonen kulturmiljø sikres med gjerde jfr. PBL § 12-7,6
  Beiting av småfe innenfor hensynssonen tillates.

- Hensynssone Båndlegging etter loven om kulturminner
  Kulturminner innenfor hensynssonen er automatisk fredet jfr. Lov om kulturminner av 1978 § 4. Innenfor hensynssonen er det ikke tillatt med noen form for inngrep marka. Det må ikke tillates virksomhet som kan føre til at kulturminner blir skadet eller endrer form.

§ 5 Rekkefølgebestemmelser, jf. § 12-7 nr 10

Opparbeidelseskrav for å få midlertidig brukstillatelse/ferdigattest.

Før de nye hyttene tas i bruk skal felles adkomst og parkeringer være ferdig opparbeidet. Vannforsyning, avløp og elektrisitet skal være tilfredsstillende etablert før hytter tas i bruk.

Det skal ikke igangsettes bygging i området før atkomstene fra fylkesvegen til hyttefelt og naustområde tilfredsstiller kravene til utforming og sikt jf. håndbok 017 Veg- og gateutforming. Videre skal atkomstene kontrolleres og godkjennes av Statens vegvesen før byggetillatelse gis.

Beskrivelse slutt.

REGULERINGSPLAN FOR GBNR 81/1 FOR STORSLETTA HYTTEFELT I NORDREISA KOMMUNE

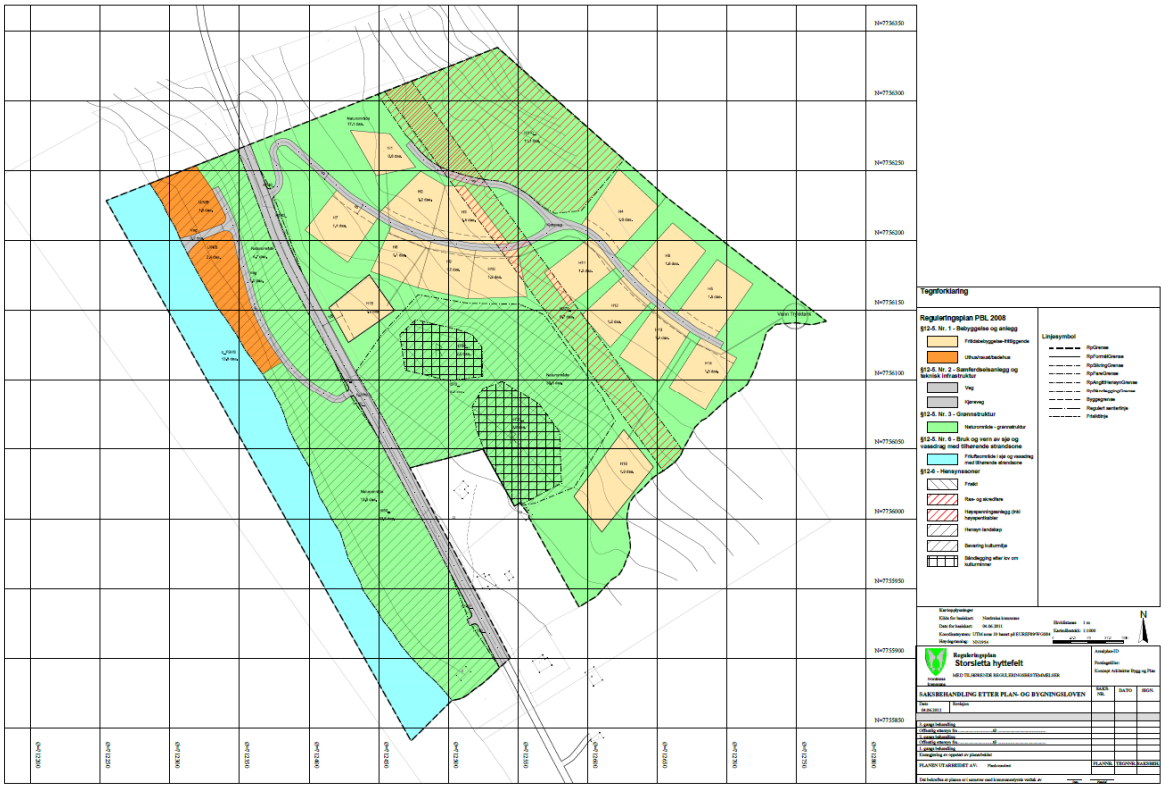
PLANBESKRIVELSE

Plan ID: 19422009-006

Dato: 15.november 2011. Rev.: 01.03.2012/04.06.2012/05.12.2012**/19.02.2013/ 21.03.2013.**



Storsletta sett fra stranda i 2011



Plankart Reguleringsplan Storsletta hyttefelt

Innhold

1. Innledning 6

1.1. Formålet med planen 6

1.2. Forslagstiller, plankonsulent og eierforhold 6

1.3. Tidligere vedtak i saken 7

1.4. Utbygningsavtaler 7

1.5. Krav om konsekvensutredninger 7

2. Planprosessen 7

2.1. Varsel om oppstart planarbeid. Medvirkningsprosess 7

2.2. Sammendrag av innspill til varsel oppstart av planarbeidet 8

3. Planstatus og rammebetingelser 8

3.1. Overordnede planer 8

3.1.1. Fylkesplan 8

3.1.2. Kommuneplanens arealdel 8

3.2. Gjeldende reguleringsplan i området 9

3.3. Tilgrensende planer og planer under arbeide 9

3.4. Statlige planretningsliner 11
4. Beskrivelse av planområdet som skal reguleres. 11
4.1. Beliggenhet 11
4.2. Avgrensning og størrelse på området 11
4.3. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk 12
4.4. Stedets karakter 13
4.5. Struktur og estetikk 14
4.6. Eksisterende bebyggelse 14
4.7. Landskap 15
4.8. Kulturminner og kulturmiljø 16
4.9. Naturresurser. 18
4.9.1. Jord - og skogbruk. 18
4.9.2. Utmarksresurser. 18
4.9.3. Reindrift. 18
4.9.4. Fiske og havbruk. 18
4.9.5. Bergarter/malmer. 18
4.9.6. Områder med løsmasser. 19
4.9.7. Områder med overflatevann/grunnvann. 19
4.9.8. Kystvann. 19
4.10. Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder 19
4.11. Landbruk 19
4.12. Trafikkforhold 19
4.13. Barns interesser 20
4.14. Sosial infrastruktur 20
4.15. Universell tilgjengelighet 20
4.16. Teknisk infrastruktur 20
4.17. Grunnforhold 20
4.18. Støyforhold 21
4.19. Luftforurensing 21
4.20. Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon) 21
4.21. Næring 21
4.22. Analyser/ utredninger 22
5. Beskrivelse av planforslaget 23
5.1. Planlagt arealbruk 23

5.2. Reguleringsformål 24
5.3. Naturmangfold 24
5.4. Strandsonen 25
5.5. Bebyggelsens plassering og utforming 25
5.6. Bebyggelsens høyde 26
5.7. Antall arbeidsplasser, antall m² næringsarealer 26
5.8. Parkering 26
5.9. Tilknytning til eksisterende infrastruktur 26
5.11. Trafikkløsning 26
5.12. Kjøreatkomst 27
5.13. Tilknytning til overordnet vegnett 27
5.14. Utforming av veger 27
5.15. Bredde og stigningsforhold 27
5.16. Krav til samtidig opparbeidelse 27
5.17. Varelevering 27
5.18. Tilgjengelighet for gående og syklende 27
5.19. Miljøtiltak 27
5.20. Universell utforming 27
5.21. Uteoppholdsareal, private og felles. 28
5.22. Lekeplasser 28
5.23. Ivaretakelse av eksisterende og event. ny vegetasjon 28
5.24. Offentlige friområde 28
5.25. Landbruksfaglige vurderinger 28
5.26. Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap 28
6. Konsekvensutredning 29
6.1. Overordnede planer 30
6.2. Landskap 30
6.3. Kulturminner og kulturmiljø, evt. verneverdi 30
6.4. Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk 30
6.5. Trafikkforhold 30
6.6. Barns interesser 30
6.7. Universell tilgjengelighet 31
6.8. Energibehov - energiforbruk 31
6.9. ROS 31

6.10. Jordressurser/landbruk 32
6.11. Økonomiske konsekvenser for kommunen 32
6.12. Konsekvenser for næringsinteresser 33
6.13. Avveining av virkninger 33
7. Innkomne innspill 33
8. Avsluttende kommentar 33

1. Innledning

1.1. Formålet med planen

Formålet med planen er å legge til rette for utbygging av fritidsboliger på eiendommen Storsletta på vestsiden av Uløya i Nordreisa kommune. Forslagstiller og grunneier Kjell Johansen ønsker å utvikle et hyttefelt for salg av tomter for fritidsboliger. Som grunnlag for denne utviklingen er det behov å få utarbeidet en detalj- reguleringsplanen for fritidsboliger på eiendommen gbnr. 81/1. på Storsletta på Uløya i Nordreisa kommune. Reguleringsarbeidet er startet opp ved oppstartsmøte / forhåndskonferanse i kommunen våren 2010.

1.2. Forslagstiller, plankonsulent og eierforhold

Tiltakshaver Kjell Johansen, Billingsfors, Sverige har engasjert rådgivningsfirmaet KONZEPT Arkitektur Bygg og Plan, 9151 Storslett til å utarbeide privat forslag på reguleringsplan for hyttefeltet på eiendommen g/bnr 81/1 på vestsiden av Uløya i Nordreisa kommune.

Planarbeidet ble satt i gang basert på et oppstartsmøte mellom Nordreisa kommune og firma rådgiv.ing AR.ing AS , Skjervøy. Arkitektkontoret KONZEPT Arkitektur Bygg og Plan, 9151 Storslett har etter avtale med rådgiv.ing AR.ING As og i forståelse med tiltakshaver , overtatt prosjektet .

Utførende planlegger/ plankonsulent er KONZEPT Arkitektur Bygg og Plan , 9151 Storslett med siv.ark Geir Lyngsmark som faglig planlegger.



Lokalisering av planområdet i Nordreisa kommune.

Forslagstiller er eier av de regulerte areal som inngår i planforslaget.

1.3. Tidligere vedtak i saken

Det er ikke kjennskap til at det er foretatt noen tidligere vedtak som vedrører plansaken .

1.4. Utbygningsavtaler

Det er ikke inngått noen utbygningsavtaler tilknytte plansaken. Det anes ikke nødvendig å inngå utbygningsavtaler vedrørende gjennomføringen av planen.

1.5. Krav om konsekvensutredninger

Krav om konsekvensutredning (KU) ble akseptert ved oppstartsmøte. Som innspill på melding om oppstart ble det fra Fylkesmannen i Troms vurdert at det ikke er behov for konsekvensutredning i henhold til forskrift om KU. Det er i kommuneplanen lagt tilrette for spredt utbygging av fritidsboliger i området og det er sør for planområdet regulert hyttefelt. Det forutsettes derfor at det er foretatt overordnede konsekvensvurderinger vedr. utbygging av fritidsboliger i området i forbindelse med revidering av arealplanen i 2001.

En fyldes gjørende planbeskrivelse forutsettes å dekke plansakens utredningsbehov.

2. Planprosessen

2.1. Varsel om oppstart planarbeid. Medvirkningsprosess.

Varsel om planstart ble foretatt ved utsendelse av planprogram til høring i brev datert 9.juni 2010 fra rådgiv.ing AR-ing AS, Skjervøy i henhold til adresseliste i NT-Planstand pkt. 1.2. supplert med adresser for eiere av naboeiendommene. Planstart ble også annonsert i en lokalavis og på kommunens nettside.

Planmaterialet skal i sammenheng med utlegging til offentlig ettersyn gjøres tilgjengelig for allmennheten i Nordreisa kommune. Naboer, berørte parter, offentlige og private høringsinstanser vil i tillegg bli informert om planprosessen etter lovens krav, gjennom annonsering i dagspressen og gjennom brev. Nordreisa kommune legger informasjon ut på sine hjemmesider. Det vil etter behov bli tatt kontakt med ulike berørte parter og høringsinstanser. Dette er opplegget for informasjon og medvirkning, spesielt i forhold til grupper som en regner med blir særlig berørt.

I planprosessen er det intensjonen at lokale fagmyndigheter skal ha en aktiv rolle, og den aktuelle fagmyndighet skal konsulteres i alle faser av planprosessen. I den grad det er ønskelig og mulig skal aktuelle fagmyndigheter kontaktes for gjennomgang av del utredninger innen for sitt fagfelt.

2.2. Sammendrag av innspill til varsel oppstart av planarbeidet

2.2.1.Fylkesmannen i Troms.

Vedr. konsekvensutredning. Etter fylkemannens vurdering er det ikke behov for konsekvensutredning. En fyldig og god planbeskrivelse erstatter behovet for konsekvensutredning. Tema som bør beskrives i planbeskrivelsen er naturmangfold, strandsonen, landskap , universell utforming og samfunnssikkerhet.

3. Planstatus og rammebetingelser.

I dette kapittelet beskrives kort viktige rammebetingelser for planarbeidet som fylkesplan, kommuneplan, rikspolitisk retningslinjer og nasjonale miljømål.

3.1. Overordnede planer

3.1.1.Fylkesplan

Fylkesplan for Troms 2010 - 2013 - *Vilt - vakkert og rått* er et viktig grunnlagsdokument for planarbeidet.

Fylkesplanen omfatter seks prioriterte
politikkområder:

- Robuste og attraktive lokalsamfunn
- Miljø- og klimapolitikk
- Næringspolitikk
- Kulturpolitikk
- Kompetansepolitikk
- Kommunikasjons- og infrastrukturpolitikk

Alle politikkområdene er relevant for reguleringsplanforslaget.
Fylkesplanen skal legges til grunn for fylkeskommunal virksomhet
og være retningsgivende for både kommunal og statlig planlegging og virksomhet i fylket. Dette innebærer at planen legger premisser og må tas hensyn til i all planlegging i og for Troms.
Planforslaget anses ikke å være i motsetning til mål og strategier i fylkesplanen.

3.1.2.Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel er sist revidert i 2001. Det foregår for tiden planarbeid vedrørende revidering av kommunens arealplan.

Området for planlagt hytteutbygging og turistanlegg er hittil uregulert . Området har planstatus LNF-områder med tillatelse til spredt utbygging av fritidsboliger.



Planområdet markert i flyfoto

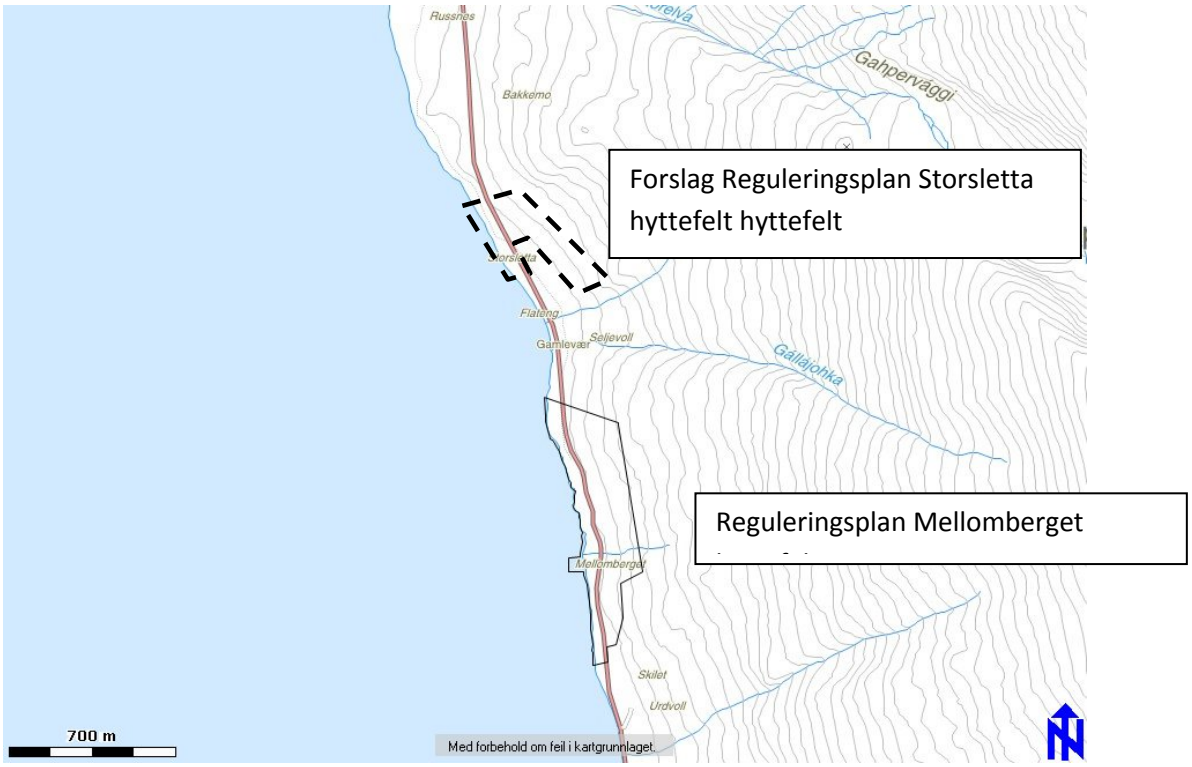
3.2. Gjeldende reguleringsplan i området.

Området er uregulert.

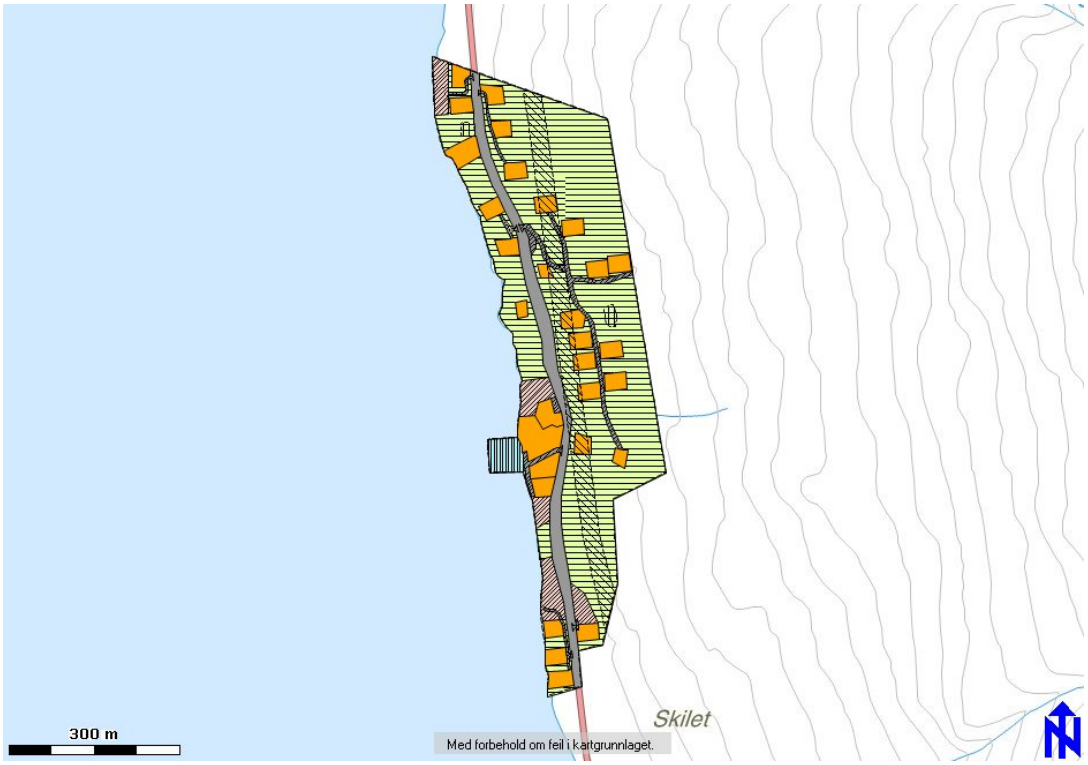
3.3. Tilgrensende planer og planer under arbeide.

Sør for planområdet er det regulert areal for hyttefelt i reguleringsplan plan-ID benevnt Mellomberget reguleringsplan for ca. 30 hyttetomter.

I området nord for Storsletta pågår det planarbeidet vedr. reguleringsplan for nytt hyttefelt.



Tilliggende regulerte områder



Mellomberget hyttefelt med ca. 30 hyttetomter

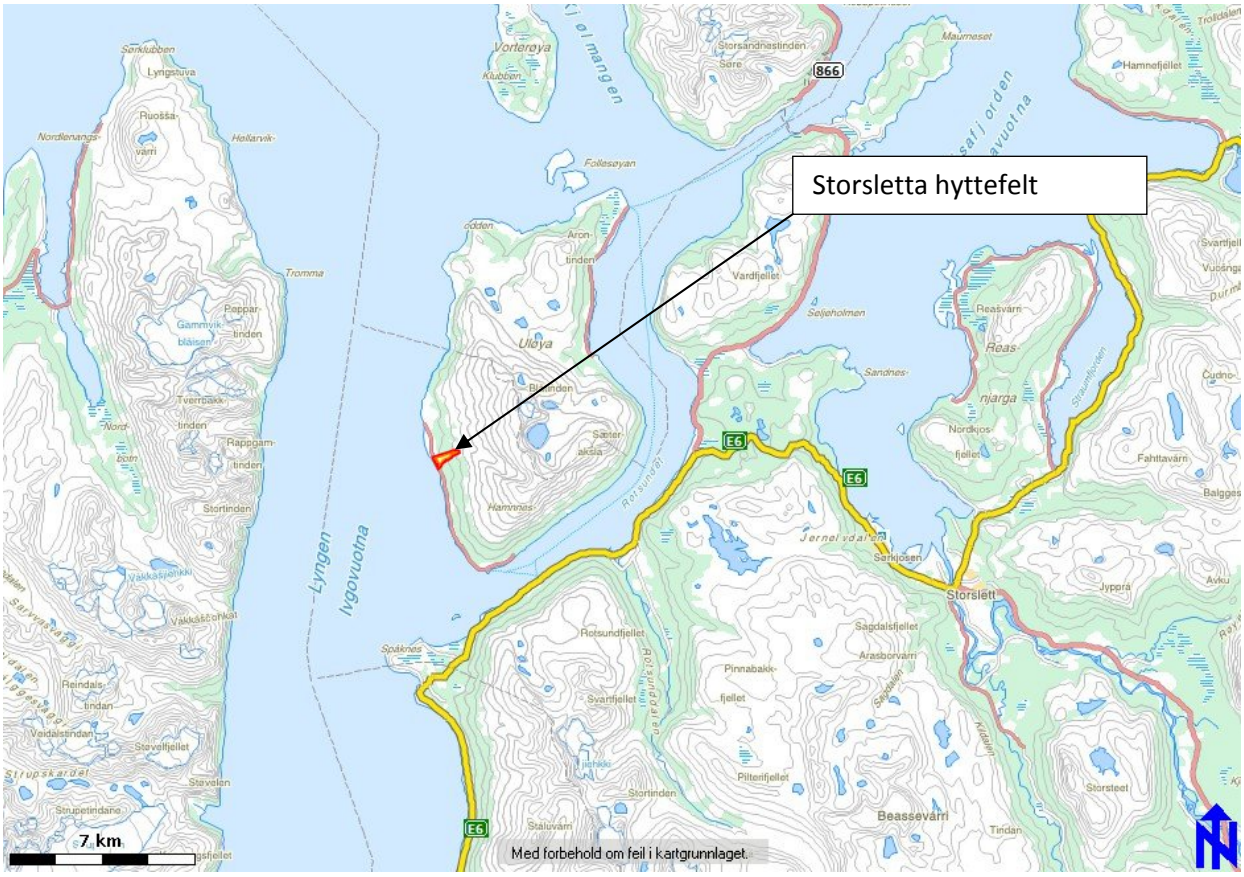
3.4. Statlige planretningslinjer

Vi har i dag følgende statlige planretningslinjer som er førende for reguleringsplanarbeidet:

- Om samordnet areal- og transportplanlegging
- Om verna vassdrag
- Om barn og unges interesse i planleggingen
- Om kjøpesentre
- Om universell utforming

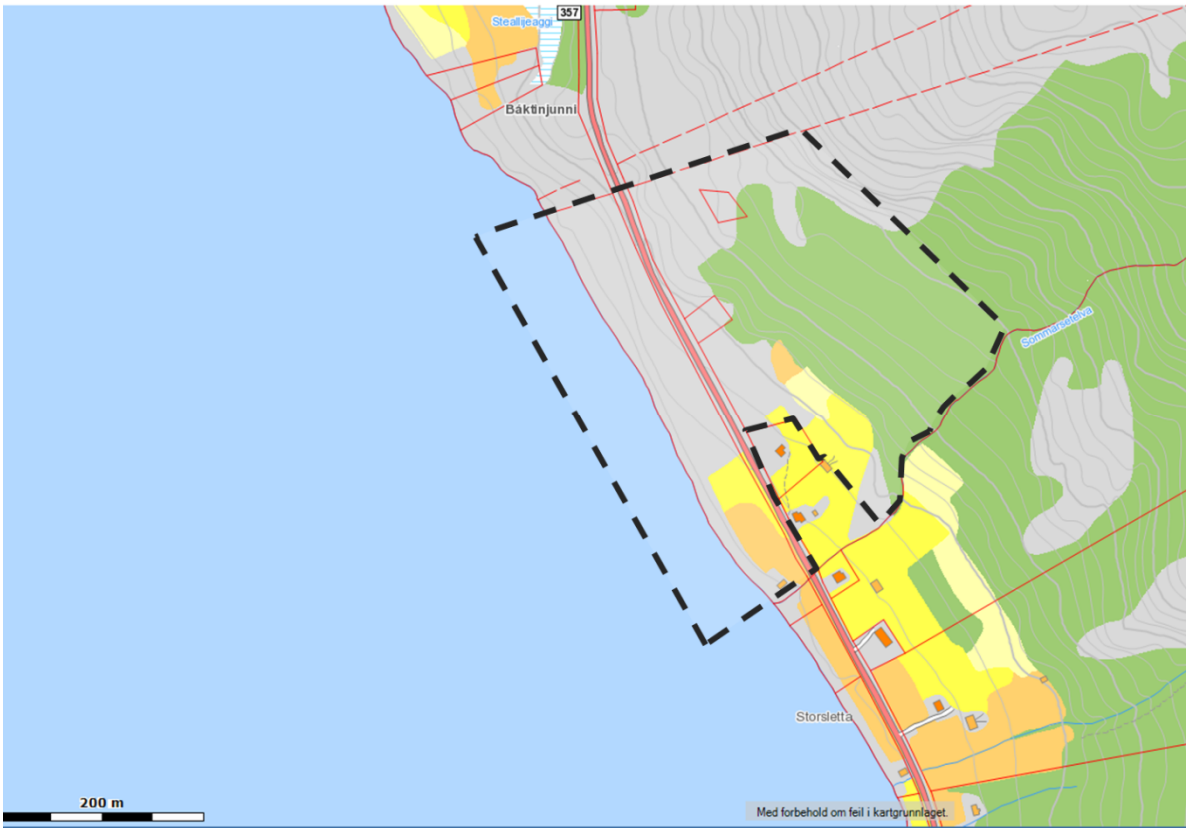
4. Beskrivelse av planområdet som skal reguleres.

4.1. Beliggenhet



4.2. Avgrensning og størrelse på området

Planområdet er avgrenset av sjøen mot vest, naboen eiendomsgrense mot nord, fjellsiden mot Uløytinden mot øst og nabogrense mot sør.
Planområdet er i hovedsak ubebygd utenom to eksisterende hyttebygg og er på ca. 125daa fastland. På tilstøtende eiendom gbnr. 81/1-1 befinner det seg bygninger tilhørende tidligere småbruk omfattende bolighus, fjøs og naust.



Plassering og avgrensning av planområdet og plankart.

Planen vil innebære en omdisponering av LNF-område (landbruk, natur og fritidsområde) i kommuneplanen. Det legges til rette for område for fritidsboliger og naust med tilhørende atkomst og parkering som vil medfører omdisponering til annet formål enn dagens LNF-formål.

4.3. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Planområdet omfatter et mindre areal fra tidligere småbruk med nær tilknytning til sjøen. Utenom gårdstunet finnes utmark som naturlig er beitemark for sau og rein. Innenfor planområdet ligger et mindre areal med brakkjord og tuete gress-vegetasjon innimellom det ellers svært lite vegetative. På dette området befinner det seg automatisk registrerte kulturminner. Det er satt krav til sikring av disse under planarbeidet og framtidig arealbruk vil jamfør kulturminnelovgivningen hensyn ta disse.

Nord for planområdet befinner seg masseuttak . Forekomsten er av Norges geologiske undersøkelse (NGU) gitt betegnelsen 1943.039 Storsletta, Uløya. NGU har i 1999 klassifisert forekomsten som meget viktig på kommunalt nivå, og sier at forekomsten er en meget viktig ressurs lokalt på øya. Nordreisa kommune har i ettertid vurdert masseuttaket som utnyttet og avsluttet.

4.4. Stedets karakter



Småbruket Storsletta sett mot sør.

Stedet får sin karakter fra bebyggelsen som er lokalisert lang en smal stripe med dyrkbar mark nederst mot sjøen.



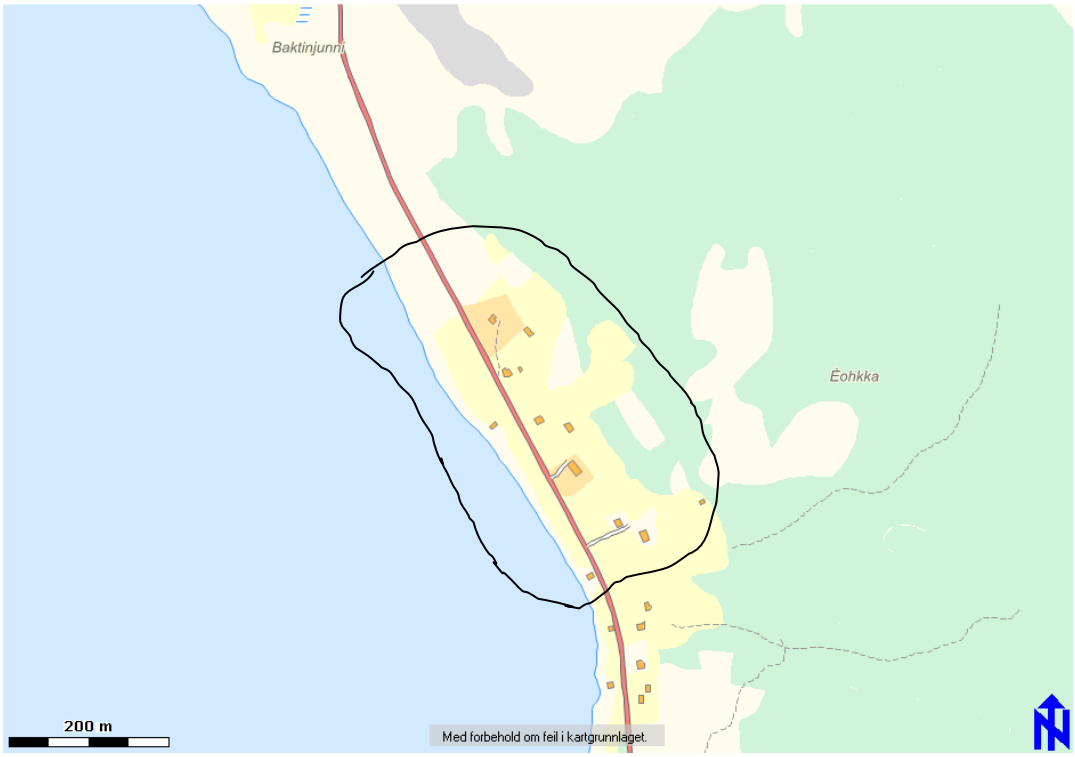
Strandsonen innen planområdet.

4.5. Struktur og estetikk

Planområdet ligger sørvest- vendt delvis på og delvis fjell lia opp mot Uløytinden. Området er meget solrikt men også utsatt for vind fra nordvest og sørvest. Området struktur består av sjøen og sundet , strandsonen , fjellsiden og fjellet Uløytinden. Planområdet er delvis bevokst med granskog som følge av beplantning. Granskogen er dominerende i landskapsbildet.

4.6. Eksisterende bebyggelse

Eksisterende bebyggelse som anses å være inne influensområdet ved Storsletta består 14bygninger omfattende gjenreisningsboliger, fjøsbygg, naust og to relativt nybygde fritidsboliger.



Kartutsnitt med dagens bebyggelse



Bebyggelsen på Storsletta sett mot vest

4.7. Landskap

Landskapet i området består av hovedtrekkene fjorden , sundet og fjellet og storhavet mot nord og fjordlandskapet mot sør. Mellom fjorden og fjellet ligger det flate området som sannsynlig har gitt området navnet Storsletta.



Landskapet sett mot sør



Landskapet sett nordover

Solforholdene for området er gode. Lokalklima er for det meste kjølig oseanisk.

Estetisk og kulturell verdi.

Vegetasjon består av kulturmark langs et smalt område langs strande, lyngkledet marker ovenfor hovedvegen . I området omkring vernede kulturminner synes å være et tidligere jordbruksområdet.

I planområdets øvre del er det plantet granskog. Det er ikke trevirke i granfeltet som anses utagbart for salg. Plantet granskog påvirker det stedlige artsmangfoldet negativt. I tillegg til forsuring av jordsmonnet og redusert framkommelighet for beitedyr og ferdsel som en konsekvens.

Granskogen visuelle effekt vil bli redusert ved utbygging av hyttefeltet.

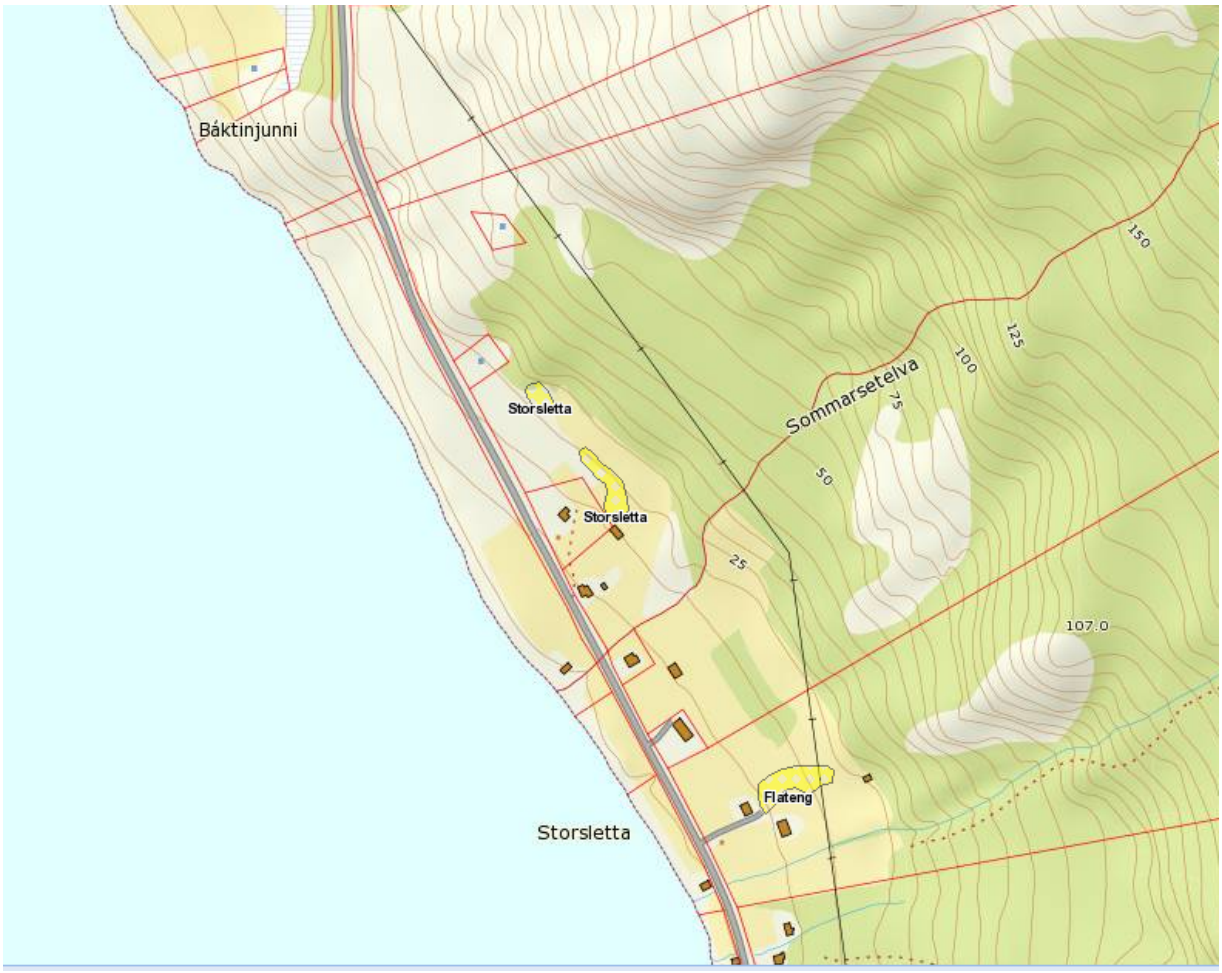
Naturlandskapet er den dominerende karakteren for området. Området anses å ha spesielle visuelle kvaliteter i nasjonal sammenheng og anses vurderes til å ha store verdi.

4.8. Kulturminner og kulturmiljø

Uløya er en del av et kulturmiljø med spor i seg fra mer enn 10 000 år siden da de første menneskene slo seg ned da den store innlandsisen begynt å smelte og fjordene ble gravis isfri. De første menneskene som slo seg ned var jeger og samlere som nytte gjorde seg resurser som hav og land gav. I det samle belte mellom fjellet og sjøen har mennesker senere drevet kombinasjonsnæringer med jordbruk, jakt og fiske, altså en økonomi og et levesett som vi tradisjonelt forbinder med fiskerbonden. Jorda ble utnyttet for fôrproduksjon og matvekster og på sjøen foregikk fiske for eget bruk og forslag og bytte.

Reindriftsamer har brukt øyene og områdene omkring Storslett til sommerbeite for rein og til jakt og fangst .

Kulturminner i området.



Kulturminner er alle spor etter menneskelig aktiviteter og nærvær i landskapet. I området omkring Storsletta er det registrert følgende to automatisk fredede kulturminne -flater.

Høsten 2011 har Troms fylkeskommune ved Kulturetaten foretatt en kulturminne-faglig befaring og undersøkelse av planområdet. Resultat fra befaringen en beskrevet i brev av 21.11.2011. Det er i planforslaget tatt hensyn til de innspill beskrevet i brevet ved markering av hensynssoner i planforslaget.

4.9. Naturresurser.

Naturressurser er resurser fra jord, skog og andre utmarksarealer, fiskebestander i sjø og ferskvann, vilt, vannforekomster, berggrunn og mineraler.

4.9.1.Jord - og skogbruk.

Deler av planområdet er brukt som beitemark og utmarksbeite. Jordsmonnkvalitet er dårlig. Området er tungbrukt. Store deler av planområdet er ikke dyrkbart. Området har liten verdi som jord- og skogbruksressurs.

4.9.2. Utmarksresurser.

Utmarksarealene har middels produksjon av jaktbare arter. I sjøen er gode fiskeforhold. Det er godt grunnlag for salg av opplevelser . Området er godt beiteland for vilt og husdyr. Området har middels til stor verdi som utmarksressurs.

4.9.3.Reindrift.

Området har stor verdi som reinbeiteområde, dette spesielt tilknyttet til øyas relative store utstrekning av høyfjellsterreng og beiteplanter egnet for reinen. Det er viktig å ivareta stedlig reindriftsnæring så vel som videre utvikling for fastboende kultur tilknyttet kystkulturen. De totale samfunnsnyttige faktorene med hensyn på opprettholdelse av butikk, stedlig kultur og hindre fraflytting er viktige momenter som også skal bli tatt hensyn til.

Hensynet til reindrifta går først og fremst på at infrastruktur og hytter ikke kommer uhensiktsmessig høyt i meter over havet, hvorpå dette heller ikke bør føre til større forringelser av beiteareal. Jamfør dialog med stedlig reinbeitedistrikt og særskilt telefonmøte av 08.10.13 uttaler distriktets siidakontakt at de ikke har motforestillinger til omsøkte reguleringsplan, da denne ligger nær ved sjø og store deler av Storsletta har mistet grobunn for beiteplanter som følge av det eksisterende gran-plantefeltet.

I denne spesifikke reguleringsplanen er det omsøkte området nær ved sjø, samtidig som store deler av arealet er beplantet granskog og omkringliggende arealer består av vegetasjon med tilsvarende lav bonitet. På grunn av den forsurende effekten plantet granskog har på jordsmonnet er ikke arealet innenfor denne reguleringsplanen spesielt godt egnet til reinbeite.

4.9.4. Fiske og havbruk.

Områdets sjøareal har middels produktive tare og fangsområder. Området har middels verdi som havbruks- og fiskeområde.

4.9.5. Bergarter/malmer.

Ingen slike resurser påvist i området.

4.9.6. **Områder** med løsmasser.

Nord for planområdet befinner seg et masseuttak . Forekomsten er av Norges geologiske undersøkelse (NGU) gitt betegnelsen 1943.039 Storsletta, Uløya. NGU har i 1999 klassifisert forekomsten som meget viktig på kommunalt nivå, og sier at forekomsten er en meget viktig ressurs lokalt på øya. Nordreisa kommune har i ettertid vurdert masseuttaket som utnyttet og avsluttet. Dagens krav til veimasser gjør ressursene ved Storsletta mindre aktuell . Kommunen forholder seg til de 8 registrerte produksjonsstedene for grus, sand, pukk og skifer utgitt ved mineralforvaltningens mineralstatestikk av 2011 for Nordreisa kommune.

Den eventuelt øvrige ressursen av grusmaser som måtte ligge innenfor tiltenkte tiltak er i svært liten grad utnyttbar der den ligger mellom en større bergformasjon i nord og kulturminner i sør. Estetiske hensyn til kulturlandskapet vil bli bedre ivaretatt gjennom tiltenkte reguleringsplan enn som område for masseuttak. I tillegg vektlegger Nordreisa kommune den positive samfunnsutviklende konsekvensen hyttefeltet vil kunne tilføre øysamfunnet.

4.9.7. Områder med overflatevann/grunnvann.

Vannressurser med begrenset kapasitet. Liten verdi som vannressurs.

4.9.8. Kystvann.

Vannressursene er meget godt egnet til fiske og fiskeoppdrett. Middels verdi.

4.10. Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Området har stor rekreasjonsverdi både for fastboende på Uløya , hyttebeboere og besøkende på øya både fra lokalbefolkningen og nasjonale og internasjonale tilreisende. Det foregår både turgåing, fiske og jakt av som rekreasjonsaktivitet.

4.11. Landbruk

Det forgår ingen omfattende landbruk i nærområdet omkring Storsletta . Det holdes sauebruk på Uløya og det er ingen storfebruk på Uløya. Det større granfeltet innenfor reguleringsplanen har i en 30- års periode forsuret jordsmonnet både i granfeltet og som avrenning nedenfor granfeltet.

4.12. Trafikkforhold

Kjøreatkomst til Storsletta skjer med ferge fra Rotsund fergeleie på fastlandet til Havnnes nye fergeleie. Vegatkomst skjer langs hovedvei fylkesvei FV357 mot nord, ca. 5 km fra fergeleiet .

Trafikkmengde er svært lite og består i hovedsak av fastboende ved bruk av utmarka og hytteeier på Uløya. Trafikksikkerhet for myke trafikanter er tilfredsstillende på grunn av relativt lite biltrafikk. Kollektivtilbud finnes ikke på Uløya utenom fergeforbindelsen

4.13. Barns interesser

Det er kjennes ikke til at det områder som er i aktiv bruk som lekeareal for barn.

Det er ikke foretatt noe kartlegging av lekeområder eller veger som brukes av barn.

4.14. Sosial infrastruktur

Planlagt utbygging anses ikke å påvirke skolekapasiteten eller barnehagedekningen i Nordreisa kommune som første konsekvens av tiltaket.

4.15. Universell tilgjengelighet

Området anses som lett tilgjengelig fra nord mens det fra vest er høydeforskjeller som setter visse begrensninger for universell tilgjengelighet. Likevel ønsker tiltakshaver for denne planen å tilrettelegge så langt det er mulig etter prinsippene om universell utforming, og i henhold til TEK 10. Det gjøres oppmerksom på at dette punktet i planbeskrivelsen må sees i sammenheng med punkt 5.20 og 6.7 i dette dokument.

4.16. Teknisk infrastruktur

Vann og avløp sikres ved private anlegg.
Utbygging av anlegg for vann og avløp forutsettes å skje i henhold til kommunens krav og retningslinjer.

Det er ikke behov for økt strømforsyning fra eksisterende 22 kV linje, men forgreininger og tekniske tiltak innenfor reguleringsplanen vil måtte påkostes, dette jamfør pkt. 6.8

4.17. Grunnforhold

Stabilitetsforholdene i området er vurdert som gode. Grunnforhold består av grusmasser av type som er avdekket i nærliggende grustak i nordlig del av planområdet. Sør for reguleringsplanområdet virker marine avsetninger å være mer fremtredende. Det er ingen ledninger i grunnen. Helningsforhold og terrengets topologi innenfor omsøkte areal tyder ikke på at området er flom eller erosjonsutsatt. Lokaliteten bærer imidlertid preg av flatt lende uten flomutsatte eller erosjonsaktive elver.

Eksisterende 3 bygg på lokaliteten viser til partier med ber-grunn og preg av tørr grus og stein, hvilket kan bety at evt. grunnvann drenere ved overgangen mellom disse og berg.

Lokalkunnskap og vurderinger basert stedlig ROS- analyse tyder på at tiltenkte reguleringsplan i sin helhet vurderes å være i henhold til begrepet «sikkert nok». Disse vurderingene begrunnes i lokalkunnskap, erfaring og konsulentens egne ROS. analyser. I tillegg har Nord- Troms Plankontor vært på befaring pr. 26.09.13 som bekrefter ovenfornevnte.

4.18. Støyforhold

Det er ikke støyforhold i området som er til sjenanse for dagens eller planlagt bruk av området.

4.19. Luftforurensing

Det befinner seg ikke luftforurensning i området som anses å påvirke tiltaket.

4.20. Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

Rasfare. Vestsiden av Uløya er ikke ansett som rasfarlig.

Flomfare. Området anses ikke å være flomutsatt, dette har med de fåtall av bekker som ikke er innenfor planområdet og grove drenerende steinmasser i grunnen.

Vind. Området er vindutsatt fra vind fra nordvest og sørvest.

Støy. Det er ikke støyforhold i området som medfører risiko eller sårbarhet.

Luftforurensing og forurensing i grunnen. Det er ikke kunnskap om at det i grunnen eller i luften er forurensing som medfører risiko eller sårbarhet eller at det har vært virksomhet i området som har medført opplagring av forurensning.

Beredskap og ulykkesrisiko. Områdets beliggenhet og fergeforbindelsen til Rotsund medfører ekstra krav til beredskap virksomhet og aktivitet i området. Uløya er værutsatt for helikoptertransport. Det er forholdsvis kort fly-avstand til sykehus i Tromsø og til lege på Sonjatun distrikts medisinske senter.

Andre relevante ROS tema. Havnivåstigning. Direktoratet for samfunnssikkerhet (DSB) har utarbeidet rapporten " Havnivåstigning - Estimater av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner. Skjervøy er målepunktet.

Dimensjonerende mål: 100 års stormflo : havnivåstigning 247 cm (usikkerhet 238cm - 261 cm)

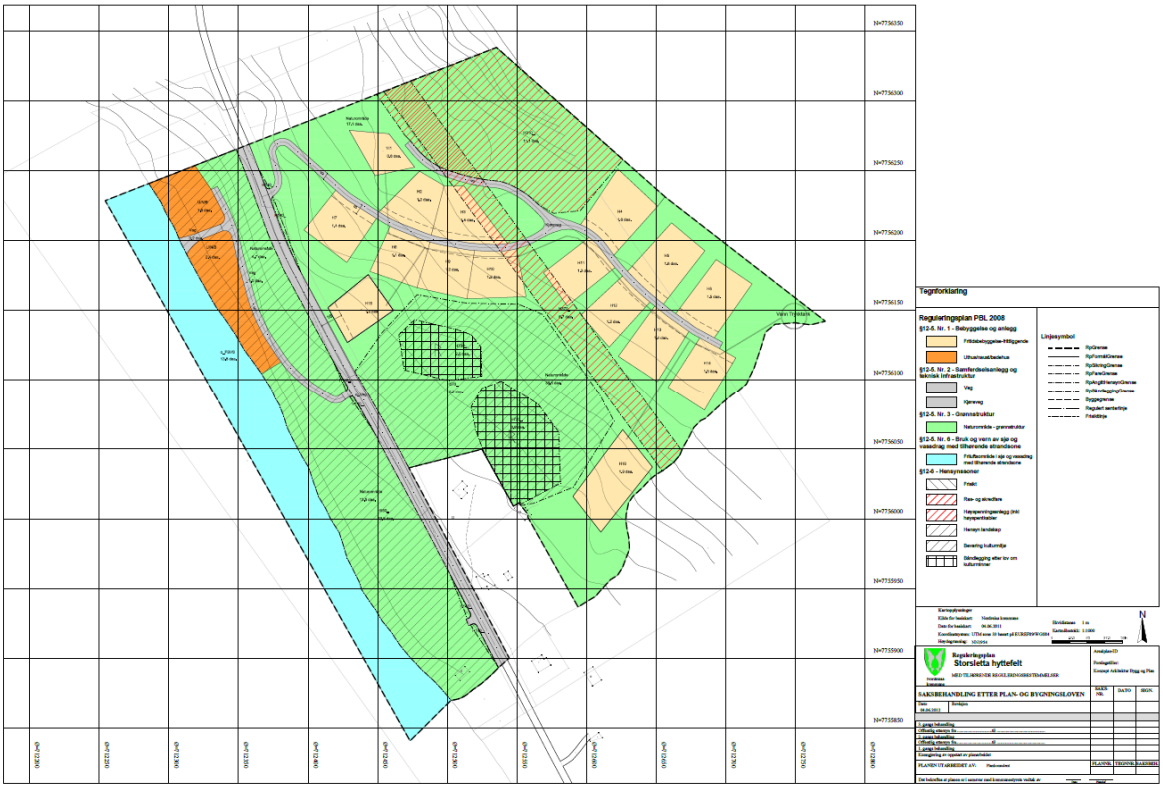
4.21. Næring

Næringsvirksomhet i området omfatter sjø rettet virksomhet i tilknytning til sjøen og sundet. Det foregår jordbruk i små skala på Uløya og sauehold av mindre omfang. Oppdrettsnæring og fiskerinæringen er hjørnesteiner i området Rotsund og Uløya og områdets næringsliv og har stor betydning for befolkningsgrunnlaget og skatteinntekter for kommunen.

4.22. Analyser/ utredninger

Utenom utredninger vedrørende rasfarer og kulturminner er det ikke foretatt andre analyser eller utredninger en det denne beskrivelsen omfatter.

5. Beskrivelse av planforslaget



Plankart Storsletta hyttefelt

5.1. Planlagt arealbruk

Planforslaget legger til rette for utbygging av 16 tomter for salg til fritidsboliger og inntil 10 naust, hvor i dag 2 tomter (H1 og H15) er bebygd.

Naustene røstes mot sjøen
Fast bredde på naustenes røstvegg er 5 meter
Naustene har samme avstand fra sjøen så langt dette er mulig

Naustene samlokaliseres som henholdsvis 4 og 6 enheter fordelt på to lokaliteter, henholdsvis sør og nord i reguleringsfeltet
Saltak anvendes på alle naust med takvinkel mellom 22 og 35 grader.
Samtlige naust skal ha nært beslektede farger – fargevalg tillegges byggesøknad

Antall hyttetomter er etter innspill fra Troms fylkeskommunes innspill fra Kulturetaten redusert i forhold til omfang som var beskrevet ved varsling om planstart. Planområdets begrensning omfatter ca. 139 daa hvorav ca. 14daa er sjøareal. Det vil si om lag 125 daa. landareal.

5.2. Reguleringsformål

Det er avsatt areal for følgende reguleringsformål i henhold til plan- og bygningsloven § 12-5:

Hensynssoner

Hensynssone for frisikt

Hensynssone for ras- og skredfare

Sikringssone for høyspenningsanlegg -og kabler (kraftlinje)

Hensynssone landskap

Bevaring av kulturmiljø

Båndlegging etter lov om kulturminner

Bebyggelse og anlegg.

- Fritidsbebyggelse frittliggende

- Uthus/naust/badehus (U/N/B)

Samferdselsanlegg og infrastruktur

- Veg

- Kjøreveg

Grønnstruktur

- Naturområder

Bruk og vern av sjø og vassdrag

- Friområde i sjø med strandlinje

5.3. Naturmangfold

Naturmangfoldlovens prinsipper

I henhold til Naturmangfoldlovens § 7. skal prinsippene i Nml. §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal framgå av beslutningen hvordan disse prinsippene har tatt hensyn til og vektlagt i vurderingen av saken. Jamfør Nml. § 8 skal beslutninger som berører naturmangfoldet skje på et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag.

Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Det vises for øvrig til at veileder- Naturmangfoldloven kapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk- en praktisk innføring (T1514) som også har underbygget videre vurderinger.

Vurderinger etter naturmangfoldloven:

Nord- Troms Plankontor har for denne detaljreguleringen pr. 21.11.13 søkt opp i Artsdatabanken og Naturbase samt på miljøstatus.no. I tillegg er det avholdt befaring innenfor det omsøkte reguleringsfeltet med øye for naturtyper og bonitet. Jamfør nasjonal kunnskapskilde er det innenfor omsøkte reguleringsfelt ikke gjort funn av rødlistearter i kategorien sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet.

Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området. Det befinner seg imidlertid et område ovenfor tiltenkte detaljregulering som jamfør Naturbase er registrert som leveområde for orrfugl. Sistnevnte er lokalisert til skoggrense og nedre del av fjellfot som ligger øst og nærmest 200 meter fra omsøkte detaljregulering.

Det tiltenkte reguleringsfeltet innehar eksisterende bebyggelse og består av lite produktiv granskog som med sin forsurende effekt har ført til lav bonitet i jordsmonnet. Bebyggelse innenfor omsøkte område vil endre noe på landskapet, men dette vil i stor grad avhenge av hvordan bygningene tilpasses i terrenget. På bakgrunn av dette anser vi at det nåværende kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å oppfylle krav som følge av Nml. § 8.

Føre- var- prinsippet i Nml. § 9 er vurdert, men får mindre betydning ettersom kunnskapsgrunnlaget anses å være god i saken, og omsøkte tiltak anses ikke å medføre vesentlige konsekvenser for naturmangfoldet. Nml. §§ 10-12 har dermed ikke noen relevans for saken.

Ut fra de prinsippene som skal vurderes kan vi jamfør vurderingene ikke se at tiltenkte reguleringsplanen vil komme i konflikt med Naturmangfoldlovens hovedmål og/ eller miljørettslige prinsipper.

5.4. Strandsonen

Planforslaget omfatter bebyggelse innenfor 100-metersonen. Eksisterende tomt H1 og ny planlagt tomt H7 berører 100-metersonen. Øvrige bebyggelse er utenfor 100-meter sonen.

I strandsonen er regulert areal for inntil 10 naustbygg. Vesentlig del av strandsonen er regulert som hensynsone for bevaring av landskap. Planforslaget anses ikke å hindre allmennhetens tilgang til strandsonen. Gjerding tillates derfor heller ikke på sjøsiden av fylkesveien 357.

5.5. Bebyggelsens plassering og utforming

Landskapets på Uløyas vestside er et typisk kystlandskap i Troms . Området preges av fjorden, en smal stripe av tidligere dyrket mark ved sjøen og strandlinjen. Bakenfor ligger fjellet og fjell-liene ofte bevokst med karrig bjørkeskog og lyng kledt mark. Mot vest ligger fjellkjeden Lyngsalpene. Inn i mellom finnes arealer som utmark og utmarksbeite for sauer og storfe. Det er tradisjon og kultur for å plassere bygninger i le for vind og vær. Området ligger i hovedsak i le for nordvestlig vind.

Bygninger som i hovedsak er fritidsboliger og bygninger for turistvirksomhet skal ha en utforming som viser hensyn til vind og områdets visuelle virkning fra fjorden og området omkring.

Ny bebyggelse er plassert er i stor grad i henhold til innspill fra Troms Fylkeskommune Kulturetatens i brev av 21.11.2011 basert på befaring kulturminnebefaring i september 2011. Bebyggelsens plassering er gjort med hensyn til registrerte kulturminner i sørvestlig del av planområdet. Det legges vekt på at bebyggelse ikke skal generere slitasje på mark og trekk i landskapet som er viktig for bevaring og opplevelsen av området.

5.6. Bebyggelsens høyde

Bebyggelsens høyde er av stor betydning for fjernvirkningen fra området . Det skal legges opp til at ny bebyggelse har en høyde og plassering i landskapet som ikke "stikker seg ut" i landskapets hovedtrekk.

5.7. Antall arbeidsplasser, antall m^2 næringsarealer

Det forventes at tiltaket kan skape grunnlag for arbeidsplasser tilknyttet service, vedlikehold og drift av tiltaket i tilknytning til tettstedet Havnnes.

5.8. Parkering

Det etableres ingen sentral parkeringsplass i området. Det forutsettes at hver tomt for fritidsboliger har inntil 2 parkeringsplasser.

5.9. Tilknytning til eksisterende infrastruktur

Det finnes ingen offentlig infrastruktur i området utenom kraftlinjen og hovedvegen. Tiltaket tilknytter seg denne infrastrukturen.

5.10. Vanntilførsel og avløp.

Vanntilførsel

Vanntilførsel forutsettes sikret med privat vannanlegg med trykktank etablert ved Sommarsetelva.

Trykktank med planlagt ledningtrase er vist på plankartet.

Avløp

Avløp etableres som felles avløpsanlegg med overrisling. Det forutsettes at alle enheter er tilknyttet lovlig anlegg og at dette utarbeides jamfør reguleringsplanens planbestemmelser.

5.11. Trafikkløsning

Trafikkløsning internt innen planområdet løses med internveier omfattende veg til fritidsboliger ovenfor hovedvegen, og veg ned til naustbygg.

5.12. Kjøreatkomst

Kjøreatkomst fra hovedveg skjer fra 2 avkjørsler fra hovedvegen hvorav en for feltet over vegen og en til naust nedenfor vegen.

5.13. Tilknytning til overordnet vegnett

Hovedatkomst for trafikk skjer via hovedvegen fra Havnnes - Rotsund fergeforbindelse.

5.14. Utforming av veger

Utforminger av veger skjer i henhold til Statens vegvesens retningslinjer.

5.15. Bredde og stigningsforhold

Interne veg utføres med 5 meters regulert bredde og 3 meters kjørebane.

5.16. Krav til samtidig opparbeidelse

Det forutsettes at veg , vann , avløp og elektrisitet et utbygd før bygging av bygninger for varig opphold igangsettes.

5.17. Varelevering

Det er ikke aktuelt med organisert varelevering til hyttetomtene.

5.18. Tilgjengelighet for gående og syklende

Området har god tilgjengelighet for gående og syklende.

5.19. Miljøtiltak

Det iverksettes ikke spesielle miljøtiltak utenom tiltak som er fastsatt i plan- og bygningsloven og gjeldende miljørelaterte lover og forskrifter. Det kan likevel nevnes at granskogfeltet ikke er tiltenkt snauhugget, men at tomtene ryddes, hvorpå enkelte sekvenser av trær vil bli stående som buffer og hindre direkte innsyn innimellom hyttene. Dette vil følgelig også ha en vinddempende effekt for hyttene, da Storsletta er et relativt vindeksponert område.

5.20. Universell utforming

Tiltak i området utføres i henhold til plan- og bygningslovens krav til universell utforming. Lover og rammer legger føringer for hvordan universell utforming skal ivaretas. For denne reguleringen av byttefelt vil man i hovedsak la følgende lovverk ligge til grunn:

- Plan- og bygningsloven – herunder spesielt § 11-9. pkt. 5.
- Diskriminering og tilhjengelighetsloven (2008)
- Forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK 10), 2010.

5.21. Uteoppholdsareal, private og felles.

Kvalitet på uteoppholdet er en hoved forutsetning for etablering og drift av tiltaket. Det er for dette klimatisk området viktig å få etablert uteområder skjermet for vind og nedbør. Planløsning for området og for de individuelle bygningene planlegges med tanke på å få etablert mest og best mulig uteoppholdsareal. Felles uteoppholdsareal befinner seg både innen planområdet og utenfor planområdet.

5.22. Lekeplasser

Det er ikke etablerte regulerte plasser for lek. Området har forøvrig mange arealer og kvaliteter som innbyr til lek og fysisk aktivitet.

5.23. Ivaretakelse av eksisterende og event. ny vegetasjon

Ivaretakelse av eksisterende vegetasjon er meget viktig for områdets karakter. Det vil bli gitt retningslinjer for bruk av tomt og uteareal under byggetiden og utbygging av området.

5.24. Offentlige friområde

Det er ingen offentlige regulerte friarealer inne planområdet. Utmark og fjellområdene omkring er private eiendommer. Nærområdet har krevende terreng for turgåing i fjellområdene. Lang strandlinjen og utmarksområdet langs fjorden er meget velegnet for turgåing og krever ingen spesielle fysiske ferdigheter og er lett tilgjengelig. Tilgjengelighet er begrenset av vintersesongen.

Uløya har spesielle verdier knyttet til landskap og friluftsliv.

5.25. Landbruksfaglige vurderinger.

Planområdet anses ikke å ha driftsverdige landbruksarealer. Området omkring er velegnet som utmarksbeite.

5.26. Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap

Kulturminner er alle spor etter menneskers aktiviteter og nærvær i landskapet. Kulturminner kan være flere tusen år gammel, 100 år eller fra i går. Nord-Troms tilhører et område i Norge som det tilknyttes få historisk skrevne kilder fra eldre tider, dvs. fra vikingtiden og mellomalderen.

For mer enn 10 000 år slo de første menneskene seg ned i Nord-Norge og Nord-Troms da den store innlandsisen frakk seg tilbake og fjordene ble gradvis isfri. I Nord-Troms finner vi spor etter mennesker helt tilbake til eldre steinalder. De første menneskene som slo seg ned var jegere og samlere som gjorde seg nytte av de rike ressursene som hav og land gav. I det smale beltet mellom fjellet og sjøen har menneskene senere drevet kombinasjonsnæringer med jordbruk , jakt og fiske,

altså en økonomi og et levesett vi tradisjonelt forbinder med fiskerbonden. Jorda ble benyttet gjennom produksjon av fôr og matvekster som vanlig var på nordnorske småbruk. Det ble drevet hjemmefiske i fjorder og sund, og mange deltok på de store sesongfiskeriene til havs. Reindriftssamer har brukt områdene til sommerbeite for rein og til jakt og fiske.

Omkring slutten av 1100-tallet ble fiskevær etablert langs kysten av Troms og Finnmark, med hovedtyngden av etableringene omkring 1200-1300 tallet, tradisjonelt bosatt av samer. Fra 1500tallet bosatte nordmenn seg ytterst i fjordene.

Fram til 1500-1600talet hadde kystsamene i Nord-Troms en økonomi basert på jakt , fangst og fiske og var den dominerende bosetningen i området. På begynnelse av 1700tallet kom den første kvenske innvandringsbølgen til Nord-Troms som følge av uår, lite jord og krig i Finnland. Selv om det var en samisk bosetting i området så kunne disse ikke påberope seg jordrettigheter på grunn av skyldsetting av finnerydningene i 1760. Denne situasjonen fratok samene sine rettigheter og gjord finnerydningene gjenstand for salg. Dette danne igjen grunnlaget for en kvensk bosetting i området. I 860 kom en ny innvandringsbølge som i stor grad gikk til Nord-Troms og Finnmark .

Møtet mellom samene, kvenene og har dannet begrepet "tre stammers møte". De tre stammene har hatt forskjellig og ofte ulik bruk av jord og landskap gjennom forskjellige byggeskikker og levemåter. For ytre strøk som Laukøya kan sies å ligge i er , også møte med russere gjennom handel som pomorhandelen en viktig del av kulturhistorien.

2.verdenskrig fikk fatale følger for området både gjennom "den brent jords taktikk og tvangsevakueringen. En av mange konsekvensene var gjenreisningsperioden som satte et sterkt preg både på folk og landskap.

Etterkrigstiden er preget av en massiv kommunikasjonsrevolusjon ved overgang fra sjø- til landbasert kommunikasjon.

(Kilde: Statens vegvesen. Kommunedelplan Prosjekt E6 Langslett - Storslett, Nordreisa)

Nord-Troms preges av lite dokumentasjon og lite kompetanse på kulturvern. Det forutsettes at det gjennom innhenting av informasjon og kunnskap om kulturminner , kulturmiljø og kulturlandskap dannes fundamenter for planarbeidet som kan være med på å bevarer kulturverdiene og bidra til en bærekraftig utvikling av tiltaket som fortsettelse av den utviklingshistorien som er beskrevet ovenfor.

6. Konsekvensutredning

I henhold til Fylkesmannens vurdering er det ikke behov for en konsekvensutredning av planforslaget i henhold til off. forskrifter. Som en del av kvalitetssikringen av planforslaget foretas det en vurdering av det temaer som ville vært aktuell i en konsekvensutredning.

6.1. Overordnede planer

Planforslaget avviker fra overordnet plan, her kommunens arealplan for området. Fordi arealplanen er av eldre dato (2001) vurderes kommunens arealplanen revidert i forbindelse med utredning av en ny kommuneplan for Nordreisa kommune. Det er nå på Uløya blitt bygget mange fritidsboliger og tidligere boligbygg anvendes nå som fritidsboliger. I området Rotsund -Uløya-Langslett er det i 2010 registrert 88 fritidsboliger. Det er i gjeldende plan ikke satt en øvre grense for maksimal antall fritidsboliger på Uløya.

6.2. Landskap

Stedets karakter vil endres noe som følge av at bebyggelsen øker i omfang og landskapstrekk bebygges. Eksisterende terreng og vegetasjon skal i størst mulig grad bevares. Inngrep som bryter med den naturlige terrengformen skal unngås.

6.3. Kulturminner og kulturmiljø, evt. verneverdi

Like i nærheten av planområdet befinner det seg automatisk registrerte kulturminner. Tiltakene i reguleringsplanen vil medføre mer trafikk og omkring området med kulturminner. Det er i planforslaget forsøkt tatt hensyn til dette ved at veg og tomter for fritidsboliger er forsøkt plasser i forsvarlig avstand fra registrerte kulturminner.

6.4. Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Tiltakene i planforslaget vil medføre begrensninger i bruk av nærområdet omkring Hamnnes for allmenn ferdsel langs strandlinjen. Det befinner seg forøvrig på Uløya store areal tilgjengelig for allmenn bruk . Allmennhetens rett til fri ferdsel i utmark anses ikke begrenset vesentlig på grunn av planen.

6.5. Trafikkforhold

Tiltaket vil medføre mer trafikk til Uløya via ferga og på vegen på vestsida av øya.

6.6. Barns interesser

Det vil i detaljplanlegging for hele planområdet bli lagt vekt på at hele planområdet kan være tilgjengelig for barn som sikkert leke- og oppholdsareal. Omkringliggende utmark anses av stor verdi som leke- og oppholdsareal for barn.

6.7. Universell tilgjengelighet

Universell tilgjengelighet skal oppnås til alle utbyggingsområdene. Universell utforming er en langsiktig nasjonal strategi som har til formål å gjøre samfunnet mer tilgjengelig for alle og hindre diskriminering så også i hyttefelt. Det er riktignok noen begrensninger på hva som vil fremme tilgjengeligheten i detaljreguleringen, men adkomstveier og grusete tilløpsstier er en mulighet. I tillegg skal det tilrettelegges spesifikt i tilknytning til fellesarealer slik at disse er tilgjengelig for så mange som mulig, i så stor utstrekning som mulig, uten behov for tilpasning og en spesiell utforming.

6.8. El-kraft . Energibehov .

I henhold til orientering fra kraftleverandør Ymber AS i epost av 05.12.2012 er det tilfredsstillende kapasitet på 22kV-linje som hoved tilførsel til området.

Det må bygges ny lavspent til forsyning av tomter på oversiden av 22 kV linje. For eksisterende linje og transformator for hytter nedenfor 22kV-linje må det skiftes til en større transformator for å dekke planlagt utbygging.

Det kan tilkomme et marginalt anleggsbidrag for å få fremført strøm til alle tomter ved samtidig utbygging.

Individuell utbygging vil medføre større anleggsbidrag.

6.9. ROS

Det er i eget vedlegg **" ROS-sjekkliste Reguleringsplan Storsletta hyttefelt "** datert 15.12.2011 foretatt en skjematisk risiko- og sikkerhetsvurdering .

Det er dokumentert følgende fareområder innenfor planområdet:

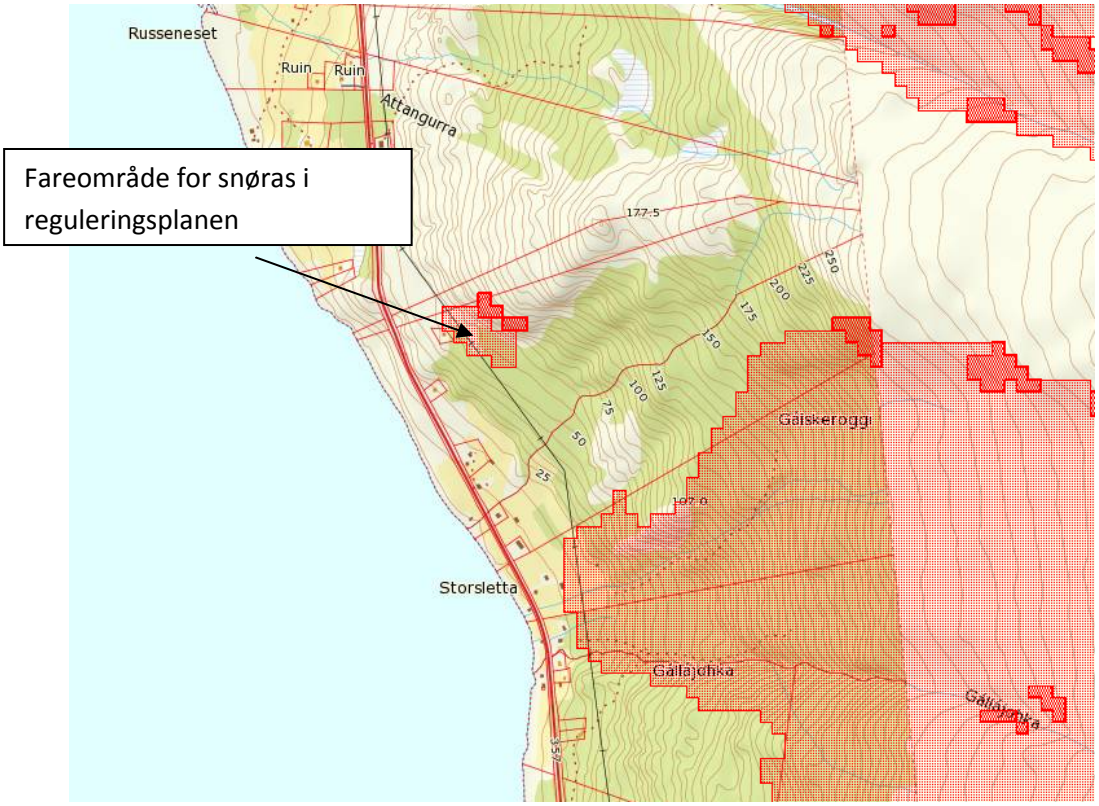
Snøskredfare . ref. NVE Aktsomhetskart. I planområdets øvre og nordøstlige området vises det på kart fra NVE et utløsningsområde med tilhørende rasområde. Dette området er regulert som hensynssone faresone for ras- og skred (snøskred). Det er med dette en svært lokalt lite areal som har fått betegnelsen hensynssone for snøskred, dette til tross for at her aldri har vært påvist skred. Hensynssonen er med dette et sikkerhetstiltak med utgangspunkt i NVEs aktsomhetskart.

Det er ikke flomfare i området.

Området kan være utsatt for sterk vind, særlig på vinterstid.

Støy er ikke et aktuelt problemområde.

Luftforurensning er ikke et aktuelt problemområde.



Utsnitt fra NVE aktsomhetskart for snørasfare

6.10. Jordressurser/landbruk

Tiltaket anses ikke å påvirke jordbruk og landbruk i området i betydelig grad. Tiltaket etableres med den forutsetning at bl.a sauebruk skal fortsette i samme omfang som i dag.

6.11. Økonomiske konsekvenser for kommunen

Utbygging av turistnæringen vi skape nye arbeidsplasser og bidra til både personskatt og bedriftsskatt til Nordreisa kommune.

Utbyggingen fordrer ingen offentlig investeringer i form av infrastruktur som vann, veg eller avløp eller offentlige tjenester som skole, barnehager etc.

6.12. Konsekvenser for næringsinteresser

Etablering av fritidsboliger på Storsletta på Uløya i Nordreisa kommune anses ikke å medføre negative virkning for annen næringsvirksomhet . Uløya er område for sommerbeite for rein. Uløya innehar en av reindriftas eldste sommerbeiter. Distrikt 34 har særegen rett til sommerbeite for omlag 400 slakterein i perioden april til september/ oktober.

Det er ikke pr. mars 2012 registrert interessemotsetninger til tiltaket.

6.13. Avveining av virkninger

Planforslaget anses å representere en utvikling av området hvor hensyn til områdets verdier er avveid i forhold til de planlagte inngrep i området.

7. Innkomne innspill

Innspill til planforslaget behandles etter at planforslaget har vært på høring.
Merknader (sammendrag av merknadene gjengis her eller tas inn som vedlegg bakerst i planbeskrivelsen).

8. Avsluttende kommentar

Vedlagte forslag på reguleringsplan er utarbeidet på grunnlag av den kunnskap som anses nødvendig og relevant i forhold til tiltaket karakter og omfang.

Høringsuttalelser innkommet ved offentlig ettersyn- Aug/ Sept 2013

Sak: Storsletta hyttefelt 1942/81/1

Antall uttalelser v/ off. ettersyn: 6

Troms Fylkeskommune - Kulturetaten, brev datert 20. August 2013

Har følgende kommentarer:

Registrerer med glede at alle våre innspill er tatt til følge og har ingen innvendinger eller merknader til saken.

Universitetet i Tromsø – Marin geologisk uttalelse, brev datert 22. Juli 2013

Har følgende kommentarer:

Planforslaget vil legge til rette for utbygging av fritidsboliger og naust med tilhørende anlegg.

Det ser ikke ut som det planlegges direkte tiltak i fjæra/ sjø jf. planbestemmelser og plankart.

Derfor har vi ingen merknader til saken.

Norges vassdrags- og energidirektorat NVE, brev datert 10. Juli 2013

Har følgende kommentarer:

1) *NVE gjør oppmerksom på at det kan foreligge et skille mellom breelvavsetninger og hav- og strandavsetninger innenfor reguleringsområdet og henviser til at dersom dette er tilfelle bør planområdet vurderes av fagkyndige med geoteknisk kunnskap.*

2) *NVE viser videre til at man i første hånd må vurderes om det kan være marine leirer med kvikkleir i området- dette basert på befaring og hva man vet eller kan tolke ut fra tidligere byggevirksomhet i nærområdet. Dersom vurderingen ikke indikerer kvikkleir, anses planen klarert i forehold til slik fare. Påvises- eller man får mistanke om at det er kvikkleir innenfor området, må det gjennomføres en detaljert utredning.*

Våre vurderinger etter ytterligere dialog med NVE, er at man basert på lokalkunnskap og befaring fra Nordreisa kommune kan bekrefte at det går et skille mellom breelvavsetninger og marine strandavsetninger- men at dette skillet ikke ligger nord i planen. Terrenget med åpne uttak av grus i fjæra, ved veg og sør for det nordlige grustaket tyder på at det omtalte skillet ligger sør for reguleringsplanen (Jf. befaring vedlegg 5 og planbeskrivelse pkt. 4.17).

Med dette tolker vi vurderinger knyttet til mulig kvikkleir å ikke være relevant innenfor omsøkte lokalitet, da løsmassekartet bekreftes av tidligere byggeaktivitet, nærliggende grustak, befaring og lokalkunnskap innenfor omsøkte område.

Statens vegvesen, brev datert 31.07.13.

Har følgende kommentarer:

Statens vegvesen ønsker å få med i reguleringsplanens rekkefølgekrav i bestemmelsene at «det skal ikke igangsettes bygging i området før atkomstene fra fylkesvegen til hyttefelt og naustområde tilfredsstiller kravene til utforming og sikt jf. håndbok 017 Veg- og gateutforming. Videre skal atkomsten kontrolleres og godkjennes av oss, før byggetillatelse gis»

Våre vurderinger er at merknadene vil bli imøtekommet.

Troms fylkeskommune, brev datert 11.09.13.

Har følgende kommentarer:

Hensynet til landbruksinteressene

Det hevdes fra fylkesmannen at hyttene på oversiden av kraftledningen vil komme i konflikt med stedlig barskogsfelt av furu. Videre uttalelse viser til at dette er et tidligere beplantet område med følgelig lav bonitet- og er derfor ikke forventet å ha framtidig driftsvilkår landbruk. Likevel vises det til at hytter på oversiden av kraftlinja bør settes av til landbruksformål, og at der bør innarbeides i planens bestemmelser at transport av tømmer/ hogst og beitedyr skal skje etter planområdets vegsystem.

Våre vurderinger er at denne uttalelsen bygger på en vesentlig fakta feil. Det stedlige plantefeltet bekreftes å være av typen Gran (Picea abies). Denne beplantningen har ikke vært kultivert og fremstår i dag med særdeles lav bonitet. I tillegg er granfeltet jamfør stedlig reindrift til hinder for adkomst og beite. For allmenn adkomst og bevaring av stedlig sti/ tilløpsvei til fjellet er granskogen et hinder- spesielt med hensyn på universell tilgjengelighet.

Da granfeltet ikke er tiltenkt flathugget, men at gjenværende grantrær vil skape naturlige buffersoner mellom hyttene ser tiltakshaver denne uønskede ressursen i lys av de ovenfor nevnte momentene knyttet til allmenn ferdsel og tilgjengelighet. Man vil derfor av hensyn til estetikk ikke fjerne granfeltet i sin helhet, men denne vil minimaliseres av hensynet til reguleringsplanens omsøkte hytter (se også planbeskrivelsen pkt. 5.19). Stedlig merket sti til fjellet vil hugges opp for å øke folks tilgjengelighet til ovenfor-liggende turområde.

Vi har med dette tatt fylkesmannens innspill til etterretning så langt det er mulig, og meddeler å kunne bekrefte fylkesmannens uttalelser knyttet til områdets lave bonitet. Denne lokaliteten anses derfor å være langt bedre med økt tilgjengelighet for mennesker og stedlige beitedyr enn slik det tette granfeltet fremstår i dag. Det vil følgelig innlemmes i planbestemmelsene at transport av tømmer og beitedyr skal skje etter eksisterende vegsystem i planområdet.

Hensynet til friluftsliv

Fylkesmannen ber om at punktet om at gjerder tillates fjernes fra bestemmelsene. Det ikke ønskelelig med praksis for at tomtearealer inngjerdes. Dette vil i mange tilfeller være i strid med friluftslova og allmennhetens tilgang til utmark.

Våre vurderinger er at merknadene vil bli imøtekommet.

Hensyn til naturmangfold

Det tilbakemeldes fra fylkesmannen manglende vurdering etter naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper. Det vises for øvrig til at det i planbeskrivelsen fremkommer at deler av området tidligere har vært anvendt som «slåttemark», hvilket er karakterisert som sterkt truet naturtype jf. Norsk rødliste. I tillegg minner fylkesmannen om at vurderinger knyttet til landskap under pkt. 5.5 i planbeskrivelsen kan inngå under vurderinger knyttet til naturmangfoldloven pkt. 5.3.

Våre vurderinger er at merknadene vil bli imøtekommet i planforslaget, hvorpå han stiller seg undrende til konsulentens definisjon av naturtype og påpeker at uttalelsene beror på en kulturelt innarbeidet definisjon (folkemål) ofte brukt om mange typer beiter- så også kulturbeiter og utmark. I tidligere tider ble også mange myrer og åpne områder i skog f.eks. «slått ned» til formålet «tilleggs-fòr». Misforstått bruk av begrepet «slåtteeng» har inntruffet i denne saken.

For dette spesifikke område handler det om tuete brakkjord nedenfor et større granfelt, hvorpå sekundærvirkningen av dette tilsier lav bonitet både i granfeltet og nedenforliggende flate.

Det kan herunder henvises til befaring- **vedlegg 5.**

Videre vil vi imøtekomme merknadene og minner om at detaljer og vurderinger knyttet til naturmangfoldloven fremkommer av planbeskrivelsens pkt. 5.3 jamfør fylkesmannens ønsker. Veileder T-1514 er lagt til grunn for drøftinger knyttet til naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper §§ 8-12, jf.§7.

100 meters belte i sjø

Det fremkommer av fylkesmannens tilbakemelding at man i omsøkte reguleringsplan med utgangspunkt i PBL § 1-8 av hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser anbefaler å «låse» naustbygget med hensyn på areal og etasjer.

Bakgrunnen for dette er å sikre at naust forblir naust.

Våre vurderinger er at egne bestemmelser for naust allerede er innarbeidet med tanke på å sikre at naust forblir naust. Vi har derfor spesifikt påpekt i bestemmelsene at naustene skal inneha 1. etasje. Merknadene er med dette tatt til etterretning.

Miljøgifter fra vedlikehold av båter

Fylkesmannen minner om at det i omsøkte plans bestemmelser vises til at naustområdet kan brukes til sjøsetting og opptrekk av båter, inkludert nødvendig løfteutstyr og spyling av båter. Sistnevnte vil imidlertid sette krav til miljømessig forsvarlig håndtering av bunnstoff og malings-rester.

Våre vurderinger er at tiltakshaver ikke hatt intensjoner om at naustområdet skal inneha noen form for «service- stasjon» knyttet til vedlikehold av båter. Uttalelser knyttet til løfteutstyr og spyling av båter tas derfor helt vekk av bestemmelsene.

Tiltakshaver har til hensikt å fremme en estetisk fin reguleringsplan med egne bestemmelser for naust i bestemmelsene, hvorpå service av båter anses å være av privatrettslig karakter. Det er derfor opp til den enkelte båteier som uavhengig av detaljreguleringen vil ha plikt til å sørge for at bunnstoff og malings-rester håndteres miljømessig forsvarlig.

Tiltakshaver ønsker derfor ikke å «tilrettelegge» for aktivitet som ikke er miljømessig forsvarlig, og kanskje ikke fungerer optimalt med hensyn på rensing og filtrering knyttet til klima og årstidssvingninger.

Merknadene er med dette tatt til etterretning.

Hensynet til samfunnssikkerhet:

Fylkesmannen uttaler at analysen og vurderingene anses å være tilfredsstillende for dette forslaget, men ønsker likevel å påpeke følgende:

1) *Tiltakshaver kan være mere tydelig på hvilke grunnlagsmateriale som brukes i forhold til de ulike tema, dette spesifikt i forhold til havnivåstigning og elektromagnetisk stråling mhp. avstand mellom varig opphold og kraftlinjer.*

2) *Det henvises til at man som hovedregel kan bruke NGI`s faresone kart og at man i forhold til kvikkleir og grunnforhold bruker NGU`s løsmassekart.*

3) *Hensikten i forhold til bruk av hensynssone for snø- og steinsprang kan spisses, og i tillegg til teksten som beskriver «varig opphold» i bestemmelsene bør det føres på hvilke byggeformål/ tomter dette gjelder for.*

Våre vurderinger er at vi registrerer at analysene virker å være tilfredsstillende, og tar også disse mer «rådførende» merknadene til etterretning.

Reindriftsforvaltningen, brev datert 05.09.13.

Reindriftsagronomen i Vest- Finnmark uttaler å ha sendt saken på høring til det respektive reinbeitedistrikt 34 Abborassa, som ikke har gitt noen form for svar på høringen.

Reindriftsforvaltningen har likevel gitt følgende kommentarer til reguleringsplanen:

1) *Reindriftsforvaltningen bekrefter at tiltenkte regulering er innenfor område hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. De gjør videre oppmerksom på at det nord for planområdet pågår planarbeid og at det lengere sør på Uløya eksisterer om lag 30 hytter.*

2) *Reindriftsforvaltningen påpeker at hyttebygging er et av de mest vanlige inngrepene i reinbeiteland generelt. Uløya anses å være svært godt egnet for reinbeite, hvorpå det vises til at det årlig oppholder seg slakterein fra reinbeitedistrikt 34 Abborassa i perioden mai - oktober.*

3) *Videre viser Reindriftsforvaltningen til at det ikke har vært kontakt mellom utbygger og berørte reinbeitedistrikt- og påpeker at dersom en slik utbygging skal lykkes er det avgjørende at der foreligger god kontakt mellom utbygger og berørte reinbeitedistrikt (vår understrekning).*

4) *Reindriftsforvaltningen uttaler avslutningsvis at tiltenkte reguleringsplan kvalifiserer områdestyret til å fremme innsigelse, da arealtapet kan være av en slik karakter at den må vurderes nærmere, eventuelt jf. forskrift om konsekvensutredninger § 4e.*

Våre vurderinger er at det det for denne saken beklageligvis for tiltakshaver ikke fremkommer at han ved tidligere anledning har snakket med stedlige reindriftsutøvere.

Nord- Troms Plankontor erfarer et det for tiltakshaver ikke alltid er lett å få konstruktive tilbakemeldinger og/ eller dialog direkte med reinbeitedistriktet, da disse stadig er på fjellet og opptatt med daglig reindrift.

Vi registrerer jamfør Reindriftsforvaltningen at distriktet ikke har svart på høring, da også vi har tilsendt distriktet de respektive dokumentene i saken. For å sikre dialog jamfør reindriftsforvaltningens anmodning (anbefaler dialog mellom planlegger/ utbygger og berørte reindistrikt pr. uttalelse om høring og offentlig ettersyn til Nordreisa kommune brev datert 26.09.13 med NK saksnummer 10/1848.) har saksbehandler selv måttet lete og opprette kontakt direkte med stedlig reinbeitedistrikt 34.

Det har lykkes saksbehandler å treffe på reindistriktets «siidakontakt» Isak Mathis Triumf som var klar over at distriktet av interne årsaker ikke hadde fått svart på høring, men at han i kraft av distriktets protokollførte ansvar som siidakontakt kunne uttale seg på vegne av distriktets interesser. Det er derfor blitt avholdt et telefonmøte angående Storsletta hyttefelt, dette for å ivareta reindriftas interesser på Uløya (se vedlegg 6 og planbeskrivelse pkt. 4.9.3).

Jamfør sistnevnte har man opprettet svært god kontakt med stedlig reindrift, som i stor grad tilbakeviser at man ved omsøkte detaljregulering mister større beitearealer. Siidakontakt Triumf uttaler jf. referat fra telefonsamtale datert 08.10.13 at man på grunn av beliggenhet nær ved sjø og det større plantefeltet av gran ikke har motforestillinger til omsøkte reguleringsplan, og stiller samtidig en del vilkår knyttet til planen.

Han påpeker at gjerding ikke må forekomme og at eksisterende turløype og tilløpsveier til fjellet ikke skal sperres eller hindre reindriftas rett til ferdsel- også motorisert. Disse ønskene har vi i samråd med tiltakshaver nedfelt i reguleringsplanens bestemmelser. Reindriftsmessige forhold er med dette tatt særlig hensyn til i tett dialog med stedlig reinbeitedistrikt.

Vi vurderer derfor saken som godt nok opplyst for reinbeitedistriktet. Som del av reguleringsprosessen er nå reinbeitedistriktet blitt oppdatert og kjenner til reguleringsplanens detaljer. For Reindriftsforvaltningens del har siidakontakten for det respektive reinbeitedistriktet opplyst at områdestyrene er nedlagt, dette knyttet til forvaltningens uttalelse om eventuell konsekvensutredning. Det vises for øvrig til gode rådførende kommentarer fra Reindriftsforvaltningen – spesielt mhp. anmodning om dialog med stedlig reinbeitedistrikt.

Da tap av beiteareal for den omsøkte lokaliteten er såpass liten som reindistriktet viser til mener vi at detaljreguleringen fortsatt ikke krever konsekvensutredning. Vi vil på bakgrunn av tungtveiende samfunnsmessige og kulturelle årsaker vurdere reguleringsplanen å kunne bli en god reguleringsplan for alle parter- så også reinbeitedistrikt 34, dette jamfør forvaltningslovens § 2 – om part som beiteberettiget.

Reindriftsforvaltningens kommentarer og reinbeitedistriktets vilkår er med dette etterfulgt og imøtekommet så langt dette er mulig.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2014/762-2
Arkiv: 120
Saksbehandler: Beate Brostrøm
Dato: 27.02.2014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/14	Nordreisa kommunestyre	20.03.2014

Høringsuttalelse Fylkesplan 2014-2025 -Planutkast med handlingsprogram

Vedlegg
1 Planutkast for Fylkesplan for Troms 2014-2025

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune kommer med følgende kommentarer og forslag til nye strategier til Fylkesplan 2014-2025 – planutkast med handlingsdel:

Nordreisa kommune er positiv til at det her lages en helhetlig plan innenfor mange viktige områder som setter opp mål og strategier for de neste 10 åra. Kommunen har gjennomgått planen og ønsker å komme med noen vurderinger og konkrete forslag til ny strategier som vi mener mangler.

KAPITTEL 2 NORDOMRÅDENE.

Samferdsel:
Det er viktig for Nordreisa kommune at alle bidrar til utvikling av og samarbeid knyttet til transport- og logistikknutepunkt i nordområdene, også med sikte på at transportavhengige næringer skal finne det lønnsomt å etablere, investere og utvikle seg her. Utvikling av lufthavner og havner har stor betydning for å understøtte potensialet som ligger i fremtidig næringssatsing på reiseliv, industri, energi, og kunnskapsnæringer.
Nordreisa kommune som regionsenter i Nord-Troms ønsker å presisere viktigheten av Sørkjosen lufthavn for innbyggere, næring og offentlig sektor.
Nordreisa kommune har også i denne sammenheng ønske om å presisere kommunens behov for tilrettelegging for bedrifter innen leverandørindustrien for havbruksnæringen, med framtidige planer om dypvannskai utenfor indre havneområde.

Kultur:
Nordreisa kommune er positive til alle satsinger på kultur. Det at kultursamarbeid på tvers av landegrensene skal utvikles på grunnlag av lokale og regionale initiativer og sikre sterke forbindelser mellom befolkningene i nord, er en positiv utvikling. Her kan man involvere kulturnettverket i Tornedalen på en bedre måte, og anerkjenne Tornedalsrådet som et nettverk

som er viktig for Troms og for samhandling internasjonalt. Fylkeskommunens prosjekt rom for kultur, er en satsing som vi synes er veldig bra. Når det gjelder kulturproduksjon viser nyere studier at det foregår en vekst på kulturproduksjon i distriktene, dette er en positiv utvikling.

Kvensk:
Nordreisa kommune er glad for at Nord-Troms har fått slik plass i revitaliseringen av kvensk. Det er viktig å holde oppe trykket mot nasjonale myndigheter slik at Halti kvenkultursenter sikres en fast finansiering.

Kommentarer på strategiene:
Kulepunkt nr 7: Det er et stort behov for bedre kommunikasjoner langs E6, spesielt Kvænangsfjellet og utbedring av flaskehalser, RV 866 (Langbakken i Skjervøy) og Rv 91 (Ullsfjordforbindelsen i Lyngen).
Kulepunkt nr 9: Nordreisa kommune er enige i at forholdene på Tromsø lufthavn må utbedres, og støtter denne strategien.

Foreslår ytterligere strategier:
Bidra til bedre kommunikasjonsmuligheter med våre naboland i øst; Finland og Sverige.
Bevare og utbedre tilbud på Sørkjosen lufthavn.
Bidra til økt kulturproduksjon i distriktene.

KAP3. NÆRINGSSTRATEGIER, FOU OG KOMPETANSE
Nordreisa kommune synes grunnlaget for strategiene er gode. Det som planen legger opp til viser en større satsing på forskningsbasert utvikling i bysentra og miljøer tilknyttet universitetene. Nordreisa kommune ønsker å stille spørsmål til fylkesrådet om hvordan man kan bidra til å øke dette fokuset også i distriktene?
Nordreisa kommune ønsker å anmode fylkesrådet om å prioritere ferdigstillelse av Nærings- og utviklingsplan for Nord-Troms.
Nordreisa ble i 2008 utpekt til Nasjonalparkkommune og Storslett som Nasjonalparklandsby. Dette er en nasjonal satsning for å utvikle næringspotensialet som ligger tilknyttet nasjonalparkene i landet. Videre er Halti nasjonalparksenter godkjent som Forvaltningsknutepunkt av Miljødirektoratet. Når Halti står ferdig i 2015 vil det framstå som den eneste kompetanseklynga i Troms innen naturforvaltning og naturveiledning der naturfaglig kompetanse i nærområdet er samlet på en plass. Nordreisa kommune ønsker at det tas inn en strategi om satsing på denne type kompetanseklynge.

Forslag til strategi:
Fylkeskommunen skal være en aktiv bidragsgiver for å støtte og utvikle kompetanseklyngen innen naturforvaltning i Nord Troms.

I delen om strategiplan for næringsutvikling i Troms er kommunen som utviklingsaktør ikke med. I følge flere forskningsrapporter er kommunens rolle som utviklingsaktør viktigst. De kommunale og regionale fondene kommer godt ut av evalueringen som Rambøll, sammen med Agderforsking og Telemarksforsking, leverte til Kommunal- og regionaldepartementet (KRD) i 2012. I tråd med ordningens målsetninger, har direkte tilskudd hovedsakelig blitt tildelt mindre, yngre bedrifter og nyetablerere. Midlene har blitt fordelt slik at et stort antall bedrifter og gründere har fått tildelt mindre beløp. Den typiske mottakeren av penger fra kommunale og regionale næringsfond oppfatter på sin side ordningen som ubyråkratisk. Lokal utviklingsstøtte virker positivt på muligheten for å skaffe annen finansiering, også privat. Det er også verdt å merke seg at evalueringen fra Rambøll viser at midlene har hatt særlig verdi for små og mindre sentrale kommuner der sysselsettingen er konsentrert i industri-, forretnings- eller besøksnæringen.

Blant 100 nyetablerte bedrifter ender erfaringsvis 2-3 opp som vekstbedrifter. En vekstbedrift har gjerne en gjennomsnittlig vekst i omsetning eller sysselsetting på minst 20 prosent pr år over en treårsperiode, og minst 10 ansatte ved begynnelsen av perioden. Flere nyetableringer gir altså flere vekstbedrifter, og hvilke bedrifter som ender opp som vekstbedrifter kan ofte være vanskelig å forutse i etableringsfasen. Distriktssenteret oppfatter at lokalt tildelte utviklingsmidler har gjødslet underskogen av entreprenører og nyetableringer
Bedriftslederne i Norge mener at kommunen bør prioritere rollen som næringsutvikler. I rapporten Kommunen som samfunnsutvikler fra Fafo i 2011, sier over 90 % av bedriftene at det er svært viktig eller ganske viktig at kommunene spiller en aktiv rolle i utviklingen av det lokale næringslivet. De 10 gründerne som i juni 2012 leverte Gründerrådets rapport til KRD, var også tydelige på at et fast kontaktpunkt i hver kommune er viktig.
Studien Suksessrike distriktskommuner som Telemarksforsking utarbeidet for Distriktssenteret i 2012, viser at god næringsutvikling handler om nærvær av en offensiv og optimistisk utviklingskultur. Det handler om egenskaper ved enkeltpersoner og kvaliteten på samhandlingen mellom personer på tvers av både kommunal og privat sektor. Menneskene på stedet evner å snu seg raskt og gripe tak i de mulighetene som byr seg. Skal kommunen spille en aktiv rolle som lokal nærings- og samfunnsutvikler også i framtida, er det derfor viktig at det finnes flere instrumenter å spille på. Kommunale og regionale næringsfond fyller en slik rolle, og er en viktig relasjonsbygger opp mot lokalt næringsliv. Involvering av kommunene på innovasjon og FOU i distriktene er derfor også viktig å få inn i planens strategier.
I Rambølls evaluering er det nettopp pekt på at næringsfondene har en særlig verdi for å styrke kommunen eller regionrådet som pådriver for lokal nærings- og samfunnsutvikling. Det blir mer interessant både for det offentlige og næringslivet å samhandle. Slike lokale virkemidler kan derfor være viktig for å fremme utviklingskapasitet i kommunene. Det er en fare for at bortfall av lokale virkemidler også fører til bortfall av utviklingsstillinger.
Bortfall av lokale virkemidler vil i Nord-Troms føre til mindre utviklingskraft i Næringshagen, og begrense mulighetene for nyetablerere å komme i kontakt med innovasjonsmiljøene. Det er ikke riktig å konsentrere innovasjonsfokuset omkring senterstrukturene, da dette vil hemme utviklingen av bedrifter i distriktene.
Regjeringen forutsetter i sitt oppdragsbrev til fylkeskommunene at de prioriterer bedriftsrettede tiltak med det formål å utvikle arbeidsplasser og bidra til verdiskaping i fylkene. Entreprenørskap og innovasjon er spesielt nevnt, og det skal legges vekt på virkemidler som erfaringsmessig gir best resultater. Evalueringen av de kommunale og regionale næringsfondene viser at de har god effekt for utviklingen av lokalt næringsliv.
Fylkeskommunene bør derfor gjøre grundige vurderinger basert på tilgjengelig kunnskap før de eventuelt reduserer kommunale og regionale næringsfond.

Rekruttere og beholde arbeidskraft:
Nordreisa kommune mener det er riktig og viktig at fylket ser denne utfordringen. Som et tillegg til utfordringene kan vi nevne at Nordreisa kommune alene har over 400 arbeidspendlere. Disse utgjør en stor del av kommunens verdiskapning, siden disse bor og har sitt forbruk her. Et viktig moment i dette er at for Nord-Troms sin del, som ikke har den enorme veksten som Tromsø har, er det viktig at vi kan bidra til eksport av arbeidskraft.

I tillegg vil vi bemerke at god infrastruktur vil gjøre det mulig for flere å pendle til arbeidsplasser i fylket. Bedre kommunikasjoner kan legge til rette for mindre boligpress i byene og løse demografiutfordringer i distriktene. Se NIBr Rapport om flyttemotiver og bostedsvalg. Transportnettet gir ikke bare muligheter for kompetansemiljøer, men også tilgang til arbeidskraft og løse boligutfordringer. Ullsfjordforbindelsen er en slik sak.

Når der gjelder bredbåndsutbygging vil kommunen formidle til fylkesrådet at det fortsatt er et behov i kommunen for tilskudd til bredbåndsutbygging i distriktene. Hele 10 områder står

fortsatt uten tilstrekkelig internettoppkopling. Noen av disse stedene har heller ikke TV-mottakning. Vi ber om at Fylkeskommunen opprettholder midler til slike tiltak, inntil behovet er dekt i distriktene.

Når det gjelder vegnettet i forhold til sjømattransporter i Troms, er det viktig å presisere behovet for bedre vei langs RV 866 til Skjervøy. Per i dag er denne veien en flaskehals for å utnytte potensialet i havbruksnæringen.

Kommentarer på strategiene:

Følgende tilleggspunkter foreslås vurdert i plan:
Bidra til økt FOU fokus i distriktene, jfr. satsinger på arktisk landbruk og reiseliv spesielt. Andre næringer generelt.
Nærings- og utviklingsplan for Nord-Troms gjennomføres.
Kommunens rolle i innovasjonsnettverket må vurderes.
Bevare kommunale utviklingsfond slik de er nå for å styrke utviklingen i distriktene.
Sikre infrastruktur for større arbeidsmarkeder.
God infrastruktur for å lette boligpress i byene, Ullsfjordforbindelsen.
Bidra til utvikling på Sørkjosen lufthavn.
RV 866 til Skjervøy prioriteres ut i fra et næringsperspektiv.

KAP 4. SENTERSTRATEGI
Nordreisa kommune er fornøyd med at Fylkesrådet fortsatt støtter kommunen som regionsenteret i Nord-Troms. Dette er viktig for videreutviklingen av statusen og samarbeidet i Nord-Troms. Senterstrategien er viktig for kommunen spesielt når det kommer til helsestrukturen og de tjenestene som vi tilbyr gjennom Distrikts Medisinsk senter (DMS) og Distrikts Psykiatrisk Senter (DPS) og Sonjatun tannklinikk.

Nordreisa kommune støtter Fylkesrådets ønske om å satse på Tromsø som arktisk hovedstad.

Når det gjelder skolestrukturen for videregående opplæring i Troms fylke, ønsker Nordreisa kommune å påpeke at i vurderingen av framtidig skolestruktur må Fylkesrådet også vurdere samfunnsnytten den videregående skolen har utover skoletilbudet. Nord-Troms videregående består av en mengde kompetanse som også kommer samfunnet til gode. Det er viktig at kompetansen ivaretas og bygges på. Bysentrene i fylket får slik kompetanse til seg, det vil være vanskelig for distriktene og i vareta samfunnsoppgaver hvis man i så stor grad mister kompetanse.

Kommentarer på strategiene:
Kulepunkt 5: For Nordreisa kommunes vedkommende er det viktig at det gjøres tiltak i sentrum, slik det er gjort i de andre nivå 3 sentrene, i forhold til E6 og RV 865. Dette for å øke attraktivitet for næringsliv og innbyggere her.

Kulepunkt 6: Nordreisa kommune ønsker en presisering på hva man mener med dette punktet. Slik det står nå er det uklart hva som menes.

Samfersel:
For samfunnsutviklingen i Nord-Troms er det viktig å satse på RV 865 og Ullsfjordforbindelsen. Utbedringer og investeringer på RV 865 og E6 i Storslett sentrum er viktig for å ivareta både fremkommelighet og trafikksikkerhet. Det er også et ønske om at det vurderes tiltak på E6, Storslett bru, for å bedre forholdene for trailere. For næringslivet i Nord-Troms er det særlig

viktig å prioritere RV 866 til Skjervøy for å styrke satsingen på Sjømat, jfr. Havbruksstrategier for Troms.

Det er viktig for Nordreisa kommune å bli en høringspart når rutetilbudet til Sørkjosen Lufthavn revideres. Rutetilbudet blir ofte endret på kort varsel, og det er Fylkeskommunen som er høringspart i disse sakene.

Videregående opplæring:
Vi er skeptiske til formuleringen i kulepunkt en. Hvis dette følges, så kan det skje en massiv nedbygging av skoletilbudet i distriktene.
Ellers mener vi at strategier for videregående opplæring hører til under kapitel 9, slik at en der kan få en samlet strategi for utviklingen av den videregående opplæringa.

KAP 5 AREALPOLITIKK OG FORVALTNING
Planen har en god målformulering og videre en oppramsing som viser at fylkeskommunen ikke har noen stor rolle i arealpolitikk og forvaltning.
Fylkeskommunen har de siste åra støttet interkommunale prosjekter for å bedre arealplanleggingen i kommunene både for landareal og sjøareal. Dette har vært en riktig satsing og det foreslås at dette kunne vært nedfelt i en egen strategi.

Forslag til strategi:
Fylkeskommunen skal være en aktiv bidragsgiver for å etablere flere interkommunale samarbeider innen arealplanlegging

KAP 6. FOLKEHELSE
Nordreisa kommune har jobbet målrettet med stedsutvikling og tilrettelegging for friluftsliv. Det vi ser er en utfordring, er å få til lokale samhandlingsprosjekter der flere går sammen om å utvikle et friluftsområde. Fylkeskommunen kan bruke virkemidlene til å fremme flere slike samhandlinger mellom grunneiere, frivillige, offentlige og private aktører.

KAP 7. URFOLKSDIMENSJONEN
Nord-Troms er del av Sametingets virkemiddelområde for næring. For å styrke næringsutvikling i samiske områder bør det, på grunn av avstander og kommunikasjoner, være en stedlig ressurs for dette næringsarbeidet i regionen. Halti vil være et naturlig kontorsted, med tanke på nærhet til næringshagen.

KAP 8. TANNHELSE
Jfr. Senterstrukturen er det viktig for Nord-Troms å få tilbake tjenester for kjeveortopedi.

KAP 9. VIDEREGÅENDE OPPLÆRING

<u>Kommentarer på strategiene:</u>
Generelt: Når man ser på skolestruktur må fylkeskommunen i sterkest mulig grad forsøke å ivareta distriktene. Dette fordi kompetansen som er bygd opp i de videregående skolene er viktig for samfunnsutviklingen og næringsutviklingen for framtida.

I planutkastet er det stor fokus på studiespesialiserende opplæring. I Nord-Troms signaliserer næringslivet og offentlig sektor et økende behov for fagutdannede. Behovet for slik type

arbeidskraft er en flaskehals for verdiskapningen. Derfor må det satses sterkere på fagutdanningene.

Fylkeskommunen bør i sine planer beskrive deres ansvar og rolle ovenfor hybelboere. Med desentralisering av tilbud vil det være en økende andel veldig unge på hybler i byene, og dette er bekymringsfullt for foreldre, men også for framtidig gjennomføringsgrad. Utbygging av attraktive hybelanlegg i distriktene vil kunne bidra til økt søkerandel og bedre utnyttelse av kapasiteter i distriktene, og minske presset på studentboliger i byene.

Strategier for å øke gjennomføringsgraden bør også innbefatte bomiljø til elevene og fylkeskommunens ansvar og rolle ovenfor oppfølging av den enkelte på skolestedet. Her kan også vertskommunene involveres.

Saksopplysninger

Troms Fylkesråd har bedt om høringsinnspill til ny Fylkesplan for 2014-2025 med integrert handlingsprogram. Se vedlegg.

Formålet med planen er å etablere et felles og omforent grunnlag for den strategiske utviklingen av Troms fylke. Fylkesplanen skal som regionalplan, jf. Pbl§8-2, legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i regionen (Fylket).

Strategiene i fylkesplanen/handlingsprogrammet er et resultat av interne prosesser i fylkeskommunen, innspill på planseminaret og av innspill til arbeidet Regional planstrategi for Troms 2012-2015 med tilhørende kunnskapsgrunnlag.

Det har ikke vært avholdt egne møter med Partnerskap Troms om tiltakene i dette utkastet til handlingsprogram. Det er viktig at partnerskapet og andre høringsinstanser bidrar aktivt til utformingen av strategiene i handlingsprogrammet gjennom høringsrunden.

Fylkesplanens handlingsprogram har følgende funksjoner:

- Er handlingsdel til fylkesplanen
- Gir retning for virkemiddelbruken
- Fungerer som strategiske føringer for Innovasjon Norge Troms sin bruk av bedriftsrettede virkemidler og bygdeutviklingsmidler

På oppdrag fra fylkeskommunen forvalter Innovasjon Norge Troms de regionale bedriftsrettede distriktspolitiske virkemidlene for Troms. Handlingsprogrammet legges som strategiske føringer på Innovasjon Norge Troms. Gjennom handlingsprogrammet legges det også føringer på bruk av øvrige virkemidler som Innovasjon Norge Troms forvalter. Det legges til grunn at følgende forhold skal prioriteres ved bruken av de bedriftsrettede virkemidlene:

- Oppfølging av nordområdepolitikken
- Utvikling av nærings- og kompetanseklynger
- Etableringer av manglende servicetilbud i regionale sentra

Kommunale næringsfond, som finansieres over de regionale utviklingsmidlene, skal også anvendes i tråd med prioriteringer i fylkesplanen og fylkesplanens handlingsprogram.

Planen består av følgende temaer:

1. Nordområdene. Herunder også Kvensk.

2. Næringsstrategier, FOU og kompetanse. Herunder også samferdsel.
3. Senterstrategi.
4. Arealpolitikk og –forvaltning.
5. Folkehelse
6. Urfolksdimensjonen.
7. Tannhelse
8. Videregående opplæring

Vurdering

Kommentarer og forslag til tilleggspunkter til planen

Nordreisa kommune er positiv til at det her lages en helhetlig plan innenfor mange viktige områder som setter opp mål og strategier for de neste 10 åra. Kommunen har gjennomgått planen og ønsker å komme med noen vurderinger og konkrete forslag til ny strategier som vi mener mangler.

Nordreisa kommune vil ut komme med følgende innspill til Fylkesplan 2014-2025:

KAPITTEL 2 NORDOMRÅDENE.
Samferdsel:
Det er viktig for Nordreisa kommune at alle bidrar til utvikling av og samarbeid knyttet til transport- og logistikknutepunkt i nordområdene, også med sikte på at transportavhengige næringer skal finne det lønnsomt å etablere, investere og utvikle seg her. Utvikling av lufthavner og havner har stor betydning for å understøtte potensialet som ligger i fremtidig næringssatsing på reiseliv, industri, energi, og kunnskapsnæringer.
Nordreisa kommune som regionsenter i Nord-Troms ønsker å presisere viktigheten av Sørkjosen lufthavn for innbyggere, næring og offentlig sektor.
Nordreisa kommune har også i denne sammenheng ønske om å presisere kommunens behov for tilrettelegging for bedrifter innen leverandørindustrien for havbruksnæringen, med framtidige planer om dypvannskai utenfor indre havneområde.

Kultur:
Nordreisa kommune er positive til alle satsinger på kultur. Det at kultursamarbeid på tvers av landegrensene skal utvikles på grunnlag av lokale og regionale initiativer og sikre sterke forbindelser mellom befolkningene i nord, er en positiv utvikling. Her kan man involvere kulturnettverket i Tornedalen på en bedre måte, og anerkjenne Tornedalsrådet som et nettverk som er viktig for Troms og for samhandling internasjonalt. Fylkeskommunens prosjekt rom for kultur, er en satsing som vi synes er veldig bra. Når det gjelder kulturproduksjon viser nyere studier at det foregår en vekst på kulturproduksjon i distriktene, dette er en positiv utvikling.

Kvensk:
Nordreisa kommune er glad for at Nord-Troms har fått slik plass i revitaliseringen av kvensk. Det er viktig å holde oppe trykket mot nasjonale myndigheter slik at Halti kvenkultursenter sikres en fast finansiering.

<u>Kommentarer på strategiene:</u>
Kulepunkt nr 7: Det er et stort behov for bedre kommunikasjoner langs E6, spesielt Kvænangsfjellet og utbedring av flaskehalser, RV 866 (Langbakken i Skjervøy) og Rv 91 (Ullsfjordforbindelsen i Lyngen).

Kulepunkt nr 9: Nordreisa kommune er enige i at forholdene på Tromsø lufthavn må utbedres, og støtter denne strategien.

Foreslår ytterligere strategier:
Bidra til bedre kommunikasjonsmuligheter med våre naboland i øst; Finland og Sverige.
Bevare og utbedre tilbud på Sørkjosen lufthavn.
Bidra til økt kulturproduksjon i distriktene.

KAP3. NÆRINGSSTRATEGIER, FOU OG KOMPETANSE
Nordreisa kommune synes grunnlaget for strategiene er gode. Det som planen legger opp til viser en større satsing på forskningsbasert utvikling i bysentra og miljøer tilknyttet universitetene. Nordreisa kommune ønsker å stille spørsmål til fylkesrådet om hvordan man kan bidra til å øke dette fokuset også i distriktene?

Nordreisa kommune ønsker å anmode fylkesrådet om å prioritere ferdigstillelse av Nærings- og utviklingsplan for Nord-Troms.

Nordreisa ble i 2008 utpekt til Nasjonalparkkommune og Storslett som Nasjonalparklandsby. Dette er en nasjonal satsning for å utvikle næringspotensialet som ligger tilknyttet nasjonalparkene i landet. Videre er Halti nasjonalparksenter godkjent som Forvaltningsknutepunkt av Miljødirektoratet. Når Halti står ferdig i 2015 vil det framstå som den eneste kompetanseklynga i Troms innen naturforvaltning og naturveiledning der naturfaglig kompetanse i nærområdet er samlet på en plass. Nordreisa kommune ønsker at det tas inn en strategi om satsing på denne type kompetanseklynge.
Forslag til strategi:
Fylkeskommunen skal være en aktiv bidragsgiver for å støtte og utvikle kompetanseklyngen innen naturforvaltning i Nord Troms.

I delen om strategiplan for næringsutvikling i Troms er kommunen som utviklingsaktør ikke med. I følge flere forskningsrapporter er kommunens rolle som utviklingsaktør viktigst. De kommunale og regionale fondene kommer godt ut av evalueringen som Rambøll, sammen med Agderforsking og Telemarksforsking, leverte til Kommunal- og regionaldepartementet (KRD) i 2012. I tråd med ordningens målsetninger, har direkte tilskudd hovedsakelig blitt tildelt mindre, yngre bedrifter og nyetablerere. Midlene har blitt fordelt slik at et stort antall bedrifter og gründere har fått tildelt mindre beløp. Den typiske mottakeren av penger fra kommunale og regionale næringsfond oppfatter på sin side ordningen som ubyråkratisk. Lokal utviklingsstøtte virker positivt på muligheten for å skaffe annen finansiering, også privat. Det er også verdt å merke seg at evalueringen fra Rambøll viser at midlene har hatt særlig verdi for små og mindre sentrale kommuner der sysselsettingen er konsentrert i industri-, forretnings- eller besøksnæringen.
Blant 100 nyetablerte bedrifter ender erfaringsvis 2-3 opp som vekstbedrifter. En vekstbedrift har gjerne en gjennomsnittlig vekst i omsetning eller sysselsetting på minst 20 prosent pr år over en treårsperiode, og minst 10 ansatte ved begynnelsen av perioden. Flere nyetableringer gir altså flere vekstbedrifter, og hvilke bedrifter som ender opp som vekstbedrifter kan ofte være vanskelig å forutse i etableringsfasen. Distriktssenteret oppfatter at lokalt tildelte utviklingsmidler har gjødslet underskogen av entreprenører og nyetableringer
Bedriftslederne i Norge mener at kommunen bør prioritere rollen som næringsutvikler. I rapporten Kommunen som samfunnsutvikler fra Fafo i 2011, sier over 90 % av bedriftene at det er svært viktig eller ganske viktig at kommunene spiller en aktiv rolle i utviklingen av det lokale næringslivet. De 10 gründerne som i juni 2012 leverte Gründerrådets rapport til KRD, var også tydelige på at et fast kontaktpunkt i hver kommune er viktig.

Studien Suksessrike distriktskommuner som Telemarksforsking utarbeidet for Distriktssenteret i 2012, viser at god næringsutvikling handler om nærvær av en offensiv og optimistisk utviklingskultur. Det handler om egenskaper ved enkeltpersoner og kvaliteten på samhandlingen mellom personer på tvers av både kommunal og privat sektor. Menneskene på stedet evner å snu seg raskt og gripe tak i de mulighetene som byr seg. Skal kommunen spille en aktiv rolle som lokal nærings- og samfunnsutvikler også i framtida, er det derfor viktig at det finnes flere instrumenter å spille på. Kommunale og regionale næringsfond fyller en slik rolle, og er en viktig relasjonsbygger opp mot lokalt næringsliv. Involvering av kommunene på innovasjon og FOU i distriktene er derfor også viktig å få inn i planens strategier.
I Rambølls evaluering er det nettopp pekt på at næringsfondene har en særlig verdi for å styrke kommunen eller regionrådet som pådriver for lokal nærings- og samfunnsutvikling. Det blir mer interessant både for det offentlige og næringslivet å samhandle. Slike lokale virkemidler kan derfor være viktig for å fremme utviklingskapasitet i kommunene. Det er en fare for at bortfall av lokale virkemidler også fører til bortfall av utviklingsstillinger.
Bortfall av lokale virkemidler vil i Nord-Troms føre til mindre utviklingskraft i Næringshagen, og begrense mulighetene for nyetablerere å komme i kontakt med innovasjonsmiljøene. Det er ikke riktig å konsentrere innovasjonsfokuset omkring senterstrukturene, da dette vil hemme utviklingen av bedrifter i distriktene.
Regjeringen forutsetter i sitt oppdragsbrev til fylkeskommunene at de prioriterer bedriftsrettede tiltak med det formål å utvikle arbeidsplasser og bidra til verdiskaping i fylkene. Entreprenørskap og innovasjon er spesielt nevnt, og det skal legges vekt på virkemidler som erfaringsmessig gir best resultater. Evalueringen av de kommunale og regionale næringsfondene viser at de har god effekt for utviklingen av lokalt næringsliv.
Fylkeskommunene bør derfor gjøre grundige vurderinger basert på tilgjengelig kunnskap før de eventuelt reduserer kommunale og regionale næringsfond.

Rekruttere og beholde arbeidskraft:
Nordreisa kommune mener det er riktig og viktig at fylket ser denne utfordringen. Som et tillegg til utfordringene kan vi nevne at Nordreisa kommune alene har over 400 arbeidspendlere. Disse utgjør en stor del av kommunens verdiskapning, siden disse bor og har sitt forbruk her. Et viktig moment i dette er at for Nord-Troms sin del, som ikke har den enorme veksten som Tromsø har, er det viktig at vi kan bidra til eksport av arbeidskraft.

I tillegg vil vi bemerke at god infrastruktur vil gjøre det mulig for flere å pendle til arbeidsplasser i fylket. Bedre kommunikasjoner kan legge til rette for mindre boligpress i byene og løse demografiutfordringer i distriktene. Se NIBr Rapport om flyttemotiver og bostedsvalg. Transportnettet gir ikke bare muligheter for kompetansemiljøer, men også tilgang til arbeidskraft og løse boligutfordringer. Ullsfjordforbindelsen er en slik sak.

Når der gjelder bredbåndsutbygging vil kommunen formidle til fylkesrådet at det fortsatt er et behov i kommunen for tilskudd til bredbåndsutbygging i distriktene. Hele 10 områder står fortsatt uten tilstrekkelig internettoppkopling. Noen av disse stedene har heller ikke TV-mottakning. Vi ber om at Fylkeskommunen opprettholder midler til slike tiltak, inntil behovet er dekt i distriktene.

Når det gjelder vegnettet i forhold til sjømattransporter i Troms, er det viktig å presisere behovet for bedre vei langs RV 866 til Skjervøy. Per i dag er denne veien en flaskehals for å utnytte potensialet i havbruksnæringen.

<u>Kommentarer på strategiene:</u>

Følgende tilleggspunkter foreslås vurdert i plan:

- Bidra til økt FOU fokus i distriktene, jfr. satsinger på arktisk landbruk og reiseliv spesielt. Andre næringer generelt.
- Nærings- og utviklingsplan for Nord-Troms gjennomføres.
- Kommunens rolle i innovasjonsnettverket må vurderes.
- Bevare kommunale utviklingsfond slik de er nå for å styrke utviklingen i distriktene.
- Sikre infrastruktur for større arbeidsmarkeder.
- God infrastruktur for å lette boligpress i byene, Ullsfjordforbindelsen.
- Bidra til utvikling på Sørkjosen lufthavn.
- RV 866 til Skjervøy prioriteres ut i fra et næringsperspektiv.

KAP 4. SENTERSTRATEGI

Nordreisa kommune er fornøyd med at Fylkesrådet fortsatt støtter kommunen som regionsenteret i Nord-Troms. Dette er viktig for videreutviklingen av statusen og samarbeidet i Nord-Troms. Senterstrategien er viktig for kommunen spesielt når det kommer til helsestrukturen og de tjenestene som vi tilbyr gjennom Distrikts Medisinsk senter (DMS) og Distrikts Psykiatrisk Senter (DPS) og Sonjatun tannklinikk.

Nordreisa kommune støtter Fylkesrådets ønske om å satse på Tromsø som arktisk hovedstad.

Når det gjelder skolestrukturen for videregående opplæring i Troms fylke, ønsker Nordreisa kommune å påpeke at i vurderingen av framtidig skolestruktur må Fylkesrådet også vurdere samfunnsnytten den videregående skolen har utover skoletilbudet. Nord-Troms videregående består av en mengde kompetanse som også kommer samfunnet til gode. Det er viktig at kompetansen ivaretas og bygges på. Bysentrene i fylket får slik kompetanse til seg, det vil være vanskelig for distriktene og i vareta samfunnsoppgaver hvis man i så stor grad mister kompetanse.

Kommentarer på strategiene:

Kulepunkt 5: For Nordreisa kommunes vedkommende er det viktig at det gjøres tiltak i sentrum, slik det er gjort i de andre nivå 3 sentrene, i forhold til E6 og RV 865. Dette for å øke attraktivitet for næringsliv og innbyggere her.

Kulepunkt 6: Nordreisa kommune ønsker en presisering på hva man mener med dette punktet. Slik det står nå er det uklart hva som menes.

Samfersel:
For samfunnsutviklingen i Nord-Troms er det viktig å satse på RV 865 og Ullsfjordforbindelsen. Utbedringer og investeringer på RV 865 og E6 i Storslett sentrum er viktig for å ivareta både fremkommelighet og trafikksikkerhet. Det er også et ønske om at det vurderes tiltak på E6, Storslett bru, for å bedre forholdene for trailere. For næringslivet i Nord-Troms er det særlig viktig å prioritere RV 866 til Skjervøy for å styrke satsingen på Sjømat, jfr. Havbruksstrategier for Troms.

Det er viktig for Nordreisa kommune å bli en høringspart når rutetilbudet til Sørkjosen Lufthavn revideres. Rutetilbudet blir ofte endret på kort varsel, og det er Fylkeskommunen som er høringspart i disse sakene.

Videregående opplæring:
Vi er skeptiske til formuleringen i kulepunkt en. Hvis dette følges, så kan det skje en massiv nedbygging av skoletilbudet i distriktene.

Ellers mener vi at strategier for videregående opplæring hører til under kapitel 9, slik at en der kan få en samlet strategi for utviklingen av den videregående opplæringa.

KAP 5 AREALPOLITIKK OG FORVALTNING
Planen har en god målformulering og videre en oppramsing som viser at fylkeskommunen ikke har noen stor rolle i arealpolitikk og forvaltning.
Fylkeskommunen har de siste åra støttet interkommunale prosjekter for å bedre arealplanleggingen i kommunene både for landareal og sjøareal. Dette har vært en riktig satsing og det foreslås at dette kunne vært nedfelt i en egen strategi.

Forslag til strategi:
Fylkeskommunen skal være en aktiv bidragsgiver for å etablere flere interkommunale samarbeider innen arealplanlegging

KAP 6. FOLKEHELSE
Nordreisa kommune har jobbet målrettet med stedsutvikling og tilrettelegging for friluftsliv. Det vi ser er en utfordring, er å få til lokale samhandlingsprosjekter der flere går sammen om å utvikle et friluftsområde. Fylkeskommunen kan bruke virkemidlene til å fremme flere slike samhandlinger mellom grunneiere, frivillige, offentlige og private aktører.

KAP 7. URFOLKSDIMENSJONEN
Nord-Troms er del av Sametingets virkemiddelområde for næring. For å styrke næringsutvikling i samiske områder bør det, på grunn av avstander og kommunikasjoner, være en stedlig ressurs for dette næringsarbeidet i regionen. Halti vil være et naturlig kontorsted, med tanke på nærhet til næringshagen.

KAP 8. TANNHELSE
Jfr. Senterstrukturen er det viktig for Nord-Troms å få tilbake tjenester for kjeveortopedi.

KAP 9. VIDEREGÅENDE OPPLÆRING

<u>Kommentarer på strategiene:</u>

Generelt: Når man ser på skolestruktur må fylkeskommunen i sterkest mulig grad forsøke å ivareta distriktene. Dette fordi kompetansen som er bygd opp i de videregående skolene er viktig for samfunnsutviklingen og næringsutviklingen for framtida.

I planutkastet er det stor fokus på studiespesialiserende opplæring. I Nord-Troms signaliserer næringslivet og offentlig sektor et økende behov for fagutdannede. Behovet for slik type arbeidskraft er en flaskehals for verdiskapningen. Derfor må det satses sterkere på fagutdanningene.

Fylkeskommunen bør i sine planer beskrive deres ansvar og rolle ovenfor hybelboere. Med desentralisering av tilbud vil det være en økende andel veldig unge på hybler i byene, og dette er bekymringsfullt for foreldre, men også for framtidig gjennomføringsgrad. Utbygging av attraktive hybelanlegg i distriktene vil kunne bidra til økt søkerandel og bedre utnyttelse av kapasiteter i distriktene, og minske presset på studentboliger i byene.

Strategier for å øke gjennomføringsgraden bør også innbefatte bomiljø til elevene og fylkeskommunens ansvar og rolle ovenfor oppfølging av den enkelte på skolestedet. Her kan også vertskommunene involveres.

TROMS fylkeskommune

ROMSSA fylkkasuohkan

Planutkast

for

Fylkesplan for Troms 2014-2025

29.01.14

Innhold

Forord 3
KAP 1. BAKGRUNN OG RAMMER FOR FYLKESPLANEN 4
1.1 Formålet med fylkesplan 4
1.2 Om planutkastet 4
KAP 2. NORDOMRÅDENE 6
2.1 Samferdsel 7
2.2 Kultur 7
2.3 Kvenene 8
KAP 3. NÆRINGSSTRATEGIER, FOU OG KOMPETANSE 9
3.1 Naturressurser som grunnlag 9
3.2 Næringsmiljø og innovative næringsklynger 9
3.3 Strategiplan for næringsutvikling i Troms 10
3.4 Innovasjonsinfrastruktur, FoU og institusjonell handlingskapasitet 10
3.5 Kompetansebehov og høyere utdanning 12
3.6 Kapital 13
3.7 Rekruttere og beholde arbeidskraft 13
3.8 Samferdsels- og samfunnsinfrastruktur 13
3.9 Handlingsrom for egne prioriteringer 15
KAP 4. SENTERSTRATEGI 17
4.1 Sentrenes rolle for kultur og kompetanse 19
4.2 Videregående skoler og senterstruktur 19
4.3 Kulturelle arenaer 20
4.4 Samferdsel og senterstruktur 20
KAP 5. AREALPOLITIKK- OG FORVALTNING 23
5.1 Arealpolitiske retningslinjer: 24
KAP 6. FOLKEHELSE 26
6.1 Helsetilstanden i Troms – noen utviklingstrekk 26
6.2 Et kunnskapsbasert folkehelsearbeid 27
6.3 Et helsefremmende Troms 27
KAP 7. URFOLKSDIMENSJONEN 29
KAP 8. TANNHELSE 30
KAP 9. VIDEREGÅENDE OPPLÆRING 32
9.1 Øke gjennomføringsgraden 34
Vedlegg 1: Handlingsprogram for fylkesplan for Troms 2014-2025 36
Strategiske føringer på operatører 36

Forord

Skrives inn etter høringsrunden. Signeres fylkesrådsleder.

KAP 1. BAKGRUNN OG RAMMER FOR FYLKESPLANEN

Fylkesplan for Troms 2014-2025 utarbeides i tråd med fylkestingets vedtak i sak 86/12, «Endelig behandling av Regional planstrategi for Troms 2012-2015» og er hjemlet i plan- og bygningsloven (pbl) § 8-1. Fylkesplanen utarbeides som en overordnet regional plan for Troms og skal være førende for nye regionale planer i Troms.

Fylkesrådet vedtok i sak 80/13 oppstart og offentlig ettersyn av «Forslag til Planprogram for Fylkesplan for Troms 2014-2025». Planprogrammet var på offentlig ettersyn i perioden 16.04.13-29.05.13. Det kom inn 27 høringsuttalelser. Fylkesrådet stadfestet justert planprogram i sak 127/13.

Fylkesrådet er styringsgruppe for planarbeidet med stabssjefen som prosjektansvarlig. En egen plangruppe med representasjon fra alle etatene har stått ansvarlig for produksjon av bidrag. I tillegg har det vært en egen gruppe med representasjon fra noen etater som har jobbet med senterstrategi og areal.

Som følge av innspill i høringsrunden ønsket fylkesrådet å arrangere to planseminar knyttet til fylkesplanarbeidet. Et av disse ble avlyst grunnet liten påmelding. 9. oktober 2013 ble det gjennomført et felles planseminar for fylkesplan, Regional transportplan og Regional plan for handel og service, med om lag 75 deltakere.

Videre prosess er at dette planutkastet med handlingsprogram er på høring fra 13.02.14-27.03.14, med sikte på behandling i fylkestinget i juni 2014. Handlingsprogrammet skal rulleres årlig og behandles i fylkestinget.

Eventuell revidering av fylkesplanen vil vurderes i forbindelse med utarbeiding av regional planstrategi.

1.1 Formålet med fylkesplan

Formålet med Fylkesplan for Troms 2014-2025 er å etablere et felles og omforent grunnlag for den strategiske utviklingen av Troms fylke. Gjennom mål og strategier vil fylkesplanen trekke opp langsiktige utviklingsstrategier, angi prinsipper og legge føringer for prioriteringer av innsats. Fylkesplanen vil ligge til grunn for samarbeid og samvirke mellom sentrale utviklingsaktører i fylket.

Fylkesplanen skal som regional plan, jf. pbl § 8-2, legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i regionen (fylket).

1.2 Om planutkastet

Fylkesrådet har jf. planprogrammet ønsket et konsentrert plandokument med få tema og fokus på langsiktige prioriteringer, mål og strategier. Følgende gjennomgående tema er vektlagt i planutkastet til fylkesplan for Troms:

- Nordområdene
- Næring og kompetanse
- Senterstrategi
- Folkehelse

Planutkastet har også et eget kapittel om regionale arealpolitiske retningslinjer. Retningslinjene har fokus på spenningsfeltet mellom næringsutvikling og andre hensyn. Fylkesplanen med retningslinjene vil kunne gi grunnlag for innsigelser, jf pbl § 5-4.

I tillegg er det i planutkastet lagt vekt på egne fylkeskommunale tjenesteområder. For samferdsel utarbeides en egen regional transportplan. Viktige elementer innenfor samferdselsfeltet er likevel integrert i ulike deler av fylkesplanutkastet. Det samme gjelder for kulturfeltet.

For nærmere bakgrunnsinformasjon om de ulike tema, herunder demografi og statistikk, vises til Kunnskapsgrunnlaget for regional planstrategi, som også finnes på www.tromsfylke.no. Dokumentet «Kunnskapsgrunnlaget 2012» ble utviklet gjennom en omfattende prosess med medvirkning fra blant annet det regionale partnerskapet.

Fylkesplanen går ikke inn på konkrete strategier og utviklingstrekk for de enkelte næringer. Dette gjøres i de sektorvise regionale planer utarbeidet etter prosesskrav i pbl eller næringsstrategier nedfelt i Regional planstrategi for Troms 2012-2015 og senere endringer i planstrategien. Følgende områder har egne strategier:

- Strategi for næringsutvikling (2014)
- Strategi for petroleum (vedtatt)
- Strategi for reiseliv (vedtatt)
- Strategi for havbruk (vedtatt)
- Strategi for økt mineralutvinning i Troms fylke (vedtatt)
- Nærings- og utviklingsstrategi for Nord-Troms (påbegynt)
- FoU- og innovasjonsstrategi for Troms (påbegynt)
- Regional plan for handel og service i Troms (påbegynt)
- Regional plan for landbruk (påbegynt)
- Strategi for kulturnæringer (2014)
- Strategi for økt verdiskaping i maritim næring (2014)
- Strategi for økt verdiskaping i marin næring (2014)
- Regional plan for reindrift

Troms fylkeskommune ble vannregionmyndighet 1. januar 2010. Det betyr at fylkeskommunen er plan- og prosessansvarlig for gjennomføringen av EUs vannrammedirektiv. Formålet med direktivet er fysisk og kjemisk bærekraftig bruk og beskyttelse av vannet, elver, innsjøer, grunnvann og kystvann i fylket. I løpet av 2015 skal det foreligge en forvaltningsplan på vann som beskriver de største påvirkningene på vannet og et tiltaksprogram som beskriver tiltak som er nødvendig å gjennomføre for å bedre vanntilstanden i fylket.

Fylkesrådet vil også utarbeide en overordnet klimastrategi og plan for utslippsreduksjon, energieffektivisering og bærekraftig produksjon og bruk av fornybar energi.

KAP 2. NORDOMRÅDENE

Mål

Være koblet på den nasjonale nordområdepolitikken og gi denne et regionalt uttrykk, der nærings-, infrastruktur- og kompetanseutvikling i Troms understøtter vårt bidrag til å sikre velferd og utvikling i Norge.

Nordområdene har vært et sentralt satsingsområde for Norge de siste årene og forventes å fortsatt være det i planperioden. Det er tre sentrale drivere bak nordområdepolitikken:

- Forholdet til Russland
- Klimaendringer
- Ressurser

Forholdet til Russland har endret seg radikalt på et par tiår. Et aktivt samarbeid i Barentsregionen har avløst kald krig og stengte grenser. Så langt er folk-til-folk samarbeidet mer vellykket enn næringssamarbeidet. Samtidig gir delelinjeavtalen med Russland nye muligheter for næringsutvikling.

Arktis er et barometer på menneskeskapte klimaendringer. Menneskelig aktivitet globalt påvirker Arktis, samtidig som konsekvenser og endringer i nord vil ha innvirkninger over hele kloden. Selv om klimaendringene med issmelting representerer trusler, som havnivåstigning og endret vær, skaper endringene også nye muligheter for næringsutvikling, for eksempel gjennom mulige nye sjøruter og nye områder tilgjengelig for petroleumsaktivitet, fiskeri og reiseliv. Store kompetansemiljøer rundt klima og arktiske forhold er bygd opp i nord, særlig i Tromsø. Satsing på kompetanseklyngene gir også muligheter for ny næringsvirksomhet.

Etter en lang periode med kartlegging, overvåkning og avklaring av overordnede rammebetingelser, herunder at havretten skal ligge til grunn for forvaltning og jurisdiksjon, vil fokuset på ressursene i nord og utnyttelse av disse være sterkere fremover. De rike ressursene er også bakgrunnen for økt interesse for nordområdene fra EU, men også mange andre land i verden, herunder Kina.

Verden ser mot nordområdene og Troms med et frontierperspektiv, hvor særlig energi- og mineralressursene lokker. For oss er også marine ressurser (fiskeri, havbruk og marin bioprospektering) og reiseliv satsingsområder. Utvikling av næringsvirksomhet basert på de rike natur- og kulturressursene i nord er en ønsket utvikling for Troms. Vi må få flere, både i Norge og utenfor, til å se mulighetene i nord og til å ville satse på etablering av næringsvirksomhet og arbeidsplasser her. Vi må også få flere til å bli i Troms og flere til å flytte til Troms. Særlig gjelder det kompetent arbeidskraft

Samtidig må vi ta hensyn. Våre områder er sårbare for inngrep. Vi er ikke så mange mennesker som bor her nord, men vi representer mange unike kulturer, språk, tradisjoner og hjemsteder. Utfordringen for Troms og Nord-Norge er å ivareta et homeland-perspektiv - vi bor her og ønsker å bo og leve her også etter at ikke-fornybare naturressurser ikke lenger

fenger verdens interesse. Derfor må miljø og bærekraftighet og hensynet til urfolksdimensjonen ligge til grunn for alt vi gjør.

Vår geopolitiske plassering betinger fortsatt et forsvar med evne til å løse oppgaver i nord. Med økt aktivitet i nord blir også forsvarlig ivaretakelse av beredskap, søk og redning viktigere.

Kunnskap er navet i den nasjonale nordområdesatsingen. Satsing på kunnskap og kompetanse som gir mer innovasjon og næringsutvikling knyttet til våre naturressurser og forvaltningen av disse, utvikling av ny teknologi, bedre forståelse for klima og miljø og hvordan man takler endringer knyttet til klima og miljø må være navet i fylkets nordområdesatsing. Det er viktig for Troms at FoU-institusjonene i vår region og landsdelen er i førersetet med tanke på å utvikle kunnskap om og for nordområdene. Samtidig er mange av oppgavene så store at vi er avhengig av økt nasjonalt og internasjonalt samarbeid, både med tanke på ressursutnyttelse, miljøforvaltning og forskning.

Den nasjonale nordområdepolitikken blir brukt som begrunnelse for innsats på ulike sektorer. Utfordringen blir å se nordområdepolitikken i sammenheng med andre nasjonale politikkområder, som regionalpolitikken og samferdselspolitikken. For Troms handler dette om å kople seg på de nasjonale satsingene og gi disse et regionalt uttrykk. Fokuset må i sterkere grad være på hvordan nærings- og kompetanseutvikling i Troms bidrar til å sikre velferd og utvikling i Norge, samtidig som kompetansemiljø i regionen er fremst på kompetanse knyttet til arktiske forhold, ressursene i nord og forvaltningen av disse.

Et sterkere fokus på nordområdepolitikken vil ha en slagside mot de største stedene i Troms, særlig Tromsø og Harstad. Derfor er det også viktig å ha et distriktspolitisk fokus i og for Troms. Senterstrategien blir her et viktig redskap.

For Troms fylkes internasjonale arbeid er fortsatt Barentsregionen vårt hovedsatsingsområde. Utfordringen i planperioden er å kople Barentssamarbeidet sterkere mot utviklingen i EU og arbeidet innenfor arktisk råd, med sikte på et helhetlig perspektiv på nærings- og kompetanseutvikling i nord.

2.1 Samferdsel

For å ivareta nasjonale interesser og fremme regionalt basert verdiskaping i nordområdene må det investeres i nasjonale og internasjonale transportkorridorer. Det er viktig å bidra til utvikling av og samarbeid knyttet til transport- og logistikknutepunkt i nordområdene, også med sikte på at transportavhengige næringer skal finne det lønnsomt å etablere, investere og utvikle seg her. Utvikling av lufthavner og havner har stor betydning for å understøtte potensialet som ligger i fremtidig næringssatsing på reiseliv, industri, energi, og kunnskapsnæringer. Arbeidet til statlige og regionale myndigheter må samordnes, slik at man får positive effekter av samtidighet, spesielt i areal- og planprosessene.

2.2 Kultur

Troms og den nordligste landsdelen har lenge vært et kulturelt sammensatt samfunn, med flere etniske grupper. Globaliseringen av kulturlivet og satsing på urfolk og minoriteter gir oss tilgang på et større mangfold av kulturelle ytringer. Nordområdesatsingen og økende internasjonalisering fører til mer kontakt og samhandling over landegrensene. Det er gjennom mange år etablert et godt og mangfoldig kultursamarbeid i Barentsregionen. Det norsk-russiske kultursamarbeidet står her i en særstilling gjennom den nasjonale handlingsplanen for norsk-russisk kultursamarbeid i nordområdene. Kultur er en strategisk og viktig innsatsfaktor

i utviklingen av nordområdene og er viktig i seg selv, men også for å styrke våre egne språk, kulturer og tradisjoner.

Kultursamarbeid på tvers av landegrensene skal utvikles på grunnlag av lokale og regionale initiativer og sikre sterke forbindelsene mellom befolkningene i nord. Kulturtilbudet må utvikles i et samspill mellom ulike parter lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Det er viktig å tilrettelegge for arenaer hvor kunst og kultur kan skapes, produseres, formidles og oppleves. Fasiliteter som kan huse større regionale, nasjonale og internasjonale kultur- og idrettsarrangementer er en viktig premiss også i nordområdesammenheng.

2.3 Kvenene

Kvenene[1] er en nasjonal minoritet med lang historie i Troms. Den kvenske revitaliseringen i forhold til språk og kultur er avhengig av innsats fra offentlige myndigheter. For offentlige myndigheter er det viktig å ha en tett dialog med organisasjonene og institusjonene innenfor kvenfeltet, for å sikre at deres synspunkter blir hørt. Institusjoner som Halti kvenkultursenter, Storfjord språksenter og Baaskifestivalen er viktige også i en nordområdesammenheng.

Strategier

- Fokusere på våre fortrinn og fylkets bidrag i den nasjonale verdiskapningen.
- Utvikling av kapasitet og kompetanse om arktiske forhold, klima, miljø, bærekraftig utnytting av naturressurser og forvaltningen av disse.
- Legge til rette for nasjonale og internasjonale virksomheter og kapital som bidrar til sysselsetning, næringsutvikling og innovasjon i nord.
- Internasjonal orientering, med særlig fokus på Barentsregionen, EU/EØS og Arktisk råd. Det bilaterale grenseoverskridende samarbeidet skal baseres på samarbeidsavtaler med et sterkt næringsfokus.
- Samle politisk kraft i nord for nasjonal og internasjonal profilering.
- Gjøre våre omgivelser bevist på at dette er vårt homeland.
- Landsdelens mellomriksveger, E8 i Troms og E10 i Nordland/Troms, må prioriteres for å styrke samarbeid og samhandel i Barentsregionen.
- Utvikle trafikk- og industrihavnene i nord. Det er spesielt viktig å understøtte den statlig utpekte havn for Nordområdet i Tromsø som intermodalt knutepunkt.
- Kapasitet og fasiliteter på Tromsø lufthavn Langnes må bygges ut i tråd med sterkt forventet passasjervekst og gjøres klar til å kunne forbli det sentrale passasjerknutepunktet på flytransportsiden for Nord-Norge og Barentsregionen.
- Videreutvikle både det profesjonelle og frivillige kulturarbeidet og folk-til-folk samarbeidet i nord.
- En aktiv urfolkspolitikk.
- Bidra til å utvikle kvensk språk og kultur.

[1] Den offisielle statlige betegnelsen er kvener/norskfinner. I Troms er betegnelsen kvener den vanlige.

KAP 3. NÆRINGSSTRATEGIER, FOU OG KOMPETANSE

Mål

Være konkurransedyktig nasjonalt og internasjonalt og trekke til oss kompetent arbeidskraft, kapital og nyskapende virksomheter.

I «Kunnskapsgrunnlaget for Troms 2012» beskrives situasjonen for næringer og sysselsetting i Troms. Blant viktige utfordringer nevnes blant annet kompetanse og rekruttering, infrastruktur, spredt bosetting, næringsstruktur og mangel på risikovillig kapital. For å besvare disse utfordringer må det føres en offensiv næringspolitikk som har basis i nordområdepolitikken og i våre naturlige fortrinn.

3.1 Naturressurser som grunnlag

Næringslivet i Troms er (indirekte og direkte) i stor grad basert på utnytting av naturressurser, og det er først og fremst her våre fortrinn ligger også fremover. Næringsaktivitet basert på naturressursene krever i økende grad kompetanse og kompetent arbeidskraft.

Kompetanse og FoU er et sentralt element i næringspolitikken for Troms. Vi vil satse på kunnskap og kompetanse som gir mer innovasjon og næringsutvikling, knyttet til våre naturressurser og forvaltningen av disse, utvikling av ny teknologi, bedre forståelse for klima og miljø og hvordan man takler endringer knyttet til klima og miljø.

De nasjonale målsetningene om bærekraftig vekst og utvikling i nordområdene gjennom økt internasjonal samarbeid om ressursutnyttelse, miljøforvaltning og forskning, må understøttes av regional konkretisering.

I den nasjonale nordområdepolitikken trekkes følgende næringsområder frem:

- Petroleum
- Fiskeri, havbruk og marin næringsutvikling
- Fornybar energi
- Sjøtransport og maritim næringsvirksomhet inkl. leverandørindustri
- Mineralutvinning
- Reiseliv
- Romfart (Rom/jord)
- Arktisk landbruk
- Landbasert næringsutvikling

Dette vil også være hovedsatsinger for Troms fylke. I tillegg vil vi i Troms fokusere på næringsutvikling og entreprenørskap.

3.2 Næringsmiljø og innovative næringsklynger

Næringsutviklings- og innovasjonspolitikk skjer i et samspill mellom den politiske/offentlige sfære på ulike nivå, privat næringsliv og kapital, kunnskaps- og kompetansesystemene og sivilsamfunnet. Gjennom gode samkjørings- og koplingsprosesser mellom de ulike

samfunnsaktørene skapes grunnlaget for å utvikle gode regionale næringsmiljø og innovative næringsklynger.

Næringspolitikken i Troms skal ta utgangspunkt i regionale og lokale fortrinn og forutsetninger og være klynge- og innovasjonsrettet. Ved å styrke koplingene mellom næringsmiljøer og FoU-miljøer skal det stimuleres til nyetableringer, innovasjonsevne og konkurransestyrke for bedrifter i klynger og næringsmiljø. Virkemidler og innsats må tilpasses forutsetninger, behov, dynamikk og utviklingsbaner de ulike klyngene/miljøene har.

Det er nødvendig å bygge opp miljø i Troms med en kritisk masse, slik at veksten i klyngene blir selvforsterkende og mer selvgående enn den er i dag. Forutsetningene for å konsentrere utviklingen i klynger er best der muligheten for urbanisering og nærhet til FoU-miljø er størst. I Troms vil dette særlig si Tromsø og Harstad.

I områder med tynne næringsmiljøer er det mer relevant å videreføre en distriktsrettet næringspolitikk som stimulerer generell entreprenørskap og næringsutvikling. For de mindre regionene i Troms handler dette om å satse på konsentrasjon og oppbygging av noen satsinger som kan gi ringvirkninger til omkringliggende næringsliv.

3.3 Strategiplan for næringsutvikling i Troms

Fylkestinget har gjennom Regional planstrategi vedtatt at det skal utarbeides en egen strategi for næringsutvikling i Troms. I denne vil de overordnede perspektivene i fylkesplanen utdypes og konkretiseres. Tema vil være næring generelt, deriblant innenfor energi og industrisektoren. Gjennom strategiarbeidet vil vi blant annet identifisere:

- Næringer, klynger eller nettverk av næringer med vekstpotensialer for å danne «kritisk masse» for forsknings- og utviklingsbasert næringsutvikling.
- Global konkurransedyktighet, næringsaktører som er globalt konkurransedyktige eller har potensial for dette.
- Hvordan "entreprenørielle oppdagelser" kan skje, der det skapes nye næringer eller nye produkter innenfor eksisterende næringer gjennom nye kombinasjoner av ressursene i den kritiske massen.

3.4 Innovasjonsinfrastruktur, FoU og institusjonell handlingskapasitet

En velfungerende innovasjonsstruktur er en forutsetning for å få til innovativt og konkurransedyktig næringsliv i hele fylket. Innovasjonsinfrastrukturen, gjennom næringshagene Senja, Målselv og Halti, Kunnskapsparken i Harstad og Forskningsparken NorInnova AS, samt ulike inkubatorprogram[2] er viktig for å ha et helhetlig tilbud for realisering av en forretningsmessig idé til etablering av virksomhet. Disse skal sikre at entreprenører og bedrifter får den hjelpen de trenger under ulike faser innen bedriftsetablering- og utvikling, herunder koplinger til FoU-miljø.

Også satsing på mer teknisk infrastruktur i form av laboratorier og prosessanlegg mv., som er gjort i forhold til (marin) bioteknologi i Tromsø, er viktig for innovasjon og næringsutvikling.

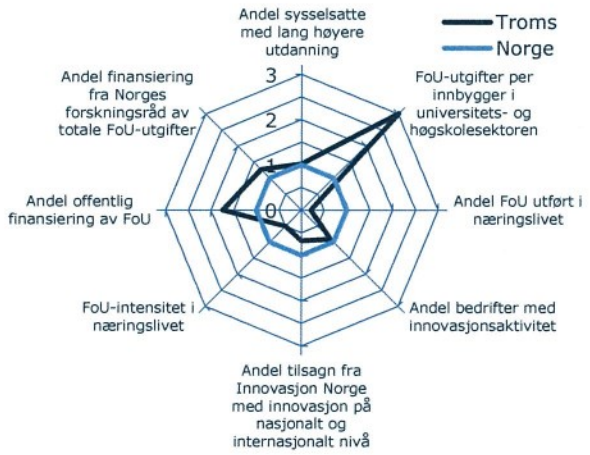
[2] se «Kunnskapsgrunnlaget for Troms 2012» for nærmere informasjon.

I bredere forstand er også våre institusjoner innen høyere utdanning og forskning en del av innovasjonsinfrastrukturen, sammen med SIVA og virkemiddelaktører som Innovasjon Norge, Sametinget, fylkesmannen og Troms fylkeskommune.

I Troms fylke er det gode eksempler på hvordan suksessfulle bedrifter har vokst frem med utgangspunkt i sterke kompetansebaser i skjæringsfeltet mellom forskningsinstitusjonene og privat kapital, for eksempel innen bioteknologi, fjernovervåkning og petroleum. Samtidig er det utfordringer som må fokuseres på fremover, bl.a.:

- Svakt utviklede relasjoner mellom næringsliv og forskning. Næringslivet bruker i liten grad FoU-nettverk i sitt utviklingsarbeid og næringslivets andel av total FoU i Troms er lav.
- Andelen FoU som finansieres fra internasjonale kilder er lav.

Forskningsrådets statistikk for det norske forsknings- og innovasjonssystemet (2013) viser hvordan Troms plasserer seg i forhold til gjennomsnittet med hensyn til FoU:



Ulike regionale innovasjons- og forskningsrettede verktøy, som VRI-programmet, Interreg Nord-programmet og Regionalt forsknings-fond for Nord-Norge, er viktige virkemidler for å understøtte regional vekstkraft. Det er viktig at disse verktøyene innrettes slik at det regionale næringslivets forutsetninger legges til grunn. For å sterkest mulig kunne understøtte næringslivets innovasjonspotensiale må virkemidlene ses i sammenheng og ha fokus på hva som etterspørres i regionen. Troms fylkeskommune vil utarbeide en «forsknings-, utviklings-, og innovasjonsstrategi» der det ses på koblinger mellom innovasjonsinfrastrukturen og ulike virkemidler for FoU og innovasjon, der et sentralt utgangspunkt er det regionale næringslivets forutsetninger og behov.

En slik tilnærming i en regional kontekst må samtidig evne å kople lokale og regionale prosesser til nasjonale og internasjonale programmer og ordninger. Særlig relevant er ordninger i EU.

3.5 Kompetansebehov og høyere utdanning

Kompetanseoppbyggingen i Troms må avspeile næringslivets behov, gi grunnlag for nyskaping, bedring av offentlige tjenester og personlig vekst.

Ny teknologi, nye arbeidsformer og nye produksjonsprosesser gjør at mange arbeidsoppgaver blir mer avanserte og kunnskapsintensive. I mange bedrifter er de ansattes kunnskap den aller viktigste kapitalen. Næringslivet konkurrerer i økende grad på arbeidsstyrkens kvalitet, både i form av kunnskap og kompetanse. Kompetanse er viktig i alle deler av arbeidsmarkedet, og det vil være et behov for flere personer med relevant fagopplæring og høyere utdanning innen privat og offentlig sektor.

En av de største utfordringene er å få ungdom til å velge utdannelser som arbeidslivet og samfunnet har og vil få behov for, eksempelvis fagutdanninger. For å fremme samarbeid mellom høyere utdanningsinstitusjoner og arbeidsliv, og for å sikre at studenter får utdanning som er relevant for arbeidslivet, er det viktig at verktøy som utdanningsinstitusjonenes Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) fungerer godt. Det er også behov for å gi universiteter og høyskoler sterkere insentiver til å samarbeide med lokalt næringsliv om innretning og spesialisering av utdanningstilbudet tilpasset lokalt arbeidslivs behov.

Utvikling av ny teknologi vil være en forutsetning for innovasjon og omstilling, og for å sikre at vi også i fremtiden har et kunnskapsbasert næringsliv som hevder seg i nasjonal og internasjonal konkurranse. Utviklingen innenfor bl.a. olje- og gassnæringen, prosessindustrien, maritime næringer, landbruksnæringen, marine næringer og andre teknologidrevne næringer avhenger i stor grad av tilgangen på realfaglig kompetanse. Det er nødvendig å øke andelen sysselsatte med høyere teknisk og merkantil utdanning, da denne er lavere i Troms enn for landet forøvrig. Utdanningstilbudene innenfor høyere utdanning må legge til rette for dette.

Samtidig er det viktig at utdanningsinstitusjonene bidrar til å dekke etterspørselen etter kompetent arbeidskraft til de sentrale velferdsoppgavene innenfor offentlig sektor.

De desentraliserte kompetansestrukturene som er etablert i Troms har stor betydning for kompetansearbeidet i distriktene og bidrar til en betydelig produksjon av studiepoeng på både grunn-, etter- og videreutdanningsnivå. For å sikre muligheten for kompetanseutvikling i distriktene er det viktig at disse strukturene videreutvikles i samarbeid med utdanningsinstitusjonene. Også Folkebibliotekene kan være en stor ressurs og samarbeidspartner i lokale strategier for utdanning, læring, kompetanse- og næringsutvikling. I Troms har folkebibliotekene utviklet særlige tjenester for studenter i samarbeid med de regionale studiesentrene i Nord- og Midt-Troms. Utvikling av disse tjenestene avhenger av samarbeid mellom folkebibliotek og universitet og høgskoler.

En av utfordringene knyttet til utvikling av kunnskapsmiljøer i Nord-Norge og Troms er at det er flere aktører spredt over store avstander. Det er viktig å få til et godt samarbeid mellom utdannings- og FoU-miljøene hvis landsdelen og Troms skal evne å utnytte de muligheter som nordområdepolitikken gir. Et samarbeidsklima der FoU-miljøene utfyller og forsterker hverandre, gir mulighet for målrettet spesialisering mot områder der regionen og landsdelen har konkurransefortrinn. Sentralt i dette arbeidet står de store FoU-institusjonene. I Troms er «UiT Norges Arktiske Universitet» en spydspiss på en rekke felt. Det finnes også andre sterke miljø som f.eks. «Framsenteret». I løpet av planperioden må man se på muligheten for ytterligere konsentrasjon av krefter. Dette gjelder spesielt innenfor teknologi- og

realfagsfeltet. Landsdelen har to universitet, til tross for en liten befolkning. Med tanke på nasjonal og internasjonal tiltrekningskraft er det viktig at det legges til rette for bedre samordning og samarbeid mellom disse.

3.6 Kapital

Det er dokumentert i flere undersøkelser[3] at mangel på kapital er en viktig grunn til at satsinger mister gode bedrifter i både tidlige og senere faser. Blant annet er mangelen på kapital- og investormiljø som kan bidra inn i prosesser som er igangsatt, innen f.eks. bioteknologi, med på å sinke utviklingen.

3.7 Rekruttere og beholde arbeidskraft

Troms er et av fylkene i landet med lavest arbeidsledighet og mange bedrifter sliter med å rekruttere kompetent arbeidskraft. Nord-Norge er den regionen som har størst mangel på arbeidskraft[4]. Pendlingen inn og ut av fylket er betydelig. Knappheten på kompetent arbeidskraft er en alvorlig flaskehals og kan være et vesentlig hinder for bedrifters utvikling og begrense potensiell vekst. Tilgang på kompetent arbeidskraft er avgjørende for å sikre fortsatt økonomisk vekst og fungerende velferdstjenester i fylket og landsdelen.

Utfordringen er å få flere til å bli i Troms og flere til å flytte til Troms. Dette betinger utvikling av attraktive lokalsamfunn i vid forstand. Tilgang på bolig - noe som er mangelvare i distriktene og dyrt å anskaffe i byene, er avgjørende for kunne flytte til et sted for å arbeide. Toinntektsfamilier fordrer bredde i arbeidsmarkedet, noe som kan være vanskelig å få til på mindre steder. Funksjonelle ordninger for norskopplæring for arbeidsinnvandrere er viktig for at virksomheter skal kunne nyttiggjøre seg denne arbeidskraften og for deres deltakelse i lokalsamfunnene.

Det er viktig at også FoU- og næringspolitikken har fokus på rekruttering av arbeidskraft, herunder internasjonal arbeidskraft, både for privat og offentlig sektor.

3.8 Samferdsels- og samfunnsinfrastruktur

Mål

Kommunikasjoner og infrastruktur i Troms skal forvaltes og utvikles på en bærekraftig måte for å gi samfunns- og næringsliv gode vilkår for utvikling og markedstilgang.[5]

God infrastruktur er viktig for kompetanse- og næringsutviklingen i Troms. Våre kunnskapsintensive næringer og kompetansemiljø på bl.a. universitet og høgskole er sterkt avhengig av å koble ulike fagmiljø og ha god tilgjengelighet til relevant kompetanse. Effektiv

[3] Se for eksempel sektoranalysene til «Verdiskapning i nord», www.nhd.no.
[4] I følge NAV
[5] Målet er identisk med hovedmålet for samferdsel fra forrige fylkesplan og det er lagt opp til å videreføre det i regional transportplan (som skal vedtas i fylkestinget i mars2014).

og forutsigbar transportnett og kollektivtransport innenfor senter og mellom sentra er viktig for å utvikle og forstørre kompetansemiljø.

I en rekke analyser av enkeltnæringer, som havbruk, reiseliv, petroleum, m.fl. vises betydningen av infrastruktur. Flere overordnete dokument peker på at utilstrekkelig transportmessig infrastruktur hindrer en positiv utvikling i landsdelen[6]. Det forventes økning i transport av gods og personer som vil kreve utbedring og oppgradering av nasjonal og regional infrastruktur. Troms kommer dårlig ut i forhold til statlig samferdselspolitikk. Det er en utfordring å øke denne andelen til tross for fylkets betydelige bidrag til nasjonal verdiskapning.

Fylkesvegnettet i Troms har store behov for akutt vedlikehold av store bruer og tunnelsystem. Nye sikkerhetskrav vil kreve store investeringer i anleggene. For å øke regionens konkurransekraft er det behov for å investere i nye bruer og tunneler, dette vil redusere avstandsulemper og forstørre arbeidsmarkedsregioner.

E6 er riksvegnerven innenlands. Vegen er sentral for flyten og mobiliteten i samfunnsliv og næring i hele Nord-Norge. Det er avgjørende å sikre helårlig og sikker fremkommelighet, uten flaskehalser i form av skred eller vinterstenging.

Tromsø lufthavn må bygges ut kapasitetsmessig med infrastruktur og rutetilbud. Med forventning om betydelig trafikkøkning på få år, vil manglende utbygging her føre til en flaskehals for befolkning og næringsliv og hindre en positiv utvikling for Tromsø lufthavn. Harstad/Narvik lufthavn, Evenes og Bardufoss lufthavn har utfordringer knyttet til trafikkvekst og terminalkapasitet.

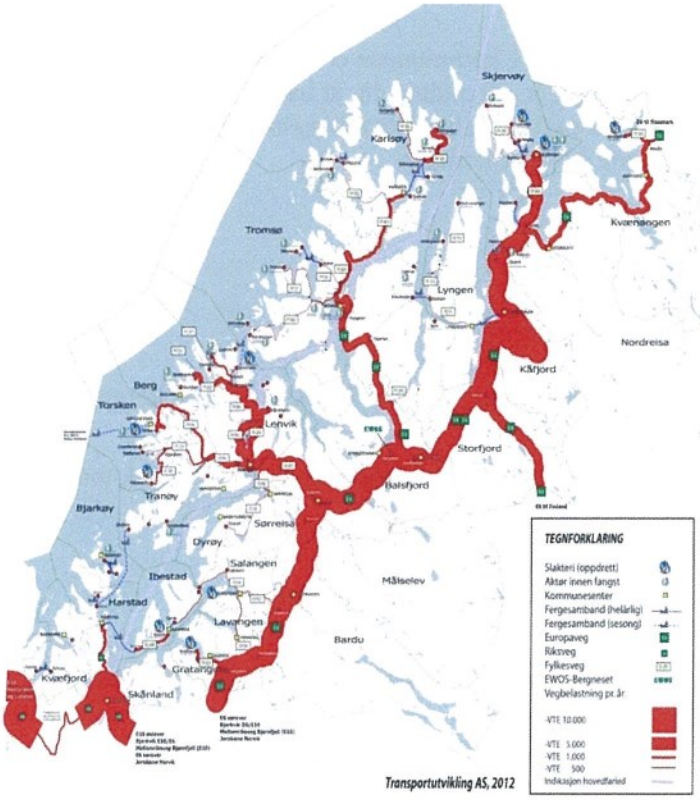
Det er behov for å utvikle sentrale havner i nord som moderne logistikknutepunkt. Det vil bidra til økt konkurransekraft for nordnorsk næringsliv med stort transportbehov, og fremme sjøbasert transport. Nedleggelse av containerrute i Nord-Norge betyr økt andel tungtrafikk på veiene. Havneutvikling er et viktig redskap for økt godstransport på sjø.

Også kommunal infrastruktur som for eksempel næringsarealer, industrikaier, veg, vann og avløp m.m. og kommunikasjonsinfrastruktur i form av bl.a. bredt bredbånd og mobildekning er viktig for å sikre en positiv utvikling i Troms.

I rapporten «Sjømattransporter i Troms» vises betydningen veiinfrastruktur har for næringsutvikling. Her er transportveiene for oppdrettsfisk og det meste av villfanget fisk og innsatsfaktorer på land registrert. Kartet nedenfor viser at det er betydelige volum som transporteres, noe som fordrer betydelig oppgradering av regionale og nasjonale vegnett.

For en nærmere beskrivelse av utfordringene innenfor samferdselsinfrastruktur vises til regional transportplan, som skal vedtas i fylkestinget i mars 2014.

[6] Se bl.a. «Transportinfrastruktur i Nord-Norge», Hanssen, Løvland, Nerdal og Solvoll. SIB-rapport 2013.



Figur 1. Sjømattransporter i Troms, Transportutvikling AS, 2012

3.9 Handlingsrom for egne prioriteringer

En forutsetning for ønsket regional utvikling er handlingsrom for egne regionale prioriteringer. De regional- og distriktspolitiske virkemidlene («RUP og RDA») er særdeles viktige og må innrettes slik at regionale frihetsgrader for virkemiddelbruken er størst mulig. Det samme gjelder frihetsgrader for egne prioriteringer for universiteter og høgskoler.

Tiltakssonen for Finnmark og Nord-Troms ble opprettet med bakgrunn i særskilte utfordringer knyttet til nærings- og befolkningsutvikling og vansker med å rekruttere kompetent arbeidskraft, både til privat og offentlig sektor. Disse utfordringene vedvarer over tid og det er viktig å beholde virkemidlene i tiltakssonen.

Kommunene i Troms har et netto driftsresultat på 1,7 % av brutto driftsinntekter for årene 2008-2012 sett under ett. Resultatet for Troms er svakere enn landsgjennomsnittet og langt under det anbefalte nivå. 5 fylker har et svakere netto driftsresultat enn Troms, mens 12 fylker har et bedre resultat.[7]

Pr. 2014 er det økonomiske handlingsrommet for Troms fylkeskommune svekket. Utfordringene er særlig store på samferdselsfeltet, med store etterslep, som også får konsekvenser for andre fylkeskommunale oppgaver, herunder regional utvikling i bred forstand.

[7] Data i dette avsnittet er fra rapporten «Et blikk på kommunene i Troms – demografisk og økonomisk utvikling. September 2013», utarbeidet av Fylkesmannen i Troms.

Tilstrekkelige frie midler for fylkeskommunene og kommunene er viktig for å skape handlingsrom for egne prioriteringer. Samtidig er det nødvendig at både fylkeskommunen og kommunene kontinuerlig innretter sine tjenestetilbud slik at handlingsrommet for egne prioriteringer til lokal og regional utvikling blir størst mulig.

Strategier

- Satse på regionale fortrinn, det vil si utvikling av næringsvirksomhet og kompetanse knyttet til utnytting av naturressurser.
- Spesialisere næringsutviklingen i noen regioner med mål om å oppnå kritisk masse og tilhørende klyngeeffekter.
- Utvikle næringer som er konkurransedyktige globalt.
- Videreutvikle vekstkraftige regioner. Dette må ses i sammenheng med senterstrukturen.
- Bidra til at FoU-institusjonene i Troms og landsdelen er i førersetet med tanke på å utvikle kunnskap om, for og i nordområdene.
- Styrke samarbeidet mellom bedrifter og forskningsmiljø i og utenfor fylket.
- Øke andelen av nasjonale og internasjonale FoU-midler. I et nordområdeperspektiv må vi få andel av forskningsmidler som minst tilsvarer befolkningsandelen.
- Rekruttere kompetent arbeidskraft.
- Utvikle kunnskapsbasert næringsliv og kompetansearbeidsplasser slik at unge kan bli i regionen eller kommer tilbake etter endt utdanning.
- Satse på entreprenørskap i utdanningen.
- Jobbe for at privat kapital nasjonalt og internasjonalt skal se mulighetene for god avkastning på investert kapital i nord. Her må vi se særlig til våre naboland i nord, men også ut over disse.

KAP 4. SENTERSTRATEGI

Mål

Velfungerende sentra som motorer for regional utvikling.

Byer og regionsentre er i økende grad viktige geografiske enheter i regional utvikling. Både folk og deler av næringslivet trekkes mot byer og større tettsteder. En viktig årsak er framveksten av en kunnskapsbasert økonomi. Utvikling i næringslivet og utdanningsrevolusjonen gir sammen en sterk urbaniserende trend. Næringslivet trenger stadig mer kompetent arbeidskraft, og denne arbeidskraften finnes i økende grad i byene. Dette er en internasjonal trend som også gjør seg gjeldende i Troms.

Den demografiske utviklingen viser en pågående sentralisering i Troms fylke, med en vekst i byene. 2 av 3 innbyggere i fylket bor nå i en av de tre største kommunene, Tromsø, Harstad og Lenvik. Veksten i byene forventes å fortsette, særlig i Tromsø, samtidig som uttynningen i distriktene fortsetter.

Kommunene stilles også overfor en økende utfordring med stor omsorgsmengde i forhold til antall yrkesaktive. Fram mot 2030 vil andelen av innbyggerne som er over 70 år ventelig øke fra ca. 10 % til over 15 %, hvilket tilsvarer godt over 10.000 personer[8].

Troms har pr 2013 4,6 innbyggere i yrkesaktiv alder i forhold til antall innbyggere over 67 år, som er på samme nivå som landet for øvrig. I 2028 vil dette forholdstallet være redusert til 3,1 for Troms og 2,6 for Troms uten Tromsø. På landsbasis vil det bli en nedgang til 3,5. Dette viser at eldrebølgen er en nasjonal utfordring, men ettersom det relativt sett er færre yrkesaktive pr pensjonist i Troms uten Tromsø i dag enn for landet, er det mye som tyder på at eldrebølgen kan få større konsekvenser i Troms enn for landet som helhet.[9]

I mange av distriktskommunene vil den alders- og kjønnsmessige sammensetningen av befolkningen, kombinert med negative flyttetall og nedgang innenfor primærnæringene gjøre det spesielt vanskelig å møte disse utviklingstrekkene. En fornyet satsing på regionsentrene er viktig for å opprettholde bosettingen, også i distriktene.

Senterstrategien innebærer at en gjennom utvikling av livskraftige regionsentra skal arbeide for at arbeidsmarkedet og tilbudet av spesialiserte tjenester gir bedre valgmuligheter og bredere fagmiljøer regionalt, enn det som ellers er mulig å få til i hver enkelt kommune. Dette skal gjøre fylket mer attraktivt for tilflyttere, samtidig som sentrene skal fungere som buffere mot flytting ut av distriktene/regionene og fylket. I sentrene utføres tjenester også overfor omlandsbefolkningen og næringslivet, og sentrene er samtidig avhengige av levedyktige samfunn i omlandet.

Et aktivt samfunnsutviklingsarbeid er fortsatt viktig i alle deler av fylket, men det må tilpasses lokale forhold og variasjonen i utfordringene. For å utvikle robuste og attraktive lokalsamfunn

[8] Kilde SSB

[9] Data i dette avsnittet er fra rapporten «Et blikk på kommunene i Troms – demografisk og økonomisk utvikling. September 2013», utarbeidet av Fylkesmannen i Troms.

er det nødvendig med positiv næringsutvikling, gode kommunikasjoner og et godt kulturtilbud. Utvikling av gode tjenestetilbud, attraktive møteplasser og engasjerende kultur- og fritidstilbud avhengig av lokalt engasjement og pådriverkraft. Målrettet og koordinert politikk på flere nivå er med å skape robuste og attraktive lokalsamfunn.

Byene i fylket, det vil si Tromsø, Harstad og Finnsnes, har i kraft av sin størrelse og kompetansestyrke en forsterket mulighet til å være pådrivere i det regionale utviklingsarbeidet, både for egen utvikling og for omlandet. Tromsø har dessuten en viktig rolle i kraft av nasjonale institusjoner i tillegg til sin størrelse og tiltrekningskraft på kompetanse, og framstår i ulike sammenhenger som Arktisk hovedstad som også hevder seg i en internasjonal kontekst.

Regjeringen har varslet en kommunereform. Med endring av kommunestruktur vil det være behov for ny gjennomgang av senterstrukturen. Dette betyr likevel ikke at satsingen på de ulike sentrene vil være lik, til det er de for ulike i størrelse og funksjon.

Tromsø, Harstad og Finnsnes forventes å forbli sentre på nivå 1 og 2 uavhengig av endringer i kommuneinndelingen. Dette er mer usikkert for flere av sentrene på nivå tre, med unntak av Storslett i Nord-Troms, som på grunn av store avstander må være et regionsenter i Nord-Troms. Dette må det tas høyde for i fylkesplanperioden. Også andre forhold enn endret kommunestruktur kan gjøre det nødvendig å gjennomgå senterstrukturen.

Sentrale utfordringer i planperioden vil være å håndtere veksten i de største sentrene, samtidig som man bedrer samspillet mellom sentrene og omlandet og styrker forbindelsene mellom sentrene.

Senternivåene graderes slik:

Nivå 1 Tromsø
Nivå 2 Harstad og Finnsnes
Nivå 3 Storslett, Bardufoss og Sjøvegan –
- Skjervøy som senter for maritime funksjoner.
- Setermoen som senter for Forsvarets aktiviteter

Nivå 4 Øvrige kommunesentre
Nivå 5 Lokale sentre

- Kommunesentrene utgjør grunnelementet i senterstrukturen. Her skal befolkningen kunne få utført tjenester for å dekke daglige behov.

- Lokalisering av offentlige regionale funksjoner bør primært skje i sentrene på nivå 1, 2 og 3 der det ikke er andre sentre som har spesielle forutsetninger.

- Skolestedstrukturen innenfor videregående opplæring skal bestå i valgperioden 2011-2015.

Senterstrategien innebærer en differensiert satsing på hvilke funksjoner et senter skal ha i forhold til senterets nivå. Tilbud som besøkes ofte og av mange bør finnes nært brukerne. Mer spesialiserte tilbud lokaliseres på høyere nivå.

Bo- og arbeidsmarkedsregioner har vært mye brukt i planleggingssammenheng, men relativt spredt bosetning og lange avstander i Troms, gjør det i ulike sammenhenger mer hensiktsmessig med en regioninndeling i forhold til servicefunksjoner heller enn arbeidsmarkedsfunksjoner. Til sammenlikning er det 12 BA-regioner i Troms, noen av disse består av en enkelt kommune. Størrelsen på sentrenes omland vil være forskjellig alt etter om det er snakk om arbeidsmarked eller servicefunksjoner. Omlandet rundt et senter, spesielt de største sentrene, er større når det gjelder service enn arbeidsmarked.

I planperioden blir det en utfordring å la beslutninger om lokaliseringer av offentlige tilbud, eller offentlig støtte til private etableringer, forholde seg til senterstrukturen i fylkesplanen.

Når det gjelder sentrumsavgrensing og retningslinjer for lokalisering av kjøpesentra, vil dette framkomme av Regional plan for handel og service i Troms som er under revidering.

Regional plan for handel og service i Troms 2014-2024
Erstatter fylkesdelplan for kjøpesenter i Troms (2004) og inneholder regional planbestemmelse etter PBL § 8-5 for lokalisering av kjøpesenter og handel i fylket. Planen skal definere arealgrenser for handelsområder og sentrumsområder i fylket og hva som tillatt innenfor de enkelte områdene. Planen bygger på en regional handelsanalyse og vektlegger begrepsavklaringer i tillegg til bestemmelser med tilhørende kart.

4.1 Sentrenes rolle for kultur og kompetanse

Det å leve og realisere egne muligheter og forventninger i livskraftige samfunn i Troms skal ikke bare bidra til arbeid og en god levestandard, men også bidra til positive opplevelser av livskvalitet og egen utvikling. Dette forutsetter en god infrastruktur for kulturelle opplevelser og muligheter for å formalisere og bygge opp egen kompetanse. Den kulturelle og kompetansemessige infrastrukturen må ses i sammenheng med senterstrukturen, der mer spesialiserte tilbud normalt skal finnes på høyere nivå i senterstrukturen. Her må sentrene på nivå 1-2, men i noen grad også nivå 3, spille en helt avgjørende rolle.

Forbedret tilgjengelighet til tjenester, utdanningstilbud og opplevelser kan oppnås på flere måter enn ved tradisjonelle samferdselsløsninger. Desentraliserte undervisningstilbud og oppbygging av nye nettverk kan bidra til at regioner med begrensede tilbud i større grad kan dra nytte av det tilbudet som finnes i sentra på høyere nivåer i senterstrukturen. Utbygging av bredbånd og annen telekommunikasjon med tilstrekkelig kapasitet er også grunnleggende i en strategi for styrket tilgjengelighet og regional integrasjon, og vil være en forutsetning for framtidig næringsliv og bosetting i distriktene.

Fylket har flere utviklingsmiljøer og lokalt verdiskapingspotensial blant annet gjennom næringshagene og distribuerte arbeidsplasser. Mange av disse miljøene har utgangspunkt i forsknings og utviklingsaktiviteten som er generert fra universitets- og høgskolemiljøene i fylket. Bredbånd og digital infrastruktur har vært og vil være en forutsetning for denne utviklingen.

4.2 Videregående skoler og senterstruktur

Skolestedstrukturen må være gjenstand for tilpasning til fylkeskommunens økonomiske situasjon og demografiske og samfunnsmessige endringer. Samtidig skal fylkeskommunen utnytte muligheter til å bruke digitale læringstilbud som kan utligne geografiske avstander og økonomiske begrensninger. Dette gjelder særlig innenfor utdanningsprogrammet

Studiespesialisering, hvor digitale læringsressurser og fjernundervisning kan utnytte bredden i det nasjonale fagtilbudet optimalt.

Fagopplæringen er avhengig av god tilgang på læreplasser i bedrifter, og et stadig mer kunnskapsintensivt nærings- og arbeidsliv krever spesialiserte fagopplæringstilbud. Samspillet mellom opplæring i skole og i bedrift vil derfor stå sentralt i kvalitetsarbeidet innen videregående opplæring i planperioden. Også innen fagopplæringen kan man ta lokale ressurser i bruk, ved at større deler av yrkesopplæringen gis i bedrift gjennom vekslingsmodeller som er beskrevet i kapittel 6 av Meld. St. 20 (2012-2013) «På rett vei».

4.3 Kulturelle arenaer

Kulturlivet kan bidra til både identitetsbygging, fellesskap, opplevelser, mestring, utvikling, trivsel, mening, læring og integrering over både kulturelle, sosiale og aldersmessige grenser. Kulturutredningen peker på at styrking av den kulturelle infrastrukturen er å styrke demokratiet[10].

I Troms finnes det et mangfold av kulturarenaer. Bibliotekene, museene og kulturhusene er blant disse. Kulturskolene, fritidsklubber og anlegg for idrett og fysisk aktivitet er andre. Bibliotekene har lav terskel for tilgjengelighet og har betydning som kulturell og kompetansegivende møteplass og kunnskaps- og kulturformidler for hele befolkningen. Den kulturelle grunnmuren gir befolkningen tilgang til kunst- og kulturfaglig kompetanse, opplevelse og deltakelse. Kulturpolitikken bør ha som mål at å sørge for at alle skal ha mulighet til å delta i kulturlivet uavhengig av sosial bakgrunn, kjønn, geografisk bosted mv.

Det er igangsatt en kartlegging av kulturelle arenaer i Troms gjennom prosjektet Rom for kultur, med fokus på kompetanse og lokalsamfunnsutvikling. Målsettingen er flere funksjonelle og fremtidsrettede kulturarenaer i Troms, ikke nødvendigvis nye arenaer, men oppgradering av de som finnes. Det være seg formidlingsarenaer for profesjonelle, frivillige eller offentlig aktører. Når det gjelder anlegg for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet vises det til regional plan for idrett og anlegg og for idrett og fysisk aktivitet og regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk.

4.4 Samferdsel og senterstruktur

Samferdsel er en viktig forutsetning for bosetting, næringsutvikling og ressursutnyttelse. Transportpolitikken skal legge til rette for Regional utvikling. Dette stiller krav til en variert satsning og en differensiert transportpolitikk der de ulike delene av transportsektoren sees i sammenheng. Kommunikasjonene innenfor et senter, mellom senter og omland og mellom sentrene i fylket er avhengig av kvaliteten på veger eller kollektivtransport. Samtidig må fokus være på hva kan gjøres for å redusere transportbehov.

Det er et betydelig gap mellom forventet behov for arbeidskraft og forventet tilgjengelighet på arbeidskraft[11]. Derfor øker behovet for å knytte de ulike delene av fylket sammen for utveksling av arbeidskraft. I grenseområdene mellom Nordland og Troms bidrar flere større samferdselsprosjekt, som Lofast og Hålogalandsbrua, til å knytte regionen tettere sammen på tvers av fylkesgrensa. I nordfylket vil arbeidet med bl.a. Kvænangsfjellet og rassikringsprosjektene langs E6 i Kåfjord ha stor betydning.

[10] NOU 2013: 4 Kulturutredningen 2014.
[11] «Attraktive lokalsamfunn og arbeidsmarkedsregioner i Nord-Norge», NORUT Alta rapport 2013:7.

Statens vegvesen har kartlagt og beregnet kostnadene for å ta igjen forfallet på fylkesvegnettet til mellom 4,8 og 7,7 milliarder kroner. Samtidig er det er behov og forventninger knyttet til utvikling av vegnettet, rassikring, investering i ny veginfrastruktur, samt å opprettholde et godt kollektivtilbud.

Byområdene, og spesielt Tromsø, preges av stor vekst i biltrafikk. Økende biltrafikk skaper store utfordringer for arealutnyttelse, trafikksikkerhet og fremkommelighet for buss, gående og syklende. Økt bruk av kollektivtransport, gange og sykkel er det viktigste virkemiddel for å møte bilvekst. Kollektivtrafikken skal sammen med helhetlige veg- og trafikkløsninger legge til rette for vekst og sunn byutvikling. Omlag 70 % av bussreisene i Troms foretas i Tromsø. For byområder er det viktig å satse på høy frekvens, redusere reisetid og god fremkommelighet for buss. Utenfor byene og bynære områder er det mindre passasjergrunnlag og rutetilbudet må derfor optimaliseres i forhold til skoleskyss og arbeidsreiser, samtidig som man sørger for godt rutetilbud mellom sentrene i fylket.

Forbedret og mere effektiv og trygg kommunikasjon mellom sentre/viktige kompetansemiljø/klynger er en viktig faktor for å forstørre bo- og arbeidsmarkedsregioner og øker muligheten til å bo i distriktene.

Strategier

- Legge til rette for senterutvikling, økt vekstkraft og bostadsattraktivitet i by- og regionsentrene.
- Styrke samarbeid innen næringsliv og tjenesteyting mellom regionsenter og omlandskommunene
- Se på om sentrene i større grad, og på hvilke områder, kan ivareta oppgaver for sin region.
- Det skal i planperioden gjøres en gjennomgang av senterstrukturen. Om debatten om kommunestruktur aktualiseres, må dette ses i sammenheng.
- Legge til rette for en positiv stedsutvikling som tiltrekker innbyggere til å bo og virke i hele fylket.
- Se på hvordan boligbehov både i ulike sentra og distrikter påvirker forutsetningene for lokalisering av virksomheter og rekruttering av kompetent arbeidskraft.

Nordområdene:

- Arbeide for institusjonsbygging basert på regionale fortrinn, herunder å videreutvikle Tromsø som Arktisk hovedstad.

Samferdsel:

- Drift og vedlikehold på eksisterende fylkesvegnett, samt kollektivtilbudet i byene prioriteres. Hensynet til robust samfunnsutvikling, senterstruktur og reduserte avstandsulemper for å styrke næringslivets konkurransekraft skal vektlegges.

Balansegangen mellom vedlikehold (og investering) i sentraene og distriktene vil ha fokus.

- Innenfor sentrene på nivå 1 og 2 skal det tilrettelegges for bedre fremkommelighet, trafikksikkerhet og kollektivtransport, gang og sykkel. Innenfor øvrige sentre skal det arbeides for å bedre trafikksikkerhet og sørge for god helårlig standard på vegnett.
- Det må utarbeides kriterier for hvordan forfallet på fylkesvegene skal innhentes gjennom en forfalls- og utbedringsstrategi. Strategien må ta utgangspunkt i senterstruktur og de ulike transportbehov mellom sentre, og internt i senter eller bo- og arbeidsmarked, med sikte på et sikkert og effektivt vegnett og forutsigbar kollektivtransport med god standard.

Bredbånd:

- Legge til rette for bredt bredbånd i hele Troms og innovativ anvendelse av bredbåndsnettet.
- Hele fylket må få tilgang til rask kommunikasjonsinfrastruktur som nye generasjoner mobilnett osv.

Videregående opplæring:

- Tilpasning av opplæringstilbudets struktur til endringer i demografi og samfunnsutvikling
- Bruke digitale verktøy til å gi fleksible opplæringstilbud i hele fylket.

Kultur:

- Legge til rette for gode møteplasser for kultur-, idretts- og friluftsopplevelser og aktiviteter.
- Den kulturelle infrastrukturen må ses i sammenheng med senterstrukturen.

KAP 5. AREALPOLITIKK- OG FORVALTNING

Mål

Arealforvaltningen skal være forutsigbar og legge til rette for god og bærekraftig nærings- og samfunnsutvikling basert på oppdatert kunnskap og godt planverk i kommunene.

«En bærekraftig utvikling er en utvikling som imøtekommer dagens behov uten å ødelegge mulighetene for at kommende generasjoner skal få tilfredsstille sine behov» (Verdenskommisjonen, 1987).

Troms fylke har et sjøareal på 12 000 km² og et samla land- og ferskvannsareal på nesten 26 000 km², herav mye fjell. Bare 8 000 km² av landarealet ligger lavere enn 300 moh. I overkant av 3 000 km² ligger lavere enn 100 moh., som i de fleste tilfeller kan regnes som velegnet til utbygging av boliger og til næringsformål. Selv om Troms tilsynelatende har rikelig med areal er det svært mange interesser som konkurrerer om de mest anvendelige områdene.

Det er viktige forskjeller mellom by og distrikt knyttet til arealutfordringer. I byer er samordning av areal- og transportplanlegging en sentral utfordring, og vekstproblematikk knyttet til tilrettelegging av bolig-, rekreasjons- og næringsarealer er gjerne mer framtredende enn i distriktskommunene. I spredtbygde områder er mange av utfordringene i arealplanlegginga knyttet til ønske om spredt bolig og fritidsbebyggelse, samt tiltak i og nært inngrepsfrie områder (energi, bergverk).

Store deler av landarealet ligger langs kystlinja og særlig i kystnære sjøområder er det etter hvert blitt tiltakende interessekonflikter. Byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen er videreført og strammet inn gjennom ny plan- og bygningslov og gjennom statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø. I 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til naturmiljø, kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Fra å være bortimot «dårligst i klassen», er det de siste år igangsatt arbeid med utarbeiding og rullering av kommuneplanens arealdel i en rekke kommuner. Fylkeskommunen bidrar bl.a. gjennom tilskudd til regionalt plankontor i Nord-Troms. Prosjektet «Kystplan Troms» er også initiert av fylkeskommunen og har som mål at alle kommuner i fylket innen få år skal ha en oppdatert arealplan for sjøområdene. Dette arbeidet må ses i sammenheng med og koordineres med planleggingen på land.

Fylkeskommunen har tre roller innenfor arealforvaltningen. For det første som regionalpolitisk aktør, der oppgaven er å bidra til og legge til rette for positiv samfunnsutvikling på alle sektorer. Fylkesplanen fokuserer på økt verdiskapning og vekst. Innenfor arealpolitikken gir spesielt ekspansjon innenfor sektorer som havbruk, bergverk, opplevelsesbasert reiseliv og energiproduksjon/kraftlinjer store utfordringer i spenningsfeltet mellom bruk og vern av arealer. Dette gjelder både hensynet til vern av natur- og kulturverdier, og også i forhold til tradisjonelle næringer – spesielt fiskeri, landbruk og reindrift.

Den andre rollen er som forvalter av lover. Fylkeskommunen er tillagt myndighet på flere områder, og skal også gjennom å inneha faglig kunnskap bidra til at nasjonale målsettinger nedfelt i lover, internasjonale konvensjoner mm blir oppfylt.

Fylkeskommunen er gjennom plan- og bygningslovens § 3-4 tildelt en tredje rolle som veileder for kommunenes arbeid med arealforvaltning. Fylkeskommunen arrangerer månedlige møter i regionalt planforum, der kommuner og sektormyndigheter møtes for å drøfte konkrete planer, samt kurs og samlinger der planarbeid er tema.

5.1 Arealpolitiske retningslinjer:

Retningslinjene som angis her tar utgangspunkt i planprogrammet og planens øvrige kapitler, og framhever vesentlige regionale interesser for Troms fylke. Retningslinjene kan gi fylkeskommunen og statlige etater grunnlag for å fremme merknader og innsigelser til planer som fremmes.

Det legges for øvrig til grunn at både regional og kommunal planlegging baserer seg på rammer gitt av staten (lovverk, nasjonale forventninger, nasjonale planbestemmelser og planretningslinjer) og i andre regionale planer.

Næringsutvikling og nordområdepolitikk:

1. I arealplanlegging og -forvaltning skal det legges vekt på å sikre arealressurser på sjø og land som kan gi grunnlag for bærekraftig verdiskapning, næringsutvikling og sysselsetting. Kartlegging, identifisering og verdivurdering skal ligge til grunn og tiltak skal avveies mot ikke-kommersielle interesser.

Senterstruktur, by- og tettstedsutvikling, arealbruk:

2. Lokalisering av boligområder, arbeidsplasser og handels-/servicetilbud (næringsvirksomhet og tjenesteyting), samt offentlige tjenester (skole, barnehage mm) skal skje med hensyn til effektiv utnyttelse av arealer og infrastruktur, lavest mulig energi- og transportbehov og redusert bilavhengighet. I byer og tettsteder skal gangavstand til kollektivakse vektlegges.

3. Ved ønske om tiltak i hittil ubebygde områder, skal det alltid først vurderes om utbyggingsbehovet kan løses innenfor allerede avsatte byggeområder.

4. Offentlighetens tilgang til strandsonen skal vektlegges.

Folkehelse:

5. Enkel tilgang for alle til natur- og friluftsområder og gode møteplasser for fysisk aktivitet og sosialt fellesskap vektlegges.

6. Byer og tettsteder i Troms skal ha gode miljøkvaliteter, universell utforming, sammenhengende grøntstrukturer og sammenhengende hovednett for gående og syklende.

Regionale planer med betydning for arealplanlegging og -forvaltning i Troms:

- *Regional transportplan – under arbeid (gjeldende plan – fylkesvegplan 2010-2019)*
- *Regional plan for folkehelse – under arbeid (gjeldende plan – folkehelse, idrett og friluftsliv 2008-2013)*
- *Regional plan for handel og service – under arbeid (gjeldende plan – Kjøpesenterplan 2003)*
- *Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk – under arbeid (gjeldende plan – folkehelse, idrett og friluftsliv 2008-2013)*
- *Regional plan for reindrift – forbereder planarbeid*
- *Regional plan for landbruk – under arbeid*
- *«TROMS - ALLE TIDERS MØTESTED» - Kulturarvplan for Troms 2011 - 2014*

Noen sentrale lover og bestemmelser med betydning for arealplanlegging og -forvaltning i Troms:

- *Plan- og bygningsloven*
- *Naturmangfoldloven*
- *Kulturminneloven*
- *Retningslinjer for INON-områder*
- *Den europeiske landskapskonvensjonen*
- *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging*
- *Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging*
- *Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen*
- *Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene*

Samordna areal- og transportplanlegging
Rikspolitiske retningslinjer for areal- og transportplanlegging definerer det slik:
Planlegging av utbyggingsmønsteret og transportsystemet bør samordnes slik at det legges til rette for en mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, og slik at transportbehovet kan begrenses. Det bør legges vekt på å få til løsninger som kan gi korte avstander i forhold til daglige gjøremål og effektiv samordning mellom ulike transportmåter.

En langsiktig og planmessig styrt lokalisering av boligbygging og transportinfrastruktur vil på lang sikt forebygge køproblematikk, fremme bruken av sykkel og gange og redusere behovet for bilbruk. Samordna areal og transportplanlegging krever samarbeid mellom stat, fylkeskommune og kommune, og bør styres av langsiktige avtaler.

Harstad og Tromsø preges av tildels sterkt økende biltrafikk. Tromsø har hatt spesielt stor befolkningsvekst med tilhørende vekst i biltrafikk. Uten tiltak vil stadig større areal brukes for transportformål, mens areal for bolig, næring og grøntområder reduseres. Dette har negative følger for trafikksikkerhet, tilgjengelighet og miljø (klima, støv og støy).

Boligbygging og etablering/samordning av store arbeidsplasser langs viktige kollektivtraseer nær knutepunkt eller bydelssentra og langsiktig parkeringspolitikk er viktige tiltak.

KAP 6. FOLKEHELSE

Mål

Trygge og inkluderende oppvekst- og levekår skal bidra til god helse og utjevning av sosiale forskjeller.

I det regionale folkehelsearbeidet skal prinsippet om *helse i alt vi gjør* være en bærebjelke på lik linje som det er i nasjonale og internasjonale prosesser. Dette utfra en økende forståelse av hvordan forhold på de fleste områder i samfunnet påvirker folkehelsen. Det betyr at befolkningens helse blir ivaretatt på tvers av sektorer, og ikke er lagt til helsetjenesten alene. Sektorer som utdanning, samferdsel, næring og kultur har ansvar for å vurdere og å ta hensyn til hvilke konsekvenser endringer i politikk og tiltak kan ha for helsen til innbyggerne gjennom hele livsløpet. Gjennom tverrsektorielt arbeid er det gode muligheter for å nå de målene som settes for folkehelsearbeidet når det gjelder utjevning av sosiale forskjeller, god helse og trygge og inkluderende oppvekst- og levekår.

Fylkesplanen vil, sammen med regional plan for folkehelse (2014-2025)[12], bidra til å utvikle en folkehelsepolitikk for Troms tilpasset regionale forhold og vår tid. Formålet vil være å legge føringer for et tverrsektorielt, målrettet og strukturert folkehelsearbeid i fylket. Fylkesplanen vil ha et overordnet fokus på folkehelse, mens regional plan for folkehelse vil gi mulighet for å gå mer i dybden på det tverrsektorielle folkehelsearbeidet.

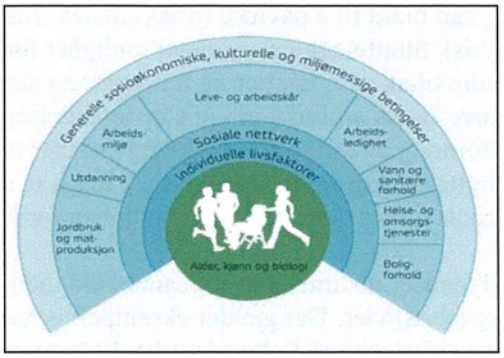
6.1 Helsetilstanden i Troms – noen utviklingstrekk

Innbyggerne i Troms har som resten av landet opplevd en betydelig forbedring i helse og levealder de siste hundre årene. Det kunnskapsgrunnlaget vi har peker imidlertid på noen sentrale trekk når det gjelder folkehelseutfordringer i Troms. Andelen med videregående eller høyere utdanning er lavere enn landsnivået, men det er store regionale forskjeller innad i Troms. Andelen uføretrygdede er høyere enn landet som helhet, mens arbeidsledigheten er lavere[13]. Det er også utfordringer knyttet til tannhelsen hos barn og voksne. Videre er det en tendens til økning i psykiske lidelser og livsstilssykdommer og det er utfordringer knyttet til skader, ulykker og vold (Kunnskapsgrunnlaget for Troms). Kulturbarometeret og andre undersøkelser viser dessuten at kulturbruken er ulikt sosialt fordelt.

Det er grunn til å anta at dette er utviklingstrekk som vil vedvare. I folkehelsearbeidet er det slik at tiltak som settes inn i dag først vil vise effekt over tid. Det er imidlertid viktig å understreke at det som viser seg som en tendens på regionalt nivå kan se annerledes ut når det brytes ned på lokalt/ kommunalt nivå.

[12] Forventes ferdigstilt i 2014.
[13] Kilde: Folkehelseprofilen 2012 og 2013, Folkehelseinstituttet og SSB 2013.

Folkehelseloven legger til grunn at kommunene, fylkeskommunene og statlige myndigheter skal fremme innbyggernes helse og vurdere konsekvensene av egen virksomhet for innbyggernes helse. Forebyggende tiltak skal iverksettes i den sektoren og med de virkemidlene som er mest effektive. Figuren (kilde: Dahlgren & Whitehead, 1991) illustrerer faktorer som påvirker helsen. Disse spenner fra personlige egenskaper som alder og kjønn, til samfunnsforhold som kultur, arbeid, bo- og nærmiljø, utdanning og sosiale nettverk.



6.2 Et kunnskapsbasert folkehelsearbeid

I folkehelsemeldingen *God helse – felles ansvar*[14] fremheves at befolkningen skal oppleve flere leveår med god helse og trivsel og reduserte sosiale forskjeller. Videre skal det skapes et samfunn som fremmer helse i hele befolkningen. For å få til dette må det brede folkehelsearbeidet være kunnskapsbasert.

Hvordan helsen fordeles i et samfunn henger sammen med hvordan øvrige ressurser er fordelt. Derfor er det helsemessig relevant å følge med på f eks hvordan inntekt fordeles, i hvilken grad skolen klarer å gi alle barn og unge gode grunnleggende ferdigheter, om man lykkes med å få flere i arbeid og aktivitet, om alle har tilgang til trygge bomiljøer og omgivelser og at sårbare grupper mest mulig inkluderes og deltar i vårt samfunn.

I dag finnes det ikke nasjonale registre med gode data om levevaner, men sykdomsmønsteret kan gi en indikasjon på forhold ved miljøet og levekårene i fylket. Det er imidlertid et stort fokus på å bedre dataene om levevaner.

I Troms skal det til enhver tid finnes oppdatert kunnskap om helsetilstand og påvirkningsfaktorer som grunnlag for beslutninger. Undersøkelser og prosjekter slik som Fit Future, Saminor, Ung vilje, registrering av skadedata og kartlegging av tannhelsen hos den voksne befolkningen vil bidra til et bedre og bredere kunnskapsgrunnlag for Troms

6.3 Et helsefremmende Troms

Alle har et felles ansvar for å utvikle et samfunn som fremmer god helse og hver enkelt har et ansvar for egen helse. Grunnlaget for et godt liv og god helse legges i barne- og ungdomsårene. Barnehage og skole er derfor viktige bidragsytere for å jevne ut sosiale forskjeller og sikre at alle barn får noenlunde det samme utgangspunkt for videre utdanning og arbeidsliv.

Det er godt folkehelsearbeid å forebygge at store grupper faller utenfor utdanning og arbeidsliv. Ulike studier viser blant annet at levevaner ofte følger utdannings- og inntektsnivå. Innsats for å gjøre noe med levekår, som arbeid og utdanning, kan derfor bidra til å fremme helse og jevne ut sosiale helseforskjeller. Det at folk har jobb, kommer seg på jobb og forblir i jobb er sentralt i folkehelsearbeidet. For bedriftene er det lønnsomt å skape trygge og sikre arbeidsmiljø. Arbeidsplassen er også godt egnet for helsefremmende og forebyggende arbeid.

[14] Meld. St. 34 (2012-2013).

Det å tilrettelegge for at befolkningen kan leve aktive liv har en gunstig påvirkning på helsen og kan bidra til å påvirke livskvaliteten. Inaktivitet er i dag en stor folkehelseutfordring. Fysisk tilrettelegging gjennom mulighet for aktive transportformer som å gå eller sykle og andre tiltak som turstier og turløyper og aktivitetsanlegg i nærmiljøet med lav terskel for å utøve fysisk aktivitet gir en stor folkehelsegevinst. I denne sammenheng er også fysisk utforming av omgivelser viktig, herunder universell utforming. Når det gjelder fysisk tilrettelegging er det også viktig å legge et skade- og ulykkesforebyggende arbeid til grunn. I Troms gjøres dette gjennom modellen for trygge lokalsamfunn.

I Troms er det tradisjon for samarbeid mellom offentlige myndigheter og frivillige organisasjoner. Det gjelder eksempelvis humanitære-, idretts- og friluftslivsorganisasjoner og organisasjoner på kulturområdet. Et høyt nivå på frivillighet gir sterke og gode lokalsamfunn, samtidig som tiltak i regi av frivillige organisasjoner ofte har lav terskel for deltakelse og derigjennom virker sosialt utjamnende. Det handler både om organisasjonenes egenverdi som sosial møteplass, aktiviteter og tilbud som organisasjonene driver, og om å utvikle helsefremmende arenaer.

Strategier

- Ivareta folkehelse i areal- og samfunnsplanlegging i alle sektorer lokalt og regionalt.
- Videreutvikle et godt kunnskapsgrunnlag for det systematiske og langsiktige folkehelsearbeidet.
- Videreutvikle samarbeidet mellom sektorer, lokale og regionale aktører og nasjonale myndigheter om folkehelse.
- Tilrettelegge for helsefremmende, trygge og inkluderende arenaer innenfor alle sektorer.
- Tilrettelegge for lavterskeltiltak innenfor ulike sektorer.
- Fysisk tilrettelegging for fysisk aktivitet.

KAP 7. URFOLKSDIMENSJONEN

Urfolksdimensjonen handler først og fremst om situasjonen for samene i Troms. På grunn av aktivitetene knyttet til særlig Universitetet i Tromsø, Riddu Riđđu og Den Norske Kirke har urfolksaktivitet med basis i Troms også betydning i global sammenheng. Urfolksdimensjonen er en sentral del av nordområdepolitikken. Målene og strategiene i de øvrige kapitlene ivaretar også urfolksdimensjonen.

Fornorskingspolitikken har medført at mange steder i Troms er det samiske språket borte og det samiske er lite fremtredende eller usynlig i hverdagslivet. Samtidig har den samepolitiske nyorienteringen, både nasjonalt, regionalt og lokalt, hatt stor betydning for samisk kulturutvikling i Troms. Tydeligst ser vi det i Kåfjord kommune, med mange offentlige tilbud og etableringen av viktige samiske institusjoner. Utfordringen er å få flere kommuner og offentlige virksomheter til å etablere funksjonelle tilbud. På individnivå illustreres endringene av en språksituasjon der mange besteforeldre og barnebarn kommuniserer på samisk, mens barnets foreldre ikke kan delta. Flere samiske språksentra er viktig for språklig revitalisering.

Tilgang på samiske barnehageplasser, samiskopplæring i grunnskolen og innen videregående opplæring, samt helse- og sosialtjenester som ivaretar brukere med samisk språk- og kulturbakgrunn er forutsetninger for at samisk språk skal bevares og utvikles. Personell med samisk språk- og kulturkompetanse er mangelvare. Det er viktig at UiT Norges arktiske universitet ikke bare er i front på samisk- og urfolksforskning, men også evner å levere kandidater med samisk språk- og kulturkompetanse til å fylle sentrale stillinger innenfor blant annet skoleverk, helsevesen og offentlig forvaltning.

Urbaniseringen omfatter også samene, tilbud i byene blir derfor helt sentrale fremover for samisk kultur. Samarbeidsavtalen mellom Sametinget og Tromsø kommune er derfor viktig.

Forutsetningene for å ivareta samisk språk og kultur er likevel best i de tradisjonelle samiske områdene i fylket. Næringsutvikling som trygger bosetning er en forutsetning for kulturoverføring fra generasjon til generasjon. Dette gjelder tradisjonelle samiske næringer, men også nye næringer. Samtidig må ny næringsaktivitet hensynta tradisjonelle samiske næringer.

På grunn av at samene bor spredt er det nødvendig å bygge noen samiske klynger, der språk og kultur, men også næring, kompetanse og helse står i fokus. Dette har i en viss grad skjedd i Kåfjord gjennom utviklingen av Senter for nordlige folk med tilhørende virksomheter. Tilsvarende er under utvikling i grenseområdet mellom Troms og Nordland gjennom Várdobáiki samisk senter. Gjennom disse vil samene selv bygge kapasitet og kompetanse for å trygge samisk kultur og tilstedeværelse i Troms.

Strategier

- Satse på samisk klynge- og institusjonsbygging.
- Følge opp urfolksdimensjonen i nordområdepolitikken
- Få flere kommuner med i forvaltningsområdet for samiske språk.
- Legge til rett for samiske barnehagetilbud, flere samiske barnehager og samiskundervisning i grunnskole og videregående opplæring.
- Få i gang revitaliseringsprosesser i områder der samisk kultur står svakt.
- Videreutvikle samarbeidsavtalen mellom Sametinget og Troms fylkeskommune.

KAP 8. TANNHELSE

Mål

Sørge for at tannhelsetjenester, herunder spesialisttjenester, i rimelig grad er tilgjengelige for alle som bor eller midlertidig oppholder seg i fylket.
(Lov om tannhelsetjenesten, § 1-1)

God tannhelse er viktig for folkehelsen. Nord-Norge har historisk hatt et dårligere utgangspunkt enn resten av landet når det gjelder tannhelse hos voksne. Dårlig stabilitet i tannlegestillingene gjennom mange år har vært en utfordring og bidrar til høye kostnader.

En bevisst satsing på kompetanse knyttet til tannhelse har gitt resultater og må fortsette. Troms fylkeskommune har driftsansvaret for Universitetstannklinikken i Tromsø, og eier og har ansvaret for Tannhelsetjenestens kompetansesenter for Nord-Norge (TkNN).

Universitetstannklinikken gir klinisk opplæring av inntil 16 nye tannpleierstudenter og 40 nye tannlegestudenter per år. Nyutdannet tannhelsepersonell har i stor grad fått sin første jobb i landsdelen. Tannhelsetjenestens kompetansesenter for Nord-Norge utdanner spesialister, driver forskning og tilbyr pasientbehandling på spesialistnivå. Gjennom denne kompetanseklyngen, med nyskapende institusjonelle koplinger, er ca. 90 nye kompetansearbeidsplasser blitt lokalisert til landsdelen, i tillegg til de universitetsansatte.

Den offentlige tannhelsetjenesten i Troms har 25 tannklinikker. Det er flere indikasjoner på at reiseavstand er et hinder for tannbehandling. Det gjelder ordinær tannbehandling, men i enda større grad spesialistbehandling. For å oppnå et tannhelsetilbud til voksne utenfor byene, et pasientgrunnlag som tillater noe mer desentralisert lokalisering av klinikkene og bedret rekruttering gjennom en mer allsidig praksis for tannhelsepersonellet, er det viktig at Troms fylkeskommune fortsatt tilbyr tannhelsetjenester til voksne. God tilgjengelighet til befolkningen utenom de prioriterte gruppene i tannhelsetjenesteloven, forutsetter at man ser på ressurser i offentlig og privat tannhelsetjeneste i sammenheng.

Den offentlige tannhelsetjenesten i Troms har en høy andel av de prioriterte gruppene under tilsyn sammenlignet med andre fylker, men etterslepet er mange steder ganske høyt. Tannhelsen blant 5-åringer er på landsgjennomsnittet. Tannhelsen blant 12- åringer er dårligere enn landsgjennomsnittet, mens tannhelsen blant 18-åringer er relativt dårligere enn 12-åringene igjen. Vi vet forholdsvis lite om tannhelsen i voksenbefolkningen.

Fylkeskommunen skal fremme tannhelsen i befolkningen og ved sin tannhelsetjeneste sørge for nødvendig forebyggelse og behandling. Den skal spre opplysning om og øke interessen for hva den enkelte selv og allmennheten kan gjøre for å fremme tannhelsen (Lov om tannhelsetjenesten § 1-2).

Strategier

- Forebyggende tiltak prioriteres foran behandling (Lov om tannhelsetjenesten § 1-3)
- Redusere etterslepet i prioriterte grupper.

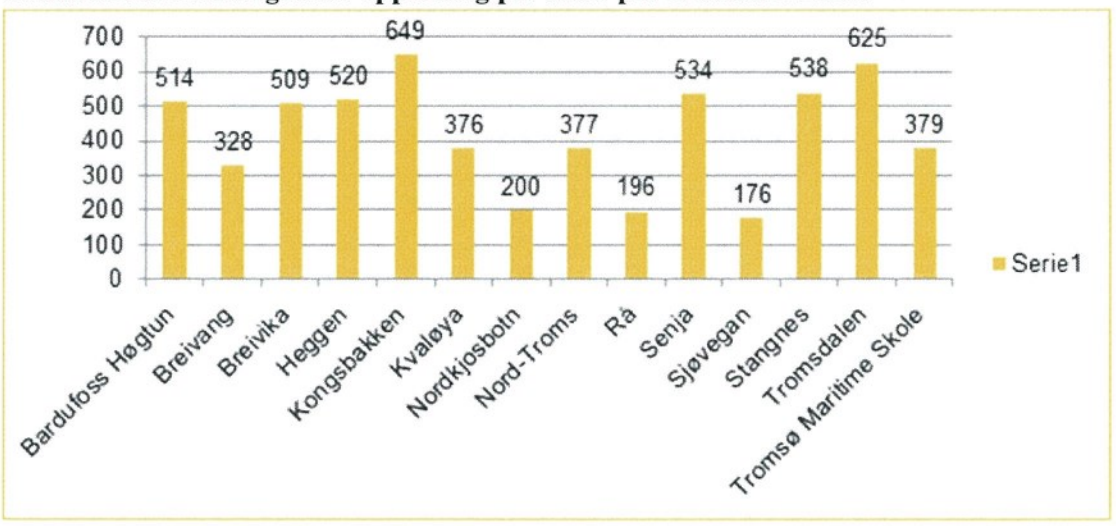
- Arbeide for mer stabil tannlegedekning.
- Stimulere til økt produktivitet.
- Graden av desentralisering av klinikker må veies opp mot muligheten for å rekruttere personell og utvikle et godt faglig miljø.
- Erverve kunnskap om tannhelsetilstanden i befolkningen og hvilke grupper som har dårlig tilgjengelighet.
- Arbeide for stabil spesialistdekning på TkNN.
- Utdanne spesialister på TkNN for en framtidig stabil spesialistdekning.
- Erverve kunnskap om hvordan grupper med dårlig tannhelse kan få hjelp til å ta ansvar for sin tannhelse.
- Samarbeide om folkehelsetiltak, også på kommunenivå.

KAP 9. VIDEREGÅENDE OPPLÆRING

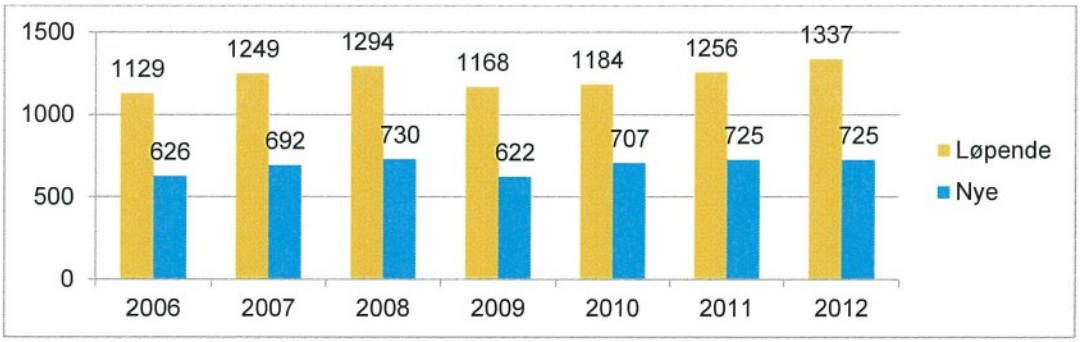
Mål

Den videregående opplæringen skal preges av profesjonalitet og mestring, og gi en kunnskapsbasis som kan møte endringer i samfunnets behov.

Antall elever i videregående opplæring per skole per 1. oktober 2013:



Antall lærekontrakter i Troms[15]



Den videregående opplæringen i Troms skal bidra til å øke utdanningsnivået i fylket til nasjonalt nivå. Opplæringen skal i størst mulig grad være tilpasset den enkelte elev og lærling, og skal i størst mulig grad dekke næringslivets og velferdssamfunnets behov. Den videregående opplæringen skal kjennetegnes av et godt arbeids- og læringsmiljø, en høy grad av gjennomføring og et høyt læringsutbytte gjennom profesjonalitet og ansvarsutøvelse fra alle aktører.

[15] Tall for 2013 legges til når de foreligger.

Arbeids- og læringsmiljøet har stor betydning for elevenes og lærlingenes motivasjon og mestring, innsats og prestasjoner. Det er et mål å utvikle gode og inkluderende lærings- og arbeidsmiljøer som fremmer læring og utvikling for elever, lærlinger og tilsatte. Dette skal ligge til grunn for en opplæringshverdag som fremmer helse, trivsel, verdighet og gode holdninger. Den videregående opplæringen skal gi kunnskap og holdninger som er med på å fremme folkehelsen i fylket.

Profesjonalitet i den daglige yrkesutøvelsen er en forutsetning for at skoler, opplæringskontorer og lærebedrifter skal lykkes som lærende organisasjoner. I organisasjoner som er preget av profesjonalitet, arbeider aktører mot felles mål med individuelt ansvar. Kvalitetsarbeid i lærende organisasjoner kjennetegnes også av kollektiv organisering og kontinuerlig kompetanseutvikling.

Læringsprosessene i den videregående opplæringen skal skje i henhold til nasjonale læreplaner og skal forankres i fylkets og regionens lokale tradisjoner og historier, men også evne å overskride grensene for disse.

Vi bor i en av verdens ressursrike regioner og må motivere elever, lærlinger og ansatte til å se mulighetene i nordområdene, der kunnskap er forutsetningen for positiv utvikling. En nordområderettet læringsarena innebærer at skolene og lærebedriftene utvikler kompetanse og formidler kunnskap i et oppdatert fagperspektiv på ressursene, menneskene og naturgrunnlaget i nordområdene. Dette betinger at den videregående opplæringen må være orientert mot forskning- og utviklingsmiljøene i universitets- og høgskolesektoren for å sikre et godt kunnskapsgrunnlag og samarbeid om kompetanseheving.

Strategier

- Utvikle den videregående opplæringen i et helhetlig perspektiv der fagtilbud sees i sammenheng med endringer og behov i nasjonalt og lokalt nærings- og samfunnsliv.
- Utvikle systemer for intern og ekstern vurdering i forbindelse med gjennomføringen av strategiplanen «Tid for mestring!».
- Videreutvikle det kunnskapsbaserte kvalitetssystemet for videregående opplæring gjennom innhenting og formidling av data om læringsprosesser.
- Sikre at opplæringen skjer i et oppdatert fagperspektiv på ressursene, menneskene og naturgrunnlaget i nordområdene.
- Utvikle den videregående opplæringen i samspill med næringsliv og FOU-miljøene i universitets- og høgskolesektoren i landsdelen.

9.1 Øke gjennomføringsgraden

Mål

Et videregående opplæringstilbud der elever, lærlinger/lærekandidater fullfører med oppnådd grunn-, yrkes eller studiekompetanse.

Det videregående opplæringstilbudet skal bidra til at den enkelte elev og lærling får utviklet hele sitt potensial gjennom læringsprosessene mot en planlagt og fullført sluttkompetanse. Dette betinger en styrking av samspillet mellom skole, hjem og samfunns- og arbeidsliv.

Det er færre som fullfører og består videregående opplæring i Troms enn i landet for øvrig. Gjennomsnittlig fullført og bestått-prosent for elever på alle utdanningsprogrammene etter fem års opplæring er i overkant av 60 %. Blant yrkesfagelevene er det færre enn 50 % som fullfører og består i løpet av fem års opplæring, mens det er om lag 80 % av elevene på studieforberedende utdanningsprogrammer gjør det. Lav gjennomføringsgrad er bekymringsfullt også i et folkehelseperspektiv, gitt den nære forbindelsen det er mellom utdanningsnivå, levekår og helseopplevelse.

Den viktigste årsaken til den lave gjennomføringsgraden på de yrkesfaglige utdannings-programmene er mangel på læreplasser etter to års opplæring i skole. Nærhet til og samarbeid med næringslivet og offentlig sektor om utvikling av fagopplæringen og å skaffe til veie et tilstrekkelig antall læreplasser vil være en viktig oppgave for den videregående opplæringen i planperioden.

Voksne som har fullført grunnskolen, men ikke videregående opplæring, har rett til opplæring fra det året de fyller 25 år. Retten innebærer også at voksne skal få vurdert sin realkompetanse, og at opplæringen skal være tilpasset den voksnes forutsetninger, livssituasjon og behov.

Samarbeid og samhandling med kommunene for å bedre forutsetningene for elever til å fullføre videregående opplæring er nødvendig. Et slikt samarbeid må baseres på utvikling av et felles kunnskapsgrunnlag og på kompetansehevingstiltak rettet mot elevenes grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving, regning, muntlig fremstilling og problemløsning med IKT-verktøy. Gjennom slikt samarbeid vil bruken av spesialundervisning kunne reduseres, samtidig som flere elever kan få tilpasset opplæring innenfor det ordinære tilbudet.

Strategier

- Etablere rutiner for tidlig innsats og utvikle fleksible opplæringsløp som kan fange opp bredden i behov.
- Samarbeide med kommunene om en kvalitetsutvikling av grunnopplæringen, slik at elever som starter i videregående opplæring er tilstrekkelig forberedt til dette.
- Prioritere læreplasser i Troms til elever med rett til videregående opplæring.

- Legge til rette for samhandling med kommuner og høgskole- og universitetssektoren om å tilby utfordringer for de flinkeste elevene i ungdomsskolen og i videregående skole.
- Styrke kvaliteten i opplæringen gjennom et konsistent kvalitetssystem, en funksjonell strategiplan og aktivt skoleeierskap.

Et sammensatt problem i yrkesfagopplæringen

Manglende forberedelse av elevene i grunnskolen til videregående opplæring vil fortsatt være en stor utfordring. Dette fordi elever som avslutter grunnskolen med svake ferdigheter i å lese, skrive og regne, er dårlig forberedt til å fullføre videregående opplæring. De fleste av disse elevene velger en yrkesfaglig opplæring basert på 2+2-strukturen. I denne er elevene sikret elevplass i to år før de forutsettes å gå ut i lære. Disse to årene i skole kan ha variabel tilknytning til arbeidslivet, og elevene har ingen automatisk rett til læreplass. Kombinasjonen av svake grunnleggende ferdigheter, en teoretisk yrkesfagopplæring og et asymmetrisk forhold mellom antall elev- og læreplasser i fagopplæringen forsterker hverandre negativt. Dette kan illustreres på følgende måte:

2 + 2 = 4 (god sammenheng i fag- og yrkesopplæringen)
2 + 2 = 2 + 2 (skolene og lærebedriftene holder på med sitt hver for seg)
2 + 2 = 2 eller 0 (fordi elevene aldri blir lærlinger)

Vedlegg 1: Handlingsprogram for fylkesplan for Troms 2014-2025

Plan- og bygningsloven stiller krav til at det til regionale planer skal utarbeides et handlingsprogram til gjennomføring av planen, og videre at handlingsprogrammet skal vedtas av regional planmyndighet (fylkestinget) og rulleres årlig.

Fylkesrådet behandler den årlige fordelingen av midler til handlingsprogrammet for fylkesplanen og andre fylkeskommunale handlingsprogram.

Fylkesrådet har bestemt at handlingsprogrammet erstatter dagens fireårige regionale utviklingsprogram (Regionalt utviklingsprogram for Troms 2010-2013).

Handlingsprogrammet for 2014 består av strategiene under de ulike kapitlene i fylkesplanen. Det er lagt vekt på å utforme strategiene slik at det ikke er nødvendig med en fullstendig revidering hvert år. Senere rulleringer vil utarbeides som egne dokument.

Strategiene i fylkesplanen/handlingsprogrammet er et resultat av interne prosesser i fylkeskommunen, innspill på planseminaret og av innspill til arbeidet Regional planstrategi for Troms 2012-2015 med tilhørende kunnskapsgrunnlag.

Det har ikke vært avholdt egne møter med Partnerskap Troms om tiltakene i dette utkastet til handlingsprogram. Det er viktig at partnerskapet og andre høringsinstanser bidrar aktivt til utformingen av strategiene i handlingsprogrammet gjennom høringsrunden.

Fylkesrådet vil søke å koordinere rulleringen av handlingsprogrammet for fylkesplanen med rulleringene for de øvrige regionale planene og strategiene som utarbeides etter Regional planstrategi for Troms 2012-2015, slik at prosessene blir mest mulig oversiktlig for partnerskapet og andre. Første rullering blir påbegynt høsten 2014 med tanke på vedtak i fylkestinget i mars 2015. Arbeidet vil koordineres med økonomiplanarbeidet i fylkeskommunen.

Fylkesplanens handlingsprogram har følgende funksjoner:

- Er handlingsdel til fylkesplanen
- Gir retning for virkemiddelbruken
- Fungerer som strategiske føringer for Innovasjon Norge Troms sin bruk av bedriftsrettede virkemidler og bygdeutviklingsmidler

Strategiske føringer på operatører

På oppdrag fra fylkeskommunen forvalter Innovasjon Norge Troms de regionale bedriftsrettede distriktspolitiske virkemidlene for Troms. Handlingsprogrammet legges som strategiske føringer på Innovasjon Norge Troms. Gjennom handlingsprogrammet legges det også føringer på bruk av øvrige virkemidler som Innovasjon Norge Troms forvalter. Det legges til grunn at følgende forhold skal prioriteres ved bruken av de bedriftsrettede virkemidlene:

- Oppfølging av nordområdepolitikken
- Utvikling av nærings- og kompetanseklynger
- Etableringer av manglende servicetilbud i regionale sentra

Kommunale næringsfond, som finansieres over de regionale utviklingsmidlene, skal også anvendes i tråd med prioriteringer i fylkesplanen og fylkesplanens handlingsprogram.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2013/1588-4
Arkiv: S11
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 12.02.2014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/14	Nordreisa driftsutvalg	25.02.2014
6/14	Nordreisa kommunestyre	20.03.2014

Krav om revisjon av konsesjonsvilkår etter vassdragsreguleringsloven § 10 nr 3, for overføringen fra Stuora Mollesjavri til Abbujokka.

Henvisning til lovverk:
Vassdragsreguleringsloven

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 25.02.2014

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Nordreisa kommune krever revisjon av konsesjonsvilkår etter vassdragsreguleringsloven § 10 nr 3, for overføringen fra Stuora Mollesjavri til Abbujokka, tas opp til revisjon. Krav fremmes med bakgrunn i ønske om å forbedre miljøtilstanden i Mollesjohka og Reisaelva som har vært skadelidende på grunn av reguleringen av Stuora Mollesjavri.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune krever revisjon av konsesjonsvilkår etter vassdragsreguleringsloven § 10 nr 3, for overføringen fra Stuora Mollesjavri til Abbujokka, tas opp til revisjon. Krav fremmes med bakgrunn i ønske om å forbedre miljøtilstanden i Mollesjohka og Reisaelva som har vært skadelidende på grunn av reguleringen av Stuora Mollesjavri.

Saksopplysninger

Stuora Mollesjavri ble regulert som en del av vannkraftutbyggingen av Abojohka etter tillatelse gitt 15. mai 1964. I tillatelsen er revisjonstiden satt til 50 år. Det vil si at det nå kan fremmes krav om revisjon av konsesjonsvilkår slik at vilkårene til konsesjonen kan behandles på nytt av NVE.

NVEs utgangspunkt for en revisjon vil være å bedre miljøforholdene i de berørte vassdragene. Vassdragsregulering påvirker en rekke faktorer, både fysiske og biologiske, i og rundt de vassdrag som bygges ut. Da de fleste av de større vannkraftanleggene i Norge ble bygget var det stort fokus på vannkraftens samfunnsmessige betydning, og mindre fokus på miljøhensyn enn i dag, og vannkraftverk og vassdragsregulering er en betydelig påvirkningsfaktor på norsk natur. Krav om minstevannføring og magasinrestriksjoner er vanlig i revisjonssaker. Samlet vil en slik revisjon kunne gi vesentlige miljøforbedringer, men samtidig en reduksjon av fornybar energi.

Berørte grunneiere og Nordreisa jeger og fiskeforening har i mange år hevdet at konsesjonen må oppheves fordi den er gitt etter feil og dårlig saksbehandling i 1964. I brev til NVE, Norges vassdrag og energidirektorat i april 2013 har de tatt opp denne saken. I svarbrev datert 25.10.2013 skriver NVE dette:
Vi viser til Deres brev datert 12.04.2013, hvor det kreves at konsesjonen for overføringen fra Stuora Mollesjavre til Abbujokka trekkes tilbake. I brevet vises det både til påståtte saksbehandlingsfeil i forbindelse med konsesjonsbehandlingen, og til virkninger for anadrom fisk og elvedeltaet i Reisavassdraget som antas å skyldes overføringen.
Konsesjon til overføringen av Stuora Mollesjavre til Abbujokka ble gitt ved kongelig resolusjon av 15.05.1964, og NVE må forholde seg til at dette er en gyldig konsesjon. På dette grunnlag kan NVE ikke vurdere denne siden av saken videre.

Imidlertid er det anledning til å kreve revisjon av konsesjonsvilkår etter vassdragsreguleringsloven § 10 nr. 3. Ved revisjon av vilkår kan det pålegges tiltak som for eksempel slipp av minstevannføring, og restriksjoner på regulering av vannstanden i magasiner. Men man kan ikke fjerne selve reguleringen eller overføringen. Mer informasjon om dette finnes på NVEs nettsider. Hvis dere ønsker å kreve revisjon av konsesjonsvilkår for overføringen av Stuora Mollisjavre ser NVE det som en fordel at krav fremmes gjennom kommunen der reguleringen foregår, dvs. Nordreisa eller Kvænangen kommune. Det vil da være mulig å samle eventuelle krav fra flere interesser i området, og gi de en samlet behandling. Hvis kommunen ikke ønsker dette, kan NVE vurdere å åpne revisjonssak på grunnlag av krav fra andre representanter for allmenne interesser. Jeger- og fiskerforeninger anses normalt å representere allmenne interesser i forbindelse med revisjonssaker.

NVE skriver her at konsesjonen er lovlig fattet i 1964 er derved en gyldig konsesjon. Det kommunen kan gjøre er å kreve revisjon av konsesjonsvilkårene. Det kan omfatte at det kan settes vilkår om pålegge av tiltak som for eksempel slipp av minstevannføring, og restriksjoner på regulering av vannstanden i magasiner.

Vurdering

<u>Påvirkning i Reisaelva og Mollešjohka</u>
I Reisavassdraget er det Mollešjohka som er mest direkte påvirket av reguleringen av Abojohka, men Reisaelva påvirkes også gjennom påvirkningen på Mollešjohka.

Interessegruppa for tilbakeføring av Stoura Mollisjavrre til Reisaelva, som ønsker å få tilbake vannføringen i Mollesjohka gjennom strengere miljøkrav til regulant, har påpekt flere konsekvenser som er observert etter overføringen av vann fra Stuora Mollesjavri til Abojávri:

- Betydelig lavere vannstand i Mollesjohka. Den første kilometeren er tørrlagt.
- Sterk reduksjon (tap) av fiskebestandene i Mollesjohka.
- Økt drenering av vann fra terreng til Mollesjohka på grunn av lavere vannspeil i elva. En konsekvens av dette er at myrer tørker opp og påvirkes negativt.
- Negativt for Reisa nasjonalpark, siden siste del av Mollesjohka nå ligger innenfor nasjonalparken.
- Mollisfossen er en viktig turistattraksjon, og påvirkes også negativt ved det går mindre vann enn normalt i vassdraget.
- Lavere og mer ustabil vannstand i Reisaelva. Dette påvirker både fisk og ferdsel på elva.
- Lavere grunnvannstand i Reisadalen. Private brønner måtte graves ½ til 1 meter dypere rett i etterkant av regulering.
- Reisavassdraget er et vernet vassdrag som påvirkes negativt av reguleringen.

Kommunens administrasjon er ikke kjent med at det er gjort konkrete undersøkelser som dokumenterer effekten av reguleringen på Mollešjohka og Reisavassdraget for øvrig, men ut i fra det som er dokumentert av effekter generelt, så vil de påvirkningene interessegruppa påpeker kunne være reelle.
Spesielt Mollešjohka vil kunne få forbedrete forhold dersom konsesjonsvilkårene revideres og det settes miljøkrav i vilkårene, som beskrevet i saksfremlegget til førstegangs behandling av saken i kommunestyret.

Blir det pålagt minstevassføring i Mollešjohka vil økt vannstand gi bedre forhold for fisk og bedre næringstilgangen ved at bunndyr og andre vannlevende organismer får bedre forhold. Drenering av terrenget vil reduseres. Økt vannføring i Mollešjohka vil også gi noe økt vannføring i Reisaelva, som kan bedre forholdene for fisken i elva og for ferdselen med båt på elva. Det vil også gi mer vann i Mollisfossen, som igjen vil øke opplevelsen av denne delen av vassdraget/nasjonalparken.

<u>Miljømessige påvirkninger på elver og bekker pga. vassdragsregulering generelt</u>
Vassdragsregulering har bidratt til at bestandene av laksefisk (laks, ørret og røye) som oftest har gått ned i berørte vassdrag, og enkelte steder er hele fiskebestander utryddet. Særlig er lav vannføring en flaskehals for laksefisk. Mest sannsynlig fordi dette gir ugunstige leveforhold som fører til fysiologisk stress og økt predasjon.

Elve- og bekkestrekninger nedenfor oppdemte innsjøer får som oftest en vesentlig endring av den naturlige vannføringen etter regulering. Fisken i elvene påvirkes da av flere faktorer, som endret vannstand, endret vannførsel gjennom året, endret temperatur på vannet og endringer i næringstilgang.

<u>Ending i vannstand/vannførsel</u>
Rekruttering, bestandstetthet, produksjon og vandringsmuligheter kan påvirkes direkte av endret vassføring og vannhastigheter. Normalen i en uregulert elv er liten vintervassføring, sterk vassføring på vår og forsommer, synkende vassføring utover sommeren og en ny flomtopp på høsten. Etter vassdragsregulering utjevnes ofte forskjellene mellom årstidene som gir økt vannføring på vinteren og lavere på sommeren. Rett nedenfor demninger vil det ofte oppstå helt tørrlagte strekninger der det ikke er pålagt minstevassføring.

Endringer i vassføring og dermed også vannhastighet i elvene kan påvirke balansen mellom de ulike fiskeartene også. For eksempel liker lakseungene å stå på grunne, strømharde partiene, og en reduksjon i vassføringen vil da kunne innskrenke deres leveområde, mens ørretungen får et

større areal. Det har også vist seg at en varig reduksjon i vassføring kan i enkelte elver føre til en forskyving fra stor- og mellomlaks til smålaks.

Gyteområder og/eller oppvekstområder vil også kunne forringes ved lavere vannføring.

Endret temperatur

Endring i temperaturforhold etter regulering kan også påvirke livet i elva, men omfanget av endringene vil være avhengig av manøvreringsmåte og vassføring. Vinterstid kan vannet bli varmere enn normalt ved at det tappes fra varmt bunnvann fra magasinene, mens det på sommeren kan bli kaldere fordi det tappes kaldt bunnvann (vann er tyngst når det holder 4 grader celsius og vannet på bunnen av magasinene har derfor ca. denne temperaturen). Slike endringer kan føre til at bunndyrarter forsvinner og fiskebestandene mister deler av sitt næringsgrunnlag. I tillegg vil fisken berøres direkte av temperatur endringene ved at gyte- og klekketidspunkt endres, og fiskens stoffskifte og vekst påvirkes.

Endring i næringstilgang

En endring av de fysiske forhold i en elv/bekk fører til at mangfoldet og bioproduksjonen vanligvis reduseres. Et lavere mangfold og færre næringsdyr siden også bunndyrene og insektene fisken lever av påvirkes, gir mindre fisk.

Produksjon av bunndyr og fisk i rennene vann er mer avhengig av tilførsel av næring fra ovenfor liggende innsjøer og fra omgivelsene enn hva den er i innsjøer.

Muligheter for forbedring

Problemer med for liten vassføring kan i mange tilfeller løses ved hjelp av et bedre manøvreringsreglement. Noen steder kan det også være nødvendig med bygging av terskler for å bedre vannstanden.

Etablering av minstevassføring vil være positivt for elver/bekker som ikke har det i sine konsesjonsvilkår i dag ved at det åpnes for en høyere vannføring i perioder der det uten krav om minstevassføring blir for lav vannstand til at fisk skal kunne gå opp i vassdraget.

Behandling:

Olaf Skogmo (Sp) fremmet følgende endringsforslag:
Siste setning endres med at man føyer til Reisa elva som skadelidende.
«… forbedre miljøtilstanden i Mollesjohka og Reisaelva, som har vært skadelidende osv…»
Trond Bjerkmo (Ap) og John Karlsen (Frp) fremmet følgende fellesforslag:
Saken oversendes driftsutvalget for utarbeidelse av dokumentasjon av den miljømessige bakgrunnen for kravet. Kravet om revisjon av Mollisvannet bør vurderes/omformuleres for å få aksept for å få aksept fra NVE. Saken sluttbehandles i kommunestyret.
Det ble stemt over fellesforslaget fra Ap og Frp.
Forslaget enstemmig vedtatt.
Det ble ikke stemt over forslaget fra Olaf Skogmo (Sp) og rådmannens innstilling.

Vedtak:
Saken oversendes driftsutvalget for utarbeidelse av dokumentasjon av den miljømessige bakgrunnen for kravet. Kravet om revisjon av Mollisvannet bør vurderes/omformuleres for å få aksept for å få aksept fra NVE. Saken sluttbehandles i kommunestyret.

Henstilling til kommunestyret om å be NVE om ny konsesjonsbehandling av Stuora Mollesjavri

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Henstilling til kommunestyret om å be NVE om ny konsesjonsbehandling av Stoura Mollesjavri
2 Reforhandling av konsesjonsbehandling
3 Brev -Mars 1962
4 Vassdragsdirektoratets brev
5 Tillatelse Stuora Mollesjavri
6 Brev - Nordreisa kommune 20.aug

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune ønsker å fremme krav om revisjon av vassdragsområde 209.4Z Abojohka til Norges vassdrags- og energidirektorat. Krav fremmes med bakgrunn i ønske om å forbedre miljøtilstanden i Mollesjohka som har vært skadelidende på grunn av reguleringen av Stuora Mollesjavri.

Saksopplysninger

Hvem ber om dette?
Interessegruppa for tilbakeføring av Stoura Mollisjavrre til Reisaelva har gjennom e-post den 5. mai (se vedlegg), og senere møter med kommunen, bedt om at kommunen fremmer krav om revisjon av konsesjon til vannkraftutnyttelse av 209.4Z Abojohka til NVE – Norges vassdrags- og energidirektorat.

Bakgrunn
Stuora Mollesjavri ble regulert som en del av vannkraftutbyggingen av Abojohka etter tillatelse gitt 15. mai 1964. I tillatelsen er revisjonstiden satt til 50 år. Det vil si at det nå kan fremmes krav om revisjon slik at konsesjonen behandles på nytt av NVE.

NVEs utgangspunkt for en revisjon vil være å bedre miljøforholdene i de berørte vassdragene. Vassdragsregulering påvirker en rekke faktorer, både fysiske og biologiske, i og rundt de vassdrag som bygges ut. Da de fleste av de større vannkraftanleggene i Norge ble bygget var det stort fokus på vannkraftens samfunnsmessige betydning, og mindre fokus på miljøhensyn enn i dag, og vannkraftverk og vassdragsregulering er en betydelig påvirkningsfaktor på norsk natur. Krav om minstevannføring og magasinrestriksjoner er vanlig i revisjonssaker. Samlet vil slike tiltak kunne gi vesentlige miljøforbedringer, men samtidig en ikke ubetydelig reduksjon av fornybar energi.

Vann og vassdrag er også en sentral del av opplevelsen av norsk natur i forbindelse med friluftsliv og reiseliv. Minstevannføring og magasinrestriksjoner er tiltak som vesentlig kan øke både opplevelsesverdi og egnethet for vassdragstilknyttede friluftsaktiviteter.

Mål med ny konsesjonsbehandling:
Interessegruppa ønsker å få tilbake vannføringen i Mollesjohka gjennom strengere miljøkrav til regulant. Først og fremst ønsker interessegruppa å stenge uttaket fra Stuora Mollesjavri, men et nytt kjøringsreglement med minstevannføring er også et alternativ.

Interessegruppa har påpekt flere konsekvenser av overføringen av vann fra Stuora Mollesjavri til Abojávri:

- Betydelig lavere vannstand i Mollesjohka. Den første kilometeren er tørrlagt.
- Sterk reduksjon (tap) av fiskebestandene i Mollesjohka.
- Økt drenering av vann fra terreng til Mollesjohka på grunn av lavere vannspeil i elva. En konsekvens av dette er at myrer tørker opp og påvirkes negativt.
- Negativt for Reisa nasjonalpark, siden siste del av Mollesjohka nå ligger innenfor nasjonalparken.
- Mollisfossen er en viktig turistattraksjon, og påvirkes også negativt ved det går mindre vann enn normalt i vassdraget.
- Lavere og mer ustabil vannstand i Reisaelva. Dette påvirker både fisk og ferdsel på elva.
- Lavere grunnvannstand i Reisadalen. Private brønner måtte graves ½ til 1 meter dypere rett i etterkant av regulering.
- Reisavassdraget er et vernet vassdrag som påvirkes negativt av reguleringen.

Mulighet for ny konsesjonsbehandling
Konsesjonstiden er i ferd med å gå ut, og det kan derfor fremmes krav om ny konsesjonsbehandling. I tillatelse til erverv og regulering av Abojohka datert 15. mai 1964 står det:

> *Konsesjonen gis på ubegrenset tid. Konsesjonsvilkårene kan tas opp til alminnelig revisjon etter 50 år, jfr. ervervslovens § 2, post 17,annet ledd, de 4 siste punktum, og vassdragsreguleringslovens § 10, post 2, siste ledd.*

NVE har i rapport 49:2013 «*Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022. Nasjonal gjennomgang og forslag til prioritering*» gått igjennom vassdrag som kan konsesjonsbehandles innen 2022 og prioritert vassdrag etter hvor stor miljøgevinst som kan fås gjennom ny behandling.

Det fremkommer av rapporten at hovedformålet med revisjon av konsesjonsvilkår i eldre konsesjoner er å bedre miljøtilstanden i regulerte vassdrag ved å sette nye vilkår for å rette opp miljøskader og ulemper som har oppstått som følge av reguleringen.

Det er viktig å huske at det bare er konsesjonsvilkårene som kan revideres, ikke selve konsesjonen. Det innebærer at høyeste regulerte vannstand (HRV) og laveste regulerte vannstand (LRV) ligger fast og ikke kan endres. Innenfor HRV og LRV og de tillatte overføringene utgjør manøvreringsreglementet en del av konsesjonsvilkårene, og kan dermed revideres på lik linje med de andre vilkårene. Privatrettslige forhold omfattes ikke, og normalt omfattes heller ikke økonomiske vilkår som ikke kan knyttes direkte til miljøvilkårene.

I en revisjonssak kan det bl.a. være naturlig å stille krav om tiltak for å avbøte skader og ulemper knyttet til:

- Magasinfylling og -tapping.
- Vannføring (og vannføringsvariasjon).
- Vanntemperatur og vannkvalitet (valg av kilder for vannslipp gjennom året).
- Hyppige endringer i vannstand og vannføring.
- Vandringshindringer for fisk (både opp- og nedvandring).
- Naturmiljøet i og langs vassdraget (fisk, fugl, biologisk mangfold, friluftsliv, landskap m.v.).
- Andre forhold som følger av utbyggingen, f.eks. veger, ferdsel, merking, kulturminner etc.

For mer detaljer om mulighetene for revisjon og regelverk rundt dette, se rapportens kapittel 4 om konsesjoner og revisjon av vilkår. NVE rapport 49:2013 kan lastes ned fra: http://webby.nve.no/publikasjoner/rapport/2013/rapport2013_49.pdf

Vurdering

Reguleringen av Abojohka er i NVE rapport 49:2013 klassifisert som er vassdrag i kategori 1.2 – lavere prioritet. Vassdrag i kategori 1.2 er vurdert å ha lavere potensial for forbedring av viktige miljøverdier, og med antatt større krafttap (sammenlignet med vassdrag i kat. 1.1) av aktuelle tiltak sett i forhold til forventet miljøgevinst.

Selv om vassdraget i den nasjonale prioriteringen er plassert i kategori 1.2, så er det allikevel et prioritert vassdrag for revisjon. Direktoratene er også åpne for at vassdrag bør prioriteres annerledes, dersom viktig kunnskap om vassdragene er oversett, eller nye data framskaffes som tilsier en annen prioritering.

I nåværende konsesjon er det ikke krav om slipp minstevannføring til Mollesjohka fra Stuora Mollesjavri. Ved en revisjon av konsesjonsvilkårene vil føre til at standardvilkår vil bli innført. Moderne standardvilkår gir de relevante fagetatene omfattende påleggsmyndighet til avbøtende tiltak, med unntak av tiltak som endrer manøvreringsreglementet. Dette vil kunne gjøre at interessegruppas ønske om større vannføring i Mollesjohka blir en realitet.

Lokalt engasjement vil være viktig for å få til en revisjonsprosess. Administrasjonen anbefaler derfor at kommunestyret fremmer krav om revisjon av vassdragsområde 209.4Z Abojohka til Norges vassdrags- og energidirektorat.

Krav om revisjon av konsesjonsvilkår etter vassdragsreguleringsloven § 10 nr 3 for Stuora Mollesjavri

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2014/538-2
Arkiv: 090
Saksbehandler: Christin Andersen
Dato: 04.02.2014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/14	Nordreisa helse- og omsorgsutvalg	14.02.2014
7/14	Nordreisa kommunestyre	20.03.2014

Høring - reservasjonsordning for fastleger

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Høringsnotat
2 Høring - reservasjonsordning for fastleger

Saksprotokoll i Nordreisa helse- og omsorgsutvalg - 14.02.2014

Behandling:

Forslag fra Terje Olsen, Høyre: Punkt 1. Målsetting for norsk helsepolitikk er å gi like tjenestetilbud uansett hvor en bor i landet. Hvis spørsmålet om legers reservasjonsmulighet overlates til den enkelte kommune kan det avstedkomme urimelige forskjeller kommuner imellom. Prinsipielt mener Nordreisa kommune at spørsmålet om legers reservasjonsrett og de praktiske ordninger i så måte skal avgjøres av staten.

Forslag fra Sigrun Hestdal, AP: Punkt 2. Dersom regjeringen får gjennomslag for endringer om fastlegers reservasjonsrett mot henvisning og behandling ved alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død, sier Nordreisa kommune likevel nei til denne reservasjonsretten for fastleger i Nordreisa kommune.

Punkt 3. Nordreisa kommune mener at hensynet til den enkelte leges etiske overbevisning er tilstrekkelig ivaretatt slik ordningen er nå, og vil ikke åpne for reservasjonsrett mot henvisning til abort i kommunen.

Votering:
Punkt 1. Enstemmig vedtatt
Punkt 2. Vedtatt mot 1 stemme
Punkt 3. Vedtatt mot 1 stemme

Vedtak:

Målsetting for norsk helsepolitikk er å gi like tjenestetilbud uansett hvor en bor i landet. Hvis spørsmålet om legers reservasjonsmulighet overlates til den enkelte kommune kan det avstedkomme urimelige forskjeller kommuner imellom. Prinsipielt mener Nordreisa kommune at spørsmålet om legers reservasjonsrett og de praktiske ordninger i så måte skal avgjøres av staten.

Dersom regjeringen får gjennomslag for endringer om fastlegers reservasjonsrett mot henvisning og behandling ved alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død, sier Nordreisa kommune likevel nei til denne reservasjonsretten for fastleger i Nordreisa kommune.

Nordreisa kommune mener at hensynet til den enkelte leges etiske overbevisning er tilstrekkelig ivaretatt slik ordningen er nå, og vil ikke åpne for reservasjonsrett mot henvisning til abort i kommunen.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune mener at hensynet til den enkelte leges etiske overbevisning er tilstrekkelig ivaretatt slik ordningen er nå, og vil ikke åpne for reservasjonsrett mot henvisning til abort i kommunen.

Dersom regjeringen får gjennomslag for endringer om fastlegers reservasjonsrett mot henvisning og behandling ved alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død, sier Nordreisa kommune likevel nei til denne reservasjonsretten for fastleger i Nordreisa kommune.

Saksopplysninger

Helse- og omsorgsdepartementet har sendt ut på høring forslag til endringer i helse- og omsorgstjenesteloven og pasient- og brukerrettighetsloven og forskrift om endringer i fastlegeforskriften og forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen. Høringsfrist er 30. april d.å.

Helse- og omsorgsdepartementet foreslår i høringsnotatet en tilføyelse i helse- og omsorgstjenesteloven, som skal gi hjemmel til forskrifter om mulighet for fastleger til å reservere seg mot henvisning og behandling ved alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død. Med alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død menes først og fremst abort. Hjemmelen vil også omfatte forskrifter om reservasjon mot aktiv dødshjelp dersom dette skulle bli tillatt, men omfatter ikke forskrivning eller innsetting av prevensjon eller henvisning til assistert befruktning.

Videre foreslår departementet en endring i pasient- og brukerrettighetsloven (§ 2-1 c fjerde ledd), en utvidet rett til å skifte fastlege for pasienter som står på liste hos en fastlege som har reservert seg mot henvisning til abort. Dette skiftet skal ikke regnes som et skifte etter reglene om inntil to skifter pr kalenderår.

Kommune skal få adgang til å inngå avtaler med fastleger om at disse kan reservere seg av samvittighetsgrunner mot å henvise kvinner til abort. Fastlegen som reserverer seg må sørge for

at kvinner på dennes liste, som vurderer eller ønsker henvisning til abort, får tilbud om konsultasjon hos annen fastlege i nærheten, senes innen neste virkedag. Før kommunen kan inngå avtale om reservasjon, må fastlegen dokumentere at denne har inngått skriftlig avtale med en kollega som forplikter seg til å ta imot og henvise de aktuelle kvinnene. Fastlegen som har reservert seg skal også informere kvinner på sin liste som vurderer eller ønsker henvisning til abort om at de kan henvende seg direkte til sykehuset uten henvisning fra fastlege.
Fastlegen skal informere alle sine eksisterende listeinnbyggere om reservasjonsavtalen straks den er inngått og kommunen skal sørge for at alle innbyggere får informasjon om hvilke leger som til enhver tid har reservert seg.

Dette sier abortloven:

- Dersom svangerskapet fører til alvorlige vansker for en kvinne skal hun få informasjon om hvilken hjelp samfunnet kan gi henne.
- Kvinnen har krav på råd for selv å kunne treffe det endelige valg.
- Kvinnen må ta den endelige avgjørelse før utgangen av 12 svangerskapsuke.
- Etter 12 svangerskapsuke kan svangerskapsavbrudd skje på gitte betingelser.
- Kriteriene er at svangerskap, fødsel eller omsorg for barnet kan føre til urimelig fysisk eller psykisk belastning, eller sette kvinnen i en vanskelig livssituasjon, eller det er stor fare for at barnet kan få alvorlig sykdom eller kvinnen lider av alvorlig sinnslidelse eller er betydelig psykisk utviklingshemmet, eller at hun har blitt utsatt for en kriminell handling som f.eks voldtekt.

Vurdering
Rådmannen mener at hensynet til den enkelte leges etiske overbevisning er tilstrekkelig ivaretatt slik ordningen er nå, og anbefaler ikke åpne for reservasjonsrett mot henvisning til abort i kommunen.

Rådmannen mener at en reservasjonsrett kan få uheldige konsekvenser for kvinner i distriktene, hvor det kan være lange avstander og få fastleger. Retten til selvbestemt abort må ligge til grunn uansett hvor i landet en er bosatt. Om regjeringen får gjennomslag for reservasjonsrett, anbefaler rådmannen at Nordreisa kommune likevel sier nei til reservasjonsrett for fastleger.

Helse- og omsorgsdepartementet

Høringsnotat

Endringer i helse- og omsorgstjenesteloven og i pasient- og brukerrettighetsloven (hjemmel til å gi forskrifter om reservasjonsmulighet for fastleger og rett til å skifte fastlege ved reservasjon)

Forskrift om endringer i fastlegeforskriften (forskrift 29. august 2012 nr. 842 om fastlegeordningen i kommunene) og i forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen (forskrift 29. august 2012 nr. 843).

1 Høringsnotatets hovedinnhold 3
2 Bakgrunn 4
2.1 Debatt om fastlegers reservasjonsmulighet 4
2.2 Vedtak på Legeforeningens landsstyremøte 4
2.3 Stålset-utvalget – NOU 2013:1 Det livssynsåpne samfunnet 5
2.4 Kartlegging av reservasjonspraksis 5
3 Adgang for fastleger til å reservere seg av samvittighetsgrunner 6
3.1 Innledning 6
3.2 Gjeldende rett 6
3.2.1 Menneskerettighetene - Tanke-, samvittighets- og religionsfrihet og forbud mot diskriminering på grunn av kjønn m.m. 6
3.2.2 Reservasjon mot å utføre eller assistere ved abortinngrep 8
3.2.3 Reservasjon mot å utføre eller assisterte ved assistert befruktning 8
3.2.4 Reservasjon mot å henvise til assistert befruktning og abort og mot å forskrive og sette inn prevensjon 8
3.3 Departementets vurderinger og forslag 10
3.3.1 Bør fastleger kunne reservere seg av samvittighetsgrunner? 10
3.3.2 Hvilke oppgaver bør fastlegene kunne reservere seg mot? 11
3.3.3 Forutsetninger for å kunne inngå avtale om reservasjon 12
3.3.4 Informasjon om reservasjonsavtalen til listepasienter og kommunens øvrige innbyggere 12
3.3.5 Melding til fylkesmannen ved inngåelse av avtaler. 13
3.3.6 Mulighet for å avslutte en avtale 13
3.3.7 Oppsummering 14
4 Rett til å skifte fastlege ved reservasjon 14
4.1 Gjeldende rett - valg og skifte av fastlege 14
4.2 Departementets vurderinger og forslag 16
4.2.1 Rett til å skifte til en fastlege som ikke har reservert seg 16
4.2.2 Rett til å skifte fastlege for jenter mellom 14 og 16 år 16
5 Økonomiske og administrative konsekvenser 16
6 Merknader til endringene i helse- og omsorgstjenesteloven og i pasient- og brukerrettighetsloven 18

7 Forslag til lov om endringer i helse- og omsorgstjenesteloven og pasient- og brukerrettighetsloven 18

8 Utkast til forskrift om endringer i fastlegeforskriften og i forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen 19

9 Merknader til endringene i fastlegeforskriften og i forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen 22

1 Høringsnotatets hovedinnhold

Helse- og omsorgsdepartementet foreslår i dette høringsnotatet en tilføyelse i helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 tredje ledd. Tilføyelsen skal gi hjemmel til forskrifter om mulighet for fastleger til å reservere seg mot henvisning og behandling ved alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død. Med alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død menes først og fremst abort. Hjemmelen vil imidlertid også omfatte forskrifter om reservasjon mot aktiv dødshjelp dersom dette skulle bli tillatt. Hjemmelen skal ikke omfatte forskrivning eller innsetting av prevensjon eller henvisning til assistert befruktning.

Videre foreslår departementet en endring i pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 c fjerde ledd. Endringen skal gi grunnlag for forskrifter om utvidet rett til å skifte fastlege for pasienter som står på liste hos en fastlege som har reservert seg mot henvisning til abort.

I høringsnotatet foreslår departementet også endringer i fastlegeforskriften (forskrift 29. august 2012 nr. 842 om fastlegeordningen i kommunene) og i forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen (forskrift 29. august 2012 nr. 843).

Kommuner skal få adgang til å inngå avtaler med fastleger om at disse kan reservere seg av samvittighetsgrunner mot å henvise kvinner til abort. Fastlegen som reserverer seg må sørge for at kvinner på hans eller hennes liste som vurderer eller ønsker henvisning til abort, får tilbud om konsultasjon hos en annen fastlege i nærheten senest innen neste virkedag. Før kommunen kan inngå avtale om reservasjon, må fastlegen dokumentere at han eller hun har inngått en skriftlig avtale med en kollega som forplikter seg til å ta imot og henvise de aktuelle kvinnene.

Fastlegen som har reservert seg skal også informere kvinner på sin liste som vurderer eller ønsker henvisning til abort om at de kan henvende seg direkte til sykehuset uten henvisning fra fastlege.

Personer som står på listen til en fastlege som reserverer seg, skal få rett til å skifte til en fastlege som ikke har reservert seg. Dette skiftet skal ikke regnes som et skifte etter reglene om inntil to skifter per kalenderår. Før kommunen kan inngå en avtale om reservasjon, må den forsikre seg om at det er andre fastleger i nærheten med åpne lister slik at de som ønsker det kan skifte til en fastlege som ikke har reservert seg.

Fastlegen skal informere alle sine eksisterende listeinnbyggere om reservasjonsavtalen straks avtalen er inngått. Kommunen skal sørge for at alle innbyggerne får informasjon om hvilke leger som til enhver tid har reservert seg slik at innbyggerne er kjent med det når de skal velge fastlege. Dette kan for eksempel fremgå av nettsiden for skifte av fastleger – MinFastlege.

Forslagene i denne høringen er en oppfølgning av Regjeringens samarbeidsavtale med KrF der partene ble enige om at det skal gis reservasjonsmuligheter for fastleger etter dialog med Den norske legeforening. Avtalen er fulgt opp i Regjeringsplattformen.

2 Bakgrunn

2.1 Debatt om fastlegers reservasjonsmulighet

Da felles ekteskapslov ble vedtatt i 2008, ble det tillatt å gi assistert befruktning til lesbiske par. Etter det fikk Rådet for legeetikk henvendelser fra leger som av overbevisningsgrunner ikke så seg i stand til å henvise lesbiske par til assistert befruktning. Rådet drøftet spørsmålet om legers reservasjonsadgang i forhold til etiske regler for leger i møte 20. august 2008. Det kom til at leger må kunne reservere seg mot å utføre oppgaver som de av alvorlige overbevisningsgrunner er mot, blant annet å henvise til abort eller henvise lesbiske par til assistert befruktning.

I brev til Rådet 24. februar 2009 og brev til Legeforeningen 23. juni 2009 uttrykte Helse- og omsorgsdepartementet aksept for en ordning der kommuner gav leger mulighet til å overlate henvisning til assistert befruktning til andre leger. Uttalelsen gjaldt allmennleger generelt og ikke fastleger spesielt.

Blant andre Legeforeningen og Landsforeningen for lesbiske, homofile, bifile og transpersoner (LLH) reagerte på disse uttalelsene. LLH viste blant annet til at de hadde fått mange henvendelser fra lesbiske om svært ubehagelige opplevelser fordi leger nektet å henvise til assistert befruktning.

Etter en nærmere gjennomgang av det juridiske grunnlaget for reservasjon, fant departementet at fastlegeforskriften fra 2001 ikke åpner for at fastleger med listeansvar kan få adgang til å reservere seg mot å henvise til abort og assistert befruktning eller til å forskrive eller sette inn prevensjon. Departementet informerte om dette standpunktet i rundskriv I-4/2011 om reservasjon for leger i den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Se nærmere om rundskrivet under punkt 3.2.4.2.

2.2 Vedtak på Legeforeningens landsstyremøte

Legeforeningen behandlet spørsmålet om fastleger bør kunne reservere seg mot å henvise til abort m.m. på landsstyremøtet 6. juni 2013. Landsstyremøtet fattet følgende vedtak:

"Legeforeningen mener at alvorlige samvittighetsgrunner knyttet til liv og død kan gi grunnlag for at leger gis reservasjonsmulighet for deltakelse i henvisning og behandling.

Legers reservasjonsmulighet skal ikke være til hinder for befolkningens lovbestemte rettigheter. Reservasjonsmulighetene må derfor vurderes lokalt i helsetjenesten på en slik måte at disse hensyn kan ivaretas. Pasientene skal alltid møtes med forståelse og respekt. Forutsigbarhet for pasientene må sikres gjennom god informasjon."

2.3 Stålset-utvalget – NOU 2013:1 Det livssynsåpne samfunnet

Spørsmålet om fastleger bør få mulighet til å reservere seg mot å henvise til abort og assistert befruktning og til å forskrive eller sette inn prevensjon ble drøftet av Stålset-utvalget, jf. NOU 2013:1. Et flertall i utvalget (11 av 15) ville ikke tilrå å gi fastleger rett til å reservere seg mot å henvise til abort, assistert befruktning eller til å forskrive eller sette inn prevensjon. Flertallet uttalte:

" Utvalgets medlemmer Bernt, Fjellheim, Kaur, Leirvik, Melby, Reikvam, Sandvig, Skjælaaen Strand, Stålsett og Sultan vil etter en samlet vurdering ikke tilrå at reservasjonsretten utvides i forhold til de avgrensninger som ble vedtatt da abortloven ble endret i 1975. De avveininger som ble gjort på dette punktet da, er holdbare også i dag. Det bør ikke aksepteres at legens oppfatninger av ulike spørsmål som abort, assistert befruktning og prevensjon skal kunne hindre tilgang til en likeverdig og forutsigbar førstelinje i alle landets kommuner innen den offentlige helsetjenesten."

Mindretallet (4 av 15) gikk inn for en reservasjonsrett og uttalte:

" Utvalgets medlemmer Breistein, Haugland, Hompland og Tumidajewicz finner etter en samlet vurdering å vektlegge verdien av at også helsetjenestens førstelinje er åpen for personer med ulike syn på spørsmål som er viktige ut fra deres dypeste overbevisning når det gjelder spørsmål knyttet opp mot liv og død. Disse medlemmene viser til at dagens langvarige praksis når det gjelder reservasjonsretten ved henvisninger til abort ikke har medført vesentlige problemer. Det bør derfor være mulig for fastleger å reservere seg mot å henvise til abort."

2.4 Kartlegging av reservasjonspraksis

For å få bedre oversikt over praksis, ble Helsedirektoratet i juni 2011 bedt om å kartlegge omfanget av samvittighetsbaserte reservasjoner i helsetjenesten, blant annet hvor mange fastleger som har reservert seg mot å henvise til abort m.v. Undersøkelsen ble gjennomført ved at Helsedirektoratet ba landets fylkesmenn, de regionale helseforetakene og Statens helsetilsyn om å redegjøre for antall skriftlige avtaler om reservasjon, stilltiende avtaler og omfanget av klagesaker der pasienter har opplevd å bli avvist av leger som ikke vil utføre oppgaver av samvittighetsgrunner.

Fylkesmennene og de regionale helseforetakene henvendte seg til sine respektive kommuner og helseforetak for å innhente nødvendig informasjon.

Resultatet av kartleggingen viste at det er et begrenset antall slike reservasjoner. Fra primærhelsetjenesten er det rapportert om 16 tilfeller av samvittighetsbaserte reservasjoner mot å henvise til svangerskapsavbrudd og assistert befruktning.

I spesialisthelsetjenesten er det rapportert om i alt 79 fritak som alle gjelder svangerskapsavbrudd. Et klart flertall av disse gjelder jordmødre.

Ingen melder om at pasienter har problemer med å få den helsehjelpen de trenger, men Statens helsetilsyn peker på at dette er følsomme områder der det kan være høyere terskel for å klage til tilsynsmyndighetene. Det kan derfor være at vi ikke kjenner det reelle omfanget av slike tilfeller.

Det er mange kommuner som ikke svarte på undersøkelsen. Den er derfor ikke komplett, men gir et visst inntrykk av omfanget av slike avtaler.

3 Adgang for fastleger til å reservere seg av samvittighetsgrunner

3.1 Innledning

Diskusjonen om reservasjon av samvittighetsgrunner for fastleger har først og fremst vært knyttet til fritak fra å henvise til assistert befruktning og abort og til å forskrive og sette inn prevensjon. Omtalen av gjeldende rett er derfor konsentrert om disse oppgavene. I tillegg er det gitt en kort beskrivelse av regler og praksis for reservasjon mot å utføre abortinngrep og mot å gi assistert befruktning.

Dersom aktiv dødshjelp skulle bli tillatt, mener mange at fastleger også bør kunne reservere seg mot det. Aktiv dødshjelp er ikke tillatt i Norge i dag. Dagens regelverk inneholder derfor ikke noen bestemmelser om rett til å reservere seg mot aktiv dødshjelp.

Spørsmålet om fastleger bør kunne reservere seg av samvittighetsgrunner handler om vern om samvittighetsfriheten på den ene siden og ivaretakelsen av pasientenes rettigheter – og da særlig kvinners rett til abort - på den andre siden. Nedenfor er det derfor også gitt en kort omtale av tanke-, samvittighets- og religionsfriheten og forbud mot diskriminering på grunn av kjønn m.m etter menneskerettighetene.

3.2 Gjeldende rett

3.2.1 Menneskerettighetene - Tanke-, samvittighets- og religionsfrihet og forbud mot diskriminering på grunn av kjønn m.m.

En reservasjonsmulighet vil støtte opp under legenes samvittighetsfrihet. FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter artikkel 18 og Den europeiske menneskeretts-konvensjonen artikkel 9 gir rett til tanke-, samvittighets- og religionsfrihet. Disse konvensjonene gjelder som norsk lov, jf. menneskerettsloven § 2 (lov 21. mai 1999 nr. 30 om styrking av menneskerettenes stilling i norsk rett).

Den europeiske menneskerettskonvensjonen artikkel 9 lyder:

"Art 9. Tanke-, samvittighets- og religionsfrihet

1. Enhver har rett til tankefrihet, samvittighetsfrihet og religionsfrihet; denne rett omfatter frihet til å skifte sin religion eller overbevisning, og frihet til enten alene eller

sammen med andre og såvel offentlig som privat å gi uttrykk for sin religion eller overbevisning, ved tilbedelse, undervisning, praksis og etterlevelse.

2. Frihet til å gi uttrykk for sin religion eller overbevisning skal bare bli undergitt slike begrensninger som er foreskrevet ved lov og er nødvendige i et demokratisk samfunn av hensyn til den offentlige trygghet, for å beskytte den offentlige orden, helse eller moral, eller for å beskytte andres rettigheter og friheter."

Bestemmelsen gir enhver rett til å gi uttrykk for sin religion eller overbevisning ved tilbedelse, undervisning, praksis og etterlevelse. Å pålegge en lege å henvise til abort eller assistert befruktning dersom det strider mot legens overbevisning, må regnes som en begrensning i samvittighets- og religionsfriheten.

Staten kan imidlertid begrense borgernes frihet til å gi uttrykk for sin overbevisning dersom begrensningene er forskrevet ved lov og er *"nødvendig i et demokratisk samfunn"*. I vurderingen av om et pålegg overfor fastleger om å utføre arbeidsoppgaver som strider mot deres overbevisning, for eksempel å henvise pasienter til abort, er et "*nødvendig*" inngrep i deres tanke-, samvittighets- og religionsfrihet må det gjøres en avveining av om inngrepet er rimelig og forholdsmessig vurdert opp mot de formål som søkes oppnådd. Andre menneskerettigheter kan være et slikt formål

Det at legen har mulighet til å bytte arbeid kan ikke være avgjørende. Det er tidligere lagt til grunn at begrensninger i en arbeidstakers utøvelse av sin religion i arbeidstiden ikke er å anse som et inngrep i en persons religionsfrihet, dersom arbeidstakeren har mulighet til å fratre sin stilling og skifte arbeid. Den europeiske menneskerettsdomstolen har imidlertid i en dom av 15. januar 2013 lagt til grunn at muligheten for å bytte arbeid ikke automatisk beskytter religionsfriheten. Denne muligheten skal heller tas med som et av flere momenter i vurderingen av om en eventuell begrensning i relgionsfriheten er forholdsmessig (EMDN-2010-48420).

Samvittighets- og religionsfriheten og andre menneskerettigheter må avgrenses og avveies mot hverandre. Det følger av FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter artikkel 26 og FNs konvensjon om økonomiske, sosiale og kulturelle rettigheter artikkel 12 jf. artikkel 2, at alle skal ha samme tilgang til helsetjenester uten diskriminering på grunn av kjønn, seksuell orientering osv. FNs kvinnediskrimineringskonvensjon artikkel 12 sier at staten "skal treffe alle tiltak som er nødvendige for å avskaffe diskriminering av kvinner på helseområdet, for å sikre tilgang til helsetjenester, herunder hjelp til familie-planlegging, på grunnlag av likestilling mellom menn og kvinner."

Alle tre konvensjonene gjelder som norsk lov, jf. menneskerettsloven § 2. Forbud mot diskriminering på grunn av kjønn er lovfestet i likestillingsloven. Forbud mot diskriminering på grunn av seksuell orientering er lovfestet i diskrimineringsloven om seksuell orientering. Alle private og offentlige helsetjenester omfattes av disse lovene.

Det følger av dette at staten kan gi fastleger en reservasjonsmulighet, men at helse-tjenestene skal tilbys på en måte som ikke virker diskriminerende overfor bestemte grupper som kvinner eller homofile.

3.2.2 Reservasjon mot å utføre eller assistere ved abortinngrep

Etter abortloven § 2 andre ledd har kvinner rett til selvbestemt abort dersom inngrepet kan utføres før utgangen av tolvte svangerskapsuke. Etter utgangen av tolvte svangerskapsuke avgjør en nemnd om svangerskapet kan avbrytes, jf. § 2 tredje ledd.

De regionale helseforetakene har ansvaret for at kvinnen for oppfylt retten til abort. Helseforetakene skal organisere sykehustjenesten slik at kvinner innen helseregionen til enhver tid kan få utført abort, jf. abortloven § 14.

Helsepersonell ansatt ved sykehus og avdelinger der det utføres aborter, har som en av sine arbeidsoppgaver å utføre eller assistere ved abortinngrep. Etter abortloven § 14 og abortforskriften § 15 har imidlertid helsepersonell rett til å reservere seg av samvittighetsgrunner mot å utføre eller assistere ved abortinngrep. Retten til fritak gjelder ikke mottaking, journalskriving og for- og etterbehandling. Den gjelder heller ikke for helsepersonell som gir kvinnen stell og pleie før, under og etter inngrepet. Ved medikamentell abort gjelder retten til fritak også helsepersonell som forskriver eller administrerer medikamenter i forbindelse med avbruddet. Helsepersonell som ber om fritak, må reservere seg generelt mot alle svangerskapsavbrudd. Helsepersonell har ikke anledning til å reservere seg mot å utføre eller assistere bare ved enkelte abortinngrep.

Dersom det er nødvendig for å sikre at kvinner innen helseregionen til enhver tid kan få utført abort, kan sykehuset ved utlysning av stillinger sette som vilkår for ansettelse at vedkommende er villig til å utføre abortinngrep, jf. abortforskriften § 17. Helsepersonell som søker stilling ved en avdeling der det utføres aborter skal på anmodning oppgi om de ønsker å reservere seg.

3.2.3 Reservasjon mot å utføre eller assisterte ved assistert befruktning

Ved vedtagelsen av felles ekteskapslov i 2008 fikk lesbiske par adgang til å få assistert befruktning, jf. bioteknologiloven kapittel 2. Samtidig fattet Stortinget et anmodningsvedtak (nr. 614) der regjeringen ble bedt om å *"sørge for at det legges til rette for at helsepersonell som av samvittighetsgrunner ønsker det i enkelttilfeller, skal kunne fritas fra å utføre eller assistere ved assistert befruktning"*.

Departementet har fulgt opp Stortingets vedtak ved å be de regionale helseforetakene organisere og tilrettelegge sitt tilbud om assistert befruktning slik at helsepersonell som av samvittighetsgrunner ønsker det, kan fritas fra å utføre eller assistere ved assistert befruktning.

3.2.4 Reservasjon mot å henvise til assistert befruktning og abort og mot å forskrive og sette inn prevensjon

Etter abortloven §§ 5 og 6 skal begjæring om abort settes frem overfor en lege eller en nemnd. Legen skal tilby kvinnen informasjon og veiledning om den bistand som samfunnet kan tilby henne, gi henne råd slik at hun skal kunne treffe sitt endelige valg, gi informasjon om inngrepets art og medisinske virkninger og sende begjæring sammen med en skriftlig henvisning til den avdeling eller institusjon hvor inngrepet skal utføres.

Bestemmelsen i abortloven § 14 og abortforskriften § 15 gir rett til reservasjon for helsepersonell i spesialisthelsetjenesten. Den regulerer rett til å reservere seg mot å assistere og utføre abortinngrep, men gir ikke rett til å reservere seg mot å henvise til abort og de andre oppgavene etter abortloven §§ 5 og 6. Abortloven og -forskriften har heller ingen andre regler som gir leger i den kommunale helse- og omsorgstjenesten en rett til å reservere seg mot å henvise til abort.

På samme måte gjaldt Stortingets anmodningsvedtak nr. 614 bare utførelse og assistanse ved assistert befruktning. Vedtaket omfattet ikke reservasjon mot å henvise til assistert befruktning.

3.2.4.1 Helsetilsynets praksis og rundskriv fra 1995

I tiden etter at abortloven ble vedtatt har enkelte leger praktisert en reservasjonsordning. Statens helsetilsyn har i rundskriv 20. juni 1995 til landets fylkesleger (IK-24/95) og i senere praksis, bl.a. i en tilsynssak fra 2005, lagt til grunn at det er anledning for leger til å reservere seg mot å henvise til abort m.v. av samvittighetsgrunner dersom helsetilbudet til pasientene ivaretas tilstrekkelig. Statens helsetilsyn skriver følgende om dette i sitt rundskriv:

"Kommunene har plikt til å yte nødvendig helsehjelp etter kommunehelsetjenesteloven. I små kommuner hvor det er få leger vil det lett medføre uakseptable belastninger for de kvinner det gjelder, dersom det aksepteres at legene tar forbehold mot å yte visse typer helsehjelp. Vi vil understreke at kommunene bør ta hensyn til dette ved ansettelser, slik at de ikke kommer i en situasjon hvor helsetilbudet i kommunen blir utilfredsstillende. Vi ber fylkeslegene orientere kommunene om dette slik at det ved nyansettelser i kommunehelsetjenesten blir tatt hensyn til at de omtalte tjenestene kan tilbys."

3.2.4.2 Helse- og omsorgsdepartementets fortolkning i rundskriv fra 2011

Debatten som oppstod i kjølevann av den nye ekteskapsloven gjorde at departementet gikk nærmere gjennom det juridiske grunnlaget for spørsmålet om leger i den kommunale helse- og omsorgstjenesten har adgang til å reservere seg mot å utføre bestemte oppgaver av samvittighetsgrunner. Departementet presenterte sin fortolkning i rundskriv I-4/2011:

"Allmennleger og fastleger tilknyttet den kommunale helse- og omsorgstjenesten har i dag ingen lov- eller forskriftsfestet rett til å reservere seg av samvittighetsgrunner. Dette gjelder for eksempel oppgaver knyttet til prevensjon og familieplanlegging samt henvisning til assistert befruktning eller abort.

Når det gjelder spørsmålet om en lege av samvittighetsgrunner skal ha mulighet til å reservere seg mot å utføre bestemte oppgaver, må man skille mellom allmennleger og fastleger. Med fastlege menes lege som har inngått avtale med en kommune om deltakelse i fastlegeordningen, jf. fastlegeforskriften § 2.

Når det gjelder fastleger, uavhengig av om de er selvstendig næringsdrivende eller ikke, er det ikke hjemmel for kommunen til å frita legen for oppgaver som er pålagt ved lov eller forskrift. Fastlegens listeansvar følger av fastlegeforskriften § 7, der det fremgår

blant annet at "fastlegen skal ha ansvaret for allmennlegetilbudet til personer på sin liste innen de rammer som gjelder for fastlegeordningen i lov, forskrift og sentral avtale". Listeansvaret omfatter også "henvisning til andre helsetjenester etter behov", jf. merknadene til forskriftsbestemmelsen. Med andre ord, er det pasientens behov for henvisning som er styrende for fastlegen. Bestemmelsen gir ikke en rett for fastlegen til å nekte eller unnlate å henvise pasienten videre av andre grunner enn at pasienten ikke har behov for en videre henvisning.

Videre er det i fastlegeforskriften § 7 ikke gitt en adgang for partene, dvs. kommunen og fastlegen, til å fravike denne bestemmelsen. Det er dermed ikke anledning for kommunen og fastlegen til - gjennom avtale - å bli enige om å innsnevre fastlegens listeansvar, herunder å avtale at fastlegen av samvittighetsgrunner ikke skal utføre visse oppgaver.

Når det gjelder leger som er ansatt i kommunen og som ikke har et listeansvar som fastlege, kan vedkommende lege på gitte vilkår gis mulighet til å reservere seg. Ifølge gjeldende helselovgivning er det kommunene som har ansvar for å sørge for at alle får det helsetilbudet de har krav på etter kommunehelsetjenesteloven og pasientrettighetsloven . Et slikt "sørge-for-ansvar" er også videreført i den nye kommunale helse- og omsorgstjenesteloven som ble vedtatt av Stortinget i juni 2011. Begrepet "sørge-for" pålegger kommunen ansvaret for at tjenestene gjøres tilgjengelige for de som har rett til å motta tjenestene. Kommunen kan enten utføre tjenestene selv eller inngå avtale med andre private eller offentlige tjenesteytere. Dette innebærer at for leger som utfører oppgaver på vegne av kommunen og som ikke har listeansvar, kan kommunen velge å avtale at legen ikke skal utføre bestemte oppgaver.

Departementet understreker at dersom en fast ansatt lege uten listeansvar etter avtale med arbeidsgiver gis mulighet til å reservere seg mot å utføre konkrete oppgaver, må det være en helt klar forutsetning at overføring fra én lege til en annen ikke innebærer noen ulempe av betydning for pasienten."

Fortolkningen i rundskriv I-4/2011 gjaldt forskrift om fastlegeordning i kommunene fra 2000. Den 1. januar 2013 ble denne forskriften opphevet og erstattet av en ny fastlegeforskrift (forskrift 29. august 2012 nr. 842) hjemlet i den nye helse- og omsorgstjenesteloven. I den nye fastlegeforskriften er fastlegens listeansvar videreført i forskriftens § 10. Fastlegenes ansvar for å henvise pasienter er ytterligere presisert i en ny bestemmelse i § 24. Fastleger skal etter denne henvise pasienter til spesialisthelsetjenesten og til øvrige kommunale helsetjenester dersom pasienten har behov for det.

3.3 Departementets vurderinger og forslag

3.3.1 Bør fastleger kunne reservere seg av samvittighetsgrunner?

Departementet mener det er verdifullt for samfunnet at fastleger har høy etisk bevissthet og reflekterer over etiske spørsmål. Samfunnet er tjent med at det er rom for ulike overbevisninger og at fastleger ikke føler seg tvunget til å handle i strid med sin

samvittighet. Formålet bak retten til tanke-, samvittighets- og religionsfrihet etter menneskerettighetsloven og EMK artikkel 9 bør støttes opp under.

Samtidig er det viktig at samvittighetsfriheten og utøvelsen av den ikke påfører pasientene en uforholdsmessig belastning eller ulempe. Den klare hovedregelen bør være at pasienter kan regne med å få tilbud om alle de allmennlegetjenester som de har behov for hos sin faste lege. Fastlegene skal ivareta det offentliges interesse av at alle innbyggere får tilbud om en fast lege som gir allmennlegetjenester, informasjon og veiledning og som fyller rollen som hjelper og veiviser for pasientene inn mot den øvrige helsetjenesten.

Departementet mener fastleger bør ha adgang til å reservere seg, men adgangen bør være begrenset og forbeholdt situasjoner med alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død. Ved den nærmere utformingen av reservasjonsordningen må hensynet til pasientene veie tungt.

Departementet foreslår en tilføyelse i helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 som gir hjemmel for forskrifter om fastlegers reservasjonsmulighet. Forskriftene skal blant annet regulere hvilke oppgaver fastlegene kan reservere seg mot og vilkår for en slik reservasjonsmulighet. Se nærmere vurdering av innholdet i forskriftene i punktene 3.3.2 – 3.3.7.

3.3.2 Hvilke oppgaver bør fastlegene kunne reservere seg mot?

For enkelte leger oppleves det å skulle henvise en kvinne til abort som etisk svært problematisk. Det å skulle utføre denne oppgaven innebærer en alvorlig samvittighetskonflikt for disse legene. Samtidig er antallet henvisninger en fastlege gjør til abort per år relativt begrenset. Selv om oppgaven er viktig for den enkelte kvinne som trenger henvisningen, er denne oppgaven likevel ikke en gjennomgående og omfattende del av fastlegenes virksomhet. Det bør derfor være mulig å finne alternative løsninger som i større grad ivaretar fastlegens samvittighetsfrihet og som samtidig tar tilstrekkelig hensyn til pasientene.

Departementet foreslår derfor at fastleger skal kunne reservere seg mot å henvise pasienter til abort. En klar forutsetning er imidlertid at den konkrete reservasjonsordningen ikke innebærer en urimelig ulempe for de aktuelle kvinnene.

Legenes samvittighetsfrihet må avveies mot retten til lovbestemte helsetjenester. Departementet legger til grunn at retten til abort er helsetjenester som skal tilbys på en måte som ikke virker diskriminerende overfor kvinner, se punkt 3.2.1. Reservasjons-mulighetene må utformes og praktiseres på en måte som imøtekommer både samvittighets- og religionsfriheten, og hensynet til likestilling og likebehandling.

Med henvisning til abort menes her hele prosessen fra pasienten oppsøker legen med spørsmål eller ønske om abort og til begjæring og henvisning er sendt sykehuset. Fastleger som reserverer seg mot å henvise til abort bør også overlate oppgaven med å gi informasjon og råd til den legen som skal henvise.

Fastlegen skal ikke kunne reservere seg mot å motta epikrise fra sykehuset etter at abortinngrepet er utført eller mot å følge kvinnen opp etter inngrepet. Kvinner som

eventuelt ikke ønsker å forholde seg til legen som har reservert seg i etterkant av inngrepet, kan velge å bytte fastlege.

Reservasjonsadgangen skal ikke omfatte forskrivning eller innsetting av prevensjon eller henvisning til assistert befruktning.

Dersom aktiv dødshjelp skulle bli tillatt i Norge, bør fastlegene også kunne reservere seg mot dette.

3.3.3 Forutsetninger for å kunne inngå avtale om reservasjon

Kommunene har ansvaret for å organisere fastlegeordningen. De skal sørge for tilbud om allmennlegetjenester og at et tilstrekkelig antall leger deltar i fastlegeordningen slik at alle som ønsker det får tilbud om plass på en fastleges liste. Det skal etter forslaget derfor være kommunene som vurderer ut fra lokale forhold om det er tilstrekkelig tilgang til fastleger til at en eller flere av fastlegene i kommunen kan reservere seg mot å henvise til abort uten at dette vil innebære en urimelig ulempe for kvinnene som blir berørt.

Fastleger skal etter forslaget ikke få en rett til reservasjon, men en mulighet. Det vil være opp til den enkelte kommunen å avgjøre om de ønsker å inngå avtaler om reservasjon, såfremt vilkårene for å inngå slik avtale er oppfylt.

For å unngå at reservasjoner skal påføre kvinner urimelig belastning, foreslår departementet at kvinner som vurderer eller ønsker henvisning til abort, men som står på liste hos en lege som har reservert seg, skal få tilbud om konsultasjon hos en annen lege i nærheten innen neste virkedag. Kommunen kan bare inngå avtale om reservasjon dersom det er tilstrekkelig tilgang til andre fastleger i nærheten som kan gjennomføre de aktuelle konsultasjonene. Fastleger som ønsker avtale om reservasjon må dokumentere at de har inngått en skriftlig avtale med en annen fastlege som forplikter seg til å gjennomføre konsultasjonene med kvinnene som vurderer eller ønsker henvisning til abort.

Fastleger som ved avtale har påtatt seg å henvise en annen fastleges pasienter til abort, kan ikke kreve tilleggstakst 2hd for dette. Tilsvarende vil pasientens fastlege være avskåret fra å kreve betalt for en konsultasjon om abort som må avbrytes på grunn av legens reservasjon.

Departementet foreslår at personer som står på liste til en fastlege som reserverer seg, skal ha rett til å skifte til en fastlege i nærheten som ikke har reservert seg, se nærmere omtale i kapittel 4. Det vil også være en forutsetning for at kommunen kan inngå en avtale om reservasjon, at det er tilstrekkelig tilgang til fastleger i nærheten med åpne lister som ikke har reservert seg til at denne rettigheten kan oppfylles.

3.3.4 Informasjon om reservasjonsavtalen til listepasienter og kommunens øvrige innbyggere

Dersom en fastlege inngår avtale om å reservere seg mot å henvise til abort, kan noen av hans eller hennes eksisterende listepasienter ønske å skifte til en annen fastlege. Fastlegen skal derfor ha plikt til å informere sine eksisterende listeinnbyggere om avtalen straks den er inngått. Denne informasjonen er særlig viktig for kvinnene på legens liste som vil

kunne komme i den situasjon at de vurderer eller ønsker henvisning til abort. Informasjonen kan også være relevant for andre av legens pasienter som av prinsipielle grunner ikke ønsker å stå på liste hos en fastlege etter at han eller hun har reservert seg.

Informasjonen skal gis direkte til den enkelte listeinnbygger, for eksempel i brev.

Informasjon om hvilke fastleger som eventuelt reserverer seg mot å henvise pasienter til abort, skal også være lett tilgjengelig for kommunens øvrige innbyggere. Dette er viktig informasjon som innbyggerne skal ha tilgang til når de skal velge fastlege for første gang eller sette frem krav om å bytte fastlege.

Kommunene har ansvar for å informere innbyggerne om hvilke leger som deltar i fastlegeordningen. Kommunene skal også ha ansvar for å informere om hvilke fastleger som eventuelt har reservert seg mot å henvise til abort. Informasjonen skal være tilgjengelig sammen med informasjon om hvilke leger som deltar i fastlegeordningen på nettsiden for bytte av fastlege (MinFastlege) og gjennom Fastlegetelefonen.

I tillegg til plikten til å skaffe time hos en annen lege innen neste virkedag, foreslår departementet å presisere at fastleger som har reservert seg skal informere kvinner på sin liste som vurderer eller ønsker henvisning til abort om muligheten for å sette frem begjæring om abort direkte overfor sykehuset uten henvisning fra lege, jf. abortforskriften § 1.

3.3.5 Melding til fylkesmannen ved inngåelse av avtaler.

Fylkesmennene skal føre tilsyn med hvordan kommuner oppfyller sine forpliktelser etter helse- og omsorgstjenesteloven og hvordan fastlegene utøver sin virksomhet, herunder praktiseringen av en reservasjonsordning. Departementet foreslår at kommuner som inngår avtale om reservasjon skal sende kopi av avtalen til fylkesmannen. Mulighetene for reaksjoner vil være de samme ved eventuelle brudd på dette regelverket som ved brudd på annet regelverk. Etter helsetilsynsloven § 5 kan Statens helsetilsyn gi pålegg om å rette forholdene dersom virksomhet innen helse- og omsorgstjenesten drives på en måte som kan ha skadelige følger for pasienter eller andre eller på annen måte er uforsvarlig. Ett eksempel er at kommuner inngår avtaler om reservasjon i strid med regelverket, og det dermed ikke er tilstrekkelig tilgang til fastleger som kan henvise til abort. Tilsynsmyndighetene kan også gi administrative reaksjoner overfor den enkelte fastlege etter helsepersonelloven kapittel 11, for eksempel kan tilsynsmyndighetene gi fastlegen en advarsel.

3.3.6 Mulighet for å avslutte en avtale

For å kunne ivareta tilbudet til kvinner som trenger henvisning til abort, må kommunen kunne si opp en avtale om reservasjon dersom tilgangen på fastleger med åpne lister reduseres, og det ikke er mulig for kvinner å skifte til en fastlege i nærheten som ikke reserverer seg. Kommunen skal også kunne si opp reservasjonsavtalen dersom fastlegen ikke ivaretar sin plikt til å informere sine listepasienter eller fastlegen ikke sørger for at kvinner på sin liste får tilbud om konsultasjon hos en annen fastlege i nærheten innen

neste virkedag. Det samme gjelder dersom avtalen mellom fastlegen som har reservert seg og den andre legen som skal henvise fastlegens listepasienter faller bort.

3.3.7 Oppsummering

Slik ordningen for reservasjonsmulighet for fastleger er foreslått utformet i dette høringsnotatet, mener departementet at pasientene er ivaretatt på en slik måte at ulempene er begrenset og tiltaket må vurderes som forholdsmessig.

Dette gjelder særlig fordi fastlegene ikke skal få en rett til å reservere seg, men en mulighet dersom hensynet til pasientene kan ivaretas. Det skal også være begrenset hvilke oppgaver fastlegene kan reservere seg mot og en forutsetning for å kunne reservere seg skal være at det er tilstrekkelig tilgang til andre fastleger i nærheten som kan henvise til abort. Kvinnene skal ha rett til konsultasjon hos en annen fastlege i nærheten innen neste virkedag, og det skal gis en utvidet rett til å bytte til en fastlege som ikke har reservert seg.

Gjennom ordningen skal pasientene også være sikret lett tilgjengelig informasjon om hvilke leger som reserverer seg. Det er også viktig i denne sammenheng at kvinner som vurderer eller ønsker abort fortsatt skal ha mulighet for å sette frem abortbegjæring direkte overfor sykehus uten å gå veien om henvisning fra lege.

4 Rett til å skifte fastlege ved reservasjon

4.1 Gjeldende rett - valg og skifte av fastlege

Retten til å stå på liste hos en fastlege og til å skifte fastlege er regulert i pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 c og forskrift 29. august 2012 nr. 843 om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen. § 2-1 c lyder:

"Enhver som er bosatt i en norsk kommune, har rett til å stå på liste hos lege med fastlegeavtale. Det samme gjelder asylsøkere og deres familie når de er medlem av folketrygden.

Personer som står på fastleges liste har rett til å skifte fastlege inntil to ganger i året, og rett til å få en ny vurdering av sin helsetilstand hos en annen lege med fastlegeavtale.

Rettigheter i første og annet ledd gjelder ikke i de kommuner der plikten til å ha fastlegeordning er suspendert etter helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 tredje ledd.

Departementet kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om gjennomføring og utfylling av pasientrettighetene i fastlegeordningen, herunder om barns plassering på liste og om rett til å bytte fastlege."

Enhver som er bosatt i en norsk kommune, har rett til å stå på liste hos en fastlege. Rettigheten omfatter også asylsøkere og deres familiemedlemmer når de er medlem av folketrygden, se også forskrift 14. mai 2008 nr. 460 om trygdedekning for asylsøkere og deres familiemedlemmer.

Den som har rett til å stå på liste hos fastlege, kan sette frem ønske om en bestemt lege, jf. forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen § 2 andre ledd. Ønsket skal som hovedregel etterkommes så langt det er ledig plass på fastlegens liste. Det er adgang til å velge fastlege utenfor bostedskommunen, jf. § 2 fjerde ledd.

Den som ikke selv velger fastlege, vil bli plassert på listen til fastlege med ledig listeplass, jf. § 2 tredje ledd. Den som ikke ønsker å delta i fastlegeordningen gir beskjed om det til sin kommune.

Etter lovens § 2-1 c andre ledd og forskriftens § 6 har en person som står på fastleges liste rett til å skifte fastlege inntil to ganger i året, så fremt det er ledig plass på annen fastleges liste. Fastlegen kan ikke nekte å ta vedkommende inn på listen dersom det er ledig plass på listen, så fremt ikke kommunen har fattet vedtak om å flytte personen fra denne listen på grunn av vedkommendes truende eller voldelige atferd, jf. forskrift om fastlegeordning i kommunene (fastlegeforskriften) §§ 5 og 15 og forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen § 2 sjette ledd.

Kommunen og fastlegen avtaler et tak for antallet pasienter på den enkelte fastleges pasientliste. Det er ikke adgang for fastlege og kommune å avtale et høyere listetak enn 2 500, jf. fastlegeforskriften § 34. Den øvre grensen på 2 500 er satt for at fastlegene ikke skal få lengre lister enn det de kan betjene på en forsvarlig måte. Når fastsatt listetak er nådd, anses listen som lukket. Etter forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen § 4 er det bare barn under 16 år av allerede tilmeldte listeinnbyggere og tidligere tilmeldte listeinnbyggere som flytter tilbake til kommunen som har rett til å bli tatt inn på en lukket liste. Den midlertidig flyttingen fra kommunen må ikke overstige tre år.

Den eller de som har foreldreansvaret velger fastlege for barn under 16 år, jf. forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen § 5 første ledd. Dersom fastlege ikke velges, plasseres barnet på samme liste som den eller de som har foreldreansvaret. Der foreldrene har felles foreldreansvar og samme adresse, plasseres barnet på samme liste som mor. Der foreldrene har felles foreldreansvar og forskjellig adresse, plasseres barnet på samme liste som den av foreldrene som har samme folkeregisteradresse som barnet.

Ved fylte 16 år velger barnet selv fastlege, jf. § 5 andre ledd. Er barnet mellom 12 og 16 år kan det selv fremsette krav om bestemt fastlege etter samtykke fra den eller de som har foreldreansvaret. Er barnet under 12 år, fremsettes slikt krav av den eller de som har foreldreansvaret. Tilsvarende aldersgrenser gjelder for barnets rett til selv å skifte fastlege, jf. forskriftens § 6 andre ledd.

Når omsorgen og/eller foreldreansvaret er fratatt foreldrene, etter barneverntjenesteloven §§ 4-8, 4-12 og 4-20, er det barneverntjenesten som kan velge fastlege for barnet, jf. forskriftens § 5 tredje ledd.

Skifte av fastlege skjer ved henvendelse til HELFO (Helseøkonomiforvaltningen) eller på nettsiden MinFastlege. Fastlegebyttet gjelder fra den første dagen i måneden etter at det er registrert.

4.2 Departementets vurderinger og forslag

4.2.1 Rett til å skifte til en fastlege som ikke har reservert seg

Departementet foreslår at personer som står på liste hos en fastlege som har reservert seg, skal ha en utvidet rett til å skifte fastlege. Pasientene skal ha rett til å skifte til en fastlege i nærheten som henviser til abort. Dette skiftet skal ikke telle som et skifte etter reglene om inntil to skifter per år.

Retten til å skifte til en lege som henviser til abort vil være særlig aktuell for kvinner som vil kunne få behov for henvisning til abort, men den vil også gjelde for andre som av ulike grunner ikke ønsker å ha en fastlege som har reservert seg.

4.2.2 Rett til å skifte fastlege for jenter mellom 14 og 16 år

Hvis en jente under 16 år ber om abort, skal foreldrene som hovedregel få mulighet til å uttale seg, jf. abortloven § 4. Dersom særlige grunner taler mot det, har foreldrene likevel ikke rett til å uttale seg, jf. abortloven § 4. Etter pasient- og brukerrettighetsloven § 3-4 andre ledd skal foreldrene eller andre med foreldreansvar som hovedregel informeres dersom jenter under 16 år ber om abort, men også her er det gjort unntak *"når pasienten av grunner som bør respekteres, ikke ønsker dette."*

Hvorvidt foreldrene skal informeres og gis anledning til å uttale seg, vil avhenge av en konkret vurdering av blant annet jentas alder og modenhet og de grunner som hun oppgir for sitt ønske om å ikke informere foreldrene. Det kan være flere årsaker til at foreldrene ikke bør informeres om barnets kontakt med helse- og omsorgstjenesten, både ulike overbevisningsgrunner og andre rent personlige grunner (for eksempel mishandlingssaker).

Departementet vil foreslå at jenter mellom 14 og 16 år selv skal kunne bestemme om de ønsker å ha en fastlege som har reservert seg mot å henvise til abort eller om de vil skifte til en lege som henviser til abort. Dette skal jentene kunne bestemme uavhengig av om foreldrene er enig i skiftet eller ikke.

Det kan også tenkes at jentene vil ønske å holde informasjon om byttet skjult for sine foreldre. Departementet vil derfor arbeide for at HELFO gjennomfører slike bytter på en måte som i størst mulig grad skjermer denne informasjonen fra foreldrenes innsyn.

Unge jenter kan også kontakte skolehelsetjenesten dersom de er uønsket gravid og trenger råd og veiledning om abort. Helsesøster kan blant annet informere disse jentene om at de kan henvende seg direkte til sykehuset med en eventuelle begjæring om abort dersom de ikke ønsker å snakke med sin fastlege om graviditeten og abortbegjæringen.

5 Økonomiske og administrative konsekvenser

En åpning for at kommunen og fastlegen kan avtale at fastlegen av samvittighetsgrunner reserverer seg mot å henvise til abort vil få visse økonomiske og administrative konsekvenser. For kommunene vil dette kunne gi et visst merarbeid knyttet til selve

avtaleinngåelsen og oppfølgingen av denne. Kommunen skal også underrette fylkesmannen og HELFO om den inngåtte avtalen.

Departementet antar imidlertid at kommunenes merarbeid knyttet til dette vil være beskjedent. Det samme gjelder for de økonomiske konsekvensene. På bakgrunn av kartleggingen av dagens reservasjonsordninger og de begrensningene som foreslås i kapittel 3, antas det at antallet fastleger med reservasjonsordning blir begrenset. Kommunen skal allerede i dag tilby en fastlegeordning. Det forhold at de må inngå avtaler med fastleger og følge opp disse er således ingen ny oppgave.

For fylkesmannsembetene medfører forslagene om en reservasjonsmulighet marginale endringer. Embetene vil motta brev fra kommuner som inngår en avtale om reservasjon med en fastlege. Det å motta informasjon om dette utløser ingen automatisk plikt til å gjennomføre tilsyn, eller på annen måte foreta en aktiv handling. Hvorvidt fylkesmannen skal foreta en aktivitet på bakgrunn av den informasjonen de får fra kommunen vil bero på en konkret vurdering der mange ulike elementer virker inn.

Økonomisk vil endringene få liten eller ingen betydning for innbyggerne i kommunen. De vil få sine utgifter refundert på lik linje som om de gikk til en lege som ikke hadde reservert seg. Rent praktisk vil dette forslaget være en ulempe for den enkelte. De aktuelle kvinnene vil ikke lengre kunne få alle tjenestene hos sin fastlege. Alternativt må de bytte en ekstra gang dersom deres fastlegen reserverer seg. I forslaget er det imidlertid lagt inn klare rammer for når fastlegen skal kunne reservere seg. Dette vil bidra til å redusere de praktiske ulempene. Det vises blant annet til muligheten for et ekstra fastlegebytte, retten til å få time hos en fastlege i nærheten senest neste virkedag og fastlegens plikt til å informere egne listeinnbyggere om sin reservasjon og om muligheten til å kontakte sykehuset direkte.

I høringsnotatet er det foreslått at det er fastlegen som skal sende ut informasjon til egne listeinnbyggere ved inngåelse av en reservasjonsavtale. Dette vil være en engangskostnad når avtalen inngås. Ved senere endringer legges det opp til at informasjon kommer via HELFO og på nettsiden MinFastlege. Videre er det legen som må inngå avtale med annen fastlege om time for kvinner som vurderer eller ønsker en henvisning til abort. Dette er tiltak som vil kunne påføre den aktuelle legen en økonomisk og administrativ utgift.

Per 3. kvartal 2013 var det gjennomsnittlig 1152 listeinnbyggere per fastlege. Portoutgiftene ved utsending av brev til disse vil beløpe seg til omlag kr. 12.000,- per fastlege. I tillegg kommer tid medgått til faktisk å skrive brev og sende disse. Dette er en mulighet fastlegen får, og ingen plikt. Kostnadene kan bli betydelig lavere dersom informasjonen om reservasjonsavtalen sendes elektronisk. Departementet anser det som mest nærliggende at denne kostnaden bæres av fastlegen som ønsker å reservere seg mot å henvise kvinner til abort.

Det er sentralforvaltningen som vil bære de tyngste kostnadene ved innføringen av forslaget til en reservasjonsmulighet for fastleger. Kostnadene er særlig forbundet med å utvikle tekniske løsninger. Det vil bli nødvendig å videreutvikle de tekniske løsninger slik at de kan håndtere en utvidet og raskere mulighet til å bytte fastlege og at informasjon om

hvilke leger som har reservert seg skal bli lett tilgjengelig på MinFastlege.no. Beregninger viser at utviklingskostnadene for å få på plass dette vil være i størrelsesorden 3,5 mill. kroner. Kostnadene dekkes innenfor departementets eksisterende rammer. I tillegg vil det trolig komme noe økt arbeidsmengde for HELFO knyttet til en økning i antallet fastlegebytter. Dette vil imidlertid være en begrenset økning sammenlignet med det totale antallet bytter som håndteres i dag.

6 Merknader til endringene i helse- og omsorgstjenesteloven og i pasient- og brukerrettighetsloven

Til endringen i helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 tredje ledd:

Bestemmelsen i § 3-2 tredje ledd hjemler dagens forskrift om fastlegeordningen (forskrift 29. august 2012 nr. 842 om fastlegeordning i kommunene). Departementet foreslår å utvide hjemmelen slik at den også gir grunnlag for å gi forskrifter om at fastleger kan reservere seg mot å henvise eller behandle pasienter dersom reservasjonen er begrunnet i alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død. Dette vil først og fremst gjelde reservasjon mot å henvise pasienter til abort. Hjemmelen vil imidlertid også omfatte aktiv dødshjelp dersom dette skulle bli tillatt. Hjemmelen omfatter ikke reservasjon mot å forskrive eller sette inn prevensjon eller å henvise til assistert befruktning. Se også utkastet til forskrifter med merknader i punktene 8 og 9.

Til endringene i pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 c fjerde ledd:

Pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 c fjerde ledd gir hjemmel til å gi nærmere forskrifter om gjennomføring og utfylling av pasientrettighetene i fastlegeordningen. Departementet foreslår å presisere dagens hjemmel. Det blir dermed klart at hjemmelen omfatter forskrifter om utvidet rett til å skifte fastlege for pasienter som står på liste til en fastlege som har reservert seg på grunn av alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 tredje ledd. Se også utkastet til forskrifter med merknader i punktene 8 og 9.

7 Forslag til lov om endringer i helse- og omsorgstjenesteloven og pasient- og brukerrettighetsloven

I

I lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester gjøres følgende endringer:

§ 3-2 tredje ledd skal lyde:

Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om fastlegeordningen, herunder om kvalitets- og *funksjonskrav, om* adgangen til suspensjon av fastlegeordningen *og om fastlegers mulighet til å reservere seg mot henvisning eller behandling når reservasjonen er begrunnet i alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død.*

II

I lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter gjøres følgende endringer:

§ 2-1 c fjerde ledd skal lyde:

Departementet kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om gjennomføring og utfylling av pasientrettighetene i fastlegeordningen, herunder om barns plassering på liste. *Departementet kan også gi forskrifter om retten til å skifte fastlege, blant annet om utvidet rett til å skifte fastlege for pasienter som står på liste hos en fastlege som har reservert seg på grunn av alvorlige samvittighetskonflikter knyttet til liv og død.*

III

Loven gjelder fra den tid Kongen bestemmer.

8 Utkast til forskrift om endringer i fastlegeforskriften og i forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen

I

I forskrift 29. august 2012 nr. 842 om fastlegeordning i kommunene gjøres følgende endringer:

Overskrift til nytt kapittel 5 skal lyde:

Kapittel 5 Reservasjon av samvittighetsgrunner

Ny § 24 a skal lyde:

§ 24 a Avtale om reservasjon mot å henvise til abort

Kommunen og fastlegen kan avtale at fastlegen av samvittighetsgrunner reserverer seg mot å henvise til abort. Kommunen skal sende kopi av avtalen til fylkesmannen.

Med henvisning til abort menes i denne sammenheng alle handlinger som inngår i prosessen fra å motta en kvinnes spørsmål eller begjæring om abort, jf. abortloven § 5, tilby og eventuelt gi kvinnen informasjon og veiledning om hva samfunnet kan tilby henne av bistand, jf. abortloven § 2, gi informasjon om inngrepets art og medisinske virkninger, jf. abortloven § 5 andre ledd, fastsette svangerskapets varighet og sende henvisning og begjæring om abort til sykehuset, jf. abortloven §§ 6 og 7.

Kommunen kan bare inngå avtale om reservasjon dersom kvinnene på legens liste vil få tilbud om henvisning til abort på annen måte, uten urimelig ulempe. Før avtale om reservasjon kan inngås, må fastlegen legge frem en skriftlig avtale med en annen fastlege i nærheten om at han eller hun forplikter seg til å henvise legens listeinnbyggere til abort.

Reglene i bestemmelsen her og i §§ 24 b til 24 g gjelder også fastleger med fellesliste, jf. § 11.

Ny § 24 b skal lyde:

§ 24 b Kommunens ansvar for tilgang til fastleger som ikke har reservert seg

Kommunen skal sørge for at det er tilstrekkelig tilgang til fastleger i kommunen slik at kvinner kan få oppfylt sin rett til å skifte fastlege etter forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen § 6 andre ledd.

Ny § 24 c skal lyde:

§ 24 c Fastlegens ansvar for informasjon om reservasjonen til sine pasienter

Fastlegen skal informere alle pasientene på sin liste om at han eller hun reserverer seg mot å henvise til abort umiddelbart etter at avtale om reservasjon er inngått.

Ny § 24 d skal lyde:

§ 24 d Tilbud om konsultasjon hos en annen fastlege

Fastlegen skal sørge for at kvinner som står på hans eller hennes liste som vurderer eller ønsker henvisning til abort, får tilbud om konsultasjon hos en annen fastlege i nærheten senest neste virkedag. Fastlegen skal også informere kvinnene om at begjæring om abort kan settes frem direkte overfor sykehuset uten henvising, jf. forskrift 15. juni 2001 nr. 635 om svangerskapsavbrudd § 1.

Ny § 24 e skal lyde:

§ 24 e Kommunens ansvar for informasjon

Kommunen skal sørge for at innbyggerne i kommunen får informasjon om hvilke leger som reserverer seg mot å henvise til abort.

Ny § 24 f skal lyde:

§ 24 f Prioritering av pasienter fra lege som har reservert seg

En fastlege som har inngått avtale om å henvise til abort kvinner som står på liste til en lege som har reservert seg, skal tilby kvinnene konsultasjon for henvisning til abort senest innen neste virkedag, jf. § 24 d.

Ny § 24 g skal lyde:

§ 24 g Avslutning av avtale om reservasjon av samvittighetsgrunner

Kommunen kan si opp en avtale om reservasjon mot å henvise til abort dersom;

- fastlegen ikke overholder sine plikter etter §§ 24 c og 24 d,
- avtale med annen fastlege etter § 24 a tredje ledd faller bort eller
- det ikke er tilstrekkelig tilgang til fastleger i kommunen til at kvinner kan få oppfylt sin rett til å skifte fastlege etter forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen § 6 andre ledd.

II

I forskrift 29. august 2012 nr. 843 om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen gjøres følgende endringer:

§ 5 andre ledd skal lyde:

Ved fylte 16 år treffer barnet selv avgjørelse om valg av fastlege. Er barnet mellom 12 og 16 år kan det selv fremsette krav om bestemt fastlege etter samtykke fra den eller de som har foreldreansvaret. *Jenter mellom 14 og 16 år som står på liste hos en fastlege som har reservert seg mot å henvise til abort av samvittighetsgrunner, jf. forskrift om fastlegeordning i kommunene § 24 a, treffer selv avgjørelse om valg av fastlege.*

§ 6 nytt andre ledd skal lyde:

Personer som står på liste hos en fastlege som har reservert seg av samvittighetsgrunner mot å henvise til abort, jf. forskrift om fastlegeordning i kommunene § 24 a, har rett til å skifte til en fastlege i nærheten som ikke har reservert seg. Et slikt skifte skal ikke regnes som et skifte etter regelen i første ledd om rett til å skifte fastlege inntil to ganger i året.

§ 6 nytt tredje ledd skal lyde:

Ved fylte 16 år fremsetter barnet selv krav om skifte av fastlege. Er barnet mellom 12 og 16 år, kan det selv fremsette krav om skifte av fastlege etter samtykke fra den eller de som har foreldreansvaret. *Jenter mellom 14 og 16 år som står på liste hos en fastlege som har reservert seg mot å henvise til abort av samvittighetsgrunner, jf. forskrift om fastlegeordning i kommunene § 24 a, kan fremsette krav om skifte av fastlege uten samtykke fra den eller de som har foreldreansvaret.* Er barnet under 12 år, fremsettes *krav om skifte av fastlege* av den eller de som har foreldreansvaret.

9 Merknader til endringene i fastlegeforskriften og i forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen

Til endringene i fastlegeforskriften

Til ny § 24 a:

Bestemmelsen er ny og regulere kommuners adgang til å inngå avtale med fastleger om reservasjon mot å henvise pasienter til abort. Kommuner og fastleger kan etter denne bestemmelsen avtale unntak fra fastlegens listeansvar etter forskriftens § 10 og fastlegens ansvar for å henvise pasienter til spesialisthelsetjenesten etter § 24, jf. § 30 fjerde ledd.

Med henvisning til abort menes i denne sammenheng alle handlinger som inngår i prosessen fra å motta en kvinnes spørsmål eller begjæring om abort, jf. abortloven § 5, tilby og eventuelt gi kvinnen informasjon og veiledning om hva samfunnet kan tilby henne av bistand, jf. abortloven § 2, gi informasjon om inngrepets art og medisinske virkninger, jf. abortloven § 5 andre ledd, fastsette svangerskapets varighet og sende henvisning og begjæring om abort til sykehuset, jf. abortloven §§ 6 og 7.

Reservasjonadgangen omfatter ikke oppfølgning av pasienten etter abortinngrepet, herunder å motta epikrise. Etter journalforskriften (forskrift 21. desember 2000 nr. 1385 om pasientjournal) § 9 skal epikrise sendes både til henvisende instans og pasientens faste lege, med mindre pasienten ber om noe annet. Pasienten kan også motsette seg at epikrise sendes etter reglene i helsepersonelloven (lov 2. juli 1999 nr. 64 om helsepersonell mv.) § 45.

Kommuner skal ha adgang til å inngå avtaler om reservasjon, men ingen plikt. Kommunen må vurdere ut fra lokale forhold om de ønsker å inngå slike avtaler. Kvinnene i kommunen skal ha mulighet for å stå på liste hos en fastlege som ikke har reservert seg, jf. forslag til ny § 24 b. Det er derfor en forutsetning for at kommunen kan inngå avtaler om reservasjon at det finnes fastleger i kommunen som ikke har reservert seg og som har åpne lister.

Før kommunen kan inngå avtale om reservasjon må fastlegen dokumentere at han eller hun har inngått skriftlig avtale med en kollega i nærheten som forplikter seg til å utføre de oppgavene som legen reserverer seg mot. Kommunen må vurdere om den ordningen som fastlegen har avtalt, er tilstrekkelig til å sikre at kvinnene på legens liste får tilgang til henvisning til abort uten urimelig ulempe for seg. Det vil si at de er sikret konsultasjon hos en annen fastlege i nærheten senest innen neste virkedag, jf. forslag til ny § 24 d.

Kommunen skal sende kopi av avtalen om reservasjon til fylkesmannen. Fylkesmannen skal som tilsynsmyndighet føre tilsyn med at praktiseringen av reservasjonsordningen skjer innenfor regelverket.

Reglene i § 24 a om adgang til å inngå avtale om reservasjon og de øvrige bestemmelsene i kapittel 5 om blant annet informasjon og tilbud om konsultasjon hos en annen fastlege,

gjelder også fastleger som har fellesliste. Dette innebærer blant annet at også fastleger med fellesliste må inngå avtale med kommunen dersom han eller hun ønsker å reservere seg.

Til ny § 24 b:

Etter utkast til nytt andre ledd i forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen § 6 har personer som står på listen hos en fastlege som har reservert seg, rett til å skifte til en annen fastlege i nærheten som ikke har reservert seg. Kommunen må sørge for at det til enhver tid er tilstrekkelig tilgang til fastleger i kommunen til at denne retten kan oppfylles.

Til ny § 24 c:

Straks en fastlege har inngått avtale om reservasjon med kommunen, skal fastlegen sende ut informasjon til alle sine eksisterende listeinnbyggere om at en slik avtale er inngått og at fastlegen ikke lenger henviser til abort. Legen bør også informere sine pasienter om hvilken annen fastlege som har forpliktet seg til å henvise pasientene til abort og om muligheten for å henvende seg direkte til sykehuset uten henvisning. Informasjonen skal gis direkte til den enkelte pasient. Det er ikke tilstrekkelig med oppslag på legekontoret. Informasjonen skal sendes ut umiddelbart etter at avtale om reservasjon er inngått.

Til ny § 24 d:

Fastlege som reserverer seg skal sørge for at kvinner på hans eller hennes liste som vurderer eller ønsker henvisning til abort, får tilbud om konsultasjon hos en annen fastlege i nærheten senest innen neste virkedag. Etter forslag til ny § 24 a må han eller hun inngå en skriftlig avtale med den eller de fastlegene som skal henvise til abort istedenfor for ham eller henne. Det er ikke tilstrekkelig at legen informerer pasientene om at de kan henvende seg til en bestemt annen lege. Legen må også bestille time for konsultasjon hos den andre legen på kvinnens vegne dersom hun ønsker det.

Fastlegen skal også gi informasjon til kvinner på sin liste som vurderer eller ønsker henvisning til abort om at de har mulighet for å henvende seg direkte til sykehuset og fremme begjæring om abort der uten henvisning fra en fastlege.

Fastleger som inngår avtale med en fastlege som har reservert seg kan ikke kreve tilleggstakster fordi pasienten er tilmeldt annen fastlege. Departementet viser til merknaden for takst 2hd. Departementer understreker videre at fastleger som reserverer seg ikke har anledning til å kreve betalt for en avbrutt konsultasjon, der det viser seg at bakgrunnen for henvendelsen er et ønske om en henvisning til abort. Oppgjøret i disse tilfellene vil skje mellom kvinnen/HELFO og den legen som faktisk henviser.

Til ny § 24 e:

Kommunene har i dag plikt til å informere innbyggerne om fastlegeordningen og hvilke leger som deltar i ordningen. Informasjonen gis i dag av HELFO på nettsiden MinFastlege og gjennom Fastlegetelefonen. Etter forslaget til ny § 24 e skal kommunene også ha plikt til å informere innbyggerne om hvilke fastleger som til enhver tid har avtale om å reservere seg mot å henvise til abort. Informasjonen skal være lett tilgjengelig blant annet

på nettsiden MinFastlege.no slik at innbyggerne har denne informasjonen når de skal sette frem krav om ønsket fastlege.

Til ny § 24 f:

Fastleger som ønsker å reservere seg mot å henvise til abort skal inngå en skriftlig avtale med en annen fastlege som forplikter seg til å gi tilbud om henvisning til abort til kvinner som står på listen til legen som reserverer seg, jf. forslag til ny § 24 a. Etter forslag til ny § 24 e skal disse kvinnene få tilbud om konsultasjon hos den andre fastlegen senest neste virkedag. Dette innebærer at fastlegen som inngår en slik avtale om å motta pasienter som ønsker henvisning til abort, kan og skal prioritere disse kvinnene selv om de ikke står på hans eller hennes liste.

Til ny § 24 g:

Bestemmelsen i § 24 g er ny og regulerer kommunens adgang til å si opp en avtale om reservasjon. Kommunen kan si opp avtalen dersom fastlegen ikke overholder sine plikter etter forslag til nye §§ 24 c og 24 d. Det vil si plikten til å informere alle sine listepasienter om inngåelsen av reservasjonsavtalen og plikten til å sørge for at egne listepasienter får tilbud om konsultasjon hos en annen fastlege i nærheten innen neste virkedag, samt informasjon om muligheten til å sette frem begjæring om abort direkte overfor et sykehus uten henvisning fra lege. Dersom disse pasientene ikke får tilbud om konsultasjon innen fristen, kan kommunen si opp avtalen. Det samme gjelder dersom legen unnlater å gi den informasjonen som forskrifter krever.

Kommunen kan også si opp avtalen om reservasjon dersom listeplassen hos fastleger som ikke reserverer seg reduseres og det ikke er mulig for kommunen å oppfylle sin plikt til å sørge for at kvinner som står på listen til en lege som har reservert seg skal kunne skifte til en fastlege som ikke har reservert seg. Dette kan for eksempel være tilfelle dersom noen fastleger som tidligere har tatt imot kvinner som vurderer eller ønsker henvisning til abort slutter som fastlege (flytter, pensjonerer seg) eller får fylt opp sine lister slik at disse lukkes, og det ikke er tilstrekkelig med andre fastleger i kommunen som henviser til abort og som har åpne lister.

Adgangen til å si opp avtalen etter denne bestemmelsen gjelder bare avtalen om reservasjon. Dersom kommunen ønsker å si opp hele fastlegeavtalen, gjelder reglene i § 32 om avslutning av individuell avtale.

Dersom kommunen sier opp avtalen, vil legen ha plikt til å henvise sine listeinnbyggere til abort.

Til endringene i forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen

Til endringene i § 5 andre ledd og § 6 nytt tredje ledd:

Departementet foreslår at jenter mellom 14 og 16 år som står på listen til en fastlege som har reservert seg mot å henvise til abort skal kunne skifte til en annen fastlege uten samtykke fra sine foreldre eller andre med foreldreansvar. Dette er et unntak fra hovedregelen om at barn mellom 12 og 16 år må ha samtykke fra sine foreldre eller andre med foreldreansvar når de skal sette frem krav om en bestemt fastlege eller krav om å

skifte fastlege. Det er ikke krav om at ønsket om å skifte skal være begrunnet i at jenten vurderer eller ønsker henvisning til abort.

Til endringene i § 6 nytt andre:

Etter endringene som foreslås i denne bestemmelsen har enhver som står på liste hos en fastlege som har reservert seg mot å henvise til abort en utvidet rett til å skifte fastlege. De har rett til å skifte til en fastlege som ikke har reservert seg og som har kontor i nærheten av legen som har reservert seg. Hva som menes med *"i nærheten"* må vurderes konkret ut i fra blant annet de geografiske forholdene og tilbud om kollektiv transport. Det skal ikke innebære urimelig ulempe å måtte reise til den andre fastlegen i forhold til pasientens opprinnelige fastlege. I de større byene som Oslo, Bergen, Trondheim må det være tilstrekkelig at den nye legen har kontor innenfor samme kollektivsone. Dette må gjelde selv om reisetiden blir noe lengre.

Den utvidede retten til å skifte fastlege innebærer at kommunene må sørge for at det er ledig plass på liste hos en fastlege som ikke har reservert seg og som har kontor i nærheten av legen som har reservert seg. Dersom det ikke er tilstrekkelig tilgang til fastleger i kommunen eller samarbeidende kommune til at dette lar seg gjøre, kan kommunen ikke inngå avtale om reservasjon. Dersom tilgangen til fastleger reduseres etter at avtale om reservasjon er inngått slik at kommunen ikke lenger kan oppfylle plikten til å sørge for at personer kan få skifte til en lege som ikke har reservert seg, kan kommunen si opp avtalen om reservasjon, jf. utkast til ny § 24 g i fastlegeforskriften.

Departementet arbeider med å få på plass løsninger som gjør det mulig å gi et slikt skifte av fastlege virkning allerede fra neste dag. I dag gjelder et skifte av fastlege først fra neste kalendermåned.

HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENTET



Tips en venn

Mottakers e-post: sigrund.hestdal@nordreisa.kommun

Din e-post: christin.andersen@nordreisa.kommu

Melding:

Send tips

Del artikkelen

Facebook
Twitter
Origo

Høring - reservasjonsordning for fastleger

Høringsbrev, 21.01.2014

Helse- og omsorgsdepartementet sender med dette på høring forslag til endringer i helse- og omsorgstjenesteloven og pasient- og brukerrettighetsloven (hjemmel til å gi forskrifter om reservasjonsmulighet for fastleger og rett til å skifte fastlege ved reservasjon) og forskrift om endringer i fastlegeforskriften og forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen.

Departementet foreslår å åpne for at kommuner kan inngå avtale om reservasjon med fastleger som av samvittighetsgrunner ikke ønsker å henvise kvinner til abort.

Vi ber om høringsinstansenes syn på forslaget innen onsdag 30. april 2014.

Høringsuttalelsene sendes fortrinnsvis elektronisk til postmottak@hod.dep.no eller per post til Helse- og omsorgsdepartementet, Postboks 8011 Dep, 0030 Oslo.

Høringsnotatet er lagt ut på departementets nettside på adresse: http://www.regjeringen.no/nb/dep/hod/dok/hoeringer.html?id=1904. Spørsmål til forslagene kan rettes til seniorrådgiver Marianne Sælen på e-post marianne.salen@hod.dep.no eller telefon 22 24 84 92.

Vi ber høringsinstansene vurdere om høringsnotatet bør forelegges eventuelle underliggende organer.

Institusjoner og andre som ikke står oppført på høringslisten, kan også gi høringsuttalelse.

Med vennlig hilsen

Kari Sønderland (e.f.)
ekspedisjonssjef

Marianne Sælen
seniorrådgiver

Regjeringen.no benytter informasjonskapsler (cookies) slik at vi kan yte deg bedre service. Informasjc trafikkmåling og optimalisering av tjenesten. Du kan lese mer om vår bruk av informasjonskapsler elle vanlig hvis du godtar dette.

HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENTET

Høring - reservasjonsordning for fastleger

Advokatforeningen
Akademikerne
Allmennlegeforeningen
AMATHEA Rådgivningstjeneste for gravide
Barneombudet
Bioteknologinemnda
Biskopene
Datatilsynet
Den Norske Jordmorforening
Den norske kirke
Departementene
Forbrukerombudet
Forbrukerrådet
Foreningen for helsepersonells reservasjonsrett
Gatejuristen
Helsedirektoratet
Human-Etisk Forbund
Islamsk Råd Norge
Juristforbundet
JURK – Juridisk rådgivning for kvinner
Juss-Buss
Jussformidlingen i Bergen
Jusshjelpa i Nord-Norge
Kirkens Bymisjon
Kirkerådet
KS - Kommunenes Interesseorganisasjon Kvinnefronten
Kvinnegruppa Ottar
Landets fylkesmenn
Landets helseforetak
Landets høyskoler (m/helsefaglig utdannelse)
Landets kommuner
Landets pasientombud
Landets regionale helseforetak
Landets universiteter
Landsforeningen for lesbiske, homofile, bifile og transpersoner
Landsgruppen av helsesøstre, NSF
LO - Landsorganisasjonen i Norge
Legeforeningen
Legeforeningens forskningsinstitutt
Likestillings- og diskrimineringsombudet
Likestillings- og diskrimineringsnemnda
Likestillingssenteret
Menneskerettsalliansen
Menneskeverd
MiRA ressurssenter for innvandrer- og flyktningkvinner
Nasjonalforeningen for folkehelsen
Nasjonal kompetanseenhet for minioritetshelse
Nasjonalt folkehelseinstitutt
Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten
Norges kristelige legeforening
Norges Kvinne- og familieforbund
Norsk gynekologisk forening
NOVA – Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring

Regjeringen.no benytter informasjonskapsler (cookies) slik at vi kan yte deg bedre service. Informasjc
trafikkmåling og optimalisering av tjenesten. Du kan lese mer om vår bruk av informasjonskapsler elle
varing hvis du godtar dette.

Norsk Kvinnesaksforening
Norsk Pasientforening
Norsk Psykologforening
Norsk senter for menneskerettigheter
Norsk sykepleierforbund
NHO - Næringslivets Hovedorganisasjon
Organisasjonen Voksne for Barn
Oslo katolske bispedømme
Rettspolitisk forening
Riksrevisjonen
Rådet for legeetikk
Samarbeidsrådet for tros- og livssynssamfunn
Sametinget
Senter for medisinsk etikk ved universitetet i Oslo
Sex og samfunn, Senter for ung seksualitet
Statens helsetilsyn
Stiftelsen Kirkeforskning - KIFO
Stiftelsen Menneskerettighetshuset
Stortingets ombudsmann for forvaltningen
Sysselmannen på Svalbard
Tankesmien Skaperkraft
Tromsø stift
Trondheim stift
YS - Yrkesorganisasjonenes sentralforbund

Sist oppdatert: 21.01.2014

Regjeringen.no benytter informasjonskapsler (cookies) slik at vi kan yte deg bedre service. Informasjc trafikkmåling og optimalisering av tjenesten. Du kan lese mer om vår bruk av informasjonskapsler elle vanlig hvis du godtar dette.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/2068-12
Arkiv: 233
Saksbehandler: Christin Andersen
Dato: 10.03.2014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/14	Nordreisa kommunestyre	20.03.2014

Boligpolitisk strategi Nordreisa kommune 2014-2024

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Boligpolitisk strategi Nordreisa kommune 2014-2024
2 Boligpolitisk arbeid - Prosjektbeskrivelse
3 Prosjektrapport

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommunestyre vedtar «Boligpolitisk strategi, Nordreisa kommune 2014 – 2024» slik den foreligger.

Saksopplysninger

En god bolig er grunnlaget for både integrering og deltakelse i arbeids- og samfunnsliv. Bolig er vesentlig for det meste i den enkeltes liv og boligspørsmål og problematikk berører de fleste av kommunens tjenester. Nordreisa kommune har utfordringer både på det boligsosiale området og manglet boligpolitiske føringer generelt, og organisasjonen manglet både forankring og kompetanse for involvering og samordning innad. Kommunens boligsosiale handlingsplan hadde et perspektiv på 2002 – 2006 og måtte revideres.

I den forbindelse søkte Nordreisa kommune om midler til kompetansehevende tiltak hos Husbanken og Fylkesmannen i Troms. Kommunen fikk tildelt 250.000,- hos Husbanken for prosjektperiode juni 2012 – 31.12.2013. Deretter tildelt kr 50.000,- for kompetansemidler boligsosialt og gjeldsrådgivning fra fylkesmannen i Troms.

Hovedmålet er at alle som ønsker det skal få bo i egen bolig. Derpå følgende formål om at prosjektmidlene skulle bidra til økt helhetlig boligpolitisk kompetanse og aktivitet i kommunen, bedre virkemiddelbruk og mer utnyttelse av bostøtte og målrettet bruk av startlån.

Gjennom Husbankens tilskudd ble det engasjert en prosjektleder i 20 % stilling ut 2013. Prosjektet ble deretter organisert med en styringsgruppe og en arbeidsgruppe. Styringsgruppen besto av assisterende rådmann, leder teknisk enhet, leder for Familiesenter, NAV leder, og konsulent fra helse- og omsorg samt styreleder i NYBO (her møtte daglig leder) og prosjektleder. Arbeidsgruppen besto av prosjektleder, konsulent helse- og omsorg, NAVleder, sosionom ved NAV, prosjektleder byggeprosjekt teknisk enhet og daglig leder Nybo.

Det er arbeidsgruppen som har jobbet frem boligsosial strategi for Nordreisa kommune 2014-2024. Nordreisa kommunes ledergruppe har også vært engasjert i arbeidet og har hatt planen til gjennomgang.

Utfordringer man så i Nordreisa:

- Gradvis økende eldre befolkning i årene framover. Behov for flere tilrettelagte boliger og tjenester.
- Kommunen mangler egnende boliger til mennesker med rus/psykiatriutfordringer.
- Kommunen mangler nødbolig, i dag benyttes hotell og campingplasser ved akutt bolignød.
- Unge i etableringsfase. Hvordan legge til rette for bosetting. Gjennomstrømming i Nybo-boligene. Der er sprengt utleiemarked i sentrumsområdene og kommunen har ikke ledig boliger som skal dekke arbeidsinnvandring / tilflytting, flyktninger og andre.
- Boligpriser. Få bygger ut fordi høge bygge kostnader med usikre markedspriser, gir høg risiko for verditap.
- Kommunen mangler helhetlig planlegging innenfor boligpolitikk.

Forventede resultat i prosjektet:

- Foran økt engasjement og forståelse om boligpolitikk og boligsosiale forhold.
- Kunnskapsutvikling som skal bidra til økt samordning og helhetlig planlegging og organisering.
- flere som ønsker det, skal kunne få mulighet til å beholde og bo i egen bolig gjennom tilpassede virkemiddelordninger og rådgivning.
- økt tilrettelegging for private boliger som kan være med på å inkludere personer som har utfordringer på boligmarkedet, herav individuell rådgivning og oppfølging for at hver enkelt skal kunne bo i og beholde egen bolig.
- Sørge for at helse- og velferdstilbudene fokuserer på helhet, sammenheng, mestring og muligheter, og at det enkelte menneske tilbys riktig og koordinert bistand.
- Etablere omsorgsboliger og nødbolig sentralt og i nærhet til tjenester ved Sonjatun helsesenter.
- I samarbeid med Nybo etablere boliger for flyktninger og mennesker med rus / psykiatriutfordringer.
- Legge til rette for å ta imot flyktninger.

Nordreisa kommune er på god veg til å gjennomføre tiltakene i prosjektet:

- *Koordinere og synliggjøre boligsosiale ambisjoner og sette boligsosiale utfordringer på dagsorden, administrativt og politisk*. Her er det kommet inn egne formuleringer i kommuneplanens samfunnsdel i 2013, bolig sosial handlingsplan er revidert og utvidet til boligsosial strategi og legges frem for kommunestyret mars 2014.
- *Kartlegging av boligsosial utfordringer* er gjennomført i prosjektet.
- *Lokal tilpasning av virkemiddelordninger* gjennom kommunestyresak (des 2012) vedr retningslinjer for Startlån i Nordreisa kommune.

- *Utarbeidelse av egen brosjyre for informasjon om virkemidler* som også viser kommunens strategier og veiledningsrolle. Også publikumskontakt gjennom media, kommunens nettside og facebookside. Ikke utført, skal gjennomføres.
- *Deltakelse på Husbankens samlinger med boligsosial tema 1- 2 personer.* Nordreisa kommune har deltatt med to personer.
- *Boligpolitisk fagdag Nord-Troms mai 2013.* Herav også politisk deltakelse fra kommunene Nordreisa, Kvænangen, Storfjord, Lyngen, Skjervøy.
- *Boligsosialfagdag for alle NAV ansatte i Nord-Troms*. Gjennomført høsten 2012, kurssted Oteren.
- *Opprettelse/invitasjon til boligsosialt nettverk i Nord-Troms* (kommuner + nav ansatte). Ikke utført.
- *Lage kompetanseprogram boligsosialt område og økonomisk gjeldsrådgivning*. Ikke utført.

Vurdering

Grunnlaget for utviklingen av attraktive lokalsamfunn ligger i evnen til å skape lønnsomme arbeidsplasser og et godt boligtilbud. Boligtilbudet er en avgjørende betydning, ikke bare for å sikre tilgang på kvalifisert og stabil arbeidskraft men også nødvendig for deltakelse i samfunnsliv og den enkeltes helse. I kommuneplanens samfunnsdel gjentas det at Nordreisa kommune skal utvikle en plan for sosial boligbygging, drive aktiv veiledning, behov for variasjon i boligtyper, bidra for til rette-legning for private boliger og bidra til å utvikle attraktive og positive bomiljø ut fra et livsløpsperspektiv og som åpner for mangfold i boligbyggingen.

Gjennom boligpolitisk strategi imøtekommer Nordreisa kommune mange av de boligsosiale utfordringene kommunen har og satt inn øvrige strategier for en mer helhetlig boligpolitikk. Rådmannen anbefaler planen vedtatt slik den foreligger.

Boligpolitisk strategi

NORDREISA KOMMUNE 2014-2024

Hovedmål:

Nordreisa skal ha boliger, boformer og bomiljø som bidrar til mangfold og god livskvalitet. Nordreisa kommune skal være en attraktiv kommune å bo i, og alle skal kunne etablere seg og ha egen bolig.



FORORD:

Nordreisa kommune startet opp i 2012 et prosjekt i samarbeid med Husbanken og Fylkesmannen i Troms med formål om kunnskapsutvikling. Prosjektet ble finansiert av Husbanken med 250 000 kr og 50 000 kr fra Fylkesmannen i Troms for prosjektperioden.

Prosjektet har blitt organisert med en prosjektgruppe og en prosjektleder. Arbeidet er forankret i kommuneplanens samfunnsdel hvor boligpolitiske strategier gjengis i et eget kapittel, som dette dokumentet bygger på.

Innholdsfortegnelse

FORORD: 2
1. INNLEDNING 4
1.1 Bakgrunn 4
1.2 Føringer fra kommuneplanens samfunnsdel 4
1.3 Føringer fra kommuneplanens arealdel: 6
2 SITUASJONSBESKRIVELSE OG ORGANISERING 7
2.1 Generelle utviklingstrekk 7
2.2 Organisering av boligarbeidet i kommunen 7
2.2.1 Stiftelsen NYBO 8
2.3 Boligmassen 8
2.4 Kommunens bruk av virkemidler i boligpolitikken 10
3. UTFORDRINGER 11
3.1 Lav byggeaktivitet og sentraliseringsproblematikken 11
2.3 Førstegangsetablerere 11
2.3 Utleiemarkedet i sentrumsområdene 11
2.4 Akuttboliger og midlertidig innkvartering 12
3. STRATEGIER 13
4. TILTAK 14
4.1 Øke nybyggingsaktiviteten i kommunen 14
4.2 Førstegangsetablerere 14
4.3 Utleiemarkedet i sentrumsområdene 15
4. OPPSUMMERING 16
5. LISTE OVER BOLIGOMRÅDER I KOMMUNEPLANENS AREALDEL 17
5.1 Boligbebyggelse 17
5.2 Offentlig eller privat tjenesteyting 18

1. INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

Hovedutfordringene til Nordreisa kommune er å skaffe egnet og tilstrekkelig botilbud til vanskeligstilte grupper som har behov for dette. Nordreisa kommune definerer målgruppen for denne planen å omfatte blant andre unge i etableringsfasen, barnefamilier, enslige, funksjonshemmede, flyktninger, personer med oppholdstillatelse på humanitært grunnlag og andre økonomisk vanskeligstilte husstander.

Boligpolitisk strategi 2014-2024 skal imøtekomme og være redskap for helhetlig planlegging innenfor boligpolitikken jfr. Utfordringer i kommuneplanens samfunnsdel. Handlingsdelen skal revideres annethvert år.

1.2 Føringer fra kommuneplanens samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel er det fem hovedinnsatsområder:

Den store attraktivitetskonkurransen:

Konkurransedyktige arbeidsplasser, muligheter for bolig, et livskraftig sted og godt bomiljø, utdanning/oppvekst og markedsføring/omdømme.

Inkluderende lokalsamfunn – det åpne sted:

Innbyggernes mulighet til påvirkning og medbestemmelse, åpen stedsidentitet og å ta i bruk innflytternes kompetanse.

Folkehelse – påvirkning foran behandling:

Økt arbeidsdeltakelse, flere med fullført utdannelse, bolig til alle, sosial tilhørighet og tilgjengelig-het, tilpasning av kommunalt tjenestenivå, ytre miljøfaktorer, tilrettelegging for positiv individuell helseatferd.

Økonomisk handlefrihet:

Tilfredsstillende netto driftsresultat, stram økonomistyring og ledelse, effektiv tjenesteproduksjon og organisering, økt arbeidsnærvær.

Natur, miljø og klima:

Et klima i endring vil gi kommunen utfordringer som vi ennå ikke ser alle konsekvensene av. Overordnet risiko- og sårbarhetsanalyser vil derfor være viktig i alt arbeid og planlegging.

Bosettings- og boligforhold

Grunnlaget for utviklingen av attraktive lokalsamfunn ligger i evnen til å skape lønnsomme arbeidsplasser og et godt boligtilbud. Boligtilbudet er en avgjørende forutsetning for å sikre tilgang på kvalifisert og stabil arbeidskraft og bidra til vekst i kommunen.
En god bolig er grunnlaget for både integrering og deltakelse i arbeids- og samfunnsliv. Alle innbyggere har ansvar for eget liv og for å skaffe seg et sted å bo uansett alder, om man er i etableringsfasen, er enslig forsørger, har rusproblemer eller redusert helse. Kommunen skal drive aktiv veiledning overfor innbyggerne.

Antall boliger bygget i Nordreisa har stagnert de siste årene. Statistisk sett har det vært bygget 19 boliger i gjennomsnitt hvert år mellom 2000 og 2010. 70 % av dette er eneboliger, mens det øvrige omfatter leilighetsbygg, rekkehus, andre småhus eller våningshus. For fremtiden vil det være behov for økt variasjon i boligtyper.

Det er et viktig prinsipp i samhandlingsreformen i helse- og omsorgssektoren at brukere skal kunne bo hjemme lengst mulig. For enkelte vil det være nødvendig å ha botilbud som sikrer bistand som er tilpasset ulike livsfaser og behov, f.eks. omsorgsboliger og sykehjem.

Bosettingspolitikk:

Bosettingspolitikk handler om forhold som påvirker bosettingen i alle delene av kommunen og faktorer som påvirker hvor den enkelte ønsker å bosette seg.

Nordreisa er som kjent den største kommunen i Troms i areal. Bosettingen er spredt over store avstander fra Saraelv i sør og øverst i Reisadalen til Hamneidet og Oksfjord. Det har vært en betydelig sentralisering i bosettingen de siste 30–40 årene, der Storslett og Sørkjosen har hatt relativ vekst.

Man antar at mer enn 80 % av Nordreisas befolkning bor innenfor 30 minutters bilkjøring fra kommunesenteret Storslett/Sørkjosen, og at andelen av befolkningen innenfor denne grensen øker ettersom vegene blir bedre med bl.a. ny tunell gjennom Sørkjosfjellet.

Kommunens utfordringer er:

- Flytting til storby og tettsteder gir lav byggeaktivitet.
- Førstegangsetablerere og de med lave inntekter har problemer med å etablere seg i boligmarkedet.
- Kommunen mangler helhetlig planlegging innenfor boligpolitikken.
- Sprengt utleiemarked i sentrumsområdene, og kommunen har ikke ledige boliger som skal dekke arbeidsinnvandring, tilflytting og andre.
- Kommunen mangler egnede boliger for vanskeligstilte samt akuttbolig.
- Kommunen mangler omsorgsboliger med heldøgnsomsorg til eldre.
- Kommunestyret har vedtatt å bosette ti flyktninger i året. I tillegg kommer familiegjenforeninger.

Hovedmål

Nordreisa skal ha boliger, boformer og bomiljø som bidrar til mangfold og god livs-kvalitet. Nordreisa kommune skal være en attraktiv kommune å bo i, og alle skal kunne etablere seg og ha egen bolig.

Nordreisa kommune skal arbeide for å utvikle attraktive og positive bomiljø ut fra et livsløpsperspektiv og åpne for mangfold i boligbyggingen.

Nordreisa kommune skal bidra til tilrettelegging for private boliger som kan være med på å inkludere personer som har utfordringer på boligmarkedet, herunder individuell rådgivning og oppfølging for at hver enkelt skal kunne bo i og beholde egen bolig.

Nordreisa kommune skal legge til rette for bosetting i alle deler av kommunen. Det skal legges vekt på langsiktighet mht. det kommunale tjenestetilbudet.

Nordreisa kommune skal etablere omsorgsboliger og nødboliger sentralt og i nærhet til de private og offentlige tjenestene.

Nordreisa kommune skal i samarbeid med NYBO drive aktiv sosial boligpolitikk.

1.3 Føringer fra kommuneplanens arealdel:

Nordreisa kommune skal legge til rette for å hindre fraflytting og heller forsterke bosettingsstrukturen som er i dag gjennom aktivt å styrke tjenestetilbud og andre tilbud som gir bedre muligheter for bosetting i Reisadalen, Rotsund, Bakkeby, Hamneidet, Straumfjord, Storvik og Oksfjord. Arealplanen skal i størst mulig grad søke å avklare og forenkle mulighet for boligbygging og arealer for næring og næringsmuligheter i disse områdene.

Nordreisa kommune skal legge til rette for styrking av sentrumsområdene Storslett – Sørkjosen som servicesenter i Nord-Troms. Kommunen vil forsterke det offentlige tjenestetilbudet gjennom effektivisering og kvalitetsheving innen skole- og oppvekstsektoren, kultursektoren og helse- og omsorgssektoren.

Fortetting av boliger omkring eksisterende infrastruktur som legger til rette for en økende trend med bosetting i sentrumsnære områder. Økt bygging av gjennomgangsboliger og gode bomiljøer med tilhørende anlegg for friluftsliv, lek, aktivitet og trygge skoleveier.

Det er samlet tatt med 19 områder til boligbygging, der de fleste befinner seg i området Sørkjosen – Storslett. Det absolutt største feltet er Sørkjoslia, der det er avsatt et areal på 94 dekar, noe som kan generere 70 tomter.

Det er samlet satt av 539 dekar til boliger, og om alt bygges ut vil det generere 374 boligtomter.

De sist 20-30 år har det vært en sentralisering i Nordreisa kommune. I 1970 bodde 30 % av befolkningen i Storslett og Sørkjosen, mens dette har økt til over 60 % i 2010. Utviklingen har bl.a. medført til nedleggelser av grendeskoler. Eksempelvis kan nevnes området Rotsund-Uløya som hadde over 20 % av folketallet i 1970 mot 8 % i 2010.

1.4. Planprosess

Nordreisa kommune har fått tilskudd på inntil kr 250 000,- fra Husbanken og 50 000 kr fra Fylkesmannen i Troms, til gjennomføring av boligpolitisk prosjektarbeid.

Prosjektet har blitt organisert med en prosjektgruppe og en prosjektleder. Arbeidet er forankret i kommuneplanens samfunnsdel hvor boligpolitiske strategier gjengis i et eget kapittel, som dette dokumentet bygger på.

Arbeidsgruppa har bestått av fagfolk fra ulike deler i organisasjonen:
Prosjektleder: Gørill Gulbrandsen, Boligkontoret/økonomi
Daglig leder ved NYBO: Tore Elvestad
Konsulent helse og omsorg: Lisbeth Berg
Byggteknisk: Knut Flatvoll
NAV-leder: Roy Hugo Johansen
Veileder NAV: Per Steinar Johansen

Planen er deretter sluttført av Beate Brostrøm og Christin Andersen

2 SITUASJONSBESKRIVELSE OG ORGANISERING

2.1 Generelle utviklingstrekk

Nordreisa kommune har de siste årene hatt en økning i folketallet. Statistikken viser at befolkningen i aldersgruppen 67 år og opp vil utgjøre nærmere 60 % av befolkningsveksten. De neste årene vil tallet på personer som går over til å bli pensjonister være 300.

Aldersgruppen 15-24 vil ha en liten nedgang, mens barn fra 0-14 år og voksne fra 25-39 år øker. Vi ser en ganske stor nedgang i aldersgruppen 40-49 år, og setter det i sammenheng med oppgangen i alderen 50-59 år. Ifølge statistikken vil vi oppleve en nokså stor pågang av tilflyttere med barn, og ser samtidig at levealderen øker, noe som gjør behovet for omsorgsboliger til en stadig større utfordring.

De fleste personer med funksjonsnedsettelser, om funksjonsnedsettelsen er liten eller stor, ønsker å bo i egen tilrettelagt bolig. Nordreisa kommune disponerer i dag en del boliger, som alle er utleid. Flere av disse boligene er ikke hensiktsmessige for brukere som må ha tjenester og bemanning.

Boligmassen har hatt en liten økning de siste årene med 16 nye eneboliger i perioden 2006-2011, og 30 nye tomannsboliger/boligblokk/leilighet i bofellesskap. Byggetakten generelt i kommunen ligger i snitt på seks nye eneboliger pr år, en nedgang fra det som var forventet i den boligsosiale planen fra 2002 på 10-30 nye boliger i året.

Per i dag er det registrert
- 2001 eneboliger
- 311 rekkehus/borettslag/tomanns-boliger

Gruppen mennesker som lever alene øker på landsbasis, og vi ser det samme i Nordreisa. Kurante boliger for denne gruppen mangler.

2.2 Organisering av boligarbeidet i kommunen

Boligarbeidet i Nordreisa kommune innbefatter følgende oppgaver:
- Tildeling av omsorgsboliger

- Bistå vanskeligstilte med å finne seg egnet bolig
- Forvalte Husbankens låne- og tilskuddsordninger
- Forvalte Husbankens bostøtteordning
- Oppfølging av misligholdte lån og restanser
- Økonomisk rådgivning

Nordreisa kommune har økonomisk gjeldsrådgiver i 50 % stilling forankra i sosialtjenesten i NAV. Boligkontoret er kommunens forankring innenfor husbankordningene. I dag bemannes denne tjenesten med 40 % stilling.

Nordreisa kommune har i tillegg ressurser i helse og omsorgsadministrasjonen i forbindelse med vurderinger og tildelinger av omsorgsboliger eid av Stiftelsen NYBO.

Når det gjelder tildelinger for øvrig vanskeligstilte gjøres av Stiftelsen NYBO i samarbeid med Nordreisa kommune.

2.2.1 Stiftelsen NYBO

Stiftelsen NYBO eier 200 boliger, hvor 50 av disse er omsorgsboliger, de resterende er gjennomgangsboliger for utleie til vanskeligstilte og andre etter behov.

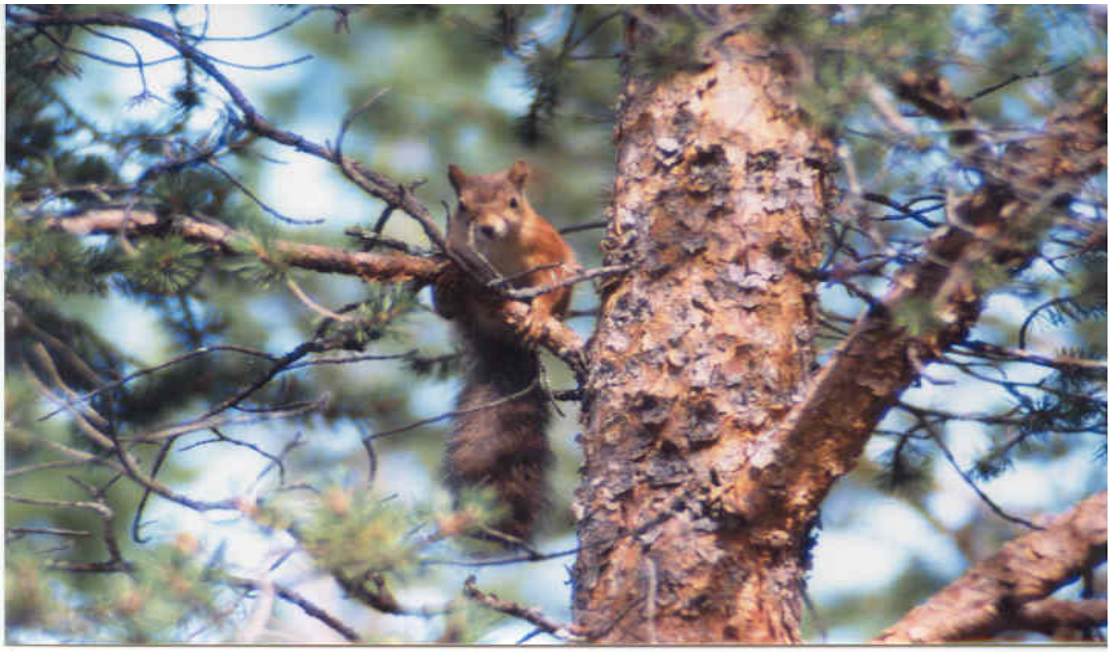
NYBO har mandat for å handtere boligsosiale forhold for Nordreisa kommune. Per i dag har ikke NYBO nok egnede boliger å tilby i forhold til etterspørsel.

Nordreisa kommune skal i samarbeid med Stiftelsen NYBO drive aktiv sosial boligpolitikk.

2.3 Boligmassen

I Nordreisa finnes både private og kommunale omsorgsboliger, i tillegg til gjennomgangs-/utleieboliger.

Omsorgsboliger: Begrepet omsorgsbolig refererer ikke til bestemte bolig- eller bygningstyper, men til en boform for eldre og andre som har behov for assistanse, pleie eller omsorg. Betegnelsen omsorgsbolig refererer til tjenestetilbudet. Boligen skal være tilrettelagt etter en godkjent standard slik at beboere med mulige funksjonshemninger skal kunne bruke hjelpemidler for å lette praktiske gjøremål og motta omfattende tjenester.



De kommunale/private utleieboligene kan inndeles i følgende grupper etter type bolig:

Type bolig	Antall	Målgruppe	Tildeling
Omsorgsboliger	50	Eldre og andre som har behov for assistanse, pleie eller omsorg	Helse og omsorg
Gjennomgangsboliger	200	Vanskeligstilte og andre	Stiftelsen NYBO
Øverbo	14 hybler + en leilighet	Skoleelever, pensjonister og andre.	Privat
Sanitetshuset	8	Eldre med moderat hjelpebehov	Sanitetsforeningen

Sanitetshuset: Boliger for eldre med moderat hjelpebehov

Øverbo: Privateid boligkompleks som leier ut til forskjellige grupper.

Stiftelsen NYBO: Tildeler vanskeligstilte, eldre, unge og andre personer boliger etter behov.

Gjennomgangsboliger har tidsbegrensete avtaler med en kontraktstid på tre år, og leies ut til vanskeligstilte eller andre som trenger det. Husleien indeksreguleres hvert år. Leier må selv betale elektrisitet, samt avgifter for vann og avløp. Kvaliteten på gjennomgangsboligene har over tid blitt forbedret ved hjelp av økte leieinntekter.

2.4 Kommunens bruk av virkemidler i boligpolitikken

Hvert år vedtar Nordreisa kommunestyre opptak av startlån til fra Husbanken. De siste årene har det blitt tatt opp 10-15 millioner hvert år.

I 2012 ble kommunens retningslinjer for startlån vedtatt.

I Nordreisa kommune subsidieres boutgiftene for mange økonomisk vanskeligstilte via sosialhjelpsbudsjettet, og fungerer i så måte som en form for kommunal bostøtte. Omtrent 40 % sosialbudsjettet går med til å dekke boutgifter.

Kommunen annonserer boligtilskuddene i avisen, Husbanken annonserer om bostøtten. I tillegg er boligkontoret til enhver tid oppdatert på bostøtte-, låne- og tilskuddsordningene. Sosialtjenesten i NAV henviser mange økonomisk vanskeligstilte til boligkontoret i forhold til muligheten å søke bostøtte.

2.4.1 Startlån:

Et lån som kan erstatte egenkapital, eller i spesielle tilfeller, brukes til full finansiering av kjøp av bolig. Det skal bidra til at husstander som har problemer med å komme seg inn på boligmarkedet skal kunne skaffe seg en nøktern bolig. Nordreisa kommune kan innvilge inntil 40 % av kjøpesummen ved kjøp av brukt bolig, og i de fleste tilfeller går privat bank inn med 75 %, mens startlånet blir toppfinansieringen. Man ønsker at kjøperne skal sørge for omkostninger og gebyrer selv, men også her kan startlånet være en løsning for de som ikke har mulighet til å legge seg opp egenkapital over tid. Lånet er behovsprøvd. Saksbehandles i kommuneadministrasjonen.

2.4.2 Utbedringslån:

Et lån som skal medvirke til å utbedre eksisterende boligmasse. Saksbehandles i kommuneadministrasjonen.

2.4.3 Boligtilskudd til tilpasning:

Tilskuddet skal bidra til at husstander med svak økonomi skal få tilpasset boligen sin i forhold til funksjonshemminger. Saksbehandles i kommuneadministrasjonen.

2.4.4 Boligtilskudd til etablering:

Tilskuddet skal bidra til at vanskeligstilte med svak økonomi skal ved hjelp av dette kunne skaffe seg en nøktern bolig. Saksbehandles i kommuneadministrasjonen.

2.4.5 Bostøtte:

Bostøtte er en statlig støtteordning som administreres av kommune og Husbanken. Formålet med ordningen er å bidra til at økonomisk vanskeligstilte med lav inntekt og høye boutgifter skal kunne skaffe seg, eller bli boende i en hensiktsmessig leie- eller eierbolig. Videre er formålet å utjevne inntektsforskjeller mellom pensjonistgrupper som følge av forskjeller i boutgiftene. De største gruppene bostøttemottakere er minstepensjonister og aleneforsørgere.

I Nordreisa mottok 170 husstander bostøtte i 2012, eller 8,1 %, og ligger over landsgjennomsnittet på 6,9 %. Gjennomsnittlig utbetaling hver måned i kommunen var kr 1 189,- per husstand.

3. UTFORDRINGER

3.1 Lav byggeaktivitet og sentraliseringsproblematikken

Byggetakten har i det senere gått ned. Nordreisa kommune har i dag en del klargjorte tomter. I kommuneplanens arealdel legges det til rette for flere boligområder. Se kapittel 5.

Også innen kommunegrensene er det tegn på sentralisering mot Storslett/ Sørkjosen.

I Jordloven gis det åpning for at det i avgrensede områder kan åpnes for spredt bolig-, fritids- og ervervsbebyggelse som ikke har tilknytning til stedbunden næring. Jfr Planbestemmelsene for LNFR-områder.

Nordreisa kommune skal i samarbeid med NYBO drive aktiv sosial boligpolitikk. Per i dag har ikke NYBO nok og egnede boliger å tilby i forhold til etterspørsel. Dette gjelder også for vanskeligstilte.

2.3 Førstegangsetablerere

Unge mennesker i etableringsfasen regnes å strekke seg fra 20 til 34 år. I Nordreisa utgjør disse om lag 830 personer, eller 17 % av befolkningen. Boligmassen i kommunen består av ca 80 % eneboliger, over halvparten har 4 rom eller mer. Unge i Nordreisa kan derfor være vanskeligstilte på boligmarkedet på grunn av boligmassens sammensetning.

Mange unge i etablererfasen har moderat inntekt og ingen egenkapital. I disse tilfellene er startlån en god løsning.

I de kommende årene er det forventet økt arbeidsinnvandring som følge av demografisk utvikling. Nordreisa kommune har ikke nok boliger til å kunne imøtekomme denne arbeidsinnvandringen.

Boligtilbudet er en avgjørende forutsetning for å sikre tilgang på kvalifisert og stabil arbeidskraft og bidra til vekst i kommunen.

Gruppen mennesker som lever alene øker på landsbasis, og vi ser det samme i Nordreisa. Dette må få betydning for fremtidig utbygging.

Virkemidler som etableringstilskudd og full finansiering ved hjelp av startlån være en mulighet til å hjelpe flere inn på boligmarkedet.

2.3 Utleiemarkedet i sentrumsområdene

Det er en utfordring med et sprengt utleiemarked i sentrumsområdene, og Nordreisa har ikke ledige boliger som skal dekke arbeidsinnvandring, tilflytting, flyktninger og andre.

Kommunestyret har vedtatt å ta imot og bosette ti flyktninger i året, og i tillegg kommer familiegjenforeninger. Boligbehovet er først og fremst ordinære boliger med nøktern standard, som er integrert i øvrig boligmasse. På grunn av offentlige kommunikasjoner og infrastruktur, er det mest hensiktsmessig for denne gruppen å bo så sentralt som mulig. Det er Stiftelsen NYBO som etter bestilling fra flyktningetjenesten, som bosetter disse.

Det viser seg at flyktninger som har fast arbeid og er godt integrerte i samfunnet,

ønsker å leie framfor å eie. Per i dag har vi ingen flyktninger som eier sin egen bolig.

Nordreisa kommune har mange personer med ulike funksjonsnedsettelser som har behov for tilpasset bolig. De fleste av dem har også behov for tjenester og bemanning. Dette vil bli en stor utfordring de kommende år. Nærhet og kontakt med andre er en viktig del av hverdagslivet, spesielt hvis man ikke selv har kapasitet til å oppsøke ulike arenaer. Tilgang til fellesareal, attraktiv og lett tilgjengelig ute- og nærområde er viktige forutsetninger.

Funksjonshemmede guleng

Folkemengden blant gruppen eldre øker i omfang de kommende årene. Mange av disse bor i boliger som ikke er universelt utformet og tilrettelagt for å kunne bo hjemme lengst mulig.

Et av målene i boligpolitikken er at den enkelte skal kunne bo hjemme lengst mulig. Utfordring er å synliggjøre og informere viktigheten med å tilpasse egen bolig. På denne måten vil ikke behovet for omsorgsboliger øke like mye som aldersgruppen av eldre fremover gjør.

2.4 Akuttboliger og midlertidig innkvartering

Kommunen mangler egnede boliger for vanskeligstilte samt akuttbolig.

Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen § 27, pålegger kommunene å finne midlertidig botilbud for de som ikke klarer det selv. Tjenesten vil være aktuell i akutte situasjoner, for eksempel ved brann, utkastelse, familie- eller samlivsbrudd etc.

Midlertidig botilbud er ikke ment å vare over tid, men skal avhjelpe akutt bostedsløshet. Med akutt bostedsløshet menes at en person ikke har et sted å sove og oppholde seg det neste døgnet.

Barn og ungdom skal kun unntaksvis benytte midlertidig botilbud. Dette medfører at det til enhver tid skal være ledig kapasitet på boligmarkedet. Per i dag har ikke Nordreisa akuttboliger tilgjengelige, og benytter seg av kriseløsninger som hotell og campingplasser, noe som ikke er en god løsning og er meget kostbart i forhold til hva det kan være å ha en tilgjengelig akuttbolig til enhver tid.

Kommunen skal medvirke til å skaffe boliger til vanskeligstilte personer som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet.



3. STRATEGIER

Nordreisa kommune skal aktivt drive med informasjonsarbeid og veiledning for å øke byggeaktiviteten hos private.

Nordreisa kommune skal drive aktiv informasjons- og veiledningsarbeid ovenfor målgruppen førstegangsetablerere.

Nordreisa kommune skal drive aktiv informasjons- og veiledningsarbeid ovenfor målgruppen eldre.

Nordreisa kommune skal etablere og vedlikeholde koplinger mellom eksterne og interne aktører for å fremme boligpolitikken.

Nordreisa kommune skal opprette et eget fond, der det skal gis tilskudd til tomtekjøp for nybygging til nyetablerere.

Nordreisa kommune skal sikre stabile boligforhold til husstander i etableringsfase, og til de som trenger delvis eller full finansiering.

Nordreisa kommune skal aktivt markedsføre de muligheter for etablering i distriktene som er lagt til rette for gjennom Jordloven.

Nordreisa kommune skal aktivt markedsføre de muligheter for boligutbygging som er avlagt i Kommuneplanens Arealdel 2014-2024.

Nordreisa kommune skal i samarbeid med NYBO stiftelsen drive aktiv sosial boligpolitikk for Nordreisa kommune.

Nordreisa kommune skal i samarbeid med private utbyggere (for eksempel gjennom Hamarøymodellen) legge til rette for at midlertidige boliger for vanskeligstilte, som førstegangsetablerere, unge voksne, midlertidige boliger for arbeidsinnvandring og annen rekruttering, barnefamilier og enslige, blir ivaretatt på en hensiktsmessig måte.

4. TILTAK

4.1 Øke nybyggingsaktiviteten i kommunen

4.1.1.	**Nordreisa kommune skal ha et eget boligkontor.**
4.1.2	**Nordreisa kommune skal i løpet av planperioden ha 100 % stillingsressurs til boligkontor.**
4.1.3	**Nordreisa kommune skal drive aktiv informasjons- og veiledningsarbeid for Husbankens ordninger.**
4.1.4	**Nordreisa kommune skal arbeide for å få økt kompetanse på området og drive aktiv intern og ekstern veiledning.**
4.1.5	**Det skal arbeides for økt boligbygging hos private utbyggere.**
4.1.6.	**Det skal opprettes et boligfaglig råd der overordnede boligsaker og individuelle saker ivaretas.**
4.1.7	**Nordreisa kommune skal ha en målrettet informasjonsstrategi for eldre i egen bolig.**

4.2 Førstegangsetablerere

4.2.1.	**Nordreisa kommune skal drive aktiv informasjons- og veiledningsarbeid for Husbankens ordninger.**
4.2.2	**Nordreisa kommune kan i særlige tilfeller, ved hjelp av startlån-ordningen, fullfinansiere kjøp av boliger utover Retningslinjer for bruk av Startlån.**
4.2.3	**Nordreisa kommune skal opprette et eget fond, der det skal gis tilskudd til tomtekjøp for nybygging til nyetablerere.**
4.2.4	**Nordreisa kommune skal opprette vedtekter og retningslinjer for bruk av fondet, der det skal gis tilskudd til tomtekjøp for nybygging til nyetablerere.**
4.2.5	**Nordreisa kommune sin hjemmeside skal inneholde informasjon om de muligheter for midlertidige boliger som fins.**
4.2.6.	**Nordreisa kommune skal aktivt informere om kommunens boligtjenester på kommunens hjemmesider.**
4.2.7	**Nordreisa kommune skal drive aktiv informasjons- og veiledningsarbeid for å få flyktninger bosatt i form av å eie sin egen bolig, fremfor å leie.**

4.3 Utleiemarkedet i sentrumsområdene

4.3.1.	**Nordreisa kommune skal drive aktiv informasjons- og veiledningsarbeid for Husbankens ordninger. Spesielt med tanke på bygging av utleieenheter i boliger.**
4.3.2	**Nordreisa kommune skal i samarbeid med private utbyggere legge til rette for at midlertidige boliger for vanskeligstilte, som førstegangsetablerere, unge voksne, midlertidige boliger for arbeidsinnvandring og annen rekruttering, barnefamilier og enslige, blir ivaretatt på en hensiktsmessig måte.**
4.3.3	**Stiftelsen NYBO skal etablerer nødboliger, akuttboliger og legge til rette for midlertidig innkvartering, sentralt og i nærhet til de private og offentlige tjenestene.**
4.3.4	**Stiftelsen NYBO skal tilrettelegge for 7 boliger til rus/ psykiatri**
4.3.5	**Stiftelsen NYBO skal tilrettelegge for 12 nye boliger til flyktninger i planperioden.**
4.3.6.	**Stiftelsen NYBO skal tilrettelegge for omsorgsboliger i henhold til Nordreisa kommunes behov, sentralt og i nærhet til de private og offentlige tjenestene.**
4.3.7	**Åtte nye omsorgsboliger skal bygges, med påfølgende 8 i neste byggetrinn. Kostnader drift og eiendomsmasse overdras Stiftelsen NYBO etter ferdigstillelse.**
4.3.8	**Stiftelsen NYBO skal tilrettelegge for 5 boenheter for personer med spesielt utfordrende adferd (harde-brukere) i perioden.**

4. OPPSUMMERING

Kommunen må erkjenne sitt boligpolitiske ansvar og definere sin rolle gjennom forankring både administrativt og videre ut i organisasjonen. Mange av tjenestestedene har kontakt med personer som møter på utfordringer når det gjelder boligmarkedet. Det er kommunen som sitter med nøkkelen for å løse utfordringene, men er avhengig av samspill med stiftelsen NYBO og private aktører.

Nordreisa kommune mangler egnede boliger for vanskeligstilte og akuttbolig. Leiemarkedet er sprengt, også på det private markedet. Det er behov for utbygging. Rådmannen har i høst sendt bestilling til stiftelsen NYBO om bygging av flere boliger til flyktninger, og prosjektet er i gang.

Det ventes en økende arbeidsinnvandring til Nordreisa de neste årene, noe kommunen også er avhengig av da det er for lite unge/voksne til å overta etter den store gruppen som de neste årene går over til å bli alderspensjonister. Et godt boligtilbud er en avgjørende forutsetning for å sikre tilgang på kvalifisert og stabil arbeidskraft og bidra til vekst i kommunen.

5. LISTE OVER BOLIGOMRÅDER I KOMMUNEPLANENS AREALDEL

5.1 Boligbebyggelse

B-kode	Navn	Formåls nr.	Formål	Status
B 01	Sappen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 02	Tømmernes	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 03	Sappen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 04	Sappen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 05	Moskodalen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 06	Grimstad	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 07	Grimstad	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 08	Krakenes	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 09	Straumfjordeidet	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 10	Rotsunddalen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 11	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 12	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 13	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 14	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 15	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 16	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 17	Leirbukt	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 18	Leirbukt	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 19	Fossvoll	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 20	Fossvoll	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 21	Fossvoll	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
***B 22**	Fossvoll	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 23	Storslett vest	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 24	Saga	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 25	Saga	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 26	Nordkjosen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 27	Storslett nord	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 28	Storslett nord	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 29	Storslett nord	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
****B 30**	Storslett nord	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 31	Storslett sentral	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 32	Storslett sentral	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 33	Storslett sentral	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 34	Storslett sentral	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 35	Storslett øst	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 36	Storslett øst	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 37	Tømmernes	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 38	Tømmernes	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 39	Tømmernes	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 40	Tømmernes	1110	Boligbebyggelse	Nåværende

B 41	Tømmernes	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 42	Sørkjosen	1110	Boligbebyggelse	Fremtidig
***B 43**	Havnnes	1110	Boligbebyggelse	Nåværende

*B 22 utgår. Inngår i en mindre utvidelse av B 21 etter at areal for E6 er tatt ut av planforslaget.

** B 30 utgår. Stemmer ikke overens med 19422002_KPA.

***Ny BKODE pga. dobbel nummerering. Tidligere BKODE: B 11.

5.2 Offentlig eller privat tjenesteyting

BOP 01	Sappen	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
BOP 02	Kjelleren	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
BOP 03	Snemyr	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
BOP 04	Straumfjordnes	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
BOP 05	Sørkjosen	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
BOP 06	Storslett vest	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
***BOP 07**	Storslett sentral	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
BOP 08	Storslett sentral	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 09	Storslett sentral	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 10	Storslett sentral	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 11	Storslett sentral	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 12	Storslett sentral	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 13	Storslett øst	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 14	Storslett øst	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
BOP 15	Storslett øst	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig

*Ivaretatt i eksisterende reguleringsplan

.

Nordreisa kommune

Prosjektbeskrivelse boligsosialt arbeid

Nordreisa kommune har startet opp et samarbeid med Husbanken hvor formålet er kunnskapsutvikling på det boligpolitiske området i perioden 2012-2013. Samarbeidet skal bidra til økt helhetlig boligpolitisk kompetanse og aktivitet i kommunen, bedre virkemiddelbruk, større utnyttelse av bostøtte og målrettet bruk av startlån.

Hovedmål:
Hvert enkelt menneske i Nordreisa kommune skal kunne etablere seg og bo i egen bolig, som et viktig fundament for god livskvalitet og samfunnsutvikling. Bolig skal som hovedregel være et privat ansvar, mens kommunen skal drive aktiv veiledning overfor innbyggerne.

Delmål:

- Kunnskapsutvikling som kilde til økt boligsosial handlekraft
- Boligpolitikk og boligsosiale målformuleringer og strategier inn i kommuneplanens samfunnsdel
- Mer målrettet bruk av Husbankens virkemidler, tilpasset lokale forhold
- Økt boligsosialt fokus innad i organisasjonen og utad i lokalsamfunnet og i mediebildet

Forventet resultat:

- Forankring og økt forståelse rundt boligpolitikk og boligsosiale forhold
- Kompetanseheving innenfor det boligsosiale fagfeltet i kommunene og i de lokale NAV-kontorene, både på strategisk og operativt nivå
- Bedre samordning av kommunens boligarbeid
- Økt sektorovergripende læring i kommunene
- Bedre tilbud til vanskeligstilte på boligmarkedet
- Integrering i øvrig planverk og rullering av boligsosial handlingsplan med fokus på konkret og anvendbar plan
- Bedre utnyttelse av statlige virkemidler tilpasset lokale forhold
- Flere som ønsker det, skal kunne få mulighet til å beholde og bo i egen bolig gjennom tilpassede virkemiddelordninger og rådgiving
- Økt tilrettelegging for private boliger som kan være med på å inkludere personer som har utfordringer på boligmarkedet, herav individuell rådgiving og oppfølging for at hver enkelt skal kunne bo i og beholde egen bolig

- Sørge for at helse- og velferdstilbudene fokuserer på helhet, sammenheng, mestring og muligheter, og at det enkelte menneske tilbys riktig og koordinert bistand
- Etablere omsorgsboliger og nødbolig sentralt og i nærhet til tjenester ved Sonjatun helsesenter
- Etablere boliger for flyktninger og mennesker med rus-/ psykiatriutfordringer i samarbeid med Stiftelsen Nybo
- Legge til rette for å ta imot flyktinger

Tiltak:
- Koordinere og synliggjøre boligsosiale ambisjoner og sette boligsosiale utfordringer på dagsorden administrativt og politisk
- Kartlegging av boligsosiale utfordringer i Nordreisa kommune
- Revidering av boligpolitisk handlingsplan fra 2002
- Lokal tilpassing til virkemiddelordningene, forankret politisk og administrativt

Organisering:
- Prosjektperioden går fra 01.06.12-31.12.13
- Prosjektleder 20 % stilling
- Oppretting av styringsgruppe
- Oppretting av referansegrupper

Finansieringsplan:
- 20 % stillingsressurs(lønn, feriepenger, pensjonstrekk)
- Møtegodtgjørelser/ tapt arbeidsfortjeneste arbeidsgruppe
- Kartlegging av boligsosiale forhold i Nordreisa kommune
- Kurs og kompetanse deltakere og involverte, reiser
- Boligpolitisk handlingsplan, retningslinjer, informasjonsmat./ brosjyre, annonsering, publikumskontakt

Tilskudd:
Nordreisa kommune har fått tilsagn på boligsosialt kompetansetilskudd fra Husbanken på kr 250 000,-. Arbeidet skal være ferdigstilt innen 31.12.13. Det kan avtales delutbetalinger. Sammen med anmodning om utbetaling(skjema HB 8.S.17) skal det vedlegges spesifisert regnskap over tidsbruk og utgifter for prosjektet. Sluttregnskapet skal være attestert av godkjent revisor, og tilskuddet vil først bli utbetalt etter at Husbanken har godkjent at tiltaket er utført iht vilkår gitt i tilsagnsbrevet.
Anmodning av sluttutbetaling skal være framsatt senest 01.04.14, i motsatt fall vil tilskuddet i sin helhet falle bort uten foregående varsel.

Fylkesmannen i Troms har innvilget Nordreisa kommune tilskudd på kr 50 000,- til kompetansetiltak for boligsosialt nettverk i Nord-Troms for 2012. Rapport for disponering av midler skal framsettes Fylkesmannen innen 1. juni 2013.

Prosjektrapport

Boligsosial kompetanseheving og samhandling i Nordreisa kommune

Prosjektleder Gørill Gulbrandsen, Nordreisa kommune, 19.12.13

Innhold

1. Bakgrunn og formål.....side 2

2. Prosjektbeskrivelse.....side 2

2.1 Hovedmål
2.2 Delmål
2.3 Organisering
2.4 Tiltak
2.5 Forventet resultat

3. Prosess.....side 4

3.1 Boligpolitisk strategi
3.2 Fokuskommune

4. Måloppnåelse.....side 5

5. Økonomi.....side 6

6. Sluttkommentar.....side 6

1. Bakgrunn og formål

Det boligpolitiske prosjektet startet 1. juni 2012. Nordreisa kommune fikk etter søknad, tilsagn på kompetansetilskudd fra Husbanken. Denne sluttrapporten er utarbeidet som en del av vilkårene for tilskuddet.

Formålet for prosjektet var å få til en kunnskapsutvikling på det boligpolitiske området, som også har overføringsverdi til andre kommuner. Forventninger fra Husbanken var økt helhetlig boligpolitisk aktivitet, med boligsosialt fokus og målrettet virkemiddelbruk. Prosjektperioden gikk ut desember 2013.

Bakgrunnen for søknaden om kompetansetilskudd var at Nordreisa kommune ønsket forankring, økt engasjement og mer forståelse for boligpolitikk og boligsosiale forhold. En kunnskapsutvikling ville bidra til økt samhandling og helhetlig planlegging. Nordreisa kommune skal ha boliger, boformer og bomiljø som bidrar til mangfold og god livskvalitet. Vi skal være en attraktiv kommune å bo i, og alle skal kunne bo trygt og godt.

Et av prosjektets mål har vært å få revidert den boligsosiale handlingsplanen fra 2002. Den tar for seg nærmere kommunens utfordringer på det boligpolitiske plan, og har en rekke tiltak for å kunne møte utfordringene på en god måte.

2. Prosjektbeskrivelse

2.1 Hovedmål

Hvert enkelt menneske i Nordreisa kommune skal kunne etablere seg og bo i egnet bolig, som er et viktig fundament for god livskvalitet og samfunnsutvikling.

2.2 Delmål

- ✓ Kunnskapsutvikling skal være en kilde til økt boligsosial handlekraft
- ✓ Boligpolitikk og boligsosiale målformuleringer og strategier skal inn i kommuneplanens samfunnsdel
- ✓ Mer målrettet bruk av Husbankens virkemidler, tilpasset Nordreisa kommunes forhold

- ✓ Øke det boligsosiale fokuset innad i organisasjonen og utad i lokalsamfunnet og i mediebildet

2.3 Organisering

Planarbeidet er forankret i administrativ ledelse, og kommuneplanens samfunnsdel er vedtatt i Nordreisa kommunestyre. Etter første møtet i styringsgruppa ble det satt sammen en arbeidsgruppe som blant annet har tatt for seg den boligpolitiske handlingsplanen og utarbeidet en ny boligpolitisk strategi.

2.4 Tiltak

- ✓ Revidere den boligsosiale handlingsplanen fra 2002
- ✓ Koordinere og synliggjøre boligsosiale ambisjoner og sette boligsosiale utfordringer på dagsorden administrativt og politisk
- ✓ Kartlegging av boligsosiale utfordringer i Nordreisa kommune
- ✓ Lokal tilpassing av virkemiddelordningene, forankret administrativt og politisk

2.5 Forventet resultat

- ✓ Forankring og økt forståelse rundt boligpolitikk og boligsosiale forhold
- ✓ Revidering av boligsosial handlingsplan fra 2002 med fokus på en konkret og anvendbar plan, og integrering i øvrig planverk
- ✓ Kompetanseheving innenfor det boligsosiale og boligpolitiske fagfeltet i kommunen
- ✓ Bedre samhandling av kommunens boligarbeid
- ✓ Bedre tilbud til vanskeligstilte på boligmarkedet
- ✓ Bedre utnyttelse av statlige virkemidler tilpasset lokale forhold
- ✓ Øke tilretteleggingen for private som kan være med på å inkludere personer med utfordringer på boligmarkedet, herav individuell rådgivning og oppfølging for at hver enkelt skal kunne bo trygt og godt
- ✓ Sørge for at helse- og velferdstilbudene fokuserer på helhet, sammenheng, mestring og muligheter
- ✓ Etablere omsorgsboliger og nødbolig sentralt og i nærhet til helsetjenester
- ✓ Etablere boliger for flyktninger og personer med rus-/psykiatriutfordringer i samarbeid med Stiftelsen NYBO

3. Prosess

3.1 Boligpolitisk strategi

Hovedarbeidet i prosjektperioden har gått ut på å revidere den gamle boligsosiale handlingsplanen. Den gjaldt for perioden 2002-2006, og var utdatert på flere områder i forhold til dagens situasjon. Arbeidsgruppa bestod av seks personer, og flere av disse er ofte i direkte kontakt med innbyggere som kan være vanskeligstilte. Det ble gjennomført jevnlige møter i løpet av våren 2013 for å revidere handlingsplanen. Det var ønskelig å gjøre planen til et godt dokument som var leservennlig med klare tiltak og en utredning som beskriver dagens utfordringer på en kortfattet og grei måte. Etter hvert i prosessen ble vi mer klar over at vi skulle gå bort i fra navnet boligsosial handlingsplan, og kalte den i stedet en boligpolitisk strategi.

Prosjektleder har en 20 % stilling, noe som har vist seg å være nokså utfordrende da det har vært mer tidkrevende enn forventet å få ferdigstilt strategien. Administrativ ledelse skal evaluere strategien før den skal inn til behandling i flere utvalg, og til sist vedtas i kommunestyret i mars 2014. Utvalgene er eldrerådet, rådet for funksjonshemmede, helse- og omsorgsutvalget, samt formannskapet.

Et av tiltakene i strategien er at det opprettes et boligsosialt team som ledes av rådmann. Det er dette teamet som skal jobbe videre både boligsosialt og boligpolitisk, og har ansvaret for å følge opp de andre tiltakene i strategien. På denne måten vil strategien være «levende» og aktuell, og strategien skal rulleres på nytt i 2016.

3.2 Fokuskommune

Nordreisa kommune er en av fem fokuskommuner der Husbanken Hammerfest har innvilget tilskudd til for å gjennomføre dette prosjektet. I regi av Husbanken har vi hatt tre samlinger sammen med Balsfjord, Vadsø, Kautokeino og Nordkapp. Husbanken har vært sentral i rollen som bidragsyter, både med veiledning og oppfølging, i tillegg til økonomisk støtte. Samlingene har vært meget lærerike, både det å møte og høre på andre kommuners erfaringer, samt foredrag av Husbanken og andre som har vært i lignende prosjekter og situasjoner.

4. Måloppnåelse

Prosjektmålene er forankret administrativt. Disse målene har vært utgangspunktet og styrende for prosjektet.

✓ *Hovedmålet er at alle innbyggerne i Nordreisa kommune skal kunne etablere seg og bo i egnet bolig, som er et viktig fundament for god livskvalitet og samfunnsutvikling.*

I Nordreisa er det ikke registrert noen bostedsløse. Det jobbes kontinuerlig med å prøve å tilrettelegge gode løsninger på bosituasjoner for de som har behov for bistand på dette området. Vi ser at etterspørselen etter boliger til vanskeligstilte vil øke noe i årene fremover, så dette målet er noe det hele tiden må jobbes med for å klare.

✓ *Kunnskapsutvikling skal være en kilde til økt boligsosial handlingskraft*

Ved å lage en boligpolitisk strategi, har vi tilegnet oss mer kunnskap og denne vil fungere som et verktøy for videre arbeid på det boligsosiale området. Det boligsosiale teamet vil være en pådriver for at tiltakene gjennomføres, og vi vil da øke handlingskrafta tilsvarende. I vår ble det gjennomført en boligsosial fagdag i Nordreisa, der vi fikk tilbakemeldinger på at dette var en ahaopplevelse for flere av deltakerne. Det skapte engasjement, og er noe vi kan bygge videre på for å oppnå enda mer handlingskraft.

✓ *Mer målrettet bruk av Husbankens virkemidler, tilpasset lokale forhold*

I desember 2012 vedtok Nordreisa kommunestyre nye retningslinjer for tildeling av startlån i kommunen. Vi ser at bruken av startlån har blitt mer målrettet mot vanskeligstilte, det er enklere å skille ut de som ikke har krav på startlån. Ifølge statistikken i den boligpolitiske strategien, vil Nordreisa få en kraftig økning av eldre de neste årene. I tilfeller der vi antar at en utbedring av bolig til eldre gjør at de vil kunne bo hjemme lengre, har vi innvilget tilskudd. Dette gjør at tilskuddsmottaker kanskje ikke vil ha behov for en omsorgsbolig, eller at de kan utsette å flytte inn i omsorgsbolig til et senere tidspunkt.

✓ *Øke det boligsosiale fokuset innad i organisasjonen og utad i lokalsamfunnet og i mediebildet*

Det er en merkbar økning på det boligpolitiske og boligsosiale fokuset innad i organisasjonen. Både politikere og personer som jobber med det boligsosiale viser en større interesse og har mer kunnskap om situasjonen i kommunen på dette området. Dette forplanter seg også videre til publikum via media, spesielt hjemmeside og via Facebook.

5. Økonomi

Nordreisa kommune fikk tilsagn på boligsosialt kompetansetilskudd på inntil kr 250 000,- til boligsosial kompetanseheving og samhandling for perioden 01.06.12- 31.12.13.

Regnskapet viser at prosjektets forbruk har vært kr 174 954,09. Prosjektregnskapet vil bli forelagt KomRev NORD for godkjenning, og vil bli ettersendt sammen med søknad om utbetaling og revisors uttalelse innen 01.04.14.

Tilskuddet er brukt til direkte prosjektkostnader, i hovedsak i form av lønnskostnader og utgiftsdekning av reiser og opphold. Det er opprettet et eget prosjektnummer for posteringer i kommunens regnskap.

6. Sluttkommentar

Utfordringene videre vil være å sette og å holde i gang tiltak som er tatt med i den boligpolitiske strategien som skal opp til behandling i flere utvalg i løpet av vinteren, og deretter vedtas i kommunestyret i mars 2014. Strategien er det vi har jobbet mest med i dette prosjektet, og vil være styringsverktøyet for bruk til det boligpolitiske arbeidet fremover.

Avslutningsvis ønsker Nordreisa kommune å takke Husbanken for støtten og oppfølginga til å gjennomføre prosjektet. Det har vært en lærerik prosess å være med, og vi anser det som et godt skritt på veien mot å nå alle målsetningene, og møte nye utfordringer, i årene som kommer.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2010/5534-13
Arkiv: H43
Saksbehandler: Christin Andersen
Dato: 20.02.2014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/14	Nordreisa kommunestyre	20.03.2014

Rammeavtale om krisesentertilbud - Tromsø kommune

Henvisning til lovverk:
Lov om kommunale krisesentertilbud

Vedlegg
1 Avtale mellom Tromsø krisesenter og kommunene
2 Avtaler vedrørende krisesentertilbud
3 Krisesentertilbud
4 Avtale mellom Nordreisa kommune og krisesenteret for Tromsø og omegn

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune inngår rammeavtale for krisesentertilbud med kommunene Tromsø, Balsfjord, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Skjervøy og Storfjord kommune og Krisesenteret for Tromsø og omegn.

Saksopplysninger

Det er kommunene som skal sørge for et krisesentertilbud, til personer som er utsatt for vold eller truser om vold i nære relasjoner og som har behov for rådgivning eller et trygt og midlertidig botilbud etter Lov om kommunale krisesentertilbud. Tilbudet skal etter loven omfatte et gratis, helårs, heldøgns, trygt og midlertidig botilbud, gratis dagtilbud, råd og veiledning pr telefon og oppfølging i en reetableringsfase. Enkeltpersoner skal kunne henvende seg direkte til krisesentre uten henvisning eller timeavtale. Kommunene skal sørge for god kvalitet på tilbudet, bl.a med kompetanse for å ivareta brukerne. Tilbudet til kvinner og tilbudet til menn skal være fysisk adskilt.

Lov om kommunale krisesentertilbud ble iverksatt fra 2010, og som en overgangsordning ble det øremerkede statstilskuddet til drift opprettholdt i 2010 men innlemmet i rammetilskuddet til kommunene fra 2011, med kr 238 mill kroner. Disse midlene ble lagt på innbyggertilskuddet og er fordelt etter kriteriesystemet inntektssystemet. Midlene er altså gjenstand for korrigeringer

pga utgiftutjevneing, korreksjonsordning for elever i statlige og private skoler INGAR og skatteutjevning.

For kommunene betyr dette at de selv må sørge for at det blir bevilget tilstrekkelig med budsjettmidler til å oppfylle lovfastsatte kravet om krisesenterilbud. Ved interkommunale samarbeid må deltakende kommuner bli enige om hvordan tilbudet skal finansieres og hvor mye de ulike kommunene skal bidra med.
Nordreisa kommune har i lang tid, deltatt i Tromsø Krisesenter, som tidligere var finansiert gjennom øremerkede tilskudd gjennom statsbudsjettet. Kommunen har hatt politisk valgte representanter til styret. Etter at statstilskuddet ble innlemmet i rammen for kommunene har Nordreisa kommune gjennom avtale for 2011, hatt et krisesentertilbud gjennom interkommunalt samarbeid med Tromsø og 8 andre kommuner. Avtalen er forlenget som følge av en omfattende anbudsprosess om tilbudet som ble ferdigforhandlet mai/juni 2013. Leverandør er firma Krisesenter for Tromsø og omegn. Ny avtale fra 01.01.2014 foreligger nå til behandling i kommunestyret.

Den nye avtalen omfatter levering av krisesentertilbud til 9 samarbeidende kommuner og avtalens varighet er 10 år fra tidspunkt for oppstart. I tillegg kommer opsjon på forlengelse av avtalen i ytterligere 5 år. De samarbeidende kommuner er Tromsø, Storfjord, Lyngen, Kåfjord, Balsfjord, Kvænangen, Karlsøy, Skjervøy og Nordreisa. Avtalen gjelder ikke voldsutsatte kvinner i aktiv rus.

For driften av tilbudet får leverandøren hele sitt økonomiske vederlag fra kommunene som er oppdragsgiver og de enkelte kommuner er ansvarlig for sin del av totalkostnaden. Fordelingsnøkkelen er basert på kommunenes folketall pr 01.01 i avtaleåret og justeres årlig i henhold til folketallet jfr SSB. Anbudsbeløpet pr 14.05.2013 er 4 740 000,-. Nordreisa kommunes andel er beregnet til kr 243 000,- pr 2013.

Indeksreguleringen er 25 % som følge av veksten i konsumprisindeks og 75% som følge av makrovirkning av lønnsoppgjøret i kommunal sektor. Justeringer som følge av endret aktivitet gir rett til forhandlinger av pris.

Det er ikke generell oppsigelse men avtalen hjemler rett til oppsigelse ved mislighold, om forutsetninger endrer seg vesentlig, om vedtektene endres osv slik at formålet ikke lengre anses oppfylt. Før dette plikter partene å gå i dialog.

Vurdering

Vold i nære relasjoner er en alvorlig trussel mot liv og helse. Det er et sammensatt fenomen som spenner fra enkelthendelser til langvarig og omfattende mishandling. Krisesentrene er et vesentlig ledd i den hjelpen samfunnet gir til voldsutsatte kvinner og barn.

De nåværende krisesentrene er et lavterskeltilbud som tilbyr voldsutsatte kvinner og barn, og menn, et trygt sted å bo i en overgangsfase.

Alle kommuner har fått innlemmet midler til lovpålagt tjeneste om krisesentertilbud, men bare noen få kommuner i landet er store nok til å ha behov for og til å kunne finansiere eget krisesenter bare for kommunens egne innbyggere. Man vet også at det i små kommuner kan være svært vanskelig å drive egne krisesentre på grunn av at samfunnene er for små og

oversiktlige til å ivareta trygghet og sikkerhet for de som er nødt til å søke hjelp av krisesenter. Loven forutsetter derfor et samarbeid mellom kommunene og interkommunale løsninger.

Med bakgrunn i de ovenfor nevnte faktorer anbefaler rådmann om å inngå rammeavtale om krisesentertilbudet med Tromsø kommune m.fl.

Christin

Avtale mellom Tromsø Krisesenter og kommunene: Tromsø, Nordreisa, Lyngen, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Karlsøy og Balsfjord

Tromsø kommune som vertskommune, samt 8 samarbeidskommuner i Nord Troms inngår med dette en avtale om drift av krisesentertilbud for kvinner, menn og barn som er utsatt for vold eller trusler om vold i nære relasjoner.

Avtalen er behandlet av:
Avtalepartens styre eller generalforsamling dato
Tromsø kommune, formannskapet dato og sak

1. Avtalens formål

Avtalen skal oppfylle kommunens forpliktelse jfr krisesenterlovens §§ 1 og 2 å sikre et godt og helhetlig krisesentertilbud til kvinner, menn og barn som er utsatt for vold eller trusler om vold i nære relasjoner, og som har behov for rådgivning og/eller et trygt og midlertidig botilbud.

I tillegg skal tilbudet omfatte kvinner som har vært utsatt for voldtekt, kommunenes nasjonale ansvar knyttet til beskyttelsesbehov for mennesker som kan være ofre for menneskehandel og tvangsekteskap. (Ot. prop. nr. 96, 2008-2009 om lov om kommunale krisesentertilbud).

2. Avtaleperiode

Avtalen har varighet fra underskriftsdato til og med 31.12.2011.

3. Krisesenterets forpliktelser

- Krisesentertilbudet skal gis i henhold til krisesenterloven og krisesenterets vedtekter.
- Krisesentertilbudet skal driftes med helårs døgnberedskap, døgntilsyn og akuttovernattingstilbud.
- Tilbudet skal være et helhetlig bo- og omsorgstilbud, hvor den enkelte brukers behov for trygghet og nødvendig hjelp av praktisk og omsorgsmessig karakter blir ivaretatt.
- Virksomheten skal være et lavterskeltilbud, og skal kunne tilby midlertidig botilbud, omsorg og støtte, - med minst mulige forhåndsprosedyrer og innsøkningskrav.
- Krisesenteret forplikter seg til å arbeide i tråd med kommunens til enhver tid gjeldende strategier mot vold, overgrep, og menneskehandel.
- Krisesenteret skal levere årsrapport om virksomheten, statistikk over tjenesteomfang og regnskap. Rapporteringen skal foreligge senest 15. mars påfølgende år.

- Krisesenteret skal legge fram dokumentasjon som bekrefter at lønns- og arbeidsvilkår er i samsvar med arbeidsmiljøloven og norske overenskomster, eks tariffavtale.
- Dersom det forekommer avvik fra krav i krisesenterloven, eller forpliktelser som framkommer av denne avtale, skal det rapporteres kvartalsvis og i mer alvorlige tilfeller fortløpende.

4. Tromsø kommunes forpliktelser

For 2011 betaler Tromsø kommune og de 8 samarbeidskommuner vederlag for kjøp av krisesentertilbud til Tromsø Krisesenteret ut ifra oppsatt budsjett, se vedlegg 1. De ulike kommuner betaler en andel ut ifra fordelingsnøkkel på bakgrunn av befolkningstall.

Tromsø kommune fortsetter som vertskommune i avtaleperioden og vil foreta samlet utbetaling av vederlag fra de kommuner som innbefattes av avtalen.

Vederlaget utbetales forskuddsvis pr kvartal.

5. Mislighold

Ved vesentlig mislighold kan avtalen heves.

6. Avtalens intensjon

Avtalen skal gi et godt grunnlag for innholdsmessig og økonomisk planlegging fra begge parter. Avtalen skal bygge på dialog og omforente mål, der det må tas hensyn til både faglige og politiske mål.

7. Vedlegg:

1. Budsjett fra Tromsø krisesenter
2. Andel vederlag pr kommune

Underskrift fra kommunene:

Nordreisa kommune: Storslett 8/3-11

Dato og underskrift Kjetil Hallen

NORDREISA KOMMUNE
RÅDMANNEN

Lyngen kommune:

Dato og underskrift_____

Kvænangen kommune:

Dato og underskrift_____

Skjervøy kommune:

Dato og underskrift_____

Kåfjord kommune:

Dato og underskrift_____

Storfjord kommune:

Dato og underskrift_____

Karlsøy kommune:

Dato og underskrift_____

Balsfjord kommune:

Dato og underskrift_____

Tromsø kommune:

Dato og underskrift_____

Tromsø kommune

Byrådsleder

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
23 JULI 2013
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Samarbeidskommuner

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Dato:
	13/5399 /35041/13-H43	Edel Pedersen **Telefon:** 77 79 03 74	17.07.2013

AVTALE VEDR. KRISESENTERTILBUD

Viser til tidligere kontakt og korrespondanse vedrørende konkurranseutsetting og avtaleinngåelse - krisesentertilbud til 9 samarbeidende kommuner i Troms. Gjelder Kvænangen, Skjervøy, Nordreisa, Lyngen, Kåfjord, Storfjord, Balsfjord, Karlsøy og Tromsø kommune.

Vedlagt følger avtaledokument mellom Krisesenteret for Tromsø og omegn og den enkelte samarbeidskommune. Av avtalen framgår at den skal gjelde fra 01.01.14.

Forslag til avtale har vært til gjennomsyn i kommunene og Krisesenteret for Tromsø og omegn. Tromsø kommune mottok 3 tilbakemeldinger som har medført justeringer i avtalen. Det omhandlet vederlag og betalingsbetingelser. Fordelingsnøkkel med hensyn til vederlagsberegning framgår nå av avtalen.

Kommunene bes underskrive og returnere avtalen i to eksemplarer til Krisesenteret for Tromsø og omegn, - adressen framgår av avtalens første side. Avtalen inngås med den enkelte kommune og Krisesenteret for Tromsø og omegn. Krisesenteret underskriver avtalene og returnerer ett eksemplar til den respektive kommune.

Tromsø kommune anser med dette arbeidet med konkurranse om krisesentertilbud og avtaleinngåelse med leverandør som avsluttet. Tromsø kommune innehar vertskommunerollen ut året og vil komme tilbake til fordeling av kostnader for krisesentertilbudet inneværende år. Fra avtaleinngåelse har den enkelte kommune ansvar for avtaleoppfølging. Tromsø kommune vil i den forbindelse anmode om et årlig felles oppfølgingsmøte med Krisesenteret for Tromsø og omegn og de 9 kommunene avtalen gjelder.

Til slutt vil vi orientere om at det det pågår en prosess for å finne tomt til nytt krisesenterbygg i Tromsø. Videre arbeides det med å etablere eget kommunalt krisesentertilbud for voldsutsatte kvinner i aktiv rus. Vi anser det som naturlig å samarbeide med dere i etablering av et slikt tilbud og påta oss funksjonen som vertskommune. Vi vil ta nærmere kontakt når tilbudet er utredet og vi vet mer om organisering, drift og kostnader.

POSTADRESSE	GATEADRESSE	ORG.NUMMER	TELEFON/FAX	E-POST	BANK/POST
Postboks 6900 9299 TROMSØ	Rådhusgt. 2 9008 TROMSØ	NO 940 101 808 MVA	77 79 00 00 77 79 00 01	postmottak@tromso.kommune.no	4750 05 08236

Med vennlig hilsen

Øyvind Hilmarsen
Byrådsleder

Eva T. Olsen
Kommunaldirektør

Kopi til: Krisesenteret for Tromsø og omegn

Vedlegg: Avtaledokument m/bilag

Tromsø kommune

Byråd for helse og omsorg

Else Aloestad

NORDREISA KOMMUNE SERVICEKONTORET
05 DES. 2013
SAKSNR
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

ref. helse/omsorg
- oppvekstsjef
- rådmann
- ordfører

Samarbeidskommuner

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Dato:
	13/5399 /60462/13-H43	Edel Pedersen **Telefon:** 77 79 03 74	02.12.2013

KRISESENTERTILBUD

Viser til tidligere kontakt og brev datert 17.07.13 vedlagt avtaledokument.

De fleste kommuner har sannsynligvis inngått avtale om krisesentertilbud med Krisesenteret for Tromsø og omegn. Avtalen gjelder fra 01.01.14. Eventuelle kommuner som ikke har signert avtalen bes underskrive og returnere den i to eksemplarer til Krisesenteret for Tromsø og omegn.

Tromsø kommunes rolle som vertskommune for krisesentertilbudet opphører ved årsskiftet. Tromsø kommune har forskuttert utbetalingene til Krisesenteret for Tromsø og omegn inneværende år. Vi har nå beregnet kostnader for den enkelte samarbeidskommune og faktura for 2013 sendes ut i disse dager.

I tabellen under er det beregnet andel av kostnadene som den enkelte kommune skal dekke.

Kostnader til fordeling for 2013:		3 814 000	
Kommune	**Befolkning**	**Andel**	**Beløp**
1902 Tromsø	71 295	74,8	2 851 000
1933 Balsfjord	5 589	5,9	224 000
1936 Karlsøy	2 336	2,4	93 000
1938 Lyngen	3 009	3,2	120 000
1939 Storfjord	1 931	2,0	77 000
1940 Gáivuotna Kåfjord	2 217	2,3	89 000
1941 Skjervøy	2 890	3,0	116 000
1942 Nordreisa	4 851	5,1	194 000
1943 Kvænangen	1 244	1,3	50 000
Sum	**95 362**	**100,0**	**3 814 000**

Folketall pr kommune er hentet fra SSB og er publisert 21.11.13.
http://www.ssb.no/folkendrkv/2012k3/kvart19.html

Ved eventuelle spørsmål kan dere kontakte saksbehandler, eller økonområdgiver Nils Andre Larsen. E-post adresse Nils.andre.larsen@tromso.kommune.no og tlf nr 77 79 07 90.

POSTADRESSE	GATEADRESSE	ORG.NUMMER	TELEFON/FAX	E-POST	BANK/POST
Postboks 6900 9299 TROMSØ	Rådhusgt. 2 9008 TROMSØ	NO 940 101 808 MVA	77 79 00 00 77 79 00 01	postmottak@tromso.kommune.no	4750 05 08236

Byråd for helse- og omsorg ønsker å takke for samarbeidet så langt. Vi komme tilbake til et eventuelt samarbeid om krisesentertilbud til voldsutsatte kvinner i aktiv rus. Dette i løpet av våren 2014.

Med vennlig hilsen

Kristoffer Kanestrøm
Byråd helse- og omsorg

Eva T. Olsen
Kommunaldirektør

Kopi til: Krisesenteret for Tromsø og omegn

Tromsø kommune

RAMMEAVTALE FOR TROMSØ KOMMUNE

Denne avtale er inngått mellom:

Balsfjord kommune, Karlsøy kommune, Kvænangen kommune, Kåfjord kommune, Lyngen kommune, Nordreisa kommune, Skjervøy kommune, Storfjord kommune, Tromsø kommune

og

Krisesenteret for Tromsø og omegn

Med forretningsadresse:

Postboks 860
9259 Tromsø

Telefon: 77611060, Telefax: 77613549 E- mail: krisesenteret@tromso.online.no

Kontaktperson: Styreleder / Daglig leder

Avtaleområde:

Kontrakten omfatter levering av krisesentertilbud til 9 samarbeidende kommuner.

Avtaleperiode:

Avtalens varighet er 10 år gjeldende fra tidspunkt for oppstart. I tillegg skal oppdragsgiver ha opsjon på forlengelse av avtalen i ytterligere 5 år.

Som del av avtalen følger:

Bilag 1: Spesielle innkjøpsvilkår
Bilag 2: Konkurransegrunnlag med vedlegg
Bilag 3: Leverandørens tilbud

SPESIELLE INNKJØPSVILKÅR FOR LEVERING AV KRISESENTERTILBUD

1. KONTRAKTENS OMFANG

Kontrakten omfatter levering av krisesentertilbud til 9 samarbeidende kommuner. Disse kommunene er Storfjord, Lyngen, Kåfjord, Balsfjord, Kvænangen, Karlsøy, Nordreisa, Skjervøy og Tromsø.

Avtalen gjelder **i 10 år fra 01.01.14** med mulighet for prolongering inntil 5 år.

Leverandør kan ikke overdra sine rettigheter og forpliktelser etter denne kontrakt uten godkjennelse fra Kommunene.

2. GENERELT

Leverandør **Krisesenteret for Tromsø og omegn** er ansvarlig ovenfor eventuelle underleverandører.

Avtalen suppleres av konkurransegrunnlaget med kravspesifikasjon i vedlegg 3 og tilbud fra Krisesenteret for Tromsø og omegn. Tjenesten omfatter likevel ikke tilbud til voldsutsatte kvinner i aktiv rus.

3. VEDERLAG OG BETALINGSBETINGELSER

3.1 Generelt

For driften av tilbudet får leverandøren hele sitt økonomiske vederlag fra de ni samarbeidende kommuner som er oppdragsgiver. De enkelte kommuner er ansvarlig for sin del av totalkostnaden.
Fordelingsnøkkelen er basert på kommunenes folketall pr 01.01. i avtaleåret, og justeres årlig i henhold til folketallet jfr. SSB.

Pr. oppstart fordeles kostnadene slik i henhold til folketall pr 14.05.13:

Anbudsbeløp (Budsjett 2012)	4 602 036		
Justering:		Andel	Satser
Prisvekst:	15 000	1 150 509	1,30 %
Lønnsvekst:	123 000	3 451 527	3,55 %
Justering 2012 til 2013 :	138 000		
Sum :	4 740 000		

Fordeling av kostnader		4 740 000	
Kommune	**Befolkning**	**Andel (%)**	**Beløp 2013**
Tromsø	70 818	74,68	3 540 000
Balsfjord	5 561	5,86	278 000
Karlsøy	2 335	2,46	117 000
Nordreisa	4 852	5,12	243 000
Lyngen	3 002	3,17	150 000
Storfjord	1 924	2,03	96 000
Kvænangen	1 228	1,29	61 000
Kåfjord	2 206	2,33	110 000
Skjervøy	2 902	3,06	145 000
Sum	**94 828**	**100,00**	**4 740 000**

Folketall
Folketall pr kommune er hentet fra SSB og er publisert 14.05.13.

http://www.ssb.no/befolkning/statistikker/folkendrkv/kvartal/2013-05-14?fane=tabell&sort=nummer&tabell=112359

KPI

KPI er hentet i fra SSB er for perioden Januar 2012 til Januar 2013 og er hentet fra SSB sine nettsider http://www.ssb.no/priser-og-prisindekser/statistikker/kpi/maaned/2013-06-10

Lønnsvekst

Lønnsvekst er hentet fra KS og er lønnsvekst 2012 til 2013 (kap 4) alle kapitel er ikke ferdigforhandlet per dato. http://www.ks.no/tema/Okonomi1/Kommuneokonomi1/Lonns--og-personalstatistikk/Arslonnsvekstramme-2012-2013/

3.2 Vederlag

Vederlaget, enten det gjelder hoveddelen av kontrakten, opsjoner eller avtalte tillegg, inkluderer alle kostnader knyttet til den avtalte ytelsen.

Utgifter til tolketjeneste dekkes likevel av oppdragsgiver. Kommunenes tolketjeneste skal brukes så langt den kan dekke behovet.

Indeksregulering:

Vederlaget første år av kontraktsperioden er fast. Etter 12 måneder kan det søkes om indeksregulering på bakgrunn av endringer siste 12 måneder.

Vederlaget justeres det enkelte år som følger:

- 25 % justeres med veksten i konsumprisindeksen siste 12 måneder.
- 75 % justeres med beregnet (makro)virkning av lønnsoppgjøret i kommunal sektor (primærkommunene).

Justering av budsjett utover indeksjustering:

Ved endringer av lover, forskrifter, skatter, avgifter (herunder MVA-reglene) eller nye pålegg, har leverandøren, i den utstrekning leverandøren får merkostnader som følge av slike forhold, krav på å få kompensert dette fullt ut av kommunene gjennom tilleggsmidler.

Reduseres kostnadene som følge av slike endringer, har kommunene tilsvarende rett til å redusere overføringene til leverandøren.

Justering som følge av aktivitetsendringer

Endring i kostnadene som følge av aktivitetsendringer; herunder nye målgrupper, endring i antall samarbeidskommuner eller annet, gir rett til forhandling om pris. En prisøkning, skal for å bli tatt til følge, ha sin årsak i reelle dokumenterte kostnader for leverandøren.

3.3 Betalingsbetingelser

Det faste vederlaget utbetales forskuddsvis pr. kvartal.

For dekning av utgifter til tolketjeneste sender leverandør faktura til oppdragsgiver kvartalsvis, basert på faktiske utgifter. Oppdragsgiver skal betale innen 30 dager etter mottatt faktura. Betaling av faktura innebærer ingen godkjenning av grunnlaget for denne.

3.4 Betalingsmislighold

Ved forsinket betaling kan leverandøren kreve forsinkelsesrente i henhold til lov om renter ved forsinket betaling av 17. desember 1976 nr. 100.

4. FORCE MAJEURE

Partene skal i en force majeure situasjon umiddelbart komme sammen for drøftelser om og tilpasninger av utførelsen av oppdraget. Ved eventuelle tilpasninger av oppdraget har Leverandøren krav på kompensasjon for eventuelle merkostnader dette vil medføre.

Dersom lokalene blir ubrukelig til sitt formål, for eksempel på grunn av brann eller lignende, eller det oppstår situasjoner knyttet til lokalene som gjør at normal og forsvarlig drift ikke kan opprettholdes, skal partene i fellesskap ta stilling til om Leverandøren skal fortsette driften på annet egnet sted med tilsvarende kontraktsvilkår, eller om oppdraget skal avbrytes helt eller midlertidig.

5. FN´S BARNEKONVENSJON OG ILO-KONVENSJON NR. 138

Leverandøren har gjort seg kjent med tilvirkningsprosessen av de varer/produkter kontrakten omfatter, og garanterer at de er produsert med arbeidskraft i overensstemmelse med FN`s barnekonvensjon og ILO-konvensjon nr. 138. Hvis det i løpet av kontraktsperioden kommer frem at det, til tross for denne forsikring, har vært benyttet ulovlig barnearbeid, vil dette bli vurdert som vesentlig mislighold av kontrakten.

6. LØNN OG TARIFF

Leverandør skal i tilbudet legge frem dokumentasjon som bekrefter at lønns – og arbeidsvilkår er i samsvar med norske overenskomster, eks. tariffavtaler.

Leverandør skal sørge for at ansatte og eventuelle innleide i egen organisasjon samt ansatte og eventuelle innleide hos underentreprenører ikke har dårligere lønns- og arbeidsvilkår enn det som følger av tariffavtale, regulativ eller det som er normalt i det distrikt der arbeidet blir utført og for vedkommende yrke. Dette gjelder bare for ansatte som direkte medvirker til å oppfylle kontrakten.
Lederen av virksomheten er ansvarlig for at denne kontraktsbestemmelsen blir etterlevd.

Alle avtaler Leverandør inngår for utføring av arbeid under denne kontrakten skal inneholde tilsvarende bestemmelser.

Dersom Leverandør ikke etterlever klausulen, har kommunene rett til å holde tilbake deler av kontraktssummen til det er dokumentert at forholdet er i orden. Kommunene kan holde tilbake et beløp tilsvarende ca. 2 ganger besparelsen for arbeidsgiveren.

Leverandør skal på oppfordring fra byggherre og kontrollmyndighet legge frem dokumentasjon for de lønns- og arbeidsvilkårene som benyttes. Dokumentasjonsplikten omfatter også underentreprenører og underleverandører.

7. UTENLANDSK ARBEIDSKRAFT

Leverandøren er ansvarlig for å sette seg inn i og overholde opplysningsplikten som etter ligningsloven § 6-10 er pålagt kommunene, leverandøren selv og leverandørens eventuelle oppdragstakere.
Leverandøren har plikt til fortløpende å sende kommunene kopi av opplysningene som blir innrapportert til skattemyndighetene etter ligningsloven § 6-10. Kopi kan sendes enten elektronisk via Altinn eller manuelt.

Manglende overholdelse av opplysningsplikten er å anse som vesentlig mislighold av kontrakten mellom kommunene og leverandøren.

8. KVALITET OG INTERNKONTROLL

Tjenester som leveres skal være i samsvar med kvalitetsrelaterte kriterier opplistet i konkurransegrunnlagets pkt. 6.2.2.

Leverandøren skal tilfredsstille kravene i forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheten (Internkontrollforskriften) fastsatt ved kgl. res. av 6. desember 1996 nr. 1127 i medhold av lov av 17. juni 2006 nr. 62 om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern m.v.

Videre skal leverandøren legge til rette for at kommunene kan føre lovpålagt internkontroll for å sikre at krisesentertilbudet, utfører sine oppgaver i samsvar med krav fastsette i lov eller forskrift.

Kommunene krever at det utarbeides skriftlige rutiner for internkontroll og at det etableres et kvalitetssystem for oppfølging av avvik. Dette i henhold til veileder «Internkontroll i kommunalt Krisesentertilbud».
http://www.regjeringen.no/upload/BLD/krisesenter/Internkontroll_Krisesentertilbud_web.pdf

9. STATISTIKK OG RAPPORTERING

Leverandøren skal når oppdragsgiver ber om dette, utarbeide og levere nødvendige rapporter/statistikker for tilsyn og oppfølging, herunder:

- Rapporter vedrørende beboerskader, uhell, bruk av tvang og andre avvik m.v.
- Henvendelser og klager fra tjenestemottakere
- Andre statistikker/rapporter som oppdragsgiver trenger i sin rapportering til overordnet myndighet.

Leverandøren skal for øvrig oversende hver av oppdragsgiverne statistikk over tjenestevolum i virksomheten, årsmelding og regnskap senest innen 1. mai hvert kalenderår.

Dersom det forekommer avvik fra krav i krisesenterloven, eller forpliktelser som framkommer av kravspesifikasjonen, skal det rapporteres kvartalsvis og i mer alvorlige tilfeller fortløpende.

10. UNDERLEVERANDØRER

Dersom Leverandør i sitt tilbud inkluderer leveranser fra andre leverandører eller underleverandører, må Leverandør selv stå ansvarlig overfor disse.

11. INNTAK AV BRUKERE

Inntak til krisesenter kan skje ved at brukeren henvender seg direkte til tilbudet uten henvisning eller time avtale i samsvar med krisesenterlovens § 2, 3. ledd. Inntak i til tiltak i henhold til regjeringens handlingsplaner skjer i henhold til gjeldende rutiner i dette arbeidet.

Innenfor målgruppen til leverandøren er leverandøren forpliktet til å ta i mot de brukere som oppsøker tilbudet og formidles i henhold til regjeringens handlingsplaner inntil full kapasitet.

I utgangspunktet skal ingen voldsutsatte bli avvist fra krisesenteret. Dersom det viser seg at en person har behov for annen hjelp enn det et krisesenter kan tilby, og/eller utgjør en fare for andre brukere eller medarbeidere, skal leverandøren sørge for at vedkommende blir vist videre til andre relevante instanser. (Hvis disse ikke tar imot er det krisesenteret som er forpliktet til å gi et tilbud).

I situasjoner der det er fare for liv og helse skal nød- og beredskapsinstanser kontaktes. Leverandøren skal etablere rutiner for disse situasjonene, herunder loggføring.

Ved bekymring for behov for tvungent psykisk helsevern skal Tromsø Legevakt, eller den instans som utpekes i rutiner utarbeidet i samarbeid med oppdragsgiver, varsles. Varselet skal loggføres.

12. MORARENTER

Dersom forfalne beløp ikke betales i rett tid, betales gjeldende morarente i henhold til "Lov om renter ved forsinket betaling mv." av 17.12.76.

13. REKLAME/OFFENTLIGGJØRELSE

Leverandøren skal ikke sende ut offentlig meddelelse eller offentliggjøre noe av innholdet i denne kontrakt, med mindre kommunene har godkjent formuleringen av det som ønskes offentliggjort.

14. DOKUMENTRANG

1. Konkurransegrunnlag med vedlegg
2. Tilbudet

Det gjøres oppmerksom på at ev. bestillere i Kommunene ikke skal skrive under på andre avtaler som går på tvers med denne avtalen

15. TVISTER

Alle uoverensstemmelser som måtte oppstå i forbindelse med avtalen skal gjøres etter norsk rett og med Nord-Troms Tingrett som verneting.

16. MISLIGHOLD

Mislighold fra leverandørens side gir kommunene rett til heving av kontrakten uten kostnader. Foruten leveringsforsinkelser og mangler ved produktene, skal det også regnes som mislighold at produsentens service- og forhandlernett ikke fungerer etter forutsetningene. I tillegg til heving eller prisavslag, kan kommunene kreve erstatning etter vanlige kjøpsrettslige regler. Ved mislighold av avtalen kan denne sies opp av begge parter med øyeblikkelig virkning.

Oppstår det forhold i avtaleperioden som gjør avtalen urimelig for en av partene kan dette søkes løst ved forhandlinger.

17. OPPSIGELSE

Avtalen kan sies opp med 6 måneders varsel ved mislighold fra den annen part. Dersom en av partene mener den annen har misligholdt avtalen på et eller flere punkter, skal underretning gis uten ugrunnet opphold.

Avtalen kan likevel sies opp dersom forutsetningene for avtalen har endret seg vesentlig, eller dersom virksomheten planlegger å endre vedtektene, organisasjonsstrukturen eller å legge om driften på en slik måte at formålet med avtalen ikke lenger anses oppfylt. Dette gjelder primært endring i behov og/eller virksomhetsstruktur og lignende. Svingning i budsjettøkonomi omfattes ikke.

Ved eventuelle planer om omlegging av driften på en slik måte at dette kan medføre at forutsetningene for avtalen endrer seg vesentlig, plikter partene å gå i dialog.

Vedvarende og gjentatte brudd på lov, forskrift, enkeltvedtak eller avtalens bestemmelser skal alltid anses som vesentlig mislighold i henhold til avtalens pkt.17 tredje avsnitt.

Som oppsigelsesgrunn regnes også at leverandøren i kontraktsperioden blir rettskraftig dømt for økonomisk kriminalitet, eller der ledelsen Krisesenteret for Tromsø og omegn blir dømt for tilsvarende forhold.

Vesentlig mislighold gir partene rett til heving av kontrakten med umiddelbar virkning, uten kostnader. I tillegg til heving eller prisavslag, kan partene kreve erstatning etter vanlige avtalerettslige regler.

18. VARIGHET

Avtalen opphører automatisk (fylles ut i forbindelse med kontraktskriving), underforutsetning at den ikke er forlenget ihht pkt 19.

19. PROLONGERING

En eventuell prolongering må avtales senest 3 måneder før avtalens utløp.

20. TAUSHETSERKLÆRING OG POLITIATTEST

Tilbyder skal sikre at alle som utfører tjeneste eller arbeid ved krisesentre, er kjent med og etterlever taushetsplikt etter forvaltningsloven §§ 13 til 13 e og krisesenterloven § 5.

Tilbyder skal sikre at de som blir tilsatt eller får tildelt oppgaver som innebærer kontakt med brukere ved krisesenteret eller tilsvarende bo- og dagtilbud, framlegger politiattest i samsvar med § 7 i krisesenterloven

21. AVTALEEKSEMPLARER

Denne avtale er underskrevet i 2 eksemplarer hvorav partene beholder hvert sitt eksemplar.

22. KONTAKTPERSONER

For leverandøren:

Balsfjord kommune:

Karlsøy kommune:

Kvænangen kommune:

Kåfjord kommune:

Lyngen kommune:

Nordreisa kommune:

Skjervøy kommune:

Storfjord kommune:

Tromsø kommune:

Avtalen undertegnet:

Dette avtaledokumentet med vedlegg er utferdiget i to eksemplar hvorav partene beholder hvert sitt.

For leverandøren	For Balsfjord kommune
Sted: _____	Sted: _____
Dato: _____	Dato: _____
Underskrift: _____	Underskrift: _____

Avtalen undertegnet:

Dette avtaledokumentet med vedlegg er utferdiget i to eksemplar hvorav partene beholder hvert sitt.

For leverandøren	For Karlsøy kommune
Sted: _____	Sted: _____
Dato: _____	Dato: _____
Underskrift: _____	Underskrift: _____

Avtalen undertegnet:

Dette avtaledokumentet med vedlegg er utferdiget i to eksemplar hvorav partene beholder hvert sitt.

For leverandøren	For Kvænangen kommune
Sted: _____	Sted: _____
Dato: _____	Dato: _____
Underskrift: _____	Underskrift: _____

Avtalen undertegnet:

Dette avtaledokumentet med vedlegg er utferdiget i to eksemplar hvorav partene beholder hvert sitt.

For leverandøren	For Kåfjord kommune
Sted: _____	Sted: _____
Dato: _____	Dato: _____
Underskrift: _____	Underskrift: _____

Avtalen undertegnet:

Dette avtaledokumentet med vedlegg er utferdiget i to eksemplar hvorav partene beholder hvert sitt.

For leverandøren	For Lyngen kommune
Sted: _____	Sted: _____
Dato: _____	Dato: _____
Underskrift: _____	Underskrift: _____

Avtalen undertegnet:

Dette avtaledokumentet med vedlegg er utferdiget i to eksemplar hvorav partene beholder hvert sitt.

For leverandøren	For Nordreisa kommune
Sted: _____	Sted: _____
Dato: _____	Dato: _____
Underskrift: _____	Underskrift: _____

Avtalen undertegnet:

Dette avtaledokumentet med vedlegg er utferdiget i to eksemplar hvorav partene beholder hvert sitt.

For leverandøren

Sted: _____

Dato: _____

Underskrift: _____

For Skjervøy kommune

Sted: _____

Dato: _____

Underskrift: _____

Avtalen undertegnet:

Dette avtaledokumentet med vedlegg er utferdiget i to eksemplar hvorav partene beholder hvert sitt.

For leverandøren	For Storfjord kommune
Sted: _____	Sted: _____
Dato: _____	Dato: _____
Underskrift: _____	Underskrift: _____

Avtalen undertegnet:

Dette avtaledokumentet med vedlegg er utferdiget i to eksemplar hvorav partene beholder hvert sitt.

For leverandøren	For Tromsø kommune
Sted: _____	Sted: _____
Dato: _____	Dato: _____
Underskrift: _____	Underskrift: _____

Avtale mellom Tromsø Krisesenter og kommunene: Tromsø, Nordreisa, Lyngen, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Karlsøy og Balsfjord

Tromsø kommune som vertskommune, samt 8 samarbeidskommuner i Nord Troms inngår med dette en avtale om drift av krisesentertilbud for kvinner, menn og barn som er utsatt for vold eller trusler om vold i nære relasjoner.

Avtalen er behandlet av:
Avtalepartens styre eller generalforsamling dato
Tromsø kommune, formannskapet dato og sak

1. Avtalens formål

Avtalen skal oppfylle kommunens forpliktelse jfr krisesenterlovens §§ 1 og 2 å sikre et godt og helhetlig krisesentertilbud til kvinner, menn og barn som er utsatt for vold eller trusler om vold i nære relasjoner, og som har behov for rådgivning og/eller et trygt og midlertidig botilbud.

I tillegg skal tilbudet omfatte kvinner som har vært utsatt for voldtekt, kommunenes nasjonale ansvar knyttet til beskyttelsesbehov for mennesker som kan være ofre for menneskehandel og tvangsekteskap. (Ot. prop. nr. 96, 2008-2009 om lov om kommunale krisesentertilbud).

2. Avtaleperiode

Avtalen har varighet fra underskriftsdato til og med 31.12.2011.

3. Krisesenterets forpliktelser

- Krisesentertilbudet skal gis i henhold til krisesenterloven og krisesenterets vedtekter.
- Krisesentertilbudet skal driftes med helårs døgnberedskap, døgntilsyn og akuttovernattingstilbud.
- Tilbudet skal være et helhetlig bo- og omsorgstilbud, hvor den enkelte brukers behov for trygghet og nødvendig hjelp av praktisk og omsorgsmessig karakter blir ivaretatt.
- Virksomheten skal være et lavterskeltilbud, og skal kunne tilby midlertidig botilbud, omsorg og støtte, - med minst mulige forhåndsprosedyrer og innsøkningskrav.
- Krisesenteret forplikter seg til å arbeide i tråd med kommunens til enhver tid gjeldende strategier mot vold, overgrep, og menneskehandel.
- Krisesenteret skal levere årsrapport om virksomheten, statistikk over tjenesteomfang og regnskap. Rapporteringen skal foreligge senest 15. mars påfølgende år.

- Krisesenteret skal legge fram dokumentasjon som bekrefter at lønns- og arbeidsvilkår er i samsvar med arbeidsmiljøloven og norske overenskomster, eks tariffavtale.
- Dersom det forekommer avvik fra krav i krisesenterloven, eller forpliktelser som framkommer av denne avtale, skal det rapporteres kvartalsvis og i mer alvorlige tilfeller fortløpende.

4. Tromsø kommunes forpliktelser

For 2011 betaler Tromsø kommune og de 8 samarbeidskommuner vederlag for kjøp av krisesentertilbud til Tromsø Krisesenteret ut ifra oppsatt budsjett, se vedlegg 1. De ulike kommuner betaler en andel ut ifra fordelingsnøkkel på bakgrunn av befolkningstall.

Tromsø kommune fortsetter som vertskommune i avtaleperioden og vil foreta samlet utbetaling av vederlag fra de kommuner som innbefattes av avtalen.

Vederlaget utbetales forskuddsvis pr kvartal.

5. Mislighold

Ved vesentlig mislighold kan avtalen heves.

6. Avtalens intensjon

Avtalen skal gi et godt grunnlag for innholdsmessig og økonomisk planlegging fra begge parter. Avtalen skal bygge på dialog og omforente mål, der det må tas hensyn til både faglige og politiske mål.

7. Vedlegg:

1. Budsjett fra Tromsø krisesenter
2. Andel vederlag pr kommune

Underskrift fra kommunene:

Nordreisa kommune: Storslett 8/3-11

Dato og underskrift Kjetil Hallen

NORDREISA KOMMUNE
RÅDMANNEN

Lyngen kommune:

Dato og underskrift_____

Kvænangen kommune:

Dato og underskrift_____

Skjervøy kommune:

Dato og underskrift_____

Kåfjord kommune:

Dato og underskrift_____

Storfjord kommune:

Dato og underskrift_____

Karlsøy kommune:

Dato og underskrift_____

Balsfjord kommune:

Dato og underskrift_____

Tromsø kommune:

Dato og underskrift_____

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2014/958-1
Arkiv: 242
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 11.03.2014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/14	Nordreisa kommunestyre	20.03.2014

Disponering av VA-fond

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

Innkjøp av bil for avløp/overvann med kostnadsramme inntil kr 700 000 vedtas. Innkjøpet finansieres ved bruk av midler fra avløpsfondet.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har de senere år fått flere og flere oppgaver og utfordringer knyttet til overvannsbehandling og slamsuging. Til å løse disse oppgavene benyttes steamkjele og slamsuger for drift og vedlikehold av kommunens synkekummer, overvannsledninger og stikkrenner. Både steamkjelen og slamsuger er hjulgående og transporteres som slep etter bil. Tidligere benyttet kommunen egen MB-pickup til dette. Pickupen, som var over 25 år gammel, er nå kondemnert, da kostnadene med reparasjon for å holde den kjørbar ble svært høye.

De siste to-tre årene har kommunen leid bil fra private. Dette har etter hvert fått et så stort omfang at kostnadene er blitt høyere enn om kommunen eide bilen selv. Nordreisa kommune betaler i dag ca kr 80-90000 for leie av kjøretøy i året til dette formålet. Driftsutgifter kommer i tillegg.

Innkjøp av bil for overvann/avløp med tilstrekkelig trekkapasitet og utstyr vil beløpe seg til ca kr 700 000. Bilen kan finansieres ved bruk av avløpsfondet som i dag er på 2,4 mill kr. Avløpsfondet kan kun brukes innen avløpssektoren.

Vurdering

Erfaringer fra bl.a. Tromsø kommune som har utstyrt en av sine biler med kran, er at dette gir et forbedret fysisk arbeidsmiljø for arbeiderne. Det vil avhjelpe tunge løft innen drift av vann og

avløp, som i dag utføres av personell med handmakt. Et eksempel på dette er transport av pumper som veier opp til 130 kg, samt intern transport av kumringer, betonglokk, stikkrennerør osv. I tillegg kommer mange andre transportoppgaver innen avløpssektoren som bilen kan brukes til.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/2024-2
Arkiv: U01
Saksbehandler: Ruth Uhlving
Dato: 29.01.02014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
PS 4/14	Nordreisa nærings- og kulturutvalg	13.2.14
PS 10/14	Nordreisa kommunestyre	20.3.14

Samarbeidsavtale mellom Nordreisa idrettsråd og Nordreisa kommune

Vedlegg
1 Forslag enstemmig vedtatt av årsmøte i Nordreisa idrettsråd 14.01.2014

Saksprotokoll i Nordreisa nærings- og kulturutvalg - 13.02.2014

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:
- Nordreisa kommune inngår samarbeidsavtale med Nordreisa idrettsråd i henhold til idrettsrådets forslag med følgende to endringer:
- Punkt 3e endres til ”NK (Nordreisa kommune) bruker NIR (Nordreisa idrettsråd) sin idrettsplan og årlige handlingsplaner som grunnlag i arbeidet med idretten.”
- Punkt 5 endres til ”NK støtter NIR sitt arbeid med gratis bruk av møtelokaler på Point Ungdommens hus og med gratis kopiering”.

Rådmannens innstilling

- Nordreisa kommune inngår samarbeidsavtale med Nordreisa idrettsråd i henhold til idrettsrådets forslag med følgende to endringer:
- Punkt 3e endres til ”NK (Nordreisa kommune) bruker NIR (Nordreisa idrettsråd) sin idrettsplan og årlige handlingsplaner som grunnlag i arbeidet med idretten.”
- Punkt 5 endres til ”NK støtter NIR sitt arbeid med gratis bruk av møtelokaler på Point – Ungdommens hus og med gratis kopiering”.

Saksopplysninger

Nordreisa idrettsråd har oversendt forslag til samarbeidsavtale mellom idrettsrådet og kommunen. Idrettsrådet består av alle idrettslagene i kommunen som er medlem i Norges idrettsforbund (NIF) og idrettsrådet er underlagt NIFs lover og vedtekter.

”Idrettsrådet skal arbeide for best mulige forhold for idretten i kommunen. Idrettsrådet skal være en arena for samarbeid mellom lagene, mellom lagene og de kommunale myndigheter og mellom lagene og idrettskretsen.” (Fra Basis-lovnorm for idrettsråd, § 1 Formål)

KS (Kommunesektorens organisasjon) og NIF har sammen utarbeidet en veileder for samarbeid mellom kommunene og idrettsråd. Veilederen inneholder ikke noe konkret forslag til en samarbeidsavtale, men det er skissert noen forutsetninger for et godt samarbeid:

- At partene kan samles om et sett felles mål og verdier
- At partene er enige om og kjenner hverandres ansvar og roller
- Kommunens planleggingssystem og den kommunale saksgangen er de viktigste arenaene/systemene for å nå felles mål
- Finne en god struktur for samarbeidet
- Det er viktig med både formelle arenaer og mer uformell kommunikasjon
- Begge parter må ha et korrekt og ryddig forhold til media

Idrettsrådet i Nordreisa (Idrettens kontaktutvalg) ble etablert i 1972, og det har helt fra starten vært et nært samarbeid mellom idrettsrådet og kommunen. Fra kommunens side har samarbeidet for det meste skjedd på administrativt nivå, men også på politisk nivå. Det har i hovedsak bestått av at idrettsrådet har deltatt i planarbeid for bygging og prioritering av idrettsanlegg og spillemiddelsøknader, og i fordeling av de kommunale kulturmidlene til idrettsformål. Siden 2010 har IR også deltatt i den årlige fordelingen av treningstidene i Nordreisahallen. I en periode på 1980- og 1990-tallet arrangerte idrettsrådet idrettskole for barn og for psykisk utviklingshemmede med bistand fra kommunen. Kommunen har hele tiden bidratt med gratis kopiering til IR. I tillegg til å videreføre det etablerte samarbeidet, inneholder IR sitt årsmøtevedtatte forslag til avtale et punkt om at kommunen skal yte et fast årlig tilskudd til IR på kr 10 000 og at NIR skal ha gratis møtelokaler.

Vurdering

Nordreisa kommune har som et mål å skape gode lokalsamfunn gjennom idrett, fysisk aktivitet, naturopplevelser og folkehelseinnsats. I dette arbeidet er idrettsbevegelsen en svært viktig medspiller. Kommunen ønsker å tilrettelegge for et godt samarbeid med idretten både administrativt og politisk. Vi ser positivt på at samarbeidet med Nordreisa idrettsråd formaliseres i en avtale, og idrettsrådets forslag til avtale er en videreføring av det etablerte samarbeidet. Men vi kan ikke gå inn for forslaget i punkt 5 om at idrettsrådet skal få et fast årlig tilskudd fra kommunen. I kommunens budsjett er det ikke rom for økte bevilgninger, og et tilskudd til NIR vil derfor måtte tas fra kulturmidlene til idrett. Det kan NIR eventuelt foreslå når de hvert år er med på å behandle fordeling av de kommunale kulturmidlene til idrett. Forslaget om gratis møtelokaler, også i punkt 5, kan vi tilby i Point – Ungdommens hus i den grad det er ledig. Det vil si at NIR f.eks må vike for aktiviteter i regi av kulturskolen som prioriteres foran idrettsrådet. Gratis kopiering er en etablert ordning. Vi vil også foreslå to endringer i punkt 3e): Å bytte ut ordet ”retningslinjer” med ”grunnlag” gir oss rom til en nødvendig vurdering av idrettsrådets til enhver tid gjeldende planer. Å sette punktum etter ordet ”idretten” mener vi uttrykker innholdet i setningen godt nok.

NORDREISA IDRETTSRÅD

Står på for Nordreisa

NORDREISA KOMMUNE
Ruth U
23 JAN 2014
SAKSNR. 12/2024
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Forslag enstemmig vedtatt av årsmøte i Nordreisa idrettsråd 14. januar 2014

Samarbeidsavtale mellom Nordreisa idrettsråd (NIR) og Nordreisa kommune (NK)

Motto for samarbeidet: **Har idrettsrådet sett på dette?**

1. Bakgrunn for avtalen er at kommunen og idretten har et felles mål om å skape levende lokalsamfunn der folk kjenner seg trygge, finner mening og trives. NIR er i henhold til vedtektene i Norges idrettsforbund et samordningsorgan for alle idrettslag i Nordreisa som er tilsluttet idrettsforbundet. NIR dokumenterer og synliggjør idrettens lokale omfang, og utvikler lokale idrettspolitiske handlingsprogram. Sammen med både den politiske og administrative delen av NK skal partene arbeide sammen for idretten på en måte som gagner alle i Nordreisa.
2. Formålet med avtalen er en styrking av det nødvendige samspillet mellom kommunen og idrettsrådet og dens medlemmer. Dette skal bidra til klargjøring av viktige prinsipp og gjensidige krav og forventninger.
3. NIR skal være en aktiv part i alle saker som vedrører idretten og der idretten kan dras med.
    a) Et hovedprinsipp er at saker som idrettslagene ønsker å fremme for NK og som er av felles interesse for idretten, skal fremmes gjennom NIR.
    b) Tilsvarende skal NK involvere NIR i behandlingen av saker som er av felles interesse for idretten.
    c) NIR har høringsrett i kommunale planer der idretten kan ha interesser, (blant annet arealplaner og økonomiplan).
    d) NK innhenter uttalelse/forslag fra NIR i saker som gjelder tildeling/bruk av kommunale midler/ressurser til idretten, søknader om spillemidler og prioritering, bygging, drift og bruk av idrettsanlegg.
    e) NK bruker NIR sin idrettsplan og årlige handlingsplaner som retningslinjer i arbeidet med idretten for å skape unison mellom plan og handling.
    f) NK søker å benytte seg av idretten i utvikling av samfunnet innenfor felt som næring, utdanning, helse og fritid.
    g) I samsvar med kommuneplanens samfunnsdel frem mot 2025 skal partene aktivt samarbeide på hovedinnsatsområdene: Den store attraktivitetskonkurransen; Inkluderende lokalsamfunn – det åpne sted; Folkehelse – forebygging foran behandling; Økonomisk handlefrihet. Idretten er en viktig samfunnsaktør for å nå visjonen om et «et åpent kunnskapssamfunn».
4. Partene søker å framstå samlet utad vedrørende idrettssaker ovenfor tredjeparter som NIF, idrettskretsen, særidretter, fylkeskommunen, media og andre.
5. NK støtter NIRs arbeid med et årlig beløp på minst kr 10.000 og gratis bruk av møtelokaler / kopiering.
6. Partene skal i fellesskap gå gjennom og evaluere avtalen hvert fjerde år, men avtalen kan ellers revideres når partene er enige om det. Hver av partene kan si opp avtalen skriftlig med seks måneders varsel.

Sted, dato	Nordreisa kommune, ordfører	Nordreisa idrettsråd, leder

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2014/810-1
Arkiv: 033
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 27.02.2014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/14	Nordreisa kommunestyre	20.03.2014

Åpningskomite for Halti

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommunestyre oppnevner følgende komité som skal planlegge åpning av Halti:

- Leder i nærings- og kulturutvalget
- En fra det frivillige kulturliv
- En fra Ungdomsrådet
- En fra de fire leietagerne i Haltibygget
- Kulturleder
- Kulturkonsulent

Kulturkonsulent oppnevnes som sekretær og innkaller til møter.

Komiteen skal innen 1.oktober 2014 legge fram et forslag til program for åpning og andre åpningsarrangement høsten/vinteren 2015/16, med budsjettmessige konsekvenser

Saksopplysninger

Bygginga av Halti er godt i gang og etter planen vil bygget være ferdig 1.mai 2015. Etter det følger en innflyttingsperiode på noen måneder slik at bygget med innhold vil være ferdig høsten 2015. Med bakgrunn i det mener vi at planlegging av åpning og åpningsarrangement må settes i gang snarest mulig. Vi ønsker at flere parter må være med i planleggingen, og det bør oppnevnes en egen komité som får ansvar for dette. Komiteen må lage et program som omfatter både en offisiell åpning og en rekke ulike arrangement utover høsten 2015/vinteren 2016. Målet må være at alle innbyggere i kommunen og mange fra nabokommunene kommer innenfor dørene i løpet av denne høsten/vinteren.
Komiteen må også innen budsjettbehandlingen høsten 2014 sette opp forslag til budsjett for arrangementene.
Rådmannen foreslår at komiteen får slik sammensetning:
Leder i nærings- og kulturutvalget
En fra det frivillige kulturliv

En fra Ungdomsrådet
En fra de fire leietagerne i Haltibygget
Kulturleder
Kulturkonsulent
Sistnevnte får ansvar for sekretærfunksjon for komiteen.

Vurdering:

I forslag til sammensetning av åpningskomiteen er det lagt vekt på at bygget skal romme mange funksjoner og vi har prøvd å få til en sammensetning som tar høyde for dette. Vi er også klare på mandatet og det er at det skal planlegges for flere arrangementer i løpet av høsten/vinteren 2015/2016, og ikke bare ett åpningsarrangement. Det mener vi er viktig for å vise fram mangfoldet i bygget til både Nordreisas og Nord Troms sin befolkning.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/4021-9
Arkiv: 080
Saksbehandler: Ellinor Evensen
Dato: 12.3.14

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/14	Nordreisa kommunestyre	20.03.2014

Søknad om fritak fra politiske verv ut valgperioden 2011-2015

Henvisning til lovverk:
Kommuneloven

Valgnemndas innstilling

Valgnemnda tilrår kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

- Anja Cecilie Birkelund (H) innvilges fritak for samtlige av sine politiske verv. Fritaket gjelder for inneværende valgperiode.

- Følgende opprykk og nyvalg foretas:
  Opprykk av Knut I. Berglund som ny 4. vararepresentant i kommunestyret.
  Opprykk av Harald Erik Johannessen som ny 5. vararepresentant i kommunestyret
  Nyvalg av Jakobsen, Hege Bergfald (H) ny 6. vararepresentant i kommunestyret

Leder i valgnemnda legger frem forslag på representanter i følgende verv:
Nyvalg av _____, personlig vara for Even Olsen (Krf) i brukerutvalget
Nyvalg av _____, fast representant i klagenemnda
Nyvalg av_____, varamedlem i Nasjonalparkstyret for Reisa nasjonalpark og raisduottarhaldi landskapsvernområde i Troms Fylke
Nyvalg av _____,medlem i Skjønnsmannsutvalget
Nyvalg av _____, medlem i Takstutvalg for jord- og skogbruk

Saksopplysninger

Anja Cecilie Birkelund (H) søker i e-post av 12.2.14 om fritak fra sine politiske verv i Nordreisa kommune, og opplyser i sin søknad at hun har flyttet til Alta.

Anja Cecilie Birkelund har følgende verv:

- Kommunestyret – 4. vara for Høyre
- Brukerutvalget – personlig vara for Even Olsen (Krf)

- Klagenemnd – fast representant
- Nasjonalparkstyret for Reisa nasjonalpark og raisduottarhaldi landskapsvernområde i Troms Fylke – varamedlem
- Skjønnsmannsutvalget – medlem
- Takstutvalg for jord- og skogbruk - medlem

Ifølge kommunelova § 15-1 er en person som er folkeregistret i en annen kommune, ikke valgbar til et folkevalgt organ. Videre står det at den som taper «valgbarheten» til et folkevalgt organ i valgperioden, trer endelig ut av dette.

Det vises til kommunelovens § 15 nr. 2 som har følgende ordlyd:
"§ 15. pkt. 2. Uttreden. Suspensjon.
2. Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad frita, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet."

Her åpnes adgang til å bli fritatt for tjeneste i vervet på grunnlag av søknad. Fritak er betinget av at vedkommende "ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet". Fritaksgrunn vil i første rekke være at søkerens arbeidsforhold, helseforhold eller andre velferdsgrunner gjør det ekstra byrdefullt å oppfylle de plikter vervet medfører.

Avgjørelsen må bli temmelig skjønnsmessig. Et avslag må under hver omstendighet være saklig motivert. Fritak kan gis for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden.

Når det gjelder suppleringsvalg vises det til kommunelovens § 16 ang. valg av fast medlem i kommunestyret. Der står det bl.a.: § 16 pkt 2." Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer **varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt** hvis organet er valgt ved forholdsvalg……. "
For valg i andre politiske organer anvendes kommunelovens § 16 pkt. 3.

Kommunelovens § 15,1. ledd sier følgende:
"Den som taper valgbarheten til et folkevalgt organ i valgperioden, trer endelig ut av dette. Hvis tap av valgbarhet skyldes registrert utflytting fra kommunen eller fylkeskommunen for to år eller mindre, trer vedkommende ut av vervet for den tid utflyttingen varer."

Kommunelovens § 16, 2. ledd inneholder bestemmelser om uttreden av kommunestyret spesielt:
"Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg."

Kommunelovens § 16, 3. ledd sier at ved nyvalg så skal det velges nytt medlem selv om det er valgt varamedlem. Det er selvsagt ingenting i veien for å velge varamedlemmet. Gjelder øvrige utvalg.

Kravene om at et kjønn skal være representert med minst 40% av medlemmene i organet gjelder også ved nyvalg.

Vurdering

Det anbefales at søknad fra Anja Cecilie Birkelund innvilges og opprykk/suppleringsvalg foretas. Saken legges fram for valgnemnda før kommunestyret foretar den endelige avgjørelsen.

1942 NORDREISA

RESULTATER - KANDIDATKÅRING

Valgoppgjør kjørt: 13/09-11 kl. 13:46:06

Ant. stemmeberett: 3,704 Valgdeltakelse: 66.18% Rapp.dato: 13/09-11 kl. 13:49:46

Kand		Kandidatnavn	Født år	Antall stm.tillegg	Antall pers.stm	Antall slengere	Antall totalt
Høyre							
01	x	Wahlgren, Halvar Magne	1958	93.25	64	15	172.25 **VALGT**
25		Sagelv, Geir Håkon	1959	0.00	74	33	107.00 **VALGT**
04		Olsen, Terje	1951	0.00	64	25	89.00 **VALGT**
02		Jensen, Øystein	1961	0.00	25	8	33.00 **VARA**
19		Remmen, Ottar Magne	1964	0.00	22	6	28.00 **VARA**
26		Hansen-Krone, Margit	1925	0.00	21	5	26.00 **VARA**
03		Birkelund, Anja Cecilie	1971	0.00	19	5	24.00 **VARA**
10		Berglund, Knut Ivar	1969	0.00	17	7	24.00 **VARA**
24		Johannessen, Harald Erik	1953	0.00	17	3	20.00 **VARA**
05		Jakobsen, Hege Bergfald	1973	0.00	17	1	18.00
15		Karlsen, Kurt-Einar	1974	0.00	14	4	18.00
20		Ringstad, Herborg Alise	1954	0.00	15	3	18.00
07		Sundby, Merethe Elvebakken	1969	0.00	14	3	17.00
12		Skjønsfjell, Karl-Gunnar	1972	0.00	13	3	16.00
23		Yttregaard, Tore	1951	0.00	14	1	15.00
22		Olsen, Helge	1968	0.00	9	4	13.00
13		Josefsen, Bjarne Henry	1949	0.00	11	0	11.00
09		Johnsen, Tone C Henriksen	1969	0.00	10	0	10.00
06		Nyvoll, Bente	1971	0.00	5	3	8.00
11		Helberg, Aleksander	1987	0.00	5	2	7.00
21		Skaland, Grethe Elisa	1942	0.00	3	3	6.00
08		Johansen, Torbjørn	1957	0.00	5	0	5.00
16		Davidsen, Trond Magne	1960	0.00	5	0	5.00
18		Lunde, Erna Anbjørg	1937	0.00	5	0	5.00
14		Hasselberg, Asveig E	1948	0.00	4	0	4.00
17		Nordberg, Janne	1987	0.00	3	0	3.00