

Møteprotokoll

Utvalg: Nordreisa driftsutvalg
Møtested: Kommunestyresalen, Kommunehuset
Dato: 09.09.2014
Tidspunkt: 09:00-12.30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Birger Solbakken	Medlem	NOFRP
Øyvind Evanger	Medlem	NOAP

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Pål Halvor Bjerkli	MEDL	NOSP
Geir H. Sagelv	LEDER	NOH
Jeanette Veibakken	MEDL	NOAP
Mona L. Solvang	Nestleder	NOKRF
Kari Silvana Wara	MEDL	NOAP

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Olaf M Skogmo	Pål Halvor Bjerkli	NOSP
Herborg A. Ringstad	Geir H. Sagelv	NOH
Harry Kristiansen	Jeanette Veibakken	NOAP

Merknader

Ingen

Øyvind Evanger ble valgt som møteleder

Andre som møtte:

Vegard A. Kaspersen – ungdomsrådsrepresentant, ikke møtt

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Dag Funderud	Enhetsleder utvikling
Hilde Henriksen	Fungerende enhetsleder teknisk

Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

Øyvind Evanger

Dag Funderud
møtesekretær

Herborg A. Ringstad

Harry Kristiansen

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 41/14	Referatsak		
RS 147/14	Byggetillatelse gbr. 1942/46/17.		2014/2582
RS 148/14	Byggetillatelse på eiendom 1942/14/155		2014/2163
RS 149/14	Byggetillatelse på eiendom 1942/3/33. Storvik hyttefelt		2014/2210
RS 150/14	Byggetillatelse på eiendom 1942/47/124		2014/2216
RS 151/14	Byggetillatelse på eiendom 1942/49/32		2014/2250
RS 152/14	Byggetillatelse på eiendom 1942/52/151		2014/2164
RS 153/14	Byggetillatelse på eiendom 1942/52/159		2014/2335
RS 154/14	Byggetillatelse på eiendom 1942/60/13		2014/2301
RS 155/14	Byggetillatelse på eiendom 1942/67/3.		2014/2339
RS 156/14	Byggetillatelse på eiendom 1942/81/22.		2013/4282
RS 157/14	Byggetillatelse på eiendom 1942/83/14		2014/2167
RS 158/14	Byggetillatelse på eiendom 1942/83/6		2014/2209
RS 159/14	Byggetillatelse på gbr 1942/18/20		2014/2403
RS 160/14	Byggetillatelse på gbr 1942/2/35.		2014/2669
RS 161/14	Byggetillatelse på gbr 1942/29/12.		2014/2668
RS 162/14	Byggetillatelse på gbr 1942/47/22.		2014/2691
RS 163/14	Byggetillatelse på gbr 1942/52/103.		2014/2640
RS 164/14	Byggetillatelse på gbr 29/0 (tomt under fradeling)		2014/2570
RS 165/14	Byggetillatelse på gbr. 1942/13/116.		2014/2386
RS 166/14	Byggetillatelse på gbr. 1942/15/15.		2014/2786

RS 167/14	Byggetillatelse på gbr. 1942/22/46. Deler av tiltak.	2014/2594
RS 168/14	Byggetillatelse på gbr. 1942/41/8.	2014/2569
RS 169/14	Byggetillatelse på gbr. 1942/46/48.	2014/2476
RS 170/14	Byggetillatelse på gbr. 1942/47/380	2014/2702
RS 171/14	Byggetillatelse på gbr. 1942/47/87.	2014/2478
RS 172/14	Byggetillatelse på gbr. 1942/68/42.	2014/2595
RS 173/14	Byggetillatelse på gbr. 1942/81/43.	2014/2704
RS 174/14	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/46/1	2014/1701
RS 175/14	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/46/1	2014/1702
RS 176/14	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/66/28	2014/1260
RS 177/14	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/67/1	2013/3180
RS 178/14	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/78/2	2014/1639
RS 179/14	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/81/16	2013/1519
RS 180/14	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/86/2	2014/699
RS 181/14	Delegert vedtak - søknad om konsesjon for erverv av gnr 1942/71/13	2014/2451
RS 182/14	Delegert vedtak - søknad om konsesjon på erverv av gnr 1942/49/20	2014/2475
RS 183/14	Delegert vedtak - søknad om konsesjon på erverv av gnr. 1942/77/19	2014/2835
RS 184/14	Endringstillatelse gbr 1942/43/37	2012/5118
RS 185/14	Endringstillatelse gbr 1942/81/22	2013/4282
RS 186/14	Ferdigattest på eiendom 1942/47/320	2013/20
RS 187/14	Ferdigattest på gbr 1942/ 47/122	2013/3894
RS 188/14	Ferdigattest på gbr 1942/13/136.	2011/3293
RS 189/14	Ferdigattest på gbr 1942/52/165.	2013/3506
RS 190/14	Ferdigattest på gbr. 1942/10/10.	2009/7177
RS 191/14	Ferdigattest.	2012/2115
RS 192/14	Ferdigattest.	2012/4232
RS 193/14	Forurensningsvedtak for gbr 1942/80/1. festenr 18/19/27.	2014/2129
RS 194/14	Igangsettelsestillatelse på gbr 1942/47/37 og 105	2012/2035
RS 195/14	Igangsettingstillatelse på gbr. 1942/14/9. Deler av tiltaket.	2014/1881
RS 196/14	Iselva kraftverk i Nordreisa kommune i Troms fylke - klage på NVEs vedtak. (kopi av brev)	2012/3398
RS 197/14	Krattryddingsmidler fra Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg (TFTU)	2010/2673
RS 198/14	Midlertidig brukstillatelse på eiendom 1942/13/139 1 etg.	2012/3144
RS 199/14	Midlertidig fritak for kommunale avgifter på gnr. 1942/43/93	2014/569
RS 200/14	Protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 26.6.2014	2009/3871
RS 201/14	Rammetillatelse på gbr 1942/22/46.	2014/2594
RS 202/14	Sikring av Saga i Nordreisa kommune som friluftslivsområde for allmennheten	2013/146
RS 203/14	Særutskrift friluftsråd Nord-Troms	2014/1878
RS 204/14	Særutskrift regional vannforvaltningsplan	2011/1365
RS 205/14	Søknad om endring av tillatelse på eiendom 1942/29/57.	2014/1370
RS 206/14	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord for eiendommene 1942/2, 4, 6, 10 og 12	2014/2125

RS 207/14	Utslippstillatelse på eiendom 1942/81/22.	2013/4282
RS 208/14	Utslippstillatelse på gbr. 1942/26/12.	2014/1967
RS 209/14	Utslippstillatelse på gbr. 1942/62/49	2014/2385
RS 210/14	Utslippstillatelse på gbr. 1942/77/42.	2013/2811
RS 211/14	Øvre Tverrelva kraftverk i Nordreisa kommune i Troms fylke - klage på NVEs vedtak. (kopi av brev)	2012/3398
PS 42/14	Hovedplan avløp 2015-2021	2012/4399
PS 43/14	Høring- endring av motorferdselsloven	2013/2060
PS 44/14	Brøyting av Moskodalen boligfelt.	2014/2711
PS 45/14	Oppstart Fase 2 med energisparekontrakter (EPC)	2012/1388
PS 46/14	Etablering av friluftsråd i Nord Troms	2014/1878
PS 47/14	Dispensasjonssøknad fra reguleringsplan- Boligområdet Høgegga.	2014/2199
PS 48/14	Dispensasjonssøknad- gbr 1942/79/6.	2014/2758
PS 49/14	Søknad om deling gnr 1942/44/2	2013/3857
PS 50/14	Søknad om deling gnr 1942/51/4	2013/3102
PS 51/14	Søknad om dispensasjon fra byggegrense for oppføring av garasje på gbr. 1942/52/4.	2014/2419

Drøftingsaker:

Kommunen har fått forespørsel fra et bygningsfirma som spør om de kan få oppføre visningshus på Rovdas uten å kjøpe tomte før huset er solgt. Driftsutvalget er negativ til dette og ønsker at alle utbyggere må kjøpe tomte før det bygges.

Hilde Henriksen orienterte om en landsomfattende tilstandsvurdering av kommunale vann- og avløpstjenester der Nordreisa kommune har deltatt.

Forespørsel fra Øyvind Evanger i forhold til Sentrum 6 der det bes om en orientering om de vedtak som er gjort for utbyggingene av dette bygget. Han ønsker en orientering til møtet i driftsutvalget 7.oktober 2014.

PS 41/14 Referatsak

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 09.09.2014

Behandling:

Enstemmig vedtatt

Vedtak:

Referatsaker tas til orientering

RS 147/14 Byggetillatelse gbr. 1942/46/17.

RS 148/14 Byggetillatelse på eiendom 1942/14/155

RS 149/14 Byggetillatelse på eiendom 1942/3/33. Storvik hyttefelt

RS 150/14 Byggetillatelse på eiendom 1942/47/124

RS 151/14 Byggetillatelse på eiendom 1942/49/32

RS 152/14 Byggetillatelse på eiendom 1942/52/151

RS 153/14 Byggetillatelse på eiendom 1942/52/159

RS 154/14 Byggetillatelse på eiendom 1942/60/13

RS 155/14 Byggetillatelse på eiendom 1942/67/3.

RS 156/14 Byggetillatelse på eiendom 1942/81/22.

RS 157/14 Byggetillatelse på eiendom 1942/83/14

RS 158/14 Byggetillatelse på eiendom 1942/83/6

RS 159/14 Byggetillatelse på gbr 1942/18/20

RS 160/14 Byggetillatelse på gbr 1942/2/35.

RS 161/14 Byggetillatelse på gbr 1942/29/12.

RS 162/14 Byggetillatelse på gbr 1942/47/22.

RS 163/14 Byggetillatelse på gbr 1942/52/103.

RS 164/14 Byggetillatelse på gbr 29/0 (tomt under fradeling)

RS 165/14 Byggetillatelse på gbr. 1942/13/116.

RS 166/14 Byggetillatelse på gbr. 1942/15/15.

RS 167/14 Byggetillatelse på gbr. 1942/22/46. Deler av tiltak.

RS 168/14 Byggetillatelse på gbr. 1942/41/8.

RS 169/14 Byggetillatelse på gbr. 1942/46/48.

RS 170/14 Byggetillatelse på gbr. 1942/47/380

RS 171/14 Byggetillatelse på gbr. 1942/47/87.

RS 172/14 Byggetillatelse på gbr. 1942/68/42.

RS 173/14 Byggetillatelse på gbr. 1942/81/43.

RS 174/14 Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/46/1

RS 175/14 Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/46/1

RS 176/14 Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/66/28

RS 177/14 Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/67/1

RS 178/14 Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/78/2

RS 179/14 Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/81/16

RS 180/14 Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/86/2

RS 181/14 Delegert vedtak - søknad om konsesjon for erverv av gnr 1942/71/13

RS 182/14 Delegert vedtak - søknad om konsesjon på erverv av gnr 1942/49/20

RS 183/14 Delegert vedtak - søknad om konsesjon på erverv av gnr. 1942/77/19

RS 184/14 Endringstillatelse gbr 1942/43/37

RS 185/14 Endringstillatelse gbr 1942/81/22

RS 186/14 Ferdigattest på eiendom 1942/47/320

RS 187/14 Ferdigattest på gbr 1942/ 47/122

RS 188/14 Ferdigattest på gbr 1942/13/136.

RS 189/14 Ferdigattest på gbr 1942/52/165.

RS 190/14 Ferdigattest på gbr. 1942/10/10.

RS 191/14 Ferdigattest.

RS 192/14 Ferdigattest.

RS 193/14 Forurensningsvedtak for gbr 1942/80/1. festnr 18/19/27.

RS 194/14 Igangsettelsestillatelse på gbr 1942/47/37 og 105

RS 195/14 Igangsettingstillatelse på gbr. 1942/14/9. Deler av tiltaket.

RS 196/14 Iselva kraftverk i Nordreisa kommune i Troms fylke - klage på NVEs vedtak.
(kopi av brev)

RS 197/14 Krattryddingsmidler fra Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg (TFTU)

RS 198/14 Midlertidig brukstillatelse på eiendom 1942/13/139 1 etg.

RS 199/14 Midlertidig fritak for kommunale avgifter på gnr. 1942/43/93

RS 200/14 Protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 26.6.2014

RS 201/14 Rammetillatelse på gbr 1942/22/46.

RS 202/14 Sikring av Saga i Nordreisa kommune som friluftslivsområde for allmennheten

RS 203/14 Særutskrift friluftsråd Nord-Troms

RS 204/14 Særutskrift regional vannforvaltningsplan

RS 205/14 Søknad om endring av tillatelse på eiendom 1942/29/57.

RS 206/14 Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord for eiendommene 1942/2, 4, 6, 10 og 12

RS 207/14 Utslippstillatelse på eiendom 1942/81/22.

RS 208/14 Utslippstillatelse på gbr. 1942/26/12.

RS 209/14 Utslippstillatelse på gbr. 1942/62/49

RS 210/14 Utslippstillatelse på gbr. 1942/77/42.

RS 211/14 Øvre Tverrelva kraftverk i Nordreisa kommune i Troms fylke - klage på NVEs vedtak. (kopi av brev)

PS 42/14 Hovedplan avløp 2015-2021

Rådmannens innstilling

Hovedplan avløp 2015 – 2021 legges ut til offentlig ettersyn i perioden 09.09. – 30.09.2014.

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 09.09.2014

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

Hovedplan avløp 2015 – 2021 legges ut til offentlig ettersyn i perioden 09.09. – 30.09.2014

PS 43/14 Høring- endring av motorferdselsloven

Rådmannens innstilling:

1. Nordreisa kommune er godt fornøyd med at regjeringen har tatt initiativ til endring i motorferdselloven slik at kommunene selv gis adgang til etablering av scooterløyper.
2. Nordreisa kommune støtter departementets forslag til endring i lov og forskrift for etablering av nye scooterløyper.
3. Nordreisa kommune støtter ingen av departementets to alternativer til overgangsordninger for etablerte scooterløyer i Nord-Troms og Finnmark, da dette innebærer et omfattende kommuneplanarbeid med utarbeiding av planprogram og dokumentasjon av en rekke tema og høringsprosesser i tråd med krav etter plan og bygningsloven. Nordreisa kommune anser at et slikt omfattende arbeid vil være urimelig, kostbart og unødvendig for å beholde et velfungerende løypenett. Eksisterende løypenett anses som tilstrekkelig utredet.
4. Hjemmel for videreføring av eksisterende løypenett i Nord-Troms og Finnmark bes inntatt med egne bestemmelser i lov og forskrift, likevel slik at nye scooterløyper vedtas etter foreslåtte nye bestemmelser.

5. Nordreisa kommune er positiv til innføring av brukerbetaling. En slik ordning må organiseres mer profesjonelt enn det som fremgår av høringsframlegget. Dersom alle kommuner skal organisere egne system for brukerbetaling vil mye av inntektene gå med til å drifte et slikt system. Det vil også bli uoversiktlig for brukerne. Særlig der sammenhengende løypenett krysser flere kommuner. Brukerbetaling bør derfor organiseres nasjonalt. Innkreving kan eventuelt skje gjennom årsavgiften, og en stor del av dette bør øremerkes til drift av scooterløyper, oppsyn og administrasjon av ordningen i kommunen.

Ved innføring brukerbetaling gjennom en nasjonal forskrift vil driften av løypene kunne profesjonaliseres og påkostes noe mer enn i dag. Det kan også være en grei oppgave for SNO eller andre ansatte i betalt stilling. Da vil en kunne få enhetlig merking og skilting av løyper i hele landet. Det vil også gi arbeidsplasser i distriktene.

6 Andre forhold vi mener det må sees på i forbindelse med lov- og forskriftsendringen:

Når det gjennomføres en revidering av regelverket bør også en del andre sider gjennomgås enten i regelverket eller i nytt rundskriv. Dette vil være med på å forenkle forvaltninga og oppklare en del gråsoner. Følgende tema bør vurderes:

- Jordbruk, skogbruk og reindrift har en direkte hjemmel til transport som er nødvendig i næringssammenheng. Grensen mellom hva som regnes som en del av næringen, og hva som er «nødvendig transport» kan i mange tilfeller være uklart. Strukturutviklingene i landbruket sammen med den teknologiske utviklinga innen motorkjøretøy har ført til at det kan være grunnlag for en gjennomgang. Eksempler på tilfeller som er kan være uklar:
 - Hvor langt kan man inkludere tilleggsnæringer?
 - Bruk av motorisert ferdsel ved tilsyn av beitedyr? Eventuelt langs faste traseer.
 - Transport på nedlagte gårdsbruk som gjerne kan være ubebodd?
- Vedtransport på barmark som ikke kommer inn under Lovens §3 som næringsmessig skogbruk bør ha en annen og enklere hjemmel enn dispensasjonsbestemmelsen (forskriftens §6). I de fleste tilfeller er det snakk om nyttetransport, og det er ikke intensjonen til regelverket å hindre denne ferdselen.
- Kjøring på traktorveg. Her kan det presiseres nærmere hva som inngår i begrepet «opparbeidet til kjøring med bil». Vi har mange gode traktorveier og dårlige bilveier som ligger i en gråsoner i forhold til definisjonen i motorferdselloven.
- Dispensasjonsbehandling etter forskriftens §6.
§ 6. I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte.

Her fastsettes det at det SKAL være et politisk organ som skal avgjøre saker etter § 6. Denne formuleringen, *kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ*, er svært rigid og den fører i mange tilfeller vanskeligheter med å få behandlet en søknad raskt nok. Vi mener også at det må være opp til det enkelte kommunestyre og fastsette sine delegasjonsregler og at dette ikke skal fastsettes i en nasjonal forskrift. Vi mener derfor at denne formuleringen må oppheves og den byttes ut til at kommunen kan behandle dispensasjonssaker. Det enkleste er at § 6 kan oppheves helt og at formuleringen over settes inn et siste punkt (bokstav g) under § 5, som tar opp særlige grunner.

- Søknader som gjelder kjøring i verneområder behandles i dag dobbelt. Fylkesmannen eller et lokalt verneområdestyre behandler søknaden etter Naturmangfoldloven og lokale verneforskrifter, mens kommunen behandler saken etter Motorferdselloven etterpå hvis søker har fått tillatelse etter vernebestemmelsene. For en søker oppfattes dette som svært tungvint at saken må behandles av to offentlige instanser. Ut fra erfaring fra dagens praksis bør en forenkling gjøres ved at slike saker bare behandles av ett organ.
- Behandling av dispensasjonssøknader. I dagens motorferdselslov åpnes det ikke for å kunne fastsette gebyr for behandling av dispensasjonssøknader. Vi mener loven her må endres slik at kommunen kan fastsette gebyr på samme måte som behandling etter plan- og bygningsloven.
- Fastmerking. I dagens regelverk åpnes det ikke for fastmerking. Vi mener at i forhold til sikkerhet for brukere må kunne bruke fastmerker i delvis eller fullt ut.

Kommunen viser forøvrig til saksutredningen.

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 09.09.2014

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Nordreisa kommune er godt fornøyd med at regjeringen har tatt initiativ til endring i motorferdselloven slik at kommunene selv gis adgang til etablering av scooterløyper.
2. Nordreisa kommune støtter departementets forslag til endring i lov og forskrift for etablering av nye scooterløyper.
3. Nordreisa kommune støtter ingen av departementets to alternativer til overgangsordninger for etablerte scooterløyer i Nord-Troms og Finnmark, da dette innebærer et omfattende kommuneplanarbeid med utarbeiding av planprogram og dokumentasjon av en rekke tema og høringsprosesser i tråd med krav etter plan og bygningsloven. Nordreisa kommune anser at et slikt omfattende arbeid vil være urimelig, kostbart og unødvendig for å beholde et velfungerende løypenett. Eksisterende løypenett anses som tilstrekkelig utredet.
4. Hjemmel for videreføring av eksisterende løypenett i Nord-Troms og Finnmark bes inntatt med egne bestemmelser i lov og forskrift, likevel slik at nye scooterløyper vedtas etter foreslåtte nye bestemmelser.
5. Nordreisa kommune er positiv til innføring av brukerbetaling. En slik ordning må organiseres mer profesjonelt enn det som fremgår av høringsframlegget. Dersom alle kommuner skal organisere egne system for brukerbetaling vil mye av inntektene gå med til å drifte et slikt system. Det vil også bli uoversiktlig for brukerne. Særlig der sammenhengende løypenett krysser flere kommuner. Brukerbetaling bør derfor organiseres nasjonalt. Innkreving kan eventuelt skje gjennom årsavgiften, og en stor del av dette bør øremerkes til drift av scooterløyper, oppsyn og administrasjon av ordningen i kommunen.

Ved innføring brukerbetaling gjennom en nasjonal forskrift vil driften av løypene kunne profesjonaliseres og påkostes noe mer enn i dag. Det kan også være en grei oppgave for SNO eller andre ansatte i betalt stilling. Da vil en kunne få enhetlig merking og skilting av løyper i hele landet. Det vil også gi arbeidsplasser i distriktene.

6 Andre forhold vi mener det må sees på i forbindelse med lov- og forskriftsendringen:

Når det gjennomføres en revidering av regelverket bør også en del andre sider gjennomgås enten i regelverket eller i nytt rundskriv. Dette vil være med på å forenkle forvaltninga og oppklare en del gråsoner. Følgende tema bør vurderes:

Jordbruk, skogbruk og reindrift har en direkte hjemmel til transport som er nødvendig i næringsammenheng. Grensen mellom hva som regnes som en del av næringen, og hva som er «nødvendig transport» kan i mange tilfeller være uklart. Strukturutviklingene i landbruket sammen med den teknologiske utviklinga

- innen motorkjøretøy har ført til at det kan være grunnlag for en gjennomgang. Eksempler på tilfeller som er kan være uklar:
 - Hvor langt kan man inkludere tilleggsnæringer?
 - Bruk av motorisert ferdsel ved tilsyn av beitedyr? Eventuelt langs faste traseer.
 - Transport på nedlagte gårdsbruk som gjerne kan være ubebodd?
- Vedtransport på barmark som ikke kommer inn under Lovens §3 som næringsmessig skogbruk bør ha en annen og enklere hjemmel enn dispensasjonsbestemmelsen (forskriftens §6). I de fleste tilfeller er det snakk om nyttetransport, og det er ikke intensjonen til regelverket å hindre denne ferdselen.
- Kjøring på traktorveg. Her kan det presiseres nærmere hva som inngår i begrepet «opparbeidet til kjøring med bil». Vi har mange gode traktorveier og dårlige bilveier som ligger i en gråsoner i forhold til definisjonen i motorferdselloven.
- Dispensasjonsbehandling etter forskriftens §6.
§ 6. I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte.

Her fastsettes det at det SKAL være et politisk organ som skal avgjøre saker etter § 6. Denne formuleringen, *kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ*, er svært rigid og den fører i mange tilfeller vanskeligheter med å få behandlet en søknad raskt nok. Vi mener også at det må være opp til det enkelte kommunestyre og fastsette sine delegasjonsregler og at dette ikke skal fastsettes i en nasjonal forskrift. Vi mener derfor at denne formuleringen må oppheves og den byttes ut til at kommunen kan behandle dispensasjonssaker. Det enkleste er at § 6 kan oppheves helt og at formuleringen over settes inn et siste punkt (bokstav g) under § 5, som tar opp særlige grunner.

- Søknader som gjelder kjøring i verneområder behandles i dag dobbelt. Fylkesmannen eller et lokalt verneområdestyre behandler søknaden etter Naturmangfoldloven og lokale verneforskrifter, mens kommunen behandler saken etter Motorferdselloven etterpå hvis søker har fått tillatelse etter vernebestemmelsene. For en søker oppfattes dette som svært tungvint at saken må behandles av to offentlige instanser. Ut fra erfaring fra dagens praksis bør en forenkling gjøres ved at slike saker bare behandles av ett organ.
- Behandling av dispensasjonssøknader. I dagens motorferdsellov åpnes det ikke for å kunne fastsette gebyr for behandling av disse dispensasjonssøknader. Vi mener loven her må endres slik at kommunen kan fastsette gebyr på samme måte som behandling etter plan- og bygningsloven.
- Fastmerking. I dagens regelverk åpnes det ikke for fastmerking. Vi mener at i forhold til sikkerhet for brukere må kunne bruke fastmerker i delvis eller fullt ut.

Kommunen viser forøvrig til saksutredningen.

PS 44/14 Brøyting av Moskodalen boligfelt.

Rådmannens innstilling

Søknaden om kommunal overtakelse av brøyting Moskomelen boligfelt fra førstkommende sesong innvilges. Veien omgjøres ikke til kommunal vei.

Brøytekostnadene innarbeides i budsjett for 2015.

Privat aktør engasjeres for gjenstående del av kommunens brøytekontraksperiode.

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 09.09.2014

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

Søknaden om kommunal overtakelse av brøyting Moskomelen boligfelt fra førstkommende sesong innvilges. Veien omgjøres ikke til kommunal vei.

Brøytekostnadene innarbeides i budsjett for 2015.

Privat aktør engasjeres for gjenstående del av kommunens brøytekontraksperiode.

PS 45/14 Oppstart Fase 2 med energisparekontrakter (EPC)

Rådmannens innstilling

Driftsutvalget viser til gjennomføring av fase 1 som viser at kommunen kan redusere strømforbruket i 10 kommunale bygg med 20% i alternativ 1, og 15% i alternativ 2.

Nordreisa kommune ønsker å gjennomføre fase 2 i EPC prosjektet.

Fase 2 har to alternativer:

Driftsutvalget anbefaler at kommunen gjennomfører alternativ 1 med lang nedbetalingstid – netto investering på 6.1 mill. Investeringssummen er netto etter forventet tilskudd fra Enova. Kostnader ved investeringen legges inn i budsjettet for 2015.

Vedtaket begrunnes med at ved gjennomføring av alternativ 1, vil en større del av bygningsmassen bli oppgradert. I et langsiktig perspektiv mener vi dette er den beste måten å forvalte bygningsmassen på.

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 09.09.2014

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

Driftsutvalget viser til gjennomføring av fase 1 som viser at kommunen kan redusere strømforbruket i 10 kommunale bygg med 20% i alternativ 1, og 15% i alternativ 2.

Nordreisa kommune ønsker å gjennomføre fase 2 i EPC prosjektet.

Fase 2 har to alternativer:

Driftsutvalget anbefaler at kommunen gjennomfører alternativ 1 med lang nedbetalingstid – netto investering på 6.1 mill. Investeringssummen er netto etter forventet tilskudd fra Enova. Kostnader ved investeringen legges inn i budsjettet for 2015.

Vedtaket begrunnes med at ved gjennomføring av alternativ 1, vil en større del av bygningsmassen bli oppgradert. I et langsiktig perspektiv mener vi dette er den beste måten å forvalte bygningsmassen på.

PS 46/14 Etablering av friluftsråd i Nord Troms

Rådmannens innstilling

1. Nordreisa kommune vedtar å etablere Nord-Troms friluftsråd slik det framgår av nevnte saksframstilling for ”prøveperioden” 2014 og 2015. Dette som et selvstendig interkommunalt samarbeid etter Kommunelovens § 27.
2. Medlemskontingenten for 2014 settes til kr 6,- pr. innbygger og kr 10,- for 2015.
3. Kommunestyret oppnevner følger representant og vararepresentant til Friluftsrådets styre for inneværende valgperiode:

Representant:

Vararepresentant:

4. Rådmannen gis fullmakt til å oppnevne kommunens representant i Friluftsrådets administrative arbeidsgruppe.

Friluftsrådets arbeid evalueres innen 31.12.15 med tanke på videreføring, avvikling eller sammenslåing/samarbeid med Ishavskysten friluftsråd.

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 09.09.2014

Behandling:

Driftsutvalget foreslår følgende politiske representanter: fast representant Ottar Remmen og vararepresentant Herborg Ringstad

Rådmannens innstilling med tilleggsforslag fra driftsutvalget med politiske representanter, enstemmig med vedtatt

Vedtak:

5. Nordreisa kommune vedtar å etablere Nord-Troms friluftsråd slik det framgår av nevnte saksframstilling for ”prøveperioden” 2014 og 2015. Dette som et selvstendig interkommunalt samarbeid etter Kommunelovens § 27.
6. Medlemskontingenten for 2014 settes til kr 6,- pr. innbygger og kr 10,- for 2015.
7. Kommunestyret oppnevner følger representant og vararepresentant til Friluftsrådets styre for inneværende valgperiode:

Representant: Ottar Remmen

Vararepresentant: Herborg Ringstad

8. Rådmannen gis fullmakt til å oppnevne kommunens representant i Friluftsrådets administrative samarbeidsgruppe.

Friluftsrådets arbeid evalueres innen 31.12.15 med tanke på videreføring, avvikling eller sammenslåing/samarbeid med Ishavskysten friluftsråd.

PS 47/14 Dispensasjonssøknad fra reguleringsplan- Boligområdet Høgegga.

Rådmannens innstilling

Søknad fra Arild Moilanen Pedersen om dispensasjon fra bestemmelsen i reguleringsplan for boligområdet Høgegga for å kunne bygge garasje på eiendom 1942/52/71 innvilges med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 19-2.

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 09.09.2014

Behandling:

Driftsutvalget fremmet følgende tilleggsforslag: Driftsutvalget anbefaler at ved evt kjøp av grunn, må dette fremmes i egen sak.

Rådmannens innstilling med tilleggsforslag fra driftsutvalget enstemmig vedtatt

Vedtak:

Søknad fra Arild Moilanen Pedersen om dispensasjon fra bestemmelsen i reguleringsplan for boligområdet Høgegga for å kunne bygge garasje på eiendom 1942/52/71 innvilges med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 19-2.

Driftsutvalget anbefaler at ved evt kjøp av grunn, må dette fremmes i egen sak.

PS 48/14 Dispensasjonssøknad- gbr 1942/79/6.

Rådmannens innstilling

Søknad fra Ole-Martin Isaksen om dispensasjon fra krav om størrelse for naust i kommuneplanens planbestemmelse - 6.2.4. bokstav b på eiendom 1942/79/6 innvilges med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) 19-2.

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 09.09.2014

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

Søknad fra Ole-Martin Isaksen om dispensasjon fra krav om størrelse for naust i kommuneplanens planbestemmelse - 6.2.4. bokstav b på eiendom 1942/79/6 innvilges med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) 19-2.

PS 49/14 Søknad om deling gnr 1942/44/2**Rådmannens innstilling**

Nordreisa kommune avslår søknad om deling av to bebygde hyttetomter på hver ca 750 m2 fra gnr 44/2 i Nordreisa kommune.

- Deling avslås jf. jordlovens § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 1-8, 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1.
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jf. plan- og bygningslovens § 19-2 avslås.

Begrunnelse:

Det omsøkte arealet ligger ved Reisaelva, mellom Båtnesøra og fulldyrka jord i drift. Eiendommen ligger sentralt til og utleiehyttene som er oppført på de omsøkte parsellene kan være en langsiktig ressurs for eiendommens drift. En deling vil føre til reduksjon av eiendommens avkastningsevne og kan også føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Jordbruksarealer inntil sentrumsområdet og hensynet til disse har et spesielt og langsiktig vern i arealforvaltningen.

Ved en dispensasjon fra kommuneplanen må det grunngis at landbruks- natur og friluftinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket. Ved en deling blir hyttene privateid og området blir privatisert. Dette kan begrense allmennhetens tilgang til, og ferdsel langs Reisaelva som er et verna vassdrag. I tillegg må fordelene med en dispensasjon være klart større enn ulempene. Det er uheldig med dispensasjon fra en nylig vedtatt plan.

Det er heller ikke heldig at det dannes en praksis der man først fører opp hytter og bygg til eget bruk, og deretter søker om fradeling for salg. Dette er forhold som kan skape presedens og det vil bli vanskelig å oppfylle kravet om likebehandling i senere saker. Det konkluderes derfor med at ulempene ved en dispensasjon samlet sett er større enn fordelene og dispensasjon fra kommuneplanens arealdel avslås.

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 09.09.2014**Behandling:**

Øyvind Evanger AP fremmet følgende forslag:

"Nordreisa kommune innvilger søknad om deling av to bebygde hyttetomter på hver ca 750 m2 fra gnr 44/2 i Nordreisa kommune.

Deling innvilges jf. jordlovens § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 1-8, 20-1 m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jf. plan- og bygningslovens § 19-2 innvilges.

Begrunnelse:

Det omsøkte arealet ligger ved Reisaelva, mellom Båtnesøra og fulldyrka jord i drift. Eiendommen ligger sentralt til utleiehyttene som er oppført på de omsøkte parsellene og er oppført etter daværende arealplan som ikke lenger er gjeldende og er ikke lenger en langsiktig ressurs for eiendommens drift på grunn av hyttenes plassering. Dette på grunn av at det omsøkte området ikke lenger kan utvikles slik tiltakshaver hadde tenkt. Årsaken til dette er at det foreligger en innsigelse mot videre utbygging av tiltak fra NVE. Tiltakshaver kan på den måten ikke kunne oppføre flere bygg i den størrelse orden som tidligere planlagt.

En deling vil ikke kunne føre til reduksjon av eiendommens avkastningsevne og kan heller ikke føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Dette i følge tiltakshaver og hans samarbeidspart som drifter jorda for tiltakshaver. Jordbruksarealer inntil sentrumsområdet og hensynet til disse har et spesielt og langsiktig vern i arealforvaltningen, men dette må sees opp mot Nordreisa kommunes arealplan-samfunnsdel 2012- 2025, der det heter om bærekraftig samfunnsutvikling:

Syssetting- og næringspolitikk

Nordreisa skal ha et næringsliv som er preget av nyskaping, bærekraft og vekst. I dette legger kommunen opp til å være en ja-kommune som i sin forvaltning av arealer gir forutsigbarhet og gode rammevilkår for utvikling. I tillegg heter det videre (side 42)

Det bør også stimuleres til produksjon av andre varer og tjenester innen kombinasjonen reiseliv, landbruk, kultur og miljø. Jordbruket skaper mange arbeidsplasser i og rundt driften og har stor betydning for opprettholdelsen av levende bygder og bosetting. Alt dette er i tråd med kommunens satsing som nasjonalparkkommune og Storslett som nasjonalparklandsby og vil bidra til positiv omdømmebygging.

Kombinasjonsbruk reiseliv og landbruk, noe som i framtiden vil kunne oppfattes som attraktivt reisemål. II Stortingsproposisjon 106S (2013-14) landbruksoppgjøret 2014 – endringer i statsbudsjettet heter om regjeringens politikk.

1.1.2 Regjeringens politiske plattform

I Regjeringens politisk plattform heter det om landbruksområdet:

«Jord- og skogbruk

Norsk landbruk har en sterk tilknytning til verdier som respekten for privat eiendomsrett, frihet til å drive næringsvirksomhet samt vern om kultur og natur. Eiendomsretten er en grunnleggende rettighet. Regjeringen vil styrke bondens rett til fritt å disponere sin egen eiendom.

Her legger også regjeringen føringer for framtidens politikk om at bonden vil få styrket sin rett til fritt å disponere sin egen eiendom.

Forslag fra Øyvind Evanger fikk 5 stemmer, null stemte for rådmannens innstilling

Vedtak:

"Nordreisa kommune innvilger søknad om deling av to bebygde hyttetomter på hver ca 750 m² fra gnr 44/2 i Nordreisa kommune.

Deling innvilges jf. jordlovens § 12, matrikellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 1-8, 20-1 m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jf. plan- og bygningslovens § 19-2 innvilges.

Begrunnelse:

Det omsøkte arealet ligger ved Reisaelva, mellom Båtnesøra og fulldyrka jord i drift. Eiendommen ligger sentralt til utleiehyttene som er oppført på de omsøkte parsellene og er oppført etter daværende arealplan som ikke lenger er gjeldende og er ikke lenger en langsiktig ressurs for eiendommens drift på grunn av hyttenes plassering. Dette på grunn av at det omsøkte området ikke lenger kan utvikles slik tiltakshaver hadde tenkt. Årsaken til dette er at det foreligger en innsigelse mot videre utbygging av tiltak fra NVE. Tiltakshaver kan på den måten ikke kunne oppføre flere bygg i den størrelse orden som tidligere planlagt.

En deling vil ikke kunne føre til reduksjon av eiendommens avkastningsevne og kan heller ikke føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Dette i følge tiltakshaver og hans samarbeidspart som drifter jorda for tiltakshaver. Jordbruksarealer inntil sentrumsområdet og hensynet til disse har et spesielt og langsiktig vern i arealforvaltningen, men dette må sees opp mot Nordreisa kommunes arealplan-samfunnsdel 2012- 2025, der det heter om bærekraftig samfunnsutvikling:

Syssetting- og næringspolitikk

Nordreisa skal ha et næringsliv som er preget av nyskaping, bærekraft og vekst. I dette legger kommunen opp til å være en ja-kommune som i sin forvaltning av arealer gir forutsigbar-het og gode rammevilkår for utvikling. I tillegg heter det videre (side 42)

Det bør også stimuleres til produksjon av andre varer og tjenester innen kombinasjonen reiseliv, landbruk, kultur og miljø. Jordbruket skaper mange arbeidsplasser i og rundt driften og har stor betydning for opprettholdelsen av levende bygder og bosetting. Alt dette er i tråd med kommunens satsing som nasjonalparkkommune og Storslett som nasjonalparklandsby og vil bidra til positiv omdømmebygging.

Kombinasjonsbruk reiseliv og landbruk, noe som i framtiden vil kunne oppfattes som attraktivt reisemål. II Stortingsproposisjon 106S (2013-14) landbruksoppkjøret 2014 – endringer i statsbudsjettet heter om regjeringens politikk.

1.1.2 Regjeringens politiske plattform

I Regjeringens politisk plattform heter det om landbruksområdet:

«Jord- og skogbruk

Norsk landbruk har en sterk tilknytning til verdier som respekten for privat eiendomsrett, frihet til å drive næringsvirksomhet samt vern om kultur og natur. Eiendomsretten er en grunnleggende rettighet. Regjeringen vil styrke bondens rett til fritt å disponere sin egen eiendom.

Her legger også regjeringen føringer for framtidens politikk om at bonden vil få styrket sin rett til fritt å disponere sin egen eiendom.

PS 50/14 Søknad om deling gnr 1942/51/4

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner i medhold av jordloven § 9 omdisponering av to tomter på totalt ca 1750 m² tidligere overflatedyrka jord til fritids- og boligformål fra gnr 51, brn 4 slik som omsøkt. Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at det i dette tilfellet foreligger bosetningshensyn og samfunnsinteresser av en slik vekt at landbruksinteressene bør vike.

Nordreisa godkjenner i medhold av jordloven § 12 fradeling av to tomter på totalt ca 1750 m² til fritids- og boligformål fra gnr 51, brn 4 slik som omsøkte. Etter en total vurdering vektlegges boligformålet og samfunnsinteressen fordi jordbruksarealet ikke har vært i drift på mange år og det er ikke annen landbruksdrift i området.

Deling godkjennes også slik:

- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6.
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i strandsonen godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling trolig ikke vil komme i konflikt med natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomtene ligger inntil allerede bebygde tomter. Etablering av eventuelle boligtomter i distriktet er positivt for bosettingen. Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene, og dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 innvilges derfor.

Det settes følgende vilkår:

- Avkjørsel må anlegges slik det er gitt tillatelse til av Statens vegvesen.
- De godkjente tomtene må sikres tinglyst rett til adkomst fra Fv 866 over gnr 51, brn 4 hvis avkjørsel og adkomst blir utenfor egne grenser.
- Det kan ikke gjøres tiltak i strandsonen som er til hinder for allmenn ferdsel.
- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Det må søkes om utlippstillatelse og tillatelse må være gitt før tiltak igangsettes.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedsregistrering.

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 09.09.2014

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner i medhold av jordloven § 9 omdisponering av to tomter på totalt ca 1750 m² tidligere overflatedyrka jord til fritids- og boligformål fra gnr 51, brn 4 slik som omsøkt. Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at det i dette tilfellet foreligger bosetningshensyn og samfunnsinteresser av en slik vekt at landbruksinteressene bør vike.

Nordreisa godkjenner i medhold av jordloven § 12 fradeling av to tomter på totalt ca 1750 m² til fritids- og boligformål fra gnr 51, brn 4 slik som omsøkte. Etter en total vurdering vektlegges boligformålet og samfunnsinteressen fordi jordbruksarealet ikke har vært i drift på mange år og det er ikke annen landbruksdrift i området.

Deling godkjennes også slik:

- Deling godkjennes jfr matrikellovens § 6.
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i strandsonen godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling trolig ikke vil komme i konflikt med natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomtene ligger inntil allerede bebygde tomter. Etablering av eventuelle boligtomter i distriktet er positivt for bosettingen. Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene, og dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 innvilges derfor.

Det settes følgende vilkår:

- Avkjørsel må anlegges slik det er gitt tillatelse til av Statens vegvesen.
- De godkjente tomtene må sikres tinglyst rett til adkomst fra Fv 866 over gnr 51, brn 4 hvis avkjørsel og adkomst blir utenfor egne grenser.
- Det kan ikke gjøres tiltak i strandsonen som er til hinder for allmenn ferdsel.
- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Det må søkes om utlippstillatelse og tillatelse må være gitt før tiltak igangsettes.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.

Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering

PS 51/14 Søknad om dispensasjon fra byggegrense for oppføring av garasje på gbr. 1942/52/4.

Rådmannens innstilling

Søknaden fra May Britt Simonsen om dispensasjon fra bestemmelsene om byggegrense i reguleringsplanen for Storslett Sentrum for og kunne bygge garasje på eiendom 1942/52/133 innvilges med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 19-2.

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 09.09.2014

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedatt

Vedtak:

Søknaden fra May Britt Simonsen om dispensasjon fra bestemmelsene om byggegrense i reguleringsplanen for Storslett Sentrum for og kunne bygge garasje på eiendom 1942/52/133 innvilges med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) § 19-2.