

# Kort og godt fra Gulen

Merkelig hvor mye man kan få sagt på **16 sider**.

## Økonomisk kontroll

Karakter **★★★★★**

Det er noen småkommuner som får til det meste. Gulen ser ut til å være en slik organisasjon. Økonomien er patent, etter regnskapet for 2014 å dømme. Driften gikk med 5 millioner kroner i overskudd. Det er 2,4 prosent av årets inntekter. Det er det dobbelte av gjennomsnittet i bransjen i fjor. Gjelden er svært lav, bare et tredels årsbudsjett. Regnskapet er dessuten stint av reserver. De finansielle nøkkeltallene har vært flotte de siste fire årene.

Det er spennende å finne ut hva kommunen gjør for å holde så god kontroll. Gulen er en av de vanskeligste kommunene jeg kan tenke meg, rent geografisk. Det er store avstander og mange små bygdesamfunn. Det er fire skoler på 276 elever. Det blir dyrt.

En viktig inntektspost i regnskapet er eiendomsskatten. Gulen fikk inn 12 millioner i eiendomsskatt i fjor. Det er 5 prosent av inntektene. Uten eiendoms-

skatten ville det blitt underskudd. Gulen har dessuten hatt ekstraordinære inntekter de siste årene, forklarer rådmann Reidun K. Halland i årsmeldingen. Det har blitt mye «NORM-avgift», hva nå enn det er for noe. Økonomistyringen virker god. Samlet mindreforbruk i driftsenhetene var 3 millioner kroner. Helseenheten var den eneste med skikkelig underskudd.

Driften kan bli enda bedre. Gulen har høye kostnader, også etter korreksjon for aldrende innbyggere og lange avstander. Samlete netto behovsjusterte utgifter er på nivå med gjennomsnittet i kommunegruppe 5, men 30 millioner kroner større enn i billiggkommuner som Eide, Tingvoll og Våler. Askvoll og Gjemnes driver 20 millioner kroner billigere. Det er pleie og omsorg og grunnskolen som drar utgiftsnivået opp.

Rådmannen er flink til å bruke finansielle nøkkeltall for å forenkle økonomistoffet. Det høye utgiftsnivået kommer også fram i årsmeldingen. Det er heldigvis lite detaljer om økonomien i driftsenhetene. Investeringsregnskapet gjennomgås på en halv side, men det viktigste kommer fram (den forsinkete framdriften på prosjektene)

## Målstyring

Karakter **★★★★★**

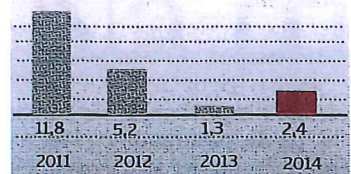
Gulen har ennå ikke begynt med målstyring, på tross av iherdig masing fra Kommunal Rapport's budsjettanmelder. Det er ilde gjengitt noen konkrete mål for noen ting i 2014.

Kommunen virker likevel opptatt av resultater. Det er gode kommentarer til mange vik-

## NØKKELTALL

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| <b>Gulen kommune-kassen 2014</b>  |       |
| Nettolånegjeld i % av inntekter   | 34    |
| Disposisjonsfond i % av inntekter | 16,2  |
| Eiendomsskatt per innbygger       | 5.152 |
| Antall innbyggere                 | 2.335 |

## Netto driftsresultat %



## Årsmeldingstest Bjørn Brox



Bjørn Brox er cand.polit. og bedriftsøkonom og arbeider som konsulent

### SPENNENDE

Det er spennende å finne ut hva kommunen gjør for å holde så god kontroll

### Tidligere testet

★★★★★  
Oppdal

★★★★★  
Skjåk, Lødingen, Frogn, Fræna, Drammen, Skodje, Nærøy

★★★★★  
Vang, Aust-Agder, Ørsta

★★★★★  
Levanger, Vestre Slidre

### Rettelse

Vi kom i årsmeldingstesten til Vestre Slidre til å gi kommunen fire stjerner i samlet vurdering. Dette er feil. Det riktige er én stjerne. **Red.**

Send oss din årsmelding til vurdering!

redaksjon@kommunal-rapport.no



tige nøkkeltall for kommunen. Det gjelder sykefraværet, folketallet, nasjonale prøver, kompetanse blant de ansatte og tilstanden for kommunale bygg og veier. Det er laget tilstandsrapport for de kommunale bruene og kaiene. Den viser et vedlikeholdsetterslep på 10 millioner kroner. Jeg savnet kommentarer til saksbehandlingstidene i barnevern og byggesak. Ifølge Kos tra holder kommunen fristene.

Det er synd at kvalitet i tjenestene ikke vektlegges enda mer. Da ville det komme fram flere gode resultater. Gulen ble nr. 95 i Kommunebarometeret fra Kommunal Rapport i fjor. Gulen er med i selskapet av småkommuner som overrasker positivt, sammen med Askvoll (nr. 28), Våler (nr. 57) og Gjemnes (nr. 97).

## Enkelhet

Karakter **★★★★★**

Dette er antakelig Norges korteste kommunale årsmelding. Den er bare på 16 sider. Likevel er det meste kommet med, både når det gjelder samfunnsutvikling, tjenester, økonomi og organisasjon. Rådmannen har vært flink til å få med det viktigste. Det er lite detaljer og løsprat.

## Samlet vurdering

Karakter **★★★★★**

En god og meget kort årsmelding. Omtrent slik skal styringsdokumenter skrives i små kommuner uten administrasjon. Meldingen kan med fordel legge enda større vekt på kvalitet i tjenesten. Da vil de gode resultatene komme bedre fram.