



Møteinnkalling

Utvalg: Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg
Møtested: Formannskapssalen, Rådhuset
Dato: 03.03.2016
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 07 10, eller til postmottak@nordreisa.kommune.no – ved forfallsmelding på e-post er vil dere motta en bekreftelse på at den er registrert, dersom dere ikke mottar en slik bekreftelse MÅ dere ta kontakt pr. telefon.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Møtet starter med opplæring - Landbrukslovgivning

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 9/16	Søknad om konsesjon jfr konsesjonsloven § 9 vedr gnr 22, bnr 8		2015/1948
PS 10/16	Detaljregulering for Ämmänniemi hyttefelt Gbnr. 30/ 5		2015/1845
PS 11/16	Varsel om oppstart - Områderegulering E6 Kvænangsfjellet på strekningen Oksfjordhamn- Karvik		2016/165
PS 12/16	Klage - søknad om deling gnr 44/2		2015/2443
PS 13/16	Bemanningsplan sektor for Drift og utvikling		2016/245
PS 14/16	Driftsavtale Sørkjosen havn		2015/1300
PS 15/16	Driftsavtale Oksfjord fiskerihavn		2015/890



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	03.03.2016

Søknad om konsesjon jfr konsesjonsloven § 9 vedr gnr 22, bnr 8

Henvising til lovverk: Konsesjonsloven

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9, siste ledd, og innvilger Sonja Aspelund Hætta konsesjon uten boplikt for erverv av eiendom gnr 22, bnr 8 i Nordreisa kommune. Konsesjon er gitt med grunnlag i søkerens tilknytning til eiendommen og livssituasjon.

Saksopplysninger

Søker: Sonja Aspelund Hætta, Kautokeino

Sonja Aspelund Hætta eier ca 1/3 del (22/60 del) av gnr 22, bnr 8. Hennes bror Per Aspelund bor på eiendommen og eier resterende andel (38/60). De overtok eiendommen konsesjonsfritt med disse andelene i 2005.

Eiendommen ligger i Røyelen, ca 8 km fra Storslett sentrum opp Reisadalen. I gårdskart hos Skog og landskap har eiendommen følgende arealer:

- 44,1 daa fulldyrka jord
- 122,3 daa skog høy bonitet
- 341,3 daa skog middels bonitet
- 67,8 daa skog lav bonitet
- 65,1 daa uproduktiv skog
- 12 daa myr
- 12 daa jorddekt- og skrinns fastmark
- 3,9 daa bebyggt og annet
- 668,4 daa totalt

Dyrkamarka høstes av nabobruk.

I møte i driftsutvalget i Nordreisa kommune 29.5.2006, sak 0037/06 ble det fattet vedtak som påla Sonja Aspelund Hætta boplikt på eiendom 22/8, 16 og 41. Det ble gitt et midlertidig fritak fra boplikten fram til 1.4.2011. Dette ble begrunnet med at søker hadde sterke ønsker om å føre opp nytt bolighus på eiendommen. Det visste seg at det ikke lot seg gjøre å bygge, og februar 2012 søkte Hætta om fritak fra boplikten.

På grunn av manglende ressurser de siste årene, har kommunen ikke prioritert å følge opp bopliksaker og denne saken har derfor tatt lang tid. Det må sies at det er søker selv som uoppfordret har fremmet søknad om konsesjon.

Vurdering

Fra 1.7.2009 ble reglene om boplikt endret slik at de som ervervet en landbrukseiendom med boplikt konsesjonsfritt og ikke kunne/eller ikke ville bosette seg der, må søke om konsesjon på eiendommen.

Reglene er slik (sitat fra www.slf.dep.no):

Boplikten er knyttet til bebygd eiendom med mer enn 25 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord, eller 500 dekar produktiv skog. Bebyggelsen må bestå av bolighus som enten er eller har vært i bruk som helårsbolig. Selv om huset aldri har vært i bruk som helårsbolig, vil det likevel oppstå boplikt hvis huset er tillatt oppført som bolighus, eller eiendommen har bolighus under oppføring.

Konsesjonsfriheten er betinget av at du selv bosetter deg på eiendommen innen ett år og deretter selv bebor eiendommen i minst fem år. Det er i utgangspunktet ikke tilstrekkelig at du er bosatt et annet sted i kommunen. Boplikten kan etter omstendighetene anses oppfylt om du bor på naboeiendommen, også selv om denne eies av din ektefelle/samboer. Boplikten kan også anses oppfylt om du bor på fradelt tomt.

For at boplikten skal anses oppfylt, må du ha eiendommen som din reelle bolig. Dette kravet er oppfylt dersom du er registrert bosatt på eiendommen etter reglene om folkeregistrering (lov 16.1.1970 nr. 1 med forskrifter). Dersom eiendommen overtas av flere i sameie, må samtlige sameiere være registrert bosatt på eiendommen.

Dersom du ikke kan eller vil bosette deg på eiendommen innen ett år, må du søke konsesjon. I søknaden må du angi hvorfor du ikke kan/vil bosette deg på eiendommen. Du bør i søknaden gjøre oppmerksom på om du eventuelt er villig til å leie bort bolighuset til fastboende i minst 5 år. Konsesjonsmyndighetene (kommunen) vil ved behandlingen av saken ta stilling til om det er grunnlag for å gi konsesjon uten vilkår om boplikt, eventuelt om det er grunnlag for å gi konsesjon på vilkår av bortleie av våningshuset. Kommunen kan ved konsesjonsbehandlingen også gi utsettelse med å oppfylle boplikten.

Ved avgjørelsen av søknaden skal det blant annet særlig legges vekt på om ditt erverv vil ivareta hensynet til bosettingen i området, om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, og om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet. I tillegg skal det legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Din tilknytning til eiendommen og din livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment....

Hætta er 65 år, gift og bor og jobber i Kautokeino og har gjort det i minst 40 år. På gnr 22, bnr 8 bor hennes bror som eier ca 2/3 deler av eiendommen. Det er derfor ikke aktuelt for Hætta å flytte til eiendommen, i alle fall ikke så lenge eiendommen bebos av broren. Hun søker derfor om konsesjon for å kunne beholde eiendommen uten å bosette seg der.

Søknaden skal behandles jfr konsesjonslovens § 9, siste ledd, der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 annet ledd. Kommunen skal ta stilling til om konsesjon uten vilkår om boplikt og skal i saksbehandlingen blant annet legge vekt på søkers tilknytning til eiendommen og livssituasjon.

Eiendommen er pr i dag i drift med bortleie. Bolighuset på eiendommen er bebodd. I området er bosettingen stabil og har de siste årene hatt tilflytting av unge familier. Søker er oppvokst på eiendommen og har i ettertid tilbrakt mange sommerferier på gården.

Vi mener at det er urimelig å ikke gi fritak fra boplikten, når eiendommen er bebodd pr i dag og når man ser på søkerens nære tilknytning til eiendommen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	03.03.2016

Detaljregulering for Ämmänniemi hyttefelt GBR 30/ 5

Henviſning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Planbeskrivelse
- 2 Planbestemmelser
- 3 Plankart
- 4 ROS Analyse
- 5 Kulturminnebefaring
- 6 Illustrasjonskart
- 7 Oversiktskart

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10, jf. § 12-11, legges forslag til reguleringsplan for nytt hyttefelt på Sappen (Gnr/Bnr. 1940/30/5) bestående av plankart, bestemmelser og planbeskrivelse, datert 20.10.2015 ut til høring og offentlig ettersyn i 6 uker.

Bakgrunn:

Grunneier og tiltakshaver Tore Elvestad stiller med dette forslag for tiltenkte detaljreguleringen for Ämmänniemi hyttefelt på egen eiendom på Sappen i Reisadalen GBR 30/5 til realitetsbehandling. I forhåndskonferanse med Nord-Troms plankontor 28.05.2015 ble det vurdert at plantiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning, da denne jamfør Nordreisa kommunes arealdel vedtatt 20.3.2014 samsvarer med overordnet plan.

I kommuneplanens arealdel benevnes området under feltnavnet BFR 04 og utgjør om lag 9 dekar, hvorpå dette er tiltenkt å danne grunnlaget for opparbeidelse av i alt 8 hyttetomter. Sammen med BFT 08 for parkering, friarealer, og tilløpsvei med atkomst utgjør tiltenkte detaljregulering til sammen 16,6 dekar. Av 9 dekar innenfor feltet BFR 04 er 5,8 dekar utnyttet til tomteformål, hvorpå resterende omhandler veistrukturer og friareal.

Omsøkte detaljregulering legger til rette for et areal på 1,4 dekar til allmenn parkering (BFT 08) som også inkluderer HC- parkering. Sammenlagt legger detaljreguleringen opp til hele 7 dekar for friområder, da disse er tiltenkte buffersoner mot støy fra parkering, landbrukstrafikk og fylkesvei 865.

På bakgrunn av krav til planfaglig standard og tiltakshavers sterke interesse for bevarelse av områdets estetikk, landbruksmessige og «kvensk- kulturelle hensyn» har denne saken måttet bruke noe tid. Saken ble imidlertid fremmet til Nord- Troms Plankontor første gang i Mars. 2015, hvorpå plankontoret har måttet greie ut og veilede i forhold til planmessig prosess, løsninger, og videre utarbeidelse for slike typer detaljreguleringer. Plankart, bestemmelser og planbeskrivelse er derfor revidert, og fremstår nå ved nyere dato av 20.10.15.

Planforslaget:

Planforslaget som fremmes er utarbeidet av konsulent Geir Lyngsmark v/ Konzept Arkitektur Bygg og Plan, og fremmes som en privat reguleringsplan jfr. Plan- og bygningslovens § 12 - 11, på vegne av tiltakshaver Tore Elvestad.

Planforslaget består av planbeskrivelse (**vedlegg 1**), planbestemmelser (**vedlegg 2**) og plankart (**vedlegg 3**), samt ROS – analyse (**vedlegg 4**), kulturminnebefaring (**vedlegg 5**), illustrasjonskart (**vedlegg 6**) og oversiktskart (**vedlegg 7**).

Det tiltenkte planområdet ved Sappen i Reisadalen (oversiktskart vedlegg 7) er relativt flatt med en åsrygg sentralt i området- denne i nord- sørlig retning. Det vektlagt å få best mulig sol og utsiktsforhold, hvorpå utnyttelsesgraden er i overensstemmelse med retningslinjer kommuneplanens arealdel. For øvrig preges området av relativt flatt skoglandskap om lag 85 moh. med variert vegetasjon og omkringliggende landbruksarealer.

Den forespeilte reguleringsplanen legger som nevnt opp til 8 hyttetomter. Planforslaget tillater én - 1 - hytte og ett - 1 - uthus oppført per tomt, hvorpå byggene ikke skal overskride maksimal BRA på 150 kvadratmeter (se illustrasjonskart vedlegg 6). Hovedhytte skal ikke overstige 125 kvadratmeter. Tomtestørrelsene er relativt store med henholdsvis 0,7 og 0,8 dekar.

Det vises herunder til detaljreguleringens hoveddokumenter – Plankart vedlegg 3 med tilhørende bestemmelser vedlegg 2.

Vedrørende kulturminner er det jamfør kulturminnebefaring (vedlegg 5) ved Sametinget av brev datert 3.10.15 konkludert med at det ikke er registrert automatisk fredede samiske fornminner i planområdet. Det er forøvrig ikke registret andre automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet, dette ved søk i Troms Atlas - Troms Fylkeskommunes nettside for kartbasert informasjon, utført den 18.8.2015. Sistnevnte gjelder både området for fritidsbebyggelse og området for parkering og avløpsanlegg.

Grunnforholdene ved lokaliteten er jamfør sakens planbeskrivelse (vedlegg 1) beskrevet å ligge på breavsetninger og breelvavsetninger, hvorpå man for slike type sedimenter innenfor dette området ikke vil finne leire eller annen form for «glidende» jordsmonn. Grunnforholdene for denne detaljreguleringen betegnes som løsmassegrunn 85 høydemeter over havet.

I henhold til kraftleverandøren Ymber AS vil lavspentforsyning fra eksisterende transformator ved brua ha tilfredsstillende kapasitet for planlagt utbygging, og det vil ikke tilkomme anleggsbidrag, kun tilknytningsgebyr etter gjeldene satser.

Angående vanntilførsel er dette tiltenkt gjennomført ved grunnvannsanlegg/ borehull med vannforsyning i nedgravd rør til hver enkelt hytte. Plassering av grunnvannsanlegget avhenger av grunnvannsføremstene, men det tas sikte på å etablere borehull på egnet sted innenfor

planområdet. Det etableres videre et felles avløpsanlegg med tilknytning fra hver enkelt hytte. Innenfor planområdet etableres nødvendig renseanlegg for avløpet, hvorpå det søkes utslippstillatelse for avløp i henhold til kommunale forskrifter og Forurensingsloven.

Det fremkommer for øvrig av planbeskrivelsen for Ämmänniemi hyttefelt at det for ferdsel over overvannsbekk i tilknytning til opparbeidelse av tilløpsvei vil bygges bru eller kulvert. Tilløpssti fra tiltenkte felles parkering vil jamfør dagens eksisterende løsning gå over bekken via mindre bro som overfart til selve hyttefeltet. På grunn av tiltenkt større felles parkering i gangavstand fra hyttene, synes trafikkmengden inn til feltet å være relativt lav.

Øvrige planer i området:

Planområdet er per i dag uregulert. I kommuneplanens arealdel er planområdet avsatt til fritidsbebyggelse (BFR 04), fritids- og turistformål (BFT 08) og LNFR- område (Landbruks- natur- og friluftsmål, samt reindrift).

Det er ingen nærliggende hyttefelt til foreslått detaljregulering på Ämmänniemi.

Varsel/ Høring/ Merknader:

Varsel om oppstart av reguleringsarbeid ble annonsert i lokalavisa og på kommunens hjemmeside 9. Juni 2015, samt ved brev til naboer og berørte parter med høringsfrist 17. august 2015. Som følge av varslingskom det inn 4 innspill, disse fra følgende:

1. Brev fra Direktoratet for mineralforvaltning, datert 24.06.15
2. Brev fra Statens vegvesen, datert 24.06.15
3. Brev fra Sametinget – varsel om befarings 07.07.15, datert 13.10.15
4. Brev fra Fylkesmannen i Troms, datert 11.08.15

En oppsummering av disse uttalelsene etterfulgt av konsulent/ tiltakshavers kommentarer finnes i planbeskrivelsens (vedlegg 3) kapittel 6.

Risiko- og sårbarhet (ROS):

Det er foretatt en forenklet ROS- analyse i forbindelse med planleggingen (vedlegg 4).

I analysen vurderes planrådets sårbarhet i forhold til natur- og virksomhetsbaserte hendelser man forventer kan skje i fredstid. Analysen viser imidlertid til at det tiltenkte planområdet vurderes å ha tilfredsstillende sikkerhet i forhold til uønskede hendelser.

Økonomi:

Planforslaget inneholder ingen forhold eller elementer som tilsier utgifter knyttet til Nordreisa kommune. Tiltakshaver har med dette det fulle ansvar hva angår det planlagte tiltakets utgifter.

Kommunalteknisk:

Nordreisa kommune viser til at man for Ämmänniemi hyttefelt forutsetter at tiltakshaver sørger for at konstruksjonen for bro eller kulvert blir i henhold til krav for tiltenkt akseltrykk, dette anvist med forskriftsmessig merking/ skilt.

Vurdering:

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for, ivareta og styrke lokalsamfunnet samtidig som dette vil ha en trivselsbringende og utviklende effekt for så vel utbyggere som fastboende. Videre er formålet å bevare den stedlige «dalakulturen», dette i særdeleshet ved etablering av egen privat «kultursti» med poster tiltenkt kvenske innslag av kulturinfo og eldre skog- og landbruksverktøy.

Tomtene som tenkes etablert er av middels stor størrelse på 0,7 og 0,8 dekar.

Planområdet som helhet utgjør totalt om lag 16,6 dekar hvorpå denne detaljreguleringen er av en relativt romslig karakter med god estetikk og lett adkomst. Planområdet Ämmäniemi preges for øvrig av sol nesten hele dagen med utsikt mot Josedalen mot vest og Svartfoss-fjellene mot øst. Hyttefeltets større innslag av friområder tilsier at tiltakshaver ønsker å ivareta stedlig fauna og flora, også som «bufferoner» tilknyttet innsyn og støy.

Planforslaget er i Nordreisa kommunes arealdel i hovedsak avsatt til fritidsbebyggelse og fritids- og turistformål, og som følge av dette vil tidligere merknader til saken være å regne som hensyntatt. Det er jamfør vurderinger etter naturmangfoldloven ikke grunnlag for å tro at tiltakene i planen vil føre til skade på truet eller verdifullt naturmangfold. Detaljreguleringen synes ikke å inneha vesentlige faktorer ved seg som virker å være kontroversielle, og de nødvendige hensyn til reindrift, naturmangfold, landbruks- og friluftsinnteresser virker å være imøtekommet.

Oppsummering:

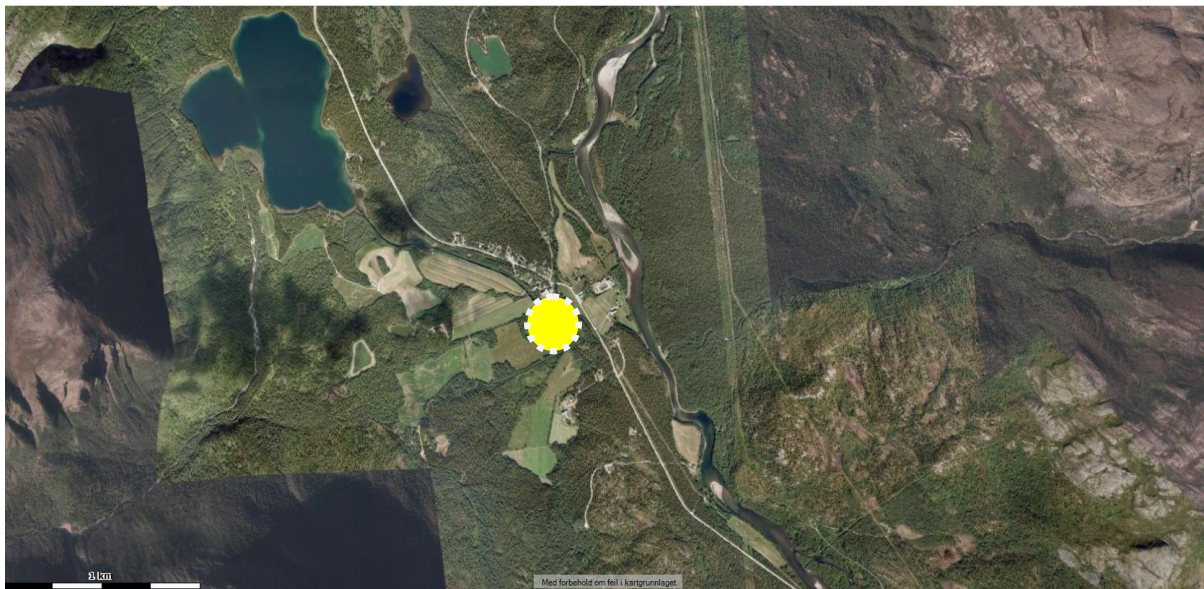
Planforslaget anses å gi en god planmessig løsning og synes å være relativt konfliktfri i forhold til tilgrensende arealbruk.

Etter helhetlig vurdering anbefaler derfor administrasjonen at planforslaget for Ämmäniemi hyttefelt legges ut til offentlig ettersyn.

Planbeskrivelse detaljreguleringsplan Ämmenniemi hyttefelt i Sappen gbnr. 30/5 i Nordreisa kommune

Dato: 21.10.2015/ 17.12.2015

Rev.:



Bygda Sappen i Reisadalen

Sammendrag.

En begrenset del av eiendommen gbnr. 30/5 i Sappen i Nordreisa kommune skal utvikles til et hyttefelt for 8 frittliggende hyttetomter iht. friggitt areal til fritidsboliger i kommunens arealdel.

Området ligger ca. 35 km fra regionsenteret Storslett/ Sørkjosen.

Planlagt hyttefelt ligger åpent i bygda Sappen med gode sol forhold, god utsikt og tilgjengelighet. Arealet er ikke tidligere regulert , men er i kommuneplanens arealplan avsatt til hytter /fritidsformål.

Planarbeidet er foretatt i perioden høste 2015 til høsten 2015.

Planarbeidet skjer i forhold til plan- og bygningsloven av 2008 og utarbeides som en detaljreguleringsplan med plannavn " Reguleringsplan for Ämmenniemi hyttefelt "

Forslagstiller er grunneier Tore Elvestad, Sappen , 9151 Storslett.

Plandokumentasjon omfatter følgende dokumenter:

1. Planbeskrivelse
2. Plankart
3. Planbestemmelser
4. ROS-analyse
5. Illustrasjonskart Ämminniemi hytteområde

Innhold

1.	Bakgrunn	5
1.1.	Forslagstiller	5
1.2.	Hensikten med planen.....	5
2.	Planstatus	5
2.1.	Overordnete planer.....	5
2.2.	Overordnete føringer	6
3.	Planområdet.....	6
3.1.	Beliggenhet , størrelse og avgrensning	6
3.2.	Adkomst.....	8
3.3.	Eiendomsforhold	8
4.	Naturgrunnlag	10
4.1.	Geologi.....	10
4.2.	Topografi og landskap	10
4.3.	Vegetasjon	10
4.4.	Naturmangfold	10
4.5.	Bruk av området	11
4.5.1.	Skogsdrift.....	11
4.6.	Reindrif.....	12
4.7.	Jordbruk/beite.....	12
4.8.	Rekreasjon	12
5.	Planprosess.....	13
5.1.	Forhåndskonferanse. KU-konsekvensutredning.	13
5.2.	Forhåndsvarsling	13
6.	Innkomne forhåndsmerknader	15
6.1.	Kulturminner. Samiske kulturminner	16
7.	Beskrivelse av planforslaget	17
7.1.	Plannavn og innhold	17
7.2.	Avgrensing og arealfordeling.....	17
7.3.	Plassering av hyttebebyggelsen	18
7.4.	Byggegrenser	19
7.5.	Veier og adkomst til hyttene. Bru . HC-parkering	19

7.6.	Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift.....	20
7.7.	Vann og avløp.....	20
7.8.	Strømforsyning og fiberkabel.....	21
7.9.	Renovasjon	21
7.10.	Nye tiltak og hyttevelforening.....	21
8.	Konsekvenser av planforslaget.....	21
8.1.	Buffersone for støy og innsyn	21
8.2.	Universell utforming.....	22
8.3.	Allmenn adkomst.....	22
8.4.	Teknisk infrastruktur	22
8.5.	Økonomiske konsekvenser for kommunen.....	22
9.	Samlet vurdering.	22

1. Bakgrunn

1.1. Forslagstiller

Tiltakshaver er grunneier Tore Elevstad, Sappen , 9151 Storslett.

Detaljplanen er utarbeidet av KONZEPT arkitektur bygg og plan , 9151 Storslett med siv.arkitekt Geir Lyngsmark som faglig planlegger.

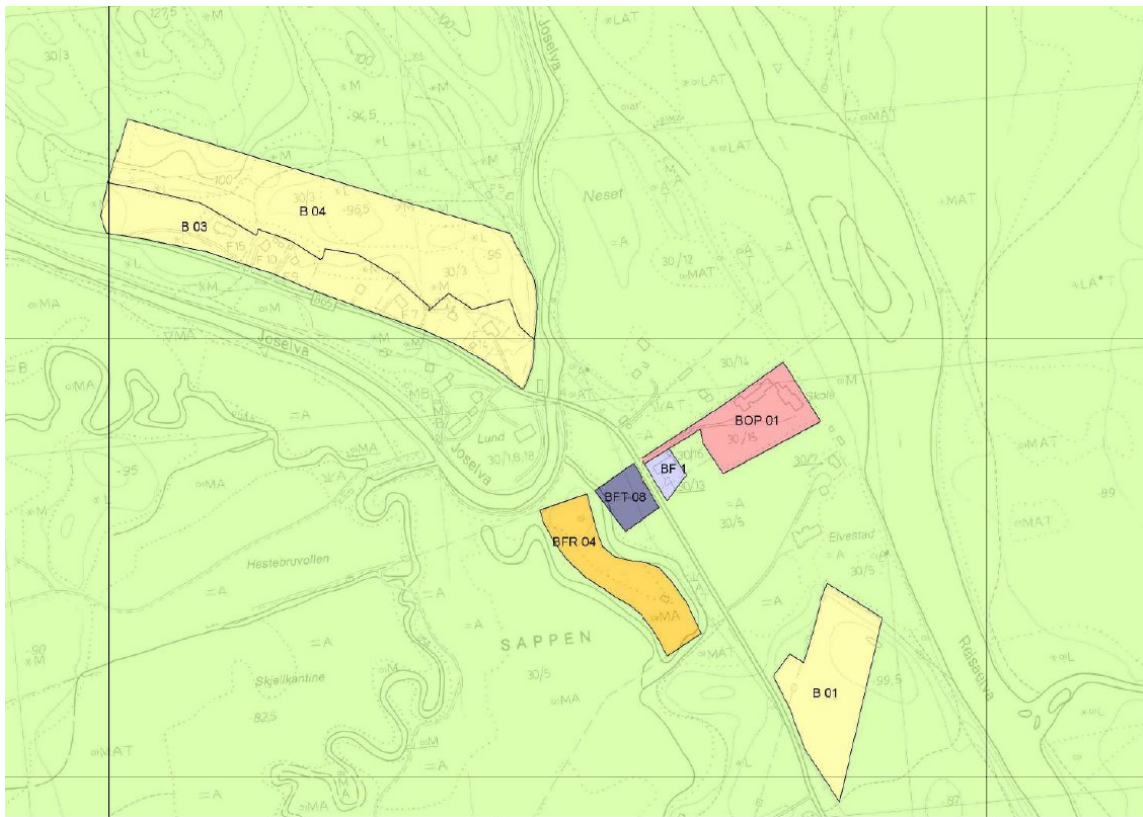
1.2. Hensikten med planen

Planen skal legge til rette utbygging av frittliggende fritidsbebyggelse med høy standard. Det er planlagt 8 hyttetomter i feltet.

2. Planstatus

2.1. Overordnede planer

I kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune for perioden 2014-2026 vedtatt 20.3.2014 er området avsatt til framtidig fritidsbebyggelse. Området er ca. 9 dekar og har betegnelsen BFR 04. Utover areal for fritidsbebyggelse er det med i planen tatt med veg for adkomst til området og felles parkering i tilknytning til FV 865.



Utsnitt av arealplanen for Nordreisa kommune

2.2. Overordnede føringer

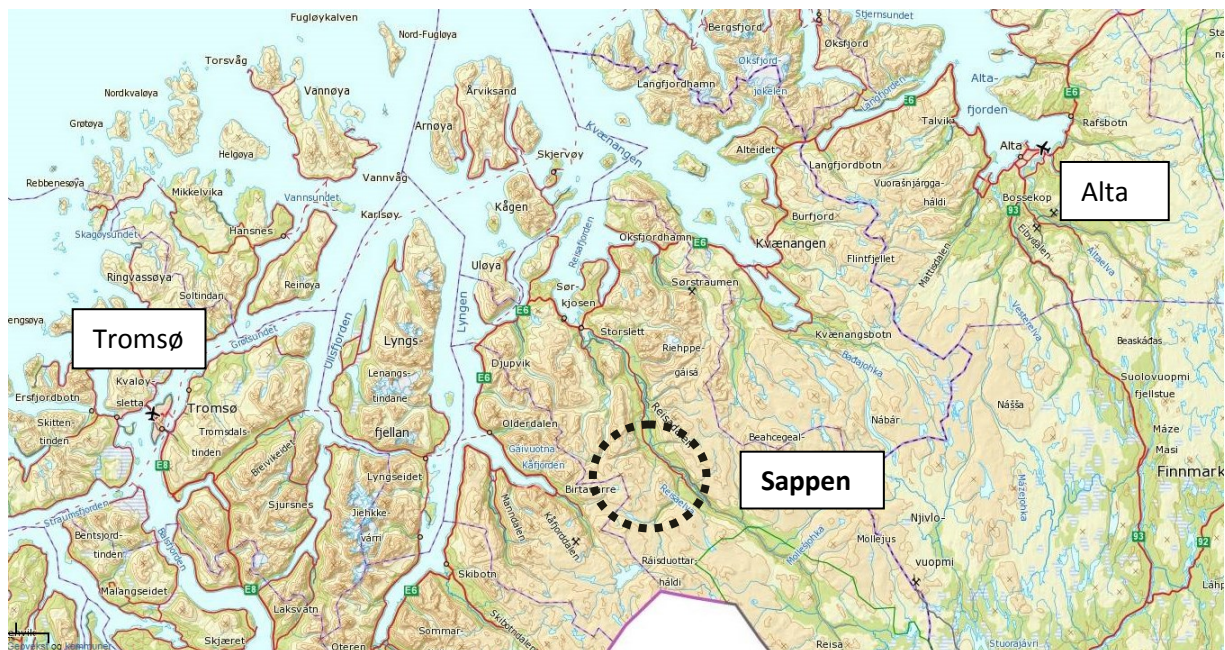
Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune inneholder bestemmelser og retningslinjer for byggeområder:

- Generelle bestemmelser for byggeområder om blant annet infrastruktur inkl. parkering og energiforsyning (hovedregel: jordkabel).
- Bestemmelser for størrelse og utforming på fritidsbebyggelse, standardklasse 1 (høy standard):
 - o Maks tillatt bruksareal er 150m²BRA. . Hovedhytte skal ikke overstige 125m² BRA.
 - o På hver tomt tillates maksimalt 2 bygg: en hytte og ett uthus (inkl. vedbod, anneks m.m.).

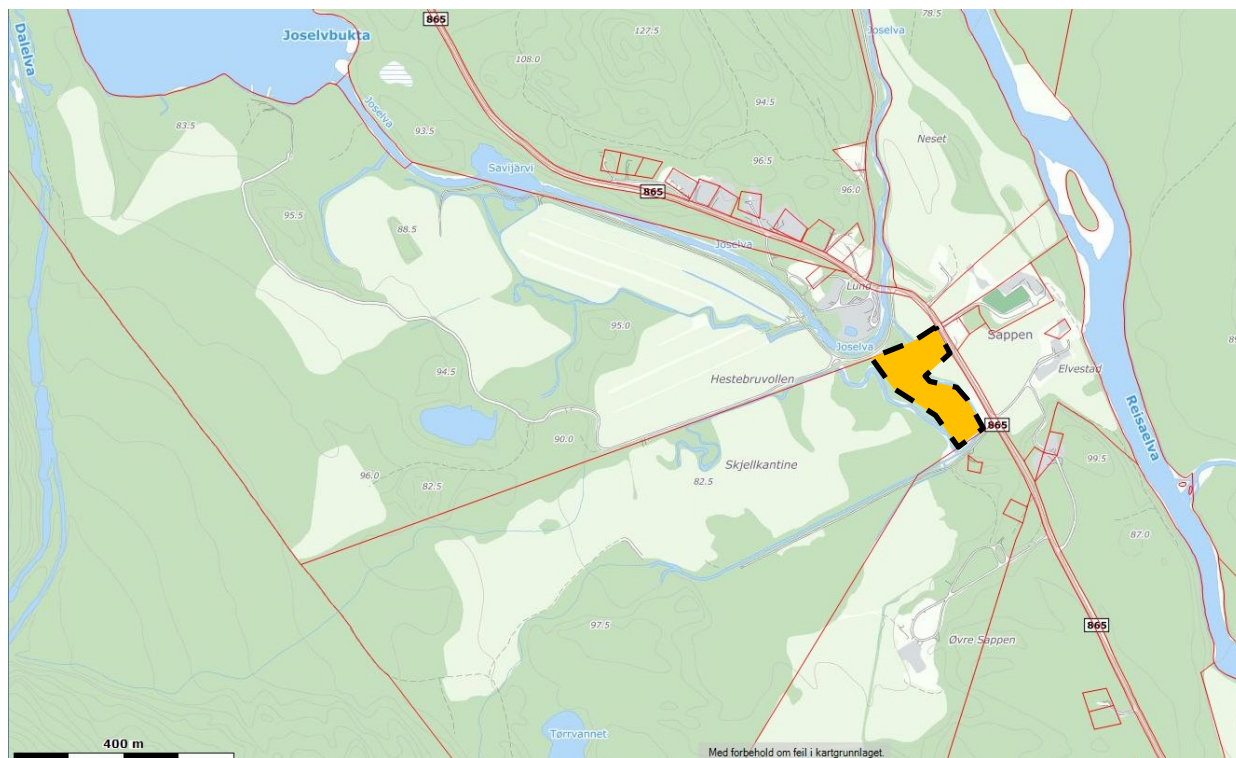
3. Planområdet

3.1. Beliggenhet , størrelse og avgrensning

Planområdet ligger i bygda Sappen i Reisadalen og omfatter deler av eiendommen gnr. 35 bnr. 1 i Nordreisa kommune.



Avstanden fra Storslett er ca. 35 km og til Saraelv ca 12 km. Området ligger ca. 210 km fra Alta, ca. 85 km fra Skjervøy og ca. 150 km fra Skibotn . Nærmeste butikk, bensinstasjon og annet servicetilbud er på tettstedet Storslett.

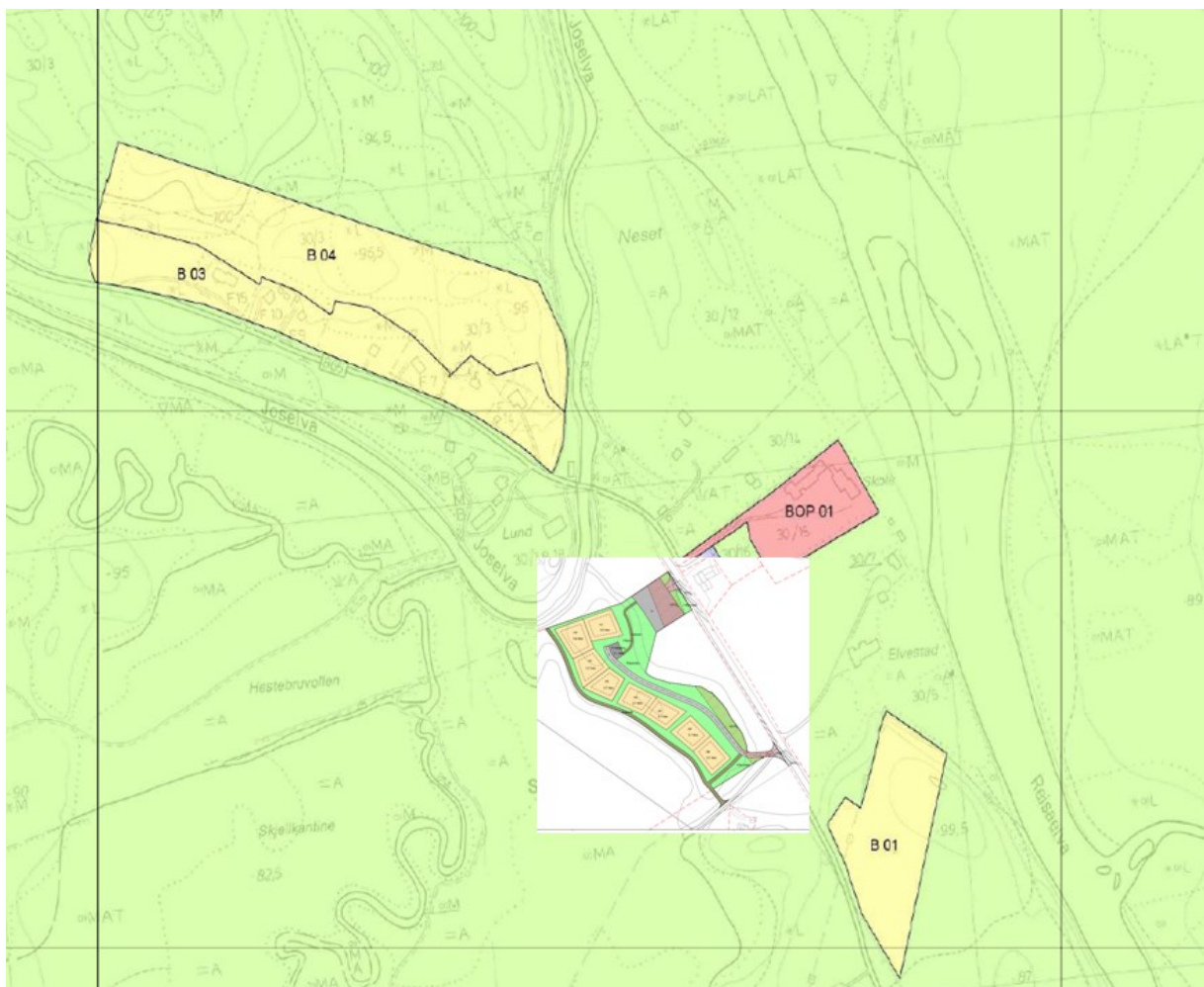


Kartutsnitt fra kommunens nettkart med planområde markert

Planområdet er på 16,6 dekar, inkludert felles parkering , adkomstvei og friareal.

Hyttetomtene ligger i hovedsak mellom 82 m.o.h. og 87 m.o.h. I nord avgrenses området av Joselva. Mot øst følger plangrensa fylkesveien FV865. Mot sør er skogsbil veg inn mot Josdalen og hovedgårdens jorbruksareal, en grense . Mot vest avgrense området av landbruksområdet på eiendommen gbnr. 35/1.

Planlagt hyttefelt er sørvestvendt med god beliggenhet i forhold til sol, utsikt og tilgjengelighet. Området er naturtomt og har nærhet til parkering og FV865.



Illustrasjon planforslaget sett i forhold til arealplanen

3.2. Adkomst

Adkomst til området er etter fylkesvei FV865 inn Reisadalen fra Storslett. Hyttefelte ligger i nærheten av Sappen leirskole og fritidsenter. Herfra går det scooterløype forbi hyttefeltet på sørlig side med tilknytning til scooterløypen ved Gapperus og tilknytningsløypen til Svartfoss.

3.3. Eiendomsforhold

Planområdet ligger helhet på eiendommen gnr. 30 bnr. 5 utenom adkomst over elveløp i sørlig del av planområdet til eiendommen gbnr. 30/11. Adkomsten er etablert basert på egen avtale mellom tiltakshaver Tore Elvestad som eier av regulert område og eier av gbnr. 30/11.

Følgende er naboer til eiendommen:

Nordreisa kommune
Postboks 174
9151 Storslett



Naboliste for eiendom: 1942 - 30/5

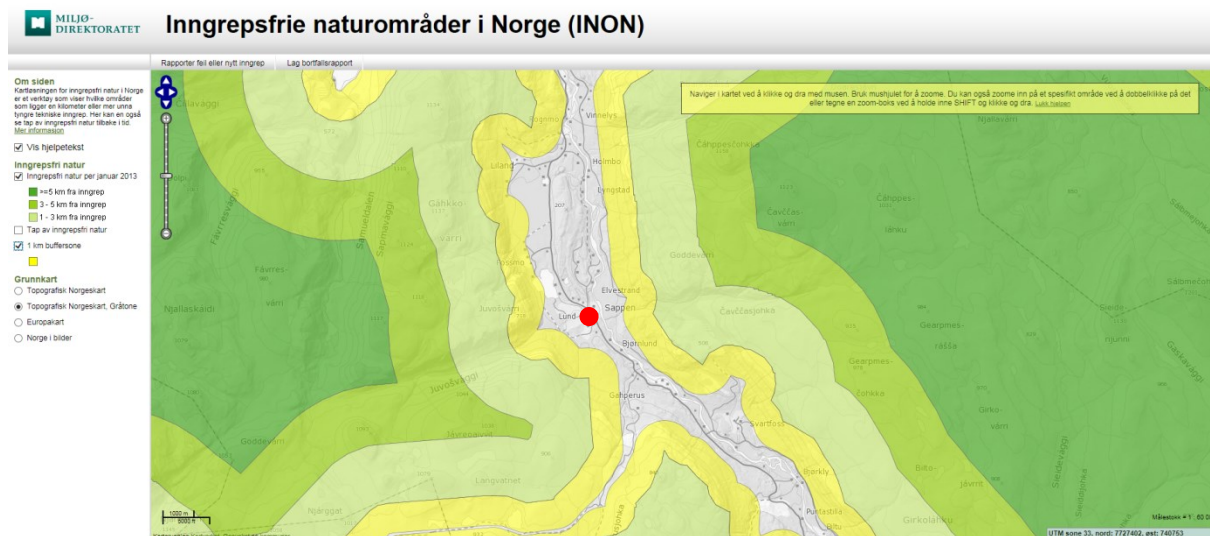
Eiere:

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/5	ELVESTAD TORE KONRAD	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
REISADALEN 2922		9151 STORSLETT	

Naboer:

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/3	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		Poststed	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/3/20	LUND HILDE MARIE	Fester (F)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
REISADALEN 2942		9151 STORSLETT	
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/3/20	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		Poststed	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/7	SEVERINSEN JOH. OTTAR	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		Poststed	
(Adresse mangler)			
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/13	HASSELBERG WERNER	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
REISADALEN 2914		9151 STORSLETT	
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/14	LUND MARIT OLAUG	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
SONJATUNVEGEN 21		9151 STORSLETT	
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/15	REISA FRILUFTSSENTER AS	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		Poststed	
Sæppen		9151 STORSLETT	
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/31	HENRIKSEN OLE ANDREAS	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
REISADALEN 2940		9151 STORSLETT	
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/31	LUND CHRISTINA	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
REISADALEN 2940		9151 STORSLETT	

Naboliste utgitt av Nordreisa kommune



Utsnitt av Miljødirektoratets kart over inngrepsfrie områder i Norge

Planområdet ligger i nedbørsfeltet til Reisavassdraget, som er et vernet vassdrag. Vernegrunnlaget er vassdragets størrelse, beliggenhet og mangfold.

Sommeren 2009 ble det gjennomført ei kartlegging av verdifulle naturtyper i Nordreisa (Ecofact rapport: 15-2010).

Basert på søk i kunnskapsbasen Tromsatlas og allmenn kunnskap om området så er det ikke påvist at tiltaket truer vernet naturmangfold, arter, naturtyper eller inngrepsfrie områder.

Det er ingen registreringer i naturbase eller artskart som tilsier at det omsøkte tiltaket vil komme i konflikt med trua eller sårbare arter og/ eller naturtyper. Vi anser vår kunnskap på området jamfør NML § 8 å være god. Kunnskap er hentet fra naturbase (Artsdatabanken) og artskart datert den 15.07.2015.

Den samlede belastningen jamfør NML § 10 på de berørte økosystemene er vurdert til å være liten. Tiltakshaver er i likhet med Nordreisa komme opptatt av å ivareta stedlig vegetasjon og kulturlandskapet innenfor tiltenkte reguleringsplan.

Tiltakshaver er således klar over ansvaret i forhold til å unngå å begrense skade på naturmangfoldet, dette i tråd med NML § 12. NML §§ 9 og 11 vurderes til å ikke være relevante for saken.

Det kan for øvrig tilføyes at den stedlige ROS- analysen for tiltenkte reguleringsplan er svært detaljert med hensyn på risikomomenter knyttet til natur- og miljøforhold generelt.

4.5. Bruk av området

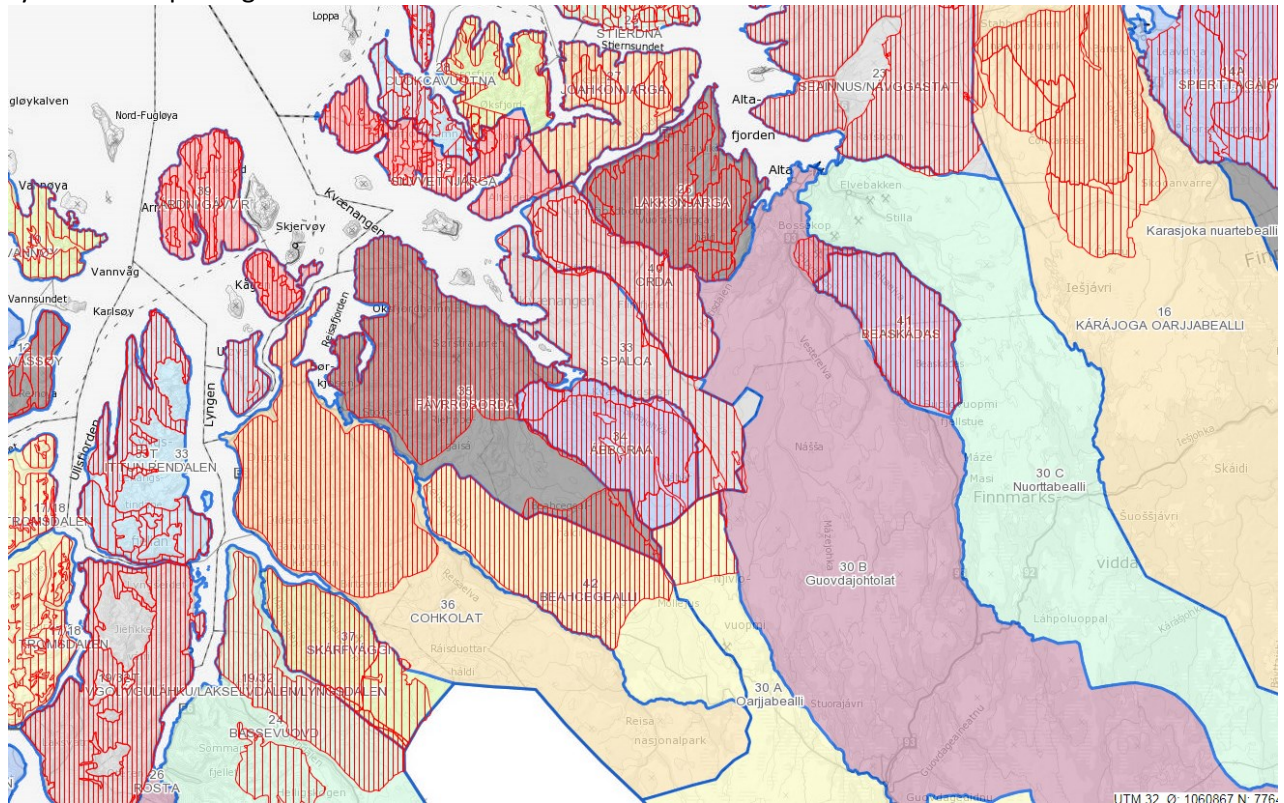
4.5.1. Skogsdrift

Det foregår ikke kommersiell skogsdrift innen planområdet. Planområdet berører ikke utbygde skogsbilveier. Skogen i planområdet består i hovedsak av lauvskog. På den omkringliggende eiendommen tas det ut brensel og tømmer kun til egen bruk.

Planbeskrivelse detaljreguleringsplan Ämmenniemi hyttfelt.

4.6. Reindrift

Planområdet ligger innenfor Cohkolat reinbeitedistrikt nr. 36. Grensa for reinbeitedistriktet er trukket i Reisaelva. Planområdet berører ikke flyttleier eller trekkleier. Det er ikke gjerder eller andre reindriftsanlegg innenfor arealet. Cohkolat reinbeitedistrikt nr. 36 har sommerbeite i området hvor hyttefeltet et planlagt.



Utsnitt av nettstedet Reindrift. Sommerbeite markert

4.7. Jordbruk/beite

Planområdet ligger innenfor et utmarksareal på 600 km² benyttet av Nordreisa Sankelag. I 2014 ble det sluppet ca. 5000 sau/lam og ca.200 geit på beite. Tettheten av dyr er 9 sauer per km² (Skog og landskap 2011).

4.8. Rekreasjon

Det går ei rekreasjonsløype for scooter opp langs skogsbilveien sør i planområdet. Området er noe benyttet av lokalbefolkningen til sanking av bær og sopp.

5. Planprosess

5.1. Forhåndskonferanse. KU-konsekvensutredning.

Avgrensning av planområdet, innhold i planen og krav fra kommunen er avklart i forhåndskonferanse avholdt 28.05.2015. I planprosessen har forslagsstiller vært i flere møter og i dialog med Nordreisa kommune for å få klarert forhold i detaljplanarbeidet, senest med Nord-Troms plankontor .

Etter kommunens og forslagstillers vurdering er det ikke behov for konsekvensutredning av planforslaget. Begrunnelsen er at området er med nylig vedtatt arealplan og planforslaget er i henhold til arealplanen.

5.2. Forhåndsvarsling

Oppstart av detaljreguleringen ble kunngjort i Framtid i Nord 9.juni 2015 og på Nordreisa kommunes internettsider den med frist for merknader satt til 17.august 2015. Offentlige instanser, naboer og rettighetshavere er tilskrevet i brev datert 09.06.2015 . Naboer ble varslet iht. til understående liste fra Nordreisa kommune.

Nordreisa kommune
Postboks 174
9151 Storslett



Naboliste for eiendom: 1942 - 30/5

Eiere:

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/5	ELVESTAD TORE KONRAD	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
REISADALEN 2922		9151 STORSLETT	

Naboer:

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/3	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		Poststed	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/3/20	LUND HILDE MARIE	Fester (F)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
REISADALEN 2942		9151 STORSLETT	
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/3/20	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		Poststed	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/7	SEVERINSEN JOH. OTTAR	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		Poststed	
(Adresse mangler)			
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/13	HASSELBERG WERNER	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
REISADALEN 2914		9151 STORSLETT	
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/14	LUND MARIT OLAUG	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
SONJATUNVEGEN 21		9151 STORSLETT	
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/15	REISA FRILUFTSSENTER AS	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		Poststed	
Sæppen		9151 STORSLETT	
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/31	HENRIKSEN OLE ANDREAS	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
REISADALEN 2940		9151 STORSLETT	
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/31	LUND CHRISTINA	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		Poststed	
REISADALEN 2940		9151 STORSLETT	

Følgende offentlige instanser er varslet iht. liste i referat fra forhåndskonferansen:

- Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 Tromsø
- Troms fylkeskommune, strandvegen 13, 9007 Tromsø

Planbeskrivelse detaljreguleringsplan Ämmenniemi hyttfelt.

- NVE-Norges vassdrag og energidirektorat - region nord, Postboks 394, 8505 Narvik
- Statens vegvesen region nord, Dreyfushammaren 31, 8012 Bodø
- Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50 ,9730 KARASJOK
- Tromsø Museum, Lars Thørings veg 10, 9006 Tromsø
- Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, Postboks 1104 Sentrum, 9504 Alta
- D-36 Cohkolat reinbeitedirstikt v/ Johan Aslak Logje , Mattaluoppal, 9520 Kautokeino
- Kraftleverandør Ymber AS, Bjørklysvingen 3 /7, 9152 Sørkjosen
- Representant for barn og unge , Nordreisa kommune, 9151 Storslett
- Eldrerådet , Nordreisa kommune, 9151 Storslett
- Øvre Reisadalen grendelag og idrettslag, Lilandveien 112, 9151 Storslett

6. Innkomne forhåndsmerknader

Som følge av varsel om oppstart av detaljreguleringen i brev av 09.06 2015 , mottok forslagsstiller følgende antall uttalelser.

Oversikt over disse:

Merknad nr.	Avsender	Dato
1	Direktoratet for mineralforvaltning. <i>Uttalelse: Ingen merknader til varsel om oppstart.</i> <i>Plankonsulentens merknad: Orienteringen tas til etterretning.</i>	24.06.2015
2	Statens vegvesen <i>Uttalelse: Innspill til oppstartsvarsel.</i> <i>Infrastruktur - planlegging og opparbeidelse av veger og krysstilknytninger.</i> <i>Universell utforming</i> <i>Plankonsulentens merknad: Orienteringen tas til etterretning.</i>	24.06.2015
3	Sametinget. Varsel om befaring <i>Uttalelse: Varsel om befaring.</i> <i>Plankonsulentens merknad: Orienteringen tas til etterretning. Befaring ble gjennomført i september 2015 uten at noen kulturminner ble registrert. Befaringen medførte ingen endring av planforslaget.</i>	07.07.2015
4	Fylkesmannen i Troms <i>Uttalelse: Ingen innsigelser eller merknader til planen.</i> <i>Plankonsulentens merknad: Orienteringen tas til etterretning.</i>	11.08.2015

5	Troms fylkeskommune <i>Uttalelse: Hensyn til følgende forhold ved regulering:</i> <i>Kulturminner- aktsomhet. Varslingsplikt</i> <i>Byggeskikk - bebyggelse -landskap.</i> <i>Universell utforming.</i> <i>Ingen øvrige merknader til planvarslet.</i> <i>Plankonsulentens merknad: Planbeskrivelse og</i> <i>planbestemmelsene er utarbeidet med hensyn til forhold</i> <i>påpekt av Troms fylkeskommune.</i>	20.08.2015
---	--	------------

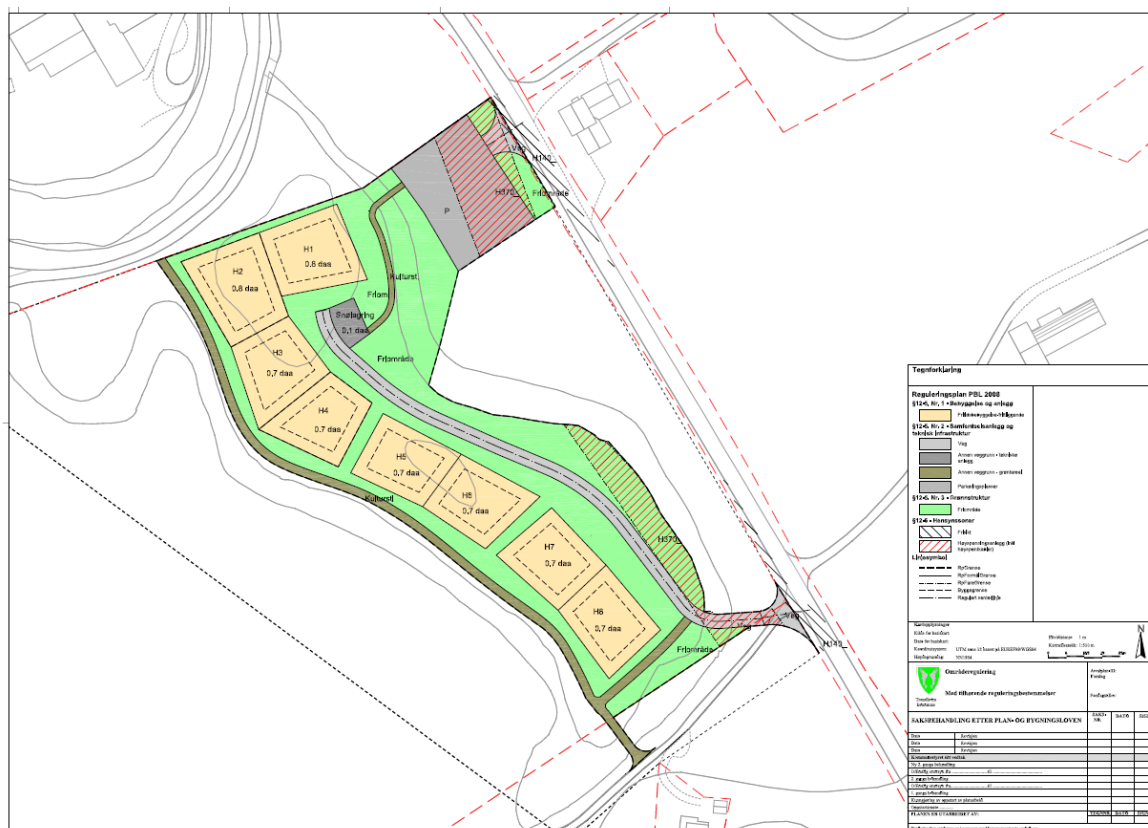
6.1. Kulturminner. Samiske kulturminner

Det er ikke registret automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet ved søk i Troms Atlas - Troms Fylkeskommunes nettside for kartbasert informasjon, utført den 18.08.2015. Dette gjelder både området for fritidsbebyggelse og området for parkering og avløpsanlegg.

Sametingets fagleder for samiske kulturminner opplyser i brev av 13.10.2015 at det er foretatt befaringsplanområdet uten at det ble registrert automatiske fredete samiske kulturminner i planområdet og har eller ingen merknader til planforslaget.

Dersom det under anleggsarbeid eller annen virksomhet i planområdet framkommer automatisk fredete kulturminner, må arbeidet stanses straks og kulturminnemyndighetene varsles, jf. lov om kulturminner § 8 annet ledd.

7. Beskrivelse av planforslaget



Plankart Ämmenniemi hyttefelt

7.1. Plannavn og innhold

Navn: Ämmenniemi hyttefelt

Planid: 19422015-xxx Nordreisa kommune

Detaljplanen består av følgende planmateriale:

- Plankart, målestokk: 1:500, datert 20.10.2015
- Planbestemmelser, datert 20.10.2015
- Planbeskrivelse, datert 20.10.2015
- ROS-analyse,

7.2. Avgrensing og arealfordeling

Planområdet ligger mellom ca. 82m.o.h. og ca. 87 m.o.h. I nord avgrenses området av Joselva. I sør følger grensa eksisterende skogsbilvei. Mot øst er FV 865 plangrense. Mot vest er plangrensa trukket gjennom LNF-område. Felles parkering ligger på østlig side av planområder ved siden av FV865.

Planområdet er på 16,6 dekar totalt. Arealet fordeler seg på:

Arealtabell	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (daa)
Fritidsbebyggelse-frittliggende (8)	5,8
Sum areal denne kategori:	5,8
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
Annen veggrunn - grøntareal	0,1
Annen veggrunn - tekniske anlegg	0,1
Parkeringsplasser	1,4
Veg (3)	1,2
Sum areal denne kategori:	2,9
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur	Areal (daa)
Frømråde (4)	7,0
Turveg	0,9
Sum areal denne kategori:	8,0
Totalt alle kategorier: 16,6	

7.3. Plassering av hyttebebyggelsen

Det er planlagt totalt 8 hytter i planområdet. Planområdet er relativt flatt med en åsrygg sentralt i området i nord-sørlig retning. Hyttene er planlagt plassert på vestlig siden av åsryggen. Det vektlagt å få best mulig sol og utsiktsforhold. Utnyttelsesgrad er i overensstemmelse med retningslinjer i kommuneplanens arealdel.

Adkomstveien definert som privat vei vedlikeholdes av hytteeierne.

Vinterbrøyting bekostes av hytteeierne. Grunneier kan pålegge festerne avgift for vedlikehold av slitasje eller selvforskyldt skade på vei inn til hyttefeltet dersom det skulle oppstå behov for dette. All kjøring på veien skjer på eget ansvar. Grunneier har intet ansvar for problemer som måtte oppstå på grunn av skade på vei eller om hytteeier snør inne på hytta.

All motorisert ferdsel utenom de anlagte veier og parkeringsplasser skal skje iht. Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 nr. 82, med tilhørende forskrift. Eventuell transport på barmark må skje etter søknad om dispensasjon til kommunen.

Adkomstvei til hytteområdet forutsetter kjørbare bru over Pikhahistama-elva som renner forbi hyttefeltet på østlig side. Bru over elva vurderes utført som Kulvert/ Vegrør alternativ som trebru.

Det anlegges/avsettes inntil 2 parkeringsplasser for rullestolbrukere på felles parkeringsplass ved FV865.

7.6. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

Det er satt av areal til LNFR-områder innenfor planen. Innenfor området kan det eventuelt med enkle tiltak tilrettelegges for mer aktiv bruk for allmennheten. Dette kan eksempelvis være opparbeidelse av bålplasser og oppføring av gapahuk etter nærmere avtale med grunneieren.

Det opparbeidet kultursti fra planlagt felles parkering til snuplass for intern veg innen hyttefeltet med mulighet for lokalisering av grillplass som vist på illustrasjonstegning vist under pkt. 7.3.

7.7. Vann og avløp

Vannforsyning til hyttene etableres med et grunnvannsanlegg med vannforsyning i nedgravd rør til hver enkelt hytte. Plassering av grunnvannsanlegget avhenger av grunnvannsforekomstene, men det tas sikte på å etablere grunnvannsbrønnene i sørvestlige del av planområdet. Nøyaktig plassering avgjøres i prosessen med brønnboringen.

Grunnvannsanlegget dimensjoneres med en kapasitet på 0,3 l/s i gjennomsnitt over døgnet, og et maksimal timesforbruk på 0,6 l/s.

Grunnvannsbrønner bores i løsmassegrunn på egnet sted innenfor planområdet. I forhold til det beskjedne vannuttaket og avstanden til vassdrag vurderes grunnvannsuttaget å ikke ha noen form for påvirkning på vassdrag i området. Tiltaket vurderes heller ikke å ha noen innvirkning på det biologiske mangfoldet i området.

Det etableres et felles avløpsanlegg fra hver enkelt hytte. Innenfor planområdet etableres nødvendig renseanlegg for avløpet. Det søkes utslippstillatelse for avløp i henhold til Forurensingsloven. Nærmere detaljer omkring renseløsning avklares i forbindelse med detaljprosjekteringen og søknad om utslippstillatelse.

Hytteeierne ansvarlig for drift og vedlikehold av anlegg for vann og avløp.

Det forutsettes at vann og avløpsledninger legges mest mulig skånsomt i forhold til terrenget og vegetasjon. Så langt som mulig legges det opp til at det etableres felles grøfter for vann, avløp, strøm og fiberkabel, og at dette etableres i forbindelse med veier slik at inngrep i terreng og vegetasjon begrenses i størst mulig grad.

7.8. Strømforsyning og fiberkabel

Det tillates strøm innlagt i hyttene. Luftspenn fram til hyttefeltet tillates. Luftspenn inne i hyttefeltet tillates ikke. Fordeling av strøm og fiberkabel i hyttefeltet skal skje ved jordkabel. Jordkablene skal så lang som mulig følge adkomsttraseene.

Planforslaget er forelagt strømleverandøren Ymber AS i epost av 12.02.105 og svar mottatt samme dag. Her informerer Ymber AS om at:

lavspenstforsyning fra eksisterende transformator ved brua har tilfredstillende kapasitet for planlagt utbygging. Det vil ikke tilkomme anleggsbidrag, kun tilknytningsgebyr etter gjeldene satser. Det er mulig å strekke luftledning til feltet og fordele det ut i jordkabel med fiberrør til hyttene. Det gjøres oppmerksom på at det går en 22 kV linje mellom hyttene og vegen.

7.9. Renovasjon

Det er hytteeierens ansvar å ta vare på sitt eget avfall etter følgende retningslinjer:

Hyttene er underlagt felles kommunal renovasjonsordning. Hytteeierne plikter å delta i slik renovasjonsordning. Utgifter med slik ordning bæres av hytteeierne. Kommunen plasserer ut en felles avfallscontainer i området, hver hytteabonnent får nøkkel til disse containerne og legger selv avfallet i containerne.

7.10. Nye tiltak og hyttevelforening

Bebyggelse og anlegg i planområdet utover det som er angitt i detaljplanen er ikke tillatt med mindre detaljplanen blir endret. Etablering av nye anlegg krever grunneiers tillatelse.

Festerne/eierne av hyttetomtene skal organiseres og blir automatisk medlemmer av ei (framtidig) hyttevelforening. Festerne/eierne kan ikke gjøre innsigelse mot nye anlegg i planområdet, når velforeningen har godkjent anleggene.

Felling av trær utenfor egen hyttetomt skal kun skje ved grunneierens tillatelse.

8. Konsekvenser av planforslaget

8.1. Buffersone for støy og innsyn

Detaljreguleringen har ut fra det tildelte arealet i Nordreisa kommunes arealdel måtte tillegge en del areal til friområde som del av ivaretagelsen av eksisterende skog og grøntareal som naturlig eksisterende buffersone mot fylkesvei og parkering.

8.2. Universell utforming.

Ved utbygging av veier, turstier, fellesareal, grillplass mm. skal man i størst mulig grad utforme disse tiltakene iht. norsk standard for universell utforming. Bredde på kulturstier skal være slik at eventuelt to rullestolbrukere skal kunne møtes m.dvs, min. 1,6 meter bredde.

8.3. Allmenn adkomst

Det forutsettes at reguleringsplanen for Ämmenniemi ivaretar hensyn til stedlig beite, reindrift og allmenn ferdsel. Det tillates derfor ikke inngjerding av enkelttomter.

8.4. Teknisk infrastruktur

Utbygging av vann- og avløpsanlegg skal skje iht. kommunens krav og retningslinjer. Det anlegges felles avløp til lukket kum som tømmes ved behov

8.5. Økonomiske konsekvenser for kommunen.

Planforslaget anses ikke å inneholde forhold eller elementer som tilsier utgifter knyttet til Nordreisa kommune. Tiltakshaver har med dette det fulle ansvar hva angår det planlagte tiltakets utgifter.

9. Samlet vurdering.

Etter en helhetlig vurdering anses planlagt utbygging samlet sett å ha en positiv betydning for natur og miljø for Sappenområdet spesielt og Nordreisa kommune generelt.

Beskrivelse slutt.

PLANBESTEMMELSER FOR REGULERINGSPLAN FOR GBNR. 30/5 FOR ÄMMENNIEMMI HYTTEFELT I SAPPE I NORDREISA KOMMUNE

PLAN ID: 19422015-XXX

Dato: 20.10.2015

Saksbehandling:	Dato		
1.gangs behandling i formannskapet			
Offentlig ettersyn i perioden			
2.gangs behandling i formannskapet			
Kommunestyret			
Revisjoner:			

§ 1 Hensikt

Planens hensikt er å legge tilrette for en helhetlig arealforvaltning ved oppføring av fritidsboliger med tilhørende anlegg .

Planen skal ivareta og styrke lokalsamfunnets helse, miljø og trivsel i et langsiktig bærekraftig perspektiv. Planleggingen og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter.

Planområdets areal er ca. 16,6 daa .

Planen skal gjennomføres i henhold til plan- og bygningsloven av 2008 .

§ 2 Fellesbestemmelser

Planbestemmelsene gjelder for hele planområdet.

Plankartet Reguleringsplan Ämmenniemi hyttefelt datert 20.10.2015 med tilhørende bestemmelser datert 20.10.2015 gjelder for hele planområdet.

Bestemmelser som kun gjelder for ett eller flere delfelt , står under arealformålene/hensynssonene til disse.

Etter PBLs § 12-7 gis følgende bestemmelser om:

1. Bebyggelsens utforming, estetiske krav/bygninger (bestemmelser) og arealers bruk (krav om utomhusplan).
 - Hyttene skal plasseres innfor regulert byggegrense. Hyttene skal innpasses best mulig i landskapet.
 - Utstikking av tomtene og plassering bygg gjøres i samråd med grunneier.
 - Bebyggelsen innfor planområdet skal ha saltak mellom 15 og 35 grader. Taktekking skal ikke være av material som gir refleks.
 - Utforming, materialvalg og fargebruk skal mest mulig tilpasses naturpreget i området. Fargevalg skal være beskrevet og vedlagt i byggesøknaden.
 - Vegetasjon på ubebygde areal skal bevares mest mulig. Ubebygde deler av byggeområder skal bevares mest mulig med stedegen vegetasjon.
2. Funksjons- og kvalitetskrav til bygninger og areal (helse, miljø, sikkerhet, universell utforming og barns behov for leke- og uteoppholdsareal)

Vann:

Det anlegges privat eller felles vannanlegg som anvist på plankart. Det er tilkoplingsplikt.

Avløp / avtrede:

Hver hytte for privat bruk eller utleie skal være utstyrt med nødvendig avtrede. Det skal etableres felles avløpsanlegg med tilknytningsplikt. Kjemikalietoalett tillates ikke.

Renovasjon:

Avfall skal bringes til godkjent avfallsdeponi.

Fast eller flytende avfall må ikke jordslås, henlegges eller ledes slik at det blir til sjenanse for andre.

Strøm.

I henhold til orientering fra kraftleverandør Ymber AS er det tilfredsstillende kapasitet på 22kV-linje som hovedtilførsel til området.

3. Sikring av verneverdier
Dersom det under underanleggsarbeider eller annen virksomhet i planområdet oppdages automatisk fredete kulturminner, må arbeidene straks stanses og fylkeskommunen og Sametinget varsles. Jfr. Lov om kulturminner §8 annet ledd.
4. Rekkefølge for gjennomføring av tiltak etter planen – **settes i egen § 5 under!**

5. Universell utforming. Ved utbygging av veger, fellesarealer m.m skal dette i størst mulig grad utformes slik at disse kan brukes på like vilkår for flest mulig.
6. Mindre vesentlige endringer fra planbestemmelsene kan , når særlig grunner taler for det , tillates av kommunen innfor rammen av bestemmelser i plan- og bygningsloven.
7. Privatrettslige avtaler kan ikke inngås som er i strid med planen når den er godkjent.

§ 3 Arealformål PBL § 12-5, 1.-6. ledd

Planen omfatter følgende planformål:

Bebyggelse og anlegg.

- Fritidsbebyggelse frittliggende : områdene H1 til H8

Samferdselsanlegg og infrastruktur

- Veg Fv 865
- Annen veggrunn- tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkeringsplasser.

Grønnstruktur

- Friområde

1.ledd. Bebyggelse og anlegg.

- H1 til H8 - Fritidsbebyggelse frittliggende
 - Det tillates oppført 1 hytte og 1 uthus på tomten. Maks. BRA= 150m².
 - Hovedhytte kan ikke overstige BRA=125m²
 - Det skal avsettes 1 parkeringsplass på hver hyttetomt.
 - 3,5 meter er max gesimshøyde fra gjennomsnittlig diagonal av eksisterende bakkenivå
 - Takoppløft tillates
 - Takvinkel skal være mellom 22 og 35 grader
 - Det tillates ikke oppført gjerder rundt tomte .
 - Ved søknad om tiltak skal plassering av hytte, parkeringsplasser, uthust , terrenginngrep, murer og fyllinger vises på situasjonsplan som skal vedlegges søknaden.
 - Fritidsboligen hoved-møneretning skal følge terrengets høydekoter.
 - Bruk av fyllinger, skjæringer, støttemurer skal begrenses i størst mulig grad.

2. ledd. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg

Kjøreveg V1

Regulert vegbredde er 5 meter inkl. skulder og grøft.

Byggeavstand fra senter veg skal være min. 8 meter.

Kjøreveg er i privat eie og benyttes som adkomst til hytteområder .

Parkering.

Det skal avsettes minimum to HC- parkeringsplasser på felles parkeringsplass P.

Bru over Ämminniemi elva .

Bru eller kulvert skal utføres iht. kommunens krav til teknisk utførelse av kommunale veger.

3.ledd. Grønnstruktur

- Naturområder

I området er det ikke tillatt å drive virksomhet eller oppføre bygg eller anlegg som redusere området verdi som naturområder. Det kan likevel gjøres mindre terrengarbeider for å legge tilrette for allmennhetens ferdsel i området som rydding av enkle stier.

§ 4 Hensynssone PBL § 11-8 jf §12-6

Hensynssoner

Stedegen beite for rein og andre frittgående beitedyr tillates innenfor hensynsonene.

- Hensynssone friskt

Innenfor hensynssone friskt skal det ikke være vegetasjon eller noe som kan være til sikthinder med høyde mer enn 0,5 meter over tilstøtende vegers nivå.

- Hensynssone fareområder høyspenningsanlegg og høyspent kabler

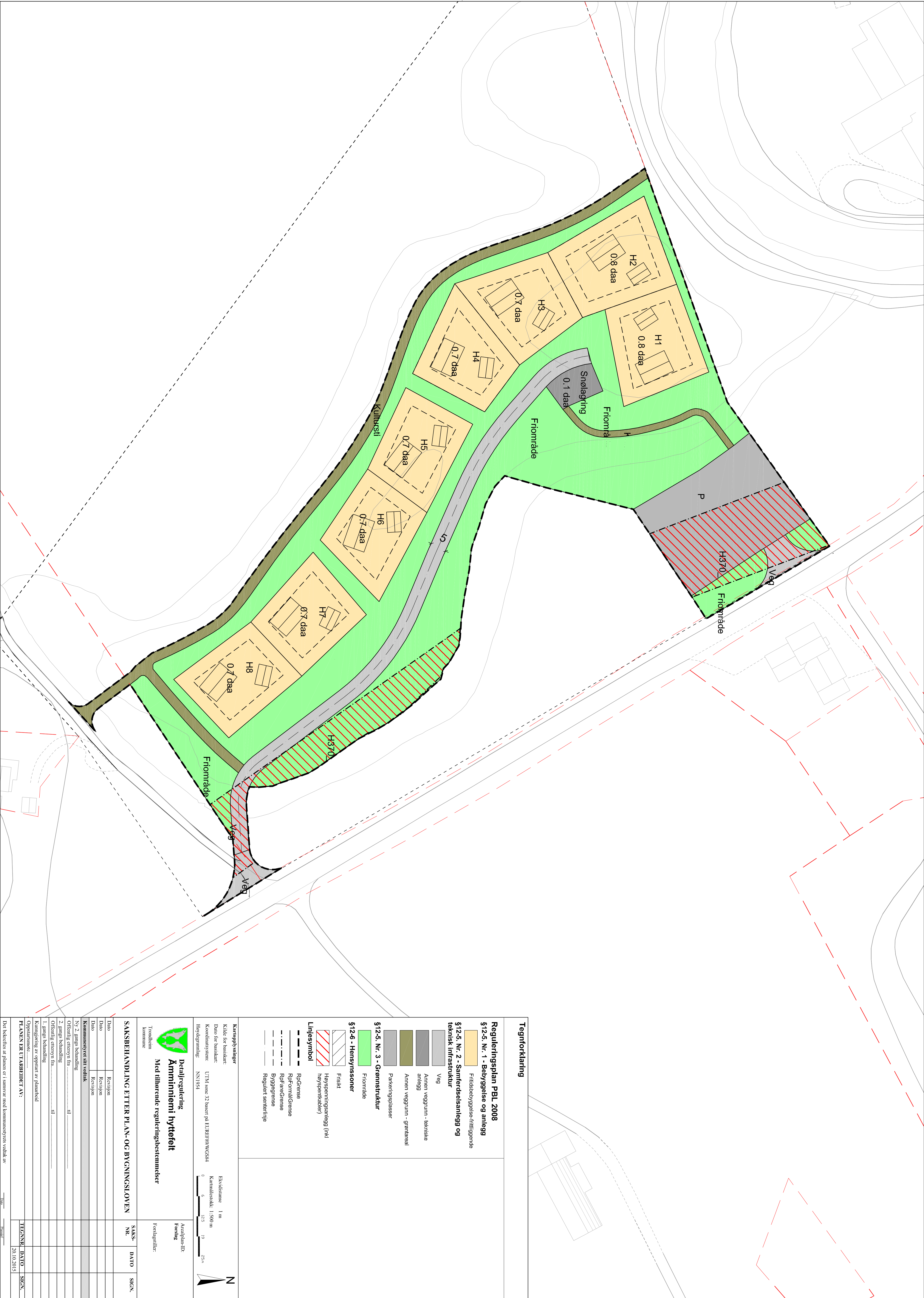
Innenfor hensynssonen er det ikke tillatt med etablering av bygg for varig opphold.

§ 5 Rekkefølgebestemmelser, jf § 12-7 nr 10

Opparbeidelseskrav for å få midlertidig brukstillatelse/ferdigattest.

Før nye hytter for privat bruk eller leie tas i bruk, skal felles atkomst og parkering på egen tomt være ferdig opparbeidet. Vannforsyning , avløp og elektrisitet skal være tilfredsstillende etablert før hytter tas i bruk. Avløp skal føres til lukket kum.

Beskrivelse slutt.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5, Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

§12-5, Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§12-5, Nr. 3 - Grønsstruktur

§12-6 - Hensynssoner

Linjesymbol

RpGrense

RpFormalGrense

RpFareGrense

Byggegrense

Regulert sentrifølge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

Dato for basiskart:

Koordinatsystem:

Høydegenning:

Detaljregulering

Administrativt hystefelt

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Trondheim kommune

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Dato

Revisjon

Dato

Revisjon

Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gangs behandling

Offentlig ettersyn fra

2. gangs behandling

Offentlig ettersyn fra

3. gangs behandling

Kommisjonering av oppstart av planarbeid

Oppstartsnote

PLANEN ER UTARBEIDET AV:

TEGN NR. DATO SIGN.

20.10.2015

Det behandles i planen er i samsvær med kommunestyrets vedtak av

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) - Reguleringsplan Ämminniemi hyttfelt - Nordreisa kommune



Dato	20.05.2015
Rev.:	

ROS -Risiko- og sårbarhetsanalyse - Reguleringsplan Ämminniemi hyttefelt - Nordreisa kommune

Planid 19422015-00x _Nordreisa kommune

Innholdsfortegnelse

1. RISIKO- OG SÅRBARHETSVURDERING (ROS)	2
1.1. Formålet med planen	2
2. IDENTIFIKASJON AV UØNSKEDE HENDELSER	5
3. UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK	6
4. KONKLUSJON	10

1. RISIKO- OG SÅRBARHETSVURDERING (ROS)

Det er i det følgende gitt en vurdering av risiko og sikkerhet tilknyttet forslaget på reguleringsplan for Ämminniemi hyttefelt i Sappen i Nordreisa kommune.

I samsvar med ny plan- og bygningslov § 4-3 samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse, er alle risiko- og sårbarhetsforhold vurdert som har betydning for om området er egnet til utbyggingsformål og hvilke eventuelle tiltak som må gjennomføres for å oppnå akseptabel risiko.

1.1. Formålet med planen

Formålet med planen er å legge til rette for utbygging av inntil 8 frittliggende hyttetomter.

Metode

I arbeidet er det gjort bruk av kart- og landskapsverktøy som finnes tilgjengelig på Internett i den innledningsvis fasen av arbeidet, samt kartutsnitt for planområdet.

Adresse:	Type:	Referanse:
tromsatlas.no	Temakart på internett fra Troms Fylkeskommune og Fylkesmannen i Troms	Verktøy for oversiktsvurdering av lokaliteter
www.skrednett.no	Aktsomhetskart for snøskred, steinsprang. Risikokart kvikkleire. Hendelser.	Verktøy for oversiktsvurdering av lokaliteter
www.norgei3d.no	Virtuelt nettsted som gir 3 dimensjonale bilder av landskapet.	Oversiktsbilder, grov kartlegging av vann, vassdrag og terrengformasjoner
www.nordreisa.kommune.no	Kart på Internett	Planlegging, oversikt og utsnitt i ulike målestokker
www.dsb.no	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	Veiledere for ROS analyser
www.ngu.no	Norges geologiske undersøkelser	Diverse kilder og karttjenester for geofaglige tema
www.nve.no	Flomsonekart	Kart som viser utbredelse av flom i Reisavassdraget
NGU Norges geologiske undersøkelse	Papirkart	Oversiktskart for

Vurderingen er basert på planstandard for Nord-Troms kommunene. De aktuelle risiko- og sikkerhetsforholdene er kategorisert i 3 hovedkategorier: 1) Naturgitte forhold, 2) Infrastruktur og 3) Prosjektgitte forhold.

For å gi en visuell og kvantifiserbar fremstilling av ROS-analysen er det benyttet en risikomatrise.

Reguleringsplanveilederen til miljøverndepartementet danner grunnlaget for analysen.
<http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/reguleringsplanveileder>

• Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn	
• Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen	
• Grønt indikerer akseptabel risiko	

Risikomatrixe

Konsekvens Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/ en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4 Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig /flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt
- Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes.
- Hendelser i grønne felt: Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes
- Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene

Under er verdiene i matrisen definert

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

- **Svært sannsynlig/ kontinuerlig (5):** Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området
- **Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet (4):** Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder
- **Sannsynlig/ flere enkelttilfeller (3):** Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet
- **Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller (2):** Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode
- **Lite sannsynlig/ ingen tilfeller (1):** Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser er delt i:

3. **Ubetydelig/ ufarlig:** Ingen person eller miljøskader/ enkelte tilfeller av misnøye.
4. **Mindre alvorlig/ en viss fare:** Få/små person- eller miljøskader/ belastende forhold for enkeltpersoner.
5. **Betydelig/ kritisk:** Kan føre til alvorlige personskader/ belastende forhold for en gruppe personer.
6. **Alvorlig/ farlig:** (behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner
5. **Svært alvorlig/ katastrofalt:** Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

2. IDENTIFIKASJON AV UØNSKEDE HENDELSER

For reguleringsområdet er det vurdert 3 hendelser som de mest relevante risikoene. Disse er listet i tabellen nedenfor i en ikke prioritert rekkefølge.

Hendelsene og bakgrunnen for valg av disse, er mer detaljert beskrevet i etterfølgende avsnitt.

1. Trafikkulykke (kjøretøy - kjøretøy)
2. Sikkerhet under utbygging og drift
3. Flomfare

3. UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/ Situasjon	Kon sekv ens for plan en	Kon sekv ens av plan en	Sann- synligh et	Kon sekv ens	Risi ko	Kommentar/ Tiltak
Natur- og miljøforhold						
Ras/skred/flom/grunn Grunnforhold: Planlagt område befinner seg i all hovedsak mellom 82 moh og 89 moh. Grunnen består av bre- og breelveavsetninger. Planområdet anses å ligge utenfor flomfare vedr. Reisaelva . Området anses ikke å bli påvirket av framtidig havnivåstigning. En mindre elv, Pikhahistama-elva renner på hytteområdets østlige side og gjennom planområdet. Flomfare kan oppstå ved vårtiningen.	0	0	1	1	1	
Masseras/-skred	0	0	1	1	1	
Snø-/isras	0	0	1	1	1	
Flomras	0	0	1	1	1	
Elveflom	0	0	2	2	4	
Tidevannsflom	0	0	1	1	1	
Radongass	0	0	1	1	1	
Vær, vindeksponering	0	0	1	1	1	
Vurdering: Ved utbygging av veg må fare for utgraving ved vårflo m vurderes.						

Vindutsatte områder	0	0	2	2	4	
Vurdering: I situasjons- og tomteplaner bør det komme fram avbøtende tiltak som leplanting, le- vegetasjon etc.						
Nedbørutsatte områder	0	0	1	1	1	
Natur- og kulturområder	0	0	1	1	1	
Sårbar flora	0	0	1	1	1	
Sårbar fauna/fisk	0	0	1	1	1	
Verneområder	0	0	1	1	1	
Vassdragsområder	0	0	1	1	1	
Fornminner (afk)	0	0	1	1	1	
Kulturminne/-miljø	0	0	1	1	1	
Område for idrett/lek	0	0	1	1	1	
Park; rekreasjonsområder	0	0	1	1	1	
Vannomr. for friluftsliv	0	0	1	1	1	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder	0	0	1	1	1	Vegkryss
Vei, bru, knutepunkt	0	0	1	1	1	Vegkryss
Havn, kaianlegg	0	0	1	1	1	
Sykehus/-hjem, kirke	0	0	1	1	1	
Brann/politi/SF	0	0	1	1	1	
Forsyning kraft, vann	0	0	1	4	4	Trafostasjon i nærområdet. Kraf tlinje i østlige del av planområdet. Sikringstiltak: informasjon
Vurdering: Både leveringssikkerhet og personsikkerhet skal ivaretas. Kilde for reservestrøm bør vurderes. Reservekilde for vann bør vurderes i sammen med						

kommunen.						
Forsvarsområde	0	0	1	1	1	
Tilfluktsrom	0	0	1	1	1	
Forurensningskilder	0	0	1	1	1	
Industri	0	0	1	1	1	
Bolig	0	0	1	1	1	
Landbruk	0	0	1	1	1	
Akutt forurensning	0	0	1	4	4	
Støv og støy; industri	0	0	1	1	1	
Støv og støy; trafikk	0	0	2	2	4	
Støy; andre kilder	0	0	1	1	1	
Forurensning i sjø	0	0	1	1	1	
Forurenset grunn	0	0	1	1	1	
Elforsyning	0	0	1	1	1	
Andre områder/forhold farlige/spesielle						
Industriområde	0	0	1	1	1	
Høyspentlinje (ems)	0	0	1	4	4	Høyspentlinje og trafostasjon ca. 40 meter fra ny bebyggelse. Tiltak: HMS-tiltak hos anleggseiere. Informasjon og skilting.
Vurdering: Risiko er ivaretatt i planen ved hjelp av hensynsonen faresone som strekker seg 6 meter utenfor ytterste kraftlinje , også markert på plankart.						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass,	0	0	1	4	4	

radioaktiv)						
Vurdering:						
Avfallsbehandling	0	0	1	1	1	
Oljekatastrofeområde	0	0	1	1	1	
Spesielle forhold ved utbygging/gj.føring	0	0	2	3	6	
Vurdering:						
Transport						
Ulykke med farlig gods	0	0	1	1	1	
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	0	0	1	1	1	
Trafikksikkerhet						
Ulykke ved inn- og utkjøring	0	0	2	2	4	Barn ferdes i området både fra lokalbefolkning og elever og gjester på fritidssenter , tidl. Sappen leirskole. Tiltak: Oversiktlige trafikkforhold, informasjon og skilting
Vurdering:						
Ulykke med gående/syklende	0	0	2	2	4	
Vurdering: Omkringliggende leirskole						
Andre ulykkespunkter	0	0	2	2	4	

Vurdering: Området omfatter er relativt komplisert trafikkbilde og omfatter barn og unge som er både syklende og gående.						

4. KONKLUSJON .

Gjennom ROS-analysen er det ikke påvist forhold som medfører at planframlegget bør endres i forhold til det utkastet som nå foreligger.

Resultatene av analysen og en samlet vurdering viser at dersom en tar tilstrekkelig hensyn til eventuelle farer og risiko som kan oppstå i eller som et resultat av utbyggingen , vil ikke tiltaket representere høyere risiko for mennesker eller samfunn enn hva som er akseptert for ny bebyggelse.

copy



SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Konzept Arkitektur Bygg & plan
Flomstadveien 1
9151 STORSLETT

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER
André Nilsen, +47 78 48 42 79
andre.nilsen@samediggi.no

DIN ČUJ./DERES REF.
Geir Lyngsmark

MIN ČUJ./VÅR REF.
15/3470 - 7

BEAIVI/DATO
13.10.2015

Almmut go válddát oktavuoda/Oppgis ved henvendelse

Sámediggi
Ávvovárddu 50
9230 Karasjokha

telefovdna, +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Ápmingsider:
Mandag - Freitag
08.00 - 15.30

Vedrørende reguleringsplan for Ámminniemi hyttefelt - gnr. 30 bnr. 5 - Sappen - Nordreisa kommune

Vi viser til vårt varsel om befaring av 07.07.2015.

Området er befart uten at det ble registrert automatisk fredete samiske kulturminner i feltet som reguleringen omfatter. Sametinget har ingen merknader til den foreslåtte reguleringsplanen.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 8 og 9. Vi forutsetter at dette pålegget formidles til de som skal utføre arbeidet i marken.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Regning for utgiftene i forbindelse med befaringen vil bli sendt tiltakshaver Tore Elvestad i egen ekspedisjon fra Sametinget i Karasjok.

Dearvvuođaguin/Med hilsen


Andreas Stångberg
fagajođiheadđji / fagleder


André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

Kopijja/Kopi til:

Tore Elvestad
Troms fylkeskommune Romssa
fylkkasuokkan

Sappen
Kulturetaten

9151
9296

STORSLETT
TROMSØ





Ämminniemi hyttefelt
Sappan i Nordreisa

Dato: 29.05.2015 GL

OVERSIKTSKART

Detaljregulering for Ámmánniemi hyttfelt Gbnr. 30/5 på Sappen i Nordreisa kommune



Området ligger ca. 35 km fra regionsenteret Storslett/ Sørkjosen.

Planlagt hyttfelt ligger åpent i bygda Sappen med gode sol forhold, god utsikt og tilgjengelighet. Arealet er ikke tidligere regulert, men er i kommuneplanens arealplan avsatt til hytter /fritidsformål.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	03.03.2016

Varsel om oppstart - Områderegulering E6 Kvæangsfjellet på strekningen Oksfjordhamn-Karvik

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Varsel om oppstart av områderegulering for E6 over Kvæangsfjellet og forslag til planprogram
- 2 Planprogram for E6 Kvæangsfjellet
- 3 Silingsrapport E6 Kvæangsfjellet
- 4 Kvæangsfjellet-planområde

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune har ingen merknader til planprogrammet for områdereguleringen.

Til varsel om oppstart har vi følgende innspill: Nordreisa kommune ber Statens vegvesen vurdere om masser fra de planlagte tunnelene kan benyttes til skredsikring av bebyggelsen i Mettevollia, hvilke områder som er best egnet til å etablere skredsikringstiltak på og regulere inn skredsikringstiltak i planen.

Saksopplysninger

Statens vegvesen varslet den 25.1.2016 oppstart av områderegulering av E6 Kvæangsfjellet på strekningen Oksfjordhamn-Karvik. Samtidig ble planprogram for reguleringsplanen sendt ut på høring og offentlig ettersyn. Hørings-/innspillsfrist er 7.3.2016.

Planprogrammet er en plan for planprosessen og planleggingen. Den skal klargjøre formålet med planarbeidet og avklare rammer og premisser for den videre prosessen. I den foreslås det

hvilke tema og problemstillinger som bør løses i planarbeidet, opplegg for informasjon og medvirkning, og hvilke utredninger som anses nødvendige for å gi et godt beslutningsgrunnlag.

En områderegulering er en reguleringsplan for et større område. Planområdet kan reguleres med ulik grad av detaljering. Dvs. at deler av planområdet kan være like detaljert som en detaljregulering, mens andre deler er grovere planlagt og det kan stilles krav om senere detaljregulering av disse områdene.

Statens vegvesen har delt planområdet inn i tre deler, jf. kartskisse under, der del 1 og 3 ikke detaljeres i denne omgang. Del 2 av planområdet vil detaljeres som en detaljreguleringsplan.

Delstrekningene er:

- Delstrekning 1: Oksfjordhamn – Tverrelva
- Delstrekning 2: Tverrelva-Sandneselva
- Delstrekning 3: Sandneselva-Karvik



Vedlagt planprogrammet er det en silingsrapport som siler de ulike forslagene til en langsiktig løsning på strekningen. Silingsrapporten tar for seg i alt seks alternativer, og konkluderer med at to av disse, alternativ 2 og 4, bør konsekvensutredes i planprosessen.

- *Alternativ 2:* Standardheving av vegen på strekningene Oksfjordhamn-Mettevollia og Rakkenes-Karvik. Tre tunneler gjennom: Mettevollia, Malingsfjellet og Rakkenes.
- *Alternativ 4:* Standardheving av vegen på strekningene Oksfjordhamn-Mettevollia og Rakkenes-Karvik. Lang tunnel gjennom Kvæangsfjellet fra Mettevollia til Rakkenes.

For begge alternativene vil vegen på strekningen Oksfjordhamn - Karvik , utenom tunnelene, planlegges for oppgradering til H3 standard med 8,5 m bredde.

Med utgangspunkt i silingsrapporten er Statens vegvesen sin tilrådning å områderegulere alternativ 2 fra Oksfjordhamn til Karvik, og detaljere strekningen Tverrelva-Sandneselva i første omgang. For de andre strekningene vil det bli stilt krav om detaljering senere. Begrunnelsen for tilrådingen er blant annet:

- Prosjektets målsetting om framkommelighet vil bli like godt ivaretatt ved flere korte tunneler som ved en lang tunnel.
- Erfaringer viser at etappevis utbygging lettere kan innpasses i handlingsplanen til NTP.
- Alternativ 2 gir en bedre tilgang til fjellet i forbindelse med friluftsliv og turisme.
- Tilgangen til Gildetun gjestestue blir ivaretatt.

- Tunnelmasser kan brukes hensiktsmessig på veg utenfor tunnel.
- Ved uønskede hendelser i tunnel vil vi mye raskere kunne åpne for trafikk på gammelt vegnett.
- Drift og vedlikehold vil være sikrere og kostnadsreduserende enn ved en lang tunnel.
- Tilgang til fritidsbebyggelse i Sandnesdalen vil ivaretas.

Konsekvensutredningen vil ta for seg temaene naturmangfold, naturressurser (reindrift), landskapsbilde, kulturmiljø og ROS-analyse (Risiko og sårbarhetsanalyse). I tillegg vil temaene turisme, nærmiljø, samfunnsøkonomi, friluftsliv og bruk av «gammel» E6 belyses i planen.

Etter at høring og offentlig ettersyn av planprogrammet er gjennomført vil denne oversendes for politisk behandling og planprogrammet fastsettes deretter av kommunestyrene i Nordreisa og Kvænangen kommuner planarbeidet for den delen som er innenfor egen kommune.

Deretter utarbeides områdereguleringen og legges etter hvert ut på høring og offentlig ettersyn av Statens vegvesen i minimum 6 uker. Planforslaget vil deretter vedtas endelig av kommunestyrene i de to berørte kommunene.

Vurdering

Planprogrammet med tilhørende dokumenter virker å være et godt grunnlag for videre arbeid med områdereguleringen av E6 Kvænangsfjellet. Det har vært et godt samarbeid mellom kommunen og Statens vegvesen i forkant av varsel om oppstart, og kommunens ønsker er ivaretatt i planprogrammet.

Kommunen har ingen merknader til planprogrammet for områdereguleringen.

Til varsel om oppstart har vi følgende innspill: Nordreisa kommune ber Statens vegvesen vurdere om masser fra de planlagte tunnelene kan benyttes til skredsikring av bebyggelsen i Mettevollia, hvilke områder som er best egnet til å etablere skredsikringstiltak på og regulere inn skredsikringstiltak i planen.



Statens vegvesen

NORDREISA KOMMUNE	
29 JAN 2016	
SAKSNR.	
LØPENR.	
DOK.NR.	ARK.KODE

Jfr. adresseliste

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler
Ellbjørg Schultz

Vår referanse:

Deres referanse:

Vår dato:
25.1.2016

Varsel om oppstart av områderegulering for E6 over Kvæangsfjellet og forslag til planprogram

I henhold til plan- og bygningslovens §§ 3-7 og 12-8 vil Statens vegvesen i samarbeid med Kvæangen og Nordreisa kommune, varsle oppstart for områderegulering som skal danne grunnlag for omlegging av E6 over Kvæangsfjellet.

Planarbeidet omfattes av forskrift om konsekvensutredning, §2 bokstav f og forslag til planprogrammet sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i henhold til plan- og bygningslovens §12-9.



Planområdet langs E6 Kvæangsfjellet strekker seg fra Oksfjordhamn i Nordreisa kommune til Karvik i Kvæangen kommune. Planområdet er delt inn i 3 delstrekninger:

- Delstrekning 1: Oksfjordhamn–Tverrelva
- Delstrekning 2: Tverrelva–Sandneselva
- Delstrekning 3: Sandneselva–Karakvik

Reguleringen vil omfatte standardheving av vegen på strekningene Oksfjordhamn–Mettevollia og Rakkenes–Karakvik samt bygging av 3 tunneler: gjennom Mettevollia, gjennom Malingsfjellet og gjennom Rakkenes.

Fordi en ønsker å starte utbygging av delstrekning 2 først vil denne prioriteres og bli detaljert tilsvarende en detaljregulering. Delstrekningene 1 og 3 vil ikke bli detaljert i denne omgang, men her stilles krav til senere detaljregulering.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 02030
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Orq.nr: 971032081

Kontoradresse
Killengreens gate 6
9008 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Forslag til planprogram er tilgjengelig på nettsidene til www.vegvesen.no og www.nordreisa.kommune.no samt www.kvanangen.kommune.no

Planprogrammet er også tilgjengelig på følgende steder:
Vegkontoret i Tromsø, Mellomvegen 40, 9007 Tromsø
Rådhuset i Burfjord og rådhuset på Storslett

Grunneiere og offentlige myndigheter varsles direkte.

Det vil bli avholdt folkemøte i Nordreisa og Kvænangen kommune før høringsfristen 7. mars 2016. Dette vil bli annonsert senere.

Vi ber om innspill til oppstartsvarelet og merknader til planprogrammet **innen 7. mars 2016**. Dette sendes skriftlig til Statens vegvesen Region nord, Postboks 1403, 8002 Bodø eller e-post: firmapost-nord@vegvesen.no

Med hilsen
Ellbjørg Schultz

Seksjon: Plan og prosjektering
Postadresse: Statens vegvesen Region nord, Postboks 1403, 8002 BODØ
Besøksadresse: Killengreens gate 6, TROMSØ
Telefon: +47 75552741 Mobil: +47 97656428 e-post/Lync: ellbjorg.schultz@vegvesen.no
www.vegvesen.no e-post: firmapost-nord@vegvesen.no



Statens vegvesen

Forslag til planprogram

Høringsutkast



E6 Kvænangsfjellet

Oksfjordhamn - Karvik

Kommune: Kvæningen og Nordreisa

INNHold

1 INNLEDNING	1
2 HVA ER ET PLANPROGRAM OG HVA ER EN OMRÅDEREGULERING	2
3 BESKRIVELSE AV PROSJEKTET.....	3
Planområdet.....	3
Bakgrunn for planarbeidet.....	3
Valg av vegstandard	4
4 RAMMER OG PREMISSE FOR PLANARBEIDET	4
Nasjonal transportplan og nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging.....	4
Planstatus for området.....	4
5 UTREDNINGER OG SILINGSRAPPORT	5
Alternativ som foreslås utredet videre	5
Tilrådning	7
6 METODE	7
Prissatte konsekvenser.....	7
Ikke-prissatte konsekvenser	8
Risiko og sårbarhetsanalyse	9
Tema som skal behandles	9
7 PLANPROSESS OG MEDVIRKNING.....	9
Planprosess.....	9
Medvirkning.....	10

1 INNLEDNING

Statens vegvesen i samarbeid med Kvænanen og Nordreisa kommune, har med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3-7 § 12-8, startet arbeidet med å utarbeide reguleringsplan for omlegging av E6 over Kvænangsfjellet. Planarbeidet omfattes av forskrift om konsekvensutredning, §2 bokstav f.

Statens vegvesen vil i samarbeid med kommunene derfor igangsette konsekvensutredninger i henhold til Håndbok V712 på fagfeltene: naturmangfold, landskapsbilde, kulturmiljø og naturressurser. Innafor temaet naturressurser er det kun reindrift som vil bli konsekvensutredet. Temaet nærmiljø og friluftsliv vil ikke bli konsekvensutredet, men bli belyst i planbeskrivelsen sammen med temaet turisme.

Forslag til planprogram sendes derfor på høring og legges ut til offentlig ettersyn samtidig med varsel om oppstart av planarbeidet.

For å komme videre med bygging av den langsiktige løsningen er nøkkelen valg av trasé for reguleringsplanlegging. Trasévalg kan gjøres gjennom prosessen fram mot fastsetting av planprogram. Planprogram kan være fastsatt vinteren 2015/16.

Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn sammen med varsel om oppstart i perioden fra 22.januar til 7.mars 2016. Dokumentene er tilgjengelig på vår nettside Vegprosjekter - vegvesen.no og på kommunens nettside www.nordreisa.kommune.no og www.kvanangen.kommune.no.

Informasjonsmøte om planarbeidet vil bli annonsert senere i media.

Innspill til planprogrammet og varsel om oppstart sendes innen 4.mars 2016 til:

Statens vegvesen Region nord

Postboks 1403

8002 BODØ

2 HVA ER ET PLANPROGRAM OG HVA ER EN OMRÅDEREGULERING

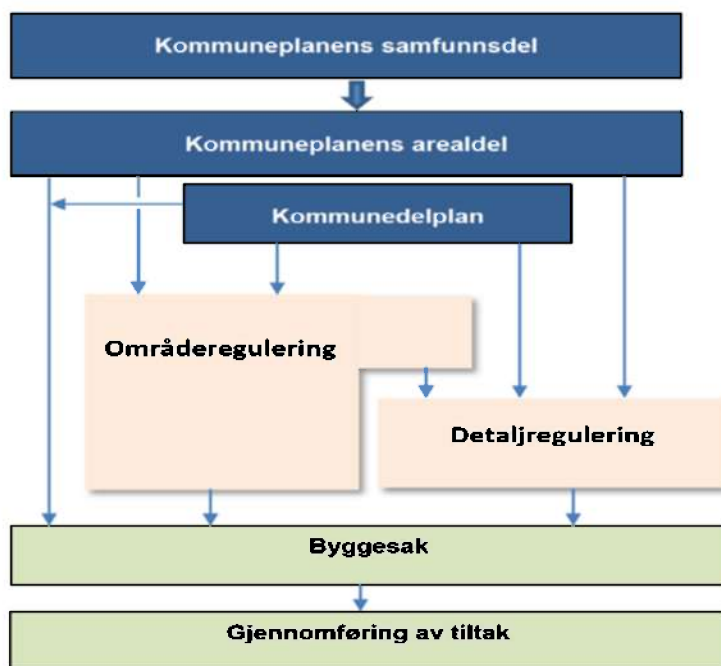
Et planprogram er en plan for prosessen og planleggingen.

Planprogrammet skal klargjøre formålet med planarbeidet og avklare rammer og premisser for den videre prosessen. I dette høringsutkastet til planprogram foreslås det hvilke tema og problemstillinger som bør løses i planarbeidet, opplegg for informasjon og medvirkning, og hvilke utredninger som anses nødvendige for å gi et godt beslutningsgrunnlag.

Dersom berørte regionale og statlige myndigheter på grunnlag av forslag til planprogram vurderer at planen kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn, skal dette framgå av uttalelsen til forslaget til planprogram. Regionale og statlige myndigheter skal så langt det er mulig ta stilling til om planforslag bør fremmes, hva som i tilfelle bør utredes og hvilke avbøtende tiltak som bør vurderes (jf. lovkommentaren til §4.1 i plan – og bygningsloven).

Hva er en områderegulering:

- Er en reguleringsplan for et større område.
- I en områderegulering kan man dele området inn i flere deler der detaljeringsgraden kan være ulik i de forskjellige områdene.



Figur 1: Oversikt over plannivå

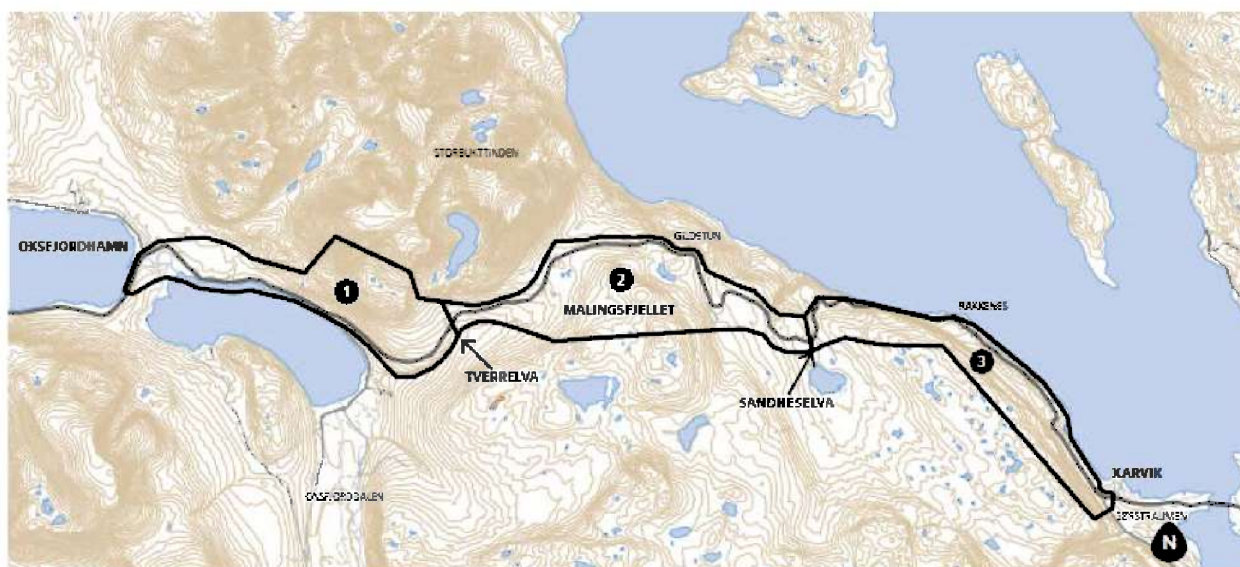
3 BESKRIVELSE AV PROSJEKTET

Planområdet

Planområdet langs E6 Kvæangsfjellet strekker seg fra Oksfjordhamn i Nordreisa kommune til Karvik i Kvæangen kommune. Planområdet er delt inn i 3 delstrekninger:

- Delstrekning 1: Oksfjordhamn – Tverrelva
- Delstrekning 2: Tverrelva-Sandneselva
- Delstrekning 3: Sandneselva-Karvik

Delstrekning 2 detaljeres tilsvarende en detaljregulering. Fordi en ønsker å starte utbygging av delstrekning 2 først vil denne prioriteres. Delstrekning 1 og 3 detaljeres ikke i denne omgang men her stilles krav til senere detaljregulering. Det er ikke tatt stilling til prioritert rekkefølge av delstrekningene 1 og 3.



Figur 2: Området Oksfjordhamn–Karvik delt inn i 3 delstrekninger.

Illustrasjon: Mari Hagen

Bakgrunn for planarbeidet

Vegen er hovedferdselsåren mellom nord og sør. Når vegen er stengt innebærer det en omkjøring via Skibotn, Finland og Kautokeino på nesten 60 mil og drøye 8 timer for å komme til Alta.

Vegen er værutsatt, spesielt på vinteren med rasfare og vind som skaper fokksnø og null sikt. Problemene blir forsterket ved at vegen har sterk stigning og dårlig kurvatur. Om vinteren hender det at vegen må stenge i kortere eller lengre perioder eller at det innføres kolonnekjøring.

Valg av vegstandard

E6 over Kvæangsfjellet er en stamveg og en strategisk vinterveg. Den faktiske vegbredden i området varierer mellom 6,5 - 7,0 meter. Årlig døgntrafikk (ÅDT) er 570 og fartsgrensa er 80 km/t. Bæreevne er 10-50 tonn. Tungbilandelen er på 23 % nærmest Oksfjord og 27 % over fjellet. De siste 4 årene er det rapportert om en lettere skadd på strekningen. De siste 10 år, 2005 – 2014, er det registrert 6 ulykker med til sammen 5 lettere skadde personer og 2 alvorlig skadde. 5 av ulykkene var utforkjøringsulykker, den siste var påkjøring bakfra.

På hele strekningen planlegges vegen nå med dimensjoneringsklasse H3 som brukes på nasjonale hovedveger i Norge med ÅDT < 4000 og fartsgrense 90 km/t.

4 RAMMER OG PREMISER FOR PLANARBEIDET

Nasjonal transportplan og nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging

I Nasjonal transportplan (NTP) 2014-2023 er det foreslått 97 millioner kroner til E6 Kvæangsfjellet, og av disse er 36 millioner kroner foreslått for perioden 2014-2017. I forbindelse med endring av den differensierte arbeidsgiveravgiften har regjeringen gått inn for at det skal bevilges 80 millioner kroner til E6 over Kvæangsfjellet i 2015, fordelt med 30 millioner kroner til skredsikring av Rakkensura og 50 millioner kroner til oppstart av utbedringstiltak på Kvæangsfjellet. Dette er penger som vil bli brukt til tiltak på strekningen i 2015 og 2016.

I nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging vedtatt ved kongelig resolusjon 12. juni 2015 fremkommer det at planlegging skal sikre deltakelse i planarbeidet for samiske interesser. Videre forventer regjeringen at kunnskap om naturmangfold, landskap, friluftsliv, kulturminner og kulturmiljø tas aktivt i bruk og samlede virkninger synliggjøres og tas hensyn til. For prosjektet betyr dette at det legges vekt på nært samarbeid med reinbeitedistrikt 35 Favresorda i hele planprosessen samt at det utarbeides av konsekvensutredning for de ulike tema som berøres av reguleringen.

Planstatus for området

Planområdet går gjennom to kommuner: Nordreisa og Kvæangen. Det er vedtatt kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune i 2014. I Kvæangen kommune er kommuneplanens arealdel under revisjon per januar 2016. Gjeldende arealdel for Kvæangen kommune er fra 2014. Det er vedtatt reguleringsplan E6 Kvæangsfjellet for strekningen Mettevollia-Rakkenes den 24.6.2015 som regulerer tiltak på eksisterende veg. ID i Kvæangen kommune er 19432015001 og i Nordreisa kommune 19422014_006.

5 UTREDNINGER OG SILINGSRAPPORT

Konsekvensutredningen inneholder en vurdering av behovet for, og eventuelle forslag til:

- Nærmere undersøkelser før gjennomføring av planene
- Det vil bli utført undersøkelser og tiltak med sikte på å klargjøre de faktiske virkninger av gjennomføringen

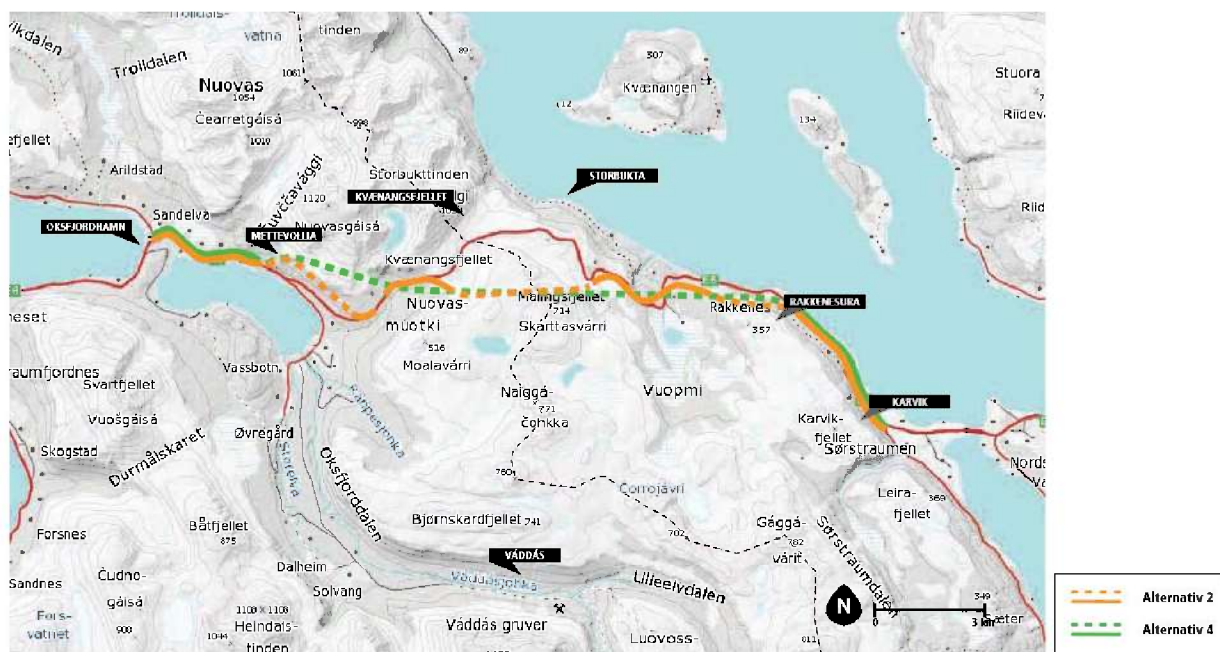
Det er kun tema som antas å ha beslutningsrelevans som utredes i planarbeidet.

Tema som konsekvensutredes i henhold til Håndbok V712	Tema som belyses i planen men ikke konsekvensutredes
Naturmangfold	Turisme
Naturressurser (reindrift)	Nærmiljø
Landskapsbilde	Samfunnsøkonomi
Kulturmiljø	Friluftsliv
ROS-analyse	Bruk av «gammel E6»

Nærmere beskrivelse av temaene finner du vedlagte silingsrapport.

Alternativ som foreslås utredet videre

I løpet av tidlig planfase har det vært 6 alternativ for langsiktig løsning og alle alternativ er nøye beskrevet i silingsrapporten. Alternativ 2 og alternativ 4 vil bli konsekvensutredet, se silingsrapport for begrunnelse.

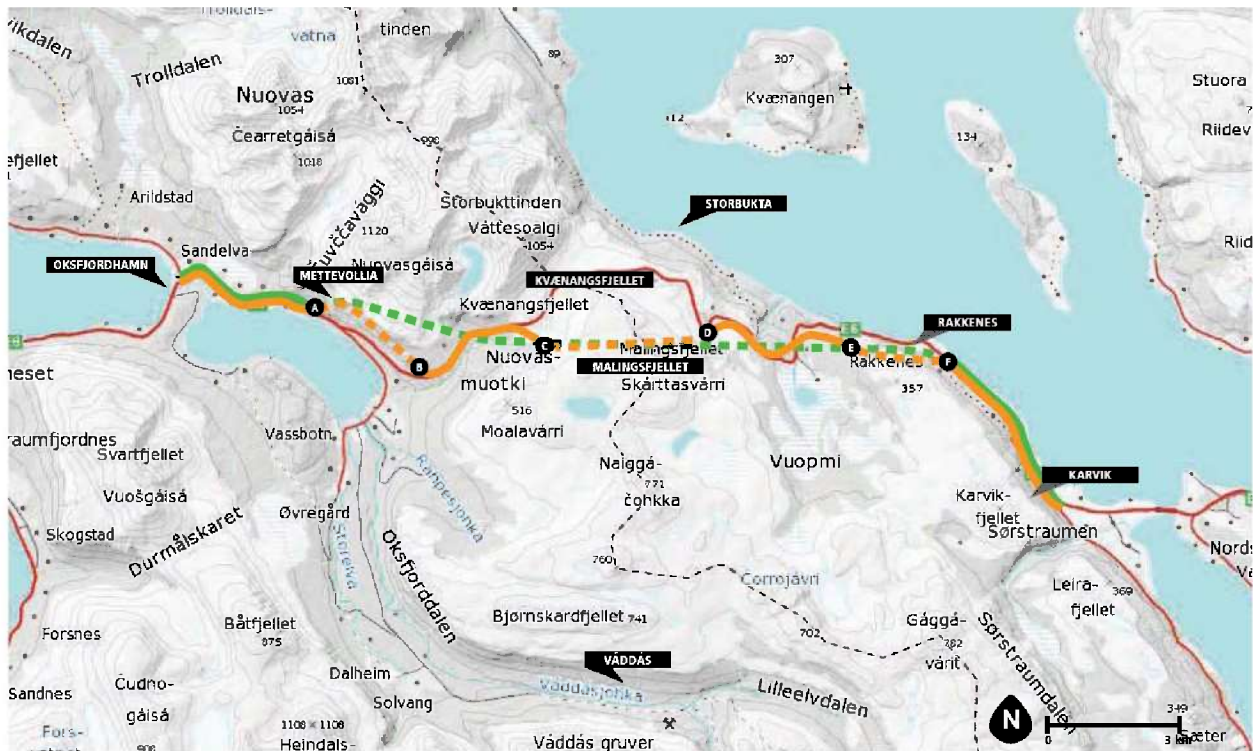


Figur 3: Anbefalte alternativ

Illustrasjon: Mari Hagen

Silingsrapporten konkluderer med at alternativ 2 og alternativ 4 ønskes konsekvensutredet. Det er tidligere gjort en vurdering av dagens veg med tunnelpåhugg for tunnel Malingsfjellet. Det gjenstår nå å konsekvensutrede påhugg for de andre tunnelene i alternativ 2. Denne konsekvensutredningen vil bli sammenfallende med alternativ 4 da påhuggene a og F vil være de samme som for lang tunnel. Dette vil gi oss et enda bedre bakgrunnsbilde for valg av løsning.

Tunnelpåhuggene samlet:



Figur 4: samlet oversikt over tunnelpåhugg.

Illustrasjon: Mari Hagen

0 - Alternativet

Konsekvensene ved et tiltak framkommer ved å måle/sammenligne forventet tilstand etter at tiltaket er gjennomført, mot forventet tilstand uten at tiltaket realiseres.

Alternativet som representerer videreføring av dagens status kalles «0-alternativet». Det vil si dagens veg slik den er regulert per 24.6.2015.

Alternativ 2

Standardheving av vegen på strekningene Oksfjordhamn-Mettevollia og Rakkenes-Karvik.

3 tunneler gjennom: Mettevollia, Malingsfjellet og Rakkenes.

Alternativ 4

Standardheving av vegen på strekningene Oksfjordhamn-Mettevollia og Rakkenes-Karvik. Lang tunnel gjennom Kvænangsfjellet fra Mettevollia til Rakkenes.

Tilrådning

Med utgangspunkt i silingsrapporten er Statens vegvesen sin tilrådning å områderegulere alternativ 2 fra Oksfjordhamn til Karvik, og detaljere strekningen Tverrelva-Sandneselva i første omgang. For de andre strekningene vil det bli stilt krav om detaljering senere. Begrunnelsen for tilrådingen er blant annet:

- Prosjektets målsetting om framkommelighet vil bli like godt ivaretatt ved flere korte tunneler som ved en lang tunnel
- Erfaringer viser at etappevis utbygging lettere kan innpasses i handlingsplanen til NTP
- Alternativ 2 gir en bedre tilgang til fjellet i forbindelse med friluftsliv og turisme
- Tilgangen til Gildetun gjestestue blir ivaretatt
- Tunnelmasser kan brukes hensiktsmessig på veg utenfor tunnel
- Ved uønskede hendelser i tunnel vil vi mye raskere kunne åpne for trafikk på gammelt vegnett
- Drift og vedlikehold vil være sikrere og kostnadsreducerende enn ved en lang tunnel
- Tilgang til fritidsbebyggelse i Sandnesdalen vil ivaretas

6 METODE

Som utgangspunkt benyttes standard metode for konsekvensanalyse definert i Statens vegvesens håndbok V712.

Prissatte konsekvenser

Med prissatte konsekvenser menes konsekvenser som det finnes metoder for å sette en pris på i kroner.

Samfunnsøkonomisk nytte

De prissatte konsekvensene er skal samles i en nytte-/kostnadsanalyse. Nytte-/kostnadsanalyse er en beregning av den nytte og de kostnader, målt i kroner, som et tiltak gir opphav til. Det teoretiske grunnlaget for nytte-/kostnadsanalysen er beskrevet i håndbok V712. I nytte-/kostnadsanalysen veies kostnader forbundet med tiltaket opp mot de nyttevirkinger det samme tiltaket gir.

Nytte-/kostnadsanalysen gjennomføres med bruk av beregningsprogrammet EFFEKT.

Det skal utarbeides kostnadsoverslag for samtlige alternativ. Utarbeidelse og kvalitetssikring av kostnadsoverslag skal skje i henhold til «håndbok R764: Anslagsmetoden, utarbeidelse av kostnadsoverslag». Ved utarbeidelse av kostnadsoverslag vil det bli satt ned en kostnadsgruppe internt i Vegvesenet som skal bestå av flere personer med faglig kompetanse på de felt de ulike

alternativene vil omfatte. Det er utviklet et eget dataprogram, ANSLAG, som verktøy for beregningene. Kostnadsberegningen skal ha en nøyaktighet på +/- 10 %. Følgende vil bli utredet:

Trafikant og transportbrukernytte

- Tidskostnader
- Kjøretøyavhengige kostnader

Budsjettvirkning for det offentlige

- Investeringskostnader
- Drifts- og vedlikeholdskostnader
- Overføringer
- Ulykkeskostnader

Ikke-prissatte konsekvenser

Med ikke prissatte konsekvenser menes konsekvenser som det ikke finnes noen metode for å sette en pris på i kroner. Dette omfatter fagtemaene landskapsbilde, nærmiljø og friluftsliv, naturmiljø, kulturmiljø og naturressurser.

De aktuelle konsekvensutrednings-tema utredes etter følgende struktur:

Områdets verdi: Vurderes på en tredelt skala; liten-middels-stor

Tiltakets omfang: Vurderes på en femdelt skala fra «Meget stort negativt» til «Meget stort positivt»

Tiltakets konsekvens: For hvert utredningstema sammenholdes områdets verdi og tiltakets omfang, jf. «Konsekvensvifta» i håndbok V712.

Verdi Omfang	Verdi		
	Liten	Middels	Stor
Stort positivt			Meget stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt			Stor positiv konsekvens (++++)
Lite positivt			Middels positiv konsekvens (+++)
Intet omfang			Lite positiv konsekvens (++)
Lite negativt			Liten positiv konsekvens (+)
Middels negativt			Utsvikelig (0)
Stort negativt			Liten negativ konsekvens (-)
			Middels negativ konsekvens (- -)
			Stor negativ konsekvens (- - -)
			Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

Samlet vurdering:

Sammenstilling. Til slutt sammenstilles alle konsekvenser i en samlet vurdering. Her vil også tema som bearbejdes i «Virkninger av planforslaget» inngå i helhetsvurderingen. Eventuelle avbøtende tiltak vurderes og foreslås.

Figuren viser konsekvensvifta (kilde: Statens Vegvesen. Håndbok V712)

Anleggsperioden skal også omtales.

Risiko og sårbarhetsanalyse

Det vil bli utført risiko- og sårbarhetsanalyser, jfr. håndbok 712.

Tema som skal behandles

I tillegg til de særskilte utredningstemaer som er beskrevet under prissatte konsekvenser og ikke-prissatte konsekvenser, er det behov for en nærmere vurdering og beskrivelse av en rekke andre problemstillinger. Disse temaene vil ikke bli underlagt en konsekvensutredning, men drøftet og ivare tatt gjennom utarbeidelse av planbeskrivelsen. Aktuelle temaer er blant annet følgende: transportnæringen, sykling og gåing, nærmiljø og friluftsliv og turisme.

7 PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

Planprosess

Planforslaget skal i neste fase utarbeides utfra resultat av konsekvensutredninger, både ikke prissatte og prissatte konsekvenser, samt at en silingsrapport vil inngå i planprogrammet. Forslag til planprogram sendes på høring til berørte myndigheter og interesseorganisasjoner og legges ut til offentlig ettersyn. Dette gjøres samtidig som det varsles planoppstart. Frist for uttalelsene til planprogram og varsel om oppstart skal være minst 6 uker.

Nordreisa og Kvæningen kommune fastsetter planprogrammet for planarbeidet for den delen som er innenfor egen kommune.

Statens vegvesen utarbeider konsekvensutredning i tråd med fastsatt planprogram. Konsekvensutredningen skal være tilpasset plannivået og være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas. Planforslaget med konsekvensutredning skal beskrive virkninger av tiltaket for miljøet og samfunnet. Virkninger av planen som helhet skal også inngå i vurdering av konsekvensene.

Etter hvert skal områdereguleringsplan med konsekvensutredning legges ut til offentlig ettersyn av Statens vegvesen med minimum i 6 ukers frist til å gi uttalelse. Områderegulering for strekningen vil fokusere på detaljerte løsninger for den delen som prioriteres, mens det vil bli stilt krav til ytterligere planlegging av de deler som ikke prioriteres. Planforslaget vedtas endelig av kommunestyret i de to berørte kommunene.

Medvirkning

Planprogrammet og regelverket for konsekvensutredninger sikrer at man i plansaker får en bred medvirkning i hele planprosessen. Gjennom høring av planprogrammet med silingsrapport gis det anledning til å komme med innspill som er viktige og om skal utredes, og den videre saksgang hvor det endelige planforslaget med tilhørende konsekvensutredning skal behandles.

Det er lagt opp til et åpent informasjonsmøte i forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet og åpent møte under høringen av planforslaget.

Informasjon om prosjektet og aktuelle dokumenter legges fortløpende ut på vår nettside [Vegprosjekter - vegvesen.no](http://vegprosjekter-vegvesen.no). Informasjon om prosjektet ligger også på kommunen sine nettsider.

- Vegvesenet varsler oppstart og legger ut planprogrammet på høring.
- Vegvesenet merknadsbehandler planprogrammet, i samarbeid med kommunene
- Nordreisa og Kvæningen kommune fastsetter planprogrammet
- Vegvesenet utarbeider forslag til områdereguleringsplan
- Statens vegvesen legger forslag til områderegulering ut på offentlig ettersyn
- Vegvesenet merknadsbehandler forslag til områdereguleringen, i samarbeid med kommunene
- Kommunestyret i Nordreisa og Kvæningen kommune vedtar områdereguleringen

Statens vegvesen har som tiltakshaver hovedansvaret for utarbeidelsen av reguleringsplanen og vil sammen med kommunene stå som hovedansvarlig for informasjon om planarbeidet. Gjennom informasjonsarbeidet ønsker man å oppnå lokal medvirkning i planarbeidet.



Statens vegvesen
Region nord
Ressursavdelingen
Postboks 1403 8002 BODØ
Tlf: (+47 915) 02030
firmapost-nord@vegvesen.no

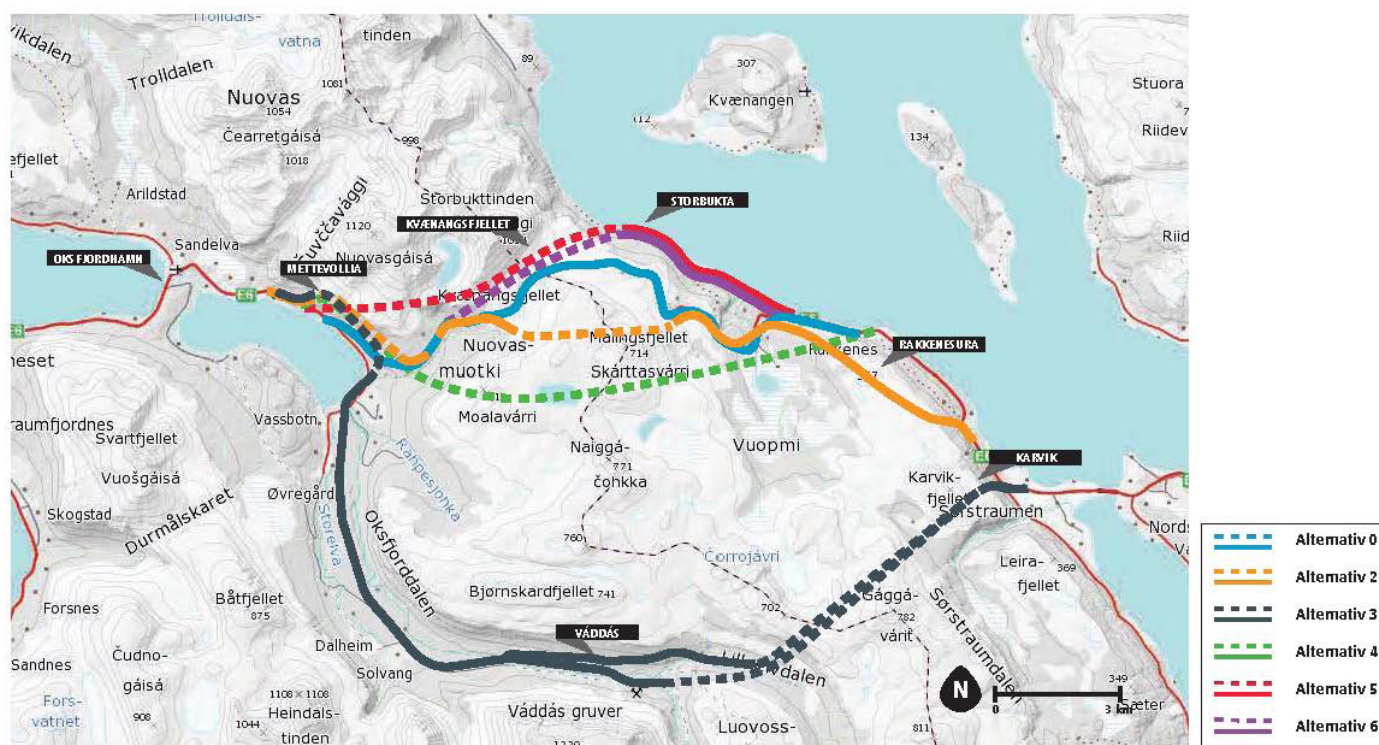
vegvesen.no

Trygt fram sammen



Statens vegvesen

Silingsrapport



E6 Kvænangsfjellet

Oksfjordhamn - Karvik

Nordreisa og Kvænangen kommune

Forord

Denne rapporten beskriver alle alternativ som er vurdert med prissatte konsekvenser, grad av måloppnåelse og ikke-prissatte konsekvenser.

Et forprosjekt utarbeidet i 2012 omtalte hvilke alternative løsninger som kan iverksettes for å øke regulariteten og trafiksikkerheten på E6 over Kvæangsfjellet på lang sikt. Denne silingsrapporten er basert på ovennevnte forprosjekt.

Med bakgrunn i forprosjektet, anbefaler silingsrapporten hvilke alternativer som bør konsekvensutredes. Målet med denne fasen er å forkaste alternativer som det ikke er formålstjenlig å ta med i videre vurdering, slik at man står igjen med realistiske alternativ for videre planlegging.

Silingsnotatet er vedlegg til planprogrammet. Det skal legges fram for politisk behandling i Nordreisa og Kvæangen kommune når planprogrammet fastsettes.

Silingsrapporten er basert på Statens vegvesen Region nord sine vurderinger.

1	Sammendrag.....	3
2	Innledning.....	4
3	Vegstandard og utforming	6
4	Oversikt over vurderte alternativ	7
5	Geologi og geoteknikk	9
6	Geoteknikk.....	11
7	Skred og drivsnø	12
8	Elektro	16
9	Landskapsbilde	17
10	Naturmangfold.....	22
11	Kulturminner og kulturmiljø.....	26
12	Friluftsliv	26
13	Reindrift.....	27
14	Naturmangfoldloven	27
15	Prissatte tema	29
16	Ikke prissatte tema	30
17	Måloppnåelse.....	30
18	Samlet vurdering.....	31
19	Konklusjon.....	37

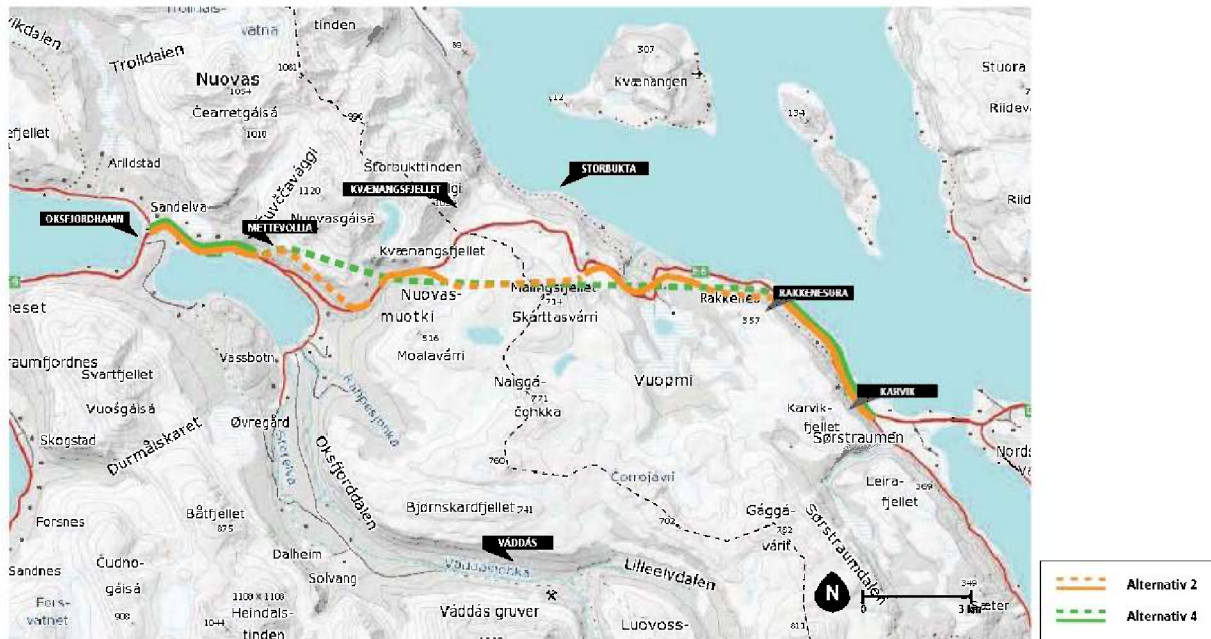
1 Sammendrag

Dette dokumentet er en silingsrapport av ulike alternativ for en langsiktig løsning for E6 over Kvæangsfjellet. Silingsrapporten danner utgangspunkt for de alternativ Statens vegvesen (SVV) anbefaler å konsekvensutrede samt planlegge videre.

Vegen vil ha dimensjoneringsklasse H3 som er en nasjonal hovedveg.

Dimensjonerende fartsgrense er 90 km/t og vegbredde er 8,5m. Vegens bærekraft blir beregnet etter en gjennomsnittlig døgntrafikk på 570 kjøretøy pr år (ÅDT). Valgt tunnelprofil er T9,5 (tunnelbredde). SVV anbefaler å opprettholde dagens veg over fjellet og drifte/vedlikeholde den for syklende og gående (perioden mai–oktober), samt adkomst til Gildetun.

Statens vegvesen anbefaler å konsekvensutrede alternativ 2 og alternativ 4 for omlegging av E6 over Kvæangsfjellet. De andre alternativene forkastes.



Figur 1: Anbefalte alternativ

Illustrasjon: Mari Hagen 2015

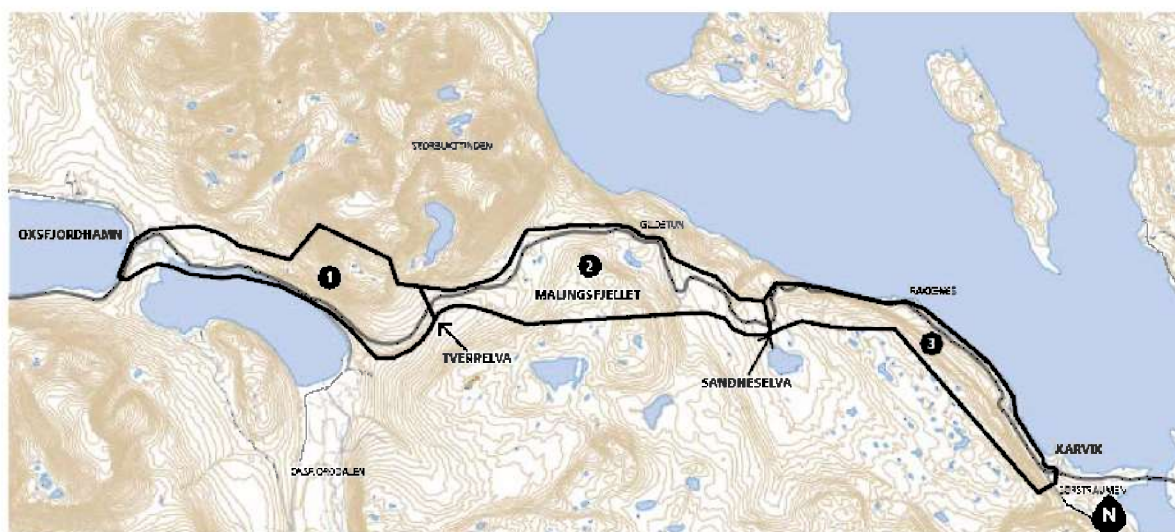
- Alternativ 2 (oransje trasé) består av 3 tunneler: Mettevollia, Malingsfjellet og Rakkenes. På strekningen Oksfjordhamn–Karvik vil vegen utenom tunnelene oppgraderes til H3 standard med 8,5 m bredde. Alternativet kan bygges ut etappevis.
- Alternativ 4 (grønn trasé) er lang tunnel gjennom Kvæangsfjellet. Dette alternativet omfatter også oppgradering av E6 på hele strekningen Oksfjordhamn–Karvik som ligger utenfor tunnelen.

2 Innledning

Tidligere utredninger/rapporter/planer er utarbeidet:

- Et forprosjekt utarbeidet i 2012 omtalte hvilke alternative løsninger som kan iverksettes for å øke regulariteten og trafikksikkerheten på E6 over Kvænangsfjellet på lang sikt.
- Rapport om tiltak på E6 Kvænangsfjellet ble utarbeidet juli 2013.
- Reguleringsplan vedtatt 24.6.2015 for tiltak for E6 over Kvænangsfjellet
- Konkurransesgrunnlag utarbeidet for tiltak for E6 over Kvænangsfjellet. Disse tiltakene gjennomføres i 2015 og 2016.

Planområdet strekker seg langs dagens E6 fra Oksfjordhamn, (kryss Fylkesveg 359 i Nordreisa kommune) til Karvik, (kryss Fylkesveg 367) i Kvæangen kommune. Dagens veg er ca. 26 km.



Figur 2) Planområde

Illustrasjon: Mari Hagen 2015

Eksisterende E6 over Kvænangsfjellet er en fjellovergang på 402 moh i Troms.

Gjestestua Gildetun ligger på Kvænangsfjellet, og er et overnattings- og spisested i turistsesongen (mai–september). Gjestestua ligger på et utsiktssted hvor mange turister stopper. Like ved Gildetun ligger Statens vegvesen sin brøytestasjon. Denne brukes i vinterhalvåret av vegvesenets entreprenør som drifter vegen. Ved Oksfjordvannet og ca. 6 km innover Oksfjorddalen er det en del bolighus, inkludert noen gårdsbruk og dyrket mark. Videre innover dalen til Váddås går det en skogsvei. Her er det spor etter tidligere gruvedrift. Fjellet er kjerneområde for reindrift, og området er også aktivt brukt til friluftsliv. Terrenget over skoggrensen er sårbart for inngrep.



Figur 3) Turistmålet Gildetun.



Foto: O.A. Helgaas

2.1 Bakgrunn og mål for planprosjektet

E6 over Kvænangsfjellet er den eneste vegen mellom nord og sør. Nærmeste omkjøringsveg er via Finland (Skibotn– Karesuando–Alta).

Vegen er værutsatt, spesielt på vinteren med rasfare og vind som skaper fokksnø og dårlig sikt. Problemene blir forsterket ved at vegen har sterk stigning og mange krappe svinger, som igjen skaper problemer for regulariteten av tyngre kjøretøy.



Figur 4) E6 Kvænangsfjellet: eneste hovedveg mellom nord og sør.

Illustrasjon: Ellbjørg Schultz

Hver vinter må vegen stenges for kortere eller lengre perioder, eller det må innføres kolonnekjøring. Stengning av vegen fører til store negative konsekvenser for ulike næringer, offentlig transport og privat ferdsel.

Periode Vintersesong 1.10–31.5	Midlertidig stengt	Kolonnekjøring
2007–2008	13 ganger (61 timer)	
2008–2009	11 ganger (32 timer)	10 ganger (69 timer)
2009–2010	6 ganger (74 timer)	1 gang (5 timer)
2010–2011	21 ganger (184 timer)	6 ganger (50 timer)
2011–2012	8 ganger	2 ganger
2012–2013	26 ganger	7 ganger
2013–2014	44 ganger (220 timer)	16 ganger (70 timer)
2014–2015	21 ganger (91 timer)	11 ganger (61 timer)

Figur 5) E6 Kvæangsfjellet: stengningsfrekvens Tabell: Vegtrafikksentralen.

Hovedmål

Sikre trygg og framkommelig veg over Kvæangsfjellet hele året. Dette gjelder alle trafikantergrupper.

Effekt mål

Øke regulariteten på fjellovergangen om vinteren.

3 Vegstandard og utforming

Krav til vegens standard og dimensjonering skal være i tråd med Statens vegvesens håndbøker, der de viktigste kriteriene er vegens funksjon, forventet trafikkmengde og dimensjonerende hastighet.

Vegen vil ha dimensjoneringsklasse H3 som er en nasjonal hovedveg med ÅDT (årsdøgntrafikk) under 4000. Fartsgrense er 90 km/t og vegbredde er 8,5m. Tunnelprofil vil bli på T9,5 (tunnelbredde 9,5 m).

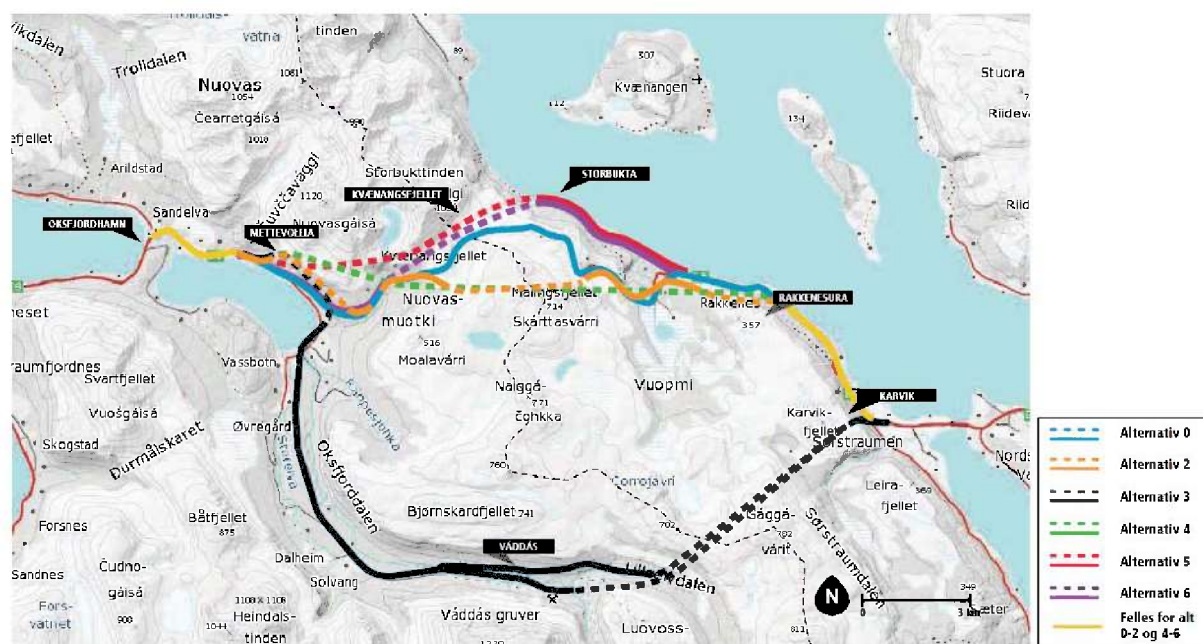
3.1 Løsninger for gående og syklende

Gående og syklende skal ha et godt tilbud og dette skal vurderes for hvert alternativ på reguleringsplannivå. Her må man skille mellom sommer- og vintersesong da det er få vintersyklister på strekningen.

3.2 Drift og vedlikehold

Kostnader ved drift og vedlikehold er vurdert under prissatte tema.

4 Oversikt over vurderte alternativ



Figur 6) skisse av de ulike alternativ.

Illustrasjon: Mari Hagen

I forprosjektet ble dagens veg omtalt som alternativ 1, mens i denne silingsrapporten er dagens veg omtalt som alternativ 0 i tråd med Håndbok V712 Konsekvensutredninger. For ikke å forvirre med ulike tallbenevnelser på alternativene fra forprosjektet og i denne silingsrapporten, så finnes det ikke noe alternativ 1 i denne silingsrapporten.

Alternativ	Beskrivelse	Ny veg	Utbedre eksisterende veg	Tunnel Lengde i meter	Bruer Lengde i meter	Total lengde i meter
0	Eksisterende E6					25 850
2	Oksfjord–Karvik. Standardheving av eksisterende veg Oksfjord–Skogstad og Rakkenes–Karvik. 3 tunneler. 4 bruer	7 800	7 750	2 700 3 450 2 000	20 60 150 300	23 700
2.1	Etappe Mettevollia	1 200	3 300	2 700	20	7 200
2.2	Etappe Malingsfjellet	4 600	200 (Tilkobling)	3 450	60 150	8 250
2.3	Etappe Rakkeneslia	2 000	4 450	2 000	300	8 450

Alternativ	Beskrivelse	Ny veg	Utbedre eksisterende veg	Tunnel Lengde i meter	Bruer Lengde i meter	Total lengde i meter
3	Oksfjord–Váddås–Karvik. Standardheving av eksisterende veg Oksfjord–Mettevollia. Ny veg Mettevollia–Váddås. 2 tunneler 7 bruer	16 500	2 700	2 900 9 400	20 20 100 100 100	31 500
4	Oksfjord–Karvik. Standardheving av eksisterende veg Oksfjord–Skogstad og Rakkenes–Karvik. 1 tunnel, 1 bru	1 400	7200	13400	20	22 000
5	Oksfjord–Storbukt–Karvik Standardheving av eksisterende veg Oksfjord–Skogstad og Klokkarsteinsvingen–Karvik. Ny veg Storbukt–Klokkarsteinsvingen. 1 tunnel 1 bru	5 500	10 600	7 800	450	23 900
6	Oksfjord–Tverrelva–Storbukt–Karvik Standardheving av eksisterende veg Oksfjord–Skogstad og Klokkarsteinsvingen–Karvik. Ny veg Storbukt–Klokkarsteinsvingen. 2 tunneler 2 bruer	5 800	12 700	2 700 4 300	60 450	25 500

Figur 7) tabell med detaljerte data for de ulike alternativ

5 Geologi og geoteknikk

5.1 Geologi

Berggrunnen i området vil trolig medføre normale behov for sikring og tiltak i tilknytning til tunnelåpninger. Det forutsettes tunnelbygging og sikring med normalt tunnelutstyr for norske forhold med harde bergarter. NGUs berggrunnskart viser noe kalkspatmarmor som vil kunne medføre problematikk i tunneldriving.

Løsmassemekktigheten er generelt liten i området, da spesielt på høyfjellet. Bergartene i området varierer fra tette og lite oppsprukne bergarter som kvartsitt til svært oppsprukket glimmerskifer.

Det konkluderes med at det er godt gjennomførbart å bygge alle foreslåtte tunnelalternativer ut fra en geologisk vurdering.

5.2 Alternativ 2: Oksfjordhamn–Karvik med 3 tunneler.

Påhugg Mettevollia (Pålfjellet) vest:

Påhugget er lokalisert i underkant av en berghammer. Det antas at berg påtreffes, men det er foreløpig ikke gjort grunnundersøkelser. NGUs løsmassekart angir tykt morenedekke. Mye vegetasjon observeres i området. I bekkeløpene er det berg i bunnen. Det antas derfor at berg påtreffes innenfor rimelig dybde og at det er løsmassemekktigheten som er styrende for kostnader og teknisk gjennomførbarhet. Skredfare for området må vurderes.

Påhugg Mettevollia (Pålfjellet) øst:

Påhugget er lokalisert i skrånende terreng uten synlig berg. Det vil bli utført grunnboringer som vil påvise dybde til berg. NGUs løsmassekart angir tykt morenedekke. Påhugget vurderes som gjennomførbart. Dersom løsmassemekktigheten er stor vil dette komplisere påhugget.

Påhugg Malingsfjellet vest

Påhugget er lokalisert i område uten synlig berg. Det er registrert et tynt morenedekke på NGUs løsmassekart. Planlagte fjellkontrollboringer vil kunne bekrefte dette. Mulig mindre søkk med større mektighet av løsmasser ved tunnelåpning. Påhugget detaljplanlegges etter at grunnundersøkelser i form av grunnboring og eventuelt seismikk er utført. Påhugget vurderes som gjennomførbart.

Påhugg Malingsfjellet øst

Påhugget er lokalisert i et oversiktlig område med antatt lav løsmasseoverdekning basert på NGUs løsmassekart og observasjoner i dagen. Det oppnås raskt god overdekning. Bergarten i området er registrert som moderat til tett oppsprukket glimmerskifer. Denne kan være tungsprengt og seig, men ingen ting tilsier at påhugget skal by på spesielle utfordringer.

Påhugg Rakkenestunnelen vest

Påhugget er lokalisert i urørt terreng ovenfor dagens veg. Området har registrert tynt torvdekke med mektighet 0,2–0,5m i NGUs løsmassekart. Det er trolig noe større mektighet lokalt i området. Noe synlig berg observeres også. Det er ikke utført noen grunnundersøkelser, men observasjoner ved befaring tyder på at påhugg er gjennomførbart. Noe løsmasser må håndteres. Det ligger en myr ovenfor påhugget som må håndteres.

Påhugg Rakkenestunnelen øst

Påhuggsflaten er lokalisert i foten av en 100m bratt fjellside. Det oppnås svært raskt ønsket overdekning. Nøyaktig detaljering av påhuggsflaten er ikke utført, men det er flere aktuelle steder i området. Det finnes en mindre risiko for steinsprang som må vurderes nøyer. Det kan vært aktuelt med rensk og sikring av fjellsiden.

5.3 Alternativ 3: Oksfjord–Váddás–Karvik

Påhugg Váddás

Svært usikkert påhuggsområde. NGUs løsmassekart angir breavsetning og tykt morenedekke. Mektigheten av løsmassene gjør påhuggsområdet usikkert. Det er ikke befart eller gjort grunnundersøkelser.

Påhugg Karvik (Váddás alternativet)

Påhugget er lokalisert i en større ur med bratt fjellside ovenfor. Det ligger innenfor aktsomhetsområde for både snøskred og steinsprang. Stor og mektig ur uten større mengder mose tyder på mulighet for noe steinsprangaktivitet. Ura vil nødvendigvis måtte fjernes og håndteres.

5.4 Alternativ 4: Oksfjord–Karvik

Påhugg «Tverrelva»

Se påhugg Mettevollia (Pålfjellet) vest.

Påhugg Rakkenes

Se påhugg Rakkenes øst.

5.5 Alternativ 5 og 6: Oksfjord – Storbukt – Karvik:

Påhugg «Tverrelva»

En hammer/rygg ser egnet ut, men avhenger av skredfare ovenfra. Det er ur i underkant av hammeren og mektigheten av denne vil være avgjørende.

Påhugg Storbukta

Påhugget er ikke befart i detalj. Bratt nok for påhugg. Løsmassekart fra NGU viser tynn morene, bart fjell og skredmateriale i aktuelt område. Urmassens mektighet er det viktigste for gjennomførbarhet. Vegens kurvatur inn mot et eventuelt påhugg må sees på, men løses trolig greit med påhugg skrått på lia. Skredfaren må vurderes nøye.

Øvrig veg

Strandsone kan muligens være problematisk å legge vegen i både på grunn av vernebeltet og marine avsetninger. I tillegg er det bratt li over samt noe ur. Kryssing av Sandnesdalen før Rakkenes må sees nærmere på, men det er 20–50 meter høydeforskjell mellom øst og vest for dalen. Trolig kan det bli krevende å få til tilfredsstillende stigning på brua uten store fyllinger/brufeste på den lave siden. Med dette alternativet må det etableres veldig store skjæringer i Klokkesteinsvingen. Fylling ut mot sjøen på utsiden av eksisterende E6 gjør at alternativet blir krevende. Det er også sannsynlig at det blir en del bergskjæringer på strekningen Storbukta–Klokkesteinsvingen avhengig av veglinjas trasé.

6 Geoteknikk

Alle alternativer vurderes som gjennomførbare sett ut fra grunnforhold og geotekniske forhold. Det er påtruffet noe leire ved grunnundersøkelser langs dagens veg ved Oksfjordvannet, men ettersom alle alternativ går i samme område her utgjør dette ingen forskjell i vurderingen av alternativene. I senere detaljplanfaser må det gjennomføres ytterligere geotekniske undersøkelser og vurderinger.

7 Skred og drivsnø

7.1 Generelt om skredfaresoner

En oversikt over områder med skredfare på Kvævangsfjellet vises blant annet i Norges Geotekniske Institutts aktsomhetskart for snø/stein med løсне- og utløpsområder.



Figur 8) Fra skredatlas/www.skrednett.no

Illustrasjon O.A. Helgaas

7.2 Sikringsnivå

Nivå for skredsikring for E6 Kvævangsfjellet må fastsettes for alle de ulike alternativene. Figuren under viser at vi ligger i ÅDT-gruppe C: 500–1500. Dermed kan det aksepteres at ett skred pr 50. år kan gå over vegen. For å oppnå akseptabel strekningsrisiko skal vi følgelig sikre mot 50-årsskred, jfr. figur under.

FORSLAG TIL AKSEPTKRITERIUM FOR SKRED PÅ VEG

Forslaget til risikomatrix og akseptkriterier for skred på veg er vist i figur 2. Nedenfor følger en forklaring til klasseinndelingen til sannsynlighet og konsekvens (ÅDT).

Årlig nominal skred-sannsynlighet pr. enhetsstrekning	I ≤ 1/2						
	II ≤ 1/5						
	III ≤ 1/10						
	IV ≤ 1/20						
	V ≤ 1/50						
	VI ≤ 1/100						
	Trafikkmengde (ÅDT)	A < 200	B 200 - <500	C 500 - <1500	D 1500 - <4000	E 4000 - <8000	F ≥ 8000
		Akseptabel strekningsrisiko	Tolererbar strekningsrisiko. Aksept avhenger av skredintensitet og kost-nytte-analyse. Akseptnivå besluttes på regionledernivå.				Uakseptabel strekningsrisiko

Figur 2. Risikomatrix for skred på en vegstrekning. Grønn, gul og rød angir akseptnivået |

Figur 9) Fra skredatlas/www.skrednett.no

Illustrasjon O.A. Helgaas

7.3 Skredfare og sikring.

Mettevollia.

E6 i Mettevollia er utsatt for snøskred i flere skredløp. Større flakskred kan løsne helt opp i de øvre områdene ca. 600 – 1050 moh., i fjellet Nuovasgáisá. Et lavere skredområde ligger i øvre del av lia oppunder Pålfjellet, 576 moh., der noe hyppigere skred kan passere over i E6 i mange smale skredløp. Dette gjør at et eventuelt skredoverbygg må dekke hele strekningen, og med sidebratt terreng blir anbefalt løsning å gå i tunnel forbi det skredutsatte området.

Bygda Nyvoll nedenfor Mettevollia/Pålfjellet med flere fastboende er også skredutsatt fra samme skredløp som krysser E6. Alternativet med skredoverbygg for Mettevollia vil gi et lengre utløp og dermed økt snøskredfare for Nyvoll-bygda. Konklusjon er at skredoverbygg ikke anbefales her. Skredsikringstiltak Mettevollia vil derfor være en ca. 2 700 meter lang tunnel, med portaler og veg tilpasning.



Figur 10) Fv. 360 gjennom bygda Nyvoll. Fjellsiden bak er skredutsatt område fra Pålfjellet. Foto: O.A. Helgaas

Sørpeskred kan også løsne fra det slake terrenget nord for toppen av Pålsfjellet 576 moh, med skredutløp ned elvedalen som krysser E6 rett ved kryss til fv. 360 til Nyvoll.



Figur 11) Bilde tatt fra helikopter april 2013 viser hvordan snøen ligger i skredområdene. Foto: O.A. Helgaas

Rakkenesura.

Rakkenesura er den sidebratte E6-strekningen der oppstigningen fra Rakkenes begynner nede ved strandområdet/fjorden Kvænangen og en drøy kilometer oppover mot Kvænangsfjellet. Vegstrekningen er utsatt både for steinsprang og snø/isskred.

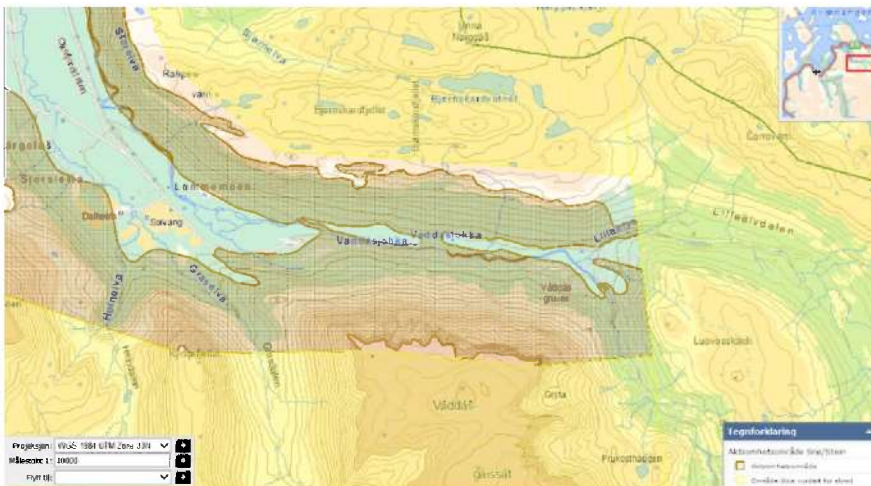


Figur 12) Foto: E6 gjennom Rakkenesura, med østre bom for Kvænangsfjellet
Foto: O. A. Helgaas

Sikringstiltak gjennomføres i 2015 og 2016 der et ca. 1 000 meter langt rasfanggjerd skal sikre mot steinsprang og isskred. Rasfanggjerdet ansees ikke som en fullgod sikring mot større nedfall og i et langt perspektiv. Topografien i området tilsier også at det er teknisk vanskelig og svært kostbart å bygge veg i henhold til de tekniske krav som er gjeldende. En langsiktig løsning vil derfor være tunnel på ca. 2 000 m forbi området.

Váddås.

Alternativet unngår de skredutsatte områdene på sørsiden av dalen innover. Sørsiden av dalen har flere snøskredområder med løsneområder opp mot Váddásgaisat ca. 1200 moh. Mye ur i fjellsiden viser at også steinsprang kan forekomme.



Figur 13): Aktivitetskart snø/stein i Váddås fra NGI i skredatlas/www.skrednett.no O. A. Helgaas

Aktsomhetskartet fra NGI viser normalt områder utsatt for skredfare for ca. 1000-års skred, som er normal grense for boliger. For veg vil vi her altså sikre mot 50-årsskred.

Kartet viser også skredfare fra nordsiden av dalen, men relativt tett skog i fjellsiden tyder på at det ikke er noe særlig skredaktivitet som har betydning for den foreslåtte vegtraséen. Forslaget til veglinje som hovedsakelig går på nordsiden av elva ligger derfor i antatt trygt område.



Figur 14): Utsikt vestover Váddás -dalen, til venstre skredutsatt bratt fjellside under Váddásgaisat.
Foto: O: A. Helgaas

Skogstad – Rakkenes, tunnel

Tunnel gjennom hele fjellet på 13 400 m. Vestre påhuggsområde (ved Skogstad) vil være det samme som påhuggsområde for tunnel Mettevoll. Eventuell lokale skredproblemer for alternativet løses med portal og utforming av påhuggsområde.

Skogstad/ Tverrelva – Storbukta – Rakkenes.

Alternativene går ut i Storbukta og deretter langs delvis sidebratt og kupert terreng, som gir store terrenginngrep mot Rakkenesura. Dette alternativet må uansett skredsikres. Den bratte lia fra Storbukta krever også trolig noe skredsikring mot steinsprang, som for eksempel brede fanggrøfter.

7.4 Drivsnø

Hovedutfordringen på E6 over Kvæangsfjellet har vært drivsnø/snøfokk og dårlig sikt vinterstid. Selv om vi planlegger langsiktige tiltak som omlegging av vegen delvis i tunnel, må vi likevel ta noe hensyn til snø og drivsnø for vegstrekninger som fortsatt vil bli i delvis åpent landskap. Aktuell strekning der vi må ta noe hensyn til drivsnø på dagens veg på alternativ 2, er opp fra Tverrelva i vest til Malingsfjell-tunnelen (Nordreisa-siden) og tilsvarende opp fra Sandneselva i øst til Malingsfjell-tunnelen (Kvæangen-siden av fjellet).

Våddås alternativene ligger såpass lavt i stort sett skogkledd terreng at det er trolig lite drivsnø-problemer her. Likevel må en følge opp i seinere eventuelle detaljplan-faser om det kan bli behov for lokale drivsnø-hensyn og – tiltak.

Drivsnøtiltak på E6 Kvæangsfjellet utformes etter anbefalinger i Håndbok V137 Veger og drivsnø fra 2014.

8 Elektro

8.1 Alternativ 0

Alternativet 0 er eksisterende veg. For veg i dagen gjelder kravene om punktbelysning, og vegen skal belyses etter krav gitt i håndbok N100.

8.2 Alternativene 2–6

Alle alternativene innbefatter bygging av tunneller, etablering av ny veg, og utbedring av eksisterende veg. I samtlige alternativer skal tunneller installeres med belysning og øvrige el-installasjoner. Høyspent må legges frem og inn i tunnel fra nærmeste høyspentlinje. Det må vurderes fremlegging av høyspent fra begge sider. I tillegg må også kabel for tele/datalinjer føres frem til tunnel.

For veg i dagen gjelder kravene om punktbelysning, og belysningsanlegg etableres etter krav gitt i håndbok N100. Dette gjelder for samtlige alternativer.

Det som vil ha sterk påvirkning på de elektrotekniske kostnadene vil være fremføring av høyspent og lengde på tunnel. En mer detaljert prosjektering vil gi grunnlag for kostnadsberegninger.

I senere detaljplanfaser må det ses på fremføring av høyspent og tele/datalinjer. I tillegg må det ses på hvilke tekniske bygg som skal opp ved tunnelene.

Det må også gjøres vurderinger av hva som skal opp av belysning for veg utenom tunnelene.

9 Landskapsbilde

I *Temarapport landskapsbilde* fra forprosjektet (2012) er det foretatt en grov beskrivelse og vurdering av landskapsbildet i området der de ulike alternativene vurdert. Her gjengis kun et sammendrag basert på denne rapporten.

9.1 Beskrivelse av landskapet og dets tålegrense

Kvænangsfjellet

Vegen over Kvænangsfjellet fra Oksfjordhamn til Rakkeneslia går gjennom et variert landskap fra frodige, delvis bebygde ller langs vannet, til skrinne høyfjellsområder og høye fjell som stuper ned mot fjorden. Reiseopplevelsen er variert og har flott utsikt. Dagens veg er et av få store inngrep i området, og bryter landskapets kontinuitet. Imidlertid følger vegen retningene i landskapet over fjellet, og er dermed et relativt godt tilpasset inngrep slik den ligger i dag. Det er særlig de uberørte områdene på høyfjellet, over tregrensa, samt i bratt terreng mot Storbukta, at landskapet har lav tålegrense for inngrep. Under tregrensa vil nye inngrep lettere kunne tilpasses i landskapet.



Figur 15): Bildet er tatt fra Kvænangsfjellet, mot vest. Vegen kan skimtes i høyre bildekant. Her har landskapet lav tålegrense for ytterligere inngrep. Foto: Mari Hagen

Váddás og Oksfjorddalen

Oksfjorddalen er en U-dal som strekker seg videre innover fra Oksfjordvannet til Váddás. Fjellene som former dalen har bratte sider, og høye fjell. I starten av dalføret er bunnen flat og bred, og landskapet preges av furu- og bjørkeskog, noe dyrkamark og beiteområder. Dalen blir gradvis trangere lenger oppe, og elven Váddásjohka blir et iøynefallende element. Elvene som renner gjennom dalen danner karakteristiske strukturer og terrengformasjoner. Lenger inne ligger restene etter Váddás gruver og infrastrukturen rundt det tidligere gruvesamfunnet.

Hele Oksfjorddalen er påvirket av mindre menneskelige inngrep og har lav tålegrense for nye inngrep.



Figur 16): Oksfjorddalen sett mot Váddás. Landskapet oppfattes som helhetlig, med rester av kulturlandskap og infrastruktur. Váddásjohka som strømmer nedover dalbotnen er et tydelig element i landskapet.

Foto: Bjørn Eriksen

9.2 Vurderinger av inngrep i landskapet

Alternativ 0: Eksisterende E6

Dagens veg tilbyr den reisende en attraktiv opplevelse av fjell- og fjordlandskap.



Figur 17): Vegetasjonsdekket i høyfjellet er skrint. Foto: Mari Hagen

Alternativ 2. Oksfjord – Karvik (3 tunneler)

Dette alternativet består av utbedring av veg fra Oksfjordhamn til Karvik, inkludert tre tunneler gjennom Mettevollia, Malingsfjellet og Rakkenes.

Utbedring av veg i dagen fra Oksfjord til tunnelpåhugg ved Skogstad berører et område med relativt stor tålegrense for inngrep, og det vurderes å ha liten påvirkning på helheten i landskapet, forutsatt at man tar hensyn til eksisterende terreng og øvrig utforming i videre detaljering. Dette gjelder også for østsiden av Kvænangsfjellet/Malingsfjellet ned mot Karvik. Nye vegtraseer vil føre til ytterligere oppdeling av landskapet, men også her ligger forholdene til rette for at negative virkninger av inngrepet kan reduseres ved avbøtende tiltak.

Landskapet rundt tunnelen ved Malingsfjellet er betegnet som sårbart med lav tålegrense for inngrep. Ny veg frem til tunnelpåhugg medfører en uheldig oppdeling av terrenget, og vil bli en barriere i landskapet, samt bidra til å svekke landskapskarakteren i området.

Tunnelene på denne strekningen vil ikke påvirke landskapet. Imidlertid vil det å kjøre i tunnel svekke reiseopplevelsen i stor grad, sammenlignet med dagens reiseopplevelse gjennom et variert landskap langs hele strekningen.

Alternativ 3. Oksfjord – Váddås – Karvik

Ny veg gjennom Oksfjorddalen vil stedvis bli vanskelig å tilpasse landskapets former, spesielt i nærføring med elva, og der vegen har store fyllinger/skjæringer. Videre vil vegen svekke den helhetlige landskapskarakteren, og bli en visuell og fysisk barriere. Dalføret har relativt lav tålegrense for større inngrep, og de foreslåtte alternativene gjennom Váddås vil påvirke det karakteristiske ved landskapet i negativ grad. Det vil medføre ytterligere oppdeling av naturlandskap som ligger i randsonen til større inngrepsfrie arealer.

Alternativ 4. Oksfjord – Karvik (lang tunnel)

Tunnel på hele strekningen fra Skogstad til Rakkenes vil gi liten endring i landskapet. Imidlertid vil kvaliteten på reiseopplevelsen svekkes kraftig sammenlignet med det varierte landskapet man opplever langs dagens veg. Øvrig utbedring av eksisterende veg: se vurdering under alternativ 2.

Alternativ 5. Oksfjord – Storbukt – Karvik

Dette alternativet foreslår tunnel gjennom Storbuktinden fra Skogstad ved Oksfjordvannet. Dette vil gi liten endring i landskapsbildet. Kvaliteten på reiseopplevelsen vil svekkes kraftig sammenlignet med det varierte landskapet man opplever langs dagens veg. Vegen kommer ut i Storbukta og det er foreslått ny veg herfra til Klokkarsteinssvingen. Dette området har ingen store inngrep i dag, og fremstår som urørt bortsett fra noen gamle hus på Sandneset. Derfor vil inngrep i dette området ha negativ påvirkning på landskapsbildet.

Øvrig utbedring av eksisterende veg: se vurdering under alternativ 2.

Alternativ 6. Oksfjord – Tverrelva – Storbukt – Karvik

Dette alternativet omfatter tunnel Mettevollia og deretter ny tunnel fra Tverrelva til Storbukta. Løsningen vil gi liten endring i landskapsbildet, da landskapet tåler inngrep som tunnelpåhugg godt. Kvaliteten på reiseopplevelsen vil svekkes kraftig sammenlignet med det varierte landskapet man opplever langs dagens veg i dagen. Vegen kommer ut i Storbukta og det er foreslått ny veg herfra til Klokkarsteinssvingen. Dette området har ingen store inngrep i dag, og fremstår som urørt bortsett fra noen gamle hus på Sandneset. Derfor vil inngrep i dette området ha negativ påvirkning på landskapsbildet.

Øvrig utbedring av eksisterende veg: se vurdering under alternativ 2.

9.3 Endring av reiseopplevelse

Reiseopplevelse defineres som den reisendes opplevelse sett fra vegen. En veg med god reiseopplevelse skal by på variasjon, og stimulansen dette gir skaper spenning og holder oppe konsentrasjonen hos bilføreren.

Det bygges flere tunneler i Nord-Troms. Ved å legge lengre strekninger i tunnel svekker man reiseopplevelsen og den variasjonen som naturlig tilbys av vegens omgivelser. Tunnel gjennom Kvænangsfjellet vil bidra til at variasjonen og reiseopplevelsen langs E6 svekkes ytterligere.

9.4 Oppsummering

Temarapport landskapsbilde viser at noen av de tiltakene som foreslås vil berøre områder som har lav tålegrense for inngrep. Den viser også at det er nødvendig med en mer detaljert utredning for å få god nok kunnskap om den påvirkningen nye veglinjer vil medføre i landskapet.

En foreløpig rangering av de ulike alternativene kan oppsummeres slik (mest foretrukket alternativ først):

1. **Alternativ 0:** Flere små inngrep som medfører varig påvirkning på landskapsbildet. Man unngår ytterligere fragmentering av landskapet ved at eksisterende veg er utgangspunkt for tiltaket. Reiseopplevelsen vil bli noe svekket pga. arealkrevende inngrep, men blir likevel best bevart ved dette alternativet.
2. **Alternativ 4:** Forslaget vil ikke medføre større negative endringer i landskapet, eller ytterligere inngrep på høyfjellet. Reiseopplevelsen blir sterkt svekket.
3. **Alternativ 5:** Forslaget vil delvis medføre negative endringer i landskapet, og man unngår ytterligere inngrep på høyfjellet. Reiseopplevelsen svekkes.
4. **Alternativ 6:** Forslaget vil delvis medføre negative endringer i landskapet, og man unngår ytterligere inngrep på høyfjellet. Reiseopplevelsen svekkes.
5. **Alternativ 2:** Forslaget er et relativt lite inngrep i landskapet, men vil svekke helheten i det mest sårbare området på høyfjellet. Kvaliteten på reiseopplevelsen og variasjon vil reduseres.
6. **Alternativ 3:** Sammenlignet med de andre forslagene medfører dette konsekvens av et betydelig større omfang. Alternativet medfører store inngrep i et helhetlig landskap som ligger i randsonen til inngrepsfrie områder. Dette er uheldig både for landskapet gjennom Oksfjorddalen i seg selv, og i regional sammenheng.

10 Naturmangfold

Temaet naturmangfold omhandler naturtyper og artsforekomster som har betydning for dyrs og planters levegrunnlag, samt geologiske elementer. Begrepet naturmangfold omfatter alle forekomster på landjorda, i ferskvann, i brakkvann og saltvann, og biologisk mangfold knyttet til disse. Det er utarbeidet en egen rapport om naturmangfold, og hovedpunktene fra rapporten fremgår her.

10.1 Overordnede karakteristiske naturtrekk for området

Området mellom Oksfjord, Kvæangsfjellet, Sørstraumen og Váddås preges av fjell og daler, og det ligger i nordenden av et relativt stort sammenhengende inngrepsfritt naturområde. Planområdet utgjør også bindeledet mellom naturområdene i sør og ut til halvøya med Kvæangstindene.

Høydeforskjellen fra havnivået og opp til de høyeste fjellene på ca. 1000 meter og gir stor variasjon i lokalklimatiske forhold som temperatur, vind, fuktighet og soltimer. Berggrunnen har noen spredte kalkårer som kan gi grunnlag for mer krevende arter. Det er en del løsmasser, blant annet gammelt havnivå og breelvavsetninger opp i Oksfjorddalen, som gir grunnlag for interessante vegetasjonssamfunn. Økosystemene er fjell, myrer og ferskvann. Skogen består mest av lauvskog, men også barskog med furu samt noe plantet gran. I disse økosystemene er det ulike naturtyper som igjen er leveområder for mange arter.

Arealinngrepene er begrenset og inngrepsfri natur preger store deler av området. E6 over Kvæangsfjellet er et av få inngrep som danner en barriere for spredning av planter og dyr fra det store sammenhengende naturområdet fra sør og nord til Nouvas og ut til kysten. Området er sommerbeite for rein og brukes til friluftsliv.

10.2 Kunnskapsgrunnlaget

I denne silingsrapporten er det sammenstilt kunnskap fra ulike databaser og to korte befaringer i felt 19.7.2013 og 24.9.2013. Alternativene i Váddås dalen og Storbukta er ikke befart. Det er også innhentet informasjon fra Fylkesmannen i Troms.

Store deler av området er nedslagsfelt for Oksfjord vassdraget som fikk status som varig verna vassdrag i 1986.

Miljødirektoratet sin naturbase viser kartlagte naturtyper i Oksfjorddalen og Váddås, samt lokaliteter ved Sørstraumen.

I Artsdatabanken sitt nettbaserte artskart fremkommer ca. 1000 treff i planområdet. Det er for det meste karplanter, men også andre artsgrupper som fugler, pattedyr, moser og lav. Noen arter er omtalt i Norsk rødliste for truede arter 2010 i truetetskategoriene; nær truet, sårbar og sterkt truet. For vurdering av landskapsøkologi er Miljødirektoratet sitt kart over inngrepsfri natur brukt samt satellitt- og flyfoto. Miljødirektoratet sitt vassdragsatlas ligger til grunn for vurderinger av vannmiljø.

10.3 Naturfaglige vurderinger av trasealternativene

Vurderingene av naturmiljø tar utgangspunkt i forprosjektet. På grunn av stor variasjon i detaljnivået for den kunnskapen som foreligger og at erfaringsbasert kunnskap ikke er inkludert på dette stadiet, er vurderingene tilpasset dette. Vurdering av verdi, omfang og konsekvens for ulike delområder bør derfor utføres i neste fase. Det er funnet mest hensiktsmessig å vurdere de foreslåtte trasevalgene, og det er ikke delt opp i delområder på dette stadiet. De overordnede vurderingene er tilstrekkelige for å kunne si noe om og rangere de ulike traseene med hensyn til natur.

De ulike trasealternativene er vurdert med hensyn på:

- Berggrunn og løsmassekart, som vekstsubstrat for vegetasjon.
- Landskapsøkologi, urørt natur (INON).
- Naturtyper, foreliggende kunnskap og potensiale.
- Arter, foreliggende kunnskap og potensiale.
- Verna naturområder.
- Vannmiljø.



Figur 18) Sårbart høyfjellsterreng (Foto: Therese Sigurdson).

Alternativ 0. Oksfjordhamn–Karvik.

Vestre del av området er nedslagsfelt for Oksfjord vassdraget som er varig vernet. Vegen går i dag gjennom et sårbart høyfjellsområde. I juli ble det observert rovfugl på matsøk. Kulturlandskapet rundt gammene ved Storsvingen er interessant med en rikere flora her.

Dagens E6 er det største og nesten eneste inngrepet i området. I tillegg ligger Gildetun kafe/motell på fjellet ca. 400 moh. Like ved ligger vegvesenets brøytestasjon. Det er noen hytter i området ned mot Sandneselva/Sandnesdalen og Rakkenes. Ei kraftlinje følger i stor grad vegtraseen over fjellet. Området er reinbeiteområde, og brukes til friluftsliv.

Alternativ 2. Oksfjordhamn–Karvik (3 tunneler)

Alternativ 2.1: Tunnel Mettevollia (Pålfjellet)

Mettevollia er ei sørvendt lauvskogs-li med potensiale for ulike arter. Her er registrert spillplass for orrfugl. En tunnel gjennom lia vil medføre arealbeslag ved påhuggene, men en omlegging av trafikk i tunnel vil redusere barrierevirkningen dagens trafikk har i dette området.

Alternativ 2.2: Tunnel Malingsfjellet

Området er nedslagsfelt for Oksfjord vassdraget som er varig vernet. I området ved den store parkeringslommen kalt «Flyplassen» viser berggrunnskartet en kalkåre som gir vekstgrunnlag og potensiale for mer kalkkrevende arter. Her er også en mosaikk av myr og fjellbjørkeskog, og på sørsiden av dalen (Nuovasmuotki) renner Eideelva i et stedvis ganske bratt juv. Bekkekløft er en naturtype med potensiale for spesielle fuktkrevende arter. Ved anleggelse av en ny trase tvers over dalen vil naturlige spredningsveier brytes.

Dette kan avbøtes med tilpassede bruer hvor spredningsveier kan opprettholdes under bruene. I juli ble det gjort observasjon av rovfugl på matsøk. På andre siden av fjellet er kulturlandskapet rundt gammene ved Storsvingen interessant med en rikere flora.

En tunnel gjennom Malingsfjellet vil kunne redusere noe barriereeffekten som dagens E6 medfører. Dette avhenger blant annet av hvilken status eksisterende E6 vil få om sommeren.

Alternativ 2.3: Tunnel Rakkenes

Rakkensura er høy og bratt, og har potensiale som leve- og hekkeområde for rovfugl. På befarig i september 2013 ble det observert ravn på næringssøk i området. Her er det behov for ytterligere undersøkelser

Alternativ 3. Oksfjord – Váddás – Karvik

Området som strekker seg fra Skogstad opp Oksfjorddalen, via Váddás til Karvik ligger i nedslagsfeltet for Oksfjord vassdraget som er varig vernet. Det er særlig Storelva og Váddásjohka som sokner til Oksfjord vassdraget. Váddásdalen og området inn mot Lilleelvdalen fremstår i dag i stor grad som urørt med få inngrep. Det er en del bebyggelse ved Oksfjordvannet og innover Oksfjorddalen, samt dyrket mark, granplantefelt og vei. Det går også kraftlinje inn til de øverste husene til Solvang i Oksfjorddalen. Videre derfra til Váddás er det få inngrep: Skogsbilvei, noe tilrettelegging for friluftsliv og noen kulturminner etter gruvedrift.

I området er det naturtyper som bjørkeskog med høgstauder og gråor heggeskog, og sørvendte berg og rasmarker. Det er registrert flere verdifulle naturtyper og arter i dalen. Blant annet er det leveområde for rovdyr som jerv og gaupe. Dette er arealkrevende arter som er sårbare for påvirkninger som en ny E6 i området vil medføre.

Ny veg med vil medføre endret arealbruk, og oppdeling av et sammenhengende

naturområde med få inngrep. Leveområder til sjeldne og trua arter vil forringes, både direkte gjennom arealforbruk, og indirekte som følge av nærføring av veg og de endringer i omgivelsene som trafikk gir.

I tillegg vil bygging og drift av veg, bruer og tunneler også medføre økt støy, barriereeffekter for spredning av dyr og planter, øke erosjon av elvene og gi økt forurensing som partikkelavrenning fra asfalt og drivstoff.

Alternativ 4. Oksfjordhamn – Karvik (lang tunnel)

Lauvskogslie over Skogstad har potensiale for ulike arter. Her er registrert spillplass for orrfugl. Området er nedslagsfelt for Oksfjordvassdraget som er varig vernet. En tunnel vil medføre arealbeslag ved påhuggene, men en omlegging av trafikk i tunnel vil kraftig redusere barrierevirkningen dagens trafikk har i dette området. Bygging av tunnel på ca. 13 000 meter vil gi mye steinmasser. Påvirkningen som dette alternativet vil få vil da også avhenge av plassering av tunnelmassene.

Alternativ 5: Oksfjord – Storbukt – Karvik

Lauvskogslie over Skogstad har potensiale for spesielle arter. Her er registrert spillplass for orrfugl. Området er nedslagsfelt for Oksfjord vassdraget som er varig vernet. Tunnelpåhugg og ny veg i dagen fra Storbukta til Sandneselva vil medføre inngrep i strandsonen samt reduksjon av inngrepsfrie naturområder (INON). Samtidig vil omlegging av trafikk i tunnel kraftig redusere barrierevirkningen dagens trafikk har over Kvæangsfjellet. Påvirkningen som dette alternativet vil få vil også avhenge av plassering av tunnelmassene.

Alternativ 6: Oksfjord – Tverrelva–Storbukt – Karvik

Lauvskogslie over Skogstad har potensiale for funn av spesielle arter. Her er registrert spillplass for orrfugl. Området er nedslagsfelt for Oksfjord vassdraget som er varig vernet. Tunnelpåhugg og ny veg i dagen fra Storbukta til Sandneselva vil medføre inngrep i strandsonen samt reduksjon av inngrepsfrie naturområder (INON). Samtidig vil omlegging av trafikk i tunnel fra «Tverrelva» til Storbukta redusere barrierevirkningen dagens trafikk har over Kvæangsfjellet noe. Bygging av tunneler på ca. 7000 meter vil gi mye masser. Påvirkningen som dette alternativet vil få vil da også avhenge av plassering av tunnelmassene.

10.4 Oppsummering

I det videre arbeidet med trasealternativene er det behov for detaljerte undersøkelser av naturtyper, vegetasjon, vannmiljø og rovfugl for å sikre at bevaringsmålene for arter og naturtyper ivaretas, og for å ivareta vårt sektoransvar innen miljø. For alle tunnelalternativene må overskytende tunnelmasser vurderes videre.

Foreløpige rangeringen av alternativene. Det mest foretrukne alternativet er beskrevet først.

- Alt. 0: Dagens E6. Barrierevirkningen opprettholdes. Utgjør likevel minst negativ påvirkning på naturmangfold av alle alternativene.

- Alt. 4 Oksfjordhamn – Karvik: Bygging av ny tunnel på strekningen vil kunne redusere barrierevirkningen av dagens vei og trafikk over Kvæangsfjellet.
- Alt. 2 Oksfjordhamn–Karvik: Bygging av tre tunneler vil kunne redusere barrierevirkningen av eksisterende E6 noe. Ny veg som krysser dalen Nuovasmuotki vil kunne danne en ny barriere for vilt. Her er også kalkrikt fjell og en bekkedal med potensiell verdi.
- Alt. 5 Oksfjord – Storbukt – Karvik: Ny veg mellom Storbukta og Sandneselva vil medføre negative inngrep i strandsonen og endring av inngrepsfri natur (INON). Tunnel gjennom Kvæangsfjellet vil kunne redusere barrierevirkningen av dagens vei og trafikk over Kvæangsfjellet.
- Alt. 6 Oksfjord – Tverrelva – Storbukt – Karvik: Ny veg fra Storbukta til Sandneselva vil medføre inngrep i strandsonen samt reduksjon av inngrepsfrie naturområder (INON).
- Alt. 3 Oksfjord – Váddás – Karvik: Ny veg i dette området vil medføre stor endring i arealbruken og påvirke naturen i sterk negativ grad. Verdifulle naturtyper vil reduseres og leveområdene til sjeldne og truede arter vil forringes.

11 Kulturminner og kulturmiljø

Sametinget har foreløpig kun vurdert området rundt eksisterende veg. De andre alternativene må konsekvensutredes.

16 kulturminner er registrert i området rundt Storsvingen. Ingen av de registrerte kulturminnene er automatisk fredet jfr. rapporten «Arkeologisk befaring i forbindelse med Statens vegvesens forslag til kortsiktige tiltak for E6 over Kvæangsfjellet».

Sametinget påpeker likevel at gammene har kulturhistorisk verdi og er verneverdige siden de er bygd på en tradisjonell måte. Sametinget mener at de stående gammene som blir direkte berørt av tiltaket bør dokumenteres bygningsteknisk og eventuelt flyttes. Det er videre anført at behov for skjøtelsesplaner må vurderes.

12 Friluftsliv

Hele Kvæangsfjellet er et attraktivt helårsområde for friluftsliv og jakt. Området må beskrives nøyere i reguleringsplanen.

Det er et nasjonalt mål at alle skal ha mulighet til å drive friluftsliv i naturen og i nærmiljøet, for eksempel å gå turer, plukke bær og sopp, og å jakte og fiske. Å legge til rette for friluftsliv er et viktig tiltak for bedre folkehelse. Fylkesmannen skal ivareta nasjonale friluftsinnteresser knyttet til strandsonen, vassdrag og fjellområder. Både Fylkesmannen, fylkeskommunen og kommunene skal ta hensyn til allmennhetens mulighet til å drive friluftsliv når de behandler saker om arealdisponering. Det samme gjelder for jakt og fiske i området.

13 Reindrift

Reindrift er en arealavhengig næringsform og kommer ofte i konflikt med andre arealinteresser. Hele området er et aktivt reindriftsområde med både trekkveier og flyttleier. Temaet skal konsekvensutredes i neste planfase.

14 Naturmangfoldloven

Vurderinger av lovens §§ 8–12

Naturen skal forvaltes slik at planter og dyr som finnes naturlig sikres i levedyktige bestander. Variasjonen av naturtyper, landskap og geologi skal opprettholdes, og en langsiktig og fornuftig bruk skal bringe naturgodene videre til fremtidige generasjoner. Ved utøvelse av offentlig myndighet som berører natur, skal beslutningene bygge på kunnskap om natur, og hvordan det planlagte tiltaket påvirker naturmangfoldet.

Vurderingen og vektleggingen av naturmangfoldlovens §§ 8–12 om eksisterende kunnskap, føre-var prinsippet, samlet belastning på naturmangfoldet, kostnader ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder skal fremgå av beslutningen og et vedtak. Vårt arbeid med forprosjektet for Kvæangsfjellet er utøvelse av offentlig myndighet, og vurdering av naturmangfoldlovens §§ 8–12 følger her.

§8 Kunnskap om naturmangfold i området

Kunnskapen om for naturmangfoldet i området er basert på tidligere registreringer og korte befaringer 19.7.2013 og 24.9.2013. Alternativ 5 er ikke befart. De eksisterende registreringene er innhentet fra Miljødirektoratet sine databaser naturbase og vannmiljø, samt Artsdatabanket sitt artskart. I tillegg er Fylkesmannen i Troms ved miljøvernavdelinga forespurt om data som ikke er kjent i nevnte databaser. Store deler av området tilhører Oksfjord vassdraget som er varig vernet siden 1986. I formålet med vernet fremheves graden av urørthet og områdets betydning for fiske. Av truede og sårbare arter er det i naturbase og artskart registrert jerv (sterkt truet–EN), gaupe (sårbar–VU), oter (sårbar–VU) og oter (sårbar–VU) i området. I Naturbase er det registrert følgende verdifulle naturtyper i området: Bekkekløft og bergvegg, kalkrike områder i fjellet, bjørkeskog med høgstauder, gråor heggeskog, kilde/kildebekk og rasmark.

Grensen for inngrepsfrie naturområder i Norge (INON) er på minst en kilometer fra inngrep. De fem ulike alternativene for veitraseer vil i liten grad påvirke INON siden alternativene enten inkluderer tunnel og/eller det er skogsvei der fra før. For de to alternativene som inkluderer vei til Vaddås, vil etablering av ny E6 medføre stor endring i arealbruken og sterkt påvirke det urørte preget i negativ grad.

Vi mener å ha tilstrekkelig med kunnskap til å gjøre naturfaglige vurderinger av trasealternativene på dette planstadiet. Kunnskapen er likevel for mangelfull til å vite om og hvordan tiltaket vil påvirke truede eller sårbare arter eller naturtyper, utvalgte naturtyper, prioriterte arter.

På bakgrunn av tiltakets omfang og potensielle påvirkning fremhever iverksetting av ei konsekvensutredning i tråd med håndbok V712 for naturmiljø i det videre arbeidet. Da bør også den erfaringsbaserte kunnskapen om natur i området implementeres.

§ 9 Om føre-var prinsippet

Vi har noe kunnskap om naturtyper, vegetasjon, pattedyr, vannmiljø og effekter av tiltaket i planområdet. Vi vurderer kunnskapen om naturmiljø som tilstrekkelig for å kunne vurdere trasealternativene på dette plannivået. På grunn av mangelfull kunnskap om naturmiljø på detaljnivå, er det usikkerhet knyttet til om tiltaket vil medføre alvorlig skade på naturtyper og arter jamfør bevaringsmålene i naturmangfoldloven. Føre-var prinsippet får derfor betydning inntil tilstrekkelig med kunnskap er innhentet.

§10 Samlet belastning på naturmangfoldet i planområdet

Eksisterende inngrep i området er begrenset til dagens veier, kraftlinje, hus, kafe/motell, hytter og dyrket mark. Området brukes som reinbeite, og er også brukt til friluftsliv. I det videre arbeidet bør andre planer for området inkluderes og den totale effekten vurderes.

§ 11 kostnader ved miljøforringelse

Kostnadene ved en konsekvensutredning av natur for området vil tilfalle tiltakshaver. Videre vil det i tråd med vegvesenets retningslinjer bli utarbeidet ytre miljøplan, samt rigg og marksikringsplan hvor forebyggende eller gjenopprettende tiltak vil fremgå.

§ 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder,

I dette forprosjektet gjøres vurderinger av fem ulike alternativer for å øke regulariteten av trafikk over Kvæangsfjellet, særlig om vinteren. På bakgrunn av kunnskap om natur som foreligger er det gjort naturfaglige vurderinger av trasealternativene. I et videre arbeid med trasealternativene, må natur konsekvensvurderes etter håndbok V 712, med et særlig fokus på Oksfjord vassdraget som er varig vernet. Fire av fem trasealternativer inkluderer ny tunnel. Arbeidet med å drive en tunnel inkluderer bruk av vann i drivingsfasen og senere vasking av tunnel i driftsfasen. I arbeidet med driving av tunnel og i driftsfasen er det risiko for spredning av nitrogenforbindelser og miljøgifter. Nitratforbindelser har negativ påvirkning på fisk særlig, men også andre levende organismer. Nyere forskning viser til negative effekter på ulike organismer ved spredning av miljøgifter ved anleggsarbeid og drift. I 2012 startet Statens vegvesen "NORWAT" Nordic Road Water, et fireårig forsknings- og utviklingsprogram. Hensikten med etatsprogrammet er at Statens vegvesen skal planlegge, bygge og drifte vegnettet uten å gi uakseptabel skade på vannmiljøet.

15 Prissatte tema

Prissatte tema måles i kroner. I denne analysen beregnes kostnader og inntekter på grunnlag av tidligere erfaringstall. Et veganlegg medfører både fordeler og ulemper for utbygger, trafikanter og omgivelser. Beregning av de prissatte konsekvensene viser hvor god samfunnsøkonomi det er i de ulike vegalternativene, noe som uttrykkes gjennom netto nytte pr. budsjettkrone (NNB). Beregningene er gjort med 2015 kroner og med en kalkulasjonsrente på 4% og med sammenlignings år (åpningsår) 2022. Analyseperiode er 40 år. De prissatte konsekvensene er beregnet i dataprogrammet EFFEKT. Det er brukt følgende priser ved beregning av kostnader for alternativene:

- Utbedring av eksisterende veg 20.000,- kr pr løpemeter
- Bygging av ny veg 30.000,- kr pr løpemeter
- Bygging av tunnel 150.000,- kr pr løpemeter
- Bygging av bru 400.000,- kr pr løpemeter

Alternativene som er vurdert er:

Alternativ 0:	Dagens veg
Alternativ 2.1	Kun tunnel Mettevollia
Alternativ 2.2	Kun tunnel Malingsfjell
Alternativ 2.3	Kun tunnel Rakkeneslia
Alternativ 2	Fullt utbygd med tre tunneler, Mettevollia, Malingsfjell og Rakkeneslia
Alternativ 3	Ny veg Oksfjord – Karvik via Vaddås
Alternativ 4	Ny tunnel Skogstad – Rakkenes
Alternativ 5	Ny tunnel Skogstad – Storbukt, ny veg Storbukt – Klokkesteinssvingen
Alternativ 6	Ny tunnel Mettevollia og ny tunnel Tverrelva – Storbukt, ny veg Storbukt – Klokkesteinssvingen

Rangering av trasealternativene for prissatte tema

Rangeringen går fra 1–6 der 1 er beste alternativ og 6 er dårligste alternativ.

Prissatte tema	Alt 0	Alt 2.1	Alt 2.2	Alt 2.3	Alt 2	Alt 3	Alt 4	Alt 5	Alt 6
Investeringskostnad	50	515	744	569	1824	2530	2204	1727	1682
Kjøretøykostnader	-4	-6	-2	-6	-30	-18	142	109	23
Tidskostnader	44	41	211	56	356	286	518	525	424
Drift- og vedlikeholdskostnad	5	-59	-107	-56	-219	-332	-296	-196	-185
Ulykkeskostnad	7	8	10	2	31	9	48	51	41
Netto nytte	5	-602	-745	-648	-1987	-3069	-2228	-1534	-1655
Netto nytte pr budsjettkrone	0,15	-1,13	-0,93	-1,12	-1,03	-1,11	-0,91	-0,83	-0,93
Rangering	1				4	6	3	2	5

Figur 19): Oversikt over prissatte tema. Alle kostnader i mill. kr, negative tall betyr forverring

16 Ikke prissatte tema

Temaene omtales som ikke-prissatte fordi konsekvensene ikke beregnes i kroner og øre, men vurderes ut fra foreliggende utredninger.

Rangering av trasealternativene for ikke prissatte tema

Rangeringen går fra 1–6 der 1 er beste alternativ og 6 er dårligste alternativ.

Ikke prissatte tema	Alternative løsninger					
	0	2	3	4	5	6
Landskapsbilde	1	5	6	2	3	4
Naturmangfold	1	3	6	2	4	5
Kulturminner	3	2	6	1	4	5
Friluftsliv	1	2	5	6	4	3
Reindrift	6	4	5	1	2	3
SUM	12	16	28	12	17	20
Snitt rangering	2,4	3,2	5,6	2,4	3,4	4,0
Rangering	1	3	6	1	4	5

Figur 20): Oversikt over ikke prissatte tema.

17 Måloppnåelse

Temaene i måloppnåelse vurderes ut fra foreliggende bakgrunnsmateriale.

Rangering av trasealternativene for tema måloppnåelse.

Rangeringen går fra 1–6 der 1 er beste alternativ og 6 er dårligste alternativ.

Måloppnåelse	Alternative løsninger					
	0	2	3	4	5	6
Regularitet	6	2	3	1	4	5
Skred	6	2	5	1	3	4
Drivsnø	6	3	2	1	4	5
Turisme	1	2	5	6	4	3
Gang-sykkel	1	2	5	6	4	3
Etappevis utbygging	6	1	5	6	4	3
Risiko og sårbarhet	6	1	2	5	4	3
SUM	32	13	27	27	27	26
Snitt rangering	4,6	1,9	3,9	3,9	3,9	3,7
Rangering	6	1	3	3	3	2

Figur 21): Oversikt over måloppnåelse

18 Samlet vurdering

Prissatte konsekvenser, ikke-prissatte konsekvenser og måloppnåelse er her vurdert samlet.

Rangering av trasealternativene for ikke prissatte tema

Rangeringen går fra 1–6 der 1 er beste alternativ og 6 er dårligste alternativ.

Tema	Alternative løsninger					
	0	2	3	4	5	6
Prissatte konsekvenser	6	3	5	2	1	4
Ikke-prissatte konsekvenser	1	3	6	1	4	5
Måloppnåelse	6	1	3	3	3	2
SUM	13	7	14	6	8	11
Snitt rangering	4,3	2,3	4,7	2,0	2,7	3,7
Samlet rangering	4	2	5	1	3	3

Figur 22): Samlet vurdering

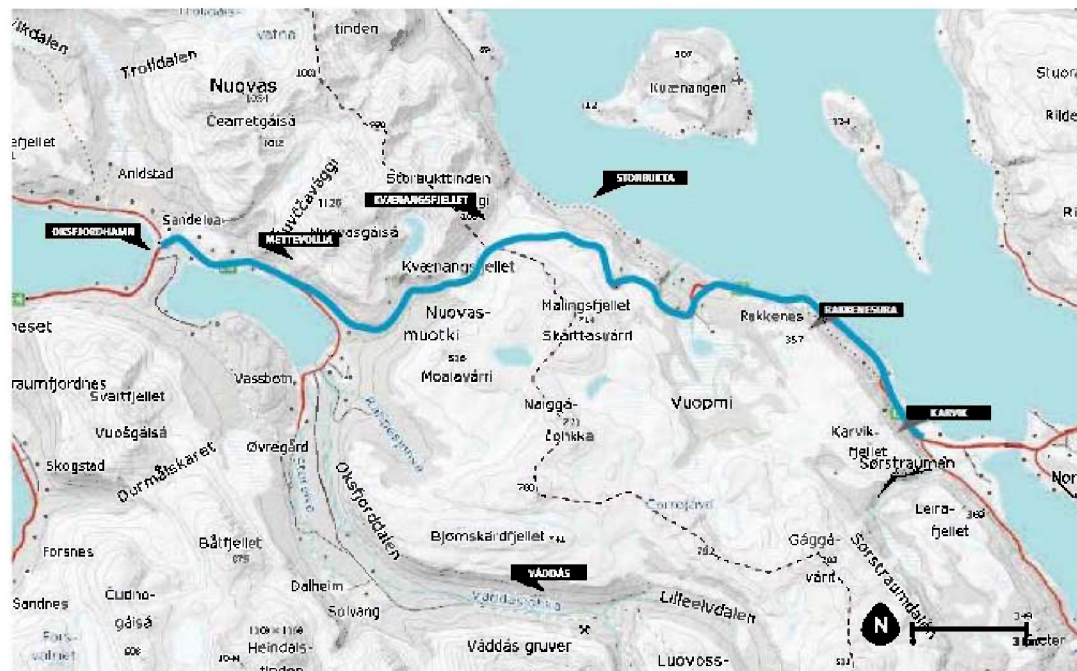
Av tabellene for prissatte konsekvenser, ikke-prissatte konsekvenser og måloppnåelse ser vi at alternativ 4 og alternativ 2 kommer best ut.

Alternativ 4: rangering gir et snitt på 2,0 som gir 1.prioritet.

Alternativ 2: rangering gir et snitt på 2,3 som gir 2.prioritet.

Etter en samlet vurdering ønsker Statens vegvesen å konsekvensutrede alternativ 2 og alternativ 4. I planprogrammet vil vi komme med en tilråding for valg av trasé. Det er først etter at planprogrammet er fastsatt at det vil bli tatt endelig stilling til hvilket alternativ man skal planlegge videre.

Alternativ 0. Oksfjordhamn – Karvik, eksisterende veg

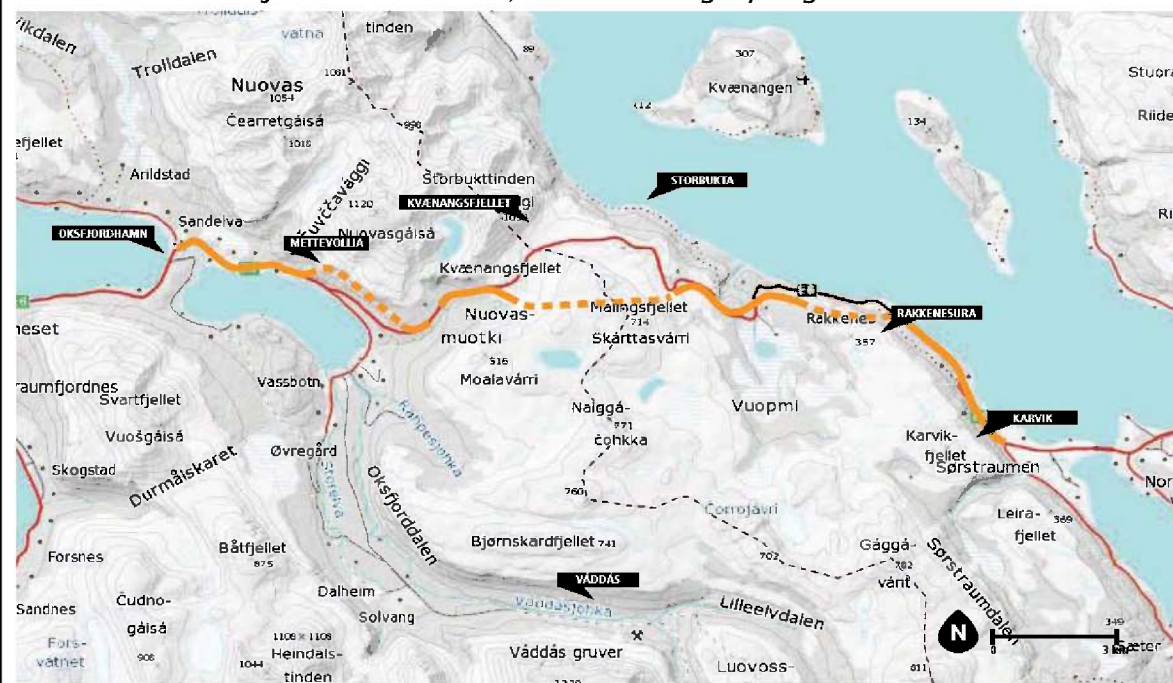


Nøkkelfakta:

Eksisterende vegtrasé per november 2015

Turisme og friluftsliv	Landskapsbilde		Naturmiljø	Kulturmiljø	Geofag /drivsnø
Ingen endring	Ingen endring		Ingen endring	Ingen endring.	Løser ikke fare for snøskred i Mettevollia og drivsnø på toppen.
Vegstandard og veglengde	Kostnader (EFFEKT) – netto nytte per krone.	Reindrift	Arealbruk		Måloppnåelse
Eksisterende veg 26 000 m Varierende standard	Ikke vurdert	Aktivt reindriftsområde.	Ligger allerede i terrenget		Tilfredsstiller ikke planprosjektets hovedmål
KONKLUSJON: Alternativ Tilfredsstiller ikke prosjektets hovedmål					

Alternativ 2. Oksfjordhamn–Karvik, 3 tunneler og ny veg.

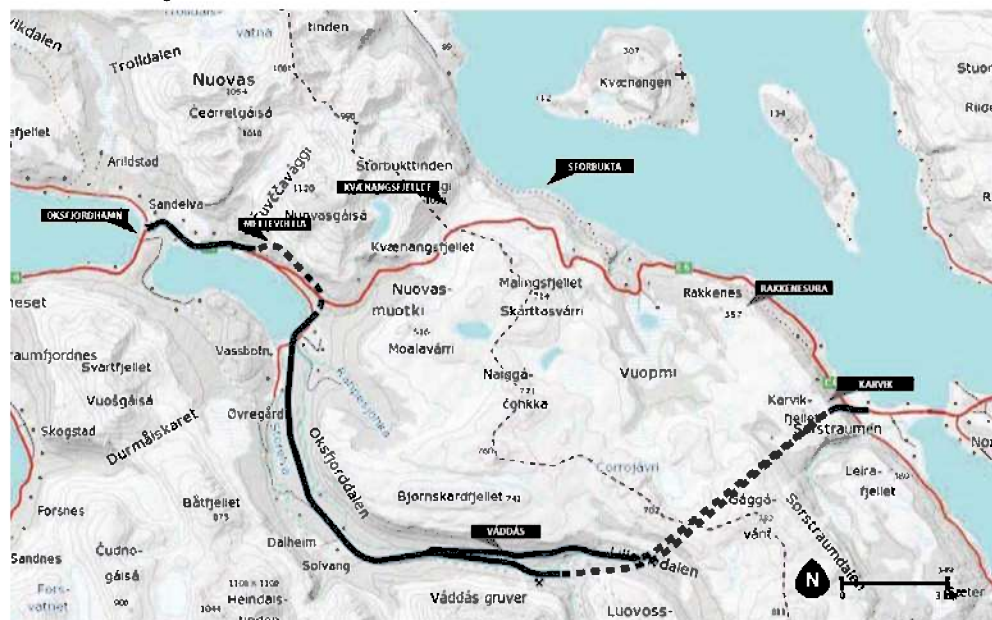


Nøkkelfakta:

Dette alternativet består av tre ulike delstrekninger, tunnel Mettevollia, tunnel gjennom Malingsfjellet og tunnel gjennom Rakkenes, bruer og standardheving av eksisterende veg.

Turisme og friluftsliv	Landskapsbilde	Naturmiljø	Kulturmiljø	Geofag/drivsnø
Redusert tilgang til toppen av fjellet om vinteren. Bedre utfartsparkeringer ved tunnelinnslag	Liten eller ingen konflikt med tunnelene, men vil redusere reiseopplevelsen.	Bygging av tunneler vil redusere barrierevirkningen av dagens vei og trafikk over Kvænangsfjellet	Liten eller ingen konflikt.	Berggrunnen i området vil trolig medføre behov for sikring og tiltak i forskjæringer og påhugg. Unngår drivsnø på fjellet
Vegstandard og veglengde	Kostnader (EFFEKT) – netto nytte per krone. Tiltak	Reindrift	Arealbruk	Måloppnåelse
H3 standard	-1,03	Bygging av tunneler vil redusere barrierevirkningen av dagens vei og trafikk over Kvænangsfjellet	Eksisterende veg og nye påhugg. Ny veg og bruer.	God måloppnåelse på alle punkter og kan bygges ut etappevis
KONKLUSJON: Alternativ utredes videre. Innehar god måloppnåelse				

Alternativ 3. Oksfjordhamn – Váddás – Karvik



Nøkkelfakta:

Dette alternativet består av 3 tunneler og bruer. Standardheving av eksisterende veg samt ny veg.

Turisme og friluftsliv	Landskapsbilde	Naturmiljø	Kulturmiljø	Geofag/drivsnø
Gir ikke tilgang til fjellet med bil og vil forringe friluftsopplevelsen i Váddás dalen.	En utbygging gjennom Váddás vil medføre ytterligere fragmentering av naturlandskap som ligger i randsonen til større inngrepsfrie arealer. Den totale belastningen på landskapet må vurderes nærmere.	Bygging av to tunneler vil kunne redusere barrierevirkningen av eksisterende E6, men vil bli en ny barriere opp Váddás dalen.	Ikke utredet	Optimal veg forbedring. Begge alternativ unngår skredutsatte partier på østsiden. På sørsiden er det rasutsatt for løseområder og steinsprang.
Vegstandard og veglengde	Kostnader (EFFEKT) – netto nytte per krone. Tiltak	Reindrift	Arealbruk	Måloppnåelse
H3, øker lengden av E6 med 5,5 km	-1,11	Aktivt reindriftsområde. Negativt innvirkning på reindriften i Váddás dalen.	Stort	God måloppnåelse på regularitet men sterke uønskede konsekvenser
KONKLUSJON: Alternativet utredes ikke videre.				

Alternativ 4. Oksfjordhamn – Karvik

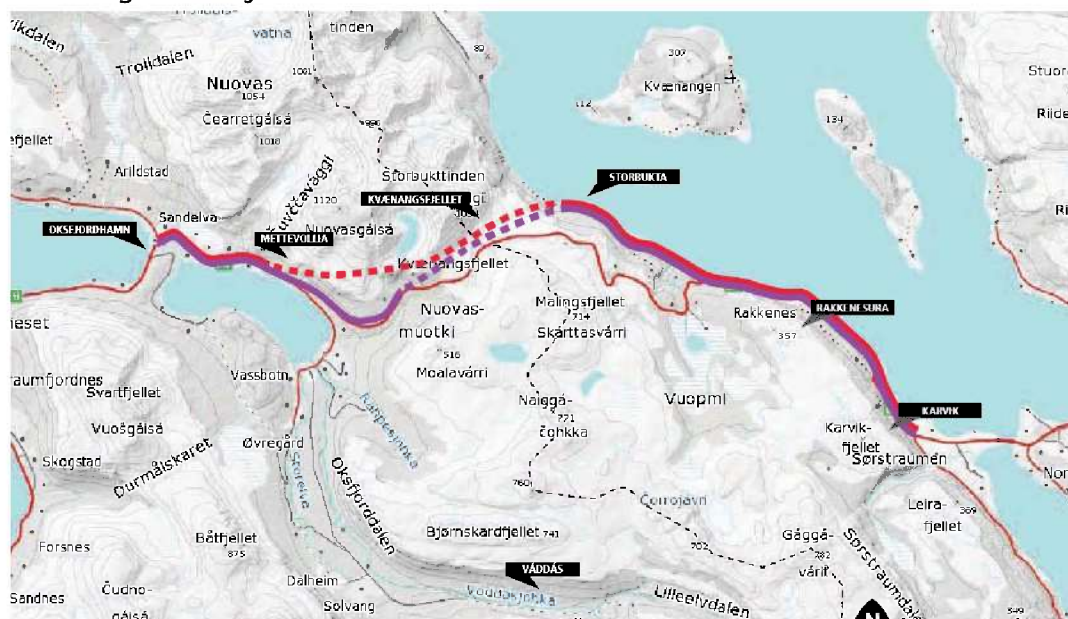


Nøkkelfakta:

- Dette alternativet innbefatter tunnel fra Skogstad til Rakkenes på 13 400 m.
- Standardheving av eksisterende veg på begge sider av tunnelen

Turisme og friluftsliv	Landskapsbilde	Naturmiljø	Kulturmiljø	Geofag/drivsnø
Ingen tilgang med bil til fjellet om vinteren.	Tunnel gjennom hele Kvænangsfjellet vil gi liten endring i landskapet. Kvaliteten på reiseopplevelsen vil svekkes kraftig ved valg av dette alternativet.	Etablering av ny E6 vil medføre liten endring i arealbruken og ikke påvirke det urørte preget i negativ grad.	Ingen registrerte funn (mulig på Rakkenes)	God måloppnåelse.
Vegstandard og veglengde	Kostnader (EFFEKT) – netto nytte per krone Tiltak	Reindrift	Arealbruk	Måloppnåelse
Dette alternativet vil gi størst reduksjon i veglengde (–3 700 m)	–0,91 Lang tunnel	Aktivt reindriftsområde. Tunnel er positiv men anleggsperiode utfordrende.	Lite	God måloppnåelse.
KONKLUSJON: Alternativ utredes videre.				

Alternativ 5 og 6: Oksfjordhamn – Storbukt – Karvik

**Nøkkelfakta:**

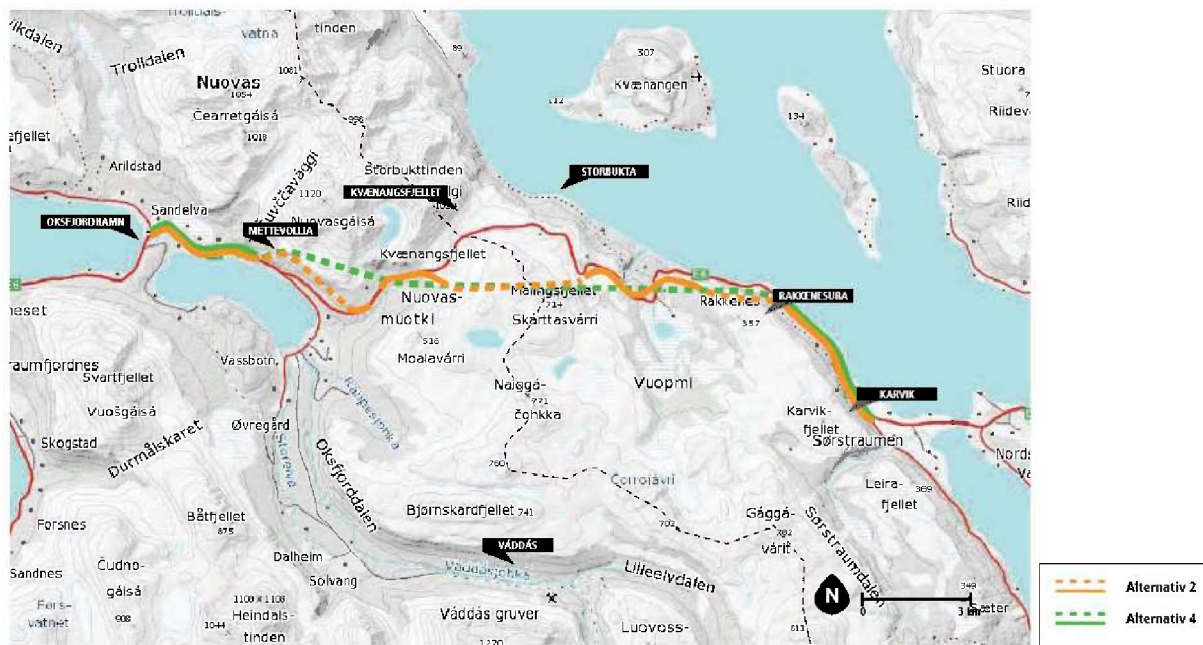
Disse alternativene består av tunnel og bru, samt ny veg og standardheving av eksisterende veg.

Turisme og friluftsliv	Landskapsbilde	Naturmiljø	Kulturmiljø	Geofag/drivsnø
Redusert tilgang til toppen av fjellet	Ikke betydelige endringer i landskapet på høgfjellet. Svekker reiseopplevelsen.	Negative inngrep i strandsonen. Endring i inngrepsfri natur. Tunnel reduserer barriere på dagens veg.	Ikke utredet men er tufteområde	God måloppnåelse
Vegstandard og veglengde	Kostnader (EFFEKT) – netto nytte per krone Tiltak	Reindrift	Arealbruk	Måloppnåelse
H3	-0,86 og -0,93 Tunneler, nye bruer, ny veg	Aktivt reindriftsområde.	Krever nytt areal	Grei måloppnåelse med regularitet. Usikkerhet rundt rasfare.
KONKLUSJON: Alternativ utredes ikke videre på grunn av kostnader, inngrep i urørt natur og rasfare Storbukta.				

19 Konklusjon

Hovedmålsetting for prosjektet er å avklare langsiktig løsning for å øke regulariteten på E6 over Kvæangsfjellet om vinteren.

Ut fra en totalvurdering anbefaler vi å konsekvensutrede alternativ 2 og alternativ 4.



Anbefalte alternativ

Illustrasjon: Marl Hagen 2015

Alternativ 2 (oransje trase) består av 3 tunneler: Mettevollia, Malingsfjellet og Rakkenes. Alternativet kan bygges ut etappevis.

Alternativ 4 (grønn trase) er lang tunnel gjennom Kvæangsfjellet.

For begge alternativene vil vegen på strekningen Oksfjordhamn–Karvik, utenom tunnelene, planlegges for oppgradering til H3 standard med 8,5 m bredde.

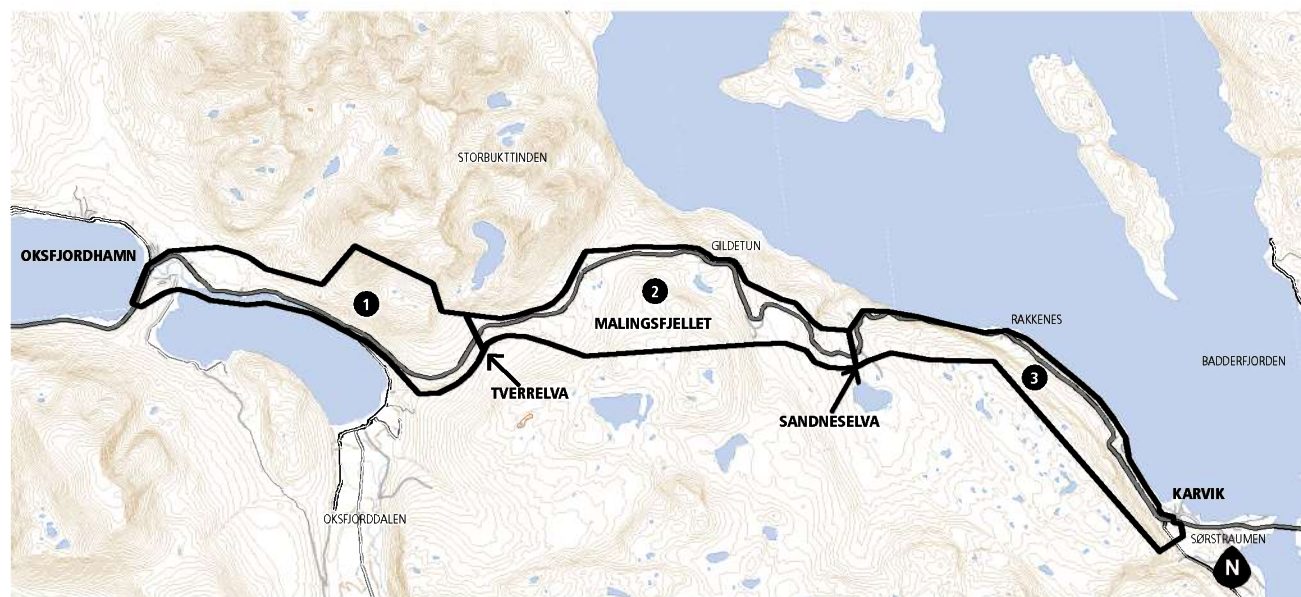
Silingsrapporten legges ved planprogrammet på høring i januar/februar 2016.



Statens vegvesen
Region nord
Ressursavdelingen
Postboks 1403 8002 BODØ
Tlf: (+47 915) 02030
firmapost-nord@vegvesen.no

vegvesen.no

Trygt fram sammen





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	03.03.2016

Klage - søknad om deling av festetomter gnr 44/2

Henvisning til lovverk:

Jordloven §§ 12

Matrikkellovens § 6

Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 26-1, 27-2, 27-1, 2 og 4, og 28-1.

Vedlegg

1 Kart

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune opprettholder vedtak og godkjenner opprettelser av to bebygde festetomter på hver inntil 1000 m² fra eiendom gnr 44, bnr 2 i Nordreisa kommune. Nordreisa kommune tar ikke Fylkesmannens klage i vedtak 7/16 av 14.01.16 til følge.

Godkjenning av søknad gjøres jfr følgende regelverk:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100-meters beltet til Reisaelva godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 1-8.
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Begrunnelse:

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at festetomtene trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomtene allerede er bebygde. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12. Fradelingen har lite å si for ressursgrunlaget på eiendommen og samfunnsinteresser taler for deling.

De særlige forholdene med denne saken er at regelverket er endret siden byggetillatelsene ble gitt og dermed kan ikke eiers planer for området videreutvikles. Hyttene har stått der siden 2009

og 2011 og det har ikke vært konflikter mellom eier og den øvrige landbruksdrifta eller friluftsliv i området. Ved opprettelse av tomter skal man sikre at det ikke er fare eller vesentlig ulempe som følge av natur eller miljøforhold. Hyttene er bygd i område som kan være utsatt for flom og stormflo. Men hyttene er der uansett om de står på festetomt eller ikke og dette momentet er derfor ikke vektlagt.

De omsøkte tomtene er i nærområde til Reisaelvas utløp som også er Ramsarområde. Kommunen mener at det ved tilfeldig utleie kan være større slitasje og uro i området, enn hvis det opprettes festetomter med to festere. Allmennhetens ferdsel i område skal sikres med at det settes vilkår om at det ikke skal settes opp hindringer som begrenser dette.

I vurdering om det skal gis dispensasjon heter det *at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens **formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.***

Kommunen mener at godkjenning av deling av festetomtene og dispensasjon fra kommuneplanen og forbudet mot tiltak i 100-sonen i dette tilfellet er til beste for denne grunneieren, samfunnet og framtidig generasjoner og dermed i tråd med plan- og bygningslovens formålsparagraf.

Kommunen mener også at godkjenning av deling av festetomtene og dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i 100-meterssonen til vassdrag i **dette særlige tilfellet**, er til beste for denne grunneieren, samfunnet og framtidig generasjoner. Nordreisa kommune **kan heller ikke se at ulempene** ved en dispensasjon i dette tilfellet, **blir større enn fordelene.**

Kommunen konkluderer derfor med at både deling av festetomtene jfr jordloven og plan- og bygningsloven, samt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og tiltaksforbudet i 100-meterssonen til vassdrag kan gis og at Fylkesmannens klage ikke tas til følge.

Det settes følgende vilkår som også må tas med i opprettelse av festekontrakter:

- Det må ikke settes hindringer som begrenser allmennhetens ferdsel i området og i strandsonen til Reisaelva.
- I opprettelse av festekontrakter må det i kontraktene være orientering om at det drives aktivt landbruk i området og fester må være forberedt på at det til tider er perioder med mer støy og lukt som naturlig hører til i slike sammenhenger.
- Eventuelle framtidige byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- De nye festetomtene må sikres tinglyst rett til adkomst over eiendommer som blir berørt av adkomsten.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Saksopplysninger

Søkere: Tor Eivind Båtnes og Marit Leirbakk

Saken handler om deling av to festetomter fra gnr 44, bnr 2 og ble behandlet i møte i Miljø-, plan og utviklingsutvalget (MPU) i sak 7/16 den 14.01.16. MPU godkjente delingen. MPUs vedtak er i brev av 01.12.16 påklaget av Fylkesmannen i Troms som etter høring, ikke anbefalte at Nordreisa kommune godkjente dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i 100-sonen i denne saken.

Se saksutredning i forrige behandling her:

<http://www.nordreisa.kommune.no/index.php?id=4684764> Se innkalling og protokoll fra møtedato 14.1.16, sak 7/16.

Til møte den 3.3.2016:

Fylkesmannen i Troms har i brev av 01.02.16 påklaget MPUs vedtak i sak 7/16 av 14.1.16. Klagen er framsatt i rett tid. Brevet inneholder følgende:

«Vi viser til kommunens brev av 25. januar i år, hvor det går frem at til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen er innvilget.

Det er søkt om oppretting av festeavtaler for to utleiehytter som ble oppført i 2010. Kommunen godkjente i sin tid tiltaket uten at det ble sendt på høring til Fylkesmannen i Troms. Parsellene ligger ved utløpet av Reisaelva, mellom Båtnesøra og fulldyrka jord.

Fylkesmannen i Troms gikk i brev av 10.12.2015 mot at søknaden ble innvilget. Her het det blant annet at oppretting av to fritt omsettbare hyttetomter inntil et større sammenhengende område med innmark kan føre til drifts og miljømessige ulemper for landbruksdrift i området. Det ble poengtert at dette er sentrumsnære jordbruksareal som i kommuneplanen har fått særlig vern som kjerneområde for landbruket. Bakgrunnen er at landbruksnæringen skal ha forutsigelighet for at det ikke etableres landbruksfremmed virksomhet.

I dag nyttes hyttene til utleievirksomhet. Dette var også formålet da tillatelse ble gitt. Eier har derfor full kontroll med bruken. Dersom parsellene overdras til personer uten tilknytning til landbruksvirksomhet kan det fremmes krav om restriksjoner på en ellers fullt ut forsvarlig drift av tilgrensende områder.

Fylkesmannen påpekte også at kommunen bør ha for øye at parsellene ligger nært Reisaautløpet naturreservat, som også har fått status som Ramsar-område. Blir parsellene fradelt og overdratt i privat eie, vil bruken, og med belastningen i et sårbart område øke. Preget av privatisering av området vil også kunne øke. Eiere har et annet eieforhold til området enn tilfeldige døgnleietakere.

Vi viste også til at parsellene ligger flomutsatt til.

Fylkesmannen fant ikke at det i dette tilfellet forelå samfunnsinteresser av en slik vekt at de formål plansituasjonen skal ivareta burde vike, og vi anbefalte Nordreisa kommune å avslå søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i 100-meterssonen.

Kommunens behandling av søknaden

Plan og utviklingsutvalget i Nordreisa kommune behandlet og innvilget søknaden på sitt møte den 14. januar i år. Kommunen viser til bakgrunnen for saken, til at utleie vil føre til større

slitasje og uro i området enn festetomter, at allmennhetens ferdsel kan sikres ved vilkår om at denne ikke skal hindres, at festekontraktene skal inneholde bestemmelser om landbruksdrift med videre.

Fylkesmannens merknader og klage

Vi kan ikke se at utvalget har tatt hensyn til vilkårene for å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen. Vi mener fortsatt at bestemmelsene det dispenseres fra blir tilsidesatt dersom det opprettes to festetomter i området. Vi kan ikke se at kommunen har godtgjort at fordelene ved å dispensere blir større enn ulempene.

Kommunen ferdigstilte i 2014 rullering av kommuneplanens arealdel. Her er arealene fått særlig vern som kjerneområde for landbruket. En relativt ny plan vil være tyngre å dispensere fra enn en eldre plan. Dette vil heve terskelen for å kunne dispensere fra den.

Fylkesmannen i Troms viser til ovenstående merknader og påklager med dette kommunens avgjørelse om å dispensere fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen.»

Vurderinger til behandling av klagen i møte i MPU 03.03.16:

Vi kan ikke se at Fylkesmannen i Troms er kommet med nye momenter i saken som gjør at kommunens vurdering av saken og innstilling til vedtak av klagesaken skal endres vesentlig i forhold til det som ble gjort i behandlingen av saken til møtet 14.1.16.

Det er opp til kommunen å gjøre vedtak om deling jfr jordloven og plan- og bygningsloven. Men siden dette også gjelder en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet om tiltak i 100-sonen til vassdrag, er det dette Fylkesmannen i Troms legger vekt på i sin uttalelse og klage.

Kommunen mener fortsatt at vurderingen som ble gjort i saksutredningen til møtet den 14.1.16 er vesentlig også i behandlingen av klagen i denne saken, og vi vil derfor gjenta en del av begrunnelsen:

Tomtene ligger innenfor 100-metersonen til Reisaelva, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8. I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: ***”at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.”***

I plan og bygningslovens § 1-1 står det at: § 1-1. *Lovens formål*

Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.....

Denne saken har en lang og kronglete historie. Søker startet arbeidet med å tilrettelegge for tilleggsnæring til gården i 2008, men utbyggingen stoppet opp i 2011 etter innstramminger i statlig regelverk.

I vurdering om det skal gis dispensasjon heter det ***at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.***

Økonomiske forhold skal i utgangspunktet ikke tas hensyn til, men i dette tilfellet er søker rammet av regelendringer som gjør at de opprinnelige etableringsplanene ikke kan gjennomføres, og som nå kan medføre at hele gården går konkurs. Grunneier har derfor søkt om å få hyttene skilt ut på festetomt. Søker ønsker fortsatt å drive gården med høsting av innmarka, oppdrett av hester og hundekennel, han ønsker dermed å ha yrket sitt i landbruket. Ved en evt konkurs vil dette ikke være mulig. I plan- og bygningslovens formålsparagraf står det at *loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner*. I dette tilfellet ønsker eier å drive bruket videre og overlate det til neste generasjon. Det er ikke mulig ved en evt konkurs.

Fylkesmannen legger vekt på at Nordreisa kommune ikke har godtgjort at fordelene ved å dispensere blir større enn ulempene. **Nordreisa kommune kan heller ikke se at ulempene ved en dispensasjon i dette tilfellet, blir større enn fordelene.**

Kommunen mener derfor at godkjenning av deling av festetomtene og dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i 100-sonen til vassdrag i **dette særlige tilfellet**, er til beste for denne grunneieren, samfunnet og framtidig generasjoner.

Kommunen konkluderer derfor med at både deling av festetomtene jfr jordloven og plan- og bygningsloven, samt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og tiltaksforbudet i strandsonen kan gis og at Fylkesmannens klage ikke tas til følge.



27.10.2015



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	03.03.2016

Bemanningsplan sektor for Drift og utvikling

Henvi sning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Bemanningsplan sektor for Drift og utvikling
- 2 Vedlegg Bemanningsplan Anleggsdrift
- 3 Vedlegg Bemanningsplan Byggdrift
- 4 Vedlegg Bemanningsplan Renhold
- 5 Vedlegg Bemanningsplan Utvikling

Rådmannens innstilling

Miljø, plan og utviklingsutvalget viser til kommunestyret sak 57/15 og vedtar følgende kutt i budsjetttramma til sektor for Drift og utvikling:

Ingeniørstillingen ved sektoren inndras, besparelse 620.000

Saksopplysninger

Kommunestyret gjorde 16. desember i sak 57/15 vedtak om at det skal utarbeides bemanningsplaner for kommunen. Hver sektor utarbeider sin bemanningsplan som behandles i hovedutvalgene. Samlet plan legges fram for formannskap og kommunestyret.

Kommunestyret sak 57/15 budsjettvedtak

6. Alle sektorene gjør full gjennomgang av sine tjenester. Med utgangspunkt i tjenestenes behov og bruk av mulige alternative løsninger skal det settes sammen nye bemanningsplaner i henhold til de nye rammene for de ulike sektorer. Gode faglige vurderinger og involvering av ansatte og fagorganisasjonene er nødvendig.

7. Budsjettet revideres i mars med grunnlag i nye bemanningsplaner.

Hva ønskes oppnådd med bemanningsplanen

Kommunestyret ønsker en gjennomgang av driftsnivået til kommunen og ønsker en bemanningsplan som gir budsjettmessig balanse og drift i tråd med forventede fremtidige inntektene.

Strategier

Kommunens overordna mål og strategier er nedfelt i Kommuneplanens samfunnsdel vedtatt i kommunestyret mars 2013; «Mot et åpent kunnskapssamfunn»

Innenfor sektor for drift og utvikling er det mange hovedmål og delmål; [se kommuneplanens samfunndel kortversjon](#)

Metode

Arbeidet med bemanningsplanen har pågått fra 30.desember 2015 til 19.februar 2016.

Det ble satt ned ei prosjektgruppe bestående av sektorleder, virksomhetsledere, hovedtillitsvalgte, tillitsvalgte, hovedverneombud og verneombud på kommunehuset.

Proessen har fulgt følgende plan:

Dato	Klokkeslett	Oppgaver	
13.01.16	14.00 – 15.30	Lage framdriftsplan, veien videre	Arbeidsgruppe
18.01-29-01		Internmøter og oppsummering i hver virksomhet	Virksomhetsledere
02.02.16	12.00 – 15.00	Oppsummering og presentasjon samlet	Arbeidsgruppe
02.02-10.02		Utarbeide samlet plan for sektoren	Sektorleder
17.02.16	12.00 – 14.00	Gjennomgang av planen	Arbeidsgruppe
19.02.16		Plan og saksframlegg ferdig til MPU	Sektorleder
03.03.16		Behandling i MPU	MPU

Sektoren totalt sett

Pr 1.1.2016 er det 60,4 årsverk

Pr 1.1.2016 er antall ansatte 94 personer

Totalt er det rapportert 94 ansatte ved sektoren. Inkludert i dette tallet er midlertidig ansatte i vikariater.

	Antall årsverk	Ansatte (inkl vakante)
Sektorleder og stab	4,8	5 (0)
Anleggsdrift	12,20	13 (2)
Brannberedskap	0,38	21
Byggdrift + svømmevakter	11,08	16 (0)
Renhold	21,07	26 (2)
Utvikling	9,0	9 (3)
Kommuneveterinærer	1,87	4 (0)
	60,4	94 (7)

Utviklingen i korte trekk de siste årene

Sektor for drift og utvikling består av tidligere Teknisk avdeling og Utviklingsavdelingen.

Dagens virksomhet for kultur med kulturadministrasjonen, bibliotek, kulturskolen og kinodrift, ble overført til sektor for Oppvekst og kultur fra januar 2015.

Rådmannen gjennomførte en omorganisering vinteren/våren 2015 og etablerte Sektor for drift og utvikling, med iverksettelse 1.10.15. Sektoren består av sektorleder, fire virksomheter; Anleggsdrift, Byggdrift, Renhold og Utvikling og staben. Hver virksomhet blir ledet av en virksomhetsleder, som jobber både som leder, men også i stor grad som fagperson/saksbehandler. Staben består av fire stillinger. Etter at det 3-årige prosjektet interkommunale plankontoret ble avsluttet 31.12.2015, er all planlegging tilbake i kommunen og ligger under Sektor for drift og utvikling.

Tabellen under viser de samlede totale- og lønnskostnader for Teknisk avdeling og Utviklingsavdeling med unntak av kultur og planlegging som har vært under plankontoret.

Beløp oppgitt i 1000 kroner:

Kap 4	2013	2014	2015
Lønnskostnader pr år	3072	3513	3607
Regnskapstall pr år	3613	3973	4219

Tallene angir hele Utviklingsavdelingen med fratrekk fra kultur

Kap 5	2013	2014	2015
Lønnskostnader pr år	0 (3861,7)	0 (4235,9)	0 (4441,4)
Regnskapstall pr år	0 (15.983,6)	0 (14438,7)	0 (10271,0)

Kap 6	2013	2014	2015
Lønnskostnader pr år	21513,4	22803,6	22839,5
Regnskapstall pr år	28684,6	32217,7	27030,8

Tallene angir hele kap 6 inkl renhold og byggdrift og anlegg

Oversikten på antall ansatte i hele kommunen. Når det gjelder oppvekst er reduksjonen i 2016 gått over fra lønnsmidler til øvrige utgifter (jmf at tilskuddet til private barnehager har økt).

--	--	--

Oversikt over ansatte

Oversikten under viser antall ansatte og antall årsverk.

Sektor for drift	1	Sektorleder
Staben	4	To driftsstillinger og to prosjektstillinger
Anleggsdrift:	13	Virksomhetsleder, fagarbeidere vei, vann og avløp*
Brannpersonell	21	0,87 % stillinger
Byggdrift:	14	Virksomhetsleder og vaktmestere
Svømmevakter	2	To deltidsstillinger
Renhold:		Virksomhetsleder og renholdere
Fagarbeider renhold	6	
Assistenten renhold	20	
Utvikling	9	Virksomhetsleder og saksbehandlere
Kommuneveterinærer	4	Med driftstilskudd 22-55 % stilling
Sum ansatte	94	

Sum årsverk	60,4	
-------------	------	--

*en tilsetning gjøres i hht hovedplan avløp i løpet av 2016

Vurdering av utviklingen

Teknisk avdeling og Utviklingsavdelingen har vært organisert slik siden 2006. Det har fungert som to enheter ledet av hver sine enhetsledere, men har samtidig samarbeidet innen mange fagområder og prosjekter. Ferdigstilling av kommuneplanen i 2013/14 et godt eksempel på at det tette samarbeidet har gitt gode resultater.

Ved omorganiseringen av sektor for Oppvekst og kultur i 2014 og sektor for Drift og utvikling i 2015 ble kultur, i tråd med kommuneplanens samfunnsdel, flyttet til Oppvekst. Resterende del av Utviklingsavdelingen ble slått sammen med Teknisk avdeling til en felles driftssektor. Sektoren har bare fungert i fire måneder, samt at det er flere vakanser, og det er tidlig å si noe om effekten av omorganiseringen. Men så langt mener vi dette er en god organisering som ivaretar de faglige oppgavene som sektoren skal gjennomføre og har en struktur som kan følge opp de ansatte.

Utviklingen de siste 10-15 år, som også er bekreftet de siste tre år, er at kompetansekrav og krav til effektivitet øker. Revidering av lovverk og nye lover setter langt høyere krav til saksbehandling og utredninger enn for bare 10 år siden. Samtidig stiller staten nye krav i forhold til rask saksbehandling og dokumentasjon. Tidsfrister kommer inn i stadig nye lover og forskrifter. For å møte disse kravene har kommunen satset endel på nye tekniske løsninger inn kart og saksbehandling mv som effektiviserer drifta. Tanken er at samme antall personer kan utføre og betjene en større mengde og mer komplekse saker. Vi ser at dette er en kontinuerlig prosess og vi mener kommunen må investere i nye løsninger for å effektivisere drifta ytterligere. Konkrete forslag kommer under.

Staben

Sektor for drift og utvikling har en stab bestående fire stillinger. To av stillingene ligger i driftsbudsjettet, mens de to andre stillingene er prosjektfinansiert. Staben jobber med støttefunksjon for hele sektoren.

Fellesfunksjonene for sektoren er hovedsakelig fakturering og IT.

Prosjektleder og prosjektingeniør for kommunale byggeprosjekter er prosjektfinansiert og gjør det mulig for kommunen og følge og gjennomføre store byggeprosjekter og mindre ombygginger i egen regi.

For nærmere beskrivelse av staben, se vedlegg 4.

Virksomhet Anleggsdrift

Anleggsdrift omfatter oppgaver innen forvaltning og drift av kommunale veier, veilys, vann og avløp, løypenett og idrettsanlegg og havner.

For nærmere beskrivelse av virksomheten, se vedlegg 1.

Virksomhet Byggdrift

Bygningsdrift innbefatter forvaltning, drift og vedlikehold av alle kommunale bygninger, samt drift av svømmehall, herunder badevakter. Virksomheten har også ansvar for all bygningsutleie i kommunen, med dertil utarbeidelse av leiekontrakter, både kort- og langtidsutleie.

For nærmere beskrivelse av virksomheten, se vedlegg 2.

Virksomhet Renhold

Renholdstjenesten har i løpet av de siste åra vært organisert ulikt. Både som egen enhet og underlagt Teknisk etat. Gjennom omorganiseringsprosessen vinteren/våren 2015 var det et sterkt ønske fra ansatte og fagorganisasjonene om at renhold måtte bli en egen virksomhet.

Innen renhold har det i 2015 vært en gjennomgang av stillingsstørrelser med bakgrunn i de store kuttene som ble lagt i budsjett for 2015. Dette har gitt seg utslag i mange vakante stillinger.

Videre er det en del stillinger bemannet av vikarer pga at ansatte er i permisjon. Erfaringene etter gjennomgangen i 2015 viser at det fortsatt er behov for justering av stillingsstørrelse ved noen bygg.

For nærmere beskrivelse av virksomheten, se vedlegg 3.

Virksomhet Utvikling

Virksomheten Utvikling jobber i hovedsak med forvaltningssaker, samt drift og utviklingsprosjekter, innen mange fagområder. Ansvarsområde til virksomheten omfatter fagområdene næring, samferdsel, jord- og skogbruk, veterinærtjenesten, miljø, motorferdsel, viltforvaltning, kart og oppmåling, eiendomsforvaltning, byggesaksbehandling og planlegging. I tillegg flere prosjekter, både kort- og langvarige.

For nærmere beskrivelse av virksomheten, se vedlegg 4.

Vurdering

Under følger en vurdering av hele sektoren.

Staben:

Staben består av to medarbeidere som server sektoren, og to prosjektstillinger.

Vi mener dette er effektiv organisering der merkantile oppgaver, IKT tjenester innen kart og enklere saksbehandling er samlet og fagstillinger innen virksomhetene kan jobbe som saksbehandlere innen sine fagfelt.

Vi mener det er viktig å ha egne prosjektstillinger for å ha kontinuitet i planlegging og gjennomføring av både mindre og kortvarige bygge-/ombyggingsprosjekt og større byggeprosjekt. Vi ser det som mer kostnadseffektivt å ha egen prosjektleder og prosjektingeniør som kan ha styring på flere prosjekt samtidig, enn å kjøpe inn dyre konsulenttjenester for hvert prosjekt og hvor kompetansen forsvinner ut av organisasjonen etterpå. Å ha kompetansen innad i organisasjonen er særlig viktig i store prosjekt og i overgangen fra ferdigstilling til driftsfasen. I alle byggeprosjekt beregnes det prosjektlederkostnader som finansierer disse stillingene. Ut i fra oversikten i vedlegg 3 over alle prosjekt som pågår, er under planlegging og skal utredes, er stillingene finansiert i alle fall utover den neste fireårsperioden.

Anleggsdrift:

Virksomheten har en tilpasset bemanning i forhold til virksomhetens oppgaver i dag, under forutsetning av at bemanningsøkning i hovedplan avløp realiseres. Evt reduksjon av bemanning må være knyttet til reduksjon av type arbeidsoppgaver eller omfang av disse. Dette må i tilfelle sees i sammenheng med kostnader for kjøp av tjenester.

Byggdrift:

Virksomheten har de siste åra gjennomført effektivisering ved at de har redusert antall ansatte samtidig med antall kvadratmeter som skal driftes har gått opp. Ved en omorganisering av vaktmestrene ved de mindre byggene til en vaktmesterpool, er det mulig å kutte en stilling ved

naturlig avgang. For de største byggende ansees det best faglig å videreføre ordningen med egne vaktmestre. Budsjettene til drift og vedlikehold er så små at nødvendig vedlikehold ikke lar seg gjøre. Det foreslås derfor at besparelse ved å redusere bemanningen, brukes til vedlikehold. Dette vil komme hele organisasjonen til gode.

Renhold:

Virksomheten renhold er i dagens form kun noen måneder gammel. Virksomhetsleder har vært i jobben i to måneder. Dette gjør at det fortsatt er usikkerhetsfaktorer i arbeidet som er lagt fram. Det er startet arbeidet med å utarbeide renholdsplaner og når dette verktøyet er på plass, vil det gi et enda bedre grunnlag for å fastsette riktig stillingsstørrelse. Slik vi ser det i dag, kan det være mulig å redusere med en stilling. Gjennomgang av renholdsbudsjettet for 2015 viser imidlertid et overforbruk tilsvarende en stilling, på tross av store reduksjoner og innsparinger. I dette ligger det en mangel av budsjett for ferievikarer. Overforbruk til ferievikarer utgjorde utgifter tilsvarende en halv stilling. Vi anbefaler derfor at virksomheten Renhold får bruke 2016 til å lage renholdsplaner og tid til å følge opp de ansatte på en langt bedre måte enn det som har vært mulig over mange år. Eventuelle justeringer får vi komme tilbake til i 2017.

Utvikling:

Siden ny organisering trådte i kraft 1.10.15 og virksomheten ikke har hatt alle stillingsressursene på plass, er det vanskelig å konkludere om de har rett bemanningsstyrke i forhold de oppgavene og tjenestene de er satt til å forvalte. Pr i dag, er det 300 % vakanser på en ingeniørstilling, planleggerstilling og næringsutvikler. Det utgjør en tredjedel av virksomhetens saksbehandlere. De har flyttet oppgaver og fordelt på tvers av virksomheter og er fortsatt i innkjøringsprosessen som må være minst et år etter omorganisering for å komme igjennom årshjulet og oppgaver som ofte er sesongbetont. Det er stort etterslep i saksbehandlingen og mange oppgaver står som ugjort og ikke prioritert.

Innen fagfeltet planlegging er det store oppgaver som venter de nærmeste to-tre år. Med dagens kapasitet innen feltet, vil disse oppgavene måtte forskyves eller kjøpes. Det siste mener vi er langt dyrere enn å ha egne ansatte. Oppgavene som har vært lagt til næringsutvikler mener vi ikke mulig å fordele. Dette er spesifikke oppgaver innen næring og samferdsel. En annen viktig oppgave som har vært lagt til næringsutvikler de siste åra er koordinator for Nasjonalparklandsbysatsinga.

Etter en samlet vurdering mener at det er mulighet for å spare inn en stilling ved å slå sammen planleggerstillingen og ingeniørstillingen til en stilling, og se den i sammenheng med den nytilsatte byggesaksbehandleren som også er tildelt flere nye oppgaver.

Oppsummering:

Etter gjennomgang av sektoren finner vi at det er mulig å redusere bemanningen ved naturlig avgang og ved at det ikke tilsettes i vakant stilling. Det er imidlertid flere usikkerheter som gjør at vi mener tiltakene må gjøres i flere etapper. Dvs at drifta tas ned noe i 2016 og at en til budsjettprosessen 2017 ser på muligheter for ytterligere kutt. Investeringene i forslag over gjennomføres i 2016 for å effektivisere drifta og gi bedre service til innbyggerne. Kostnadene tas innenfor sektorens ramme. Foreslått besparelse innen Byggdrift foreslås brukt til vedlikehold bygg. Besparelser innen renhold brukes til mindre justeringer av stillingsstørrelser og styrking av ferievikarbudsjettet.

Kommunestyrets vedtak er kutt i rammen med kr 611.364. Det foreslås at dette gjøres ved at ingeniørstillingen ved sektoren inndras, besparelse 620.000

Bemanningsplan

Sektor for Drift og utvikling



Februar 2016

Innholdsfortegnelse

Bakgrunn / Mandat	3
Hva ønskes oppnådd med bemanningsplanen	3
Strategier	3
Metode	3
Sektoren totalt sett	4
Utviklingen i korte trekk de siste årene.....	4
Oversikt over ansatte	5
Vurdering av utviklingen	5
Staben.....	5
Virksomhet Anleggsdrift.....	6
Virksomhet Byggdrift.....	6
Virksomhet Renhold	6
Virksomhet Utvikling	6
Kompetansebehov	6
Ta i bruk ny teknologi	7
Kan andre virksomheters vaner endres slik at vår jobb blir enklere.....	7
Nye løsninger innen driften.....	7
Jobbrotasjon.....	8
Medarbeidersamtale	8
Handlingsrom	8
Prioritering videre i strategisk periode.....	9
Oppsummering:.....	11

Bakgrunn / Mandat

Kommunestyret gjorde 16. desember i sak 57/15 vedtak om at det skal utarbeides bemanningsplaner for kommunen. Hver sektor utarbeider sin bemanningsplan som behandles i hovedutvalgene. Samlet plan legges fram for formannskap og kommunestyret.

Kommunestyret sak 57/15 budsjettvedtak

6. Alle sektorene gjør full gjennomgang av sine tjenester. Med utgangspunkt i tjenestenes behov og bruk av mulige alternative løsninger skal det settes sammen nye bemanningsplaner i henhold til de nye rammene for de ulike sektorer. Gode faglige vurderinger og involvering av ansatte og fagorganisasjonene er nødvendig.

7. Budsjettet revideres i mars med grunnlag i nye bemanningsplaner.

Tidsplan for videre politisk behandling:

Helse og Omsorg 29. februar 2016

Oppvekst og kultur 1. mars 2016

Miljø, plan og utviklingsutvalget 3. mars 2016

Formannskapet 17. mars 2016

Kommunestyret 31. mars 2016

Hva ønskes oppnådd med bemanningsplanen

Kommunestyret ønsker en gjennomgang av driftsnivået til kommunen og ønsker en bemanningsplan som gir budsjettmessig balanse og drift i tråd med forventede fremtidige inntektene.

Strategier

Kommunens overordna mål og strategier er nedfelt i Kommuneplanens samfunnsdel vedtatt i kommunestyret mars 2013; «Mot et åpent kunnskapssamfunn»

Innenfor sektor for drift og utvikling er det mange hovedmål og delmål; [se kommuneplanens samfunndel kortversjon](#)

Metode

Arbeidet med bemanningsplanen har pågått fra 30. desember 2015 til 19. februar 2016. Det ble satt ned ei prosjektgruppe bestående av sektorleder, virksomhetsledere, hovedtillitsvalgte, tillitsvalgte, hovedverneombud og verneombud på kommunehuset.

Prosessen har fulgt følgende plan:

Dato	Klokkeslett	Oppgaver	
13.01.16	14.00 – 15.30	Lage framdriftsplan, veien videre	Arbeidsgruppe
18.01-29-01		Internmøter og oppsummering i hver virksomhet	Virksomhetsledere
02.02.16	12.00 – 15.00	Oppsummering og presentasjon samlet	Arbeidsgruppe
02.02-10.02		Utarbeide samlet plan for sektoren	Sektorleder
17.02.16	12.00 – 14.00	Gjennomgang av planen	Arbeidsgruppe
19.02.16		Plan og saksframlegg ferdig til MPU	Sektorleder
03.03.16		Behandling i MPU	MPU

Sektoren totalt sett

Pr 1.1.2016 er det 60,4 årsverk

Pr 1.1.2016 er antall ansatte 94 personer

Totalt er det rapportert 94 ansatte ved sektoren. Inkludert i dette tallet er midlertidig ansatte i vikariater.

	Antall årsverk	Ansatte (inkl vakante)
Sektorleder og stab	4,8	5 (0)
Anleggsdrift	12,20	13 (2)
Brannberedskap	0,38	21
Byggdrift + svømmevakter	11,08	16 (0)
Renhold	21,07	26 (2)
Utvikling	9,0	9 (3)
Kommuneveterinærer	1,87	4 (0)
	60,4	94 (7)

Utviklingen i korte trekk de siste årene

Sektor for drift og utvikling består av tidligere Teknisk avdeling og Utviklingsavdelingen. Dagens virksomhet for kultur med kulturadministrasjonen, bibliotek, kulturskolen og kinodrift, ble overført til sektor for Oppvekst og kultur fra januar 2015.

Rådmannen gjennomførte en omorganisering vinteren/våren 2015 og etablerte Sektor for drift og utvikling, med iverksettelse 1.10.15. Sektoren består av sektorleder, fire virksomheter; Anleggsdrift, Byggdrift, Renhold og Utvikling og staben. Hver virksomhet blir ledet av en virksomhetsleder, som jobber både som leder, men også i stor grad som fagperson/saksbehandler. Staben består av fire stillinger. Etter at det 3-årige prosjektet interkommunale plankontoret ble avsluttet 31.12.2015, er all planlegging tilbake i kommunen og ligger under Sektor for drift og utvikling.

Tabellen under viser de samlede totale- og lønnskostnader for Teknisk avdeling og Utviklingsavdeling med unntak av kultur og planlegging som har vært under plankontoret.

Beløp oppgitt i 1000 kroner:

Kap 4	2013	2014	2015
Lønnskostnader pr år	3072	3513	3607
Regnskapstall pr år	3613	3973	4219

Tallene angir hele Utviklingsavdelingen med fratrekk fra kultur

Kap 5	2013	2014	2015
Lønnskostnader pr år	0 (3861,7)	0 (4235,9)	0 (4441,4)
Regnskapstall pr år	0 (15.983,6)	0 (14438,7)	0 (10271,0)
Kap 6	2013	2014	2015
Lønnskostnader pr år	21513,4	22803,6	22839,5
Regnskapstall pr år	28684,6	32217,7	27030,8

Tallene angir hele kap 6 inkl renhold og byggdrift og anlegg

Oversikt over ansatte

Oversikten under viser antall ansatte og antall årsverk.

Sektor for drift	1	Sektorleder
Staben	4	To driftsstillinger og to prosjektstillinger
Anleggsdrift:	13	Virksomhetsleder, fagarbeidere vei, vann og avløp*
Brannpersonell	21	0,87 % stillinger
Byggdrift:	14	Virksomhetsleder og vaktmestere
Svømmevakter	2	To deltidsstillinger
Renhold:		Virksomhetsleder og renholdere
Fagarbeider renhold	6	
Assistenten renhold	20	
Utvikling	9	Virksomhetsleder og saksbehandlere
Kommuneveterinærer	4	Med driftstilskudd 22-55 % stilling
Sum ansatte	94	
Sum årsverk	60,4	

*en tilsetning gjøres i hht hovedplan avløp i løpet av 2016

Vurdering av utviklingen

Teknisk avdeling og Utviklingsavdelingen har vært organisert slik siden 2006. Det har fungert som to enheter ledet av hver sine enhetsledere, men har samtidig samarbeidet innen mange fagområder og prosjekter. Ferdigstilling av kommuneplanen i 2013/14 et godt eksempel på at det tette samarbeidet har gitt gode resultater.

Ved omorganiseringen av sektor for Oppvekst og kultur i 2014 og sektor for Drift og utvikling i 2015 ble kultur, i tråd med kommuneplanens samfunnsdel, flyttet til Oppvekst. Resterende del av Utviklingsavdelingen ble slått sammen med Teknisk avdeling til en felles driftssektor. Sektoren har bare fungert i fire måneder, samt at det er flere vakanser, og det er tidlig å si noe om effekten av omorganiseringen. Men så langt mener vi dette er en god organisering som ivaretar de faglige oppgavene som sektoren skal gjennomføre og har en struktur som kan følge opp de ansatte.

Utviklingen de siste 10-15 år, som også er bekreftet de siste tre år, er at kompetansekrav og krav til effektivitet øker. Revidering av lovverk og nye lover setter langt høyere krav til saksbehandling og utredninger enn for bare 10 år siden. Samtidig stiller staten nye krav i forhold til rask saksbehandling og dokumentasjon. Tidsfrister kommer inn i stadig nye lover og forskrifter. For å møte disse kravene har kommunen satset endel på nye tekniske løsninger inn kart og saksbehandling mv som effektiviserer drifta. Tanken er at samme antall personer kan utføre og betjene en større mengde og mer komplekse saker. Vi ser at dette er en kontinuerlig prosess og vi mener kommunen må investere i nye løsninger for å effektivisere drifta ytterligere. Konkrete forslag kommer under.

Staben

Sektor for drift og utvikling har en stab bestående fire stillinger. To av stillingene ligger i driftsbudsjettet, mens de to andre stillingene er prosjektfinansiert. Staben jobber med støttefunksjon for hele sektoren.

Fellesfunksjonene for sektoren er hovedsakelig fakturering og IT.

Prosjektleder og prosjektingeniør for kommunale byggeprosjekter er prosjektfinansiert og gjør det mulig for kommunen og følge og gjennomføre store byggeprosjekter og mindre ombygginger i egen regi.

For nærmere beskrivelse av staben, se vedlegg 4.

Virksomhet Anleggsdrift

Anleggsdrift omfatter oppgaver innen forvaltning og drift av kommunale veier, veilys, vann og avløp, løypenett og idrettsanlegg og havner.

For nærmere beskrivelse av virksomheten, se vedlegg 1.

Virksomhet Byggdrift

Bygningsdrift innbefatter forvaltning, drift og vedlikehold av alle kommunale bygninger, samt drift av svømmehall, herunder badevakter. Virksomheten har også ansvar for all bygningsutleie i kommunen, med dertil utarbeidelse av leiekontrakter, både kort- og langtidsutleie.

For nærmere beskrivelse av virksomheten, se vedlegg 2.

Virksomhet Renhold

Renholdstjenesten har i løpet av de siste åra vært organisert ulikt. Både som egen enhet og underlagt Teknisk etat. Gjennom omorganiseringsprosessen vinteren/våren 2015 var det et sterkt ønske fra ansatte og fagorganisasjonene om at renhold måtte bli en egen virksomhet.

Innen renhold har det i 2015 vært en gjennomgang av stillingsstørrelser med bakgrunn i de store kuttene som ble lagt i budsjett for 2015. Dette har gitt seg utslag i mange vakante stillinger. Videre er det en del stillinger bemannet av vikarer pga at ansatte er i permisjon. Erfaringene etter gjennomgangen i 2015 viser at det fortsatt er behov for justering av stillingsstørrelse ved noen bygg.

For nærmere beskrivelse av virksomheten, se vedlegg 3.

Virksomhet Utvikling

Virksomheten Utvikling jobber i hovedsak med forvaltningssaker, samt drift og utviklingsprosjekter, innen mange fagområder. Ansvarsområde til virksomheten omfatter fagområdene næring, samferdsel, jord- og skogbruk, veterinærtjenesten, miljø, motorferdsel, viltforvaltning, kart og oppmåling, eiendomsforvaltning, byggesaksbehandling og planlegging. I tillegg flere prosjekter, både kort- og langvarige.

For nærmere beskrivelse av virksomheten, se vedlegg 4.

Kompetansebehov

Under er det satt opp skjematisk oppstilling av kompetansebehovet i sektoren.

Dette omfatter både kompetanse som vi ønsker å hente inn ved nyrekruttering og økt kompetanse til de medarbeiderne vi har.

Kompetansebehov		
Fellesfunksjoner i sektoren		Juridisk kompetanse på alle nivå. Bakgrunnen er høyere krav til kvalitet og at nesten alle klagesaker i dag kommer via advokater.
		Lederopplæring
		Norsk for fremmedspråklige
Anleggsdrift		Rørlegger
		Mekaniker
		Vanntekniker
Byggdrift		Rørlegger/vvs kompetanse
		Elektriker m/automasjon
		Snekkere
Renhold		Flere renholdere med fagbrev
Utvikling		Eiendomsskattetaksering
		Planleggerkompetanse
		Kompetanse innen miljø og forurensning

Ta i bruk ny teknologi

For møte krav til effektivitet og kunne gi kundene gode og moderne tjenester er det de siste årene investert i nye løsninger. Vi mener dette arbeidet må fortsette for å møte kravene til god service og effektivitet i åra framover. For å effektivisere den interne drifta mener vi hele kommuneorganisasjonen må ta i bruk elektroniske løsninger for tidsregistrering.

For å effektivisere arbeidet med kart og oppmåling mener vi at det må investeres i ny programvare. Innen byggesaksbehandling og planbehandling mener vi det bør investeres i løsninger som gir dialog mellom søkeren og kommunens saksbehandlere.

For nærmere beskrivelse, se vedlegg 1 og 3.

Kan andre virksomheters vaner endres slik at vår jobb blir enklere

Innen renholdstjenesten er det mulig å effektivisere tjenesten og samtidig forebygge sykemeldinger hvis brukerne av byggene er villige til å endre litt på daglige rutiner. Vi tenker her i første omgang på bæring av avfallsposer til lokale miljøstasjoner i alle bygg og at økt bruk av innesko/skoposer kan redusere belastning på renhold betydelig.

For nærmere beskrivelse se vedlegg 3.

Nye løsninger innen driften

Innen Byggdrift mener vi drifta kan effektiviseres, hvis den omorganiseres. Det foreslås en samling av alle vaktmestere på vaktmesterkontoret i Nordreisahallen,* med unntak av vaktmestere ved Sonjatun helsesenter og Storslett skole.

På grunn av færre elever og nedlegging av klassetrinn på skoler utenfor Storslett, er det ikke behov for det samme vedlikeholdet som tidligere. Oksfjord skole har vaktmester innom hver morgen, Rotsundelv skole ca tre timer, Sørkjosen skole har voksenopplæring og utleie, Moan skole har tre dager i uka. Barnehagene, Familiesenteret, administrasjonsbygg og kulturbygg har ikke behov for fast tilstedeværelse. Det kan settes opp faste rutiner når det gjelder avfallshåndtering og tilgang og det fordrer også at brukerne selv tar del i noen rutiner. Det vil bli behov for tre mindre varebiler.

*) Arbeidet er også knyttet opp mot utfordringene med plassmangel ved Moan skole. For å bedre plassforholdene for lærerne tenker en å ta i bruk et verksted/lager som vaktmesteren bruker i dag. Samtidig tar en i bruk den gamle kinosalen og lager et felles verksted og oppholdsrom for vaktmesterne.

Jobbrotasjon

Jobbrotasjon brukes noe innen Byggdrift for å gjøre arbeidsoppgaver uavhengig av enkeltpersoner. Det blir også gjort noe innen Anleggsdrift. Innen virksomheten Utvikling er det noe tvillingkompetanse, men på grunn av at vi er en liten organisasjon med oppgaver innen mange fagfelt, er dette vanskelig. Innen Renhold er det ikke praktisert.

Medarbeidersamtale

Medarbeidersamtalene kan være et verdifullt verktøy i organisasjonsutviklingen så vel som et verktøy som regulerer arbeidssituasjonen for den enkelte. I kommunens mål for oppfølging av den enkelte ansatte ligger det krav om at alle ansatte skal få tilbud om en medarbeidersamtale hvert år. På grunn av tidspress er det ikke gjennomført i denne prosessen.

Handlingsrom

Dagens øvre pensjonsalderen i stillinger er 62/67/70 år. Etter en gjennomgang av sektoren viser den følgende fordeling av medarbeidere mellom 62 og 70 år de neste fire åra.

	Antall ansatte								
Årstall	62 år	63 år	64 år	65 år	66 år	67 år	68 år	69 år	70 år
2016	2	3		3	4		3		1
2017		2	3		3	4		3	
2018			2	3		3	4		3
2019	3			2	3		3	4	

De fleste kommer fra virksomhetene Byggdrift og Renhold. Videre er det flere som signaliserer at de ønsker å være i arbeid til de fyller 70 år. Samlet sett for sektoren er det en som går av i 2016, og tre personer i 2017/2018.

Følgende disponible stillingsressurser finnes i 2016:

Årsverk	Merknad
1	antall kjente avganger 2016
1	stilling prioritert og lagt inn i budsjett 2016
2	stillinger finansiert av prosjekter

Prioritering videre i strategisk periode

Sektor for drift og utvikling er av kommunestyret pålagt et kutt i rammen på kr 611.364.

I tillegg har hovedutvalg for Miljø, plan og utvikling gjort følgende vedtak i sak 2/16:

1. Det utarbeides bemanningsplaner for alle virksomheter, til behandling i utvalgsmøte møte 3. mars 2016.
2. Uavhengig av bemanningsplaner utredes videre:
Energisparing kr 300.000,-
Venterom fergeleie Rotsund, utrede en billigere og mer rasjonell drift
Overføre kommunal veg til Troms fylkeskommune kr 100.000,-
Salg av plantjenester til Skjervøy, Kvænangen og Kåfjord kommuner
3. Alle vakante stillinger holdes vakant til 1. april 2016.
4. I oppstart investering ombygging Moan skole må forprosjektet se på flere mulige løsninger av plassproblematikken. Herunder oppvekstutvalgets vedtak om bruk av Sørkjosen skole, flytting til Storslett skole og samarbeid med andre instanser om leie av lokaler.
5. Det skal utredes om hvorvidt det kan være lønnsomt å oppgradere de eksisterende barnehagebyggene til moderne standarder i forhold til å bygge nye avdelinger på Høgegga.
6. Leonard Isaksensvei 10.
 - a. Eiendommen deles i to
 - b. Leon. Isaksensv 10 renoveres for forsikringssummen til kommunalt formål hvor det gis muligheter for brukergrupper og andre.
7. Det lages en tiltaksliste over effektiviseringstiltak og forslag til investeringer som må gjøres for å få de realisert.

Vurdering av sektoren:

Staben:

Staben består av to medarbeidere som server sektoren, og to prosjektstillinger.

Vi mener dette er effektiv organisering der merkantile oppgaver, IKT tjenester innen kart og enklere saksbehandling er samlet og fagstillinger innen virksomhetene kan jobbe som saksbehandlere innen sine fagfelt.

Vi mener det er viktig å ha egne prosjektstillinger for å ha kontinuitet i planlegging og gjennomføring av både mindre og kortvarige bygge-/ombyggingsprosjekt og større byggeprosjekt. Vi ser det som mer kostnadseffektivt å ha egen prosjektleder og prosjektingeniør som kan ha styring på flere prosjekt samtidig, enn å kjøpe inn dyre konsulentttjenester for hvert prosjekt og hvor kompetansen forsvinner ut av organisasjonen etterpå. Å ha kompetansen innad i organisasjonen er særlig viktig i store prosjekt og i overgangen fra ferdigstilling til driftsfasen. I alle byggeprosjekt beregnes det prosjektleder kostnader som finansierer disse stillingene. Ut i fra oversikten i vedlegg 3 over alle prosjekt som pågår, er under planlegging og skal utredes, er stillingene finansiert i alle fall utover den neste fireårsperioden.

Anleggsdrift:

Virksomheten har en tilpasset bemanning i forhold til virksomhetens oppgaver i dag, under forutsetning av at bemanningsøkning i hovedplan avløp realiseres. Evt reduksjon av bemanning må være knyttet til reduksjon av type arbeidsoppgaver eller omfang av disse. Dette må i tilfelle sees i sammenheng med kostnader for kjøp av tjenester.

Byggdrift:

Virksomheten har de siste åra gjennomført effektivisering ved at de har redusert antall ansatte samtidig med antall kvadratmeter som skal driftes har gått opp. Ved en omorganisering av vaktmestrene ved de mindre byggene til en vaktmesterpool, er det mulig å kutte en stilling ved naturlig avgang. For de største byggene ansees det best faglig å videreføre ordningen med egne vaktmestre. Budsjettene til drift og vedlikehold er så små at nødvendig vedlikehold ikke lar seg gjøre. Det foreslås derfor at besparelse ved å redusere bemanningen, brukes til vedlikehold. Dette vil komme hele organisasjonen til gode.

Renhold:

Virksomheten renhold er i dagens form kun noen måneder gammel. Virksomhetsleder har vært i jobben i to måneder. Dette gjør at det fortsatt er usikkerhetsfaktorer i arbeidet som er lagt fram. Det er startet arbeidet med å utarbeide renholdsplaner og når dette verktøyet er på plass, vil det gi et enda bedre grunnlag for å fastsette riktig stillingsstørrelse. Slik vi ser det i dag, kan det være mulig å redusere med en stilling. Gjennomgang av renholdsbudsjettet for 2015 viser imidlertid et overforbruk tilsvarende en stilling, på tross av store reduksjoner og innsparinger. I dette ligger det en mangel av budsjett for ferievikarer. Overforbruk til ferievikarer utgjorde utgifter tilsvarende en halv stilling. Vi anbefaler derfor at virksomheten Renhold får bruke 2016 til å lage renholdsplaner og tid til å følge opp de ansatte på en langt bedre måte enn det som har vært mulig over mange år. Eventuelle justeringer får vi komme tilbake til i 2017.

Utvikling:

Siden ny organisering trådte i kraft 1.10.15 og virksomheten ikke har hatt alle stillingsressursene på plass, er det vanskelig å konkludere om de har rett bemanningsstyrke i forhold de oppgavene og tjenestene de er satt til å forvalte. Pr i dag, er det 300 % vakanser på en ingeniørstilling, planleggerstilling og næringsutvikler. Det utgjør en tredjedel av virksomhetens saksbehandlere. De har flyttet oppgaver og fordelt på tvers av virksomheter og er fortsatt i innkjøringsprosessen som må være minst et år etter omorganisering for å komme igjennom årshjulet og oppgaver som ofte er sesongbetont. Det er stort etterslep i saksbehandlingen og mange oppgaver står som ugjort og ikke prioritert.

Innen fagfeltet planlegging er det store oppgaver som venter de nærmeste to-tre år. Med dagens kapasitet innen feltet, vil disse oppgavene måtte forskyves eller kjøpes. Det siste mener vi er langt dyrere enn å ha egne ansatte. Oppgavene som har vært lagt til næringsutvikler mener vi ikke mulig å fordele. Dette er spesifikke oppgaver innen næring og samferdsel. En annen viktig oppgave som har vært lagt til næringsutvikler de siste åra er koordinator for Nasjonalparklandsbysatsinga.

Etter en samlet vurdering mener at det er mulighet for å spare inn en stilling ved å slå sammen planleggerstillingen og ingeniørstillingen til en stilling, og se den i sammenheng med den nytilsatte byggesaksbehandleren som også er tildelt flere nye oppgaver.

Andre forslag til reduksjon vedtatt i Miljø plan og utviklingsutvalget:

Energisparing kr 300.000,-

Tiltaket lar seg gjennomføre og forslag tas videre

Venterom fergeleie Rotsund, utrede en billigere og mer rasjonell drift

Overføre kommunal veg til Troms fylkeskommune kr 100.000,-

Ordfører har vært i dialog med fylkeskommunen om saken og det vil bli lagd en politisk sak til Miljø, plan og utviklingsutvalget i løpet av våren. Utfallet kan vi ikke si pr nå, og derfor er ikke besparelsen lagt inn for i år. Kan komme i 2017.

Salg av plantjenester til Skjervøy, Kvænangen og Kåffjord kommuner

Rådmannen har forespurt nabokommunene. Ingen har pr nå svart at de er interessert.

Alle vakante stillinger holdes vakant til 1. april 2016.

Tiltaket er gjennomført.

I oppstart investering ombygging Moan skole må forprosjektet se på flere mulige løsninger av plassproblematikken. Herunder oppvekstutvalgets vedtak om bruk av Sørkjosen skole, flytting til Storslett skole og samarbeid med andre instanser om leie av lokaler.

Sak om dette vil bli lagt fram i løpet av våren 2016

Det skal utredes om hvorvidt det kan være lønnsomt å oppgradere de eksisterende

barnehagebyggene til moderne standarder i forhold til å bygge nye avdelinger på Høgegga.

Sak om dette vil bli lagt fram til Miljø, plan og utviklingsutvalget i mars 2016.

Det lages en tiltaksliste over effektiviseringstiltak og forslag til investeringer som må gjøres for å få de realisert.

For å effektivisere intern drift, effektivisere og bedre servicetilbudet til kunder og innbyggere foreslås det følgende:

- Innkjøp av elektroniske systemer for tidsregistrering for ansatte
- Innkjøp av løsninger for mer effektiv drift av oppmålingstjenesten
- Innkjøp av løsninger for byggesak- og plansakdialoger

Samlet investering for alle tre løsningene ligger på ca kr 200 000.

Oppsummering:

Etter gjennomgang av sektoren finner vi at det er mulig å redusere bemanningen ved naturlig avgang og ved at det ikke tilsettes i vakant stilling. Det er imidlertid flere usikkerheter som gjør at vi mener tiltakene må gjøres i flere etapper. Dvs at drifta tas ned noe i 2016 og at en til budsjettprosessen 2017 ser på muligheter for ytterligere kutt. Investeringene i forslag over gjennomføres i 2016 for å effektivisere drifta og gi bedre service til innbyggerne. Kostnadene tas innenfor sektorens ramme. Foreslått besparelse innen Byggdrift foreslås brukt til

vedlikehold bygg. Besparelser innen renhold brukes til mindre justeringer av stillingsstørrelser og styrking av ferievikarbudsjetten.

Kommunestyrets vedtak er kutt i rammen med kr 611.364. Det foreslås at dette gjøres ved at ingeniørstillingen ved sektoren inndras, besparelse 620.000

Vedlegg 1

Bemanningsplan

Drift og utvikling

Anleggsdrift

Oversikt over Anleggsdrift

Anleggsdrift:

Virksomhetsleder	1,0	
Driftsleder	1,0	
Sjåfører vei	3,6	(sommer 3,0/vinter 4,0)
Driftsoperatører VA	5,6	(sommer 6,2/vinter 5,2)
Løypekjører/idrett	1,0	
Brann vedlikehold	0,2	
innsatspersonell	21 personer deltid 0,87%	

SUM ÅRSVERK 12,20 totalt +0,38 brann

Regnskapstall for de siste årene

Beløp oppgitt i 1000 kroner:

KAP 5	2013	2014	2015
Lønnskostnader pr år	0 (3861,7)	0 (4235,9)	0 (4441,4)
Regnskapstall pr år	0 (15.983,6)	0 (14438,7)	0 (10271,0)
KAP 6	2013	2014	2015
Lønnskostnader pr år	21513,4	22803,6	22839,5
Regnskapstall pr år	28684,6	32217,7	27030,8

Tallene angir hele kap 6 inkl renhold og byggdift og anlegg

Nærmere beskrivelse av virksomheten Anleggsdrift 2013 -2016

Sektoren har gjennomført en omorganisering vinteren/våren 2015 etablert Sektor for drift og utvikling, som ble iverksatt 1.10.15. Stab ble nytt fra samme dato. Tidligere var det to enheter, Teknisk avdeling og Utviklingsavdelinga. Anleggsdrift var tidligere i Teknisk avdeling.

Virksomhet Anleggsdrift

Anleggsdrift: Omfang av oppgaver som ligger under virksomheten er uendret siden 2013. (Veilengder uendret siden 2013. Fordeling vintervedlikehold kontraktører – kommunal regi uendret siden høst 2012.

Veilys infrastruktur uendret siden 2013.

Infrastruktur vann/avløp tilnærmet uendret siden 2013.

Løypenett og idrettsanlegg uendret siden 2013.

Havneanlegg ISPS regelverk etter 2015, øvrig uendret siden 2013.)

Etter omorganiseringsprosessen som er gjennomført og iverksatt fra 1.10.15 har virksomhet for Anleggsdrift mange tjenesteområder som skal ivaretas. Generelt for alle tjenesteområder gjelder oppgaver som:

- Kundehenvelser
- Personal herunder oppfølging av sykefravær, medarbeidersamtaler, vernerunder, ROS-analyser
- Økonomioppfølging og kontroll, attestering og anvisning av fakturaer, rapporteringer

- Utarbeidelse av ulike fagplaner som hovedplaner, vedlikeholdsplaner, trafikksikkerhetsplan, etc

Havn:

- Kontroll og vedlikehold av kommunens havneanlegg i Sørkjosen og Oksfjord
- Oppfølging av driftsavtaler for anleggene
- Oppfølging regelverk for ISPS havn (anløp av fartøy i internasjonal fart)
- Fakturering overførselsavgift gods
- Brukerdialog

Brannberedskap:

- Vedlikehold av 4 brannbiler, redningsutstyr og slökkemateriell
- Risikoanalyser av påregnelige hendelser, endringer i samfunn
- Øvelser, trening
- Utrykning, evaluering og rapportering av hendelser, gjennomsnittlig 40 hendelser i året
- Helsekontroller og fysiske tester

Vei:

- 141 km kommunale veier
- Vintervedlikehold av veier i kommunal regi; brøyting, høvling, strøing, steaming av stikkrenner og grøfter, bortkjøring av snø ved behov
- Vintervedlikehold øvrig; Oppfølging av entreprenører som har kontrakt med kommunen
- Sommervedlikehold av veier; asfaltlapping, høvling av grusveier, grøfterensk, vedlikehold stikkrenner, siktrydding, skiltvedlikehold,
- Vedlikehold av kjøretøy og utstyr, 5 biler og 2 hjullastere inkludert leid materiell for vintervedlikehold

Veilys:

- Vedlikehold av veilys, kjøp av tjenester
- Lyspæreskift og feilutbedringer, utført av eget personale
- Rundt 2100 veilys vedlikeholdes av kommunen, gjelder også lys langs riks- og fylkesveier

Vann:

- 111 km vannledninger
- Ettersyn av 5 vannbehandlingsanlegg, høydebasseng og trykkøkingstasjon
- Renhold av 3 dammer, 2 grunnvannsbrønner og 4 silkamre
- Vannprøver og oppfølging (tilfredsstillende kvalitet på drikkevann til abonnent)
- Driftsovervåking
- Varsling til abonnenter UMS (varslingstjeneste sms) og evt myndigheter
- Renhold av ledningsnett
- Akutte driftsforstyrrelser på ledninger, vannbehandlingsanlegg og inntak
- Vedlikehold av ledningsnett, armaturer, kummer, ledningskartverk

- Kontroll av sjøledninger
- Lekkasjesøk og utbedring

Avløp:

- 35 km kloakkledninger
- Ettersyn og ukentlig rengjøring av 2 avløpsrenseanlegg
- Ettersyn og kontroll av 28 pumpestasjoner
- Driftsovervåking
- Avløpsprøver og oppfølging (tilfredsstillende kvalitet på avløpsrensing før utslipp til resipient)
- Varsling av abonnenter UMS (varslingstjeneste sms) og evt myndigheter
- Akutte driftsforstyrrelser på ledninger, pumpestasjoner og 4 rensanlegg
- Forebyggende renhold av kloakkledninger
- Vedlikehold av ledningsnett, kummer og rensanlegg
- Avdekke innlekking for å forebygge driftsforstyrrelser som følge av klimaendringer og redusere behov for kapasitetsøkning på fordelingsnett i boligfelt

Grønt – og idrettsanlegg:

- Preparering av skiløyper 90 km
- Sommervedlikehold av idrettsanlegg inkl gressklipping
- Sommervedlikehold av grøntområder, friluftsområder som Kvænnest og Elveparken
- Vedlikehold av tråkkemaskin, gressklippere og øvrig utstyr
- Oppfølging av ungdom i sommerjobb

Skredovervåking Mettevoll:

- Kontakt mot interkommunal skredovervåkingsordning
- Iverksetting av årlig overvåking som utføres av ekstern avtalepart
- Rapporteringer til interkommunal ordning

Elveforebygging:

- Årlig kontroll av tilstand på eksisterende forebygginger og flomvern med rapportering til NVE
- Kontakt med NVE ved flom og andre naturhendelser

Personalfeltet

Virksomheten har en tilpasset bemanning i forhold til virksomhetens oppgaver i dag, under forutsetning av at bemanningsøkning i hovedplan avløp realiseres.

Evt reduksjon av bemanning må være knyttet til reduksjon av type arbeidsoppgaver eller omfang av disse. Dette må i tilfelle sees i sammenheng med kostnader for kjøp av tjenester da all virksomhet under Anleggsdrift er nødvendig for at vårt lokalsamfunn skal fungere.

Vann og avløp:

Hovedplan avløp ble vedtatt i 2014 og omfatter økning av bemanning driftsoperatører for vann og avløp med tilsammen 1,0 årsverk i 2016 og 0,6 årsverk i 2017. Dette for at virksomheten skal være i stand til å utføre forebyggende vedlikehold av ledningsnett avløp og vann. 1,0 årsverk er medtatt i budsjett 2016 mens resterende 0,6 årsverk er planlagt inn fra og med 2017. Dette gjør virksomheten i stand til å utføre systematisk forebyggende arbeid innen

fremmedvann og lekkasjer for å unngå kapasitetsutvidelser på fordelingsnettet. Samtidig vil vi da imøtekomme pålagte myndighetskrav for drikkevann.

Kompetansebehov ved nyansettelser, ut fra dagens vurdering, er i prioritert rekkefølge rørlegger, mekaniker, vannteknikk. Dersom man får personell med denne type kompetanse kombinert med erfaring fra drift av vann- og avløpsanlegg, vil det være svært positivt.

Veilys:

Fagkompetanse elektro innen fagfelt vann/avløp, gjør virksomheten i stand til å utføre en del vedlikehold av veilys som pæreskift, fotoceller og kabelskader i egen regi. Lønnskostnader dekkes gjennom intern overføring mellom berørte ansvar. Dette gir lavere kostnad enn ved kjøp av alt vedlikehold veilys. Fortsatt vil det være behov for kjøp av vedlikeholdstjenester.

Vei/vann/avløp:

Fagområdene medfører en del gravearbeider. Grunnet sprengt kapasitet hos private entreprenører har kommunen leaset egen hjulgraver for å ta fortløpende vedlikehold. I dag har vi kompetanse til å utføre jobben, og det vil ved personalutskifting være behov for å opprettholde eller utvide denne kompetansen for økt fleksibilitet på ulike fag.

Ta i bruk ny teknologi

Ta i bruk elektroniske timelister tilpasset hele sektoren og kommunens økonomisystem vil redusere behovet for manuelle arbeidsoppgaver

Ta i bruk Famacweb (forvaltningsverktøy) for logg utført FDV (forvaltning drift og vedlikehold) vil bedre kvalitet og dokumentasjon.

Nye løsninger innen driften

- Innkjøp av større verktøy på vei for bedre utførelse av vedlikehold utstyr.
- På vann og avløp har vi behov for en liten varebil i løpet av våren, og en til liten varebil senest i 2017. Vi ser det som mulig å overta bilene som hjemmetjenesten har når deres leasingperiode er over.
- Ved behov for neste utskifting av brøytebil, vurderes type redskap. Det trenger ikke være lastebil men annet motorredskap som gjør jobben. Det er ikke behov for 2 lastebiler hele året, men en for helårlig drift og motorredskap for brøyting.

Det kan vurderes leasingavtale hos entreprenør. Kommunen har behov for flere biler/motorredskap på vinteren, mindre om sommeren. Entreprenøren har ofte det motsatte behovet.

Gammel-lastebilen på brøyting begynner å nærme seg slutten av levetida si. Den har gått nærmere 600tusen kilometer stort sett bare på brøyting som er større belastning på motor enn vanlig lastebiltransport. Dieselpumpa begynner å harke (kostnad ca 70-80 tusen) mens verdien av bilen er ca 150tusen nå. Det betyr at det ikke er regningssvarende å reparere så mye mer. Vi tror at vi klarer å holde liv i bilen ut 2016 uten store reparasjoner. Kan være lurt å holde den i livet sånn at vi kan selge den og slippe å bruke penger på vraking av kjøretøyet. Konklusjon: vi må ha noe utstyr som erstatter denne.

Kan endringer i andre virksomheter hjelpe oss i vårt arbeid.

- Ved gravemeldinger og byggesaker som omfatter innretninger over terreng nær vei, skal veivedlikehold vurderes av Anleggsdrift før tiltakshaver får tilbakemelding. Dette for at tiltakshaver kan kontaktes for bedre plassering av innretninger slik at de ikke blir kostnadsdrivende for veivedlikeholdet.
- Veivedlikeholdet kan forbedres ved at det settes av store nok (større enn i dag) arealer til snødeponi. Mindre behov for bortkjøring av snø gir mindre vedlikeholdskostnader

Kompetansebehov

Samlet kompetansebehov ligger i hoveddokumentet.

Ut over de behov som blir beskrevet kan følgende kompetansebehov skisseres i virksomheten:

Kompetansebehov		
		Hvilken type kompetanse kreves?
Anleggsdrift		Rørlegger
		Mekaniker
		Vanntekniker

Jobbrotasjon

Vanskelig med jobbrotasjon over fagområder grunnet nødvendig omfattende detaljkunnskaper i de ulike arbeidsfagene (vei, vann, avløp, idrett)

Medarbeidersamtale

Medarbeidersamtalene kan være et verdifullt verktøy i organisasjonsutviklingen så vel som et verktøy som regulerer arbeidssituasjonen for den enkelte. I kommunens mål for oppfølging av den enkelte ansatte ligger det krav om at alle ansatte skal få tilbud om en medarbeidersamtale hvert år.

På grunn av tidspress er det ikke gjennomført i denne prosessen.

Handlingsrom

Om man tar utgangspunkt i dagens bemanning er det mulig å si noe om handlingsrommet for dimensjonering og utvikling fremover. Den øvre pensjonsalderen i stillinger er 62/67/70 år. Totaloversikt finnes i hoveddokumentet.

- En ansatt planlegger å gå i 40% AFP-ordning pr 01.01.2017 til sept 2018, vurderer videre arbeid mot 2021. Redusert stilling må erstattes da drift av anlegg ikke kan reduseres.

Tilsette i vedtatt stilling vann/avløp.

Ingen vesentlige behov er kommet inn for 2016 ut over å holde seg innenfor tildelte rammer.

Følgende stillinger foreslås prioritert og realisert i 2016:

Anleggsdrift: 100% stilling driftsoperatør VA, er finansiert i budsjett.

Vedlegg 2

Bemanningsplan

Sektor for Drift og utvikling

Byggdrift

Oversikt over Byggdrift

Virksomhetsleder 1

Vaktmester 13

Svømmevakter 2

SUM ÅRSVERK 16

Regnskapstall for de siste årene

Lønnskostnader, se samlet oversikt for Teknisk avdeling i vedlegg 1 Anleggsdrift

Nærmere beskrivelse av virksomheten Byggdrift 2013 -2016

Sektoren har gjennomført en omorganisering vinteren/våren 2015 etablert Sektor for drift og utvikling, som ble iverksatt 1.10.15. Stab ble nytt fra samme dato. Tidligere var det to enheter, Teknisk avdeling og Utviklingsavdelinga. Byggdrift var tidligere i Teknisk avdeling.

Tabell under som viser utviklingen i antall vaktmestre og areal de siste åra.

Vaktmesterressurser 2016				
Ansatte	13	8	100 %	8
		1	60 %	0,6
		1	50 %	0,5
		1	40 %	0,4
		2	20 %	0,4
				9,9
Bygningsmasse			37257	m²

Vaktmesterressurser 2014				
Ansatte	11	7	100 %	7
		1	60 %	0,6
		1	50 %	0,5
		1	40 %	0,4
		2	20 %	0,4
				8,9
Bygningsmasse			35569	m²

Vaktmesterressurser 2011				
Ansatte	14	9	100 %	9
		1	80 %	0,8
		1	50 %	0,5
		1	40 %	0,4
		3	20 %	0,6
				11,3
Bygningsmasse			34809	m²

Virksomheten Byggdrift

Gjennomgang arbeidsområde for arbeidsområde.

- **Vaktmestertjeneste Institusjon/Helsebygg 10395 m² - fordelt på Helsesenteret, Bo-og kultur, Omsorgsenter og Afasi. Familiesenteret fordeles resten av vaktmestrene.**

Det er to faste vaktmestere i 100% stilling, en i 75% og en i 50% som kun har matutkjøring.

1. Daglig drift med sjekk/drift og reparasjoner av tekniske innretninger. Drift av basseng. Årlig/mnd service og vedlikehold på tekniske innretninger.
2. Reparasjoner og vedlikehold av hjelpemidler så som rullestoler, senger, mopedbiler, etc. Henting/bringing av hjelpemidler ute i distriktene. Utrulling og reparering av trygghetsalarmer.
3. Vedlikehold av 15 biler til hjemmetjenesten. Avlesning av km-stand hver mnd.
4. Pakking, henting/bringe postpakker. Bringes ut til avdelingene. Mottak av varer som bringes ut til forskjellige avdelinger.
5. Bringe resepter og hente medisiner til alle avdelinger hver dag. Oppfylling og skifting av surstoff/oksygen på alle avdelinger, reparasjon av legeradioer, personsøkere, batteriskift og drift av legevaktsentralen.
6. Flytting av pasienter mellom sentrene. Flytting av møbler og utstyr.
7. Utkjøring av mat til avdelinger
8. Vaktmestene har frivillig bakvakt uten betaling, og rykker ut både natt og i helgene hvis det oppstår problemer.

- **Vaktmestertjeneste Skolebygg 12229 m² - fordelt på Storslett skole, Moan skole, Sørkjosen skole, Rotsundelv skole og Oksfjord skole**

Det er to skoler som har faste vaktmestere i dag: Storslett skole(100%) og Moan skole(60%). Resterende bygg har fra 20 – 50% vaktmester. Daglig drift og vedlikehold av tekniske anlegg, så som lys, varme, ventilasjon og sanitær. Vedlikehold og reparasjoner av bygningsmassen samt lekeapparater. Årlig/mnd service og vedlikehold på tekniske innretninger. Periodisk drift med snømåking, strøing og gressklipping. Flytteoppdrag mellom byggene. Ombygging og snekring på bygg. Avfallshåndtering. Utkjøring/henting av en del hjelpemidler ut i distriktene for de av vaktmestrene som bor der.

- **Vaktmestertjeneste Barnehager 2285 m² - fordelt på Høgegga barnehage, Storslett barnehage, Sonjatun barnehage, Leirbukt barnehage og Sørkjosen barnehage. Oksfjord barnehage leies hos Oksfjord grendelag som har innvendig vedlikehold.**

Drift av barnehager skjer ved tilkalling av vaktmestere når det er behov for dette. Årlig/mnd service og vedlikehold på tekniske innretninger. Diverse reparasjoner av bygg og lekeutstyr, periodisk drift med snømåking, strøing og gressklipping.

- **Vaktmestertjeneste Administrasjonsbygg 3370 m² - fordelt på Kommunehuset og Brannstasjon**

En vaktmester på disse bygg, resterende på tilkalling fra barnehager etc. Daglig drift og vedlikehold av tekniske anlegg, så som lys, varme, ventilasjon og sanitær. Vedlikehold og reparasjoner av bygningsmassen. Årlig/mnd service og vedlikehold på tekniske innretninger. Periodisk drift med snømåking, strøing og gressklipping. Flytteoppdrag mellom byggene. Ombygging og snekring på bygg. Avfallshåndtering.

- **Vaktmestertjeneste Kulturbygg 3490 m² - fordelt på Haldi og Samfunnshuset**

Flere vaktmestere deler på disse byggene. Utgjør om lag 2 stillinger. Daglig drift og vedlikehold av tekniske anlegg, så som lys, varme, ventilasjon og sanitær. Vedlikehold og reparasjoner av bygningsmassen. Årlig/mnd service og vedlikehold på tekniske innretninger. Periodisk drift med snømåking, strøing og gressklipping. Flytteoppdrag mellom byggene. Ombygging og snekring på bygg. Avfallshåndtering.

Haldi og Samfunnshuset har litt forskjellig bruk:

Haldi – Utleie til næring, med åpningstider utover vanlig åpningstid. Ettermiddag og kveldstid blir brukt til kino, teater og annet kommersielt bruk. Krever vaktmestertjeneste utover vanlig arbeidstid. I tillegg kantine som driftes av vaktmester på dagtid.

Samfunnshus – drift av gymsal og svømmehall. Krever kontinuerlig test av bassengvann og temperatur. Må gjøres 2 ganger om dagen og eventuelt justeres. I tillegg til vaktmestere så er det ansatt to svømmevakter i 7 mnd pr år.

- **Vaktmestertjeneste Kommunal Idrettsbygg**

Ca 50% vaktmestertjeneste på dette bygget. Daglig drift og vedlikehold av tekniske anlegg, så som lys, varme, ventilasjon og sanitær. Vedlikehold og reparasjoner av bygningsmassen. Årlig/mnd service og vedlikehold på tekniske innretninger. Periodisk drift med snømåking, strøing og gressklipping. Utleie av bygg. Utleie av bord og stoler. Mye klargjøring i forbindelse med utleie til forskjellige lag. Krever også litt ekstra av renhold og reparasjoner/vedlikehold. Avfallshåndtering.

I tillegg til disse byggen så har vaktmestrene ansvaret for Felleskjøpet bygg, presteboligene, Point, lagerlokaler, venterom Rotsund fergekai og vedlikehold trekanten på Storslett.

Personalfeltet

Virksomhetsleder

Virksomhetsleder bygningsdrift har ansvar for helhetlig utvikling i virksomheten (fag, økonomi og personalansvar). Bygningsdrift innbefatter forvaltning, drift og vedlikehold av alle kommunale bygninger, samt drift av svømmehall, herunder badevakter. Virksomheten har også ansvar for all bygningsutleie i kommunen, med dertil utarbeidelse av leiekontrakter, både kort- og langtidsutleie. Booking og fakturering utføres av servicetorget. I tillegg til

byggningsdrift, har også virksomhetsleder ansvar for all tingforsikring og oppfølging av skader. Under virksomhetsleder ligger også innhenting av mindre anbud på ombygginger, i tillegg anbud på service og innkjøp. Konesjonskraft og innkjøp av energi ligger også inn under byggningsdrift. Under forvaltning og drift ligger et stort arbeid med å innhente alle tekniske opplysninger om byggene. Her er også et stort arbeid med å få tegnet inn byggene og digitalisere disse. Dette er også svært viktig å få på plass på grunn av blant annet branntegninger. På grunn av stort arbeidspress så har dette arbeidet blitt tilsidesatt. Virksomhetsleder har faglig kompetanse inne all tekniske fag, og veileder vaktmestere ved utbedring på defekt/ødelagt utstyr. Ved nyansettelse så ønskes fagarbeidere med forskjellig bakgrunn innen tekniske fag.

Ta i bruk ny teknologi

FamacWeb FDV - forvaltning, drift og vedlikeholdsprogram.

Før jul 2015 startet arbeidet med utrulling av forvaltingsprogrammet FamacWeb. Det ble innkjøpt smarttelefoner til alle vaktmester og tatt en opplæring på dette. Deretter satte vi i gang med opplæring av og virksomhetsledere på barnehager. Etter hvert vil alle ansatte som har ansvar for bygg få tilgang på programmet. Programmet fungerer på den måten at alle opplysninger om byggene ligger inne i databasen. Virksomhetsledere får ansvar for sine bygg og kan melde avvik direkte i programmet. Dette avviket vil komme på smarttelefon eller pc til virksomhetsleder, som deretter styrer dette til den vaktmesteren som er ledig for øyeblikket. Vaktmester vil få meldingen på smarttelefon med instruksjoner hva som skal gjøres, og hvilket verktøy/utstyr som behøves. Etter at arbeidet er utført, kvitterer vaktmesteren som utført på telefon.

ECOonline - Stoffkartotek med innhold av alle kjemikalier i bygg.

Stoffkartoteket er en samling av sikkerhetsdatablader for farlige kjemikalier som brukes i virksomheten. Kartoteket skal også inneholde informasjonsblad for andre helseskadelige stoffer samt helsefarlig biologisk materiale. Arbeidstakere og verneombud skal ha tilgang til informasjonen om de farlige kjemikaliene de arbeider med. Lovpålagt.

I forbindelse med dette så er det kjøpt inn et program som alle virksomhetsledere, renholdere og vaktmestere skal vedlikeholde. Arbeidet ble startet opp med at lister med kjemikalier ble sendt inn til virksomhetsleder, for å legge inn og vedlikeholde dette. Arbeidet er såpass omfattende, at de som har ansvaret med kjemikalier, selv må bli pålagt å holde dette vedlike.

Nye løsninger innen driften

Vaktmesterpool – vaktmesterkontor på Nordreisahallen

Det foreslås en samling av alle vaktmestere på vaktmesterkontoret i Nordreisahallen om morgenen. Dette gjelder ikke vaktmestere ved Sonjatun helsesenter og Storslett skole.

På grunn av færre elever og nedlegging av klassetrinn på skoler utenfor Storslett, så er det ikke behov for samme vedlikeholdet som tidligere. Oksfjord skole har vaktmester innom om morgenen en tur, Rotsundelv skole ca 3 timer, Sørkjosen skole har bare, Moan skole 3 dager i uka. Barnehagene, Familiesenteret, administrasjonsbygg og kulturbygg har ikke behov for fast tilstedeværelse. Det kan settes opp faste rutiner når det gjelder avfallshåndtering og tilgang. Dette fordrer at brukerne selv tar del i noen rutiner.

Byggdrift har vi behov for tre mindre varebiler. Vi ser det som mulig å overta bilene som hjemmetjenesten har når deres leasingperiode er over.

Kan endringer i andre virksomheter hjelpe oss i vårt arbeid.

Reparering og utkjøring av hjelpemidler utgjør nesten 1½ stilling. Matutkjøring til forskjellige avdelinger ½ stilling. I tillegg til dette så har vaktmestrene på Sonjatun henting og bringing av varer til alle avdelingene. Pakking og forsendelse av varer og postpakker. Bringe resepter og hente medisiner hver dag. Henting av postpakker på posten hver dag. Drift og vedlikehold av biler til hjemmetjenesten.

Det er med andre ord ca to stillinger som har andre oppgaver enn vaktmesteroppgaver. Disse to stillingene er fordelt på mange personer, og en kunne tenke seg at disse kan skilles ut. Det foreslås ikke i denne omgangen, men det kan sees seinere ved naturlig avgang.

Kompetansebehov

Ut over de behov som blir beskrevet kan følgende kompetansebehov skisseres i administrasjonen:

Kompetansebehov		
Byggdrift		Rørlegger/vvs kompetanse
		Elektriker m/automasjon
		Snekkere

Jobbrotasjon

Jobbrotasjon brukes noe innen Byggdrift for å gjøre arbeidsoppgaver uavhengig av enkeltpersoner.

Medarbeidersamtale

Medarbeidersamtalene kan være et verdifullt verktøy i organisasjonsutviklingen så vel som et verktøy som regulerer arbeidssituasjonen for den enkelte. I kommunens mål for oppfølging av den enkelte ansatte ligger det krav om at alle ansatte skal få tilbud om en medarbeidersamtale hvert år.

På grunn av tidspress er det ikke gjennomført i denne prosessen.

Handlingsrom

Om man tar utgangspunkt i dagens bemanning er det mulig å si noe om handlingsrommet for dimensjonering og utvikling fremover. Den øvre pensjonsalderen i stillinger er 62/67/70 år.

Byggdrift: I 2016 ligger det an til 1 avgang for aldersgrensen

Vedlegg 3

Bemanningsplan

Sektor for Drift og utvikling

Renhold

Oversikt Renhold

Virksomhetsleder	1
Renholder 1 helse	1 (i hht organisasjonsplan, funksjonen ikke iverksatt)
Renholder 1 skole/ barnehage	1 (i hht organisasjonsplan, funksjonen ikke iverksatt)
Renholdere	18,07
SUM ÅRSVERK	21,07

Regnskapstall for de siste årene

Lønnskostnader, se samlet oversikt for Teknisk avdeling i vedlegg 1 Anleggsdrift

Nærmere beskrivelse av virksomheten renhold 2013 -2016

Sektoren har gjennomført en omorganisering vinteren/våren 2015 etablert Sektor for drift og utvikling, som ble iverksatt 1.10.15. Stab ble nytt fra samme dato. Tidligere var det to enheter, Teknisk avdeling og Utviklingsavdelinga. Renhold lå innunder Teknisk avdeling.

Etter omorganiseringa i 2006, ble renhold egen enhet. Seinere er den slått sammen med Teknisk avdeling og det har vært renholdsleder i ulike stillingsprosenter. Pga av kutt i budsjettene for 2014 og 2015, har ansvaret for renhold ved noen bygg vært lagt til byggene. Dette ble igjen samlet hos Teknisk avdeling høsten 2015. Gjennom omorganiseringsprosessen vinteren/våren 2015 var det et sterkt ønske fra ansatte og fagorganisasjonene innen renhold om at renhold måtte bli en egen virksomhet. Virksomhetsleder startet i jobben 18.desember 2015.

Innen renhold har det i 2015 vært en gjennomgang av stillingsstørrelser med bakgrunn i de store kuttene som ble lagt i budsjett for 2015. Dette har gitt seg utslag i mange vakante stillinger. Videre er det en del stillinger bemannet av vikarer pga ansatte i permisjon. Erfaringene etter gjennomgangen i 2015 viser at det fortsatt er behov for justering av stillingsstørrelse ved noen bygg.

Noen bygg fikk redusert renholdsressurs i 2015 hvor vi mener det er faglig riktig å videreføre det, mens ved andre bygg er konklusjonen at det bør økes. Samlet sett ligger det innenfor budsjettet.

Når arbeidet med utarbeidelse av renholdsplaner blir ferdig, får vi en langt bedre oversikt og som igjen kan medføre nye justeringer, selv om vi ikke tror disse blir store.

Virksomhet Renhold

Oppgaver for virksomhetsleder:

- Oppfølging tjeneste i 21 bygg
- Oppfølging av sykefravær
- Medarbeidersamtale
- Vikar ordning
- Økonomioppfølging og kontroll
- Attestere fakturaer
- Utarbeide renholdsplaner
- Kommunikasjon med bygg bruker og eier

Renholds virksomhetens oppgaver

- Daglig rengjøring
- Hovedrengjøring
- Periodisk (hver 2-4 uke)
- Vindusvask
- Gardiner, ta ned og sende til vask og henge opp igjen
- Vask/rens av møbler
- Vedlikehold av gulv: Våt eller tørrmopping (daglig rengjøring)
 - Flekkfjerning
 - Gulvvaskemaskin (tar skitten opp fra gulvet)
 - High-speed maskin (polerer gulvet)
 - Full oppskuring (ved boning)
 - Toppskuring

Oppgaver som er i tillegg på helse

- Smittevask
- Rengjøring av pasientrom etter dødsfall
- Rengjøring av afasi boliger (Sonjatun)
- Rengjøring av svømmebasseng (Sonjatun)
- Rengjøring på tannhelseklinikk

Oppgaver som er i tillegg på svømmebasseng.

- Spyling hver dag basseng, garderobe og badstu
- Skumlegging hver andre dag basseng og garderobe
- Høytrykk vask 2 ganger pr mnd

Arbeidsområder.

Skoler

Moan skole
Storslett skole
Sørkjosen skole
Rotsundelv skole
Oksfjord skole

Barnehager

Storslett barnehage
Sørkjosen barnehage
Sonjatun barnehage
Høgegga barnehage
Leirbukt barnehage

Helsebygg

Sonjatun helsesenter
Bo og Kultur
Omsorgsenteret
Familiesenteret

Administrasjonsbygg

Kommunehuset

Meieribygget

Kulturbygg

Halti

Point

Samfunnshus/ svømmehallen

Idrettsbygg

Nordreisahallen

[Ta i bruk ny teknologi](#)

Det vurderes om innkjøp av maskin som tar smittevask er hensiktsmessig. Dette er et arbeid som i dag tar endel ekstra ressurser både innen renhold og innen helse.

[Kan den interne kommunikasjonen i virksomheten løses enklere og mer effektiv?](#)

I samarbeid med Byggdrift er det startet et arbeid med å ta i bruk forvaltningsverktøyet Famacweb. Innunder det ligger mulighet for utarbeiding av renholdsplaner. Arbeidet med å utarbeide renholdsplaner er startet opp og vil bli prioritert i 2016. Kommunikasjonen tenkes løst gjennom bruk av nettbrett.

Dette vil også åpne for bruk av epost og elektroniske tidsregistreringsskjema.

[Kan andre virksomheters vaner og uvaner endres slik at vår jobb blir enklere \(renhold og byggdrift\)](#)

Det er mulig å effektivisere renholdstjenesten og samtidig forebygge sykemeldinger hvis brukerne av byggene er villige til å endre litt på daglige rutiner. Vi tenker her i første omgang på bæring av avfallsposer til lokale stasjoner i kontor bygg og at innesko /skoposer kan redusere belastning på renhold

- Gjenganger på nesten alle plasser er avfall. På enkelte steder bør antall avfallsbøtter vurderes.(samlestasjon). (Ett eksempel er legeseksjonen på Sonjatun, der bruker renholder en time på å tømme/skifte søppel poser).
- Stasjonære søppelstativ på Storslett skole.
- Skoskap på Storslett skole, så det kan innføres innesko. (Tyveri problem)
- Rydde rom klar til renhold før det forlates.
- Viktig at renholderne blir tatt med i arbeide før innredning/ny innredning besluttet da dette har stor innvirkning på renholders arbeid. Eks: Ungdomstrinnet på Storslett skole,11 klasserom med 2-4 grupperom pr klasserom er innredet med stoler som har hjul noe som er utrolig tidkrevende for renholderne hver dag.
- Byggbrukere/ eier bør i samarbeid med renhold utarbeide rutiner for innredning av rom (inkl nips og pyntegjenstander)

Kompetansebehov

Ut over de behov som blir beskrevet kan følgende kompetansebehov skisseres.

Kompetansebehov		
Renhold		Flere renholdere med fagbrev
		Norskopplæring for fremmedspråklige

Jobbrotasjon

Det er noe som ikke er drøftet i denne virksomheten.

Medarbeidersamtale

Medarbeidersamtalene kan være et verdifullt verktøy i organisasjonsutviklingen så vel som et verktøy som regulerer arbeidssituasjonen for den enkelte. I kommunens mål for oppfølging av den enkelte ansatte ligger det krav om at alle ansatte skal få tilbud om en medarbeidersamtale hvert år.

På grunn av tidspress er det ikke gjennomført i denne prosessen.

Handlingsrom

Det er seks renholdere over 62 år. I løpet av 3-4 års tid vil fire fylle 70 år. Ingen av de over 62 år har tatt beslutning om tid for pensjonering.

Vedlegg 4

Bemanningsplan

Sektor for Drift og utvikling

Utvikling og stab

Oversikt Utvikling

Virksomhetsleder 1
Saksbehandlere 8
Veterinærer 4

SUM ÅRSVERK 10,97

Beløp oppgitt i 1000 kroner:

	2013	2014	2015
Lønnskostnader pr år	3072	3513	3607
Regnskapstall pr år	3613	3973	4219

Tabellen viser regnskapstall for Utviklingsavdelingen med fratrekk fra kultur

Nærmere beskrivelse av virksomheten utvikling 2013 -2016

Sektoren har gjennomførte en omorganisering vinteren/våren 2015 etablert Sektor for drift og utvikling, som ble iverksatt 1.10.15. Stab ble nytt fra samme dato. Tidligere var det to enheter, Teknisk avdeling og Utviklingsavdelinga.

Av praktiske grunner er Staben beskrevet her sammen med virksomheten Utvikling, selv om den er felles for hele sektoren.

Staben består av fire stillinger, tre i 100 % og en i 80 stilling. Under er de gjort en nærmere beskrivelse av staben.

Stab - sektor for drift og utvikling

Konsulent – merkantile oppgaver

- Ukeoversikt til servicetorget, fases ut når servicetorget får egen skjerm med tilgang til alle kalendre
- Ajourhold av eiendomsopplysninger jfr. matrikkel
- Endring av eiendomsopplysninger i Komtek slik at grunnlag for kommunale avgifter blir riktige
- Fakturering av kommunale avgifter, 4 ganger i året
- Fraværregistrering til lønn
- Fakturering abonnement, 1 gang i mnd
- Tilfeldig fakturering, ca 2 ganger i uka
- Attesting / anvisning faktura og timelister
- Saksbehandling – søknad om fritak kommunale avgifter
- Vannmålerregistreringer

- Gi ut eiendomsopplysninger til meglere
- Arkiv
- Systemansvarlig for ephorte
- Førstehånds kundekontakt

Konsulent og Ikt-tjenester

- IT-support, prosjektarbeid, installasjon/oppgradering av programvarer, nettverksbehandling, oppsett av datamaskiner, Komtek, Min kommunale side
- Innmåling oppdatering og ajourhold av VA-kartet. Kartredigering, Komtek, utsettingsjobb, konvertering av kartdata, uttrekk av kartdata til konsulenter/prosjekter, opplæring av kartprogrammene til alle inne sektoren
- Drift og kontrollering av overvåkningsprogrammer
- Behandling av gravemeldinger

Prosjektleder – kommunale byggeprosjekter – fast stilling prosjektfinansiert

- Følge opp byggherrens ansvar ved prosjekter
 - Kontakt med utførende entreprenører
 - Følge opp endringsmeldinger
 - Kontakt med de kommende brukere og samkjøre disses behov i prosjektet
 - Oppfølging av møter
 - Byggemøter
 - Sekretær for byggekomiteen
 - Oppfølging på byggeplass
 - Dokumentere utførelse
 - Økonomioppfølging
- Vurdere prosjekt i samarbeid med prosjektingeniør
- ID-kort
- Beregne kostander ved prosjekter
- Følge opp de kommende prosjektfasene
 - Grunnlag
 - Doffin
 - Valg av prosjektform
 - Valg en entreprenør
 - Forhandlinger
- Saksbehandling store prosjekter
- I tillegg bistår prosjektleder også med faglige innspill for alle virksomhetene på sektoren

Prosjektingeniør - kommunale byggeprosjekter – midlertidig stilling prosjektfinansiert

- Tegne skisseløsninger/byggetegninger for bygge- og anleggsprosjekter
- Utarbeide kostnadsoverslag
- Realitetsvurderinger av foreslåtte tiltak
- Forprosjektere/prosjektere tiltak
- Lede gjennomføringen av mindre prosjekter
- Byggherres byggeleder (fagvurdering, endringer, kontroll, styring, beslutninger på byggeplass osv.) i større prosjekter

- SHA-koordinator for alle bygge og anleggstiltak
- Bygge- og anleggstekniske vurderinger av kompliserte byggesaker
- Bygg og anleggsfaglige krav/råd/veiledning ovenfor utbyggere/entreprenører ol.
- Sparringspartner til virksomhetsledere anlegg og bygg for å komme frem til de beste og mest økonomisk gunstige løsninger.

I alle disse oppgavene inngår også saksfremlegg, rapportering, protokollføring, referat osv.

Byggeprosjekter/ombygginger/utredninger:

Under arbeid/ nye planlagte / under utredning

- Pågår: Bygging av Guleng III
- Pågår: Uteområdet Storslett skole
- Pågår: Ny vei til Moan skole
- Pågår: Deponering steinmasser
- Pågår: Haldi II
- Planlegges: Ombygging Moan skole
- Planlegges: Nytt tak Rotsundelv skole
- Planlegges: Bygge ny 1.-4. klasse del Rotsundelv skole
- Planlegges: bistå kirkelig fellesråd med bygging av nytt tak på kirka
- Utrede: Grunnkjøp
- Utrede: Oppgradering eller nybygg av barnehager
- Utrede: Oppbygging av Leonhard Isaksens vei 10, samt utredning av tomt nr 2 om salg eller bygging av leiligheter for salg
- Utrede: Nybygg heldøgnsbemannet omsorgsboliger
- Kontinuerlig: Mindre ombyggingsprosjekt, skader, forsikringssaker, pålegg om ombygginger i kommunale bygg.

Vi mener det er viktig å ha egne prosjektstillinger for å ha kontinuitet i planlegging og gjennomføring av både mindre og kortvarige bygge-/ombyggingsprosjekt og større byggeprosjekt. Vi ser det som mer kostnadseffektivt å ha egen prosjektleder og prosjektingeniør som kan ha styring på flere prosjekt samtidig, enn å kjøpe inn dyre konsulenttjenester for hvert prosjekt og hvor kompetansen forsvinner ut av organisasjonen etterpå. Å ha kompetansen innad i organisasjonen er særlig viktig i store prosjekt og i overgangen fra ferdigstilling til driftsfasen. I alle byggeprosjekt beregnes det prosjektlederkostnader som finansierer disse stillingene. Ut i fra oversikten over alle prosjekt som pågår, er under planlegging og skal utredes, er stillingene finansiert i alle fall utover den neste fireårsperioden.

Virksomhet Utvikling

Vurdering av utvikling siden 2013

Sektoren har gjennomført en omorganisering som var gjeldene fra 1.10.15. Tidligere var det to enheter, teknisk avdeling og utviklingsavdelinga. Alt er nå slått sammen og delt opp i fire virksomheter. Når det gjelder utvikling har vi fra 1.10.15-11.1.16 hatt 360 % vakanse (næringsutvikler jobbet ca 40 % fra august og ut november). Byggesaksbehandler ble tilsatt 12.1.16 etter å vært vakant hele 2015. Samtidig har det vært langtidssykefravær og permisjon

innenfor landbruk og alt fravær har ført til lange etterslep med saksbehandlingen. Vi vet derfor ikke ennå hvordan oppgavefordelingen etter ny organisering fungerer på sikt, og det er nevnt flere ganger i løpet av planen for de områdene det gjelder.

Etter omorganiseringsprosessen som er gjennomført og iverksatt fra 1.10.15 har virksomhet for utvikling følgende tjenesteområder som skal ivaretas:

Næring:

- Utadretta kontakt med næringsliv og etablere
- Saksbehandler og sekretær for nærings saker administrativt og politisk
- Forvaltning av det kommunale næringsfondet
- Oppfølging, iverksetting og evaluering av næringspolitikk, jfr næringspolitisk strategi (næringsplan)
- Kontaktperson mot Innovasjon Norge, Sametinget og øvrig virkemiddelapparat
- Samarbeid i Nord-Troms regionen og Tornedalen om utvikling av nærings- og samfunnsliv
- Nasjonalparklandsby og nasjonalparkkommunearbeid –kommunal koordinator og kontaktperson mot Norges nasjonalparkkommuner
- Samferdselspolitikk inkl utbygging av bredbånd, oppfølging, utredning og besvare høringer.

Landbruk:

- For gårdbrukere:
 - Tilskuddsordninger i landbruket;
 - Søknad om produksjonstilskudd (to søknadsomganger pr år= ca 110 saker pr år), inkludert stikkprøvekontroller på begge søknadsomgangene
 - Søknad om regionalt miljøtilskudd (ca 20 saker), inkludert stikkprøvekontroll
 - Søknader innenfor organisert beitebruk, inkludert ferdigstillingskontroll
 - Søknad om spesielle miljøtiltak i jordbruket (5-10 saker)
 - Søknad om tilskudd til avløserutgifter ved sykdom (i 2015 – 15 saker)
 - Søknad om tilskudd i avlingssvikt
 - Søknad om grøfting og drenering (i 2015 – 6 saker)
 - Finansieringssaker til Innovasjon Norge om utbygginger og oppgraderinger av driftsbygninger (i 2015 - 13 saker)
 - Medarrangør i kursing
- For skogeiere:
 - Bygging av skogsveier
 - Tynning og planting av skog
 - Høst og skogkultur (15-20 saker i året)
- Oppfølging av bo- og driveplikt
- Leiejordproblematikk
- Oppdatering av landbruksregisteret
- Kontinuerlig ajourhold av Ar5/gårdskart – som konsekvens av nydyrking, delinger, omdisponeringer og reguleringsplaner
- Høringer og uttalelser

Veterinærtjenesten v/fire veterinærer

- Kommuneveterinær 3 x 55 % + 1 x 22 % stilling (i kontortida). Interkommunalt samarbeid, Nordreisa (45%), Kåfjord (25%), Kvænangen (15%) og Skjervøy (15%)
- Veterinærvakta (de samme personene) – all jobb etter kontortid, natt, helg og helligdager – finansieres av Staten

Arealforvaltning:

- Søknader om deling utenfor regulert område med og uten høring (i 2015 mottatt 38, behandlet 24 saker)
- Søknad om omdisponering av jordbruksjord
- Nydyrkingssøknader (2 stk i 2015 – ca 140 daa)
- Søknad om konsesjon for erverv av eiendom (10-20 saker årlig)
- Utstedelse og vurderinger om erklæringer for konsesjonsfrie erverv (omtrent alle hjemmelsoverganger)
- Planlegging:
 - Kommuneplanens samfunnsdel + handlingsdel
 - Kommuneplanens arealdel
 - Reguleringsplaner
 - Utarbeide kommunens egne
 - Saksbehandle og veilede private planer
 - Regionale og statlige planer vedrørende naturinngrep
 - Ajourføring av kart vedrørende vedtatte planer
 - Ajourføring av planarkivet og planregisteret

Naturforvaltning og friluftsliv:

- Representasjon i Nord Troms friluftsråd (10 % ressurs for friluftsrådet)
- Forvaltning av tre sikrede friluftsområder
- Vannområdeforvaltning
- Viltforvaltning
 - Elgforvaltning (61 felte elg i 2015)
 - Skadefelling elg v/ettersøksring (3 ettersøk i 2015)
 - Skadefelling - gås (2 saker i 2014) - rev (2 saker i 2015)
 - Eksamensarrangør for jegerprøveeksamen (55 stk i 2014)

Motorferdsel:

- Saksbehandling søknader om dispensasjon fra motorferdsellovens § 6 (17 saker til politisk utvalg i 2015)
- ROS vurderinger av åpne scooterløyper
- Revisjon av kommunal forskrift

Oppmåling:

- Kart- og oppmålingsforretning for oppretting av matrikkelenhet (i 2014 ca 45 saker)
- Innmåling og utsetting av bygninger
- Oppmålingsteknisk bistand på egne prosjekter
- Matrikkelføring og tinglysning
- Matrikkelføring av jordskiftesaker, veiareal for E6/fylkesveier
- Deling ihht til reguleringsplaner
- Ajourføring kart (FKB-bygg, FKB-vei)
- Adresser på nye eiendommer

Stedsnavnsaker

- Nye gate/veinavn

Kjøp og salg av eiendommer

- Salg av kommunal grunn og innkjøp av grunn til kommunen

Byggesak:

- Saksbehandling og tilsyn jfr plan- og bygningsloven
- Matrikkelføring bygg

Eiendomsskatt:

- Taksering av grunnlag for utskriving av eiendomsskatt

Miljøsaker og forurensning:

- Forurensningslovgivning, følge opp skrotnisser og annen forurensning.
- Forurensning enkeltutslipp
- Utslippstillatelser både kommunale avløpsanlegg og private enkeltanlegg

I tillegg er det på alle saksfelt generell rådgivning til kunder og andre, både ved oppmøte, telefonisk og elektronisk.

Personalfeltet

Virksomhetsleder:

Virksomhetsleder jobber i tillegg innenfor landbruk og har i hele 2015 jobbet omtrent kun med landbruk på grunn av sykemelding og permisjon i de to andre stillingene innenfor samme fagfelt. Det er derfor langt etterslep på behandling av saker på dette fagfeltet. Her er det omtrent bare tatt unna saker som har tidsfrister i eksterne saksbehandlingssystemer.

Byggesak, miljø og forurensning, eiendomsskatt:

Vi har erfaringer fra den nye organiseringen kun fra 1.10.15 da 100 % byggesaksstillingen ble flyttet over fra teknisk avdeling til virksomhet for utvikling. I hele 2015 var byggesaksbehandlerstillingen vakant. Stillingen ble lyst ut i desember 2015 og nytilsatt var på plass 19.1.2016. Vikariat ut 2016. På grunn av stort etterslep i saksbehandling i hele 2015 har vi enda ikke rukket å erfare om tjenestene og oppgaveområdene som er tillagt denne stillingen samsvarer med ressursen.

Oppmåling, kjøp og salg av eiendom, stedsnavn/adresser:

Her har vi 150 % stilling og det ser ut som at vi klarer å holde tritt med innkomne saker og oppgaver tillagt tjenesteområdet som også omfatter oppmåling med etterarbeid for Kvæningen kommune. Tidvis og sesongavhengig er saksbehandlingstiden lengere enn ønskelig. Etter omorganisering er også flere oppgaver tillagt oppmålingsingeniør.

Næring:

Vi har i perioden august – desember 2015 hatt næringsutvikler i 60 % stilling og det er de sakene med mest hast som er tatt unna, det vil si søknader om økonomisk støtte. Stillingen er satt vakant inntil bemanningsplan foreligger og vi ser at vi nå ikke har mulighet til å ekspedere oppgavene som har blitt ivarettatt av næringsutvikler. Denne stillingen har vært tilsatt 100 % og oppgavemengden er så stor at vi ikke ser at disse tjenestene kan legges over på andre ressurser i virksomheten, og at det derfor er nødvendig med enn 100 % stilling også her.

I strategisk næringsplan som er vedtatt og gjelder for perioden 2014 – 2024 står det blant annet dette i pkt 4:

4. TILTAK**4.1 Nyetableringer**

4.1.1.	Nordreisa kommune skal ha et eget etablererkontor.
4.1.2	Nordreisa kommune skal i løpet av planperioden ha minst 100 % stillingsressurs til næringsutvikler.
4.1.3	Nordreisa kommune skal drive aktiv informasjons- og veiledningsarbeid finansierings ordninger, både offentlige og private.
4.1.4	Det skal arbeides for økte nyetableringer i privat sektor.

Landbruk og motorferdsel:

Her har vi 150 % stilling + at virksomhetsleder også har landbruk som fagfelt. Etter tidligere erfaringer ser det ut som at ressursene stemmer omtrent med oppgavene. Det er tidvis større pågang av saker enn man klarer å behandle og det kan føre til lengere saksbehandling enn ønskelig. Innenfor landbruk er mange fagfelt forsømt på grunn av tidvis manglende ressurser. Selv om antall aktive gårdsbruk er gått ned, må fortsatt det samme lovverket forvaltes og kontrollregimet er blitt strengere med større krav nå enn før. Mange store driftsutbygginger krever oppfølging, samt at antall delings- og konsesjonssaker øker.

Veterinærtjenesten:

Dette feltet er todelt; interkommunal kommuneveterinærordning og veterinærvakta som er statlig finansiert. Vi har 187 % stilling og det er ikke meldt inn behov for endringer på dette.

Planlegging, naturforvaltning, friluftsliv:

Her har vi 200 % saksbehandler, fortiden 100% vakant, innenfor et området som tidvis kan ha meget stort trykk. Plansaker er langvarige og omfattende saker, med mange høringsprosesser og behandling av innspill, samt etterarbeid med innlegging i baser.

Etter at det interkommunale plankontoret ble lagt ned er det på dette området en 100 % planleggerstilling vakant.

Etter at arealplanen ble vedtatt i 2014 har det blitt vedtatt flere nye reguleringsplaner både private og kommunale. Kommunen utarbeidet sjøl tre planer i 2015 og jobber for tiden med tre nye planer, Hjellnes, Sørkjosen og Sørkjosen småbåthavn. Samtidig saksbehandles private og statlige planforslag. For perioden 2015/16 har kommunen flere reguleringsplaner som bør startes opp:

- reguleringsplan for Storslett sentrum
- reguleringsplan for ny kirkegård
- reguleringsplan Sørkjosen havn
- flere reguleringsplaner for gang- og sykkelveger

I tillegg har kommunen fått forespørsel utarbeiding av reguleringsplan for Saga skianlegg.

Videre er det flere store planoppgaver som ligger framover. En av dem, kanskje den største, som må påbegynnes nå i vår er utarbeiding av kommunens planstrategi for de neste fire år. Den skal etter planen vedtas innen oktober 2016. Her vil det gjøres vedtak om hvilke overordna eller sektorplaner som kommunestyret ønsker å revidere eller rullere i løpet av denne kommunestyreperioden.

De største planene som det skal tas stilling til er om kommuneplanens samfunnsdel og eller arealdel skal rulleres/revideres. Etter at ny motorferdsellov ble vedtatt juni 2015, må alle kommuner i Nord Troms og Finnmark revidere/godkjenne på nytt sine scooterløyper innen 2021. Med de nye prosesskravene vil dette være et arbeid som tar et til to år.

I inneværende planprogram er det flere planer som er utarbeidet etter oppsatt tidskjema, men også planer som er startet opp eller ikke påbegynt, som feks hovedplan vann, trafiksikkerhetsplan, landbruksplan.

Ingeniørstilling:

I omorganiseringsprosessen ble stillingen som teknisk sjef omgjort til 100 % ingeniørstilling. Stillingen hadde da vært besatt av vikar det siste året. Fagoppgavene som lå til stillingen har delvis blitt flyttet litt over på andre stillinger, både innenfor teknisk og utvikling. Hvordan dette går i fortsettelsen er usikkert i og med at vi ikke hittil har hatt de nødvendige ressurser på plass og ikke har fått testet helt ut hvordan dette har blitt etter omorganiseringen.

Servicetorget skal være kommunens første møte med besøkende. For at dette skal kunne fungere optimalt bør inngangspartiet på kommunehuset vært bygd om slik at besøkende som kommer inn på kommunehuset, først kommer inn på servicetorget. Slik det er i dag går mange forbi og er på «leit etter folk». Servicetorget skulle vært utformet slik at kunder føler seg mer velkommen og at de først møter folk på servicetorget som kan lede dem videre, hvis det er nødvendig. Servicetorget bør også ha bemanning nok til å serve kunder på en tilstrekkelig måte.

Nordreisa kommunes hjemmeside er under omlegging og skal relanseres med ny design, forhåpentligvis i løpet av februar 2016. Vi bør også i den forbindelse gjennomgå all informasjon slik at den er oppdatert, og at skjemaer og linker er riktig. Blant annet er alle skjema vedrørende byggesak tilgjengelig gratis og alltid oppdatert på Byggsøk og dette bør komme bedre fram. Vi har også gode kartløsninger som bør tilrettelegges enda bedre slik at det letter folks bruk og behov for kart. Sektor for drift og utvikling ser det som spesielt viktig at vi har IT-kompetanse på sektoren slik at IT-problemer kan løses fort og enkelt på alle våre virksomheter.

Vi ser at vi kunne blitt bedre på å kommunisere og samhandle med kunder både på facebook og webside, men begrensede ressurser gjør at det er vanskelig å finne tid til å utvikle dette noe mer. Det er likevel viktig at alle sektorer og virksomheter går igjennom «sin» informasjon som ligger på kommunens hjemmeside slik at kunder ikke feilinformeres.

Ta i bruk ny teknologi

Elektroniske løsninger

Vi mener det er viktig å jobbe for mer selvbetjening og programløsninger som gjør det mer effektivt for saksbehandlere. Et eksempel er Gisline oppmålingsforretning som har en kostnad på kr 70000 med årlig vedlikehold på kr 13500. Dette kan automatisere mange av landmålerens arbeidsprosesser etter Matrikkelloven og være veldig tidsbesparende på sikt, og ikke minst at opplysninger kvalitetssikres både ved utførelse, dokumentasjon og rapportering.

Plandialoger

Det finnes flere løsninger innen plandialog. Dette er løsninger som gir alle tilgang til planer som er under behandling eller er ferdige. Under er to ulike forslag. Den første gir en oversikt over planer under arbeid, mens den andre i tillegg har mulighet for tilbakemelding i kartet.

Her starter innbygger på kommunens hjemmeside og får presentert en liste over planer som er i ulike faser. Ved å klikke på en plan ledes innbygger til en kartløsning med mer informasjon.

<http://www.larvik.kommune.no/Globalmeny/Plandokumenter/Arealplaner/>

Linken under er til en løsning i Ski kommune. Der er muligheten for påtegninger i kart og tilbakemelding integrert i løsningen.

<http://tema.webatlas.no/ski/planinnsyn?planid=201408>

I tillegg jobbes det med lignende løsninger for dialog innen byggesak.

Med slike løsninger på plass vil kunden selv kunne følge med hvor langt saken har kommet. Dette gir med andre ord bedre service for kundene og enklere oppfølging for saksbehandler.

Kompetansebehov

De siste årene har budsjettene blitt redusert og det har også ført til at budsjettpost for opplæring og kursing er redusert. Det er likevel viktig at alle får det nødvendige faglige påfyllet som gjør at kvaliteten på jobben som gjøres ikke reduseres. Det er stadige endringer i lovverk og bestemmelser og det er derfor en nødvendighet å være til stede på de årlige møtepunktene, som blant annet Fylkesmannen og fylkeskommunen har, og som angår forskjellige fagfelt. Dette må ikke begrenses med økonomiske begrunnelser. Dette også med bakgrunn at vi har et kvalitetsmål som sier at ingen vedtak skal ugyldiggjøres på grunn av saksbehandlingsfeil.

Kompetansebehov		
Type situasjon		Konklusjon
Utvikling/stab	Eiendomsskatt	Eiendomsskattetakseringskurs skal gjennomføres – eksternt
	Kart	Ny versjon av kart krever opplæring for å kunne utnytte mulighetene bedre - internt
	Jus	Det er ofte behov for juridisk kompetanse på alle nivå av organisasjonen. Bakgrunnen er høyere krav til kvalitet og at nesten alle klagesaker i dag kommer via advokater.

Jobbrotasjon

Vi ser det som lite hensiktsmessig å legge mye vekt på jobbrotasjon innenfor stab og virksomhet for utvikling. Vi har i stor grad ansatte med spisskompetanse innenfor spesifikke fagfelt. Vi streber likevel etter at flere har krysskompetanse slik at de forskjellige fagfeltene ikke er så sårbare hvis en person plutselig får et langvarig fravær.

Handlingsrom

Kort oppsummert på bakgrunn av gjennomgangen og vurderingen over må følgende behov søkes løst i løpet av 2016: Næringsutvikler og planlegger må på plass så raskt som mulig. Stillingen som ingeniør inndras.

I virksomhet for utvikling er det ingen som går av med alderspensjon (67 år) de nærmeste fire år. Vi har en tilsatt som fyller 67 i 2020 og som kan velge å pensjonere seg før det, men dette er uklart pr i dag.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	03.03.2016

Driftsavtale Sørkjosen havn

Vedlegg

1 Avtale

Rådmannens innstilling

Revidert driftsavtale for Sørkjosen havn godkjennes.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har hatt driftsavtale med Felleskjøpet siden juli 2000. Driftsavtalen er ikke revidert etter dette.

I 2015 ble Sørkjosen havneanlegg godkjent for anløp av båter i internasjonal fart (ISPS-anløp), i samsvar med forskrift om sikring av havneanlegg og ISPS-koden.

ISPS-anløpene krever andre oppgaver for drift og sikring av havneanlegget enn de oppgaver som har vært omfattet av driftsavtalen fra 2000. Gjennomsnittlig siste år har det vært rundt 12 slike anløp.

Driftsavtalen er gjennomgått og revidert i samarbeid mellom kommunen og Felleskjøpet.

Vurdering

Revisjon av driftsavtale er nødvendig for å ivareta Nordreisa kommunes forpliktelser som følger av ISPS-godkjenning for Sørkjosen havneanlegg.

Opprinnelig driftsavtale fra 2000 har avtale om godtgjørelse på kr 50000 pr år. Denne godtgjørelsen er ikke regulert siden 2000.

AVTALE OM UTFØRELSE AV OPPDRAG MELLOM NORDREISA KOMMUNE OG FELLESKJØPET AGRI - 2016

Avtalens omfang

Avtalen omfatter drift, oppsyn og rapportering ved Sørkjosen havn.

Oppgaver

1. Generelt tilsyn og rapportering av alle forhold som har betydning for den daglige driften av anlegget i Sørkjosen. Rapportering skal skje til Nordreisa kommune v/ sektor for Drift og utvikling. Rapporter kan sendes elektronisk til postmottak@nordreisa.kommune.no.
2. Utføre rydding og renhold av kaiområdet som brukes av allmennheten.
3. Føring av loggbok for alle skipsanløp med angivelse av båtens navn, anløpstidspunkt, varetype og mengde. Loggboken skal danne grunnlaget for årlig utarbeidelse av statistikk for antall anløp og varemengde. Rapporten skal foreligge innen 1. februar påfølgende år.
4. Sørkjosen havneanlegg er godkjent for ISPS anløp.
Følgende personell er godkjente PFSO : Øystein Mortensen.
I tillegg har Bjarne Johannessen, Hilde Henriksen, Ketil Jensen og Bente Fyhn godkjenning som PFSO.
Ved ISPS anløp, skal PFSO påse at havneområdet kontrolleres, stenges for alminnelig ferdsel og klargjøring før anløp. Det skal føres logg for personellbytte, besøkende og evt avvik for områdegodkjenning før anløp.

Som eier av havneanlegget har Nordreisa kommune ansvar for følgende:

- opplæring og godkjenning av nye personer for PFSO ved behov
- revisjon, oppgraderinger og meldinger til Kystverket som har betydning for sikkerhetsgodkjenningen

Lasting og lossing av varer over kai

Felleskjøpet har enerett for lasting og lossing av varer over kommunens kai i Sørkjosen, og skal utføre dette for egen regning. *Unntatt fra dette er varer som av sin beskaffenhet må lastes/losses med spesialutstyr og fiskernes virksomhet ved fiskemottaket.*

Arbeid med lasting og lossing av gods kan Felleskjøpet kreve dekket av godsmottaker i samsvar med Felleskjøpets prisregulativ.

Overførselsavgifter

Felleskjøpet skal på vegne av Nordreisa kommune føre oppgaver over all godsmengde over kommunens kai i Sørkjosen. *Unntak er fisk som leveres/losses til og fra fiskemottaket.*

Oppgaver over godsmengde skal sendes Nordreisa kommune v/ sektor for Drift og utvikling en gang pr. måned innen den 15. i den påfølgende måned. Oppgaven skal danne grunnlaget for kommunens utfakturering av overførselsavgift.

Overførselsavgiftens størrelse fastsettes av kommunestyret i forbindelse med budsjettbehandlingen. Nordreisa kommune skal sende oppdaterte betalingssatser etter kommunestyrets vedtak i desember måned.

Satsene for lasting og lossing fastsettes av Felleskjøpet AGRI avd Sørkjosen i henhold til det som er vanlig prisleie for slike tjenester. Prisregulativet sendes uoppfordret ved endringer i satser til Nordreisa kommune v/ sektor for Drift og utvikling.

Båter ved kai uten gods

Kaileie inkludert strøm og vann faktureres reder direkte fra Nordreisa kommune. Felleskjøpet anfører «Kaileie» i månedsoppgaven sammen med tid for anløp og avgang.

Brøyting av havneanlegg

Nordreisa kommune har ansvar for brøyting av område som tilhører havneanlegget der kommunen faktureres direkte fra brøytekontraktør.

Felleskjøpet har ansvar for å forhandle og inngå avtaler med brøytekontraktør for eget område og kommunens havneanlegg.

Området som brøytes fordeles med 50 % (740 m2) på Nordreisa kommune og 50 % (800 m2) på Felleskjøpet med tilsvarende kostnadsfordeling.

Godtgjørelse

Godtgjørelse med virkning fra 1. januar 2016 for utførelse av oppdragene som er beskrevet i denne avtalen fastsettes følgende:

Fast godtgjørelse kr 75.000 pr år. Dersom antall ISPS anløp overstiger 12 pr kalenderår, skal det i tillegg betales enhetspris på kr 1.200 pr anløp.

Felleskjøpet AGRI utfakturerer med ¼ av godtgjørelsen hvert kvartal.

Lagring av uavhentet gods

Felleskjøpet fakturerer leie for lagring av uavhentet gods etter eget prisregulativ. Leie for lagring av uavhentet gods inntre 2 døgn etter lossing fra båt. Godsmottaker må ha fått varsel om ankomst av gods.

Regnskap og revisjon

Kommunerevisjonen skal til enhver tid ha tilgang til nødvendig regnskapsmateriale som er relatert til den avtalte virksomheten.

Avtalens varighet

Avtalen gjelder fra 01.01.2016.

Erfaringer fra ISPS drift gjennomgås innen utgangen av april 2017. Dersom en av partene vurderer at det er behov, skal avtalen tas opp til revisjon. Om avtalen ikke tas opp til revisjon i 2017, gjelder den for 5 år med virkning fra 01.05.2017. Deretter forlenges avtalen automatisk med 1 år av gangen, med mindre en av partene skriftlig har sagt opp avtalen med 6 måneders varsel forut for den enkelte avtaleperiode. Oppsigelsen løper fra og med den 1. i påfølgende måned.

Forsikring

Felleskjøpet AGRI er pliktig til å holde varer/gods som de har ansvaret for tilstrekkelig forsikret.

Underskrift

Denne avtalen er utferdiget i to eksemplarer og partene beholder hvert sitt eksempel.

Sørkjosen den _____ 2016

Storslett den _____ 2016

Felleskjøpet AGRI

Nordreisa kommune



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	03.03.2016

Driftsavtale Oksfjord fiskerihavn

Vedlegg

- 1 Avtale drift Oksfjord havn
- 2 Kart - avtale drift Oksfjord havn

Rådmannens innstilling

Driftsavtale for Oksfjord havn godkjennes.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har avtale fra 2010 om drift og vedlikehold av fiskeri- og småbåthavna i Oksfjord.

Avtalen har fungert tilfredsstillende. Nordreisa kommune har avdekket behov for å få oppfølging av friområdet i tilknytning til havna. Dette gjelder rydding av søppel, gressklipping, hindre lagring av utrangerte båter mm.

Vurdering

Nordreisa kommune vurderer at en kobling mellom drift av havna og drift av friområdet i tilknytning til havna, vil gi rasjonell drift og oppfølging av hele området. Oksfjord båtforening har sagt seg villig til å ivareta dette mot at de kan benytte en liten del av friområdet til oppstillingsplasser for bobiler og vogner. Oppstillingsplassene vil bidra med inntekt som benyttes til drift av friområdet.

Denne løsningen vil medføre at kommunen ikke har kostnader for å holde dette friområdet vedlike.

Alternativ løsning er å fordele eksisterende midler til parker og grøntanlegg på flere anlegg som igjen vil gi tilsvarende mindre vedlikehold på alle grøntanlegg.

Avtale mellom Nordreisa kommune og Oksfjord Båtforening

om

Drift og vedlikehold av Oksfjord Fiskeri- og småbåthavn

1. Nordreisa kommune har i 2010 anlagt kommunal fiskerihavn i Oksfjord med kommunale midler og tilskudd fra kystverket.
2. Nordreisa kommune og Oksfjord båtforening inngår avtale, der båtforeninga har ansvaret for drift og vedlikehold av havneanlegget, havneområde land og for del av friområdet i tilknytning til havneanlegget. Oksfjord båtforening har ansvaret for innkreving av innskudd og leie.
3. Kart som viser områdene i pkt 2 er del av denne avtalen. Aktuelt område er skravert og merket «Avtale drift Oksfjord fiskerihavn 2016».
4. Det skal kreves leie for båter som ligger ved kai. Leie kreves for liggetid ut over lossing og lasting.
5. På kommunens område som ligger ovenfor havneområdet, kan det leies ut oppstillingsplass for bobiler og campingvogner mot døgnsatser fastsatt av Oksfjord båtforening. Langtidsleie ut over 2 uker og vinterlagring er ikke tillatt. Oppstillingsplassene skal organiseres slik at de ikke er i konflikt med havneaktiviteten og at det er minst 3 meter mellom hver enhet, for å redusere fare for brannsmitte.
6. Drift og vedlikeholdskostnader skal dekkes ved bruk av leieinntekter. Dette gjelder også vedlikehold av friområdet som søppelrydding og nødvendig gressklipp.
7. Kommunens andel av flytebryggene utgjør kr 800.000. Aktive yrkesfiskere i manntallets A og B blad skal ha første prioritet ved tildeling av kommunale plasser. Disse skal ikke betale innskudd, men årlig leie betales i henhold til båtforeningens vedtatte leiesatser.
8. Det avsettes 2 plasser til gjestebåter der aktive yrkesfiskere ved korttidsopphold har første prioritet. Båtforeninga fastsetter leiepris pr døgn/uke.
9. Kommunale plasser som ikke brukes av fiskere, tildeles andre etter båtforeningas innskudd/leiesatser samt regelverk.
10. Samtlige inntekter fra anlegget disponeres av Oksfjord båtforening.
11. Nordreisa kommune forsikrer anlegget inkl båtforeningas flytebrygger. Private båter, biler og vogner inngår ikke i kommunens forsikringsavtale.
12. Oversikt over årlige drifts-/vedlikeholdskostnader samt inntekter leveres kommunen etter at årsregnskapet er godkjent.

13. Båtforeninga kan i samarbeid med kommunen utplassere egne flytebrygger.
14. Avtalen gjelder fra 30.06.2015 til 30.06.2019 og forlenges automatisk med 3 år om gangen dersom ingen av partene sier opp avtalen. Dersom en av partene sier opp avtalen, er oppsigelsestiden 6 måneder.

Storslett,

.....
Nordreisa kommune

.....
Oksfjord båtforening

