

Hemnes Kommune

Planbeskrivelse med konsekvensutredning

Detaljregulering for Røssvassbukta nord

Innhold

1.	Innledning.....	4
1.1	Bakgrunn	4
1.2	Tiltaket.....	4
1.3	Tiltakshaver	4
2.	Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	4
2.1	Lokalisering.....	4
2.2	Eksisterende arealbruk og bebyggelse	4
3.	Gjeldende planverk	5
4.	Planprogrammet	5
5.	Beskrivelse av planforslaget	10
5.1	Bakgrunn og begrunnelse for tiltaket.....	10
5.2	Alternativer.....	10
5.3	Planforslaget.....	10
6.	Konsekvensutredning.....	13
6.1	Konsekvensutredning – formål og behandling.....	13
6.2	Metode	13
6.2.1	Natur- og miljøressurser.....	14
6.2.2	Samfunn.....	15
6.3	Verdi- og konsekvensvurderinger	16
	Tema som ikke er tatt med i utredningen:.....	18
6.3.1	Miljø.....	18
6.3.2	Støy.....	21
6.3.3	Kulturminner og kulturmiljø	22
6.3.4	Naturmangfold	22
6.3.5	Landbruk/beiteinteresser/jord- og skogressurser	23
6.3.6	Samfunn.....	24

6.3.7 Trafikk.....	25
6.3.8 Barn og unges interesser.....	25
6.3.9 Beredskap og samfunnsikkerhet.....	26
6.3.10 Befolkningens helse.....	26
6.3.11 Sysselsetting.....	27
6.3.12 Vannmiljø.....	27
7. Tiltak for å redusere konsekvensene av tiltaket.....	28
8. Sammenstilling og anbefaling.....	28
9. Konklusjon.....	28
Vedlegg 1: ROS-analyse.....	28

Begrep som brukes i planlegging:

Det tidligere navnet kommunedelplan er erstattet av kommuneplanens arealdel (KPA) for å tydeliggjøre at dette er arealplaner.

Kommuneplan er en lovbestemt plan som består av kommuneplanens samfunnsdel (langsiktig del, 10-12 års perspektiv) og kommuneplanens arealdel og kommunedelplaner (langsiktig del, 10-12 års perspektiv) handlingsdel/økonomiplan (kortsiktig del, 4 års perspektiv)

Kommunedelplan er en del av kommuneplanens arealdel, men gjelder bare for utvalgte områder av kommunen. Oftest benyttet for å styre arealpolitikken i tettstedsområder (eksempelvis forretningsstruktur, boligområder, grøntanlegg.) Kommunedelplan kan også være temaplaner for bestemte fagområder, eks. kommunedelplan for barn og unge og kommunedelplan for helse og omsorg.

Områderegulering er primært en planform som kan utarbeides av kommunen etter krav i kommuneplanens arealdel, eller der kommunen etter omstendighetene finner at det er behov for å utarbeide slik reguleringsplan for et område for å ivareta vernehensyn eller for å tilrettelegge og legge rammer for videre planlegging, utvikling og bygging.

Detaljregulering er en plan for bruk og vern av mindre områder, og for utforming, bruk og vern av bygninger, uterom og anlegg. Detaljregulering er planformen for gjennomføring av utbyggingsprosjekter og tiltak, vernetiltak og sikring av ulike typer verdier. Den erstatter tidligere detaljert reguleringsplan og bebyggelsesplan. Formål og virkemidler er i det vesentlige like for detaljregulering og områderegulering.

Planstrategi er et hjelpemiddel for det nye kommunestyret til å avklare hvilke planoppgaver kommunen skal prioritere i valgperioden for å møte kommunens behov. Kommunal planstrategi erstatter det obligatoriske kravet til rullering av kommuneplanen som lå i tidligere plan- og bygningslov (PBL 1985).

Planprogrammet skal legges til grunn for planarbeidet og gjøre rede for formålet med planarbeidet, beskrive planprosessen og medvirkningen. I planprogrammet fastlegges hvilke tema som skal konsekvensutredes.

Planbeskrivelsen beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.

Konsekvensutredningen skal bygge på planprogrammet og skal gi en særskilt vurdering (konsekvensutredning) av planens virkning (positive og negative) for miljø og samfunn. Alle nye utbyggingsarealer skal utredes og utredningen skal være tilpasset plannivået.

Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om utbyggingsarealene som foreslås i planforslaget er egnet for utbygging og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Plankartet viser den geografiske utstrekningen av planområdet, samt hvilken arealbruk som tillates i geografiske avgrensede områder. Plankartet er juridisk bindende.

Planbestemmelsene er utfyllende bestemmelser til arealbruksformålene i plankartet. Planbestemmelsene er juridisk bindende for plan- og enkeltsaksbehandling.

Planprosesser - Det er viktig med forankring av all planlegging gjennom klare og gode planprosesser. Planprosessene må ivareta hensynet til at de befolkningsgrupper som blir berørt av planleggingen får god mulighet til å komme med innspill (medvirke).

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

Det er inngått avtale med grunneier Johnny Røssvassbukta hvor Hemnes kommune skal utarbeide reguleringsplan for fortetting av hyttebebyggelsen på hans eiendom i Røssvassbukta. Det er funnet hensiktsmessig at den nye planen også omfatter dagens reguleringsplan for Elvbakkneset. Planen krever konsekvensutredning både på grunn av størrelsen og LNF-formålet i kommuneplanens arealdel.

Planprogrammet ble lag ut til offentlig ettersyn samtidig med at det ble meldt planstart. Utkast til planprogram lå ute til offentlig ettersyn til 11. desember 2015 med utsatt uttalefrist til 18. desember. Rådmann ble gitt fullmakt til å fastsette planprogram og til å gjøre vedtak om høring og offentlig ettersyn.

1.2 Tiltaket

Tiltaket omfatter tilrettelegging av Røssvassbukta nord hytteområde i Hemnes kommune. Planområdet dekker et areal på ca.330 dekar, herav ca. 145 dekar vannareal.

1.3 Tiltakshaver

Tiltakshaver er grunneier Johnny Røssvassbukta.

2. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

2.1 Lokalisering

Planområdet ligger mellom fv. 324 og Røssvatnet og avstanden fra fylkesvegen til hyttene vil knapt være over 100 meter. Landskapet er preget av småmyrer mellom bergpaller bevoskt med bjørk. Røssvatnet har en reguleringshøyde på 10 meter og store deler av året er det nakne berg og sanddyner langs vatnet. Planområdet vil ha atkomst fra fv. 324.

2.2 Eksisterende arealbruk og bebyggelse

Planområdet omfatter en eksisterende bolig og åtte fritidsboliger. Øst i planområdet har Statkraft eiendom ned mot Røssvatnet. Her ligger utløp fra kraftverket. Vest i planområdet ligger noe dyrka mark.

Helgeland kraft sin 22 Kv-linje går gjennom hele planområdet. Det skal ikke bygges nærmere linja enn 15 meter. Det reguleres en faresone med 15 meters buffer fra senter av høyspentlinje.

Statkraft har eiendommen 157/73 nordøst i planområdet. De har gitt innspill på bruken av deres areal. Det er ikke ønskelig at atkomst til hyttetomtene lengst øst i planområdet skal benytte 157/33 til parkering. Det er derfor regulert åtte parkeringsplasser øst for dette arealet. Det vil innebære at det må benyttes felles atkomst. Det er allerede tre avkjørsler på denne strekningen. Å anlegge en ny avkjørsel vil derfor være problematisk. Tiltakshaver må stå for brøyting av atkomst og parkeringsareal til hyttetomtene.

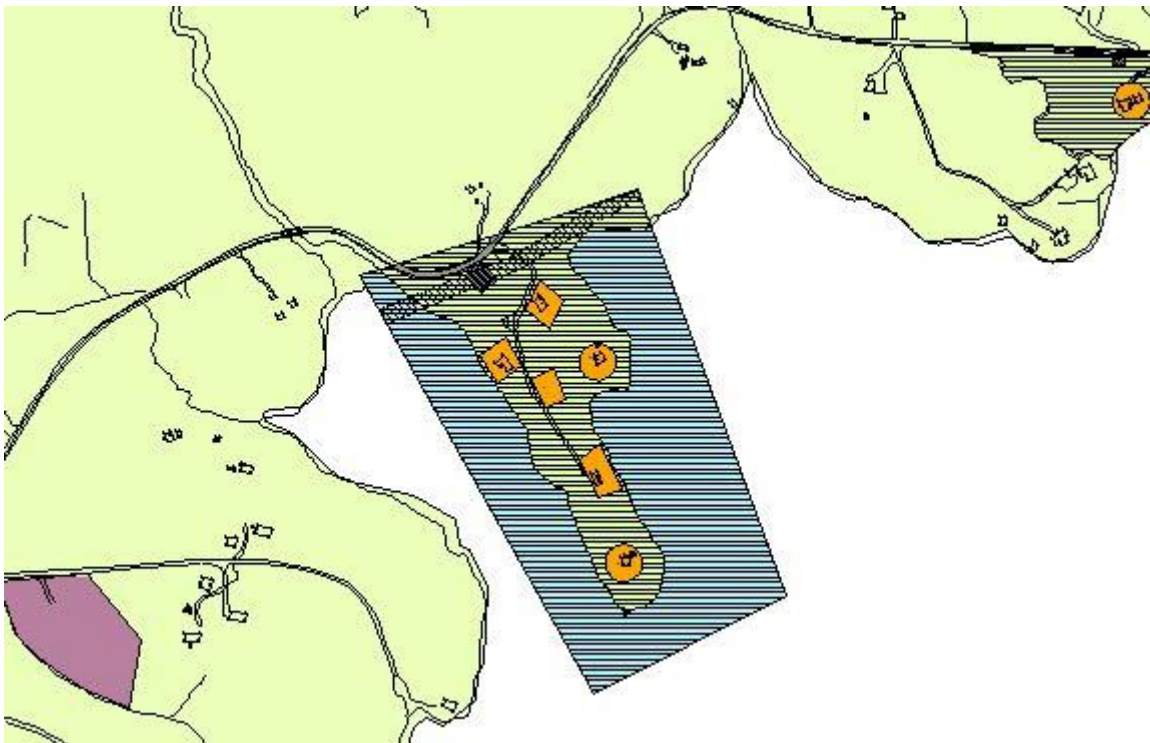
Tiltakshaver er blitt gjort oppmerksom på at Helgeland kraft må kontaktes dersom hyttene skal tilknyttes med strøm. Det kan være aktuelt at det etableres nye nettstasjoner i planområdet.

Tiltakshaver og Røssåga siida har befart området i februar 2016. I samråd med reinbeitedistriktet er det konkludert med at planen skal legge til rette for 12 nye hyttetomter. Gjerder eller andre hindre for rein skal ikke etableres rundt tomtene.

Det skal ikke tilrettelegges for naustbebyggelse i LNF-områdene. Røssvatnet har en reguleringshøyde på 10 meter noe som gjør at naustbebyggelse er uegnet. Bruk av båt preges i stor del av mindre båter som settes ut og tas opp etter bruk. Planområdet er godt egnet for båtutsett.

3. Gjeldende planverk

I gjeldende kommuneplanens arealdel for Hemnes er området regulert som fritidsbebyggelse, spredt fritidsbebyggelse og LNF. Detaljregulering for Røssvassbukta nord erstatter reguleringsplan for Elvbakkneset hytteområde fra 2004.



4. Planprogrammet

Det er utarbeidet planprogram for tiltaket i henhold til forskriften. Planprogrammet ble fastsatt av kommunestyret i Hemnes kommune den

Det er mottatt innspill på planprogrammet fra følgende

- Fylkesmannen i Nordland
- Nordland fylkeskommune

- Røssåga siida v/Helge Anti
- Sametinget
- Statens vegvesen
- Helgeland Kraft

Sammendrag og kommentarer til innkomne merknader til planprogrammet og varsel om oppstart

HØRINGSINSTANS	SAMMENDRAG	KOMMENTARER
Fylkesmannen i Nordland	<p>Fylkesmannen anbefaler at stripen fra tunet og sørvestover ikke bygges ut for å unngå fremtidige konflikter mellom hytteeiere og landbruket.</p> <p>I forbindelse med utredning av samisk natur og kulturgrunnlag, ber de om at planens konsekvenser for den samiske reindriften beskrives, og at planens konsekvenser også utenfor planområdet beskrives.</p> <p>Planområdet inngår i Røsvatnet-Nordbukta som etter NiN-metodikken er kartlagt som «Åpent dallandskap med innsjøpreg og infrastruktur». Planen må vurderes i forhold til naturmangfoldloven og løyve for fornyelseskjøring med snøscooter.</p> <p>For å sikre allmennheten god tilgang, er det viktig at bebyggelse søkes etablert i tilstrekkelig avstand fra strandlinjen. De anmoder om at området ved Kongselvas innløp i Røsvasbukta holdes fri for fysiske inngrep, og at det som et minimum avsettes en 50 meters bred sone for friluftsliv</p>	Innspillene fra Fylkesmannen i Nordland tas til etterretning.

	<p>her.</p> <p>Det skal gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse.</p>	
Nordland fylkeskommune	<p>Planleggingen berører regionale interesser som omhandler fortetting og friluftsliv. Fylkeskommunen er positiv til at fritidsboligfelt fortettes, men fortettingen må skje med høg kvalitet. Videre må allmennheten sikres tilgang til å utøve friluftslivsaktiviteter i vassdragssonen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element skal være en integrert del av arealplanleggingen. Det skal tas hensyn både til helhetlig landskapsrom og landskapselementer. • Nybygging av fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR-områder. Hytter skal lokaliseres i gangavstand til vinterbrøytet vei. • Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas. • Ved planlegging av ny fritidsbebyggelse skal også behovet for naust og 	Innspillene fra Nordland fylkeskommune tas til etterretning.

	<p>flytebrygge vurderes, og ev. synliggjøres i plan. Lokalisering bør planlegges i sammenheng med eksisterende infrastruktur og bebyggelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fylkeskommunen bemerker også hensyn til fremtidig klimaendring, alternative energikilder, tilrettelegging for personer funksjonsnedsettelse, medvirkning, naturmangfoldlovens prinsipper for offentlig beslutningstaking og vannforvaltning. De viser også til forskrift om konsekvensutredning. • Så langt de kjenner til kommer ikke planområdet i konflikt med verneverdige kulturminner. 	
Røssåga siida v/Helge Anti	<p>Kongsråen er den flyttveien i Kongsdalen som vi bruker når man flytter nordover til Kongsfjell, og sørover til Lifjell området. Dette er i dag en trang passasje for rein og en ytterlig fortetting av et hyttefelt vil medføre at rein trekker enten øst eller vest. Dette kan medføre konflikter med landbruket eller sammenblanding med svensk rein, noe vi ikke er interessert i. En fortetting av eksisterende hytteområde, vil medføre økt aktivitet i og utenfor planområdet.</p>	<p>Tiltakshaver og Røssåga siida har befart området i februar 2016. I samråd med reinbeitedistriktet er det konkludert med at planen skal legge til rette for 12 nye hyttetomter. Gjerder eller andre hindre for rein skal ikke etableres rundt tomtene.</p>

Sametinget	<p>Sametinget befarte det aktuelle planområdet i 2006 i forbindelse med Hemnes kommunes arealdel 2006-2010. Det ble på Elvebakkneset registrert ett ildsted og er omtalt i Sametingets rapport til Hemnes kommune. Vi forstår det slik at ildstedet og dets hensynsoner ikke berøres av nåværende planer. Så lenge dette ikke endres, har Sametinget ingen særskilte merknader til planene.</p>	<p>Det registrerte ildstedet og dets hensynsone vil ikke berøres av nåværende planer.</p>
Statens vegvesen	<p>De har følgende konkrete innspill til arbeidet med reguleringsplanen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ved etablering av ny, eller utvidet bruk av eksisterende avkjørsel som berører fylkesvegen vil vi kreve at denne skal ha en utforming i henhold til våre håndbøker. Dette anbefales tatt inn i bestemmelsene. 2. Statens vegvesen gjør kommunen oppmerksom på at byggegrensene langs riks- og fylkesvegene er på 50 m, målt fra vegmidte. Byggegrense er fastsatt i veglovens § 29. Byggegrensen sikrer at veger kan videreutvikles, at trafiksikkerhetstiltak kan gjennomføres og sikrer også areal for drift og vedlikehold. I tillegg vil byggegrenseområdene i stor grad ligge i områder utsatt for støy og støv. I planbestemmelsene bør 	<p>Innspillene fra Statens vegvesen tas til etterretning.</p>

	<p>det opplyses om veglovens generelle krav til byggegrense.</p> <p>3. Statens vegvesen har ingen flere innspill så langt og ser frem til å motta en mer konkret plan for videre behandling. Vi gjør oppmerksom på at det kan forekomme andre merknader i den videre planprosessen.</p>	
Helgeland Kraft	Har ingen innvendinger til plansaken.	Tas til etterretning.

5. Beskrivelse av planforslaget

5.1 Bakgrunn og begrunnelse for tiltaket

Formålet med planarbeidet er å komme frem til en helhetlig plan for området som ivaretar fremtidig arealbruk.

Planen skal legge til rette for 12 nye tomter for fritidsbebyggelse. Målet er en helhetlig reguleringsplan som ivaretar eksisterende fritidsbebyggelse og miljø, samtidig som det legges til rette for ny fritidsbebyggelse.

Det er en målsetning å utvikle et godt utbyggingsområde med terrengtilpasset infrastruktur og bebyggelse. Mest mulig eksisterende vegetasjon og terreng skal bevares.

5.2 Alternativer

0-alternativet

0-alternativet innebærer at området blir liggende som i dag, med unntak av allerede regulerte område, som vil bli utviklet i henhold til godkjente reguleringsplan.

Hovedalternativet

Området fortettes med 12 nye tomter for fritidsbebyggelse.

5.3 Planforslaget

Plassering av tomtene

Landskapet innenfor planområdet er småkupert med myrområder og glissen skog med li sider ned mot vannet. Det er lagt vekt på å plassere tomtene slik at en unngår myrområdene og de bratteste li-

sidene mot vannet, og å plassere bebyggelsen slik at den blir minst mulig eksponert i landskapet. Annet som har vært førende for plasseringen av tomtene, er registrert kulturminne og avstand til fylkesveg, høyspentlinjer, jordbruksareal og vannet.

Friluftsliv og atkomstmuligheter

Tilgangen til utøvelsen av friluftsliv er viktig ved etablering av fritidsbebyggelse. Hytteområdet er omgitt av store naturområder som er godt egnet til friluftsliv. Det er tatt hensyn til at området skal fungere som friluftsområde for brukere som ikke sogner til hyttefeltet, selv om området brukes lite av andre enn grunneier og de som har hytte i området.

Hovedatkomst

Atkomst til planområdet er fra fv. 324. Det legges opp til flere atkomster. Atkomster er avklart med Statens vegvesen.

Hensynssone

Planen inneholder 3 hensynssoner; høyspentlinje, samisk kulturminne og faresone ved utløp kraftanlegg.

Bekker og myrer

Det er lagt vekt på å unngå at utbyggingen berører myrer, bekker og elver innenfor planområdet. Kantvegetasjon langs elveløp og langs vannet skal i størst mulig grad bevares.

Parkering

Det blir opparbeidet fellesparkeringsplass for de fleste tomtene, men noen vil også ha anledning til å parkere på egen tomt.

Universell utforming

Alle veger skal så langt det er mulig tilfredsstillende kravet til universell utforming, der dette er mulig. Det vil bli kjørbare atkomster til de fleste tomtene.

Teknisk infrastruktur

Fritidsboligene kan ha innlagt vann og avløp bare når det foreligger utslippstillatelse.

Miljøvennlige energiløsninger

Varmepumpe må vurderes av den enkelte hytteeier, ellers er vedfyring og strøm hovedenergikilde i bruksperioden.

Elektrisitet og bredbånd

Fritidsboligene kan ha innlagt strøm og bredbånd der dette er mulig. Dette må i størst mulig grad gjøres via jordkabel.

Renovasjon

Avfall skal håndteres etter den aktuelle renovasjonsordning.

Bebyggelsen

Alle bygninger skal ha utvendig kledning i tre. Utvendig farge skal harmonere med omgivelsene og kan være brun, mørk rød, mørk grønn eller sort. Taket skal tekkes med torv eller et materiale i sort, mørk grå eller mørk brun. Fritidsboligen med tilhørende anlegg skal utformes slik at beitende bufe og rein ikke kan sette seg fast eller skade seg på annen måte. Bygningene bør ha grunnmur eller telet bør lukkes helt med stakitt. Gjerde skal ikke settes opp. Bygningene skal ikke eksponeres mot flytte- og føringsleier for rein.

Arealbruk

Det er utarbeidet forslag til detaljreguleringsplan med tilhørende reguleringsbestemmelser. Reguleringsplanen viser fordelingen av ulike arealkategorier innenfor planområdet.

Arealformål
Bebyggelse og anlegg Fritidsbebyggelse Energianlegg
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur Veg Parkering
Landbruk-, natur- og friluftsområder samt reindrift
Faresone Høyspenningsanlegg Annen faresone
Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone Friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
Båndleggingssone Båndlegging etter lov om kulturminner

6. Konsekvensutredning

6.1 Konsekvensutredning – formål og behandling

Formålet med konsekvensutredningen er å gi en oversikt over virkningene av tiltaket som helhet. Konsekvensutredningen skal gi en redegjørelse for hva som kan gjøres for best mulig å tilpasse tiltaket til omgivelsene og for å avbøte negative konsekvenser for omgivelsene.

Foreliggende planforslag med konsekvensutredning (KU) er utarbeidet i henhold til fastsatt planprogram og i henhold til forskrift om konsekvensutredninger fastsatt 26. juni 2009.

Utredningskrav i henhold til forskrift om konsekvensutredninger

Må vurderes nærmere etter forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven.

6.2 Metode

Konsekvensutredningen og planforslaget vil omhandle kun et hovedalternativ. Alternativet skal vurderes opp mot 0-alternativet.

I konsekvensutredningen er det benyttet en forenklet metodikk, for vurdering av ikke prissatte konsekvenser, med utgangspunkt i håndbok 140 fra Statens vegvesen.

Utredningen av ikke-prissatte konsekvenser bygger på en systematisk tre-trinns prosedyre som følger håndbok 140:

- Trinn 1 omfatter beskrivelse og vurdering av temaets status og verdi innenfor influensområdet. Verdi angis på en tredelt skala – liten, middels og stor verdi. Det er utarbeidet kriterier for fastsettelse av verdi innenfor hvert fagtema.
- Trinn 2 omfatter en vurdering av hvilken type og grad av omfang (positiv eller negativt) det planlagte utbyggingsalternativet medfører for de enkelte fagtema. Omfang angis på en femdelt skala fra stor negativ – middels negativt – lite/intet – middels positivt – stor positivt.
- Trinn 3 omfatter en vurdering av konsekvens basert på en syntese av verdi og omfang. Med konsekvens menes de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativet. Konsekvensskalaen er glidende. Etter at verdi og omfang av hvert miljø er bestemt, blir konsekvensen fastlagt ved bruk av matrisen som er vist på figuren. Konsekvensen er et uttrykk for om tiltaket medfører fordeler eller ulemper i forhold til referansesituasjonen.

Konsekvensene angis på en nidelt skala fra meget positiv konsekvens (++++) til meget stor negativ konsekvens (----).

6.2.1 Natur- og miljøressurser

Tabell 1 Utredningstemaer og datagrunnlag knyttet til natur- og miljøressurser

Tema	Datagrunnlag
Naturverdier og biologisk mangfold	Rødlistearter (Artsdatabanken) Inngrepsfrie naturområder (INON, Miljødirektoratet) Miljøregistreringer i skog (Skog og landskap) Naturtypekartlegging for Hemnes – Miljøfaglig utredning Arter (Miljødirektoratet) Utvalgte naturtyper (Miljødirektoratet) Prioriterte arter (Miljødirektoratet)
Jord og skogressurser	Gårdskart (Skog og landskap) Jordvern i Nordland 2011 - 2020
Landskap	Landskapsregioner (Skog og landskap)
Kulturminner og kulturmiljø	Askeladden (Riksantikvaren) Fylkesplan for Nordland 2013 – 2025 Helhetlige kulturlandskap (Miljødirektoratet) SEFRAK-registeret (matrikkelen) Lokalkunnskap Samiske kulturminner (Riksantikvaren)
Forurensing	Forurenset grunn (miljostatus.no) Støysoner Støy fra masseuttak, større veier osv.

6.2.2 Samfunn

Tabell 2 Utredningstemaer og datagrunnlag knyttet til samfunn

Tema	Datagrunnlag
Friluftsliv	Kartlegging og verdsetting av friluftsområdene i Hemnes kommune – Rapport fra Polarsirkelen friluftsråd
Tilgjengelighet	Barn- og unges representant Temaveileder: Universell utforming og planlegging etter plan- og bygningsloven Byggteknisk forskrift
Helse	Plan for fysisk aktivitet og naturopplevelser (2013-2016)
Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger	Klima- og energiplan for Hemnes kommune
Beredskap og ulykkesrisiko	For begge planene skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) i henhold til hovedprinsippene i Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser (DSB).
Kriminalitetsforebygging	Byggteknisk forskrift Kartlegging og verdsetting av friluftsområdene i Hemnes kommune – Rapport fra Polarsirkelen friluftsråd

6.3 Verdi- og konsekvensvurderinger

Verdivurderinger:

Status og forutsetninger for det aktuelle utredningstema innenfor planområdet blir beskrevet og vurdert. Fastsettelsen av «verdi» er i størst mulig grad basert på dagens situasjon og på eventuelle planer og prosesser som gir føringer for framtidig utvikling og sannsynlighet for at disse realiseres.

Verdi	Kriterier
Svært stor verdi	Unikt miljø med unike kvaliteter
Stor verdi	Sjeldent miljø med spesielt verdifulle kvaliteter
Middels stor verdi	Representativt miljø med kvaliteter
Liten verdi	Miljøet er vanlig forekommende uten spesielle verdier
Ubetydelig/ingen verdi	Området har ikke målbar verdi

Kriterier for verdsetting

Vurdering av omfang (effekt)

Med vurdering av omfang (effekt) menes hvordan og i hvilken grad interesser i reguleringsområdet vil bli påvirket av tiltaket. Omfang er en vurdering av hvilke endringer tiltaket anses å medføre for de ulike temaene. Omfanget vurderes i forhold til 0-alternativet som er dagens situasjon inkludert forventet endring i analyseperioden (inkludert vedtatte planer).

Omfang (effekt)	Kriterier
Stor negativt	Miljøet/utredningstema ødelegges i sin helhet
Middels negativt	Miljøet/temaets verdi og funksjon blir svekket
Lite/ingen	Tiltaket vil ikke påvirke miljøet/temaet
Middels positiv	Tiltaket vil styrke miljøet/temaet
Stor positiv	Tiltaket vil i stor grad styrke miljøet/temaet

Kriterier for vurdering av omfang (effekt)

Vurdering av konsekvens

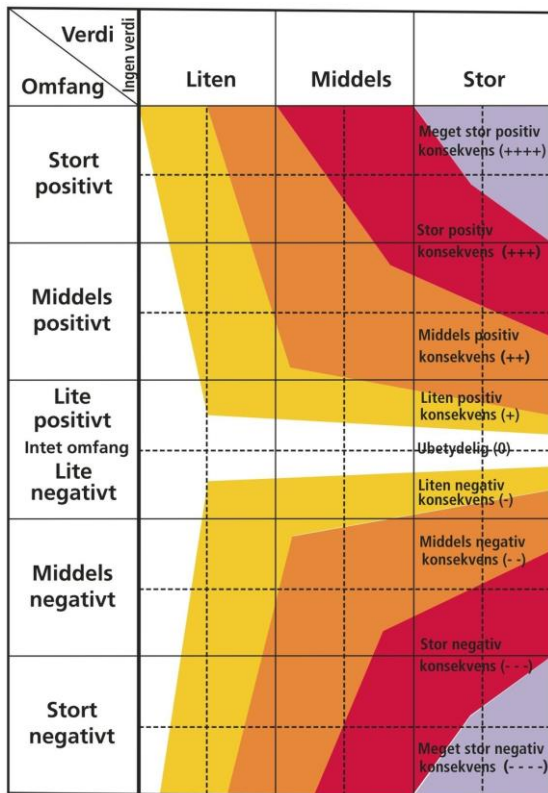
I vurdering av konsekvensgrad blir verdiene sammenstilt med tiltakets effekt og virkning (omfang). Konsekvensen er de fordeler og ulemper tiltaket medfører i forhold til 0-alternativet.

+4	Meget stor positiv konsekvens	-1	Liten negativ konsekvens
+3	Stor positiv konsekvens	-2	Middel negativ konsekvens
+2	Middels positiv konsekvens	-3	Stor negativ konsekvens
+1	Ubetydelig positiv konsekvens	-4	Meget stor negativ konsekvens
0	Ubetydelig/ingen konsekvens		

Skala som viser konsekvensgraden

Alternativ 0 – grunnlag for sammenlikning

Alternativ 0 er konsekvensutredningens referanse. Alternativ 0 er dagens situasjon inkludert forventete endringer uten tiltaket i analyseperioden. Analyseperioden settes til 20 år.



Konsekvensviften viser hva konsekvensen blir på bakgrunn av verdi og omfang

Tema som ikke er tatt med i utredningen:

Forurensing er ikke tatt med som et tema i konsekvensutredningen. Det finnes ingen punkt med grunnforurensing i området. Planbestemmelsene vil omfatte krav til fritidsbebyggelse og kommunen anser dette som tilstrekkelig for denne planen. Kriminalitetsforebygging og tilgjengelighet for alle til uteområder er ikke tema i konsekvensutredningen.

Kriminalitetsforebygging vurderes å ikke være aktuelt i en plan for fritidsboliger. Dersom planen hadde felles uteområder ville tilgjengelighet være et tema. Mer en halvparten av tomtene er tilgjengelig for alle. Planområdet er ikke egnet for fellesarealer. Fritidsboligene i området etableres for å ha mulighet til å drive fiske og friluftsliv. Planen vurderes å ikke føre til vesentlig påvirkning av konkurranseforholdene.

6.3.1 Miljø

Landskap

Eksisterende situasjon: Planområdet ligger ca. 400 moh. Terrenget er småkupert med myrområder, glissen skog og slake og brattere sider ned mot Røssvatnet. Røssvatnet har en reguleringshøyde på 10 meter og store deler av året er det nakne berg og sanddyner langs vatnet.

Landskapet i området er i dag en del påvirket av utbygging og andre inngrep. Det er en del etablerte hytter og det går en kraftledning gjennom det meste av området. Området ligger nært fylkesveien. Etablerte hytter i området er relativt lite eksponert.

Verdivurdering av planområdet						
Verdikriterier	*	**	***	****	*****	Begrunnelse
Mangfold og variasjon			X			Området er preget av småmyrer mellom bergpaller bevokst med bjørk. Røssvatnet har en reguleringshøyde på 10 meter, og store deler av året er det nakne berg og sanddyner langs vatnet.
Tidsdybde og kontinuitet			X			Kulturhistorisk utvikling og aktive naturprosesser er delvis synlige i landskapet
Helhet og sammenheng			X			Området utgjør en del av strandlinjen langs Røssvatnet.
Brudd og kontrast			X			Det er et landskap med middels brudd og kontrast.
Tilstand og hevd		X				Landskapet har mange inngrep, som reduserer landskapets verdi.

Inntrykkstyrke og utsagnskraft			X			Dette er et landskap som delvis tiltrekker seg spesiell oppmerksomhet.
Lesbarhet			X			Landskapet er tydelig avgrenset. Dette gjør at landskapet lett å lese.
Tilhørighet og identitet		X				Området brukes for det meste av grunneier og de som har hytte i området.
Områdets verdi: Middels verdi						
Begrunnelse for områdets verdi: Delområdet verdi knytter seg først og fremst til dets funksjon i en større landskapssammenheng.						

Verdi	Helhet	Mangfold	Intensitet, særpreg
Høy verdi	Landskap med harmoniske, enhetlige sammenhenger.	Vekslende naturmiljø, terrengformer, vegetasjonsdekke og kulturhistorisk innhold.	Dramatisk slående elementer eller minneverdige kvaliteter. Kontraster mellom terrengformer og ulike elementer.
Middels verdi	Middels sammenheng. Et helhetlig landskapsbilde brytes av fremmede elementer.	Middels variasjon og mangfold i naturmiljø, terrengform osv.	Middels kontrastvirkning og opplevelsesverdi.
Lav verdi	Uharmonisk landskap uten framtrædende elementer. Lav estetisk verdi.	Liten variasjon og mangfold og uten særpreg.	Ensformig landskap, liten opplevelsesverdi.

Fra «Natur- og kulturlandskapet i arealplanleggingen» Metode utarbeidet av Magne Bruun, og senere videreutviklet i samarbeid med Norsk institutt for jord- og skogkartlegging (NIJOS)

Totalt vurderes planområdet ut fra en landskapsmessig vurdering å ha middels verdi.

6.3.1.1 Effekt av hovedalternativet

Konsekvensen av foreslått utbyggingsformål er områdets verdi sammenholdt med forslagets påvirkning på landskapskarakteren.

Påvirkning på landskapskarakteren er et uttrykk for hvor omfattende endringer det aktuelle utbyggingsprosjektet vil medføre for landskapskarakteren til delområdet.

Følgende gradering av påvirkning på landskapet er brukt i «metode for landskapsanalyse»:

Svært stor negativ påvirkning	Utbyggingsområdet vil føre til en omfattende negativ endring i landskapets karakter.
Stor negativ påvirkning	Utbyggingsområdet vil merkbart endre landskapets karakter i negativ retning.
Middels negativ påvirkning	Utbyggingsområdet vil endre landskapets karakter i negativ retning.
Liten negativ påvirkning	Utbyggingsområdet vil til en viss grad påvirke landskapets karakter i negativ retning.
Positiv påvirkning	Utbyggingsområdet vil påvirke landskapets karakter i positiv retning.

Områdets verdi er vurdert til å være middels.

En utbygging/fortetting av planområdet vil få middels negativ betydning. Definisjonen på «middels negativ påvirkning» er at utbyggingsområdet vil endre landskapets karakter i negativ retning.

Utfordringene med en fortetting av området er knyttet til utbyggingens visuelle konsekvenser. En fortetting av fritidsboliger og utbygging av infrastruktur i området vil gi landskapsmessige konsekvenser. Eksisterende landskap vil bli påvirket av utbyggingen, og landskapet innenfor plangrensen vil være i kontinuerlig endring i årene framover. Fortetting med flere hytter og etablering av flere veier vil endre den visuelle opplevelsen av området, selv om det allerede er gjort mange inngrep i området.

Planområdet er småkupert, med glissen skog. Dette legger en hvis grad til rette for å kunne få til fortetting med fritidsboliger, som ikke blir for dominerende og synlige i landskapet.

6.3.1.2 Effekt av 0-alternativet

Planområdet vil bli liggende som i dag.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets konsekvens	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Liten/ingen	Middels negativt	-2

6.3.1.3 Avbøtende tiltak

Viktigste avbøtende tiltak er plasseringen av hyttene i landskapet og et bevisst forhold til fjerning og bevaring av vegetasjon.

Materialer, fargebruk og takteking skal velges med tanke på at bebyggelsen ikke skal eksponeres i landskapet.

Eksisterende vegetasjon og sammenhengende vegetasjonsbelter, skal i størst mulig grad bevares.

6.3.2 Støy

Eksisterende situasjon: Det er ingen virksomhet innenfor planområdet i dag som genererer støy til omgivelsene, utenom biltrafikk til og fra eksisterende hytter. Nærmeste støykilde er fylkesveien og omkringliggende landbruksområder, men støyen fra disse er forholdsvis liten. En snøskuterløype sør for planområdet kan også generere litt støy.

6.3.2.1 Effekt av hovedalternativet

En utbygging av fritidsboliger innenfor planområdet vil ikke medføre økt støybelastning til omgivelsene, utenom noe økt biltrafikk til området.

Biltrafikk vil være den dominerende støykilden i området.

Den hyttetomten som ligger nærmest snøskuterløypa er 200 meter unna. Jf. støyveileder for snøskuter fra miljødirektoratet vil nærmeste hyttetomt være godt utenfor gul eller rød støysone.

6.2.2.2 Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil ikke få konsekvenser for støybildet i området.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Liten/ingen	Liten negativ konsekvens	-1

6.2.2.3 Avbøtende tiltak

Det anses ikke nødvendig med avbøtende tiltak siden støyen i området er minimal. Støyskjerming mot fylkesvei, kan være aktuelt for de nærmeste fritidsboligene.

6.3.3 Kulturminner og kulturmiljø

Eksisterende situasjon: Riksantikvarens database Askeladden viser ingen funn av kulturminner i området, men Sametinget befarte det aktuelle planområdet i 2006 i forbindelse med Hemnes kommunes arealdel 2006-2010. Det ble på Elvebakkneset registrert ett ildsted og er omtalt i Sametingets rapport til Hemnes kommune.

6.3.3.1 Effekt av hovedalternativet

Kulturminne med sikringsområde blir regulert til bevaring. Kulturminnet blir ikke berørt av utbyggingen.

6.3.3.2 Effekt av 0-alternativet

Kulturminnet er allerede regulert til bevaring i regulert til bevaring i reguleringsplan for Elvbakkneset. Kulturminnet vil ikke bli berørt uansett om det blir utbygging eller ikke.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Liten/ingen	Liten/ingen	0

6.3.3.3 Avbøtende tiltak

Det er ikke behov for avbøtende tiltak utover å sikre kulturminnet gjennom å regulere det til bevaring.

6.3.4 Naturmangfold

Eksisterende situasjon: Miljødirektoratets Naturbase viser ingen funn i området. Artsdatabankens artskart viser ingen funn av betydning i området.

6.3.4.1 Effekt av hovedalternativet

En fortetting av området med 12 fritidsboliger, som planlagt, vil ha lite negative konsekvenser for biologisk mangfold i området.

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken. Når det gjelder kravet til kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, vises det til at planområdet i hovedsak omfatter småmyrer mellom bergpaller bevokst med bjørk. Selv om planforslaget arealmessig i liten

grad berører naturmangfold, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen til Miljødirektoratet og i Artsdatabankens artskart. Det framkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper i planområdet. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan befinne seg arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legger Hemnes kommune til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

6.3.4.2 Effekt av 0-alternativet

Siden det ikke er gjort funn av viktig biologisk mangfold i området, vil planlagte utbygging ha lite negative konsekvenser.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Liten verdi	Liten/ingen	Liten/ingen	0

6.3.4.3 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak anses ikke nødvendig, siden det ikke er gjort funn av viktig biologisk mangfold i området.

6.3.5 Landbruk/beiteinteresser/jord- og skogressurser

Eksisterende situasjon: Området brukes ikke til beite av landbruket. Planområdet har liten landbruksmessig verdi.

Røssåga/Toven reinbeitedistrikt har høstbeite, høstvinterbeite og vinterbeite i området. Det går også flyttlei og trekklei i nærheten av, og delvis gjennom området.

Det ligger fulldyrka mark vest i planområdet. Tiltakshaver leier bort arealet, da det ikke lenger er drift på bruket. Det er en tomt som kommer i konflikt med jordressurser. Tomta blir liggende mellom fylldyrka mark og strandsonen. Det er ikke planlagt atkomstveg til denne tomten. Her skal parkeringsplass ved vegen benyttes. Jordbruksarealet vil ikke bli oppdelt og tomten anses dermed ikke å være i konflikt med jordbruksressurser.

6.3.5.1 Effekt av hovedalternativet

Fortetting av området vil medføre økt aktivitet i og utenfor planområdet. Økt aktivitet der det er hytteområder vil særlig på høsten medføre at reinen flytter seg til høyfjellet for å få beitero. Tiltakshaver og Røssåga/Toven reinbeitedistrikt har befart området i februar 2016. I samråd med reinbeitedistriktet er det konkludert med at planen kan legge til rette for 12 nye hyttetomter. Tiltaket innebærer ikke konflikt med jordbruksressurser.

6.3.5.2 Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil ikke få konsekvenser for beiting/landbruk i området.

Tiltakets konsekvenser vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Middels verdi	Liten/ingen	Middels negativ konsekvens	-2

6.3.5.3 Avbøtende tiltak

Gjerder eller andre hindre for rein skal ikke etableres rundt tomtene. Det skal av planbestemmelsene framgå at det ikke kan etableres atkomstveg til tomta mellom fylldyrka mark og strandsonen.

6.3.6 Samfunn

Friluftsliv og rekreasjon

Eksisterende situasjon: Ifølge rapport om kartlegging og verdsetting av friluftsområdene i Hemnes kommune, utarbeid av Polarsirkelen friluftsråd, er ikke planlagt område registrert som friluftsområde. Området blir for det meste brukt av grunneier og de som har fritidsbolig i området. Men området rundt blir mye brukt til friluftsliv.

6.3.6.1 Effekt av hovedalternativet

En fortetting av området med fritidsbebyggelse vil i liten grad berøre friluftslivet ved direkte arealbeslag, siden dette ikke er et område som brukes mye til friluftsliv. En utbygging vil medføre at flere får muligheter til å utøve friluftsliv i området rundt, med utgangspunkt i egen hytte.

6.3.6.2 Effekt av 0-alternativet

Vil ikke medføre endringer fra dagens situasjon.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
----------------	-----------------------------	------------------	---------------------------

Stor verdi	Liten negativ konsekvens	Stor positiv konsekvens	+3
------------	--------------------------	-------------------------	----

6.3.6.3 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak anses ikke nødvendig.

6.3.7 Trafikk

Eksisterende situasjon: Eksisterende hytter og planlagte hytter har, og vil få adkomst fra fylkesvei 324. Dette er ikke en gjennomfarts vei, så trafikken er begrenset. Det er ikke så mange fastboende i området, men det er en del hytter. Trafikken vil derfor være størst i helgene og i forbindelse med ferie.

6.3.7.1 Effekt av hovedalternativet

En foretting av området med 12 hytter vil medføre økt trafikk i området.

6.3.7.2 Effekt av 0-alternativet

Det vil ikke medføre økning av trafikken i området.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Liten/ingen	Middels negativ konsekvens	-1

6.3.7.3 Avbøtende tiltak

Det er vanskelig å legge til rette for avbøtende tiltak i forhold til dette.

6.3.8 Barn og unges interesser

Eksisterende situasjon: Planområdet er ikke et mye brukt friluftsområde, utenom for dem som har hytte i området. Det blir derfor stort sett bare benyttet som oppholdssted for barn og unge, for de som har hytte i området.

6.3.8.1 Effekt av hovedalternativet

En foretting av området med 12 hytter kan føre til at området blir benyttet av flere barn og unge.

6.3.8.2 Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil få liten eller ingen konsekvens for barn og unges interesser.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Liten/ingen	Stor positiv konsekvens	+3

6.3.8.3 Avbøtende tiltak

Det vurderes ikke som nødvendig med avbøtende tiltak.

6.3.9 Beredskap og samfunnssikkerhet

Eksisterende situasjon: Det er i dag et eksisterende hytteområde og flere enkelt hytter innenfor planområdet.

6.3.9.1 Effekt av hovedalternativet

Økt aktivitet vil alltid kunne medføre økt risiko for ulykker. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil kreve endringer i beredskapen i området.

6.3.9.2 Effekt av 0-alternativet

Eksisterende situasjon vil opprettholdes.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Liten/ingen	Liten negativ konsekvens	-1

6.3.9.3 Avbøtende tiltak

Det anses ikke nødvendig med avbøtende tiltak. Sjekkliste for risiko og sårbarhet vil bli gjennomgått.

6.3.10 Befolkningens helse

Eksisterende situasjon: Eksisterende situasjon med hytter og naturområder vurderes som positiv for befolkningens helse.

6.3.10.1 Effekt av hovedalternativet

Tiltaket vil få positive konsekvenser for befolkningens helse ved å legge til rette for at flere kan få lettere tilgjengelighet til friluftsliv og rekreasjon med utgangspunkt i egen hytte.

6.3.10.2 Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil opprettholde nåværende situasjon, og vil ikke legge til rette for at flere kan få lettere tilgjengelighet til friluftsliv og rekreasjon med utgangspunkt i egen hytte.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Middels negativ	Stor positiv konsekvens	+3

6.3.10.3 Avbøtende tiltak

Det vurderes ikke som nødvendig med avbøtende tiltak.

6.3.11 Sysselsetting

Eksisterende situasjon: Eksisterende situasjon gir ingen sysselsetting, men bidrar til økt handel i nærområdet.

6.3.11.1 Effekt av hovedalternativet

En fortetting av området med 12 hytter vil få positiv effekt for sysselsettingen i byggeperioden, og økt handel i nærområdet. Salg av hyttetomter vil få positive økonomiske ringvirkninger for grunneier.

6.3.11.2 Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil ikke få positive økonomiske ringvirkninger i nærområdet.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets virkning	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Liten/ingen	Stor positiv konsekvens	+3

6.3.12 Vannmiljø

Eksisterende situasjon: Vannkilde til Bleikvassli vannverk er Røssvatnet.

Effekt av hovedalternativet

Hovedalternativet vil innebære små negative konsekvenser for vannmiljøet.

Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil opprettholde dagens situasjon for vannmiljøet.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets virkning	Vurdering av konsekvenser
Liten verdi	Liten/ingen	Liten negativ konsekvens	-1

7. Tiltak for å redusere konsekvensene av tiltaket

Avbøtende tiltak er beskrevet under kap. 6. De avbøtende tiltak som er foreslått vurderes til å være tilfredsstillende til, i nødvendig grad, å forhindre eller redusere negative konsekvenser for miljø og samfunn.

8. Sammenstilling og anbefaling

Positive konsekvenser

Planforslaget har positive effekter for friluftsliv og rekreasjon, barn- og unges interesser og for befolkningens helse. Planforslaget vil gi positive ringvirkninger for Hemnes kommune og nærområdene.

Negative konsekvenser

Planforslaget vil ha negative konsekvenser for reindrift. En utbygging av området vil generere mer trafikk. Økt aktivitet vil også alltid kunne medføre økt risiko for ulykker. Det er likevel ikke sannsynlig at tiltaket vil kreve endringer i beredskapen i området.

Sammenstilling av konsekvensene

Tiltakets positive konsekvenser anses å være større enn tiltakets negative konsekvenser.

9. Konklusjon

Det foreligger bare ett hovedalternativ for tiltaket. Hemnes kommune anser at den konsekvensutredningen som er gjennomført har belyst alle beslutningsrelevante forhold for interesser knyttet til miljø og samfunn som kan bli berørt av planforslaget.

Konsekvensutredningen viser at de positive virkningene av planforslaget er større enn ulempene.

Vedlegg 1: ROS-analyse