Møteinnkalling

Utvalg:	**Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg**
Møtested:	Formannskapssalen, Rådhuset
Dato:	26.05.2016
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 58 80 00, eller til postmottak@nordreisa.kommune.no – ved forfallsmelding på e-post er vil dere motta en bekreftelse på at den er registrert, dersom dere ikke mottar en slik bekreftelse MÅ dere ta kontakt pr. telefon.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Møtet starter med en info om plan- og bygningsloven og byggesaksbehandling v/byggesaksbehandler Birger Storaas

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 23/16	Referatsaker		
RS 175/16	Refusjonskrav i forbindelse med det interkommunale skadefellingslaget i Nord Troms 2016		2015/688
RS 176/16	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr 1942/29/1 - bruksendring		2016/163
RS 177/16	Fullmakt til å fastsette skuddpremie		2015/1522
RS 178/16	Delegert vedtak - søknad om skadefelling av grågås		2016/467
RS 179/16	Delegert vedtak - Søknad om skadefelling rødrev		2015/1171
RS 180/16	Delegert vedtak - søknad om deling av grunneiendom 1942/10/2		2016/383
RS 181/16	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/26/7		2016/167
RS 182/16	Delegert vedtak - søknad om deling av driftsenhet gnr 18/3, 9 og 17		2016/180
RS 183/16	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 53/7		2016/375
RS 184/16	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 33, bnr 1		2015/2495
RS 185/16	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/30/3/2		2016/398
RS 186/16	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 26 bnr 10		2016/366
RS 187/16	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 53, bnr 6		2016/557
RS 188/16	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 28m bnr 4		2016/435
RS 189/16	Delegert vedtak - sknad om deling av grunneiendom 1942/65/3		2016/414
RS 190/16	Delegert vedtak - Søknad om konsesjon på erverv av gnr. 1942/65/153		2016/569
RS 191/16	Klage over avslag på søknad om dispensasjon til fradeling av bebygd eiendom grn 1942/1/3		2015/546
RS 192/16	Avvisning av anmodning om omgjøring av vedtak. NVEs referanse: 201501323-14		2015/1186
RS 193/16	Tillatelse til tiltak ett-trinn gnr 1942/39/16		2015/1899
RS 194/16	Tillatelse til tiltak på gnr. 1942/78/15 - sammenslåing av bruksenheter		2016/374
RS 195/16	Tillatelse til tiltak på gnr. 1942/47/64 - sammenslåing av bruksenheter		2016/410

RS 196/16	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på gnr. 1942/47/191 - sammenslåing boenheter		2016/363
RS 197/16	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr 1942/47/82 - sammenslåing av bruksenheter i bolig		2016/448
RS 198/16	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett, sammenslåing av bruksenheter i bolig på gnr 1942/57/63		2016/437
RS 199/16	Tillatelse i ett trinn gbn 1942/52/160 - ny enebolig og garasje		2016/468
RS 200/16	Tillatelse til tiltak - Ett-trinns søknadsbehandling gnr 1942/47/37		2016/428
RS 201/16	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr 1942/29/31 - tilbygg bolig		2016/464
RS 202/16	Tillatelse til tiltak Storesteveien 26 - 1942/13/157 - ny enebolig		2016/463
RS 203/16	Tillatelse til tiltak gnr 1942/68/17		2016/460
RS 204/16	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på gnr. 1942/1/28		2016/408
RS 205/16	Ferdigattest gnr 1942/60/28		2016/472
RS 206/16	Ferdigattest for ny bolig Rotsundelvdalen 6A, 73/40		2015/454
RS 207/16	Ferdigattest - 1942/76/10/1		2015/2311
RS 208/16	Tillatelse til riving av fjøs på gnr 1942/58/17		2016/492
RS 209/16	Igangsettingstillatelse på gnr. 1942/17/10 og endring av ansvarlig søker		2016/99
RS 210/16	Oppnevning av settefylkesmannen - klage etter plan- og bygningsloven		2015/1935
RS 211/16	Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare		2015/1218
RS 212/16	Søknad fyrverkeri		2015/1218
RS 213/16	Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare		2015/1218
RS 214/16	Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare		2015/1218
RS 215/16	Søknad om tillatelse til handel med pyrotekniske vare	X	2015/1218
RS 216/16	Tildeling av oppdrag - Hovedplan vann Nordreisa kommune		2016/166
RS 217/16	Midlertidig regulering av bussholdeplass på E6 ved Veibrink på Sørkjosfjellet i Nordreisa kommune sendt fra Statens vegvesen		2016/483
RS 218/16	71/17 Oppheving av fyringsforbud		2016/32
RS 219/16	20/8 Fyringsforbud		2016/32

RS 220/16	23/3 Fritak feier og tilsynsgebyr	2016/32
PS 24/16	Tildeling av elg i Nordreisa kommune 2016	2015/1229
PS 25/16	Søknad om deling av gnr 79, bnr 6 i Nordreisa	2015/2045
PS 26/16	Nytt vedtak - søknad om deling av bebygd areal gnr 1942/1/3	2015/546
PS 27/16	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan med plan ID 19422001_001 - boligområde på GBR 5/1 i Nordkjosen	2016/578
PS 28/16	Planprosess for kommunal planstrategi 2016-2019	2016/490
PS 29/16	Delegasjonsreglement for Nordreisa kommune	2016/548
PS 30/16	Årsmelding 2015 Nordreisa kommune	2016/511
PS 31/16	Utredning av renovering av Storslett barnehage og Sonjatun barnehage kontra nybygg ved Høgegga barnehage	2016/564
PS 32/16	Søknad tillatelse oppføring garasje samt dispensasjon fra reguleringsplan og flytting av avkjørsel - 1942/14/17	2016/405
PS 33/16	Søknad om dispensasjon for oppføring av garasje på 1942/47/440	2016/558
PS 34/16	Naboklage på vedtak i sak 21/16 for MPU - hundegårder/hundepensjonat på 1942/83/14	2016/128

PS 23/16 Referatsaker

Lyngen kommune
Plan, næring og teknikk

NORDREISA KOMMUNE
Kyrre
Kopi: Jonn S, Mary H
11 APR 2016
Ref. mpu
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2016/36-6	3615/2016	K40	05.04.2016

Refusjonskrav i forbindelse med det interkommunale skadefellingslaget i Nord Troms 2016

Det ble vedtatt i Nord Troms Regionråd DA, 26.01.2016 at Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen kommune i samarbeid med Lyngen inngår i det interkommunale skadefellingslaget, administrert av Lyngen kommune (sak 06/16).

Det ble også vedtatt at «inngangsbilletten» settes til kr 15.000,- pr. kommune pr. år til skadefellingslaget.

Lyngen kommune vedtok i k-sak 65/15 i møte 15.12.2015 at Lyngen kommune bevilger kr. 100.000,- pr. år i en fireårs periode til skadefellingslaget.

Det ble gitt av Fylkesmannen skadefellingstillatelse på gaupe på Lyngenhalvøya i periodene 8-18 januar, 19-25 januar og 28-31 januar. Det ble felt en voksen hungaupe 22.01 og en voksen hangaupe den 30.01. Under skadefellingsperiodene ble det gjort viktige erfaringer på gaupas vandringsmønster på Lyngenhalvøya.

Det er forventet ny skadefellingstillatelse da det er observert gaupe i B – området for gaupe i Storfjord og Kåfjord kommune så fremst det kan dokumenteres ferske gaupedrepte kadaver å postere på og gode sporingsforhold.

De totale lønnsutgiftene for de tre skadefellingsforsøkene på Lyngenhalvøya kom på kr 245.924,- Refusjonskrav er sendt til Fylkesmannen. Vi kan forvente at opptil kr. 15.000,- pr. skadefellingstillatelse vil bli refundert samt deler av de direkte utgiftene.

Postadresse:
Strandveien 24
9060 LYNGSEIDET
E-post: post@lyngen.kommune.no

Besøksadresse:
Strandveien 24

Internett: www.lyngen.kommune.no

Telefon: 77701000

Bankkonto: 4785.07.00059

Organisasjonsnr: 840014932

Lønningsutgifter for det interkommunale Skadefellingslaget i Nord Troms januar 2016

Navn	Lønn	Feriepenger	Kjøregodtgjøring	Bilag/ferge
John I Larsen	26600	3192	13184	
Frank Valø	19600	2352	950	
Gøran Pedersen	11760	1411	4168	900
Olof Opgård	12600	1801	10963	900
Rolf Johansen	5719	817	110	
Frode Ulriksen	2800	336	1638	600
Sigmund Dalvik	5600	672	2964	
Snorre Larsen	7000	840	3690	
Frode Jakobsen	2800	336	228	
Audun Dalhaug	2800	336	1558	
Anders I Kemi	4200	504	5397	
Peder Johnsen	8120	1161	6266	
Bjørn Brandsegg	1400	168	1045	
Ande M Kemi	4200	504	4872	
Per I Vatne	23800	2856	0	
Geir Arne Evanger	22400	2688	16639	
John M Utsi	4200	504	3744	
SUM	**147.960**	**20.480**	**75.084**	**2.400**

Lønn er regnet med en døgnsats på kr. 1400,00. Ved innsats under 7,5 timer er det regnet en timesats på kr. 186,70.

Lønnsutgifter kr. 147.960,-
12% Feriepenger kr. 20.480,-
Kjøregodtgjørelser kr. 75.084,-
Bilag kr.2400,-
Totalt kr. 245.924,-

Lyngen kommune ber om innbetaling av kr. 15.000,- fra de respektive kommunene i henhold til vedtaket i Nord Troms Regionråd DA, datert 26.01.2016. Faktura vil bli sendt som e-faktura.

Kr. 15.000,- overføres til konto: 4740 13 48065

Med hilsen

Elisabeth Torstad

Elisabeth Torstad
Skogbrukssjef

Tilsvarende brev sendt til:

Storfjord kommune	Hatteng	9046	OTEREN
Kåfjord kommune	Boks 74	9148	OLDERDALEN
Skjervøy kommune	Postboks 145	9189	SKJERVØY
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Kvænangen kommune	Rådhuset	9161	BURFJORD

Nordreisa kommune
Utviklingsavdeling

Norsk Folkehjelp v/Per Ivan Mikalsen
Kirkely 9
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 64/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/163-4	3046/2016	1942/29/1	06.04.2016

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr 1942/29/1 - bruksendring

Saksopplysninger:

Norsk Folkehjelp søker om bruksendring av gjeterhytte som står på Statskogs eiendom 29/1 i Røyeldalen. Dette er etter avtale som Statskog har utarbeidet med Norsk Folkehjelp. Hytta skal brukes som beredskapshytte for Norsk Folkehjelp.

Vurderinger:
Det er vurdert til at søknaden må ha dispensasjon i forhold til kommuneplanens arealdel. Det er derfor sendt høringsbrev til fylkesmannen med svarfrist 4. april. Det er ikke mottatt noen svar, og det anses som at fylkesmannen ikke har noen merknader til at det gis dispensasjon.

Vedtak:
I medhold av plan- og bygningslovens § 19-4 gis det varig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for hytte på 29/1 i Røyeldalen brukt til gjeterformål til bruk som beredskapshytte for Norsk Folkehjelp.

I medhold av plan- og bygningslovens § 21-4 gis det tillatelse til bruksendring av hytte på 29/1 i Røyeldalen til bruk i beredskapssammenheng av Norsk Folkehjelp i henhold til avtale inngått med Statskog.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Statskog SF post@statskog.no

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Kulturetaten



Alle kommunene i Troms

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
13/736-30	Toril Skoglund	K40 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
12730/16	77 78 81 79		11.04.2016

FULLMAKT TIL Å FASTSETTE SKUDDPREMIE

Troms fylkeskommune viser til brev fra Miljødirektoratet datert 13. januar 2014 hvor fylkeskommunene får tillatelse til å gi kommunene fullmakt til å fastsette skuddpremie jf. *LOV 1981-05-29 nr 38: Lov om jakt og fangst av vilt (viltloven)*, § 51. *(skuddpremier).*

Fylkesrådet i Troms har i sak 62/16 den 5. april 2016 vedtatt å gi alle kommunene i Troms fullmakt til å fastsette skuddpremie. Vedtaket er listet opp i følgende tre punkter:

1. Hjemmel til å godkjenne skuddpremieordninger i tråd med viltlovens § 51, og retningslinjene fra Miljødirektoratet, delegeres til kommunene i Troms.
2. Troms fylkeskommune og nabokommunene skal informeres om kommunens vedtak.
3. Troms fylkeskommune informerer Miljødirektoratet om delegasjonsvedtaket.

Skuddpremie kan kun innføres for viltarter som har jakttid og som gjør skade. Det er kun arter som tåler beskatning som vil omfattes av skuddpremieordninger.

Med vennlig hilsen

Vibeke Skinstad
ass. fylkeskultursjef

Toril Skoglund
rådgiver friluftsliv

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg:
Miljødirektoratets brev av 13. januar 2014 til fylkeskommunene og kommunene, *Fylkeskommunen kan gi kommunene tillatelse til å fastsette skuddpremie etter viltlovens § 51.*

Besøksadresse
Strandveien 13
Postadresse
Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Telefon
77 78 80 00
Epost mottak
postmottak@tromsfylke.no

Bankgiro
4700 04 00064
Internettadresse
www.tromsfylke.no

Org.nr.
NO 864 870 732

192#1251:3b1f5972-1213-4b7e-9e2e-104d270462282

Kopi:
Miljødirektoratet
Fylkesmannen i Troms, Miljøvernavdelingen

192#1252:3b1f59/2-1213-4b/e-9e2e-104d2/04622813

MILJØ-
DIREKTORATET

Fylkeskommunene
Kommunene

Trondheim, 13.01.2014

Deres ref.:	Vår ref. (bes oppgitt ved svar):	Saksbehandler:
[Deres ref.]	2013/11162	Arild Sørensen

Fylkeskommunen kan gi kommunene tillatelse til å fastsette skuddpremie etter viltlovens § 51

Viltlovens § 51 ble endret ved lovendring av 9. januar 2009. Endringen innbar overflytting av myndighet til å fastsette skuddpremie fra fylkesmannen til fylkeskommunen. Endringen trådte i kraft 1. januar 2010.

Etter lovendringen kan fylkeskommunen etter samråd med Miljødirektoratet gi kommunen fullmakt til å fastsette skuddpremie. Miljødirektoratet gir herved fylkeskommunen tillatelse til å gi slik fullmakt til kommunen uten nærmere drøfting eller samtykke fra oss. Det er opp til den enkelte fylkeskommune om de ønsker å gi en eller flere kommuner slik fullmakt.

Miljødirektoratet presiserer at viltlovens § 51 oppstiller to vilkår for å tillate skuddpremie. For det første må arten det opprettes skuddpremieordning på ha jakttid. Hvilke arter som har jakttid og jakttidens begynnelse og slutt følger av forskrift av 1. mars 2012 om jakt- og fangsttider samt sanking av egg og dun for jaktsesongene fra og med 1. april 2012 til og med 31. mars 2017. Viltlovens § 51 har i tillegg et krav om at arten må gjøre skade. Først og fremst har lovgiver her tenkt på arter som forvolder skade av økonomisk art og særlig skade på næringsvirksomhet.

Ut over dette bør fylkeskommunen eller kommunen kunne utøve et skjønn med hensyn til hva som ligger i skadebegrepet. Det er uttalt i vårt tidligere brev til alle landets fylkesmenn, datert 17. januar 2001, at det må utvises forsiktighet med hensyn til å godkjenne ordninger hvor det bare er snakk om vanlig predasjon. Som eksempel nevnes skade påført vilt av kråke og mink. Sett i lys av de siste års forskning på sammenhengen mellom bestandsstatus og predasjonstrykk for våre vanligste småviltarter og da særlig på hønsefuglartene, er det grunn til å moderere tidligere års krav om forsiktighet. Særlig gjelder dette for introduserte og uønskede arter som mink. Det må derfor i dag anses som relativt kurant for fylkeskommunen eller kommunen å gi tillatelse til skuddpremie på småroovilt med jakttid som f.eks rødrev og mink.

Vi gjør oppmerksom på at skuddpremieordningen må fastsettes innenfor naturmangfoldlovens krav om bærekraftig forvaltning av viltarter. Det må derfor alltid vurderes om de arter det søkes om skuddpremie på vil tåle en økt beskatning. Gjør de ikke det skal søknaden avslås selv om arten utvilsom gjør skade. Unntak fra dette vil være skuddpremie på introduserte uønskede arter.

Postadresse: Postboks 5672, Sluppen, 7485 Trondheim | **Telefon:** 03400/73 58 05 00 | **Faks:** 73 58 05 01
E-post: post@miljodir.no | **Internett:** www.miljødirektoratet.no | **Organisasjonsnummer:** 999 601 391
Besøksadresser: Brattørkaia 15, 7010 Trondheim | Strømsveien 96, 0663 Oslo|

192#1253:3b1f5972-1213-4b7e-9e2e-104d270462284

MILJØ-
DIREKTORATET

Miljødirektoratet understreker at statlige midler ikke skal benyttes til skuddpremie. Dette gjelder også for kommunens viltfondsmidler.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Nils-Yngve Berg	Arild Sørensen
fungerende seksjonsleder	seniorrådgiver

193#1254:3b1f5972-1213-4b7e-9e2e-104d270462285

Nordreisa kommune
Utvikling

Jarle Kiil
Slottet
9153 ROTSUND

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 84/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/467-2	3699/2016	K47	23.04.2016

Delegert vedtak - søknad om skadefelling av grågås

Saksopplysninger:
Det vises til skriftlig søknad av 19.04.16 om skadefelling avgås på innmark som disponeres av søker i Nordreisa kommune.
Av søknaden framgår følgende:
Jeg søker herved om tillatelse til å skyte 50 stk grågås på min eiendom 79/2-22.
Det er allerede kommet store flokker som beiter på alt av dyrket mark, og nye ferske skudd blir borte.

Vurderinger:
Alle vedtak skal vurderes etter Naturmangfoldsloven §§ 8-12, jfr NML § 7:
Det er ikke foretatt en bestandskartlegging av grågås i området, men grågåsa er ikke en truet art hverken lokalt eller nasjonalt.
Grågåsa kan imidlertid gjøre stor skade på innmarksarealer. Dette ved at den blir en konkurrent til bondens dyr og beiter ned arealer som høstes maskinelt. Kunnskapsgrunnlaget er godt nok til å kunne gi en tillatelse da man vet at det er tilsvarende problemstilling i nabokommunene Lyngen og Kåfjord kommuner.
Det skal foretas en vurdering om vedtaket vil få en betydning for økosystemet og den samlede belastningen dette blir utsatt for. Bestanden av gås er såpass stor at et begrenset uttak vil ikke kunne desimere eller være skadelidende for bestanden. Grågåsbestanden synes å ha økt betydelig i området de siste årene da det er registrert hekking i områder der det tidligere ikke har vært registrert hekking.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Tidligere år var det kun gås på høsttrekk og da primært i de ytre delene av kommunen. De senere årene har grågåsa også blitt vanlig om våren og trukket lengre innover i kommunen. Grågåsa har også begynt å hekke i kommunen de siste årene.
Felling av skadegjørende viltarter skal generelt følge de krav til ordinær jaktutøvelse som fremgår av viltloven med tilhørende forskrifter. Det gis ikke noen dispensasjon i forhold til krav til våpen og ammunisjon, det er de samme reglene for ordinær jakt som gjelder.

Konsekvensen av beitingen av gjess er todelt.
Den medfører et direkte avlingstap i skadeåret. Gåsebeiting og øvrig beiting endrer konkurranseforholdet mellom planteartene i enga, og medfører at de andre artene som har størst avlingspotensiale dør raskere ut. Dersom gårdbrukeren vil holde enga på et høyt nivå, må han kompensere med kortere omløpstid på enga.
Flerårige planter, som enggrasartene, overlever vinteren ved å tære på opplagsnæring som ble samlet foregående vekstsesong. Om våren er næringsreservene i planten på et minimum, og en del næring må brukes når planten setter nye skudd for å begynne den vegetative veksten. Dersom planten blir nedbeita om våren er de risiko for at det ikke finnes tilstrekkelig opplagsnæring til å etablere nye skudd en gang til etter eventuell beiting, og i beste fall avlingen reduseres. Det er betydelig forskjell på enggrasartene i evnen til å tåle hyppige beiting. Timotei, som er den viktigste grasarten i kultureng, er svært ømfintlig for vårbeiting. Timotei finnes i ulike andeler i det meste av engareal i drift.
I tillegg vil avføring fra gås forringe fòrkvaliteten og bonden risikerer å måtte dumpe mye for på grunn av gåseavføring, dette er meget kritisk om det benyttes silo og ikke rundballer da langt større kvantum fòr blir skadet.
Det anses at store flokker av trekkfugl på vei til andre hekkelokaliteter og som mellomlander på Spåkenes er på vei til andre hekkelokaliteter, gjør skader med intensiv beiting og som medfører til betydelige beiteskader på eng og store tap for bøndene. Problemet med vårbeiting av gås har økt de senere årene. Den ordinære jakta starter den 21.08, men på dette tidspunktet er størsteparten av gåseflokkene trukket sørover.
Søker ber om en skadefellingstillatelse for å redusere skadeomfanget på de jordene han høster.
I medhold av gitte fullmakter i kommunens arbeids- og delegeringsreglement er saken behandlet administrativt og det er fattet følgende.

Vedtak:
Vedtaket er hjemlet i Forskrift -1997-09-01 nr 1000 felling av viltarter som gjør skade eller som vesentlig reduserer andre viltarters reproduksjon etter § 18 i Naturmangfoldloven.
Jarle Kiil gis tillatelse etter § 2 B til felling av tjue (20) grågås i perioden fra vedtaksdato til 13.05.13. Tillatelsen utstedes til Jarle Kiil og er gyldig på arealene som søker disponerer.
Søknaden er vurdert etter Naturmangfoldlovens §§ 8-12. Formålet med fellingen er å redusere skader på innmark forårsaket av grågås.

Vilkår:

- Fellingstillatelsen gjelder for søkers eiendommer og de arealene som søker disponerer.
- Grunneiertillatelse må innhentes dersom felling skal skje på eiendommer som søker selv ikke eier.
- Fellingstillatelsen er gyldig i perioden fra vedtaksdato til 13.05.13.
- Avlivingen skal skje sikkerhetsmessig og humant forsvarlig og etter forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst om våpen og ammunisjon.

Felling og erfaring med skadefelling skal rapporteres skriftlig til kommunen innen 20. mai.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune, servicetorget, Postboks 174, 9156 Storslett.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Kristian Berg
Saksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Søknad om skadefelling av grågås

Fra: Post Nordreisa[postmottak@nordreisa.kommune.no]
Dato: 19.04.2016 08:19:45
Til: Post Nordreisa
Tittel: VS: Søknad om skadefelling av grågås

From: kiil.jarle@gmail.com [mailto:kiil.jarle@gmail.com] **On Behalf Of** Jarle Kiil
Sent: Sunday, April 17, 2016 3:06 PM
To: Kristian Berg <Kristian.Berg@nordreisa.kommune.no>
Subject: Søknad om skadefelling av grågås

Jeg søker herved om tillatelse til å skyte 50 stk grågås på min eiendom 79/2-22.
Det er allerede kommet store flokker som beiter på alt av dyrket mark, og nye ferske skudd blir borte.

Med vennlig hilsen
Jarle

Nordreisa sau og geit
Straumen
9151 STORSLETT

Att. Morten Risto

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 81/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/1171-8	3616/2016	V16	20.04.2016

Delegert vedtak - Søknad om skadefelling rødrev

Henvisning til lovverk:

- Viltloven
- Forskrift om felling av viltarter som gjør skade eller som vesentlig reduserer andre viltarters reproduksjon.
- Naturmangfoldloven §§ 8-12

Saksopplysninger:
Søker: Nordreisa Sau & Geit
Det søkes her om ekstraordinært uttak ved skadefelling av 25 rødrev og 5 hi-uttak.
Søknaden er mottatt: 18.04.2016
De skriver i søknaden
På vegne av medlemmene i Nordreisa sau og geit ønsker vi og søke om og ta ut rødrev ved Ekstra ordinerte uttak.
Begrunnelsen er at enda vi har tatt ut en god del rev nå frem til 15/4 fremdeles er stor aktivitet av rød rev her i beiteområdet våres. Har blant annet en stor han rev som går helt opp til sau fjøset her i Straumfjorden, Det er også observert skabb rev her i straumfjorden. Har tidligere vært plaget med at reven har vært og tatt villsau lammene hos meg. Det er derfor ønskelig og ta ut flere rev nå føre nå føre beitesesongen. Det har enkelte steder vært vanskelig og jakte i vinter pga. til dels mye snø.
En av de positive effektene jeg har observert ved revejakten er at både rype og orrfugl bestanden har tatt seg opp.
Områdene vi ønsker å jakte er beiteområdene for sau i Nordreisa.
Ønsker og ta ut 25 rev og 5 hi uttak.
For Nordreisa sau og geit
Morten Risto
Historikk:

Nordreisa Sau og Geit (heretter kalt NSG) har gjennom flere år hatt fokus på småfetap i beiteområdene. NSG har i samarbeid med kommunen og senere Norske Kadaverhunder gjennomført en rekke prosjekter (uro prosjekt, dødspeilesendere og kadaverhund ekvipasjer) for å avklare tapsårsak på småfe i beiteområdene. Her er det avdekket at rødrødrev er en betydelig skadegjører på lam spesielt i startfasen av beitesesongen ved beiteslipp og de to første månedene.

Grunnlaget for søknaden begrunnes i overnevnte da det er utprøv avbøtende tiltak etter *Forskrift om felling av viltarter som gjør skade eller som vesentlig reduserer andre viltarters reproduksjon* – Kapittel I pkt. 2.

- *2. Før felling plikter eier, bruker eller rettighetshaver i rimelig utstrekning å forsøke andre tiltak for å avverge skader eller redusere predasjon.*

Formålet med disse prosjektene som er finansiert av Fylkesmannen i Troms gjennom Forebyggende og konfliktdempende tiltak (FKT), er å dokumentere hva som faktisk er dødsårsaken for tap av småfe på beite. Problemet er at man uansett prosjekt eller tiltak kommer i etterkant av skaden som er påført og dermed ikke hatt noen direkte effekt på tapstallene.
NSG har i 2015 ikke gjennomført FKT-tiltak på grunn av at det er svært ressurskrevende og tiltakene har ikke direkte effekt på tapstallene eller prosentandelen som erstattes til tap der dødsårsak er påført av freda rovvilt. Det er ikke søkt om FKT midler inneværende år.

Ekstraordinært uttak ved skadefelling av rødrev:
Ved ordinært uttak av rødrev har vi sett meget gode effekter på tapstallene spesielt på lam der det har vært høy konsentrasjon av rødrev. Ekstraordinært uttak gjennom skadefelling i bestemte deler av beiteområdene er det påvist på besetningsnivå at effekten på tapstallene er gått ned. Ved Flatvoll/Rongadalen og Klubbenes har det vært uttak av mange rødrødrev samt hi-uttak der man har dokumentert effekt ved ekstraordinær skadefelling.

I perioden 2012-2014 har det vært meget stort uttak av rødrev i kommunen på bakgrunn av kursing i årte- og lokkejakt på rev. Vi så i 2014 en markant nedgang i revebestanden der vi i 2015 så en nedgang i tapstallene der det var store uttak. Jaktkursingen var spesielt tilrettelagt for unge jegere der lette kalibre med spesialisering på revejakt var gjennomgående tema.
Dette gjøres bevisst for å desimere revebestanden noe som ikke bare gagner småfenæringen, men man ser også en betydelig bieffekt i smågnagerbestanden, hare, rype og orrfugl i områder der man over flere år ikke har hatt yngling eller hekking av nevnte arter.
Det er ikke dokumentert i ved forskning at uttak av rødrev er årsaken til økte bestander av nevnte arter, men man kan men en viss sikkerhet si at dette er en medvirkende faktor da det samme ikke er tilfelle i beitelagets områder der det ikke er tatt ut samme antallet rødrev.

Uttaket det søkes om er prioriterte områder tilliggende gårdsbruk med sau og geit samt områder der det slippes lam på beite tidlig i sesongen (Rotsund, Straumfjordeidet, Straumfjord, Røyelen og Storvik halvøya).

Vurderinger:

Det søkes om dispensasjon for ekstraordinært uttak/skadefelling av rødrev, søknaden tidfester ikke uttaket, men fastsettes i vedtaket av forvaltningsmyndigheten ved vilkår for tillatelsen. Søknaden omfatter uttak av 25 rødrev og 5 hi-uttak i prioriterte områder.

Kommunen kan gi tillatelse til uttak av rødrødrev for å avverge skade på avling, husdyr, tamrein, eller annen eiendom. Vedtak kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte. Den meget store bestanden av rødrev og dens skadepotensiale veier tungt i denne saken.

Viltloven:

Under *Forskrift om felling av viltarter som gjør skade eller som vesentlig reduserer andre viltarters reproduksjon* – kapittel II Generelt om forskriften II B står følgende nevnt:
En fellingstillatelse skal primært være begrunnet utfra en akutt skadesituasjon. Muligheten bør likevel holdes åpen for at en i unntakstilfeller kan gi fellingstillatelse på bakgrunn av tidligere skadeproblem. I slike tilfeller bør det gis betinget fellingstillatelse som iverksettes først når skadene igjen oppstår. Slike betingede fellingstillatelser kan gis av kommunen, fylkesmannen eller direktoratet. Ved bruk av betinget fellingstillatelse kan det knyttes særlige vilkår til den. Forskriften sier at fellingen bør skje først når skaden oppstår. Slik saken vurderes vil en ikke vente til skaden igjen oppstår, men gis på et forebyggende grunnlag.

Videre står det:
II. Felling av viltarter som gjør skade
A. Hettemåke, fiskemåke, gråmåke, svartbak, bydue, ringdue, svarttrost, gråtrost, måltrost, rødvingetrost, skjære, kråke, ravn, gråspurv, hare, rødrev, røyskatt, mink, mår og grevling, kan felles uten særskilt tillatelse hele året av eier/bruker/rettighetshaver eller den han bemyndiger når disse gjør skade av vesentlig økonomisk betydning på en eller flere av følgende verdier: Hus, hage, åker, plante eller frøkultur, aktivt egg- og dunvær, pelsdyrfarm, fjørfeoppdrett eller viltoppdrett.

Kommunen kan etter skriftlig søknad gi tillatelse til betinget fellingstilatelser av arter nevnt under pkt. A, ved andre skadetilfeller enn de som framgår av bestemmelsen.

Betinget fellingstillatelse
En fellingstillatelse skal primært være begrunnet utfra en akutt skadesituasjon. Muligheten bør likevel holdes åpen for at en i unntakstilfeller kan gi fellingstillatelse på bakgrunn av tidligere skadeproblem. I slike tilfeller bør det gis betinget fellingstillatelse som iverksettes først når skadene igjen oppstår. Slike betingede fellingstillatelser kan gis av kommunen, fylkesmannen eller direktoratet. Ved bruk av betinget fellingstillatelse kan det knyttes særlige vilkår til denne.

Skadefellingen avgrenses i tid fra vedtaksdato til 10. mai 2016.

Naturmangfoldloven

Etter naturmangfoldloven § 5 er det et mål at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Tiltak etter naturmangfoldloven skal imidlertid avveies mot andre viktige samfunnsinteresser, jamfør § 14. En slik avveining skal ikke medføre at målet i § 5 fravikes, men at tiltaket vil kunne medføre at målet i § 5 nås på annen måte eller i annet tempo enn hvis naturmangfoldet hadde vært eneste hensynet å ta. Skadefelling er et virkemiddel for primært å avhjelpe akutte skadesituasjoner som kan oppstå.

Ut fra foreliggende kunnskap om bestandssituasjonen for rødrev i dette tilfellet og erfaringer med akutte situasjoner der rovvilt angriper beitedyr, samt prinsippet om differensiert forvaltning jamfør naturmangfoldloven §§ 8 og 12, finner Nordreisa kommune grunnlag for å fastsette en kvote for betinget skadefelling av rødrev i sesongen 2015, avgrenset til perioden fra vedtaksdato til 10. mai 2016. Kommunen viser til data om rødreven sin eksplosive vekst og skadepotensiale. Ikke bare for beitedyr, men også negative virkninger for annet vilt og viltlevende dyr og fuglearter. Etter jaktsesongen 2011 - 2014 ser vi en markant økning i bestander av hare og rype med bakgrunn i uttak 455 rødrev i løpet av denne perioden. Til sammenligning kan det henvises til uttak av rødrev på Varangerhalvøya der det tas sikte på å bevare fjellrevbestanden. I likhet har Nordreisa kommune registrert en økende revebestand i omsøkte skadefellingsområde. Kunnskap basert på erfaringer fra prosjekt "Revejakta 2012" viser svært positiv trend for øvrig småvilt i kommunen der jakttrykket på rødrev har vært stort.

Nordreisa kommune anser at kravet i naturmangfoldloven § 8 om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig ivaretatt. Føre-var-prinsippet kommer til anvendelse i situasjoner der man ikke har slik tilstrekkelig kunnskap, jamfør § 9. For å sikre overlevelsen av rødrev i landet på lang sikt er det viktig å sikre genetisk variasjon. Samlet belastning på rødrev er godt kjent gjennom ordinær jakt, ulike fellinger, skadefellinger, (ekstraordinære uttak), jamfør naturmangfoldloven § 10. Det anses ikke at en eventuell felling av noen få skadegjørende individer vil true artenes overlevelse. Naturmangfoldloven § 11 gjelder kostnadene ved miljøforringelse og anses ikke relevant i denne saken. I forhold til viltloven og forskrift om felling av viltarter som gjør skade eller som vesentlig reduserer andre viltarters reproduksjon.

Vedtak:
Med hjemmel i Viltlovens forskrift pkt. II B, C og D, innvilges omsøkte skadefelling på inntil 25 rødrev og inntil 5 hi-uttak i regi av Nordreisa sau og geit innenfor perioden fra vedtaksdato til 10. mai.

Angitt område er i søknaden presisert til beitelagets områder med kartfestede eiendommer der det skal tegnes inn hi og/eller åteplass i tilknytning til gårdsbruk med småfe.

Jfr. Viltlovens forskrift fastsettes følgende vilkår:

1. *Antall individer av en bestemt viltart som kan felles*
    - 25 enkeltindivider og 5 hi uttak
2. *I hvilket nærmere avgrenset området fellingstillatelsen er gyldig*
    - Søker skal sende kart med inntegnet åteplass og/eller aktivt hi til kommunen fortløpende for registrering ved betinget skadefelling.

- Tillatelsen åpner for å gjelde et avgrenset område med flere grunneiere, da må samtlige berørte grunneiere gi skriftlig samtykke til felling på sin del av kartfestet område. Området skal da ha direkte tilknytning til gårdsbruk med småfe.

3. *I hvilken tidsperiode fellingstillatelsen er gyldig*

- Tidsbegrensning for fellingstillatelsen gjelder fra vedtaksdato til 10. mai 2016.

4. *Hvem tillatelsen gjelder for*

- Nordreisa Sankelag/Nordreisa Sau og geit etter søknad, med **kart der det fremgår gårds-og bruks nr, inntegnet hi og /eller åtelokalitet.**
- Søker anses som skadefellingsleder og fastsetter hvem som skal stå som ansvarlig for at fellingen organiseres og iverksettes i samsvar med tillatelsen.
- Fellingstillatelsen utstedes til søker (NSG), som selv er ansvarlig for at felling gjennomføres i tråd med forskriften og vilkår satt av forvaltningsmyndigheten.
- Søker bærer selv eventuelle kostnader med felling og eventuell ivaretakelse av felt vilt.

5.*Rapporteringsplikt*

- Det fastsettes at enhver gitt fellingstillatelse i medhold av forskriftens pkt. B, C og D har plikt til å rapportere om utfallet av fellingen.

Forvaltningsmyndigheten presiserer at bruk av kunstig lys eller motorisert kjøretøy/fartøy ikke er tillatt brukt under betinget skadefelling.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune, servicetorget, Postboks 174, 9156 Storslett**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Kristian Berg
Saksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa sau og geit

Nordreisa kommune
Att. Dag Funderud
9151 Storslett

17.04.2016.

Nordreisa Sau og Geit
v/ Morten Risto
9151 Storslett

Skadefelling av rev

På vegne av medlemmene i Nordreisa sau og geit ønsker vi og søke om og ta ut rødrev ved Ekstra ordinerte uttak.

Begrunnelsen er at enda vi har tatt ut en god del rev nå frem til 15/4 fremdeles er stor aktivitet av rød rev her i beiteområdet våres.
Har blant annet en stor han rev som går helt opp til sau fjøset her i Straumfjorden,
Det er også observert skabb rev her i straumfjorden.
Har tidligere vært plaget med at reven har vært og tatt villsau lammene hos meg.
Det er derfor ønskelig og ta ut flere rev nå føre nå føre beitesesongen.
Det har enkelte steder vært vanskelig og jakte i vinter pga. til dels mye snø.

En av de positive effektene jeg har observert ved revejakten er at både rype og orrfugl bestanden har tatt seg opp.

Områdene vi ønsker å jakte er beiteområdene for sau i Nordreisa.

Ønsker og ta ut 25 rev og 5 hi uttak.

For
Nordreisa sau og geit
Morten Risto

Nordreisa kommune
Utvikling

Jorunn Flatvoll
Hovedveien nord 214
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 87/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/383-3	3772/2016	1942/10/2	26.04.2016

Delegert vedtak - søknad om deling av grunneiendom 1942/10/2

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa driftsutvalg sak 67/06.

Henvisning til lovverk:
Jordloven § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 19-2 og 20-1, 26-1, 27-2, 27-4, og 28-1.

Saksopplysninger:
Søker: Jorunn Flatvoll, Flatvoll, 9151 Storslett

Det søkes om fradeling av ca 1,5 daa areal til oppføring av ny bolig.

I sak 12/3972 ble det søkt om fradeling av en boligtomt fra gnr 10/2, sør for bolighuset på eiendommen. Saken ble sendt på høring med en positiv oppsummering og det kom ikke inn kommentarer fra noen av høringsinstansene. Søker stoppet saken, og vil ikke da ha boligtomta ferdigbehandlet. Det søkes nå på nytt om en boligtomt, men tomta er flyttet nord for tomta og ligger gunstigere plassert i forhold til det eksisterende bolighuset på eiendommen.

I 2012 kom det kun inn en kommentar fra Statens vegvesen om at tillatelse til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel måtte være godkjent før tomta ble godkjent fradelt.

Siden det den gang ikke kom inn flere merknader i høringssaken, og det ikke er forhold i området som er endret siden da, ser vi at vi derfor kan behandle delingssaken uten en høringsprosess.

Eiendommen ligger på Flatvoll, ved krysset til Nordkjosen, om lag 2,5 km langs E6 nord for Storslett. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 10, bnr 2 består av to

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

hovedparseller og har et totalareal på 777,8 daa. Av dette er 31,6 daa fulldyrka jord, 7,8 daa overflatedyrka jord, 34,2 skog på middels bonitet, 7,8 daa skog på lav bonitet, 443,7 daa uproduktiv skog, og resten fjell og annet areal.

Planstatus
Den omsøkte tomta er i kommuneplanen definert som LNFR, landbruk, natur- eller friluftsområde, samt reindrift, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Vurderinger
Landbruk
I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Den omsøkte parsellen er ubebygd og består av uproduktiv skog. Det sentrale er fradelingens konsekvenser for eiendommens drift i framtida. Ved en delingstillatelse skal en vurdere arealressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. Drifta på eiendommen ble lagt ned i 2003. Arealene blir høstet av et nabobruk. Hensynet til eiendommens avkastningsevne kan ikke tillegges like stor vekt mot fradeling når eiendommen er ute av drift, og det ikke er realistisk å tro at eiendommen vil komme i drift igjen, som når eiendommen er i drift, eller det er grunn til å regne med at den vil bli drevet i overskuelig framtid.

Den omsøkte parsellen grenser eksisterende bolighus på eiendommen og nabotomta gnr 10/11 som er bebygd med bolig. Arealet grenser også tidligere skogvokst areal som er ryddet og i dag brukes til hestebeite. Det er søkerens datter som skal ha tomta. Ved en fradeling blir tomta fritt omsettelig og kan selges til personer uten tilknytning til familien eller området.

Dette kan føre til lukt-, støv- og støykonflikter som kan være negativt. Det er derimot positivt med boligbygging utenom sentrumsområdene og bosettingshensynet er av stor samfunnsinteresse.

Naturmangfoldet:
Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:
Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Artstatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologsk mangfold og på miljostatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området. Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.
Det er opplyst at boligen på den omsøkte parsellen skal knyttes til offentlig vannverk og avløpsnett.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

Adkomsten til omsøkte tomt går fra E6 og over gnr 10, brn 2. Det er søkt og gitt tillatelse til endret bruk av eksisterende avkjørsel for eiendommen gnr 10/2 fra Statens vegvesen i vedtak av 20.04.16. Tillatelse er gitt på spesielle vilkår i samme brev.

Den omsøkte tomta må sikres tinglyst rett til adkomsten som og dette bør tas med i skjøtet når det sendes for tinglysning. Vedlagt skjøtet på det også være en kartutsnitt som viser hvor den tinglyste rettigheten skal gå.
I flg § 28-1 kan grunn bare bebygges eller eiendom opprettes dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

NGUs løsmassekart viser at det i området er elveavsetning som regnes som trygg byggegrunn. Det er heller ikke skredfare i området. Det er ikke registrerte kulturminner i dette området. Det er ellers spredt tradisjonell bebyggelse i området. Et eventuelt nytt bygg bør tilpasses den eksisterende byggestilen med tanke på farge, vinkler, utforming og plassering. Vi kan ikke se at den omsøkte tomta er til hinder for evt andre spesielle friluftsinteresser i området. Reindriftsinteressene vil ikke bli berørt av denne fradelingen siden det allerede er en del etablerte boliger i området.

Dispensasjon
Den omsøkte tomta ligger i LNFR-området og deling av omsøkte tomta til boligformål medfører dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningslovens § 19-2. Vi kan ikke se at delingen fører til motstridende forhold sett i henhold til de hensynene som skal ivaretas. I dette tilfellet kan vi ikke se at ulempene med en dispensasjon er større enn fordelene og bosettingshensynet veier tungt i forhold til dispensasjonen kommuneplanens arealdel.

Oppsummering
Tomta er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

En eventuell fradeling av omsøkt areal vil trolig ikke føre til konsekvenser for naturmangfoldet, kulturlandskapet og friluftslivet. Fradeling nært jordbruksareal i drift kan føre til konflikter, men vi mener at det viktigere å prioritere nybygg av bolig og bosetning som minker presset på sentrumsområdene. Vi kan heller ikke se at eiendommens ressurser blir vesentlig redusert med fradelingen og i dette tilfellet er fordelene med en dispensasjon, større enn ulempene.

Vedtak:
Nordreisa godkjenner i medhold av jordloven § 12 fradeling av totalt ca 1,5 dekar ubebygd areal til boligformål fra gnr 10, brn 2 i Nordreisa.

Delingen godkjennes slik:

- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1 og 2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Vi kan ikke se at delingen føre til drifts- eller miljømessige konsekvenser for landbruket i området, og vi kan heller ikke se at ulempene med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene.

Det settes følgende vilkår:

- Den omsøkte tomta må **sikres tinglyst adkomst** til egen eiendom over gnr 10, bnr 2. Dette kan tas med på skjøtet når det sendes for tinglysning.
- Tillatelse til endret bruk av eksisterende avkjørsel er gitt på vilkår av Statens vegvesen i vedtak av 20.04.16. Disse vilkårene må holdes.
- Eventuelle byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.

- Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, Kulturetaten omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd. Vi forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.
- Ved evt framtidig bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*
Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:
Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomta som er godkjent fradelt. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni, til og med november. Når innbetaling av oppmålingsgebyr er registrert anses kartforretningen å være rekvirert, og tidspunkt for kartforretning blir fastsatt. Kartforretning må være rekvirert i løpet av 3 - tre år fra tillatelsen til deling ble gitt, ellers faller tillatelsen bort. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen.
For nærmere info kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf 77 58 80 54 / 40 41 92 91.

*Vi gjør oppmerksom på at dette ervervet er konsesjonsfritt siden det er datter til grunneier som skal erverve tomta. **Ved alle erverv som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning og egenerklæringen må være påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt**. Skjemaet har skjema nr LDIR-360B og kan lastes ned og skrives ut fra www.slf.dep.no*

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
Dir tlf 77 58 80 42
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no

Nordreisa kommune
Utvikling

Jan Frode Nørgård
Gamle dalaveien 246
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 82/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/167-2	3674/2016	1942/26/7	22.04.2016

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/26/7

Saksopplysninger:

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa driftsutvalg sak 67/06.

Henvisning til lovverk:
Jordloven § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 19-2 og 20-1, 26-1, 27-2, 27-4, og 28-1.

Saksopplysninger:
Vi viser til delingssøknad på gnr 26, brn 7.

Grunneier: Jan Frode Nørgård
Erverver: Rolf Hansen og May-Tove Elveskog

Grn 26/7 ligger i Reisadalen, omlag 18 km fra Storslett. Det søkes om deling av totalt ca 200 m2 tilleggsareal fra gnr 26, brn 7 til gnr 26, brn 16.

Gnr 26, brn 16 er bebygd med et bolighus og ble fradelt i 1968. Arealet er pr i dag på ca 2000 m2. Det omsøkte tillleggsarealet er på ca 200 m2.

Planstatus
Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Søknaden har ikke vært på høring i og med at delingen gjelder en tilleggsareal til bebygd tomt og at arealet har vært delvis i bruk til det som det søkes til. Garasjen på gnr 26/16 står helt inntil eiendomsgrensen i dag og et hjørne av garasjen er antakelig over grensen. Det omsøkte arealet er formet som et triangel fra tomtehjørnet i sør og over 26/7 og mot grensen til 26/1.

Landbruk og naturmangfold
Eiendommen gnr 26, bnr 7 er totalt på er totalt 255,8 daa og av dette er 74,9 daa fulldyrka jord. Det er ikke aktiv drift på eiendommen, men arealene leies ut og høstes. Vi kan ikke se at grensereguleringen har betydning for jordbruksdrifta. Den omsøkte tilleggsarealet er allerede i bruk og vi kan derfor ikke se at det er relevant at naturmangfoldloven kommer til anvendelse i dette tilfellet i og med at arealene ikke er uberørte.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov. §§ 27-1, 2 og 4, samt 28-1 omhandler trygg vanntilførsel, avløpsvann, adkomst og sikker byggegrunn. Det er ikke relevant å gjøre vurderinger angående disse i denne saken.

Samlet vurdering:
Fradelingen gjelder et lite areal ved siden av en garasje på en bebygd boligtomt. En fradeling av omsøkt areal vil ikke føre til konsekvenser for kulturlandskapet, naturmangfoldet, friluftslivet, landbruket eller reindrifta. Vi ser heller ikke at andre forhold som er negativ for delingen.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av om lag 200 m^2 fra eiendom gnr 26, brn 7 som tilleggsareal til gnr 26, brn 16. Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-4 og 28-1. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden dette gjelder fradeling av tilleggsareal til bebygd boligtomt og at arealet delvis er i bruk til samme formål som det søkes til. Fradelingen har ingenting å si for ressursgrunnlaget på eiendommen det deles i fra og bosetting- og samfunnsinteresser taler for deling.

Det settes følgende vilkår:

- Eventuelle byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved evt framtidig bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.

- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Bortfall av tillatelse:
Er oppmåling ikke rekvirert senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Generell informasjon om kartforretning:
Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Når innbetaling av oppmålingsgebyr er registrert anses kartforretningen å være rekvirert, og tidspunkt for kartforretning blir fastsatt. Kartforretning må være rekvirert i løpet av 3 - tre år fra tillatelsen til deling ble gitt, ellers faller tillatelsen bort.
For nærmere info kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf 77 58 80 54 / 40 41 92 91.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder

Kopi til:
Rolf Hansen og May Tove Elveskog Gamle dalaveien 224 9151 STORSLETT

Info til tomtekjøper: E-faktura for behandlingsgebyr av delingssaken er sendt til din nettbank

Nordreisa kommune
Utvikling

Liv-Hilde Hermansen
Tømmernesveien 212
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 83/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/180-2	3695/2016	1942/18/3	22.04.2016

Delegert vedtak - søknad om deling av driftsenhet gnr 18/3, 9 og 17

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa driftsutvalg sak 67/06.

Henvisning til lovverk:
Jordloven § 12

Saksopplysninger:

Grunneier er Liv-Hilde Hermansen og hun søker om å dele driftsenheten gnr 18/3, 18/9 og 18/17 som hun har i eneeie.

Iflg Skog og landskap sine gårdskart har driftsenheten følgende arealer:

Gnr/bnr	Fulldyrka jord	Overflate dyrka jord	Innmarks-beite	Skog høy bonitet	Skog middels bon	Skog lav bonitet	Uproduktiv skog	Jorddekt fastmark	Skrinn fastmark	Bebygd og annet areal	Sum daa
18/3	66,0	0,2	1,6	0,8	41,0	0,5	21,6	9,7	0,2	2,6	144,2
18/9	29,1		9,8		109,7		120,7	1,7		8,0	294,3
18/17	13,2			8,9	70,2	0,5	38,3	13,6		3,0	147,2
	108,3	0,2	11,4	9,7	220,9	0,5	180,6	40,3	0,2	13,6	585,7

Planstatus:
Eiendommene er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde. Delingen av driftsenheten fører i dette tilfellet ikke til endring i bruken av eiendommene.

Vurderinger:
I jordlovens § 12, 1. ledd står det: *Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet.* I 6. ledd står det videre: *Føresegnene gjeld*

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Her er momenter hentet fra rundskriv M-1/2013 hos Landbruksdirektoratet:
«Ved avgjørelsen av om samtykke til deling skal gis, skal det etter jordlovens § 12, tredje ledd første punktum, legges vekt på om delingen legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Denne vurderingen er sentral og er utgangspunktet for vurderingen av søknaden. Synet på hva som er en tjenlig variert bruksstruktur i landbruket vil kunne endre seg over tid, og bestemmelsen gjør det mulig å ta hensyn til samfunnsutviklingen i området. Dette gjelder for eksempel hvilken bruksstruktur som er tjenlig ut fra hensynet til bosetting på landbrukseiendommer og arbeidsmuligheter.

Tredje ledd annet punktum stiller opp de landbruksmessige hensynene som vurderingen skal ta utgangspunkt i. I vurderingen inngår blant annet hensynet til vern av arealressursene, om delingen fører til en driftsmessig god løsning, og om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper. Dersom disse momentene ikke taler mot deling, skal tillatelse gis.

Ved fradeling av tilleggsjord vil vurderingen av om delingen fører til en driftsmessig god løsning både være knyttet til den eiendommen som deles, og til den eiendommen tilleggsarealet legges til. Dette åpner for at det kan legges vekt på at en nabo får overta tilleggsjord selv om en ikke alltid oppnår full rasjonalisering. Det må tas stilling til om totalløsningen ved delingen fører til en driftsmessig god løsning.

Det er stort omfang av leid jordbruksareal i mange områder. Bestemmelsen om deling kan brukes for å få bedre samsvar mellom eiendoms- og bruksstrukturen. Ved fradeling av tilleggsjord kan det generelt legges vekt på at jord som ellers leies bort skal overføres til eie til en aktiv næringsutøver. Det å få kjøpt det arealet en leier vil i mange tilfeller kunne gi en driftsmessig god løsning for den som får tilleggsjorda.»

Driftsenheten har ikke vært i selvstendig drift siden 2001. Søker har alltid drevet med hest på hobbybasis og de fulldyrka arealene og innmarksbeite har vært leid bort til to forskjellige gårdsbruk på Tømmernes. Våningshuset og den gamle driftsbygningen står på gnr 18/3. På gnr 18/9 står et gammelt hus som ikke har vært bebodd på lenge og heller ikke er beboelig. Gnr 18/17 er ubebygd. Søker opplyser i søknaden at det hovedsakelig er gnr 18/3 som ønskes solgt som selvstendig enhet, men at det også er interesse for å selge 18/9 som tilleggsjord.

Søker har oppgitt at hun ikke lenger kan drive med gårdsbruk og har planer om å bygge en ny bolig på et av de andre bruksnumrene for også få en mindre bygningsmasse og ta vare på.

Tømmernes er sentrumsnært og et populært område å bo i. Det vil derfor antakelig bli lett å selge gnr 18/3 hvor bygningsmassen er. Det er også positivt at andre gårdbrukere eventuelt kan kjøpe tilleggsjord og eie i stedet for å leie. Det er driveplikt på jorda uansett hvem som eier den. Alle eiendommene er over 100 daa og det medfører at kjøpere må søke om konsesjon for å kunne kjøpe. I tillegg vil det være både bo og driveplikt på gnr 18/3, men driveplikta kan oppfylles ved bortleie på langsiktig kontrakt.

Deling av driftsenheten 18/3, 18/9 og 18/17 vil få konsekvenser for avkastningsmulighetene på i eiendommen slik den framstår i dag. Men ved en deling av driftsenheten, vil også eiendommene være en ressurs hver for seg. Både som boligeiendom og tilleggsjord, og det har da positivt for både landbruket og samfunnsnyttig for bosetningen.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til og jordlovens § 12 og godkjenner deling av driftsenheten gnr 18/3, 18/9 og 18/17 i Nordreisa kommune.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på deling av driftsenheten ikke føre til drifts eller miljømessige konsekvenser for landbruket i området. Delingen har også en samfunnsmessig betydning med tanke på bosetting. Det er likevel driveplikt på all dyrka mark, uansett eierforhold.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Info:
Vi gjør oppmerksom på at salg av hvert bruksnummer er konsesjonspliktig for kjøper på grunn av eiendommens størrelse. Overdragelse innen nær familie er konsesjonsfritt.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
Dir tlf 77 58 80 42
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no

Nordreisa kommune
Utvikling

Jørn Tore Larsen
Brønnveien 5
9511 ALTA

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 69/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/375-2	3211/2016	1942/53/7	12.04.2016

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 53/7

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa driftsutvalg sak 67/06.
Henvisning til lovverk: Jordloven § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven § 20-1.

Saksopplysninger:
Jørn Tore Larsen, Alta, fikk innvilget konsesjon på kjøpet av eiendommen gnr 53, bnr 7 til fritidsformål. Vilkåret for konsesjonen var at 200 daa av utmarka skal selges til fortsatt LNFR-formål, altså uendra bruk.

Eiendommen, gnr 53, bnr 7 ligger i Oksfjorden, ca 30 km fra Storslett sentrum og 6 km fra krysset til E6 i Oksfjordhamn. Iflg gårdskart hos Skog og landskap har eiendommen følgende arealer: 1,6 daa tidligere overflatedyrka jord, 2 daa tidligere innmarksbeite, 55,3 daa skog på middels bonitet, 68,2 daa uproduktiv skog, 15,7 daa myr og 151,1 daa jorddekt – og skrinn fastmark (fjell). Totalarealet er 293,7 daa.

Ved deling og salg av 200 daa, vil resterende del av eiendommen bli under 100 daa og kunne selges videre konsesjonsfritt hvis det skulle være aktuelt på et senere tidspunkt.

I jordlovens § 12 står det blant annet: *Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.*

Eiendommen har små arealressurser. Det er gjort avtale om salg av utmarka som skal brukes til ved og det som ellers hører til under LNFR-formålet. Ellers er eiendommen ikke drivverdig. Det

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

er lenge siden det siste gårdsbruket ble nedlagt i Oksfjordhamn og vi kan derfor ikke legge nevneverdig vekt på landbruksmessige hensyn.

Vurderinger:
Grunneier har gjort avtale om salg av utmarka til Hugo Elvebakken slik det var opplyst i konsesjonssøknaden. Elvebakken bor på Storslett, men har også eiendom i Oksfjorddalen. Formålet med kjøpet er å bruke eiendommen til uttak av ved og andre utmarksaktiviteter og bruken vil derfor være uendret i forhold til dagens bruk. Elvebakkens erverv av eiendommen er konsesjonspliktig og han må søkes om konsesjon. Vedtak om konsesjon må være gitt før den nye eiendommen kan overdras.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av 200 daa fra gnr 53, brn 7 slik det er merket på kartskissen som er vedlagt søknaden. Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ikke fører til negative konsekvenser for andre forhold i område og at formålet med utmarksparsellen er til uendret bruk, altså LNFR.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:
Så snart det lar seg gjøre vil oppmålingsansvarlig opprette den nye matrikkelenheten og melding vil bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Kjøper må søke om konsesjon så snart det nye bruksnummeret er tildelt og tinglyst. Vedtaket om at konsesjon er gitt må vedlegges skjøtet når dette sendes inn for tinglysning.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder

Kopi til:
Hugo Elvebakken Tømmernesveien 56 9151 STORSLETT

Nordreisa kommune
Utvikling

Rolf Bakkeslett
Haugsetveien 109
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 75/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/2495-3	3364/2016	1942/33/1	13.04.2016

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 33, bnr 1

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa driftsutvalg sak 67/06.
Henvisning til lovverk: Jordloven § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven § 20-1.

Saksopplysninger:
Eiendommen ligger i Reisdalen ca 18 km fra Storslett sentrum og eies av Rolf Bakkeslett. Parsellen som søkes fradelt består av et bolighus med garasje og er på ca 2,5 daa.

I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 33, bnr 1 og 18 et totalareal på 267,7 daa. Av dette er 54,3 daa fulldyrka jord, 5,3 daa innmarksbeite, 81,8 daa skog på høy bonitet, 69,2 daa skog på middels bonitet, 36,8 daa skog på lav bonitet, 7,5 daa uproduktiv skog, og resten annet areal.

Eiendommen har to bolighus, bygd i 1954 og 1985. Det er det nyeste som søkes fradelt. Planene er å kanskje pusse opp det gamle huset og selge det nyeste.

Planstatus
Eiendommen er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, samt reindrift.

Deling som medfører annen bruk skal i utgangspunktet sendes for høring slik at statlig og/eller regional myndigheter kan komme med uttalelser i saker som angår nasjonale og regionale interesser. Men fradeling kan likevel skje der den fradelte eiendommen skal benyttes til samme formål som tidligere, såkalt fradeling til uendret bruk.

Fylkesmannen i Troms har uttalt at det generelt kan sies at en bebygd boligtomt i LNFR område som søkes fradelt til fortsatt boligformål, og hvor bygget ikke var satt opp til annet formål, ikke

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

kommer inn under tiltak som skal sendes på høring. Det betyr at i fradelingsaker til uendret bruk, kan det arealet som faktisk er benyttet som boligtomt, fradeles uten dispensasjon.

Nabovarsling:
Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Vurdering i forhold til Jordloven:
I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Det er ikke selvstendig drift på eiendommen og vi har ikke opplysninger om når tid det opphørte. Dyrka marka på driftsenheten høstes av et melkebruk under oppbygning og det er avtale om langtidsleie på jorda. Arronderingsmessig ligger den omsøkte tomta godt plassert inntil den kommunale veien og i et hjørne av eiendommen.

I jordlovens § 12, fjerde ledd står det: *En kan gå lenger i å tillate fradeling til boligformål enn tidligere. Regelen er ment å gjelde hensynet til bosetting generelt, ikke bare hensynet til bosetting på landbrukseiendommer. Det kan være aktuelt å fradele en tomt med eksisterende våningshus eller kårbolig som ikke trengs på gården fordi den vil kunne nyttes til bolig av andre.*

Selv om bosettinga i området er stabil, er det lenge siden det er oppført nye bolighus. Det er interesse for bosetting i Reisadalen og bolighus i den «rette» prisklassen omsettes forholdsvis lett. For folk som ønsker å flytte til og å bo i Reisadalen er da ofte rimeligere å kjøpe et hus enn å bygge et helt nytt, i og med at byggekostnadene er det samme uansett hvor man bygger.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.

I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende.

Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Bolighuset som søkes fradelt har egen septiktank og vannforsyning, samt avkjørsel innenfor den omsøkte tomta. Vi gjør derfor ikke noen nærmere vurderinger i henhold til disse punktene i plan- og bygningsloven.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I og med at det omsøkte området er bebygd og tomta omfatter det som har vært brukt som hageområde og innkjørsel, ser vi heller ikke nytten av å vurdere prinsippene i naturmangfoldloven.

Samlet vurdering
Oppsummert kan vi ikke se at det er forhold som taler mot at deling kan innvilges. Det er positivt at et bolighus fradeles til boligformål, og det fortsatt er et bolighus på eiendommen som kan benyttes til bosetting.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 2,5 daa bebygd tomt til boligformål fra eiendom gnr 33, bnr 1 i Nordreisa kommune. Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m.

Delingen er til boligformål og som er uendra bruk i forhold til slik det har vært. Delingen vil derfor ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomta allerede er bebygd. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og samfunnsinteresser taler for deling. Etablering av boligtomter i distriktet er positivt for bosettingen.

Det settes følgende vilkår:
- Nye byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det under eventuelt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder

Vedlegg: Faktura for behandlingsgebyr av søknaden

<u>Den videre saksgangen:</u>
Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomta som er godkjent fradelt. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomta snø- og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil melding bli sendt Kartverket for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at hvis den fradelte tomta skal selges, må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt.

<u>Bortfall av tillatelse:</u>
Er oppmåling ikke rekvirert senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Ved eventuelle spørsmål til oppmåling kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf: 77588054/ 40419291.

Nordreisa kommune
Utvikling

Statskog SF
Posboks 63 Sentrum
7801 NAMSOS

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 77/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/398-2	3432/2016	1942/30/3/2	15.04.2016

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/30/3/2

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa driftsutvalg sak 67/06.
Henvisning til lovverk: Jordloven § 12, matrikkellovens §§ 6 og 33, plan- og bygningsloven § 20-1, tomtefesteloven § 32.

Vi viser til søknad om deling av inntil 1000 m^2 bebygd festetomt nr 2 til fritidsformål på gnr 30, brn 3.

Saksopplysninger:
Søker: Statskog SF, Postboks 63 Sentrum, 7801 Namsos
Erverver: Roar Sigsten Nørgård, Kildalsveien 584, 9151 Storslett

Den bebygde festetomta ligger ved Hauglijärvi, ca 29 km fra Storslett opp Reisadalen langs rv 865. Iflg matrikkelen er tomta etablert i 1972, og nåværende fester overtok den i 1997. Den er bebygd med et fritidsbolig. Hovedeiendommen er i kommuneplanen definert til landbruk, natur- og friluftområde. Grunneier søker tomten fradelt og oppmålt jfr lov om tomtefeste § 32.

Vurdering i forhold til lovverket:
I tomtefestelovens § 32 står det: *Til innløysing av festetomter med hus som skjer etter paragrafen her eller med heimel i festeavtala, trengst det ikkje samtykke frå offentleg styresmakt dersom samtykke til bortfeste vart gjeve på bortfestingstida, eller ikkje trongst etter reglane på den tida.*

Forholdet om innløsing av festetomter er utdypet i brev av 29. juni 2007 fra Miljødepartementet til Fylkesmennene. Konklusjonen på dette er at det ikke er mulig å få gjennomført innløsning uten at det samtidig opprettes en ny grunneiendom (nytt gnr/brn). Derfor må systemet i plan- og

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

bygningsloven og delingsloven følges i slike tilfeller, herunder systemet med at delingstillatelse etter plan- og bygningsloven må innhentes.
Bakgrunnen for presiseringen fra departementets side er at det er et overordna ønske fra lovgivers side om å legge til rette for den som eier bygget, også skal kunne bli eier av tomta. Videre at når en tomt er festet bort til bolig- eller fritidsformål, må dette regnes som en endelig disposisjon i relasjon til framtidig råderett over tomten. Verken bortfester eller andre bør da kunne regne med at tomta senere skal kunne komme tilbake til hovedeiendommen.

Kommunen kan heller ikke nekte å innvilge søknaden når vilkårene i tomtefestelovens § 32 er oppfylt - og det vil det normalt være. Dette gjelder også dersom søknaden er i strid med plan- og bygningslovgivningen, f.eks i strid med gjeldene arealplan.

Siden fradeling er til uendret bruk og ikke til ulempe for friluftsliv eller landbruksinteresser, tillates deling som omsøkt. Dette vektlegges siden dette ikke medfører noen reell bruksendring av eiendommen. Saken anses å ikke berøre regionale sektorinteresser og har dermed ikke vært på høring.

Det er ikke jordbruksaktivitetet i området og vi kan derfor ikke se at det er relevant å gjøre vurderinger angående dette. Når tomten allerede er bebygd vil ikke en fradeling føre til noen konsekvenser for friluftsinteressene i området. Grunneier har presisert at det ikke følger med strandlinje til parsellen. I søknaden er det også sagt at vei/adkomst over selgers eiendom skal videreføres for fradelt parsell.

Hvis det skal gjøres ombyginger/utbedringer i vann- og avløpsanlegg ber vi om at Teknisk avdeling i kommunen kontaktes for nærmere informasjon. Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi tomten allerede er bebygd og har vært det i mange år.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til plan- og bygningsloven § 20-1, jordloven § 12, matrikkellovens § 6, samt tomtefestelovens § 32 og godkjenner fradeling av inntil 1000 m^2 bebygd festetomt nr 2 til fritidsformål fra eiendom gnr. 30, bnr. 3 som omsøkt. Vi legger vekt på at dette er en bebygd festet tomt og at delingen ikke kan nektes.

Det settes følgende vilkår:

- Adkomst til den omsøkte parsellen må sikres ved tinglyst veirett over gnr 30, bnr.
- Hvis det skal gjøres nyetablering eller endringer av eventuell eksisterende septik – og avløpsanlegg, må kommunen kontaktes om dette er søknadspliktige tiltak.
- Hvis det under arbeidet i jorden kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området må arbeidet stanses og melding sendes Samisk kulturminneråd og Kulturetaten, Troms fylkeskommune, jfr Kulturminneloven § 8 andre ledd.

I tillegg har grunneier satt følgende vilkår i behandling av saken:

- Matrikkelbrevet må redegjøre for at nytt bruksnummer erstatter tidligere festenummer. Dersom festenummeret ikke er tinglyst, må det videre opplyses at festenummeret tinglyses før sammenføyning med nytt bruksnummer.
- Grenser for tomta fastsettes ved oppmåling og parsellen skal ikke ha strandlinje.
- Oppmålingsbestyrer i kommunen må gi melding til registerfører ved Statens kartverk om stedbundne servitutter m.v. som klart bare berører avgivereiendommen, slik at irrelevante heftelser ikke blir overført til ny registerenhet.

- Faktura for kostnader sendes kjøper, Roar Sigsten Nørgård.
- Kopi av matrikkelbrev sendes Statskog SF, Postboks 174, 2402 Elverum
- Statskog skal være med på oppmålingsforretningen.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*
Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Generell informasjon om kartforretning:
Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Når innbetaling av oppmålingsgebyr er registrert anses kartforretningen å være rekvirert, og tidspunkt for kartforretning blir fastsatt. Kartforretning må være rekvirert i løpet av 3 - tre år fra tillatelsen til deling ble gitt, ellers faller tillatelsen bort.

For nærmere info kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf 77 58 80 54 / 40 41 92 91.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder

Kopi til:
Roar Sigsten Nørgård Kildalsveien 584 9151 STORSLETT

Nordreisa kommune
Utvikling

Solbjørg Skjønsfjell
Solbakkmelen 11
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 76/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/366-2	3377/2016	1942/26/10	14.04.2016

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 26 bnr 10

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa driftsutvalg sak 67/06.
Henvisning til lovverk: Jordloven § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven § 20-1.

Saksopplysninger:
Eiendommen gnr 26, bnr 10 ligger i Reisdalen ca 16 km fra Storslett sentrum og eies av Solbjørg Skjønsfjell. Parsellen som søkes fradelt skal være tilleggsarael til den bebygd boligtomta gnr 26, bnr 13. Det omsøkte arealet er på ca 750 m^2.

I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 26, bnr 10 et totalareal på 282,8 daa. Av dette er 81,8 daa fulldyrka jord, 1,9 daa overflata dyrka jord, 30,1 daa skog på høy bonitet, 115,9 daa skog på middels bonitet, 8,9 daa skog på lav bonitet, 35,7 daa uproduktiv skog, og resten annet areal.

Det omsøkte arealet er oppgitt til å være 750 m^2 og består av blandingsskog av lav bonitet.

Planstatus
Eiendommen er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, samt reindrift.

Deling som medfører annen bruk skal i utgangspunktet sendes for høring slik at statlig og/eller regional myndigheter kan komme med uttalelser i saker som angår nasjonale og regionale interesser. Men fradeling kan likevel skje der den fradelte eiendommen skal benyttes til samme formål som tidligere, såkalt fradeling til uendret bruk. Fylkesmannen i Troms har uttalt at det generelt kan sies at en bebygd boligtomt i LNFR område som søkes fradelt til fortsatt boligformål, og hvor bygget ikke var satt opp til annet formål, ikke kommer inn under tiltak som

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

skal sendes på høring. Det betyr at i fradelingsaker til uendret bruk, kan det arealet som faktisk er benyttet som boligtomt, fradeles uten dispensasjon.

I dette tilfellet er det omsøkte tilleggsarealet ikke bebygd, men det ser ut som at noen uthus er litt over grensen, og tilleggsarealet er til bebygd boligtomt. Vi ser ikke at det i dette tilfellet er regionale eller nasjonale interesser som må ivaretas eller er til hinder for en utvidelse av tomta med 15 m langs veien og velger derfor å anse saken for å ikke være en dispensasjon.

Nabovarsling:
Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Vurdering i forhold til Jordloven:
I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Det er ikke selvstendig drift på eiendommen og vi har ikke opplysninger om når tid det opphørte. Dyrka marka på driftsenheten høstes av et melkebruk under oppbygning og det er avtale om langtidsleie på jorda. Vi kan ikke se at delingen fører til en vesentlig reduksjon i eiendommens ressursgrunnlag. Gnr 26, bnr 13 ble skylddelt i 1948 og antakelig bebygd i samme perioden.

I jordlovens § 12, fjerde ledd står det: *En kan gå lenger i å tillate fradeling til boligformål enn tidligere. Regelen er ment å gjelde hensynet til bosetting generelt, ikke bare hensynet til bosetting på landbrukseiendommer.*

Eier av gnr 26, bnr 13 har kjøpt eiendommen i mai 2014 og flyttet dit med sin familie. Tilleggsarealet blir en forlengelse av tomta langs veien og det totale arealet på gnr 26, bnr 13 vil bli i overkant av 3000 m^2. Det er god interesse for bosetting i Reisadalen og bolighus i den «rette» prisklassen omsettes forholdsvis lett. Hvis man ønsker å bo «landlig» er det ekstra positivt at tomta man disponerer, er litt større enn det som er vanlig i regulert området.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Dette gjelder tilleggsareal til eksisterende og bebygd boligtomt og vi gjør derfor ikke noen nærmere vurderinger i henhold til disse forholdene i plan- og bygningsloven.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I

naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I og med at det omsøkte området er bebygd og tilleggsarealet består av uproduktiv skog som grenser inn til en tomt som har vært bebygd siden 1948, kan vi ikke se nytten av å vurdere prinsippene i naturmangfoldloven.

Samlet vurdering
Oppsummert kan vi ikke se at det er forhold som taler mot at deling kan innvilges. Det er positivt at bebygde boligtomter i distriktene er litt større, noe som også er positivt for framtidig bosetting.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 750 m^2 som tilleggsareal til boligformål fra eiendom gnr 26, bnr 10 til eiendom gnr 26, bnr 13 i Nordreisa kommune. Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m.

Delingen er tilleggsareal til boligformål. Delingen vil derfor ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomta området allerede er bebygd. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og samfunnsinteresser taler for deling. Etablering av større boligtomter i distriktet er positivt for bosettingen.

Det settes følgende vilkår:
- Eventuelle nye byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det under eventuelt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder

Vedlegg til søker og grunneier: Faktura for behandlingsgebyr av saken

Kopi til:
Mats Tretten Gamle dalaveien 40 9151 STORSLETT

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 101/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2016/557-2	4346/2016		18.05.2016

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 53, bnr 6

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa driftsutvalg sak 67/06.

Henvisning til lovverk:
Jordloven § 12
Matrikkellovens § 6
Plan- og bygningsloven §§ 19-2 og 20-1, 26-1. 27-2, 27-1, 2 og 4, og 28-1.

Grunneiere:

ANDERSEN ALF	STORENGVEIEN 613	9151 STORSLETT	1/5
VESTHEIM HERDIS ADELE	JORUNSTIEN 38	1613 FREDRIKSTAD	1/5
JENSEN KARLA AGNETHE	KRUTTHUSVEIEN 4	9595 SØRVÆR	1/5
LARSEN EIRIK	LIVEGEN 3	9152 SØRKJOSEN	1/5
ANDERSEN FRED	TERNESVINGEN 6	9512 ALTA	1/10
LARSEN RUNE	ÖDESBYVÄGEN 16, LGH 1002 610 72 VAGNHÄRAD	610 72 VAGNHÄRAD	1/10

Karla Agnethe Jensen har fått fullmakt til å opptre på deres vegne i delingssaken. Det er en av grunneierne, Eirik Larsen som skal ha den omsøkte tomta.

Saksopplysninger:
Eiendommen ligger ytterst i Oksfjorden, ca 6 km fra E6 og ca 31 km fra Storslett sentrum. Parsellen er bebygd med eldre bolighus og formålet med delingen er å ha bygningen til bolig.

Det er boligen på eiendommen som søkes fradelt. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 53, bnr 6 et totalareal på 1289,2 daa. Av dette er 1,2 daa overflate dyrka jord, 14,1 daa skog på middels bonitet, 213,5 daa uproduktiv skog, 48,7 daa myr, 572 daa jorddekt fastmark, 419,4 daa skrinn fastmark og resten annet areal. Dette er en stor eiendom, men med mye fjell og utmark.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Planstatus
Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.
I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt.

Søknaden har ikke vært på høring fordi dette gjelder fradeling av et eksisterende bygg og hvor arealet allerede har vært i bruk til det som det søkes til. Det skal heller ikke foretas nybygg som medfører markinngrep og vi kan derfor ikke se at delingen berører nasjonale eller regionale interesser.

Vurderinger i forhold til jordbruksloven og landbruk:
I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

I jordlovens § 12 står det: *Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.*

Det er ikke landbruksdrift på eiendommen eller i området og vi har ikke opplysninger om når tid det sist har vært det. Den omsøkte tomta gjelder boligen på eiendommen. Det er sameie på eiendommen med seks eiere og at boligen blir i eneeie er positivt for vedlikehold av bygningen. Vi ser helst at det også blir færre eiere på hovedeiendommen, da det også vil lette forvaltningen av eiendommen for framtiden.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.
Det søkes om parsell til et eksisterende bolighus på eiendommen som fortsatt skal brukes som bolig. Det er ikke adgang til offentlig vann- og avløpsanlegg i området, slik at dette må gjøres i privat regi. Tiltakshaver må sjekke om evt renovering av vann- og avløpsanlegg er søknadspliktige tiltak.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på

annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

Adkomsten til omsøkte tomt blir å gå via eksisterende avkjørsel fra fv 359 på egen eiendom. På kart ser det ut som om adkomsten til tomta ved siden av, gnr 53/23, går via den den omsøkte tomta. Hvis det ikke er mulig å ha adkomsten til 53/23 over hovedeiendommen gnr 53, bnr 6, må dette bli tinglyst over det nye bruksnummeret,

I flg § 28-1 kan grunn bare bebygges eller eiendom opprettes dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak. Den omsøkte tomta er allerede bebygd og dette utdypes derfor ikke nærmere.

Risikovurdering
Siden den omsøkte tomta er bebygd gjør vi ingen nærmere vurderinger av grunnforholdene, men vi kan opplyse at det i følge NGUs løsmassekart er avmerket med at det bebygde området kan bestå av marin havavsetning som kan være ustabil byggegrunn. Hvis det gjøres nybygg til boligformål/overnatting, må områdestabiliteten undersøkes først.

Kulturminner og kulturlandskap

Det er ikke registrerte kulturminner helt nær den omsøkte tomta. Det er ellers spredt tradisjonell bebyggelse i området.

Friluftsinteressene
Vi kan ikke se at den omsøkte tomta er til hinder for evt andre spesielle friluftsinteresser i området.

Reindrift
Reindriftsinteressene vil ikke bli berørt av denne fradelingen siden arealet allerede er bebygd.

Dispensasjon:
Den omsøkte tomta ligger i LNFR-området og deling av omsøkte bebygde tomta til boligformål medfører dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningslovens § 19-2. Tomta ligger på øversiden av rv 359 og inntil veien, og vi kan ikke se at delingen fører til motstridende forhold i sett i henhold til andre hensyn som skal ivaretas. I dette tilfellet kan vi ikke se at ulempene med en dispensasjon er større enn fordelene. Bolighensynet er viktig og vektlegges.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

Vi anser kunnskapsgrunnlaget om de berørte økosystemene, jamfør NML § 8, for å være godt.
Den samlete belastningen, jamfør NML § 10, på de berørte økosystemene er vurdert til å være liten.
Kommunen har i sin vurdering av saken vektlagt at deling av bebygd del av eiendommen ikke kommer i konflikt med trua eller sårbare arter og naturtyper. NML §§ 9, 11 og 12 vurderes til ikke å være relevante for saken.

Oppsummering
Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. En eventuell fradeling av omsøkt areal til

boligformål, vil trolig ikke føre til konsekvenser for naturmangfoldet, kulturlandskapet, friluftslivet og reindrifta. Vi kan ikke se at ulempene ved en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til boligformål, er større enn fordelene og godkjenner delingen som omsøkt.

Vedtak:
Nordreisa godkjenner fradeling av totalt ca 2,4 dekar bebygd areal til boligformål fra gnr 53, bnr 6 i Nordreisa.

Delingen godkjennes slik:

- Deling jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1 og 2, 27-4 og 28-1.
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Siden delingen er til boligformål, og ikke vil komme i konflikt med forholdene som er vurdert, kan vi ikke se at ulempene med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene.

Det settes følgende vilkår:

- Hvis adkomsten til nabotomta, gnr 53/23, blir å gå via den omsøkte tomta, må gnr 53/23 sikres tinglyst adkomst.
- Eventuelle byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Hvis vann- og/eller avløpsanlegg skal renoveres, må tiltakshaver sjekke om dette er søknadspliktige tiltak.
- Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, Kulturetaten omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd. Vi forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.
- Ved evt framtidig bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*
Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:
Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomta som er godkjent fradelt. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomta snø og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter som skal bebygges vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli

kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil matrikkelbrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomta og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverv som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt. Ved konsesjonspliktige erverv må "søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF-360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Bortfall av tillatelse:
Er oppmåling ikke rekvirert senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Ved eventuelle spørsmål vedrørende oppmåling kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf: 77588054 / 40419291.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder

Likelydende brev sendt til:

Karla Agnethe Jensen	Krutthusveien 4	SØRVÆR
Eirik Larsen	Livegen 3	SØRKJOSEN

Vedlegg til Eirik Larsen, faktura for behandlingsgebyr for delingssøknaden

Nordreisa kommune
Utvikling

Anna Jakobsen
Reisadalen 2022
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 100/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/435-2	4316/2016	1942/28/4	13.05.2016

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 28, bnr 4

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa driftsutvalg sak 67/06.

Henvisning til lovverk:
Jordloven § 12
Matrikkellovens § 6
Plan- og bygningsloven §§ 19-2 og 20-1, 26-1. 27-2, 27-1, 2 og 4, og 28-1.

Det søkes om fradeling fra gnr 28, brn 4 av en bebygd tomt på om lag 2 daa til boligformål.

Søker og grunneier: Anna Jakobsen, Reisadalen 2022, 9151 Storslett.

Saksopplysninger:
Eiendommen ligger på Bergmo i Reisadalen, ca 21 km fra Storslett sentrum. Parsellen er bebygd med eldre bolighus som har stått ubebodd i flere tiår, samt et par uthus. Formålet med delingen er salg og at den gamle boligen skal restaureres til boformål.

Grunneier bor på fradelt tomt, gnr 28 bnr 9, like ved. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 28, bnr 4 et totalareal på 118,6 daa. Av dette er 69,3 daa fulldyrka jord, 14,9 daa skog på middels bonitet, 10,2 daa skog på lav bonitet, 7,9 daa uproduktiv skog, og resten annet areal. Dyrka marka høstes av et sauebruk lenger nede i dalen.

Planstatus
Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.
I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir*

vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."
Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt.

Søknaden har ikke vært på høring fordi dette gjelder fradeling av et eksisterende bygg og hvor arealet allerede har vært i bruk til det som det søkes til. Det skal heller ikke foretas nybygg som medfører markinngrep og vi kan derfor ikke se at delingen berører nasjonale eller regionale interesser.

Vurderinger i forhold til jordbruksloven og landbruk:
I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

I jordlovens § 9 står det: *Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.*

I jordlovens § 12 står det: *Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.*

Det har tidligere vært sauedrift på eiendommen. Vi kan ikke se at det omsøkte arealet er viktig for jordbruket på eiendommen eller i området. Grensene på tomta bør settes slik at minst mulig av dyrkamarka blir berørt.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.
Det søkes om parsell til et eksisterende bolighus på eiendommen som fortsatt skal brukes som bolig. Det er ikke adgang til offentlig vann- og avløpsanlegg i området, slik at dette må gjøres i privat regi. Tiltakshaver må sjekke om evt renovering av vann- og avløpsanlegg er søknadspliktige tiltak.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

Adkomsten til omsøkte tomt går via eksisterende felles avkjørsel fra rv 865. Den omsøkte tomta må sikres tinglyst rett til adkomsten som går via gnr 28, bnr 6.

I flg § 28-1 kan grunn bare bebygges eller eiendom opprettes dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak. Den omsøkte tomta er allerede bebygd og dette utdypes derfor ikke nærmere.

Risikovurdering
Siden den omsøkte tomta er bebygd gjør vi ingen nærmere vurderinger av grunnforholdene, men regner med at området består av morene.

Kulturminner og kulturlandskap

Det er ikke registrerte kulturminner helt nær den omsøkte tomta. Det er ellers spredt tradisjonell bebyggelse i området. Et eventuelt nytt bygg bør tilpasses den eksisterende byggestilen med tanke på farge, vinkler, utforming og plassering.

Friluftsinteressene
Vi kan ikke se at den omsøkte tomta er til hinder for evt andre spesielle friluftsinteresser i området.

Reindrift
Reindriftsinteressene vil ikke bli berørt av denne fradelingen siden arealet har vært bebygd lenge og er omringet av dyrka mark.

Dispensasjon:
Den omsøkte tomta ligger i LNFR-området og deling av omsøkte bebygde tomta til boligformål medfører dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningslovens § 19-2. Tomta ligger godt arrondert i et hjørne av eiendommen, inntil veien og gårdsveien og vi kan ikke se at delingen fører til motstridende forhold i sett i henhold til andre hensyn som skal ivaretas. I dette tilfellet kan vi ikke se at ulempene med en dispensasjon er større enn fordelene.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:
Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende:
Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase som er en offisiell oversikt over verneområde, statlig sikra friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte arter.

Vi anser kunnskapsgrunnlaget om de berørte økosystemene, jamfør NML § 8, for å være godt.
Den samlete belastningen, jamfør NML § 10, på de berørte økosystemene er vurdert til å være liten.
Kommunen har i sin vurdering av saken vektlagt at deling av bebygd del av eiendommen ikke kommer i konflikt med trua eller sårbare arter og naturtyper. NML §§ 9, 11 og 12 vurderes til ikke å være relevante for saken.

Oppsummering
Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. En eventuell fradeling av omsøkt areal til fortsatt boligformål, vil trolig ikke føre til konsekvenser for naturmangfoldet, kulturlandskapet, friluftslivet og reindrifta. Vi kan ikke se at ulempene ved en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene og godkjenner delingen som omsøkt.

Vedtak:
Nordreisa godkjenner fradeling av totalt ca 2 dekar bebygd areal til boligformål fra gnr 28, bnr 4 i Nordreisa.

Delingen godkjennes slik:

- Deling jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1 og 2, 27-4 og 28-1.
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Siden delingen er til fortsatt boligformål, vil ikke delingen komme i konflikt med forholdene som er vurdert, kan vi ikke se at ulempene med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene.

Det settes følgende vilkår:

- Grensene på tomta bør settes slik at minst mulig av dyrkamarka blir berørt.
- Den omsøkte tomta må sikres tinglyst adkomst til egen eiendom hvis adkomsten ved deling kommer på annen eiendom.
- Eventuelle byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Hvis vann- og/eller avløpsanlegg skal renoveres, må tiltakshaver sjekke om dette er søknadspliktige tiltak.
- Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, Kulturetaten omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd. Vi forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.
- Ved evt framtidig bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om

eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*
Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:
Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i løpet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomta som er godkjent fradelt. Før oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomta snø og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men boligtomter som skal bebygges vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle ønsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid før oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil matrikkelbrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjør oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjøper, avhengig av størrelsen på tomta og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverv som er konsesjonsfritt må kjøper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må følge skjøtet til tinglysning påført dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er konsesjonsfritt. Ved konsesjonspliktige erverv må "søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF-360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Bortfall av tillatelse:
Er oppmåling ikke rekvirert senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Ved eventuelle spørsmål vedrørende oppmåling kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf: 77588054 / 40419291.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder

Vedlegg: Faktura for behandling av delingssaken

Nordreisa kommune
Utviklingsavdeling

Bjarne og Borghild Josefsen
Naveren 1
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 74/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/414-2	3270/2016	1942/65/3	12.04.2016

Delegert vedtak - søknad om deling av grunneiendom 1942/65/3

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa driftsutvalg sak 67/06.
Henvisning til lovverk: Jordloven § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven § 20-1.

Saksopplysninger:
Søkere: Bjarne og Borghild Josefsen, Navaren 16, 9151 Storslett

Søkerne kjøpte eiendommen Øra gnr 65, bnr 3 og søkte om konsesjon til fritidsformål. De fikk innvilget konsesjon med vilkår om at utmarka på øversiden av E6, samt en parsell i Straumfjordbotn, skulle selges til en naboeiendom, og gjenværende eiendom nedenfor E6 ville derfor bli så liten at den kunne kjøpes som fritidseiendom.

Vilkåret i konsesjonssaka var:
Konsesjon er gitt med grunnlag i at utmarka på gnr 65, bnr 3 på øversiden av E6, samt parsellen i Straumfjordbotn, skal fradeles og selges som tilleggseiendom til et aktivt gårdsbruk i Straumfjorden og det vil derfor bli satt vilkår om frist for gjennomføringa av dette.
Jfr konsesjonsloven § 11 settes følgende vilkår som vil bli fulgt opp av Nordreisa kommune:

- **Innen 1.5. 2016** skal utmarksdelen av gnr 65, bnr 3 være fradelt og solgt slik det er redegjort for i konsesjonssøknaden.

Eiendommen Øra, gnr 65, bnr 3 ligger i Straumfjorden, ca 18 km fra Storslett. Iflg gårdskart hos Skog og landskap har eiendommen to parseller som tilsammen er 677,1 daa. Parsellen på Øra i Straumfjorden går fra sjøen, over E6, og til fjells. I tillegg er det en parsell i Straumfjordbotn som er på ca 187 daa. Etter at utmarka delt fra, vil delen av gnr 65/3 nedenfor E6 være på omlag 30 daa.

I jordlovens § 12 står det blant annet: *Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det*

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

I rundskriv M-1/2013 er blant annet dette utdypet nærmere slik: "Dette betyr blant annet at det må legges vekt på en utforming av eiendommen som kan føre til kostnadseffektiv drift. Arronderingsmessige forhold som avstander, utforming av teiger og lignende må trekkes inn. En driftsmessig god løsning innebærer at driftsenhetene bør være samlet og med korte driftsavstander. Det er også en driftsmessig god løsning dersom bygningsmassen og driftsapparatet kan utnyttes på en god måte. Vanligvis vil oppbygging av en enhet mot større bruk føre til reduksjon i driftskostnadene. Et slikt resultat vil være et moment ved avveiningen av om en oppnår en driftsmessig god løsning."

Vurderinger:
Josefsen har gjort avtale med Morten Risto om å kjøpe utmarka. Risto driver med geit på gnr 65/33 og eier i tillegg gnr 65/147 som grenser inntil 65/3 på nordsida. Driftssenteret på Ristos driftsenhet ligger ca 500 m fra Øra, og forholdene ligger derfor godt til rette for en god utnyttelse av utmarka på gnr 65/3. Risto skal bruke arealet til inn- og utmarksbeite og har også muligheter for nydyrking. Fra gnr 65/147 har Risto adgang til utmarksarealene på gnr 65/3 og delingen og salget vil føre til en driftsmessig god løsning.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av omlag 650 daa fra gnr 65, brn 3 som tilleggsareal til driftsenheten gnr 65/33 i Nordreisa. Arealet er på to parseller. Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m. Arealet som blir igjen på gnr 65, bnr 3 er det som er på sjøsiden av E6.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling er i tråd med intensjonen i jordlovens § 12 som går ut på å tilrettelegge for kostnadseffektiv drift med tilføring av tilleggsareal som arronderingsmessig ligger godt til.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:
Så snart det lar seg gjøre vil oppmålingsansvarlig opprette den nye matrikkelenheten og melding vil bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Kjøper har allerede levert inn søknad om konsesjon og vi vil behandle denne så snart det nye bruknummeret er tildelt og tinglyst. Vedtaket om at konsesjon er gitt må vedlegges skjøtet når dette sendes inn for tinglysning.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder

Kopi til:
Morten Risto Straumfjord øst 1031 9151 STORSLETT

Nordreisa kommune
Utvikling

Morten Risto
Straumfjord Øst 1031
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 103/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/569-2	4397/2016	1942/65/153	19.05.2016

Delegert vedtak - Søknad om konsesjon på erverv av gnr. 1942/65/153

Søker: Morten Risto, Straumfjord Øst 1031, 9151 Storslett
Selgere: Bjarne og Borghild Josefsen, Navaren 16, 9151 Storslett

Morten Risto søker om konsesjon for kjøp av gnr 65, bnr 153 i Nordreisa som tilleggseiendom til egen eiendom, gnr 65, bnr 33. Kjøpesummen er oppgitt til å være kr 100.000, noe vi ikke har noen kommentarer til.

Eiendommen gnr 65/153, er fradelt fra gnr 65/3 og ligger i Straumfjorden. Eiendommen har to parseller og hovedparsellen ligger ytterst i Struamfjord, ca 18 km fra Storslett. Den andre parsellen ligger innerst i Straumfjorden. Iflg gårdskart hos Skog og landskap har eiendommens to parseller tilsammen følgende arealer:
26,5 daa innmarksbeite, 89,5 daa skog middels bonitet, 342,2 daa uproduktiv skog og 166 daa skrinn fastmark (fjell) og annet areal.

Vurderinger:
Kjøp av landbrukseiendommer reguleres av konsesjonsloven. Konsesjon betyr tillatelse til erverv av fast eiendom. Eiendommer over 100 daa er konsesjonspliktige, altså det må foreligge vedtak om at konsesjon er gitt for at hjemmelsovergang kan tinglyses.

Formålet med konsesjonsloven står i § 1 og er å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, blant annet for å tilgodese: framtidige generasjoners behov, landbruksnæringen, behovet for utbyggingsgrunn, hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser og hensynet til bosettingen.

Risto driver med geit på gnr 65/33 som er like ved, samt at han også eier 65/147 som grenser inntil 65/153. Adkomsten fra E6 til 65/153 går via 65/147.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

I konsesjonsloven § 9 står det om særlige forhold for landbrukseiendommer
Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:
1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Formålet med kjøpet av gnr 65, bnr 153 er tilleggseiendom til egen eiendom og dette styrker drifta på egen gård. Her er også mulighet for å dyrke opp jord som igjen styrker drifta med egeneid jord framfor leid jord. Gnr 65/153 ligger nært 65/33 og dette innebærer at det blir en driftsmessig god løsning og styrker bruket for framtidig drift.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1 og 2 og innvilger Morten Risto konsesjon for erverv av eiendommen gnr. 65, bnr. 153 som tilleggseiendom til gnr 65, bnr 33 i Nordreisa kommune.

Vi gjør oppmerksom på jordloven § 8 som pålegger alle grunneiere av fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite evig driveplikt.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Info:
Vi gjør oppmerksom på at dette vedtaket om konsesjon må vedlegges skjøtet når det sendes inn for tinglysning.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
Dir tlf 77 58 80 42
E-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no

Kopi til:
Borghild og Bjarne Josefsen Naveren 1 9151 STORSLETT

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Tone Selseth Bertheussen	776 42037	05.04.2016	2016/619 - 4	423.1
		Deres dato	Deres ref.	
		20.01.2016	2015/546	

NORDREISA KOMMUNE
11 APR 2016
Ref. HPU
SAKSNR. 15/546
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Klage over avslag på søknad om dispensasjon til fradeling av bebygd eiendom fra gnr. 1, bnr. 3 i Nordreisa kommune

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte klagesak, mottatt her 21.1.2016, advokat Arild Karlsens tilleggsklage mottatt her 8.2.2016, samt vårt brev om forventet saksbehandlingstid av 9.2.2016.

******

Saken gjelder klage over avslag på søknad om dispensasjon til fradeling av bebygd eiendom fra eiendommen gnr. 1, bnr. 3 i Nordreisa kommune. Fylkesmannen opphever kommunens vedtak under henvisning til at vedtaket er mangelfullt begrunnet. Vi vil begrunne dette nærmere nedenfor.

******

Sakens bakgrunn
Sakens bakgrunn og historikk forutsettes kjent av partene, men Fylkesmannen gir likevel et sammendrag av saken. Vår avgjørelse bygger på de opplysninger som fremkommer i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, herunder administrasjonens saksframlegg utarbeidet i forbindelse med kommunens underinstansbehandling av den fremsatte klagen.

Den 5.3.2013 søkte Hanne og Kjetil Hansen om tillatelse til oppføring av fritidsbolig på gnr.1, bnr. 3 i Nordreisa kommune eiet av Bjørnar og Anfrid Johansen. Med søknaden var vedlagt et brev fra grunneier om at fradeling av parsell vil foregå i etterkant av byggesaksbehandlingen.

Nordreisa kommune ga den 19.3.2013 tillatelse til oppføring av fritidsbolig på eiendommen gnr. 1, bnr. 3 i Nordreisa. 25.4.2013 traff Nordreisa driftsutvalg vedtak om tilbaketrekking av byggetillatelsen av 19.2.2013. Vedtaket ble påklaget av Hanne og Kjetil Hansen den 10.5.2013. Samme dag fremmet Hanne og Kjetil Hansen søknad om dispensasjon fra LNF-formålet i kommuneplanens arealdel. Av saksfremlegget til driftsutvalget datert 14.5.2013 ble det innstilt på at klagen på tilbaketrekking av byggetillatelse ikke skulle tas til følge. 22.5.2013 traff Nordreisa driftsutvalg vedtak om å trekke tilbake sitt vedtak om tilbaketrekking av byggetillatelse av 25.4.2012, og i samråd med Hanne og Kjetil Hansen ble det avtalt at hytta skulle flyttes 20 til 30 meter lenger nord enn det som fremkom av søknaden.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Justis- og
kommunalavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Hytta ble i etterkant av dette oppført på eiendommen.

Den 18.1.2015 fremmet Anfrid Johansen en søknad om fradeling av eiendommen gnr. 1, bnr. 3 i Nordreisa kommune.

Den 26.5.2015 ble saken sendt på høring til Fylkesmannen i Finnmark, Fylkesmannen i Troms, Reindriftsavdeling Vest-Finnmark og Reinbeitedistrikt 36 Cohkolat. Fylkesmannen i Troms hadde merknader til tiltaket. Følgende gjengis fra Fylkesmannen i Troms`uttalelse:

> Landskapsmessig synes området å ha verdi. Det kan på skråfoto ses strandlinjer i nordøst. Disse kan være i skjellsand eller finsand under lyngdekke. I dag nyttes hytten av eier av hovedbruket. Dette var også bakgrunnen da tillatelse ble gitt. Eier har derfor full kontroll med bruken.
>
> Slik vi ser det bør kommunen ha for øye at parsellen ligger i et område hvor kommunen selv har nedlagt et byggeforbud av hensyn til allmennhetens bruk. Blir parsellen fradelt og opprettet som en selvstendig hyttetomt, vil preget av privatisering av område også kunne øke. Dette bør unngås.
>
> Vi anbefaler Nordreisa kommune å avslå søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dersom kommunen kommer til at allmennhetens interesser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket, ber vi om at dette begrunnes. Om ikke vil vi vurdere å påklage et vedtak hvor søknaden innvilges. Vi ber derfor om å få tilsendt avgjørelsen i saken når denne foreligger.

Nordreisa kommune v/driftsutvalget behandlet søknaden den 8.9.2015, og avslo søknaden om fradeling av eiendommen.

Vedtaket ble påklaget av Annfrid Birkelund Hansen i brev av 28.9.2015. I klagen anføres blant annet at grunnen til at parsellen ønskes fradelt ikke er med tanke på videresalg, men at det sikres at nåværende eier kan bruke hytta i framtida. Det vises videre til at det i forbindelse med byggesøknaden ble lagt ved et dokument fra grunneier hvor det ble gitt tillatelse til å oppføre et bygg på sin eiendom, og at fradeling skulle foregå i etterkant av byggesaksbehandlingen. Videre vises det blant annet til at de ikke har merket noen nedgang i bruken av området etter oppføringen av hytta, siden hytta er plassert såpass langt vekk fra stedene som allmennheten benytter.

Nordreisa kommune underinstansbehandlet klagen den 14.1.2016. Klagen ble ikke tatt til følge og saken er etter dette oversendt Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Den 8.2.2015 mottok vi kopi av brev datert samme dag fra advokat Arild Karlsen, på vegne av Birkelund Hansen, til Nordreisa kommune. I brevet henviser advokaten til Nordreisa kommunes underinstansbehandling av klagen, og fremsetter klage over kommunens beslutning om ikke å ta klagen til følge. Med mindre kommunen endrer det påklagede vedtaket i forbindelse med underinstansbehandlingen av klagen, jf. fvl. § 33 andre ledd, treffes det ikke nytt enkeltvedtak som kan påklages ved underinstansbehandlingen. Fylkesmannen anser derfor Karlsens henvendelse som tilleggsopplysninger til klagesaken.

Ettersom brevet er adressert til kommunen legger vi til grunn at kommunen er orientert om brevets innhold.

Fylkesmannens vurdering
Fylkesmannen legger til grunn at klagen er fremsatt i rett tid, og av part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven (fvl.) §§ 28 og 29 første ledd.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der Fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal det imidlertid legges vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningsloven § 34 annet ledd.

Saken gjelder klage over avslag på søknad om tillatelse til fradeling av eiendom. Tiltak som det omsøkte, er som utgangspunkt betinget av at det inngis søknad og tillatelse, jf. § 20-1 første ledd bokstav m).

Planforhold
Eiendommen som ønskes fradelt er omfattet av kommuneplanens arealdel (2014-2026) for Nordreisa kommune.

Fradelingen ønskes gjennomført i et område som er avsatt til grønnstruktur med underformål friområde, jf. pbl § 11-7 nr. 3, i kommuneplanens arealdel.

Underformålet friområde skal brukes for å angi områder som i utgangspunktet ikke skal bebygges. Et friområde er et område med spesiell tilrettelegging og eventuell opparbeidelse for allmennhetens uhindrede rekreasjon, lek og idrett og opphold.

Tilsvarende gjelder også ved fradeling av eiendom. I denne saken har søker opplyst at eiendommen søkes fradelt til fritidsboligformål. Fradeling av eiendom/opprettelse av ny grunneiendom til slik bruk representerer et tiltak i strid med arealformålet i kommuneplanens arealdel.

Fylkesmannen viser til at tiltak som er i strid med gjeldende arealplaner ikke kan tillates, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 11-6 første ledd og § 1-6 andre ledd. Det følger videre uttrykkelig av pbl.§ 26-1 at opprettelse av ny grunneiendom ikke kan gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som «strider mot denne lov, forskrift eller plan». En tillatelse til fradeling vil dermed betinge at det foreligger en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Dispensasjon
I følge plan- og bygningsloven § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser gitt i eller i medhold av loven, herunder arealplaner. Adgangen til å innvilge dispensasjon er begrenset til å gjelde saker hvor vilkårene i pbl. § 19-2 annet ledd er oppfylt. Bestemmelsen lyder slik:

> Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet

vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Som det fremgår av bestemmelsen, må dispensasjon ikke føre til at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen, vesentlig tilsidesettes, og fordelene med å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene. Vilkårene er kumulative, det vil si at begge må være oppfylt før kommunen kan vurdere å innvilge dispensasjonssøknaden.

Den ovennevnte vurderingen er et såkalt rettsanvendelsesskjønn, og et ledd i Fylkesmannens prøving av dette er å påse at kommunen ved sin behandling holder seg innenfor de rettslige rammene som loven oppstiller. Pbl.§ 19-2 har klare, rettslige kriterier som må vurderes i en dispensasjonsvurdering.

I denne saken har Nordreisa kommune avslått søknaden om dispensasjon under henvisning til at vilkårene for å innvilge dispensasjon ikke er oppfylt. Begrunnelsen gjengis i det følgende:

> Det er en del sau fra nærliggende gårder på sommerbeite i området. Det er ikke positivt at det blir fradelt en selvstendig og fritt omsettelig tomt i et ellers ubebygd område. På sikt kan evt nye eiere uten tilknytning til området, føre til konflikter som hindrer beitebruken i området og dette kan igjen føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.
>
> Ved en dispensasjon fra kommuneplanen må det grunngis at landbruks- natur og friluftsinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket. Blir parsellen fradelt og opprettet som en selvstendig hyttetomt, vil preget av privatisering av område kunne øke. Dette kan begrense allmennhetens tilgang til, og ferdsel i området- I tillegg må fordelene med en dispensasjon være klart større enn ulempene. Det er uheldig med dispensasjon fra en forholdsvis nylig vedtatt plan som i utgangspunktet har videreført byggeforbudet i området.
>
> Det er heller ikke heldig at det dannes praksis der man først fører opp bygg til eget bruk, og deretter søker om fradeling. Dette er forhold som kan skape presedens og det vil bli vanskelig å oppfylle kravet om likebehandling i senere saker. Det konkluderes derfor med at ulempene ved en dispensasjon samlet sett er større enn fordelene og dispensasjon fra kommuneplanens arealdel avslås.

Etter Fylkesmannens syn er kommunens dispensasjonsvurdering mangelfull, og oppfyller ikke de krav til begrunnelse som fremgår av fvl. § 25.

Forvaltningsloven (fvl). § 25 stiller krav til begrunnelsen av vedtak. Av bestemmelsen følger at det må vises til de reglene som vedtaket bygger på, de faktiske forhold som er lagt til grunn for vedtaket, og de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av det forvaltningsmessige skjønn bør nevnes.

Vi viser i denne forbindelse til at avslaget på dispensasjon fra arealformålet friområde i kommuneplanens arealdel levner tvil ved om kommunen har hensyntatt det faktum at det allerede er oppført en hytte på eiendommen. Dispensasjonen synes derimot i stor grad å være begrunnet med argumenter som knytter seg opp mot selve hytta som det allerede er gitt

tillatelse til og som allerede er oppført. Kommunen viser blant annet til at en selvstendig hyttetomt vil bidra til at preget av privatisering av området vil kunne øke, og at dette vil kunne begrense allmennhetens tilgang til, og ferdsel i området. Slik vi ser det, knytter ovennevnte argumentasjon seg i all hovedsak opp mot fritidsboligen som allerede er oppført og ikke fradeling av en eventuell tomt. Kommunen viser videre til at det ikke er heldig at det dannes en praksis der man først fører opp bygg til eget bruk og deretter søker om fradeling, og at dette er forhold som kan skape presedens og at det vil bli vanskelig å oppfylle kravet til likebehandling i senere saker. Fylkesmannen bemerker i denne forbindelse at det allerede på søknadstidspunktet var opplyst om at det ville bli søkt om fradeling på et senere tidspunkt, slik at det kan synes som om dette var en forutsetning for søknad om oppføring av fritidsbolig. For øvrig er det uklart for Fylkesmannen hvorfor kommunen har vektlagt presedensvirkningen, ettersom denne synes relevant ved vurderingen av om det skulle gis dispensasjon og byggetillatelse ved oppføringen av selve hytta på eiendommen. Kommunen har for øvrig heller ikke synliggjort hvilke fordeler en eventuell dispensasjon vil kunne innebære for søkerne og hvilken vekt disse fordelene utgjør. Tomten som ønskes fradelt ligger, som redegjort for over, i et område avsatt til friområde i kommuneplanens arealdel. Dette fremgår også av saksopplysningene til driftsutvalgets behandling av saken 08.09.2015. I begrunnelsen for det påklagede vedtaket legger kommunen likevel til grunn at det ved en dispensasjon «må grunngis at landbruks- natur og friluftsinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket». De landbruksmessige ulempene er trukket frem flere ganger ved kommunens behandling av saken. Dette levner tvil ved om kommunen har vurdert dispensasjon fra riktig arealformål, og derigjennom ved om kommunens rettsanvendelse er riktig.

På bakgrunn av det ovennevnte og etter en samlet vurdering, er dispensasjonsvedtaket, etter vårt syn, ikke godt nok begrunnet.

Konsekvensene av den mangelfulle begrunnelsen av dispensasjonsvedtaket er at Fylkesmannen ikke har et tilstrekkelig grunnlag for å kunne overprøve de materielle sidene av saken. På bakgrunn av den dokumentasjon som er sendt oss i saken har vi følgelig ikke grunnlag for å kunne overprøve kommunens vurdering av om vilkårene for å kunne gi dispensasjon etter pbl. § 19-2 er oppfylt eller ikke. Det foreligger dermed en saksbehandlingsfeil.

Etter forvaltningsloven § 41 kan et vedtak likevel være gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.

Det følger imidlertid av sikker rett at en slik mangelfull begrunnelse kan være en feil ved vedtaket som fører til at vedtaket må kjennes ugyldig, jf. blant annet Eckhoff/Smith, Forvaltningsrett, 9. utgave, side 490. Dette er også i tråd med prinsippet uttrykt i fvl. § 41.

Fylkesmannen finner således etter dette at det foreligger en «ikke helt fjerntliggende mulighet» for at denne feilen har hatt betydning for vedtakets innhold, se Høyesteretts dom publisert i Rt. 2009 side 661 avsnitt 71, og på bakgrunn av dette finner vi at kommunens vedtak må oppheves som ugyldig, jf. fvl. § 41 og alminnelig forvaltningsrettslig ugyldighetslære.

Dispensasjonskompetansen er i loven lagt direkte til kommunen, og det er lovens forutsetning at disse beslutningene skal tas av lokal plan- og bygningsmyndighet. Det vil derfor harmonere dårlig med lovens forutsetninger om Fylkesmannen skulle gå inn å foreta selve den materielle vurderingen i et tilfelle som det foreliggende.

På bakgrunn av det ovennevnte må Nordreisa kommunes vedtak av 8.9.2015 oppheves og returneres til kommunen for fornyet behandling.

Fylkesmannen vil avslutningsvis bemerke at Nordreisa kommune, på riktig måte, i stor grad ser ut til å bygge sin avgjørelse på høringsuttalelsen til Fylkesmannen i Troms, der det blant annet legges til grunn at hytta benyttes av eieren av hovedbruket, og at eieren derfor har full kontroll med bruken av hytta. Det fremkommer imidlertid av kommunens vedtak og søknaden i saken at eieren av hovedbruket ikke er tiltakshaver eller innehaver av hytta.

Fylkesmannen v/ Landbruksavdelingen behandlet klage over jordlovsvedtaket i samme fradelingsak den 25.2.2016. Fylkesmannen kom etter en samlet vurdering til at landbruksmessige hensyn som skal vurderes i jordloven § 12 ikke taler mot å godkjenne fradeling av tomt på 0,5 dekar rundt påstående hytte. Fylkesmannen viser blant annet til at kommunen har gitt tillatelse til å føre opp hytta og at den er oppført. Det vises videre til følgende:

> Vil oppretting av en hytte føre til drifts- eller miljømessige ulemper er skaden allerede skjedd ved kommunens tillatelse. Merulempen ved å tillate tomt på 0,5 dekar rundt hytta anses som minimale. Vi kan ikke se at tillatelse til deling går ut over de interessene bestemmelsen i jordloven er ment å verne om. Så lenge dette er tilfellet må arealdisponering som er i strid med kommuneplanens arealdel avgjøres i medhold av plan- og bygningsloven.

Etter at saken har blitt ytterligere opplyst, blant annet gjennom jordlovbehandlingen, kan ikke Fylkesmannen se at de statlige og regionale interesser Fylkesmannen skal ivareta berøres på en slik måte at dispensasjon frarådes. Landbruksinteresser og hensynet til allmennhetens ferdsel er allerede berørt ved at kommunen har gitt en tillatelse til å oppføre fritidsboligen, og fradeling av tomt rundt bygget vil ikke berøre disse interessene ytterligere i en slik grad at dispensasjon kan frarådes.

Med hjemmel i pbl. § 1-9, jf. delegasjonsfullmakt gjør Fylkesmannen følgende

vedtak:

Fylkesmannen opphever Nordreisa kommunes vedtak av 8.9.2015, sak 2015/546. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling.

******

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brevet. Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Etter fullmakt

Jan-Peder Andreassen
kommunaldirektør

Kristine Sørensen Ødegård
fagansvarlig

Kopi til: Annfrid Birkelund Hansen, Storvikveien 509, 9151 Storslett

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Fra: nve@nve.no[nve@nve.no] Dato: 22.04.2016 09:22:50 Til: Post Nordreisa Tittel: Avvisning av anmodning om omgjøring av vedtak. NVEs referanse: 201501323-14
Til Nordreisa kommune

Vedlagt følger dokument **201501323-14 Avvisning av anmodning om omgjøring av vedtak** fra **NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat**.

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Kvænangen Kraftverk AS
Bjørklysvingen 3
9152 SØRKJOSEN

Vår dato: 22.04.2016
Vår ref.: 201501323-14 kv/jfj
Arkiv: 315 / 209.Z
Deres dato: 06.04.2016
Deres ref.: Jostein Jerkø

Saksbehandler:
Jakob Fjellanger
22959213

Avvisning av anmodning om omgjøring av vedtak - revisjonssak for Kvænangenutbyggingen

NVE viser til brev fra Kvænangen Kraftverk AS (KKAS), datert 6.4.2016, hvor de ber NVE omgjøre sitt vedtak av 11.3.2016 om å åpne sak om revisjon av konsesjonsvilkår for reguleringene i Abojohka, Njemenjaikujåkka og Mollesjohka (Kvænangenutbyggingen), jf. forvaltningsloven (fvl.) § 35. I vedtaket ble det åpnet sak om revisjon av konsesjonsvilkår for 3 konsesjoner. Den ene konsesjonen, gitt ved kgl. res. av 15.5.1964, omfatter det meste av utbyggingen, herunder overføringen fra Stuora Mollesjavri i Mollesjohka til Abojohka.

Kravet om revisjon av konsesjonsvilkår ble framsatt av Nordreisa kommune (NVE 201501323-3), og er knyttet til overføringen av vann fra Stuora Mollesjavri til Abojohka. Stuora Mollesjavri drenerte opprinnelig til Reisavassdraget.

KKAS påpeker selv at de ikke kan påklage vedtaket da de har oversittet 3-ukers fristen i forvaltningsloven.

Anmodningen om omgjøring begrunner KKAS med at de i sitt brev av 16.7.2015 (NVE 201501323-10) kun kommenterte kravene tilknyttet Stuora Mollesjavri, og at de ikke fikk opplyst fra NVE at det kunne blitt åpnet revisjon for større deler av kraftutbyggingen i området. Som støtte for sitt krav anfører KKAS at en omgjøring ikke vil forlenge saksbehandlingen av en ev. revisjonssak, og at en omgjøring ikke vil være til skade for noen part. Det er tydelig at KKAS med omgjøring her mener opphevelse av vedtaket.

NVEs vurdering

Slik NVE forstår anmodningen fra KKAS så er den underliggende oppfatning at det etter vregl § 10 nr. 3 er mulig å åpne revisjonssak kun for deler av en konsesjon, f.eks. kun for overføringen av Stuora Mollesjavri i konsesjonen fra 15.5.1964. NVE er ikke enig i dette, og mener lovens ordning er at en åpning av sak om revisjon vil gjelde hele konsesjonen det åpnes for.

Når det gjelder anmodningen om omgjøring vil NVE påpeke at KKAS i sitt kommentarbrev (NVE 201501323-10) gikk imot åpning av revisjonssak. NVE visste dermed at KKAS var imot åpning av sak når vedtaket ble fattet. NVE har vanskelig for å se at KKAS sin vurdering av større deler av kraftutbyggingen skulle gitt grunnlag for ikke å åpne revisjonssak.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

NVE kan her nevne at terskelen for å åpne revisjonssak etter NVEs praksis er forholdsvis lav. Det er nok at forholdene som påpekes fra kravstiller angår slike allmenne interesser som § 10 nr. 3 er ment å omfatte, og at de i sin karakter kan bøtes på ved endringer i konsesjonens manøvreringsreglement eller øvrige vilkår. NVE mener dette er i tråd med lovgivers intensjon, og viser til Ot. prp. nr. 50 1991-92 s. 45 flg. og s. 77 flg.

Kravet om revisjon fra Nordreisa kommune angår først og fremst slipp av vann fra Stuora Mollesjavri til Mollesjohka, og det pekes på hensynet bl.a. til fisk og landskap. Det er hevet over tvil at slipp av vann til Mollesjohka kan pålegges ved revisjon av vilkårene tilknyttet konsesjonen fra 15.5.1964. Kravet faller slik sett innenfor det vregl § 10 nr. 3 gir hjemmel til å pålegge ved en revisjon.

KKAS mener en omgjøring av NVEs vedtak ikke vil medføre noe forlengelse av saksbehandlingstiden for en ev. revisjonssak, og viser til at den ene konsesjonen som inngår i revisjonssaken ikke kan få nye vilkår før i 2022. Rent bortsett fra at det kan synes lite formålstjenlig å først oppheve vedtaket for så å fatte samme vedtak på et senere tidspunkt, så kan det kommenteres at konsesjonen som angår overføringen av Stuora Mollesjavri forfalt til revisjon i 2014. Følgelig vil nye vilkår for den konsesjonen virke fra det tidspunkt saken ferdigbehandles av vassdragsmyndigheten.

Videre påpeker KKAS at en omgjøring av vedtaket ikke vil være til skade for noen part, og viser til fvl. § 35 første ledd, bokstav a. Bestemmelsen er ett av tre alternative minimumskrav som må være tilstede hvis omgjøring skal kunne vurderes. NVE finner liten grunn til å legge vekt på dette i foreliggende sak da flere momenter taler for å opprettholde vedtaket, og det vises her til vedtakets begrunnelse.

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Carsten Stig Jensen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Nina Bredesen og Helge Sandmo
Tømmernes
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 16/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/1899-2	1360/2016	1942/39/16	15.02.2016

Tillatelse til tiltak ett-trinn gnr 1942/39/16

BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om byggetillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 71/95.

Byggested:	Kildalen, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	39/16
Tiltakshaver:	Helge Sandmo og Nina Bredesen	Adresse:	Tømmernes, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	BIRKELUND SAGBRUK AS	Adresse:	Industrivegen 6, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	96 m²

VEDTAK

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt 03.07.2015 for oppføring av nybygg til fritidsbolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett og kontrollerklæringer.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Lokal godkjenning av foretak:
Med hjemmel i pbl 2008 § 22-3 og SAK10 § 9-2, gis lokal godkjenning av foretak og ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
Birkelund Sagbruk AS Org. nr. 979 760 612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO - Ansvarlig prosjekterende, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Prosjekterende for trehus inkl. detaljer.
Rørtjeneste Nord AS Org. nr. 991 534 903	UTF – Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Utførende alt av rørarbeid
Klasvoll Maskinstasjon AS Org. nr. 936 217 761	UTF – Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Utførende alt av grave og maskinarbeid

Godkjenning av personlig ansvarsrett:
I medhold av PBL § 21-4 og SAK10 § 6-8 gis Helge Sandmo personlig ansvarsrett som selvbygger.
Ansvarsområde: Utførende for grunnmur og snekkerarbeid, tiltaksklasse 1.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
LNFR-område i kommuneplanens arealdel. Tomta 39/16 godkjent fradelt til formål fritidsbolig.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf. pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretakene uten sentral godkjenning som søker om ansvarsrett, bekrefter ved søknad om lokal godkjenning at de oppfyller pbl 2008 § 22-3 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Tiltakshaver gis personlig ansvarsrett da han sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført iht. plan- og bygningslovens bestemmelser, jf. SAK10 § 6-8.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1 (flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes om noen forhold som ansvarlig prosjekterende må være oppmerksom på:

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det*

kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2015/1899.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

BIRKELUND SAGBRUK AS	Industrivn. 6	9152	SØRKJOSEN
RØRTJENESTE NORD AS	Postboks 173	9156	STORSLETT
KLASVOLL MASKINSTASJON AS	Hovedvegen 62	9152	SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Ruth L. Nilsen
ruthln@online.no

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 67/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/374-2	3186/2016	1942/78/15	08.04.2016

Tillatelse til tiltak på gnr. 1942/78/15 - sammenslåing av bruksenheter

Saksopplysninger:
Ruth L. Nilsen søker om sammenslåing av bruksenheter for bygningsid. 11613969 på 78/15. I matrikkelen er eneboligen registrert med 2 bruksenheter – H0101 og U0101 hvor U0101 er registrert som sokkelleilighet. Hun opplyser i søknaden at boenhetene er slått sammen til en boenhet i boligen. Samlet bruksareal (BRA) i henhold til Matrikkelen vil bli 233 m2 for boenheten.

Vedtak:
I medhold av plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 21-4 godkjennes sammenslåing av de to bruksenhetene for bygningsid. 11613969 på gnr. 78 bnr. 15.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Torhild Forså
Sletta 11
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 68/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/410-2	3197/2016	1942/47/64	08.04.2016

Tillatelse til tiltak på gnr. 1942/47/64 - sammenslåing av bruksenheter

Saksopplysninger:
Torhild Forså søker om sammenslåing av bruksenheter for bygningsid. 192193664 på 47/64. I matrikkelen er eneboligen registrert med 2 bruksenheter – H0101 og U0101. Hun opplyser i søknaden at nå er leiligheten i underetasjen en naturlig del av boenheten i hovedetasjen.

Vedtak:
I medhold av plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 21-4 godkjennes sammenslåing av de to bruksenhetene for bygningsid. 192193664 på gnr. 47 bnr. 64.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Øivind Vikebø
Sletta 9
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 65/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/363-2	3118/2016	1942/47/191	07.04.2016

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på gnr. 1942/47/191 - sammenslåing bruksenheter

Saksopplysninger:
Øivind Vikebø søker om sammenslåing av bruksenheter for bygningsid. 1921193656 på 47/191. I matrikkelen er eneboligen registrert med 2 bruksenheter – H0101 og U0101 hvor U0101 er sokkelleilighet. Han opplyser i søknaden at det er åpnet opp slik at det er bare en boenhet i boligen. Samlet bruksareal (BRA) vil i henhold til Matrikkelen bli 271 m2 for boenheten.

Vedtak:
I medhold av plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 21-4 godkjennes sammenslåing av de to bruksenhetene for bygningsid. 1921193656 på gnr. 47 bnr. 191.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Svanhild Wara
Solbakken 4
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 85/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/448-2	3754/2016	1942/47/82	25.04.2016

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr 1942/47/82 - sammenslåing av bruksenheter i bolig

Saksopplysninger:
Svanhild Wara søker om sammenslåing av bruksenheter for bygningsid. 192192560 på 47/82. I matrikkelen er eneboligen registrert med 2 bruksenheter – H0101 og U0101 hvor U0101 er sokkelleilighet. Det er tilgang til sokkelleiligheten fra hovedleilighet.

Vedtak:
I medhold av plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 21-4 godkjennes sammenslåing av de to bruksenhetene for bygningsid. 192192560 på gnr. 47 bnr. 82.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Mona Solvang
monalenesolvang@hotmail.com

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 86/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/437-2	3770/2016	1942/57/63	26.04.2016

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett, sammenslåing av bruksenheter i bolig på gnr 1942/57/63

Saksopplysninger:
Mona Solvang søker om sammenslåing av bruksenheter for bygningsid. 192217768 på 57/63. I matrikkelen er eneboligen registrert med 2 bruksenheter – H0101 og U0101. Hun opplyser i søknaden at det er innvendig tilgang mellom bruksenhetene. I henhold til Matrikkelen vil samlet bruksareal (BRA) bli 189 m2 for boenheten.

Vedtak:
I medhold av plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 21-4 godkjennes sammenslåing av de to bruksenhetene for bygningsid. 192217768 på gnr. 57 bnr. 63.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Lill Josefsen og Eskel Isaksen
eskel@storslett-auto.no

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 96/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/468-6	4201/2016	1942/52/160	09.05.2016

Tillatelse i ett trinn gbn 1942/52/160 - ny enebolig og garasje

BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om byggetillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 71/95.

Byggested:	Einevegen 11, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	52/160
Tiltakshaver:	Lill Josefsen og Eskel Isaksen	Adresse:	Nesseveien 15, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker:	SANDØY BYGG AS	Adresse:	Rotsundelvdalen 161, 9153 ROTSUND
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m² samt garasje under 70 m²	Bruksareal:	292,2 m² (bolig: 245,4 - garasje: 46,8 m²)

VEDTAK

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt 18.04.2016 samt ettersendte dokumenter mottatt 06.05.2016 for oppføring av ny enebolig og garasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf. byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
SANDØY BYGG AS Org.nr. 898003612	SØK, PRO, UTF, KUT - Ansvarlig søker, prosjekterende, utførende og kontrollerende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Komplett byggesøknad, prosjektering bygg, utførelse og kontroll av tre- og betongarbeid
NORD TROMS RØR AS Org.nr. 989975781	PRO, UTF, KUT - Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Prosjektering, utførelse og kontroll av rørarbeid.
MESTERBYGG NORD AS Org.nr. 997128176	KONTR – Ansvarlig kontrollerende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Uavhengig kontroll våtrom og tetthet.
KLASVOLL MASKINSTASJON AS Org.nr. 936217761	UTF - Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Gravearbeid

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan planid. 19421985_001, formål: bolig

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf. pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretakene som erklærer ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/468.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Sandøy Bygg AS	sandoy.bygg@nordtroms.net
Klasvoll Maskinstasjon AS	reidar@klasvoll.no
Nord-Troms Rør AS	post@nordtromsror.no
Mesterbygg Nord AS	mesterbyggnord@nordtroms.net

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Einar Iversen
Pb. 5
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 88/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/428-2	3790/2016	1942/47/37	26.04.2016

Tillatelse til tiltak - Ett-trinns søknadsbehandling gnr 1942/47/37

BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om byggetillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 71/95.

Byggested:	Ringveien 2, 9152 SØRKJOSEN	Gnr/Bnr:	47/37
Tiltakshaver:	Einar Iversen	Adresse:	Postboks 5, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker:	SANDØY BYGG AS	Adresse:	Rotsundelvdalen 161, 9153 ROTSUND
Tiltakets art:	Endring av bygg - oppdeling	Bruksareal:	84,5 m²

VEDTAK

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt 11.04.2016 for oppdeling del av bygg til 2 leiligheter.

Det gjøres oppmerksom på at det i hver av leilighetene må innredes med en bod.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett og kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedlagte erklæringer om ansvarsrett etter pbl § 23-3:

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Ansvarsområde
Sandøy Bygg AS Org. nr. 898 003 612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO, UTF, KUT - Ansvarlig prosjekterende, utførende og kontrollerende, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Konstruksjon, tre- og betongarbeid, kontroll av eget arbeid
Kjell Mølleng Maskinstasjon AS Org. nr. 922 341 117	UTF – Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Graving utenfor bygget
Nord-Troms Rør AS Org.nr. 989 975 781	PRO, UTF – Ansvarlig prosjekterende og utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Vann, avløp og sanitær

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan 19421979_001, ikke stadfestet formål

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf. pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretak med sentral godkjenning, som erklærer ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/428.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

KJELL MØLLENG MASKINSTASJON	Hysingjordveien 24	9151	STORSLETT
NORD TROMS RØR AS	post@nordtromsror.no		
Sandøy Bygg AS	sandoy.bygg@nordtroms.net		

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Gunn Valø
reisadalen.camping@gmail.com

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 98/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/464-2	4216/2016	1942/29/31	09.05.2016

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr 1942/29/31 - tilbygg bolig

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT
BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om byggetillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 71/95.

Byggested:	Reisadalen 3184, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	29/31
Tiltakshaver:	Gunn Valø	Adresse:	Reisadalen 3184, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m²	Bruksareal:	17,1m²

VEDTAK

Tillatelse:
I medhold av plan- og bygningsloven §§ 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 18.04.2016 for oppføring av tilbygg til bolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Planstatus:
LNFR i kommuneplanens arealdel.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det*

kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/464.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Knut og Ruth Gamst
knugam@gmail.com

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 94/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/463-2	4072/2016	1942/13/157	06.05.2016

Tillatelse til tiltak Storestevegen 26 - 1942/13/157 - ny enebolig

BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om byggetillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 71/95.

Byggested:	Storestevegen 26, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	13/157
Tiltakshaver:	Ruth og Knut Gamst	Adresse:	Rovdas 3, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	BERTELSEN BYGG AS	Adresse:	Bakkebyveien 346, 9153 ROTSUND
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	135 m²

VEDTAK

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt 18.04.2016 for oppføring av nybygg enebolig med tilbygg garasje samt ettersendte dokumenter mottatt 06.05.2016.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Vedlagte erklæringer om ansvarsrett etter pbl § 23-3:

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
NORD TROMS RØR AS Org.nr. 989975781	PRO, UTF, KUT – Ansvarlig prosjekterende, utførende og kontrollerende utført arbeid, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Vann, avløp og sanitær.
HENRIKSEN BYGG & FLIS Org.nr. 814459462	KONTR – Ansvarlig kontrollerende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Uavhengig kontroll våtrom og tetthet.
Kjell Mølleng Maskinstasjon Org.nr. 922 341 117	UTF - Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Alt gravearbeid

Foretak uten sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
BERTELSEN BYGG AS Org.nr. 915812120	SØK, KONTR, UTF, KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende, tiltakskl. 1 Ansvarsområder: Ansvarlig søker. Utførelse av: Betongarbeid, tømrerarbeid. Kontroll av: Prosjektering bygg og utføring av bygningsmessige arbeider

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan id. 19422009_004

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf. pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretakene som erklærer ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes om noen forhold som ansvarlig prosjekterende må være oppmerksom på:

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det*

kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/463.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:			
Bertelsen Bygg AS	byggmesterbertelsen@gmail.com		
Nord Troms Rør AS	post@nordtromsror.no		
Kjell Mølleng Maskinstasjon	Hysingjord	9151	STORSLETT
Henriksen Bygg og Flis	ohenriksen2@gmail.com		

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Torhild og Knut Johansen
knutwiikjohansen@gmail.com

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 91/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/460-3	3985/2016	1942/68/17	02.05.2016

Tillatelse til tiltak gnr 1942/68/17

BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om byggetillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 71/95.

Byggested:	Ravelseidet Ytre 31, 9153 ROTSUND	Gnr/Bnr:	68/17
Tiltakshaver:	Torhild og Knut Johansen	Adresse:	Ravelseidet Ytre, 9153 ROTSUND
Ansvarlig søker:	BYGGINOR AS	Adresse:	Kitdal, 9046 OTEREN
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	168,6 m²

VEDTAK

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt 15.04.2016 for oppføring av tilbygg til enebolig samt ettersendte dokumenter mottatt 29.04.2016.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Vedlagte erklæringer om ansvarsrett etter pbl § 23-3:

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
Bygginor AS Org.nr. 969817649	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Komplett byggesøknad
Støren treindustri AS Org.nr. 963434472	PRO – Ansvarlig prosjekterende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Arkitektonisk og byggeteknisk prosjektering.
ÖSTBERG NORGE AS Org. nr. 939625593	PRO – Ansvarlig prosjekterende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Ventilasjon.
NORD TROMS RØR AS Org.nr. 989975781	UTF - Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: VVS: Utvendig herunder bunnledninger og tilkobling til utenomhus anlegg og alle innvendige rørinstallasjoner.
HENRIKSEN BYGG & FLIS Org.nr. 814459462	KONTR – Ansvarlig kontrollerende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Uavhengig kontroll våtrom og tetthet.

Foretak uten sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
BERTELSEN BYGG AS Org.nr. 915812120	UTF, KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Utførelse av: Grunnmur, alt snekker og tømrerarbeider, montering av balansert ventilasjon, membran og våtromsarbeider. Kontroll av utførelse: Alle bygningsmessige arbeider
KNUT J. JOHANSEN AS Org.nr. 999546250	UTF - Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Alt gravearbeid

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Boligtomt i LNFR-område

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf. pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretakene som erklærer ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har

nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes om noen forhold som ansvarlig prosjekterende må være oppmerksom på:

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/460.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:	
Bygginor AS	bjornar.elvemo@blabolig.no
Støren treindustri AS	post@sti-as.no
Østberg Norge AS	lisa.leira@ostbergnorge.no
Bertelsen Bygg AS	byggmesterbertelsen@gmail.com
Nord-Troms Rør AS	post@nordtromsror.no
Henriksen Bygg & Flis	ohenriksen2@gmail.com

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Vidar Viken
vidarviken@trollnet.no

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 79/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/408-2	3527/2016	1942/1/28	19.04.2016

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på gnr. 1942/1/28

TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT
BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om byggetillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 71/95.

Byggested:	Storvikveien 417, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	1/28
Tiltakshaver:	Vidar Viken	Adresse:	vidarviken@trollnet.no,
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål under 70 m²	Bruksareal:	70 m²

VEDTAK

Tillatelse:
I medhold av plan- og bygningsloven §§ 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett mottatt 07.04.2016 for oppføring av garasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Planstatus:
LNFR i kommuneplanens arealdel.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det*

kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/408.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Karen Ellen Inga Eira
Galaniituluodda
9520 KAUTOKEINO

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 89/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/472-2	3814/2016	1942/60/28	27.04.2016

Ferdigattest gnr 1942/60/28

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf. pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 71/95

Byggested:	Vassbotn, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	60/28
Tiltakshaver:	Karen Ellen Inga Eira	Adresse:	Galanihtuluodda, 9520 KAUTOKEINO
Ansvarlig søker: Org. nr.	Firma Jo Magne Hætta 974 427 567	Adresse:	Postboks 139, 9521 KAUTOKEINO
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	123 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		Del.sak 197/12 18.09.2012	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 17.04.2016 fra ansvarlig søker på nybygg fritidsbolig på gnr. 60 bnr. 28 i Nordreisa.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2016/472.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Firma Jo Magne Hætta jommagne@online.no

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Siv ing. Pål Pettersen
pal.pettersen@nordtroms.net
9153 ROTSUND

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 104/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/454-7	4403/2016	1942/73/40	19.05.2016

Ferdigattest for ny bolig Rotsundelvdalen 6A, 73/40

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf. pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 71/95

Byggested:	Rotsundelvdalen 6A, 9153 ROTSUND	Gnr/Bnr:	73/40
Tiltakshaver:	Siv Ing Pål Pettersen	Adresse:	, 9153 Rotsund
Ansvarlig søker: Org. nr.	Siv Ing Pål Pettersen	Adresse:	, 9153 Rotsund
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	200
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		Del. sak 48/15 01.06.2015	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 1.5.2016 fra ansvarlig søker på enebolig på gnr/bnr. 73/40.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 8-1.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2015/454.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Reidun Gaare
Rotsundelvdalen 215
9153 ROTSUND

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 93/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/2311-5	4128/2016	1942/76/10/1	04.05.2016

Ferdigattest - 1942/76/10/1

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf. pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 71/95

Byggested:	Rotsundelvdalen 215, 9153 ROTSUND	Gnr/Bnr:	76/10/1
Tiltakshaver:	Reidun Gaare	Adresse:	Rotsundelvdalen 215, 9153 ROTSUND
Ansvarlig søker: Org. nr.	BETONGSERVICE AS	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg større enn 50 m²	Bruksareal:	107
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		Del.sak 25/16	23.02.2016

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 27.04.2016 fra ansvarlig søker på tilbygg bolig på gnr. 76 bnr. 10 fnr. 1 i Nordreisa.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 8-1.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2015/2311.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
BYGGtorget Betongservice byggtorget@betongservice.net

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

Harry Olsen
Oksfjordvn. 728
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 102/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/492-2	4394/2016	1942/58/17	18.05.2016

Tillatelse til riving av fjøs på gnr 1942/58/17

Saksopplysninger:

Harry Olsen søker om å rive en gammel fjøs som står til nedfalls på sin eiendom 58/17. Bygget har bygningsnr. 192219469 i Matrikkelen.

Bygget er ikke SEFRAK-registrert. Det er heller ikke i registrert i Askeladden som verneverdig.

Vedtak:
I medhold av plan- og bygningslovens § 20-4 godkjennes riving av gammelt fjøs, bygningsnr. 192219469 på gnr. 58 bnr. 17.

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Det vises forøvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

Trond Haugan Eriksen
Tømmernesvegen 166
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 80/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/99-4	3622/2016	1942/17/10	20.04.2016

Igangsettingstillatelse på gnr. 1942/17/10 og endring av ansvarlig søker

IGANGSETTINGSTILLATELSE
etter plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) § 21-4.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 71/95.

Byggested:	Tømmernesvegen 166, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	17/10
Tiltakshaver:	Trond Haugan Eriksen	Adresse:	Tømmernesvegen 166, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	BETONGSERVICE AS	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	93,8 m²

VEDTAK

Tillatelse:
I medhold av pbl 2008 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak etter pbl 2008 § 20-1 mottatt 07.04.2016 om tillatelse til igangsetting av hele boligen samt endring av ansvarlig søker fra Arkoconsult AS org.nr. 997089782 til Byggtorget Betongservice AS org.nr. 944896600.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedlagte erklæringer om ansvarsrett etter pbl § 23-3:

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Ansvarsområde
BYGGtorget Betongservice AS Org. nr. 944896600	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 UTF - Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Grunnmur og tømrerarbeid.
AKTIV VVS AS Org.nr. 974532913	PRO – Ansvarlig prosjekterende, tiltakskl. 1 UTF – Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Innvendig sanitæranlegg
ING. ØYVIND ISAKSEN AS Org.nr. 992376848	KONTR – Ansvarlig kontrollerende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Uavhengig kontroll av våtrom og tetthet i bygget.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf. pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretak med sentral godkjenning, som erklærer ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for oppførte ansvarsområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering. Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. En viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/99.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Byggtorget Betongservice AS	byggtorget@betongservice.net
ARKOCONSULT AS	post@arkoconsult.no
AKTIV VVS AS	post@aktiv-vvs.no
ING. ØYVIND ISAKSEN AS	oisaksen@online.no

DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

NORDREISA KOMMUNE
29 APR 2016
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Fylkesmannen i Finnmark
Statens hus, Damsveien 1
9815 VADSØ

Deres ref	Vår ref	Dato
	16/2005-2	28.04.2016

Oppnevning av settefylkesmann – klage etter plan- og bygningsloven

Fylkesmannen i Troms har påklaget vedtak av Miljø-, plan- og utviklingsstyret i Nordreisa kommune 14.01.2016 om dispensasjon fra gjeldende kommuneplan for oppretting av festetomter på eiendommen gnr. 44, bnr. 2. Kommunen har behandlet klagen i møte 03.03.2016 og gjort vedtak om ikke å ta den til følge.

Kompetansen som klagemyndighet i enkeltvedtak etter plan- og bygningsloven er lagt til fylkesmannen i henhold til § 1-9 femte ledd, jf. Miljøverndepartementets rundskriv T-2/09 pkt. 2.7. Som klager etter § 1-9 tredje ledd er imidlertid Fylkesmannen i Troms inhabil til å behandle denne konkrete klagen, jf. forvaltningsloven § 6 første ledd.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet oppnevner derfor Fylkesmannen i Finnmark som settefylkesmann til å avgjøre klagen. Hjemmel for dette vedtaket er forvaltningsloven § 9 andre ledd, jf. kgl.res. 10.11.1988.

Sakens dokumenter følger vedlagt.

Med hilsen

Unni Augland Eik (e.f.)
seniorrådgiver

Mari Mæland
seniorkonsulent

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Postadresse
Postboks 8112 Dep
NO-0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59

http://www.kmd.dep.no/

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 858

Statsforvaltningsavdelingen

Saksbehandler
Mari Mæland

Kopi uten vedlegg:
Marit Leirbakk, Sentrum 1 B, 9151 Storslett
Tor Eivind Båtnes, Båtnesvegen 18, 9151 Storslett
Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 Storslett
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 Tromsø

Vedlegg 1

Nordreisa kommune
Brannvesenet

Havna Handel AS
Ringveien 2
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 71/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/1218-14	3217/2016	M77	11.04.2016

Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare

Saksopplysninger:
Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11 og Kap.9
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

Vurderinger:
Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare.

Vedtak:
Søknad om tillatelse til oppbevaring/ handel med pyroteknisk vare i perioden 27.-31.desember 2016 Innvilges.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Miljø-, plan og utviklingsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Erlend Mjåtvedt Sylta
Leder forebyggende

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nordreisa kommune
Brannvesenet

Europris Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 70/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/1218-13	3216/2016	M77	11.04.2016

Søknad fyrverkeri

Saksopplysninger:
Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11 og Kap.9
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

Vurderinger:
Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare.

Vedtak:
Søknad om tillatelse til oppbevaring/ handel med pyroteknisk vare i perioden 27.-31.desember 2016 Innvilges.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Utvalg miljø, plan og utviklingsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Erlend Mjåtvedt Sylta
Leder forebyggende

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nordreisa kommune
Brannvesenet

Idè og Desing Nordreisa
Hovedvn. 43
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 97/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/1218-20	4210/2016	M77	09.05.2016

Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare

Saksopplysninger:
Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11 og Kap.9
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

Vurderinger:
Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare.

Vedtak:
Søknad om tillatelse til oppbevaring/ handel med pyroteknisk vare i perioden 27.-31.desember 2016 Innvilges.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Miljø-, plan og utviklingsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Erlend Mjåtvedt Sylta
Leder forebyggende

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nordreisa kommune
Brannvesenet

Rema 1000 Storslett - Knut Morten Fredriksen

9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 95/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/1218-19	4194/2016	M77	09.05.2016

Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare

Saksopplysninger:
Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11 og Kap.9
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

Vurderinger:
Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare.

Vedtak:
Søknad om tillatelse til oppbevaring/ handel med pyroteknisk vare i perioden 27.-31.desember 2016 Innvilges.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Miljø-, plan og utviklingsutvalget**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Erlend Mjåtvedt Sylta
Leder forebyggende

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nordreisa kommune
Teknisk avdeling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2016/166-7	3741/2016	J80	25.04.2016

Tildeling av oppdrag - Hovedplan vann Nordreisa kommune

Nordreisa kommune har gjennomført begrenset tilbudskonkurranse for utarbeidelse av hovedplan vann i samsvar med konkurransegrunnlag av 18.03.2016.
Forespørselen ble sendt 3 konsulentfirmaer. Innen fristens utløp innkom 2 tilbud som begge tilfredsstiller konkurransegrunnlagets krav til utforming og innhold.

Tilbud nr 1: Sweco – tilbudspris kr 183.920,- eks mva
Tilbud nr 2: Aquapartner – tilbudspris kr 180.000,- eks mva

I henhold til kriterie i konkurransegrunnlaget, tildeles oppdraget til Aquapartner.

Med vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder Anleggsdrift

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
Sweco
Aquapartner

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Fra: noreply.saksbehandling@vegvesen.no[noreply.saksbehandling@vegvesen.no] Dato: 20.04.2016 13:19:30 Til: Post Nordreisa Tittel: Dokument 16/1578-27 V5-27-2016 Midlertidig regulering av bussholdeplass på E6 ved Veibrink på Sørkjosfjellet i Nordreisa kommune sendt fra Statens vegvesen

Til Nordreisa Kommune

Vedlagt oversendes dokument **16/1578-27 V5-27-2016 Midlertidig regulering av bussholdeplass på E6 ved Veibrink på Sørkjosfjellet i Nordreisa kommune** i sak **Skiltvedtak - Region nord 2016** fra **Statens vegvesen**. Se vedlegget for innholdet i utsendelsen.

Eventuelle henvendelser vedrørende behandlingen kan rettes til firmapost@vegvesen.no eller i vårt kontaktskjema.

Dette er en systemgenerert e-post, og skal ikke besvares.

Til Nordreisa Kommune

Vedlagt sender vi dokument **16/1578-27 V5-27-2016 Midlertidig regulering av bussholdeplass på E6 ved Veibrink på Sørkjosfjellet i Nordreisa kommune** i sak **Skiltvedtak - Region nord 2016** frå **Statens vegvesen**. Sjå vedlegget for innhaldet i utsendinga.

Eventuelle førespurnader som gjeld behandlinga kan rettast til firmapost@vegvesen.no eller i kontaktskjemaet vårt.

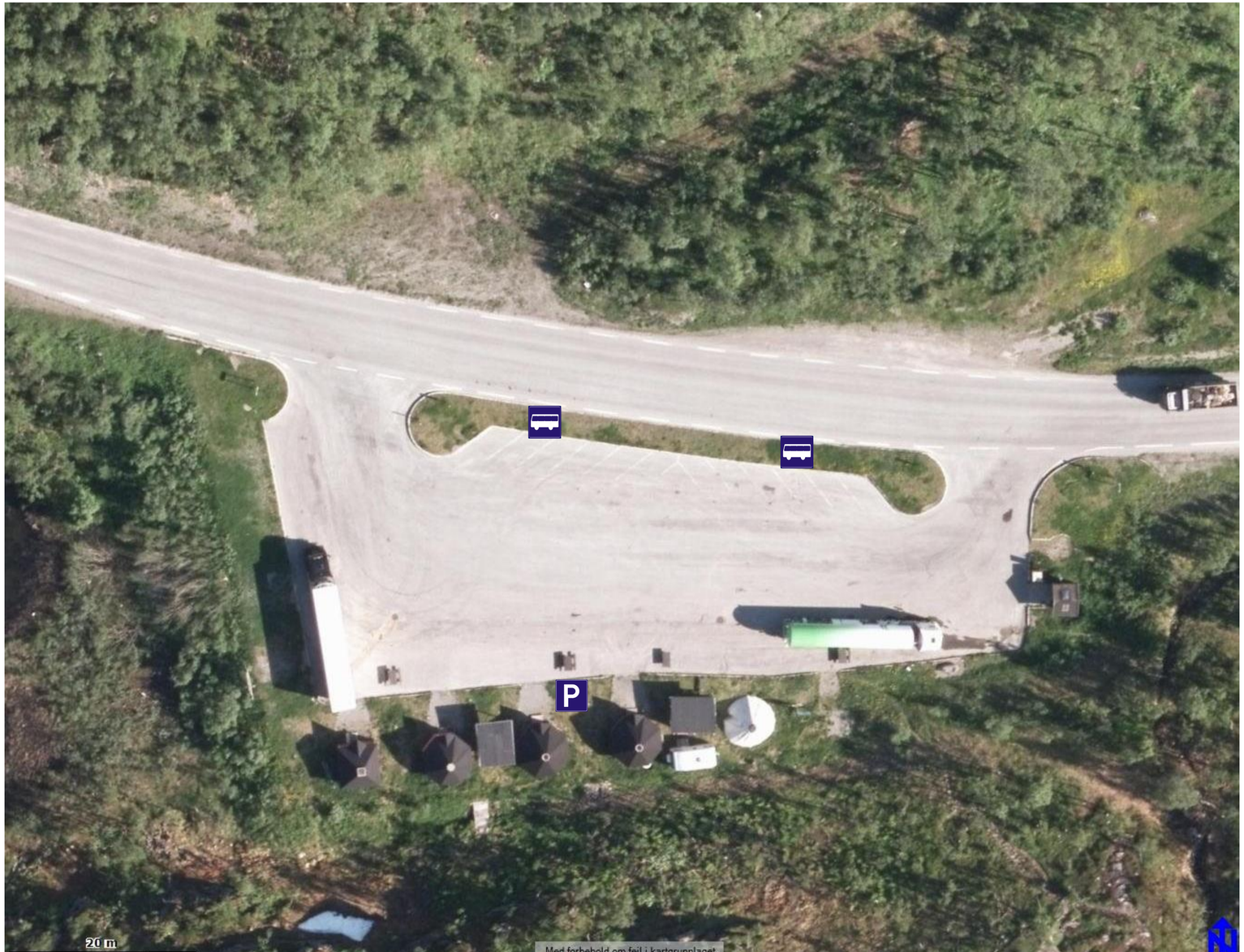
Dette er ein systemgenerert e-post du ikkje kan svare på.

Attn. Nordreisa Kommune

Enclosed you will find the document **16/1578-27 V5-27-2016 Midlertidig regulering av bussholdeplass på E6 ved Veibrink på Sørkjosfjellet i Nordreisa kommune** from the Norwegian Public Roads Administration.

If you have queries regarding this case, please contact firmapost@vegvesen.no.

This is an automatically generated email – please do not reply.


20 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.

Statens vegvesen

Likelydende brev - se vedlagt liste

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Hanne Lunde Vangen / 48605584	16/1578-27		20.04.2016

Midlertidig regulering av bussholdeplass på E6 ved Veibrink på Sørkjosfjellet i Nordreisa kommune

Viser til henvendelse 11.04.2016 angående tilrettelegging av midlertidig bussholdeplass ved utbygging av nytt kryss ved Langslett.

Saksopplysninger

Krysset ved Langslett, der E6 og Fv866 møtes, inngår som en del av prosjekt Sørkjosfjellet. Arbeidet er satt i gang og nåværende busslomme og parkering skal flyttes ca 1 km lengre nord mot tunnelinnslag. I anleggsfasen er det nå nødvendig å flytte bussholdeplassen midlertidig. Det er et ønske fra vegvesenets prosjektavdeling, engasjert entreprenør og Torghatten busselskap at bussholdeplassen blir flyttet opp til Veibrink på Sørkjosfjellet.

I denne sak er det ikke foretatt høring mot kommune og politi siden tiltaket er av midlertidig karakter og anses som en del av byggeprosjektet.

Med hjemmel i Vegtrafikklovens § 5 og skiltforskriftens § 28-29 fattes følgende midlertidig vedtak:

Det etableres midlertidig bussholdeplass og parkering på Veibrink på Sørkjosfjellet (Ev 6, Hp 24, Km 3,950) i henhold til vedlagt skiltplan av 20.04.2016. Skilt som skal brukes er 512 - holdeplass for buss, 552- parkering med underskilt 828.1.
Vedtaket er gyldig fra den dag skiltene er satt opp og avdekket, og inntil ny bussholdeplass er åpnet ved søndre tunnelinnslag (Sørelva).

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø

Plan- og forvaltning
Med hilsen

Hanne L. Vangen
Vegforvalter

Karl M. Eriksen
Senioring.

Kopi
Nordreisa Kommune, Postboks 174, 9156 STORSLETT
Troms fylkestrafikk,
Troms Politidistrikt, Postboks 6132, 9291 TROMSØ

Tekst for godkjenning settes inn ved ekspedering.

Nordreisa kommune
Brannvesenet

Brustad Hilde E Syrstad
Rotsundveien 141
9153 ROTSUND

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 73/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/32-12	3246/2016	M88	11.04.2016

71/17 Oppheving av fyringsforbud

Saksopplysninger:

FOR-2015-12-17-1710
§ 6.Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg

Vurderinger:
Saknr. 2016/32-8 Løpenr. 2156/2016 - Fyringsforbud

Avtale – 202471
Eiendom – 1942-71/17/0/0
Bygg – 1161209100
Etter tilsyn, skorsteinen er rehabilitert, kontrollert og rettet

Vedtak:
Fyringsforbudet oppheves fra 11.04.16

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Nils-Arnold Nilsen
Brannsjef Nord-Troms

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

GARANTIBEVIS

Vi takker for at dere valgte våre produkter, og ønsker dere lykke til med nyrenovert pipe. På våre produkter har dere **10 års materialgaranti.**

Garantien gjelder under følgende forutsetninger:

- Godkjent montør (kurs fra Tolmer eller lokal/sentral godkjenning).
- Installasjonsinstruksen er fulgt
- Rørene må ikke ha vært påført skade
- Ildsted/pipe skal være riktig dimensjonert

Garantien gir kun erstatning av materialene

Ved pipebrann gjelder ikke garantien

Type rør: Flexible rør ☐ Stive rør ☒

Dimensjon: Ø 150 mm

Dato: 30/3-2016

Montert av: Ferd L Berg

Tolmer®

Leader in Europe for chimneys
cheminées Poujoulat Group

INSTALLASJONSINSTRUKS FOR SKORSTEINSFORING

CE 0679

N° Sertifikater	DIMENSJON	STÅLKVALITET	TYPE	ANGIVELSE
0071-CPD-0055 0071-CPD-0047	2x0,10	316L 1,4404	Dobbel	T450-N1-W-Vm L50010-G
0679-CPD-0063 0679-CPD-0078	0,10	316L 1,4404	Enkel	T250-N1-D-Vm L50010-O
0071-CPD-0025 0071-CPD-11485 0071-CPD-0042	0,40 - 0,80	316L 1,4404	Enkel	T450-N1-W-Vm L50040-G

Angivelse i henhold til EN-standard 1856-2

EN-STANDARD 1856-2	T450	N1	W	Vm	L50010	G
Standard	↓					
Normal driftstemperatur (maxT450)	↓					
Trykknivå N1 (negativt trykk)		↓				
Motstandsdyktighet mot kondensater			↓			
Motstandsdyktighet mot korrosjon				↓		
Stålkvalitet:1.4404 (316L)(L50=styrke)					↓	
Motstandsdyktig mot sotbrann						↓

EN-STANDARD 1856-2	T250	N1	D	Vm	L50010	G
Standard	↓					
Normal driftstemperatur (maxT250)	↓					
Trykknivå N1 (negativt trykk)		↓				
Ikke motstandsdyktighet mot kondensater			↓			
Motstandsdyktighet mot korrosjon				↓		
Stålkvalitet:1.4404 (316L)(L50=styrke)					↓	
Ikke motstandsdyktig mot sotbrann						↓

EN-STANDARD 1856-2	T450	N1	W	Vm	L50040	G
Standard	↓					
Normal driftstemperatur (maxT450)	↓					
Trykknivå N1 (negativt trykk)		↓				
Motstandsdyktighet mot kondensater			↓			
Motstandsdyktighet mot korrosjon				↓		
Stålkvalitet:1.4404 (316L)(L50=styrke)					↓	
Motstandsdyktig mot sotbrann						↓

FYRINGSMETODER	2x0,10 316L	0,10 316L
OLJE		
Røyk < 120°C		
120°C < røyk < 160°C	■	
Røyk > 160°C	■	■
GASS		
Røyk < 100°C	■	
Røyk > 100°C	■	■
Standard veggmontert gass fyrkjele	■	■
VED		
Fyrkjele, ovner/peiser: Åpen og lukket	■	
KULL		
Fyrkjele, ovn	■	

Lagring

Unngå å stable rullene. Beskytt foringen mot støt under håndtering.
Oppbevar foringene i transportemballasjen for å hindre støt.

Pipens bøyningsvinkel

Maks. 45°

Produsent: www.poujoulat.fr
Leverandør: www.tolmer.no Tlf: 69 36 44 60

Nord-Troms Brannvesen

Løvbrøtte Solveig Amalie 31.03.2016

Reisadalen 516

9151 Storslett

Tilsynadresse:	Bakketun 0 (H - 1 - 1)	**Saksreferanse:**	2016/417
Bygningsnr:	192204828	(bes oppgitt ved svar)	
Eiendom:	20 / 8 / 0 / 0	**Vår referanse:**	Geir Wahlgren
Antall røykløp:	1	**Avtale nr:**	200717
Antall ildsted:	4		
Tilsyn:	17.03.2016		
Hyppighet:	Hvert 4.år		

Tilsynsrapport

Nordtroms Brannvesen gjennomførte tilsyn med fyringsanlegget i ovennevnte objekt. Tilsynet ble foretatt i medhold av Lov av 14. juni 2002 nr 20 (brann- og eksplosjonsvernloven) § 11 første ledd bokstav h, samt Forskrift av 17. desember 2015 (fForskrift om brannforebygging) § 17. Kravene til fyringsanlegget er nedfelt i brann- og eksplosjonsvernloven § 6, samt Forskrift av 17. desember 2015 (Forskrift om brannforebygging) kap. 2.
Sikkerhetsnivået ved fyringsanlegget er vurdert i forhold til kravene i Forebyggendeforskriften.

Innledning
Formålet med tilsynet var å vurdere forholdene ved fyringsanlegget som har betydning for brannsikkerheten og atkomsten.
Omfang
Tilsynet omfatter kontroll med at fyringsanlegget for oppvarming av rom og bygninger er intakt, fungerer som forutsatt og ikke forårsaker brann eller annen skade.
Tilsynsrapporten omhandler alle avvik som er avdekket.

Definisjoner
Avvik:
Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Avvik vil i hovedsak være brudd på følgende forskriftskrav:

- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende bygget eller montert, jf. Forebyggendeforskriften § 4
- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende kontrollert, ettersett og vedlikeholdt, jf. forskriftens § 6
- Melding til kommunen (feiervesenet) om nytt ildsted eller vesentlige endringer av fyringsanlegget skal være sendt, jf. forskriftens § 6
- Fyringsanlegget skal ha tilfredsstillende atkomst, jf. forskriftens § 6

Anmerkning:
Forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.
Kommentarer:
Utfyllende beskrivelse av avvik/funn som beskriver de faktiske forhold ved anlegget.

Avvik enhet:

1	Røkvarsler defekt Avvik fra:	Må skiftes ut! Må være minimum en røykvarsler i hver etage.
2	Slukkeutstyr for gammelt Avvik fra:	Må byttes ut med et nyere apparat. Skal ikke være gammlere en 10 år.

Avvik røykløp:

Gjelder: Tegl **Plassering:**

1	Typegodkjent takstige	Takstige må festes.
	Avvik fra:	
2	Sotluke defekt	Lås på sotluke er defekt, må skiftes ut.
	Avvik fra:	
3	Innvendig skade	Skorsteinen er sprukket i alle etager. Skaden er kommet av overbelastning, etter sotbrann. Må rehabiliteres med nytt innvendig røykrør, i hele dens lengde.
	Avvik fra:	

Andre avvik:

1	Avtale	Fyringsforbud	Fyringsforbud er gitt på hus med adresse, Reisadalen 518. Forbudet oppheves når skorsteinen er, rehabilitert, kontrollert og funnet i orden.
	Avvik fra:		

Kommentarer:

Tilbakemelding
Med henvisning til Forskrift om brannforebygging § 17, ber feiervesenet om en skriftlig tilbakemelding med fremdriftsplan som viser hvordan og når påpekte avvik vil bli rettet.
Fremdriftsplanen oversendes til Nord Troms Brannvesen innen angitt frist.

Med hilsen

Geir Wahlgren
Feier
Mobil: +47 960 97 755
Epost: geir.wahlgren@kvanangen.kommune.no

Nordreisa kommune
Brannvesenet

Arne Martin Kristiansen
Lundevegen 16
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 66/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/32-10	3152/2016	M88	07.04.2016

23/3 Fritak feier og tilsynsgebyr

Saksopplysninger:

Forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg og gebyr for gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn av fyringsanlegg i kommunene, Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord.

Hjemmel: Fastsatt av kommunestyret 21.12.2015 med hjemmel i lov av 14.juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging. § 8. Gebyrfritak.

Vurderinger:
Gnr.23 Bnr.3 Komtek – Avtale 200790 Bygg nr. 192215242 Våningshus

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:
1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad 31.03.16 med begrunnelse av fritak. Bygget har frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:
Søknaden innvilges med virkning fra 31.03.16

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Nils-Arnold Nilsen
Brannsjef Nord-Troms

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2015/1229-17
Arkiv: K46
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 14.05.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
24/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	26.05.2016

Tildeling av elg i Nordreisa kommune 2016

Henvisning til lovverk:
Viltlovens § 16 og tilhørende forskrift om adgang til jakt etter elg for Nordreisa kommune datert 29.april 04 og forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever § 14

Vedlegg
1 Bestandsplan Statskog Reisadalen

Rådmannens innstilling

I medhold av viltlovens § 16 og tilhørende forskrift om adgang til jakt etter elg for Nordreisa kommune datert 29.april 04 og forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever § 14 og Forvaltningsplan for elg i Nordreisa 2010-2019, gis det følgende fellingstillatelser i Nordreisa for 2016
Minstearealet for tildeling av elg er 5.000 daa. for områdene nord/vest for Reisafjellet, Oksfjord og Straumfjord øst. Ut fra variasjonene i elgstammen i kommunen gis det dispensasjon fra minstearealet til valdene nord/vest for Reisafjellet, og i Oksfjord.

Tildelingen i Nordreisa kommune jaktåret 2016 blir da:
Ytre Oksfjord/Molvik 3 dyr, 1 kalv, 1 okse og 1 ku
Rotsundelv 8 dyr; 4 kalv, 2 okser og 2 kuer
Bakkeby/Langslett 6 dyr; 3 kalv, 2 okser og 1 ku
Spåkenes/Djupvik 6 dyr; 3 kalv, 2 okse 1 ku
Havnnes; 2 dyr, 1 kalv og 1 okse
Vest-Uløya 2 dyr, 1 kalv og 1 okse
Ytre Bakkeby 3 dyr, 1 okse, 1 kalv og 1 ku
Hamneidet 3 dyr, 1 okse, 1 kalv og 1 ku
Vest-Uløy 2 dyr, 1 kalv og 1 okse

Tildeling for perioden 2012-2017 i hht bestandsplan
Storeste/Auko elgvald 60 dyr fordelt på 12 dyr hvert år i hht. bestandsplan

Tildeling for perioden 2016-2018 i hht bestandsplan
Statskog Reisadalen elgvald 40 dyr fordelt på 13, 13 og 14 dyr hvert år i hht bestandsplan

Tildeling for perioden 2015-2017 i hht bestandsplan
Oksfjord grunneierlag 45 dyr fordelt på 15 dyr hvert år i hht bestandsplan

Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jfr forvaltningsloven § 28. Klagen sendes Nordreisa kommune.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har et minsteareal på 5.000 da for områdene nord/vest for Reisafjellet, Oksfjord og Straumfjord øst. I Reisadalen og Kildalen er minstearealet 15.000 da
Det er mulighet til å benytte seg av 50% regelen, dvs å fravike minsteareal med inntil 50 % opp- eller nedover. Dette har blitt gjort i deler av kommunen de siste årene.

Valdstrukturen har hatt følgende utvikling

2015			2016		
Rotsundelv	24.300 daa		Rotsundelv	24.300 daa	
Spåkenes/Djupvik	16.000 daa		Spåkenes/Djupvik	16.000 daa	
Havnnes	6.500 daa		Havnnes	6.500 daa	
Bakkeby/Langslett	28.000 daa		Bakkeby/Langslett	28.000 daa	
Ytre Oksfjord/ Molvik	12.300 daa		Ytre Oksfjord/ Molvik	12.300daa	
Ytre Bakkeby	10.200 daa		Ytre Bakkeby	10.200 daa	
Hamneidet	12.100 daa		Hamneidet	12.100 daa	
Vest-Uløy	5.100 daa		Vest-Uløy	5.100 daa	
Bestands-planområder			Bestands-Planområder	308.000 daa	
Statskog Reisadalen	308.000 daa		Statskog Reisadalen		
Store ste/Auko	104.100 daa		Store ste/Auko	104.100 daa	
Oksfjord/Vaddas	82.500 daa		Oksfjord/Vaddas	82.500 daa	
SUM	609.100 daa		SUM	609.100 daa	

Endringer/brev siden siste år:
Statskog Reisadalen har sendt inn ny bestandsplan for perioden 2016-18
Planen har forslag til samme uttak som bestandsplanen for perioden 2013-2015, dvs 40 dyr.
Brev fra Rotsundelv elgvald.
Dette er kopi av brev til styret i valdet, der det bes om at vedtektene endres i forhold krav til jegere for hvert jaktlag. Brevet har sin bakgrunn i at et jaktlag er oppløst og en grunneier som ønsker å jakte ikke får delta på noen av de to jaktlagene som i på valdet.
Brev fra Vest-Uløy elgvald
Brev fra valdleder med ønske om økt kvote fordi det ikke har vært jakt på valdet på tre år pga av uenighet mellom grunneiere. Brevet er besvart med at dette ikke er mulig.

Tildelingen av elg har de siste åra vært ganske stabil i de ytre områder, men den har gått noe opp i Reisadalen, etter noen dårlige år tidlig på 2000-tallet. Tildeling og avskyting har de siste åra vært følgende:
2011 ble det tildelt 81 og felt 64 dyr
2012 ble det tildelt 74og felt 55 dyr
2013 ble det tildelt 73 og felt 59 dyr
2014 ble det tildelt 77 og felt 64 dyr
2015 ble det tildelt 74 og felt 61 dyr

Kommunen gjennomførte våren 2004 en prosess og vedtok en ny forskrift for jakt av elg og nytt minsteareal for elg i Nordreisa kommune. Minstearealet for ytterområdene ble her satt ned fra 10.000 daa til 5.000 daa.
Troms fylkeskommune fastsatte i 2012 forskrift om utvidet jakttid for elg for valdene Ytre Bakkeby, Bakkeby/Langslett og Hamneidet til 22.november. Forskriften trådde i kraft 1.november 2012 og gjelder til 31. mars 2017. Rotsundelvvaldet fikk i 2013 utvidet sin jakttid tilsvarende.
Kommunen vedtok i 2010 forvaltningsplan for elg i Nordreisa kommune 2010-2019.
Tettheten i elgstammen i kommunen er fortsatt ulik og vi mener derfor den må forvaltes ulikt. Under følger en vurdering av de tre ulike områdene.

Sett elg
En samlet Sett elg statistikken for hele Nordreisa kommune gir liten informasjon fordi elgbestanden i de forskjellige deler av kommunen er veldig forskjellig. Vi velger derfor å se på de tre hovedområdene Vest for Reisafjellet, Reisadalen og Kildalen og Oksfjord hver for seg.

Oksfjord

År	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**Gj.snitt**
Sett elg pr. jegerdag	0,41	0,63	0,31	0,40	0,70	0,47	0,29	0,46
Sett ku pr. okse	1,10	2,15	1,30	1,56	2,46	3,36	1,83	1,97
Sett kalv pr. ku	0,55	0,82	0,63	0,64	0,71	0,79	0,55	0,67
Sett kalv pr. kalvku	1,11	1,53	1,17	1,12	1,11	1,28	1,06	1,20
Prosent ku m/kalv av alle kyr	50,00	53,52	53,49	57,14	63,77	61,70	51,52	55,88
Prosent okse felt av sette okser	15,69	21,21	15,15	16,67	21,43	35,71	11,11	19,57
Prosent ku felt av sette kyr	7,14	1,41	13,95	7,14	2,90	4,26	12,12	6,99
Prosent kalv felt av sette kalver	32,26	15,52	25,93	22,22	8,16	18,92	22,22	20,75
Antall jegerdager	369	296	474	243	304	214	300	314
Jaktfelt som har levert skjema	4	4	4	4	4	4	4	4

Tabellen viser de viktigste indexene fra sett elg de siste 7 åra. Slik jeg tolker tabellen så har vi en produktiv elgstamme med god fordeling i alder og kjønn. Sett ku pr okse var svært høg i 2014, men er nede på et mer normalt nivå i 2015og prosent okse felt av sett okse, er også nede på et normalt nivå.

Reisadalen og Kildalen

År	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**Gj.snitt**
Sett elg pr. jegerdag	0,55	0,47	0,44	0,43	0,48	0,39	0,44	0,46
Sett ku pr. okse	1,51	1,74	2,20	1,84	2,14	1,36	1,85	1,81
Sett kalv pr. ku	0,94	0,91	0,72	0,77	0,80	0,80	0,83	0,82
Sett kalv pr. kalvku	1,39	1,34	1,32	1,27	1,32	1,32	1,34	1,33
Prosent ku m/kalv av alle kyr	67,27	68,29	54,55	60,87	59,05	60,20	60,92	61,59
Prosent okse felt av sette okser	12,33	12,77	23,33	16,00	18,37	11,11	14,89	15,54
Prosent ku felt av sette kyr	3,64	2,44	1,52	2,17	2,86	3,06	1,15	2,40
Prosent kalv felt av sette kalver	9,71	16,00	8,42	21,13	10,71	12,82	18,06	13,84
Antall jegerdager	560	482	716	543	553	703	523	582
Jaktfelt som har levert skjema	8	11	13	13	11	13	9	11

Tabellen viser de viktigste indexene fra sett elg de siste 7 åra. Slik jeg tolker tabellen så har vi en produktiv elgstamme i vekst med god fordeling i alder og kjønn. Denne tendensen stemmer også med bakketellinga på Store Ste/Auko i vinter.

Vest for Reisafjellet

År	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**Gj.snitt**
Sett elg pr. jegerdag	0,51	0,82	0,49	0,60	0,64	0,55	0,82	0,63
Sett ku pr. okse	1,64	2,78	2,49	2,30	2,00	1,63	1,69	2,08
Sett kalv pr. ku	0,32	0,61	0,20	0,66	1,11	0,78	0,70	0,62
Sett kalv pr. kalvku	1,21	1,26	1,06	1,16	1,54	1,48	1,36	1,30
Prosent ku m/kalv av alle kyr	26,09	48,54	18,39	56,58	72,22	52,50	50,54	46,41
Prosent okse felt av sette okser	17,86	21,62	20,00	18,18	27,78	14,29	16,36	19,44
Prosent ku felt av sette kyr	3,26	1,94	4,60	3,95	8,33	7,50	4,30	4,84
Prosent kalv felt av sette kalver	37,93	17,46	47,06	20,00	20,00	19,35	13,85	25,09
Antall jegerdager	387	260	314	299	157	381	297	299
Jaktfelt som har levert skjema	7	6	7	6	4	6	5	6

Tabellen viser de viktigste indexene fra sett elg de siste 7 åra. Slik jeg tolker tabellen så har vi en produktiv elgstamme med grei fordeling i alder og kjønn. Det er noen ulikheter internt i dette området, og at disse ulikhetene tar vi hensyn til i tildelinga.

Bestandstellinger
Det er i Nordreisa tidligere gjennomført 2 helikoptertellinger, i 1994 og 1999. I de senere år har jegere og grunneiere gjennomført bakketellinger.

Bakketellinger

	2011	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
Oksfjord grunneielag	43	ikke telt		33	40	27
Storste		43	46	47	40	43
Spåkenes	25	16	38	15		27
Rotsundelv	13	21	25	29	22	24
Bakkeby/Langslett	15	8	14	13	13	
Ytre Bakkeby	ikke telt	5	5	5	7	5
Hamneidet	3	0		2	ikke telt	
Havnnes	12	9	10	9	8	

For de fleste valdene ble det gjennomført bakketellinger. Tallene er ganske stabile, men med en en liten nedgang i Oksfjord.

Elgmøte:
Det er ikke avhold elgmøte i vår.

Fallvilt:
I løpet av jaktåret 2015/2016 var det 3 fallvilt. De fordelte seg slik:

	Skadefelling	**Felt i nødverge**	**Felt ulovlig**	**Påkjørt av bil, mc, o.l.**	**Andre årsaker**	**I alt**
Hann	0	0	0	0	0	0
Hunn	0	0	0	1	0	1
Kalv	0	0	0	1	1	2
Ukjent	0	0	0	0	0	0

Som tabellen viser hadde vi en irregulær avgang på 3 dyr. Dette er lavere enn de siste åra.

Ny forskrift om forvaltning av hjortevilt
I februar 2012 kom det ny forskrift om forvaltning av hjortevilt. Den viderefører veldig mye fra forskriften av 2002, men har spesielt en endring som for betydning for tildelinga. Etter § 21 er det ikke lenger anledning til å tildele frie dyr.

§ 21. Målrettet avskyting
Som alternativ til bestemmelsene i § 19 og § 20 kan kommunen eller villreinnemnda pålegge målrettet avskyting ved å fordele fellingskvoten på et bestemt antall definerte kjønns- og aldersgrupper. Fellingstillatelsen skal da være utfylt etter følgende alternativer:

For elg:
Kalv (½ år), voksne hunndyr (1 ½ år og eldre), voksne hanndyr (1 ½ år og eldre).
For hjort:
Kalv (½ år), voksne hunndyr (1 ½ år og eldre), spissbukk, og voksne hanndyr (2 ½ år og eldre).
For villrein:
Kalv (½ år), simle (1 ½ år og eldre), simle/ungdyr (simle 1 ½ år og eldre eller bukk 1 ½ år), valgfritt dyr.

For alle artene kan kalv felles i stedet for voksne dyr av begge kjønn. Kommunene kan ikke pålegge målrettet avskyting av rådyr ved å fordele fellingskvoten på definerte kjønns- og aldersgrupper.

Vurdering:
I MD/DN sine mål for hjorteviltforvaltningen ønsker de all forvaltning skal være bestandsplan basert innen 2006. I Nordreisa har vi nå tre vald som forvaltes gjennom bestandsplan. Det utgjør 80 % av jaktarealet i kommunen. I forvaltningsplan for elg oppfordres de andre valdene om å arbeide for bestandsplaner. Det ble avhold et elgmøte i Rotsundelv i januar i fjor der det ble drøftet mulighetene for tettere samarbeid på den siden av fjellet. I etterkant av møtet gjorde enkelte vald negative vedtak, som har gjort at saken så lang er lagt bort. Det er ikke tatt noen flere initiativ i saken.

Oksfjord
Oksfjord grunneierlag er inne i sin treårs bestandsplan fra 2015-17. Den har en øvre grense på uttak av 15 dyr pr år. Med bakgrunn i sett elg og bestandsdata tok de bare ut 12 dyr i 2013, 14 dyr i 2014 og 10 dyr i 2015. Vi mener dette viser at stammen har gått noe ned i Oksfjord, og at styret har fanget opp dette. De søkte om lavere avskyting enn i forhold til forrige planperiode, og i tillegg holder de seg under. Bakketellingen viser også redusert antall dyr.
For området Molvik og Ytre Oksfjord, kom to grunneier tilbake i 2014. Det jobbes for at de resterende grunneierne, som gikk ut for tre år siden, også skal komme tilbake til valdet. Ideelt sett burde hele Oksfjord blitt forvaltet gjennom en bestandsplan.

Vest for Reisafjellet.
Minstearealet er 5.000 da og 50% regelen er også her nyttet maksimalt de siste åra. Det er litt forskjeller i området, men flere av valdene melder om bra med dyr i fjor og i vinter. Avskytingen i fjor varierte noe. Det legges opp til noe skyting av kyr for flere av valdene, dette gjøres for å unngå at det blir tatt ut for mange okser, slik at fordelingen mellom kyr og okser blir for skjev.
Det har ikke vært avskyting på Vest Uløy pga uenigheter blant grunneierne de siste tre åra, men fra i år et det inngått avtale om jakt. I Rotsundelv førte uenighet i valdet til at jakten stoppet før perioden var over i fjor. Uttaket var da 5 av 8 dyr. Denne konflikten pågår enda, jfr brev til kommunen av 19.april 2016. I brevet anmodes det om nytt årsmøte. Så lang vi kjenner til er det foreløpig ikke avhold. I brevet sies det videre at hvis ikke saken løses kan det bli brakt inn til jordskifteretten.
Vi synes det er sterkt beklagelig at det igjen er uenigheter i dette valdet, men vi mener at kommunen ikke skal blandes inn i dette privatrettslige forholdet. Det som evt kan gjøres er kommunen reduserer kvoten tilsvarende det arealet som pga konflikten ikke vil bli jaktet på.

Reisadalen.
Statskog Reisadalen har søkt om godkjenning av ny bestandsplan for perioden 2016-2018. De ønsker et uttak på 13- 14 dyr pr år i planperioden. Dette er samme antall dyr som i forrige planperiode.
Vi mener at bestandsplanen gir et godt bilde av elgbestanden i Reisadalen og at målsettingene for uttak av dyr samsvarer godt med de målsettinger som Forvaltningsplanen legger opp til. Elgstammen i dalen er i svak vekst, og vi mener den vil tåle en avskytning som foreslått.

Storeste/Auko har en godkjent bestandsplan for perioden 2012-2017. De ønsker et uttak på 12 dyr pr år i planperioden.
Vi mener at bestandsplanen gir et godt bilde av elgbestanden i Reisadalen og at målsettingene for uttak av dyr samsvarer godt med de målsettinger som Forvaltningsplanen legger opp til. Elgstammen i dalen er i svak vekst, og vi mener den vil tåle en avskytning som foreslått.

Bestandsplan for elg

Bestandsplan for elg

Reisadalen 2016-2018



Planen er utarbeidet av: Lars Frihetsli, Statskog SF, 9321 Moen

En bestandsplan er jaktrettshavernes flerårige plan med målsettinger for forvaltningen og beskrivelse av den årlige avskytning i et vald. Planens formål er å bidra aktivt til en positiv forvaltning av vedkommende hjorteviltstamme. Kommunen kan godkjenne en flerårig, maksimalt 5 årig, bestandsplan for vald godkjent for jakt etter elg. Planen skal inneholde målsettinger for bestandsutviklingen og plan for årlig avskytning i antall, fordelt på alder og kjønn. Planens målsetting skal ta hensyn til offentlige målsettinger for å bli godkjent. Når godkjent bestandsplan for vald foreligger, skal kommunen gi en samlet fellingstillatelse for hele planperioden som valgfrie dyr.

Frister

1.april: Melde fra om endringer av areal og/eller valdgrenser
1. mai: Søknad om godkjenning og vald.
1. mai: Søknad om godkjenning av bestandsplan.
15. juni:Kommunens godkjenning/endring av vald
15. juni:Kommunens godkjenning av bestandsplan.
15. juni:Fellingstillatelser fra kommunen.

Det er et generelt ønske at bestandsplaner blir tatt i bruk i elgforvaltningen. En viktig intensjon med dette er at jaktrettshaverne både skal ta mer ansvar og delta mer aktivt i forvaltningen, basert på et samarbeid med kommunen/kommunens viltorgan (viltnemda). Dette innebærer flere fordeler både for viltforvaltningen og jaktrettshaverne. Store og godt organiserte vald, som skal være inndelt i jaktfelt, gir mulighet for en mer fleksibel og effektiv beskatning. Dette er av betydning for å få tatt ut de tilsiktede antall dyr, og for å forebygge skader som elgen kan påføre jordbruk, skogbruk og trafikk.

Ved en slik organisering i store bestandsplanområder (vald), kan en blant annet oppnå følgende fordeler:

- mulighet for stammevis forvaltning, tilpasset beitegrunnlag og skadepress, noe som generelt gir en bedre hjorteviltforvaltning
- jaktrettshaverne får i større grad anledning til å delta aktivt i forvaltningen
- generelt høyere felling enn på små og dårlig arronderte vald
- større mulighet til å felle dyr der de står i jakttida innenfor bestandsplanområdet
- større effektivitet i jaktutøvelsen
- feilskutte dyr kan overføres til andre jaktfelt innenfor valdet
- enklere administrasjon
- det dannes grunnlag for samarbeid om annen bruk og forvaltning av utmarka (driftsplan)

Viktig litteratur ved utarbeiding og oppfølging/gjennomføring av planen vil være;

- Viltloven av 29. mai 1981
- Forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever av 10. februar 2012 (Hjorteviltforskriftene)
- Forvaltning av hjortevilt mot år 2000, handlingsplan DN-rapport 1995-1

Bestandsplan for elg

Avtaleparter

Kommune: Nordreisa

Vald: Statskog Reisadalen

Bestandsplanperiode

Bestandsplanen er utarbeidet for perioden 2016-2018

Forvaltninga av elgstammen skjer i nært samarbeid med Nordreisa kommune som viltorgan. Det er viktig å følge med utviklinga av elgstammen og gjøre eventuelle korrigeringer underveis.

Bestandsplanområde

Valdet består av følgende jaktfelt:

Vald nr	Valdnavn	Tellende areal (da)	Ansvarlig
1942V0009	Statskog Reisadalen	308 000	Statskog SF v/Lars Frihetsli 9321 Moen Tlf: 9162226
Jaktfelt nr.	**Jaktfelt navn**		
1942J0016	Reisa NP		Statskog SF v/Lars Frihetsli
1942J00	Saraelv-Sieima		Statskog SF v/Lars Frihetsli
1942J0017	Cavccasgorsa-Ansamukka		Statskog SF v/Lars Frihetsli
1942J018	Geira-Cavccasgorsa		Statskog SF v/Lars Frihetsli
1942J023	Joselva-Bahtaraigi		Statskog SF v/Lars Frihetsli
1942J00	Boatkajokka-Joselva		Statskog SF v/Lars Frihetsli
1942J0020	Geira-Moskoelv		Terje Nordberg

Områdebeskrivelse

Planområdet ligger i Nordreisa kommune. Valdet er i nord og vest avgrenset av det private elgvaldet Store Ste/Avvko . Valdet omfatter største delen av Reisadalen , helt inn til Finnmarks grense . Totalt er det pr. i dag godkjent 308 000 daa elgjaktareal . Av dette er ca. 15 000 daa privat grunn der det er inngått egen avtale . Med 15 000 dekar som minsteareal i denne delen av kommunen er krav til minimumsstørrelse på bestandsplanområdet oppfyllt etter hjorteviltforskriftens §12

Valdet er delt inn i 7 jaktfelt . Jaktfeltene varierer i størrelse , men jaktfeltgrensene er satt slik at feltene blir mest mulig hensiktsmessige med tanke på den praktiske jaktutøvelsen , elgstammens tetthet og områdets tilgjengelighet .

Det har i en tid vært sett på muligheten for å få til jakt i de indre delene av Reisa nasjonalpark med utgangspunkt i Reisavann. Dette er under planlegging og vil kunne bli en realitet i kommende planperiode.

Mål

1 Hovedmål

Nasjonale målsettinger

- Elgbestanden skal stabiliseres innenfor et nivå som til enhver tid vurderes som bærekraftig, både i forhold til bestandenes kvalitet og i forhold til virksomheten i andre samfunnssektorer.
- Elgbestanden skal ha en biologisk forsvarlig kjønns- og aldersstruktur og opprettholde sin naturlige genetiske variasjon.
- Elgbestanden skal ikke representere en trussel mot biologisk mangfold.
- Elgbestanden skal gi mest mulig stabil avkastning som grunnlag for en sunn økonomisk og rekreasjonsmessig utnytting.
- Forvaltningen av leveområdene gjennom annen arealbruk skal sikre elgens krav til kvalitet og både lokal og regional funksjonalitet i et langsiktig tidsperspektiv.
- Elgens helsetilstand skal opprettholdes på et høyt nivå.
- Det skal tilrettelegges for en effektiv beskatning av høy kvalitet, som både gir et godt tilbud av elgjakt til befolkningen og som minimaliserer konfliktene med andre brukere av jaktområdene.

Kommunale målsettinger 2010-2019

- Nordreisa kommune skal ha en sunn elgstamme med en størrelse som er tilpasset beitegrunlaget og som ikke påfører andre samfunnsinteresser uakseptable skader eller reduserer det biologiske mangfoldet.

- Alders- og kjønnsfordelingen i elgstammen skal tilpasses en god utnyttelse av sommerbeitet med høg produksjon i elgstammen samtidig som vinterbeitene ikke belastes mer enn vedtatt.
- Det er kommunens målsetting at elgstammen som hovedregel skal forvaltes etter flerårige bestandsplaner. Bestandsplanene bør omfatte så store arealer at det gir mening å bruke begrepet bestand. På sikt bør bestandsplanleggingen utvides ut over kommunegrensene for en mer helhetlig forvaltning av den enkelte elgstamme. For å få godkjent bestandsplan for tildeling av kvoten som frie dyr må følgende krav være oppfylt:

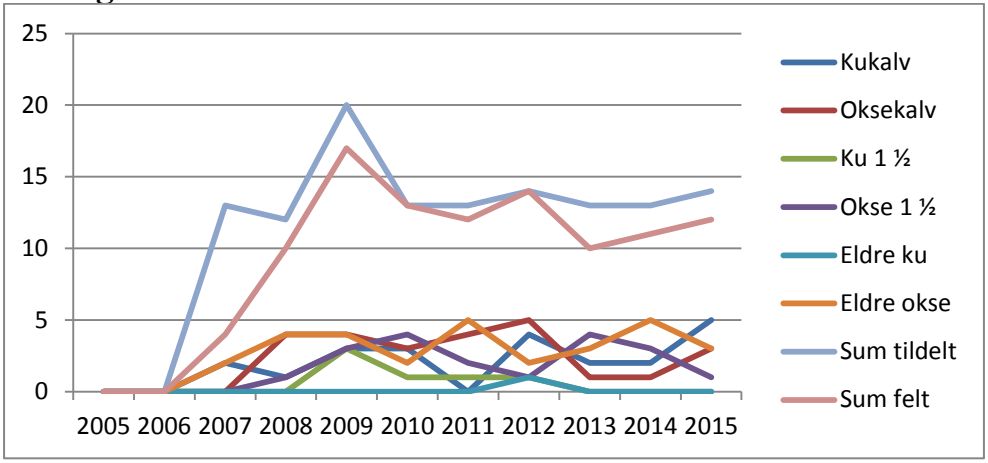
    - Valdet må omfatte minst 50.000 dekar. Mindre vald får tildelt kvote etter §15 i "Forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever".
    - Bestandsplanen skal inneholde målsetting for bestandsutvikling og plan for den årlige avskytingen i antall, fordelt på alder og kjønn.
    - Bestandsplanens målsettinger for bestandsstørrelse og kjønns- og alderssammensetning må være i samsvar med kommunens målsettinger.
    - Planperioden kan maksimalt være tre år.

2. Delmål for valdet

- Oppnå en best mulig forvaltning av elgstammen i området, basert på god lokalkunnskap om bestandssituasjonen og biologisk riktige prinsipper for høsting av overskuddet i en elgbestand.
- Elgstammen i Reisadalen er tynn og det er ønskelig å øke bestanden. For å nå dette nålet legges det opp til et relativt lavt uttak i planperioden med hoveduttaket på unge dyr.
- Den irregulære avgangen skal holdes på et akseptabelt nivå.
- Stammen bygges opp slik at den årlige avkastningen for valdet innen år 2023 stabiliseres rundt 20 dyr.

Bestandsdata

Fellingsstatistikk



	2007	2008	2009	Sum	%
Kukalv	2	1	3	6	19,4
Oksekalv	0	4	4	8	25,8
Ku 1 ½	0	0	3	3	9,7
Okse 1 ½	0	1	3	4	12,9
Eldre ku	0	0	0	0	0,0
Eldre okse	2	4	4	10	32,3
Sum tildelt	13	12	20	45	
Sum felt	4	10	17	31	68,9

	2010	2011	2012	Sum	%
Kukalv	3	0	4	7	17,9
Oksekalv	3	4	5	12	30,8
Ku 1 ½	1	1	1	3	7,7
Okse 1 ½	4	2	1	7	17,9
Eldre ku	0	0	1	1	2,6
Eldre okse	2	5	2	9	23,1
Sum tildelt	13	13	14	40	
Sum felt	13	12	14	39	97,5

	2013	2014	2015	Sum	%
Kukalv	2	2	5	9	27,3
Oksekalv	1	1	3	5	15,2
Ku 1 ½	0	0	0	0	0,0
Okse 1 ½	4	3	1	8	24,2
Eldre ku	0	0	0	0	0,0
Eldre okse	3	5	3	11	33,3
Sum tildelt	13	13	14	40	
Sum felt	10	11	12	33	82,5

I perioden 2005-2009 ble det felt 47 % kalv og til sammen 68 % kalv/ungdyr. Avskytningen av eldre ku er på 0 % og 32 % eldre okse.

I perioden 2010-2012 ble det felt 48,6% kalv og til sammen 74,2% kalv/ungdyr. Avskytningen på eldre ku er på 2,5% og 23% på eldre okse.

I siste 3-års periode (2013-2015) ble det flet 42,5% kalv og til sammen 66,7% kalv/ungdyr. Avskytning av eldre ku er 0% og 33,3% eldre okse.

Indeksrapport siste 5 år

År	Sett elg per jegerdagsverk	Sett ku per okse	Sett kalv per ku	Sett kalv per kalvku	%ku m/kalv av alle kyr	% okse felt av sette okser	% kalv felt sette kalv	% ku felt av sette kyr
2007	0,32	1,33	1	1,6	62,5	33,33	25	0
2008	0,50	1,68	0,86	1,33	64,29	20,00	13,89	0
2009	0,78	1,66	0,94	1,39	67,47	14,00	8,97	3,61
Snitt Nordreisa	0,51	1,45	0,71	1,29	54,75	17,95	16,46	4,95
Snitt 3 år	0,53	1,56	0,93	1,44	64,75	22,44	15,95	1,20
År	**Sett elg per jegerdagsverk**	**Sett ku per okse**	**Sett kalv per ku**	**Sett kalv per kalvku**	**%ku m/kalv av alle kyr**	**% okse felt av sette okser**	**% kalv felt sette kalv**	**% ku felt av sette kyr**
2010	0,45	1,53	0,76	1,32	57,14	15,63	16,22	2,04
2011	0,39	2,26	0,49	1,13	42,86	25,81	11,76	1,43
2012	0,57	1,81	0,91	1,33	68,97	12,50	16,98	3,45
Snitt Nordreisa	0,50	1,92	0,67	1,27	52,93	17,27	17,55	3,23
Snitt 3 år	0,47	1,87	0,72	1,26	56,32	17,98	14,99	2,31
År	**Sett elg per jegerdagsverk**	**Sett ku per okse**	**Sett kalv per ku**	**Sett kalv per kalvku**	**%ku m/kalv av alle kyr**	**% okse felt av sette okser**	**% kalv felt sette kalv**	**% ku felt av sette kyr**
2013	0,38	1,56	0,75	1,27	58,93	19,44	7,14	0
2014	0,34	1,4	0,82	1,25	65,31	17,14	10,0	0
2015	0,37	1,58	1,2	1,5	78,05	15,38	16,33	0
Snitt Nordreisa	0,50	1,86	0,78	1,32	58,59	17,27	15,65	4,69
Snitt 3 år	0,36	1,51	0,92	1,34	67,43	17,32	11,16	0

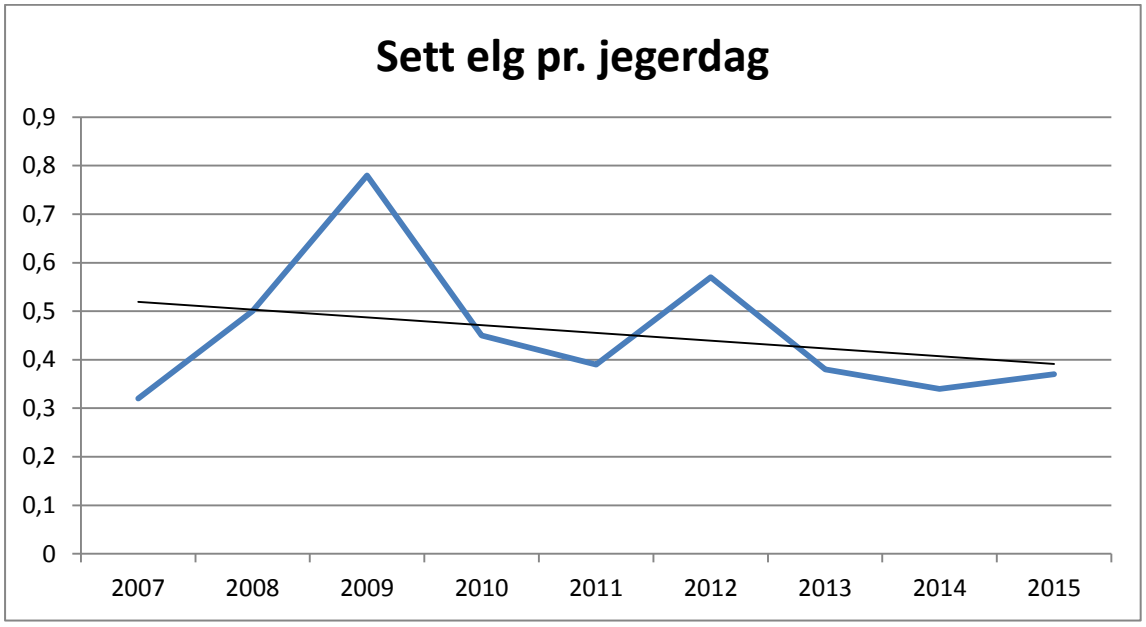
Av indeksrapporten ser man at ku/okse- forholdet i de siste 3 årene i snitt har vært på 1,51. Gjennomsnittlig kalv/kalvku er 1,34 og sett kalv pr ku er 0,92. Disse tallene sammenlignet med gjennomsnittet for Nordreisa kommune (1,22 og 0,78) tilsier at produksjonen i Reisadalen er god sammenlignet med resten av kommunen. Sett elg pr. jegerdagsverk har for siste 3 år et snitt på 0.36, snittet for hele Nordreisa kommune er på 0,50.

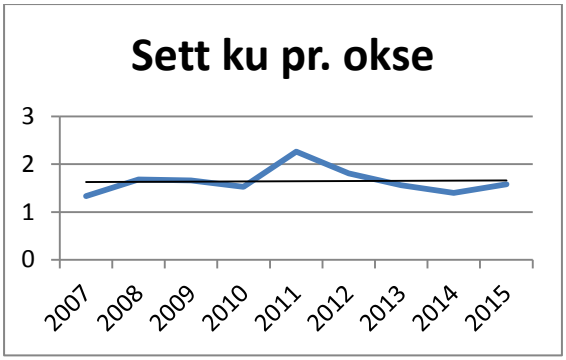
Kommentar til siste 5-års periode.

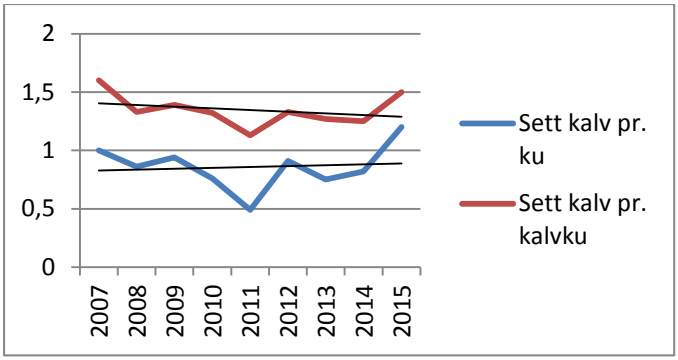
Det prosentvise uttaket av bestanden synes å ha vært fornuftig og i tråd med uttaket som planlegges for neste periode. I 2009 ble det tatt ut 17 dyr på valdet, dette var kanskje et noe høyt uttak med tanke på at en ønsker å bygge opp bestanden til et høyere nivå enn den er på i dag. Det tas sikte på å videreføre et meget lavt uttak av eldre ku også i kommende periode med bakgrunn i ønske om å bygge opp stammen til et høyere nivå. Det kan se ut som om at vi sakte men sikkert ser en økning i kalveproduksjonen som en følge av ku-fredning i over 10 år.

Sett elg per jegerdagsverk har en nedadgående tendens siden 2007, men ser ut til å ha stabilisert seg i underkant av 0,4 siste tre år. Med det lave uttaket man har hatt de siste årene og en god kalveproduksjon

I kommende planperiode blir det viktig å følge opp kjønnsfordelingen i uttaket av ungdyr nøye, og om nødvendig bør det tildeles kjønnsspesifikke ungdyr.







Avskytningsplan

Det tildeles valgfrie dyr fra kommunen etter § 18 i hjorteviltforskriften. Styret fordeler dyrene på jaktfeltene som eldre okse, eldre ku, ungdyr (om nødvendig kjønnsspesifikke) og kalv.

Denne avskytningsplan skal gjelde for 3 år, dvs. 2016, 2017 og 2018.

I avskytningsplanen for perioden 2016-2018 legges det opp til en årlig tildeling på 13 + 13 + 14 dyr. For planperioden på 3 år søkes det dermed om en total tildeling/kvote på 40 frie dyr.

Med bakgrunn i dette legges det opp til en avskytningsplan basert på følgende prinsipper:

- Avskytningen av kalver og 1 1/2- åringer legges opp til å bli minst 65 % av totalt felte kvote. Kalv skal utgjøre minst 40% av kalv/ungdyr-segmentet.
- Beskatningen av kyr 2 1/2 år og eldre må ikke overstige 5 % av felt kvote. Kalveførende ku må ikke felles fra kalven.
- Felling av hanndyr 1 1/2- år og eldre må ikke overstige 80 % av felte eldre dyr i avtaleperioden.
- Valdledelsen må årlig følge opp uttaket av kalv/ungdyr, slik at man i løpet av planperioden oppnår ønsket prosentvis fordeling i uttaket.

Nedenfor er det satt opp et forslag til fordeling av dyr på det enkelte jaktfelt i planperioden. Ved vesentlige avvik i uttaket fra det oppsatte forslaget mht. kjønn og aldersfordeling kan det bli nødvendig å foreta endringer/justeringer i løpet av planperioden. Spesielt må man være oppmerksom på kjønnsfordelingen i uttaket på ungdyrene. Det kan i løpet av planperioden bli nødvendig å tildele kjønnsspesifikke ungdyr; dvs. ung ku og ung okse.

Som tidligere nevnt jobbes det med muligheten for å opprette et eget jaktfelt i de indre delene av Reisa NP, dersom dette skulle bli en realitet i kommende planperiode vil vi bestandsplanområdet fremme en revidert versjon av bestandsplanen til Nordreisa kommune.

BESTEMMELSER VEDRØRENDE RAPPORTERING OG JAKT.

AVSKYTING OG REAKSJON VED FEILSKYTING

- Jaktlagene på statsgrunn får tildelt en kontrakt som de er bundet av. I kontrakten står det hvilke dyr jaktlaget har lov å felle.
- Valdansvarlig/kontaktperson skal varsles umiddelbart ved eventuelle feilskytinger. Feilskytinger i strid med jaktlagets kvote skal straks varsles. Dersom det skytes feil dyr på ett av jaktfeltene, byttes det dyr eller kvote internt i planområdet. Dersom det ikke er flere dyr av denne kategori igjen i.hht. avskytningsplan, må egen kvote justeres inneværende eller påfølgende år. Styret i planområdet har endelig avgjørelsesmyndighet dersom det blir nødvendig. For statsgrunn gjelder egne straffereaksjoner ved feilskytninger (Vedlegg 1).
- Eldre dyr under 165 kilo, går som ungdyr, og regnes på ungdyrkvoten. Dette er dyr som med stor sannsynlighet er uproduktive og som med fordel kan tas ut for å opprettholde en bestand med høg produktivitet.
- Kalv kan felles i stede for ungdyr 1,5 åring og eldre ku og eldre okse.
- Ung ku kan felles i stedet for eldre ku, og ung okse i stedet for eldre okse.
- Fjelltjenesten vil under jakta utøve kontroll på statsgrunn.

For å kunne kontrollere at riktige dyr felles plikter jaktlagene å ta vare på følgende:

- Kjever og kjønnsorgan fra samtlige dyr skal tas med ut av skogen og forevises ved veiing (for okse kan gevir bringes ned i stedet for kjønnsorgan).
- Dyr skal bringes til avtalt veiested for eventuell kontrollveiing.

I tillegg kan viltmyndighetene pålegge jaktlagene å samle inn biologisk materiale til vitenskapelige undersøkelser.

RAPPORTERING

Følgende rapportering er pålagt jaktfeltene:

1. Sett elg skjema skal føres og leveres til valdansvarlig straks etter jaktavslutning. Det samme gjelder vektskjema for alle felte dyr.
2. Valdet er pliktig til å rapportere til valdansvarlig når dyr er felt. Dette skal skje så raskt som mulig, og senest innen utløpet av den dag fellingen skjedde.
3. Ved skadeskyting/ettersøk skal valdansvarlig holdes underrettet om utviklingen.
4. Jaktlagene er pliktig til å ta rede på kjever og kjønnstegn, og eventuelt andre organer som foreskrevet av kommunen. Disse leveres etter nærmere retningslinjer, enten til valdansvarlig eller til kommunen.

Følgende rapportering er pålagt valdet:

1. Ved utøvelse av jakt som medfører skadeskyting/feilskyting, skal kommunen kontaktes.
2. Fellingsrapport fra valdet tilgjengeliggjøres for kommunen innen 10 dager etter jakttids

slutt.
3. Sett elg skjema og vektskjema fra hvert enkelt jaktlag til kommunen etter jakta.
4. Innlevering av kjever og kjønnstegn og eventuelt andre organer som foreskrevet fra kommunen.

OVERGANGSORDNINGER
Overgangsordningen inntrer når et jaktfelt er ferdig med sin ordinære kvote. Valdleder/kontaktperson styrer all overgang mellom Statskog sine 6 jaktfelter. Det er ikke mulighet for overgang mellom privat jaktfelt (Geira-Moskoelv) og Statskog sine jaktfelter, såfremt ikke begge parter er gjensidig enig om dette før jakta.

REVISJON/OPPSIGELSE AV BESTANDSPLANEN

Kommunen kan allerede etter 1. avtaleår vurdere om intensjonene i bestandsplanen er oppfylt, inkludert årlig avskytning og rammer for avskytning. Kommunen kan da si opp avtalen dersom det er vesentlige avvik fra planen. Ved vesentlige uforutsette endringer i bestanden i området i løpet av planperioden, kan kommunen også vedta å trekke godkjenningen tilbake og tildele ny fellingstillatelse. Dersom avtalen ikke er oppfylt etter avtaleperioden, kan det ikke regnes med fornyelse.

Ved oppsigelse av avtalen, vil elgtildelingen for bestandsplanområdet bli gjort etter hjorteviltforskriftens *§ 18* for vald uten godkjent bestandsplan. Fellingstillatelsene fordeles da på følgende dyrekategorier:

- Kalv (1/2 år)
- Voksne hunndyr (1 1/2 år og eldre)
- Voksne hanndyr (1 1/2 år og eldre).

Avskytningsplan for Statskog Reisadalen 2016-2018

Følgende rammer legges tilgrunn i avskytningsplanen:
1) Avskytningen av kalver og 1 1/2- åringer legges opp til å bli minst 65 % av totalt felte elger,
Kalv skal utgjøre minst 40% av kalv/ungdyr-segmentet.
2) Beskatningen av kyr 2 1/2 år og eldre må ikke overstige 5% av felt kvote.
Kalveførende ku må ikke felles
3) Felling av hanndyr 1 1/2- år og eldre må ikke overstige 80% av felte eldre dyr i avtaleperioden.
4) Valdledelsen må årlig følge opp uttaket av kalv/ungdyr, slik at man i løpet av planperioden oppnår ønsket prosentvis fordeling i uttaket.
5)Det tåles inntil 10 % variasjon i avskytningen på alder, kjønn og antall dyr hvert år, men dette må rettes opp i løpet av planperioden slik at målsetningen for 3-års perioden oppfylles.

	2016					2017					2018					SUM 2016-2018					Prosentfordeling			
	K	K/DU	EK	EO	SUM	K	K/DU	EK	EO	SUM	K	K/DU	EK	EO	SUM	K	K/DU	EK	EO	SUM	K	UD	EK	EO
Reisa NP	1			1	2		1		1	2	1	1			2	2	2	0	2	6	33,3	33	0	33,3
Saraelv-Sieima	1	1			2		1		1	2	1	1			2	2	3	0	1	6	33,3	50	0	16,7
Cavccasgorsa-Ansamukk	1			1	2	1	1			2	1			1	2	3	1	0	2	6	50	17	0	33,3
Geira-Cavccasgorsa	1	1			2	1			1	2	1			1	2	3	1	0	2	6	50	17	0	33,3
Joselva-Bahtaraigi	1	1			2	1			1	2	1	1			2	3	2	0	1	6	50	33	0	16,7
Boatkajokka-Joselva	1			1	2	1	1			2	1			1	2	3	1	0	2	6	50	17	0	33,3
Geira-Moskoelv		1			1				1	1	1	1			2	1	2	0	1	4	25	50	0	25
SUM	6	4	0	3	13	4	4	0	5	13	7	4	0	3	14	17	12	0	11	40	42,5	30	0	27,5

Dette gir 73% kalv + 1 1/2- åringer, 0% eldre ku, samt 28% hanndyr 2 1/2-år og eldre.

Uttaket av hanndyr 1 1/2 år og eldre blir relativt høyt, men det kommer av at hodyruttaket er veldig lavt på grunn av ingen tildelte eldre kyr.

K=Kalv
UD=Ungdyr (1 1/2-år)
EK=Eldre ku
EO=Eldre okse

Planen er utarbeidet av Lars Frihetsli

Statskog SF Postadresse:
Statskog – Troms
NO 966 056 258 9321 Moen

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2015/2045-5
Arkiv: 1942/79/6

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 04.05.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	26.05.2016

Søknad om deling av gnr 79, bnr 6 i Nordreisa

Vedlegg
1 Søknad om deling av grunneiendom gnr 1942/79/6
2 Kart
3 Rapport fra Multiconsult
4 NVEs merknader til søknad om deling av Gbnr 79/6 Språknes

Henvisning til lovverk:
Jordloven §§ 9 og 12
Matrikkellovens § 6
Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner i medhold av jordloven § 9 omdisponering av 3 daa dyrka jord på gnr 79, bnr 6 til boligbygging. Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at bosettingshensynet veier tungt i vurderingen og at landbruksinteressene derfor bør vike. Andre områder på eiendommen er vurdert fradelt, men ikke funnet egnet på grunn av tilsig fra myr og våtlendt terreng.

Nordreisa kommune godkjenner i medhold av jordloven § 12 fradeling av 3 daa fra gnr 79, bnr 6 til boligbygging. Det er lagt vekt på 4. ledd i jordloven og at det i dette tilfellet bosettingshensynet som er vektlagt og samfunnsinteressene dette medfører, av en slik vekt at landbruksinteressene bør vike.

Videre godkjennes det også deling jfr:
- Matrikkellovens § 6
- Plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Det gis også dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100-meters beltet i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8 fordi arealet ligger på innmark og at allemannsretten ikke gjelder der.

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2, med følgende begrunnelse:

- Den omsøkte tomta er plassert på dyrka mark og kommer derfor ikke i konflikt med natur- og friluftsinteressene i området.
- I kommuneplanens arealdel er det beskrevet at nye boliger ikke skal ligge på dyrka mark. Men det er også sagt at samfunnsinteresser i unntakstilfeller kan telle sterkere enn landbruksinteressene. Vi anser dette som et unntak da det ikke er andre egnede boligtomter på eiendommen og eiendommen ikke er i selvstendig drift. Vi mener det er særlig viktig å vise hensyn til ønsket om ny boligbygging spesielt på Spåkenes, og den samfunnsmessige virkningen dette har for området. Det er snart 40 år siden det ble bygget et nytt bolighus på Spåkenes. Eiendommen som søkes delt er ikke i selvstendig drift, og i dette særlige tilfellet vurderer vi at bosettingshensynet veier tyngre enn hensynet til jordbruksdrifta på de 3 daa jordbruksareal som søkes delt til boligformål.

Det settes følgende vilkår:

- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt. Det må tas hensyn til grunnforholdene og anbefalinger fra den fagkyndige vurderingen fra Multiconsult når det gjelder markinngrep.
- I forbindelse med at det skal legges inn vann og septikanlegg på bolig må det søkes om utslippstillatelse.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Den nye parsellen må sikres tinglyst rett til adkomst over eiendommer som blir berørt av adkomsten.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Saksopplysninger

Det søkes her om fradeling av en tomt til boligformål på om lag 3 daa fra eiendom gnr 79, bnr 6 i Nordreisa kommune.

Saksopplysninger

Søker: Ole Martin Isaksen, Spåkenesvn. 213, 9153 ROTSUND
Erverver: Jørn Martin Isaksen, Erik Eriksensvei 1, 9600 HAMMERFEST

Eiendommen ligger på Spåkenes omtrent på grensen mellom Kåfjord og Nordreisa langs den kommunale Spåkenesveien. Dette er 29 km fra Storslett sentrum i Nordreisa og 22 km fra Olderdalen sentrum i Kåfjord kommune. Parsellen som søkes fradelt består av fulldyrka jord og ca 170 m^2 langs veien er skogkledd.

I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 79, bnr 6 et totalareal på 166,2 daa. Av dette er 28 daa fulldyrka jord, 1,3 daa innmarksbeite, 12 daa skog på middels bonitet, 57,5 daa uproduktiv skog, 58,7 daa myr og resten annet areal.

Det oppgis i søknaden at bakgrunnen for søknaden er at grunneiers sønn ønsker å flytte tilbake og bygge bolig for seg og sin familie.

Planstatus
Den omsøkte tomta er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven § 1-8 - Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag – heter det:
I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Tomten er delvis innenfor 100 metersonen til sjø, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Nabovarsling:
Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Høringer:
Saken ble sendt på høring den 14.01.16.

Fylkesmannen i Troms har gitt sin uttalelse i brev av 20.01.16 med følgende vurdering og anbefalinger til Nordreisa kommune:
«Parsellen som søkes fradelt til boligtomt ligger i et område med innmark. Fradelingen vil føre til nedbygging av fulldyrka jord. Regjeringen har de siste årene flere ganger innskjerpet kommunenes ansvar for å ta vare på jordressursene i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret. Vi merker oss at det finnes mulighet for plassering av boligtomt på eiendommen uten nedbygging av dyrka mark.

Vi anbefaler Nordreisa kommune å avslå søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Vi kan ikke se at det foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at landbruksinteressene skal vike. Dersom kommunen kommer til at landbruks- natur og friluftsinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket, ber vi om at dette begrunnes. Vi ber derfor om å få tilsendt avgjørelsen når denne foreligger, og vil da ta stilling til en eventuell klage.»

NVE har gitt sin uttalelse i brev av 22.02.16 med følgende vurdering (se vedlegg):
«Formålet med søknaden er oppføring av ny bolig. NVE mener at vurderingen som er utført av grunnforholdene ikke tilfredsstiller kravene for vurdering av grunnforholdene med tanke på fare for kvikkleireskred. ***NVE fraråder derfor fradeling inntil faren for kvikkleire er undersøkt i henhold til krav i TEK 10.***

… *NVE mener at det må utføres en geoteknisk vurdering av fagkyndig (en med geoteknisk kompetanse) av tiltaket før det blir gitt byggetillatelse. Søker må kunne vise at tomten er trygg og tilfredsstiller kravene i TEK 10 kap. 7, § 7-3. Her kan veiledning om tekniske krav til byggverk være en fordel å bruke. Søker må da kontakte en geoteknisk konsulent som må vurdere om tomten er sikker nok. Konsulenten vil etter en overordnet vurdering fastslå om det er behov for en undersøkelse i felt med boring. Konsulenten må også vurdere om et kvikkleireskred utenfor denne tomten kan påvirke tiltaket, dvs. om tiltaket ligger i utløpssonen for et kvikkleireskred…»*

Vurderinger

Landbruk og jordloven

I jordlovens § 1 står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

I jordlovens § 9 står det: *Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.*

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

I jordlovens § 12 står det: *Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.*

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om

delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Den omsøkte parsellen er på ca 3000 m^2 og er plassert inntil våningshuset på eiendommen gnr 79, bnr 6, og inntil den kommunale Spåkenesveien. Det har ikke vært selvstendig drift på eiendommen siden i 2000 da sauedrifta ble lagt ned. All dyrka mark blir høstet av et nabobruk, Jarle Kiil, som driver med melkekyr. Kiil høstet jorda første gang i 2015 etter at et annet bruk på Kåfjordsiden av grensen har høstet der tidligere.

Vi har snakket med Kiil og han er positiv til at det er unge som ønsker å flytte dit, bygge og bo der. Siden han har hatt arealet kun en sommer, har han tidligere ikke vært avhengig av dette og det er fortsatt areal som kan høstes uten problemer siden tomta er tenkt gunstig plassert i forhold til vei og annen bebyggelse.

For å fradele areal på dyrka mark jfr jordloven § 12 til annet formål enn LNFR må det også godkjennes omdisponering jfr jordlovens § 9.

Det er i utgangspunktet forbudt og omdisponere dyrka mark til annet en jordbruksformål. En forutsetning for at forbudet kommer til anvendelse er imidlertid at det areal som søkes omdisponert, enten alene eller sammen med annet jordbruksareal på eiendommen, kan gi grunnlag for jordbruksproduksjon. Det må objektivt sett ligge til rette for jordbruksproduksjon. Produksjonen må samtidig være av et visst omfang, enten for salg eller for eget bruk. Områdets karakter vil spille en viss rolle. Det er relevant å trekke inn i vurderingen om eiendommen ligger i et typisk jordbruksområde.

Eiendommen 79/6 har 28 daa fulldyrka jord. På selve Spåkenes, på Nordreisas side av kommunegrensen, er det et gårdbruk som driver med melkeproduksjon. I tillegg er det et sauebruk som har driftssenter ved E6. Stort sett all dyrka mark i område er i drift. Sauedrifta på 79/6 ble lagt ned i 2000. Eiendommen alene har for lite areal til å drive lønnsomt og vi mener i dette tilfellet at det er viktig med boligbygging i området da det er veldig lite tilflytting til Spåkenes. I samtale med Jarle Kiil som høster jorda, fortalte han at det siste bolighuset som ble bygget på Spåkenes var hans eget i 1977, snart 40 år siden. I dette tilfellet mener vi at jordbrukshensynet bør vike for boligbygging og tilflytning og den samfunnsmessige virkningen dette har. Omdisponering av 3 daa dyrka mark til boligformål er i dette tilfellet prioritert framfor jordvernet.

Deling skal også godkjennes jfr jordlovens § 12. Bestemmelsen om deling i jordloven har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger. Når det gjelder samfunnsutvikling, er det for eksempel hvilken bruksstruktur som er tjenlig ut fra hensynet til bosetting på landbrukseiendommer og arbeidsmuligheter. Man skal blant annet ta med i vurderingen de langsiktige virkningene for eiendommen og inntekten fra den ved å dele fra areal eller bygninger.

Vi kan ikke se at det er grunnlag for selvstendig og lønnsom drift på eiendommen. Den omsøkte parsellen er plassert helt inntil bolighuset på gnr 79, bnr 6, og vi ser derfor ikke at drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området er vesentlig tilstede i og med at parsellen ligger like inntil bolighuset og veien. Delingen vil føre til at parsellen blir fritt omsettelig og den kan

med tiden bli solgt til personer som ikke har tilknytning til eiendommen og området, og det kan føre til driftsmessige ulemper i forhold til jordbruket i området. Arronderingsmessig ligger parsellen plassert inntil veien og det er tenkt at avkjørsel skal gå via hovedeiendommen, men det er også muligheter for at det kan lages avkjørsel direkte fra parsellen og til veien.

Jfr jordlovens § 12 skal man også legge til rette for en bruksstruktur som sikrer bosettingen på best mulig måte. Fjerde ledd i § 12 åpner for at en kan gå lenger i å tillate fradeling til boligformål enn tidligere. Regelen er ment å gjelde hensynet til bosetting generelt, ikke bare hensynet til bosetting på landbrukseiendommer. Vi vurderer det slikt at med hensyn til bosetting og den samfunnsmessige virkningen dette har, er vi positiv til deling av dyrka mark til bygging av ny bolig i dette området, hvor det ikke har vært bygd et nytt bolighus siden 1977.

Vurdering jfr plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.
I søknaden er det opplyst at den planlagte boligen skal knyttes til offentlig vannforsyningsnett.

I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.
Det skal anlegges privat septikanlegg med slamavskiller med innfiltrering til grunn.
Med bakgrunn i kunnskap om lokale forhold, kan slamavskiller og jordrenseanlegg bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg. *Konklusjon: Etter søknad vil utslippstillatelse kunne gis i samsvar med Forurensningsforskriften.*

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

Det er planlagt at den omsøkte parsellen skal benytte den samme avkjørselen som våningshuset på gnr 79/6 har pr i dag. Tomta er tenkt plassert inntil den kommunale Spåkenesveien og hvis det på sikt blir endringer som gjør at det ikke er hensiktsmessig å bruke felles avkjørsel, er det mulig å opprett ny avkjørsel uten at det må tinglyses egen vegrett over andres eiendommer.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.
I følge økonomisk kartverk, www.kulturminnesok.no og Askeladden er det ikke registrert kulturminner innenfor 100 m fra omsøkte området.

Det er spredt tradisjonell bebyggelse i området. Et eventuelt hus/bygg bør tilpasses den eksisterende byggestilen med tanke på farge, vinkler, utforming og plassering.
Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi det ellers er en del bebyggelse og mye dyrka mark i området og det omsøkte arealet er på dyrka mark.

I følge skredinformasjon hos NVE er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte parsellen ligger. NGU sitt løsmassekart viser at området antakelig består av tykk havavsetning og marin strandavsetning. Dette er løsmasser som kan inneholde leire og grunnforholdene må være undersøkt og funnet trygg før delingstillatelse kan gis, dette jfr pbl § 28-1.

Ved søknaden er det vedlagt en rapport fra en entreprenør som har gjort gravinger på den omsøkte parsellen. Konklusjonen er at grunnforholdene er gode for bygging av bolig etter plate-på-mark-prinsippet. Etter høringsrunden, var uttalelsen fra NVE at de ikke gikk god for sikker byggegrunn og at det må utføres en geoteknisk vurdering av fagkyndig før tiltaket kan klareres for bygging.

Boligbygger har kontaktet Multiconsult og rapport datert 02.05.16 ble mottatt av kommunen 03.05.16 (se vedlegg). Utdrag fra rapporten:
«Områdestabilitet
De utførte grunnundersøkelser sammen med kartunderlag anses som tilstrekkelige til å vurdere områdestabiliteten av tomta.

Gjennomsnittlig helning fra tomta og ned til kote minus 50 er slakere enn 1:20. Det vil si at et eventuelt skred i marbakken vil ikke kunne spre seg bakover til tomta.

Platået i vest består sannsynligvis av samme type masser som vises der det har blitt bølgeerosjon. Det vil si at det består av friksjonsmasser og at tomta ikke ligger i utløpsområdet for leirskred fra platået.

Mot sør og øst er terrenget slakere enn 1:20 og tomta er derfor ikke utsatt for leirskred ovenfra.

Oppsummert:
- *Det er ikke risiko for at tomta skal bli berørt av leirskred fra ovenforliggende områder.*
- *Det er ingen risiko for at grunnbrudd i sjøen skal kunne berøre tomta.*
- *Forutsatt at lokale terrenginngrep er moderate er det ingen risiko for grunnbrudd på tomt. Eventuelle grunnbrudd som måtte oppstå som følge av byggearbeider vil ikke kunne utløse omseggripende leirskred.*
- *Krav gitt i TEK 10 med tanke på utbygging av tomta, er tilfredsstilt.*

Sluttbemerkning:
Forhold knyttet til fundamentering og utgraving/fylling innenfor tomta er ikke vurdert.»

Etter at tiltaket er vurdert av fagkyndig hos Multiconsult er konklusjonen at den omsøkte tomta er byggesikker grunn og at krav gitt i TEK 10 med tanke på utbygging av tomta, er tilfredsstilt.

Vurdering jfr naturmangfoldloven:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:
Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype.

Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase som er en offisiell oversikt over verneområde, statleg sikra friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet.

Eiendommen ligger på Spåkenes som grenser til Spåkenes naturvernområde hvor verneformålet er å bevare et stort fjæreområde som er viktig for våtmarksfugl. Spåkenesøra er også et viktig naturtypeområde med bløtbunnsområdet i strandsonen.

Vi ser ikke at den omsøkte boligtomta kommer i konflikt med naturvernområde siden den planlagte delingen er på dyrka mark og inntil et bolighus. Befolkninga på Spåkenes er veldig bevisst på at dette er et spesielt område for våtmarksfugl og vi anser det derfor som ikke nødvendig å gjøre nærmere vurderinger angående prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

Vurderinger i forhold til dispensasjon:
I flg. § 1-8 i plan- og bygningsloven skal det i 100-metersbelte langs sjøen og langs vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Den omsøkte tomta er litt innenfor 100 meter til sjø. Men i mellom den omsøkte tomta og sjøen er det innmark og allemannsretten gjelder ikke på dyrka mark. Ferdsel langs stranda blir ikke forhindret av den eventuelle delingen.

Den omsøkte tomta er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbrukproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I kommuneplanens arealdel og planbeskrivelse 2014-2026 står det:
7.8 LNFR
Hovedmålsettingen til arealdelen er å tilrettelegge for levende bygder samtidig som landbruksinteressene skal sikres. I de minste bygdene er det vanskelig å forutsi et boligbehov som framstår som vilkårlig. Kommunen velger å saksbehandle boligbygging her som dispensasjon. Fradeling til boligformål har høy prioritet i kommunen og vil bli imøtesett, men kan bli styrt i forhold til størrelse og lokalisering. I unntakstilfeller kan samfunnsinteressene telle sterkere enn landbruksinteressene.

Det er utarbeidet klare lokaliseringskriterier som skal brukes. Hovedprinsippene er:
- *Klare og langsiktige grenser mellom landbruk og bebyggelse.*
- *Bygging i randsonen lokaliseres langs veg. Bygging vil framstå som en fortetting av eksisterende boligbygging.*

- *Minst verdifulle areal går til utbygging*
- *Nye boliger skal ikke ligge på dyrket mark, dyrkbar skogsmark, skogsmark av middels eller høg bonitet, furumoer eller plantefelt. Unntak er fortetting på restareal som ikke er maskinelt høstbare eller der det ikke finnes alternative tomter.*

I kommuneplanens arealdel er det beskrevet at nye boliger ikke skal ligge på dyrka mark. Men det er også sagt at samfunnsinteressene i unntakstilfeller kan telle sterkere enn landbruksinteressene. Som tidligere nevnt er ikke blitt bygget nye boliger på Nordreisas side av Spåkenes på snart 40 år.

Hvis en ung familie vil flytte tilbake til Spåkenes, bygge ny bolig og bo der, mener vi at det må prioriteres høyt. Den omsøkte tomta ligger på dyrka mark, men inntil bolighuset og inntil den kommunale Spåkenesveien. Gårdbrukeren som høster på 79/6 har uttalt at han høstet arealet på eiendommen første gang i 2015, og er dermed ikke er avhengig av det omsøkte arealet for å opprettholde forsvarlig drift. Han er også positiv til den planlagte boligbygginga. Arealet er på 3 daa, men det er også rimelig at tomtene er litt større i distriktene, når man ser på avstanden til de to kommunesentrene i Nordreisa (29 km) og Kåfjord (22 km). Vi mener derfor at samfunnsinteressene og bosettingshensynet i dette tilfellet veier tyngre enn landbruksinteressene.

Samlet vurdering
Etter høringsrunde fraråder Fylkesmannen at Nordreisa kommune dispenserer fra kommuneplanen i dette tilfellet. Dette begrunnes med at regjeringen flere ganger de siste årene har innskjerpet kommunens ansvar for å ta vare på jordressurser i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven.

Nordreisa kommune har ikke en landbruksplan som blant annet skulle inneholdt noe om hvilke områder av kommunen som vi særlig vil vektlegge som viktige jordbruksområder. Men i kommuneplanens arealdel som ble vedtatt i 25.03.2014 har vi lagt inn viktige hensynssoner på jordbruksarealer nært sentrumsområdene Storslett og Sørkjosen som skal ha et spesielt og langsiktig vern i arealforvaltningen og spesielt landbruket i framtiden.

Vi har snakket med sønnen til grunneier (som skal bygge den planlagte boligen) og han sier at før de valgte å søke om deling på dyrkamarka, hadde de gjort grundige vurderinger om andre plasseringer. Selve Spåkenesplatået består av store arealer med myr (Spåkenesmyra og Slottemyra). Dette gjør at det er tilsig ned fra myrene mot Spåkenesveien og bebyggelsen der. De arealene inntil veien som på kartet kunne vært egnet til boligtomt, er våtlendte og uegnet, og drenering og annet grunnarbeid vil føre til store kostnader for å tørrlegge tomta, og det er likevel ikke sikkert at arealet på sikt er egnet til boligbygging. Valget ble derfor en tomt inntil det eksisterende bolighuset og inntil veien for å ta av minst mulig dyrkamark. Her er grunnforholdene gode og tørre og godt egnet.

I jordlovens § 1, 2. ledd står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*

I jordlovens § 9 står det: *Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika.* I tillegg til de landbruksmessige hensynet som skal tas, skal det også legges vekt på; *det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi.*

Jfr jordlovens § 12 skal man også legge til rette for en bruksstruktur som sikrer bosettingen på best mulig måte. Fjerde ledd i § 12 (tredd i kraft 1.7.2013) åpner for at en kan gå lenger i å tillate fradeling til boligformål enn tidligere. Regelen er ment å gjelde hensynet til bosetting generelt, ikke bare hensynet til bosetting på landbrukseiendommer.

Fylkesmannen har i sin høringsuttalelse avslutningsvis sagt: *...Dersom kommunen kommer til at landbruks- natur og friluftsinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket, ber vi om at dette begrunnes. Vi ber derfor om å få tilsendt avgjørelsen når denne foreligger, og vil da ta stilling til en eventuell klage....*

Gnr 79, bnr 6 ligger i området som i kommuneplanen er definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Tidligere i saksframstillingen har vi kommet til at delingen av den omsøkte boligtomta på dyrka mark ikke kommer i konflikt med natur- og friluftsinteressene i området, nettopp fordi plasseringa er på innmark. I jordlovens § 1, 9 og 12 trekkes det fram at det skal tas hensyn til samfunnsutviklingen i området og det skal gjøres hensyn i forhold til bosetting generelt, ikke bare på landbrukseiendommer.

Sikker byggegrunn er vurdert av *utføres en geoteknisk vurdering av fagkyndig (en med geoteknisk kompetanse) av tiltaket før det blir gitt byggetillatelse*

Vi kan ikke minnes når det sist ble omdisponert dyrka mark i drift til boligbygging ellers i kommunen, og vi anser derfor dette som et særlig spesielt tilfelle. Spåkenes er det området av kommunen som ligger lengst unna sentrum sørover langs E6, og kommunegrensen mellom Nordreisa og Kåfjord går omtrent midt på Spåkenes. Som skrevet tidligere i saken er det siste bolighuset på Spåkenes bygget i 1977 (Nordreisas side av kommunegrensen). I dette særlige tilfellet vurderer vi det slikt at hensynet til bosetting og den samfunnsmessige virkningen dette har, vektlegges tungt og vi er positiv til deling av dyrka mark til bygging av ny bolig.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

NORDREISA KOMMUNE
31 AUG 2015
SAKSNR
LØPENR
DOK.NR | ARK.KODE

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.

Kommunens stempel og saksnummer:

Nordreisa kommune
Postboks 174

9156 STORSLETT

Rekvisisjon av oppmålingsforretning:

- [X] Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning
- [ ] Utsettelse av oppmålingsforretning til dato
- [ ] Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning

Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
79	6	Spåkenesveien 213,9153 Rotsund

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: 1.

Eventuell merknad.

Alternativene er:
1. Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning
2. Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning
3. Fradeling av anleggseiendom (volum)
4. Arealoverføring

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: [X] JA [ ] NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
OLE MARTIN ISAKSEN	SPÅKENESVEIEN 213	9153 ROTSUND

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Ole. Martin Isaksen	31.08-15	93280189	

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon
JØRN MARTIN ISAKSEN	Erik Eriksensvei 19	9600 HAMMERFEST	90767172

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelt, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m² /Volum i m³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
NR.1	Bolig	3000	1	Jørn Martin Isaksen Erik Eriksensvei 19 9600 HAMMERFEST

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ: 1. 3.

Annet

Alternativer:
1. Arealbruken i kommune)plan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

Se under merknader 9

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg nr: ☐	Kommunal veg ☒	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☐ JA
Anlegge ny avkjørsel ☐	Utvidet bruk av eksisterende ☒		Kun gangatkomst ☐ JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☒ JA ☐ NEI

Beskriv vannforsyning:

Avløp tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv avløpsløsning:

Slamavskiller m/innfiltrering til grunn

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:

-Gebyr i saksbehandlingen sendes :
Jørn Martin Isaksen, Erik Eriksensvei 19. 9600 HAMMERFEST

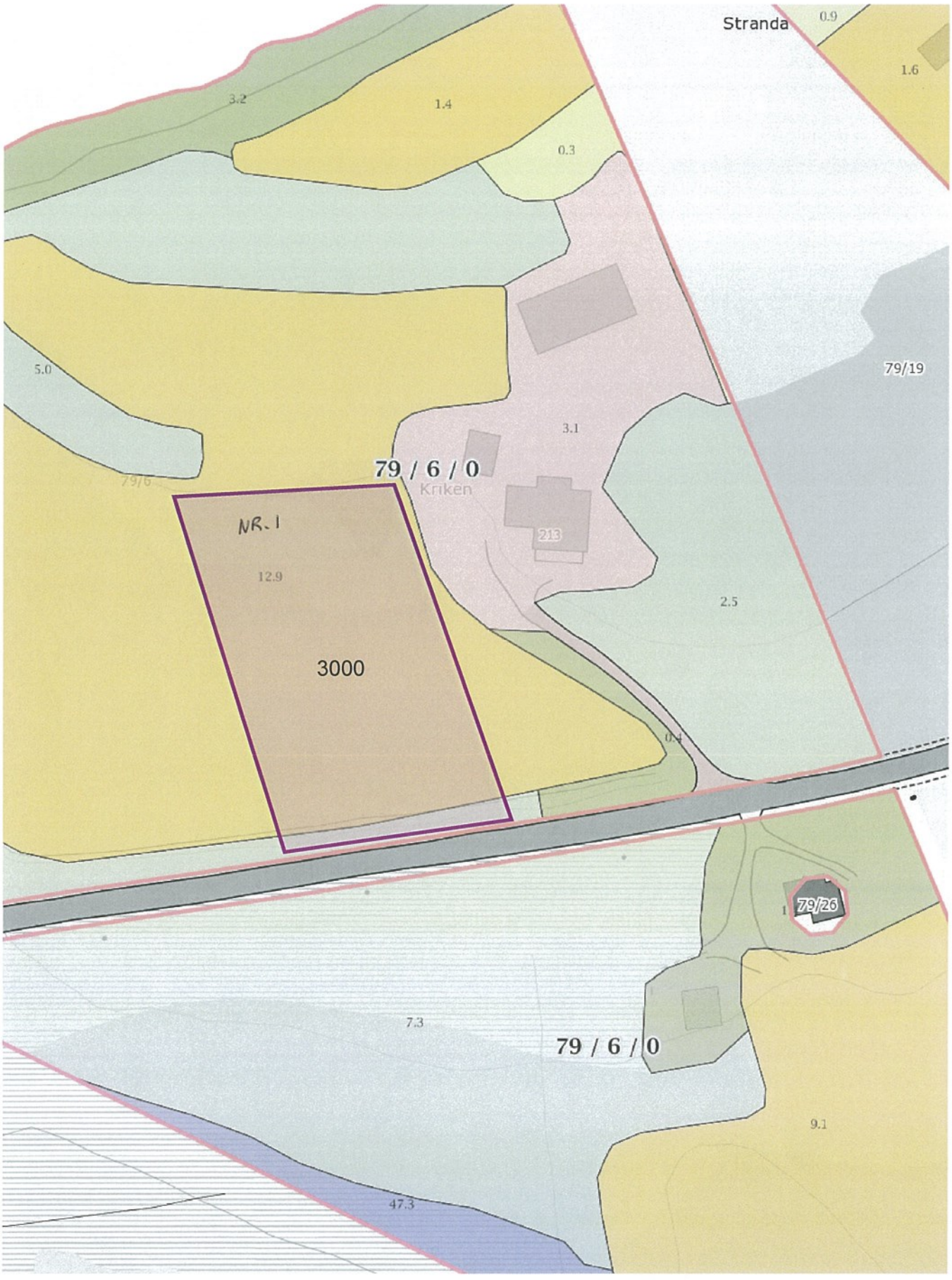
-Grunnundersøkelse vedlagt.

6b-Ønsker å fradele tomt til min sønn,som ønsker å bosette seg på spåkenes.Jeg la ned driften som sauebonde i 2000.Det har ikke vert drift på gården siden. Deler av eiendommen har vert slått opp igjennom årene. Nå sist Jarle Kiil. Fradeling av tomt vil ikke ha noen innvirkning for Jarle sin drift [redacted].Avkjøring til tomt vil gå på eksisterende avkjøring,og bolig vil bli byggd nær eksisterende bebyggelse.



Grunneiendom 1942 - 79/6

Markslag (AR5) 13 klasser



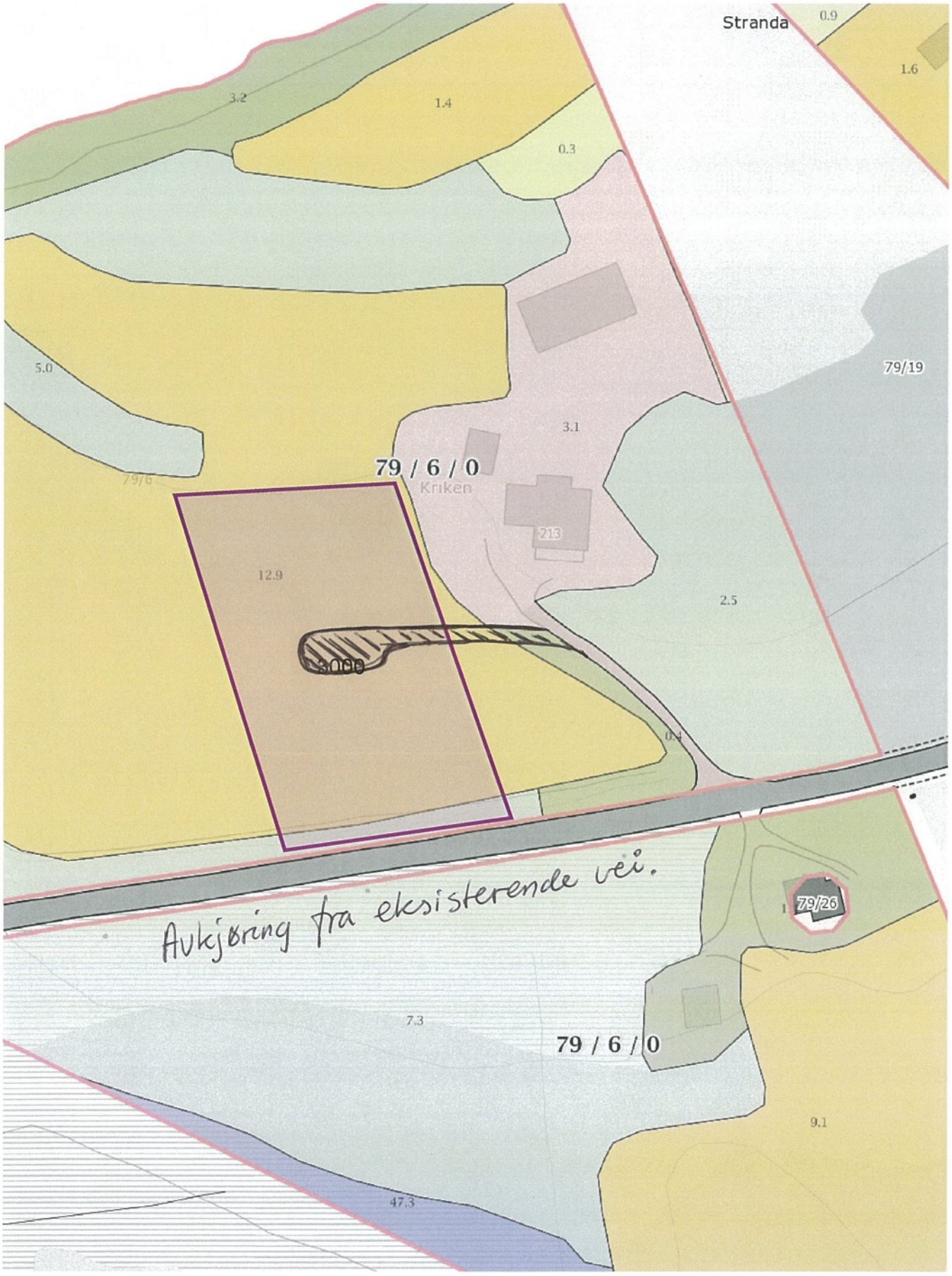
Målestokk 1:1000 ved A4 stående utskrift

skog + landskap

Dato: 2015-08-18 01:06:06 - Side 1 av 3

Grunneiendom 1942 - 79/6

Markslag (AR5) 13 klasser



0 10 20 30m

Målestokk 1:1000 ved A4 stående utskrift

skog + landskap

Dato: 2015-08-18 01:06:06 - Side 1 av 3

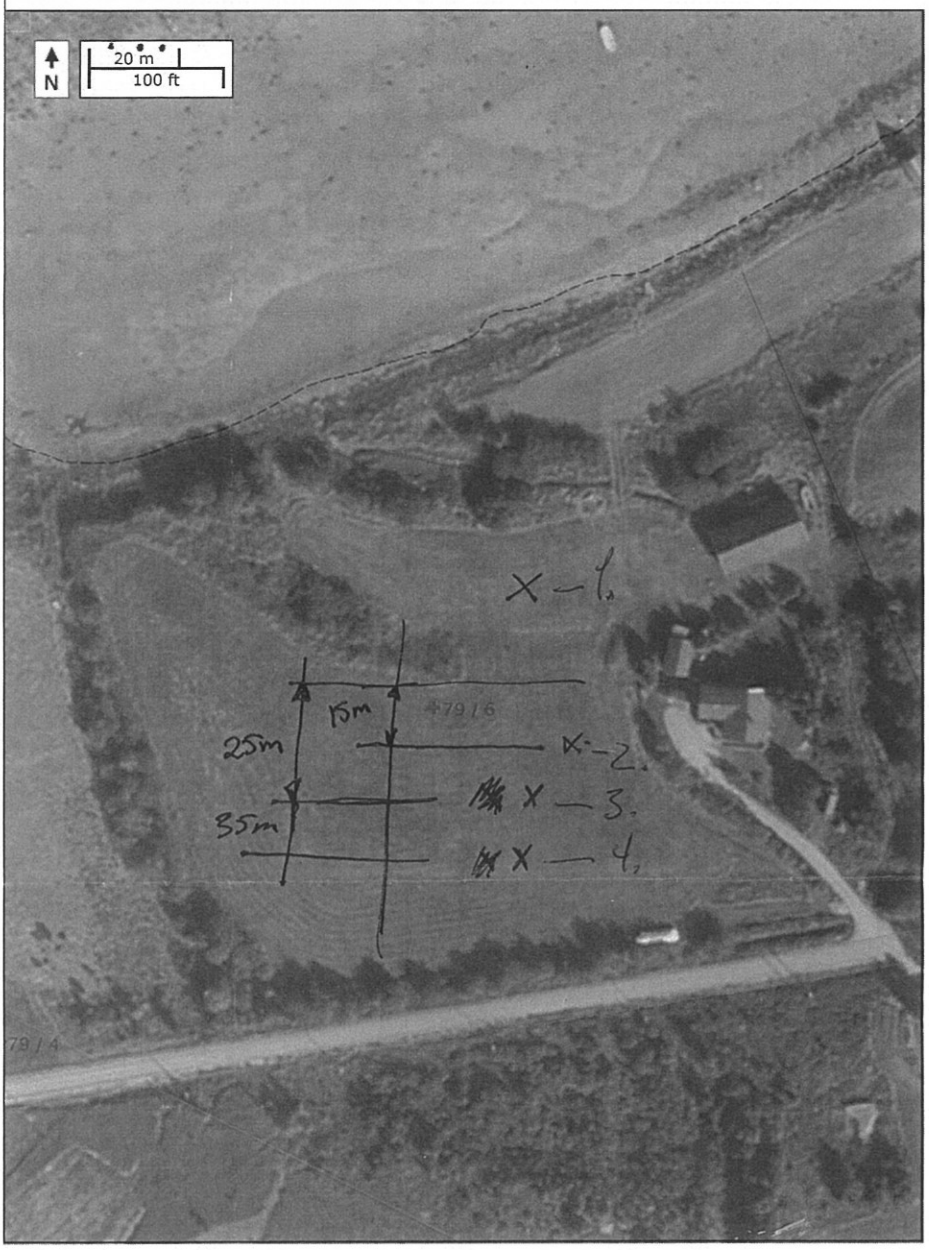
JØRN MARTIN
ISAKSEN
ERIK ERIKSENSVEI 19
9600 HAMMERFEST

90767172

Kartverket

Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken 06/03 2015



1942 – 79/6 KRIKEN

Kurt Steinar Ulvik

Multiconsult

Jørn Martin Isaksen
Erik Eriksensvei 19
9600 Hammerfest
jmisaksen@hotmail.com

DERES REF: | VÅR REF: 713396
DOKUMENTKODE: 713396-RIG-BREV-001
TILGJENGELIGHET: Åpen

Tromsø, 2. mai 2016

TOMT SPÅKENES

Innledning

Tomta gnr/bnr 79/6 ligger nord for E6 ved Spåkenes i Nordreisa kommune. Det planlegges etablering av en bolig på tomta. Det kreves en geoteknisk vurdering i forhold til NVE sin kvikkleire veileder.

Grunnforhold - topografi

Sjøen ligger ca. 100 m nord for tomta.

Terrenget faller mot sjøen med helning slakere enn 1:50. Ca. 50 m mot vest er terrenget avgrenset av en skråning som er mindre enn 5 m. Oppover skråningen er det et platå som avslutter mot sjøen ca. 200 nordvest for byggetomta. Skråningen fra platået og mot sjøen viser tegn av bølgeerosjon.

Sjøbunnen er flatt foran tomta. 900 m nordvest for tomta ligger den på ca. kote minus 5. Sjøbunnen fallere deretter brattere ned mot kote minus 50 hvor den flatter av.

Ut i fra undersøkelser fra NGU (rapport 2000.009 og rapport 2005:015) består grunnen av silt/sand/grus i de øverste meterne over flere titalls meter med leire.

Det er også utført prøvegraving på tomta i den øverste 1,5 m på tomta som bekrefter av topplaget består av torv og friksjonsmasser.

Områdestabilitet

De utførte grunnundersøkelser sammen med kartunderlag anses som tilstrekkelige til å vurdere områdestabiliteten av tomta.

Gjennomsnittlig helning fra tomta og ned til kote minus 50 er slakere enn 1:20. Det vil si at et eventuelt skred i marbakken vil ikke kunne spre seg bakover til tomta.

Platået i vest består sannsynligvis av samme type masser som vises der det har blitt bølgeerosjon. Det vil si at det består av friksjonsmasser og at tomta ikke ligger i utløpsområdet for leirskred fra platået.

Mot sør og øst er terrenget slakere enn 1:20 og tomta er derfor ikke utsatt for leirskred ovenfra.



Utsnittet viser tomtas beliggenhet

Oppsummert:

- ⇒ Det er ikke risiko for at tomta skal bli berørt av leirskred fra ovenforliggende områder.
- ⇒ Det er ingen risiko for at grunnbrudd i sjøen skal kunne berøre tomta.
- ⇒ Forutsatt at lokale terrenginngrep er moderate er det ingen risiko for grunnbrudd på tomt. Eventuelle grunnbrudd som måtte oppstå som følge av byggearbeider vil ikke kunne utløse omseggripende leirskred.
- ⇒ Krav gitt i TEK 10 med tanke på utbygging av tomta, er tilfredsstilt.

Sluttbemerkning

Forhold knyttet til fundamentering og utgraving/fylling innenfor tomta er ikke vurdert.

Med vennlig hilsen
Multiconsult

Tristan Mennessier

Erlend Berg Kristiansen

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Nordreisa kommune - Utviklingsavdeling
Postboks 174
9156 STORSLETT

Vår dato: 22.02.2016
Vår ref.: 201600491-2
Arkiv: 323
Deres dato: 14.01.2016
Deres ref.: 2015/2045-3

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

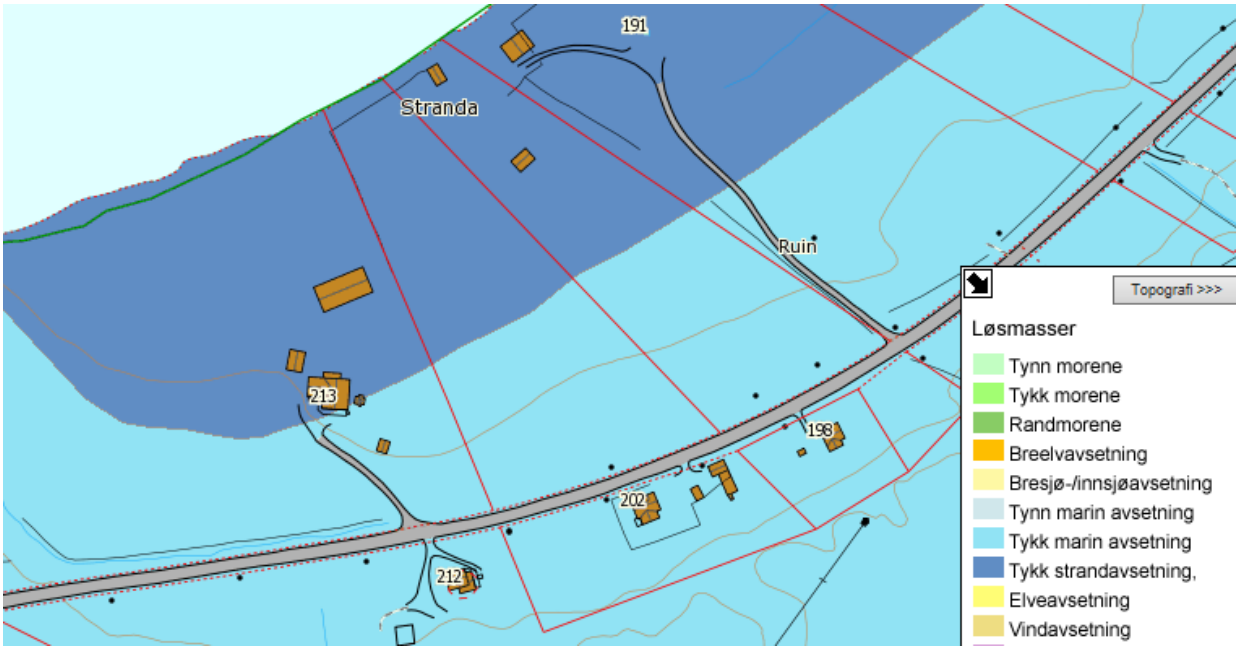
Søknad om deling av GBnr 79/6 Språknes - Nordreisa kommune

Vi viser til søknad, datert 14.1.2016. NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, skredfare og energianlegg blir innarbeidet i arealplaner. Formålet med søknaden er oppføring av ny bolig. NVE mener at vurderingen som er utført av grunnforholdene ikke tilfredsstiller kravene for vurdering av grunnforholdene med tanke på fare for kvikkleireskred. **NVE fraråder derfor fradeling inntil faren for kvikkleire er undersøkt i henhold til krav i TEK 10.**

Krav til trygg byggegrunn og tilhørende uteareal mot naturpåkjenninger er gitt i PBL § 28-1 og byggteknisk forskrift (TEK 10 kap.7). Informasjon til kommunen og tiltakshaver om hvem som har ansvar for hva og hva som skal undersøkes finnes i NVEs retningslinjer 2/2011 jf. NVEs retningslinjer nr. 2-2011: *Flaum- og skredfare i arealplanar*.

Tiltaket ligger som nevnt i søknaden i hovedsak utenfor aktsomhetsområder for skred ovenfra. Det er gjort en undersøkelse med gravmaskin til 1.5 meters dybde. Gravingen er avsluttet i leire.
Det er i det her tilfellet ikke nok for å vurdere om det er fare for kvikkleireskred. Kvikkleire kan forekomme lengre ned i byggegrunn eller tiltaket kan ligge i en utløpssone for kvikkleierskred.

Tiltaket ligger på tykk hav og fjordavsetning med fare for kvikkleire. Spåkeneshalvøya har store områder med tykk havavsetning på nordre siden av halvøya. Det er utført en leirkartlegging i 2005 av NGU (NGU rapport 2005:015). På nordre siden av halvøya er det meget tykke hav- og fjordavsetninger som bærer preg av mange tidligere kvikkeireskred jf. ovennevnte rapport. Her er bland annet spåkeneshalvøya omtalt spesielt «I nordnorske sammenheng er dette et unikt leirskredterreng».



NVE mener at det må utføres en geoteknisk vurdering av fagkyndig (en med geoteknisk kompetanse) av tiltaket før det blir gitt byggetillatelse. Søker må kunne vise at tomten er trygg og tilfredsstiller kravene i TEK 10 kap. 7, § 7-3. Her kan veiledning om tekniske krav til byggverk være en fordel å bruke. Søker må da kontakte en geoteknisk konsulent som må vurdere om tomten er sikker nok. Konsulenten vil etter en overordnet vurdering fastslå om det er behov for en undersøkelse i felt med boring. Konsulenten må også vurdere om et kvikkleireskred utenfor denne tomten kan påvirke tiltaket, dvs. om tiltaket ligger i utløpssonen for et kvikkleireskred.

Hvis det blir gjort funn av kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer skal også utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten vurderes jf. krav i TEK 10 kap.7 og NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».

Med hilsen

Ole-Jan Hauge
regionsjef

Eva Margareta Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Fylkesmannen i Troms

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2015/546-19
Arkiv: 1942/1/3
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 03.05.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	26.05.2016

Nytt vedtak - søknad om deling av bebygd areal gnr 1942/1/3

Henvisning til lovverk:
Jordloven § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 19-2 og 20-1, 26-1, 27-2, 27-4, og 28-1.

Vedlegg
1 Kopi av brev - klage - jordlovbehandling - deling av grunneiendom gnr 1942/1/3
2 Klage over avslag på søknad om dispensasjon til fradeling av bebygd eiendom grn 1942/1/3
3 Krav om dekning av saksomkostninger
4 Timeliste
5 Melding om vedtak - søknad om deling - klage - gnr 1, bnr 3

Rådmannens innstilling

1.
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av 500 m^2 bebygd areal til fritidsformål fra eiendom gnr 1, bnr 3 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende regelverk:
- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i strandsonen godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen om delingstillatelse er det lagt vekt på at kommunen i dette tilfellet ga byggetillatelse på tiltaket, og at bygget ble ført opp, før delingssøknaden ble behandlet. Dette skulle vært gjort i motsatt rekkefølge og vi må derfor ta følgene av det.

I delingstillatelsen er det også lagt vekt på at siden den omsøkte tomta allerede er bebygd, vil fradelingen trolig ikke komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området.

I forhold til dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, og grundig saksbehandling fra Fylkesmannen, kan vi heller ikke se at det i dette tilfellet foreligger tungtveiende grunner som tilsier at dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 19-2 vedrørende tomt til en allerede lovlig oppført hytte, kan avslås.

2.
Jfr forvaltningsloven § 36 godkjenner Nordreisa kommune dekning av krav om sakskostnader på kr 8925 framstilt i brev av 3. mars 2016 fra advokat Arild Karlsen.

I forbindelse med delingsgodkjenningen settes det følgende vilkår:

- Eventuelle flere byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Den nye parsellen må sikres tinglyst rett til adkomst over eiendommen som blir berørt av adkomsten.
- Hyttetomta må gjerdes inn slik at eventuelle beitedyr nært hytta ikke er grunnlag for konflikt i forhold til landbruksdrifta i området.
- Det må ikke gjøres tiltak som er til hinder for den frie ferdselen i området.
- Hvis det på et senere tidspunkt skal legges inn vann og septikanlegg i tilknytning til bygget, må tiltakshaver sjekke om dette er søknadspliktige tiltak. I så fall må tillatelse være gitt, før tiltak igangsettes.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Saksopplysninger

Søker: Annfrid Birkelund Hansen, Storvikveien 509, 9151 Storslett

Det søkes om fradeling av 500 m^2 tomt med bebygd hytte fra eiendom gnr 1, bnr 3 i Nordreisa. Saken ble avslått i Driftsutvalget i 08.09.15. Avslaget ble påklaget og saken var oppe til klagebehandling i Miljø- plan og utviklingsutvalget (tidligere Driftsutvalget) den 14.01.16 og avslaget ble opprettholdt. Saken ble videresendt til Fylkesmannen i Troms for behandling av klagen. Fylkesmannen i Troms ga klager medhold i klagen jfr jordloven. I forhold til dispensasjon fra kommuneplanen, opphevet Fylkesmannen i Troms, kommunens vedtak under henvisning til at vedtaket var mangelfullt begrunnet, og hjemviser saken til kommunen for fornyet behandling.

Vi viser til vedlegg i saken og tidligere behandling av saken.

Vurdering

Vedtak fra Fylkesmannen i Troms vedrørende klagen i forhold til jordloven jfr brev av 25.02.16 (utdrag):

«Fylkesmannens merknader og avgjørelse
Eiendommen er med sine 345 daa fordelt på 33 daa og 5 daa overflatedyrka jord, resten annen utmark, en eiendom som har vært og som kan nyttes til landbruksdrift. Eiendommen er ikke i selvstendig drift.

Der søkt om fradeling av 0,5 daa rundt en hytte som kommunen har gitt tillatelse til å oppføre på eiendommen. Søknaden om deling er avslått, og klage på avslaget førte ikke fram.

Jordlovens § 12 tredje ledd annet punktum stiller opp de landbruksmessige hensynene som vurderingen skal ta utgangspunkt i. I vurderingen inngår blant annet hensynet til vern av arealressursene, om delingen fører til en driftsmessig god løsning, og om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper. Dersom disse momentene ikke taler mot deling, skal tillatelse gis.

Vern av arealressursene
Delingen fører ikke til nedbygging av arealressurser, jf jordloven § 1 første ledd, hvor det heter at loven har til formål å legge forholdene slik til rette at jordviddene med skog og fjell og alt som hører til (arealressursene), kan bli brukt på den måte som er mest gagnlig for samfunnet og de som har yrket sitt i landbruket.

Driftsmessige god løsninger
Fylkesmannen kan ikke se at oppretting av tomt rundt hytta vil ha noen driftsmessige konsekvenser for eiendommen.

Drifts- og miljømessige ulemper
Fylkesmannen kan ikke se at delingen vil medføre drifts- og miljømessige merulemper for landbruket på eiendommen eller i området. Kommunen har gitt tillatelse til å føre opp hytta, og den er oppført. Vil oppretting av en hytte føre til drifts- eller miljømessige ulemper er skaden allerede skjedd ved kommunens tillatelse. Merulempen ved å tillate tomt på 0,5 daa rundt hytta anses som minimale.

Vi kan ikke se at tillatelse til deling går ut over de interessene bestemmelsen i jordloven er ment å verne om. Så lenge dette er tilfellet må arealdisponering som er i strid med kommuneplanens arealdel avgjøres i medhold av plan og bygningsloven. Selv om tiltaket godkjennes i medhold av jordloven § 12, vil gjennomføring av tiltaket være avhengig av godkjenning i medhold av plan og bygningsloven.

Det fremgår av forvaltningslovens § 34 annet ledd at statlig klageinstans skal legge vekt på hensynet til kommunalt selvstyre ved prøving av det frie skjønn. Dette betyr at klageinstansen (Fylkesmannen) i sin frie skjønnsvurdering skal legge selvstendig vekt på det kommunale selvstyre (dvs den kommunale skjønnsvurdering).

Vedtak:
Etter en samlet vurdering mener Fylkesmannen i Troms at landbruksmessige hensyn som skal vurderes i jordloven § 12 ikke taler i mot å godkjenne fradeling av tomt på 0,5 dekar rundt påstående hytte.

Fylkesmannen i Troms viser til ovenstående, og omgjør med dette Nordreisa kommunes avgjørelse av 8.9.2015.

Søknad om fradeling av inntil 0,5 dekar rundt påstående hytte godkjennes i medhold av jordloven § 12.

Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»

I brev av 5.4.16 har Fylkesmannen gjort vedtak i behandling av klagen vedrørende dispensasjon fra kommuneplanens arealdel på fradeling av bebygd eiendom:

Utdrag fra brevet (se vedlegg):
«Planforhold
Eiendommen som ønskes fradelt er omfattet av kommuneplanens arealdel (2014-2026) for Nordreisa kommune.

Fradelingen ønskes gjennomført i et område som er avsatt til grønnstruktur med underformål friområde, jf. pb1 § 11-7 nr. 3, i kommuneplanens arealdel.

Underformålet friområde skal brukes for å angi områder som i utgangspunktet ikke skal bebygges. Et friområde er et område med spesiell tilrettelegging og eventuell opparbeidelse for allmennhetens uhindrede rekreasjon, lek og idrett og opphold.

Tilsvarende gjelder også ved fradeling av eiendom. I denne saken har søker opplyst at eiendommen søkes fradelt til fritidsboligformål. Fradeling av eiendom/opprettelse av ny grunneiendom til slik bruk representerer et tiltak i strid med arealformålet i kommuneplanens arealdel.

Fylkesmannen viser til at tiltak som er i strid med gjeldende arealplaner ikke kan tillates, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 11-6 første ledd og § 1-6 andre ledd. Det følger videre uttrykkelig av pb1.§26-1 at opprettelse av ny grunneiendom ikke kan gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som «strider mot denne lov, forskrift eller plan». En tillatelse til fradeling vil dermed betinge at det foreligger en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel….

Dispensasjon:
… Etter Fylkesmannens syn er kommunens dispensasjonsvurdering mangelfull, og oppfyller ikke de krav til begrunnelse som fremgår av fv1. § 25.

Forvaltningsloven (fv1). § 25 stiller krav til begrunnelsen av vedtak. Av bestemmelsen følger at det må vises til de reglene som vedtaket bygger på, de faktiske forhold som er lagt til grunn for vedtaket, og de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av det forvaltningsmessige skjønn bør nevnes.

Vi viser i denne forbindelse til at avslaget på dispensasjon fra arealformålet friområde i kommuneplanens arealdel levner tvil ved om kommunen har hensyntatt det faktum at det allerede er oppført en hytte på eiendommen. Dispensasjonen synes derimot i stor grad å være begrunnet med argumenter som knytter seg opp mot selve hytta som det allerede er gitt tillatelse til og som allerede er oppført. Kommunen viser blant annet til at en selvstendig hyttetomt vil

bidra til at preget av privatisering av området vil kunne øke, og at dette vil kunne begrense allmennhetens tilgang til, og ferdsel i området. Slik vi ser det, knytter ovennevnte argumentasjon seg i all hovedsak opp mot fritidsboligen som allerede er oppført og ikke fradeling av en eventuell tomt. Kommunen viser videre til at det ikke er heldig at det dannes en praksis der man først fører opp bygg til eget bruk og deretter søker om fradeling, og at dette er forhold som kan skape presedens og at det vil bli vanskelig å oppfylle kravet til likebehandling i senere saker. Fylkesmannen bemerker i denne forbindelse at det allerede på søknadstidspunktet var opplyst om at det ville bli søkt om fradeling på et senere tidspunkt, slik at det kan synes som om dette var en forutsetning for søknad om oppføring av fritidsbolig. For øvrig er det uklart for Fylkesmannen hvorfor kommunen har vektlagt presedensvirkningen, ettersom denne synes relevant ved vurderingen av om det skulle gis dispensasjon og byggetillatelse ved oppføringen av selve hytta på eiendommen. Kommunen har for øvrig heller ikke synliggjort hvilke fordeler en eventuell dispensasjon vil kunne innebære for søkerne og hvilken vekt disse fordelene utgjør. Tomten som ønskes fradelt ligger, som redegjort for over, i et område avsatt til friområde i kommuneplanens arealdel.

Dette fremgår også av saksopplysningene til driftsutvalgets behandling av saken 08.09.2015. I begrunnelsen for det påklagede vedtaket legger kommunen likevel til grunn at det ved en dispensasjon «må grunngis at landbruks- natur og friluftsinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket». De landbruksmessige ulempene er trukket frem flere ganger ved kommunens behandling av saken. Dette levner tvil ved om kommunen har vurdert dispensasjon fra riktig arealformål, og derigjennom ved om kommunens rettsanvendelse er riktig.

På bakgrunn av det ovennevnte og etter en samlet vurdering, er dispensasjonsvedtaket, etter vårt syn, ikke godt nok begrunnet…

…. Dispensasjonskompetansen er i loven lagt direkte til kommunen, og det er lovens forutsetning at disse beslutningene skal tas av lokal plan- og bygningsmyndighet. Det vil derfor harmonere dårlig med lovens forutsetninger om Fylkesmannen skulle gå inn å foreta selve den materielle vurderingen i et tilfelle som det foreliggende.

På bakgrunn av det ovennevnte må Nordreisa kommunes vedtak av 8.9.2015 oppheves og returneres til kommunen for fornyet behandling.

Fylkesmannen vil avslutningsvis bemerke at Nordreisa kommune, på riktig måte, i stor grad ser ut til å bygge sin avgjørelse på høringsuttalelsen til Fylkesmannen i Troms, der det blant annet legges til grunn at hytta benyttes av eieren av hovedbruket, og at eieren derfor har full kontroll med bruken av hytta. Det fremkommer imidlertid av kommunens vedtak og søknaden i saken at eieren av hovedbruket ikke er tiltakshaver eller innehaver av hytta…

… Etter at saken har blitt ytterligere opplyst, blant annet gjennom jordlovbehandlingen, kan ikke Fylkesmannen se at de statlige og regionale interesser Fylkesmannen skal ivareta berøres på en slik måte at dispensasjon frarådes. Landbruksinteresser og hensynet til allmennhetens ferdsel er allerede berørt ved at kommunen har gitt en tillatelse til å oppføre fritidsboligen, og fradeling av tomt rundt bygget vil ikke berøre disse interessene ytterligere i en slik grad at dispensasjon kan frarådes.

Med hjemmel i pb1. § 1-9, jf delegasjonsfullmakt gjør Fylkesmannen følgende **vedtak:**
Fylkesmannen opphever Nordreisa kommunes vedtak av 8.9.2015, sak 2015/546. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling.»

Etter at MPU hadde opprettholdt sitt avslagsvedtak i møtet 14.01.16 ble vedtaket påklaget av advokat Arild Karlsen i brev av 08.02.16 på vegne av grunneier. Det var ikke anledning til å påklage kommunens vedtak og fylkesmannen har derfor tatt med henvendelsen som tilleggsopplysninger til klagesaken.

Andre forhold som skal vurderes i en delingssak:

Avkjørsel/adkomst

Adkomsten til den omsøkte tomta må sikres slik at tomta får tinglyst vegrett/adkomst over eiendommen gnr 1, bnr 3. Vi antar at det før byggeprosessen ble igangsatt ble søkt og gitt tillatelse til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv 355.

Miljø

Ved opprettelse av eiendom til bygningsformål til mennesker og dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann og at bortføring av vann og avløpsvann må være sikret i samsvar med forurensningsloven. I og med at hytta allerede er bygd, antar vi at dette er gjort forsvarlig. Hvis det på et senere tidspunkt skal gjøres endringer ved det eventuelle eksisterende anlegget, må tiltakshaver sjekke om dette er søknadspliktige tiltak.

Reindrift

Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi tomten allerede er bebygd.

Risikovurdering

Hytta er bygd og all risiko forbundet til plasseringa skal være undersøkte i prosessen med byggesøknaden.

Kulturminner og friluftsinteresser

Det er en rekke kulturminner på Stornes, både av nyere og eldre dato. Før byggesøknaden ble igangsatt var grunneier i kontakt med kulturminnemyndighetene som befarte området. I brev fra Troms fylkeskommune sto det: «Sammen med ruinene etter handelsstedet er Storneshamn et verdifullt kulturmiljø fra nyere tid. Andre steder på Stornes finnes førhistoriske kulturminner. Samlet sett utgjør derfor Stornes et flott kulturmiljø med stor tidsdybde, som forsterkes av det vakre landskapet kulturminnene er del av.» Sametinget var enige med fylkeskommunens vurdering av området som et kulturmiljø av stor verdi. Hytta er bygd og plassert lengst mulig fra sjøen og antakelig slik at både allmennheten og hytteboerne sjeneres minst mulig av hverandre. I forkant av byggingen ble det fastslått hvor kulturminnene er og det er også antakelig tatt hensyn til av både hytteeierne og grunneier.

Naturmangfold

Alle tiltak som har med natur og gjøre, skal vurderes opp mot Naturmangfoldlovens prinsipper. I naturbasen framgår det at området iflg faktaark ID BN00071020: Stornes og Storneshamn er av naturtypen naturbeitemark. Oppsummert kan vi ikke se at det er av stor betydning om tomta blir fradelt eller ikke når det gjelder prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 siden den omsøkte tomta allerede er bebygd.

Byggetiltaket

Endelig byggetillatelse ble gitt 22.05.13 slik: *Driftsutvalget har vært på befaring på eiendommen og trekker tilbake sitt opphevingsvedtak om byggetillatelse den 25.04.13. I samråd med hyttebygger ble det enighet om at hytta kunne flyttes 20-30 m nordover fra opprinnelig søknad.*

I kartet som følger delingssøknaden er det avmerket et byggpunkt som antakelig er iflg den opprinnelige søknaden. Den omsøkte tomta er merket av nord for dette punktet. Iflg matrikkelen er det ikke gitt ferdigattest på bygget og hvis bygget er ferdigstilt, bør dette gjøres. I den forbindelse vil byggpunktet bli flyttet på kartet slik at den er merket av der hytta egentlig er oppført.

Oppsummering:
Kommunens behandling av avslaget på delingssøknaden av 0,5 daa bebygd areal fra gnr 1, bnr 3 er grundig behandlet av Fylkesmannen i Troms. Fylkesmannen har gitt klager medhold i forhold til behandling jfr jordloven. Fylkesmannen har opphevet kommunen vedtak om avslag i forhold til dispensasjon fra kommuneplanen. Fylkesmannen har også bemerket at de ikke kan se at de statlige og regionale interessene som Fylkesmannen skal ivareta, berøres på en slik måte at dispensasjon frarådes. Kommunen vil bemerke at da Fylkesmannen besvarte høringsbrevet, var konklusjonen en annen og de frarådde da at kommunen ga dispensasjon i saken. Kommunen har også skulle krevd at delingstillatelse var gitt før byggetillatelsen ble behandlet. Siden dette ikke ble gjort, må vi også derfor ta følgene av denne mangelen.

I brev av 3. mars 2016 har grunneiers advokat lagt fram krav om dekning av sakskostnader på kr 8925, jf fvl § 36.

Dette står i forvaltningsloven:
«§ 36.(sakskostnader).
Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»

I tredje ledd står det:

«Spørsmålet om en part skal få dekning for sakskostnader, avgjøres av klageinstansen, men av underinstansen dersom underinstansen har truffet nytt vedtak i saken. Det organ som treffer avgjørelsen, er ansvarlig for at det offentliges utgifter etter første ledd blir dekket, men har kostnadsansvaret sitt grunnlag i mangel ved vedtaket eller saksforberedelsen, kan fastsettes at ansvaret helt eller delvis skal ligge hos det eller de avgjørsorganer som var ansvarlig for mangelen. Kravet må settes fram senest 3 uker etter at melding om det nye vedtak er kommet fram til vedkommende, dog gjelder § 29 fjerde ledd samt §§ 30-32 tilsvarende.»

I første ledd står det at …*skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostander som har vært nødvendig for å få endret vedtaket*…. Vi tviler for at det har vært nødvendig med advokathjelp for at vedtaket i saken nå endres, men det er ikke relevant å vurdere så lenge klager har ment det motsatte.

Konklusjonen blir med dette at kommunen godkjenner deling som omsøkt, samtidig som vi gir dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Vi gir også medhold i klagerens krav om dekning av medgåtte sakskostnader til advokat slik kravet er framlagt.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Bjørn Einan	77 64 21 05	25.02.2016	2016/1243 - 3	422.5
		Deres dato	Deres ref.	

NORDREISA KOMMUNE
02 MAR 2016
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR.
ARK.KODE

Annfrid Birkelund Hansen
Storvikveien 509
9151 STORSLETT

Klage – jordlovbehandling – deling av gnr. 1 bnr. 3 i Nordreisa kommune

Annfrid Birkelund Hansen har i brev av 28.9.2015 klaget på at Nordreisa kommune har avslått søknad om deling av eiendommen.

Sakens bakgrunn
Sakens dokumenter, herunder søknad, klage og kommunens saksfremlegg, forutsettes kjent av partene. Fylkesmannen gir derfor bare et kortfattet sammendrag av saken.

Kommunens behandling av saken.
Driftsutvalget i Nordreisa kommune behandlet og avslo den 8.9.2015 søknaden i medhold av jordloven. Her het det at eiendommen består av i alt 345 dekar fordelt på 33 dekar dyrka jord og 5 dekar overflatedyrka jord, resten annen utmark.

Det er søkt om fradeling av 0,5 dekar rundt påstående hytte. Byggetillatelse ble i 2013 gitt av Nordreisa kommune, på tross av at området i kommuneplanens arealdel er av satt til friområde med byggeforbud.

I forhold til jordloven er begrunnelsen for avslag at området benyttes som beite, og at oppretting av en hyttetomt kan føre til konflikter som hindrer beitebruken i området. Drifts og miljømessige ulemper.

Klage på kommunens avgjørelse
Annfrid Birkelund Hansen har i brev av 28.9.2015 klaget på at Nordreisa kommune har avslått søknad om deling av eiendommen. Her vises det blant annet til at det ved søknad om å sette opp hytten ble opplyst at fradeling ville skje i etterkant av byggesaksbehandlingen. Det heter videre at arealet som søkes fradelt er så marginalt at det ikke vil ha noen innvirkning på sommerbeite i området.
Det vises til klagen som er vedlagt.

Kommunens behandling av klagen
Kommunen viser til at en byggetillatelse ikke betyr at delingstillatelse vil bli gitt. Det vises også til at om tomta blir fradelt er den fritt omsettelig, og kan overdras til personer uten tilknytning til området, personer uten den bakenforliggende historikken for bruken av området, verken når det gjelder allmenn bruk og beitebruk. Konflikter kan oppstå som begrenser denne bruken av området.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Miljø-, plan og utviklingsutvalget vedtok i møte den 14.1.2016 ikke å ta klagen til følge.

Advokatfirmaet Karlsen AS har i brev av 8.2.2016 klaget på kommunens behandling av klagen. Det vises til brevet som er vedlagt saken.

Jordloven § 12
Jordloven § 12 fikk vesentlige endringer ved *Lov 10. juni 2013 om endringar i jordlova.* Bestemmelsen har nå følgende ordlyd:

«Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.»

Utgangspunktet for bestemmelsen om deling skal være at deling skal tillates dersom det ikke går ut over de interessene bestemmelsen skal verne om.

Før lovendringen kunne en ikke gi samtykke til deling med mindre ett av to lovvilkår var oppfylt.

Nytt tredje ledd åpner for en friere tilnærming ettersom forvaltningen ikke lenger trenger å vurdere lovbestemte vilkår for å gi samtykke. Den friere tilnærmingsmåten og synliggjøringen av sentrale elementer i formålsbestemmelsen går fram av tredje ledd.

En kunne også før lovendringen legge vekt på om den aktuelle delingen førte til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Lovendringen innebærer ingen endring i adgangen til å legge vekt på dette hensynet. Formuleringen tar fortsatt sikte på to hovedforhold.

Det ene er driftsmessige ulemper, det andre er det en kaller miljømessige ulemper. Ved vurderingen må en konkret vurdere hvilke ulemper som kan oppstå på eiendommen som deles, men også på andre landbrukseiendommer i området.

Bestemmelsen omfatter bebygde og ubebygde eiendommer som er nyttet eller kan nyttes til jordbruk eller skogbruk. Det er uten betydning om eiendommen består av kun dyrka jord eller kun skog. Inn under bestemmelsen kommer også eiendommer som brukes til hagebruk.

Fylkesmannens merknader og avgjørelse
Eiendommen er med sine 345 dekar fordelt på 33 dekar dyrka jord og 5 dekar overflatedyrka jord, resten annen utmark en eiendom som har vært og som kan nyttes til landbruksdrift. Eiendommen er ikke i selvstendig drift.

Det er søkt om fradeling av 0,5 dekar rundt en hytte som kommunen har gitt tillatelse til å oppføre på eiendommen. Søknaden om deling er avslått, og klage på avslaget førte ikke fram.

Jordloven § 12 tredje ledd annet punktum stiller opp de landbruksmessige hensynene som vurderingen skal ta utgangspunkt i. I vurderingen inngår blant annet hensynet til vern av arealressursene, om delingen fører til en driftsmessig god løsning, og om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper. Dersom disse momentene ikke taler mot deling, skal tillatelse gis.

Vern av arealressursene
Delingen fører ikke til nedbygging av arealressurser, jf. jordloven § 1 første ledd, hvor det heter at loven har til formål å legge forholdene slik at rette at jordviddene med skog og fjell og alt som hører til (arealressursene), kan bli brukt på den måte som er mest gagnlig for samfunnet og de som har yrket sitt i landbruket.

Driftsmessig gode løsninger
Fylkesmannen kan ikke se at oppretting av tomt rundt hytta vil ha noen driftsmessige konsekvenser for eiendommen.

Drifts- og miljømessige ulemper
Fylkesmannen kan ikke se at delingen vil medføre drifts- eller miljømessige merulemper for landbruket på eiendommen eller i området. Kommunen har gitt tillatelse til å føre opp hytta, og den er oppført. Vil oppretting av en hytte føre til drifts- eller miljømessige ulemper er skaden allerede skjedd ved kommunens tillatelse. Merulempen ved å tillate tomt på 0,5 dekar rundt hytta anses som minimale.

Vi kan ikke se at tillatelse til deling går ut over de interessene bestemmelsen i jordloven er ment å verne om. Så lenge dette er tilfellet må arealdisponering som er i strid med kommuneplanens arealdel avgjøres i medhold av plan og bygningsloven. Selv om tiltaket godkjennes i medhold av jordloven § 12, vil gjennomføring av tiltaket være avhengig av godkjenning i medhold av plan og bygningsloven.

Det fremgår av forvaltningslovens § 34 annet ledd at statlig klageinstans skal legge vekt på hensynet til kommunalt selvstyre ved prøving av det frie skjønn. Dette betyr at klageinstansen (Fylkesmannen) i sin frie skjønnsvurdering skal legge selvstendig vekt på det kommunale selvstyre (dvs den kommunale skjønnsvurdering).

Vedtak:
Etter en samlet vurdering mener Fylkesmannen i Troms at landbruksmessige hensyn som skal vurderes i jordloven § 12 ikke taler i mot å godkjenne fradeling av tomt på 0,5 dekar rundt påstående hytte.

Fylkesmannen i Troms viser til ovenstående, og omgjør med dette Nordreisa kommunes avgjørelse av 8.9.2015.

Søknad om fradeling av inntil 0,5 dekar rundt påstående hytte godkjennes i medhold av jordloven § 12.

Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.

Med hilsen

Bård M. Pedersen
fylkesmann

Berit Nergård Nyre
landbruksdirektør

Kopi til:

Advokatfirmaet Karlsen AS	Boks 280	4576	LYNGDAL
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	Storslett

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Tone Selseth Bertheussen	776 42037	05.04.2016	2016/619 - 4	423.1
		Deres dato	Deres ref.	
		20.01.2016	2015/546	

NORDREISA KOMMUNE
11 APR 2016
Ref. HPU
SAKSNR. 15/546
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Klage over avslag på søknad om dispensasjon til fradeling av bebygd eiendom fra gnr. 1, bnr. 3 i Nordreisa kommune

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte klagesak, mottatt her 21.1.2016, advokat Arild Karlsens tilleggsklage mottatt her 8.2.2016, samt vårt brev om forventet saksbehandlingstid av 9.2.2016.

******

Saken gjelder klage over avslag på søknad om dispensasjon til fradeling av bebygd eiendom fra eiendommen gnr. 1, bnr. 3 i Nordreisa kommune. Fylkesmannen opphever kommunens vedtak under henvisning til at vedtaket er mangelfullt begrunnet. Vi vil begrunne dette nærmere nedenfor.

******

Sakens bakgrunn
Sakens bakgrunn og historikk forutsettes kjent av partene, men Fylkesmannen gir likevel et sammendrag av saken. Vår avgjørelse bygger på de opplysninger som fremkommer i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, herunder administrasjonens saksframlegg utarbeidet i forbindelse med kommunens underinstansbehandling av den fremsatte klagen.

Den 5.3.2013 søkte Hanne og Kjetil Hansen om tillatelse til oppføring av fritidsbolig på gnr.1, bnr. 3 i Nordreisa kommune eiet av Bjørnar og Anfrid Johansen. Med søknaden var vedlagt et brev fra grunneier om at fradeling av parsell vil foregå i etterkant av byggesaksbehandlingen.

Nordreisa kommune ga den 19.3.2013 tillatelse til oppføring av fritidsbolig på eiendommen gnr. 1, bnr. 3 i Nordreisa. 25.4.2013 traff Nordreisa driftsutvalg vedtak om tilbaketrekking av byggetillatelsen av 19.2.2013. Vedtaket ble påklaget av Hanne og Kjetil Hansen den 10.5.2013. Samme dag fremmet Hanne og Kjetil Hansen søknad om dispensasjon fra LNF-formålet i kommuneplanens arealdel. Av saksfremlegget til driftsutvalget datert 14.5.2013 ble det innstilt på at klagen på tilbaketrekking av byggetillatelse ikke skulle tas til følge. 22.5.2013 traff Nordreisa driftsutvalg vedtak om å trekke tilbake sitt vedtak om tilbaketrekking av byggetillatelse av 25.4.2012, og i samråd med Hanne og Kjetil Hansen ble det avtalt at hytta skulle flyttes 20 til 30 meter lenger nord enn det som fremkom av søknaden.



Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Justis- og
kommunalavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Hytta ble i etterkant av dette oppført på eiendommen.

Den 18.1.2015 fremmet Anfrid Johansen en søknad om fradeling av eiendommen gnr. 1, bnr. 3 i Nordreisa kommune.

Den 26.5.2015 ble saken sendt på høring til Fylkesmannen i Finnmark, Fylkesmannen i Troms, Reindriftsavdeling Vest-Finnmark og Reinbeitedistrikt 36 Cohkolat. Fylkesmannen i Troms hadde merknader til tiltaket. Følgende gjengis fra Fylkesmannen i Troms`uttalelse:

> Landskapsmessig synes området å ha verdi. Det kan på skråfoto ses strandlinjer i nordøst. Disse kan være i skjellsand eller finsand under lyngdekke. I dag nyttes hytten av eier av hovedbruket. Dette var også bakgrunnen da tillatelse ble gitt. Eier har derfor full kontroll med bruken.
>
> Slik vi ser det bør kommunen ha for øye at parsellen ligger i et område hvor kommunen selv har nedlagt et byggeforbud av hensyn til allmennhetens bruk. Blir parsellen fradelt og opprettet som en selvstendig hyttetomt, vil preget av privatisering av område også kunne øke. Dette bør unngås.
>
> Vi anbefaler Nordreisa kommune å avslå søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dersom kommunen kommer til at allmennhetens interesser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket, ber vi om at dette begrunnes. Om ikke vil vi vurdere å påklage et vedtak hvor søknaden innvilges. Vi ber derfor om å få tilsendt avgjørelsen i saken når denne foreligger.

Nordreisa kommune v/driftsutvalget behandlet søknaden den 8.9.2015, og avslo søknaden om fradeling av eiendommen.

Vedtaket ble påklaget av Annfrid Birkelund Hansen i brev av 28.9.2015. I klagen anføres blant annet at grunnen til at parsellen ønskes fradelt ikke er med tanke på videresalg, men at det sikres at nåværende eier kan bruke hytta i framtida. Det vises videre til at det i forbindelse med byggesøknaden ble lagt ved et dokument fra grunneier hvor det ble gitt tillatelse til å oppføre et bygg på sin eiendom, og at fradeling skulle foregå i etterkant av byggesaksbehandlingen. Videre vises det blant annet til at de ikke har merket noen nedgang i bruken av området etter oppføringen av hytta, siden hytta er plassert såpass langt vekk fra stedene som allmennheten benytter.

Nordreisa kommune underinstansbehandlet klagen den 14.1.2016. Klagen ble ikke tatt til følge og saken er etter dette oversendt Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Den 8.2.2015 mottok vi kopi av brev datert samme dag fra advokat Arild Karlsen, på vegne av Birkelund Hansen, til Nordreisa kommune. I brevet henviser advokaten til Nordreisa kommunes underinstansbehandling av klagen, og fremsetter klage over kommunens beslutning om ikke å ta klagen til følge. Med mindre kommunen endrer det påklagede vedtaket i forbindelse med underinstansbehandlingen av klagen, jf. fvl. § 33 andre ledd, treffes det ikke nytt enkeltvedtak som kan påklages ved underinstansbehandlingen. Fylkesmannen anser derfor Karlsens henvendelse som tilleggsopplysninger til klagesaken.

Ettersom brevet er adressert til kommunen legger vi til grunn at kommunen er orientert om brevets innhold.

Fylkesmannens vurdering
Fylkesmannen legger til grunn at klagen er fremsatt i rett tid, og av part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven (fvl.) §§ 28 og 29 første ledd.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der Fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal det imidlertid legges vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningsloven § 34 annet ledd.

Saken gjelder klage over avslag på søknad om tillatelse til fradeling av eiendom. Tiltak som det omsøkte, er som utgangspunkt betinget av at det inngis søknad og tillatelse, jf. § 20-1 første ledd bokstav m).

Planforhold
Eiendommen som ønskes fradelt er omfattet av kommuneplanens arealdel (2014-2026) for Nordreisa kommune.

Fradelingen ønskes gjennomført i et område som er avsatt til grønnstruktur med underformål friområde, jf. pbl § 11-7 nr. 3, i kommuneplanens arealdel.

Underformålet friområde skal brukes for å angi områder som i utgangspunktet ikke skal bebygges. Et friområde er et område med spesiell tilrettelegging og eventuell opparbeidelse for allmennhetens uhindrede rekreasjon, lek og idrett og opphold.

Tilsvarende gjelder også ved fradeling av eiendom. I denne saken har søker opplyst at eiendommen søkes fradelt til fritidsboligformål. Fradeling av eiendom/opprettelse av ny grunneiendom til slik bruk representerer et tiltak i strid med arealformålet i kommuneplanens arealdel.

Fylkesmannen viser til at tiltak som er i strid med gjeldende arealplaner ikke kan tillates, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 11-6 første ledd og § 1-6 andre ledd. Det følger videre uttrykkelig av pbl.§ 26-1 at opprettelse av ny grunneiendom ikke kan gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som «strider mot denne lov, forskrift eller plan». En tillatelse til fradeling vil dermed betinge at det foreligger en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Dispensasjon
I følge plan- og bygningsloven § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser gitt i eller i medhold av loven, herunder arealplaner. Adgangen til å innvilge dispensasjon er begrenset til å gjelde saker hvor vilkårene i pbl. § 19-2 annet ledd er oppfylt. Bestemmelsen lyder slik:

> Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet

vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Som det fremgår av bestemmelsen, må dispensasjon ikke føre til at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen, vesentlig tilsidesettes, og fordelene med å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene. Vilkårene er kumulative, det vil si at begge må være oppfylt før kommunen kan vurdere å innvilge dispensasjonssøknaden.

Den ovennevnte vurderingen er et såkalt rettsanvendelsesskjønn, og et ledd i Fylkesmannens prøving av dette er å påse at kommunen ved sin behandling holder seg innenfor de rettslige rammene som loven oppstiller. Pbl.§ 19-2 har klare, rettslige kriterier som må vurderes i en dispensasjonsvurdering.

I denne saken har Nordreisa kommune avslått søknaden om dispensasjon under henvisning til at vilkårene for å innvilge dispensasjon ikke er oppfylt. Begrunnelsen gjengis i det følgende:

> Det er en del sau fra nærliggende gårder på sommerbeite i området. Det er ikke positivt at det blir fradelt en selvstendig og fritt omsettelig tomt i et ellers ubebygd område. På sikt kan evt nye eiere uten tilknytning til området, føre til konflikter som hindrer beitebruken i området og dette kan igjen føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.
>
> Ved en dispensasjon fra kommuneplanen må det grunngis at landbruks- natur og friluftsinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket. Blir parsellen fradelt og opprettet som en selvstendig hyttetomt, vil preget av privatisering av område kunne øke. Dette kan begrense allmennhetens tilgang til, og ferdsel i området- I tillegg må fordelene med en dispensasjon være klart større enn ulempene. Det er uheldig med dispensasjon fra en forholdsvis nylig vedtatt plan som i utgangspunktet har videreført byggeforbudet i området.
>
> Det er heller ikke heldig at det dannes praksis der man først fører opp bygg til eget bruk, og deretter søker om fradeling. Dette er forhold som kan skape presedens og det vil bli vanskelig å oppfylle kravet om likebehandling i senere saker. Det konkluderes derfor med at ulempene ved en dispensasjon samlet sett er større enn fordelene og dispensasjon fra kommuneplanens arealdel avslås.

Etter Fylkesmannens syn er kommunens dispensasjonsvurdering mangelfull, og oppfyller ikke de krav til begrunnelse som fremgår av fvl. § 25.

Forvaltningsloven (fvl). § 25 stiller krav til begrunnelsen av vedtak. Av bestemmelsen følger at det må vises til de reglene som vedtaket bygger på, de faktiske forhold som er lagt til grunn for vedtaket, og de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av det forvaltningsmessige skjønn bør nevnes.

Vi viser i denne forbindelse til at avslaget på dispensasjon fra arealformålet friområde i kommuneplanens arealdel levner tvil ved om kommunen har hensyntatt det faktum at det allerede er oppført en hytte på eiendommen. Dispensasjonen synes derimot i stor grad å være begrunnet med argumenter som knytter seg opp mot selve hytta som det allerede er gitt

tillatelse til og som allerede er oppført. Kommunen viser blant annet til at en selvstendig hyttetomt vil bidra til at preget av privatisering av området vil kunne øke, og at dette vil kunne begrense allmennhetens tilgang til, og ferdsel i området. Slik vi ser det, knytter ovennevnte argumentasjon seg i all hovedsak opp mot fritidsboligen som allerede er oppført og ikke fradeling av en eventuell tomt. Kommunen viser videre til at det ikke er heldig at det dannes en praksis der man først fører opp bygg til eget bruk og deretter søker om fradeling, og at dette er forhold som kan skape presedens og at det vil bli vanskelig å oppfylle kravet til likebehandling i senere saker. Fylkesmannen bemerker i denne forbindelse at det allerede på søknadstidspunktet var opplyst om at det ville bli søkt om fradeling på et senere tidspunkt, slik at det kan synes som om dette var en forutsetning for søknad om oppføring av fritidsbolig. For øvrig er det uklart for Fylkesmannen hvorfor kommunen har vektlagt presedensvirkningen, ettersom denne synes relevant ved vurderingen av om det skulle gis dispensasjon og byggetillatelse ved oppføringen av selve hytta på eiendommen. Kommunen har for øvrig heller ikke synliggjort hvilke fordeler en eventuell dispensasjon vil kunne innebære for søkerne og hvilken vekt disse fordelene utgjør. Tomten som ønskes fradelt ligger, som redegjort for over, i et område avsatt til friområde i kommuneplanens arealdel. Dette fremgår også av saksopplysningene til driftsutvalgets behandling av saken 08.09.2015. I begrunnelsen for det påklagede vedtaket legger kommunen likevel til grunn at det ved en dispensasjon «må grunngis at landbruks- natur og friluftsinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket». De landbruksmessige ulempene er trukket frem flere ganger ved kommunens behandling av saken. Dette levner tvil ved om kommunen har vurdert dispensasjon fra riktig arealformål, og derigjennom ved om kommunens rettsanvendelse er riktig.

På bakgrunn av det ovennevnte og etter en samlet vurdering, er dispensasjonsvedtaket, etter vårt syn, ikke godt nok begrunnet.

Konsekvensene av den mangelfulle begrunnelsen av dispensasjonsvedtaket er at Fylkesmannen ikke har et tilstrekkelig grunnlag for å kunne overprøve de materielle sidene av saken. På bakgrunn av den dokumentasjon som er sendt oss i saken har vi følgelig ikke grunnlag for å kunne overprøve kommunens vurdering av om vilkårene for å kunne gi dispensasjon etter pbl. § 19-2 er oppfylt eller ikke. Det foreligger dermed en saksbehandlingsfeil.

Etter forvaltningsloven § 41 kan et vedtak likevel være gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.

Det følger imidlertid av sikker rett at en slik mangelfull begrunnelse kan være en feil ved vedtaket som fører til at vedtaket må kjennes ugyldig, jf. blant annet Eckhoff/Smith, Forvaltningsrett, 9. utgave, side 490. Dette er også i tråd med prinsippet uttrykt i fvl. § 41.

Fylkesmannen finner således etter dette at det foreligger en «ikke helt fjerntliggende mulighet» for at denne feilen har hatt betydning for vedtakets innhold, se Høyesteretts dom publisert i Rt. 2009 side 661 avsnitt 71, og på bakgrunn av dette finner vi at kommunens vedtak må oppheves som ugyldig, jf. fvl. § 41 og alminnelig forvaltningsrettslig ugyldighetslære.

Dispensasjonskompetansen er i loven lagt direkte til kommunen, og det er lovens forutsetning at disse beslutningene skal tas av lokal plan- og bygningsmyndighet. Det vil derfor harmonere dårlig med lovens forutsetninger om Fylkesmannen skulle gå inn å foreta selve den materielle vurderingen i et tilfelle som det foreliggende.

På bakgrunn av det ovennevnte må Nordreisa kommunes vedtak av 8.9.2015 oppheves og returneres til kommunen for fornyet behandling.

Fylkesmannen vil avslutningsvis bemerke at Nordreisa kommune, på riktig måte, i stor grad ser ut til å bygge sin avgjørelse på høringsuttalelsen til Fylkesmannen i Troms, der det blant annet legges til grunn at hytta benyttes av eieren av hovedbruket, og at eieren derfor har full kontroll med bruken av hytta. Det fremkommer imidlertid av kommunens vedtak og søknaden i saken at eieren av hovedbruket ikke er tiltakshaver eller innehaver av hytta.

Fylkesmannen v/ Landbruksavdelingen behandlet klage over jordlovsvedtaket i samme fradelingsak den 25.2.2016. Fylkesmannen kom etter en samlet vurdering til at landbruksmessige hensyn som skal vurderes i jordloven § 12 ikke taler mot å godkjenne fradeling av tomt på 0,5 dekar rundt påstående hytte. Fylkesmannen viser blant annet til at kommunen har gitt tillatelse til å føre opp hytta og at den er oppført. Det vises videre til følgende:

> Vil oppretting av en hytte føre til drifts- eller miljømessige ulemper er skaden allerede skjedd ved kommunens tillatelse. Merulempen ved å tillate tomt på 0,5 dekar rundt hytta anses som minimale. Vi kan ikke se at tillatelse til deling går ut over de interessene bestemmelsen i jordloven er ment å verne om. Så lenge dette er tilfellet må arealdisponering som er i strid med kommuneplanens arealdel avgjøres i medhold av plan- og bygningsloven.

Etter at saken har blitt ytterligere opplyst, blant annet gjennom jordlovbehandlingen, kan ikke Fylkesmannen se at de statlige og regionale interesser Fylkesmannen skal ivareta berøres på en slik måte at dispensasjon frarådes. Landbruksinteresser og hensynet til allmennhetens ferdsel er allerede berørt ved at kommunen har gitt en tillatelse til å oppføre fritidsboligen, og fradeling av tomt rundt bygget vil ikke berøre disse interessene ytterligere i en slik grad at dispensasjon kan frarådes.

Med hjemmel i pbl. § 1-9, jf. delegasjonsfullmakt gjør Fylkesmannen følgende

vedtak:

Fylkesmannen opphever Nordreisa kommunes vedtak av 8.9.2015, sak 2015/546. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling.

******

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brevet. Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Etter fullmakt

Jan-Peder Andreassen
kommunaldirektør

Kristine Sørensen Ødegård
fagansvarlig

Kopi til: Annfrid Birkelund Hansen, Storvikveien 509, 9151 Storslett

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

advokatfirmaet
KARLSEN

advokat Arild Karlsen - MNA
adv.flm. Benedichte L. Hellestøl - MNA

NORDREISA KOMMUNE
07 MAR 2016
SAKSNR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Lyngdal, 3. mars 2016

Deres ref.: 2015/546-11

Vår ref.: AK136

KRAV OM DEKNING AV SAKSKOSTNADER

Det vises til vedtak om omgjøring av avslag på søknad om fradeling – gnr. 1 bnr. 3 i Nordreisa kommune.

Fylkesmannens vedtak er til gunst for min klient. Hun har da krav på dekning av sakskostnader, jf. fvl. § 36.

Det er medgått 5 timer og 15 minutter på saken, jf vedlagte spesifiserte timeliste. Min timepris er kr 1 360,- ekskl. mva. Totalt utgjør sakens kostnader kr 8 925,- inkl mva. Beløpet bes utbetalt til min klientkonto 2801 43 30889 og merkes med «saknr AK136».

Med vennlig hilsen
ADVOKATFIRMAET KARLSEN AS

Arild Karlsen
advokat

Vedlegg: timeliste
Kopi: klient

Besøksadresse:
Agnefestveien 10
4580 Lyngdal
E.post: arild@advkarlsen.no

Postadresse:
Postboks 280
4576 Lyngdal

Tlf: 38340200
Direkte: 47473044
Faks: 38340201

Konto: 2801 43 09995
Klientkonto: 2801 43 30889
Org.nr: NO 916 531 273

Dato fra og til : 01.01.2016 - 03.03.2016 Bruker :Karlsen, Arild

Sakstyper : Alle Timertyper : Alle

Dato	Beskrivelse	Forbruk	Timepris	Beløp	Ansvarlig	Klient	Saksnr
08.02.16	Inngående korrespondanse, dokumenter inn	00:15	1 360,00	340,00	Karlsen, Arild	Birkelund Hansen, Annfrid	AK136
08.02.16	Dokumentgjennomgang,	00:30	1 360,00	680,00	Karlsen, Arild	Birkelund Hansen, Annfrid	AK136
08.02.16	Juridisk gjennomgang,	01:00	1 360,00	1 360,00	Karlsen, Arild	Birkelund Hansen, Annfrid	AK136
08.02.16	Utgående korrespondanse, klage	03:00	1 360,00	4 080,00	Karlsen, Arild	Birkelund Hansen, Annfrid	AK136
08.02.16	Utgående korrespondanse, klient	00:15	1 360,00	340,00	Karlsen, Arild	Birkelund Hansen, Annfrid	AK136
15.02.16	Inngående korrespondanse, fra fylkesmannen - vs klient	00:15	1 360,00	340,00	Karlsen, Arild	Birkelund Hansen, Annfrid	AK136
Sum totalt				**7 140,00**			

Nordreisa kommune
Utviklingsavdeling

Fylkesmannen i Troms
Postboks 6105
9291 TROMSØ

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/546-11	476/2016	1942/1/3	20.01.2016

Melding om vedtak - søknad om deling - klage - gnr 1, bnr 3

Vedlagt følger klagebehandling av sak 15/546 for behandling. Saksdokumentene er vedlagt.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder

Vedlegg
1 Søknad om deling av grunneiendom gnr 1942/1/3
2 Kart
3 Klage på vedtak om fradeling av gnr. 1942/1/3
4 Kopi av brev fra 12.12.12

Kopi til:
Annfrid Birkelund Hansen Storvikveien 509 9151 STORSLETT

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2015/546-10
Arkiv: 1942/1/3
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 11.12.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato

Søknad om deling - klage - gnr 1, bnr 3

Henvisning til lovverk:
Jordloven § 12
Matrikkellovens § 6
Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Vedlegg
1 Klage på vedtak om fradeling av gnr. 1942/1/3
2 Kopi av brev fra 12.12.12

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 14.01.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

Nordreisa kommune opprettholder sitt vedtak i sak 42/15 i driftsutvalget den 08.09.15 og avslår søknad om deling av en bebygde hyttetomt på ca 500 m2 fra gnr 1/3 i Nordreisa kommune.

- Deling avslås jf. jordlovens § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1.
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jf. plan- og bygningslovens § 19-2 avslås.

Begrunnelse:
Ved en dispensasjon fra kommuneplanen må det grunngis at landbruks- natur og friluftsinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket. I tillegg må fordelene med en dispensasjon være klart større enn ulempene. Det er uheldig med dispensasjon fra en forholdsvis nylig vedtatt plan som i utgangspunktet har videreført byggeforbudet i området. Det konkluderes derfor med at ulempene ved

en dispensasjon samlet sett er større enn fordelene og avslag om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel opprettholdes.

Vi kan heller ikke se at det i klagen er kommet fram momenter som gjør at delingsavslaget må gjøres om.

Blir parsellen fradelt og opprettet som en selvstendig hyttetomt, vil preget av privatisering av område kunne øke. Dette kan begrense allmennhetens tilgang til, og ferdsel i området. Det er en del sau fra nærliggende gårder på sommerbeite i området. Det er ikke positivt at det blir fradelt en selvstendig og fritt omsettelig tomt i et ellers ubebygd område. På sikt kan evt nye eiere uten tilknytning til området, føre til konflikter som hindrer beitebruken i området og dette kan igjen føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.

Det er ikke heldig at det dannes en praksis der man først fører opp bygg, og deretter søker om fradeling. I dette tilfellet ble det skriftlig meldt fra om det skulle søkes om deling etter at byggetillatelsen var ferdigbehandlet. Det ble ikke søkt om deling før etter at bygget var ført opp. Dette er forhold som kan skape presedens og det vil bli vanskelig å oppfylle kravet om likebehandling i senere saker.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune opprettholder sitt vedtak i sak 42/15 i driftsutvalget den 08.09.15 og avslår søknad om deling av en bebygde hyttetomt på ca 500 m2 fra gnr 1/3 i Nordreisa kommune.

- Deling avslås jf. jordlovens § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1.
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jf. plan- og bygningslovens § 19-2 avslås.

Begrunnelse:
Ved en dispensasjon fra kommuneplanen må det grunngis at landbruks- natur og friluftsinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket. I tillegg må fordelene med en dispensasjon være klart større enn ulempene. Det er uheldig med dispensasjon fra en forholdsvis nylig vedtatt plan som i utgangspunktet har videreført byggeforbudet i området. Det konkluderes derfor med at ulempene ved en dispensasjon samlet sett er større enn fordelene og avslag om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel opprettholdes.

Vi kan heller ikke se at det i klagen er kommet fram momenter som gjør at delingsavslaget må gjøres om.

Blir parsellen fradelt og opprettet som en selvstendig hyttetomt, vil preget av privatisering av område kunne øke. Dette kan begrense allmennhetens tilgang til, og ferdsel i området. Det er en del sau fra nærliggende gårder på sommerbeite i området. Det er ikke positivt at det blir fradelt en selvstendig og fritt omsettelig tomt i et ellers ubebygd område. På sikt kan evt nye eiere uten tilknytning til området, føre til konflikter som hindrer beitebruken i området og dette kan igjen føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.

Det er ikke heldig at det dannes en praksis der man først fører opp bygg, og deretter søker om fradeling. I dette tilfellet ble det skriftlig meldt fra om det skulle søkes om deling etter at byggetillatelsen var ferdigbehandlet. Det ble ikke søkt om deling før etter at bygget var ført opp. Dette er forhold som kan skape presedens og det vil bli vanskelig å oppfylle kravet om likebehandling i senere saker.

Saksopplysninger til møte i miljø- plan og utviklingsutvalget den 14.01.16:

Søker: Annfrid Birkelund Hansen, Storvikveien 509, 9151 Storslett
Erverver: Kjetil og Maria Hansen, Olderskogen 5, 9151 Storslett

Miljø- plan og utviklingsutvalget har i møtet den 19.11.15 bedt om mer informasjon om historikken i byggesaken. Sak nr 13/957 er journalført slik:

05.03.13: Søknad om tillatelse til tiltak gnr 1942/1/3 – Tiltakshaver Hanne og Kjetil Hansen. Vedlegg: Opplysninger om tiltakets ytre rammer, nabovarsel, gjennomføringsplan, samsvarserklæring, kart, tegninger, brev signert grunneier Bjørnar Johansen (datert 12.12.12) om at fradeling av parsell vil foregå i etterkant av byggesaksbehandlingen (dokumentet er også vedlegg til denne saken), brev fra Troms fylkeskommune (kulturetaten) om at det foretas en befaring, samt befaringsrapport fra Sametinget.

19.03.13: Byggetillatelse fritidsbolig gnr 1942/1/3 fra Nordreisa kommune til Hanne og Kjetil Hansen.

08.05.13: Melding om vedtak om tilbaketrekking av byggetillatelse på fritidsbolig gjort i møte i driftsutvalget den 25.04.13 sendt til Hanne og Kjetil Hansen.

10.05.13: Klage på vedtak om tilbaketrekking av byggetillatelse på fritidsbolig, gnr 1942/1/3 fra Hanne og Kjetil Hansen.

10.05.13: Søknad om dispensasjon fra arealplan om byggeforbudet på Storneshamn for oppføring av fritidsbolig på gnr 1942/1/3 fra Hanne og Kjetil Hansen.

14.05.13: Saksframstilling til driftsutvalget med følgende innstilling:
Klage på driftsutvalgets vedtak om ikke å tillate bygging av fritidsbolig i "byggeforbudssone"/LNF - område på eiendommen gnr 1 bnr 3 tas ikke til følge. Det gis ikke dispensasjon fra LNF-område på eiendommen gnr 1942/1/3. Vedtaket er gjort med hjemmel i PBL 2008, § § 20- 1 og 21-4 jfr. § 19-2 2.ledd

22.05.13: Vedtak i driftsutvalget som også var på befaring:
Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 22.05.2013
Behandling:
Forslag fra Driftsutvalget:
Driftsutvalget har vært på befaring på eiendommen og trekker tilbake sitt opphevingsvedtak om byggetillatelse den 25.04.13. I samråd med hyttebygger ble det enighet om at hytta kunne flyttes 20-30 m nordover fra opprinnelig søknad. Dette begrunnes med at hytta blir til liten sjenanse for allmennheten.

Forslag til nytt vedtak ble enstemmig vedtatt.
Vedtak:
Driftsutvalget har vært på befaring på eiendommen og trekker tilbake sitt opphevingsvedtak om byggetillatelse den 25.04.13. I samråd med hyttebygger ble det enighet om at hytta kunne flyttes 20-30 m nordover fra opprinnelig søknad. Dette begrunnes med at hytta blir til liten sjenanse for allmennheten.

22.05.13: Tilleggsopplysninger til den politiske behandlingen av saken fra grunneier Annfrid Johansen og tiltakshaverne Hanne og Kjetil Hansen.

Det vises videre til saksutredningen som var framstilt for MPU den 19.11.15.

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 19.11.2015

Behandling:
Ragnhild Hammari (Frp) fremmet følgende forslag:
Saken utsettes til neste møte. Utvalget ønsker mer informasjon om historikken i byggesaken.
Utsettelses forslaget fra Ragnhild Hammari (Frp) enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Saken utsettes til neste møte. Utvalget ønsker mer informasjon om historikken i byggesaken.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune opprettholder sitt vedtak i sak 42/15 i driftsutvalget den 08.09.15 og avslår søknad om deling av en bebygde hyttetomt på ca 500 m2 fra gnr 1/3 i Nordreisa kommune.

- Deling avslås jf. jordlovens § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1.
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jf. plan- og bygningslovens § 19-2 avslås.

Begrunnelse:
Ved en dispensasjon fra kommuneplanen må det grunngis at landbruks- natur og friluftsinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket. I tillegg må fordelene med en dispensasjon være klart større enn ulempene. Det er uheldig med dispensasjon fra en forholdsvis nylig vedtatt plan som i utgangspunktet har videreført byggeforbudet i området. Det konkluderes derfor med at ulempene ved en dispensasjon samlet sett er større enn fordelene og avslag om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel opprettholdes.

Vi kan heller ikke se at det i klagen er kommet fram momenter som gjør at delingsavslaget må gjøres om.

Blir parsellen fradelt og opprettet som en selvstendig hyttetomt, vil preget av privatisering av område kunne øke. Dette kan begrense allmennhetens tilgang til, og ferdsel i området. Det er en del sau fra nærliggende gårder på sommerbeite i området. Det er ikke positivt at det blir fradelt en selvstendig og fritt omsettelig tomt i et ellers ubebygd område. På sikt kan evt nye eiere uten tilknytning til området, føre til konflikter som hindrer beitebruken i området og dette kan igjen føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.

Det er ikke heldig at det dannes en praksis der man først fører opp bygg, og deretter søker om fradeling. I dette tilfellet ble det skriftlig meldt fra om det skulle søkes om deling etter at byggetillatelsen var ferdigbehandlet. Det ble ikke søkt om deling før etter at bygget var ført opp. Dette er forhold som kan skape presedens og det vil bli vanskelig å oppfylle kravet om likebehandling i senere saker.

Saksopplysninger

Søker: Annfrid Birkelund Hansen, Storvikveien 509, 9151 Storslett
Erverver: Kjetil og Maria Hansen, Olderskogen 5, 9151 Storslett

Saksutredning til møte i miljø- plan og utviklingsutvalget (tidligere driftsutvalget) den 19.11.15:

Kommunen har mottatt klagen den 28.09.15, som er innenfor klagefristen.

Driftsutvalget avslo søknad om deling og dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.
Søker mener at vedtaket ikke er riktig og har påklaget vedtaket.

Hovedpunktene i klagen er (se vedlegg):

- Viktig med familiærtilknytning til stedet, da hovedeiendommen, gnr 1, bnr 3, på sikt kan bli solgt ved f.eks et arveoppgjør og at nåværende eier av hytta (datter og svigersønn til grunneier) må sikres det videre eierskapet.
- Det er tenkt at grunneiendommen skal ha tinglyst forkjøpsrett til den bebygde hyttetomta.
- Det er ikke pålegg om at det må fradeles før det kan oppføres et bygg som det er gitt byggetillatelse til. Da det ble søkt om byggetillatelse ble det lagt med en bekreftelse fra grunneier om at fradeling skulle foregå i etterkant av byggesaksbehandlingen.
- Området er ikke ubebygd, da det står en sjøbu 60-70m fra det omsøkte området.
- Den omsøkte tomta er ikke til ulempe for sommerbeite av sau, da den kan gjerdes inn.
- Det har hittil ikke vært nedgang i allmennhetens bruk av området, da hytta står så pass langt unna de områdene som allmennheten bruker mest.
- Feil i Fylkesmannens uttalelse om at hytta brukes av grunneier.

Kommentarer og vurderinger av klagen:
Det er ikke et pålegg at det må fradeles tomt før det kan oppføres et bygg. Som vedlegg til byggesøknaden (datert 05.03.13) var det et brev hvor daværende grunneier skrev:
«For at ikke en fradelingssak skal forhindre framdrifta av byggesaksbehandlingen for hytte, bekreftes det at fradelingen av parsell til hytteformål på gnr 1/3 vil foregå i etterkant av byggesaksbehandlingen.»

Det at grunneier gir melding om at fradelingen skal foregå etter at byggetillatelse er gitt, er ikke det samme som at delingstillatelse vil bli gitt. Deling av eiendom er et søknadspliktig tiltak jfr plan- og bygningslovens § 20-1m, og i dette tilfellet også en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningslovens § 19-2.

En søknad kan ha to utfall; en tillatelse eller et avslag. Slik det her tyder, har det helt fra starten av planlegginga av hytta vært til hensikt at hytta skulle stå på egen tomt. Etter at byggetillatelsen var gitt, skulle det derfor vært levert en delingssøknad som skulle vært ferdigbehandlet **før** det ble iverksatt bestilling av materialer og inngåelse av kontrakter for oppføring av hytta.

Hadde det vært søkt om deling (som også hadde innbefattet en høringsrunde) slik det sto i brevet fra grunneieren, hadde det **ikke** vært gitt delingstillatelse i og med at dette er et området i kommuneplanen hvor det er byggeforbud. Byggetillatelse ble gitt på feil grunnlag og kommunen trakk byggetillatelsen tilbake. Da vedtaket ble påklaget valgte driftsutvalget likevel å gi byggetillatelse og flyttet plasseringa av hytta i samråd med søkerne. Dispensasjonen fra kommuneplanens arealdel ble aldri behandlet. Da byggetillatelsen ble trukket tilbake, var bestilling av hytte allerede iverksatt, **uten** at delingssøknad var sendt inn. Delingssøknaden er først mottatt 20.01.15 og det er her påført at det søkes om tomt rundt eksisterende hytte. Kommunen har ikke mottatt ferdigattest på bygget og har derfor ikke opplysninger om og evt når den er ferdigstilt.

I en delingssøknad er familiær tilknytning til en eiendom aldri et moment som skal vektlegges. En fradelt tomt vil bli fritt omsettelig. Selv om det tinglyses at eier av grunneiendommen eller nærmeste familie skal ha forkjøpsrett ved eventuelt salg, er dette økonomisk betinget. Hvis verdien/salgssummen av hytta på det eventuelle salgstidspunktet er så pass høg at ingen av den nærmeste familie har midler til å kjøpe hytta, vil forkjøpsretten ikke gjelde, og eiendommen vil da være fritt omsettelig på det åpne markedet. Søkerne har hele tiden vektlagt den familiære tilknytningen til eiendommen, og det å ha en hytte der for å opprettholde dette, er viktig. Men igjen, det skulle vært søkt om delingstillatelse **før** bygginga ble iverksatt for å sikre at hytta kom på egen tomt, og det var også det som det ble meldt inn fra daværende grunneier.

Det er feil i Fylkesmannens høringsuttalelse at den bygde hytta benyttes av grunneier. I kommunens høringsbrev som ble sendt ut, sto det at det var grunneier datter og svigersønn som var byggherre. Dette er mindre vesentlig i denne sammenhengen. Poenget er at hytta brukes av noen som har familiær tilknytning til grunneier og som har tilknytning til eiendommen og området.

Hvis tomta blir fradelt, blir den som tidligere nevnt, fritt omsettelig, og personer uten tilknytning til området kan bli eier av tomta. Dette kan skape konflikter med hensyn til privatisering av området og sauebeitinga som er i området. I kommuneplanens arealdel er område avsatt til friluftsområde med byggeforbud, nettopp med tanke på allmennhetens bruk. Personer uten tilknytning til område har ikke den bakenforliggende historikken i bruken av området, hverken når det gjelder allmenn bruk eller beitebruk, og det er i den sammenhengen at konflikter **kan** oppstå som setter begrensninger i bruken av området.

Når det er snakk om bebyggelse i denne sammenhengen, er det ment bebyggelse til bolig- og fritidsbruk. Ikke så langt fra den oppførte hytta står en sjøbu og klager mener da at området ikke er ubebygd. En sjøbu skal brukes i fiske- og sjøbruksammenheng og er dermed innenfor formålet landbruk, natur, friluftsliv og reindrift (LNFR). En sjøbu er heller ikke ment til overnatting.

Oppsummert kan vi ikke se at det er kommet fram nye momenter i klagen som er vesentlig for at driftsutvalgets vedtak av 08.09.15 skal gjøres om.

Til opplysning for både politisk utvalg og klager:
Hvis driftsutvalgets vedtak fra 08.09.15 blir opprettholdt, vil saken bli sendt til Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse. Hvis klagen blir imøtekommet, og vedtak av 08.09.15 blir endret, har Fylkesmannen i Troms klagerett på vedtaket.

Saksutredning og vedtak, behandlet i driftsutvalget den 08.09.15:

Vedtak i driftsutvalget 08.09.15:

Nordreisa kommune avslår søknad om deling av en bebygde hyttetomt på ca 500 m2 fra gnr 1/3 i Nordreisa kommune.

- Deling avslås jf. jordlovens § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1.
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jf. plan- og bygningslovens § 19-2 avslås.

Begrunnelse:

Det er en del sau fra nærliggende gårder på sommerbeite i området. Det er ikke positivt at det blir fradelt en selvstendig og fritt omsettelig tomt i et ellers ubebygd område. På sikt kan evt nye eiere uten tilknytning til området, føre til konflikter som hindrer beitebruken i området og dette kan igjen føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.

Ved en dispensasjon fra kommuneplanen må det grunngis at landbruks- natur og friluftsinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket. Blir parsellen fradelt og opprettet som en selvstendig hyttetomt, vil preget av privatisering av område kunne øke. Dette kan begrense allmennhetens tilgang til, og ferdsel i området. I tillegg må fordelene med en dispensasjon være klart større enn ulempene. Det er uheldig med dispensasjon fra en forholdsvis nylig vedtatt plan som i utgangspunktet har videreført byggeforbudet i området.

Det er heller ikke heldig at det dannes en praksis der man først fører opp bygg til eget bruk, og deretter søker om fradeling. Dette er forhold som kan skape presedens og det vil bli vanskelig å oppfylle kravet om likebehandling i senere saker.
Det konkluderes derfor med at ulempene ved en dispensasjon samlet sett er større enn fordelene og dispensasjon fra kommuneplanens arealdel avslås.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune avslår søknad om deling av en bebygde hyttetomt på ca 500 m^2 fra gnr 1/3 i Nordreisa kommune.

- Deling avslås jf. jordlovens § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1.
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jf. plan- og bygningslovens § 19-2 avslås.

Begrunnelse:
Det er en del sau fra nærliggende gårder på sommerbeite i området. Det er ikke positivt at det blir fradelt en selvstendig og fritt omsettelig tomt i et ellers ubebygd område. På sikt kan evt nye eiere uten tilknytning til området, føre til konflikter som hindrer beitebruken i området og dette kan igjen føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.

Ved en dispensasjon fra kommuneplanen må det grunngis at landbruks- natur og friluftsinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket. Blir parsellen fradelt og opprettet som en selvstendig hyttetomt, vil preget av privatisering av område kunne øke. Dette kan begrense allmennhetens tilgang til, og ferdsel i området. I tillegg må fordelene med en dispensasjon være klart større enn ulempene. Det er uheldig med dispensasjon fra en forholdsvis nylig vedtatt plan som i utgangspunktet har videreført byggeforbudet i området.

Det er heller ikke heldig at det dannes en praksis der man først fører opp bygg til eget bruk, og deretter søker om fradeling. Dette er forhold som kan skape presedens og det vil bli vanskelig å oppfylle kravet om likebehandling i senere saker.

Det konkluderes derfor med at ulempene ved en dispensasjon samlet sett er større enn fordelene og dispensasjon fra kommuneplanens arealdel avslås.

Saksopplysninger til driftsutvalget 08.09.15

Søker: Annfrid Birkelund Hansen, Storvikveien 509, 9151 Storslett
Erverver: Kjetil og Maria Hansen, Olderskogen 5, 9151 Storslett

Eiendommen ligger på Stornes, om lag 21 km fra Storslett sentrum. Parsellen som søkes fradelt er bebygd med hytte. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 1, bnr 3 et totalareal på 345,1 daa. Av dette er 33,1 daa fulldyrka jord, 5,3 daa overflatedyrka jord, 0,3 daa skog på middels bonitet, 36 daa uproduktiv skog, 10,2 daa myr og resten jorddekt- og skrinn fastmark.
Begrunnelse for søknaden er å få en tomt på ca 500 m^2 rundt eksisterende hytte.

Planstatus
I kommuneplanen for arealdel (2014-2026) ligger den omsøkte tomta i et friområde. For å kunne godkjenne søknaden er det derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*
Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Det er ikke framsatt særlige grunner for dispensasjonen.

Bakgrunn i saken:
Den omsøkte tomta ligger på Storneshamn i Storvik og er bebygd.
I kommuneplanens arealdel (2014-2026) er Storneshamn, som ligger på gnr 1, bnr 3, avsatt til friområde med byggeforbud. I forrige arealplan (2002-2012) hadde arealet det samme formålet.

05.03.13 ble det søkt om byggetillatelse for en hytte på omsøkte tomt, og byggetillatelse ble gitt administrativt. Byggeforbudet i friområdet ble i den forbindelsen oversett og den gitte byggetillatelsen ble opphevet av driftsutvalget i vedtaket 25.04.13. Da hadde hyttebyggerne allerede igangsatt produksjon av hytta og vedtaket ble påklaget. Den 22.05.13 ble klagebehandlingen av tilbaketrekkingen av byggetillatelsen behandlet. I innstilling til vedtak ble det fremmet forslag om at klagen ikke ble tatt til følge og at dispensasjon fra planen ikke skulle gis. Tomta ble befart av driftsutvalget og plasseringa av hytta ble flyttet med begrunnelse om at hytta blir til liten sjenanse for allmennheten. Opphevingsvedtaket av byggetillatelsen ble trukket 22.05.13 uten av dispensasjonen ble behandlet særskilt.

Den oppførte hytta på Storneshavn er plassert omtrent ytterst på Storneshalvøya, og ca 100 m fra sjøen både mot øst og vest. Storneshavn er et av de mest populære friluftsområdene som har vært fri for bebyggelse. Grunneier fikk i 2008 tilskudd til spesielle miljøtiltak for å rydde småskog slik at ikke vegetasjon skulle overta arealene som blir mye brukt til rekreasjon og friluftsliv.

Det er en rekke kulturminner på Stornes, både av nyere og eldre dato. Før byggesøknaden ble igangsatt var grunneier i kontakt med kulturminnemyndighetene som befarte området. I brev fra Troms fylkeskommune sto det: «Sammen med ruinene etter handelsstedet er Storneshamn et

verdifullt kulturmiljø fra nyere tid. Andre steder på Stornes finnes førhistoriske kulturminner. Samlet sett utgjør derfor Stornes et flott kulturmiljø med stor tidsdybde, som forsterkes av det vakre landskapet kulturminnene er del av.» Sametinget var enige med fylkeskommunens vurdering av området som et kulturmiljø av stor verdi.

Hytta er bygd og plassert lengst mulig fra sjøen og antakelig slik at både allmennheten og hytteboerne sjeneres minst mulig av hverandre. I forkant av byggingen ble det fastslått hvor kulturminnene er og det er også antakelig tatt hensyn til.

I klagen fra grunneier og hyttebygger (datter og svigersønn av grunneier) som kommunen mottok i forbindelse med byggesaken, ble det blant annet framhevet at det var viktig både for byggherre og grunneier at det ble satt opp en hytte som var tilknyttet familien.
Denne oppførte hytta søkes nå fradelt på egen tomt. En selvstendig tomt vil være fritt omsettelig og med tiden kan det bli andre eiere enn de som har familiære forbindelser til området.

Det er ikke heldig at det dannes en praksis der man først fører opp bygg til eget bruk, og deretter søker om fradeling. Dette er forhold som kan skape presedens og det vil bli vanskelig å oppfylle kravet om likebehandling i senere saker.

Saken ble sendt til høring den 26.05.15 til følgende instanser:

Fylkesmannen i Finnmark, Reindriftsavd. Vest-Finnmark	Bredbuktsveien 50b	KAUTOKEINO
Fylkesmannen i Troms	Postboks 6105	TROMSØ
Reinbeitedistrikt 36 Cohkolat	v/Johan Aslag Logje, Mattaluoppal	KAUTOKEINO

Høringsuttalelser:

Fra Fylkesmannen i Troms, datert 08.06.15:
«Vi viser til kommunens brev av 26. mai i år, hvor vi inviteres til å gi uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

I tillegg til de opplysninger som kommer fram i kommunens brev, har vi konferert med Skog og landskap sine gårdskart, NGU sine løsmassekart og skredkart, Miljødirektoratets Naturbase, samt skråbilder og flyfoto fra området.

Eiendommen ligger i et friluftsområde i kommuneplanens arealdel. Tiltaket er derfor avhengig av dispensasjon fra plansituasjonen. I plan og bygningsloven § 19-2 heter det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Fylkesmannens merknader
Det er søkt om fradeling av hytte som ble oppført i 2013. Parsellen ligger på Stornes, om lag 21 km fra Storslett. Storneset er et populært friluftsområde med byggeforbud, som fram til 2013 var fri for bebyggelse. Kommunen ga da byggetillatelse for oppføring av hytte, uten at tiltaket ble sendt på høring til Fylkesmannen i Troms.

Naturtypen Naturbeitemark på Storneset

Det er kartlagt 8 naturbeitemarker i Nordreisa med beskrivelser i Naturbase. De to største naturbeitemarkene i kommunen ligger begge på Storneset (Reasnjarga), den største er Falla, helt i nordøst på 280 daa og den nest største er Storneshamn på 230 daa. Deretter kommer "Øyra-nedre del" som ligger rett nord for Straumfjordnes, øst for Straumfjorden på 97 dekar.

Alle er gitt verdi B viktig, og ingen har veldig stor artsrikdom, men har verdi på grunn av størrelsen og en viss artsrikdom.

Lokaliteten Straumfjordnes er ikke spesielt artsrik, men beites fortsatt i 2009 da området ble registrert og er dermed sannsynligvis i god hevd også i dag. Lokaliteten har et stort areal som gir verdi. At området er avsatt til friområde i kommuneplan skulle tilsi at lokaliteten kunne bevares mot bebyggelse. Det er ikke ønskelig med nedbygging av naturbeitemarka.

Landskapsmessig synes området å ha verdi. Det kan på skråfoto ses strandlinjer i nordøst. Disse kan være i skjellsand eller finsand under lyngdekke. I dag nyttes hytten av eier av hovedbruket. Dette var også bakgrunnen da tillatelse ble gitt. Eier har derfor full kontroll med bruken.

Slik vi ser det bør kommunen ha for øye at parsellen ligger i et område hvor kommunen selv har nedlagt et byggeforbud av hensyn til allmennhetens bruk. Blir parsellen fradelt og opprettet som en selvstendig hyttetomt, vil preget av privatisering av område vil også kunne øke. Dette bør unngås.

Vi anbefaler Nordreisa kommune å avslå søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dersom kommunen kommer til at allmennhetens interesser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket, ber vi om at dette begrunnes. Om ikke vil vi vurdere å påklage et vedtak hvor søknaden innvilges. Vi ber derfor om å få tilsendt avgjørelsen i saken når denne foreligger.»

Vurderinger i forhold til jordloven:

I jordlovens § 1 står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

I jordlovens § 12 står det: *Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.*

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Eiendommen er ikke selvstendig drift etter at geitedrifta ble lagt ned i 2000. 31 daa høstes av et sauebruk i nærheten. Det er en del sau fra nærliggende gårder på sommerbeite i området. Den omsøkte tomta ligger på areal som er definert som jorddekt fastmark og en evt fradeling av hyttetomta har ikke konsekvenser for jordbruket i eiendommen og i området da den omsøkte tomta ligger ca 700 m unna i luftlinje og på ikke dyrkbar mark. Det er derimot ikke positivt at det blir fradelt en selvstendig og fritt omsettelig tomt i et ellers ubebygd område. Evt nye eiere uten tilknytning til området og som ikke kjenner de lokale forholdene, kan føre til konflikter som hindrer beitebruken i området og som kommer inn under punktet drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.

Vurderinger i forhold til plan- og bygningsloven

Friluftsinteressene, kulturminner og dispensasjon

Oppsummert kan det se ut som at den eksisterende hytta ikke er til hinder for allmennhetens ferdsel eller kulturminnemiljøet i området. Opprettelsen av en selvstendig og fritt omsettelig tomt i et området som i kommuneplanens arealdel er avsatt til friområde er ikke å anbefale. Det er også en uheldig utvikling at man først bygger, for så å søke fradeling. Hvis det er mening at en hytte skal stå på egen tomt, bør delingssøknaden komme først. Dette er et moment som vil være svært presedensskapende for tilsvarende saker senere.

Avkjørsel/adkomst

Ved en eventuell fradeling må ny eier av omsøkt parsell søke Statens vegvesen om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel fra FV 355. Det må også da sikres at tomta får tinglyst vegrett/adkomst over eiendommen gnr 1, bnr 3 som sikrer adkomst til omsøkt parsell.

Miljø

Ved opprettelse av eiendom til bygningsformål til mennesker og dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann og at bortføring av vann og avløpsvann må være sikret i samsvar med forurensningsloven. I byggesaken ble det i klagen sagt at skal det ikke være innlagt vann eller kloakk, det skal heller ikke tilknyttes kraftnettet, men brukes solcelle. I og med at hytta allerede er bygd, antar vi at dette er gjort forsvarlig.

Reindrift

Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi tomten allerede er bebygd og de har heller ikke kommet med tilbakemeldinger i høringsprosessen.

Risikovurdering

Hytta er bygd og all risiko forbundet til plasseringa skal være undersøkte i prosessen med byggesøknaden.

Naturmangfoldet:

Fylkesmannens uttalelse i saken gikk hovedsakelig til vurdering av hvorfor området er avsatt til friområde og i den sammenhengen er naturmangfoldloven vurdert.

Samlet vurdering

Det søkes om fradeling av hytte som er bebygd i område som i kommuneplanens arealdel er avsatt som friområde og hvor det er, og har vært, byggeforbud. Byggetillatelse ble gitt uten at dispensasjon fra planen ble behandlet.

Før det gjøres vedtak om deling og dispensasjon fra LNFR-område skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Fylkesmannen i Troms mener at kommunen bør for øye at parsellen ligger i et område hvor kommunen selv har nedlagt et byggeforbud av hensyn til allmennhetens bruk. Blir parsellen fradelt og opprettet som en selvstendig hyttetomt, vil preget av privatisering av område vil også kunne øke. Dette bør unngås.

Fylkesmannen anbefaler Nordreisa kommune å avslå søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dersom kommunen kommer til at allmennhetens interesser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket, ber de om at dette begrunnes.

Det er ifølge bestemmelsen **to vilkår som må være oppfylt** for at dispensasjon skal kunne innvilges. Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir *«vesentlig tilsidesatt»*. Ordlyden tilsier at ulemper eller skadevirkninger ved dispensasjonen ikke må være betydelige sett i forhold til hensynene loven eller bestemmelsen det dispenseres fra, er ment å ivareta.

Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal være aktuelt, er at fordelene ved å gi dispensasjon er *"klart større"* enn ulempene etter en samlet vurdering. I dette vilkåret ligger det at det må foreligge en vesentlig/betydelig overvekt av hensyn som taler for dispensasjon i forhold til hensyn som taler mot dispensasjon.

Det er heller ikke heldig at det dannes en praksis der man først fører opp bygg til eget bruk, og deretter søker om fradeling. Dette er forhold som kan skape presedens og det vil bli vanskelig å oppfylle kravet om likebehandling i senere saker.

Samlet sett kan vi ikke se at det er en overvekt av hensyn som taler for at dispensasjon kan gis.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2016/578-6
Arkiv: L12
Saksbehandler: Hanne Henriksen
Dato: 18.05.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	26.05.2016

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan med plan ID 19422001_001 - boligområde på GBR 5/1 i Nordkjosen

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Søknad: Dispensasjon/endring på reguleringsplan på gnr. 1942/15-20 - Nordkjosen
2 Vedlegg 1 til søknad: Kart
3 Vedlegg 2 til søknad: Håndgivelseavtale
4 E-post med tilleggsinformasjon
5 Vedlegg til e-post: Kart
6 Reguleringsplan med plan ID 19422001_001 - Boligområde på GBR 5/1 i Nordkjosen

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 gis det dispensasjon fra reguleringsplan med plan ID 19422001_001 – Boligområde på GBR 5/1 i Nordkjosen til følgende endringer i plan:

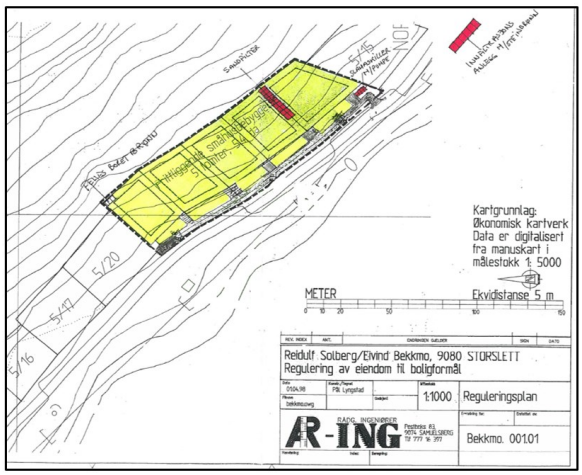
- I den delen av planområdet som ikke er bebygd endres det fra fire til tre eneboligtomter.
- Det tillates en ekstra veisløyfe i samsvar med sist innsendte skisse for adkomst til tomtene.
- Planbestemmelsens § 2.7 endres til følgende: *Utnyttingsgrad av den enkelte tomt er 30 % BYA inkl. garasje samt uthus.*

Dispensasjon gis under forutsetning av at det ikke kommer naboprotester innen to uker etter at nabovarsel er sendt.

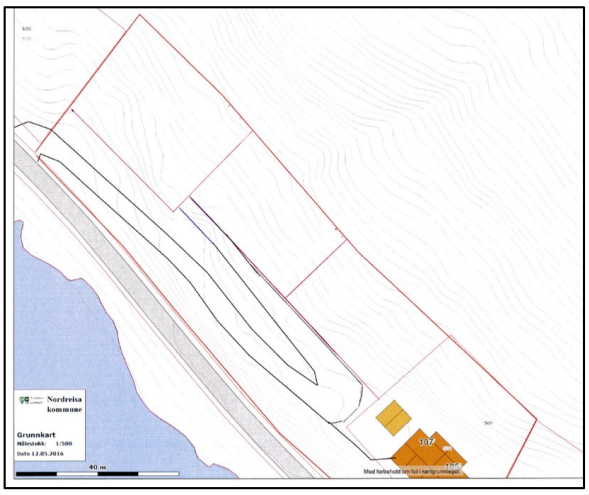
Saksopplysninger

Det søkes i brev datert 5.1.2016, samt e-post med tilleggsinformasjon datert 12.5.2016, om dispensasjon fra reguleringsplan med plan ID 19422001_001 – Boligområde på GBR 5/1 i

Nordkjosen. Planen legger til rette for fem eneboligtomter med tilhørende vei. Per i dag er en av tomtene bebygd. Det søkes om dispensasjon til å gjøre følgende endringer i planen. Redusere de fire ubebygde tomtene til tre tomter, samt å forlenge den interne veien, se figur 2. I tillegg er det ønske om å få dispensasjon fra planbestemmelsenes § 2.7 som sier at *Utnyttingsgrad av den enkelte tomt er 25 % BYA inkl. garasje samt uthus.* Det er ønske om 30 % BYA. Søknaden begrunnes med at det er ikke er interesse for å bygge på så små tomter som de fire er i dag, og at det er behov for bedre adkomst til tomtene. Slik planen fremstår i dag er adkomsten til de enkelte tomtene ikke realiserbar på grunn av stigning. Intern vei er per i dag bygget motsatt vei av hva som var planlagt i utgangspunktet, se hhv. figur 1 og 3.



Figur 1: Gjeldene plankart.



Figur 2: Omsøkt endring av plan.



Figur 3: Dagens situasjon.

Om plan og bygningsloven og dispensasjon

Det fremgår av Plan og bygningslovens § 19-2 at «Dispensasjon *kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*»

Vurdering

Planformålet er å tilrettelegge området til boligformål. Dispensasjon fra planen som omsøkt vil ikke endre vesentlig på formålet med planen selv om det blir en tomt mindre innenfor planområdet og veien legges i en ekstra sløyfe. Det har vist seg vanskelig for interesserte utbyggere å få solgt tomter av den størrelsen som de fire tomtene har i dagens reguleringsplan, et snitt på ca. 0.75 daa per tomt, i dette området. Nabotomtene i nærområdet er i snitt på ca. 1,3 daa. Dersom antallet tomter innenfor planområdet reduseres fra fire til tre blir hver tomt i snitt

på ca. 0,9 daa når man tar høyde for at noe av arealet vil gå til omsøkt ny sløyfe på adkomstvei. De vil fortsatt være noe mindre enn snittet i området, men det antas at tomtene vil være langt mer salgbare ved økt areal. Kommuneplanens arealdel fastsetter også at boligtomter minimum skal være på 0,8 daa og maksimum 5 daa. På grunn av terrengets beskaffenhet ser vi nødvendigheten av den ekstra veisløyfen for adkomst til tomtene.

Når det gjelder ønsket om å øke BYA innenfor planområdet fra 25 til 30 % BYA per tomt, så vil dette være i tråd med de generelle bestemmelsene i planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel § 2.2.5.

Da dispensasjonssøknaden kun berører areal som tidligere er avsatt til boligbebyggelse og vei, vurderer vi det slik at naturmangfoldlovens §§ 8-12 ikke kommer til anvendelse i denne saken. Samlet belastning på naturen vurderer vi at ikke vil øke som følge av en ev. dispensasjon innenfor planområdet.

Etter en samlet vurdering finner vi at vi anbefaler at dispensasjon gis. Dette begrunner vi med at en dispensasjon vil føre til at området bebygges som tenkt, selv om det vil bli en tomt mindre. Alternativet vil antakelig være at området vil forbli ubebygget og vil fremstå som et steintak midt i eksisterende boligområde. Med tanke på universell utforming av adkomst til tomtene vil det være gunstig med en ekstra veisløyfe for å få en akseptabel stigning på adkomstene. For øvrig vil omsøkt økt BYA være i tråd med kommuneplanens arealdel. Vi mener derfor at en dispensasjon ikke vil føre til en vesentlig tilsidesettelse av hensyn i opprinnelig plan, og at det vil være flere fordeler enn ulemper med å gi dispensasjon.

BYGGMAKKER
Per Strand Storslett
Hovedveien 16, 9151 Storslett
Telefon 77 77 03 77, Faks 77 77 03 80
NO 947 560 832MVA

NORDREISA KOMMUNE
12 JAN 2016
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

Nordreisa Kommune
Postboks 174
9151 Storslett

Storslett 05.01.16

Vedr. Søknad om dispensasjon/endring på reguleringsplan 5 / 15-20 - Nordkjosen

Per Strand Storslett AS har intensjonsavtale for kjøp av deler av eiendommen 5/1.
Se vedlegg Avtale.

Området ble regulert i 2001.Det regulerte området er i utgangspunktet regulert for 5 tomter, en av disse er bebygd, og vi har i dag 4 ubebygde tomter.

Dagens adkomst til tomt til 5/21 har innkjøring fra Nordsiden av feltet, ikke Sørsiden som skissert opp i plankart.
Området / tomtene er ganske bratt og en utbygging som skissert i reguleringsplan vil vanskelig la seg utføre.

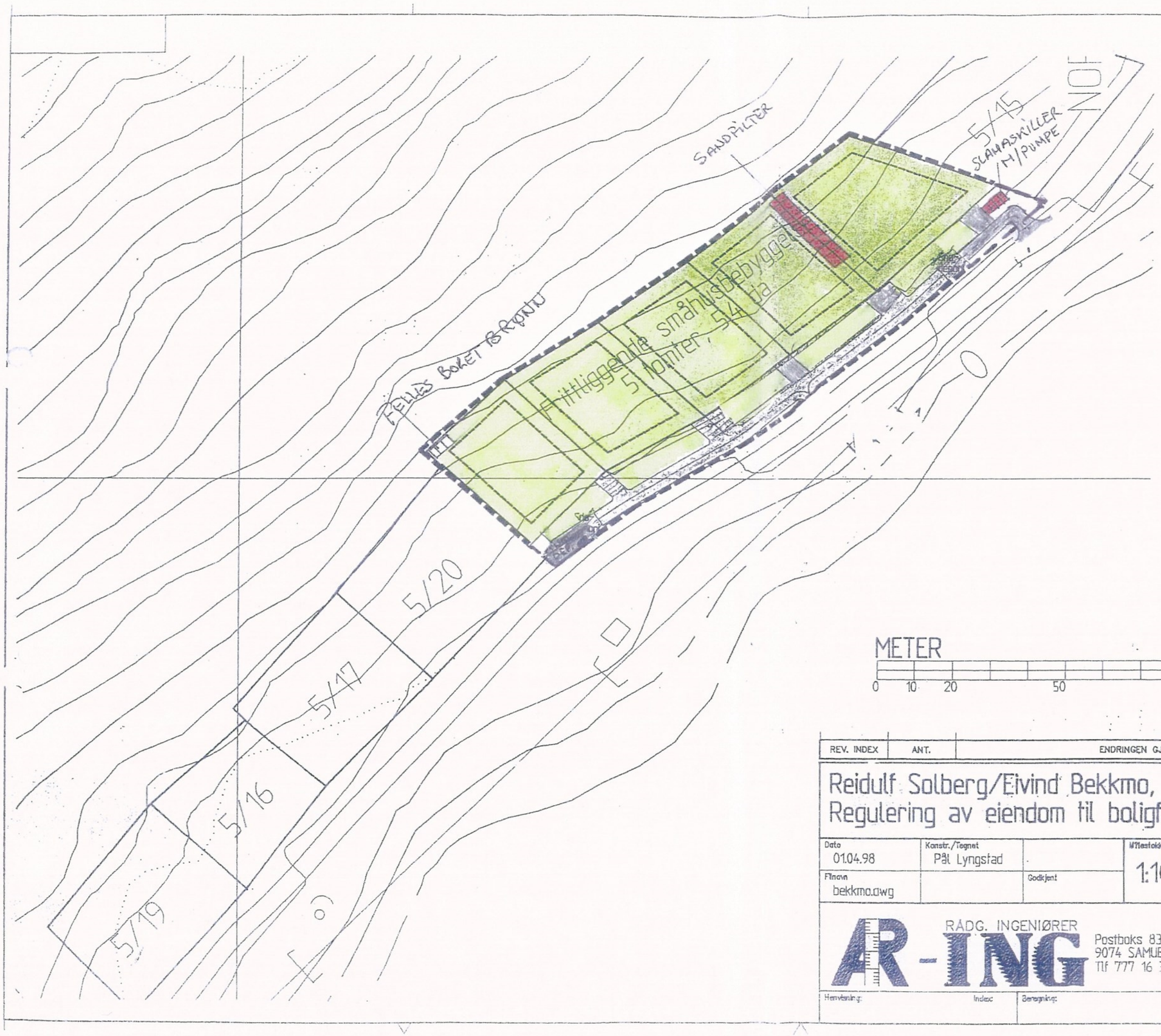
Vi har vært på befaring med maskinentreprenør og ser for oss at man er nødt til lage snuplass på vegen ved 5/21 og fortsette vegen opp mot 5/20. Se forslag.
Dette medfører at grensen for det regulerte området / tomtene må forskyves opp mot 15m Norøst.
Vi ønsker også endre fra 4 til 3 tomter, da tomt på ett mål generelt viser seg å være vanskelig å selge.

Vi søker om dispensasjon/endring av reguleringsplankart for området. Grense flyttes inntil 15m Norøst og tomtene reduseres fra 4 til 3 tomter. Innkjøring blir lik dagens løsning.
Planbestemmelser for øvrig trenger ingen endringer.

Mvh.
Per Strand Storslett AS

Eirik Kristiansen
Daglig leder

Vedlegg:
1 Avtale
2 Regulering GNR. 5/15-20 – Nordkjosen
3 Plankart 2001.
4 Utskrift kart av det regulerte området.
5 Flyfoto av det regulerte området.
6 Kart over endring / tenkt situasjonsplan, Per Strand Storslett.



Kartgrunnlag:
Økonomisk kartverk
Data er digitalisert fra manuskart i målestokk 1: 5000

METER 0 10 20 50 100 150

Ekvidistanse 5 m

REV. INDEX	ANT.	ENDRINGEN GJELDER	SIGN	DATO

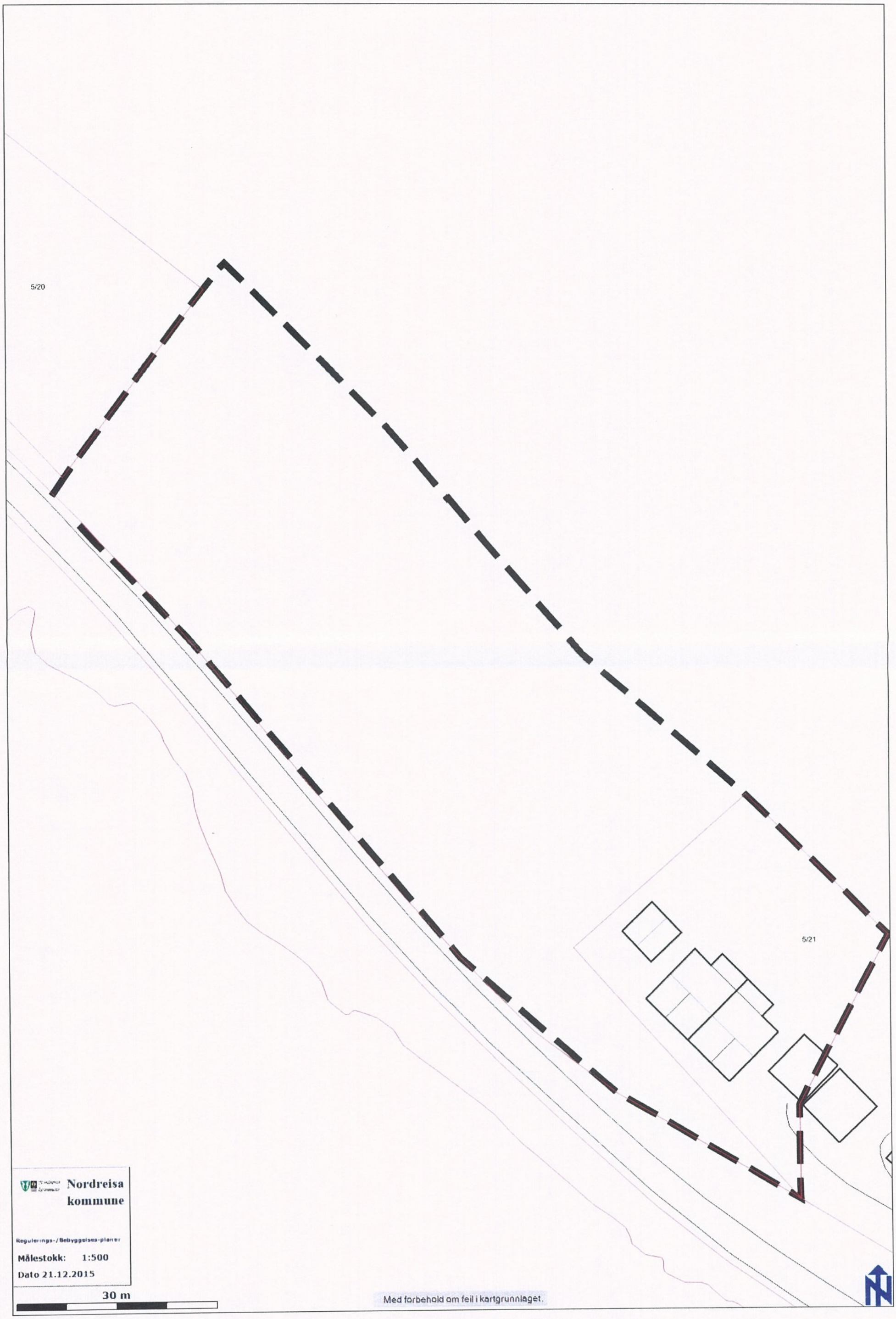
Reidulf Solberg/Eivind Bekkmo, 9080 STORSLETT
Regulering av eiendom til boligformål

Dato	Konstr./Tegnet		Målestokk	
01.04.98	Pål Lyngstad		1:1000	Reguleringsplan
Filnavn: bekkmo.dwg		Godkjent		

AR-ING RÅDG. INGENIØRER
Postboks 83,
9074 SAMUELSBERG
Tlf 777 16 397

Erstatning for:	Erstattet av:
Bekkmo. 001.01	

Henvisning: Index: Beregning:


5/20
5/21
Nordreisa kommune
Reguleringss-/Bebyggelses-planer
Målestokk: 1:500
Dato 21.12.2015
30 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.


521
Nordreisa kommune
Flybilder (ortofoto)
Målestokk: 1:500
Dato 21.12.2015
30 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.


5/20
27
5/21
107
105
Nordreisa kommune
Grunnkart
Målestokk: 1:500
Dato 05.01.2016
40 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget

Håndgivelsesavtale.

mellom

Per Strand Storslett AS, org nr 947 560 832
(som utbygger/rettighetshaver)

og

Verner Bekkmo
(som grunneier)

er i dag inngått slik avtale:

1. Avtalen omfatter:

Avtalen gjelder andel av eiendommen gnr 5, brnr 1 i Nordreisa kommune, i henhold til kartskisse.

Grunneieren håndgir til utbygger et område på ca. 3,675 dekar bestående av 3 planglagte tomter på ca 35x35meter.

2. Utbygger/rettighetshaver:

Så lenge denne avtalen gjelder har utbygger/rettighetshaver fullmakt til å arbeide aktivt med sikte på å realisere området til boligformål.

Dette innebærer at utbygger tar seg av alle formaliteter i saken, herunder kontakt og forhandlinger med kommunen og andre offentlige myndigheter.

Utbygger/rettighetshaver skal gjøre forberedende undersøkelser og arbeid med sikte på salg av området til boligtomter, og godkjenning av slike planer i offentlige instanser. Det innebærer også utbyggingsavtaler med Nordreisa kommune.

Det forutsettes umiddelbar oppstart av arbeidet etter underskrift av nærværende avtale. Kostnader forbundet med all planlegging og salg dekkes av utbygger/rettighetshaver.

3. Grunneieren:

Så lenge denne avtalen gjelder, kan ikke grunneieren forhandle med andre om kjøp av eiendommen eller overdragelse av utbyggingsrettighetene. Denne avtale er bindende også for eventuelle arvinger til eiendommen.

4. Kjøpesum

Tomteeier får oppgjør når Per Strand Storslett AS har kommet fram til en avtale om salg om feltet er realiserbart.

Total pris for området: 525 000 kroner.

Tomtene kan løses ut enkeltvis.

Endelig kjøpesum justeres ut fra totalt areal basert på avtalt kvadratmeterpris.

5. Andre bestemmelser:

Uavhengig av om utbygger vinner fram med sine planer eller ikke, skal grunneier ikke belastes med planleggings - og prosjekteringskostnader.

Det forutsettes at grunneier sitter med hjemmel til eiendommen, og at eiendommene ikke påføres økonomiske eller andre sjenerende heftelser som hindrer realisering av området. Herunder forhold knyttet til beiterett til berørte grunneiere/ gårdbrukere, for å sikre at evt. krav om kompensasjon for tap av beiterett, ikke kan gjøres gjeldende mot utbygger.

6. Avtalens varighet:

Denne avtale står ved lag frem til 31. desember 2017.

Avtalen kan heves av grunneier etter et år hvis det ikke er bevegelse på salg i området.

Avtalen er utstedt i to eksemplarer, hvorav partene beholder hvert sitt.

Sted Storsett Dato 7/1-2015 Sted Storsett Dato 7/1-2015

Grunneier/opsjonsgiver Utbygger/rettighetshaver

Fra: Ron Victor Olsen (Ron.Victor.Olsen@per-strand.no)
Sendt: 12.05.2016 13:43:57
Til: Hanne Henriksen; Dag Funderud; Eirik Kristiansen
Kopi:

Emne: Vedr. gårds og bruksnr. 1942/15-20
Vedlegg: no-reply@per-strand.no_20160512_114327.pdf

Viser til hyggelig møte i dag, og deres brev av 18.04.16.

Kommer med tilleggsinformasjon vedr. vår søknad om dispensasjon på gjeldende reguleringsplan.

Vi ønsker ikke å sette i gang en større omregulering av området og forsøker å holde oss innenfor allerede regulert område.
Endringer er:
- Endre fra 4 til 3 tomter på området som ikke er bebygd.
- Endre innkjørsel slik at den lar seg gjennomføre uten for store terrenginngrep. Vei følger nå allerede etablert vei, samt terreng i området.
- Endre utnyttelsesgrad på tomter fra 25 til 30% BYA.

Se vedlagt kart.

Med vennlig hilsen
Ron Victor Olsen
Per Strand Storslett AS
Bygningsingeniør / Salg byggevarer
Tlf. 777 70375 Mob: 957 50780 Telefaks: 777 70380

http://www.byggmakker.no/storslett/

følg oss på facebook:
www.facebook.com/Byggmakker.Storslett.

Denne eposten kan inneholde konfidensiell informasjon som kun er tiltenkt de rettmessige mottakere.
Hvis du ikke er den tiltenkte mottaker av meldingen er det strengt forbudt å dele, distribuere eller kopiere denne meldingen og dets innhold.
Hvis du har mottatt denne meldingen ved en feiltagelse, vennligst meld fra til avsender øyeblikkelig og slett meldingen fra ditt epostsystem.

This message might contains confidential information and is intended only for the individual named.
If you are not the named adressee, it is strictly prohibited to disseminate, distribute or copy this email and its content.
If you have received this email by a mistake, please notify the sender immediately and delete this email from your system.


5/20
5/20
5/21
107
5/21
105
Nordreisa kommune
Grunnkart
Målestokk: 1:500
Dato 12.05.2016
40 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget


Nordreisa kommune
Flybilder (ortofoto)
Målestokk: 1:500
Dato 12.05.2016
40 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.

Vedlegg 85/01

REGULERINGSPLAN MED BESKRIVELSE OG BESTEMMELSER FOR 5 BOLIGER I NORDKJOSEN

PLANBESKRIVELSE

Plandokumenter:

- Planbeskrivelse
- Reguleringsplan
- Reguleringsbestemmelser

Planprosess:

Reidulf Solberg og eier av gnr. 5 / bnr. 1, Eivind Bekkmo søker om å få regulert deler av eiendommen til boligformål. Området det søkes for er mellom g.nr.5 / bnr.15 og g.nr.5 / b.nr.20
Planforslaget er i målestokk 1:1000.
Solberg har i samsvar med plan og bygningsloven annonsert planoppstart, dette uten at det foreligger merknader.

Planområdet:

Planområdets størrelse er på ca. 5,5 da og ligger langs Nordkjosveien ca. 1 km fra Nordkjoskrysset.

Utbyggingsstatus pr. d.d.

Før fradeling / byggetillatelse gis, skal området være opparbeidet i henhold til de krav Nordreisa kommune stiller.

Veg, vann og avløp:

Det skal opparbeides felles avkjørsel / adkomtsvei i hht. kommunalteknisk vegnorm med en kjørebane på min. 4 meter. Kryss mellom Nordkjosveien og boligfeltets adkomstvei skal utformes i hht. håndbok 017. Type 1: Bolig avkjørsel..

Det skal bores felles brønn for vann. Det er utarbeidet seperat søknad om utslippstillatelse som er vedlagt reguleringsplanen.

REGULERINGSBESTEMMELSER

§ 1. Generelt

1.1 Bestemmelsene gjelder for området som på planen er vist med reguleringsgrense og regulert til formålene:

- Boligområde
- Fellesområde
- Fareområde

§ 2. Boligområder

2.1 I boligområdene tillates kun småhusbebyggelse med tilhørende bebyggelse slik som garasje og uthus.

2.2 Ny bebyggelse i området skal tilpasses eksisterende bebyggelse i strøket forøvrig m.h.t. Materialbruk og farge. Utvendig farge skal godkjennes av plan og bygningsmyndighetene.

2.3 Plassering av garasjer og uthus skal være vist på situasjonsplan som følger byggesøknaden for bolighuset, selv om de ikke skal føres opp samtidig som dette.Det skal avsettes og opparbeides 2 parkeringsplasser i forkant av hvert tomt.

2.4 Garasje/ uthus skal ha samme takkonstruksjon / kledning, fasademateriale samt farge som bolighus.

2.5 Bygningsmyndighetene skal plassere / avmerke hjrnene på samtlige bygg.

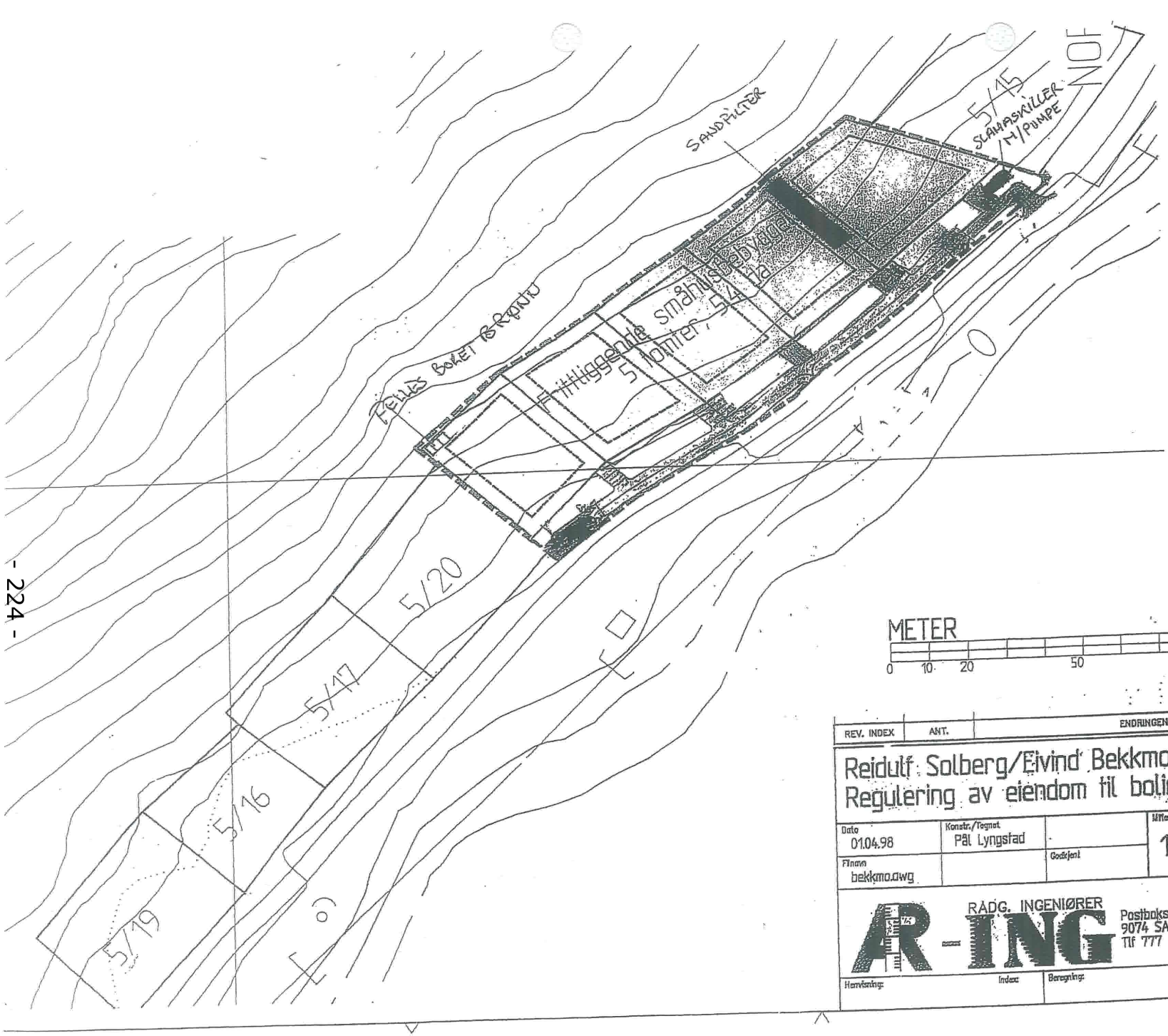
2.6 Ubebygde deler av tomta skal gis en tiltalende utforming og beplantning.

2.7 Utnyttingsgrad av den enkelte tomt er 25 % BYA inkl. garasje samt uthus.

§ 3 Fareområder

3.1 Lavspentledning som går langs Nordkjosveien skal enten legges som jordkabel eller så må Linjekursen flyttes ut av tomteområdet.

3.2 Det skal etableres sikringsgjerder langs skjæringskant i bakkant av boligområdet, langs sidene og Mellom felles vei og Nordkjosveien.



REV. INDEX	ANT.	ENDRINGEN GJELDER	SIGN	DATO

Reidulf Solberg/Eivind Bekkmo, 9080 STORSLETT
Regulering av eiendom til boligformål

Dato	Konstr./Tegnet		Målestokk	Reguleringsplan
01.04.98	Pål Lyngsfad		1:1000	
Filnavn: bekkmo.dwg		Godkjent		

AR-ING RÅDG. INGENIØRER
Postboks 83, 9074 SAMUELSBERG
Tlf 777 16 397

Erstatning for: | Erstattet av:

Bekkmo. 001.01

Henvisning: | Index: | Beregning:

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2016/490-3
Arkiv: 141
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 03.05.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	26.05.2016

Planprosess for kommunal planstrategi 2016-2019

Henvisning til lovverk: Plan- og bygningsloven

Vedlegg

1 Prosessplan for utarbeidelse av planstrategi 2016 Nordreisa

Rådmannens innstilling

Miljø, plan og utviklingsutvalget har følgende innspill til arbeidet med kommunal planstrategi for 2016-2019.

Det må utarbeides følgende planer i planperioden:
Trafikksikkerhetsplan Revisjon, videreføre arbeidet, ferdig 2017
Hovedplan for vann, videreføre arbeidet, ferdig 2017
Klima og energiplan, oppstart 2018

Reguleringsplan Hjellnes, videreføre arbeidet 2016
Reguleringsplan Sørkjosen, videreføre arbeidet 2016
Reguleringsendring for utvidelse barnehage på Høgegga, oppstart 2016
Reguleringsplan for ny kirkegård, oppstart 2017
Reguleringsplan Saga skianlegg, oppstart 2016
Reguleringsplan Storslett sentrum, oppstart 2017
Reguleringsplan Sørkjosen havn, oppstart 2018
Reguleringsplan for ny gang og sykkelveg til Tretten, oppstart 2017

Kommunedelplan anlegg og områder for idrett og fysisk aktivitet med handlingsprogram for bygging av anlegg og kulturbygg 2017 – 2020 (planen lages i samarbeid med Oppvekst og kultur) 2016
Kartlegging av friluftsområder, ferdigstilles 2017.
Vedlikeholdsplan bygg, oppstart 2017
Vedlikeholdsplan veg, oppstart 2018

I planperioden må det settes av midler i budsjettet slik at planene kan lages.

Saksopplysninger

Formannskapet i Nordreisa har i møte 21.04.2016 bifalt prosessplan for utarbeiding av kommunal planstrategi for perioden 2016-2019. Se vedlegg

Planstrategi er del av det kommunale plansystemet, men er ikke en plantype. Planstrategien er et verktøy for kommunestyret for å gjøre prioriteringer om planarbeid i den inneværende Kommunestyreperioden. Plan og bygningsloven pålegger kommunene å vedta kommunal planstrategi senest innen ett år etter at kommunestyret er blitt konstituert.
Prioriteringen av planoppgavene bygger på de utviklingstrekk og utfordringer som kommunen har, samt en særskilt vurdering av planstatus for kommunen. Det er også nødvendig å vurdere tilgjengelige fagressurser til å gjennomføre planer – og det er nødvendig å følge opp eventuelt nye planoppgaver gjennom handlingsdelen til kommuneplanen og i årsbudsjett for de år tiltakene skal gjennomføres.
Forslag til planstrategi vil bli utarbeidet i tråd med kommuneplanens samfunnsdel, arealdel og handlingsdel. Mer informasjon finnes også i statens veileder for planstrategi på https://www.regjeringen.no/contentassets/83801c9c858d402ea2958e1930fc421a/t-1494.pdf

Planstrategi for perioden 2012-2015 Den beskriver i korte trekk de de viktigste rammene/føringene for kommunal planlegging (lovverk samt andre regionale og nasjonale føringer). Det gis en beskrivelse av utviklingstrekkene for Nordreisa kommune og utfordringer som kommunen står ovenfor. Det gjøres også en vurdering av gjeldende kommuneplan. Til slutt gjøres en vurdering av det faktiske planbehovet for Nordreisa kommune og et forslag til prioritering av planoppgaver.

Før utarbeiding av planstrategi for perioden 2016-2019 må det avklares i forhold til føringer /krav/ forpliktelser/ forventninger innen ny lover og forskrifter, regionale planer eller utredninger/faglige rapporter.
Så langt vi kjenner er det ikke nye sentrale føringer som påvirker dette området.

I Planstrategi for perioden 2012-2015 var det følgende målsettinger:
Kommuneplanens samfunnsdel Ny plan
Kommuneplanens arealdel Revisjon

Overordnet ROS-analyse Revisjon
Trafikksikkerhetsplan Revisjon
Hovedplan for avløp Ny plan

Andre arealplaner
Reguleringsendring for utvidelse barnehage på Høgegga
Reguleringsplan for ny kirkegård
Reguleringsplan for ny gang og sykkelveg til Tretten
Reguleringsplan for ny gang og sykkelveg til Tømmernes
Reguleringsplan for Moan oppvekstsenter
Reguleringsplan for ny gang og sykkelveg til Snemyr
Reguleringsplan gang- og sykkelvei Rotsund

Andre planer og utredninger

Landskapsanalyse
Verdisetting av jord- og skogbruksareal
Kartlegging av friluftsområder

Status etter planperioden
Status etter planperioden er at det er utarbeidet og vedtatt:
Kommuneplanens samfunnsdel vedtatt 2013
Kommuneplanens arealdel vedtatt 2014

Overordnet ROS-analyse Revisjon vedtatt 2014
Trafikksikkerhetsplan Revisjon, vedtatt oppstart i 2015
Hovedplan for avløp, vedtatt 201?

Andre arealplaner
Reguleringsendring for utvidelse barnehage på Høgegga, arbeid ikke startet opp
Reguleringsplan for ny kirkegård, arbeid ikke startet opp
Reguleringsplan for ny gang og sykkelveg til Tretten, arbeid ikke startet opp
Reguleringsplan for ny gang og sykkelveg til Tømmernes, arbeid ikke startet opp
Reguleringsplan for Moan oppvekstsenter, reguleringsplan Lund vedtatt 2015
Reguleringsplan for ny gang og sykkelveg til Snemyr, arbeid ikke startet opp
Reguleringsplan gang- og sykkelvei Rotsund, arbeid ikke startet opp

Andre planer og utredninger
Landskapsanalyse, utarbeidet og vedtatt sammen med kommuneplanens arealdel
Verdisetting av jord- og skogbruksareal, utarbeidet og vedtatt sammen med kommuneplanens arealdel
Kartlegging av friluftsområder, utarbeidet sammen med kommuneplanens arealdel, men ikke vedtatt. Lokal høring før endelig vedtak.

I planperioden er det i tillegg jobbet med flere reguleringsplaner. Flere av de er startet opp med bakgrunn i bruk av tunellmasser. Følgende planer er vedtatt:
Lunde, formål boligområde, offentlig formål og ny veg til Moan skole
Betesta, formål boligområde
Sokkelvik krysset, formål snuplass og parkering

Planer som er startet opp og er under prosess:
Hjellnes, formål ny kai og industriområde i hht arealplanen
Sørkjosen, formål regulere inn ny formål i hht arealplanen

Andre planer
Hovedplan vann, arbeidet startet opp april 2016
Kommunedelplan anlegg og områder for idrett og fysisk aktivitet med handlingsprogram for bygging av anlegg og kulturbygg 2017 – 2020

Behov for ny reguleringsplaner:
Etter vedtak om arealplanen er det tillegg ønske/behov for utarbeiding av følgende reguleringsplaner:
Storslett sentrum, formål regulere inn ny formål i hht arealplanen
Sørkjosen havn, formål regulere inn ny formål i hht arealplanen
Saga skianlegg, formål regulere inn ny formål i hht arealplanen

Behov for andre planer:

Vedlikeholdsplan bygg
Kommunen har en vedlikeholdsplan for bygg fra 2008 sist oppdatert 2014. Bygningsmassen er i endring og det foreslås derfor en oppdatering i 2017.
Vedlikeholdsplan veg.
Kommunen har ingen helhetlig plan for de kommunale vegene. Det foreslå derfor at arbeidet med en slik plan settes i gang i 2018.

Ut i fra listene over og nye behov for planer foreslås følgende ny planer som det er behov for å utarbeide i planperioden 2016-2019:

Trafikksikkerhetsplan Revisjon, videreføre arbeidet, ferdig 2017
Hovedplan for vann, videreføre arbeidet, ferdig 2017
Klima og energiplan, oppstart 2018

Andre arealplaner
Reguleringsendring for utvidelse barnehage på Høgegga, oppstart 2016
Reguleringsplan for ny kirkegård, oppstart 2017
Reguleringsplan Saga skianlegg, oppstart 2016
Reguleringsplan Storslett sentrum, oppstart 2017
Reguleringsplan Sørkjosen havn, oppstart 2018

Reguleringsplan for ny gang og sykkelveg til Tretten, oppstart 2017
Reguleringsplan for ny gang og sykkelveg til Tømmernes, oppstart neste planperiode
Reguleringsplan for ny gang og sykkelveg til Snemyr, oppstart neste planperiode
Reguleringsplan gang- og sykkelvei Rotsund, oppstart neste planperiode

Andre planer og utredninger
Kartlegging av friluftsområder, ferdigstilles 2017.
Kommunedelplan anlegg og områder for idrett og fysisk aktivitet med handlingsprogram for bygging av anlegg og kulturbygg 2017 – 2020 (planen lages i samarbeid med Oppvekst og kultur)

I tillegg må kommunen innen juni 2021 revidere scooterløypene. Dette er et omfattende arbeid. Kartlegging av friluftsområder må være ferdig før nye scooterløyper kan vedtas. Det foreslås at arbeidet starter opp i 2018/19.

Vurdering
Nordreisa kommune har mange planer som burde vært revidert/laget. Det er urealistisk å gå i gang med alle disse planene samtidig. Utvalgene bes gi en vurdering av konkret planbehov knyttet til den enkelte sektor/virksomhet.
Kommuneplanens samfunnsdel og arealdel er ny, vedtatt i 2013 og 2014. Planene tar høyde for utviklingen i denne planperioden, så vi anbefaler at det ikke settes i gang rulleringer. Vi mener i stedet at kommunen i denne planperioden må fokusere på detaljplaner. Vi har flere reguleringsplaner som må lages i hht arealplanen og vi har flere fagplaner som bør utarbeides. I forhold til klima og energiplan går den fra 2010-2014. Vi mener den fortsatt er aktuell med tiltak, så vi anbefaler at rullering starter i slutten av planperioden.

Listen over detaljplaner er faktisk så lang at det foreslås at noen utsettes til neste planperiode.

I sammenheng med kommuneplanens handlingsdel – må det også gjøres vurderinger knyttet til planressurser og eventuelle forslag til praktiske løsninger for gjennomføring av de enkelte planer

Prosessplan for utarbeidelse av planstrategi 2016-2019

		April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt
Beslutnings-punkt	K-styret							13.10
	FSK	21.04					01.09	
	HO utvalg		25.05					
	Næringsutv		24.05					
	MPU utvalg		26.05					
	Kultur og oppvekst utvalg		23.05					
Medvirkning og involvering	Behandling/ orientering i fsk/planutvalg	21.04						
	Innspill fra nabokommuner og statlige/regionale (brev sende)	26.04						
	Behandling i lokal politiske utvalg (måldefinering og planbehov)		23.05-26.05					
	Offentlig høring				3.7 -	15.8		
	Evaluering av planstrategi for 2012-2015 - Forslag til endringer							
Kunnskapsgrunnlag	Oppdatere planstatus i sektoren (skrivebord) - Overordnede - Tematiske - Årsplaner /budsjett - Arealplaner - Kommunedelplaner - Reguleringsplaner	26.04						
	Avklare føringer /krav/ forpliktelser/ forventninger (skrivebord) - Lover og forskrifter - Regionale planer - Utredninger/faglige rapporter - Statistikk - Arealplan /kystsoneplan - Årsplaner/rapporter - Medieoppslag - Tilbakemeldinger fra brukere	26.04						

	Vurdering av planbehov innenfor de ulike politikkområder og prioritering av planarbeid - Kommuneplan - Kommunedelplaner - Områdeplaner /reguleringsplaner - Temaplaner		23.05-26.05 i utv. møter					
	Utviklingstrekk og utfordringer i Nordreisa - Befolkningsutvikling og bosetning (boligbygging) - Flyktninger og bosetning - Levekår og folkehelse - Næringsliv og sysselsetting - Miljø, klima og samfunnssikkerhet - Samferdsel og infrastrukturutbygging - Oppvekst og skole/barne- og unge - Kommuneorganisasjon - Evt annen inndeling		27.05					
	- Sammenfatning av de ulike politikkområdene			17.06				
	- Forslag til planstrategi sendes på høring–				3.07			
	Behandling av forslag i planutvalg/fsk						1.9	
	Vedtak – planstrategi kst						13.10	

Oppgavefordeling og organisering

Rådmannen er administrativ ansvarlig for prosessen og at planstrategien blir vedtatt innenfor kravene i loven.

Ledergruppen er ansvarlig for gjennomføring av prosessen og skal utføre utredninger og denne grunnlag for beslutninger (kunnskapsgrunnlag), samt sørge for involvering i sin egen sektor. Ledergruppen gjennomgår prosessplan 22.04.2016.

Drift og utvikling fungerer som prosessleder, som koordinerer arbeidet og fungerer som sekretær for arbeidet og i utførelsen.

Planutvalget / formannskapet og kommunestyret er beslutningstakere, og planutvalget fungere som «styringsgruppe» i denne sammenheng.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2016/548-1
Arkiv: 044
Saksbehandler: Anne-Marie Gaino
Dato: 06.05.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/16	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	23.05.2016
5/16	Nordreisa næringsutvalg	24.05.2016
17/16	Nordreisa helse- og omsorgsutvalg	25.05.2016
29/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	26.05.2016
	Nordreisa administrasjonsutvalg	
	Nordreisa formannskap	
	Nordreisa kommunestyre	

Delegasjonsreglement for Nordreisa kommune

Henvisning til lovverk:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) av 25.09.1992, nr.107

https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1992-09-25-107

Vedlegg
1 Delegasjonsreglement for Nordreisa kommune - vedlegg

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommunestyre vedtar Delegasjonsreglement for Nordreisa kommune, versjon xx.

Rådmannen gis fullmakt til å oppdatere og korrigere delegeringsreglementet for endringer som ikke får betydning for delegeringsnivå. Dette gjelder ved endringer i eksisterende lovverk, og ved innføring av nye lover som erstatter gamle lover hvor det allerede er delegert myndighet.

Saksopplysninger

Delegasjonsreglementet er utarbeidet med bakgrunn i kommuneloven, rundskriv, forvaltningsloven, særlover og forskrifter.

Utgangspunktet i kommuneloven og særlovene er at all myndighet er lagt til kommunestyret.

Kommunestyret har myndighet til å delegere myndighet gitt i kommuneloven og særlover med unntak av de lovregler der det er brukt uttrykket "kommunestyret selv".

I dette delegasjonsreglementet er myndighet delegert fra kommunestyret til formannskap/økonomiutvalg, administrasjonsutvalg, hovedutvalg m/underutvalg, ordfører, rådmannen.

Det er rådmannen som er ansvarlig overfor kommunestyret, og av den grunn er det ikke mulig for kommunestyret å beslutte delegering til et lavere administrativt nivå enn rådmannen, med de få unntak som framgår av egne lovbestemmelser.
Rådmannens videredelegasjon innen administrasjonen er et eget delegasjonsreglement og er ikke inntatt i dette dokumentet, det samme gjelder administrative utvalg sine delegasjoner.

Delegasjonsreglementene er oppbygd som følger:
- Kommunestyrets hovedarbeidsområde
- Delegasjon til formannskapet/økonomiutvalget
- Delegasjon til administrasjonsutvalget
- Delegasjon til hovedutvalget for miljø, plan og utvikling, samt dispensasjonsutvalget og rådmannen
- Delegasjon til hovedutvalget for oppvekst og kultur, samt rådmannen og barnevernleder
- Delegasjon til hovedutvalget for helse og omsorg, samt rådmannen og kommuneoverlege
- Delegasjon til ordfører og hovedutvalgsledere
- Delegasjon til rådmannen

Det gjeldende delegasjonsreglementet for Nordreisa kommune ble vedtatt av kommunestyret i sak 71/95 den 31.08.1995.

Reglementet skal legges fram til politisk behandling etter hvert kommunevalg.

Alta kommune er brukt som referansekommune i arbeidet med delegasjonsreglementet da de har tilnærmet som politiske og administrative organisering som Nordreisa kommune.

Vurdering

Delegering er et viktig element i effektiviseringsarbeidet i Nordreisa kommune. Kommuneloven og endringer i særlovgivning har åpnet for at kommunene i større grad selv kan bestemme hvordan saker skal behandles og på hvilket forvaltningsnivå avgjørelser skal treffes. Det legges stadig større vekt på kommunenes og kommunestyrenes oppgaver i planlegging og styring.

Ved å legge til rette for en hensiktsmessig delegering, oppnår man å:
- styrke den folkevalgte styringen ved å avlaste kommunestyre og formannskap slik at de får bedre tid til å konsentrere seg om sine hovedoppgaver
- avlaste hovedutvalgene ved at alle kurante enkeltsaker blir avgjort av administrasjonen. Dersom man er i tvil om en sak er kurant, drøftes saken med hovedutvalgsleder.
- avlaste administrasjonen ved å gi avgjørelsesmyndighet i alle kurante saker, slik at

saksbehandlingen går raskere, publikum får bedre service og det blir frigjort tid som kan brukes til:
- bedre tilrettelegging av saker som skal behandles av politiske organer
- bedre administrasjon av kommunens virksomhet til gagn både for publikum og kommunen selv.

Delegasjonsreglement

NORDREISA KOMMUNE

Vedtatt av Nordreisa kommunestyre 16.06.16, sak xx/16

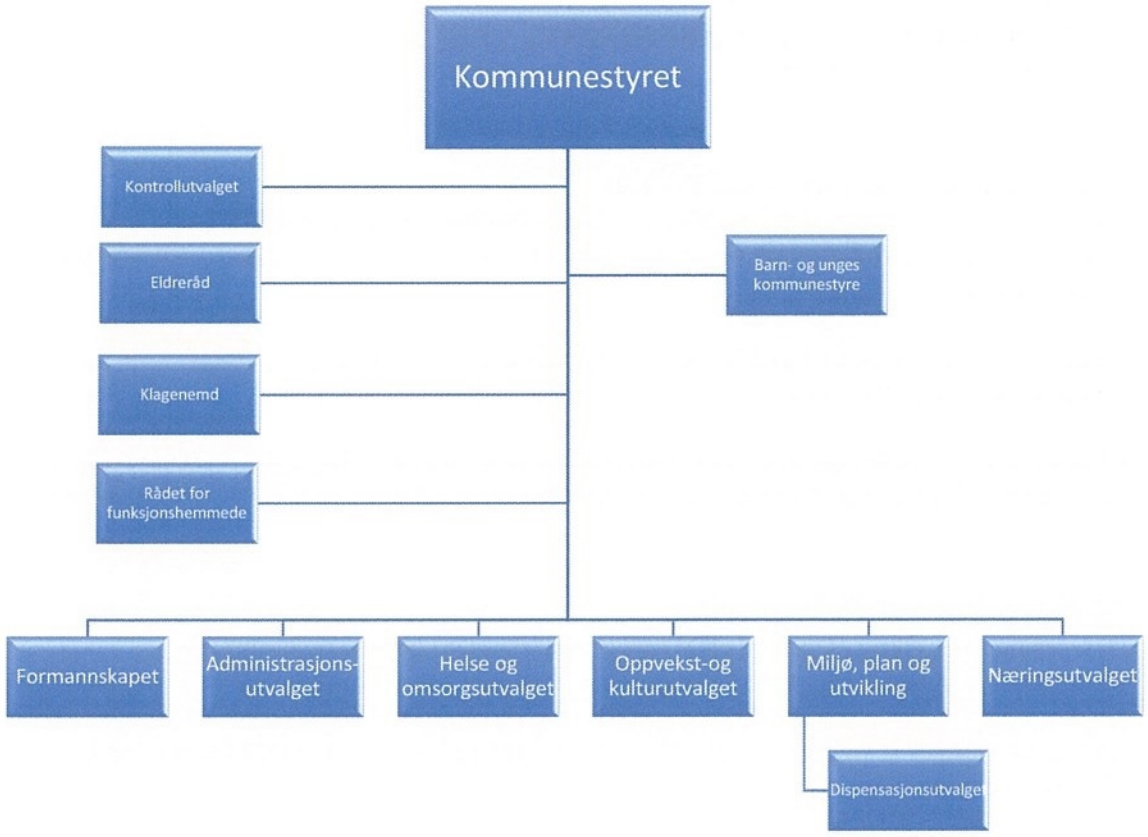
Versjon 2016-1

Ajourført

Innholdsfortegnelse

Kap 1 POLITISK ORGANISERING 2015 – 2019 3
Kap 2 OM DELEGASJON 3
Kap 3 KOMMUNESTYRETS HOVEDARBEIDSOMRÅDE 6
Kap 4 DELEGASJON TIL FORMANNSKAPET/ ØKONOMIUTVALGET 7
Kap 5 DELEGASJON TIL ADMINISTRASJONSUTVALGET 9
Kap 6 DELEGASJON TIL HOVEDUTVALG FOR MILJØ, PLAN OG UTVIKLING 10
Kap 7 DELEGASJON TIL HOVEDUTVALGET FOR NÆRING (NÆRINGSUTVALGET) 20
Kap 8 DELEGASJON TIL HOVEDUTVALGET FOR OPPVEKST OG KULTUR 21
Kap 9 DELEGASJON TIL HOVEDUTVALGET FOR HELSE - OG OMSORG 25
Kap 10 DELEGASJON TIL ORDFØREREN 29
Kap 11 DELEGASJON TIL RÅDMANNEN 30

1. POLITISK ORGANISERING 2015 – 2019



2. OM DELEGASJON

a) Innledning

Delegasjonsreglementet er utarbeidet med bakgrunn i kommuneloven, rundskriv, forvaltningsloven, særlover og forskrifter.

Utgangspunktet i kommuneloven og særlovene er at all myndighet er lagt til kommunestyret. Kommunestyret har myndighet til å delegere myndighet gitt i kommuneloven og særlover med unntak av de lovregler der det er brukt uttrykket "kommunestyret selv".

I dette delegasjonsreglementet er myndighet delegert fra kommunestyret til formannskap/økonomiutvalg, administrasjonsutvalg, hovedutvalg m/underutvalg, ordfører, rådmannen.

Delegasjonsreglementene er oppbygd som følger:

- Kommunestyrets hovedarbeidsområde
- Delegasjon til formannskapet/økonomiutvalget
- Delegasjon til administrasjonsutvalget

- Delegasjon til hovedutvalget for miljø, plan og utvikling, samt dispensasjonsutvalget og rådmannen
- Delegasjon til hovedutvalget for oppvekst og kultur, samt rådmannen og barnevernleder
- Delegasjon til hovedutvalget for helse og omsorg, samt rådmannen og kommuneoverlege
- Delegasjon til ordfører og hovedutvalgsledere
- Delegasjon til rådmannen

I tillegg kommer følgende reglement:
Økonomireglement, finansreglementet, permisjonsreglement, klagenemnda og kontrollutvalgets myndighet og folkevalgtes innsynsrett, delegasjoner ligger i sin helhet i reglementene.

Ungdomsrådet, eldrerådet og rådet for funksjonshemmede sine oppgaver ligger i sin helhet i reglementene. Reglement for Nordreisa kommune vedtatt dd i sak x/xx.

Rådmannens videredelegasjon innen administrasjon er et eget delegasjonsreglement og er ikke inntatt i dette dokumentet, det samme gjelder administrative utvalg sine delegasjoner.

b) Formålet med delegering
Delegering er et viktig element i effektiviseringsarbeidet i Nordreisa kommune. Kommuneloven og endringer i særlovgivning har åpnet for at kommunene i større grad selv kan bestemme hvordan saker skal behandles og på hvilket forvaltningsnivå avgjørelser skal treffes. Det legges stadig større vekt på kommunenes og kommunestyrenes oppgaver i planlegging og styring.

Ved å legge til rette for en hensiktsmessig delegering, oppnår man:

1. Å styrke den folkevalgte styringen ved å avlaste kommunestyre og formannskap slik at de får bedre tid til å konsentrere seg om sine hovedoppgaver, som er å:
- trekke opp mål for den fremtidige utviklingen av Nordreisa kommune
- styre planleggingsprosessen
- fordele ressurser mellom tjenesteområdene i kommunen
- samordne den kommunale virksomhet
- vurdere resultatene
- føre kontroll med den kommunale forvaltning

2.Å avlaste hovedutvalgene. Alle kurante enkeltsaker blir avgjort av administrasjonen. Dersom man er i tvil om en sak er kurant, drøftes saken med hovedutvalgsleder.

Hovedutvalgenes hovedoppgaver er:
- formulere mål og planlegge innenfor sektorene
- utforme rammer og retningslinjer for virksomhetene i sektorene
- avgjøre prinsippsaker, trekke opp retningslinjer for administrasjonens behandling av enkeltsaker og være ankeinstans for avgjørelser i slike saker
- vurdere resultatene innen sine tjenesteområder og føre budsjettkontroll

3.Å avlaste administrasjonen ved å gi avgjørelsesmyndighet i alle kurante saker, slik at saksbehandlingen går raskere, publikum får bedre service og administrasjonen får frigjort tid som kan brukes til:
- bedre tilrettelegging av saker som skal behandles av politiske organer
- bedre administrasjon av kommunens virksomhet til gagn både for publikum og kommunen selv.

c) Lovgrunnlaget for delegasjon

Lovgrunnlaget for dette delegasjonsreglementet finner vi i lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) av 25.09.1992, nr.107, sist endret 01.01.2010 og særlover.

Delegasjon til formannskapet er gitt med hjemmel i kommunelovens § 8, nr 3, delegasjon til ordfører i § 9, nr 5, hovedutvalg og underutvalg med hjemmel i § 10, nr 2 og 5, delegasjon til rådmann med hjemmel i § 23, nr. 4.

De aktuelle bestemmelsene i kommuneloven lyder:

§ 8, nr.3, siste setning

Formannskapet kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov.

§ 9, nr.5

Kommunestyret kan gi ordfører myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning.

§ 10, nr.2

Kommunestyret fastsetter selv området for de faste utvalgs virksomhet. Slike utvalg kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov.

§ 10, nr. 5

Kommunestyret kan opprette komiteer til forberedende behandling av saker og til å utføre særskilte verv. Slik komité kan også tildeles myndighet til å avgjøre enkeltsaker som har direkte tilknytning til komiteens oppdrag.

§ 11,nr 3

Et slikt styre (styre for bedrift, institusjon o.l.) kan tildeles myndighet til å treffe avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering.

§ 13, nr. 1

Kommunestyret kan selv bestemme at formannskapet, et fast utvalg eller kommunerådet skal ha myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle vært avgjort av annet organ, når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle dette.

§ 13, nr. 2

Melding om vedtak truffet i medhold av denne paragraf forelegges vedkommende organ i dettes neste møte.

§ 23,nr. 4

Kommunalt folkevalgt organ kan gi administrasjonssjefen myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret har bestemt noe annet.

§ 27, nr 1, første og siste setning
To eller flere kommuner, eller en eller flere kommuner kan opprette et eget styre til løsning av felles oppgaver. Til slikt styre kan kommunestyret selv gi myndighet til å treffe avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering.

d) generelle bestemmelser om utøvelse av delegert myndighet

§ 1. RETNINGSLINJER FOR FULLMAKTUTØVELSE.
All delegert myndighet utøves i henhold til lover, forskrifter og retningslinjer gitt av overordnet organ, og innenfor budsjettets rammer og forutsetninger.

§ 2. TILBAKEKALL AV FULLMAKT I ENKELTSAKER.
Et overordnet organ eller en administrativ leder kan i spesielle tilfeller kreve å få seg forelagt en konkret sak til uttalelse eller avgjørelse som et underordnet organ eller en underordnet medarbeider har til behandling i henhold til delegert myndighet.

§ 3. RETT TIL Å UNNLATE Å GJØRE BRUK AV DELEGERT MYNDIGHET I SÆRSKILTE TILFELLE.
Den som har fått delegert myndighet, kan overlate til det overordnede organ å fatte avgjørelse hvor spesielle forhold tilsier det.

§ 4. KLAGEBEHANDLING.
Behandling av klage over forvaltningsvedtak følger forvaltningslovens regler med mindre annet er bestemt i den enkelte særlov.
Klage over vedtak som er fattet på grunnlag av delegert myndighet fra politisk organ til administrasjonen skal avgjøres av klagenemnda med mindre administrasjonen finner grunn til å omgjøre vedtaket til gunst for klageren.

§ 5. OMGJØRINGSRETT.
Et overordnet organ eller leder kan innen rammene av forvaltningslovens § 35 av eget tiltak omgjøre et underordnet organs eller underordnet medarbeiders vedtak.

§ 6. MINDRETALLSANKE.
I saker hvor utvalget er delegert avgjørelsesmyndighet fra kommunestyret/formannskap kan 3 medlemmer, ordføreren eller den han/hun bemyndiger, innen møtets slutt forlange saken fremlagt for overordnet organ. Slikt krav skal protokolleres i møte.

3. KOMMUNESTYRETS HOVEDARBEIDSOMRÅDE
Kommunestyret er det øverste besluttende organ med overordnet ansvar for hele kommunens virksomhet.

Kommunestyret skal avgjøre saker som gjelder:
- Politisk organisering
- Budsjett og økonomiplaner
- Planstrategi, Kommuneplaner og Reguleringsplaner osv.
  (Delegasjon etter plan- og bygningsloven, er tatt inn som eget punkt i reglementet, under miljø, plan og utviklingsutvalget.)

- Regnskap og årsmeldinger/ tertialrapporter
- Kommunestyrets egen saksbehandling
- Godtgjørelse til folkevalgte
- Oppnevne nemnder, styrer, råd og utvalg, samt velge nytt medlem ved fritak fra verv (Kommunestyret kan delegere oppnevning av nemnder, styrer, råd og utvalg til formannskapet eller hovedutvalg, dersom ikke annet er fastsatt i lov eller forskrift)
- Fastsette avgifter/ gebyrer og forskrifter/vedtekter
- Tilsetting av rådmann
- Kommunestyret fatter beslutning i alle saker som ikke er delegert til formannskapet, andre utvalg eller administrasjonen

4. DELEGASJON TIL FORMANNSKAPET/ ØKONOMIUTVALGET

§ 1 HVILKE SAKER LEGGES FREM FOR FORMANNSKAPET

(Jfr. reglement for formannskapet §2)

Formannskapet utreder og avgir innstilling i de saker som skal behandles i kommunestyret, samt fatter vedtak i de saker hvor kommunestyret har delegert avgjørelsesmyndigheten til formannskapet.

Formannskapet behandler forslag til økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak.

Formannskapet er:
- valgstyre etter valglovens § 4-1.
- økonomiutvalg
- planutvalg for kommuneplanens samfunnsdel

§ 2 DELEGASJON ETTER KOMMUNELOVENS § 8 nr. 3

1.
I medhold av kommuneloven delegerer kommunestyret til formannskapet myndighet til å treffe avgjørelser i alle saker som det etter samme lov er adgang til å delegere til formannskapet, og som ikke kommunestyret har vedtatt å legge til annet organ.

2.
Kommunestyret skal likevel avgjøre saker som gjelder:
2.1 kommunestyrets egen saksbehandling
2.2 langtidsplaner, utbyggingsoppgaver, langtidsbudsjetter og boligbyggeprogrammer, samt andre planer og tiltak av overordnet betydning.

3)
Ved gjennomføring av vedtatte kommunale planer og tiltak, har formannskapet fullmakt til å inngå avtale om kjøp av grunn eller makebytte innenfor en ramme av 1 million. Avtaler utover dette forelegges kommunestyret.
Dette gjelder kjøp i forbindelse med godkjente reguleringsplaner.

§ 3 DELEGASJON ETTER KOMMUNELOVENS § 13, nr.1

1. Kommunestyret tildeler formannskapet myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle vært avgjort av annet organ, når det er nødvendig at vedtaket treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle til dette.
2. Meldinger om vedtak etter pkt. 1 forelegges vedkommende organ i dets neste møte.

§ 4 DELEGASJON I BUDSJETTSAKER.

Det vises til økonomireglementet vedrørende delegasjon av myndighet i budsjettsaker.

§ 5 DELEGASJON I ØKONOMISAKER

Formannskapet har sitt ansvarsområde knyttet til kommunens økonomistyring slik kommunestyret til enhver tid bestemmer, jfr økonomireglementet og reglement for Finansforvaltningen.

Formannskapet er ansvarlig for:
- at budsjettprosessen legges opp slik at budsjett/økonomiplan blir et best mulig politisk styringsinstrument.
- at kommunestyre får seg forelagt et forslag til budsjett og økonomiplan med innstilling. Innstillingen til økonomiplan, med de forslag til vedtak som foreligger, skal legges ut til alminnelig ettersyn i minst 14 dager før den behandles i kommunestyret, jfr. kommunelovens §§ 44 og 45.
- at endringer som rokker ved budsjettforutsetninger vedtatt av kommunestyret følges opp, enten som budsjettreguleringssak eller som justering av økonomiplanen - avhengig av hvor vesentlig endringen er. Formannskapet avgjør hva som er vesentlig endring.
- å behandle og følge opp regnskapsrapporteringen.

Endringer som alltid vil være kommunestyresak er f.eks.:
- Når budsjettbalansen svikter enten grunnet svikt i inntektene og/eller at uforutsette utgifter inntreffer.
- Forskyvning av midler mellom sektorene.
- Når forhold som angår investeringsbudsjettet må justeres som f.eks.:
    - behov for endring av investeringsrammen
    - behov for bruk av ikke budsjetterte inntekter i investeringsregnskapet
    - ved salg av kommunens formuesverdier, herunder salg av kommunale boliger
    - ved vesentlige overskridelser på prosjekter
    - ved vesentlig finansieringssvikt på prosjekter
    - Likviditetsproblemer.
- Formannskapet kan for øvrig ta opp og uttale seg i saker som ellers kan ha betydning for kommunens økonomi, eller som kommunestyret bestemmer.

Saker hvor formannskapet har avgjørelsesmyndighet
Formannskapet treffer vedtak innenfor de rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov eller vedtatt av kommunestyre, herunder:
- vedtar tidsplan for og styrer budsjettprosessen
- avgjør hvordan uforutsette endringer skal viderebehandles i forhold til årsbudsjett og økonomiplan

Dersom formannskapet er i tvil om det har avgjørelsesmyndighet i en sak, eller visse saker, kan det bringe spørsmålet inn for kommunestyret, som avgjør hvor avgjørelsesmyndigheten

ligger.

For øvrig utfører formannskapet de oppgaver kommunestyret bestemmer.

§ 6 DELEGASJON ETTER SÆRLOVER:

Lov om samferdsel av 4. juni 1976 nr. 63.
Formannskapet delegeres myndighet til å avgi uttalelser på kommunens vegne i alle løyvesaker.

Lov om valg til Stortinget, fylkesting og kommunestyrer (valgloven) av 28. juni 2002 nr 57:
Formannskapet delegeres myndighet som valgstyre.

5. DELEGASJON TIL ADMINISTRASJONSUTVALGET

§ 1 ANSVARSOMRÅDE

Administrasjonsutvalget har arbeidsgiverpolitikk, personalforvaltning, administrasjonsordninger, likestilling og organisasjonsutvikling som sitt ansvarsområde, dvs forholdet mellom Nordreisa kommune som arbeidsgiver og våre arbeidstakere.

Administrasjonsutvalget skal sørge for utviklingen av kommunens overordnede arbeidsgiverpolitikk, slik at medarbeiderne som ressurs blir i stand til å løse kommunens prioriterte oppgaver.

Administrasjonsutvalget skal konsentrere sitt arbeid om utarbeiding av regler og retningslinjer for personalforvaltningen. Enkeltsaker behandles bare når de har prinsipiell interesse, når avgjørelsesmyndighet eller uttalerett er lagt til utvalget, når dette er ankeinstans, eller enkeltsaker som er naturlig å behandle i utvalget.

Kommunestyret gir administrasjonsutvalget i oppgave å behandle og følge opp IKT – strategier.

Administrasjonsutvalget har ansvar for likestillingsarbeid i Nordreisa kommune.
Klager på ansettelser som går på likestilling sendes utvalget til uttalelse.

Administrasjonsutvalget har et hovedansvar for å ta initiativ innen sitt arbeidsområde.
Administrasjonsutvalget fører kontroll med at vedtak innenfor utvalgets arbeidsområde blir gjennomført, og at det blir utarbeidet årsmelding om kommunens personalressurser.

§ 2 SAKER HVOR ADMINISTRASJONSUTVALGET HAR AVGJØRELSES-MYNDIGHET

Administrasjonsutvalget treffer vedtak innenfor de rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov, avtaleverk i medhold av lov eller vedtak fattet av kommunestyre/formannskap, og etter de prinsipper som er fastlagt i kommunens arbeidsgiverpolitikk, herunder:
- **forvalte og prioritere** bevilgede midler innenfor utvalgets budsjettrammer
- **opprette** arbeidsgrupper for løsning av tidsbegrensede oppgaver
- delegere avgjørelsesmyndighet til rådmannen, etter reglene i kommuneloven § 23 nr.4

- **vedta** ulike reglement/retningslinjer som berører arbeidsgiverpolitikk og personalforvaltning
- **vedta** reglement for AMU
- **vedta** overordnet IA strategi og HMS arbeid
- ved klage; **tolke og praktisere** lokale overenskomster, avtaler og reglementer angående arbeidstakernes lønns- og arbeidsforhold
- **omdisponere/inndragning** av stillinger
- **arbeide** for likestilling på alle områder innen kommunen
- se til at Nordreisa kommune praktiserer likestilling i alle kommunens tjenesteområder i samsvar med likestillingslovens intensjoner.

Dersom administrasjonsutvalget er i tvil om det har avgjørelsesmyndighet i en sak, eller visse saker, kan det bringe spørsmålet inn for formannskapet, som avgjør hvor avgjørelsesmyndigheten ligger.

For øvrig utfører administrasjonsutvalget de oppgaver formannskap/kommunestyret bestemmer.

§ 3 SAKER HVOR UTVALGET HAR FORSLAGS-/UTTALERETT

Administrasjonsutvalget har forslags/uttalerett i følgende saker:
- Ansettelse av rådmann
- ved innføring av nye arbeidstidsordninger
- ved innføring av ny teknologi og vesentlig omlegging av tekniske hjelpemidler
- gjennomgang av sykefravær
- planlegging innen sitt arbeidsområde
- opprettelse av faste underutvalg
- forslag til arbeidsgiverpolitiske retningslinjer
- forslag om effektiviseringstiltak innen de enkelte tjenesteområdene som har konsekvenser for arbeidstakerne
- Den overordnede lønnspolitikk (lønnspolitisk plan) i Nordreisa kommune drøftes og gjennomgås av administrasjonsutvalget i forkant av lokale forhandlinger ved hovedoppgjør.
- andre saker som hører inn under administrasjonsutvalgets arbeidsområde, men hvor avgjørelsesmyndigheten ligger under formannskap/kommunestyre
- samarbeid med nabokommuner, fylkeskommunen og statlige organ og KS innen ansvarsområdet

Administrasjonsutvalget kan forøvrig ta opp og uttale seg i saker som ellers kan ha betydning for tjenesteområdene, eller som kommunestyret/formannskapet bestemmer.

Innen utvalget fatter sin avgjørelse, skal uttalelse være innhentet fra de organer som berøres av saken, og av arbeidsmiljøutvalget i de sakene hvor de har uttalerett.

6. DELEGASJON TIL HOVEDUTVALG FOR MILJØ, PLAN OG UTVIKLING

Utvalget har ansvar for følgende regelverk (listen er ikke uttømmende):

- Lov om bygging og sikring av drivstoffanlegg (drivstoffanleggloven)

- Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven).
- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)
- Lov om havner og farvann
- Veglov
- Vegtrafikkloven
- Lov om jord (jordlova)
- Lov om skogbruk (skogbrukslova)
- Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv
- Lov om odelsretten og åsetesretten (odelslova)
- Lov om forpakting (forpaktingslova)
- Lov om ymse beitespørsmål (beitelova)
- Lov om grannegjerde (grannegjerdelova)
- Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (Forurensningsloven)
- Lov om sikring mot og erstatning for naturskader (naturskadeloven)
- Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven)
- Lov om rett til miljøinformasjon og deltakelse i offentlige beslutningsprosesser av betydning for miljøet (miljøinformasjonsloven)
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven)
- Lov om endringer i naturmangfoldloven, viltloven mv (nødverge, bruk av åte)
- Matrikkelloven
- Lov om Stadsnavn
- Lov om Eierseksjonering
- Lov om friluftsliv
- Lov om naturvern
- Lov om viltet
- Lov om hundehold
- Lov om laks og innlandsfisk
- Lov om kommunale vass- og kloakkavgifter
- Lov om matproduksjon og mattrygghet mv. (matloven)

§ 1 DELEGASJON ETTER KOMMUNELOVENS § 10,nr. 2

1. I medhold av § 10, nr.2 i kommuneloven gir kommunestyret hovedutvalget for miljø, plan og utvikling myndighet til å treffe avgjørelser i saker som gjelder utvalgets ansvarsområde og som det etter samme lov er adgang til å delegere til utvalg.
2. Hovedutvalget skal likevel ikke ha myndighet til å fastsette regler og generelle retningslinjer som kan få innvirkning på flere tjenesteområder i kommunen, eller til å avgjøre saker som krever samordnet behandling for flere tjenesteområder.

§ 2 DELEGASJON TIL HOVEDUTVALGET I BUDSJETTSAKER

Det vises til retningslinjer for delegasjon av myndighet i budsjett saker, jfr økonomireglementet.

§ 3 ANSVARSOMRÅDE

Hovedutvalget for miljø, plan og utvikling har som arbeidsområde de oppgaver innenfor miljø, plan og utvikling som kommunen har ansvaret for.

Hovedutvalget for miljø, plan og utvikling behandler saker etter særlover innenfor tjenesteområdet, og etter delegasjon fra kommunestyre/formannskap.

Hovedutvalget for miljø, plan og utvikling er:
- ansvarlig for en planmessig, rasjonell og økonomisk drift av tjenesteområdet.
- ansvarlig for nødvendig samordning og samarbeid med andre berørte kommunale virksomhetsområder og med andre offentlige og private organer med samme eller tilgrensende arbeidsoppgaver.
- ansvarlig for nye tiltak som følger av hovedplan vann og kommunedelplan avløp
- ansvarlig for samordning i vassdragssaker etter vassdragsreguleringsloven, vannressursloven, energiloven og industrikonsesjonsloven. Utvalget innstiller til kommunestyret i saker av vesentlig betydning.
- laks og innlandsfiskemyndighet
- viltmyndighet
- saker innen landbruk
- ansvarlig navnemyndighet i de tilfeller hvor staten ikke er navnemyndighet. Hovedutvalget er vedtaksorgan på vegne av Nordreisa kommune for navn som fastsettes av Staten.

Hovedutvalget har som oppgave å fremme kommunale utbyggingsprosjekter. Byggekomiteen har ansvar for oppfølging av utbyggingsprosjekter innenfor rammer fastsatt av kommunestyret for prosjekter over 1 million kroner, jfr retningslinjer for byggekomité Nordreisa kommune.

På grunnlag av vedtak i kommunestyret for prosjekter inntil 1 million kroner hovedutvalgets ansvar å:
- igangsette planlegging av prosjekt iht. kommunestyrets vedtak
- gjennomføre prosjekter innenfor vedtatt kostnads- og tidsrammer
- rapportere plan- og kostnadsavvik til hovedutvalget/formannskap/kommunestyret.
- fremlegge sluttrapport til hovedutvalg/formannskap/kommunestyret.
- opprette underutvalg for løsning av tidsbegrensede oppgaver, herunder utsmykningskomite.

Hovedutvalget for miljø, plan og utvikling fører kontroll med at vedtak innenfor utvalgets arbeidsområde blir gjennomført, og at det blir utarbeidet årsmelding for tjenesteområdet.

§ 4 SAKER HVOR HOVEDUTVALGET HAR AVGJØRELSESMYNDIGHET

Hovedutvalget for miljø, plan og utvikling treffer vedtak innenfor de rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov eller vedtatt av kommunestyre/ formannskap, herunder
- **forvalte og prioritere** bevilgede midler innenfor budsjettets rammer og forutsetninger i overensstemmelse
med gjeldende retningslinjer for budsjettbehandling og delegasjon av myndighet i budsjettsaker
- **opprette** komiteer for løsning av tidsbegrensede oppgaver
- **delegere** avgjørelsesmyndighet til rådmannen, etter reglene i kommuneloven §23.nr 4.
- **delegere** avgjørelsesmyndighet til underutvalg, herunder vedtatte tilskuddsmidler som er avsatt i budsjettet
- **fremme** søknader om forlenga åpningstid for motorferdsel-løyper
- **vedtak** på bruk av midler og prosjekter innen nye tiltak vann og avløp, jfr. kommunestyrets vedtak for hovedplan vann og kommunedelplan avløp
  - samarbeidsavtaler (feks om havner)

Løpende prioriteringer innenfor eget ansvarsområde eller overfor statlig eller fylkeskommunal myndighet må være i samsvar med overordnede vedtak i kommunestyre/formannskap (kommuneplan, langtidsbudsjett m.v.). I tilfellet hovedutvalget ønsker å fravike dette, må saken tas opp særskilt.

- Byggesaker:

- forvalte bevilgede midler innenfor budsjettets rammer og forutsetninger i overensstemmelse med gjeldende retningslinjer for budsjettbehandling og delegasjon av myndighet i budsjettsaker.
- delegere avgjørelsesmyndighet til rådmannen etter reglene i kommuneloven §23 nr. 4.
- vedta romprogram/ramme for utbyggingen
- vedta skisseprosjekt/forprosjekt med kostnadsoverslag for prosjektet
- fremlegge skisseprosjektet/kostnadsoverslag til hovedutvalg/formannskap/kommunestyret for godkjenning
- vedta anbud/tilbud innenfor prosjektets vedtatte areal og kostnadsrammer. Kontrakter undertegnes av rådmannen eller den han bemyndiger
- behandle og avgjøre klager på tildeling av kontrakter eventuelle andre klager på kommunens praksis i forbindelse med utbyggingsprosjekter

1. Hovedutvalget for miljø, plan og utvikling behandler større etableringer, samt store overordna prosjekter før behandling i formannskap/kommunestyre.
2. Kommunestyre forvalter kommunens eierskap i bedrifter/selskaper. Kommunestyre kan gjennom reglement/delegasjon delegere fullmakter til formannskap eller hovedutvalg.

Generelt

Løpende prioriteringer innenfor eget ansvarsområde eller overfor statlig eller fylkeskommunal myndighet må være i samsvar med overordnede vedtak i kommunestyre/formannskap (kommuneplan, langtidsbudsjett m.v.). Dersom hovedutvalget ønsker å fravike dette, må saken tas opp særskilt.

Dersom hovedutvalget er i tvil om det har avgjørelsesmyndighet i en sak, eller visse saker, kan det bringe spørsmålet inn for formannskapet, som avgjør hvor avgjørelsesmyndigheten ligger.

Forøvrig utfører hovedutvalget de oppgaver formannskap/kommunestyret bestemmer.

§ 5 SAKER HVOR UTVALGET HAR FORSLAGS-/UTTALERETT

Hovedutvalget for miljø, plan og utvikling har forslags-/uttalerett i følgende saker:
- retningslinjer for delegering av avgjørelsesmyndighet
- rammene for årsbudsjett og langtidsbudsjett innen sitt arbeidsområde, jfr. retningslinjer for budsjettbehandling og delegasjon av myndighet i budsjettsaker.
- øvrig planlegging innen sitt arbeidsområde
- opprettelse av faste underutvalg
- opprettelse og inndragning av stillinger innen arbeidsområdet, samt større omorganiseringer hvor avgjørelsesmyndigheten ligger under formannskap/ kommunestyre.
- andre saker som hører inn under tjenesteområdet, men hvor avgjørelsesmyndigheten ligger under formannskap/ kommunestyre
- samarbeid med nabokommuner, fylkeskommunen og statlige organ innen tjenesteområdet

Hovedutvalget kan forøvrig ta opp og uttale seg i saker som ellers kan ha betydning for tjenesteområdet, eller som kommunestyret/formannskapet bestemmer.

§ 6 DELEGASJON ETTER KOMMUNELOVEN OG SÆRLOVER

1. Vegloven av 21. juni 1963 nr. 23
Hovedutvalget skal være kommunens vegstyremakt etter lovens § 9, 3. ledd.
Hovedutvalget har ansvar for trafikksikkerhet

2. Forurensingsloven av 13. mars 1981 nr. 6 med forskrifter
Med hjemmel i lovens § 83 delegeres all myndighet til å fatte enkeltvedtak til hovedutvalget.

3. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) av 14. juni 2002 nr. 20
med forskrifter
Kommunestyrets myndighet delegeres til Hovedutvalget.

4. Friluftsloven av 28. juni 1957 nr. 16.
Myndighet etter friluftslovens § 40 legges til hovedutvalget (stansing av ulovlig byggverk etter loven)

5. Lov om viltet av 29.05.81 nr. 38 nr. og forskrift av 22.03.02 om forvaltning av hjortevilt og bever. Hovedutvalget delegeres myndighet til å godkjenne driftsplan og tildeling av fellingskvote for elg. Etter samme lov og forskrift har utvalget myndighet til å fastsette minsteareal og godkjenne elgvald.

6. Lov om vassdrag og grunnvann av 24. november 2000.
Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

7. Lov om laksefiske og innlandsfiske av 15. mai 1992
Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

8. Lov om stadsnamn av 18. mai 1990 nr. 11
Navn på gater/veier, områdenavn og veistrekninger vedtas av hovedutvalget.

*** Særlover innen landbruk**
9. Lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell (dyrehelsepersonelloven) av 15. juni 2001 nr. 75. Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

10. Lov om jord av 1995-05-12 nr 23, og tilhørende forskrifter
Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

11. Lov om forpakting av 1965-06-25 nr 1
Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

12. Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom mv 2003-11-28 nr 98, og tilhørende Forskrifter

Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

13. Odelsloven (Lov om jord av 1995-05-12 nr 23 og tilhørende forskrifter)
Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

14. Forurensningsforskriften (FOR 2004-06-01 nr 931, hjemlet i Forurensningsloven (Lov om vern mot forurensninger og om avfall av 1981-03-13 nr 6), Anlegg, drift og vedlikehold av planeringsfelt.
Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

15. Skogbrukslov (LOV 2005-05-27) med tilhørende forskrifter

Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

DELEGASJON I PLANSAKER
LOV-2008-06-27-71 Plan- og bygningsloven

I henhold til plan- og bygningsloven § 3-3 1. ledd er hovedutvalget for miljø, plan og utvikling kommunens planutvalg for kommuneplanens arealdel. Formannskapet er planutvalg for kommuneplanens samfunnsdel.

Planutvalget delegeres følgende plankompetanse og myndighet så langt plan- og bygningsloven av 27.06.2008 nr. 71 tillater det med de begrensninger som nevnt i lovens § 3-3:
a) – å fremme forslag til kommuneplan(er), samt å fatte beslutninger og vedtak om offentlig høring av henholdsvis planprogram og planforslag til kommuneplaner.
b) - å fatte beslutninger og vedtak om planprogram og offentlig høring av reguleringsplanforslag, samt myndighet til å vedta mindre detaljreguleringsplaner når planen er i samsvar med kommunelovens regler og når planen er i samsvar med rammer i kommuneplanens arealdel og overordnet plan, når det er mindre enn fire år siden kommuneplanens arealdel ble vedtatt av kommunestyret.
c) - å fatte beslutninger om offentlig høring av reguleringsplanforslag i samsvar med overordnet arealplan.
d) – ved endring av reguleringsplaner, delegeres planutvalget myndighet til å foreta mindre endringer i detaljreguleringsplan, eller delegere rådmannen å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen.
e) - fullmakt til å forlenge detaljplanvedtaket etter søknad med inntil to år.
f) Delegert myndighet gjelder så langt ikke saken ansees prinsipiell i forhold til overordnede arealplaner og ikke er i strid med politiske vedtak.

Delegasjon til rådmannen

Rådmannen delegeres avgjørelsesmyndighet i alle saker som ikke er av prinsipiell betydning, med følgende unntak:

- alle saker hvor det er negativ innstilling fra rådmannen. Disse legges frem for hovedutvalget til avgjørelse.
- Delings- og byggesaker innenfor 100-metersbeltet i strandsonen
- Byggesaker gjeldende større offentlige bygg eller private næringsbygg

Alle delegerte avgjørelser refereres til hovedutvalget.

§ 1 DELEGASJON ETTER KOMMUNELOVEN OG SÆRLOVER

1. Vegloven av 21. juni 1963, nr. 23.
Rådmannen skal være kommunens vegstyremakt i kurante saker, jfr. lovens §9, 3. ledd.
Rådmannen er rådgiver for utforming av kommunens trafikksikkerhetspolitikk.
Han/hun har et særlig ansvar for oppfølging av kommunens trafikksikkerhetsplan.
Rådmannen skal
- gi uttalelse i saker vedrørende fastsetting av fartsgrenser
- gi uttalelse i forbindelse med utsending av skiltvedtak for andre permanente trafikkregulerende skilt
- behandle og gi uttalelse i saker om trafikksikkerhetstiltak

2. Vegtrafikkloven av 18. juni 1965 med forskrifter
Kommunens myndighet etter vegtrafikklovens §7 (treffe midlertidige vedtak om forbud mot trafikk) og kommunens skiltmyndighet etter skiltforskriftene, delegeres til rådmannen.

3. Forurensingsloven av 13. mars 1981, nr. 6 med forskrifter.
Rådmannen delegeres myndighet i alle saker av kurant karakter, herunder omlegging og utbedring av stikkledning, jfr.
§22, utkobling av slamavskiller, jfr.
§26, siste ledd, avfallsopprydding, jfr.
§35, og pålegg om opprydding, jfr.
§37.

Hovedutvalget videredelegerer myndighet etter forurensingsloven §7(plikt til å unngå forurensing), § 73(tvangsmulkt ved forhold i strid med forurensingsloven), §74(umiddelbar gjennomføring ved forurensningsmyndigheten), §76(betaling av utgifter for tiltak mot forurensninger) til rådmannen.
Med bakgrunn i gjeldende delegasjonsreglement §6 (hovedutvalgets myndighet etter forurensningsloven) delegerer hovedutvalget myndighet etter forurensingsforskriftens §§ 12-2, 12-14, 12-16, 13-2, 13-17, 13-18, 15-2, 15-8, 15A-2, 15A-7 til rådmannen.

* Hovedutvalget videredelegerer til rådmannen myndighet til å treffe enkeltvedtak etter følgende paragrafer i forurensningsloven
§ 18 Endring og omgjøring av tillatelse
- § 49 Opplysningsplikt
- § 50 Rett til granskning
- § 51 Pålegg om undersøkelser
- § 75 Bruk av annen manns eiendom for å bekjempe forurensning og avfallsproblemer og vederlag for bistand

* Hovedutvalget videredelegerer til rådmannen myndighet etter følgende paragrafer i forurensningsloven (LOV av 31.mars 1981):
- § 58 Gjenopprettingserstatning til allmennheten ved skade som rammer utøvelse av allemannsretten utenfor næring m.v.
- § 78 Straffeansvar for forurensning

- § 79 straffeansvar for ulovlig håndtering av avfall

* Hovedutvalget videredelegerer til rådmannen myndighet etter følgende paragrafer i forurensningsforskriften (FOR av 1.juni 2006) kapittel 7 om lokal luftkvalitet:
- § 7-4 andre og femte ledd. Myndighet til å gi pålegg for å sikre at kravene i dette kapitlet overholdes, og i særlige tilfeller gi pålegg om at den ansvarlige for et anlegg som ikke bidrar vesentlig til konsentrasjonen av de enkelte stoffer gjennomfører plikter etter dette kapitlet.
- § 7-11 andre ledd. Myndighet til å føre tilsyn med at bestemmelsene i dette kapitlet overholdes.

Hovedutvalget videredelegerer til rådmannen myndighet etter følgende paragrafer i forurensningsforskriften (FOR av 1.juni 2006):
- § 1-8 annet ledd. Gi tillatelse til at nedgravde oljetanker som ikke er i bruk rengjøres og fylles med sand, grus og lignende i stedet for oppgraving
- § 1-9 annet ledd. Kreve opplysninger om eksisterende nedgravde oljetanker
- § 1-10. Tilsyn, registrering og krav til kontroller
- § 1-11. Dispensasjon
- § 1-12. Kommunens myndighet i særlige tilfeller
- § 2-7. Krav til faglig kvalifikasjoner
- § 2-8. Godkjenning av tiltaksplan
- § 2-9. Gjennomføring av tiltak, rapportering m.m.
- § 2-11. Tilsyn og kontroll

4. Lov om kommunale vass- og kloakkavgifter av 31. mai 1974 nr.17
Kommunens myndighet etter lovens §1, 4. ledd til å innvilge fritak fra avgift for ubebygd eiendom samt myndighet til å dispensere fra avgiftsbestemmelsene legges til rådmannen.

5. Forskrift om gjødselvarer mv av organisk opphav av 04.07.2003.
Rådmannen delegeres kommunens myndighet etter del III og IV

6. Lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell (dyrehelsepersonelloven) av 15. juni 2001 nr. 75
Rådmannen delegeres kommunens myndighet etter denne lov.

7. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) av 14. juni 2002 nr. 20 med tilhørende forskrifter, herunder forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen av 1. juli 2002 §§2-2, 2-4 og Forskrift om brannforebygging av 17. desember 2015
Rådmannen delegeres kommunens myndighet etter denne lov med forskrifter.

Rådmannens myndighet videredelegeres til brannsjefen etter denne lov med tilhørende forskrifter.
Viktige og prinsipielle saker som dokumentasjon av brannvesenet og planer for brannvernarbeidet skal behandles av kommunestyret etter behandling i Hovedutvalget.

8. Forskrift om vann og avløpsgebyr i Nordreisa kommune
Vedtak etter forskriften fattes av rådmannen.

9. Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, Nordreisa kommune
Avfallsservice AS er tildelt konkret ansvar og myndighet i forskriften.
Kommunen er klageinstans for vedtak fattet av Avfallsservice AS, og klagesaker behandles av kommunens klagenemd.

10. Delegasjon av saker vedrørende utmark og vassdrag.
- Oppretting av kommunalt viltfond og fellingsavgift for elg
I medhold av kommunelovens § 23 pkt. 4 delegeres rådmann myndighet til å forvalte kommunalt viltfond.
- Gi uttalelse i bygge - og delesaker, forpaktningssøknader ol. på vegne av frilufts-, vilt-, lakse- og innlandsfiskeinteressene
- Gi uttalelse i saker hvor viktige naturverdier eller naturinteresser er berørt, blant annet saker hvor kommunen blir bedt om å uttale seg om slike hensyn.
- Gi forslag til uttalelse på vegne av kommunen i høringssaker som gjelder endringer i frilufts, vilt eller lakse og innlandsfiskeloven og forskrifter gitt i medhold av disse

* Lov om viltet av 29.5.1981 nr. 38
Rådmannen fatter beslutning etter viltloven i følgende saker:
- Avlivning av skadet vilt
- Avlivning av skadegjørende vilt
(Jfr. brev fra direktoratet for naturforvaltning av 16.01.2003).

* Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10.6.1977 nr.82
Rådmannen gis fullmakt til å treffe vedtak i kurante enkeltsaker etter ovennevnte lovs §6 og etter nasjonal forskrift § 5 for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag og fastsette vilkår etter § 7. Kurante saker omfatter tilfeller som er omtalt i kommunale retningslinjer for behandling av søknader om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.
Gi uttalelser til fylkesmann i kurante saker vedrørende dispensasjoner fra motorferdsels-forbudet i perioden 5. mai – 30. juni.

* Lakse- og innlandsfiskeloven av 15.5.1992 nr. 47
Myndighet til å dispensere fra plikten til å betale fiskeravgift etter forskrift nr. 532 av 15.06.93, delegeres til rådmannen. Oppgavene etter lovens § 47, 2.ledd - ta vare på verdien av ulovlig fanget fisk, delegeres til rådmannen.
Utvisning av garn, not, ruser og teiner iht. forskrift til lakse- og innlandsfiskeloven delegeres til rådmann.

11. Delegasjon etter Hundeloven
Rådmannen delegeres myndighet til å dispensere for bruk av løs hund i båndtvangstid til jaktprøver og jakthundtrening etter hundelovens § 9 e) og til oppretting av dressurområder for hunder etter samme paragraf.

12. LOV-2008-06-27-71 Plan- og bygningsloven
Kommunestyrets myndighet etter plan- og bygningsloven delegeres til rådmannen så langt dette ikke kommer i strid med loven eller er delegert til planutvalget, og som er etter vedtatte retningslinjer og prinsipper, og i saker som ikke er av prinsipiell betydning.

Myndighet til å fatte vedtak etter lovens §12-14 om mindre endringer av reguleringsplaner eller til å vedta utfylling innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen delegeres til rådmannen. Vurdering av om sakene er innenfor denne kategorien gjøres i hvert tilfelle av rådmannen, evt i samråd med overordnede myndigheter.

13. Delegasjon i byggesaker til rådmannen:
Fullmakt til å innhente og godta tilbud på arbeid/leveranser under kr. 1 000.000.- eks mva. Rådmann gis fullmakt til å innhente ekstern bistand til utarbeiding av romprogram, kostnadsanslag for budsjettering osv. Kontrakter med arkitekt, konsulenter, entreprenører eller leverandører undertegnes av rådmannen.

Rådmann skal påse at prosjektene blir gjennomført innenfor rammen av gitte bevilgninger. Dersom det skulle vise seg at det oppstår fare for overskridelser eller andre vesentlige avvik, skal rådmann gi forslag til reduksjoner/dekningsmåte til hovedutvalget.

Alle regninger skal anvises av rådmann eller den han/hun bemyndiger.

For øvrig vises det til økonomireglementet kap 7 Reglement for investeringsprosjekter.

14. Jordloven (Lov om jord av 1995-05-12 nr 23) og tilhørende forskrifter,
delegeres til rådmannen

15. Forpaktingsloven (Lov om forpakting av 1965-06-25 nr 1) og tilhørende forskrifter,
delegeres til rådmannen

16. Konsesjonsloven (Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom mv 2003-11-28 nr 98) og tilhørende forskrifter,
delegeres til rådmannen

17. Odelsloven (Lov om jord av 1995-05-12 nr 23) og tilhørende forskrifter,
delegeres til rådmannen

18. Skogbruksloven (LOV 2005-05-27) med tilhørende forskrifter
delegeres til rådmannen

DELEGASJON TIL DISPENSASJONSUTVALGET

§ 1 ANSVARSOMRÅDE
Dispensasjonsutvalget skal behandle følgende saker i henhold til delegasjon fra kommunestyret:
- søknader om dispensasjon fra motorferdselloven i henhold til regler gitt i lov om motorferdsel av 10.6.77 nr. 82, forskrifter til loven, samt kommunale retningslinjer.

§ 2 SAKER HVOR UTVALGET HAR UTTALERETT
- gi uttalelse til Fylkesmannen vedrørende søknader om dispensasjon fra motorferdselforbudet i perioden 5. mai til 30. juni.
- gi uttalelse til fylkesmannen i saker vedrørende stenging av løyper, områder m.v. i spesielle/ekstraordinære tilfeller.

§ 3 SAKER HVOR UTVALGET HAR AVGJØRELSESMYNDIGHET
Treffe vedtak i enkeltsaker etter lovens §6 og etter nasjonal forskrift §6 for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

7. DELEGASJON TIL HOVEDUTVALGET FOR NÆRING (NÆRINGSUTVALGET)

§ 1 DELEGASJON ETTER KOMMUNELOVENS § 10, nr.2
1. I medhold av § 10, nr.2 i kommuneloven gir kommunestyret næringsutvalget myndighet til å treffe avgjørelser i saker som gjelder utvalgets ansvarsområde og som det etter samme lov er adgang til å delegere til utvalg.
2. Hovedutvalget skal likevel ikke ha myndighet til å fastsette regler og generelle retningslinjer som kan få innvirkning på flere tjenesteområder i kommunen, eller til å avgjøre saker som krever samordnet behandling for flere tjenesteområder.

§ 2 DELEGASJON I BUDSJETTSAKER
Det vises til retningslinjer for delegasjon av myndighet i budsjettsaker, jfr økonomireglementet.

§ 3 ANSVARSOMRÅDE
Næringsutvalget har ansvar for saksområder som gjelder alle løpende saker i forhold til kommunens ansvar som tjenesteyter innenfor kommunal næringsvirksomhet, tilrettelegging og bistand for næringslivet, samferdsel og infrastruktur.

Næringsutvalget skal aktivt bidra til en helhetlig næringspolitikk og treffer vedtak innenfor budsjettets rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov eller vedtatt av kommunestyret.
Næringsutvalget gjør vedtak for sine saksområder innenfor økonomisk ramme og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov eller vedtatt av kommunestyret. Strategisk næringsplan skal være styringsdokument for å oppnå ønsket utvikling.

Innenfor sitt arbeidsområde skal Næringsutvalget arbeide med mål, strategier og kvalitet som sikrer oppfyllelse av krav i lover, forskrifter og kommunale bestemmelser. Næringsutvalget skal holde seg best mulig oppdatert om hvordan kommunen løser sine oppgaver innen Næringsutvalgets ansvarsområder.

Næringsutvalget ivaretar nødvendig samordning og samarbeid med næringslivet i kommunen.

Utvalget har ansvar for følgende regelverk (listen er ikke uttømmende):
- EØS-avtalens regler om statsstøtte.
- Norsk lov om offentlig støtte (lov av 27. november 1992 nr 117)
- Lov om samferdsel av 4. juni 1976.
- Retningslinjer for midler gitt over statsbudsjettets kap 551 post 60 og 61.
- Retningslinjer for kommunale utviklingsfond i Troms. Vedtatt i fylkeskommunens plan- og næringsutvalg 7.4.2003
- Vedtekter for næringsfondet og fiskerifondet. Vedtatt i kommunestyret i sak 77/96.
- Regler for kommunal sponsing. Vedtatt i Nordreisa næringsutvalg i sak 13/01.

Næringsutvalget er fondstyre for kommunalt utviklingsfond og fiskerifondet. Søkerne har vanlig klagerett i medhold av forvaltningsloven. Klagene skal være skriftlige. I delegerte saker er Næringsutvalget første klageinstans. Klagenemnda i kommunen er klageorgan.

Næringsutvalget har det overordna planmessige, rasjonelle og økonomiske ansvar for tjenestene som sorter under Næringsutvalget i kommunen, ihht kommunelovens § 23.

§ 4 SAKER HVOR HOVEDUTVALGET HAR AVGJØRELSESMYNDIGHET

Saker der Næringsutvalget har avgjørelsesrett:

- Avgjøre søknader om kommunale tilskudd og fondsmidler, i næringssaker hvor søknadssummen er over 100 000 kr.
- Være fondstyre for nærings og fiskerifond i hht egne vedtekter for disse fondene.
- Disponere midler til kommunalt utviklingsfond fra Troms fylkeskommune etter departementets retningslinjer.
- Oppfølging av kommunal strategisk næringsplan.
- Opprette komiteer/ ad-hoc-utvalg for tidsbegrensede oppgaver.
- Avgjøre saker av politisk prinsipiell karakter og politiske enkeltsaker
- Samarbeidsavtaler (feks med Halti næringshage)

§ 5 SAKER HVOR UTVALGET HAR FORSLAGS-/UTTALERETT

Saker hvor utvalget har uttalerett:

- Plansaker innen næringssektoren
- Høringer om ruteopplegg for kollektivtrafikk jfr. Lov om samferdsel av 4. juni 1976.
- Forandring i eller utarbeidelse av nye kommunale forskrifter innen næringssektoren.
- Høringspart i saker som omhandler samferdsel og infrastruktur.

Delegasjon til rådmannen

Avgjørelsesmyndighet på søknader inntil kr. 100 000.

8. DELEGASJON TIL HOVEDUTVALGET FOR OPPVEKST OG KULTUR

§ 1 DELEGASJON ETTER KOMMUNELOVENS § 10, nr.2

1. I medhold av § 10, nr.2 i kommuneloven gir kommunestyret hovedutvalget for oppvekst og kultur myndighet til å treffe avgjørelser i saker som gjelder utvalgets ansvarsområde og som det etter samme lov er adgang til å delegere til utvalg.
2. Hovedutvalget skal likevel ikke ha myndighet til å fastsette regler og generelle retningslinjer som kan få innvirkning på flere tjenesteområder i kommunen, eller til å avgjøre saker som krever samordnet behandling for flere tjenesteområder.

§ 2 DELEGASJON I BUDSJETTSAKER

Det vises til retningslinjer for delegasjon av myndighet i budsjettsaker, jfr økonomireglementet.

§ 3 ANSVARSOMRÅDE

Hovedutvalget for oppvekst og kultur har som arbeidsområde å ivareta tilbudet for barn, ungdom, flyktningetjeneste, helsestasjon og kultur i kommunen innen sitt ansvarsområde og for all opplæring, både for barn og voksne.

Hovedutvalget behandler saker etter særlover innenfor tjenesteområdet, og etter delegasjon fra kommunestyre/formannskap.

Hovedutvalget for oppvekst og kultur er:
- ansvarlig for samordning og planlegging av undervisningsvirksomheten i kommunen, herunder ansvaret for å ivareta kommunens forhold til det videregående skoleverk og høyere undervisningsinstitusjoner
- ansvarlig for samordning og planlegging av barnehagevirksomheten i kommunen, jfr. barnehageloven
- ansvarlig for tiltak og kommunale forpliktelser etter opplæringsloven, voksenopplæringsloven og privatskoleloven.
- ansvarlig for tiltak og kommunale forpliktelser etter lov om barnevernstjenester
- ansvarlig for tiltak og kommunale forpliktelser etter lov om helse- og omsorgstjenester og forskrift om helsesøstertjenester for helsesøstervirksomheten – forebyggende helsearbeid
- ansvarlig for tiltak og kommunale forpliktelser etter lov om helse- og omsorgstjenester med forskrifter for habilitering og avlastning til barn/unge og deres familier
- ansvarlig for skolefritidstilbud
- ansvarlig for samordning og planlegging av kulturvirksomheten i kommunen
- styre for kommunens kulturinstitusjoner dersom ikke annet er bestemt
- oppnevner representanter til kulturinstitusjoner's styrer, med mindre annet følger av lov eller forskrift.
- oppnevner representanter til Ærespriskomitèen.
- ansvarlig for tiltak og kommunale forpliktelser knyttet til Lov om folkebibliotek
- ansvarlig for en planmessig, rasjonell og økonomisk organisering og drift av tjenesteområdet oppvekst og kultur.
- ansvarlig for nødvendig samordning og samarbeid med andre berørte kommunale virksomhetsområder og med andre offentlige og private organer med samme eller tilgrensende arbeidsoppgaver.

Hovedutvalget for oppvekst og kultur fører kontroll med at vedtak innenfor utvalgets arbeidsområde blir gjennomført, og at det blir utarbeidet årsmelding for tjenesteområdet.

§ 4 SAKER HVOR HOVEDUTVALGET HAR AVGJØRELSESMYNDIGHET

Hovedutvalget for oppvekst og kultur treffer vedtak innenfor de rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov eller vedtatt av kommunestyre/ formannskap, herunder:
- **forvalte og prioritere** bevilgede midler innenfor budsjettets rammer og forutsetninger i overensstemmelse med gjeldende retningslinjer for budsjettbehandling og delegasjon av myndighet i budsjettsaker
- **opprette** arbeidsgrupper for løsning av tidsbegrensede oppgaver
- **delegere** avgjørelsesmyndighet til rådmannen etter reglene i kommuneloven § 23 nr.4
- **oppnevne** representanter til grunnskolenes samarbeidsutvalg
- **fastsette** driftstilskudd og kapitaltilskudd til private barnehager innenfor gitte budsjettrammer, i samsvar med retningslinjer gitt av departementet
- **vedta** rammer for virksomhetsbudsjett for hele tjenesteområdet
- **godkjenne** lokaler og kapasitet til barnehageformål
- **godkjenne** vedtekter for barnehager
- **godkjenne** lokaler og kapasitet til skolefritidsformål for elever
- **godkjenne** vedtekter for skolefritidsordning

Løpende prioriteringer innenfor eget ansvarsområde eller overfor statlig eller fylkeskommunal myndighet må være i samsvar med overordnede vedtak i kommunestyre/formannskap (kommuneplan, langtidsbudsjett m.v.). I tilfellet hovedutvalget ønsker å fravike dette, må saken tas opp særskilt.

Dersom hovedutvalget er i tvil om det har avgjørelsesmyndighet i en sak, eller visse saker, kan det bringe spørsmålet inn for formannskapet, som avgjør hvor avgjørelsesmyndigheten ligger.

For øvrig utfører hovedutvalget de oppgaver formannskap/kommunestyret bestemmer.

§ 5 SAKER HVOR UTVALGET HAR FORSLAGS-/UTTALERETT

Hovedutvalget for oppvekst og kultur har forslags- /uttalerett i følgende saker:
- om delegering av avgjørelsesmyndighet
- rammene for årsbudsjett og langtidsbudsjett innen sitt arbeidsområde,
- øvrig planlegging innen sitt arbeidsområde
- opprettelse av faste underutvalg
- opprettelse, og inndraging av stillinger innen arbeidsområdet, samt større omorganiseringer hvor avgjørelsesmyndigheten ligger under formannskap/ kommunestyre
- andre saker som hører inn under tjenesteområdets arbeidsområde, men hvor avgjørelsesmyndigheten ligger under formannskap/kommunestyre
- samarbeid med nabokommuner, fylkeskommunen og statlige organ innen tjenesteområdet.

Hovedutvalget kan for øvrig ta opp og uttale seg i saker som ellers kan ha betydning for tjenesteområdet, eller som kommunestyret/formannskapet bestemmer.

§ 6 DELEGASJON ETTER SÆRLOV

1. Opplæringsloven – med forskrifter av 17. juli 1998, nr 61
Hovedutvalget delegeres myndighet til å gi forskrift om skolested for elevene, jfr. § 8-1.
- Myndighet til å fastsette forskrift om skolerute, jfr. opplæringsloven § 2-2.
- Myndighet til å fastsette målform i grunnskolen, jfr. opplæringsloven §2-5
- Fastsette ordensreglement for skolene, jfr. opplæringsloven § 2-9, samt bortvising av elever jfr. § 2-10

2. Lov om barnehager av 17. juni 2005 nr. 64 - med forskrifter
Hovedutvalget er godkjenningsmyndighet og har ansvaret for forvaltning og tilsyn.

3. Lov om frittstående skoler av 4. juli 2003 nr. 84
Kommunens forpliktelser etter friskoleloven er tillagt hovedutvalget.

4. Lov om barneverntjenester av 17. juli, 1992 nr. 100.
Hovedutvalget har det overordnede ansvar for forebyggende virksomhet, samarbeid med andre deler av forvaltningen og samarbeid med frivillige organisasjoner, jfr. lovens kapittel 3.

Barnevernadministrasjonen ved barnevernets leder utgjør kommunens barneverntjeneste, jfr. §2-1, 2., 3., og 4. ledd.

Hovedutvalget har ansvaret for gjennomføringen av oppgaver etter lovens kapittel 3. Dette

skal skje i samarbeid med administrasjonen.

Hovedutvalget har et overordnet ansvar for at forebyggende virksomhet generelt blir ivaretatt.

6. Kulturminneloven av 9. juni 1978.
Myndighet etter kulturminnelovens §§ 15 og 16 og om å avgi uttalelse vedr. fredning av bygninger og riving av fredede bygninger legges til hovedutvalget.

7. Lov om folkebibliotek av 20. desember 1985 nr. 108.
Kommunestyrets oppgaver etter lov om folkebibliotek legges til hovedutvalget.

8. Lov om trudomssamfunn og ymist anna av 13.juni 1969 nr.25.
Tilskudd til trossamfunn etter lovens §19.

9. Introduksjonsloven av 04.07.2003
Kommunens myndighet etter loven delegeres til hovedutvalget.

- Delegasjon til rådmannen

§ 1 DELEGASJON ETTER KOMMUNELOVEN OG SÆRLOVER

1. Opplæringsloven – med forskrifter av 17. juli 1998, nr 61
Rådmannen delegeres myndighet til å fatte enkeltvedtak i saker som ikke er av prinsipiell karakter.
- Fremme søknad om forsøksvirksomhet i grunnskolen, jfr. § 1-4.
- Rådmann er delegert myndighet til å fastsette forskrift om skolerute og fastsette barnehageruta, jfr. opplæringsloven § 2-2.
- Fastsette ordensreglement for skolene, jfr. opplæringsloven § 2-9, samt bortvising av elever jfr. § 2-10
- Tilsyn med hjemmeundervisning, jfr. § 2-13
- Rådmannen delegeres myndighet til å foreta opptak av barn til skolefritidsordningen, jfr. opplæringslovens § 13-7.
- Fatte vedtak om spesialundervisning for elever i grunnskolen og for voksne, jfr. opplæringsloven § 5.1, 5.4 og 4A-2.
- Føre tilsyn og sikre at virksomhetene har forsvarlig system for å sikre at krav i opplæringslov og forskrifter oppfylles

2. Lov om voksenopplæring av 28. mai 1976 nr 35
Rådmannen delegeres myndighet til å fatte enkeltvedtak i saker som ikke er av prinsipiell karakter.

3. Lov om barnehager av 17. juni 2005 nr. 64 med forskrifter
Rådmannen delegeres følgende myndighet:
- Foreta opptak av barn i barnehage
- Godkjenne barnehager og hjem som tar imot barn i familiebarnehager
- Føre lokalt tilsyn med virksomheter som drives etter loven

4. Lov om barneverntjenester av 17.juli 1992 nr.100.

Barnevernleder er barnevernadministrasjonens leder, jfr. barneverntjenestelovens § 2-1, 3.ledd.
* Barnevernleder gis myndighet til å opptre som kommunens rettslige representant/ stedfortreder i barnevernssaker.

5. Fastsetting av åpningstider for kulturinstitusjoner og virksomheter innen oppvekst og kultur
Ovennevnte myndighet delegeres til rådmannen.

6. Spillemidler og kulturmidler
Rådmannen har godkjenningsmyndighet for forhåndsgodkjenning av anlegg det skal søkes spillemidler for. Rådmannen fremmer på kommunens vegne søknader på spillemidlenes overskudd til idrettsanlegg, lokale og regionale kulturbygg m.v. etter prioritering foretatt av kommunestyret.
Rådmannen delegeres myndighet til innenfor budsjettets rammer å foreta fordeling og avgjøre søknader om tilskudd på sektorens budsjett etter fastsatte retningslinjer.
Hovedutvalget for oppvekst og kultur er klageinstans for administrative vedtak.

7. Lov om trudomssamfunn og ymist anna av 13.juni 1969 nr.25.
Rådmannen beregner tilskudd til trossamfunn etter lovens §19.

8. Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. og tilhørende forskrifter
Rådmannen delegeres myndighet til å sikre at kommunen sikrer oppfyllelse av lov om helse og omsorgstjenester § 3-2 nr 1 om:
helsefremmende og forebyggende tjenester, herunder:
- helsetjeneste i skoler
- helsestasjonstjeneste

9. Introduksjonsloven av 04.07.2003
Kommunens ansvar etter loven delegeres til rådmannen, herunder utvidelse av introduksjonsprogram til 3 år i hht. §5.

9. DELEGASJON TIL HOVEDUTVALGET FOR HELSE - OG OMSORG

§ 1. DELEGASJON ETTER KOMMUNELOVENS § 10, nr.2

1.I medhold av § 10, nr.2 i kommuneloven gir kommunestyret hovedutvalget for helse- og omsorg myndighet til å treffe avgjørelser i saker som gjelder utvalgets ansvarsområde og som det etter samme lov er adgang til å delegere til utvalg.

2. Hovedutvalget skal likevel ikke ha myndighet til å fastsette regler og generelle retningslinjer som kan få innvirkning på flere tjenesteområder i kommunen, eller til å avgjøre saker som krever samordnet behandling for flere tjenesteområder.

3. Hovedutvalget skal ha seg forelagt til orientering alle klager på vedtak.

§ 2. DELEGASJON TIL HOVEDUTVALGET I BUDSJETTSAKER.
Det vises til retningslinjer for delegasjon av myndighet i budsjett saker, jfr økonomireglementet

§ 3 ANSVARSOMRÅDE
Hovedutvalget for helse- og omsorg har som arbeidsområde de oppgaver innenfor tjenesteområdet helse- og omsorg, som kommunen har ansvaret for.

Hovedutvalget for helse- og omsorg behandler saker etter særlover innenfor tjenesteområdet, og etter delegasjon fra kommunestyre/formannskap.

Hovedutvalget for helse- og omsorg er:
- ansvarlig for samordning og planlegging av helse-, omsorgs- og sosialtjenestene i kommunen
- ansvarlig for en planmessig, rasjonell og økonomisk drift av sektoren
- ansvarlig for nødvendig samordning og samarbeid med andre berørte kommunale virksomhetsområder og med andre offentlige og private organer med samme eller tilgrensende arbeidsoppgaver.

Hovedutvalget skal ha seg forelagt alle prinsipielle enkeltsaker der det ikke foreligger tidligere avgjørelser, saker som det ikke er gitt retningslinjer for, og saker der det er ønskelig å fravike retningslinjer som er fulgt.
I særlige kontroversielle saker skal hovedutvalgets uttalelse innhentes før det fattes vedtak.

Hovedutvalget for helse- og omsorg fører kontroll med at vedtak innenfor utvalgets arbeidsområde blir gjennomført, og at det blir utarbeidet årsmelding for tjenesteområdet.

§ 4 SAKER HVOR HOVEDUTVALGET HAR AVGJØRELSESMYNDIGHET
Hovedutvalget for helse- og omsorg treffer vedtak innenfor de rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov eller vedtatt av kommunestyre/ formannskap, herunder:
- **forvalte og prioritere** bevilgede midler innenfor budsjettets rammer og forutsetninger i overensstemmelse med gjeldende retningslinjer for budsjettbehandling og delegasjon av myndighet i budsjettsaker
- **opprette** komiteer for løsning av tidsbegrensede oppgaver
- **delegere** avgjørelsesmyndighet til rådmannen, etter reglene i kommuneloven §23 nr.4.

Løpende prioriteringer innenfor eget ansvarsområde eller overfor statlig eller fylkeskommunal myndighet må være i samsvar med overordnede vedtak i kommunestyre/formannskap (kommuneplan, langtidsbudsjett m.v.) Dersom hovedutvalget ønsker å fravike dette, må saken tas opp særskilt.

Dersom hovedutvalget er i tvil om det har avgjørelsesmyndighet i en sak, eller visse saker, kan det bringe spørsmålet inn for formannskapet, som avgjør hvor avgjørelsesmyndigheten ligger.

For øvrig utfører hovedutvalget de oppgaver formannskap/kommunestyret bestemmer.

§ 5 SAKER HVOR UTVALGET HAR FORSLAGS-/UTTALERETT
Hovedutvalget for helse- og omsorg har forslags-/uttalerett i følgende saker:

- om delegering av avgjørelsesmyndighet
- rammene for årsbudsjett og langtidsbudsjett innen sitt arbeidsområde,
- øvrig planlegging innen sitt arbeidsområde
- opprettelse og inndraging av stillinger innen arbeidsområdet, samt større omorganiseringer hvor avgjørelsesmyndigheten ligger under formannskap/ kommunestyre
- andre saker som hører inn under tjenesteområdets arbeidsområde, men hvor avgjørelsesmyndigheten ligger under formannskap/ kommunestyre
- samarbeid med nabokommuner, fylkeskommunen og statlige organ innen tjenesteområdet.

Hovedutvalget kan for øvrig ta opp og uttale seg i saker som ellers kan ha betydning for tjenesteområder, eller som kommunestyret/formannskapet bestemmer.

§ 6 DELEGASJON TIL HOVEDUTVALGET ETTER SÆRLOV.

1. Lov om kommunale helse og omsorgstjenester mm av 24. juni 2011 nr. 30 med forskrifter.
Hovedutvalget skal fatte vedtak i saker etter Lov om kommunale helse og omsorgstjenester mm av 24. juni 2011 nr. 30 dersom:
- det ikke foreligger klare retningslinjer for tildeling
- saken er av prinsipiell betydning
- en ønsker å fravike eksisterende retningslinjer

2. Lov om folkehelsearbeid av 24.06.2011 nr. 29
3. Lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen
Kommunens myndighet etter loven delegeres til hovedutvalget.
4. Serveringsloven av 13.6.1997 nr. 55.
Kommunens myndighet etter serveringsloven delegeres til hovedutvalget.
5. Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. (alkoholloven) av 2.6.1989, nr. 27
Hovedutvalget er kontrollutvalg for omsetning av alkoholholdig drikk i kommunen, jfr. al. § 1-9 og forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. § 10-1. Kontrollutvalget har ansvar for utøvelse av kontroll med kommunale salgs- og skjenkebevillinger for alkoholholdig drikke gruppe 1, 2 og 3. Videre skal det gjennomføres kontroll med skjenkebevilling gitt av departementet etter al. § 5- 3, første ledd.
I medhold av alkoholloven jf. Kommuneloven § 23 nr. 4 delegerer kommunestyret følgende myndighet til hovedutvalget: Treffe vedtak om skifte av styrer og stedfortreder jf. Alkoholloven § 1 – 7 c annet ledd.

Det vises videre til:
Forskrift for salgs- og skjenkebevilling for alkohol i Nordreisa kommune vedtatt i kommunestyret 16.06.16.

- Delegasjon til rådmannen

Generelt/begrepsavklaring:

§ 1 DELEGASJON ETTER KOMMUNELOVEN § OG SÆRLOVER

1. Lov om kommunale helse og omsorgstjenester mm av 24. juni 2011 nr. 30 med tilhørende forskrifter
Kapittel 3.
Kommunens ansvar for helse- og omsorgstjenester.
Rådmannen kan i samsvar med kommunens planer inngå avtaler med andre kommuner om

samarbeid om helsetjenesten, jfr. lovens § 3-1, 5.ledd. Slike avtaler skal inngås skriftlig og forelegges hovedutvalget til orientering.
Rådmannen delegeres myndighet til å sikre at kommunen sikrer oppfyllelse av lovens § 3-2 og §3-6 om:
Andre helse- og omsorgstjenester herunder:

- Svangerskaps- og barselomsorgstjenester

- Hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner, herunder:
  a. legevakt,
  b. heldøgns medisinsk akuttberedskap og
  c. medisinsk nødmeldetjeneste

- Utredning, diagnostisering og behandling, herunder fastlegeordning

- Sosial, psykososial og medisinsk habilitering og rehabilitering

- Andre helse- og omsorgstjenester, herunder:
  a. helsetjenester i hjemmet,
  b. personlig assistanse, herunder praktisk bistand og opplæring og støttekontakt,
  c. plass i institusjon, herunder sykehjem og
  d. avlastningstiltak.

- Omsorgslønn

Kapittel 5.
Særlige plikter og oppgaver.
Kapittel 7.
Individuell plan, koordinator og koordinerende enhet
Kapittel 8.
Undervisning, praktisk opplæring, utdanning og forskning.
Kapittel 9.
Rettssikkerhet ved bruk av tvang og makt overfor enkelte personer med psykisk utviklingshemming. Hastekompetanse i tvangssaker kan ikke utøves uten godkjenning fra rådmannen.
Med hjemmel i § 9 – 3, 3. ledd, delegerer Nordreisa kommunestyre til rådmann ansvaret for å begjære oppnevning av hjelpeverge dersom ikke oppnevningen er begjært av andre som kan fremsette slik begjæring, jfr. vergemålslovens § 56.
Kapittel 10.
Tvangstiltak overfor rusmiddelavhengige.
Kapittel 11-2.
Vederlag for helse og omsorgstjeneste
Rådmannen bestemmer hva den enkelte pensjonær skal betale for opphold i bolig med heldøgns omsorgstilbud, jfr. lovens § 11-2
Kapittel 12-4.
Særlige bestemmelser ved opphold i institusjon.

2. Lov om folkehelsearbeid av 24.06.2011 nr. 29
Kap. 2.
Kommunens ansvar
Kap. 6.

Samarbeid, beredskap, internkontroll, tilsyn mv.
Folkehelselovens § 9, 1. ledd.
Myndighet og gjøremål innen miljørettet helsevern som er lagt til kommunestyret, delegeres til rådmannen
Folkehelseloven § 9,2 – 6. ledd
Kommuneoverlegen har hastekompetanse som nevnt i folkehelseloven § 9,2 – 6. ledd, samt kap 3 miljøretta helsevern

3. Lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen
Kommunens ansvar etter loven delegeres til rådmannen

4. Lov om vern mot tobakkskader av 9. mars 1973 nr. 14 med forskrifter
- Myndighet og gjøremål knyttet til vern mot tobakkskader delegeres til rådmannen, jfr. lovens §6.

5. Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. (alkoholloven) av 2.6.1989, nr. 27-
Avgjørelsesmyndighet vedr. nedenfor nevnte oppgaver delegeres rådmannen:
- kontroll og inspeksjon av salgs- og skjenkesteder, jfr lovens § 1.9 1.ledd.

6. Lov om vern mot smittsomme sykdommer av 5.august 1994 nr.55.
Kommunestyret delegerer til kommuneoverlegen å utføre de oppgaver innen smittevernet som pålegges i lov om vern mot smittsomme sykdommer av 5/8- 1994.

7. Strålevern (Strålevernforskriften) av 21.11.2003
Nordreisa kommunestyre delegerer til rådmannen å utføre de oppgaver innen strålevern for solarium som er delegert til kommunen i forskrift om strålevern og bruk av stråling (Strålevernforskriften) av 21.11.2003, § 42, 3. ledd. Forskriften er gitt i medhold av lov og strålevern og bruk av stråling av 05.12.2000
Rådmannen gis fullmakt til å videredelegere denne myndigheten til kommuneoverlege.

10. DELEGASJON TIL ORDFØREREN

1.
Behandling av søknader
Ordføreren avgjør søknader i saker hvor det omsøkte ikke beløper seg til mer enn kr. 25.000,- og belaster formannskapets eller ordfører/rådmanns budsjett.
2.
Generalforsamling/representantskap
Ordfører eller den han/hun bemyndiger gis representasjonsrett i generalforsamling/ representantskap i selskap/foretak hvor kommunen har eierandeler, dersom ikke annet er fastsatt i lov eller forskrift.
3.
Søknader om permisjon/fritak etter Kommuneloven av 25. september 1992, nr. 107, § 15, 2.ledd
Søknader om permisjon gis ordfører fullmakt til å behandle. Ved klage går søknad til kommunestyret. Søknader om varig fritak behandles av kommunestyret.

4.
Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. (alkoholloven) av 2.6.1989, nr. 27

Avgjørelsesmyndighet vedr. nedenfor nevnte oppgaver delegeres ordfører:
§§1-6, 3. ledd og 4-5: Tildeling av bevilling for en enkelt anledning
§ 4-2, 3. ledd: Utvidelse av skjenkelokale for en enkelt anledning
§ 4-4, 2. ledd: Utvidelse av skjenketid for en enkelt anledning
§ 4.5 Ambulerende bevilling
§ 1-7c, 2. ledd Skifte av styrer og stedfortreder

11. DELEGASJON TIL RÅDMANNEN.

§ 1. DELEGASJON ETTER KOMMUNELOVENS § 23,nr. 4

Etter kommunelovens § 23, nr.4 gir kommunestyret rådmannen fullmakt til å treffe vedtak i alle enkeltsaker eller typer saker som ikke er av prinsipiell interesse.

Særskilt nevnes:

- Personal og organisasjonssaker

- Innvilgelse av ulike ordninger og godtgjøringer til ansatte i henhold til reglement
- Omgjøring, utvidelse og omplassering av enkeltstillinger
- Opprettelse av engasjementstillinger/ prosjektstillinger innenfor 1 år under forutsetning av budsjettmessig dekning, samt at bestemmelsene i arbeidsmiljøloven § 14 - 9 følges.
- Rådmann, Service- og personalsjef og personalkonsulent, er arbeidsgivers forhandlingsutvalg ved lokale forhandlinger.
Forhandlingsutvalget forbereder og gjennomfører forhandlingene med arbeidstakerorganisasjonene. Forhandlingsutvalget har avgjørelsesmyndighet.
- Rådmann har ansvar for oppnevning og sammensetningen av administrativt Arbeidsmiljøutvalg, jfr. Arbeidsmiljøløven § 7 – 1. Reglement for AMU vedtas av Administrasjonsutvalget.
- Rådmann delegeres ansettelser, oppnevner ansettelsesutvalg og reglement for disse i tråd med hovedtariffavtalens bestemmelser.
- Delegasjoner i permisjonsreglementet

- Økonomisaker – fond – tilskudd

1. Finansreglement for kommunen:
Innenfor de generelle retningslinjer som følger av finansreglementet delegeres fullmakter til rådmann til opptak av lån, ihht til pkt 7.2 i finansreglementet.

2. Fullmakt til å anlegge søksmål i kurante saker for beløp under kr. 500.000.

3. Næringsfondet og kommunale stimuleringstilskott.:
Rådmannen gis avgjørelsesmyndighet til å fatte vedtak i kurante saker inntil kr. 100.000. Fullmakt til å avgjøre saker utover denne ramme kan gis for et kortvarig tidsrom.

Der det foreligger konkurser, gjeldsordninger, eller domsavgjørelser, går disse foran rådmannens delegasjon og skal behandles i forhold til gjeldende lovverk/domsavgjørelse.

- Økonomisaker – utlån – eiendommer - pantedokument

1. Rådmannen eller den han bemyndiger gis fullmakt til å møte på tvangsauksjon der kommunen er kreditor og avgi bud på inntil kr. 1.500.000. Videre gis rådmannen fullmakt til å godkjenne andre bud på inntil dette beløp.

2. Fullmakt til å samtykke i prioritetsvikelse/slette heftelser/pantefrafall.
Eks:
- tvangssalg av bolig der kommunen har heftelse/kommunale krav
- kommunale krav
- næringslån
- andre lån

3. Rådmannen gis fullmakt til på kommunens vegne å slette heftelser på parseller eller tomter som utskilles fra hovedeiendom og som får egne bruksnummer. Det forutsettes at verdien på parsellen eller tomta må anses å være liten i forhold til verdien på hovedeiendommen og at den gjenværende eiendom må anses å gi god dekning. Det forutsettes videre at heftelsens verdi ikke overstiger kr 400.000,-.

4. Rådmannen gis fullmakt til å avgjøre søknader om prioritetsvikelser med kommunale heftelser, forutsatt at kommunens heftelser på den enkelte eiendom til sammen ikke overstiger kr. 400.000,-. Det forutsettes videre at det fortsatt er god dekning for kommunens heftelser. Søknader som blir avslått kan ankes til klagenemda.

Pkt. 4b: For startlån gis rådmannen fullmakt til å avgjøre søknader som prioritetsvikelser med kommunale heftelser forutsatt at kommunens heftelser på den enkelte eiendom ligger innenfor gjeldende markedsverdi. Det forutsettes videre at det fortsatt er god dekning for kommunens heftelser. Søknad som blir avslått kan ankes til klagenemda.

5. Rådmannen gis fullmakt til å avgjøre pantefrafall med inntil kr. 400.000,- og hvor pantefrafallet ikke svekker sikkerheten for kommunens krav.

Pkt. 5b: For startlån gis rådmannen fullmakt til å avgjøre pantefrafall med beløp som ligger innenfor gjeldende markedsverdi og hvor pantefrafallet ikke svekker sikkerheten for kommunens krav.

6. Rådmannen delegeres myndighet til:
- Ettergivelse/nedsettelse og slettinger av hovedstol med renter inntil Kr. 100.000,-.
- Utsettelse med betaling av hovedstol med renter inntil 3 år.
- Godta lånetilsagn med sikkerhet innenfor 100% av totalkostnader/takst
- Overføring av ikke nedskrevet boligtilskudd til nytt panteobjekt

7. Fullmakt til å inngå/undertegne planleggings- og utbyggingskontrakter i henhold til vedtatt budsjett eller vedtak fattet av kommunestyre/formannskap.

8. Fullmakt til å undertegne gjeldsbrev og pantedokument på vegne av Nordreisa kommune.

9. Fullmakt til å undertegne festekontrakter for kommunale eiendommer.

10. Fullmakt til å undertegne festekontrakter og skjøter.

12. Fullmakt til å igangsette frivillig grunnerverv i henhold til vedtatte planer og til å anke over skjønn.

13. Fullmakt til å begjære tvangsfullbyrdelse i forbindelse med besittelse av ekspropriert areal iht. avholdt skjønn.

14. Tildeling av tomter. Søknader om større industritomt/forretningstomt tildeles av formannskapet.

15. Granneloven av 16. juni 1961 nr. 15. Rådmannen får fullmakt til å opptre på kommunens vegne i naboforhold.

Der det foreligger konkurser, gjeldsordninger, eller domsavgjørelser, går disse foran rådmannens delegasjon og skal behandles i forhold til gjeldende lovverk/domsavgjørelse.

- Økonomisaker – kjøp – avtaler

1. Ved enkeltkjøp avgjør rådmannen kjøpsform/kjøp i.h.t. innkjøpsreglement

2. Som prosjektleder har rådmannen fullmakt til å :

A) innhente og godta tilbud/leveranser under kr. 1 000.000,- eks m.v.a., samt
B) foreta tilleggsbestillinger/innkjøp uten pristilbud innenfor en ramme på kr. 20.000,- eks. m.v.a. pr. tilfelle. Pkt. B kan delegeres til byggeleder.
3. Alle regninger vedr. byggeprosjekt anvises av rådmannen eller den rådmannen bemyndiger.
4. Ved samordnet prosess mellom reguleringsplan og utbyggingsavtale gis rådmannen, eller den han bemyndiger, fullmakt til å undertegne avtalene etter at den aktuelle plan er godkjent.
For utbyggingsavtaler som fremforhandles etter at den aktuelle plan er vedtatt gis Rådmannen, eller den han bemyndiger, fullmakt til å undertegne avtalen, uten å forelegge avtalen for formannskapet, dersom den ikke medfører vesentlige omprioriteringer eller økonomiske forpliktelser for kommunen.
Avtaler som medfører vesentlige omprioriteringer eller økonomiske forpliktelser skal forelegges formannskapet.
5. Fullmakt til å undertegne avtaler godkjent av kommunestyre/formannskap og avtaler som ligger innen de rammer kommunestyre/ formannskap har trukket opp. Rådmannen kan delegere denne myndighet til sektorleder.

- Andre saker

1)
Fullmakt til å engasjere juridisk bistand.

2)
Fullmakt til å avvise klagesaker dersom vilkårene for å behandle dem ikke foreligger, jfr. forvaltningslovens §33. Dersom avvisningsgrunnen er at klagen er for sent fremsatt får rådmannen imidlertid bare fullmakt til å avvise saken dersom det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet, jfr. forvaltningslovens § 31.

3)
Rådmannen er administrativ leder for kommunens kriseberedskap. Rådmannen innkaller kriseledelsen i hht. Plan for den kommunale kriseledelse. Rådmannen gis fullmakt til å iverksette de tiltak krisen krever. Rådmannen plikter å orientere formannskapet, så snart det er mulig, om så vel økonomiske, som andre konsekvenser av en krise og dens håndtering.

4)
Delegert behandlingsansvar etter Lov om behandling av personopplysninger (av 14.04.2000 nr. 31) til rådmann.

5)
Uttalelser, meddelelser m.v.
Rådmannen gis fullmakt til å avgi uttalelser og meddelelser m.v. som faller inn under Formannskapets arbeidsområde og som må anses kurante eller som ikke er direkte bindende.

§ 2 DELEGASJON TIL RÅDMANNEN I BUDSJETTSAKER

Det vises til retningslinjer vedrørende delegasjon av myndighet i budsjettsaker, jfr økonomireglementet

§ 3. DELEGASJON TIL RÅDMANNEN ETTER SÆRLOVER.

1. Straffeloven av 22. mai 1902 nr. 10.
Med hjemmel i § 79, 5. ledd får rådmannen myndighet til å begjære påtale i alle saker som gjelder innbrudd, hærverk på kommunens eiendommer (osv), og forøvrig i de tilfeller der hensynet til hurtig etterforskning krever rask påtale. (Jfr. kap. I, § 3 nr. 1).

3. Lov om eierseksjoner av 25.5.97 nr. 31
Kommunale oppgaver knyttet til loven delegeres til rådmannen.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2016/511-2
Arkiv: 004
Saksbehandler: Christin Andersen
Dato: 02.05.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Nordreisa arbeidsmiljøutvalg	
	Nordreisa barn og unges kommunestyre	
	Nordreisa eldreråd	
26/16	Nordreisa formannskap	18.05.2016
14/16	Nordreisa helse- og omsorgsutvalg	25.05.2016
	Nordreisa kommunestyre	
30/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	26.05.2016
7/16	Nordreisa næringsutvalg	24.05.2016
26/16	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	23.05.2016
	Nordreisa råd for funksjonshemmede	

Årsmelding 2015 Nordreisa kommune

Henvisning til lovverk:

- Kommuneloven § 48
- Forskrift om årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner (200-12-15 nr 1424)

Vedlegg
1 Årsmelding 2015 Nordreisa kommune

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 18.05.2016

Behandling:

Vedtak:

Rådmannens innstilling

Årsmelding 2015 Nordreisa kommune vedtas.

Saksopplysninger

I henhold til forskrift om årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner, skal rådmann utarbeide årsmelding som skal behandles i tilknytning til årsregnskapet. Årsmeldingen er rådmannens melding til politikerne om virksomheten.

Årsmelding for 2015 har endret struktur, men er fortsatt samlet for hele den kommunale virksomheten og består av rådmannens kommentarer til drift og organisasjon, om økonomiske resultat, om Nordreisa samfunnet og deretter beskrivelser fra sektorer og virksomheter. Kommunen var også i 2015 i en omorganiseringsprosess og årsmeldingen for 2015 viser at organisasjonen fortsatt er ulikt organisering. Deler av virksomheten var organisert i en tre-nivåmodell med sektorledelse og virksomheter (helse og omsorg og oppvekst- og kultur) og til og med 01.10.15 var teknisk avdeling og utviklingsavdelingen organisert etter to-nivåmodellen med enhetsledere. Dette gjør at det er vanskelig få til helhetlig tråd i årsmeldingen.

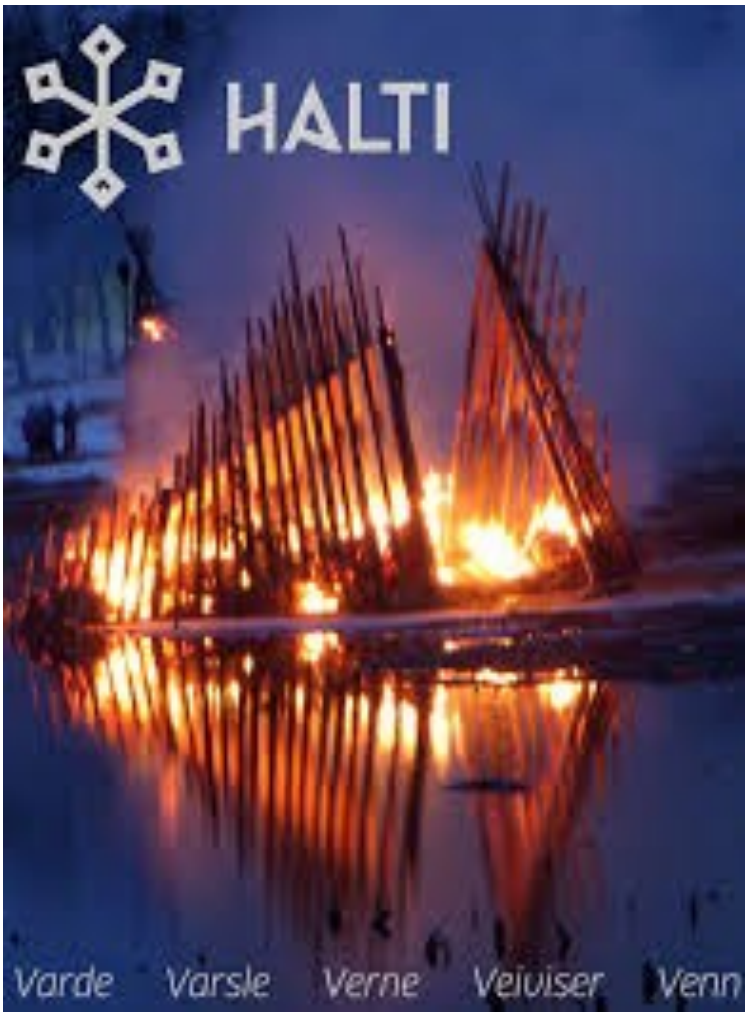
Årsmeldingen ble ikke levert i hht fristen i kommuneloven. Dette som følger av at regnskapet ikke ble ferdigstilt til frist.

I tillegg til de utvalgene årsmeldingen behandles i, skal årsmeldingen også behandles i Nordreisa kontrollutvalg og ungdomsrådet. Årsmeldingen for 2015 behandles i 10 ulike utvalg.

Årsregnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret senest 6 måneder etter regnskapsårets slutt og skal foreligge samtidig til politisk behandling.

Vurdering

Rådmannen foreslår at årsmelding for 2015 slik den foreligger, vedtas.



NORDREISA KOMMUNE

ÅRSMELDING 2015



Innholdsfortegnelse

	Side
Rådmannens innledning	3
Reisa mot målene	5
Økonomi og resultat	6
Samfunn og livskvalitet	14
Politisk styring og aktivitet	16
Medarbeidere og organisasjon	18
Sentraladministrasjon	22
Oppvekstsektor	24
Ansvarsområde	24
Økonomi	25
Medarbeidere	25
Tjenester og resultat	25
Internkontroll	31
Helse og omsorgssektor	32
Ansvarsområde	32
Økonomi	33
Medarbeidere	34
Tjenester og resultat	34
Internkontroll	37
NAV sosial	38
Distriktsmedisinsk senter Nord-Troms	39
Sektor for drift og utvikling	41
Ansvarsområde	41
Økonomi	41
Medarbeidere	42
Tjenester og resultat	42
Utviklingsavdeling	43
Teknisk avdeling	46

Rådmannens innledning



Året 2015 har vært både spennende og krevende!

Rådmannens strategigruppe har deltatt i lederutviklingsprogrammet Reis&Ryk i april/mai. Programmet gikk bla ut på en 2 ukers studiereise til et EU-land. Deltakerne hospiterte i Sverige, Danmark, Finland, Island og Skottland. Forut reisen måtte hver leder beskrive mål for oppholdet og hvilke problemstillinger de ønsket å studere i utlandet. Programmet har i tillegg bestått av et erfarings- og implementeringsseminar og et kurs i ledertyper og team. Lederutviklingsprogrammet ble finansiert av et EU -stipend og av KS OU-midler. Programmet var meget vellykket og mange av lederne har hatt god nytte av erfaringene fra vertsorganisasjonen de hospiterte hos.

Kommunens økonomi har hatt stort fokus i hele 2015. Det ble innført månedsrapportering fra og med januar. Virksomhetsledere rapporterer månedlig til sektorleder og sektorleder rapporterer videre til rådmannen. Rapporteringen danner grunnlag for rådmannens tertialrapportering til kommunestyret. Det oppleves at økonomikompetansen er blitt forbedret i 2015.

Arbeidsgruppa for Økonomisk omstilling hatt 2 møter, hvor tema har vært «mulige besparelser i sektorene» og «sykefravær». Fra høsten av har formannskapet og hovedutvalgene videreført prosessen gjennom det ordinære budsjettarbeidet.

Budsjettprosessen ble endret høsten 2015. Endringen går ut på at hovedutvalgene kommer tidligere inn i budsjettprosessen og jobber sammen med administrasjonen og tillitsvalgte om det konsekvensjusterte budsjettet. Med bakgrunn i konsekvensjustert budsjett, innstiller formannskapet på rammer til sektorene og kommunestyret vedtar endelig ramme til hver sektor. Sektorutvalget må så tilpasse driften til den rammen som er gitt av kommunestyret.

Kommunen har en målsetning om 92 % nærvær. I 2015 var det samlede fraværet på 9,62% mot 10,56% i 2014. Nærværsarbeidet har hatt et spesielt fokus i 2015 og rådmannen vil fortsatt ha det i fokus, også i fremtiden.

Etter barnehageopptaket i mars ble det klart at kommunen hadde en overkapasitet på barnehageplasser. Dette medførte at to avdelinger ved Høgegga barnehage (Lillebo) og to avdelinger ved Sonjatun barnehage lagt ned fom 01.08.15. Nedbemanningen ble gjennomført uten oppsigelser, men den resulterte i at noen ansatte ble omplassert i lavere stillingsprosent.

I 2015 har vi også jobbet med fornying av avtaler med UNN HF vedr drift av Distriktsmedisinsk senter Nord Troms (DMS). Videre er samarbeidsavtalen vedrørende PPT fornyet og vertskommuneansvaret fremkommer tydeligere i avtalen.

I oktober opprettet UNN HF, i samarbeid med Nordreisa kommune, et nytt tilbud ved Nord-Troms DMS, og dialyse er nå tilgjengelig for nyrepasienter i Nord Troms. Dette er et livsviktig tilbud for disse pasientene, som nå slipper den lange veien til Tromsø flere ganger i uka og dermed får økt sin livskvalitet.

Finansiering av sykestuesengene utover 2015 har vært et uavklart tema også i 2015. Nord Troms kommunene har jobbet i felleskap med å synliggjøre behovet og samfunnsnytten med sengene.

Halti II - Nordreisas nye kulturhus ble tatt i bruk 1. mai 2015. Kommunens kulturvirksomhet ble fra samme dato samlet under samme tak, sammen med Halti næringshage, Nord Troms museum, Halti kvenkultursenter og Halti nasjonalparksenter. Den 24. oktober var det offisiell åpning, med innbudte gjester, festforestilling og festmiddag.

I mai fikk kommunen testet sin kriseledelse og beredskap, da det gikk et undersjøisk ras i Sørkjosen. Raset medførte store materielle skader og E6 var stengt i flere dager. I etterkant av raset fikk kommunen gode tilbakemeldinger fra både befolkingen, Fylkesmannen og media om informasjon og håndteringa av rasulykken.

Rådmannen har også i 2015 jobbet med omorganisering tilbake til 3-nivå. Den siste sektoren; Drift og utvikling ble ferdig organisert og iverksatt 01.10.15.

Prosessen med sektor for oppvekst og kultur var ferdig i 2014, med virkning fra 01.01.15. Kultur ble likevel ikke innlemmet i sektoren før 01.05.15.

Arbeidet med oppdatering av kommunens beredskapsplaner har også i 2015 vært en kontinuerlig prosess, og erfaringene etter raset i Sørkjosen gjorde det nødvendig med ytterligere forbedring av planen.

Kommunestyret gjennomførte 30.04.15 en temadag om oppvekstvilkår i Nordreisa. Dagen resulterte i innspill som er tatt med som tiltak i tilstandsrapporten for grunnskolen.

I juni vedtok kommunestyret å bosette ytterligere 15 flyktninger pr år, slik at årlig bosetting nå er på 25 flyktninger. I tillegg kommer familiegjenforeninger. Også Nordreisa kommune har fått merke den akutte asylsituasjonen i Europa, da Norlandia hotell den 21.10.15 ble åpnet som akuttmottak for asylsøkere. På det meste har det vært bosatt over 160 asylsøkere på hotellet. Kommuneledelsen har fra oppstarten gjennomført ukentlige møter med Hero AS. Fylkesmannen aktiviserte sin beredskapsledelse like etter oppstart av asylmottaket og kommunen har rapportert ukentlig om asylsituasjonen.

Følgende nye planer ble vedtatt av kommunestyret i 2015:

- Plan for kompetanseutvikling i barnehagene Nordreisa kommune 2015-2018.
- Kystsoneplan for Nordreisa kommune 2014-2026.

Kommunestrukturarbeidet har også krevd fokus i 2015. Kommunestyret vedtok en utredning av Nord-Troms 4-alternativet (Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord og Kvænangen) og det ble opprettet en arbeidsgruppe som skal gjennomføre prosessen til vedtak i kommunestyret våren 2016. Det er holdt flere møter mellom kommune, samt et Kommunereformmøte i regi av Fylkesmannen 27.05.15. I desember vedtok kommunestyret «statusbildet» for Nordreisa kommune, som beskriver kommunens styrker, svakheter og viktigste utfordringer innenfor de ulike rollene som kommunen skal ivareta.

Kommune- og fylkestingsvalg ble, som tidligere, gjennomført over 2 dager i Nordreisa kommune; 13.-14.09.15. Kommunestyret hadde sitt konstituerende møte 16.10.15 og Øyvind Evanger (AP) ble valgt som ordfører.

Intern kontroll har vært et tema gjennom hele året og et digitalt internkontrollsystem er tatt i bruk i organisasjonen. I tillegg ble det vedtatt et nytt økonomireglement og Etiske retningslinjer fra 1995 ble oppdatert. Disse er viktige sektorovergripene reglement, som bidrar til å styrke internkontrollen.

Interkommunalt brannvernsamarbeid mellom Nordreisa, Kvænangen, Kåfjord og Skjervøy ble iverksatt 01.04.15 med Kvænangen som vertskommune. Fra og med 01.07.15 overtok interkommunal brannsjef brannsjefansvaret for Nordreisa kommune.
Lyngen kommune sa opp samarbeidet med de andre Nord Troms kommunene om IKT med virkning 01.01.16, mens Storfjord kommune sa opp samarbeidet om felles skogbrukssjef med virkning 01.01.16.
Nord-Troms friluftsråd; som er et interkommunalt samarbeid mellom Nordreisa, Kåfjord, Kvænangen og Skjervøy, ble vedtatt som en permanent ordning fra og med 01.01.16.
Dessverre ble Nord Troms plankontor avsluttet 31.12.15, dette på tross av positive tilbakemeldinger og erfaringer fra bla planmyndighetene.
Nordreisa kommune ble med i et nytt samarbeidsprosjektet i 2015; «Boligutvikling i Nord-Troms», som alle 6 Nord-Troms kommunene er med i. Prosjektet har bla som mål å skape bolyst og bidra til boligutbygging i alle samarbeidskommunene.
Nordreisa kommune ble også med i videreføring av prosjektet «kompetanseutvikling i helse og omsorg i Nord-Troms», der prosjektet nå er i en iverksettingsfase gjennom satsing på bla helsefagarbeidere.

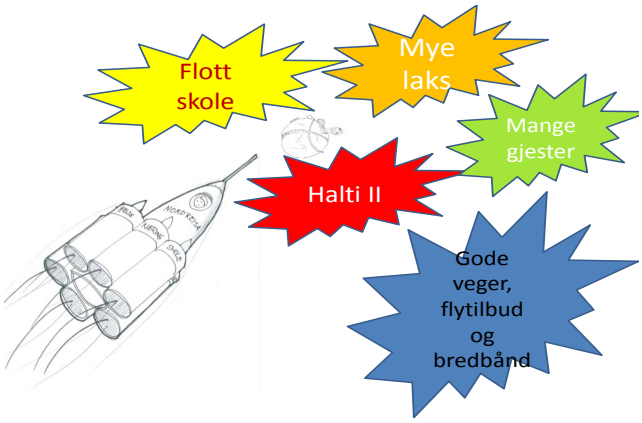
I desember vedtok kommunestyret å utrede et samarbeid om en fast organisert barneverntjeneste med de øvrige kommunene i Nord Troms.

Kommunens driftsregnskap for 2015 ble avlagt med et merforbruk på kr 1.978.500,-. Den budsjetterte inndekninga av det akkumulerte underskuddet på 1,2 mill kr ble ikke innfridd, og det gjenstår 12.7 mill kr i inndekning. Investeringsregnskapet ble avlagt med en underdekning på kr. 391.750,-.

Rådmannen vil rette en takk til både politikere og ansatte i Nordreisa kommune, som gjennom felles innsats og forståelse klarer å opprettholde gode tjenester, tross stram kommuneøkonomi og budsjettkutt.

Storslett, 31.03.16
Anne-Marie Gaino
rådmann

Reisa mot målene



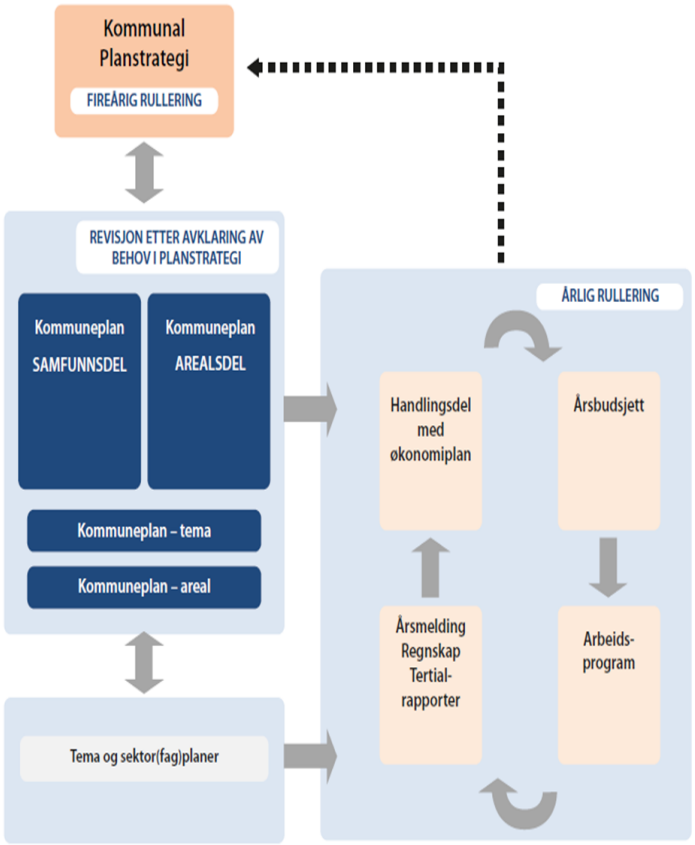
Hva vil vi?

Kommuneplanen er – sammen med økonomiplanen – kommunens øverste mål- og styringsdokument:

Kommuneplanens samfunnsdel: "Mot et åpent kunnskapssamfunn"

I samfunnsdelen definerer politikerne hva som er de viktigste målene for utviklingen av lokalsamfunnet i Nordreisa. Kommuneplanens samfunnsdel som ble vedtatt våren 2013, er en langsiktig plan – og minst en gang i hver valgperiode skal kommunestyret ta den opp til rullering.

Sammenhengen mellom kommuneplanen og økonomiplanen kan illustreres som følger:



DEN STORE ATTRAKTIVITETSKONKURRANSEN

- Konkurransedyktige arbeidsplasser
- Muligheter for bolig
- Livskraftig sted
- Godt bomiljø
- Utdanning og oppvekst
- Markedsføring og omdømme

FOLKEHELSE —PÅVIRKNING FORAN BEHANDLING

- Økt arbeidsdeltakelse
- Flere med fullført utdanning
- Bolig til alle
- Sosial tilhørighet
- Tilrettelegging for positiv helseatferd

INKLUDERENDE LOKALSAMFUNN —DET ÅPNE STED

- Innbyggernes medbestemmelse
- Åpen stedsidentitet
- Ta i bruk innflytternes kompetanse

ØKONOMISK HANDLEFRIHET

- Positiv netto driftsresultat
- Stram økonomistyring og ledelse
- Effektiv tjenesteproduksjon og organisering
- Økt arbeidsnærvær

NATUR, MILJØ OG KLIMA

- Klima i endring vil gi utfordringer for det kommunale tjenester
- Overordnet risiko– og sårbarhetsanalyser er viktige i alt arbeid og planlegging

Økonomi og resultat

Driftsresultat

Nordreisa kommunes sitt driftsregnskap for 2015 gikk med underdekning på kr 1,98 mill. Det var i tillegg budsjettert med inndekning av tidligere års merforbruk på kr 1,2 mill, men den ble strøket som følge av at driftsregnskapet gikk i merforbruk. Merforbruket ble dermed totalt sett på ca kr 3,2 mill. I 2013 gikk driftsregnskapet med underdekning på kr 0,469 mill.

	2015	2014	2013	2012
Netto driftsresultat	-0,48	-0,25 %	4,07 %	3,05 %
Likviditetsgrad 1	144	144	169	180
Korr likviditetsgrad 1	106	90	124	136

Netto driftsresultat har siden 2010 gått opp, men fikk en kraftig tilbakegang i 2014.

Når det gjelder likviditetsgrad 1 har denne gått ned de senere årene. I den korrigerte likviditetsgraden er premieavviket holdt utenfor på grunn at den er med å «blåse opp» omløpsmidlene. Den korrigerte viser at likviditetsgrad 1 går kraftig ned når premieavviket holdes utenfor, og gir signaler om at kommunens evne til å dekke sine betalingsforpliktelser går ned.

Likviditet

I løpet av 2015 har arbeidskapitalen styrket seg. Sammenlignet med 2014 har omløpsmidlene gått økt med kr 6,1 mill, mens kortsiktig gjeld har økt med 4,2 mill. Til sammen er arbeidskapitalen styrket med kr 1,94 mill.

Tall i mill kr	RS 2015	RS 2014	RS 2013	RS 2012
Endring arbeidskapital balanse	1,94	10,3	11,55	2,81
Endring arbeidskapital resultat	1,94	10,3	11,55	2,81

Omløpsmidlene består av postene kasse / bankinnskudd, kortsiktige fordringer og «fordringssiden» på premieavviket. Kasse/bankbeholdning har styrket seg sett mot 2014 med kr 9,5 mill, men kommunen benytter seg fortsatt av kassakreditt hele året. Kortsiktige fordringer er styrket med kr 1,6 mill. Premieavviket er redusert med kr 5,0 mill sett mot 2014. Fordringen på premieavviket er kun regnskapsteknisk og det følger ingen innbetaling av likvider, og blåser dermed opp omløpsmidlene.

Kortsiktig gjeld består av postene annen kortsiktig gjeld og premieavvik. Sammenlignet med fjoråret har kortsiktig gjeld økt med kr 4,15 mill. Av dette utgjør annen kortsiktig gjeld kr 0,87 mill, mens «gjeldssiden» på premieavviket har økt med kr 3,28 mill.

Pensjon

Nordreisa kommunes hovedleverandør for pensjon er KLP, mens pedagogisk personell benytter Statens Pensjonskasse. Det er balanseført 689 mill kr i pensjonsforpliktelser og 565 mill kr i pensjonsmidler. Årets premieavvik på pensjon ga en «utgift» på kr 3,47 mill. Samlet akkumulert premieavvik er på kr 27,7 mill, noe som er en nedgang på kr 8,3 mill sett mot 2014. Premieavviket skal utgiftsføres i løpet av en 7/10/15 årsperiode.

Fond

Den samlede fondsbeholdningen er på 34,65 mill kr fordelt mellom følgende fondstyper:

Tall i mill kr	RS 2015	RS 2014	RS 2013	RS 2012
Disposisjonsfond	0,00	0,00	0,00	0,00
Bundne driftsfond	15,70	15,87	16,67	15,70
Ubundne inv fond	0,27	0,27	0,27	0,27
Bundne inv fond	18,68	18,58	22,20	25,69
Sum fondsbeholdning	34,65	**34,72**	**39,14**	**41,66**

Investeringer

Summen av brutto investeringsutgifter i anleggsmidler er på kr 46,37 mill, mot kr 49,18 mill i 2014. Investeringsregnskapet har en underdekning på kr 0,392 mill, noe som skyldes manglende finansiering av egenkapitalinnskuddet til KLP. Dette innskuddet kan ikke finansieres med lånemidler. I 2015 var det budsjettert med tomtesalg med tilsvarende sum, men salg av tomter ble vesentlig lavere enn egenkapitalinnskuddet.

I 2014 gikk investeringsregnskapet i merforbruk på kr 0,895 mill.

I investeringsveileder fra 2011 presiseres det at finansieringen av prosjektene skal sees som samlet, uavhengig av hvordan det enkelte prosjektet gikk.

De største investeringsprosjekter i 2015 var:

Halti II	kr	29,02 mill
Guleng III	kr	9,64 mill
VAR hovedplan avløp	kr	1,62 mill

Gjeld, renter og avdrag

Den samlede lånegjelda er i 2015 på kr 507,2 mill inkl videreformidlingslån, og har økt med kr 13,5 mill fra 2014.

Tall i 1000 kr	RS 2015	RS 2014	RS 2013	RS 2012
Kommunens samlede lånegjeld	507 238	493 724	481 872	461 823
Fordelt på følgende kreditorer:				
Kommunalbanken	318 502	333 005	319 176	296 334
KLP kommunekreditt	84 152	55 141	57 371	59 602
DNB	192	225	259	292
Husbanken (videref m lån)	104 394	105 353	105 066	105 595

Avdrag	RS 2015	RS 2014	RS 2013	RS 2012
Betalt avdrag	17 387 354	15 684 673	14 982 343	12 930 184
Beregnet minste lovlig avdrag	12 855 430	12 168 577	11 804 038	12 192 650
Differanse	4 531 924	3 516 096	3 178 305	737 534

Kommunen ligger over minste tillatte avdrag på gjeld ihht Kommunelovens § 50. Betaling av avdrag til Husbanken er holdt utenfor beregningene, da disse lånene går til videre utlån. 50 % av lånemassen er på fastrente med bindingstid over 3 måneder. Dette er innenfor kommunens finansreglement som tilsier minimum 30 % fastrente. Av total lånegjeld utgjør lån til VAR investeringer og videreformidlingslån ca 44 %.



Halti II var den største investeringen i 2015

Inndekning

Kommunen står på ROBEK-listen og har et akkumulert merforbruk på kr. 12,75 millioner per 31.12.2015. Den budsjetterte inndekningen på tidligere års merforbruk på kr 1,2 mill ble strøket som følge av at kommunen opparbeidet seg et nytt merforbruk på kr 1,978 mill.

I løpet av perioden 2011-2013 har Nordreisa kommune dekket inn kr. 22,9 mill av tidligere års merforbruk. Det ble i 2013 foretatt nedbetaling på tidligere års merforbruk på kr 7,6 mill som er i henhold til budsjett, og kommunen var da i rute i forhold til den opprinnelige inndekkingsplan fra departementet. Som følge av at kommunen ikke klarte budsjettert inndekning på kr 1,2 mill, må kommunen søk departementet om ytterligere forlengning av inndekningsplanen.

Gjenstående merforbruk fremkommer slik:

År	Opprinnelig	Gjenstående inndekning
Merforbruk 2008	8 094 535	2 230 029
Merforbruk 2009	4 346 893	3 587 671
Merforbruk 2010	5 332 559	4 482 918
Merforbruk 2014	469 043	469 043
Merforbruk 2015	1 978 500	1 978 500
Akkumulert merforbruk		12 748 162

Nordreisa kommune har søkt departementet om ny inndekningsplan som følge av at opprinnelig inndekningsplan ikke er blitt overholdt. Det nye forslaget til inndekning er som følger:

Underskudd	Resterende underskudd 31.12.15	2016	2017	Sum inndekning
2008	2 230 029	2 230 029		1 029 888
2009	3 587 672	3 587 672		3 587 672
2010	4 482 918	2 067 299	2 415 619	4 482 918
2014	469 043		469 043	469 043
2015	1 978 500		1 978 500	
Sum	12 748 162	7 885 000	4 863 162	12 748 162

Søknaden er ikke behandlet av departementet per april 2016.

Driftsregnskapet

Kommentarer til regnskapsskjema «Økonomisk oversikt – Drift»

Driftsinntektene ble kr 30,6 mill mer enn budsjettert:

Overføringer med krav om motytelser ble kr 23,76 mill mer enn budsjettert, og skyldes:

- Inntekten på refusjon sykelønn/fødselspenger ble kr 11,44 mill mer enn budsjettert. Budsjettet på sykelønn er satt lavt og i forbindelse med revderingen av budsjettet for 2016 må det tas stilling til om denne skal økes.
- Merverdiavgift ble kr 8,7 mill mer enn budsjettert, og må sees i sammenheng med utgiften på merverdiavgift. Merverdiavgift går totalt sett i 0,-, men gir avvik på skjemaene. I forbindelse med revideringen av budsjettet for 2016 må det tas stilling til om budsjettet skal økes.
- Refusjon fra staten ble kr 4,82 mill mer enn budsjettert. Kr 1,04 mill gjelder prosjekter med refusjoner som går i 0,- totalt sett. Kr 0,51 gjelder merinntekt på refusjon finsk/samisk, der noe gjelder inntekt for høsthalvåret 2014. Kr 0,34 mill gjelder ekstra midler fra Staten til styrkning av barnevern, disse midlene er satt på fond til bruk i 2016. Kr 0,5 mill gjelder øremerket tilskudd til psykologstilling, og er satt på fond til bruk i 2016. Kr 0,37 gjelder refusjon Dialyse. Kr 0,426 gjelder refusjoner for fysioterapitjenesten.

- Refusjon fra kommuner ble kr 2,67 mill mer enn budsjettert. Kr 1,46 mill skyldes refusjoner for gjesteelever/barnehagebarn og frikjøp ansatte. Kr 0,914 skyldes refusjoner på prosjekter som går i 0,- totalt sett.
- Inntekten på ressurskrevende tjenester ble kr 2,5 mill mindre enn budsjettert. Dette skyldes i hovedsak endring i antall mottakere.
- Refusjon fra UNN ble kr 1,37 mill mindre enn budsjettert, og skyldes at kommunen måtte kreditere UNN for mottatt statlig tilskudd på øyeblikkelig hjelp for årene 2012 og 2013. Tilskuddet må sees i sammenheng med UNN sin finansiering av sykestuesenger.

Inntekts- og formueskatt ble kr 3,18 mill mer enn budsjettert. Dette skyldes at skatteinngangen i Norge ble bedre enn forventet.
Andre salgs-og leieinntekter ble kr 2,8 mill mer enn budsjettert. Billettinntekter ble kr 0,37 mill mer enn budsjettert, og skyldes i hovedsak økte billettinntekter innen kulturarrangement. Diverse salgsinntekter ble kr 1,4 mill mer enn budsjettert, og skyldes økte inntekter kino med kr 0,3 mill, økte inntekter VAR med kr 0,23 mill, salg av konsesjonskraft med kr 0,5 mill, økte salgsinntekter på havn på kr 0,17 mill.
Brukerbetalinger ble kr 0,48 mer enn budsjettert.

Driftsutgiftene ble kr 39,09 mill mer enn budsjettert:

Lønnsutgiftene ble kr 14,6 mill mer enn budsjettert. Når sykelønnen på kr 11,4 mill hensynstas ble det et merforbruk på kr 3,2 mill sett mot budsjett

Sosiale utgifter ble kr 3,3 mill mindre enn budsjettert.

Kjøp av varer og tjenester ble kr 19,7 mill mer enn budsjettert:

- Driftstilskudd/-avtaler til private har et merforbruk på kr 3,83 mill.
- Kjøp av konsulenttjenester har et merforbruk på kr 1,5 mill. Av dette er kr 0,53 kjøp av tjenester av helsetjenester. Kr 0,63 gjelder prosjekter som går i 0,- totalt sett.
- Tjenestekjøp fra andre kommuner har et merforbruk på kr 1,25 mill.
- Faste avgifter/gebyrer har et merforbruk på kr 0,86 mill.
- Tjenestefrikjøp har et merforbruk på kr 0,7 mill
- Betaling utskrivningsklare pasienter ble kr 0,64 mill mer enn budsjettert.
- Kjøp av spesialundervisning ble kr 0,64 mill mer enn budsjettert.
- Utgiftsdekning fosterhjem/støttekontakt har et merforbruk på kr 0,63 mill.
- Kjøp av mat og drikkevarer har et merforbruk på kr 0,56 mill.
- Strøm, olje, bio fjernvarme, kommunale avgifter og kommunal renovasjon har et merforbruk på kr 0,35 mill. Når det sees i sammenheng med inntekten på omsetning konsesjonskraft på kr 0,5 mill gir det et samlet mindreforbruk på kr 0,15 mill.

Overføringer ble kr 9,2 mill mer enn budsjettert.

- Merverdiavgift har et merforbruk i forhold til budsjett på kr 8,7 mill, men må sees i sammenheng med merinntekt på samme beløp.

Netto driftsresultat for 2015 ble på kr -0,48 %, mot 2014 da netto driftsresultat ble på -0,25 %.

Nordreisa kommune har ikke hatt god nok oppfølgning mellom budsjett og regnskap, og satte derfor i 2015 inn tiltak for å forbedre denne oppfølgningen. Det ble gjennomført opplæring i regnskapsanalyse og regnskapsrapportering for samtlige ledere. I tillegg ble det innført månedlige rapporteringer fra virksomhetsledere til sektorledere og fra sektorledere til Rådmannen. I denne rapporteringen skal det blant annet komme frem om lederne har kontrollert lønnsutbetalingene innenfor sitt ansvarsområde, økonomiske status med forklaring på avvik, samt utvikling og oppfølgning av sykefravær. Dette bidrar til at lederne må sette seg inn i regnskap og budsjett, og selv analysere hvorfor et avvik oppstår. Effekten av tiltakene vil imidlertid først sees i 2016.

I tillegg ble det høsten 2015 gitt økt ansvar til sektorutvalgene og utvalgslederne for budsjett 2016. Bevilgninger for budsjett 2016 ble gjort på rammenivå og ikke lengre på enkelttiltak, noe som medfører at sektorutvalget har ansvaret for prioriteringer internt i sin sektor.

Et annet tiltak er at kommunen har gått over fra 2-nivå modellen til 3-nivå modell. Dette kan bidra til at det blir et mer overordnet syn på sektorene, og gir en større fleksibilitet i sektoren innenfor det økonomiske perspektivet.

Sektor	Regnskap	Reg. budsjett	Avvik
1 Sektor for adm	25 590 529	25 099 854	-490 675
2 Sektor for levekår	117 856 001	114 012 709	-3 843 292
3 Sektor for helse og omsorg	117 747 371	112 719 848	-5 027 523
4 Utviklingsavdeling	7 121 931	6 197 749	-924 182
5 Anleggsdrift	271 061	234 276	-36 785
6 Bygg og eiendom	30 190 551	30 014 690	-175 861
7 Skatter og rammetilskudd	-306 364 442	-303 949 500	2 414 942
8 Renter, avdrag og avsetninger	7 490 038	15 687 221	8 197 183
0 Prosjekter og interkomm. samarbeid	96 959	-16 847	-113 806

Sektor 7 – Skatter og rammetilskudd

Merinntekt på skatter og rammetilskudd på 2,4 mill og skyldes:

- Skatt på inntekt og formue ga en merinntekt på kr 3,18 mill sett mot budsjett.
- Eiendomsskatten ble kr 0,049 mill i mindre inntekt sett mot budsjett.
- Statlig rammetilskudd ga en mindreinntekt på kr 0,13 mill sett mot budsjett.
- Øvrige generelle statstilskudd ble kr 0,4 mill i mindreinntekt sett mot budsjett.
- Integreringstilskuddet ga en mindreinntekt på kr 0,06 mill sett mot budsjett.

Sektor 8 – Skatter og rammetilskudd

Mindreforbruket på rente, avdrag og avsetninger er på 8,2 mill:

- Avdrag på lån ga en mindreutgift på kr 1 mill sett mot budsjett.
- Renteutgiftene ble kr 1,5 mill mindre enn budsjett.
- Renteinntekt og utbytte ga en mindreinntekt på kr 0,56 mill sett mot budsjett.
- Internsalget ga en mindreinntekt på kr 1,45 mill på sektor 8, men går i 0,- totalt sett i regnskapet.
- Pensjon ga en merinntekt 1,06 mill på sektor 8 sett mot budsjett, men pensjon gir totalt sett en mindreutgift på kr 3,1 mill.
- Inndekning av tidligere års merforbruk har en mindreutgift på kr 1,2 mill.
- Avsetning til disposisjonsfond på kr 2,67 mill ble som følge av strykningsreglene ikke overført, og ga dermed en mindreutgift på kr 2,67 mill.
- Overføring til investering på kr 0,895 mill ble som følge av strykningsreglene ikke overført, og ga dermed en mindreutgift på kr 0,895 mill.
- Merforbruket på driften var i 2015 ble på kr 1,978 mill, og er inntektsført på sektor 8.

Vurdering

Nordreisa kommune hadde i 2015 et netto driftsresultat på -0,48 %. Det har vært en dramatisk nedgang sett mot netto driftsresultat før 2014. Den budsjetterte inndekningen på tidligere års merforbruk på kr 1,2 mill ble strøket som følge av ytterligere merforbruk på 1,978 mill i driften. I hovedsak skyldes merforbruket for høyt budsjetterte inntekter og overforbruk på sektor for sektorene.

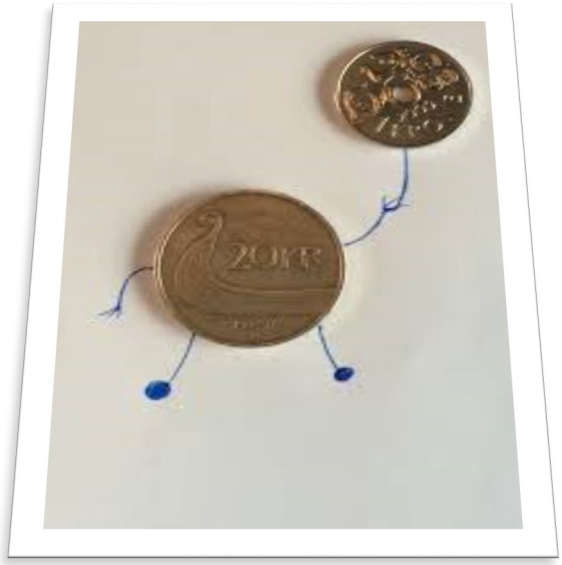
Samtlige sektorer har overforbruk, men unntak av sektor 7 (skatt og rammetilskudd) og sektor 8 (Renter, avdrag og avsetninger). De siste årene har vært krevende år for virksomhetene. Det har vært innsparinger i form av blant annet mindre bruk av vikarer, utsatte innkjøp, samt mindre vedlikehold. Nedskjæringen har pågått i flere år, og det er svært vanskelig å finne rom for ytterligere nedskjæringer uten å gå på stillinger.

Kommunen trenger en tydelig plan for hvilket nivå de kommunale tjenestene skal være på, og det forutsetter at det gjøres grep for å ta ned driften. Det er derfor svært viktig at kommunen i årene fremover opparbeider seg handlingsrom, og at driften av kommunen er på et tilfredsstillende nivå. I tillegg er det viktig å opparbeide seg handlingsrom for å ha midler til uforutsette hendelser, samt bygge opp likviditetsbufferen.

I tiden fremover vil økningen i inntektene ikke stå i forhold til økningen på utgiftssiden, og nye tiltak må finansieres innenfor eksisterende drift. Det er da viktig at kommunen går gjennom hele driften for å finne effektive metoder å levere tjenester på. Spesielt innenfor helsesektoren da det er i denne sektoren at presset vil være størst i årene fremover. Når det gjelder helsesektoren ser vi allerede økt press på kommunale tjenester. Dette vil tilta ytterligere på grunn av at andelen av den eldre befolkning vil øke, med dertil økte behov for kommunale tjenester.

Innenfor sektor for levekår benyttes det store ressurser på spesialundervisning på mellomtrinnet og på ungdomsskolenivå, og for å snu denne utviklingen må det settes inn forebyggende tiltak. Om dette kan gjøres innenfor eksisterende ressurser eller ved hjelp av økte ressurser, må utredes.

Nordreisa kommune har opparbeid seg et stort vedlikeholdsetterslep på kommunale bygg, og noen av bygningene krever betydelig oppgradering for å kunne tilfredsstille dagens krav.



Regnskapsskjema 1A

Tall i 1 kroner	Regnskap 2015	Regulert budsjett 2015	Opprinnelig budsjett 2015	Regnskap 2014
FRIE DISPONIBLE INNTEKTER				
Skatt på inntekt og formue	-93 075 307	-89 895 000	-90 281 000	-86 034 331
Ordinært rammetilskudd	-184 262 632	-182 755 000	-183 141 000	-181 645 654
Eiendomsskatt verk og bruk	-15 662 006	-15 704 000	-15 704 000	-15 360 969
Eiendomsskatt annen fast eiendom	0	0	0	0
Andre direkte eller indirekte skatter	0	0	0	0
Andre generelle statstilskudd	-2 193 645	-2 338 000	-2 338 000	-2 329 213
Sum frie disponible inntekter	-295 193 590	-290 692 000	-291 464 000	-285 370 167
FINANSINNTEKTER/-UTGIFTER				
Renteinntekter og utbytte	-3 821 773	-4 356 028	-4 656 028	-4 855 520
Gevinst finansielle instrument (omløpsmidler)	0	0	0	0
Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	13 771 449	15 260 552	17 708 731	14 847 210
Tap finsansielle instrumenter (omløpsmidler)	0	0	0	0
Avdrag på lån	17 387 354	18 386 584	19 081 782	15 684 673
Netto finansinntekter/-utgifter	27 337 030	29 291 108	32 134 485	25 676 363
AVSETNINGER OG BRUK AV AVSETNINGER				
Til dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk	0	1 200 000	0	0
Til ubundne avsetninger	0	2 567 333	586 986	0
Til bundne avsetninger	5 600 192	473 800	473 800	4 691 522
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk	0	0	0	0
Bruk av ubundne avsetninger	0	0	0	0
Bruk av bundne avsetninger	-5 792 947	-494 297	0	-5 329 721
Netto avsetninger	-192 755	3 746 836	1 060 786	-638 199
FORDELING				
Overført til investeringsregnskapet	0	895 000	0	0
Til fordeling drift	-268 049 315	-256 759 056	-258 268 729	-260 332 003
Sum fordelt til drift (fra skjema 1B)	270 027 815	256 759 056	258 268 729	260 801 046
Regnskapsmessig merforbruk/mindreforbruk	1 978 500	0	0	469 043

Økonomisk oversikt - Drift

Tall i 1 kroner	Regnskap 2015	Regulert budsjett 2015	Opprinnelig budsjett 2015	Regnskap 2014
DRIFTSINNTEKTER				
Brukerbetalinger	-18 414 454	-17 931 710	-17 931 710	-19 109 258
Andre salgs- og leieinntekter	-30 581 827	-27 777 618	-27 729 618	-25 309 086
Overføringer med krav til motytelse	-92 127 970	-68 369 410	-65 272 284	-94 155 346
Rammetilskudd	-178 109 247	-179 379 000	-179 765 000	-177 734 654
Andre statlige overføringer	-15 899 011	-16 080 900	-14 294 500	-12 833 179
Andre overføringer	-6 788 836	-4 926 000	-3 576 000	-5 892 000
Inntekts- og formuesskatt	-93 075 307	-89 895 000	-90 281 000	-86 034 331
Eiendomsskatt verk og bruk	-2 298 474	-2 338 000	-2 338 000	0
Eiendomsskatt annen fast eiendom	-13 363 532	-13 366 000	-13 366 000	-15 360 969
Andre direkte og indirekte skatter	0	0	0	0
Sum driftsinntekter	-450 658 657	-420 063 638	-414 554 112	-436 428 823
DRIFTSUTGIFTER				
Lønnsutgifter	255 961 711	241 341 773	235 664 794	255 841 834
Sosiale utgifter	34 769 973	38 118 896	36 967 452	32 472 171
Kjøp av varer og tjen. som inngår i komm. tjenesteprod.	60 003 135	49 536 233	47 844 053	57 777 704
Kjøp av tjenester som erstatter kommunens tjensteprod.	44 614 409	35 375 019	35 375 019	40 442 264
Overføringer	31 009 510	21 758 773	25 507 523	26 151 625
Avskrivninger	16 720 215	17 000 000	17 000 000	15 826 871
Fordelte utgifter	-856 106	0	0	-793 646
Sum driftsutgifter	442 222 847	403 130 694	398 358 841	427 718 823
Brutto driftsresultat	-8 435 811	-16 932 944	-16 195 271	-8 709 999
EKSTERNE FINANSINNTEKTER				
Renteinntekter og utbytte	-3 821 772	-4 356 028	-4 656 028	-4 855 520
Gevinst finansielle instrument (omløpsmidler)	0	0	0	0
Mottatte avdrag på lån	-9 750	0	0	-32 250
Sum eksterne finansinntekter	-3 831 522	-4 356 028	-4 656 028	-4 887 770
EKSTERNE FINANSUTGIFTER				
Renteutgifter og låneomkostninger	13 771 449	15 260 552	17 708 731	14 847 210
Tap finansielle instrument (omløpsmidler)	0	0	0	0
Avdrag på lån	17 387 354	18 386 584	19 081 782	15 684 673
Utlån	0	0	0	0
Sum eksterne finansutgifter	31 158 803	33 647 136	36 790 513	30 531 884
Resultat eksterne finanstransaksjoner	27 327 281	29 291 108	32 134 485	25 644 113
Motpost avskrivninger	-16 720 215	-17 000 000	-17 000 000	-15 826 871
Netto driftsresultat	2 171 255	-4 641 836	-1 060 786	1 107 243
BRUK AV AVSETNINGER				
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk	0	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	0	0	0	0
Bruk av bundne fond	-5 792 947	-494 297	0	-5 329 721
Sum bruk av avsetninger	-5 792 947	-494 297	0	-5 329 721
AVSETNINGER				
Overført til investeringsregnskapet	0	895 000	0	0
Avsatt til dekning av tidligere års r.messige merforbruk	0	1 200 000	0	0
Avsatt til disposisjonsfond	0	2 567 333	586 986	0
Avsatt til bundne fond	5 600 192	473 800	473 800	4 691 522
Avsatt til likviditetsreserven	0	0	0	0
Sum avsetninger	5 600 192	5 136 133	1 060 786	4 691 522
Regnskapsmessig mer-/mindreforbruk	1 978 500	0	0	469 043

Regnskapsskjema 1B - Driftsregnskapet

Tall i 1 kroner	Regnskap 2015	Regulert budsjett 2015	Opprinnelig budsjett 2015	Regnskap 2014
Netto driftsutgifter pr Sektor				
Sektor for administrasjon	25 632 600	25 091 036	33 571 790	28 557 937
Sektor for oppvekst og kultur	117 995 206	114 507 006	108 389 851	98 581 810
Sektor for helse og omsorg	117 289 824	112 719 848	109 356 746	117 740 451
Utviklingsavdelingen	7 080 983	6 182 749	6 347 691	9 462 267
Anleggsdrift	-2 427 591	-224 524	-293 504	465 838
Bygg og Eiendom	30 194 008	30 014 690	30 622 557	32 217 694
Skatter og rammetilskudd	-12 928 309	-13 257 500	-11 495 500	-9 499 580
Renter,avdrag og avsetninger	-17 875 375	-18 257 402	-18 257 402	-15 822 484
Prosjekter og interkommunale samarbeid	5 066 469	-16 847	26 500	-902 887
Netto for Sektor	270 027 815	256 759 056	258 268 729	260 801 046

Regnskapsskjema 2A - Investeringsregnskapet

Tall i 1 kroner	Regnskap 2015	Regulert budsjett 2015	Opprinnelig Budsjett 2015	Regnskap 2014
FINANSIERINGSBEHOV				
Investeringer i anleggsmidler	46 373 454	52 934 187	48 507 000	49 178 564
Utlån og forskutteringer	9 818 697	10 000 000	10 000 000	6 363 694
Kjøp av aksjer og andeler	1 228 833	1 300 000	1 300 000	1 176 181
Avdrag på lån	9 559 852	5 650 000	5 650 000	7 712 483
Avsetninger	4 726 565	0	0	360 868
Årets finansieringsbehov	71 707 401	69 884 187	65 457 000	64 791 790
FINANSIERING				
Bruk av lånemidler	-36 055 002	-43 488 187	-39 961 000	-39 852 358
Inntekter fra salg av anleggsmidler	-837 084	-1 300 000	-1 300 000	-448 949
Tilskudd til investeringer	0	-200 000	-200 000	-2 000 000
Kompensasjon merverdiavgift	-5 260 399	-4 960 000	-4 960 000	-5 204 668
Mottatte avdrag på utlån og refusjoner	-24 121 281	-19 936 000	-19 036 000	-12 203 905
Andre inntekter	-412 102	0	0	-66 875
Sum ekstern finansiering	-66 685 868	-69 884 187	-65 457 000	-59 776 755
Overført fra driftsregnskapet	0	0	0	0
Bruk av avsetninger	-4 629 783	0	0	-4 119 669
Sum finansiering	-71 315 651	-69 884 187	-65 457 000	-63 896 424
Udekket / Udisponert	391 750	0	0	895 366

Regnskapsskjema 2B

Investeringsregnskapet

Ansvar	Ansvar(T)	Regnskap 2015	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett 2015	Regnskap 2014
906	Sørkjosen skole - kritiske ombygginger				
907	IKT-utstyr Funnke og legetjenesten				
908	Guleng 3	9 646 941	13 000 000	13 000 000	327 478
911	Halti II	29 024 053	26 700 000	24 800 000	40 620 347
912	Byggetrinn 3 Storslett skole	43 167			5 173 820
913	Inventar og utstyr skolekantine Storslett skole				75 543
914	Ombygging Halti I / Halti II	184 768			
917	VAR Hovedplan avløp	1 616 027	1 860 000	1 860 000	
926	Kjøp av grunn	1 162 619	894 000		
930	VAR prosjekter	0	800 000	800 000	764 188
931	Bruk av tunnellmasser	675 009	536 265		1 189 094
932	Uteområdet Storslett skole	623 761	496 922		66 241
934	Ombygging sykestue	133 415	100 000		249 983
935	Ombygging Dialyse Sonjatun	402 095	500 000		
937	EPC Energisparekontrakter	1 194 856	6 900 000	6 900 000	
938	IKT utstyr oppvekst	1 031 761	827 000	827 000	
939	Sikring Sørkjosen havn		320 000	320 000	
955	Utbygging Oksfjord havn	188 088			
963	Oppbygging Leonard Isaksensveg	446 895			
970	Kjøp av kjøretøy				700 000
		46 373 455	52 934 187	48 507 000	49 178 564

Samfunn og livskvalitet

Nordreisa vokser

Folketallet per 1. januar i år er nå klar for alle kommuner i Norge. Den viser utviklingen i løpet av de tre siste månedene i fjor, og forteller oss at det nå bor 4.895 personer med fast adresse i Nordreisa kommune. Dette er 13 flere enn det gjorde samme tid i fjor.

Summert for årene 2013-2015 har Nordreisa kommune en folkevekst på 0,31%. Troms har en vekst på 0,80%, Finnmark på 0,54 og Nordland på 0,32% i samme periode.

Nordreisa	2012	2013	2014	2015	2016
Folkemengde 1/1	4807	4850	4854	4882	4895
Levendefødte	50	41	51	39	
Døde	49	64	56	51	
Fødselsoverskudd	1	-23	-5	-12	
Innflyttinger	241	222	221	249	
Utflyttinger	201	194	190	223	
Nettoinnflytting	40	27	31	26	
Folketilvekst	43	4	28	13	

Som tabellene viser så går befolkningen opp i Nordreisa kommune. Det som er verdt å merke seg er at det stadig er fødselsunderskudd, dvs at det fødes færre enn antall som dør pr år i kommunen. Videre det tabellen om fremskrevet folkemengde viser, at antall eldre over 80 år nesten fordobles mot 2040.

Framskrevet folkemengde, etter alder og tid MMM							
	2014	2015	2020	2025	2030	2035	2040
0-5 år	333	341	365	371	366	363	366
6-15 år	607	612	639	655	683	684	671
16-66 år	3152	3145	3193	3237	3278	3298	3251
67—79 år	544	586	690	756	723	757	860
80 år og eldre	254	247	256	288	391	446	473
Totalt	**4890**	**4931**	**5143**	**5307**	**5400**	**5548**	**5621**

2009	86,7	**2013**	97,9
2010	87,4	**2014**	118,3
2011	80,7	**20145**	
2012	100,1		

Kommunen merker allerede nå et stadig økende press mot helse– og omsorgstjenester. Nordreisa kommune har siste årene stadig økt ressurser til helse– og omsorgsektoren. Regnskapstall for kap 3 helse– og sosial viser en enorm økning fra 2009 til 2015

Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre, landbakgrunn, Nordreisa.

	2013	2016
Danmark	4	3
Finland	5	10
Island	3	3
Sverige	17	11
Bulgaria	3	4
Estland	4	3
Latvia	19	26
Polen	6	8
Litauen	14	22
Spania	3	13
Storbri-	4	4
Russ-	7	9
Tyrkia	3	3
Tysk-	12	16
Ukrai-	4	4
Ungarn	3	3
Eritrea	13	19
Etiopia	10	10

	2013	2016
Egypt	3	0
Ghana	0	5
Guinea	3	3
Kenya	3	0
Liberia	6	5
Libya	0	3
Marokko	4	4
Somalia	7	30
Bhutan	19	16
Filippine-	4	5
Iran	4	4
Sør-Korea	0	3
Nepal	13	10
Syria	0	21
Thailand	18	18

Innvandrere, Nordreisa	2013	2016
I alt	212	285
Ufordelt	6	16
Sum	218	301

Arbeidsledigheten

Arbeidsledigheten var ved utgangen av desember på 3,1 % av arbeidsstyrken i Nordreisa. I Troms var det ved utgangen av desember 2,1 prosent helt ledige, mens snittet for landet ligger på 3,0 prosent. Arbeidsmarkedet i Nordreisa preges av høyere ledighet enn snittet i Troms og på landsbasis. Det er imidlertid store variasjoner mellom kommuner i Troms.

Troms og Nord-Norge har så langt i år hatt en helt annen utvikling i arbeidsmarkedet enn andre deler av landet. Krisen innen oljenæringen har gjort at ledigheten, spesielt på Vest- og Sørlandet, har økt kraftig innen Ingeniør og IKT-fag. Det er mange bedriftsnedleggelser og permitteringer som i sin tur skaper ringvirkninger i resten av samfunnet. I Troms er den oljebaserte næringen bare i startfasen, og virkningene deretter. Offentlig sektor er stor i Nordreisa og Troms, og behovet for arbeidskraft i kommunale tjenester og helsetjenester vil fortsette å øke med en aldrende befolkning.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nordreisa	2.5	2.8	3.0	2.9	2.9	3.1
Troms	2.2	2.1	2.1	2.2	2.1	2.1
Norge	2.7	2.4	2.4	2.6	2.7	3.0

NAV Nordreisa har 20 varig tilrettelagte arbeidsplasser (VTA). Viktige samarbeidspartnere på tiltakssiden er Nordreisa ASVO og attføringsbedriften NORDTRO hvor brukere får både avklaring og ulike kurs samt arbeidspraksis.

Uføre

Nordreisa har pr utgangen av desember 13,4 % uføretrygdede i aldersgruppen 18-67 år. På landsbasis liggere antallet uføre på ca. 9,4 %. For Troms fylke er det ca. 11,2 % av befolkningen i alders-gruppen 18- 67 år som er uføre. Som tabellen nedenfor viser er andelen uføre høyere i Nordreisa. Dette er imidlertid situasjonen for mange av Nord- Troms kommunene, og kan ha sin forklaring i kjennetegnene ved arbeidsmarkedet som er i mindre kommuner.

	2013	2014	2015
Nordreisa	14.8	14.4	13.4
Troms	11.5	11.1%	11.2
Norge	9.4	9.4.	9.4

I prosent av 18-67 år. Inkluderer varig uføre. 2. kvartal

Sosial stønad og livsopphold

De fleste av brukerne av økonomisk sosialhjelp søker supplerende hjelp. Dvs. at brukerne har inntekter eller ytelser, men disse rekker ikke til å dekke inn nødvendige utgifter til livets opphold. Det medfører at når utgifter til livets opphold øker, øker disse brukernes underskudd i forhold til å betjene utgiftene, og de har krav på hjelp.

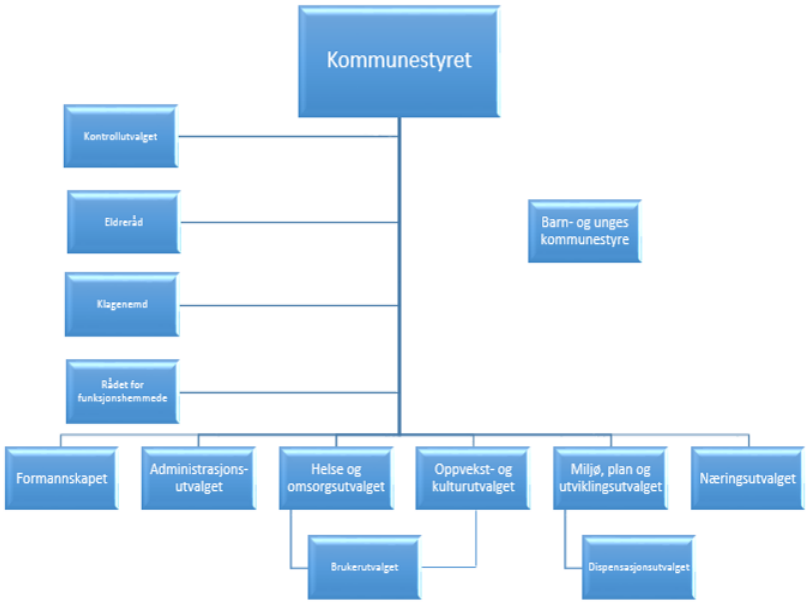
Antallet brukere av sosiale tjenester i 2015 var omtrentlig på samme nivå som i 2014. Det totale forbruket var mindre i 2015 enn i 2014. En kvalifisert antakelse om årsaken til mindre forbruk i 2015 er muligheten for NAV Nordreisa til tettere oppfølging, som følge av ekstra ressurser til oppfølging av brukere, gjennom prosjektmidler fra Fylkesmannen. I flere sammenhenger viser resultater at kapasitet i tjenesten til tett individuell oppfølging av brukerne gir resultater.

I 2015 var antallet deltakere i kvalifiseringsprogrammet ca. 2 i snitt.

I kr	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nødhjelp	307 000	229 706	225 000	333000	345 086	208 670
Boutgifter	300 000	687 802	585 000	830000	2 149 800	1 159 930
Tannbehandling	90 000	297 957	19 000	16000	95 000	90 000
Livsopp-	425 000	760 361	832 000	1 872 000	2 139 000	1 751 400

Brukere	2010	2011	2012	2013	2014	2015
18-24 år	25	28	35	32	30	27,5
25-44 år	53	48	46	45	47	47
45-66 år	17	21	18	22	22	23,3
67 år og over	5	3	1	2	1	2,2

Politisk styring og aktivitet



Nordreisa kommunestyret er kommunens øverste myndighet og har også som organ arbeidsgiveransvar for ansatte i kommunen.

Kommunestyret har 21 representanter



Ordfører for valgperioden 2015—2019 er Øyvind Evanger fra Arbeiderpartiet, som sitter som ordfører i sin første periode.

Nordreisa kommunestyre	2015—2019
Øyvind Evanger	AP
Sigrund Hestdal	AP
Hilde Anita Nyvoll	AP
Sigleif Pedersen	AP
Tore Elvestad	Ap
Olaug Bergset	SP
Olaf Malvin Skogmo	SP
Siv Elin Hansen	SV
Helga Jæger Wigdel	SV
Karl Mattis Nyheim	MDG
Terje Olsen	H
Johanne Olaussen	H
Herborg Ringstad	H
Per Sverre Moan	H
Anne Kirstin Korsfur	FRP
Arthur Tørfoss	FRP
John Roald Karlsen	FRP
Tor Arne Isaksen	KRF
Ingvil B. Andersen	KRF
Davida Olsen	KRF

Råd og utvalg	Ledere
Kommunestyret	Øyvind Evanger (AP)
Formannskapet	Øyvind Evanger (AP)
Administrasjonsutvalget	Øyvind Evanger (AP)
Miljø,- plan og utviklingsutvalget	Hilde Nyvoll (AP)
Næring– og kulturutvalget	Øyvind Evanger (AP)
Helse– og omsorgsutvalget	Olaug Bergset (SP)
Oppvekstutvalget	Siv Elin Hansen (SV)
Kontrollutvalget	John Karlsen (FrP)
Klagenemnd	Ole Morten Pedersen (AP)
Byggekomite	Terje Olsen (H)
Eldreråd	Knut M. Pedersen (AP)
Rådet for funksjonshemmede	Harry Kristiansen
Dispensasjonstutvalg, disp.	Olav Rokne Erichsen (AP)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ant politiske møter	52	60	65	62	79	76	80	79	76	92
Ant politiske vedtak	348	426	226	364	699	450	392	327	356	383
Andel kvinner/menn i kommunestyret	M:11	K:10	K:10	K:10	K:10	K:10	K:10	K:10	K:10	K:9

Barn- og unges kommunestyre

Barn- og unges kommunestyre (BUK) har hatt tre møter i 2015. Det er vedtatt at det skal være to møter i året i BUK, men av ulike administrative utfordringer ble møtet i november 2014 flyttet til 2015.

I 2015 har BUK bla. sendt inn uttalelse til trafikksikkerhetsplanen der de påpekte behov for. gatelys, sykkelsti og busstopp. BUK har også bedt skoleadministrasjonen om å gjennomføre brannøvelser for de som har buss som skoleskyss. Buk har kommet med innspill på aktiviteter som kan være på Point, og bedt miljø- plan og utviklingsutvalget om at det tilrettelegges for rullestolbrukere med handicaptoalett i 1. etasje og stolheis opp trappa til 2. etasje på Point. Buk har også bedt formannskap og kommunestyret om å sette av penger til uteområdet på Storslett skole i budsjettene for 2015 og 2016. BUK har også tildelt midler til idekveld 29.1.15 hvor tema var fritidsaktiviteter i kommunen og hva man kan gjøre som ungdom.

I BUK er representantene barn- og unge fra Storslett skole, Rotsundelv skole, Reisa Montessoriskole, Straumfjordnes skole og Ungdomsrådet/Nord-Troms videregående skole.

Totalt er det avholdt 11 møter i BUK etter at det ble etablert i 2010. Forarbeid og etterarbeid i forbindelse med BUK`s valg og møter er tidkrevende for både administrasjonen og skolene, og reglementet for BUK er revidert slik at representanter i utvalget får en periode på 2 år. Barn- og unge er engasjerte og det er alltid fulltallig oppmøte og så å si ingen forfall til møtene. Sakene som tas opp i møtene er på forhånd sendt inn av medlemmene, og de er godt forberedt når de møter opp. I 2012 vedtok BUK å opprette et arbeidsutvalg for barn og unges kommunestyre (BUKA), slik at denne kunne behandle fortløpende innkomne søknader om aktivitetsmidler på vegne av BUK. På lik linje som ordføreren i Nordreisa er medlem i 17. mai komitéen er også ordføreren medlem i BUK. Det er vedtatt at minst en voksen fra hver skole skal være tilstede under møtene i BUK, dette for barnas trygghet og sikkerhet, samt at det også er i tråd

Ungdomsrådet

Nordreisa Ungdomsråd er et ungdomspolitisk organ av og for ungdommer i Nordreisa. Rådet er valgt av elever ved Storslett skole, Reisa Montessoriskole, Straumfjord skole og Nord-Troms VGS avdeling Storslett. Ungdomsrådet har 2 representanter i kommunestyret med tale- og forslagsrett, samt en representant i alle utvalg. Det er i tillegg 2 representanter i RUST (Nord-Troms ungdomsråd). Det ble i 2015 gjennomført 8 ungdomsrådsmøter. Ungdomsrådet har i tillegg deltatt på RUST-møter og samlinger og har deltat på Ungdommens fylkesting.

Det er Nordreisa ungdomsråd som arrangerer det rusfrie 16. maiarrangementet. Pga. pinse med tilfallende langhelg ble arrangementet flyttet til 13. mai. Det deltok 250 ungdommer fra hele Nord-Troms, ca. det samme antallet som tidligere år men samtidig ikke like høyt som rekordårene med rundt 500 deltagere.

Ungdomsrådet arrangerte i januar en idékveld for ungdom i samarbeid med ungdomskontakten. Her kom det innspill på hvilke aktiviteter og tilbud som ungdommen savner i bygda. Det kom også fram hvor mange tilbud som egentlig eksisterer i dag. Resultatet av kvelden har blitt jobbet videre med av ungdomsrådet og ungdomskontakten.

Etter omorganiseringen av oppvekst og kultur ble sekretariatet for ungdomsrådet uendret, dvs utføres av utviklingsenheten Valg til ungdomsrådet gjennomføres hver høst og representantene blir valgt for 2 år. Ved valget i 2015 var det kun 2 representanter som ønsket å fortsette så det ble valgt inn 6 nye. Devserre var det ingen fra VGS som ønsket å stille til valg. Møte planen for det nye rådet følger kommunestyret sin møteplan og det gjennomføres nå ungdomsrådsmøter før hvert kommunestyre hvor sakslisten gjennomgås.

Ungdoms medbestemmelse i Nordreisa er godt ivaretatt siden ungdomsrådet er representert i alle utvalg og kommunestyret. Det er ungdommen selv som må vurdere hvilke saker som er relevant for de og ikke de voksne.

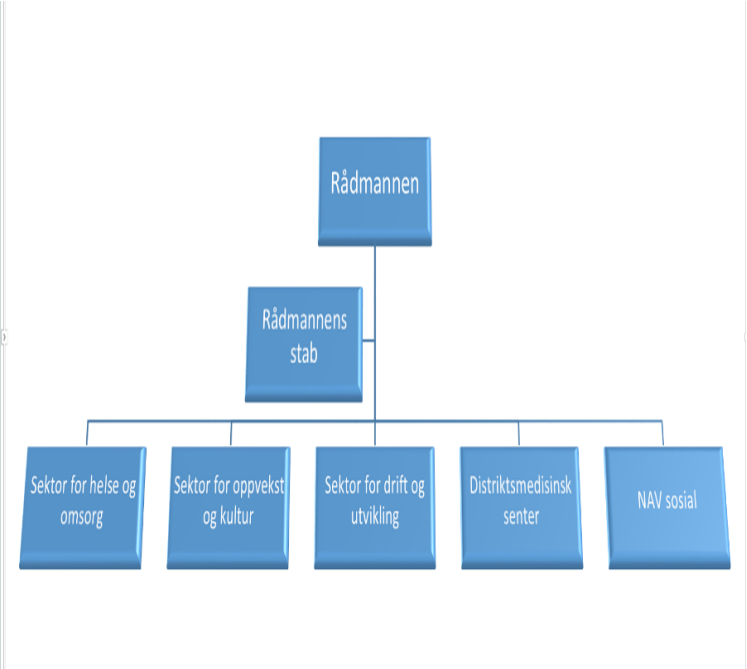


Danser seg inn på nye Halti II



Tusser og troll—åpning Halti II

Medarbeidere og organisasjon



Arbeidsgiverpolitikk

Nordreisa skal ha en tjenesteutvikling og personalpolitikk som bidrar til godt arbeidsmiljø, effektiv tjenesteyting og rekruttering av riktige fagfolk og kompetanse.
Herunder:

- *Organisering fra helhetstenking*
- *Effektiv, utviklingsorientert og tilpasningsdyktig organisasjon*
- *De ansatte er viktigste ressurs og det skal benyttes proaktive tiltak for å utvikle ressursen*
- *Skal ha et attraktivt omdømme for rekruttering*
- *Heve kompetanse i hele organisasjonen gjennom etter– og videreutdanning*
- *Arbeide for å redusere ufrivillig deltid.*

Personalsituasjon og arbeidsmiljø

Omorganisering av oppvekstsektoren fikk full virkning fra og med 1.5.15.

Omorganisering av enhetene teknisk drift og utvikling ble gjennomført med virkning fra og med 1.10.15. Leder for sektor for drift og utvikling er Dag Funderud.

Det er forholdsvis god interesse for ledige stillinger i Nordreisa kommune. Fortsatt er det likevel utfordringer med å få dekket behovet for fagarbeidere/høgskoleutdannede innenfor helse og omsorg. Det samme gjelder ved rekruttering av kvalifiserte vikarer for avvikling sommerferien.

Nedbemanning ved barnehagene ble gjennomført våren 2015, ingen ansatte ble sagt opp men flere fikk tilbud om annet arbeid/arbeidssted.

3+3 turnus ved Høgegga ble avviklet høsten 2015. Som følge av dette ble tre ansatte tilbudt annet arbeidssted.

En rask rundspørring viser at tilbudet om fri for å trimme i arbeidstida (inntil én time pr uke), ble benyttet av rundt 40 ansatte. Ordninga ble evaluert i 2015. Tilbudet om aktivitet blir som følge av dette utvidet i 2016.

Gymsalen og svømmehallen, 3-4 timer per uke, benyttes av rundt 20 ansatte.

Det føres ikke oversikt over sosiale aktiviteter/ sammenkomster, men uformelt er vi likevel orientert om at ansatte innimellom treffes for sosialt samvær utenom arbeidstid. Slike uformelle møteplasser er positivt for arbeidsmiljøet. Arrangement som omfatter alle ansatte samtidig, har ikke vært gjennomført på flere år.

Sykefravær

Etter en periode med gjennomgående nedgang i sykefravær, steg sykefraværet igjen i 2014 for så å gå ned igjen i 2015 til 9,62%. Det er vanskelig å peke på hva som kan være årsaken til denne økninga, men utviklinga for 2015 er bedre i Nordreisa kommune enn trenden i Troms.

Egen statistikk over fravær:

Årstall	Gj snitt	4. kvartal
2005	10,6	10,2
2006	13,6	13,8
2007	11,3	11,1
2008	10,7	10,6
2009	10,9	11,9
2010	11,1	11,9
2011	11,1	9,3
2012	10,7	10,8
2013	9,8	9,9
2014	10,56	12,41
2015	9,62	7,94

For kommunen som geografisk område er fraværet redusert og ligger nå under Troms fylke. Endringer i kommunen som organisasjon vil også slå ut på endringer i geografisk område som følge av at kommuneorganisasjonen er den største arbeidsgiveren i Nordreisa. Sykefravær både for Troms fylke og landet har gått opp. (SSB)

Legemeldt fravær	4. kvartal 2014	4. kvartal 2015
Nordreisa geografisk område	7,3	6,7 %
Troms	6,3	7,3
Landet	5,4	6,3

IA-arbeidet

IA-avtalens delmål 1 – redusere sykefraværet/oppfølging av sykemeldte

Arbeidet med å øke jobbnærværet gjøres hver eneste dag. På bakgrunn av administrasjonsutvalgets vedtak fra juni 2015, har arbeidet med jobbnærvær blitt ytterligere intensivert. Det kan være at denne prosessen allerede gir seg utslag i lavere sykefravær, jfr. tall for 4. kvartal 2015.

Som det andre fylket i Norge, begynte Troms fylke fra og med 15.3.15 tettere å etterleve reglene om oppfølging av sykemeldte. Dette berører, og krever god medvirkning fra, både arbeidstaker, arbeidsgiver, sykemelder og NAV. Oppfølging som ikke er i tråd med regelverket kan føre til økonomiske konsekvenser for både arbeidstaker og arbeidsgiver.

Å legge forholdene til rette for arbeidstakere som har behov for tilrettelegging, er en viktig del av IA-arbeidet. Å tidsbegrense og evaluere slike ordninger, er også en vesentlig del av IA-arbeidet.

Fortsatt blir de aller fleste som trenger en sykemelding, 100 % sykemeldt. Gradert sykemelding skal imidlertid alltid vurderes før full sykemelding. Gradert sykemelding sikrer kontakt mellom den sykmeldte og kollegaer, arbeidsplassen/-giver.

Gjentatte, lange sykefravær er negativt for den sykmeldte. I noen tilfeller vil et bedre alternativ for den ansatte kunne være en mindre stilling, mens løsninga i andre saker kan være overflytting til annet passende arbeid hos samme arbeidsgiver. Likevel må man ta inn over oss ikke alle saker kan løses ved tilbud om annet arbeid hos samme arbeidsgiver/tilrettelegging. I slike saker må partene finne andre løsninger. I noen tilfeller kan det være riktig å avslutte arbeidsforholdet på en verdig måte.

IA-avtalens delmål 2 – økt sysselsetting av personer med redusert funksjonsevne

I dag har enkelte ansatte, på grunn av redusert funksjonsevne, fått sin arbeidssituasjon mer eller mindre permanent tilrettelagt. Dette er positivt for den enkelte, men kan bli til ulempe for andre ansatte på samme arbeidssted. Varig tilrettelegging av arbeidsoppgavene er heller ikke intensjonen i IA-avtalen. Få, om noen, arbeidsplasser i vår organisasjon er universelt utformet og slik i utgangspunktet tilrettelagt personer med redusert funksjonsevne.

IA-avtalens delmål 3 – å forlenge den yrkesaktive perioden

Å legge til rette slik at man kan beholde seniorer i yrkesaktivitet lengre, er også en vesentlig del av IA-avtalen. AML har bestemmelser om rett til redusert arbeidstid basert på alder, 62 år. Utover dette gis et generelt seniortillegg på kr 10.000,- til ansatte fra fylte 62 år.

Tillitsvalgte

Nordreisa kommune har inngått avtaler med fagforeningene om antall tillitsvalgte og frikjøp. Til sammen har er 1,5 stilling frikjøpt til hovedtillitsvalgtfunksjonene fordelt på:

- Fagforbundet 0,80 stilling
- Utdanningsforbundet 0,40 stilling
- Delta 0,10 stilling
- Sykepleierforbundet, 0,20 stilling

Forhandlinger

Tariffoppgjøret i 2015 var et mellomoppgjør. Det betyr at det kun ble gjennomført lokale lønnsforhandlinger etter Hovedtariffavtalens (HTA) for kap 3 og 5. Forhandlingene ble gjennomført uten brudd mellom partene. Lønnsforhandlingene for både kap. 3 og 5 foregikk den 29. september.
Forhandlingsmodulen i dataprogrammet Agresso ble brukt ved lønnsforhandlingene.

I tillegg til lønnsforhandlinger er følgende møter gjennomført:
1 møte etter HTA 4.A.2 – særskilte forhandlinger
3 møter etter HTA 4.A.3 – beholde og rekrutter arbeidstakere
4 møter etter HTA 4.A.4 – kompetanse
1 møte etter HTA 5.3 – annen lønnsregulering

Likestilling

Likestillingsarbeid i Nordreisa kommune omhandler aktivt arbeid med følgende målsettinger:

- Økt mangfold i virksomheter.
- Like arbeidsmuligheter for alle ansatte.
- Forhindre diskriminering blant annet på grunnlag av kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet, religion m.m.
- Alle nye bygg og ny infrastruktur skal være universell utformet.
- Alle skal ha tilgang til og tilrettelagte tilbud innenfor kultur, idrett og friluftsområder.

Kommuneplanens samfunnsdel gjengir inkludering og universell utforming jfr krav i diskrimineringsloven og i diskriminerings- og tilgjengelighetsloven. Videre er det i lønnspolitisk plan vedtatt at lønn skal fastsettes på samme måte for kvinner og menn. Kommunen har også vedtatt retningslinjer for uønsket deltid. I tilsettingsrutinene skal søkere som står kvalifikasjonsmessig likt, foretrekkes det kjønn som er underrepresentert.

Kjønnsbalansen i Nordreisa kommunestyre er pr i dag 12 menn og 9 kvinner. I rådmannens leder gruppe er der 6 kvinner inkl rådmann og 2 menn. Øvrig ledelse i Nordreisa kommune består av 20 kvinner og 8 menn.

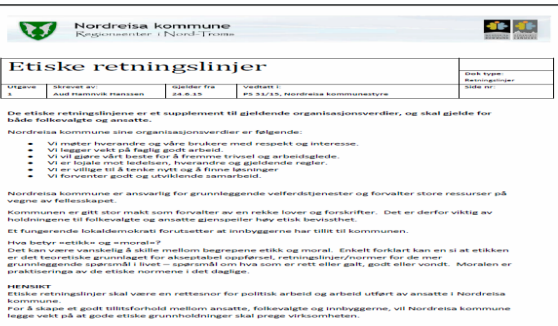
SSB vurderer en kommunes likestillinggrad på en skala fra 0-1. 1 representerer full likestilling. Nordreisa kommune får en skår på 0,719 og er en av de mest likestilte kommunene i landet.

Indikatorer for kjønnslikestilling Nordreisa	2014
Andel barn 1-5 år i barnehage (prosent)	95,2
Andel menn kommunestyrerepresentanter (prosent)	52,4
Andel kvinner kommunestyrerepresentanter (prosent)	47,6
Andel menn med høyere utdanning (prosent)	17,8
Andel kvinner med høyere utdanning (prosent)	26,6
Andel menn (20-66 år) i arbeidsstyrken (prosent)	80,2
Andel kvinner (20-66 år) i arbeidsstyrken (prosent)	75,8
Gjennomsnittlig bruttoinntekt, menn (kr)	405100
Gjennomsnittlig bruttoinntekt, kvinner (kr)	314100
Andel sysselsatte menn (20-66 år) arb deltid (prosent)	18,3
Andel sysselsatte kvinner (20-66 år) arb deltid (prosent)	38,3
Andel fedre hele fedrekvoten eller mer av foreldrepengeperioden	64,6
Grad av kjønnsbalansert næringsstuktur (skår)	0,54
Andel menn blant sysselsatte (20-66 år) off sektor (prosent)	27,1
Andel kvinner blant sysselsatte (20-66 år) off sektor (prosent)	72,9
Andel menn blant sysselsatte (20-66 år) priv sektor (prosent)	68,6
Andel kvinner blant sysselsatte (20-66 år) priv sektor (prosent)	31,4
Andel menn blant ledere (20-66 år) (prosent)	48,3
Andel kvinner blant ledere (20-66 år) (prosent)	51,7
Grad kjønnsbalanse i utd progr vgs (skår)	0,67

Etisk standard

Nordreisa kommune er ansvarlig for grunnleggende velferdstjenester og forvalter store ressurser på vegne av fellesskapet. Kommunen er gitt stor makt som forvalter av en rekke lover og forskrifter. Det er derfor viktig at holdningene til folkevalgte og ansatte gjenspeiler høy etisk bevissthet. Et fungerende lokaldemokrati forutsetter at innbyggerne har tillit til kommunen.

Nordreisa kommunestyre vedtok i juni 2015 etiske retningslinjer for Nordreisa kommune. Etiske retningslinjer skal være en rettesnor for politisk arbeid og arbeid utført av ansatte i Nordreisa kommune. Formålet er å skape et godt tillitsforhold mellom ansatte, folkevalgte og innbyggerne, vil Nordreisa kommune legge vekt på at gode etiske grunnholdninger skal prege virksomheten.


Nordreisa kommune

Etiske retningslinjer

De etiske retningslinjene er et supplement til gjeldende organisasjonsverdier, og skal gjelde for både folkevalgte og ansatte.

Nordreisa kommune sine organisasjonsverdier er følgende:

- Vi møter hverandre og våre brukere med respekt og interesse.
- Vi legger vekt på faglig godt arbeid.
- Vi vil gjøre vårt beste for å fremme trivsel og arbeidsglede.
- Vi er lojale mot ledelsen, hverandre og gjeldende regler.
- Vi er villige til å tenke nytt og å finne løsninger
- Vi forventer godt og utviklende samarbeid.

Nordreisa kommune er ansvarlig for grunnleggende velferdstjenester og forvalter store ressurser på vegne av fellesskapet.

Kommunen er gitt stor makt som forvalter av en rekke lover og forskrifter. Det er derfor viktig av holdningene til folkevalgte og ansatte gjenspeiler høy etisk bevissthet.

Et fungerende lokaldemokrati forutsetter at innbyggerne har tillit til kommunen.

Hva betyr «etikk» og «moral»?

Det kan være vanskelig å skille mellom begrepene etikk og moral. Enkelt forklart kan en si at etikken er det teoretiske grunnlaget for akseptabel oppførsel, retningslinjer/normer for de mer grunnleggende spørsmål i livet – spørsmål om hva som er rett eller galt, godt eller vondt. Moralen er praktiseringa av de etiske normene i det daglige.

HENSIKT

Etiske retningslinjer skal være en rettesnor for politisk arbeid og arbeid utført av ansatte i Nordreisa kommune.

For å skape et godt tillitsforhold mellom ansatte, folkevalgte og innbyggerne, vil Nordreisa kommune legge vekt på at gode etiske grunnholdninger skal prege virksomheten.

Internkontroll

Alle kommuner har et selvstendig ansvar for å føre kontroll med egen virksomhet, jfr Kommuneloven. Internkontroll dreier seg om å være beredt og forebygge. Fra desember 2014 har Nordreisa kommune tatt i bruk et elektronisk verktøy; KF kvalitetsstyring, som er til hjelp med formalisering og dokumentasjon av rutiner, prosedyrer og avvik. Det har jobbet med å få etablert kvalitetssystemet i organisasjonen i 2015. Hovedfokus har vært å skrive inn nye og gamle rutiner, etablere elektronisk risikovurdering og avvikshåndtering i hele organisasjon. Dette er en stor arbeidsoppgave som vil fortsette i 2016.



Elektronisk HMS håndbok er en del av kommunens internkontroll system

Ugleprisen 2014

Ansatte som gjennom sitt arbeid, deltagelse og positive støtte har bidratt til at kommunen er blitt enda bedre når det gjelder kompetanse, utvikling og service. Medlemskap kan også gis til personer som har satt kommunen i spesielt positivt medielys.

Vinneren får ett diplom og et jakkemerke som synlig bevis for sin viktige rolle i kommunen. Jakkemerket er naturlig nok er ei ugle.

Ifølge gresk mytologi satt ei ugle på skulderen til en vis og klok gudinne. På denne måten ble klokskapen og visdommen overført til uglen. Vi kan derfor si at Ugla symboliserer kompetanse, klokskap og visdom.

Ugleprisen for 2015 Virksomhetsleder ved Sonjatun omsorgssenter Anita Jensen.



Kåring ble foretatt av juryen, forrige års ugle, dennes leder og rådmann Anne-Marie Gaino.

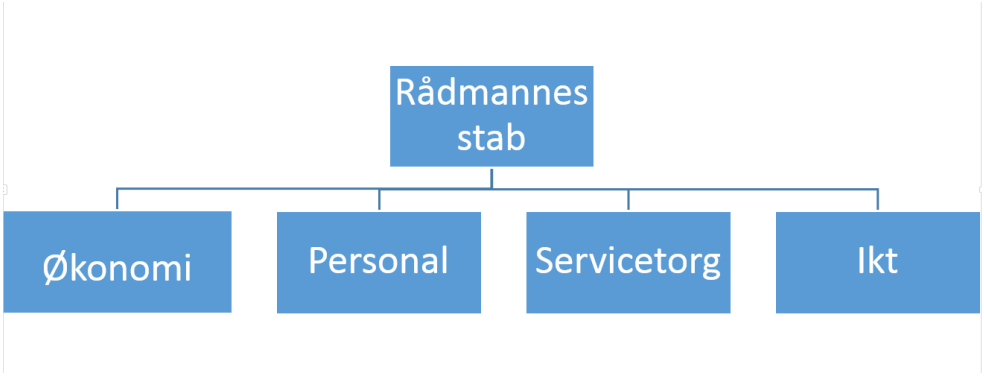
Kjennetegn på årets ugle: alltid blid, positiv, sterk, tydelig, lyttende, omsorgsfull, tråler til når det behøves.

Prisvinneren er opptatt av et godt arbeidsmiljø og har bidratt til det gode miljøet ved å sette fokus på trivsel, være åpen for innspill, pådriver for personalturer og deltar på sosiale arrangement på arbeidsplassen.

Prisvinneren har videreutdanning i demensomsorg og har vært en pådriver i demensteamet gjennom sitt engasjement for denne pasientgruppen. Hun er opptatt av å skape samhold mellom ansatte og at ansatte skal ha faglig utvikling. Dette har skjedd gjennom bla involvering i demensprosjekter, noe som har resultert i at Sonjatun omsorgssenter fikk Demensprisen i Troms for 2010.

Som tilrettelegger for et godt arbeidsmiljø, har vinneren bidratt til at sykefraværet har vært lavt over mange år. Det har også ført til at Sonjatun omsorgssenter har fått oppmerksomhet langt utenfor kommunegrensen, gjennom nominasjon til IA-prisen i Troms.

Sentraladministrasjon



Ansvarsområde

Sentraladministrasjonen omfatter sentraliserte og sektorovergripene funksjoner. Under sentraladministrasjonen ligger rådmann, personal, økonomi, servicetorg og ikt.

Sentraladministrasjonen ivaretar funksjoner som forhandlinger, sentrale avtaler, HMS, beredskap, samarbeidsutvalg, oppfølging av ledere og andre, rådgivning, saksbehandling, bindeledd mellom politisk og administrativt nivå, politiske rapporteringer, regnskap, budsjett, innfordring, skatt, ikt, lønn, personalforvaltning, servicetorg, politisk sekretariat, valg, pressekontakt. Det benyttes relativt mye ressurser på å følge opp behov ute i sektorene for å ivare forvaltningen g og tjenesteproduksjonen på en mest mulig effektiv og kvalitativ god måte.

Som tidligere år har det også i 2015 vært betydelige utfordringer å styre etter en meget stram økonomisk situasjon, gjennomføring av kommunevalg, lønnsforhandlinger og budsjettprosessen. Omorganisering av teknisk og utviklingsavdeling har vært en prioritert oppgave sammen med budsjettprosess og lønnsforhandlinger. I 2015 ble det startet opp arbeid med innføring av internkontroll og kvalitetssystem.

Økonomi

Sektor	Regnskap	Reg. budsjett	Avvik
Administrasjon			

Medarbeidere

Sentraladministrasjonen består av 18,16 stillinger. I 2014 ble 0,8% stilling overført fra sentraladministrasjon til oppvekstsektor.

	Målsetting	Resultat
Stolthet over egen arbeidsplass	4	4,8
Arbeidsnærvær	92 %	5,55
Årlige medarbeidersamtaler	100%	22 %



Det var en stor dag for Nord-Troms da statssekretær Anne Kari Olli kunne legge ned stein ved åpningen av Halit II 24. oktober. En stor

Servicetorget

Servicetorg er kommunens veiviser til innbyggerne og bidrar til at offentlige tjenester blir tilgjengelig for alle. Informasjon til og fra hele organisasjonen går igjennom Servicetorget som har 4,16 stillinger. Fra 2015 ble det 45 % stilling vakant som følge av oppsigelse av stilling. Stillingen ble holdt vakant ut året. Servicetorget har selvstendig saksbehandling, skjenke– og serveringssaker, søknader om dispensasjoner motorferdsel i utmark, leie av kommunale bygg og er politisk sekretariat. I 2015 ble kommune– og fylkestingsvalg avvikle uten avvik.

Timene og dagene etter raset i Sørkjosen 10. mai, var informasjonen ut til publikum vesentlig for samfunnet. Nordreisa kommune har mottatt ros for det arbeidet. Både kommunens nettside og facebook side ble brukt aktivt i arbeidet.

IKT avdelingen

IKT avdelingen har ansvaret for utvikling, drifting og vedlikehold av kommunens IKT løsninger innenfor fagområdene helse, oppvekst, administrasjons, teknisk drift, samt kommunens telefoniløsninger. Kommunen er i tillegg med i et Interkommunalt samarbeid på IKT området med de fem andre Nord-Troms kommunene, hvor Nordreisa som den største kommunen har en sentral rolle i driften og utvikling av felles IKT løsninger og det felles datasenteret i Olderdalen.

IKT avdelingen bistår også alle brukere med brukersupport, råd og veiledning ved kjøp av IKT utstyr.

Lisenskostnader til Microsoft, overføring av alle kommunens telefoni, linjer og samband samt aksjonærbidrag til Bredbåndsfylke Troms her medført merforbruk i på kr 590.000,-.

Det har vært 9,83% sykefravær i 2015. Det er ikke gjennomført medarbeidersamtaler i 2015.

Økonomiavdelingen

Økonomiavdelingen består av ansvarsområdene økonomi- og budsjettarbeid, finansforvaltning, eiendomsskattekontor, regnskapsføring for kommunen og menighetsrådet, legat, fakturering og innfordring av kommunale krav, kommunekasse, lønnsarbeid, og skatteoppkreving og arbeidsgiverkontroll.

2015 var et år preget av at avdelingen hadde stabil bemanning. Det ble innført månedlig rapportering for både virksomheter og for sektorene, og det ble gjennomført opplæring i forbindelse med rapporteringen. Det har bidratt til økt fokus ut i organisasjonen på tildelt ramme og økt bevissthet rundt budsjettprosessen. Hvert tertial har det vært rapportert til formannskapet og kommunestyret med en oppsummering av regnskapsstatus. I 2015 ble budsjettprosessen lagt om, og Rådmannen tildelte sektorene budsjett på rammenivå. Innenfor området skatt ble det avklart at kommunene skal beholde funksjonen som skatteoppkrever med tilhørende oppgaver, etter at denne har vært foreslått statliggjort. I 2015 ble det gjort en oppgradering av økonomisystemet Agresso noe som bidro til at det ble et økonomisk merforbruk i forhold til virksomhetens ramme med kr 320.000.



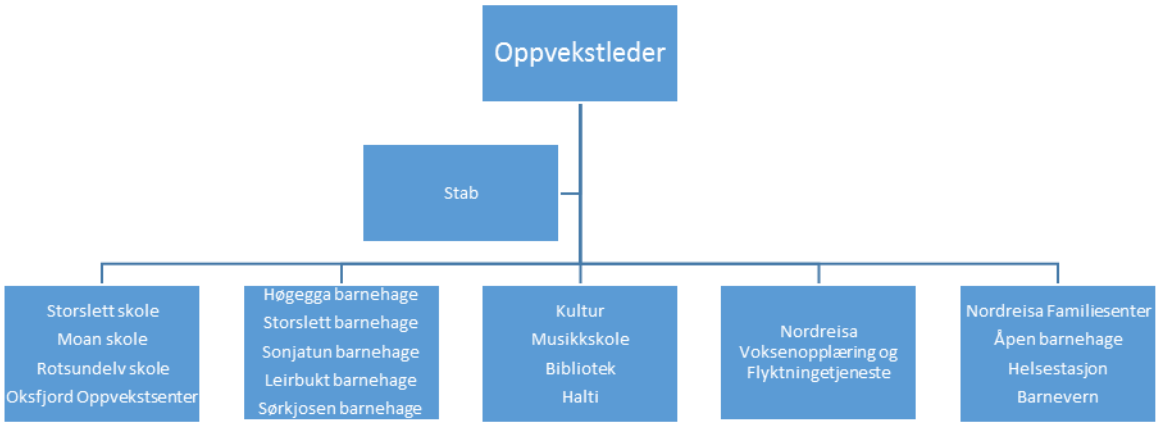
Nordreisa kommune brukt som godt eksempel i foredrag hos !I all offentlighet».



Sørkjosraset 2015

Vrakgods og rester av bygninger ligger å flyter i havna

Oppvekstsektor



Ansvarsområde

Sektor for oppvekst og kultur er omorganisert med virkning fra 01.01.15, og ble med det den sektoren i Nordreisa kommune som har underlagt flest virksomheter. Fra 01.05.15. ble også kulturvirksomheten med kulturutvikling, kulturskole, bibliotek og kino lagt under denne sektoren. Sektorleder for oppvekst og kultur har et overordnet ansvar for sektoren; både fag-, personal og økonomiansvar.

Politisks styringsorgan er Oppvekstutvalget som ble ledet av Hilde Nyvoll (AP) fram til valget. Ny leder etter valget er Siv-Elin Hansen (SV)

Oppvekstleder er Johanne Båtnes

Sektor for oppvekst og kultur arbeider for å oppfylle målene i kommuneplanens samfunnsdel for 2012-2025, «Mot et åpnere kunnskapssamfunn» for Nordreisa kommune. Noen av disse målene er formulert på følgende måte:

- Nordreisa kommune skal utvikle tverrfaglige arenaer hvor familier kan få individuell hjelp og støtte på et tidlig tidspunkt.
- Nordreisa kommunes tjenestetilbud og helsetjenester skal dreies mot mer fore-byggende og helsefremmende fremfor behandlende.
- Nordreisa kommune skal ha fokus på forebyggende barnevern rettet mot barnehager og skoler.
- Nordreisa kommune skal styrke skole-helsetjenesten og lavterskeltilbudet til barn og unge for å fremme fysisk og psykisk helse og forebygge sykdom og skade.
- Nordreisa kommunes barnehager skal være en læringsarena med høy kvalitet og starten på et helhetlig opplæringsløp. Det pedagogiske arbeidet etter rammeverket skal basere seg på lokale fortrinn som natur, kultur og miljø.
- Nordreisa kommune skal ha en åpen barne-hage som et lavterskeltilbud og en tiltaks-arena for familier som trenger støtte og stimulering. Den skal også være en arena for lek og samvær for foresatte og barn uten ordinær barnehageplass.
- Nordreisa kommune skal ha en grunnskole med et godt læringsmiljø som har fokus på faglige resultater og sosial kompetanse.
- Nordreisa kommune skal ha fokus på tidlig innsats for å redusere behovet for spesial-undervisning.
- Nordreisa kommunes voksenopplæring skal tjene innbyggerne og næringslivet i forhold til norskopplæring/integrering av fremmedspråklige.
- Nordreisa kommune skal utvikle Nord-reisa bibliotek til å bli et kunnskaps-senter og en lærings-arena for barnehager og grunn-skoler i kommunen.
- Nordreisa kommune skal videreutvikle studie-biblioteket og bibliotektjenestene til voksne som tar utdanning.
- Nordreisa kommune skal i Halti-bygget tilrette-legge for produksjoner og kultur-opplevelser for regionens befolkning.
- Nordreisa kommune skal ha en godt utbygd kulturskole der det er plass til de som ønsker det.

Nordreisa skal være et attraktivt og helhetlig utdannings– og oppvekstsammfunn forankret i kunnskap om vår kultur, vår natur og vårt miljø.

Nordreisa kommune skal styrke den helhet-

Økonomi

Oppvekst	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik
Lønn inkl sosiale utg	108 922 272	101 405 627	107,41 %	-7 516 645
Øvrige utgifter	40 455 990	33 532 893	120,65 %	-6 923 097
Inntekter	-31 522 261	-20 925 811	150,64 %	10 596 450
Sum	117 856 001	114 012 709	103,37 %	3 843 292

I 2015 har sektoren et merforbruk på vel 3,8 mill. Den tjenesten som står for det største merforbruket forrige budsjettår er barnevernet med over 2,4 mill. Nedenfor følger noen av andre tjenester med merforbruk:

- Krisesenter kr 257 000,-
- Kjøp spesialundervisning til private skoler kr 650 000,-
- Skoleskyss kr 200 000,-
- Budsjettert med inntekter ift sykelønnsrefusjon. Eks. var det budsjettert med kr. 850.000 til dette på Storslett skole, og dette har slått negativt ut for denne og andre virksomheter.
- Storslett skole samlet merforbruk kr 400 000,-
- Storslett bhg samlet merforbruk kr 140 000,-
- Sonjatun og Høgegga bhg skjev grunnet ned tak av avdelinger
- Leirbukt barnehage har et stort merforbruk fastlønn og vikar sykelønn, men virksomheten har også store merinntekter på refusjon sykepenger og refusjon fødselspenger. Totalt på lønn minus refusjoner er et merforbruk på 180.000,-

Medarbeidere

Sektorens totale sykefravær

2013	2014	2015
9,54 %	11,97 %	10,89 %

Sektor for oppvekst og kultur har hatt et stort fravær, og det er igangsatt et arbeid på alle virksomhetene for å få ned sykefraværet. Tiltakene er ulike fra virksomhet til virksomhet ut i fra hva som kommer frem i prosessarbeidet ift temaet og gjennom medarbeidersamtaler. Nedbemanning av barnehageavdelinger våren 2015 skapte noe uro, og det meldes at en del av det store fraværet også kunne ha sin årsak i usikkerheten personalet levde med. Høsten 2015 hadde sektoren en flott nedgang i sykefraværet. Familiesenteret er en av virksomhetene som har hatt meget stort fravær, og de har søkt bistand fra arbeidslivssenteret for å kartlegge interne utfordringer. Det har vært jobbet systematisk med tilrettelegging og samtaler når ansatte har vært på tur tilbake i jobb. Fraværet ble en merbelastning på de som var på jobb, og etterslep av oppgaver har preget arbeidet. Imidlertid så har medarbeidere kommet tilbake, og etter en stor innsats er det meste på plass gjennom gode rutiner og bruk av internkontroll. Rotsundelv skole er en av virksomhetene innenfor oppvekst og kultur som har hatt et lavt sykefravær, og de har fokus på jobbnærvær fremfor sykefravær.

Medarbeidersamtaler

Det varierer fra virksomhet til virksomhet hvordan de ligger an ift medarbeidersamtalene. De fleste virksomhetsledere er ajour med årlige samtaler mens noen har årsaksforklart bakgrunnen for at tiltaket ikke er gjennomført med stort arbeidspress.
Sektorleder har startet gjennomføringen av medarbeidersamtaler, og har som mål å fullføre disse i løpet av første halvår 2016. Det er ikke foretatt medarbeiderundersøkelser siden omorganiseringa av sektor for oppvekst og kultur.

Tjenester og resultat

Tidlig inn» og «Rett hjelp til rett tid» er en viktig rettesnor for arbeidet i sektoren, med utgangspunkt i sentrale føringer og Nordreisa kommunes samfunnsplan. Sektoren har jevnlige møter for å styrke det tverrfaglige arbeidet, og på den måten komme tidlig inn for å gi hjelp. Dette er en prosess som er krevende og som må gå over tid, men virksomhetene ser nytten av at samhandlinga styrkes. Sektoren er blant annet i gang med å kartlegge de ulike formene for samarbeid for å skriftliggjøre mulighetene som allerede er etablerte og for å vurdere tiltak vi må igangsette/erstatte slik at vi samarbeider formålstjenlig. Nordreisa kommune deltar som pilotkommune i et prosjekt hvor det arbeides på tvers av virksomheter og som har tittel «Barn i rusfamilier – tidlig intervensjon». Prosjektet har støtte gjennom KoRus Nord og ledes av fagleder ved åpen barnehage i Familiesenteret. Ressursgruppa i tillegg til utvalgte nøkkelpersoner i ulike virksomheter, har deltatt på opplæring/kurs for å heve sin kompetanse om tidlig identifikasjon og tidlig intervensjon av barn og unge som lever i risikoutsatte livs- og familiesituasjoner. Prosjektet har varighet ut 2016. Et annet forhold vi arbeider med er å få til et helhetlig opp-

læringsløp fra barnehage til videregående. Nordreisa kommune arbeider for å tette overganger for barn og unge. I arbeidet med overgangen barnehage-skole skal fokuset være også på faglige forhold, og ikke bare på praktiske. Storslett skole har innledet et samarbeid med Moan skole i forhold til utveksling av forventninger og krav når det gjelder overgangen småskole-mellomtrinn.

I 2015 fikk vi gledelig nok miljøfyrtårn i sektoren i det Høgegga barnehage og Moan skole ble sertifiserte. Gratulerer!



Hamres og snekres og bygges....

Sonjatun barnehage

Kulturvirksomheten

Kulturvirksomheten har siden omorganisering og innflytting i Halti i 2015, hatt en betydelig økning i antall arbeidsoppgaver, uten økning i bemanning. Samlokalisering av virksomhet kultur er ubetinget positivt, og det er et stort potensiale for videre utvikling av virksomheten.

Virksomheten har hatt en svært positiv utvikling med store besøkstall både innafor kino og kulturarrangementer. Kultur har imidlertid store utfordringer når det gjelder å løse alle de nye oppgavene og det økte volumet innenfor arrangement, skranketjeneste, scene- og kinodrift. Samtidig er det store forventninger til aktiviteter og samhandling i Halti.

Bibliotek

I perioden 2011 – 2015 gjennomførte Nordreisa bibliotek sammen med de andre Nord-Troms bibliotekene det regionale prosjektet «Framtidas kunnskapsarena». I prosjektperioden hadde man fokus på bedring av samarbeid mellom bibliotek og skoler/barnehager. Et av resultatene av denne satsingen er at utlånet fra bokbussen er blitt fordoblet. Besøket har i 2015 økt betraktelig ved hovedbiblioteket har økt betydelig (40-50%). Dette har sammenheng med åpning og innvielse av nye Halti, jevnlig klassebesøk fra grunnskolene og at biblioteket i 2015 har oppgradert biblioteklokalene.

Kino

Befolkningen har tatt den nye kinoen i bruk på en overveldende måte og totalbesøket har økt med hele 32 % fra 2014 til 2015. Da Halti kulturscene ble tatt i bruk kuttet kinoen annonsering i lokalavisen, men satset sterkere på sosiale medier, digitale skjermer og plakater. Kiosksalget i forbindelse med kinobesøk er også økt betraktelig.

Kulturskole

Kulturskolen har hatt både vakanse og sykemelding i stillinger, så fra februar 2015 har det kun vært 1,2 stilling disponibel. Resultatet er betydelig nedgang i kulturaktiviteter og arrangementer som tidligere var i regi av kulturskolen. Kulturskolen har pr 01.01.2016 ca. 40 elever på venteliste. Annen aktivitet i kulturskolen 2015; lunsjkonserter i Halti, «Skriveløst» - et kurs i kreativ skriving, «Loistava» - norsk /kvensk musikksamarbeid mellom kulturskole, grunnskole og dramaklasse ved Nord-Troms v.g.skole og kulturkafe - et samarbeidsprosjekt mellom flyktningetjenesten, ungdomskontakten og kulturskolen.

Elevtall ved kulturskolen:

- Skoleåret 2012-2013, 102 elever
- Skoleåret 2013-2014, 86 elever
- Skoleåret 2014-2015, 32 elever

Skoleåret 2015-2016, 35 elever

Ungdomskontakt og Point

Ungdomskontakten er et rusforebyggende prosjekt som er finansiert med støtte fra Helsedirektoratet, og har jobbet rusforebyggende gjennom aktivitet. Blant annet er aktivitetene i Point økt betydelig ved at ungdomskontakten har hatt sin base for aktiviteter der og holdt dørene åpne samt at Point ble omdefinert til et lavterskel kulturverksted og åpnet for alle som driver med kultur. Et produsentteam er etablert for å ha dyktige ungdomsarrangører som kunne bidra på ungdomsarrangementer som UKM og 16. maiparty. Høydepunktet var at de fikk ansvaret for Ungdommens kapring av Halti, ungdommens egen åpning av Halti. Produsentteamet har på eget initiativ stiftet forening for å kunne ha bedre organisasjonsform.



Åpning Halti II

Bålet på elva

Kulturmidler og øvrig kulturarbeid

I 2015 ble det tildelt kulturmidler på tilsammen kr 277 000 til 27 søkere til følgende type aktiviteter: Idrett, musikk, barn og ungdom, eldre og funksjonshemmede og drift av grendehus. I tillegg ble det utbetalt kr 130 000 i kommunal andel til et spillemiddelanlegg.

Det er også utbetalt faste driftstilskudd til Nord-Troms museum.

Æresprisen deles ut hvert annet år og ble i 2015 utdelt for syvende gang, og denne gangen gikk den til Olaf Fredriksen, Rotsundelv.

Nordreisa kulturråd ble stiftet med 18 medlemsorganisasjoner i februar 2015. Rådet er et organ for frivillige organisasjoner innafor kulturområdet og kan beskrives som en parallell til idrettsrådet.

Kulturscene

Nordreisa kommune kan med stolthet berette at åpning av Halti kulturscenen ble markert med en rekke flotte åpningsarrangementer fra og med den offisielle åpningen 24. oktober. Åpningsforestillingen ble produsert i samarbeid med Troms fylkeskommune v/Kultur i Troms og i tillegg til fylkeskommunens tilskudd og kommunens egenandel, mottok vi tilskudd fra Norsk kulturråd og Sametinget. Forestillingen ble framført to ganger, og mellom de to forestillingene var det en åpen offentlig tenning av ildskulptur på Reisaelva.

De øvrige arrangementene i åpningsprogrammet var:

- Reisarevyen: 3 forestillinger
- Ungdommens kapring av Halti!
- Den store kinodagen
- Stjernefrost med Stjernekoret
- Agnete Båtnes Braaten m Nordreisa musikkorps og Skjervøy musikklag
- Med Mollis i 40 år. Jubileumsforestilling
- Festkonsert! Arctimus sekstett og Ola Marius Ryan
- ITU - Kvensk teater trupp. Forestilling.

I tillegg til åpningsarrangementene har Halti kulturscenen vært arena for en rekke små og store konferanser, både interne og eksterne, samt noen andre kulturarrangement:

- NRK/ Framtid i nord, politisk paneldebatt
- Jim Reeves - mennesket og musikken, m/ Arne Benoni'
- DKS- konsert, Valkyrien Allstars
- «En vandring i COUNTRYMUSIKKENS historie" m/ Arne Benoni
- Kulturskolen, dramagruppa ITU, forestilling
- Kulturkafé, kulturskolen, flyktningetjenesten og ungdomskontakten
- Reiselivskonferanse
- Politikeropplæring, to dager v/Fylkesmannen i Troms
- RUST, konferanse
- Utleie til privat arrangement
- DKS- teater, «den mørkeredde ridder»

Erfaringen er at det er store utfordringer med drift av kulturscenen. Kulturscenen har flott lyd- og lysutstyr som det kreves kompetanse for å bruke og ta vare på.

Familiesenteret

Familiesenteret er en samordnet og samlokalisert virksomhet rettet mot barn, unge og deres familier. Senteret er et lavterskeltilbud og en møteplass med lett tilgang til ulike tjenester. Det har vært gjort et stykke arbeid på familiesenteret med å revitalisere virksomhetsplanen samt arbeidet med sykefraværet. I følge Folkehelseinstituttets folkehelsebarometer for 2015, har kommunens innbyggere utfordringer som gir risiko for barne-/ungdomsbefolkningen. For eksempel er antall barn av enslige forsørgere 18 pr 100, mot landet 15. Antall med videregående eller høyere utdanning: 77 av 100 mot landet 83. Overvekt/fedme ved 17 årsalder er 32 % i kommunen mot landet 21%. Disse faktorene gir velkjent risiko for bistand fra hjelpeapparatet, både helsemessig og sosialt.



Helsestasjonstjenesten ser store utfordringer i forhold til vektproblematikk i hele barne- og ungdomsbefolkningen. Videre er unges psykiske utfordringer og behov for «noen å snakke med», omfattende oppfølging i forhold til familiers samspillproblematikk og foreldrekonflikt i forbindelse med samlivsbrudd arbeidskrevende. Det avdekkes også relativt store psykiske utfordringer hos barn av bosatte flyktninger, da familienes/ foreldrenes opplevelser og erfaringer er noe som barna preges av.

Åpen barnehage er en møteplass for foreldre og barn i førskolealder. Her legges det tilrette for barns utvikling og støtte til foreldre. Åpen barnehage er også en viktig tiltaksarena for barnevernet og er en arena for helsesøstrenes arbeid i familier med spesielle behov. Barnehagen er et av de få tiltak og tilbud som kommunen har for barn som ikke går i ordinær barnehage.

Barnevernet rapporterer at de har jobbet med å rekruttere tilsynsførere for å fylle kravet om oppfølging i fosterhjem. De har hatt nedgang i antall meldinger og derav undersøkelser, og dette henger sammen med endring i registrering av nye meldinger i aktive tiltak.

Tabell viser saksomfang i barneverntjenesten, og utviklingen de siste 4 år (tall fra halvårsrapporter).

Nordreisa	2012	2013	2014	2015
Meldinger	82	101	65	59
Undersøkelser (fristoversittelser)	70 (32)	76 (28)	56 (29)	56 (10)
Hjelpetiltak 31.12 (tiltaksplaner)	40	28	24	34
Omsorgstiltak 31.12	13	13	16	17

Barnevernet har økning i andel barn med hjelpetiltak i hjemmet. De opplever stadig akuttsituasjoner, men har i mindre grad behøvd å akuttplassere barn. Totalt 20 barn utenfor hjemmet pr. 31.12.15, herunder også i form av hjelpetiltak, midlertidige tiltak eller atferdstiltak utenfor hjemmet.

Barnehagene

Nordreisa har hatt god barnehagedekning over mange år. Høsten 2015 åpnet en ny privat barnehage, og etableringa av denne sammen med noe mindre pågang på barnehageplasser medførte at Nordreisa kommune la ned til sammen fire avdelinger Sonjatun og Høgegga barnehager samt at en privat en-avdelingsbarnehage i Sørkjosen la ned drifta. Til tross for nedtaket av antall avdelinger, hadde vi stor ledig kapasitet i kommunale barnehager hele høsthalvåret. Sonjatun og Høgegga barnehager er nå to-avdelingsbarnehage. Disse barnehagene har nå fått et mindre fagmiljø og særlig Sonjatun barnehage som hadde fire avdelinger på samme tomt opplever at de har mindre fleksibilitet da det er færre å spille på også i den daglige drifta. Ved tildeling av barnehageplasser til bosatte flyktninger er det noe utfordrende at de i stor grad bor på Storslett og ikke har biler, slik at de ønsker barnehageplass i sentrumsbarnehagene. Vi forsøker å tildele plasser ved flere av barnehagene, fordi vi ønsker gode språkmiljø og god inkludering for barna.

Virksomhetslederne i barnehagen har sammen med barnehagekonsulenten hatt en prosess i forhold til å møte foreldrenes behov om utvidet åpningstid i barnehagen. Vedtektene ble derfor endret av kommunestyret, og vi vil fra høsten 2016 tilby utvidet åpningstid etter behov, fra 06.45 – 16.30. Vedtaket medfører lavere personaltetthet på avdelingene særlig utover ettermiddagen, men vil likevel være forsvarlig og i tråd med hva andre private og kommunale barnehager tilbyr i Nordreisa og kommuner ellers i Nord-Troms.

Nordreisa kommunes barnehager skal være en læringsarena med høy kvalitet og starten på et helhetlig opplæringsløp, står det i Kommuneplanens samfunnsdel.

Dette er en viktig ledestjerne for oss i Nordreisa kommune som arbeider i forhold til barnehagene på ulike nivå. Arbeid med kvalitet og faglig utvikling i barnehager foregår på ulike måter; først og fremst i den enkelte barnehage, videre gjennom kompetanseheving i barnehagenettverket i Nord-Troms og med midler fra fylkesmannen, og ved prosjekter kommunen deltar i.

Våren 2015 hadde vi kurs om filosofiske samtaler i barnehager mens vi høsten 2015 dreide temaet over til språk og hvordan sikre alle barn i barnehager ett godt språkmiljø. Kursene har holdt faglig høyt nivå og vært inspirerende. I etterkant har det vært arbeidet med temaet i barnehagene og barnehageeier har fulgt opp dette i møter med virksomhetslederne i barnehagene. Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen fikk etter søknad til fylkesmannen også midler til kompetanseheving for assistenter og vikarer med begrenset barne- og barnehagefaglig kompetanse 2015/2016. Det er satt opp kursrekke med fire kursdager som ledes av barnehagekonsulentene fra de tre kommunene. Temaene er barnehages samfunnsmandat og regelverk/styringsdokumenter, barns lek og læring, personal- og foreldresamarbeid, og barnehagen som læringsmiljø. I kurs gjennom nettverkene inviteres private barnehager til å delta.

Barnehagene har hatt sosial kompetanse sammen med lek og vennskap som satsingsområder for de kommunale barnehagene. Fra høsten 2015 valgte flere av barnehagene satsning i forhold til språk, kulturelt mangfold og natur. Sonjatun barnehage har norsk/samisk avdeling og her arbeider de særlig med å styrke barns samiske språk og kultur.

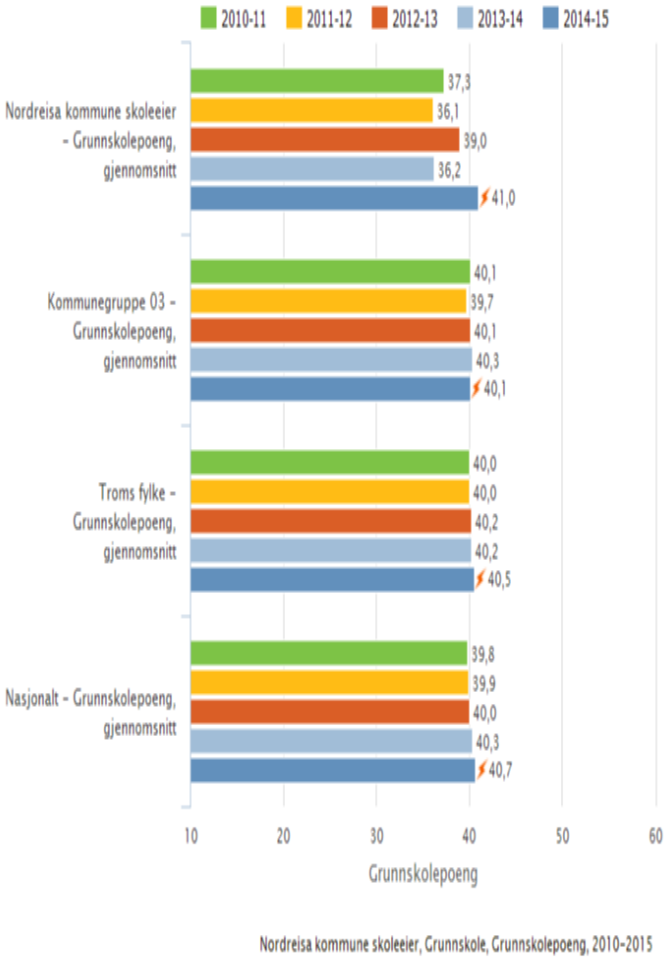
Skolene

Elevtallet i Nordreisa har vært stabilt over flere år, omtrent 500. Vi har to privatskoler i kommunen og disse påvirker elevtallet i den offentlige skole.

1.-7.trinn: Lærertettheten er lavere enn sammenlignbare kommuner, men høyere enn landet. 8.-10.trinn: Lærertettheten er høyere enn både sammenlignbare kommuner og landet. Dette kan ha sin årsak i at vi har stor andel elever som har spesialundervisning på disse trinnene. Vi må merke oss at lærertettheten i ordinær undervisning er lavere i Nordreisa kommune enn sammenlignbar kommunegruppe

Tilstandsrapporten for grunnskolen viste gode resultater på nasjonale prøver, men vi vet samtidig at høstens resultater ikke var på det nivået vi har satt oss som mål. Rapporten viste en positiv framgang på elevenes læringsmiljø, støtte fra lærer, og vurdering for læring. Likevel scoret vi ikke tilfredsstillende på vurdering for læring, og sektoren fikk arrangert et meget matnyttig kurs i dette tema høsten-15. Vi arbeider stadig med å gi mer tilrettelagt undervisning for å få ned mengden på spesialundervisning, og vi har faglige drøftinger om dette i rektormøter. Rotsundelv skole har gjennom flere år hatt lesing som et satsingsområde, og høsten 2015 gjennomførte de et intensivt lesekurs over 4-5 uker i alle klassene, med svært gode resultat. Dette er en måte å jobbe på som Rotsundelv skole tenker overføre også i andre fag og ferdigheter. Moan og Oksfjord skole har også fokus på tidlig innsats og arbeider for å få bedre rutiner for oppfølging av kartleggingsprøver og tilpasset opplæring. Storslett skole har med bakgrunn i svake resultater over flere år på de nasjonale prøvene, kjørt en kursrekke for hele kollegiet med målsetting om å heve kompetansen når det gjelder de grunnleggende ferdighetene i alle fag. Dette året har Storslett skole spesielt jobbet med lesing i alle fag, og vil etter gjennomføring av arbeidet i de forskjellige teamene, samt gjennom erfaringsutveksling i lærende møter, utarbeide tiltak som på sikt vil heve elevenes lese-kompetanse i alle fag.

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Nordreisa kommune må si seg meget fornøyd med skoren i forhold til grunnskolepoeng for elever på 10. trinn våren 2015 J J J - den har aldri vært høyere, og den slo ut både kommunegruppa, fylket og nasjonen (se tabell). Vi fikk gratulasjoner fra fylkesmannen.



Grunnskolepoeng, 10 trinn

Skolene i Nordreisa har deltatt i skolebasert kompetanseheving gjennom Læring, mestring og trivsel (LMT) som var forløperen til Ungdomstrinn i utvikling (UIU). Mens Storslett skole er gått over i forberedelsene til den nasjonale ungdomstrinnssatsninga under veiledning av regional utviklingsveileder, er prosjektet LMT videreført for barneskolene og fulgt opp av skolenes regionkontor, begge i nært samarbeid med vår sektorledelse. Storslett skole er med i såkalt pulje fra høsten 2016, og vil da få støtte fra høgskole/universitet for å arbeide med utvalgte satsningsområder. Storslett skole har som en del av UIU gjennomført en ståstedsanalyse for å belyse skolens styrker og svakheter, og dette har vært bestemmende



Oksfjord skole deltok skoleåret 2014/2015 i et prosjekt gjennom Den naturlige skolesekken

I forbindelse med at 2015 var friluftslivets år, arrangerte Rotsundelv skole overnattingstur for hele skolen i begynnelsen av september. Nydelig vær, flott natur og godt samarbeid mellom hjem og skole, resulterte i at skolen har som mål å gjennomføre en slik tur hver høst i august/september. Det er viktig at en slik tur har både faglige og sosiale mål.
I sum kan Nordreisa kommune vise til en positiv utviklingstrend i grunnskolen. Resultatene fra indekser i Skoleporten som er satt sammen av Elevundersøkelsen på 7. og 10.trinn, viser en god utvikling fra i fjor. Vi har fortsatt områder vi skorer lavere enn målegruppene, og der har vi satt inn tiltak. Vi vet at resultatene varierer fra år til år, men vi har satt igang prosesser for å stabilisere gode resultater over år.

Elevundersøkelsen i 2015 viste en negativ endring av andel elever som opplever seg mobbet på 7.trinn, og det ble satt inn tiltak umiddelbart. Vi har imidlertid et gledelig resultat for 10.trinn. Olweusundersøkelsen viste ikke samme negative resultat for 7.trinn, men den underbygger at færre opplever seg mobbet dess høyre trinn i grunnskolen. Vi arbeider for nulltoleranse i forhold til mobbing, og har over flere år kommet godt ut på statistikken over hvor mange elever som opplever dette. Er tydelige på at for enhver som opplever seg mobbet, betyr det vanskeligere liv.

Skolene er i en spesiell situasjon ettersom Stortinget i 2015 vedtok endrede forskrifter til Opplæringsloven. Endringene dreier seg om krav til kompetanse for undervisning i grunnskolen, og disse kravene er gitt tilbakevirkende kraft. Skoleeier har med dette et betydelig ansvar for at lærere får delta i ordningene om videreutdanning. Utover dette har Nordreisa kommune over flere år slitt med å rekruttere nok lærere i samisk språk.

I Nordreisa kommune skal vi videreutvikle hjem- skole samarbeidet, og vi startet høsten 2015 et arbeid for å ha overordnede rutiner og retningslinjer i de offentlige skolene. Lederne i foreldreutvalgene (FAU) ved grunnskolene ble invitert sammen med rektorene for å drøfte satsingsområder for Nordreisaskolen. Opplæring av rådsorganer i skolen og ny organisering av foreldremøter blir en del av strategien for å øke medvirkning og samhandling i skolen.

Nordreisa voksenopplæring og flyktningetjeneste

Nordreisa voksenopplæring har hatt totalt 47 kursdeltakere fordelt på 39 norsk og samfunnskunnskap, 5 grunnskole og 3 spesialpedagogikk. Kursdeltakere fra Bhutan, Eritrea, Etiopia, Syria, Thailand, Somalia, Tyrkia, Latvia, Spania, Bulgaria, Serbia, Polen og Norge. Det ble gitt undervisning i norsk med samfunnskunnskap for innvandrere. Engelsk, matematikk og norsk på grunnskolenivå samt spesialpedagogikk med ADL-trening. Av de flyktningene som avsluttet norskopplæringen i 2015 er de fleste er ute i jobb eller videre utdanning. Noen har i perioder hatt supplerende livsopphold fra NAV.

Flyktningkonsulenten har arbeidet mye med å følge opp de 27 personene som er i språkpraksis samt programveiledning og bosetting av nye flyktninger. Det kan være utfordrende å finne språkpraksisplasser. Videre ble det arbeidet mye med flyktningenes praktiske utfordringer i hverdagen samt etablering av nødvendig og tett samarbeid med viktige samarbeidspartnere som familiesenteret, barnehagene, NAV, grunnskolene og Nybo. Miljøarbeideren har i tillegg til praktiske oppgaver med bosetting fulgt voksne og barna til ulike aktiviteter for at flyktningene skal bli bedre integrert i lokalsamfunnet. Flyktningetjenesten drev kantinen på Sonjatun 2 dager i uken fram til sommeren 2015.

Ved Nordreisa voksenopplæringssenter er målet å få 75% av kursdeltakeren ut i jobb eller videre utdanning etter endt introduksjonsprogram. I 2015 var måloppnåelsen at rundt 65% av de som gikk ut av programmet gikk ut i arbeid/utdanning. De nasjonale målene er å få 55% ut i jobb eller utdanning.

Oppvekst stab

Staben ved oppvekst og kultur fikk høsten 2015 ei etterlengtet stilling som barnehagekonsulent på plass. Fylkesmannen har over flere år uttrykt stor bekymring for Nordreisa kommune, særlig som barnehageeier. Nordreisa kommune klarte heller ikke å følge opp arbeidet i det regionale barnehagenettverket på en tilfredsstillende måte. Stillinga ble realisert ved at rådmannen omdisponerte ressurser innenfor barnehagene slik at administrasjonstida til styrere i 2-avdelingsbarnehager ble noe redusert. Samme år ble hele sektor for oppvekst og kultur omorganisert, og arbeidsområdet og omfanget økte betydelig.

Internkontroll

Politiske vedtak:

Det må leges fram sak for utvalget i god tid før skolestart 2016 på hvilke kortsiktige løsninger kommunen ser for seg som tiltak for å avklare og avhjelpe plassutfordringene på Moan skole i påvente av resultatene i forprosjektet til utbygging Moan skole. Det legges til grunn en politisk målsetning om at første og andre klasse skal ha maks 17 elever pr klasse og at ansatte skal gis forbedrede arbeidsforhold.	Første del utført
Muligheten for flytting av voksenopplæringa til videregående utredes	Gjennomført 1.gang
Ruskonsulenten og ungdomskontakten videreføres som prosjekt ut over prosjektperioden. Videreføringen forutsetter prosjektmidler fra fylkesmannen. Kommunen forskutterer lønnskostnadene fram til tilsagn er klart og utbetalingene.	Ungdomskontakt videreført i 3 måneder, så utlysning av nytt prosjekt.
Nordreisa kommune iverksetter arbeidet med en helhetlig plan for integrering og bosetting av flyktninger og innvandrere.	Forventes ferdig til politisk behandling i mai.
Det gjøres en gjennomgang av rutiner og retningslinjer vedrørende mobbing på skolen. Saken legges frem til behandling i oppvekst- og kulturutvalget.	Gjennomført 1.gang
Vedtak om å følge opp tilstandsrapporten er fulgt opp og gitt rapport om til oppvekstutvalget.	Ledere i FAU og rektorer har selv fått delta på møte med politikerne i oppvekstutvalget.
Åpningsarrangement Halti	Gjennomført
Leirskolesak	Gjennomført 1.gang,
Rullering av Kommunedelplan idrett og fysisk aktivitet, prioritering av spillemiddelsøknader og kommunale tilskudd bygging av idrettsanlegg.	Gjennomført

Brukerundersøkelser

Barnehagene viser til gode resultat etter mål i målekort. Oppnådde mål for 2015 er gjennomgående høyere enn fastsatte mål for 2015.

Barnehagene har gjennomført brukerundersøkelser våren 2015. Svarprosenten er noe lav, i underkant av 50%. Foreldre gir gode tilbakemeldinger på det barnehagetilbudet som gis. Undersøkelsen viser svært høy fornøydhet hos foreldre med informasjon vedrørende barns trivsel og utvikling, allsidig lek og aktiviteter og barns mulighet til medbestemmelse av innhold i barnehager.

Tilsyn

Gjennomført branntilsyn på følgende virksomheter;

- Sørkjosen , Storslett, Leirbukt og Høgegga barnehager.
- Storslett, Moan og Rotsundelv skoler samt Oksfjord oppvekstsenter.

Det ble gitt noen avvik, og flere av disse var i forhold til manglende dokumentasjon.
Det har vært gjennomført tilsyn i barnehager etter Lov om barnehager og tilsynsplan for Skjervøy, Kvænangen og Nordreisa kommuner. Det ble gitt anmerkning ang dokumentasjon på leverte politiattester og dokumentasjon på at det er gjennomgåttopplæring av ansatte ang. opplysningsplikt til barnevern og sosialtjenesten. Barnehagene i Nordreisa har utarbeidet nye rutiner som følger av anmerkningene.

ROS-analyse

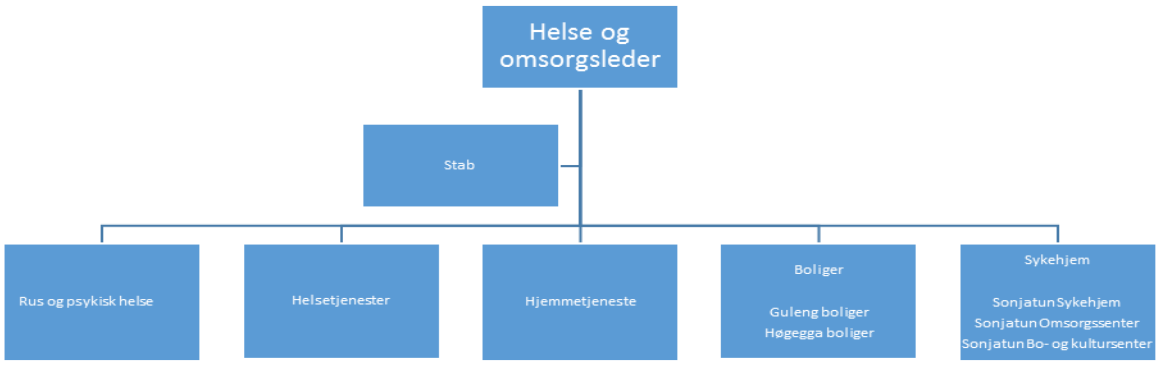
Oksfjord barnehage har gjennomført ROS-analyse på barnehagens innvendig lokaler i 2015, og som følge av denne er all solskjerming med tråder fjernet da disse kan være til fare for barna.

Moan skole har utført ROS- analyser på uteområdet, der det samler seg vann.



Lek i ballbingen i Oksfjord

Helse- og omsorgssektor



Ansvarsområde

Helse og omsorg er organisert i en sektor med 8 virksomheter og en stabsfunksjon. Herunder 3 sykehjem, to omsorgsboliger, rus og psykisk helsetjenester, hjemmetjenester og helse. Helse delen består av legeseksjonen med dens funksjoner og fysioterapien.

Politisks styringsorgan er Helse– og omsorgsutvalget som ble ledet av Sigrun Hestdal (AP) fram til valget. Ny leder etter valget er Olaug Bergset (SP)

Helse og omsorgsleder Bodil Mikkelsen

Helse og omsorg stabsfunksjoner

Staben utfører diverse støttefunksjoner for resten av helse- og omsorgsavdelinga, her kan nevnes økonomistyring, dokumentasjon og kvalitetssikring av vedtak og tjenester. Det er en målsetting at staben skal hjelpe pleietjenestene til å kvalitetssikre arbeidet og forbedre sin dokumentasjonsjobb. De økte kravene til dokumentasjon gjør at ansatte må bli bedre på dette, det kreves derfor at ansatte gjøres i stand til å dokumentere sine tjenester skikkelig.

Staben har mange oppgaver knyttet til fakturering, oppfølging av hjemmehjelperne og fungerer som servicekontor til avdelingene og brukerne av hjemmetjenester. Mye tid går med til formidling av telefoner og beskjeder fra brukerne. Alt av vedtak om korttidsopphold avlastning, støttekontakter m.v. gjøres av staben, i tillegg til at man har en del direkte oppfølging av brukerne.

Her ligger også kjøkkentjenester og husøkonom. Kjøkkenet serve alle sykehjemsavdelinger, avlastningen Guleng, Høgegga, sykestua, hjemmeboende. Husøkonom har ansvar for innkjøp av utstyr og arbeidstøy til avdelingene, innkjøp til renhold innenfor helse og utleie av hybler/leiligheter som helse disponerer. Kostøre på kjøkkenet er kr. 43.80.

Utfordringer her det siste året er at staben har hatt 1.5 og 2 stillinger vakante som følge av permisjoner. Det har ikke vært økonomi til å leie inn vikar og det betyr at noe arbeid er prioritert vekk, etter hvert er det blitt slik at mye av det andre er blitt brannslokking. Kjøkkenet sliter med gammelt utstyr, for lite utstyr og nedslitte lokaler. Derfor er det en stor utfordring å tilfredsstille mattilsynet når de kommer på inspeksjon

Sykehjemmene

Nordreisa kommune har tre sykehjem med til sammen 60 plasser som gir behandling og pleie, dagtilbud, avlastning og korttidsplass, rehabilitering og utredning til aldersdemente, samt andre som har behov for utredning.

Sykehjemmene er:

- Sonjatun sykehjem med for tiden 28 plasser
- Sonjatun omsorgssenter med 16 plasser for demente
- Sonjatun bo og kultursenter med for tiden 20 plasser

Hjemmetjenester

Tjenesten omfatter praktisk bistand og hjemmesykepleie/kreftsykepleie. Under praktisk bistand kommer hjemmehjelp og opplæring/hjelp til å klare dagliglivets gjøremål. Hjemmehjelpen gir hjelp til husvask og annen praktisk bistand Hjemmesykepleie gir hjelp til personlig hygiene, ernæring, medisiner og annen medisinsk hjelp. Tjenesten gir hjelp til eldre, somatisk syke og mennesker med ulike funksjonsnedsettelser.

Rus og psykisk helse

Virksomheten er delt inn i en ute tjeneste og ett bofellesskap. Utetjenesten gir oppfølging fra mandag til og med fredag på dagtid til personer som bor i egen bolig, leier kommunalt eller privat. I perioder er det også personer uten fast bopel. Bofellesskapet Fosseng gir tilbud om oppfølging 24 timer i vanlig turnus tjeneste.

Brukere av tjenesten har enten psykiatri diagnose eller blanding av psykiatri og rus.

Omsorgsboliger

Omsorgsboliger omfatter Guleng bofellesskap og Høgegga bofellesskap. Tjenesten er døgnkontinuerlig og omfatter praktisk bistand i form av opplæring, veiledning og hjelp til å klare dagliglivets gjøremål, hjemmehjelp og avlastningstilbud for barn /unge institusjon, Flere av tjenestetilbudene omfattes av tilskuddsordning for ressurskrevende tjenester. Det er også en brukergruppa som er voksne og eldre med sammensatte hjelpebehov på grunn av psykisk og /eller fysisk funksjonsnedsettelse.

Lege og fysioterapi tjenester

Legene i Nordreisa arbeider både i privat og kommunal praksis hovedsakelig 60/40. I den kommunale delen utfører de legearbeid ved sykestue, sykehjem, helsestasjon og skolehelsetjenesten. Det er også et samarbeid med hjemmesykepleien, Senter for psykisk helse Nord-Troms (DPS) og NAV trygd. Legene har veiledningsansvar for 3 medisinstudenter og 2 turnusleger hvert år.

Kommuneoverlege Øyvind Roarsen har ansvaret for miljørettet helsevern og rapporterer direkte til rådmann.

Laboratoriet utfører alle laboratorietjenestene for sykehjemmene, DPS og spesialisthelsetjenesten.

Fysioterapi avdelingen gir tjenester til helsestasjon, barnehager, skoler og institusjoner. Gjelder undersøkelser og behandling, både i egne lokaler, i hjem eller på kommunale institusjoner. Det gis også poliklinisk behandling, hjelpemiddelformidling og veiledning i forhold til boligtilpasning.

Økonomi

	Regnskap	Budsjett	For-bruk i %	Avvik
Lønn inkludert sosiale utgifter	117 113 795	117 499 376	99.69	365 581
Øvrige utgifter	37 284 175	28 492 475	130,86	-8 791 700
Inntekter	-46 918 866	-42 463 339	110,49	4 455 527
Sum	107 499 104	103 528 512	103,84	-3 970 591

Det er et mindre forbruk på lønn mens det er et stort overforbruk på øvrige utgifter på kr 8.791.700. Det største overforbruket er på:

- Betaling utskrivningsklare pasienter kr. 886.376
- Kjøp fra private kr. 1.238.052
- Konsulenttjenester kr. 348.389 her gjelder det kjøp av arbeidskraft.
- Driftstilskudd private kr. 2.114.337, her ligger private omsorgstiltak, kjøp av private tjenester, tilskudd private fysioterapeuter.
- Vedlikehold inventar og utstyr kr. 185.543
- Tilskudd ASVO kr. 730.740
- Med finansiering medisinsk behandling kr. 94.864
- Husleie kr. 503.926
- Faste avgifter, gebyrer og lisenser kr. 215.001
- Medisinske forbruksvarer kr. 203.972
- Mat og drikke kr. 308.379

Inntektene er større enn budsjettert på kr 4.455.527. Merinntektene er på:

- Egenandeler kr. 746.949
- Salgsinntekter kr. 312.376
- Refusjon fra staten kr. 1.224.983
- Refusjon sykepenger kr. 1.587.097
- Refusjon fødselspenger kr. 671.515
- Refusjon fra private kr. 150.912
- Internsalg personell kr. 134.421

Det er mindreinntekt på ressurskrevende tjenester på kr 2.490.280.

Samlet har sektoren et merforbruk forbruk på kr 3.970.592.

Medarbeidere

Sektorens arbeidsnærvær

	Målsetting	Resultat
Arbeidsnærvær	92	90.76

Resultatet for arbeidsnærvær er under kommunens målsetting. Det er stor variasjon mellom virksomhetene, men generelt har de fleste virksomhetene gått ned i fravær det siste året. Ellers rapporteres det flere egenmeldinger nå enn tidligere. Flere avdelinger rapporterer også om tiltak for å motvirke fravær.

Tiltak for å motvirke fravær:

- Samtale med sykemeldte samme dag som mottak av sykemelding. Utfylling av blankett C.
- Informasjon om Nordreisa kommunes sykefravær på personalmøte, og info om bruk av egenmeldinger og sykemeldinger.
- Sosiale sammenkomster personale på fritiden.
- Tilretteleggingar på arbeidsplassen
- Sent oversikt til legene hva den enkelte arbeidsplass kan tilrettelegge
- Felles lunsjer o.l. i arbeidstiden

Medarbeiderundersøkelsen 2014

Skala 1—6	Helse og omsorg	Nordreisa
Organisering av arbeidet	4.4	4.3
Innhold i jobben	4.9	4.9
Fysiske arbeidsforhold	4.3	4.0
Samarbeid og trivsel med kollegaene	5.0	5.0
Mobbing, diskriminering og varsling	4.9	4.9
Nærmeste leder	4.7	4.6
Medarbeidersamtale	5.1	4.8
Overordnet ledelse	3.8	4.0
Faglig og personlig utvikling	4.1	4.0
Systemer for lønns- og arbeidstidsordninger	4.0	4.0
Stolthet over egen arbeidsplass	4.9	4.8
Helhetsvurdering	4.6	4.6

Sektoren helse og omsorg kommer godt ut på medarbeiderundersøkelsen, på de fleste områdene skåres høyere enn snitt Nordreisa. I helhetsvurderingen så ligger sektoren på snitt Nordreisa.

Status på medarbeidersamtaler

Det er stor variasjon i status på medarbeidersamtaler. Guleng, fysioterapiavdelingen, Sonjatun kjøkken, Høgegga og stabspersonell har hatt medarbeidersamtaler med alle som har vært i arbeid. Hjemmetjenester, Sonjatun omsorgssentret og Sonjatun bo og kultursenter har hatt samtale med noe, mens Russ og psykisk helsetjenester og Sonjatun sykehjem ikke har utført medarbeidersamtaler.

Tjenester og resultat

Sykehjem

Det ble høste 2011 gjennomført brukerundersøkelser med brukere og pårørende

Skalaen her går fra 1 til 4

	Mål	Sonjatun sykehjem	Sonjatun omsorg-senter	Sonjatun bo og kultur
Fornøyd med den medisinske behandlingen	3.4	3.5	3.8	3.8
Mulighet å gjøre dagliglivets gjøremål	2.8	2.6	3.2	1.3
Muligheter å komme ut få andre opplevelser/turer	2.5	2.1	2.9	1.6
Respektfull behandling	3.6	3.5	3.8	3.4
Trivsel	3.4	3.1	3.8	3.6
Brukermedvirkning	3.0	2.5	2.9	2.6

På Sonjatun sykehjem ble både pasienter og pårørende spurt, på de andre sykehjemmene ble bare pårørende spurt.

Sykehjemmene arbeider kontinuerlig for ønsker å gjøre den daglige tilværelsene så meningsfull, trygg, verdig og forutsigbar som mulig. Dette gjøres ved at det blir tatt hensyn til den enkeltes fysiske, sosiale, psykiske og åndelige behov. Målet er at hver enkelte pasient blir sett under et helhetlig menneskesyn, Selv om livet har endret seg under sykdom ønsker sykehjemmene å ta vare på den person de var før de kom hit. Dette gjøres best gjennom et godt og tillitsfullt samarbeid mellom ansatte og pårørende.



Sonjatun Bo– og kultursenter

De skal få mulighet til å opprettholde kontakt med det livet de levde før sykdommen. Dette krever et godt samarbeide mellom oss som pleiere, beboeren og de pårørende.

Den enkelte pasient skal få anledning til å opprettholde kontakten med det livet de levde før sykdommen. Dette gjøres best ved et godt og tillitsfullt samarbeid mellom ansatte og pårørende. Verdighetsgarantien er en kvalitetsforskrift som kom i 2011. Den sier at eldre skal kunne beholde retten til privatliv, retten til selvbestemmelse, retten til individuelt tilpassende tjenester og mulighet for aktiv medvirkning og retten til kvalitativ gode tjenester. Vårt mål er derfor å sikre den enkeltes trygghet og muligheten for et meningsfylt liv. Gjennomsnittsalderen for pasienter på sykehjemmene er 86.04 år men det er flere som er i 60 årene.

Sykehjemmene skal tilstrebe å gi avlastning-/utredning til hjemmeboende personer med omfattende hjelpebehov.

Den største utfordringen på sykehjemmene er mangel på plasser, det har i flere år nå vært flere søkere enn det har vært plasser.

På sykehjemmene er det etablert flere dobbeltrom og tjenesten opplever at det er vanskelig å plassere pasienter på dobbeltrom ut fra den enkelte pasient sin diagnose.

Med en økning i antall eldre vil behovet for sykehjemsplasser øke i tillegg og det vil bli flere og flere yngre også i sykehjem. I fremtiden vil antall yngre pasienter øke kraftig og tjenesten vil da stå ovenfor helt nye utfordringer i dagens sykehjem.

Hjemmetjenesten

Det ble høsten 2011 gjennomført brukerundersøkelse

	Mål	Resultat
Informasjon om hvilken hjelp de får	3	3.2
Opplevelse av tjenesten som tilgjengelig over telefon	3.5	3.6
Hjelp til å dekke grunnleggende behov	3.5	3.3
Respektfull behandling	3.4	3.3
Brukermedvirkning	3.1	3

Hjemmetjenesten består av 2 soner, Storslett sone og Distrikt sone. Tjenesten omfatter praktisk bistand og hjemmesykepleie/kreftsykepleie. Under praktisk bistand kommer hjemmehjelp og opplæring/hjelp til å klare dagliglivets gjøremål. Hjemmehjelpen gir hjelp til husvask og annen praktisk bistand. Hjemmesykepleie gir hjelp til personlig hygiene, ernæring, medisiner og annen medisinsk hjelp. Tjenesten gir hjelp til eldre, somatisk syke og mennesker med ulike funksjonsnedsettelser.

De som trenger bistand skal få det på laveste effektive omsorgsnivå og på en slik måte at flest mulig kan bo hjemme lengst mulig. Tjenesten ønsker å gi individuelt tilpasset pleie og omsorg ut fra omsorgsbehov til den enkelte. Tjenesten ytes til de av kommunens innbyggere som har et behov for bistand uansett alder og bosted.

Målsetningen oppfylles til en viss grad. Tjenesten har ikke hatt mulighet å la alle de som vil det bo hjemme lengst mulig på grunn av ressursmangel, samtidig ser en at de som bor hjemme blir mer pleietrengende. I forhold til individuelt tilpasset pleie og omsorg så klare tjenesten å oppfylle det i den grad det er mulig i forhold til ressurser og at vi er en stor kommune i utstrekning med bosetting i alle kommunens ytterpunkt.

Det er en utfordring at det har gjennom hele året vært stort press på sykehjemsplasser og korttids/ avlastningsplasser. Dette har ført til økt etterspørsel etter tjenester fra hjemmetjenesten, og tjenesten har hatt brukere som har trengt omfattende hjelp for å kunne bo hjemme i påvent av plass på sykehjem. Hjemmetjenesten har slitt en del med å få vikarer til vakanser, sykefravær og lignende. Det har vært vanskelig å få tak i eksterne vikarer.

Rus og psykisk helse

Det ble høsten 2011 gjennomført brukerundersøkelse

Resultat	Nordreisa	Norge
Resultat for brukeren	2.2	2.9
Brukermedvirkning	2.3	2.7
Respektfull behandling	3.3	3.6
Informasjon	2.4	3.0
Fysisk miljø	2.9	3.0
Personalets kompetanse	3.0	3.5
Samordning mot andre tjenester	1.8	1.9
Generelt	2.9	3.4
Totalt	2.5	2.9

Svarprosenten var 26 %

Virksomheten gir tjenester til mennesker som sliter med rus og/eller psykisk helse utfordringer. Dette gjelder voksne, familieoppfølging, forebygging barn og unge samt oppfølging av gravide med mistanke om rus. Nordreisa kommune er pilotkommune med satsning på barn i rusfamilier hvor flere av personalet er involvert.

Virksomheten er delt inn i en ute tjeneste og ett bofellesskap. Utetjenesten gir oppfølging fra mandag til og med fredag på dagtid til personer som bor i egen bolig, leier kommunalt eller privat. I perioder er det også personer uten fast bopel.

Bofellesskapet Fosseng gir tilbud om oppfølging 24 timer i vanlig turnus tjeneste.

Brukere av tjenesten har enten psykiatri diagnose eller blanding av psykiatri og rus.

Antall brukere varierer fra mellom 48-60. I tillegg kommer oppfølging av barn, unge og familier i samarbeid med barnevern, helsesøstertjenesten og politi.

Virksomheten har også budsjettansvar for salg, skjenkebevillinger og kontroller.

Hovedperspektivet i rus -og psykisk helsetjenesten er mestring og evt rusfrihet, stabilisering av brukernes psykiske helse. Få de personer som sliter med psykiske lidelser til å utfordre seg selv og til å klare dagliglivet sitt. Så mange som mulig skal ha eller få tilbud om individuellplan

Tjenesten ser at brukernes utfordringer og behov for tjenester er mere kompleks enn tidligere. Tjenesten har flere unge med omfattende psykiske utfordringer gjerne kombinert med rus. Det er flere unge med selvmordsproblematikk. Samtidig ser man at flere har behov for tilrettelegging, motivasjon og oppfølging av dagliglivets aktiviteter. Dette krever tett oppfølging med kontinuitet og forutsigbare avtaler. Videre ser man at volds-/og trussel problematikken ser ut til å være økende i miljøet.

Omsorgsboliger

Det ble høsten 2011 gjennomført brukerundersøkelse

	Guleng	Høgegga	Norge
Resultat for brukeren	2.9	2.1	2.7
Trivsel	3.4	3.6	3.4
Brukermedvirkning	1.5	1.8	2.1
Individuell plan	4.0		3.1
Respektfull behandling	2.9	3.3	3.2
Tilgjengelighet	3.6	3.7	3.2
Fysisk miljø(bo, fritid, skole og arbeidsforhold9	3.3	3.6	3.4
Personalets kompetanse	3.2	3.8	3.3
Samordning mot andre tjenester	3.7	4.0	2.9
Generelt	3.0	2.5	3.1

Høgegga omsorgsboliger gir døgnkontinuerlig tjenester til mennesker med psykisk utviklingshemming. Tjenestene hjemles i Helse- og omsorgstjenesteloven. Tjenesten omfatter praktisk bistand i form av opplæring, veiledning og hjelp til å klare dagliglivets gjøremål, tilsyn og hjemmetjenester og hjemmesykepleie. Flere av tjenestetilbudene omfattes av statens tilskuddsordning for ressurskrevende tjenester. Brukergruppa er voksne og eldre med sammensatte hjelpebehov på grunn av psykisk og / eller fysisk funksjonsnedsettelse.

Guleng Brukergruppa er barn, unge, voksne og eldre med sammensatte hjelpebehov på grunn av psykisk og / eller fysisk funksjonsnedsettelse. Flere av brukerne har kommunikasjonsvansker som medfører behov for tilrettelagt alternativ kommunikasjon. Mange brukere har en kognitiv svikt og/eller fysiske funksjonsnedsettelser som medfører behov for tilrettelegging og tett oppfølging (1:1 bemanning) i hverdagen.

Virksomhetene har som mål å tilpasse tjenesten til brukeres behov og størst mulig grad ta brukere med på avgjørelser tilknyttet tjenesteutformingen (brukermedvirkning). Dette gjøres ved at brukeren, eller dennes representant inviteres med på basisgruppemøter. Tjenesten skal, så langt det det er mulig drives uten bruk av tvang og makt. Dersom det, på grunn av liv og helse er nødvendig å iverksette tiltak som innebærer tvang og makt skal dette rapporteres og det vil vurderes vedtak, som skal overprøves av Fylkesmannen.

I forhold til boliger funksjonshemmede er det flere kompliserte utfordringer, mere somatiske lidelser, flere dement og større hjelpebehov. Pårørende til funksjonshemmede ønsker mer avlastning for at de skal klare å bo hjemme og det er også kommet flere brukere som er flyttet ut fra foreldrehjemmet.

Helsetjenester

Ved legekontoret gis nødvendig helsehjelp til kommunens innbyggere og andre som trenger det og det er ikke noe store endringer i rutiner eller måte å jobbe på de seneste år. De kommunale legestillingene brukes til arbeid ved sykestua, sykehjemmene, helsestasjon, skolehelsetjeneste, kommuneoverlegejobb mm. Laboratoriet utfører i tillegg til laboratoriearbeid for legene også dette for sykestue, sykehjemmene, DPS og spesialisthelsetjenesten. Laboratoriesykepleierne har også deltidsstillinger innen teleortopedi, helgejobb på sykehjemmet og stilling på hudavdeling. Tjenesten merker jevnt økende etterspørsel etter tjenester ved legekontoret fra år til år.

Hvis en går inn i statistikkprogram og ser på oversikt over takstbruk så blir det en nøyaktig fremstilling av ulike typer kontakter og dette kan en gjøre i tiden fra januar -14 da nytt journalsystem ble innført. Her følger noen tall fra 2014 og 2015:

	2014	2015
Antall konsultasjoner ved legekontoret dagtid	14100	13593
Telefoner, brev dagtid	2132	1518
Elektroniske resepter utenom timer	6680	6679
Enkel pasientkontakt	4205	3975
Taking av blodprøver for legene	7817	8260
Taking av EKG	563	512

Legeseksjonen ser for seg utfordringer ved etablering av flyktningmottak og bosetting av stadig flere flyktninger vil medføre et økt behov for legeressurs og at det er ønskelig med en gradert legestilling øremerket arbeid med flyktninger.

Fysikalsk avdeling har som mål å gi et godt og helhetlig tilbud i kommunen slik at tjenestene utføres kvalitetsmessig etter dagens behov. Det gis tjenester til helsestasjon, barnehager og skoler, institusjoner, hjemmebehandling, undersøkelse og behandling av pasienter, boligkartlegging, hjelpemiddelformidling og veiledning. Koordinerende enhet er en del av tjenesten

Tjenesten ønsker å drive med forebyggende arbeid. Tjenesten har blant annet en trimgruppe rettet mot hjemmeboende eldre for forebygging av falltendens. Gruppetrening er en mye brukt behandlingsform hos oss. Effektiv og veldokumentert.



Eldretrimmen», instruert av fysioterapeut og gruppetrening i basseng.

Intern kontroll

Gjennomføring av politiske vedtak:

- Avvikling av 3+3 turnus på Høgegga fra 31.08.15

Det ble anbefalt av politikerne i helse og omsorgsutvalget høsten 2014 at det skulle sees på arbeidsmiljøet på sykehjemmet, hvorfor lederne der sluttet etter en kort periode. Vi har hatt kurs med arbeidslivssenteret som har vært fokusert på arbeidsmiljøet. Bl.a. har vi hatt dialogspill; spillet har kommet med noen påstander som vi skulle uttale oss om, iverksette tiltak som kunne være med på å forebygge disse påstandene. Alle ansatte på sykehjemmet måtte delta. Sluttresultatet ble at vi skulle fokusere på 3 utsagn og arbeide med disse daglig. Ved oppstart ble det store protester og de ansatte fikk komme med andre løsninger som resulterte i flere personalmøter fordelt på hver avdeling Øst eller vest.

Antall avvik og status

Guleng rapporterer det er registrert 65 typer avvik i perioden. I hovedsak dreier dette seg om avvik av liten alvorlighetsgrad. Er nok et resultat av at personalet her er oppfordret til at alle avvik skal dokumenteres

Høgegga rapporterer det er nå totalt 59 registrerte avvik pr. 31.12.2015. Avvikene behandles og gjennomgås på personalmøter gjennom driftsrapporten. Rutiner vurderes undervegs. Meldinger om uønskede hendelser er tatt opp internt.

Sonjatun bo og kultursenter rapporterer det skrevet 2 avvik som går på personal og beboer. Det er innrapportert 17 medisinske avvik i 2015. Avvik tas alvorlig og man jobber hele tiden med å forbedre oss.

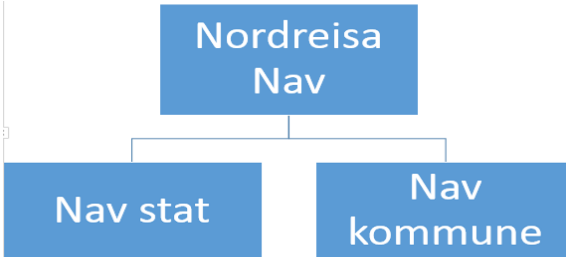
Tilsyn og kontroller - status

- Sonjatun kjøkken - Mattilsynet- 3 tiltak som er lukket. Prøver Toslab – Godkjent.
- Guleng gjennomført vernerunde i 2015. Sonjatun kjøkken gjennomført vernerunde desember 2014 inneklima ikke god Høgegga gjennomført i 2015. Spørsmål om ventilasjon og inneklima tas opp med huseier.
- Sonjatun omsorgssenter gjennomført vernerunde
- Sonjatun bo og kultursenter gjennomført vernerunde
- Hjemmetjenesten gjennomført vernerunde

Utførte ROS analyser

Fysikalsk avdeling har gjennomført ROS analyser i forhold til brann.
Guleng har gjennomført ROS analyse på brann, medisiner og lignende
Kjøkkenet har gjennomført ROS analyse på brann.
Høgegga har gjennomført ROS i forhold til brannrutiner ble gjennomgått i 2014. Interne brannrutinter er oppdatert etter dette.
ROS i forhold til beredskap på natt er foretatt og det er bestilt utstyr for epilepsialarm til nattevaktens alarmtelefon.

Nav sosial



Ansvarsområde

NAV Nordreisa jobber i hovedsak etter regelverkene i Folketrygdloven og Lov om kommunale tjenester i NAV. NAV-leder er Roy-Hugo Johansen. I 2015 var leder vikar i NAV Balsfjord fra april- november. Elin Lindbom fungerte som leder i NAV Nordreisa i samme periode.

Politisk styringsorgan er helse– og omsorgsutvalget.

Målsettinger
Målet for tjenesten er at NAV Nordreisa skal bidra til sosial og økonomisk trygghet og fremme overgang til arbeid og aktivitet.

Økonomi

Ansvar	Regnskap	Budsjett	Forbruk	Avvik
360	2 053 182	1 849 541	111,69	-203 641
361	4 708 174	5 469 562	86,08	761 388

Husleie og driftskostnader på 360 er ikke justert . Sosial stønad viser mindre forbruk i forhold til regnskap og sammenlignet med året før.

Medarbeidere

NAV Nordreisa arbeidsstyrke er 9,5 årsverk; 6 statlige og 3,5 kommunale årsverk som inkluderer gjeldsrådgiver i kommunen.

Blant kommunalt ansatte var sykefraværet i gjennomsnitt 20,92 % for 2015. Tendensen er øket fravær sammenlignet med året 2014.

Det er gjennomført statlig medarbeiderundersøkelse hvor alle ansatte har tilbud om å svare på undersøkelsen. Denne er i etterkant gjennomgått sammen med medarbeiderne. Det ble ikke gjennomført medarbeidersamtaler i 2015 grunnet leder rullering.

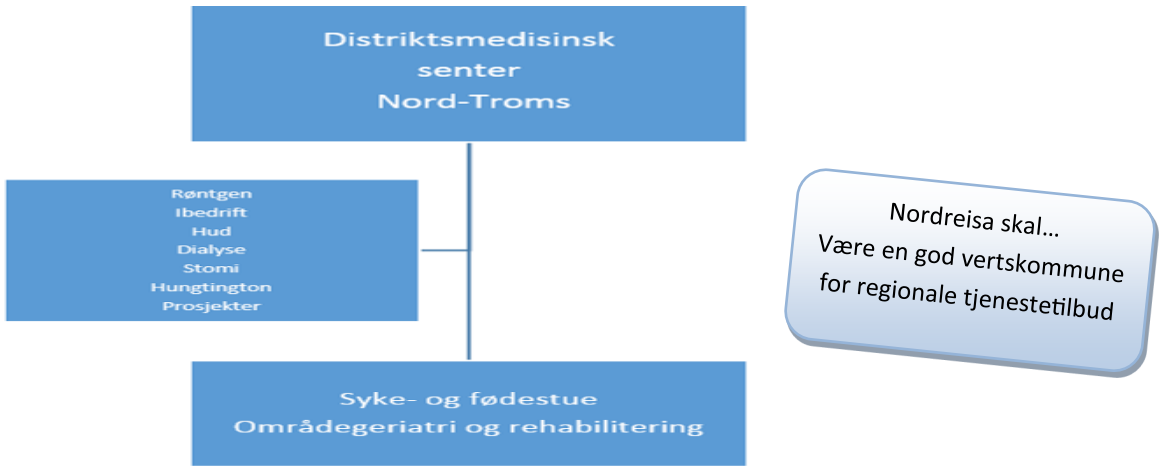
Arbeidskapasiteten i kontoret er uendret fra 2009. Dette medfører ett høyt arbeidspress og medfører at det oppbyggende/forebyggende arbeidet ikke kan gjøres som ønsket, av kapasitetsmessige begrensninger. Eksempelvis ble det gjort 418 vedtak i 2010 versus 729 i 2015.

	2011	2012	2013	2014	2015
Sykefravær	30,5	6,5	12,5	8,7	20,92

Tjeneste og resultat

Nordreisa kommune har innlemmet tjenestene som kommunene er pålagt å legge inn i NAV – kontoret; økonomisk sosialhjelp, nødbolig med tilhørende råd og veiledning gjeldsrådgivning samt kvalifiseringsprogrammet (KVP). De fleste av brukerne av økonomisk sosialhjelp søker supplerende hjelp. Dvs. at brukerne har inntekter eller ytelser, men disse rekker ikke til å dekke inn nødvendige utgifter til livets opphold. Det medfører at når utgifter til livets opphold øker, øker disse brukernes underskudd i forhold til å betjene utgiftene, og de har krav på mer hjelp. Drivere i utbetalinger av økonomisk sosialhjelp er antallet brukere, lengden på støtten til den enkelte bruker og hjelpebehovets størrelse. 2015 har NAV Nordreisa gjennomført ett samarbeidsprosjekt med Rus/psykisk helse tjenesten og Nybo, samt Ungdomskontakten i kulturskolen. I tillegg iverksatte NAV Nordreisa aktivitetsplikt for mottakere av sosialhjelp i 2015. De ulike tjenestene i kommunen har i ulik utstrekning tatt i mot brukere med pålagt aktivitetsplikt. NAV Nordreisa har ikke gjennomført kommunale ROS analyser.

Distriktsmedisinsk senter Nord-Troms



Ansvarsområde

Distrikts medisinsk senter(DMS) drives i samhandling og samarbeid med UNN HF. Desentraliserte spesialisthelsetjenester er et ledd i arbeidet med å gi bedre tilgjengelige og likeverdige tjenester for befolkningen i området.
Leder for DMS er Aina Hagen

Politisk styringsorgan er helse– og omsorgsutvalget.

Målsetning for samarbeidet er: å utvikle og etablere kvalitetsmessig gode helsetilbud til pasientene nærmere der de bor og ivareta pasientens behov for et sammenhengende pasientforløp, «rett behandling på rett sted og til rett tid», Samhandling om tjenestetilbud med kvalitet, kompetanse og rekruttering, og å utvikle og drifte integrerte tjenester på tvers av nivåene.

Avtaler som er inngått med UNN HF:

- Hovedavtale mellom UNN og Nordreisa kommune om desentraliserte spesialisthelsetjenester ved DMS Nord-Troms
- Underavtale for desentralisert område geriatrisk (OGT) ved DMS Nord-Troms
- Underavtale om desentralisert fødetilbud ved DMS Nord-Troms
- Underavtale om desentralisert røntgentilbud ved DMS Nord-Troms
- Underavtale om desentralisert hudbehandling ved DMS Nord-Troms
- Underavtale om desentralisert dialysebehandling ved DMS Nord-Troms (ny)
- Underavtale om I-Bedrift ved DMS Nord-Troms
- Samarbeidsavtale om teleortopedisk virksomhet mellom DMS Nord-Troms og UNN (er utgått)
- Sykestue – medisinsk behandling og observasjon (avtale om finansiering)
- Ressurssenter for Huntington (finansieres over statsbudsjett)

Økonomi

Med bakgrunn i merforbruket i 2014 har det i 2015 blitt gjennomgått avtaler og budsjett i DMS i samarbeid med UNN. Merforbruket for 2015 skylles i hovedsak en kreditering til Nordreisa kommune for tilskudd for Øyeblikkelig hjelp i 2012 og 2013. Dette utgjorde 1'157'009 kroner som ble utgiftsført på DMS. Hvis ikke DMS hadde fått dette i 2015 ville det reelle tallet vært på 449'302 kroner i merforbruk. Målsetningen er at budsjettet skal være i balanse for 2016.

	2013	2014	2015
Lønns-kostn	12.240.200	14.766.700	15.132.300
Driftskostn	2.424.119	4.544.327	4 495 483
Inntekter	12.668.343		-16 140 888
Regnskap	995.325	- 1.156.500	-1 603 466

Medarbeidere

Leder for DMS Nord-Troms er Aina Karoline Hagen. DMS har en 40% stilling sekretær. Virksomhetslederstilling på Sykestue/OGT/Føden er tatt ned i 2015 som et ledd for å oppnå budsjettmessig balanse. Det er tatt 50% av sykepleierressurs på sykestue/OGT til Fagleder. Guro N. Siri har hatt stillingen denne stillingen fra mai til september. Fra september og ut året fungerer Astrid Veseth som fagleder for sykestue/OGT. Avdelingsjordmor Hanne Johansen gikk ut i permisjon fra August 2015, vikar for henne er Hanne Fjellstad.

Bemanning i område geriatrisk tjeneste er 75% legestilling, 100% logopedstilling, 100% sykepleierstilling, 100% fysioterapeut, 100% ergoterapeutstilling. Bemanning på Fødestue er 5,3 jordmorstilling, dette er inkludert avdelingsjordmor. 0,3 jordmorstilling har vært lyst ut ledig flere ganger. Fødestuen har fungert med 4,75 jordmorstilling siden august, dette har resultert i mye overtid. Sykestue/OGT/Føden deler på 6,22 stilling sykepleier og 3,65 stilling hjelpepleier.

DMS har videre 75% sykepleierstilling innen hudbehandling + ambulerende hudlege fra UNN 1 dag i måneden. Radiograf ansatt i UNN ambulerer til Nord-Troms, og er her mandag til fredag alle uker. Nordreisa kommune har også avtale med Øre-nese-hals spesialist i Ishavsklinikken om ambulering en dag per måned. I-Bedrift har 80% fysioterapeut. 20% sykepleierressurs innen Teleortopedi. 3 sykepleier i Nordreisa kommune ivaretar arbeid rundt ressurssenter for Huntington. http://fagnettverkhuntington.no/helsesenteret-sonjatun-0

Nytt av 2015 er tilbud om Dialysebehandling. 2 sykepleiere har vært i 6 ukers opplæring ved UNN Tromsø. Og det ble gjort ombygging på Sonjatun til dette tilbudet. Den 12.10.15 åpnet avdelingen med 3 dialyseplasser.

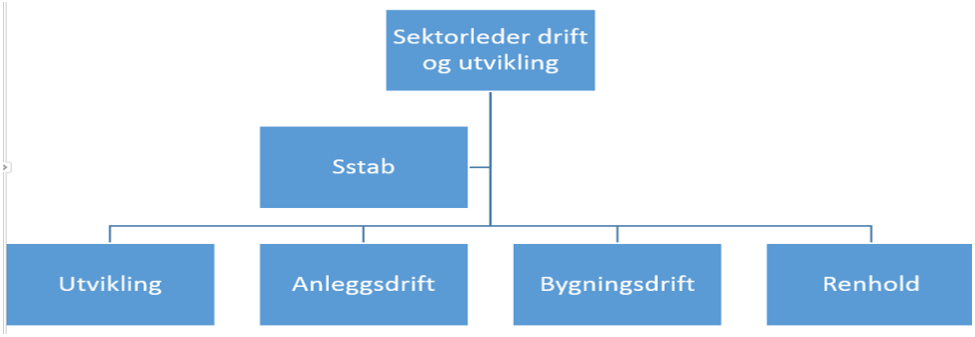
Det foregår systematisk arbeid med utvikling av tjenester i DMS. Aktiviteten i 2015 har i all hovedsak dreid seg om å gi best mulig tjenester til alle som er innom DMS Nord-Troms. Det har vært gjennomført kurs innen noen områder. Det jobbes også utadrettet mot nabokommuner. En



Det var en flott dag, da et nytt helsetjenestetilbud ble satt i drift ved DMS Nord-Troms i oktober 2015.

Bildet viser nyresyke Bernt Mathiassen fra Kvænangen som får livsnødvendig dialysebehandling på Sonjatun. Tilstede ved åpningen var også initiativtakere fra UNN, Nordreisa og ordførere fra Nordreisa, Kvænangen og Skjervøy.

Sektor for drift og utvikling



Ansvarsområde

Sektor for drift og utvikling ble etablert etter en omorganisering i løpet første halvår 2015. Ny organisering ble satt i verk 1. oktober. Teknisk avdeling og Utviklingsavdeling ble slått sammen til Sektor for Drift og utvikling med fire virksomheter Anleggsdrift, Byggdrift, Renhold og Utvikling. Årsmeldingen med sine tjenesteområder er derfor i hovedsak inndelt etter gammel organisering.

Sektorleder er Dag Funderud.

Det politiske ansvaret var fram til oktober fordelt mellom driftsutvalget, oppvekstutvalget og nærings- og kulturutvalget. Etter omorganisering og endringer gjort etter valget, forholder sektoren seg til hovedutvalg for Miljø, plan og utvikling og Næringsutvalget.

Utviklingsavdelingen omfattet fagområdene næring, jord- og skogbruk, veterinærtjenesten, miljø, motorferdsel, viltforvaltning, kart, oppmåling og planlegging. I tillegg har avdelingen vært inne i større og mindre et- eller flerårige prosjekter. Kultur, med kulturadministrasjon, bibliotek, kulturskole, kino, ungdomsråd og Point/ ungdommens hus, ble 1. mai overført til virksomheten kultur som ligger under sektor for Oppvekst og kultur.

Ansvarsområdet for Teknisk avdeling er forvaltning av kommunens eiendommer, vann, avløp, slam, renovasjon, brann, feiing, havn, forurensningsmyndighet, bygningsmyndighet, utleie og vedlikehold av kommunens bygningsmasse. Avdelingen har også ansvar for gjennomføring av alle kommunale utbyggingsoppgaver samt tilsyn på elveforbygninger i Reisadalen, Oksfjorddalen og Rotsunddalen.

Økonomi

ANSVAR 4	REGNSKAP	BUDSJETT	FORBRUK I %	AVVIK
Lønn inkl sosiale	5 616 211	5 038 060	111,48	-578 151
Øvrige utgifter	10 676 169	7 978 488	133,81	-2 697 681
Inntekter	-9 170 449	-6 818 799	134,49	2 351 650
Totalt	7 121 931	6 197 749	114,91	-924 182

ANSVAR 5	REGNSKAP	BUDSJETT	FORBRUK I %	AVVIK
Lønn inkl sosiale utg	4 607 585	5 483 187	84,03	875 602
Øvrige utgifter	15 055 987	14 496 219	103,86	-559 768
Inntekter	-19 392 511	19 745 130	98,21	-352 619
Totalt	271 061	234 276	115,70	-36 785

ANSVAR 6	REGNSKAP	BUDSJETT	FORBRUK I %	AVVIK
Lønn inkl sosiale utg	22 855 362	21 463 508	106,48	-1 391 854
Øvrige utgifter	22 749 865	18 144 607	125,59	-4 635 258
Inntekter	-15 414 675	-9 563 425	161,18	5 851 250
Totalt	30 190 551	30 014 690	100,59	-175 861

Utviklingsavdelingen har et samlet merforbruk på 926 283. Dette skyldes flere forhold. Lønnsbudsjettet er omtrent i balanse. Innen øvrige utgifter er kostnadene lagt høyere enn budsjettet. Det største avviket er innen kommunalt næringsfond der aktiviteten har vært lagt høyere, både utgifter og inntekter. I tillegg er det noen ansvar som mindre avvik. Videre er det en reel kostnad på 512' som gjelder fiberutbygging. Her ble det inntektsført tilsvarende beløp for mye i 2013. Bakgrunnen er at utbyggingskostnaden ble lavere en budsjett og derved ble tilskuddet fra Staten tilsvarende redusert.

Innen posten inntekter er det tilsvarende økte inntekter som går mot økte øvrige kostnader. Av reelle reduserte inntekter har vi det innen oppmåling. Dette skyldes både for nye inntektsført i fjor, 212' og reduserte inntekter generelt pga lavere aktivitet og at Kåfjord kommune trakk seg ut av oppmålingssamarbeidet tidlig på året.

Teknisk avdeling har hele året driftet avdelingen på et minimum, men holder likevel ikke budsjett.
Merforbruk i kap 5 på kr 9 687 skyldes tidligere års negativt fond feiing, samt at budsjettert inntekt ikke ble justert i samsvar med vedtatt feiegebyr for 2015.
Merforbruk i kap 6 på kr 158 636 skyldes i hovedsak for lave vedlikeholdsbudsjett helsebygg samt for lavt ferievikarbudsjett for renhold.
Flere stillinger har helt eller delvis stått vakante, eller uten vikar ved sykefravær i 2015.

Medarbeidere

Personalsituasjonen ved Utviklingsavdelingen er på et minimum i forhold til de oppgave vi er satt til å løse. I tillegg sa næringsutvikler opp sin stilling i august og har resten av året jobbet i deltid ut oppsigelsestiden. Videre har avdelingen hatt en langtidssykemelding. Dette resulterte i at oppgaver tar lenger tid enn planlagt og andre oppgaver blir utsatt. Sykefravær i avdelingen var 5,2 %. Dette var litt svakere enn målsettingen på arbeidsnærvær på 95 %.

Leder ved Teknisk avdeling har vært konstituert hele året. Personalressursen er lav i forhold til oppgaver som avdelingen er satt til å løse. På grunn av sykefravær og vakante stillinger, har arbeidsmengden på gjenværende personell vært til dels svært høy i 2015. Dette medfører at medarbeidersamtaler har vært nedprioritert for hele avdelingen. Likevel har det vært en sterk samhandling og godt arbeidsmiljø i hele avdelingen som har medført at økonomisk målsetting er oppnådd.

På tross av et godt arbeidsmiljø, preges avdelingen av frustrasjoner over manglende samsvar mellom oppgaver som forventes utført og tilgang på ressurser som er nødvendig for å møte disse forventningene. Dette gjelder særlig manglende samsvar på forventet vedlikehold og disponibel ressurstilgang særlig innenfor bygg, renhold, veier og veilys. Langtidssykdom dominerer sykefraværet i avdelingen. Avdelingen oppnår ikke mål om arbeidsnærvær på 92 %.

Sykefravær	2013	2014	2015
Utviklingsavdelingen	6,6	7,5	5,2
Teknisk adm	7,44	13,10	14,94
Bygg og eiendom	17,31	17,60	10,74
Anleggsseksjon	2,78	5,65	3,42
Teknisk totalt	11,9	14,0	10,38

Totalt sett varier sykefraværet noe, men samlet sett ligger sektoren over målsettingen på arbeidsnærvær på 92%.
Utviklingsavdelingen har gjennomført medarbeidersamtaler, mens Teknisk avdeling har ikke gjennomført samtaler pga sykemelding hos leder.

Tjenester og resultat

Det ikke gjennomført brukerundersøkelser som planlagt. Dette skyldes mangel på ressurser.

Sektoren jobber fortløpende for å følge opp alle politiske vedtak. Begge avdelingene ble pålagt økonomiske kutt, som har ført til utfordringer for å levere i forhold til noen av målsettingene som er satt opp. Det som har hatt prioritet er tjenestene. Vi har hatt fokus på å levere så gode tjenester som mulig i forhold til rammene vi har.

I løpet av året har sektoren ikke hatt tilsyn og kontroll fra Fylkesmannen eller andre statlige myndigheter.
Det er gjennomført to risiko- og sårbarhetsanalyser for sektoren:

- Behandling av farlig stoff i forbindelse med svømmeanlegget
- Risiko for renholdstjenestens arbeidssituasjon

Det er ikke gjennomført tiltak som en følge av disse risiko- og sårbarhetsanalysene.

Rutiner

Sektoren har startet arbeidet med å utarbeide rutiner innen de forskjellige arbeidsfeltene. Dette er et stort arbeid som må tas inne i mellom daglig tjenesteproduksjon. Arbeidet vil fortsette i 2016.

Driftsutvalget har hatt seks møter og behandlet totalt 52 saker mot 65 saker i 2014. Tillegg ble det behandlet 209 saker delegert mot 216 saker i 2014. Videre ble det også behandlet ca 180 tilskuddssøknader av forskjellig art innenfor jord- og skogbruk.

Målsettinger

I økonomiplanen er det satt opp målsettinger for avdelingene. De er delt opp i mål for organisasjonen og mål for tjenestene.

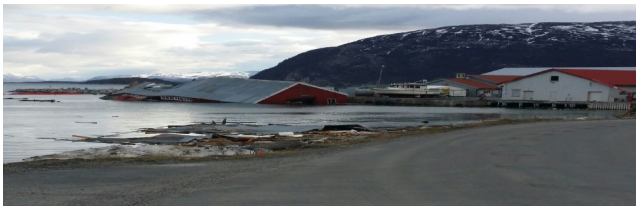
Av andre målsettinger, ble Halti byggetrinn to ferdig til innflytting i mai. Det har gått 14 år siden innflytting i første byggetrinn. Det har vært år med medgang og motgang, men når bygget nå er fullt av aktivitet fra morgen til kveld, har det vært verdt alt arbeidet. Halti vil bli en viktig kompetanseklynge innen natur, kultur og næring i åra framover.

Utviklingsavdelingen

Utviklingsavdelinga ble 1.10.15 omorganisert som egen virksomhet under sektor for drift og utvikling og fikk navnet virksomhet for utvikling. Flere fagområder ble overført fra teknisk avdeling til virksomhet for utvikling, men stillingsressursene ble holdt vakant ut året og som en følge av det er det mange saker som ikke er blitt behandlet, og oppgaver som ikke er blitt ivaretatt.

Næring

Kommunen fikk i 2015 kr 1 230 000 til kommunalt utviklingsfond. 200 000 kr av disse er øremerket til regionalt samarbeid. Fra kommunens driftsbudsjett ble det bevilget kr 415 750. Det er i år behandlet 22 politiske næringssaker, mot 21 i 2014. Det er videre sluttbehandlet 51 saker administrativt, mot 61 saker året før. Av midler gjenstår det kr 128 088 på regionalt næringsfond, og kr 318 514 på kommunalt næringsfond. Næringsutviklers arbeid er i hovedsak saksbehandling i forhold til ansvarsområdene næring, infrastruktur og samferdsel. Næringsutvikler har også hovedansvaret for Nasjonalparksatsingen. Næringsutvikler skal være fagressurs på området næringsutvikling/bedriftsutvikling og være konsulterende i forhold til kunder og kollegium. De fleste sakene som er behandlet går over to år før de avsluttes. Oppfølging av saker tar derfor mye av arbeidstiden.



Ras Sørkjosen 10. mai 2015

Jordbruk

I år ble det behandlet seks søknader til Innovasjon Norge og tre av disse ble innvilget. Samtidig pågikk (pågår fortsatt) det utbygginger i landbruket i Nordreisa som er kostnadsberegnet til ca 18,7 millioner kroner på fire forskjellige bruk. Det er behandlet 14 søknader om tilskudd til avløser ved sykdom mv og to søknad om nydyrking. Innen ordningen Regionalt miljøprogram (RMP) behandlet kommunen 15 søknader og en søknad i ordningen organisert beitebruk. De økonomiske saker har prioritert Ved årsskiftet er det ingen restanser i forhold til slike saker.

Kommunen mottok i 2015 27 nye delingssaker. Det ble behandlet 20 saker og av de var 7 mottatt i 2014. Det ble også behandlet 14 konsesjonssaker. Ved årsskiftet hadde vi inne 13 delingssaker fra 2015 som ikke var ferdigbehandlet. For de to søknadsomgangene for produksjonstilskudd i 2015 ble det til sammen mottatt og behandlet 101 søknader, noe som er en nedgang på fem fra året før. Det ble utført stedlig kontroll på seks av dem. Vi mottok fem søknader om spesielle miljøtiltak i landbruket (SMIL), hvorav en ble avslått og en ble trukket. Foruten de nevnte sakstyper har jordbruk i tillegg mange henvendelser og andre saker.
Kvalitetsmålet om 0 saker påklaget for saksbehandlingsfeil, er oppnådd.

Tap av beitedyr til rovdyr har i mange år vært et stort problem i Nordreisa. Tapstallet (omsøkt tap) i 2015 for sau ligger mellom 2 - 8 %, for lam ligger den mellom 6 - 17 %. Her ser vi en positiv nedgang i tapstallene fra tidligere år. Rødrevbestanden er redusert de siste årene, men er på tur opp igjen med bakgrunn i gode smågnager år. Det antas at lav rødrevbestand har en positiv innvirkning på spesielt lammetapene. Vi vet med sikkerhet at det er driftsenheter som har hatt over normaltap. De har ikke søkt om erstatning for tap til fredet rovvilt med bakgrunn i at tapene er mindre enn det de har fått utbetalt tidligere fra Fylkesmannen tidligere år. Disse tapstallene fremkommer ikke i statistikken. I 2015 er det ikke gjennomfør tapsforebyggende prosjekter i samarbeid med Nordreisa sau og geit slik det har vært gjort fra 1997 til og med 2014.

Prosjekt grunneiers tillatelse

På bakgrunn av de høye tapstall i beitenæringen, ble det ved årsskiftet 2013/2014 satt i gang et interkommunalt prosjekt for Nord-Troms, der formålet er innsamling av grunneiers tillatelser for utøving av jakt på rovvilt. Prosjektet vil i første omgang gjelde kommunene Kåfjord og Nordreisa. For å effektivisere uttaket er målet å innhente jakttillatelse for rovvilt over størst mulig områder. Prosjektet vil kunne bli et viktig bidrag til effektivt uttak av rovvilt. Rovviltjakt i vårt område er først og fremst aktuelt for artene jerv (lisensfelling) og gaupe (kvotejakt). Arbeidet med innhenting av grunneiers tillatelse til rovviltjakt har i 2015 vært en kontinuerlig prosess og planlegges avsluttet våren 2016. Prosjektet er støttet av Fylkesmannen i Troms.

Skogbruk

Satsingen på bioenergi i kommunen fører til større aktivitet i skogen. Det er i løpet av året gjennomført store drifter av bjørk som også har hatt bieffekten at det er levert stokkvirke til vedprodusenter i Nord-Troms. Satsingen gir økt aktivitet i skogen med både vegbygging, hogst og skogkulturaktivitet. I løpet av året er arbeidet med hovedplan for skogsveg stoppet noe opp. Arbeidet ventes avsluttet i 2016. Planen vil være viktig i forhold til utbygging av skogvegnettet i kommunen. Statstilskudd til skogkultur har gått ned de siste åra. Midlene har blitt dreid over til skogsvegbygging. Det ble behandlet to søknader om planting, som omfattet 12 dekar. I løpet av året ble en skogsbilveg på 700 m og tre traktorveier på 1550 m ferdigstilt. Skogbrukssjefen gav to byggetillatelser til nye anlegg, traktorvei veiklasse 8. En skogsbilveg er under bygging, fem veier som har fått byggetillatelse fra tidligere er ikke oppstarta. Tre veier har utgått arbeidsfrist i 2015.

Miljø
Miljøoppgavene er fordelt på flere stillinger. Flere miljøoppgaver har dessverre blitt nedprioritert siste år, pga manglende personell.
Energi- og klimaplanen for Nord-Troms ble vedtatt i kommunestyret i juni 2010. Et av tiltakene er igangsetting av Energisparekontrakter, EPC. I løpet av 2015 er investeringene startet opp og de planlegges sluttført i 2016.
Arbeidet med miljøfyrtårnsertifisering fortsetter. I løpet av året er en skole og en barnehage blitt sertifisert, samtidig som flere har startet opp prosessen.
Videre har avdelingen ansvar for motorferdselssaker. De politiske sakene forberedes i avdelingen, mens de sakene som avgjøres administrativt blir behandlet på servicetorget. Det gir en rask og smidig behandling av enkle saker. I år hadde dispensasjonsutvalget ni møter. Det ble behandla 25 saker og 156 saker ble behandla administrativt.
Kvalitetsmålet om 0 saker påklaget for saksbehandlingsfeil, er oppnådd.

Vilt
Tildelingen av elg i kommunen var 72 dyr og det ble felt 61 dyr. Det ble gjennomført bakketellinger av elg i en stor del av kommunen i februar/mars. Arbeidet med ettersøk og ivaretakelse av skadede dyr blir gjort av den kommunale ettersøksringen. Det ble gjennomført tre ettersøk.
Det var i år 30 kandidater som besto jegerprøveeksamen. Kommunen administrerer skuddpremieordningene for villmink og rev. Det ble det utbetalt skuddpremie for 72 rev og 20 villmink.
Kvalitetsmålet om 0 saker påklaget for saksbehandlingsfeil, er oppnådd.

Veterinærtjenesten
Den interkommunale veterinærtjenesten i Nord-Troms (Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen) har ansvar for kommuneveterinærordningen (dagtid) og veterinærvaktordningen (kveld, natt og helger).
Kommuneveterinærordningen mottar fortsatt stimuleringstilskudd fra Staten. Tilskuddet i år var på 320.000. Disse midlene brukes til å lønne to kommuneveterinærer som gjør at arbeidsbelastningen for veterinærsamarbeidet har blitt betydelig bedre, samt gitt et bedre tilbud til bøndene. Videre har kommunen har avtale med fem veterinærer som sammen dekker veterinærvaktordningen. Kostnadene med veterinærvakt dekkes i sin helhet av staten.

Kart/oppmåling/GIS
Samarbeidet videre innenfor kart- og oppmåling med nabokommunen Kvænangen, har hatt en fin og positiv utvikling i løpet av 2015. Vi har ansvaret for kartoppdatering, oppmåling og føring av matrikkelen i Kvænangen kommune. Oppgavene gikk for det meste ut på kart- og oppmålingsforretning, innmåling av bygninger og oppmålingsteknisk bistand til kommunens egne prosjekter har vært prioritert. Det er foretatt 13 oppmålingsforretninger med melding til tinglysing i Kvænangen kommune. I 2015 tilsatte Kåfjord kommune egen oppmåler/ matrikkelfører og vi har derfor ikke hatt oppdrag i Kåfjord.
Det er i løpet av året gjennomført 39 oppmålingsforretninger i Nordreisa kommune med melding til tinglysing som da er avsluttet med matrikkelbrev jfr. matrikkelloven. Det er også foretatt arealoverføring og sammenføying jfr. matrikkelloven. Dette er lavere enn året før. Det henger sammen med redusert kapasitet til behandling av delingssaker.
Nordreisa kommune har en dekningsprosent på 97 % av gate- og veiadresser. Det henger litt igjen av gamle matrikkeladresser som må slettes. Adressetildelingen med gate- og veinavn og nummer er noe som må opprettes for hver gang det opprettes nye veier i forbindelse med regulering av nye boligfelt og lignende.

Kommuneplanens samfunnsdel
Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i mars 2013. De viktigste målene for Nordreisasamfunnet er å øke sin attraktivitet, få bedre folkehelse og en bedre kommuneøkonomi som gir oss handlefrihet. En viktig del av strategien for å nå målet, er å endre fokus til forebyggende fremfor behandlende helsearbeid, der ny folkehelselov og samhandlingsreformen er grunnlaget. Nordreisa kommune skal vise sin kultur og identitet, og være et åpent og inkluderende samfunn. Jobben med å realisere flere av samfunnsdelens mål ved bl.a. å sette av tiltak som krever arealer i arealdelen, samt å følge opp handlingsdelen, har fortsatt i år.

Kommuneplanens arealdel
Kommuneplanen arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 ble vedtatt i mars 2014. Ved vedtak gjensto det fortsatt fem innsigelser til planen. Gjennom to meklingsrunder med Fylkesmannen i Troms ble det funnet løsninger på fire av innsigelsene. Disse arealene ble stadfestet av kommunestyret i desember 2014. Det siste området ble sendt til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for endelig avgjørelse, og endelig vedtak i saken ble fattet av departementet i desember 2015.
Kvalitetsmålet om 0 saker påklaget for saksbehandlingsfeil, er oppnådd.

Reguleringsplaner
Tre private, én statlig og tre kommunale reguleringsplaner ble vedtatt i 2015. Det ble meldt oppstart for én kommunal reguleringsplan. I tillegg er det flere nye private planer i oppstartsfase.
Kvalitetsmålet om 0 saker påklaget for saksbehandlingsfeil, er oppnådd.

Kystsoneplan

Interkommunal kystsoneplan for Nordreisa og Skjervøy kommuner ble vedtatt av kommunestyret i desember 2014. Ved vedtak gjensto det en innsigelse for ett område. Området ble avklart i meklingsmøte hos Fylkesmannen i mars 2015.

Samhandlingsprosjektet i Halti

Samhandlingsprosjektet er startet opp for å utvikle innholdet i nye Halti. Lenge før bygget er ferdig startet den store jobben med å planlegge for å levere gode opplevelser, tjenester og innhold – for å løfte perspektivet til å være et kraftsentrum for utvikling av kultur, natur og næring i Nord-Troms.

Prosjektet startet i januar 2014 og ble avsluttet desember 2015. Prosjektet var eid av Nordreisa kommune sammen med Nord-Troms Museum, Halti næringshagen, Halti kvenkultursenteret og Halti nasjonalparksenter.

Samhandlingsprosjektet har vært gjennomført for å forberede alle til innflyttingen i mai. Til sammen er det over 40 arbeidsplasser i Halti; leietakerne og de kommunale arbeidsplassene innen kultur. Samhandlingsprosjektets viktigste oppgave har vært å forberede og tilrettelegge slik at Halti ikke bare blir et utleiebygg, men et bygg der de forskjellige enhetene samarbeider og på den måten skape utvikling.

Nybygget skal betjene mange ulike brukergrupper hele året, fra turister til kinogjengere. Derfor har prosjektet engasjert fagfolk i eksternt firma for en god prosess her. Firmaet Sixsides utarbeidet ny logo, profil og designmal for skilt og merking i og utenfor bygget.
For å videreføre samhandlingsprosjektet, anbefaler styret at det etableres et felles selskap som skal jobbe med «førstelinja» i bygget, gi det et godt vertskap og jobbe med utvikling.

Nord-Troms Friluftsråd

Nord-Troms Friluftsråd startet opp i januar 2015. I løpet av et kort og hektisk oppstartsår har friluftsrådet fått i gang mange tiltak. Nettsiden www.utinord.no og friluftsrådets facebookside er bygd opp. Turkassetrimmen *Ut i NORD* med 75 turer fordelt på de fire medlemskommunene. Totalt var det 343 unike brukere som meldte seg på dette og disse registrerte til sammen 4003 turer. *Læring i friluft* er et nettverk der lærere kurses i ulike friluftsaktiviteter og bringer dette hjem til sine skoler. I forbindelse med sommer- og høstferie har det vært arrangert *friluftsskoler* for både barn og unge, samt friluftsdager for flyktninger, med god oppslutning. Friluftsrådet fikk i samarbeid med Nord-Troms turlag gjennomført *Opptur!* for alle 8.klassingene i regionen. *På tur med ordføreren* ble gjennomført i alle medlemskommunene. I Nordreisa var det Halvar Wahlgren som tok folket med på tur til Sikka 1. august. Det har også vært gjennomført flere arrangementer i forbindelse *Friluftslivets år 2015*.

Friluftsrådet startet også arbeidet med nye *turkart* for Nord-Troms og prosessen med *skilting av turløyper*. Det er også etablert en *utstyrsbase* som stadig fylles på, og i denne er det bl.a. kajakker (inkl. tilhenger), tørrdrakter, luftgevær, lavvoer, stormkjøkken, kniver, truger, snøformingsutstyr, bålpanner m.m.



Lærere på kurs om utemat

Tornedalsrådet

Næringskonsulent og kulturkonsulent har fra administrasjonen vært kontaktpersoner overfor Tornedalsrådets kultur- og næringsgruppe. Aktiviteten i rådene har vært lav i 2015, med henholdsvis et og to møter i gruppene.

Nord-Troms plankontor

Det treårige prosjektet Nord Troms plankontor ble avsluttet 31. desember. Prosjektet ble grundig evaluert, men på tross av gode resultater ble det gjort vedtak i Kåfjord og Kvænangen om ikke å videreføre arbeidet i en



Tusser og troll—åpning av Halti II

Teknisk avdeling

Vannforsyning og avløp

Vannforsynings- og avløpstjenesten er i 2015 drevet med fokus på begrensing av kostnadsnivå, samtidig som kvalitet på tjenester skal opprettholdes. Samtidig har tjenesten vært drevet med redusert aktivitet i solidaritet med øvrige tjenester. Ingen investeringstiltak er gjort på vannforsyningen.
Målsetting om ingen avvik fra drikkevannsforskriften er oppnådd, 18 mindre avvik av totalt 782 analyser av ulike parametere. 13 % av vannledningsnettet er rengjort.
Pumpestasjon avløp Skarpsno er bygget ny. Moan og Lundefjellveien avløpspumpestasjoner er tilkoblet sentralt driftskontrollanlegg, tre overvannstiltak gjennomført. Målsetting om mindre enn fire kloakktilbakeslag i bygninger der kommunen er ansvarlig for tilbakeslaget, er oppnådd (0 tilbakeslag i 2015). 25 % av avløpsledningsnettet er vedlikeholdsspylt i 2015. Rensekrav på kommunens kloakkrenseanlegg er overholdt.

Feiing

Feietjenesten ble pr 1. mai 2015 del av interkommunalt samarbeid. Ingen feiing er gjennomført før 1. mai. Etter dette er det gjennomført feiing av 624 skorsteiner av totalt 2009. Målsetting på 50 % feide skorsteiner er ikke oppnådd. Det er gjennomført 344 tilsyn med fyringsanlegg, fordelt på henholdsvis 173 før 1. mai og 171 etter 1. mai.

Byggesak

Byggesaksbehandlerstillingen sto ubesatt hele 2015. Prosjektingeniør har behandlet de største og viktigste sakene. Målsetting om 80 % av andel saker behandlet innenfor lovpålagt tid er ikke oppnådd. Av 62 innkomne søknader ble 40 behandlet. I tillegg er det behandlet 13 ferdigattester og en midlertidig brukstillatelse. En byggesak er omgjort av Fylkesmannen i 2015 som ligger i kø til ny behandling.

Bygg og eiendom

Bygget i Leonard Isaksens vei 10 brant i mars 2015. Denne inneholdt to leiligheter og Kafe X. Leilighetene ble totalskadd, mens Kafe X var mulig å rehabilitere.
EPC prosjektet, som har til hensikt å spare energi, startet så vidt opp i 2015. Intensjon er å bli ferdig med alle investeringene innen høsten 2016.
I mai ble arbeidene på Halti byggetrinn to avsluttet og leietakerne flyttet inn.
Som kjent så tynger alderen svømmeanlegget, og her måtte vi reparere varmepumpen for en større sum. Sandfiltrene, som er fra slutten av nittitallet, er neste prosjekt som krever en betydelig investering.

Sonjatun helsesenter fikk nytt taktekke på halve 3. etasje, noe som stoppet vanninntrenging ned gjennom etasjene. Andre halvdelen må tas når økonomien tillater der. Ny dialyseavdeling ble åpnet etter omfattende ombygging. Her kan tre pasienter få behandling samtidig. På kommunehuset ble det også montert nytt taktekke, noe som stoppet flere års lekkasje med dertil følgeskader. I Nordreisahallen ble det en del reparasjoner av varmtvannssystemet med utskifting av beredere, samt innkjøp av robot som tar seg av vasking av hallen. Roboten frigjør vaktmester slik at det blir mer tid til vedlikehold.
På slutten av året ble det kjøpt inn, og tatt opplæring på forvaltningsprogrammet Famac. Dette gjør det lettere å registrere, og ha kontroll med reparasjoner og avvik. Av nyansettelse i 2015, ble det ansatt vaktmester og badevakt.



Utskifting av takmembran på kommunehuset.



Ny dialyseavdeling på Helsesenteret Sonjatun

Bygningsmassen har økt fra 2014 til 2015 fra 35569 m² til 37257 m². Vedlikeholdsmidler blir kun brukt på mest nødvendige og forebyggende tiltak.

Renholdstjenesten
Renholdstjenesten er drevet uten samordnet ledelse i 2015 på grunn av vakant lederstilling. Renholdstjenesten har hatt pålegg om sterk økonomisk reduksjon i 2015 som har medført redusert renholdsressurs ved flere bygg og mange helt eller delvis vakante stillinger. Resultatet er stor belastning på personell og lavere kvalitet for brukere.

Brannvern og oljevern
Nordreisa brannvesen har hatt 43 utrykninger, deriblant fem trafikkulykker og tre større bygningsbranner. Andelen unødige utrykninger har øket sterkt siste år. Det er gjennomført ti brannøvelser for mannskapene, noe som knapt dekker minimumsbehovet. Trening er svært viktig for å løse krevende og alvorlige oppdrag. Nødnett Brann er satt i drift for Troms i 2015. Dette har krevd ekstra opplæring av alle brannmannskaper. Brannvernuka 2015 ble gjennomført med godt besøk, og er et viktig kontaktpunkt mot publikum for forebyggende brannvernarbeid. Samarbeidsavtale mellom de fire Nord-Tromskommunene Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen om felles brannsjef og forebyggende tjenester er satt i verk i 2015. Brannsjef fra 1. juli 2015 er Nils Arnold Nilsen.

Veier og veilys
Vedlikeholdet av vei og veilys ligger langt under det nivå som kreves for å opprettholde dagens standard. Vedlikeholdsetterslepet på begge områder er stort og arbeidet preges av svært streng prioritering. Tilstand på fast dekke på mange veier, er så dårlig at fjerning av fast dekke vurderes for å vedlikeholde veiene som grusveier. I til

legg til dårlig toppdekke, er øvrige veielementer i elendig forfatning. 2015 har vært et normal år med tanke på snø og isforhold. Registrerte avvik på brøytestandarden går gradvis nedover, i 2015 er det registrert totalt to klager på brøyting på avklart standard.
Parker, idrettsanlegg og grøntanlegg
Drift av disse anleggene er utført av liten bemanning og bruk av sommerarbeidsplasser for ungdom, i samarbeid med landsbyvaktmester. Vedlikehold av anleggene skjer innenfor et stramt budsjett.

Vassdrag
Tilsyn av sikringsanlegg i regulerte vassdrag gjennomføres av kommunen ved bruk av elvebåt og befaring til fots. NVE er fagmyndighet.

Skredområder
Jordraset i Sørkjosen 10. mai 2015 krevde stor innsats av teknisk avdeling over lengre tid. Avdelingen var sterkt involvert både i akuttfasen og i oppryddingsarbeid ut over sommeren/høsten. Interregional overvåkning av skredområdet på Mettevoll gjennomføres. Midlertidig byggeforbud i Rotsundelv er opprettholdt gjennom 2015 da det ikke er gjennomført tiltak som gjør at dette kan oppheves.

Utbyggingstiltak
Flere større utbyggingsprosjekter pågår i kommunen der teknisk avdeling er involvert.
Halti byggetrinn II ble ferdigstilt og overtatt i april 2015. Kommunen har prosjekt- og byggeledelse selv.
For Guleng III er bygging påbegynt i 2015.
Tunellmasser fra Sørkjostunellen utnyttes til samfunnsmessige tiltak. Det er fylt opp massedeponier bl.a. ved Ymber arena, ved Tømmernesvegen, Betesda og Flyplassveien.



Brøyting Haugseth, Reisadalen



Følg oss på:
www.nordreisa.kommune.no
www.facebook.com/nordreisakommune

Nordreisa kommune
Post: Postboks 174, 9156 Storslett
Epost: postmottak@nordreisa.kommune.no

Adresse: Hovedveien 17, 9151 Storslett
Telefon 77 58 80 00

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2016/564-2
Arkiv: 614
Saksbehandler: Olaf Nilsen
Dato: 13.05.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	26.05.2016
	Nordreisa kommunestyre	

Utredning av renovering av Storslett barnehage og Sonjatun barnehage kontra nybygg ved Høgegga barnehage

Vedlegg
1 Statusrapport Sonjatun barnehage
2 Statusrapport Storslett barnehage
3 Barnehageutredning
4 Krav til barnehager
5 Pedagogisk vurdering
6 Veileder til forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler

Rådmannens innstilling

Høgegga barnehage utvides med 4 avdelinger. Bygningene til Storslett barnehage og Sonjatun barnehage disponeres til andre formål.

Utbyggingskostnaden på kr. 18 000 000 innarbeides i økonomiplanen 2017 – 2020.

Saksopplysninger

Kommunestyret gjorde16.12.2015 i budsjettsak 57/15 følgende vedtak:

12. Det skal utredes om hvorvidt det kan være lønnsomt å oppgradere de eksisterende barnehagebyggene til moderne standarder i forhold til å bygge nye avdelinger på Høgegga.

Nordreisa kommune eier og drifter Storslett barnehage og Sonjatun barnehage. Byggene har store behov for renovering.

Nordreisa kommune har gjort en tilstandsvurdering av Storslett barnehage og Sonjatun barnehage. Bygningene må renoveres og oppgraderes ihht TEK 10-krav. Bygningene vurderes til å være i en slik tilstand at store deler av bygningene må rives for å bygges opp igjen.

Bygningene må oppgraderes i forhold til energibruk, innemiljø, fasiliteter til ansatte og innsyn til alle barnerom.

Tilstanden er tilnærmet lik for både Sonjatun og Storslett barnehage.

Byggekostnader

Tiltak	Kostnad
Renovering av Sonjatun barnehage	Kr. 12.105.000
Renovering av Storslett barnehage	Kr. 12.097.500
Nytt bygg i tiknytning til Høgegga barnehage	Kr. 12.000.000 (2 avdelinger) Kr. 18.000.000 (4 avdelinger) Opparbeidelse av uteområder kommer i tillegg

Det må også tas med i betraktingen at driften av barnehagene må flyttes til andre lokaler ved renovering. Byggetiden ved en utvidelse av Høgegga barnehage blir kortere da det ikke er ekstra tiltak i form av riving og sanering av byggemasse. Driften kan opprettholdes i alle barnehager ved en utvidelse av Høgegga barnehage.

Driftsmessige forhold
Driftsmessig vil tre barnehagebygg kreve mer ressurser enn en enkelt barnehage. Det blir færre tekniske anlegg å vedlikeholde, mindre materielt vedlikehold og driften kan effektiviseres ved en større enhet. Samtidig er det en markant reduksjon i strømkostander.
Kostnadsreduksjonen er beregnet til kr. 246.800 pr. år ved drift av en større enhet ved Høgegga barnehage kontra drift i 3 barnehager.

Renholdsmessige forhold
Det forventes at det blir mer effektivt renhold av en større enhet enn 3 mindre enheter.

Forhold til kommuneplanen
I kommuneplanen er det satt opp følgende mål for Oppvekstsektoren og barnehager:

Hovedmål
Nordreisa skal være et attraktivt og helhetlig utdannings- og oppvekstsamfunn forankret i kunnskap om vår kultur, vår natur og vårt miljø. Nordreisa kommune skal styrke den helhetlige ledelsen i oppvekstsektoren.

Barnehager
- Nordreisa kommune har som mål at alle som ønsker barnehageplass skal få det når de trenger det.
- Nordreisa kommunes barnehager skal være 2–4-avdelingsbarnehager som holder til i godkjente, permanente bygninger med effektiv drift tilpasset formålet.
- Nordreisa kommunes barnehager skal være en læringsarena med høy kvalitet og starten på et helhetlig opplæringsløp. Det pedagogiske arbeidet etter rammeverket skal basere seg på lokale fortrinn som natur, kultur og miljø.
- Nordreisa kommunes barnehager skal ha fokus på å tilrettelegge for en positiv livsførsel fra ung alder med fokus på fysisk aktivitet og kosthold.

- Nordreisa kommune skal ha en åpen barnehage som et lavterskeltilbud og en tiltaksarena for familier som trenger støtte og stimulering. Den skal også være en arena for lek og samvær for foresatte og barn uten ordinær barnehageplass.

Vurdering

Storslett barnehage og Sonjatun barnehage må totalrenoveres for å tilfredsstille dagens krav til barnehage. Totalrenoveringen er beregnet til ca 24 mill kr.

Alternativet er et nytt bygg i tiknytning til Høgegga barnehage, som er kostnadsberegnet til 18 mill kr (4 nye avdelinger).

Det anbefales at Høgegga barnehage utvides, og at bygningene Storslett barnehage og Sonjatun barnehage disponeres til andre formål. Dette gir lavere byggekostnader og kortere byggetid enn ved renovering av eksisterende barnehagebygg (Storslett og Sonjatun barnehager). Både drift og renhold blir mer effektivt i ett bygg enn drift i tre bygg.

Barnehagekonsulenten har i den pedagogiske vurderingen anbefalt barnehager på størrelse med 3-4 avdelinger.

Anbefalingen om å utvide Høgegga til 6 avdelinger understøttes av sektorleder for oppvekst og kultur. Dette med bakgrunn i målet om større enheter, samt ut fra økonomiske vurderinger.

I forhold til kommuneplanen foreslås det at kommunestyret dispenserer fra målet om 2-4 avdelingsbarnehager ved at Høgegga utvides til 6 avdelinger. Dette begrunnes i reduserte utbyggings- og driftskostnader.

STATUSRAPPORT FOR PROSJEKT

PROSJEKTSAMMENDRAG

RAPPORTDATO	NAVN PÅ PROSJEKT	KLARGJORT AV
18. januar 2016	Barnehageutbygging	Prosjekt.Ing Ketil Jensen

STATUSSAMMENDRAG

Prosjektstaben i avd Drift og utvikling har fått i oppgave å se på kostnadene nybygg kontra totalrenovering av Sonjatun og Storslett barnehage.

Totalrenovering Sonjatun barnehage:

Byggene er eneboliger som er oppført i 1977/78, byggene er i dag i bruk som midlertidig barnehage.

Tiltaket er søknadspliktig etter Plan- og bygningsloven (PBL) med forskrifter TEK10 og SAK10.

PBL § 29-5.

Ethvert tiltak skal prosjekteres og utføres slik at det ferdige tiltaket oppfyller krav til sikkerhet, helse, miljø, energi og bærekraftighet, og slik at vern av liv og materielle verdier ivaretas.

Bygning med oppholdsrom for mennesker skal prosjekteres og utføres slik at krav til forsvarlig energibruk, planløsning og innemiljø, herunder utsyn, lysforhold, isolasjon, oppvarming, ventilasjon og brannsikring mv., blir oppfylt.

For å sikre at ethvert tiltak får en forsvarlig og tilsiktet levetid, skal det ved prosjektering og utførelse tas særlig hensyn til geografiske forskjeller og klimatiske forhold på stedet.

Departementet kan i forskrift gi utfyllende bestemmelser om tekniske krav til tiltak, herunder om krav til energiløsninger.

Dette må da utføres for å oppfylle kravene i PBL § 29-5:

1. Det må settes opp et tilbygg på ca 80m^2 for sammenføyning av to bygg for å få nok areal til to barnehageavdelinger.
2. Takkonstruksjon må rives inn til og med undertak pga taklekkasjer (det ligger i dag presenning på tak for å hindre vanninntrenging).
3. Takstoler må forsterkes/byttes ut slik at de tåler dagens krav, eksisterende takstol tåler beregnet taklast på 150kg/m^2 dagens krav Tek10 er på 500kg/m^2.
4. Isolasjon over himling må skiftes ut og ny kaldlofts-himlingsisolasjon må legges for å tilfredsstille kravene i Tek10.
5. Dagens yttervegger er på 10cm, kledning utvendig og innvendig og isolasjon må fjernes og veggene må bygges opp i min bredde 20cm for å tilfredsstille kravene i Tek10.
6. Vinduer og dører må skiftes for å tilfredsstille kravene i Tek10 om U-verdi og lyd.
7. Innervegger må rives ned og bygges opp i henhold til kravene om lydverdier i barnehager.
8. Innerdører må byttes ut slik at de tilfredsstiller kravene om lydverdier i barnehager.
9. I etasjeskille mellom kjeller og første etasje så må dekker fjernes og bjelkelaget sjekkes for sopp/råte ol (etter år med dårlig vedlikehold og vannlekkasjer), før etasjeskille bygges opp igjen i henhold til Tek10 med gulvvarme i henhold til SINTEF Byggforsk byggdatablad 552.312 (ventilasjon og inneklima i barnehager).
10. Det må graves opp rundt grunnmuren å det legges ny vortepapp mot mur for å hindre inntrenging av mer fukt i kjeller og for å tilfredsstille kravene i Tek10.
11. Det må legges radonsperre i kjellergulvet som må over-støpes for å tilfredsstille kravene i Tek10.
12. Det må legges ny frostsikring rundt bygget mot kjellermur for å tilfredsstille kravene i Tek10.
13. Nytt ventilasjonsanlegg må inn som bør ha lufttilførsel på minst 36m^3/h pr.pers i henhold til SINTEF Byggforsk byggdatablad 552.312 (ventilasjon og inneklima i barnehager).
14. Nytt luft til vann varmepumpe anlegg til gulv og radiatorvarme for energibesparelse.
15. Nytt El-anlegg med energibesparende belysning.
16. Nytt sanitæranlegg som er tilpasset bruken av bygget

RISIKO- OG PROBLEMOMRÅDER

PROBLEM
Fukt, mugg og råte i konstrusjonsvirke
Sprekkdannelser og sig i murkonstruksjoner
Miljøfarlige stoffer (PCB, asbest ol)

KONKLUSJONER/ANBEFALINGER

En sannsynlig gjenbruksverdi på byggene for å gjøre det om til en fullverdig barnehage etter TEK10 vil være på under 10%, og for å kunne gjenbruke dette må rivning og gravearbeider gjennomføres skånsomt.

Disse arbeidene vil utgjøre en større kostnad pr/m^2 enn det gjenbruksverdien er.

Vi bruker her erfaringstall:

Bardu kommune oppførte en ny 4 avdelingsbarnehage i 2015 som kostet 30.000,-kr/m^2 eks.mva.

Hvis vi tar utgangspunkt i disse tallene vil gjenbruksverdien for byggene maks være på ca 3.000,- kr/m^2 eks.mva.

270m^2BRA x 3.000,-kr = 810.000,-kr er da gjenbruksverdien før rivekostnad.

Rivekostnad med maskinriving har en kostnad på 1.500,-kr/m^2 - 1.600,-kr/m^2 inkludert transport og deponeringsavgift, ved skånsom rivning øker kostnadene til over det dobbelte dvs 3.000,-kr/m^2 – 3.500m^2.

Det vi da sitter igjen med er i bestefall en gjenbruksverdi på 0,-kr - -135.000,-kr

Så kommer da usikkerheten om miljøfarlige stoffer under rivning som kan komme som en tilleggskostnad.

Hvor mye av konstruksjonsvirke som må skiftes ut pga fukt, mugg og råte vil også påvirke gjenbruksverdien negativt.

I tillegg kommer kostnader på leie av annet areal til barnehagedrift under byggeperioden.

Kostnadsanslaget for en total renovering av Sonjatun barnehage med tilbygg for sammenføyning av to eksisterende bygg til en 2avd barnehage etter TEK10 vil være på:

Byggekostnad	30.000,-kr/m^2 x 350m^2 =	10 500.000,-kr
Gjenbruksverdi	+	135.000,- kr
Husleie (erfaringstall 2013 NYBO husleie pr avd 17.500,-kr) i 12mnd (17.500x2x12)	+	420.000,-kr
Uforutsette utgifter (anbefales 10% av beregnet byggekostnad på renoveringsprosjekter)	+	1 050.000,-kr
Kostnadsanslag tilbygg og total renovering 350m^2 2avd barnehage Sonjatun		**12 105.000,-kr**

En ny 2avd barnehage på Høgegga vil ha et kostnadsanslag på 30.000,-kr/m^2 x 350-400m^2 = 10,5 – 12 mill kr

En ny 4avd barnehage på Høgegga vil ha et kostnadsanslag på 30.000,-kr/m^2 x 550-600m^2 = 16,5 – 18 mill kr

I tillegg kommer kostnader på opparbeidelse av uteområdet (lekeapparater, asfalt, gjerder osv).

Konklusjonen fra prosjektstaben i avd for drift og utvikling er som følger:

Det er ikke lønnsomt å totalrenovere boligbyggene som i dag brukes til midlertidig 2avd barnehage til en 2avd barnehage etter TEK 10 standard.

STATUSRAPPORT FOR PROSJEKT

PROSJEKTSAMMENDRAG

RAPPORTDATO	NAVN PÅ PROSJEKT	KLARGJORT AV
9. februar 2016	Barnehageutbygging	Prosjekt.Ing Ketil Jensen

STATUSSAMMENDRAG

Prosjektstaben i avd Drift og utvikling har fått i oppgave å se på kostnadene nybygg kontra totalrenovering av Sonjatun og Storslett barnehage.

Totalrenovering Storslett barnehage:

Bygget er oppført som daghjem i 1973/74, bygget er i dag i bruk som barnehage.

Tiltaket er søknadspliktig etter Plan- og bygningsloven (PBL) med forskrifter TEK10 og SAK10.

PBL § 29-5.

Ethvert tiltak skal prosjekteres og utføres slik at det ferdige tiltaket oppfyller krav til sikkerhet, helse, miljø, energi og bærekraftighet, og slik at vern av liv og materielle verdier ivaretas.

Bygning med oppholdsrom for mennesker skal prosjekteres og utføres slik at krav til forsvarlig energibruk, planløsning og innemiljø, herunder utsyn, lysforhold, isolasjon, oppvarming, ventilasjon og brannsikring mv., blir oppfylt.

For å sikre at ethvert tiltak får en forsvarlig og tilsiktet levetid, skal det ved prosjektering og utførelse tas særlig hensyn til geografiske forskjeller og klimatiske forhold på stedet.

Departementet kan i forskrift gi utfyllende bestemmelser om tekniske krav til tiltak, herunder om krav til energiløsninger.

Dette må da utføres for å oppfylle kravene i PBL § 29-5:

1. Det må settes opp et tilbygg på ca 95m^2 for å få nok areal til to barnehageavdelinger med dagens standard.
2. Takkonstruksjon må rives inn til og med undertak pga taklekkasjer.
3. Takstoler må forsterkes/byttes ut slik at de tåler dagens krav TEK10, eksisterende takstol tåler beregnet taklast på 150kg/m^2 dagens krav Tek10 er på 500kg/m^2.
4. Isolasjon over himling må skiftes ut og ny kaldlofts-himlingsisolasjon må legges for å tilfredsstille kravene i Tek10.
5. Dagens yttervegger er på 10cm, kledning utvendig og innvendig og isolasjon må fjernes og veggene må bygges opp i min bredde 20cm for å tilfredsstille kravene i Tek10.
6. Vinduer og dører må skiftes for å tilfredsstille kravene i Tek10 om U-verdi og lyd.
7. Innervegger må rives ned og bygges opp i henhold til kravene om lydverdier i barnehager.
8. Innerdører må byttes ut slik at de tilfredsstiller kravene om lydverdier i barnehager.
9. I etasjeskille mellom krypkjeller og første etasje så må dekker fjernes og bjelkelaget sjekkes for sopp/råte ol (etter 42 år med jordfukt rett i bjelkelaget), før etasjeskille bygges opp igjen i henhold til Tek10 med gulvvarme i henhold til SINTEF Byggforsk byggdatablad 552.312 (ventilasjon og inneklima i barnehager).
10. Terrenget rundt ringmuren må fylles opp å sikres tilfredsstillende fall og drenering fra ringmuren for å hindre inntrenging av mer fukt i krypkjeller og for å tilfredsstille kravene i Tek10.
11. Det må legges radonsperre i krypkjelleren for å tilfredsstille kravene i Tek10.
12. Det må legges ny frostsikring rundt bygget mot kjellermur for å tilfredsstille kravene i Tek10.
13. Nytt ventilasjonsanlegg må inn som bør ha lufttilførsel på minst 36m^3/h pr.pers i henhold til SINTEF Byggforsk byggdatablad 552.312 (ventilasjon og inneklima i barnehager).
14. Nytt luft til vann varmepumpe anlegg til gulv og radiatorvarme for energibesparelse.
15. Nytt El-anlegg med energibesparende belysning.
16. Nytt sanitæranlegg med dagens standard som er tilpasset bruken av bygget

RISIKO- OG PROBLEMOMRÅDER

PROBLEM
Fukt, mugg og råte i konstrusjonsvirke
Sprekkdannelser og sig i murkonstruksjoner
Miljøfarlige stoffer (PCB, asbest ol)

KONKLUSJONER/ANBEFALINGER

En sannsynlig gjenbruksverdi på byggene for å gjøre det om til en fullverdig barnehage etter TEK10 vil være på under 10%, og for å kunne gjenbruke dette må rivning og gravearbeider gjennomføres skånsomt.

Disse arbeidene vil utgjøre en større kostnad pr/m^2 enn det gjenbruksverdien er.

Vi bruker her erfaringstall:

Bardu kommune oppførte en ny 4 avdelingsbarnehage i 2015 som kostet 30.000,-kr/m^2 eks.mva.

Hvis vi tar utgangspunkt i disse tallene vil gjenbruksverdien for byggene maks være på ca 3.000,- kr/m^2 eks.mva.

255m^2BRA x 3.000,-kr = 765.000,-kr er da gjenbruksverdien før rivekostnad.

Rivekostnad med maskinriving har en kostnad på 1.500,-kr/m^2 - 1.600,-kr/m^2 inkludert transport og deponeringsavgift, ved skånsom rivning øker kostnadene til over det dobbelte dvs 3.000,-kr/m^2 – 3.500m^2.

Det vi da sitter igjen med er i bestefall en gjenbruksverdi på 0,-kr - -127.500,-kr

Så kommer da usikkerheten om miljøfarlige stoffer under rivning som kan komme som en tilleggskostnad.

Hvor mye av konstruksjonsvirke som må skiftes ut pga fukt, mugg og råte vil også påvirke gjenbruksverdien negativt.

I tillegg kommer kostnader på leie av annet areal til barnehagedrift under byggeperioden.

Kostnadsanslaget for en total renovering av Storslett barnehage til en 2avd barnehage etter TEK10 vil være på:

Byggekostnad	30.000,-kr/m^2 x 350m^2 = 10 500.000,-kr
Gjenbruksverdi	+ 127.500,- kr
Husleie (erfaringstall 2013 NYBO husleie pr avd 17.500,-kr) i 12mnd (17.500x2x12)	+ 420.000,-kr
Uforutsette utgifter (anbefales 10% av beregnet byggekostnad på renoveringsprosjekter)	+ 1 050.000,-kr
Kostnadsanslag tilbygg og total renovering 350m^2 2avd barnehage Storslett	**12 097.500,-kr**

En ny 2avd barnehage på Høgegga vil ha et kostnadsanslag på 30.000,-kr/m^2 x 350-400m^2 = 10,5 – 12 mill kr

En ny 4avd barnehage på Høgegga vil ha et kostnadsanslag på 30.000,-kr/m^2 x 550-600m^2 = 16,5 – 18 mill kr

I tillegg kommer kostnader på opparbeidelse av uteområdet (lekeapparater, asfalt, gjerder osv).

Konklusjonen fra prosjektstaben i avd for drift og utvikling er som følger:

Det er ikke lønnsomt å totalrenovere Storslett barnehage.

Barnehageutredning

Lønnsomhet oppgradering kontra nybygg

NORDREISA KOMMUNE

11. mai 2016

Skrevet av: Prosjekt.Ing Ketil Jensen
Sektor for Drift og utvikling



Barnehageutredning

Lønnsomhet oppgradering kontra nybygg

Total renovering av Sonjatun barnehage:

I henhold til vedlagt statusrapport vil det koste kommunen 12 105.000,-kr å totalrenovere bygningsmassen til en 350m^2 2avd barnehage etter dagens standard.

Total renovering av Storslett barnehage:

I henhold til vedlagt statusrapport vil det koste kommunen 12 097.500,-kr å totalrenovere bygningsmassen til en 350m^2 2avd barnehage etter dagens standard.

Ny barnehage Høgegga:

Bardu kommune oppførte en ny 4 avdelingsbarnehage i 2015 som kostet 30.000,-kr/m^2 eks.mva, hvis vi tar utgangspunkt i disse erfaringstallene vil de anslåtte utbyggingskostnadene være:

En ny 2avd barnehage på Høgegga vil da ha et kostnadsanslag på 30.000,-kr/m^2 x 350-400m^2 = 10,5 – 12 mill kr

En ny 4avd barnehage på Høgegga vil da ha et kostnadsanslag på 30.000,-kr/m^2 x 550-600m^2 = 16,5 – 18 mill kr

I tillegg kommer kostnader på opparbeidelse av uteområdet (lekeapparater, asfalt, gjerder osv).

Drifts- og vedlikeholdskostnader:

Det er beregnet en merkostnad for drift av Storslett barnehage og Sonjatun barnehage på kr. 246.800 pr år kontra drift en større enhet ved Høgegga barnehage. De største besparelsene er på materiell vedlikehold, strøm og snørydding.

Renholdskostnader:

Det må forventes at de blir mer effektiv renholdskostander ved drift av en større enhet kontra tre mindre enheter.

Konklusjon:

Det mest lønnsomme for kommunen sett fra sektor for drift og utvikling er å bygge en ny barnehage på 4 avdelinger i tilknytning til den eksisterende 2-avdelings barnehagen på Høgegga.

Krav til barnehager

552.312 Ventilasjon og inneklima i barnehager

14 Termisk inneklima

Termisk inneklima er behandlet generelt i Byggdetaljer 421.501 og [522].

I barnehager må det legges stor vekt på et godt termisk inneklima. Følgende retningslinjer gjelder:

- *Lufttemperaturen om vinteren* bør være 20 – 22 °C i golvsonen (gjennomsnittstemperatur i høyde 0 – 1 m over golv). Dersom man benytter golv- eller takvarme, settes lufttemperaturen 1 – 2 °C lavere.
- *Lufttemperaturen om sommeren* kan ligge mellom 22 og 26 C, helst 22 - 24 C. At temperaturen settes høyere om sommeren, skyldes at bekledningen er lettere enn om vinteren.
- *Lufttemperaturgradienten vertikalt* målt som forskjellen mellom lufttemperaturen i 0,1 og 1,1 m høyde over golv, bør ikke være mer enn 2 °C.
- *Lufthastigheten* i oppholdssonen bør for å unngå trekk være mindre enn 0,15 m/s om vinteren (middelverdi målt i en periode på 3 min).
- *Overflatetemperaturer* under 22 °C på golv oppleves som kalde for barn som har mye av sin aktivitet på golvet. Golvtemperaturen bør derfor helst være 22 – 24 °C i lekerom for de mindre barna. Temperaturen bør være jevn over hele golvflaten. Den bør ikke under noen omstendighet være lavere enn 20 °C i brukstiden. Det er ikke mulig å oppnå ideelle golvtemperaturer uten å bruke golvvarme.
- *Luftens relative fuktighet* bør ligge mellom 20 og 40 % om vinteren. En bør generelt unngå befuktning av ventilasjonsluften. Kortvarige perioder med lav relativ fuktighet (under 20 %) kan avhjelpes med lokale befuktere. Man må da være nøye med renholdet av befukterne. Relativ fuktighet i inneluften bør ikke være over 40 % RF.

141 *Oppvarming*. Ventilasjonsanleggene skal kun ha ventilasjons- og kjølefunksjon. Rommene bør derfor ha separat oppvarming som ikke er luftbåret. Veggmonterte varmelegemer med lav overflatetemperatur bør plasseres under vinduene.

Golvvarme kombinert med romvarme under vinduene anbefales for de rommene der barna oppholder seg. Romtemperaturen styres ved hjelp av panelovner o.l. med liten treghet via romtemperaturføler. Romtemperaturen bør være individuelt regulerbar i hvert rom.

Bruker man golvvarme, bør overflatetemperaturen normalt ikke overstige 26 °C, men systemet kan dimensjoneres for 29 °C. Golvvarme kan være både vannbåret og elektrisk. Velges elektrisk golvvarme, må man benytte elkabler med toleder for å redusere den elektromagnetiske feltstyrken, og man må unngå isolerende matter og tepper på golvet. For å unngå overoppvarming av inneluften bør golvvarmesystemer styres ved at tilført effekt reguleres i forhold til utetemperaturen (utetemperaturkompensering). De fleste golvvarmesystemer er varmetrege. For golvvarme i betongdekke kan det ta flere timer før endring i tilført effekt virker inn på effekttilførselen til rommet. For å opprettholde riktig temperatur bør derfor tilført effekt reguleres slik at den til enhver tid er 20 – 30 % lavere enn behovet.

Takvarme kan benyttes når bygningene er godt isolert og har vinduer med lave U-verdier. Takvarmesystemene bør ikke gi høyere temperatur i himlingen enn 30 °C.

142 *Kjøling.* I den varme årstiden er det risiko for overtemperatur. Vinduer som vender mot sør, øst eller vest, bør ha effektiv solavskjerming. Ventilasjonsluften kan fjerne en del overskuddsvarme ved såkalt «fri kjøling» (ventilasjon uten forvarming av luften) når utetemperaturen er lavere enn innetemperaturen. Nattdrift av ventilasjonsanlegget kan i tillegg fjerne oppmagasinert varme i bygget og bidra til å begrense innetemperaturen på varme dager. Vær oppmerksom på at i ventilasjonsanlegg med fortrengningsventilasjon bør ikke tilluftstemperaturen i brukstiden settes lavere enn ca. 18 °C om sommeren, og ikke lavere enn 20 °C om vinteren. Det er fornuftig å ta sikte på å mestre kjølebehovet med fri kjøling. Det er da mulig å oppnå et godt termisk inneklima uten mekanisk kjøling, som både kompliserer de tekniske installasjonene og er fordyrende.

15 Ventilasjon
Barnehager har en relativt høy personbelastning. Personbelastningen vil være bestemmende for ventilasjonsbehovet, forutsatt at alle andre kilder til luftforurensning er minimalisert som beskrevet i pkt. 11 og 12. Ventilasjonen bør minimum være 7 l/s (25 m³/h) pr. person, uansett alder. I teorien bruker barn mindre luft og forurenser mindre enn voksne ved samme aktivitetsnivå. Barn som leker, har imidlertid et høyere aktivitetsnivå enn voksne slik at ventilasjonsbehovet reelt sett blir det samme. I praksis har det vist seg at alle forurensningskilder tatt i betraktning, er det som regel nødvendig å tilføre minst 10 l/s (36 m³/h) pr. person. Denne luftmengden gir en rimelig sikkerhet mot at det oppstår luftkvalitetsproblemer, og vil gi god margin i forhold til Helsetilsynets retningslinjer, som angir et CO_2-nivå på maksimalt 1 000 ppm (CO_2-nivået er en indikator på personbelastning). Sekundærrom som kjøkken og sanitærrom kan i full utstrekning ventileres med overstrømningsluft fra lekerommene, mens personalrom bare delvis bør ventileres med overstrømningsluft. Personalrom bør som minimum ha en lufttilførsel på 2 l/s (7 m³/h) pr. m². Se også pkt. 21 og Byggdetaljer 421.502 og 421.505.

16 Akustikk
Det er to hensyn å ta når det gjelder akustikk. Det ene er støynivået fra tekniske installasjoner, og det andre er støynivået fra aktiviteten (barnas lek). Støynivået fra tekniske installasjoner bør være mindre enn 30 – 35 dB(A).
I motsetning til støyen fra tekniske installasjoner, som kan dempes utenfor rommene, må støyen fra aktiviteten dempes med tiltak i rommet (lydabsorberende flater). Etterklangstiden bør være mindre enn 0,6 s. Se for øvrig Byggdetaljer 527.305 og [523].

17 Belysning
Man bør sørge for god dagslystilgang. Det kan være hensiktsmessig å dele vindusarealet i utsynsvinduer og vinduer for dagslys. Avlange, lavtsittende vinduer gir godt utsyn og lite problemer med kaldras, mens høytsittende vinduer gir god spredning av dagslys i lokalet. Se Byggdetaljer 421.602.
Interiøret bør ha lyse og varme farger, og belysningen bør være «varm» uten blending. Det bør videre gis muligheter for individuell tilpasning med rikelig med elektriske kontakter (høytsittende). Ved stellebord bør belysningen være ekstra god og utformet slik at barna ikke blir blendet. For å redusere varmetilskuddet og unngå overoppvarming i den varme årstiden, bør man velge energibesparende belysningsutstyr.

Pedagogisk vurdering ift nybygg eller oppgradering av kommunale barnehager

I kommunestyret 16.12.15 ble det vedtatt flere utredninger som omfatter bygg.

Pkt 2.12: Det skal utredes om hvorvidt det kan være lønnsomt å oppgradere de eksisterende barnehagebyggene til moderne standarder i forhold til å bygge nye avdelinger på Høgegga.

Nordreisa kommune har 6 kommunale barnehager. De to siste år har kommunen tatt ned tilsammen 5 avdelinger som følge av overkapasitet på barnehageplasser. Antall kommunale barnehager er opprettholdt, men de største barnehagene er blitt mindre i størrelse. Kommunale barnehager består fra høst 2016 av fem 2-avdelingsbarnehager og en 1-avdelingsbarnehage i oppvekstsenter.

Det er ikke gunstig økonomisk eller pedagogisk med mange små barnehager. Økonomisk er små barnehager dyrere i drift, fagmiljøet er lite, og undersøkelser viser at det er krevende å være oppdatert på nyere forskning og tenkning på barnehagefeltet. I tillegg er det svært utfordrende å organisere barnehagen og personalet ift forhindre overgrep mot barn.

Forskning og rapporter viser at mellomstore barnehager, forsiktig antydet 60 barn, kommer best ut på ulike indikatorer for strukturell kvalitet, slik som ansattes utdanningsnivå, oppfylling av pedagognormen, areal pr barn, størrelse på barnegruppene, pedagogiske lederes tilstedeværelse i barnegruppene og antall barn den enkelte voksne forholder seg til i løpet av dagen.
Mellomstore barnehager har ett stort og variert fagmiljø, og gode muligheter for faglig utvikling og nyorientering. Samtidig er de små og oversiktlig nok til å ivareta trygge rammer for barn. Ved sykefravær, fravær kurs og møter vil det være mulig å omdisponere personale innad i barnehagen. Det vil skape forutsigbarhet og trygghet for barn, foreldre og personale, opprettholde kvalitet og også være økonomisk gunstig.
I mellomstore barnehager vil det videre være tilstrekkelig personale til å kunne unngå at ansatte er alene på vakt og alene på turer/aktiviteter ut av og i barnehagen, sett ift forhindre overgrep mot barn.

I små barnehager preges barns hverdag av trygge, kjente omgivelser, forutsigbarhet, og høy stabilitet i barne- og voksengruppene. Forskning viser at små barnehager har ett lite, stabilt personale, som skårer høyt på tillit og trivsel. På den annen side viser det seg at det å være en liten barnehage også innebærer et lite fagmiljø. Faglig utvikling og nyorientering ser ut til å være en utfordring, da pedagoger og andre har få med ansatte å spille på.
Små barnehager viser seg å være dyrere å drifte og mindre fleksible enn større barnehager. Dette omhandler drift av selve bygget, renhold, vaktmestertjeneste, administrasjonsressurser, mulighet til disponering av ansatte ved sykefravær, møter, kurs, bruk av de ressurser barnehagen har tilgjengelig mm. Små barnehager utfordres særlig ift å forhindre overgrep mot barn. I små barnehager vil barn måtte være alene med en ansatt på tur, i aktiviteter, på morgenvakt og på sene ettermiddager.

I Strategisk barnehageplan for Nordreisa kommune for perioden 2010-2014 er framtidige behov for barnehager i kommunen, skissert. Planen viser til at flere av de kommunale barnehagebygningene var og fortsatt er, i relativt dårlig stand, og burde gjennomgå en opprustning dersom de fremdeles skal brukes. Ingenting er gjort.
Styrere i kommunale barnehager gjorde som del av arbeidet med denne planen, en faglig vurdering på størrelse på barnehage, og kom fram til at den ideelle barnehagen består av 3

avdelinger. 3 avdelinger tilsvarer cirka det som i rapporter og forskning omtales som mellomstore barnehager.

Vurdering:
En oppgradering av eksisterende barnehagebygg vil gi bedre lokaler og fysiske rammebetingelser til barn og ansatte i barnehager.
Det vil likevel ikke løse de utfordringene barnehagene står overfor i dag, ift det å være små virksomheter.
Det ideelle vil være å bygge ut Høgegga barnehage og samlokalisere og oppgradere resterende avdelinger slik at barnehagene får en størrelse som gjør det mulig å løse de utfordringene de står overfor.
Høgegga barnehage er en av nyeste kommunale barnehagene, er sentrumsnær og har hvert år mange søkere. Kommunen tar imot flyktninger og har etablert asylmottak. Flyktninger bosettes i sentrum, har ikke bil, og ønsker barnehageplass på Storslett. Det har de siste år derfor vært ett økende press på sentrumsbarnehagene. (her: Høgegga, Storslett og Sonjatun barnehage)
Veiledende størrelse på barnehage er 3-4 avdelinger. En slik størrelse på barnehage ivaretar de voksnes faglige utviklingsmuligheter og barns behov for trygge rammer.
Kommunen vil slik kunne tilby barn og foreldre trygge barnehager med høy kvalitet.
Barnehagene vil være i stadig faglig utvikling og nyorientering innenfor barnehagefeltet, i velholdte bygg.



Helsedirektoratet

Veileder

IS-2072

Miljø og helse i barnehagen

Veileder til forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler

Publikasjonens tittel:	Miljø og helse i barnehagen
Utgitt:	03/2014
Publikasjonsnummer:	IS-2072
Utgitt av:	Helsedirektoratet
Kontakt:	Avdeling miljø og helse
Postadresse:	Pb. 7000 St Olavs plass, 0130 Oslo
Besøksadresse:	Universitetsgata 2, Oslo
	Tlf.: 810 20 050
	Faks: 24 16 30 01
	www.helsedirektoratet.no
Fotografi:	Istock Photo
	Lars Blomberg
	Colourbox
	Johner
Utgitt i samarbeid med:	Arbeidstilsynet
	Utdanningsdirektoratet
	Forum for miljø og helse

Innhold

Forord 4
§ 1. Formål 6
§ 2. Virkeområde 7
§ 3. Definisjoner 8
§ 4. Ansvar. Internkontroll 9
§ 5. Opplysnings- og informasjonsplikt 11
§ 6. Krav om godkjenning 12
§ 7. Generelle krav 15
§ 8. Beliggenhet 16
§ 9. Utforming og innredning 17
§ 10. Muligheter for aktivitet og hvile mv. 19
§ 11. Måltid 20
§ 12. Psykososiale forhold 21
§ 13. Rengjøring og vedlikehold 23
§ 14. Sikkerhet og helsemessig beredskap 25
§ 15. Førstehjelp 27
§ 16. Tilrettelegging basert på opplysninger om helseforhold 28
§ 17. Smittevern 29
§ 18. Røyking 31
§ 19. Inneklima/ luftkvalitet 32
§ 20. Belysning 36
§ 21. Lydforhold 37
§ 22. Drikkevann 38
§ 23. Sanitære forhold 39
§ 24. Avfallshåndtering 40
§ 25. Tilsyn 41
§ 26. Virkemidler og dispensasjon 43
§ 27. Klage 46
§ 28. Straff 48
§ 29. Ikrafttreden 48

Forord

Formål

Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler har som overordnet mål å bidra til et bedre oppvekst- og læringsmiljø for barn i barnehager. Denne veilederen skal fremme enhetlig tolkning og etterlevelse av dette regelverket i barnehagene, også i forbindelse med utøvelse av faglig skjønn. Veilederen skal videre stimulere til en mer proaktiv arbeidsform som kan sikre at hensynet til barna blir ivaretatt allerede ved planlegging av nye barnehager eller ved vesentlige endringer av eksisterende barnehager.

Målgruppe

Veilederen retter seg mot barnehagens eier, leder, ansatte og foresatte. Den bør imidlertid også være av interesse for tilsynsmyndigheter og andre med ansvar for forvaltning, drift og vedlikehold av barnehagen.

Bakgrunn

Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler mv. trådte i kraft 1.1.1996 (sist endret 3.9.2012). Fra 1.1.2012 er hjemmelen for forskriften lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven). Ny kunnskap om miljøfaktorenes påvirkning på barn og unges helse og trivsel i barnehage- og skolemiljøet, nye driftsformer, bygningstyper mv. og endringer i annen aktuell lovgivning har skapt behov for en oppdatert og mer målrettet veiledning. Forholdene i barnehagen omfattes også av barnehageloven fra 2005. Det er viktig at barnehageeier, leder og tilsynsmyndighetene gjør seg kjent med begge regelverkene.



Innhold

Innholdet i veilederen er direkte relatert til de ulike bestemmelsene i forskriften om miljørettet helsevern i barnehager og skoler mv. Veilederen angir/ oppsummerer forutsetninger for ***god praksis***. Et ledd i god praksis kan være at virksomheten kontinuerlig forbedrer sine tjenester. I tillegg inneholder veilederen en del henvisninger og lenker til ytterligere informasjon, uten å ta sikte på å være uttømmende. Det er videre fremhevet områder og temaer innen systematisk folkehelsearbeid hvor det vil være særlig viktig med styrking av samarbeid på tvers av sektorer i kommunen, og med medvirkning fra brukerne. Dette vil bl.a. gjelde godkjenningsprosessen, gjennomføring og oppfølging av tilsyn, bruk av kompetanse og organisering av arbeidet. Veilederen omfatter bare råd og anbefalinger som anses å være av vesentlig betydning for barnehage-virksomheten. Disse er basert på mest mulig eksakt viten, men også på praktiske og velprøvde erfaringer innenfor de ulike områdene/temaene. Flere av disse er hentet fra fagmiljøer utenfor helsesektoren. Også referanser og sjekklister er samlet inn fra flere miljøer. Sjekklistene og skjemaene må anses som eksempler på god praksis. Noen viktige henvisninger til sentralt lovverk og offentlige instanser er samlet bakerst i dokumentet. En mer utførlig referanseliste til nyttige lenker om enkelttemaer og et utvalg sjekklister finnes på *www.fmh.no*.

Rettslig status

Innholdet i helsemyndighetenes faglige veiledere er i seg selv ikke rettslig bindende for mottakerne. I prinsippet er innholdet i veilederen å anse som en samling anbefalinger og råd.

Det betyr imidlertid ikke at anbefalinger og råd som gis i faglige veiledere, er uten enhver rettslig betydning. Veilederne beskriver ofte en praksis eller fremgangsmåte som ifølge Helsedirektoratet må anses å gjenspeile faglig forsvarlighet og/eller ***god praksis***. Den som velger løsninger som avviker fra veiledernes anbefalinger, må være forberedt på å kunne dokumentere og begrunne sine valg. Særlig gjelder dette når veilederens anbefalinger knytter seg til spørsmålet om forsvarlig drift.

Videre utvikling av veilederen

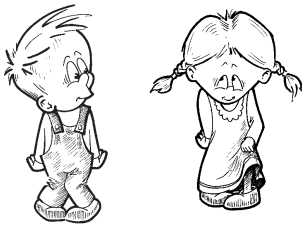
Det er grunn til å forvente stadige endringer i forhold som kan berøre barnehagevirksomheten (driftsformer, lovgivning, kunnskap om påvirknings-faktorer mv.). Det vil av den grunn være behov for veiledning som er mest mulig oppdatert og relevant. Det tas derfor sikte på en jevnlig oppdatering av veilederen for å bidra til både forsvarlig sikring og positiv utvikling av miljøet for barna i barnehagen.

Viktige bidragsytere i arbeidet med veilederen har vært Forum for miljø og helse, Arbeidstilsynet, Utdanningsdirektoratet og Oslo kommune. Denne veilederen erstatter IK- 2619 fra 1998.

Oslo, mars 2014



Knut-Inge Klepp
divisjonsdirektør



§ 1. Formål

Forskriftens formål er å bidra til at miljøet i barnehager, skoler og andre virksomheter som nevnt i § 2 fremmer helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold samt forebygger sykdom og skade.

Formålet med forskriften er å sikre at barnas miljø i barnehagen ivaretas. Forskriften får ikke anvendelse for de ansatte, de vil være omfattet av arbeidsmiljøloven. Med barnas miljø menes det fysiske og psykososiale miljøet både i innendørs arealer og på uteområder som ligger på barnehagens eiendom, i umiddelbar tilknytning til denne og andre områder som virksomheten drives på. Forskriften vil også gjelde når barna er på utflukter og turer. Formålsparagrafen understreker betydningen av at barna skal ha et helsefremmende miljø og ikke bare beskyttes mot risikoforhold.

Formålsparagrafen innebærer at helsefaglig kompetanse involveres sammen med teknisk, pedagogisk og planfaglig kompetanse når barnehagen planlegges, drives og vedlikeholdes.



§ 2. Virkeområde

Forskriften kommer til anvendelse ved planlegging, tilrettelegging og drift av:

1. **barnehager og andre virksomheter som mot godtgjøring gir tilsyn med og omsorg for barn under skolepliktig alder når:**
   a) **virksomheten er regelmessig, og**
   b) **tilbyr en ukentlig oppholdstid på mer enn ti timer, og**
   c) **antall barn som er tilstede samtidig, er tre eller flere.**
   2. **grunnskoler**
3. **videregående skoler**

Alle vilkårene i forskriftene § 2 nr. 1 a) til c) må være oppfylt for at barnehagen skal være omfattet av forskriften. Forskriften omfatter virksomheter som gir tilsyn og omsorg mot godtgjøring for barn under skolepliktig alder, enten disse er pedagogisk tilrettelagt eller ikke, private eller offentlige.

Med *godtgjøring* menes at det er en betalingsordning for det enkelte barnet som oppholder seg der. Foruten barnehager, herunder familiebarnehager, gjelder forskriften for bl.a. barneparker, dagmammaer, gårdsbarnehager, åpne barnehager og friluftsbarnehager med videre som fyller vilkårene i § 2 punkt 1 a til c.

Forskriften gjelder både virksomheter som er godkjent eller godkjenningspliktige etter lov om barnehager av 17. juni 2005 nr. 64, og virksomheter for barn under skolepliktig alder av *mindre omfang* enn de som faller inn under barnehagelovens godkjenningsplikt, f. eks. barneparker, dagmammavirksomhet o.l.

Med oppholdstid på mer enn 10 timer jf. pkt. b) menes oppholdstid for hvert enkelt barn. M.h.t. antall barn i pkt. c gjelder 3 barn uavhengig av om barna er egne eller ikke, så lenge det for noen av barna utgjør en virksomhet som drives mot godtgjøring.

For andre virksomheter som ikke fyller alle de tre vilkårene, gjelder forskrift om miljørettet helsevern 2003 nr.486. Som eksempel nevnes barn i barnebaser i asylmottak. Barnebaser omfattes ikke av denne forskriften, men inngår i meldeplikten for asylmottak jf. *forskrift om miljørettet helsevern*.

Ved praktisering av bestemmelser for barnehagen må det tas i betraktning at barnehager etableres i ulike lokaler, og at det finnes mange forskjellige driftsformer. Barnas oppholdstid kan variere mye; det samme gjelder barnas alder og dermed deres fysiske og psykososiale behov.

Familiebarnehager er en særskilt driftsform, ettersom barnehagen drives i private hjem. Variasjoner og alternativer i barnehagetilbudet må imidlertid også tillegges vekt i den totale helsemessige vurderingen som blir foretatt i henhold til forskriften. Det samme vil gjelde for dagmammavirksomhet.

§ 3. Definisjoner

I denne forskrift forstås med;

a) ***Internkontroll:*** **Å påse at krav fastsatt i eller i medhold av lov eller forskrift overholdes.**

b) ***Internkontrollsystem:*** **Systematiske tiltak som skal sikre og dokumentere at aktivitetene utøves i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av lov eller forskrift. De systematiske tiltakene skal være beskrevet i administrative prosedyrer.**



§ 4. Ansvar. Internkontroll



Leder av virksomheten har ansvar for å påse at bestemmelsene i eller i medhold av denne forskrift overholdes, og skal rette seg etter de pålegg som kommunen til enhver tid gir.

Virksomhetens eier skal påse at det er etablert et internkontrollsystem.

Ansvar

For både offentlige og private barnehager og tilsvarende virksomheter vil ansvaret for barnehagebygget og selve driften av barnehagen ofte være lagt til ulike enheter. Det er derfor viktig at disse enhetene avklarer roller og ansvar i henhold til forskriftens bestemmelser. Disse avklaringene må fremgå av internkontrollen.

Barnehageeier

- Kommunen er eier av kommunale barnehager (til vanlig representert ved rådmannen).
- Foreninger, foreldre, organisasjoner, aksjeselskap osv. eier private barnehager.

Eier har ansvaret for å påse at et internkontrollsystem er etablert i barnehagen, og at barnehagen har godkjenning (se § 6). Eier har også ansvar for å legge til rette for at barnehagen kan drives i tråd med forskriftens krav.

Leder av barnehagen

Styrer i barnehagen er barnehagens leder. I noen tilfeller, f.eks. dagmammavirksomheter og mindre, private barnehager, kan leder og eier være samme person.

Lederen er ansvarlig for at det etablerte internkontrollsystemet følges opp, og har plikt til å gi relevant informasjon til foresatte, jf. § 5 andre ledd.

En barnehage må forholde seg til mange ulike regelverk, og felles for mange av disse er krav til internkontrollsystem. Se også IK-Bygg, et verktøy for bedre eierrskap, forvaltning og bruk av bygg (www.ikbygg.no).

Internkontroll

Internkontroll er en kontroll barnehagen selv utfører, og som dokumenterer at regelverk etterleves på en systematisk måte. Barnehagen skal altså vite hva den skal gjøre, gjøre det, og etterpå kunne dokumentere at den har gjort det. Internkontrollsystemet skal gjøre det enkelt å drive kontinuerlig forbedringsarbeid i barnehagen. De fleste virksomhetene som forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler gjelder for, er også underlagt forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheten (*internkontrollforskriften*) hvor § 5 redegjør for innholdet i internkontrollen. Arbeidet med internkontrollen skal

skje i samarbeid med de ansatte og foreldre/foresatte gjennom barnehagens samarbeidsorganer. Internkontrollen skal dokumenteres i den form og omfang som er nødvendig på bakgrunn av den aktiviteten som drives, størrelsen på virksomheten og hvilke risikoforhold som gjør seg gjeldende.

Krav til skriftlige rutiner vil generelt gjelde der mangel på slik dokumentasjon kan ha negativ innvirkning på barnas miljø.

Rutiner veilederen henviser til som «god praksis», bør innarbeides i internkontrollsystemet.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Et etablert internkontrollsystem som ivaretar bestemmelsene i forskriften på en systematisk måte.
- Internkontrollsystemet skal være skriftlig i henhold til internkontrollforskriftens § 5.
- Det er foretatt en avklaring av roller og ansvar i henhold til forskriftens bestemmelser mellom involverte enheter som drifter virksomheten.
- Alle regelverkskrav er samlet i ett internkontrollsystem.
- Utarbeidelsen og regelmessig oppdatering av internkontrollsystemet skjer i samarbeid med de ansatte og foresatte/foreldre gjennom barnehagens samarbeidsorganer.
- Eier har tilrettelagt for at barnehagen kan oppfylle forskriftens krav.



§ 5. Opplysnings- og informasjonsplikt



Leder av virksomheten plikter å legge frem de opplysninger som er nødvendige for at kommunen skal kunne gjennomføre sine oppgaver etter denne forskrift.

Leder av virksomhetens skal, med de begrensninger som følger av taushetsplikten, sørge for at det uoppfordret gis relevant informasjon til foresatte og/eller elever om forhold ved virksomheten som kan ha negativ innvirkning på helsen.

Denne paragrafen omhandler to ulike plikter: ***Opplysningsplikten*** (jf. folkehelseloven § 12), som oppfylles ved at virksomheten legger frem informasjon som etterspørres, og ***informasjonsplikten*** som skal oppfylles på virksomhetens eget initiativ.

Barnehagens leder er ansvarlig for at både tilsynsmyndighet, ansatte, foresatte og/eller barna uoppfordret informeres om forhold som kan ha negativ innvirkning på barnas helse. Barnehagen må utarbeide rutiner for hvilke forhold dette kan gjelde. Eksempler kan være:

- Klager på inneklima.
- Ventilasjonsanlegg som ikke virker over tid.
- Utilfredsstillende renhold.
- Oppussingsarbeider som forårsaker støy, lukt, støv eller sikkerhetsmessige utfordringer.
- Vannlekasje.
- Forhold som kan forårsake smitte blant barn og ansatte.
- Utfordringer i det psykososiale miljøet.
- Alvorlige skader eller hendelser som barn har vært utsatt for.
- Manglende godkjenning eller avvik fra forskriften som er blitt avdekket etter tilsynsbesøk.
- Skadedyr og skadedyrbekjempelse hvor det brukes kjemiske bekjempelsesmidler.
- Eksterne forhold som barnehagen selv ikke er ansvarlig for, f.eks. støyende anleggsarbeider på nabotomten.

Dersom barnehagen av ulike årsaker ikke informerer foresatte og eller barna tilstrekkelig, må tilsynsmyndigheten pålegge barnehagen dette. Begrunnelsen er at foreldre/foresatte skal kunne gis mulighet til å ivareta miljøet til sine barn.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Rutiner som sikrer at tilsynsmyndighet, ansatte, foresatte og barna får nødvendig informasjon om forhold ved barnehagen som kan ha negativ innvirkning på helsen.
- Rutiner for oppfølging av opplysningsplikten. Varsling til riktig instans når det oppstår forhold som kan ha negativ innvirkning på barnas helse og trivsel.
- Barnehagen og helsemyndigheten (for eksempel ved kommunelege, helsesøster, miljørettet helsevern) samarbeider om utarbeidelsen av rutiner for hva som skal varsles og til hvem når det gjelder forhold som kan ha innvirkning på barnas helse.



§ 6. Krav om godkjenning

Virksomheter som omfattes av forskriften, jf. § 2, skal være godkjent av kommunen.

Godkjenning etter denne forskrift fritar ikke for bestemmelser som er gitt i medhold av annet regelverk.

Søknad skal fremlegges for godkjenningsmyndigheten når det foreligger plan for etablering, utvidelse eller endring av virksomheten.

Søknad om godkjenning skal inneholde dokumentasjon som viser hvordan virksomhetens eier vil sikre at virksomheten planlegges, etableres, drives og videreutvikles i samsvar med forskriftens bestemmelser.

Det må fremgå hvor mange barn/elever og ansatte virksomheten er beregnet for.

For søknad om godkjenning av private virksomheter uten offentlig støtte som omfattes av forskriften, skal saksbehandlingsfrist som nevnt i tjenesteloven § 11 første ledd første punktum, være 4 måneder. Tjenesteloven § 11 annet ledd om at tillatelse ansees gitt når saksbehandlingsfristen er utløpt, gjelder ikke for godkjenning etter denne forskrift.

Alle virksomheter som omfattes av forskriften skal være godkjent av kommunen, og godkjenning gis etter søknad.

Det er viktig at det ikke er godkjenningen i seg selv som er målet, men at barnehagen hele tiden arbeider for et miljø som fremmer helse, trivsel og læring hos barna.

Barnehageeier og barnehageleder må ha avklart ansvar og roller knyttet til det å søke om godkjenning etter forskriften, og ha rutiner for dette i sin internkontroll. Framgangsmåte for godkjenning vil avhenge av tiltaket:

- Ny barnehage.
- Eksisterende barnehage ikke tidligere godkjent.
- Renovering av eksisterende barnehage.
- Tilbygg til eksisterende barnehage.
- Midlertidige erstatningslokaler.
- Driftsmessige endringer (eks.: Omlegging av driftsform, utvidelse av antall barn) (ref. rundskriv fra Helse- og omsorgsdepartementet I-1 /2012).

Forskriften inneholder både bygningstekniske og driftsmessige bestemmelser. For nye tiltak som også er søknadspliktige etter plan- og bygningsloven, er det hensiktsmessig å dele godkjenningen i 2 trinn:

- Trinn 1 – Barnehageeier søker om samtykke til planer for ny virksomhet eller større endringer/utvidelser/rehabiliteringer/tilbygg mv. Samtykke bør gis samtidig med at plan- og bygningsmyndigheten behandler rammesøknaden for tiltaket.
- Trinn 2 – Leder for barnehagen søker om godkjenning ifølge bestemmelser omkring driften av barnehagen. Godkjenning gis så vidt mulig før oppstart. Det kan være aktuelt for godkjenningsmyndigheten å be om å få vurdere barnehagens IK-system igjen etter noen måneders drift, da ikke alt vil være helt på plass ved oppstart. (Eksempler vil finnes på Forum for miljø og helse sine hjemmesider *www.fmh.no*).

Når det gjelder øvrige tiltak, vil ikke enhver detaljendring av de bygningsmessige forhold omfattes av bestemmelsen. Det vises til prinsippet om at det må være forholdsmessighet mellom godkjenningspliktens omfang og de helsemessige hensyn som begrunner godkjenningsplikt. Tvilstilfeller bør tas opp med godkjenningsmyndigheten, som skal kunne bistå med råd og veiledning i godkjenningsprosessen.

Ved behov for rehabilitering/ utbedring av eksisterende virksomhet henvises til *Momentliste* Norsk Forum for Bedre Innemiljø for Barn (NFBIB).

Godkjenning forutsetter at barnehagen tilfredsstiller kravene i forskriften. Det er ikke anledning til å gi midlertidig godkjenning eller godkjenning på vilkår om at krav i forskriften oppfylles på et senere tidspunkt. Kommunen har imidlertid en viss anledning til å gi dispensasjon, jf. § 26. Det betyr at dersom kommunen gir godkjenning til en virksomhet uten at alle forskriftens krav er oppfylt, må den ha gitt varig eller midlertidig dispensasjon fra disse kravene i forkant. Det bør imidlertid ikke dispenseres fra krav som utgjør et hovedformål eller en hovedintensjon med forskriften. Avgjørelsen om godkjenning skal gis eller ikke, er å anse som enkeltvedtak som kan påklages.

At en barnehage ikke får godkjenning, betyr ikke nødvendigvis at den ikke kan drives videre, men manglende godkjenning vil innebære nærmere oppfølging fra kommunen, med sikte på å oppnå godkjenning. Situasjonen er omtalt i Helse- og omsorgsdepartementets *Rundskriv I-1/2012* «Om godkjenning av barnehager og skoler etter regelverket for miljørettet helsevern».

Kommunen kan trekke godkjenningen tilbake dersom krav ikke lenger overholdes (når det gjelder virkning av tilbakekallelse av godkjenning, se veiledning til § 26 Virkemidler og dispensasjon).

Vedlikehold

Det fremgår av § 6, 4. ledd at søknad om godkjenning skal inneholde dokumentasjon som viser hvordan virksomhetens eier vil sikre at virksomheten planlegges, etableres, drives og videreutvikles i samsvar med forskriftens bestemmelser. Forsvarlig drift stiller blant annet krav til vedlikehold. Det er i denne sammenheng viktig at vedlikeholdet av barnehagen skjer i henhold til en plan som sikrer at miljøet til enhver tid er i samsvar med forskriftens krav. Det vises også til bestemmelser i plan- og bygningsloven og byggesaksforskrift *SAK 10*.

Med vedlikehold mener vi tiltak for å opprettholde teknisk og funksjonell standard. Et planlagt, forebyggende vedlikehold er avgjørende for at bygget med installasjoner skal fungere som forutsatt i sin levetid. Vedlikehold starter i planleggingsfasen av et nytt bygg. Det bør velges løsninger og produkter som er enkle å vedlikeholde, både med hensyn til tilgjengelighet og muligheten for

vedlikehold. Ved ferdigstillelse av et nytt bygg skal det følge en vedlikeholds-dokumentasjon for alle deler av bygget og de tekniske anlegg som skal vedlikeholdes, og driftspersonellet som skal stå for vedlikeholdet, skal gjennomgå grundig opplæring.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Barnehagen må ha godkjenning etter denne forskriften ved oppstart.
- Ansvar og roller mellom barnehageeier og leder er avklart med hensyn til godkjenning, drift og vedlikehold.
- Vedtatt vedlikeholdsplan inngår i godkjenningen av barnehagen.
- Barnehageeier og leder har en aktiv rolle for å påse at miljøet i den enkelte barnehagen er forsvarlig og i henhold til forskriftens krav.
- Rutiner for samarbeid mellom barnehagens leder og barnehageeier om forvaltning, drift og vedlikehold av barnehagen.



§ 7. Generelle krav

Virksomheter som omfattes av forskriften, skal være helsemessig tilfredsstillende.

Virksomhetene skal planlegges, bygges, tilrettelegges og drives slik at forskriftens bestemmelser om trivsels-, helse-, hygiene- og sikkerhetsmessige forhold oppfylles på en allment akseptert måte.

Det overordnede krav i forskriften er at barnehagen skal være helsemessig tilfredsstillende. Alle barn har krav på et trygt og godt barnehagemiljø. Dette spesifiseres av de øvrige bestemmelsene i forskriften. Bestemmelsene er i stor grad gitt som funksjonskrav. Hvordan funksjonskravene skal oppfylles, er i utgangspunktet opp til barnehagens eier og leder. Bestemmelsene utfylles av denne veilederen og normer, f.eks. Folkehelseinstituttets rapport 2013:7 (www.fhi.no). Forskriften åpner for faglige vurderinger av hva som vil være tilfredsstillende standarder på de ulike områdene.

Barnehagens eier og leder må sørge for at det foreligger tilfredsstillende planer og rutiner for forvaltning, drift og vedlikehold. Dette omfatter tilfredsstillende organisering av barnehagen, tilfredsstillende planlegging og bruk av økonomiske og bemanningsmessige ressurser, samt tilfredsstillende drift og vedlikehold av areal og bygninger. Bestemmelsen må ses i sammenheng med kravet om internkontrollsystem, som innebærer at virksomheten gjennom systematiske tiltak skal sikre at krav fastsatt i eller i medhold av forskriften overholdes (se også § 4). Dette vil bety at barnehagen har gjennomført en risikovurdering av de forhold som kan ha betydning for barnas helse og miljø. Arbeidstilsynet har utarbeidet et *faktaark* om risikovurdering, og «*dagROS*» er et praktisk eksempel barnehagen kan benytte for å kartlegge risiko i forbindelse med turer og aktiviteter.

Barnehagen skal planlegges, bygges, tilrettelegges og drives slik at forskriftens bestemmelser om trivsels-, helse-, hygiene- og sikkerhetsmessige forhold oppfylles på en allment akseptert måte. I begrepet allment akseptert måte ligger det en forutsetning om at også regelverk som regulerer tilsvarende eller tilgrensende områder, skal være oppfylt. Det vises til regelverket om bl.a. produktsikkerhet, bygninger, matservering mv. Bestemmelsen må også ses i sammenheng med *plan og bygningsloven*, *arbeidsmiljøloven og barnehageloven*.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Rutiner for forvaltning, drift og vedlikehold (jf. internkontrollforskriften).
- Risikovurdering av forhold som omhandles i forskriften og som kan ha betydning for barnas helse og miljø.



§ 8. Beliggenhet

Ved valg av beliggenhet for ny virksomhet som omfattes av forskriften, skal det tas hensyn til trafikkforhold, luftforurensning, støy, klimaforhold og risikofaktorer i miljøet, samt områdets utforming og topografi.

Ved valg av beliggenhet for nye barnehager skal det tas hensyn til forskriftens formål om at barnehagen skal fremme helse og trivsel og forebygge skader. Beliggenheten er en viktig del av det totale miljøet til barna. Beliggenheten bør vurderes i forhold til barnehagens formål, barnas alder og oppholdstid. I vurderingen av beliggenhet vil det være rom for skjønn, der svakheter på enkelte områder kan kompenseres av andre særlige kvaliteter. Barnehagen bør lokaliseres slik at den oppleves som en naturlig del av nærmiljøet for dem som oppholder seg både i og utenfor barnehagen.

Viktige momenter ved valg av ny beliggenhet er ulykkesrisiko, støy, luftforurensning, grunnforurensning, tilgjengelighet, adkomst, trafikkmønster, parkeringsforhold, gang- og sykkelveier, tur- og rekreasjonsområder, *lokalklimatiske forhold*, solforhold, rasfare, radon, oversvømmelse og avstand til kraftlinjer og transformatorstasjoner. Disse momentene skal ivaretas gjennom ordinær planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Godkjenningsmyndigheten etter forskriften bør inn tidlig i kommuneplanleggingen og bidra til at disse momentene ivaretas. Helsedirektoratet har utarbeidet en *momentliste* for ivaretagelse av folkehelse i arealplaner. Kunnskapsdepartementet har utarbeidet et *temahefte* om barnehagens fysiske miljø, både ute- og innemiljø. *Rådgivningstjenesten* for skole og barnehageanlegg omfatter rehabilitering og nybygg av barnehageanlegg. Den formidler forskningsbasert kunnskap om arkitektur og pedagogikk, universell utforming og tilrettelegging for daglig fysisk aktivitet.

God praksis i kommunen forutsetter følgende:

- Rutiner for å ta godkjenningsmyndigheten og andre aktuelle samarbeidsparter, f.eks. planmyndigheten, helsetjenesten, bedriftshelsetjenesten og andre, med på samråd når det gjelder valg av beliggenhet for barnehagen.
- Rutiner som sikrer at konsekvenser av ulike helse- og miljøfaktorer som kan ha innvirkning på barnas helse og trivsel, vurderes ved valg av beliggenhet.

§ 9. Utforming og innredning

Lokalene og uteområdet skal være utformet og innredet slik at forskriftens formål ivaretas.

Funksjonshemmedes behov skal ivaretas.

Virksomheten skal være utformet og innredet slik at tilfredsstillende renhold og avfallshåndtering er mulig.

Bestemmelsene omfatter barnehagens totale ute- og inneareal, og må ses i sammenheng med krav satt i sentrale forskrifter vedrørende byggetekniske krav (*TEK 10*) og krav til *universell utforming*, samt formålsparagrafen i *barnehage-loven*. Det kan også være at arealkrav og utforming er styrt av lokalt vedtatte bestemmelser og retningslinjer.

Universell utforming

Universell utforming innebærer at tilgjengeligheten for personer med nedsatt funksjonsevne i størst mulig grad løses gjennom tiltak integrert i produkt-utforming, arkitektur, planlegging og tjenesteyting. En *funksjonshemming* kan være synshemming, hørselshemming, fysisk eller psykisk utviklingshemming eller en skjult funksjonshemming som astma/allergi, diabetes osv.

Utforming og innredning både på ute- og inneområder skal ivareta barnas behov for sikkerhet samtidig som det skal legges til rette for kreativ utfoldelse, trivsel og gode psykososiale forhold. Nye barnehager eller barnehager som renoveres, skal være universelt utformet. Dette er også stadfestet i *plan og bygningsloven* og *diskriminerings- og tilgjengelighetsloven*. Eksisterende barne-hager må starte planleggingen av arbeidet med tilrettelegging både av ute- og innearealet så snart de blir kjent med at et barn med nedsatt funksjonsevne skal begynne. Kunnskapsdepartementets *temahefte* om fysisk miljø omhandler inne- og utemiljøet generelt, men gir også råd om utforming som tar hensyn til funksjonsnedsettelser.

Ut fra hensynet til barn med allergi/overfølsomhet eller særlig risiko for dette, frarådes bruk av teppegulv i barnehagen. Ut fra samme hensyn bør det ikke finnes allergifremkallende planter ute eller inne.

Innearealene

Veiledende norm for størrelsen på inneareal (*Utdanningsdirektoratet*) er 4 kvadratmeter pr. barn over tre år og om lag en tredel mer pr. barn under tre år. Dette er å forstå som minstekrav. De ansattes arbeidsmiljøforhold reguleres av *arbeidsmiljøloven* med forskrifter. Det er de rommene som står til disposisjon til barnas aktiviteter, som tas med i arealberegningen.

Følgende rom regnes ikke med til leke- og oppholdsarealet: Personalrom, kontorer, vaskerom, stellerom, toaletter, oppbevaringsrom, inngang (grovgarderobe) o.l. For barnehager som tar imot barn mellom 0–3 år, er stellerom og hvilerom nødvendig.

Det finnes ulike driftsformer for barnehager tilpasset lokale behov og lokale forhold. Nye former som gårdsbarnehager, barnehagebusser, friluftsbarnehager osv. forekommer. Dersom kriteriene i denne forskriftens § 2 er oppfylt, skal kravene i forskriften følges uansett driftsform. På hjemmesidene til *Forum for miljø helse* er det eksempler på sjekklister for ute- og inneområder i en barnehage.

Utearealene

Utemiljøet utformes slik at alle barn får gode muligheter til å delta aktivt i lek og andre aktiviteter. I tilretteleggingen av det fysiske miljøet må det tas hensyn til at barn i ulike aldre og med ulikt ferdighetsnivå skal bruke de samme arealene (jf. *Rammeplan for barnehagen*). Utearealet bør som minstemål være seks ganger så stort som innearealene (det vil si ca. 24 m^2 for barn under 3 år og 33 m^2 over 3 år). Dersom disse kravene er vanskelige å oppfylle for eksempel i bystrøk, må det tas en helhetsvurdering i hvert enkelt tilfelle når det gjelder hvilke parker og friområder som finnes i nærmiljøet, og hvordan barnehagen har tenkt å benytte disse. Barnas sikkerhet må i så fall vies spesiell oppmerksomhet.

Renhold og avfallshåndtering

Utformingen av barnehagens områder både inne og ute vil ha betydning for muligheten til å få til et effektivt og godt renhold. Ved inngangspartiet bør det velges løsninger for utforming og materialbruk som gjør at minst mulig sand og skitt dras med inn, og det bør være mulighet for spyling utendørs. Plassering av avfallsbøtter og rutinene for tømming av disse samt ordensregler, kan ha betydning for hvordan de som bruker barnehagen kan bidra til et rent miljø.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Utforming og innredning av barnehagen ivaretar formålsbestemmelsen og de forhold som forskrift om miljørettet helsevern i skoler og barnehager omhandler.
- Universell utforming er lagt til grunn ved utforming av nye barnehager, og ved endring/renovering som krever ny søknad etter plan og bygningloven.
- Rutiner som sikrer nødvendig tilrettelegging for barn med funksjonsnedsettelser før de starter i barnehagen og eventuelt dersom behov for tilpasning oppstår.
- Det kan dokumenteres rutiner for et trygt og sikkert renhold og avfallshåndtering både med hensyn til utearealene og barnehagebygningen.
- Utearealer som tilrettelegger for variert fysisk aktivitet og ivaretar behovet for sikkerhet og universell utforming.

§ 10. Muligheter for aktivitet og hvile mv.



Virksomheten skal planlegges og drives slik at den dekker ulike behov for aktivitet og hvile.

Lek og fysisk aktivitet er grunnleggende for fysisk og psykisk velvære. Det skal være arealer og utstyr nok til lek og varierte aktiviteter som fremmer bevegelsesglede, gir allsidig bevegelseserfaring og mulighet for opplevelse av mestring av både fysiske og sosiale ferdigheter ute og inne for ulike aldersgrupper og ulike funksjonsnivå. Dette samsvarer med *rammeplan for barnehagen*.

Barnehagen bør også ha rom for rolige aktiviteter og hvile; dette er spesielt viktig for virksomheter som tar imot barn under 3 år. Rom som kan benyttes til søvn og hvile, skal ha god kvalitet på innemiljøet. Med dette menes bl.a. støyisolering og god luftkvalitet, se også § 19 (jf. FHI *Anbefalte faglige normer for inneklima* 2013). Det bør finnes uteplass slik at barna kan sove ute når forholdene tillater det. Den bør være skjermet for støy, vær og vind, og lett kunne ses innenfra. Benyttes leskur eller lignende, må lydforhold og luftkvalitet også vurderes, samt mulighet for evakuering. Regler for hvilke temperaturer barna kan sove og oppholde seg ute i, bør utarbeides etter lokale forhold og i samråd med foreldrene. Personalet må alltid vurdere været og hvor lenge barna skal være ute.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Inne- og uteområdene er organisert slik at de fremmer barnas motoriske utvikling og behov for fysisk utfoldelse for ulike aldersgrupper og ulike funksjonsnivå de skal også gi mulighet for rolig lek og sosialt fellesskap.
- Barnehagens hvilerom tilfredsstiller de grenseverdier på inneklimafaktorer som er gitt i § 19.
- Følgende hensyn er ivaretatt ved valg av plassering av vogner når barn skal sove ute:
  - Overdekking og skjerming for vær og vind.
  - Tilsyn fra personalet .
  - Skjerming fra dyr (f.eks. katter).
  - Mulighet for evakuering.
- Regler for når barna kan sove og leke ute er utarbeidet i samråd med foreldrene.



§ 11. Måltid

Det skal finnes egnede muligheter for bespisning som også ivaretar måltidets sosiale funksjoner.

Virksomheten skal i nødvendig utstrekning ha tilfredsstillende muligheter for lagring, tilberedning og servering av mat i samsvar med nærings-middellovgivningen.

Måltider i barnehagen er viktige for barns helse og trivsel, og de er også viktige for det sosiale og pedagogiske miljøet; barn som er sultne er ukonsentrerte. Barnehagene har en god tradisjon for å integrere måltidene som en del av barnehagehverdagen, hvor pedagogiske , sosiale og trivselsmessige funksjoner ivaretas. Lokalene som det spises i bør derfor være egnet til dette, og barna bør ha god nok tid til å spise og ha tilsyn av voksne.

Lagring, tilberedning og servering av mat må skje i samsvar med råd og regel-verk fra *Mattilsynet* herunder hensynet til *matallergi*. Viktige råd er bl.a. god håndhygiene ved tilberedning av mat og før måltidet, samt at mat som ikke skal spises med en gang, kjøles ned raskt.

Det anbefales at Helsedirektoratets *retningslinjer* for mat og måltider i barne-hagen legges til grunn ved matservering slik at den ernæringsmessige verdi av måltidet sikres. Det anbefales blant annet at barna i barnehagen får to måltider om dagen med maksimum 3 timers mellomrom og god nok tid til å spise. Maten bør varieres over tid for å gi forskjellige smaksopplevelser. «*Bra mat i barne-hagen*» er et pedagogisk materiale utarbeidet av Helsedirektoratet med råd og tips om mat i barnehagen.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Rutiner som sikrer god organisering rundt måltidet, herunder god nok tid og tilsyn av en voksenperson.
- Rutiner for lagring, tilberedning og servering av mat i samsvar med råd og regelverk fra Mattilsynet.
- Rutiner som ivaretar hensynet til matallergi, og andre overfølsomheter for mat.
- Helsedirektoratets «Råd for mat og måltider i barnehagen» legges til grunn ved matservering og planlegging av et sunt kosthold.

§ 12. Psykososiale forhold



Virksomheten skal fremme trivsel og gode psykososiale forhold.

Formålet med denne bestemmelsen er å sikre alle barn i barnehagen et godt psykososialt miljø og at barnehagetilbudet/-miljøet i barnehagen tilrettelegges slik at det fremmer trivsel. *Barnehagelovens* formålsparagraf § 1 understøtter dette :«Den skal bidra til trivsel og glede i lek og læring, og være et utfordrende og trygt sted for felleskap og vennskap.»

Trivsel er en viktig del av det positive helsebegrepet. Foreldre og barnehagens personale har et felles ansvar for barns trivsel og utvikling. Hva barna i barnehagen selv forteller gjennom ord, handling og atferd, og hva foreldrene forteller, vil være helt sentrale informasjonskilder om trivsel og psykososial helse. Det betyr at et godt samarbeid mellom barnehagen og foreldrene er vesentlig for å få oversikt over det psykososiale miljøet i barnehagen. Foreldrene og de ansatte bør drøfte hva man i sin barnehage legger i begreper som for eksempel «krenkende adferd» og «godt psykososialt miljø».

Med krenkende adferd menes krenkende ord eller handlinger som mobbing, vold, diskriminering og utestenging.

En god psykososial helse forbindes med opplevelser av trygghet, mestring, nærhet og livsglede. En nøkkel til å fremme disse verdiene i barnehagen er å vektlegge utvikling av barnas sosiale kompetanse.

Sosial kompetanse handler om å kunne kommunisere og samhandle godt med andre i ulike situasjoner. Denne kompetansen er sentral for at det enkelte barn skal lykkes og trives, og for at barnet skal bli verdsatt som venn og likeverdig deltaker i samspillet med de andre barna. Utdanningsdirektoratet har utarbeidet veilederen «*Barns trivsel – voksnes ansvar: Forebyggende arbeid mot mobbing starter i barnehagen*» til støtte for barnehagens arbeid mot mobbing og som hjelp til å fremme et godt psykososialt miljø.

Mistrivsel og dårlige psykososiale forhold i barnehagen kan gi mange utslag hos barn. Barnet kan bli psykisk trett, få konsentrasjonsvansker, utvikle spisevegring, angst og nedsatt motstandskraft mot sykdom.

Det som innvirker på barnas psykososiale forhold, er ofte sammensatt av mange forhold. Det er derfor viktig, ut fra et forebyggende og helsefremmende perspektiv, å ha regelmessige møter mellom barnehagen, foreldrene og eventuelt en representant fra helsestasjonen.

I møter mellom barnehagen og foreldre kan man drøfte:
- Trivselsmessige og psykososiale forhold i barnehagen.
- Hvilke miljøfaktorer som påvirker disse forholdene i barnehagen, og hva som må gjøres for å påvirke dem i riktig retning.

- Innholdet i eventuelle rutiner og planer for forebygging av krenkende adferd.
- Innholdet i rutiner for håndtering av alvorlige, uforutsette hendelser som ulykker, dødsfall o.l.
- Hva som oppfattes som et godt psykososialt miljø, hva krenkende adferd er, hva terskelen for å gripe inn er og når barnehageledelsen skal varsles.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Oversikt over det psykososiale miljøet i barnehagen.
- Plan for barnehagens systematiske og kontinuerlige arbeid for å oppnå et godt psykososialt miljø og rutiner for oppdatering og oppfølging av planen.
- Metoder og rutiner for avdekking av krenkende adferd og oppfølging av eventuelle hendelser.
- Rutiner for samarbeid mellom barnehagen og foresatte om det forebyggende og holdningsskapende arbeidet.
- Rutiner for samarbeid med helsestasjonen, PPT og barnevern.
- Rutiner for håndtering av alvorlige, uforutsette hendelser som ulykker, dødsfall o.l.



§ 13. Rengjøring og vedlikehold



De deler av virksomhetens innendørs arealer som er i daglig bruk, skal ha forsvarlig renhold etter hygienisk tilfredsstillende metoder.

Hovedrengjøring skal gjennomføres årlig i innendørs arealer.

Uteområdet og tekniske anlegg skal vedlikeholdes og rengjøres etter behov.

Renhold

Renhold er summen av de oppgavene som må utføres for å holde et område rent. Sammenhengen mellom støv og helseplager hos barn med astma og allergi er godt dokumentert. Hensikten med renhold er å redusere forekomsten av støvpartikler, allergener og smittestoffer. Et godt renhold skal bidra til å oppnå trivsel, hygiene og godt inneklima samtidig som det forlenger levetiden på materialer og inventar. For å oppnå dette må renholdet gjennomføres etter en plan.

Skriftlige renholdsplaner utarbeides i samarbeid mellom barnehagen og renholdsansvarlig, og skal omfatte:

- Arbeidstid for regelmessig/daglig/ukentlig renhold.
- Hva som utføres i regelmessig/daglig/ukentlig renhold.
- Plan for periodisk renhold/hovedrenhold – utføres sjeldnere.
- Plan for lettere vedlikehold.
- Bygg, etasje, romtype, rengjøringsareal, gulvbelegg, frekvens og kvalitetsprofil.
- Beregnet renholdstid – minimum akseptert renholdstid.
- Alle forhold av betydning for renholdsbehovet, for eksempel møblering, ventilasjonskanaler, lysarmaturer og avfallshåndtering.
- Relevante rutiner, for eksempel renholdsinspeksjoner, tider for renholdet og sikkerhetsrutiner knyttet til oppbevaring av nøkler, låsing og alarmer.
- Plan for støvtørking av høye flater, vask av vegger og tak, ventiler mv.
- Barnehagens medvirkning i renholdet.

Datablad som redegjør for hvilke rengjøringsmidler og eventuelle kjemikalier som benyttes, bør være lett tilgjengelig for personalet i barnehagen. Rengjøringsprodukter og rengjøringsmetoder bør vurderes med tanke på å unngå allergi og helseplager. Det vil blant annet si minst mulig bruk av kjemikalier og parfymerte renholdsprodukter.

Sintef Byggforsk har utgitt råd og anbefalinger for effektivt og kvalitetsbevisst renhold i skoler og barnehager (700.212). Databladet omhandler krav og forutsetninger, renholdsmetoder, rengjøringskvalitet og utforming av renholdssystem, samt hvordan man kan organisere og følge opp renhold i skoler og barnehager.

NS-INSTA 800 er en utbredt nordisk renholdsstandard for fastlegging og vurdering av rengjøringskvalitet. Kvalitetsstyrt renhold etter denne standarden

kan gjøre hovedrengjøring i barnehagen overflødig. Dette forutsetter at det regelmessige renholdet omfatter alle overflater i lokalene: gulv, innredning og inventar, vegger og himling.

Det foreligger ingen spesielle retningslinjer for hvordan og hvor ofte leker i barnehager bør rengjøres. Med utgangspunkt i Folkehelseinstituttets anbefalinger bør barnehagen lage en risikovurdering av smitteforhold. Man kan til en viss grad også ta sesonghensyn, da enkelte aktuelle smittsomme sykdommer har sesongvariasjoner. Ved utbruddssituasjoner av mage-, tarm- og luftveis-infeksjoner bør man i en periode gå over til daglig rengjøring av leker. Dersom det benyttes tøyleker, må de kunne vaskes i vaskemaskin.

Vedlikehold

Med vedlikehold menes tiltak for å opprettholde teknisk og funksjonell standard. Et planlagt, forebyggende vedlikehold er avgjørende for at barnehagebygningen med installasjoner skal fungere som forutsatt i sin levetid. Vedlikehold starter allerede i planleggingsfasen av nytt bygg. Det bør velges løsninger og produkter som er enkle å vedlikeholde. Ved ferdigstillelse av et nytt bygg bør det følge en grundig vedlikeholdsdokumentasjon for alle deler av bygget og de tekniske anleggene som skal vedlikeholdes, og driftspersonellet som skal stå for vedlikeholdet, bør gjennomgå grundig opplæring. Se også www.ikbygg.no.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Oppdatert renholdsplan som omfatter daglig og periodisk renhold, renhold på uteområdet og tekniske anlegg, samt rutiner for hvor ofte planen skal revideres.
- Renholdsplan for nybygg og større ombygginger foreligger også i bygge-prosessen.
- Regler for hvordan barna, ansatte og andre som bruker barnehagens inne- og uteområder kan bidra for å forenkle renhold og vedlikehold ved for eksempel bruk av innesko og oppbevaring av yttertøy.
- Barnehagen har utpekt en renholdsansvarlig som har den daglige kontakten med renholderne.
- Rutiner for hvordan barnehagen håndterer bortfall av renholdet i perioder med f.eks. sykdom eller streik.
- Eier/leder av barnehagen sørger for at renholdspersonell har nødvendig kunnskap om renholdets betydning for innemiljø og smittespredning.
- Vedtatt plan for vedlikehold av barnehagebygningen.

§ 14. Sikkerhet og helsemessig beredskap



Virksomheten skal planlegges og drives slik at skader og ulykker forebygges.

Virksomheten skal ha rutiner og utstyr for håndtering av ulykkes- og faresituasjoner.

Rutinene og sikkerhetsutstyret skal være kjent for alle, herunder barn og elever.

Barnehagens sikkerhets- og beredskapsarbeid skal forebygge at ulykker skjer og medvirke til at uønskede hendelser får så begrensede skadelige konsekvenser som mulig. Arbeidet med sikkerhet og beredskap skal integreres i barnehagens daglige drift.

For både offentlige og private barnehager vil ansvaret for noe av sikkerhets-arbeidet (f.eks. kontroll av uteområde, lekeplassutstyr, skadedyrbekjempelse mv.) ofte være lagt til annen enhet eller myndighet. Det er derfor viktig for barne-hagen å avklare roller og ansvar knyttet til dette.

Foreldre bør involveres i vernerunder og forhold som angår sikkerhet i barne-hagen. Eksempel på sjekkliste for sikkerhet på ute- og inneområdet finnes på hjemmesiden til Forum for Miljø og helse *www.fmh.no.*

Sjekklister for sikkerhet på ute- og inneområdet må innbefatte gjennomgang av sikkerhetsutstyr som komfyrvern, stikkontaktvern, trappesikring, sjekking av overflatetemperatur på panelovner o.l.

Barnehager er i henhold til *brann- og eksplosjonsvernloven* definert som særskilte brannobjekter og det stilles derfor spesielle krav til organisering og dokumentasjon av brannsikkerheten. Kravene er gitt i «*forskrift om brannforebyggende tiltak*». Det stilles bl.a. krav om opplæring, øvelser, informasjon og kontroll- og vedlikeholdsrutiner. Råd og hjelp for å vurdere daglige risiko- og sårbarhets-situasjoner finnes i heftet *«Dagros»*, et praktisk eksempel barnehagen kan benytte for å kartlegge risiko i forbindelse med turer og aktiviteter. Helsedirektoratet har utarbeidet en *veileder* for psykososiale tiltak ved kriser, ulykker og katastrofer.

Trafikksikkerhet i forbindelse med når barna ankommer og forlater barnehagen bør vies stor oppmerksomhet. *Trafikksikkerhet* handler både om fysisk tilrettelegging av trafikkforholdene og holdninger og adferd hos barna, foresatte og ansatte. Det er viktig at de ansatte har oppdatert kunnskap om gjeldende regelverk for sikring av barn under transport enten det benyttes bil, buss, sykkel eller gange.

Ulykker og skader som skjer i barnehagens åpningstid, bør registreres og inngå i barnehagens systematiske sikkerhetsarbeid, slik at lignende fremtidige hendelser kan unngås og at sikkerhetsarbeidet kan evalueres. Utdanningsdirektoratet har utarbeidet en veileder i beredskapsplanlegging, « *Alvorlige hendelser i barnehager og utdanningsinstitusjoner*»

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap fører tilsyn med *forskrift om sikkerhet på lekeplassutstyr*.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Avklaring av roller og ansvar for arbeidet med sikkerhet og helsemessig beredskap internt og overfor andre involverte enheter, f.eks. en eiendomsavdeling.
- Jevnlige risikovurderinger som legges til grunn for barnehagens forebyggende arbeid.
- Oppdatert beredskapsplan, varslingsrutiner, samt rutiner og utstyr for håndtering av ulykkes- og faresituasjoner.
- Opplæring i sikkerhetsarbeid og bruk av sikkerhetsutstyr. Rutiner for sikkerhet på tur og andre aktiviteter utenfor barnehagens område som både ansatte og foreldre er kjent med.
- Rutiner for registrering og oppfølging av ulykker, skader og nestenulykker.
- Foresatte og eventuelt noen av de eldste barna involveres når det gjennomføres vernerunder.
- Sjekklister for sikkerhet på ute- og inneområdet innbefatter sikkerhetsutstyr som komfyrvern, stikkontaktvern, trappesikring, sjekking av overflatetemperatur på panelovner o.l.
- Beredskapsgruppe med et spesielt ansvar for å utvikle og vedlikeholde barnehagens beredskapsplan.



§ 15. Førstehjelp



Virksomheten skal ha førstehjelpsutstyr i tilstrekkelig mengde og av tilfredsstillende standard. Utstyret skal være forsvarlig plassert. Virksomhetens eier skal sørge for at alle ansatte er kjent med hvor utstyret oppbevares og hvordan førstehjelp ytes.

Alle ansatte skal ha nødvendig kompetanse innen førstehjelp og barnehagen skal ha tilstrekkelig utstyr tilgjengelig og komplett til enhver tid. Dette gjelder også for dagmammavirksomheter. Førstehjelpsutstyret tilpasses barnehagens art og omfang. Ansatte som har ansvar for barna på tur til vann/sjø, bør ha årlig oppdatert kompetansebevis for «Livredning for personale i skole og barnehage». Da det ikke er krav om dette i barnehagelovgivningen, bør en forholde seg til krav i opplæringsloven § 12.1 *og rundskriv 1-2008* fra utdanningsdirektoratet med hensyn til dette. Drukningsforebyggende råd har utarbeidet en *brosjyre om barn, vann og sikkerhe*t. (www.skafor.org).

Barna bør i nødvendig utstrekning få førstehjelpsopplæring. Det bør også avklares hvilket ansvar som påhviler praktikanter og vikarer. Rutiner som omfatter melding til hjem/foresatte, om når det skal meldes og om hva, skal være en naturlig del av et internkontrollsystem.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Alle ansatte, herunder vikarer og praktikanter, får opplæring i førstehjelp og kompetansen vedlikeholdes jevnlig. Hvilke ansatte som har deltatt på førstehjelpskurs og kurs i livredning, dokumenteres.
- Ansatte som er med barn på tur til vann/sjø, har årlig oppdatert kompetansebevis for «Livredning for personale i skole og barnehage», jf. opplæringsloven § 12-1 og rundskriv 1-2008-Utdanningsdirektoratet.
- Alle ansatte vet hvor førstehjelpsutstyret oppbevares og kan benytte det. Det finnes «førstehjelpspakker» som tas med på tur. Plasseringen av utstyret er vurdert i forbindelse med risikovurderingen.
- Førstehjelpsutstyret kontrolleres og etterfylles regelmessig.
- Rutiner for varsling av foreldre/foresatte ved uforutsette hendelser og uhell.



§ 16. Tilrettelegging basert på opplysninger om helseforhold

Virksomheten skal oppfordre foresatte til elever og barn om å opplyse om forhold ved barnets helse som de ønsker at personalet skal ta særskilt hensyn til.

Formålet med bestemmelsen er at barnehagens personale skal kunne hjelpe barna med deres helsemessige problemer i den grad de foresatte ønsker dette. Denne bestemmelsen etablerer altså ingen opplysningsplikt for de foresatte, men skal sørge for at barnehagen har rutiner for å be om relevante opplysninger for å kunne ivareta behov for spesielle hensyn, både fysisk, psykisk og sosialt.

Avhengig av bl.a. alder og utviklingstrinn vil opplysningene kunne gjelde sykdommer som f.eks. allergi, matintoleranse eller diabetes. Det vil være viktig at personalet i barnehagen også har kjennskap til eventuelle funksjonsnedsettelser hos barna. Eventuell legemiddelhåndtering må bygge på en konkret avtale mellom foresatte/foreldre og barnehagen.

Kunnskapsdepartementet og Helse- og omsorgsdepartementet har i felleskap utarbeidet «*Nasjonale rutiner for legemiddelhåndtering i barnehage, skole og skolefritidsordning*» (5.3.2012), som er basert på rundskriv 1-5/2008 om håndtering av legemidler i barnehager, skoler og skolefritidsordninger. Det er utarbeidet forslag til ulike skjemaer om ansvarslinjer, rutiner avtaler osv. som kan benyttes.

Personvern

Eier av barnehagen må etablere et system for hvem som skal motta opplysninger som angår barnets helse, og hvordan opplysningene skal lagres og brukes. Det må derfor etableres rutiner som fanger opp slike opplysningsbehov, og som samtidig informerer foresatte om hvilke adgangsbegrensninger som gjelder for den informasjonen som blir gitt.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Rutiner som sikrer at barnehagen får innhentet og iverksatt tiltak for de opplysningene foreldre/foresatte ønsker å overlevere til barnehagen om barnas helsetilstand.
- Rutiner for legemiddelhåndtering, herunder oppbevaring og utlevering av barnas medisiner, er utarbeidet i samarbeid med kommunehelsetjenesten/helsestasjonen.
- Underskrevet taushetsløfte.
- Rutiner for legemiddelhåndtering og tilrettelegging for elever som trenger særlig oppfølging.

§ 17. Smittevern



Virksomheten skal planlegges og drives slik at risikoen for spredning av smittsomme sykdommer blir så liten som praktisk mulig.

Barn og ungdom er utsatt for infeksjoner og andre smittsomme sykdommer fordi de ofte befinner seg der mange personer er samlet. Folkehelseinstituttet *www.fhi.no* har utarbeidet faglige råd for smittevern i barnehager og skoler.

Skadedyr kan forekomme i barnehagen og noen av dem kan utgjøre en smitterisiko. *Bekjempelse av skadedyr* er derfor viktig, men den må utføres slik at barn ikke utsettes for kjemiske bekjempelsesmidler (jf. *skadedyrforskriften*).

Generelle hygieneregler

Spredning av smittsomme sykdommer i barnehagen forebygges best ved å ha gode generelle hygienerutiner som:

- Såpe og eventuelt spritdispenser og papirhåndklær ved alle håndvasker.
- Vask av hendene etter toalettbesøk.
- Bruk av engangshansker ved stell av blødende sår og neseblødninger mv.
- Til rengjøring ved søl av blod på gjenstander, gulv osv., benyttes vanlige rengjøringsmidler.

Risiko for smitte av *Legionella* er i hovedsak knyttet til tekniske innretninger som for eksempel dusj- og varmtvannsanlegg. Det bør gjennomføres en risikovurdering av varmtvannsanlegget i barnehagen og så utarbeides rutiner for forebygging av fremvekst og spredning av *Legionella*. Det viktigste grepet for å forebygge legionella er at dusjanlegg gjennomspyles med vann over 70 grader C, og at dusjhoder desinfiseres med jevne mellomrom (ref. *FHI vannrapport 118*).

Anbefalinger om når syke barn bør holdes hjemme

Barnets allmenntilstand vil ofte tilsi når barnet bør være hjemme. Vurdering av barnets allmenntilstand må alltid baseres på foreldrenes skjønn. Som hovedregel bør barnet være friskt nok til å kunne delta i normale aktiviteter i barnehagen, og være feberfritt. Folkehelseinstituttet har utarbeidet faglige råd for når barnet bør være hjemme fra barnehagen knyttet opp til ulike sykdomsbilder. I korthet kan rådene oppsummeres slik:

- Barnet bør være feberfritt.
- Ved diaré og ulike typer diagnoser av mage-/tarminfeksjoner bør barnet være hjemme to dager etter symptomfrihet.
- Ved ulike utbrudd som sterk øyekatarr, lus, barnemark, ringorm, skabb osv. kan barnet gå i barnehagen når behandlingen er igangsatt.
- Ved kroniske blodbårne sykdommer som hepatitt B, C og Hiv/Aids kontaktes kommunens smittevernlege.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Rutiner som sikrer at faglige råd fra Folkehelseinstituttet følges.
- Rutiner for varsling til smittevernlegen om utbrudd av smittsomme sykdommer.
- Rutiner for varsling av foreldre/foresatte ved utbrudd eller hyppig forekomst av smittsomme sykdommer.
- Informasjon til foresatte om når barna bør være hjemme; det vises til Folkehelseinstituttets faglige råd.



§ 18. Røyking



Det skal ikke røykes i virksomhetens inneområde.

I virksomheter som drives i private hjem, gjelder denne bestemmelsen bare i virksomhetens åpningstid.

NB! Endringer i tobakkskadeloven 1.7. 2014.

Forskriften slår fast at røyking ikke skal forekomme til noen tid og i noen del av barnehagens lokaler eller uteområder. Alle barn skal ha samme vern uansett hvilken type barnehager de går i.

Fra 1.7.2014 trer endringene i tobakksskadeloven i kraft. § 26 i *tobakkskadeloven* lyder som følger: «Tobakksbruk er forbudt i barnehagers lokaler og uteområder». Barnehagen skal gjennom sitt internkontrollsystem kunne dokumentere at reglene etterfølges. Med tobakksbruk menes bruk av sigaretter, sigarer, pipe, skråtobakk og snus.

Unntaket i dagens lovgivning som gir mulighet til røyking i private familiebarnehager utenom åpningstid, oppheves. Barnehagemiljøet skal være fullstendig røykfritt. På *Helsedirektoratets hjemmesider* finnes det oversikt over ulike publikasjoner og kampanjer.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Barnehagen har et fullstendig tobakksfritt inne- og uteområde.
- Barnehagen informerer foresatte og foreldre om skadevirkninger av passiv røyking for barn.



§ 19. Inneklima/ luftkvalitet

Virksomheten skal ha tilfredsstillende inneklima, herunder luftkvalitet.

Temperaturregulering og ventilasjon skal være tilpasset bruksområdet og årstidsvariasjoner.

Den relative luftfuktighet i rommene må ligge på et slikt nivå at fare for muggdannelser ikke forekommer.

Ioniserende stråling skal ikke overskride et allment akseptert nivå.

Kjennetegnet på et godt inneklima i skolen er god luftkvalitet, gode akustiske egenskaper med lavt støynivå og god belysning.

Det er vanskelig å bevise hva som er årsaken til plager som følge av dårlig inneklima, og hvilken virkning disse har for det enkelte barn. Problemer oppstår ofte fordi flere faktorer i inneluften virker samtidig. De faktorene en er mest sikker på at har direkte negativ virkning, er røyking/passiv røyking, fukt/råte og radon (jf. Folkehelseinstituttet, *www.fhi.no*).

Dårlig inneklima kan føre til: tretthet, konsentrasjonsvansker, hodepine, hudplager og irritasjon i øyne, nese og hals. Allergi og overfølsomhet kan forverres ved dårlig innemiljø.

En spørreundersøkelse blant barnehagens ansatte og barnas foreldre vil kunne gi informasjon om opplevelsen av innemiljøet i barnehagen. Folkehelseinstitutt har utarbeidet *faglige normer* for godt inneklima og *sjekkliste for godt inneklima* i skolen. Normene er i seg selv ikke rettslig bindende, men angir forhold det må legges vekt på for å finne tilfredsstillende løsninger. For å kartlegge innemiljøet i barnehagen kan noen enkle målinger foretas av for eksempel luftkvalitet, belysning og lyd, radon, relativ luftfuktighet, CO_2, temperatur og fukt.

Planløsning og byggeteknikk

Barnehagen er under stadig utvikling og barnehagens fysiske rammer må gi rom for endringer som følge av:

- Stort behov for plasser til barn under 3 år.
- Endringer i strukturen av aldersbestemte avdelinger til aldersintegrerte grupper.
- Oppløsning av avdelingsgrenser og behov for egne baser for mindre grupper.

Disse endringene vil også gi utfordringer med hensyn til innemiljøet, som behov for

- Behovsstyring av ventilasjon.
- Tiltak for regulering av etterklangstid.

Innredning og materialbruk

Overflater som er slitesterke og lette å holde rene og som i så liten grad som mulig avgir gasser, vil bidra til et godt inneklima. Helsedirektoratet anbefaler ikke teppegulv eller teppelignende gulvbelegg i barnehager. Bruk av matter og rister i inngangspartiet viser seg å være et godt tiltak for å hindre at smuss og fuktighet dras inn i bygningen. Konstruksjon og materialbruk i himlingen har betydning for akustikken.

Temperatur/termisk inneklima

Både for høy og for lav lufttemperatur kan gi helse- og trivselsproblemer. Lav lufttemperatur og trekk kan øke risikoen for revmatiske lidelser. Ubehag ved at luften føles tørr, henger ofte sammen med høy innetemperatur og/eller støv i inneluften. Sammen med høy fuktighet vil høy temperatur fremme vekst av husstøvmidd og mikroorganismer og også bidra til å øke avgassingen fra overflatematerialene i rommet.

Temperaturen i rommet vil bli påvirket av solinnstråling fra vinduene, og om disse har solavskjerming eller ikke og om det kommer kald luft og trekk fra vinduer og dører.

Oppvarmings- og ventilasjonssystemer

Moderne bygninger som er ekstra godt isolert, kan klare seg med svært liten varmetilførsel til romoppvarming. Fordi det da er små varmemengder som skal tilføres, er det mindre viktig hvordan varmetilførselen foregår.

Teknisk forskrift setter krav til luftkvalitet og ventilasjonssystemer i nye bygg. I eksisterende bygg vil det være arbeidsmiljøloven med *veiledning* som setter krav til de ansattes innemiljø, og som også har betydning for barna. l Sintefs byggforskserie nr. 552.312, «Ventilasjon og inneklima i barnehagen» og nr. 700.100 «innemiljø i eksisterende bygninger», finnes det mer informasjon.

Uansett hvilke ventilasjonsmetoder som benyttes, bør det være mulighet for å kunne lufte gjennom vindu.

Luftkvaliteten med tanke på forurensing og fukt

God inneluft skal kunne beskrives som frisk og behagelig og ikke «tung og irriterende».

Forurensning i inneluften kan bestå av partikler (støv og mikroorganismer) og gasser som stammer fra mennesker og dyr, mikroorganismer (muggsopp, husstøvmidd, bakterier, gjærsopp), rengjøringsmidler, bygningsmaterialer og møbler, uteluft og smusspartikler utenfra (bragt inn med klær/sko).

Vedvarende fukt og vekst av muggsopp på overflater innendørs og i bygnings-konstruksjonen skal unngås. Tegn på risikoforhold er mugglukt og hyppig forekommende kondens på overflater eller i konstruksjonen. Tidligere større fuktskader der materialer ikke er raskt uttørket, rengjort eller fjernet kan også utgjøre en helserisiko. Der slike forhold påvises skal de utbedres så raskt som mulig.

Bruken av lokalet og renholdsrutiner

Hvordan barnehagens lokaler brukes med hensyn til antall barn pr. rom og hvordan og hvor hyppig renholdet er, vil ha innvirkning på kvaliteten på inneklimaet. En del tiltak kan barnehagen og de som oppholder seg der selv gjøre når det gjelder å utarbeide regler for bruken av lokalene. Lovverk som omhandler inneklima og innemiljø er: Plan og bygningsloven, arbeidsmiljølovens krav til inneklima, barnehageloven, folkehelseloven og forskrift om strålevern og bruk av stråling (*www.lovdata.no*). Arbeidstilsynet har utarbeidet et *faktaark* om inneklima. Folkehelseinstituttet har utarbeidet en *sjekkliste* for inneklima i barnehagen.

Radon

Radon dannes naturlig i grunnen og siver inn med jordluften gjennom sprekker og utettheter mellom byggegrunnen og bygningen. Byggegrunnen er derfor den viktigste kilden til forhøyede radonkonsentrasjoner inne. Det finnes enkle tiltak for å forhindre dette som må ivaretas gjennom byggeprosessen. Radon er kreftfremkallende og barn og unge er sårbare om de utsettes for stråling over flere år.

Strålevernforskriften stiller krav til radonnivået i grunn- og videregående skoler og barnehager, både offentlige og private. Alle skoler og barnehager skal ha så lave radonnivåer som det er praktisk mulig å få til. Mer informasjon om radon i skoler og barnehager finnes på hjemmesiden til Statens strålevern *www.nrpa.no*. Tiltak for å redusere radonnivået skal alltid gjennomføres dersom det overstiger 100 Bq/m^3. Etter at det er gjennomført tiltak for å redusere radon, må det måles på nytt for å kontrollere at tiltakene har hatt tilstrekkelig effekt. For nye bygg gjelder *TEK 10 § 13-5*.

Elektromagnetiske felt (EMF)

Rundt alt elektrisk utstyr og alle strømførende ledninger finnes det elektriske og magnetiske felt. Det er vanlig å bruke betegnelsen elektromagnetiske felt som en kortform for slike felt. Forskning gir ikke belegg for at eksponering for elektromagnetiske felt gir økt risiko for kreft. Retningslinjene gitt i strålevernforskriften sier at all eksponering skal holdes så lav som mulig. Mer informasjon om elektromagnetisk stråling i skoler og barnehager finnes på hjemmesiden til Statens strålevern *www.nrpa.no*.

Oversikt over inneklimafaktorer og grenseverdier (jf. FHI-rapport 2013:7)

Faktorer	Grenseverdier
Romtemperatur	Mellom 20–24 °C om vinteren og 23–26 °C om sommeren. Overskridelser må kunne godtas om sommeren, men helst ikke over mer enn 2 uker
Gulvtemperatur	19–26 °C
Vertikaltemperatur	3 °C pr høydemeter
Luftkvalitet	Karbondioksydnivå (CO_2) bør ikke overskride 1800 mg CO_2/ pr m^3 eller 1000 ppm CO_2 i oppholdsrom
Lufthastighet	0,15 m/s målt som middelhastighet over 3 minutter i oppholdsrom skal ikke overskrides
Belysning	I trapper og ganger min. 100 lux. I oppholdsrom min. 300 lux (ref. *www.lyskultur.no*)
Lydforhold	Retningslinjer for innendørs lydnivå i nye bygg fremgår av NS 8175:2012. For eksisterende bygg vises til NS 8175:2008
Fukt	Fukt og råteskader og eller synlig mugg og mugglukt skal ikke forekomme
Radon	Lavest mulig verdi anbefales for skoler og barnehager. Tiltaksgrense: 100 Bq/m^3. Maksimumsgrensen er 200 BQ/m^3 (ref. *www.nrpa.no)*
Elektromagnetisk stråling	Holdes så lavt som praktisk mulig (strålevernforskriften § 34). Det er utarbeidet internasjonalt anbefalte retningslinjer for eksponering for elektromagnetiske felt i det ikke-ioniserende området, se *ICNIRP* (International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection) Se også FHI-rapport 2012:3

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Barnehagen kan dokumentere et tilfredsstillende inneklima.
- Folkehelseinstituttets anbefalte faglige normer for inneklima legges til grunn for planlegging av nye eller rehabilitering av eksisterende barnehager, samt ved endringer i driften.
- Rutiner for håndtering av klager på inneklima foreligger.
- Det foretas regelmessig inneklimakartlegging.
- Barnehagen oppfordrer barna til medvirkning for et best mulig inneklima.



§ 20. Belysning

Virksomhetens lokaler og uteområde skal ha en belysning som er tilfredsstillende i forhold til den bruk virksomheten er planlagt for.

God belysning og tilgang på dagslys er viktige inneklimaparametre av stor betydning for helse og trivsel. Tilgang på dagslys gir bidrag til belysning av innearealer gjennom vinduer og overlys, gir utsyn og informasjon om tid på døgnet, vær og årstid, og motvirker tretthet.

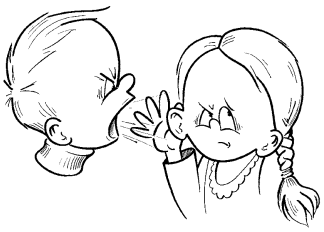
Dagslyset er tilstrekkelig for synsoppgaver, men har sine begrensninger som følge av avstand fra vindu, dagslysets varighet og breddegrad. Tilleggsbelysning er nødvendig for å oppfylle kravene til belysningsstyrke. 300 lux anbefales for leke- og oppholdsrom i barnehagen. Krav til belysningsstyrke er gitt i Norsk Standard NS-en 12464-1. Teknisk forskrift *TEK 10* kapittel 12 og 13 angir også krav til belysning inne og ute. I rom der det foregår matlaging og aktiviteter med form og farge, bør det være tilstrekkelig dagslys og belysning med høy fargegjengivelsesindeks.

Vinterstid bør det være god belysning på uteområdet. Krav til belysningsstyrke er gitt i Norsk Standard NS-en 12464-1, Lyskulturs publikasjon 1b (Luxtabellen). Teknisk forskrift *TEK 10* kapittel 12 og 13 angir også krav til belysning inne og ute. Nye barnehagebygg og større rehabiliteringer som krever byggesaksbehandling, skal tilfredsstille disse kravene, inkludert krav til universell utforming.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Tilfredsstillende belysning og tilgang på dagslys i leke- og oppholdsrom.
- Lyskulturs normer / NS-en 12464-1 for belysning innendørs og på uteområdet legges til grunn for planlegging av nye eller rehabilitering av eksisterende barnehager, samt ved endringer i driften.
- Det gjennomføres regelmessige vurderinger av belysningen i barnehagen, både innendørs og på uteområdet i samarbeid med ansatte og foreldre/foresatte.
- Barnehageeier har rutiner for kontroll og vedlikehold av belysning.

§ 21. Lydforhold



Virksomhetens lokaler og uteområde skal ha tilfredsstillende lydforhold.

Støy er definert som uønsket lyd. Individuelle forskjeller kan være avgjørende for om man har et støyproblem eller ikke. Støy oppleves som slitsomt, og kan derfor medvirke til stress og helseplager over tid, selv om støyen i seg selv ikke er så høy at den gir hørselsskade. Akseptabelt støynivå vil avhenge av ulike forhold som tid og sted, lydens art og subjektive forhold. Norsk Standard NS 8175:2012 og TEK 10 setter krav til lydforholdene i nye skoler og barnehager. For eksisterende barnehager byggemeldt før 2008 benyttes NS 8175:2008.

I barnehagen vil det være tre hovedkilder til støy:
- Støy fra tekniske installasjoner som vifter, tørkeskap, ulike maskiner osv.
- Støykilder i rommet, for eksempel forårsaket av barnas aktivitet.
- Utendørskilder til støy som vegtrafikk, anleggsvirksomhet eller næringsvirksomhet.

Universell utforming og støy

Nye barnehagebygninger skal tilfredsstille kravene til universell utforming i plan- og bygningsloven. Det betyr at verdiene for bakgrunnsstøy, støy fra tekniske installasjoner og etterklangstid må være tilstrekkelig lave (for mer informasjon vises det til Norsk Standard NS 11001). Bakgrunnsstøy av alle slag (også musikk) fører til problemer ved alle former for *hørselshemning*. Dersom barnehagen ligger i nærheten av trafikkert vei, jernbane eller over en tunnel, vil den kunne utsettes for vibrasjoner og/eller strukturlyd.

Gode lydforhold kan oppnås bl.a. ved å ha hensiktsmessig akustisk demping og luftlydisolasjon samt ved å sørge for romdisponering, plassering og bruk som gir gode lydforhold. Klager på støy og etterklang i eksisterende barnehager må undersøkes nærmere i et samarbeid mellom barnehagen og byggeier.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Lydisolasjon mellom rom samt utforming og akustikk som sikrer tilfredsstillende lydforhold og god taleforståelse.
- NS 8175:2012 om lydforhold legges til grunn for planlegging av nye barnehager eller ved rehabilitering/endringer som er søknadspliktige etter plan og bygningsloven. For virksomheter byggemeldt før 2012 legges NS 8175:2008 til grunn.
- Det gjennomføres regelmessige vurderinger av lydforholdene i barnehagen, både innendørs og på uteområdet.
- Aktivitetene er tilrettelagt slik at innendørsstøy reduseres mest mulig.



§ 22. Drikkevann

Virksomheten skal ha tilstrekkelig forsyning av hygienisk betryggende drikkevann som tilfredsstiller krav i forskrift av 1. januar 1995 nr. 68 om vannforsyning og drikkevann m.m.

Med drikkevann menes her vann til drikke, næringsformål og hygienisk bruk i samsvar med bestemmelser i *forskrift* fra 1. januar 1995 nr. 68 om vannforsyning og drikkevann m.m.

Mattilsynet er direktorat for forbruker- og helserettet tilsyn med næringsmidler, herunder drikkevann. Mattilsynet skal godkjenne og føre tilsyn med vann-forsyningssystemene. Har barnehagen vann fra egen brønn eller privat vannverk, må det være rutiner for prøvetaking som dokumenterer at vannet har god nok kvalitet.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Barnehagen har en godkjent drikkevannstilførsel. Det gjelder uansett størrelse på barnehagen.
- Rutiner for melding om svikt ved vannkilden eller kvaliteten på drikke-vannet.



§ 23. Sanitære forhold



Virksomheten skal ha et tilstrekkelig antall tilgjengelige toaletter og vasker. Sanitære anlegg skal ha hygienisk tilfredsstillende utforming, kapasitet og standard.

For at barnehagen skal ha tilfredsstillende sanitærforhold, må barna ha tilgang på nok toaletter og håndvasker, minst ett toalett og ett blandebatteri pr 10. barn og minst ett toalett skal være tilgjengelig for rullestol (*ref. TEK 10*).

Enkelte toalett bør være lett tilgjengelig fra uteområde. Renholdsrutinene i barnehagen må ha en kvalitet som gjør at smitte begrenses. Ventilasjonen må kunne fjerne lukt og fuktighet som kan føre til vekst av mikroorganismer, og fuktskader skal utbedres så raskt det lar seg gjøre for å unngå negative konsekvenser for inneklimaet. Skader på sanitæranlegg bør utbedres så snart som mulig. Ved eventuelle fuktskader bør disse utbedres så raskt det lar seg gjøre for å unngå negative konsekvenser for inneklimaet. Det er viktig å avslutte renholdet av sanitæranlegg med å spyle rent alle slukene.

Garderobenes utforming og plassering av for eksempel vaskerom, vannlekerom og dusjrom må være slik at unødig vannsøl og tilsmussing unngås. Barnehagen må ha et rom for stell av spedbarn. Stellerom og vaskerom må tilfredsstille krav til våtrom i TEK.10.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- Antall toaletter og håndvasker er tilpasset behovet til barnehagen. Minst ett skal være rullestolstilpasset.
- Sanitæranleggene har en utforming, kapasitet og standard som er tilpasset barnehagens størrelse og behov.
- Barnehagen har et eget rom for stell av barn som tilfredsstiller standard for våtrom.
- Minst ett toalett er tilgjengelig fra uteområdet.



§ 24. Avfallshåndtering

Virksomheten skal håndtere og oppbevare avfall på en hygienisk betryggende måte slik at ulemper, herunder smittefare, unngås.

Avfall skal oppbevares forsvarlig. Egnede beholdere skal finnes i tilstrekkelig antall og være hensiktsmessig og forsvarlig plassert.

Forskriften omfatter helsemessige og hygieniske forhold ved avfallet så lenge det er på barnehagens område. Forurensingsloven og lokale forskrifter kommer til anvendelse når avfallet er plassert i kommunale avfallsbeholdere. Avfall er en betydelig miljøbelastning og det bør være et mål for barnehagen å produsere så lite avfall som mulig. Hvordan og hvor avfallet oppbevares og hvilke rutiner som benyttes for innsamling, har betydning for å få til en hygienisk og helsemessig forsvarlig håndtering. Det har også betydning for det estetiske inntrykket for de som oppholder seg i barnehagen og omgivelsene. Risikoforhold som kan oppstå i forbindelse med avfall er: *Smittespredning via rotter*, fluer osv. og via håndtering og direkte kontakt med avfallet. Luktproblemer og risiko for brann er andre forhold som kan oppstå.

For å redusere avfallet ved barnehagen bør barn og ansatte få informasjon om og ta del i avfallsreduserende tiltak.

Spesialavfall som for eksempel lyspærer, batterier, elektronisk utstyr, kjemikalier og rengjøringsmidler må samles inn og leveres på gjenvinningsstasjon eller andre steder i samråd med renovasjonsvesenet.

Avfallsbrenning skal ikke forekomme på barnehagens område. Mange kommuner har forbud mot avfallsbrenning.

God praksis i barnehagen forutsetter følgende:

- En avfallshåndtering som ikke medfører smittefare, luktulemper eller risiko for ulemper med skadedyr.
- Rutiner for håndtering av spesialavfall.
- Avfallsbeholdere er plassert slik at brannrisiko reduseres mest mulig.
- Oversikt over hvem barnehagen kontakter dersom det oppstår problemer med avfallshåndteringen.
- Rutiner for eventuell kildesortering/kompostering.

§ 25. Tilsyn

Kommunen fører tilsyn med at disse forskrifter overholdes.

I forskriften er godkjenningsansvar, tilsynsansvar mv. lagt direkte til kommunen. Dette er gjort med bakgrunn i prinsippet om at kommunene i størst mulig grad selv skal fastsette hvilket kommunalt organ som skal løse en bestemt oppgave. Kommunestyret kan delegere sin myndighet etter bestemmelsene i kommuneloven til det kommunale organ som skal løse oppgaven, og i tillegg gir folkehelselovens § 9 kommunen hjemmel til å delegere myndigheten til et interkommunalt selskap.

Drift av barnehager er ofte kommunal virksomhet, hvilket betyr at kommunen på dette området fører tilsyn med egen virksomhet og eiendom. Det stilles store krav til god styring og organisering av denne oppgaven, slik at det kommunale tilsynsorganet sikres både faglighet og uavhengighet. Det vil for eksempel være viktig å sikre at tilsynsorganet ikke har direkte linjeansvar for drift, vedlikehold eller forvaltning av de kommunale barnehagene.

Kommunalt tilsyn med barnehagen

I folkehelseloven § 30, annet ledd, er kommunen pålagt å dokumentere særskilt at de har nødvendig styring med tilsynsansvaret: «*Kommunenes tilsyn med virksomhet og eiendom i henhold til § 9 skal dokumenteres særskilt, herunder uavhengighet og likebehandling i tilsynet.*» Det vil i denne sammenheng bl.a. være nødvendig å dokumentere:

- Hvem som har ansvar for å følge opp tilsynet med miljøet i skoler og barnehager.
- Hvilke forutsetninger tilsynsorganet er gitt i henhold til kompetanse, kapasitet og myndighet.
- Hvordan det er sikret at tilsynet er tilstrekkelig uavhengig med hensyn til de virksomheter som er gjenstand for tilsyn.
- At tilsynsorganet har tilstrekkelig styring med tilsynsoppgaven blant annet gjennom risikovurderinger og tilsynsplan, samt rutiner for oppfølging av avvik osv.

Foruten å føre tilsyn med at forskriftens bestemmelser overholdes, skal kommunen bistå med råd og veiledning etter forespørsel og ellers når sakens art gir grunn til det. Dette kan for eksempel være informasjon om gjeldende lover og forskrifter og hvilke tiltak som kan være nødvendige for å oppfylle lovbestemte krav på området.

Statlig tilsyn med kommunen

Folkehelseloven § 31 bestemmer at: «*Fylkesmannen skal føre tilsyn med lovligheten av kommunens og fylkeskommunens oppfyllelse av plikter pålagt i eller i medhold av §§ 4 til 9, 20, 21 og 27 til 30 i loven her*».

Det betyr at Fylkesmannen også skal føre tilsyn med at kommunen ivaretar sitt tilsynsansvar for miljørettet helsevern i barnehager og skoler, herunder har integrert forskriftens krav i sitt internkontrollsystem.

God praksis i kommunen forutsetter følgende:

- Kommunen har delegert tilsynsmyndigheten til et tilstrekkelig uavhengig organ.
- Tilsynsmyndigheten følger en tilsynsplan.
- Tilsynsmyndigheten skal bistå med råd og veiledning.



§ 26. Virkemidler og dispensasjon

Kommunen kan foreta gransking, retting, stansing og ilegge tvangsmulkt i samsvar med folkehelseloven § 13 til § 16.

Kommunen kan i særskilte tilfeller gi dispensasjon fra bestemmelser i denne forskriften.

Virkemidler

Vilkårene for å benytte virkemidlene fremgår av de enkelte paragrafene i folkehelseloven. Når kommunen treffer vedtak i denne forbindelse, kommer de generelle bestemmelsene i forvaltningsloven (*lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker*) til anvendelse.

Bestemmelsene om granskning, retting og tvangsmulkt er såkalt skjønnsmessig kompetanse, eller «kan-kompetanse». Det vil si at dersom vilkårene er oppfylt, er det opp til kommunen å avgjøre hvorvidt et pålegg skal gis. Dersom noen, for eksempel foresatte, ansatte osv. har bedt kommunen gi barnehageeier pålegg om f.eks. retting og kommunen velger ikke å bruke sin myndighet, er avgjørelsen å regne som et enkeltvedtak som kan påklages.

Gransking

Folkehelseloven § 13 omhandler granskning av eiendom og virksomhet. Bestemmelser om fremgangsmåten ved granskning o.l. er fastsatt i forvaltningsloven § 15, herunder spesielle klageregler i § 15 fjerde ledd. Disse reglene kommer til anvendelse i tillegg til reglene om gjennomføring som fremgår av § 13.

Retting

Etter folkehelseloven § 14 kan forhold ved barnehagen kreves rettet hvis forholdet direkte eller indirekte kan ha negativ innvirkning på helsen, eller er i strid med forskriftens bestemmelser, og det er forholdsmessighet mellom den helsemessige gevinst som oppnås og vedtakets øvrige konsekvenser. Det kan gjelde forhold ved selve barnehagen eller ved eiendommen som brukes av den. Pålegg om retting skal være skriftlig og ha en frist for når forholdet skal være rettet. Kommunelegen kan fatte vedtak på kommunens vegne dersom det er nødvendig på grunn av tidsnød, jf. folkehelseloven § 9 annet ledd.

Tvangsmulkt

Folkehelseloven § 15 åpner for at tvangsmulkt kan ilegges dersom rettingsvedtak ikke blir fulgt. Det er viktig å være klar over at tvangsmulkt kun kan knyttes til manglende oppfyllelse av rettingsvedtak, ikke til de øvrige virkemidlene. Tvangsmulkten fastsettes samtidig med pålegg om retting eller i forbindelse med fastsettelse av ny frist for retting. Tvangsmulktens størrelse fastsettes under hensyn til hvor viktig det er at pålegget blir gjennomført og hvilke kostnader det antas å medføre (forholdsmessighetsprinsippet).

Bestemmelsen i § 15 utfylles av forskrift om fastsettelse av tvangsmulkt gitt av Sosialdepartementet (nå Helse- og omsorgsdepartementet) 10. oktober 1988 med hjemmel i folkehelseloven § 15 tredje ledd. Forskriftens § 3 med merknad fastslår at hvis det allerede er oppstått forhold ved en virksomhet som medfører fare for helseskade, skal tvangsmulkt ikke anvendes istedenfor stansing. Kommunen har i slike tilfeller plikt etter folkehelseloven § 16 til å stanse virksomheten.

Stansing

Etter bestemmelsen i folkehelseloven § 16 har kommunen plikt til å stanse virksomhet eller aktivitet eller deler av denne dersom det oppstår forhold knyttet til virksomhet eller eiendom som medfører overhengende fare for helseskade. Stansingen skal da gjelde inntil forholdene er rettet. Stansing kan gjennomføres med bistand av politiet. Kommunelegen har også her ved tidsnød kompetanse til å handle på kommunens vegne, jf. § 9 annet ledd.

Tilbakekallelse av godkjenning

Godkjenningsmyndigheten kan i alvorlige saker tilbakekalle godkjenningen av en barnehage. Der en barnehage over tid ikke oppfyller forskriftens krav, bør godkjenningsmyndigheten trekke godkjenningen, jf. folkehelseloven § 10 og forvaltningsrettens alminnelige vilkårslære.

Konsekvensene av et tilbakekall blir de samme som konsekvenser ved manglende godkjenning (se veiledning til § 6 Krav om godkjenning).

Dispensasjon

Kommunen har en viss anledning til å unnta fra kravene i forskriften permanent eller midlertidig ved å gi dispensasjon. Forskriftens bestemmelser er i stor utstrekning utformet som funksjonskrav. Dette gir store muligheter for fleksible løsninger med lokale tilpasninger og minsker behovet for å gi dispensasjoner. Mange av funksjonskravene er så grunnleggende at det vanskelig kan bli tale om å dispensere fra dem. Det gjelder f. eks. det generelle kravet i § 7 om at virksomheter som omfattes av forskriften, skal være helsemessig tilfredsstillende, og § 14 første ledd hvoretter barnehagen skal planlegges og drives slik at skader og ulykker forebygges.

I merknader til forskriftens § 26 heter det bl.a.: «Bestemmelsen om dispensasjon er inntatt for ikke fullstendig å utelukke muligheten av å gjøre unntak i enkelte særskilte tilfeller. Bruken av dispensasjon skal være restriktiv og forbeholdt de helt særskilte og enkeltstående tilfeller. Det bør ikke dispenseres fra krav som utgjør et hovedformål eller en hovedintensjon med forskriften, og det skal ikke dispenseres fra større deler av forskriften samlet.»

Det daværende Sosial- og helsedepartementet fastslo at det ikke skal dispenseres fra røykeforbudet i § 18.

Dispensasjonsadgangen er nå presisert ved Helse- og omsorgsdepartementets *rundskriv I-1/2012*. I det samme rundskrivet omtales forholdet mellom adgangen til å sette vilkår ved godkjenning etter forskriftens § 6 og dispensasjonsadgangen. Det vises her til at en del kommuner har praktisert godkjenningsordningen slik at det er gitt midlertidig godkjenning eller godkjenning med vilkår om at et eller flere konkrete krav i forskriften oppfylles på et senere tidspunkt. Departementet mener praksisen med å gi midlertidig godkjenning eller godkjenning på vilkår er i strid med lov og forskrift, da disse stiller krav om

at alle forskriftens krav skal være oppfylt før godkjenning gis. Når det gjelder adgang til å stille vilkår som medfører ytterligere krav utover de som følger av forskriften, er denne muligheten tilstede jfr. folkehelseloven § 10 og forvaltningsrettens alminnelige vilkårslære.

Det betyr at dersom kommunen gir godkjenning til en virksomhet uten at alle forskriftens krav er oppfylt, må den ha gitt varig eller midlertidig dispensasjon fra disse kravene i forkant.

Avgjørelsen om å gi dispensasjon er et vedtak som følger reglene i forvaltningsloven, og som kan påklages til Fylkesmannen etter § 27 jf. folkehelseloven § 19.





§ 27. Klage

Folkehelseloven § 19 gjelder for klage over vedtak truffet med hjemmel i denne forskrift.

Erklæring om klage på et vedtak skal ifølge forvaltningsloven § 32 fremsettes for det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket. Det organ som har fattet vedtaket, kan oppheve eller endre vedtaket dersom det finner klagen begrunnet, jf. forvaltningslovens § 33.

Dersom vedtaksorganet (kommunen eller kommunelegen) ikke gir klager medhold eller bare delvis medhold skal saken sendes til klageinstansen som er Fylkesmannen. Klageinstansen kan i henhold til forvaltningsloven § 34 prøve alle sider av det påklagede vedtaket, også de skjønnsmessige sidene. På samme måte vil for eksempel foresatte kunne påklage et godkjenningsvedtak dersom man mener at forholdene ikke er tilfredsstillende.

Klageadgang

Ifølge forvaltningslovens § 28 kan enkeltvedtak påklages av en *part* eller annen med *rettslig klageinteresse* i saken. Dersom kommunen fatter vedtak om f.eks. ikke å godkjenne en barnehage, vil vedtaket kunne påklages av barnehagens eier eller leder, avhengig av hvem som etter kommunens regelverk har myndighet til dette.

I en del tilfeller henvender *foresatte* seg til kommunen for å anmode om eller kreve at kommunen fatter vedtak om retting av bestemte forhold ved barnehagen som antas å ha innvirkning på barnas helse. Dersom kommunen avviser saken eller etter realitetsvurdering kommer til at det ikke er grunnlag for krav om retting, kan foresatte gå sammen om å fremme klage. Hvorvidt foreldre har rettslig klageinteresse avgjøres etter en konkret vurdering av den enkelte sak. Momenter i en slik vurdering vil bl.a. kunne være:

- Hvor mange barn antas å bli rammet, i hvor sterk grad og på hvilken måte, ved at kommunen ikke fatter rettingsvedtak i den konkrete sak? Normalt vil det være slik at jo flere barns helse som kan være i faresonen, desto sterkere står saken deres rettslig.
- Hva vil konsekvensene mer generelt kunne bli dersom kommunen ikke fatter slikt vedtak, og på den annen side dersom forvaltningen skal ha plikt til å behandle, eller kreve retting i, den type sak det gjelder?
- Finnes det andre måter for foresatte å få gjennomslag for sine synspunkter på enn gjennom en klagesak etter forvaltningsloven?

Dersom foresatte ikke anses å ha klagerett, kan de henvende seg til kommunen eller Fylkesmannen med anmodning om at dens avvisnings- eller realitetsavgjørelser endres.

God praksis i kommunen forutsetter følgende:

- Rutine for behandling av klagesaker
- Rutine for informasjon til foresatte om deres adgang til å klage over forhold i barnehagen som kan virke negativt på helse og trivsel.



§ 28. Straff

Overtredelse av forskriften eller av vedtak truffet med hjemmel i forskriften straffes i samsvar med folkehelseloven § 18, dersom ikke strengere straffebestemmelse kommer til anvendelse.

Av merknad til folkehelseloven § 18 fremgår det at skyldkravet er forsett eller uaktsomhet, og at strafferammen er bøter eller fengsel i inntil tre måneder.

Det er kun kommunestyret selv som kan begjære påtale. Dette gjelder selv om oppgavene for øvrig er delegert til for eksempel kommunelege eller interkommunale organer.

§ 29. Ikrafttreden

Denne forskrift trer i kraft 1. januar 1996.
Fra samme tid oppheves forskrift av 29. april 1977 nr. 9 om de hygieniske forhold i bygninger og på områder som nyttes til, eller i forbindelse med, skolegang.

Forskriftens krav vil gjelde også for virksomheter som er tatt i bruk før forskriftens vedtakelse. Virksomheter som pr. forskriftens vedtakelse er iverksatt, trenger imidlertid først ny godkjenning innen tre år fra ikrafttredelsen, med mindre barnehagene utbygges eller endres som nevnt i § 6. Det vises også til merknaden til § 6.

Henvisninger

Aktuell lovgivning

Lover og forskrifter finnes på *www.lovdata.no*

- De mest sentrale lovene som omhandler forhold nevnt i veilederen:
- Folkehelseloven
- Barnehageloven
- Forvaltningsloven
- Plan og bygningsloven
- Arbeidsmiljøloven
- Forurensningsloven
- Forskrift om miljørettet helsevern i skoler og barnehager med merknader.

Aktuelle hjemmesider for mer informasjon

- Helsedirektoratet *www.hdir.no*
- Utdanningsdirektoratet *www.udir.no*
- Nasjonal rådgivningstjeneste for skole og barnehageanlegg *www.skoleanlegg.utdanningsdirektoratet.no/*
- Mattilsynet *www.mattilsynet.no*
- Arbeidstilsynet *www.arbeidstilsynet.no*
- Miljødirektoratet *www.miljodirektoratet.no*
- Direktoratet for byggkvalitet *www.dibk.no*
- Folkehelseinstituttet *www.fhi.no*
- Forum for miljø og helse *www.fmh.no*
- Kommunens hjemmeside
- *www.helsebiblioteket.no*
- *www.regelhjelp.no*

Notater

Helsedirektoratet

Postadresse: Pb. 7000
St. Olavs plass, 0130 Oslo
Tlf.: 810 20 050
Faks: 24 16 30 01
E-post: postmottak@helsedir.no
www.helsedirektoratet.no

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2016/405-2
Arkiv: 1942/14/17

Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 10.05.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
32/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	26.05.2016

Dispensasjon fra reguleringsplan - garasje på 1942/14/17

Vedlegg
1 Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på gnr. 1942/14/17
2 Opplysninger om nabovarsel
3 Byggetegninger
4 Kart

Rådmannens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 19-2 og 19-4 gis det dispensasjon fra bestemmelsene i reguleringsplan med id. 19421997_001 for oppføring av ny garasje inntil 69 m2 på gnr. 14 bnr. 17.

Saksopplysninger

Remi-A. Nilsen søker om oppføring av ny garasje på gnr. 14 bnr. 17, Lundevegen 6. Garasjen er 69 m2, mønehøyde 5,24 m og gesimshøyde 3 m.

Gjeldende reguleringsplan for området er planid. 19421997_001. Planbestemmelsene angir maksimum garasjestørrelse 50 m2. Byggesøknaden må derfor også behandles som en dispensasjonssak fra bestemmelsene i reguleringsplan.

Tiltaket er nabovarselet, og alle har samtykket til tiltaket.

Vurdering:

Det er vurdert til at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene ut fra følgende:

- Alle naboene har samtykket i tiltaket.
- Det er ingen uthus/garasje fra før på tomta.
- Boligen er relativt liten og det er behov for større lagringsplass.
- Det er tidligere gitt dispensasjoner i lignende saker

- Kommuneplanens arealdel angir garasjestørrelse inntil 70 m2 for nye reguleringsplaner.

NORDREISA KOMMUNE
06 APR 2016
SAKSNR.
LØPENR.
ARK.KODE

Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 20-4 og SAK kap. 3

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, forskrift eller arealplan?	☒ Ja	☐ Nei
Er det behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet?	☐ Ja	☒ Nei

Hvis ja, så oppfylles ikke vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd

Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).

Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere?	☐ Ja	☒ Nei

Hvis nei på alle spørsmålene over, anses tillatelse gitt tre uker etter at fullstendig søknad er mottatt i kommunen

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
14	17					Nordreisa

Adresse	Postnr.	Poststed
Lundevegen 6	9151	Storslett

Tiltakets art

Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3

- ☐ Tilbygg < 50 m²
- ☒ Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m²
- ☐ Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)
- ☐ Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m², jf. pbl § 20-4 bokstav b) og SAK10 § 3-2
- ☐ Midlertidig bygning/konstruksjon/anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)
- ☐ Bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel eller omvendt innenfor en bruksenhet
- ☐ Riving av tiltak som nevnt i SAK10 § 3-1
- ☐ Oppretting/endring av matrikkelenhet
- ☐ Grunneiendom
- ☐ Anleggseiendom
- ☐ Festegrunn over 10 år
- ☐ Arealoverføring
- ☐ Annet:

Planlagt bruk/formål — Beskriv: Garasje Bygging

Arealdisponering

Planstatus mv.

Sett kryss for gjeldende plan

- ☐ Arealdel av kommuneplan
- ☒ Reguleringsplan
- ☐ Bebyggelsesplan

Navn på plan

Areal

BYA eksisterende	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterende	BRA nytt	Sum BRA	Tomteareal
				69 kvm		

Grad av utnytting

Vis beregning av grad av utnytting. Veiledning finnes på www.dibk.no eller kontakt kommunen

Plassering

Plassering av tiltaket

Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket? Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	☐ Ja	☒ Nei	Vedlegg nr. Q –
Kan vann- og avløpssledninger være i konflikt med tiltaket? Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	☐ Ja	☒ Nei	Vedlegg nr. Q –

Avstand

Minste avstand til nabogrense	1	m
Minste avstand til annen bygning	5	m
Minste avstand til midten av vei	36	m

Dette skal vises på situasjonsplanen

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)

Flom (TEK10 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? [X] Nei [ ] Ja	Vedlegg nr.
Skred (TEK10 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? [X] Nei [ ] Ja	Vedlegg nr.
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Foreligger det vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold? [X] Nei [ ] Ja Dersom ja, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst [ ] Ja [X] Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: [ ] Riksveg/fylkesveg — Er avkjøringstillatelse gitt? [ ] Ja [ ] Nei; [X] Kommunal veg — Er avkjøringstillatelse gitt? [ ] Ja [ ] Nei; [ ] Privat veg — Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? [ ] Ja [ ] Nei
Overvann	Takvann/overvann føres til: [ ] Avløpssystem [X] Terreng	

Feltene "Vannforsyning" og "Avløp" skal kun fylles ut for driftsbygning i landbruket, midlertidige tiltak eller oppretting av matrikkelenhet.

Vann-forsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta [X] Offentlig vannverk [ ] Privat vannverk* [ ] Annen privat vannforsyning, innlagt vann* [ ] Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann* * Beskriv Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? [ ] Ja [ ] Nei	Vedlegg nr. Q –
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta [X] Offentlig avløpsanlegg [ ] Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? [ ] Ja [ ] Nei; Foreligger utslippstillatelse? [ ] Ja [ ] Nei; Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? [ ] Ja [ ] Nei	Vedlegg nr. Q –

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon	B	–	[ ]
Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader	C	X –	[ ]
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	X –	[ ]
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	–	[ ]
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	X –	[ ]
Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10 § 6-2 og pbl § 21-5	I	–	[ ]
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	–	[ ]
Andre vedlegg	Q	–	[ ]

Erklæring og underskrift

Tiltakshaver

Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl), byggteknisk forskrift og gitt tillatelse.

Navn Rem.-A Nilsen	Telefon (dagtid) 91385643	Mobiltelefon
Adresse Lundevegen 6	Postnr. | Poststed	
Dato 6/4-16 | Underskrift Rem A Nilsen	E-post RemiaNilsen@Hotmail.com	
Gjentas med blokkbokstaver REMI-A. NILSEN	Eventuelt organisasjonsnr.	

Vedlegg nr.
C –

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Opplysninger gitt i nabovarsel **sendes kommunen sammen med søknaden**

(Gjenpart av nabovarsel)
Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
14	17			Lundevegen 6	9151	Storsletta

Eier/fester	Kommune
Remi-Andre	Nilsen

Det varsles herved om

- [x] Nybygg
- [ ] Anlegg
- [ ] Endring av fasade
- [ ] Riving
- [ ] Påbygg/tilbygg
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Innhegning mot veg
- [ ] Bruksendring
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
- [ ] Antennesystem
- [ ] Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste
- [ ] Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [ ] Plan- og bygningsloven med forskrifter
- [ ] Kommunale vedtekter
- [ ] Arealplaner
- [ ] Vegloven

Vedlegg nr.
B –

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- [ ] Arealdel av kommuneplan
- [ ] Reguleringsplan
- [ ] Bebyggelsesplan

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Garasje bygging / Flytting av innkjørsel

Vedlegg nr.
Q –

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver: Remi

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Remi-A. Nilsen	remiaNilsen@Hotmail.com	913856413	

Søknaden kan ses på hjemmeside:
(ikke obligatorisk):

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
Postnr. / Poststed	E-post

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		☐
Situasjonsplan	D		☐
Tegninger snitt, fasade	E		☐
Andre vedlegg	Q		☐

Underskrift

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Sted / Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
	Gjentas med blokkbokstaver

Vedlegg	Side	- av
C -		

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
Eiendom/ byggested	14	17				6	Nordreisa
	Adresse: Lundevegen 6				Postnr.: 9151	Poststed: Storslett	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 14	Bnr. 12	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Svein Arne Eide			Dato sendt e-post
Adresse: Kirkely 1				Adresse: Kirkely 1			Kvittering vedlegges
Postnr. 9151	Poststed: storslett			Postnr. 9151	Poststed: Storslett		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [X] mottatt varsel	Dato: 5/4-16	Sign.: SveinA Eide		Personlig kvittering for: [X] samtykke til tiltaket	Dato: 5/4-16	Sign.: SveinA Eide	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 14	Bnr. 60	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Heidi Gausdal			Dato sendt e-post
Adresse: Kirkely 12				Adresse: Kirkely 12			Kvittering vedlegges
Postnr. 9157	Poststed: STORSLETT			Postnr. 9157	Poststed: STORSLETT		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [X] mottatt varsel	Dato: 5/4-16	Sign.: Heidi Gausdal		Personlig kvittering for: [X] samtykke til tiltaket	Dato: 5/4-16	Sign.: Heidi Gausdal	

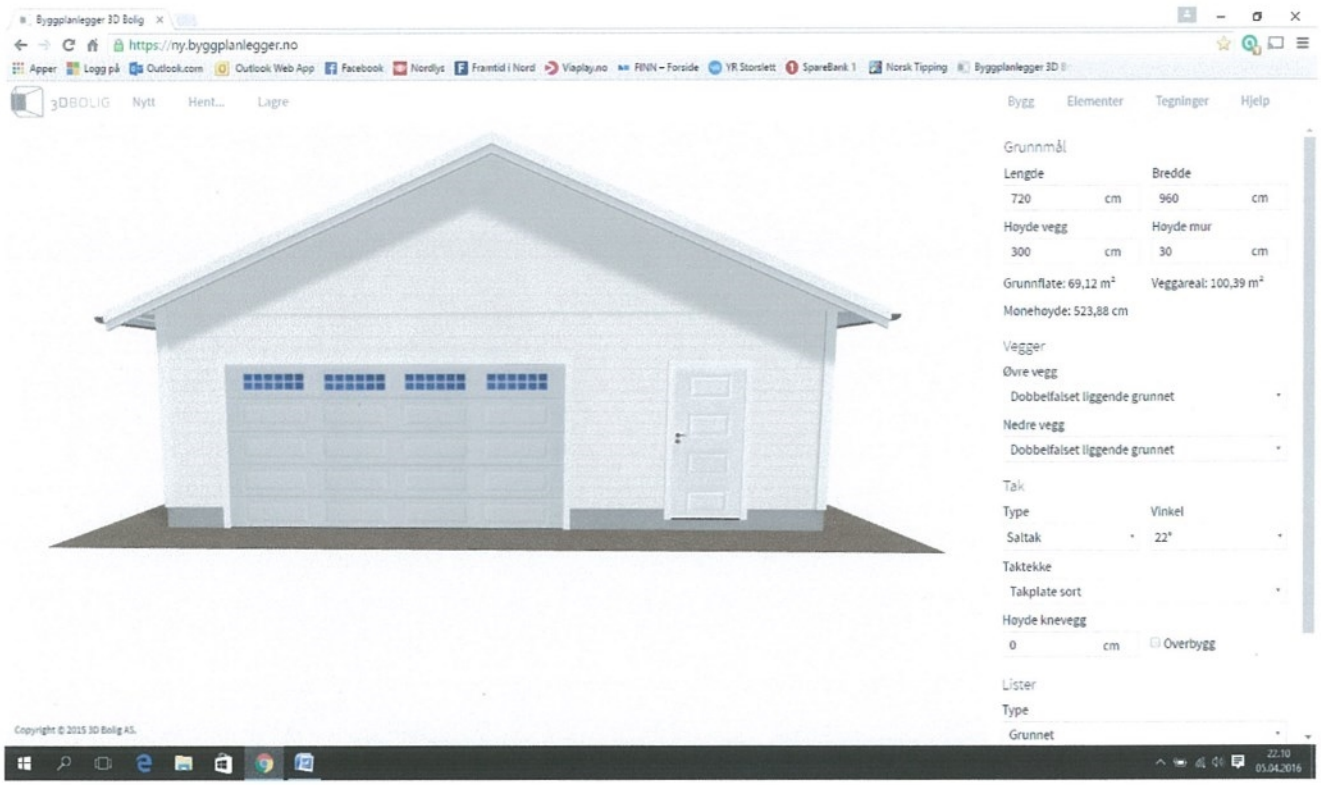
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 14	Bnr. 23	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Tonny Olsen / Camilla Hoth			Dato sendt e-post
Adresse: Lundeveien 8				Adresse: Lundeveien 8			Kvittering vedlegges
Postnr. 9151	Poststed: Storslett			Postnr. 9151	Poststed: Storslett		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [X] mottatt varsel	Dato: 5/4-16	Sign.: T. Olsen		Personlig kvittering for: [X] samtykke til tiltaket	Dato: 5/4-16	Sign.: T. Olsen	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 52	Bnr. 12	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Gjetil Lubekk			Dato sendt e-post
Adresse: Lundeveien 5				Adresse: Lundeveien 5			Kvittering vedlegges
Postnr. 9151	Poststed: Storslett			Postnr. 9151	Poststed: Storslett		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [X] mottatt varsel	Dato: 5/4-16	Sign.: Gjetil Lubekk		Personlig kvittering for: [X] samtykke til tiltaket	Dato: 5/4-16	Sign.: Gjetil Lubekk	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr. 14	Bnr. 46	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: IDAR LANGSTRAND			Dato sendt e-post
Adresse: Kirkely 11				Adresse: Kirkely 11			Kvittering vedlegges
Postnr. 9151	Poststed: Storslett			Postnr. 9157	Poststed: Storslett		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [X] mottatt varsel	Dato: 6/4-16	Sign.: I. Langstrand		Personlig kvittering for: [X] samtykke til tiltaket	Dato: 6/4-16	Sign.: I. Langstrand	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

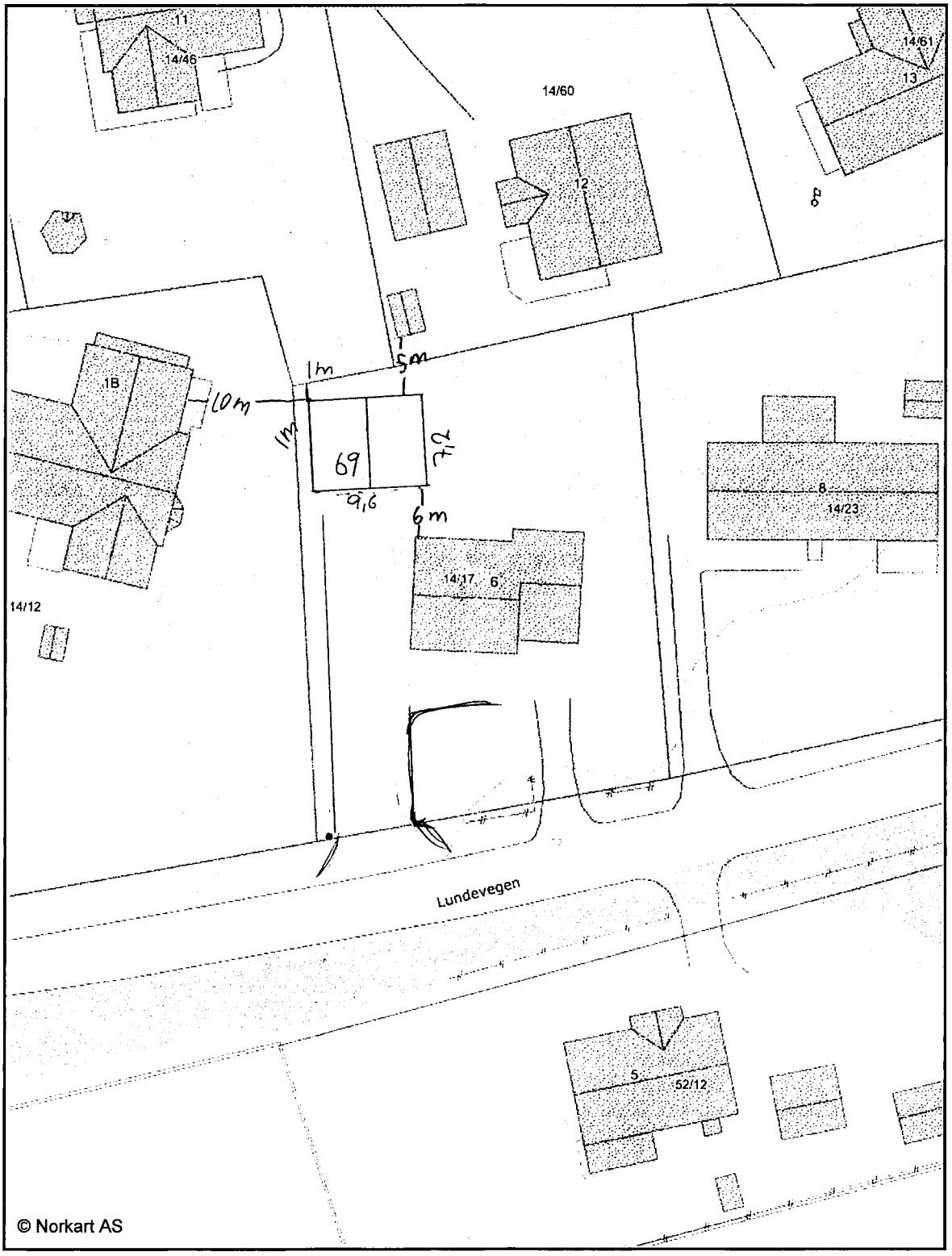

Byggplanlegger 3D Bolig
https://ny.byggplanlegger.no
3DBOLIG
Nytt
Hent...
Lagre
Bygg
Elementer
Tegninger
Hjelp
Grunnmål
Lengde
720 cm
Bredde
960 cm
Høyde vegg
300 cm
Høyde mur
30 cm
Grunnflate: 69,12 m²
Veggareal: 100,39 m²
Mønehøyde: 523,88 cm
Vegger
Øvre vegg
Dobbelfalset liggende grunnet
Nedre vegg
Dobbelfalset liggende grunnet
Tak
Type
Saltak
Vinkel
22°
Taktekke
Takplate sort
Høyde knevegg
0 cm
Overbygg
Lister
Type
Grunnet
Copyright © 2015 3D Bolig AS.
22.10
05.04.2016


Byggplanlegger 3D Bolig
https://ny.byggplanlegger.no
3DBOLIG
Nytt
Hent...
Lagre
Bygg
Elementer
Tegninger
Hjelp
Grunnmål
Lengde
720 cm
Bredde
960 cm
Høyde vegg
300 cm
Høyde mur
30 cm
Grunnflate: 69,12 m²
Veggareal: 100,39 m²
Mønehøyde: 523,88 cm
Vegger
Øvre vegg
Dobbelfalset liggende grunnet
Nedre vegg
Dobbelfalset liggende grunnet
Tak
Type
Saltak
Vinkel
22°
Taktekke
Takplate sort
Høyde knevegg
0 cm
Overbygg
Lister
Type
Grunnet
Copyright © 2015 3D Bolig AS.
22.12
05.04.2016


Tomt
12
1m
1m
6m
8
14/23
14/17
6
Lundevegen
Lundevegen
Nordreisa kommune
Grunnkart
Målestokk: 1:301
Dato 12.01.2016
9 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.

1:500

30.03.2016



Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2016/558-2
Arkiv: 1942/47/440

Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 18.05.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/16	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	26.05.2016

Søknad om dispensasjon for oppføring av garasje på 1942/47/440

Vedlegg
1 Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på gnr. 1942/47/440
2 Nabovarsel
3 Situasjonskart
4 Byggetegninger

Rådmannens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 19-2 og 19-4 gis det dispensasjon fra bestemmelsene i reguleringsplan med id. 19421979_003 for omsøkt oppføring av ny garasje inntil 49 m2 på gnr. 47 bnr. 440. Dispensasjonen gis med forbehold om at det ikke kommer naboprotest innen svarfrist 23.05.2016.

Saksopplysninger

Alexander Andersen søker om oppføring av ny garasje på gnr. 47 bnr. 440, Nessevegen 10. Garasjen er 48,24 m2 og mønehøyde 5,5 m.

Gjeldende reguleringsplan for området er planid. 19421979_003. Planbestemmelsene angir maksimum garasjestørrelse 35 m2. Byggesøknaden må derfor også behandles som en dispensasjonssak fra bestemmelsene i reguleringsplan.

Tiltaket er nabovarslet, og alle så nær som en har samtykket til tiltaket. Nabo på 47/455, Per Strand Storslett AS, har kvittert for mottak av nabovarsel 9.5.2016, men ikke for at de samtykker til tiltaket. De har dermed 14 dagers frist for å fremme eventuell protest til tiltaket.

Vurdering:

Det er vurdert til at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene ut fra følgende:

- Alle naboene har samtykket i tiltaket så nær som en, som har frist til 23.5. å fremme eventuell protest.
- Det er ingen uthus/garasje fra før på tomta. Tidligere uthus på tomta er revet.
- Det er tidligere gitt dispensasjoner i lignende saker.
- Begrensning på størrelse av frittliggende garasje på inntil 35 m2 er lite i forhold til vanlig garasjestørrelse i dag.
- Kommuneplanens arealdel angir garasjestørrelse inntil 70 m2 for nye reguleringsplaner og maksimum mønehøyde 5,5 m.

NORDREISA KOMMUNE
10 MAI 2016
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARKIVKODE

Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 20-4 og SAK kap. 3

Søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, forskrift eller arealplan? [X] Ja [ ] Nei

Er det behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet? [ ] Ja [X] Nei

Hvis ja, så oppfylles ikke vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd

Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).

Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere? [ ] Ja [X] Nei

Hvis nei på alle spørsmålene over, anses tillatelse gitt tre uker etter at fullstendig søknad er mottatt i kommunen

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
47	440			11610331		NORDREISA

Adresse	Postnr.	Poststed
Nesseveien 10	9152	SØRKJOSEN

Tiltakets art

Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3

- [ ] Tilbygg < 50 m²
- [X] Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m²
- [ ] Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)
- [ ] Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m², jf. pbl § 20-4 bokstav b) og SAK10 § 3-2
- [ ] Midlertidig bygning/konstruksjon/anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)
- [ ] Bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel eller omvendt innenfor en bruksenhet
- [ ] Riving av tiltak som nevnt i SAK10 § 3-1
- [ ] Oppretting/endring av matrikkelenhet
- [ ] Grunneiendom
- [ ] Anleggseiendom
- [ ] Festegrunn over 10 år
- [ ] Arealoverføring
- [ ] Annet:

Planlagt bruk/formål — Beskriv: GARASJE, PARKERING

Arealdisponering

Planstatus mv.

Sett kryss for gjeldende plan

- [ ] Arealdel av kommuneplan
- [X] Reguleringsplan
- [ ] Bebyggelsesplan

Navn på plan: REGULERINGSPLAN SØRKJOSEN ØST 3 - HAVNA INDUSTRIOMRÅDE

Areal

BYA eksisterende	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterende	BRA nytt	Sum BRA	Tomteareal
			125 m²	48,24 m²	173,24 m²	786,9 m²

Grad av utnytting

Vis beregning av grad av utnytting. Veiledning finnes på www.dibk.no eller kontakt kommunen

Plassering

Plassering av tiltaket

Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket? [ ] Ja [X] Nei

Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert

Vedlegg nr. Q –

Kan vann- og avløpssledninger være i konflikt med tiltaket? [ ] Ja [X] Nei

Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert

Vedlegg nr. Q –

Avstand

Minste avstand til nabogrense	1,5	m
Minste avstand til annen bygning	3	m
Minste avstand til midten av vei	20	m

Dette skal vises på situasjonsplanen

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)

Flom (TEK10 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja	Vedlegg nr.
Skred (TEK10 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja	Vedlegg nr.
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Foreligger det vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold? ☒ Nei ☐ Ja Dersom ja, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst ☒ Ja ☐ Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: ☐ Riksveg/fylkesveg — Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei ☒ Kommunal veg — Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☒ Nei ☐ Privat veg — Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei
Overvann	Takvann/overvann føres til: ☐ Avløpssystem ☒ Terreng	

Feltene "Vannforsyning" og "Avløp" skal kun fylles ut for driftsbygning i landbruket, midlertidige tiltak eller oppretting av matrikkelenhet.

Vann-forsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta ☐ Offentlig vannverk ☐ Privat vannverk* * Beskriv ☐ Annen privat vannforsyning, innlagt vann* ☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann* Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei	Vedlegg nr. Q –
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta ☐ Offentlig avløpsanlegg ☐ Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? ☐ Ja ☐ Nei Foreligger utslippstillatelse? ☐ Ja ☐ Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei	Vedlegg nr. Q –

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon	B	–	☐
Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader	C	–	☐
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	–	☐
X Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	–	☐
X Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	✓ –	☐
Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10 § 6-2 og pbl § 21-5	I	–	☐
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	–	☐
Andre vedlegg	Q	–	☐

Erklæring og underskrift

Tiltakshaver

Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl), byggteknisk forskrift og gitt tillatelse.

Navn Alexander Andersen	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon 93005348
Adresse Nesseveien 10	Postnr. 9152 Poststed SØRKJOSEN	
Dato 9/5-16 Underskrift Alexander Andersen	E-post alexy996@hotmail.com	
Gjentas med blokkbokstaver ALEXANDER ANDERSEN	Eventuelt organisasjonsnr.	

Vedlegg nr.
C –

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Opplysninger gitt i nabovarsel **sendes kommunen sammen med søknaden**

(Gjenpart av nabovarsel)
Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
47	440			NESSEVEGEN 10	9152	SØRKJOSEN

Eier/fester: ALEXANDER ANDERSEN, NATHALIE GHARE BJØRNSTAD
Kommune: NORDREISA

Det varsles herved om

- [X] Nybygg
- [ ] Anlegg
- [ ] Endring av fasade
- [ ] Riving
- [ ] Påbygg/tilbygg
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Innhegning mot veg
- [ ] Bruksendring
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
- [ ] Antennesystem
- [ ] Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste
- [ ] Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [ ] Plan- og bygningsloven med forskrifter
- [ ] Kommunale vedtekter
- [X] Arealplaner
- [ ] Vegloven

Vedlegg nr. B –

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- [ ] Arealdel av kommuneplan
- [X] Reguleringsplan
- [ ] Bebyggelsesplan

Navn på plan: REGULERINGSPLAN SØRKJOSEN ØST 3 - HAUNA INDUSTRIOMRÅDE

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

BYGGE GARASJE, 48,24 m², LENGDE 7,2m BREDDE 6,7m OG MØNEHØYDE 5,5m.

Vedlegg nr. Q –

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver: ALEXANDER ANDERSEN OG NATHALIE GHARE BJØRNSTAD

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
ALEXANDER ANDERSEN	alexg97@hotmail.com		93005348

Søknaden kan ses på hjemmeside:
(ikke obligatorisk):

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
ALEXANDER ANDERSEN	NESSEVEGEN 10
Postnr. / Poststed	**E-post**
9152 SØRKJOSEN	alexg97@hotmail.com

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		[ ]
Situasjonsplan	D		[ ]
Tegninger snitt, fasade	E		[ ]
Andre vedlegg	Q		[ ]

Underskrift

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
SØRKJOSEN	9/5-16	
		Gjentas med blokkbokstaver: ALEXANDER ANDERSEN

Vedlegg	Side	av
C -	1	3

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
47	440			11610331	10	NORDREISA

Adresse	Postnr.	Poststed
Nesseveien 10	9152	SØRKJOSEN

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
47	438		

Adresse: Nesseveien 8

Postnr. 9152 Poststed: Sørkjosen

Personlig kvittering for	Dato	Sign.
X mottatt varsel	9/5-16	K. Mikkelsen

Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom

Eiers/festers navn: Kari Mikkelsen

Adresse: Nesseveien 8

Postnr. 9152 Poststed: Sørkjosen

Dato sendt e-post:

Kvittering vedlegges:

Poststedets reg.nr.:

Personlig kvittering for	Dato	Sign.
X samtykke til tiltaket	9/5-16	K. Mikkelsen

Nabo-/gjenboereiendom

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
47	447		

Adresse:

Postnr. 9152 Poststed: Sørkjosen

Personlig kvittering for	Dato	Sign.
X mottatt varsel	9/5-16	Hege Hansen

Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom

Eiers/festers navn: Hege Hansen

Adresse: Solbakkmelen 32A

Postnr. 9152 Poststed: Sørkjosen

Dato sendt e-post:

Kvittering vedlegges:

Poststedets reg.nr.:

Personlig kvittering for	Dato	Sign.
X samtykke til tiltaket	9/5-16	Hege Hansen

Nabo-/gjenboereiendom

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
47	451		

Adresse: Nesseveien 22

Postnr. 9152 Poststed: Sørkjosen

Personlig kvittering for	Dato	Sign.
X mottatt varsel	9/5-16	Arne Wassnes

Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom

Eiers/festers navn: Arne H Wassnes

Adresse: Nesseveien 22

Postnr. 9152 Poststed: Sørkjosen

Dato sendt e-post:

Kvittering vedlegges:

Poststedets reg.nr.:

Personlig kvittering for	Dato	Sign.
X samtykke til tiltaket	9/5-16	Arne Wassnes

Nabo-/gjenboereiendom

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
47	451		

Adresse: Nesseveien 22

Postnr. 9152 Poststed: Sørkjosen

Personlig kvittering for	Dato	Sign.
X mottatt varsel	9.05.16	Birgit Wassnes

Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom

Eiers/festers navn: Birgit Annie Wassnes

Adresse: Nesseveien 22

Postnr. 9152 Poststed: Sørkjosen

Dato sendt e-post:

Kvittering vedlegges:

Poststedets reg.nr.:

Personlig kvittering for	Dato	Sign.
X samtykke til tiltaket	9.5.2016	Birgit Wassnes

Nabo-/gjenboereiendom

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
47	452		

Adresse: Nesseveien 12

Postnr. 9152 Poststed: Sørkjosen

Personlig kvittering for	Dato	Sign.
X mottatt varsel	09.05.2016	Janne Rasmussen

Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom

Eiers/festers navn: Janne Rasmussen

Adresse: Nesseveien 12

Postnr. 9152 Poststed: Sørkjosen

Dato sendt e-post:

Kvittering vedlegges:

Poststedets reg.nr.:

Personlig kvittering for	Dato	Sign.
X samtykke til tiltaket	09.05.2016	Janne Rasmussen

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Vedlegg C -	Side 2 - av 3

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	47	440			11610331	10	NORDREISA
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	NESSEVEGEN 10				9152	SØRKJOSEN	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 252	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: ANNE-MARI WALGEVEEN SANDNES	Dato sendt e-post
Adresse: Nesseveien 20				Adresse: NESSEVEGEN 20	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed: Sørkjosen			Postnr. 9152	Poststed: SØRKJOSEN — Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [X] mottatt varsel	Dato: 9/5-16	Sign.: Anne Mari Sandnes		Personlig kvittering for: [X] samtykke til tiltaket	Dato: 9/5-16 — Sign.: Anne Mari Sandnes

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 252	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Bent Åge Sandnes	Dato sendt e-post
Adresse: NESSEVEGEN 20				Adresse: Nesseveien 20	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed: SØRKJOSEN			Postnr. 9152	Poststed: Sørkjosen — Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [ ] mottatt varsel	Dato: 9/5-16	Sign.: Bent-Åge Sandnes		Personlig kvittering for: [ ] samtykke til tiltaket	Dato: 9/5-16 — Sign.: Bent-Åge Sandnes

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 260	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Anne-Mari Walgeven Sandnes	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse: Nesseveien 20	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed: Sørkjosen			Postnr. 9152	Poststed: Sørkjosen — Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [X] mottatt varsel	Dato: 9/5-16	Sign.: Anne Mari Sandnes		Personlig kvittering for: [X] samtykke til tiltaket	Dato: 9/5-16 — Sign.: Anne Mari Sandnes

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 260	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Bent Åge Sandnes	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse: Nesseveien 20	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed: Sørkjosen			Postnr. 9152	Poststed: Sørkjosen — Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [ ] mottatt varsel	Dato: 9/5-16	Sign.: Bent-Åge Sandnes		Personlig kvittering for: [ ] samtykke til tiltaket	Dato: 9/5-16 — Sign.: Bent-Åge Sandnes

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. ~~47~~	Bnr. 260	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: ~~Jorunn Thomassen~~	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed: Sørkjosen			Postnr.	Poststed — Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [ ] mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for: [ ] samtykke til tiltaket	Dato — Sign.

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Vedlegg	Side	av
C -	3	3

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
Eiendom/ byggested	47	440			11610331	10	NORDREISA
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	NESSEVEGEN 10				9152	SØRKJOSEN	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 455	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Per-Strand Storslett AS	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse: Hovedvegen 16	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen			Postnr. 9151	Poststed Storslett	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [X] mottatt varsel	Dato 9/5-16	Sign. Elin/Kristian		Personlig kvittering for: [ ] samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [ ] mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for: [ ] samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [ ] mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for: [ ] samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [ ] mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for: [ ] samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for: [ ] mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for: [ ] samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

~~FORSLAG~~

N

1:250

29.03.2016

