

Hemnes Kommune

Planbeskrivelse med konsekvensutredning

Detaljregulering for Solheim sør

Innhold

1. Innledning.....	4
1.1 Bakgrunn	4
1.2 Tiltaket.....	4
1.3 Tiltakshaver	4
2. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	4
2.1 Lokalisering.....	4
2.2 Eksisterende arealbruk og bebyggelse	4
3. Gjeldende planverk	4
4. Planprogrammet	5
5. Beskrivelse av planforslaget	11
5.1 Bakgrunn og begrunnelse for tiltaket.....	11
5.2 Alternativer.....	11
5.3 Planforslaget.....	11
6. Konsekvensutredning.....	13
6.1 Konsekvensutredning – formål og behandling.....	13
6.2 Metode	13
6.2.1 Natur- og miljøressurser.....	14
6.2.2 Samfunn.....	15
6.3 Verdi- og konsekvensvurderinger	16
Tema som ikke er tatt med i utredningen:.....	18
6.3.1 Miljø.....	18
6.3.2 Støy.....	21
6.3.3 Kulturminner og kulturmiljø	22
6.3.4 Naturmangfold	22
6.3.5 Landbruk/beiteinteresser/jord- og skogressurser	23
6.3.6 Samfunn.....	24

6.3.7 Trafikk.....	25
6.3.8 Barn og unges interesser.....	25
6.3.9 Beredskap og samfunnsikkerhet.....	26
6.3.10 Befolkningens helse.....	26
6.3.11 Sysselsetting.....	27
6.3.12 Vannmiljø.....	27
7. Tiltak for å redusere konsekvensene av tiltaket.....	28
8. Sammenstilling og anbefaling.....	28
9. Konklusjon.....	28
Vedlegg 1: ROS-analyse.....	28

Begrep som brukes i planlegging:

Det tidligere navnet kommunedelplan er erstattet av kommuneplanens arealdel (KPA) for å tydeliggjøre at dette er arealplaner.

Kommuneplan er en lovbestemt plan som består av kommuneplanens samfunnsdel (langsiktig del, 10-12 års perspektiv) og kommuneplanens arealdel og kommunedelplaner (langsiktig del, 10-12 års perspektiv) handlingsdel/økonomiplan (kortsiktig del, 4 års perspektiv)

Kommunedelplan er en del av kommuneplanens arealdel, men gjelder bare for utvalgte områder av kommunen. Oftest benyttet for å styre arealpolitikken i tettstedsområder (eksempelvis forretningsstruktur, boligområder, grøntanlegg.) Kommunedelplan kan også være temaplaner for bestemte fagområder, eks. kommunedelplan for barn og unge og kommunedelplan for helse og omsorg.

Områderegulering er primært en planform som kan utarbeides av kommunen etter krav i kommuneplanens arealdel, eller der kommunen etter omstendighetene finner at det er behov for å utarbeide slik reguleringsplan for et område for å ivareta vernehensyn eller for å tilrettelegge og legge rammer for videre planlegging, utvikling og bygging.

Detaljregulering er en plan for bruk og vern av mindre områder, og for utforming, bruk og vern av bygninger, uterom og anlegg. Detaljregulering er planformen for gjennomføring av utbyggingsprosjekter og tiltak, vernetiltak og sikring av ulike typer verdier. Den erstatter tidligere detaljert reguleringsplan og bebyggelsesplan. Formål og virkemidler er i det vesentlige like for detaljregulering og områderegulering.

Planstrategi er et hjelpemiddel for det nye kommunestyret til å avklare hvilke planoppgaver kommunen skal prioritere i valgperioden for å møte kommunens behov. Kommunal planstrategi erstatter det obligatoriske kravet til rullering av kommuneplanen som lå i tidligere plan- og bygningslov (PBL 1985).

Planprogrammet skal legges til grunn for planarbeidet og gjøre rede for formålet med planarbeidet, beskrive planprosessen og medvirkningen. I planprogrammet fastlegges hvilke tema som skal konsekvensutredes.

Planbeskrivelsen beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.

Konsekvensutredningen skal bygge på planprogrammet og skal gi en særskilt vurdering (konsekvensutredning) av planens virkning (positive og negative) for miljø og samfunn. Alle nye utbyggingsarealer skal utredes og utredningen skal være tilpasset plannivået.

Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om utbyggingsarealene som foreslås i planforslaget er egnet for utbygging og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Plankartet viser den geografiske utstrekningen av planområdet, samt hvilken arealbruk som tillates i geografiske avgrensede områder. Plankartet er juridisk bindende.

Planbestemmelsene er utfyllende bestemmelser til arealbruksformålene i plankartet. Planbestemmelsene er juridisk bindende for plan- og enkeltsaksbehandling.

Planprosesser - Det er viktig med forankring av all planlegging gjennom klare og gode planprosesser. Planprosessene må ivareta hensynet til at de befolkningsgrupper som blir berørt av planleggingen får god mulighet til å komme med innspill (medvirke).

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

Det er inngått avtale med grunneier Roy og Susanne Holmen hvor Hemnes kommune skal utarbeide reguleringsplan for hyttebebyggelsen på deres eiendom Solheim. Planen krever konsekvensutredning både på grunn av størrelsen og LNF-formålet i kommuneplanens arealdel.

Planprogrammet ble lag ut til offentlig ettersyn samtidig med at det ble meldt planstart. Utkast til planprogram lå ute til offentlig ettersyn til 11. desember 2015 med utsatt uttalefrist til 18. desember. Rådmann ble gitt fullmakt til å fastsette planprogram og til å gjøre vedtak om høring og offentlig ettersyn.

1.2 Tiltaket

Tiltaket omfatter tilrettelegging av Solheim sør hytteområde i Hemnes kommune. Planområdet dekker et areal på ca. 47 dekar.

1.3 Tiltakshaver

Tiltakshaver er grunneier Roy og Susanne Holmen.

2. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

2.1 Lokalisering

Planområdet ligger mellom Orrhaugen og Kvalbukt, øst for Tustervasstraumen ved Røssvatnet. Landskapet mot vest er preget av småmyrer mellom bergpaller bevokst med bjørk. Mot øst er det en flat bjerkmo. Røssvatnet har en reguleringshøyde på 10 meter og langs vannkanten er det relativt bratt. Planområdet vil ha atkomst fra privat vei mellom Orrhaugen og Kvalbukt.

2.2 Eksisterende arealbruk og bebyggelse

Planområdet omfatter en eksisterende fritidsbolig. Denne er gammel. Vest for planområdet ligger det ca. 6 daa fulldyrket mark.

Tiltakshaver er blitt gjort oppmerksom på at Helgeland kraft må kontaktes dersom hyttene skal tilknyttes med strøm. Det kan være aktuelt at det etableres nye nettstasjoner i planområdet.

Tiltakshaver og Røssåga siida har befart området. I samråd med reinbeitedistriktet er det konkludert med at planen kan legge til rette for 6 nye hyttetomter. Gjerder eller andre hindre for rein skal ikke etableres rundt tomtene.

Det skal ikke tilrettelegges for naustbebyggelse i LNF-områdene. Røssvatnet har en reguleringshøyde på 10 meter noe som gjør at naustbebyggelse er uegnet. Bruk av båt preges i stor del av mindre båter som settes ut og tas opp etter bruk. Planområdet er ikke egnet for båtutsett. Dette må eventuelt gjøres ved Tustervasstraumen eller ved gården Solheim.

3. Gjeldende planverk

I gjeldende kommuneplanens arealdel for Hemnes er området regulert som LNF 2-område.



4. Planprogrammet

Det er utarbeidet planprogram for tiltaket i henhold til forskriften. Planprogrammet ble fastsatt av kommunestyret i Hemnes kommune den

Det er mottatt innspill på planprogrammet fra følgende

- Fylkesmannen i Nordland
- Nordland fylkeskommune
- Røssåga siida v/Helge Anti
- Sametinget
- Jon Kvalbukt
- Helgeland Kraft

Sammendrag og kommentarer til innkomne merknader til planprogrammet og varsel om oppstart

HØRINGSINSTANS	SAMMENDRAG	KOMMENTARER
Fylkesmannen i Nordland	Fylkesmannen fraråder utbygging av et i dag forholdsvis inngrepsfritt område i strandsonen, som blant annet har en viktig funksjon som reinbeiteområde med lite menneskelige	Innspillene fra Fylkesmannen i Nordland tas til etterretning.

	<p>forstyrrelser.</p> <p>Midt i planområdet ligger et fulldyrka areal. For å hindre unødvendige konflikter mellom fremtidige hytteeiere og landbruksdrifta, bør eventuelle nye hytter legges med god margin vekk fra landbruksarealet, eksempelvis minimum 50 meter. Det bør også undersøkes om deler av planområdet består av dyrkbar jord som lett kan dyrkes opp. Dersom dette er tilfellet, bør hytter og veianlegg legges slik at det ikke hindrer en eventuell framtidig utvidelse av jordbruksarealet.</p> <p>I forbindelse med utredning av samisk natur og kulturgrunnlag, ber de om at planens konsekvenser for den samiske reindriften beskrives, og at planens konsekvenser også utenfor planområdet beskrives. Økt aktivitet i og utenfor planområdet som følge av flere fritidsboliger vil kunne få negative konsekvenser for gjerdeplass og beiteland.</p> <p>Planområdet er del av et større sammenhengende forholdsvis inngrepsfritt reinbeiteområde. Slike områder hvor reinen kan beite i fred, er mangelvare og stadig under press fra ulike utbyggingsinteresser. Fragmentering av slike områder er en av de største truslene for samisk reindrift. Vi fraråder derfor av reindriftsfaglige grunner utbygging av dette</p>	
--	---	--

	<p>området.</p> <p>Planområdet inngår i Røsvatnet-Nordbukta som etter NiN-metodikken er kartlagt som «Åpent dallandskap med innsjøpreg og infrastruktur». Planen må vurderes i forhold til naturmangfoldloven.</p> <p>Utredningen må gjøre rede for planens virkning for friluftslivet i denne delen av strandsonen til Røssvatnet.</p> <p>Det skal gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse.</p>	
Nordland fylkeskommune	<p>Planleggingen berører regionale interesser som omhandler fortetting og friluftsliv. Fylkeskommunen er positiv til at fritidsboligfelt fortettes, men fortettingen må skje med høg kvalitet. Videre må allmennheten sikres tilgang til å utøve friluftslivsaktiviteter i vassdragssonen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element skal være en integrert del av arealplanleggingen. Det skal tas hensyn både til helhetlig landskapsrom og landskapselementer. • Nybygging av fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR-områder. Hytter skal lokaliseres i gangavstand til 	Innspillene fra Nordland fylkeskommune tas til etterretning.

	<p>vinterbrøytet vei.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas. • Ved planlegging av ny fritidsbebyggelse skal også behovet for naust og flytebrygge vurderes, og ev. synliggjøres i plan. Lokalisering bør planlegges i sammenheng med eksisterende infrastruktur og bebyggelse. • Fylkeskommunen bemerker også hensyn til fremtidig klimaendring, alternative energikilder, tilrettelegging for personer funksjonsnedsettelse, medvirkning, naturmangfoldlovens prinsipper for offentlig beslutningstaking og vannforvaltning. De viser også til forskrift om konsekvensutredning. • Så langt de kjenner til kommer ikke planområdet i konflikt med verneverdige kulturminner. 	
Røssåga siida v/Helge Anti	Vi var på befaring i dette området i fjor vinter med representant for grunneier der han ønsket å selge 3 hyttetomter. Vi ble enige om at de skulle få tillatelse til 3	Tiltakshaver og Røssåga siida har befart området. I samråd med reinbeitedistriktet er det konkludert med at planen skal legge til rette for 6 nye hyttetomter. Gjerder eller

	<p>hyttetomter, men at det senere ikke skulle bli mer enn disse 3 tomtene.</p> <p>Dette er en muntlig avtale mellom Røssåga siida og tiltakshaver. Tiltakshaver sa den gang at han heller ikke var interessert i å ha en hytteby i området.</p> <p>Dette er ett område som er lite utbygd og reindriften er avhengig av disse lommene med sammenhengende urørte områder. Denne saken må også sees i sammenheng med den planlagte utvidelsen i Røssvassbukta. Dette på grunn av at beitearealet blir innskrenket på begge sider av fjellet, og det som er enda viktigere, reinen får mindre beiterom i hele dette området som blir mellom disse planlagte hytteområdene.</p> <p>Vi anmoder kommunen å sørge for at tomter i eksisterende regulerte hyttefelt blir bygd før man jobber fram nye hyttefelt.</p>	andre hindre for rein skal ikke etableres rundt tomtene.
Sametinget	Sametinget har ingen spesielle merknader til planforslaget.	Innspill fra Sametinget tas til etterretning.
Jon Kvalbukt	Det planlagte hyttefeltet befinner seg langs en privat veg, hvor undertegnede har hatt hovedansvaret for vedlikeholdet. De offentlige midlene for vedlikehold av vegen som jeg har søkt på og fått, har gått til oppgrusing av vegen. Disse midlene har på langt nær vært tilstrekkelig for	Innspill fra Jon Kvalbukt tas til etterretning.

	<p>å opprettholde den opprinnelige standarden. Dette har resultert i tidvis uframkommelige forhold i vårløsningen for personbiler.</p> <p>I dag er det meg bekjent kun en bruker med fast bostedsadresse langs denne vegen. I tillegg tilkommer en del kjøring til og fra øvrige hytter langs vegen, totalt åtte hytter. Det var ikke opplyst om hvor mange nye hytter det var tenkt å anlegge i det nye hyttefeltet, men jeg går ut fra at vi her snakker om mer enn et par nye hytter. Det sier seg selv at trafikken etter vegen vil øke formidabelt, noe som vil føre til økt slitasje generelt, som igjen vil merkes spesielt i vårløsningen.</p> <p>Ettersom det vil være veldig merkelig hvis kommunen godkjenner tiltak som medfører dårligere infrastruktur for de fastboende på denne vegen, formoder jeg at kommunen har planer om å oppruste vegen til den standard et nytt hyttefelt vil kreve og selvfølgelig også stå for vedlikeholdet dette innebærer videre. Dersom Hemnes kommune ikke har tatt høyde for dette og «lar det skure og gå», må jeg dessverre stille med negativ til det planlagte hyttefeltet.</p> <p>Jeg vil også gjøre oppmerksom på at alt av brøyting på den 3,6 km lange strekningen har vi selv måttet stå for, med de</p>	
--	---	--

	belastninger det medfører.	
Helgeland Kraft	Har ingen innvendinger til plansaken.	Innspill fra Helgeland Kraft tas til etterretning.

5. Beskrivelse av planforslaget

5.1 Bakgrunn og begrunnelse for tiltaket

Formålet med planarbeidet er å komme frem til en helhetlig plan for området som ivaretar fremtidig arealbruk.

Planen skal legge til rette for 6 nye tomter for fritidsbebyggelse. Målet er en helhetlig reguleringsplan som ivaretar eksisterende fritidsbebyggelse og miljø, samtidig som det legges til rette for ny fritidsbebyggelse.

Det er en målsetning å utvikle et godt utbyggingsområde med terrengtilpasset infrastruktur og bebyggelse. Mest mulig eksisterende vegetasjon og terreng skal bevares.

5.2 Alternativer

0-alternativet

0-alternativet innebærer at området blir liggende som i dag.

Hovedalternativet

Området fortettes med 6 nye tomter for fritidsbebyggelse.

5.3 Planforslaget

Plassering av tomtene

Landskapet mot vest er preget av småmyrer mellom bergpaller bevokst med bjørk, det ligger også et jorde på ca. 6 daa. Mot øst er det en flat bjerkmo. Det går en eksisterende landbruksvei ned til området. Tomtene blir liggende ca. 30 meter fra fulldyrket jord. Mellom tomtene og jordbruksarealet ligger det en relativt dyp bekkedal.

Friluftsliv og atkomstmuligheter

Tilgangen til utøvelsen av friluftsliv er viktig ved etablering av fritidsbebyggelse. Hytteområdet er omgitt av store naturområder som er godt egnet til friluftsliv. Det er tatt hensyn til at området skal fungere som friluftsområde for brukere som ikke sogner til hyttefeltet, selv om området brukes lite av andre enn grunneier og de som har hytte i området.

Hovedatkomst

Atkomst til planområdet er fra privat vei mellom Orrhaugen og Kvalbukt. Det legges opp til en atkomst, denne vil bli langs eksisterende landbruksvei.

Hensynssone

Planen inneholder ikke hensynsoner.

Bekker og myrer

Det er lagt vekt på å unngå at utbyggingen berører myrer og bekker innenfor planområdet. Kantvegetasjon langs bekker og langs vannet skal i størst mulig grad bevares.

Parkering

Det blir opparbeidet fellesparkeringsplass for tomtene.

Universell utforming

Alle veger skal så langt det er mulig tilfredsstille kravet til universell utforming, der dette er mulig. Det vil bli kjørbare atkomst til fellesparkeringsplass. Dersom hytteeiere ønsker å tilknytte seg atkomstvegen senere, vil det åpnes for denne muligheten.

Teknisk infrastruktur

Fritidsboligene kan ha innlagt vann og avløp bare når det foreligger utslippstillatelse.

Miljøvennlige energiløsninger

Varmepumpe må vurderes av den enkelte hytteeier, ellers er vedfyring og strøm hovedenergikilde i bruksperioden.

Elektrisitet og bredbånd

Fritidsboligene kan ha innlagt strøm og bredbånd der dette er mulig. Dette må i størst mulig grad gjøres via jordkabel.

Renovasjon

Avfall skal håndteres etter den aktuelle renovasjonsordning.

Bebyggelsen

Alle bygninger skal ha utvendig kledning i tre. Utvendig farge skal harmonere med omgivelsene og kan være brun, mørk rød, mørk grønn eller sort. Taket skal tekkes med torv eller et materiale i sort, mørk grå eller mørk brun. Fritidsboligen med tilhørende anlegg skal utformes slik at beitende bufe og rein ikke kan sette seg fast eller skade seg på annen måte. Bygningene bør ha grunnmur eller telet bør lukkes helt med stakitt. Gjerde skal ikke settes opp. Bygningene skal ikke eksponeres mot flytte- og føringsleier for rein.

Arealbruk

Det er utarbeidet forslag til detaljreguleringsplan med tilhørende reguleringsbestemmelser. Reguleringsplanen viser fordelingen av ulike arealkategorier innenfor planområdet.

Arealformål
Bebyggelse og anlegg Fritidsbebyggelse
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur Veg Parkering
Landbruk-, natur- og friluftsområder samt reindrift
Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone Friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

6. Konsekvensutredning

6.1 Konsekvensutredning – formål og behandling

Formålet med konsekvensutredningen er å gi en oversikt over virkningene av tiltaket som helhet. Konsekvensutredningen skal gi en redegjørelse for hva som kan gjøres for best mulig å tilpasse tiltaket til omgivelsene og for å avbøte negative konsekvenser for omgivelsene.

Foreliggende planforslag med konsekvensutredning (KU) er utarbeidet i henhold til fastsatt planprogram og i henhold til forskrift om konsekvensutredninger fastsatt 26. juni 2009.

Utredningskrav i henhold til forskrift om konsekvensutredninger

Må vurderes nærmere etter forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven.

6.2 Metode

Konsekvensutredningen og planforslaget vil omhandle kun et hovedalternativ. Alternativet skal vurderes opp mot 0-alternativet.

I konsekvensutredningen er det benyttet en forenklet metodikk, for vurdering av ikke prissatte konsekvenser, med utgangspunkt i håndbok 140 fra Statens vegvesen.

Utredningen av ikke-prissatte konsekvenser bygger på en systematisk tre-trinns prosedyre som følger håndbok 140:

- Trinn 1 omfatter beskrivelse og vurdering av temaets status og verdi innenfor influensområdet. Verdi angis på en tredelt skala – liten, middels og stor verdi. Det er utarbeidet kriterier for fastsettelse av verdi innenfor hvert fagtema.

- Trinn 2 omfatter en vurdering av hvilken type og grad av omfang (positiv eller negativt) det planlagte utbyggingsalternativet medfører for de enkelte fagtema. Omfang angis på en femdelst skala fra stor negativ – middels negativt – lite/intet – middels positivt – stor positivt.
- Trinn 3 omfatter en vurdering av konsekvens basert på en syntese av verdi og omfang. Med konsekvens menes de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativet. Konsekvensskalaen er glidende. Etter at verdi og omfang av hvert miljø er bestemt, blir konsekvensen fastlagt ved bruk av matrisen som er vist på figuren. Konsekvensen er et uttrykk for om tiltaket medfører fordeler eller ulemper i forhold til referansesituasjonen.

Konsekvensene angis på en nidelt skala fra meget positiv konsekvens (++++) til meget stor negativ konsekvens (----).

6.2.1 Natur- og miljøressurser

Tabell 1 Utredningstemaer og datagrunnlag knyttet til natur- og miljøressurser

Tema	Datagrunnlag
Naturverdier og biologisk mangfold	Rødlistearter (Artsdatabanken) Inngrepsfrie naturområder (INON, Miljødirektoratet) Miljøregistreringer i skog (Skog og landskap) Naturtypekartlegging for Hemnes – Miljøfaglig utredning Arter (Miljødirektoratet) Utvalgte naturtyper (Miljødirektoratet) Prioriterte arter (Miljødirektoratet)
Jord og skogressurser	Gårdskart (Skog og landskap) Jordvern i Nordland 2011 - 2020
Landskap	Landskapsregioner (Skog og landskap)
Kulturminner og kulturmiljø	Askeladden (Riksantikvaren) Fylkesplan for Nordland 2013 – 2025 Helhetlige kulturlandskap (Miljødirektoratet) SEFRAK-registeret (matrikkelen) Lokalkunnskap Samiske kulturminner (Riksantikvaren)
Forurensing	Forurenset grunn (miljostatus.no)

	<p>Støysoner</p> <p>Støy fra masseuttak, større veier osv.</p>
--	--

6.2.2 Samfunn

Tabell 2 Utredningstemaer og datagrunnlag knyttet til samfunn

Tema	Datagrunnlag
Friluftsliv	Kartlegging og verdsetting av friluftsområdene i Hemnes kommune – Rapport fra Polarsirkelen friluftsråd
Tilgjengelighet	<p>Barn- og unges representant</p> <p>Temaveileder: Universell utforming og planlegging etter plan- og bygningsloven</p> <p>Byggteknisk forskrift</p>
Helse	Plan for fysisk aktivitet og naturopplevelser (2013-2016)
Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger	Klima- og energiplan for Hemnes kommune
Beredskap og ulykkesrisiko	For begge planene skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) i henhold til hovedprinsippene i Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser (DSB).
Kriminalitetsforebygging	<p>Byggteknisk forskrift</p> <p>Kartlegging og verdsetting av friluftsområdene i Hemnes kommune – Rapport fra Polarsirkelen friluftsråd</p>

6.3 Verdi- og konsekvensvurderinger

Verdivurderinger:

Status og forutsetninger for det aktuelle utredningstema innenfor planområdet blir beskrevet og vurdert. Fastsettelsen av «verdi» er i størst mulig grad basert på dagens situasjon og på eventuelle planer og prosesser som gir føringer for framtidig utvikling og sannsynlighet for at disse realiseres.

Verdi	Kriterier
Svært stor verdi	Unikt miljø med unike kvaliteter
Stor verdi	Sjeldent miljø med spesielt verdifulle kvaliteter
Middels stor verdi	Representativt miljø med kvaliteter
Liten verdi	Miljøet er vanlig forekommende uten spesielle verdier
Ubetydelig/ingen verdi	Området har ikke målbar verdi

Kriterier for verdsetting

Vurdering av omfang (effekt)

Med vurdering av omfang (effekt) menes hvordan og i hvilken grad interesser i reguleringsområdet vil bli påvirket av tiltaket. Omfang er en vurdering av hvilke endringer tiltaket anses å medføre for de ulike temaene. Omfanget vurderes i forhold til 0-alternativet som er dagens situasjon inkludert forventet endring i analyseperioden (inkludert vedtatte planer).

Omfang (effekt)	Kriterier
Stor negativt	Miljøet/utredningstema ødelegges i sin helhet
Middels negativt	Miljøet/temaets verdi og funksjon blir svekket
Lite/ingen	Tiltaket vil ikke påvirke miljøet/temaet
Middels positiv	Tiltaket vil styrke miljøet/temaet
Stor positiv	Tiltaket vil i stor grad styrke miljøet/temaet

Kriterier for vurdering av omfang (effekt)

Vurdering av konsekvens

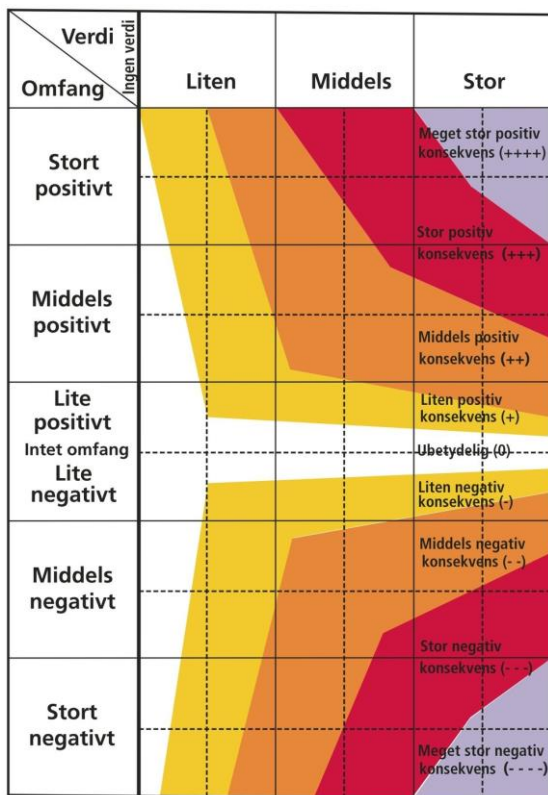
I vurdering av konsekvensgrad blir verdiene sammenstilt med tiltakets effekt og virkning (omfang). Konsekvensen er de fordeler og ulemper tiltaket medfører i forhold til 0-alternativet.

+4	Meget stor positiv konsekvens	-1	Liten negativ konsekvens
+3	Stor positiv konsekvens	-2	Middel negativ konsekvens
+2	Middels positiv konsekvens	-3	Stor negativ konsekvens
+1	Ubetydelig positiv konsekvens	-4	Meget stor negativ konsekvens
0	Ubetydelig/ingen konsekvens		

Skala som viser konsekvensgraden

Alternativ 0 – grunnlag for sammenlikning

Alternativ 0 er konsekvensutredningens referanse. Alternativ 0 er dagens situasjon inkludert forventete endringer uten tiltaket i analyseperioden. Analyseperioden settes til 20 år.



Konsekvensviften viser hva konsekvensen blir på bakgrunn av verdi og omfang

Tema som ikke er tatt med i utredningen:

Forurensing er ikke tatt med som et tema i konsekvensutredningen. Det finnes ingen punkt med grunnforurensing i området. Planbestemmelsene vil omfatte krav til fritidsbebyggelse og kommunen anser dette som tilstrekkelig for denne planen. Kriminalitetsforebygging og tilgjengelighet for alle til uteområder er ikke tema i konsekvensutredningen.

Kriminalitetsforebygging vurderes å ikke være aktuelt i en plan for fritidsboliger. Dersom planen hadde felles uteområder ville tilgjengelighet være et tema. Planområdet er ikke egnet for fellesarealer. Fritidsboligene i området etableres for å ha mulighet til å drive fiske og friluftsliv. Planen vurderes å ikke føre til vesentlig påvirkning av konkurranseforholdene.

6.3.1 Miljø

Landskap

Eksisterende situasjon: Planområdet ligger ca. 400 moh. Terrenget er preget av småmyrer mellom bergpaller bevokst med bjørk, langs vannkanten er det relativt bratt. Røssvatnet har en reguleringshøyde på 10 meter og store deler av året er det nakne berg og sanddyner langs vatnet.

Landskapet i området er i dag lite påvirket av utbygging og andre inngrep. Det er en etablerte hytte i området.

Verdivurdering av planområdet						
Verdikriterier	*	**	***	****	*****	Begrunnelse
Mangfold og variasjon			X			Området er preget av småmyrer mellom bergpaller bevokst med bjørk. Røssvatnet har en reguleringshøyde på 10 meter, og store deler av året er det nakne berg og sanddyner langs vatnet.
Tidsdybde og kontinuitet			X			Kulturhistorisk utvikling og aktive naturprosesser er delvis synlige i landskapet
Helhet og sammenheng			X			Området utgjør en del av strandlinjen langs Røssvatnet.
Brudd og kontrast			X			Det er et landskap med middels brudd og kontrast.
Tilstand og hevd				X		Landskapet har lite inngrep, og er i god hevd.
Inntrykkstyrke og			X			Dette er et landskap som delvis tiltrekker

utsagnskraft					seg spesiell oppmerksomhet.
Lesbarhet		X			Landskapet er tydelig avgrenset. Dette gjør at landskapet lett å lese.
Tilhørighet og identitet	X				Området brukes for det meste av grunneier og de som har hytte i området.
Områdets verdi: Middels verdi					
Begrunnelse for områdets verdi: Delområdets verdi knytter seg først og fremst til dets funksjon i en større landskapsammenheng.					

Verdi	Helhet	Mangfold	Intensitet, særpreg
Høy verdi	Landskap med harmoniske, enhetlige sammenhenger.	Vekslende naturmiljø, terrengformer, vegetasjonsdekke og kulturhistorisk innhold.	Dramatisk slående elementer eller minneverdige kvaliteter. Kontraster mellom terrengformer og ulike elementer.
Middels verdi	Middels sammenheng. Et helhetlig landskapsbilde brytes av fremmede elementer.	Middels variasjon og mangfold i naturmiljø, terrengform osv.	Middels kontrastvirkning og opplevelsesverdi.
Lav verdi	Uharmonisk landskap uten framtrædende elementer. Lav estetisk verdi.	Liten variasjon og mangfold og uten særpreg.	Ensformig landskap, liten opplevelsesverdi.

Fra «Natur- og kulturlandskapet i arealplanleggingen» Metode utarbeidet av Magne Bruun, og senere videreutviklet i samarbeid med Norsk institutt for jord- og skogkartlegging (NIJOS)

Totalt vurderes planområdet ut fra en landskapsmessig vurdering å ha middels verdi.

6.3.1.1 Effekt av hovedalternativet

Konsekvensen av foreslått utbyggingsformål er områdets verdi sammenholdt med forslaget påvirkning på landskapskarakteren.

Påvirkning på landskapskarakteren er et uttrykk for hvor omfattende endringer det aktuelle utbyggingsprosjektet vil medføre for landskapskarakteren til delområdet.

Følgende gradering av påvirkning på landskapet er brukt i «metode for landskapsanalyse»:

Svært stor negativ påvirkning	Utbyggingsområdet vil føre til en omfattende negativ endring i landskapets karakter.
Stor negativ påvirkning	Utbyggingsområdet vil merkbart endre landskapets karakter i negativ retning.
Middels negativ påvirkning	Utbyggingsområdet vil endre landskapets karakter i negativ retning.
Liten negativ påvirkning	Utbyggingsområdet vil til en viss grad påvirke landskapets karakter i negativ retning.
Positiv påvirkning	Utbyggingsområdet vil påvirke landskapets karakter i positiv retning.

Områdets verdi er vurdert til å være middels.

En utbygging/fortetting av planområdet vil få middels negativ betydning. Definisjonen på «middels negativ påvirkning» er at utbyggingsområdet vil endre landskapets karakter i negativ retning.

Utfordringene med en fortetting av området er knyttet til utbyggingens visuelle konsekvenser. En fortetting av fritidsboliger og utbygging av infrastruktur i området vil gi landskapsmessige konsekvenser. Eksisterende landskap vil bli påvirket av utbyggingen, og landskapet innenfor plangrensen vil være i kontinuerlig endring i årene framover. Fortetting med flere hytter vil endre den visuelle opplevelsen av området.

Planområdet er preget av småmyrer mellom bergpaller bevokst med bjørk. Dette legger en hvis grad til rette for å kunne få til fortetting med fritidsboliger, som ikke blir for dominerende og synlige i landskapet.

6.3.1.2 Effekt av 0-alternativet

Planområdet vil bli liggende som i dag.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets konsekvens	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Liten/ingen	Middels negativt	-2

6.3.1.3 Avbøtende tiltak

Viktigste avbøtende tiltak er plasseringen av hyttene i landskapet og et bevisst forhold til fjerning og bevaring av vegetasjon.

Materialer, fargebruk og taktekking skal velges med tanke på at bebyggelsen ikke skal eksponeres i landskapet.

Eksisterende vegetasjon og sammenhengende vegetasjonsbelter, skal i størst mulig grad bevares.

6.3.2 Støy

Eksisterende situasjon: Det er ingen virksomhet innenfor planområdet i dag som genererer støy til omgivelsene, utenom biltrafikk til og fra hytter. Nærmeste støykilde er privat vei og omkringliggende landbruksområder, men støyen fra disse er veldig liten. En snøskuterløype på isen, sør for planområdet kan også generere litt støy om vinteren.

6.3.2.1 Effekt av hovedalternativet

En utbygging av fritidsboliger innenfor planområdet vil ikke medføre økt støybelastning til omgivelsene, utenom noe økt biltrafikk til området.

Biltrafikk vil være den dominerende støykilden i området.

Den hyttetomten som ligger nærmest snøskuterløypa er ca. 200 meter unna. Jf. støyveileder for snøskuter fra miljødirektoratet vil nærmeste hyttetomt være godt utenfor gul eller rød støysone.

6.2.2.2 Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil ikke få konsekvenser for støybildet i området.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Liten/ingen	Liten negativ konsekvens	-1

6.2.2.3 Avbøtende tiltak

Det anses ikke nødvendig med avbøtende tiltak siden støyen i området er minimal.

6.3.3 Kulturminner og kulturmiljø

Eksisterende situasjon: Riksantikvarens database Askeladden viser ingen funn av kulturminner i området. Nordland fylkeskommune og Sametinget skriver at så langt de er kjent med, kommer ikke tiltaket i konflikt med verneverdige kulturminner.

6.3.3.1 Effekt av hovedalternativet

En fortetting av området med 6 fritidsboliger vil ikke så langt en kjenner til ha konsekvenser for kulturminner.

6.3.3.2 Effekt av 0-alternativet

Området blir liggende som i dag, og vil således ikke ha noen konsekvenser for eventuelle kulturminner i området..

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Liten/ingen	Liten/ingen	0

6.3.3.3 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak anses ikke nødvendig, siden det ikke er gjort funn av verneverdige kulturminner i området.

6.3.4 Naturmangfold

Eksisterende situasjon: Miljødirektoratets Naturbase viser ingen funn i området. Artsdatabankens artskart viser ingen funn av betydning i området.

6.3.4.1 Effekt av hovedalternativet

En fortetting av området med 6 fritidsboliger, som planlagt, vil ha lite negative konsekvenser for biologisk mangfold i området.

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken. Når det gjelder kravet til kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, vises det til at planområdet i hovedsak omfatter småmyrer mellom bergpaller bevoxt med bjørk. Selv om planforslaget arealmessig i liten grad berører naturmangfold, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen til Miljødirektoratet og i Artsdatabankens artskart. Det framkommer at det ikke er registrert

prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper i planområdet. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan finnes seg arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legger Hemnes kommune til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

6.3.4.2 Effekt av 0-alternativet

Siden det ikke er gjort funn av viktig biologisk mangfold i området, vil planlagte utbygging ha lite negative konsekvenser.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Liten verdi	Liten/ingen	Liten/ingen	0

6.3.4.3 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak anses ikke nødvendig, siden det ikke er gjort funn av viktig biologisk mangfold i området.

6.3.5 Landbruk/beiteinteresser/jord- og skogressurser

Eksisterende situasjon: Området vest for planområdet brukes til beite av landbruket. Det er også et jorde på ca. 6 daa i dette området.

Røssåga/Toven reinbeitedistrikt har vårbeite, høstbeite og vinterbeite i området.

Det ligger fulldyrka mark vest for planområdet. Tiltakshaver leier bort arealet, da det ikke lenger er drift på bruket. Tomtene blir liggende ca. 30 meter fra dette jordet. Det er også en bekkedal mellom jordet og tomtene. Det er lite som tyder på at planlagte tomter vil være til hinder for eventuell framtidig utvidelse av jordbruksarealet. Planområdet er preget av myr og bergpaller bevokst med bjørk. Det er svært lite sannsynlig at planområdet egner seg som jordbruksareal.

6.3.5.1 Effekt av hovedalternativet

Fortetting av området vil medføre økt aktivitet i og utenfor planområdet. Økt aktivitet der det er hytteområder vil særlig på høsten medføre at reinen flytter seg til høyfjellet for å få beitero. Tiltakshaver og Røssåga/Toven reinbeitedistrikt har befart området. I samråd med

reinbeitedistriktet er det konkludert med at planen kan legge til rette for 6 nye hyttetomter. Tiltaket innebærer ikke vesentlig konflikt med jordbruksressurser.

6.3.5.2 Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil ikke få konsekvenser for beiting/landbruk i området.

Tiltakets konsekvenser vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Middels verdi	Liten/ingen	Middels negativ konsekvens	-2

6.3.5.3 Avbøtende tiltak

Gjerder eller andre hindre for rein skal ikke etableres rundt tomtene.

6.3.6 Samfunn

Friluftsliv og rekreasjon

Eksisterende situasjon: Ifølge rapport om kartlegging og verdsetting av friluftsområdene i Hemnes kommune, utarbeid av Polarsirkelen friluftsråd, er ikke planlagt område registrert som friluftsområde med verdi C for sommer og verdi B for vinter. Området blir for det meste brukt av grunneier og de som har fritidsbolig i området. Men området rundt blir mye brukt til friluftsliv.

6.3.6.1 Effekt av hovedalternativet

En foretting av området med fritidsbebyggelse vil i liten grad berøre friluftslivet ved direkte arealbeslag, siden dette ikke er et område som brukes mye til friluftsliv. En utbygging vil medføre at flere får muligheter til å utøve friluftsliv i området rundt, med utgangspunkt i egen hytte. Utbygging av 6 fritidsboliger, som planlagt vil ikke gå på bekostning av allmenhetens tilgang til strandsonen i området.

6.3.6.2 Effekt av 0-alternativet

Vil ikke medføre endringer fra dagens situasjon.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Stor verdi	Liten negativ konsekvens	Stor positiv konsekvens	+3

6.3.6.3 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak anses ikke nødvendig.

6.3.7 Trafikk

Eksisterende situasjon: Eksisterende hytte og planlagte hytter har, og vil få adkomst fra privat vei. Dette er ikke en gjennomfarts vei, så trafikken er liten. Det er 2 fastboende i området, og noen hytter. Trafikken vil derfor være størst i helgene og i forbindelse med ferie.

6.3.7.1 Effekt av hovedalternativet

En fortetting av området med 6 hytter vil medføre økt trafikk i området.

6.3.7.2 Effekt av 0-alternativet

Det vil ikke medføre økning av trafikken i området.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Liten/ingen	Middels negativ konsekvens	-1

6.3.7.3 Avbøtende tiltak

Det er vanskelig å legge til rette for avbøtende tiltak i forhold til dette.

6.3.8 Barn og unges interesser

Eksisterende situasjon: Planområdet er ikke et mye brukt friluftsområde, utenom for dem som har hytte i området. Det blir derfor stort sett bare benyttet som oppholdssted for barn og unge, for de som har hytte i området.

6.3.8.1 Effekt av hovedalternativet

En fortetting av området med 6 hytter kan føre til at området blir benyttet av flere barn og unge.

6.3.8.2 Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil få liten eller ingen konsekvens for barn og unges interesser.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Liten/ingen	Stor positiv konsekvens	+3

6.3.8.3 Avbøtende tiltak

Det vurderes ikke som nødvendig med avbøtende tiltak.

6.3.9 Beredskap og samfunnssikkerhet

Eksisterende situasjon: Det er i dag 2 fastboende, og noen hytter i området..

6.3.9.1 Effekt av hovedalternativet

Økt aktivitet vil alltid kunne medføre økt risiko for ulykker. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil kreve endringer i beredskapen i området.

6.3.9.2 Effekt av 0-alternativet

Eksisterende situasjon vil opprettholdes.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Lite/ingen	Liten negativ konsekvens	-1

6.3.9.3 Avbøtende tiltak

Det anses ikke nødvendig med avbøtende tiltak. Sjekkliste for risiko og sårbarhet vil bli gjennomgått.

6.3.10 Befolkningens helse

Eksisterende situasjon: Eksisterende situasjon med hytter og naturområder vurderes som positiv for befolkningens helse.

6.3.10.1 Effekt av hovedalternativet

Tiltaket vil få positive konsekvenser for befolkningens helse ved å legge til rette for at flere kan få lettere tilgjengelighet til friluftsliv og rekreasjon med utgangspunkt i egen hytte.

6.3.10.2 Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil opprettholde nåværende situasjon, og vil ikke legge til rette for at flere kan få lettere tilgjengelighet til friluftsliv og rekreasjon med utgangspunkt i egen hytte.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets effekt	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Middels negativ	Stor positiv	+3

		konsekvens	
--	--	------------	--

6.3.10.3 Avbøtende tiltak

Det vurderes ikke som nødvendig med avbøtende tiltak.

6.3.11 Sysselsetting

Eksisterende situasjon: Eksisterende situasjon gir ingen sysselsetting, men bidrar til økt handel i nærområdet.

6.3.11.1 Effekt av hovedalternativet

En foretting av området med 6 hytter vil få positiv effekt for sysselsettingen i byggeperioden, og økt handel i nærområdet. Salg av hyttetomter vil få positive økonomiske ringvirkninger for grunneier.

6.3.11.2 Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil ikke få positive økonomiske ringvirkninger i nærområdet.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets virkning	Vurdering av konsekvenser
Middels stor verdi	Liten/ingen	Stor positiv konsekvens	+3

6.3.12 Vannmiljø

Eksisterende situasjon: Vannkilde til Bleikvassli vannverk er Røssvatnet.

Effekt av hovedalternativet

Hovedalternativet vil innebære små negative konsekvenser for vannmiljøet.

Effekt av 0-alternativet

0-alternativet vil opprettholde dagens situasjon for vannmiljøet.

Tiltakets konsekvens vurdert opp mot 0-alternativet

Verdivurdering	Konsekvenser 0-alternativet	Tiltakets virkning	Vurdering av konsekvenser
Liten verdi	Liten/ingen	Liten negativ konsekvens	-1

7. Tiltak for å redusere konsekvensene av tiltaket

Avbøtende tiltak er beskrevet under kap. 6. De avbøtende tiltak som er foreslått vurderes til å være tilfredsstillende til, i nødvendig grad, å forhindre eller redusere negative konsekvenser for miljø og samfunn.

8. Sammenstilling og anbefaling

Positive konsekvenser

Planforslaget har positive effekter for friluftsliv og rekreasjon, barn- og unges interesser og for befolkningens helse. Planforslaget vil gi positive ringvirkninger for Hemnes kommune og nærområdene.

Negative konsekvenser

Planforslaget vil ha negative konsekvenser for reindrift. En utbygging av området vil generere mer trafikk. Økt aktivitet vil også alltid kunne medføre økt risiko for ulykker. Det er likevel ikke sannsynlig at tiltaket vil kreve endringer i beredskapen i området.

Sammenstilling av konsekvensene

Tiltakets positive konsekvenser anses å være større enn tiltakets negative konsekvenser.

9. Konklusjon

Det foreligger bare ett hovedalternativ for tiltaket. Hemnes kommune anser at den konsekvensutredningen som er gjennomført har belyst alle beslutningsrelevante forhold for interesser knyttet til miljø og samfunn som kan bli berørt av planforslaget.

Konsekvensutredningen viser at de positive virkningene av planforslaget er større enn ulempene.

Vedlegg 1: ROS-analyse