



LUNNER KOMMUNE

PLANBESKRIVELSE

FOR

DETALJREGULERINGSPLAN

FOR

OHREN/SNÅLEN 3 – MYLLA VEST



Plan id.: 14/1519

Dato: 29 12 2015

Sist revidert: 15 03 2016

Areal+ AS, 2115 – 2, pml

INNLEDNING.....	3
1 INNLEDNING.....	3
1.1 BAKGRUNN	3
2 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET	3
2.1 BELIGGENHET	3
2.2 DAGENS SITUASJON	4
2.3 PLANSTATUS	7
3 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET.....	9
3.1 PLANKART, ILLUSTRASJONSKART	9
3.2 AREALREGNSKAP	10
3.3 BESKRIVELSE	11
3.4 KONSEKVENSER FOR EKSISTERENDE HYTTEFELT/NABOEIENDOMMER	18
4 MEDVIRKNING, MERKNADER.....	19
5 ROS-ANALYSE	27
5.1 METODE.....	29
5.2 SJEKKLISTE MED HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK	31
5.3 KONKLUSJON	36



Foto: Utsikt fra hyttefeltet med Mylla, sett østover.

1 INNLEDNING

1.1 BAKGRUNN

Hjemmelshavere for eiendommene gnr. 1/bnr. 2 og gnr. 1/bnr. 7 er Kari Ohren Nordraak og Johannes Svinning Roen i Lunner kommune. Planarbeidet utføres av Areal⁺ AS.

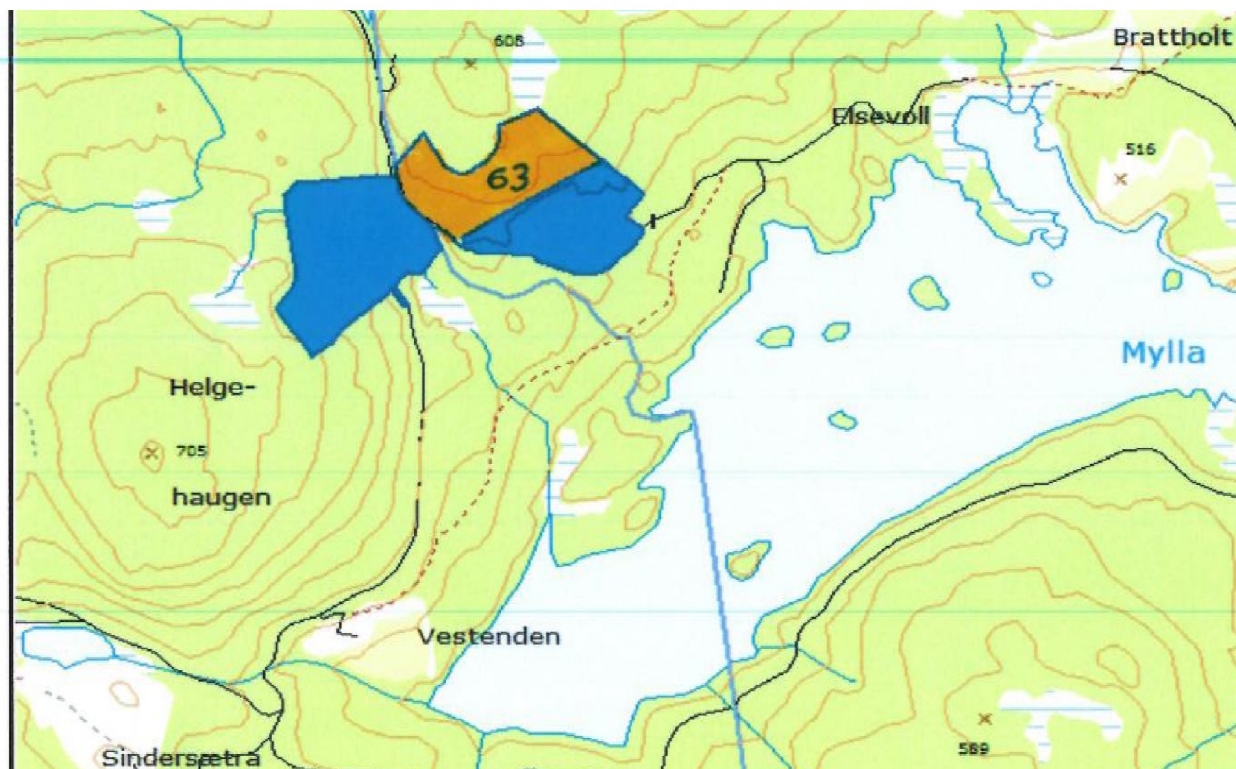
Det ble varslet oppstart av detaljregulering for hele område hyttefelt nr. 63 i kommuneplanen. Denne planen omfatter utvidelse av det eksisterende hyttefeltet med 19 nye tomter, med friluftsområder, nye infiltrasjonsområder/avløpsanlegg, ny trafo og nye atkomstveger, samt en liten del av skiløype.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for bygging av frittliggende fritidsbebyggelse med friluftsområder, infiltrasjonsområder, atkomstveger og trafo. Det er avholdt oppstartsmøte mellom utbygger/hjemmelshaver, planlegger og Lunner kommune den 20.08.2014, med godkjent referat av 26.08.2014.

Det eksisterende hyttefelt med 16 godkjente tomter, hvorav 9 er bebygde, ligger sør for planlagt utvidelse og lavere i terrenget. Det nye planforslaget legger seg inntil den godkjente planen, bortsett fra i vestre del ved infiltrasjonsområdene, for å kunne oppnå en tilfredsstillende løsning mht avløpsforholdene.

2 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

2.1 BELIGGENHET



Oversiktskartet viser planområdets beliggenhet, med nr. 63, nordvest for Mylla, med grense inntil Snålvegen og Gjerdingsveien / Jevnaker kommune mot vest.

Planområdets lokalisering er nordvest for Mylla og beliggenheten er vist på kartet over som felt 63 i kommuneplanens arealdel. Hyttefeltet ligger inntil Jevnaker kommunegrense og inntil hyttefelt Mylla Panorama i Jevnaker kommune, benevnt 4F på kartet over. Adkomstvegen er Gjerdingsveien som starter på Olimb i Jevnaker kommune. I Lunner kommune benyttes Snålvegen i 200 meter før ny adkomstveg er planlagt inn i felt 63.

2.2 DAGENS SITUASJON

2.2.1 Eksisterende bebyggelse og bruk

Utbyggingsområdet/ felt 63 brukes til skogsområde i dag og benyttes til skogbruk, utmarksbeite og friluftsliv. Storfe og sau benytter utmarksbeitet i dag.

Det går en hovedskiløype (nord-/syd-retning) i grensen mot Jevnaker kommune. Både Gjerdingsveien og Snålvegen er også mye brukte turveger til/fra Mylla. En mindre sti går i øst-/vest- retning fra krysset Snålvegen x Gjerdingsveien. Alle veier benyttes til sykkel- og fotturer. Planområdet er ubebygget. Det er eksisterende fritidsbebyggelse inntil og nær planområdet både i sør, vest og nord.



Foto: Planområdet ligger i skogen til høyre i bildet. Orenvegen nede til venstre i bildet og Mylla Panorama i Jevnaker kommune rett fram.

Eksisterende hyttefelt Ohren/Snålen, som ligger inntil og rett sør for planområdet, er godkjent i plan fra 2007 med 16 tomter, hvorav 9 er utbygd.

Det eksisterende hyttefeltet har egen adkomstveg, som heter Orenvegen. Denne tar av fra Snålvegen. Disse tomtene har adressene Orenvegen 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 17 og 19. Dessuten har 3 tomter adkomst fra Snålvegen med adressene Snålvegen 40, 42 og 44.

Det er også sju bebygde hyttetomter nord for det nye feltet og to ubebygde tomter i øst (3/28 og 3/29). Naboeiendommen er brukt som skogbruksområde med utmarksbeite for storfe og sau.

Dagens hyttefelt vil bli berørt ved at nytt hyttefelt blir nabofelt på nordsiden. Nytt infiltrasjonsområde vil også berøre naboskapet.

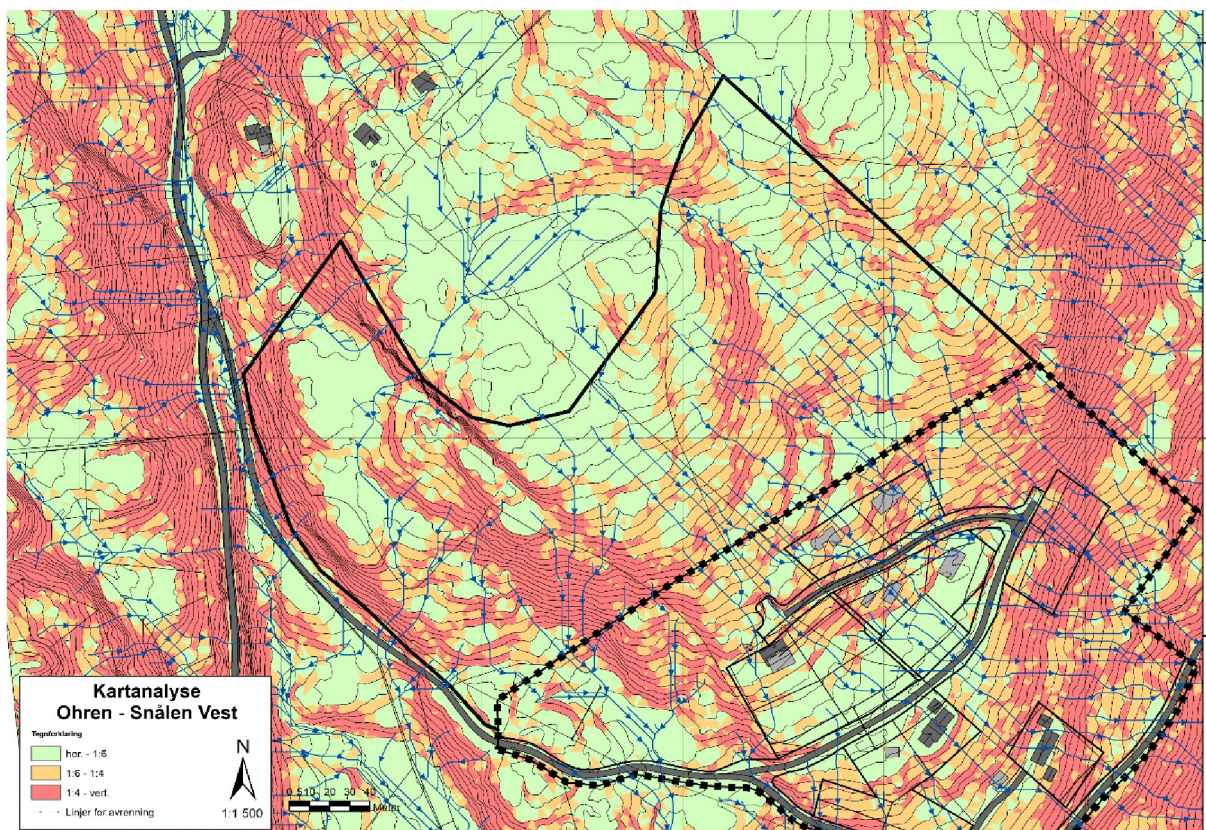


To av de eksisterende hyttene, som ligger sør for det nye planlagte feltet.

2.2.2 Landskap, natur, kultur

Området er sydvendt og har noen flate partier (lys grønne) og noen brattere partier (røde). Øverst grenser feltet til et myrparti. Mindre bekke drag og vannsig er vist med blå linjer/piler.

Kartanalysen, vises under. Helning slakkere enn 1:6 (grønt), 1:6 – 1:4 (gult) og brattere enn 1:4 (rødt), hvor en bør unngå bebyggelse.



Kartanalyse, med planområde innen den sort streken midt i kartet.

Landskapsrommet er formet av fjellveggen mot vest i Jevnaker kommune og skogsåsen mot nord og øst, som vil gi en god omramming av det nye feltet. Vegetasjonen i området er stedvis tett gran-/lauv-/blandingsskog, men også relativt åpent landskap i noen partier med impediment og myrer.



Skogen nord for hyttefeltet, med tursti og beiting av sau og storfe.



Eksisterende hytte nord for planområdet.

2.2.3 Trafikkforhold og teknisk infrastruktur

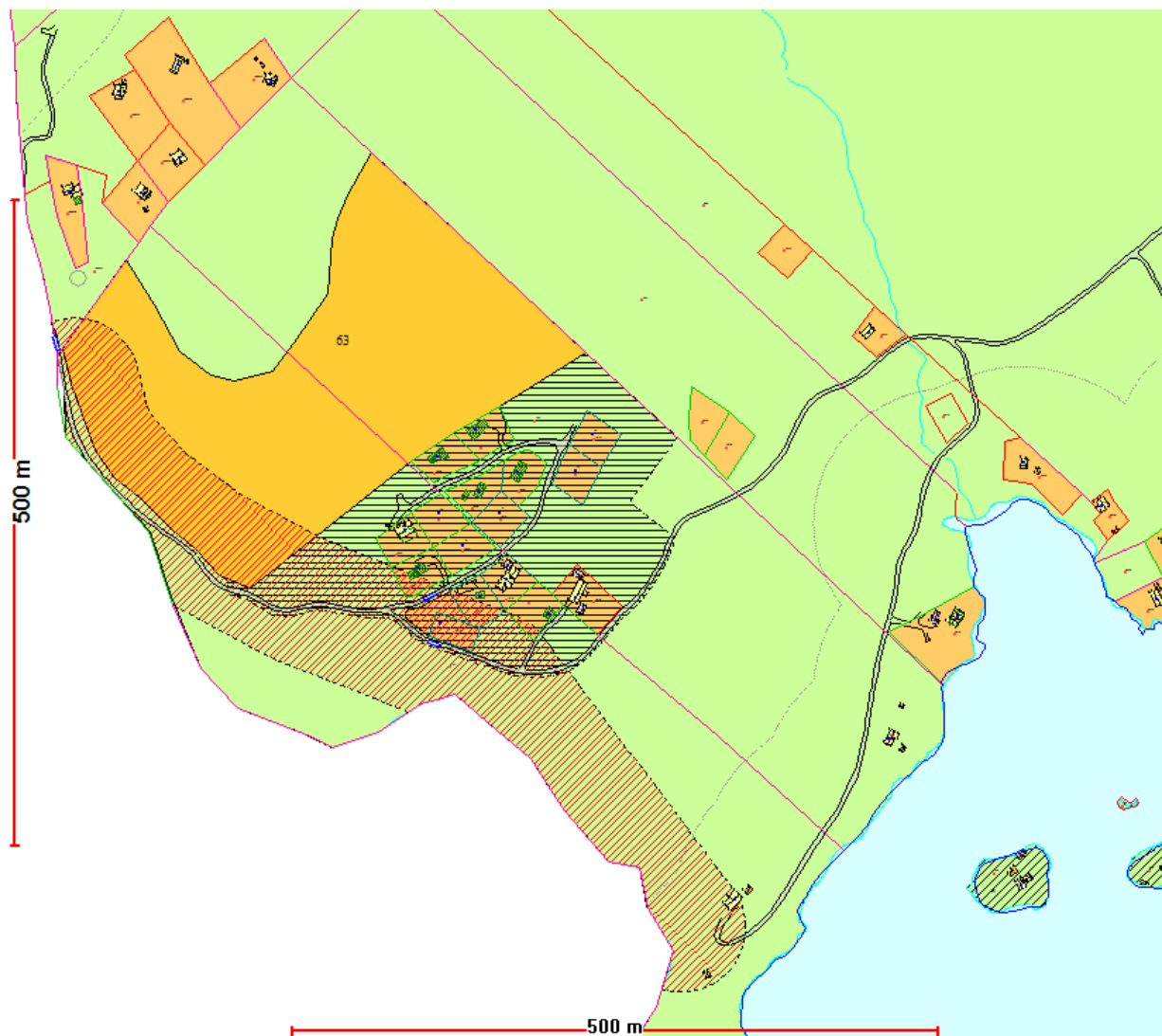
Trafikkforhold på Gjerdingsveien er tilfredsstillende. Gjerdingsveien er en skogsbilveg av god standard både for transport for skogsdrift, rekreasjonsturer, hyttebruk, renovasjonsbiler og brann-/ambulansebiler.

Snålvegen tar av fra Gjerdingsveien ved kommunegrensa mot Jevnaker. Snålvegen er en skogsveg, uten gjennomkjøringsmulighet for bil, slik at den også er en fin turveg. Disse vegene benyttes som turveger for fotgjengere og syklist, som rundtur rundt Mylla.

Det går en høyspentlinje gjennom vestre del av planområdet. Det er private løsninger for infiltrasjon av avløpsvann og vannforsyning (fra det tidligere Østre Jevnaker Vannverk).

2.3 Planstatus

2.3.1 Kommuneplanens arealdel 2013-2024



Utsnitt av kommuneplanens arealdel 2013-2024 med felt 63, vist som det gule området.

I ny arealdel til kommuneplan er området avsatt til fritidsbebyggelse, felt nr. 63 på 59 dekar og inntil 40 enheter. Området har i dag 16 godkjente hyttetomter i nedre del (horisontal skravur).

Nord for felt 63 er det 6 bebygde tomter (naboeiendommer) og rett øst for feltet er det 2 godkjente, men ubebygde tomter på en naboeiendom.

Kommuneplanen sier følgende: «Området anbefales bygd ut under forutsetning av at det kan etableres tilfredsstillende avløpsløsning og at det blir lagt vesentlig vekt på tilpasning til

terrenget ved utbygging. Utredning fra kartlegging av kulturminner i området må foreligge før detaljregulering starter opp.»

Kommuneplanens arealdel gir føringer om byggehøyder og krav til form, krav til utnytting, lokalisering av bebyggelse og bestemmelser om uteareal.

2.3.2 Andre styrende planer og dokumenter / Nasjonale føringer:

Kommunens planlegging må forholde seg til de lover, forskrifter, bestemmelser og retningslinjer som gjelder for kommunal planlegging og virksomhet. Disse skal ivaretas under planprosessen. Av de mest sentrale kan følgende nevnes:

Stortingsmeldinger og nasjonale forventninger:

- St.meld. nr 26 (2006-2007), Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand.
- St.meld. nr 42 (2000-2001), Biologisk mangfold.
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, vedtatt ved kongelig resolusjon 12.06.2015.

Rikspolitiske retningslinjer, rundskriv og veiledere:

- Retningslinje 2-2011, revidert 22. mai 2014, «Flaum- og skredfare i arealplanar» NVE.
- Rundskriv, T-2/08- Miljøverndepartementet, Om barn og planlegging.
- Regjeringens handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013.
- Planlegging av fritidsbebyggelse, Veileder T-1450, Miljøverndepartementet nov. 2005.

Regionale føringer: Fylkesplan for Oppland 2005-2008, Mulighetenes Oppland.

2.3.3 Reguleringsplanstatus for området

Området er tidligere delvis regulert. Ohren/Snålen 2 er regulert og godkjent 22.11.2007 med kommunestyrevedtak i sak 109/07. Denne planen ligger på sørsiden av dette nye planforslaget, med en mindre overlapping i sørvest pga infiltrasjonsområder.



Godkjent reguleringsplan fra 2007.

3 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

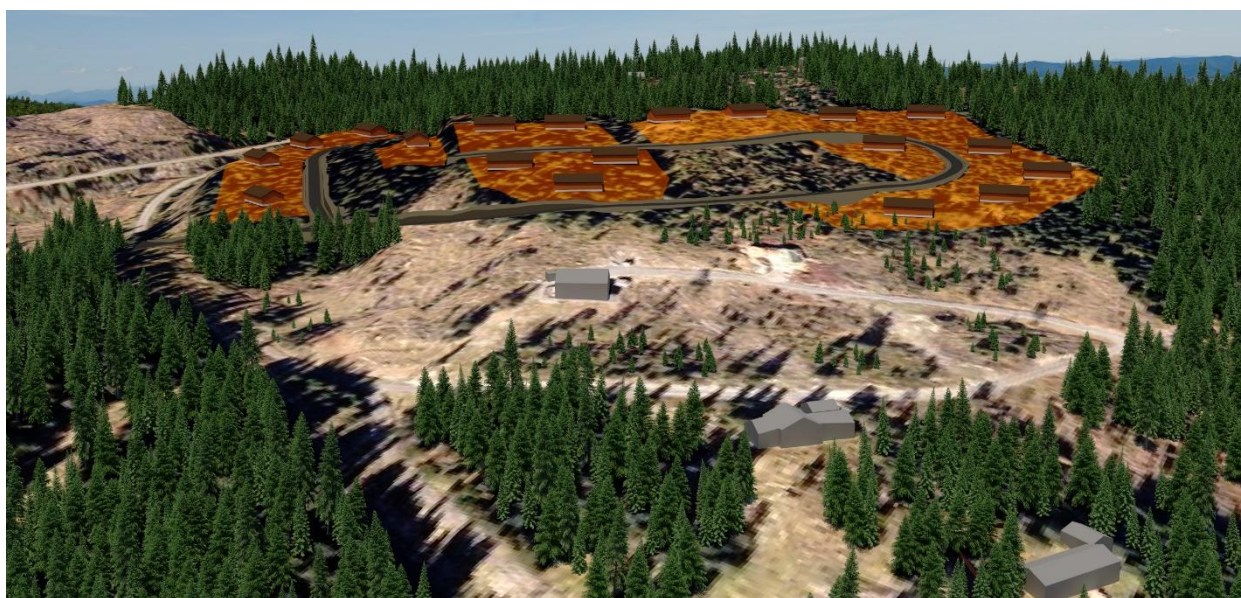
3.1 PLANKART, ILLUSTRASJONSKART

Planforslaget er i samsvar med kommuneplanens arealdel, med en øvre ramme på inntil 40 enheter. Planinitiativet åpnet i starten med 10 – 12 nye tomter. Varsel om oppstart beskrev at hensikten var å legge til rette for inntil 24 nye tomter.

Planforslaget er under planprosessen redusert og viser nå 19 nye tomter, som er i samsvar med kommuneplanens arealdel.



Plankart.



Illustrasjon sett fra sør med eksisterende hytter i forgrunnen.

Deler av gjeldende reguleringsplan oppheves og erstattes av dette planforslaget. Dette gjelder i det vestre området ved infiltrasjonsområde I1. Se kart på siden over.

De negative konsekvensene for det eksisterende hyttefeltet er forsøkt begrenset ved at det legges en grønn korridor mellom det eksisterende feltet og det nye. Videre er det foreslått som et nytt felt med egen adkomst og ikke som en utvidelse av eksisterende felt.

3.2 AREALREGNSKAP

Arealformål:

Sosi-kode	Formål	Areal i m ²
1120	Frittliggende fritidsbebyggelse: tomter 1- 19: (1120):	25 059
1420	Skiløype: IS: (1420):	56
1542	Avløpsanlegg: I1 og I2: (1542):	1153
1510	Trafo: T1: (1510):	89
2010	Privat veg: V1, V2 og V3: (2010):	7 059
5130	LNFR-områder, Friluftsområder, privat eid: LF: (5130)	26 749
Sum areal		60 164

Hensynssoner:

Sosi-kode	Formål	Areal i m ²
H370_1	Faresone høyspenningsanlegg, overføringsledning i luftstrek	4 250
H370_2	Faresone høyspenningsanlegg, Trafo	100

LNFR-området, LF1 er foreslått som et friluftsområde, som skal forvaltes og skjøttes etter avtale med hytteforeningen (-e). Grunneierne kan ikke drive ordinær skogsdrift på det regulerte friluftsområdet. Området er privat eid av de to landbrukseiendommene. Beiterettigheter vil gjelde i og rundt området.

Arealbruken med totalt større areal til friluftsmål kan forsvares med henvisning til å la bratte områder fortsatt være grønne og ubebygde. Hensyn til landskapsbilde og natur tilsier en regulering som foreslått, selv om den ikke er nøysom og arealbesparende. De grønne områder under høyspentlinja i vest kan ikke brukes til annet formål, uten å kable den eksisterende høyspentlinja. Planområdet har vært vurdert kuttet i den grønne spissen i nordvest, men er beholdt i planforslaget og regulert til friluftsmål, (LF). Kommuneplanen viser samme begrensning.

3.3 BESKRIVELSE

Bebyggelse og anlegg

Planområdet er i alt på 60.164 m², med 25.059 m² til fritidsbebyggelse. Tomtene ligger fortrinnsvis inntil hverandre («skulder mot skulder-prinsippet»), dog noen unntak for tomt nr. 10 og 19.

Planene viser noen grønne striper/LNF-areal mellom følgende tomter, som tursti/smett og landbruk/friluftsmål i kanten av tomtene 5 og 16 og mellom tomt 14 og 15. Dette harmonerer også med hovedstrukturen i den godkjente planen fra 2007.

Det er foreslått to infiltrasjonsområder for avløpsanlegg på tilsammen 1153 m², hvorav det ene (I2) er for det eksisterende hyttefeltet, men nå med riktig lokalisering. Videre er det foreslått ett område for trafo på 89 m², samt en liten del til skiløype på 56 m². Skiløypa er medtatt fordi en oppnår en sammenhengende regulert skiløype med hoveddelen, som ligger i Jevnaker kommune.

Planområdet ligger høyt i terrenget, med helning mot sør og har gode sol- og utsiktsforhold.

Det planlegges en ny adkomstveg: V2 med en sideveg: V3 inn til det nye hyttefeltet. Disse har begge fått vegnavnet Øvre Orenveg.

Bebyggelsen skal ha en etasje, og maksimal mønehøyde på 5,0 m, målt fra gjennomsnittlig planert terreng rundt bebyggelsen: Bygningene har saltak.



Eksempel på hyttebygg i feltet Ohren/Snålen 2.

Utomhusplan/illustrasjon og veiplan

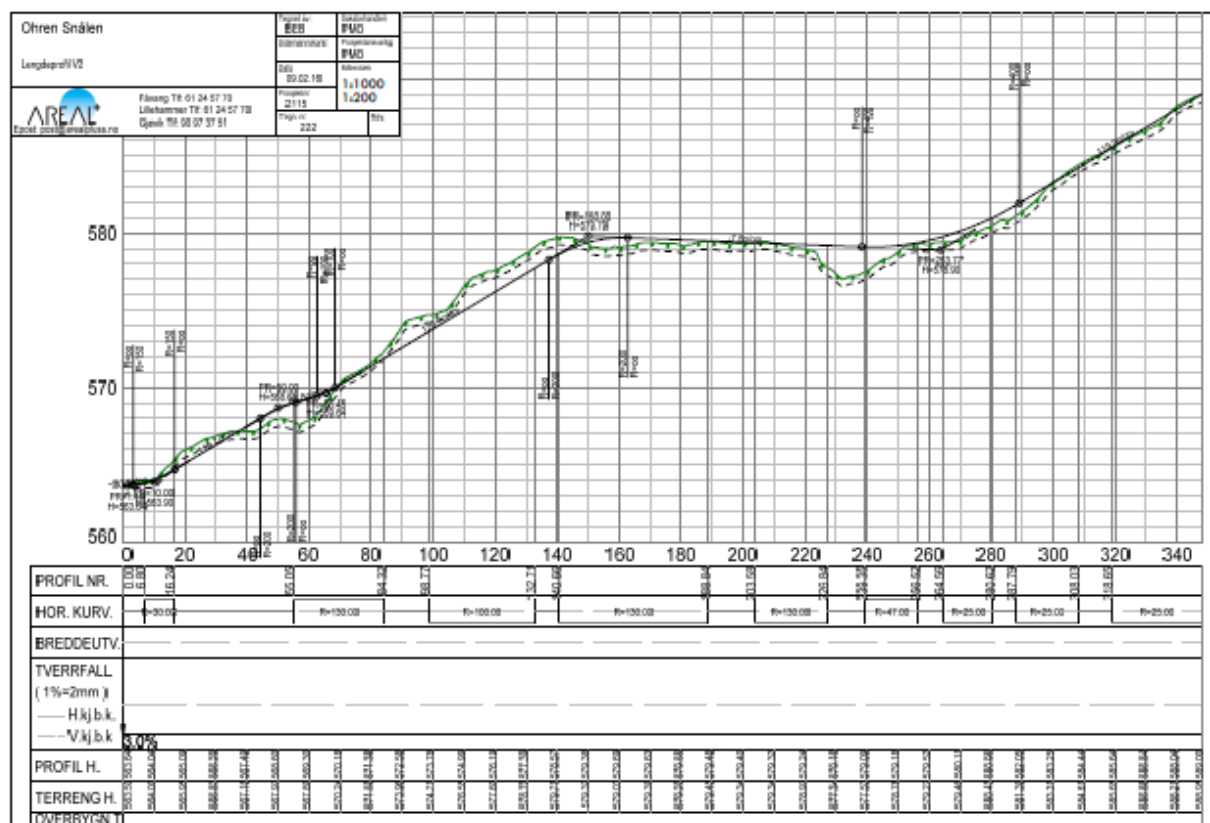


Illustrasjonsplan/utomhusplan.

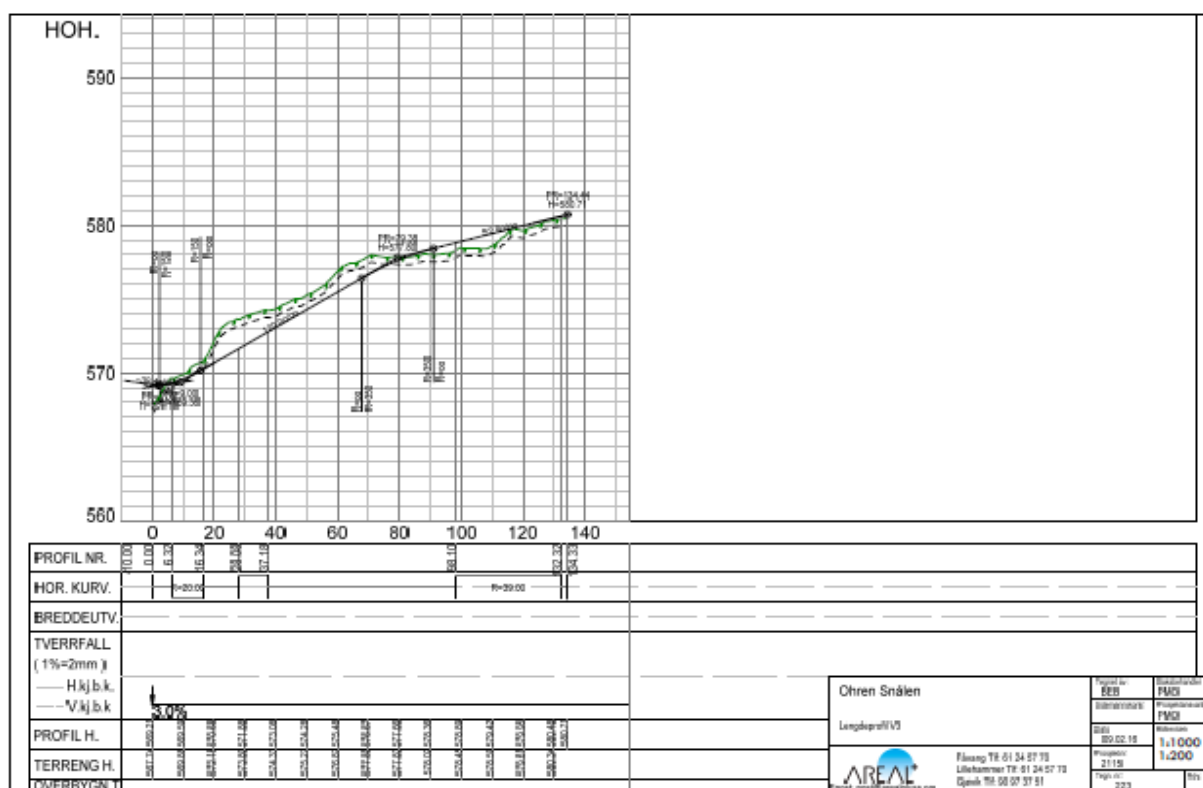
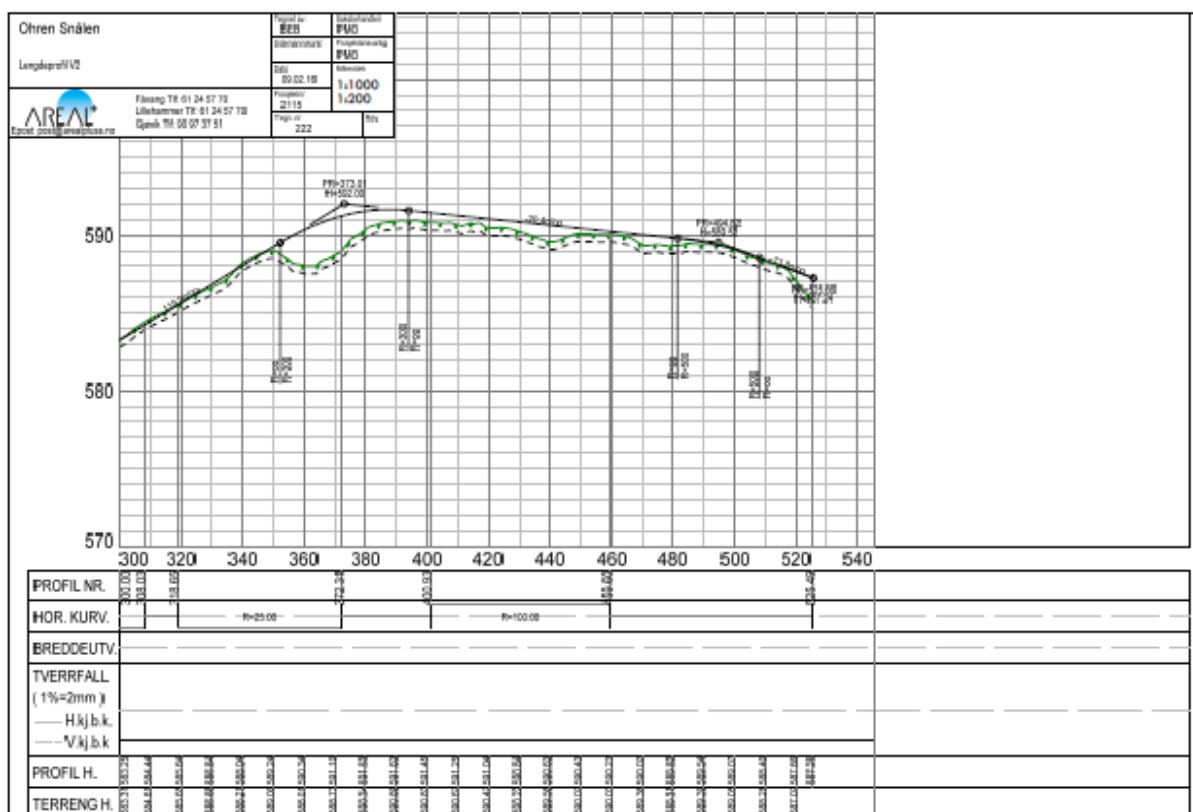
A large, dark wooden log cabin with a grass-covered roof and white window frames, situated on a rocky hillside with evergreen trees in the background. The cabin has a traditional design with a steep gabled roof and a central chimney. The surrounding landscape is lush with greenery and rocks.

Eksempel på hyttebygg i feltet Ohren/Snålen 2.

Terrengsnitt for veg V2 og veg V3 i lengdeprofil

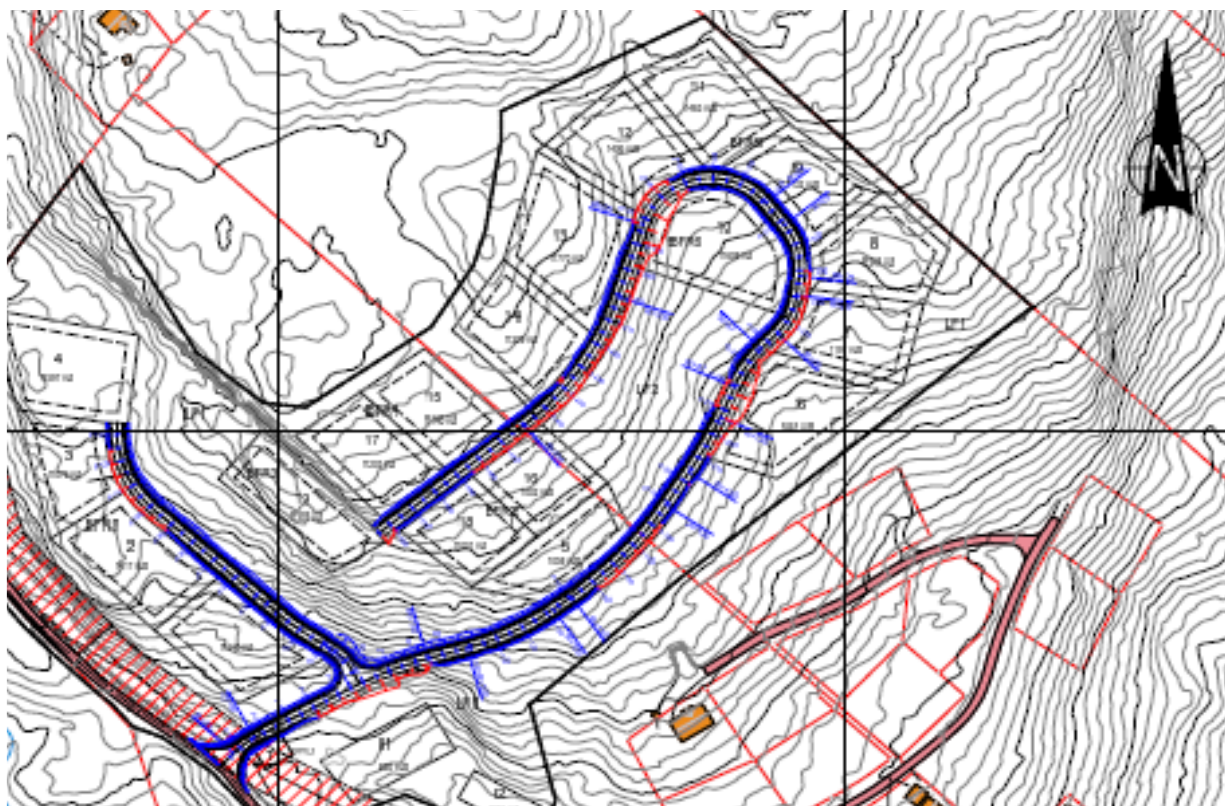


Lengdeprofil for veg V2, nedre del.



Tverrprofiler for de nye vegene følger planforslaget som eget vedlegg.

Vegplan er vist på kartet under, hvor de blå strekene viser skråningsutslag med skjæring, under forutsetning av løsmasser. De røde streker viser fylling. Det er mye fjell i området slik at skjæringene vil bli mindre arealkrevende. Grøfter og sideareal til tomtene er vist i utomhusplanen. Vegene vil bli detaljprosjektert i neste omgang ved byggesaken.



Veiplan for nye vegger: V2 og V3 med terrengutslag, skjering og fylling. eksist. veg: V1 til venstre

Veger/trafikk, parkering

Hovedatkomst til det nye feltet blir fra en ny veg, benevnt V2 - Øvre Orenveg, med kryss fra eksisterende veg V1 - Snålvegen, som går til eksisterende hyttefelt Ohren/Snålen 2, ved bommen i Snålvegen. Ny veg V3 - Orenveg er en ny sideveg fra veg V2.

Ny veg V2 er foreslått å ligge utenfor og i kanten av det tidligere regulerte friluftsformålet. Dette er gjort for å få minimalisert terrenginngrepet. Negative konsekvenser for bebyggelsen nedenfor kan skjermes med vegetasjon, støttemur eller andre avbøtende tiltak.

Parkering er forutsatt på egen tomt, med to biloppstillingsplasser pr. tomt.

Det er tatt hensyn til universell utforming ved at det er slakke og lette gangatkomster fra veg og parkering på tomtene til inngangsparti.

Barn og unges interesser, friluftsliv

Det er avsatt store områder for friluftsmål. I tillegg er det skiløyper og et stort nett av turveger. Mylla er også et fint rekreasjonsområde med mange naturlige lekeplasser og muligheter til aktivitet/leg, naturopplevelse, fiske og bærplukking.

Friluftsområdene er eid av grunneierne, og skjøtsel og drift av disse områder må avklares og avtales med hytteeierne. Stier ryddes i fellesskap av grunneierne og hytteforeningen(-e).

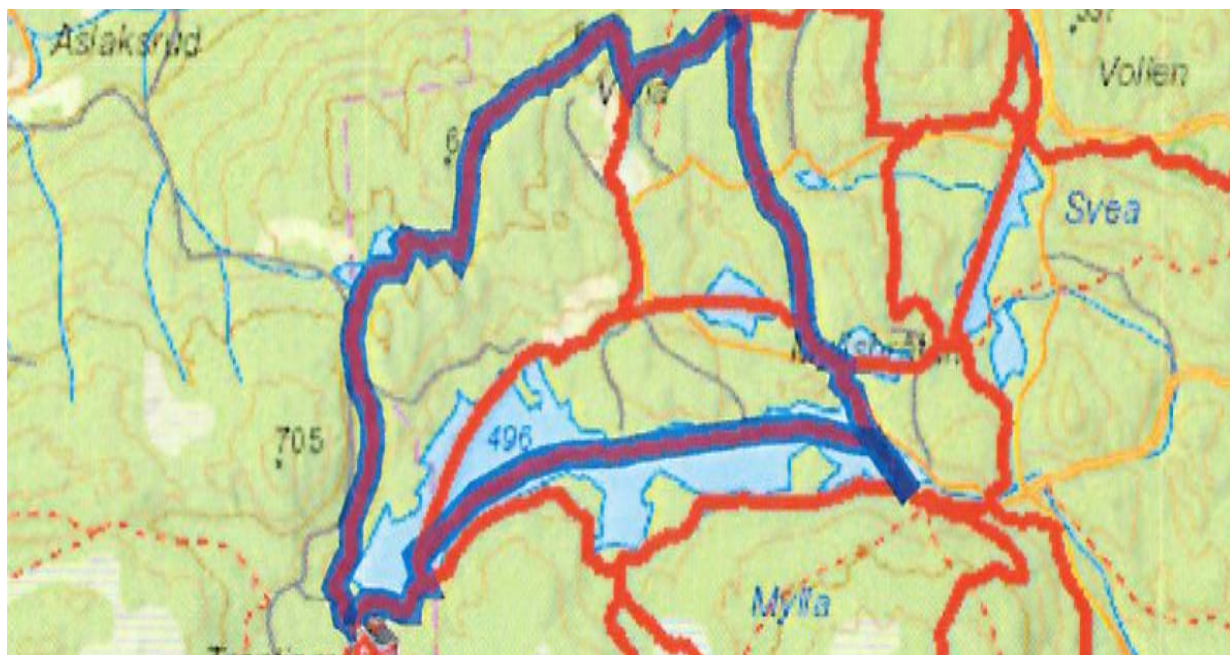
Sykkelruter (blå linje) og fotturer på merket sti/turveg (rød stiplet linje) rundt Mylla i Nordmarka er meget populære og mye benyttet. I tillegg er det mange mindre stier og turveger i området Olumsetra – Elsevoll – Helgehaugen – Trantjern. (Kilde: Skiforeningen, Markdatabasen, okt. 2015.)



Sykkelruter rundt Mylla er vist med blå turveglinje. Turstier er vist med rød stiplet linje.

Skiturer ved Mylla og i området rundt Ballangrudsæterhøgda og Brattvoll er også meget populært og mye benyttet.

Kartet under viser oppkjørte/preparerte skiløyper med blå-lilla strek. De røde skiløypene er ikke oppkjørt/preparert. (Kilde: Skiforeningen, Markdatabasen, okt. 2015.)



Skiløypekart som viser Lille Myllarunden med blå-lilla strek.

Teknisk infrastruktur

Søknad om utslippstillatelse vil bli sendt inn til kommunen før planbehandling og offentlig ettersyn. Det viser til eget vedlegg til planforslaget. Det ligger i dag ett avløpsanlegg med infiltrasjon, (I2) i planområdet, men den nye bebyggelsen må knytte seg til ett nytt infiltrasjonsområde for avløpsanlegg, (I1). Det eksisterende avløpsanlegget er tatt med i planområdet for å vise eksakt plassering og det er ikke konflikt mellom disse. Vannforsyning innen planområdet vil knytte seg til det etablerte nettet med anborring på ledningsnettet. Drikkevannskilden er Mylla ved det gamle Østre Jevnaker Vannverk. Det skal utarbeides en egen detaljert plan for VA innenfor planområdet.

Det planlegges uttak for brannvann i området. Dette skal være på plass og godkjent før området tas i bruk. Overflatevann håndteres på åpent terreng og i vegggrøfter.

Flomfare

Store deler av området består av godt drenerende masser. Geoteknisk vurdering er foretatt på Norges Geotekniske Undersøkelse sin hjemmeside og på en kartanalyse. Vegggrøfter og stikkrenner dimensjoneres tilstrekkelig for overflatevann ved store nedbørmengder. Overflatevann føres til bekker og ned til Mylla. Normalt sett er dette et relativt tørt område, uten store bekker. Overflatevann håndteres for øvrig på åpent terreng og i vegggrøfter

Det er benyttet Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) sin sjekkliste og «Retningslinjer nr. 2/2011 om Flaum- og skredfare i arealplanar» revidert 22.05.2014.

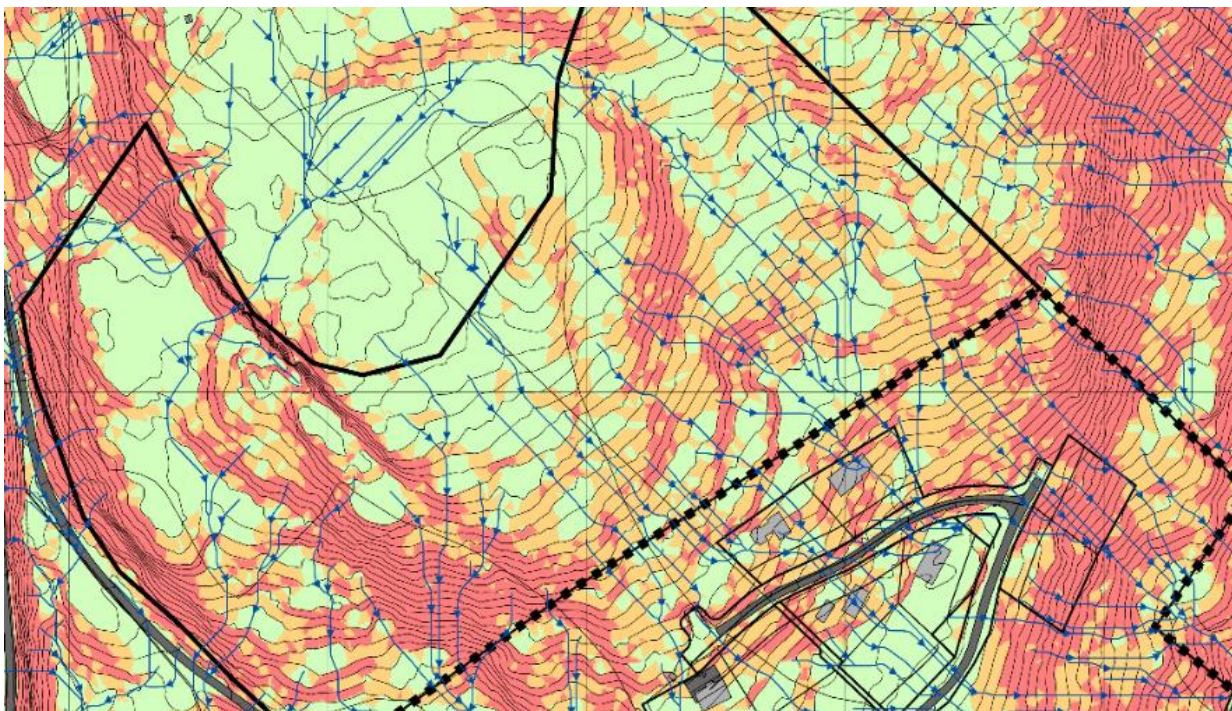
NVE sin sjekkliste viser at en avstandsgrense på 20 meter langs bekker vil normalt dekke fare for flom og flomskred. Det kan fastsettes bestemmelser om lokal overvannshåndtering.

Det går to større bekker, en på hver side av planområdet.

- Den ene går i vest, langs kommunegrensa mot Jevnaker i kanten av Gerdingsveien og ned til Mylla i en vik, nord for Vestenden.
- Den andre går fra Ballangrudsæterhøgda og ned til Mylla ved Elsevoll, ca. 200 meter øst for hyttefeltet.

Kartet på neste side viser flere små vannsig og mindre bekkedrag i blå linjer og piler.

- Et mindre bekkedrag går vest i området mellom tomt R9 og R2-R3. Disse tomtene er vist med byggegrense på 30 meter fra blå bekkedrag-linje. Ny veg V3 vil få god drenering, både i vegggrøft og i stikkrenne under vegen.
- Øst i planområdet går det 2 mindre bekkedrag, uten helårs vannføring, som dreneres ut mellom tomtene N5-N6 og mellom N6-N7. Planlagt ny veg V2 med grøft og stikkrenner under vegen vil håndtere overvannet.



Kartanalyse over løp for overflatevann.

Kartanalyse / helningskartet viser bratte områder med rød farge. Disse områdene har ingen skredfare.

Aktsomhetsnivået er i grønn sone og det betyr generelt trygge forhold. Det har likevel vært viktig å vurdere fare for flom i overflatevannsystemet, slik at en kan kontrollere overvannet på en naturlig måte i grøfter og på overflaten/naturlig terreng, uten for mye bruk av harde flater. Myrene nord for planområdet vil fungere som fordrøyningsmagasin v/ store nedbørsmengder.

Naturmiljø, biologisk mangfold, kulturminner

Det er foretatt en biologisk mangfold registrering i området, utført av Sparstad støl og naturdata, ved Katharina Sparstad, rapport av 31.05.2015. Det er observert fragmenter av verdifulle naturtyper som gammel granskog og lågurtskog. Det er registrert mulig rødlisteart med vurdering av lokaliteten til lokal verdi.

Planområdet omfatter jomfruelig grunn. I henhold til naturmangfoldloven §§ 8-12 blir ikke verdifullt naturmangfold berørt av planforslaget.

Ut fra Naturbasen i Miljødirektoratet og rapporten til Sparstad er det kun funnet forekomster av arter eller naturtyper med lokal verdi av biologisk mangfold innenfor planområdet.

Naturbasen viser ingen rødlistearter innen planområdet. Registrerte kulturminner er heller ikke registrert. Kulturarvsenheten i Oppland fylkeskommune er høringspart når planen sendes ut på høring og offentlig ettersyn. Se merknad under i kap. 4.

Utmarksbeite

Det er utstrakt beiting i og rundt planområdet. Også inne i planområdet fra 2007 er det tillatt

med beiting. Det er storfe og sau som benytter områdene til utmarksbeite. Beiterettigheter vil gjelde i og rundt området.

3.4 KONSEKVENSER FOR EKSISTERENDE HYTTEFELT/NABOEIENDOMMER



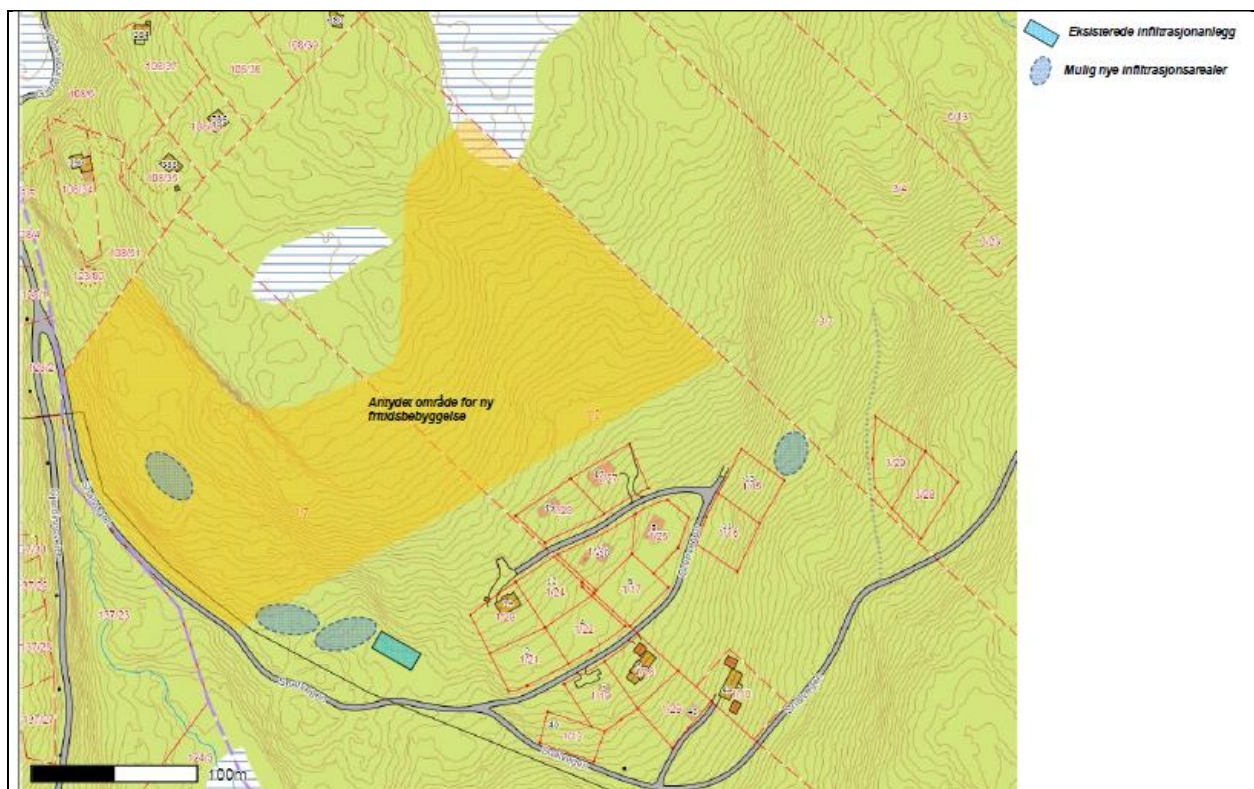
Godkjent plan fra 2007.

Planforslaget viser at den godkjente planen fra 2007 og den nye kan leve ved siden av hverandre og utvikles i et koordinert og godt forhold. Det vil bli stående skog mellom vegen V2 i det nye feltet og tomter i planen fra 2007. Friluftsområdet vil bli noe redusert ved infiltrasjonsområdet I1, men dette er en mindre negativ konsekvens.

Som nevnt overlapper nytt planforslag den godkjente planen ved infiltrasjonsområdene I1 og I2. Ny planlagt veg V2 er planlagt i kant av regulert friluftsområde. Dette er foreslått for å kunne oppnå best mulig plassering i terrenget. En oppnår en bedre linjeføring av den nye vegen og mindre sår i landskapet.

Avløpsplanen foreslår en optimal rensing av avløpsvannet. Det er ikke konflikt mellom disse infiltrasjonsområdene. Den tidligere plasseringen av infiltrasjons-områdene viste seg å ikke være riktig plassert. Det ene er anlagt lenger mot nord og er riktig plassert nå i dette planforslaget. Det tidligere infiltrasjonsområdet lengst sør er ikke anlagt, men ligger fast i den gamle planen fra 2007.

Mulige infiltrasjonsarealer i Ohren/Snålen, ved Blekkerud er vist på neste side. Det eksisterende avløps-arealet er der vist med et rektangel i blå farge, mens mulige infiltrasjonsarealer er vist med ovale arealer i stiplet linje i lys blå farge. De to områdene lengst mot sørvest ble valgt. Planen viser disse med rektangulær form.



Mulige infiltrasjonsarealer i Ohren/Snålen, ved Blekkerud, sept. 2014.

Negative konsekvenser for eksisterende hyttefelt skal minimaliseres. Det kan bli opprettet en ny eller en felles hytteforening med ansvar for å vedlikeholde og drifte hyttefeltene med snøbrøyting, stirydding og tynningshogst.

Friluftsområdene LF mot det eksisterende hyttefeltet skal fungere som en tett vegetasjonsskjerm for å dempe trafikkstøy og sjenanse fra biltrafikk på veg V2. Det søkes utarbeidet en avtale med krav til avbøtende tiltak i denne sammenheng.

4 MEDVIRKNING, MERKNADER

Varsel om oppstart av planarbeidet ble gjort med brev til naboer og til private/offentlige instanser den 14.10.2014, med frist til tilbakemelding 15.11.2014. Varslet ble også annonsert i avisa Hadeland og på Lunner kommunes nettside.

Medvirkningsmøte med naboer ble arrangert i samarbeid med Lunner kommune den 07.01.2016. Møtet var et kveldsmøte i Lunner rådhus og det deltok 10 naboer. Se eget referat.

Ved varsel om oppstart kom det inn følgende merknader til planarbeidet:

1. STATENS VEGVESEN, e-post av 20.10.2014:

De har ingen merknader til oppstartsvareselet.

Tiltakshavers kommentar: Ingen.

2. MORSTØL & SANNUM, brev av 05.11.2014:

v/Kjersti T. Morstøl og Øivin Saanum (hytteiere i nabofelt).

- Antall tomter og inngrep i naturen:

Fikk opplyst at det i tidligere kommuneplan var foreslått 10 nye tomter. Nå foreslås det 24 nye tomter. Plassering i forhold til nåværende hyttegrenn vil være avgjørende for å beholde særpreget for området. Bekymret for at 24 tomter med sin høyde i terrenget vil endre landskapsbilde sett fra Myllavannet. Det kan være fornuftig med en forsiktig utbygging i mindre grender for ivaretagelse av landskapsbilde. Dette tilsier at antall tomter bør begrenses. Det er viktig å velge løsninger og legge begrensninger som minimerer inngrepene.

- Tilkomst vei:

Det bør utarbeides vegløsning som ikke innebærer gjennomgangstrafikk i nåværende hyttefelt, både med tanke på friluftsmessige hensyn og trafikksikkerhet. Anleggstrafikk gjennom området vil forringe kvalitet og utgjøre en risiko. Tilkomstvei fra eksisterende skogsbilvei ved dagens bom bør utredes.

Flere hytter gir økt trafikk. Allerede pr. i dag oppstår det farlige situasjoner på hovedveien fra Olimb og opp bakkene til hyttefeltet.

- Skogsområder mellom hyttegrennene:

Viktig at grønne lommer blir etablert mellom hyttefeltene der det fortsatt er skogssone/sti som tillater enkelt tilkomst til friluftsområdet i overkant av planområdet.

- Fremover:

Vil gjerne bidra konstruktivt for å finne god løsninger som kan bevare det flotte friluftsområdet og hvor det ikke oppstår unødvendige konflikter mellom de ulike parter.

Tiltakshavers kommentar: Antall nye tomter er redusert fra 24 til 19. Vegen er planlagt som en ny adkomstveg til de nye tomtene. De grønne lommene blir bevart. Fremover er det lagt opp til et samarbeid for å finne gode løsninger.



Foto over Mylla, sett mot nord. Skogen i horisonten/silhuetten bak hyttefeltet vil bli bevart.

3. Naturvernforbundet i Jevnaker (NV), brev av 11.11.2014:

NV vil motsette seg ytterligere hyttebygging i dette sårbare LNF-område som ligger innenfor Skogforskriftsgrensen.

Adkomst til hyttefeltet vil gå på veger hvor belastningen i stor grad legges på innbyggere og brukere i kommunen. Dette er 3. utbygging i samme området, samtidig med det nye hytteområdet Mylla Panorama. NV mener grensen er nådd og vel så det for hyttebygging i dette området og krever framlagt samlet plan for hele området under ett hvor begge kommuner deltar. Hyttebyggingen rundt Mylla har «tatt helt av». Utbyggingen har dertil foregått bit-for-bit og stykkevis uten helhetlig plan og tenking. NV sier: «nok en plan fra samme grunneiere – en klar strategi om bit-for-bit og stykkvis utbygging». NV vet at Lunner kommune har liberal holdning til hyttebygging og dette har direkte smitteeffekt over til Jevnaker.

Sett fra klimaperspektiv bør det ikke bygges flere hytter da dette bidrar til økte CO₂-utslipp. Norske kommuner må snart ta ansvar lokalt for å bremse denne utviklingen. NV frykter at flere hytter vil forringe allmennhetens adgang til fri ferdsel i skogs-/turområde. Økt hytteaktivitet gir sterkt press på utvidet infrastruktur som vil være til hinder for allemannsretten. Mylla som er drikkevannskilde vil få økende forurensningsfare.

Det er på høy tid med en helhetlig og langsiktig vurdering av hele Mylla – Sveaområdet. Før slik strategi er utarbeidet å regionalt plan må alle nye planer stilles i bero. Denne planen er i strid med bredere føringer for bevaring av viktige friluftsområder og «marker» knyttet til store befolkningssentra fra myndighetens side.

Er kritisk til utfylling av «Skjema for behandling av planer etter PBL». NV synes sjekklista er ufullstendig og direkte villedende siden det både merkes av med Ja «Rødt» og Nei «Grønt». Her må utbygger være klarere, enten med «Ja» eller med «Nei». Eksempel er om utbyggingen berører eksisterende drikkevannskilde. Utbyggingen berører dagens drikkevannskilde. Dagens drikkevannskilde er urensset Myllavann som godkjennes inntil 20 hytter. Her må det planlegges til det dobbelte. Alle punkter i lista må gjennomgås og rettes opp!

NV argumenterer imot nok en hyttebygging. Alle planer må stilles i bero til det foreligger en regional, langsiktig og helhetlig forvaltningsplan.

Tiltakshavers kommentar: Antall nye tomter er redusert fra 24 til 19. Kommuneplanens arealdel er godkjent i 2013 med et areal til felt 63 på 59 dekar. Mye av dette arealet vil forbli LNF og få en grønn verdi. Drikkevannsløsning vil bli egen sak etter egen søknad og detaljplan. Planskjema er rettet opp.

4. Katrina Krafft og Jon Inge Bruland gnr/bnr 1/26, brev av 14.11.2014:

Antall tomter:

Det er i kommunedelplanen foreslått ca. 10 tomter. Antall tomter vil ha stor betydning i forhold til å bevare stedets særpreg og for belastning av veier og nærmiljø og bør begrenses til opprinnelig foreslått omfang.

Vegnett:

Det må utarbeides en veiløsning som ikke medfører kjøring gjennom etablert hyttegrennd Ohren/Snålen 2. Det må etableres egen atkomst direkte inn i det nye planområdet fra eksisterende skogsbilvei mot vest med avkjøring mot øst innenfor bommen. Dette gir korteste vei inn mot området. Ønsker alternative løsninger for denne nye atkomst-grenen utredes for å ivareta tilpassing til relativt bratt terreng mest mulig. Å lede trafikk til planområde i en sløyfe gjennom eksisterende hyttegrennd vil være svært uheldig. Veien til eksisterende hyttefelt er smal og med økt gjennomkjøring vil dette redusere trafikksikkerheten. Anleggstrafikken vil også kunne bli et sikkerhetsproblem når utbyggingen skjer i flere faser. Økt utbygging vil ha en negativ konsekvens for trafikksikkerheten. Felles gjesteparkering bør etableres innenfor bommen på flatt parti (nåværende steinfylling).

Infiltrasjonsområder:

Det er viktig at det velges løsninger som gir minst mulig terrenginngrep.

Grøntstruktur:

Viktig med bevaring av grupper og soner med trær, samt tilstrekkelig grøntstruktur rundt nye tomter. Dette vil bidra til ivaretagelse av tilgjengelighet for alle med «grønne allmenninger» nordover mot foreslått friluftsområde øverst i planområdet.

Videre prosess:

Ønsker nært samarbeid med grunneiere, kommunen og rådgivere for å bidra til en god prosess. Svært viktig i samråd å finne løsninger som alle brukere kan være fornøyd med. Regner med at vi som nærmeste naboer får en god prosess med dere videre. Vi har etablert en velforening i hyttegrenda som gjerne tar et møte om saken.

Tiltakshavers kommentar: I kommuneplanens arealdel er område nr. 63 på 59 dekar og med en ramme på inntil 40 enheter. Antall nye tomter er redusert fra 24 til 19.

Vegnettet er nytt og vil ikke berøre nedre eksisterende felt. Det er avsatt et grønt belte, som er foreslått regulert til friluftsmål, mellom ny veg (V2) og eksisterende hyttefelt. Gjesteparkering er ikke foreslått, men dagens p-plass ved bommen opprettholdes.

Grønnstrukturen blir i store deler av planområdet opprettholdt og horisonten blir som nå. Infiltrasjonsområder er planlagt for det eksisterende område og det nye område (I1-I2), med riktig lokalisering. Tiltakshavere er positive til samarbeid videre.

5. Lunner og Jevnaker sauebeitelag (L J S), v/Geir Midtmoen, brev av 14.11.2014:

Området som omfattes av reguleringsplanen ligger nær grensen til både Lunner og Jevnaker allmenning der det slippes ca. 5000 sau i tillegg til flere hundre storfe. Dette medfører streifbeiting i området (beiting på tvers av eiendomsgrensene).

LJS oppfordrer utbygger om å sørge for nødvendig gjerdehold, helst med ferister som sperrer av hele området, og at dette fremkommer i planene. Videre ber de om at utbygger, entreprenører og framtidige nye eiere og brukere av området gjøres kjent med punkter vedrørende streifbeiting:

- dyreeier skal ikke betale for gresset som høstes i ved streifbeite
- grunneiere kan begrense beitingen ved gjerdehold, og kan ta i bruk eiendommen til andre formål
- streifbeiting fritar for vokteplikten
- dyrene må slippes der dyreeier har beiterett
- streifbeiting er en rett som ikke kan utnyttes systematisk.

Økning av fritidsenheter vil medføre økt biltrafikk og større aktivitet i beiteområdene som ligger i kort avstand til utmarksområder.

LJS er av den grunn bekymret for at økt ferdsel kan medføre økt risiko for skade på dyrene. LJS oppfordrer derfor utbygger og grunneiere til å bidra til å redusere risikoen for skader og tap på dyrene under planlegging, utbygging og drift.

Tiltakshavers kommentar: Beiteretten vil bli opprettholdt. Økt ferdsel bør ikke føre til økt risiko for tap av dyr eller skade på dyr.

6. Oppland fylkeskommune, e-post av 14.11.2014:

Deler av planområdet er forholdsvis bratt og ligger i et attraktivt friluftsområde. Planforslaget må redegjøre for landskapsvirkningen og hyttetomter samt veger må tilpasses terrenget slik at inngrepene blir så skånsomme som mulig.

Planfremstilling:

De anbefaler at reguleringsforslaget med SOSI og pdf-filer oversendes kartverket for å sikre at planforslaget oppfyller gjeldende standard. Kontrollen bør skje før vedtak og gjerne før høring. Ved utlegg til offentlig ettersyn ber vi om at kartmateriale sendes Statens kartverk slik at kartet kan legges inn i høringsbase i Innlandsgis. Arealplaner kan sendes til planhamar@kartverket.no.

Kulturminner:

Følgende tekst bes innarbeidet som retningslinje i planens bestemmelser:

«Dersom det i forbindelse med tiltak i marka blir funnet automatisk fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeide straks stanses i den grad det berører kulturminner eller deres sikringssoner på fem meter, jf lov om kulturminner § 8. Melding skal snarest sendes til kulturminnemyndighetene i Oppland fylkeskommune slik at vernemyndighetene kan gjennomføre en bevaring og avklare om tiltaket kan gjennomføres og eventuelt vilkårene for dette.»

Tiltakshavers kommentar: Landskapsvirkningen vil bli belyst med en 3D-illustrasjon. Terrenget er bratt og det vises til kartanalysen, vist foran. Bratte områder vil ikke bli bygget ut. Bestemmelse om kulturminner tas inn i reguleringsbestemmelsene.

7. Jon Melhus, e-post av 13.11.2014:

Han er eier av gnr/bnr 7/10 og naboeiendommen (tidligere 1/20). Atkomst til disse eiendommene er i ferd med å bli risikofylt vinterstid på grunn av adkomstveien fra Olimb.

Vinter er høysesong og møteplasser er nesten fraværende. Trafikken er sterkt økende, og Mylla Panorama og nye områder betinger utbedring av veien.

Tiltakshavers kommentar: Gjerdingsveien har tilfredsstillende standard og økt trafikk fra de nye 19 tomtene vil være akseptabelt.

8. Mette Melhus, e-post av 15.11.2014:

Hun er imot videre utskilling av tomter i feltet ved Mylla. Kjøpte tomt, gnr/bnr 1/15, i den tro at kun var syv tomter det var snakk om. En slik utbyggelse forringer verdien av tomten betydelig. Det er også viktig å vite hva om skjer fremover, med spesiell tanke på trafikksituasjonen da den eksisterende veien vil bli betydelig mer trafikkert.

Informasjon fra grunneiere ønskes om hvordan veien mot/forbi gnr/bnr 1/16 og 17 skal benyttes (eies av faren Jon Melhus). Det er vesentlig å vite hvordan trafikksituasjonen blir i overkant av disse tomtene før igangsetting av planlegging av bebyggelse av disse tomtene.

Det ønskes informasjon om hvordan dette tenkes og løses mht videre utbygging av området og trafikksituasjonen.

Tiltakshavers kommentar: Antall nye tomter er redusert fra 24 til 19 og trafikksituasjonen på Gjerdingsveien vil være tilfredsstillende både mht trafikksikkerhet og fremkommelighet.

9. Gro og Kai Presterud, e-post av 15.11.2014:

En rimelig separasjon av eksisterende hyttefelt og Ohren/Snålen 3 er ønsket. Det bør være et uberørt belte utmark som avgrenser disse to hyttefelt med rimelig avstand. Det vil fremstå både

mer attraktivt for potensielle kjøpere og at eksisterende slipper å inngå i et såpass stort hyttefelt. Med andre ord en vinn-vinn-situasjon.

De henstiller om vurdering av alternativ adkomst til Ohren/Snålen 3. De skjønner behovet for økonomi, men tror på forståelse for den trafikk som dette antall nye tomter genererer. Dette var også tema på siste møte med grunneierne i 2012.

For øvrig sees det frem til best mulig informasjon om prosessen videre og håper på et samarbeid best for alle parter.

Tiltakshavers kommentar: Avstanden mellom de to feltene er ivaretatt med grønnstruktur. Antall nye tomter er redusert fra 24 til 19.

10. Line og Jon Nordbye (gnr/bnr 1/18 og 1/19 og tomt 2), brev av 14.11.2014:

Antall hytter i byggefeltet forringer verdien på våre hytter og vår ubebygde tomt:

De har forståelse for at både grunneiere ønsker å selge tomter, og at kommunen er positiv til å la sine innbyggere utvikle eiendommene sine på en lønnsom måte. Men hvorfor må dette gjøres i mange etapper? Første etappe med sju tomter (har hytte der), deretter ble det regulert åtte nye tomter hvorav fem er bebygd. Nå ønskes det regulert 24 tomter til. Vi ville ikke ha kjøpt tomter i et hyttefelt med 39 hytter. Tomtene får nå en lav verdi, og hyttene som er bygd får også en lavere verdi.

Forespørsel om forutsigbarhet for videre utvikling:

De ber om å få vite hva som skal skje videre med området, med tanke på hva som gjøres med ubebygd tomt. Videre ber de om svar på hvor mange tomter til Roen og Nordraak vil/kan regulere på sine skogsteiger, og hvorvidt veien inn forbi hytta kan brukes til hytter på eiendommen innenfor Nordraak sin. Det ønskes svar både fra Roen, Nordraak og kommunen.

Krav til adkomst:

Et offentlig krav ved regulering er tilstrekkelig adkomst. Det er ikke tilstrekkelig adkomst. Veien er en tre kilometer lang oppoverbakke, så smal at to biler ikke kan møtes, kun ved enkelte møteplasser. Vintertid står stadig biler fast i bakkene og ved møtende trafikk må det ofte rygges langt.

Veien må utvides slik at biler kan møtes hele veien opp før det kan reguleres inn flere hytter.

Tiltak som kan begrense de negative konsekvensene:

Nytt hyttefelt utvikles som nytt hyttefelt, ikke som en utvidelse av eksisterende. Dette ved å lage vei som ikke går gjennom eksisterende hyttefelt, og at det legges inn et grøntbelte mellom eksisterende og nytt hyttefelt. Det kan reguleres inn hva som skal forbli naturtomt. Grønne felter på regulerings-kartet gir en trygghet for hva vi og fremtidige hyttebyggere får rundt oss. Klare vedtak om hva som kan utvikles videre fremover.

Krav til detaljering planarbeidene:

Et naturlig krav er at alle inngrep i naturen som gjøres i forbindelse med hyttefeltet, tegnes inn og beskrives i planarbeidet, spesielt irreversible tiltak.

Det har vært mye anleggstrafikk i mange år, med knusing av stein, sprenging, anlegg av veier og hyttebygging.

Framdrift:

Med fortsatt 6 ubebygde tomter og med 24 nye blir det anleggsvirksomhet i lang tid framover. Ber om å bli informert i forkant om det blir nye hyttetomter og nye anleggsperioder.

Involvering i reguleringsprosessen:

Ønsker å bli inkludert i de videre planarbeidene. Er i den forståelse, sammen med de andre hytteeierne, at det er ønskelig med flere møter med grunneierne og hytteeierne. Antagelig vil de med ubebygde tomter også være med.

Tiltakshavers kommentar: Antall nye tomter er redusert fra 24 til 19 og forutsigbarhet er forankret i ny kommuneplanens arealdel fra 2013. Nye hyttetomter i framtida innen Lunner kommune, må behandles i nye kommuneplaner. Detaljering i planarbeidet er utført i hht regelverk. Informasjon vil bli gitt fremover.

11. Fylkesmannen i Oppland, brev av 11.1.2014:

Planområdet er utfra www.skrednett.no, ikke omfattet av noen form for aktsomhetskart for ulike typer skred. Det bør likevel foretas vurderinger av terrenget med befaring før utbygging skjer i og med at terrenget er relativt kupert noen steder. Det renner også en bekk gjennom planområdet som må vurderes mht. flom/flomskred ref. TEK 10.

Detaljreguleringen er i tråd med overordna plan og utløser ikke krav om konsekvensutredning.

Miljø og landskap: Det anbefales at det utarbeides visualiseringer som viser nær- og fjernvirkning av planlagt utbygging. Det forventes at en vurdering av landskapsvirkning og miljøhensyn innarbeides i planen. Det anbefales at områder hvor terrenget har fall brattere enn 1:4 ikke utbygges, da en utbygging vil kunne bli svært eksponert og gi store terreng- og vegetasjonssinngrep. I områder med fall mellom 1:4 og 1:6 må det tas spesielle hensyn til terrengtilpasning. De ber om at rådene følges opp ved utforming av planen og viser til utdypende anbefalinger i veilederen.

Naturmangfold: Naturmangfoldlovens prinsipper i §§8-12 skal legges til grunn som retningslinjer. Ber om at vurderinger etter nml §§ 8-12 innarbeides i planbeskrivelsen. Er ikke kjent med at det er registrert arter eller naturtyper med særlig verdi for biologisk mangfold i planområdet.

Klima og energi: De ber om at energiløsninger for området blir vurdert, jf. Statlig planregningslinje for klima- og energiplanlegging. Tilrettelegging or lavenergibygge eller bygg med passivhusstandard bør vurderes.

Vann- og avløp: Det forutsettes at VA-løsninger avklares gjennom planarbeidet, og at det settes krav om felles VA-plan for området.

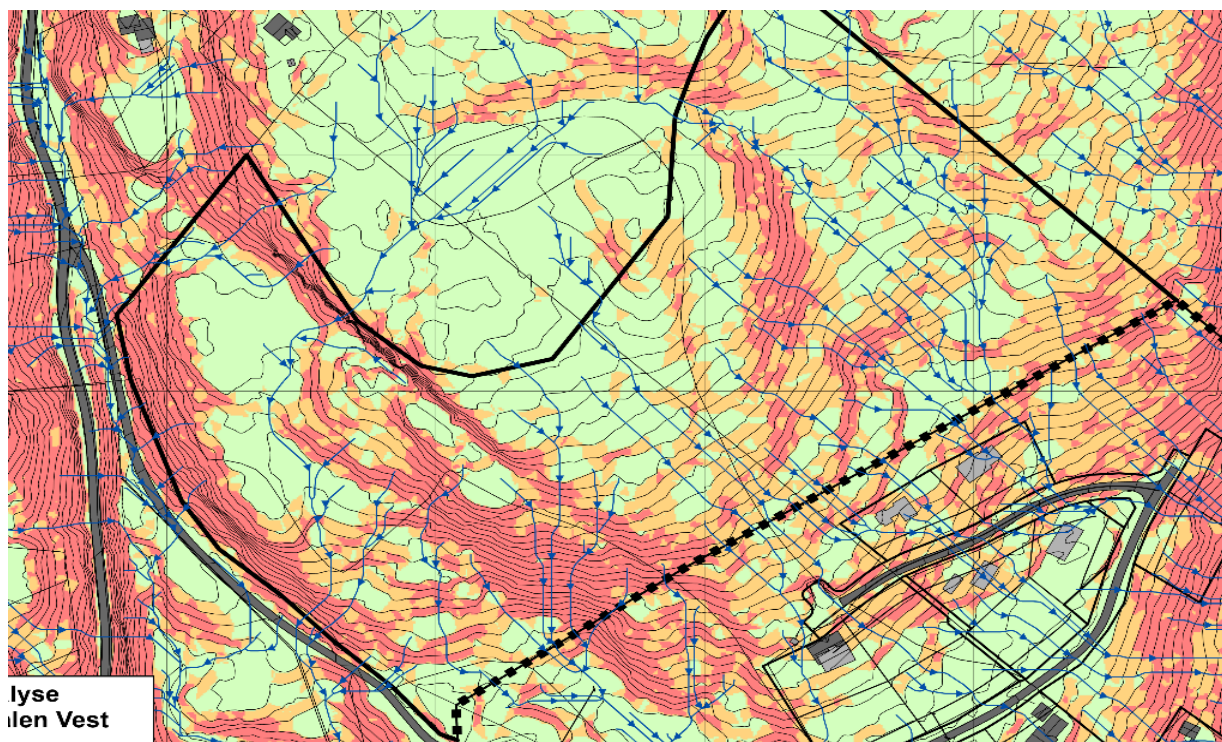
Oversendelse av SOSI-fil: Ref. merknad fra Oppland Fylkeskommune.

Samfunnssikkerhet: Aktsomhetskart og for fareområder for skred og flom / flomskred, samt bekken gjennom området må vurderes.

Tiltakshavers kommentar: Miljø og landskap er vurdert å tåle denne planlagte utbygging. Visualisering er utført med 3D-illustrasjon. Utsnitt av kartanalysen er vist under. Områder brattere enn 1:4 ikke skal bygges ut.

Naturmangfold: Det vises til Sparstad støl og naturdata sin registrering av biologisk mangfold og rapport av 31. mai 2015. Naturmangfoldlovens §§ 8-12 er benyttet. Kjent kunnskap og føre-var-prinsippet vil bli fulgt opp.

Va- plan vil legges til grunn for løsninger. To nye infiltrasjons-områder er planlagt.



Kartanalyse: røde områder er brattere enn 1:4, gule områder er mellom 1:4 – 1:6 og grønne områder er slakkere enn 1:6.

12. Hadeland Energi, e-post av 30.09.2015:

Kontakt og telefoner mht trafoplassering og evt. kabling av eksisterende høyspentlinje med et evt. anleggsbidrag.

Tiltakshavers kommentar: Ny trafo og nedgravd kabel i det nye feltet.

13. Naturvernforbundet i Gran og Lunner, (NGL), e-post av 04.12.2014:

NGL støtter uttalelse fra Jevnaker Naturforbund, se nr. 3 over. NGL mener det er helt nødvendig å si stopp til ytterligere utbygging i nevnte område inntil det foreligger en helhetlig forvaltningsplan for områder, slik at natur og miljøinteressene ikke blir ytterligere svekket.

Tiltakshavers kommentar: Det vises til kommuneplanens arealdel for Lunner, hvor feltet er godkjent for utbygging.

14. Norges vassdrags- energidirektorat, (NVE) brev av 06.11.2014:

Planområdet har betydelig helning, men ligger ikke nær vassdrag eller i potensielt skredutsatt areal. Mindre skrenter på mellom 20 og 50 meter fanges ikke opp av kartlegging i NVE sitt aktsomhetskart og det bes om at skredsikkerheten vurderes.

Tiltakshavers kommentar: Det er ingen skrenter over 10 meter i planområdet. Helningskartet som er vist foran er utført på kartgrunnlag med 1-meters koter. Området har ingen skredfare.

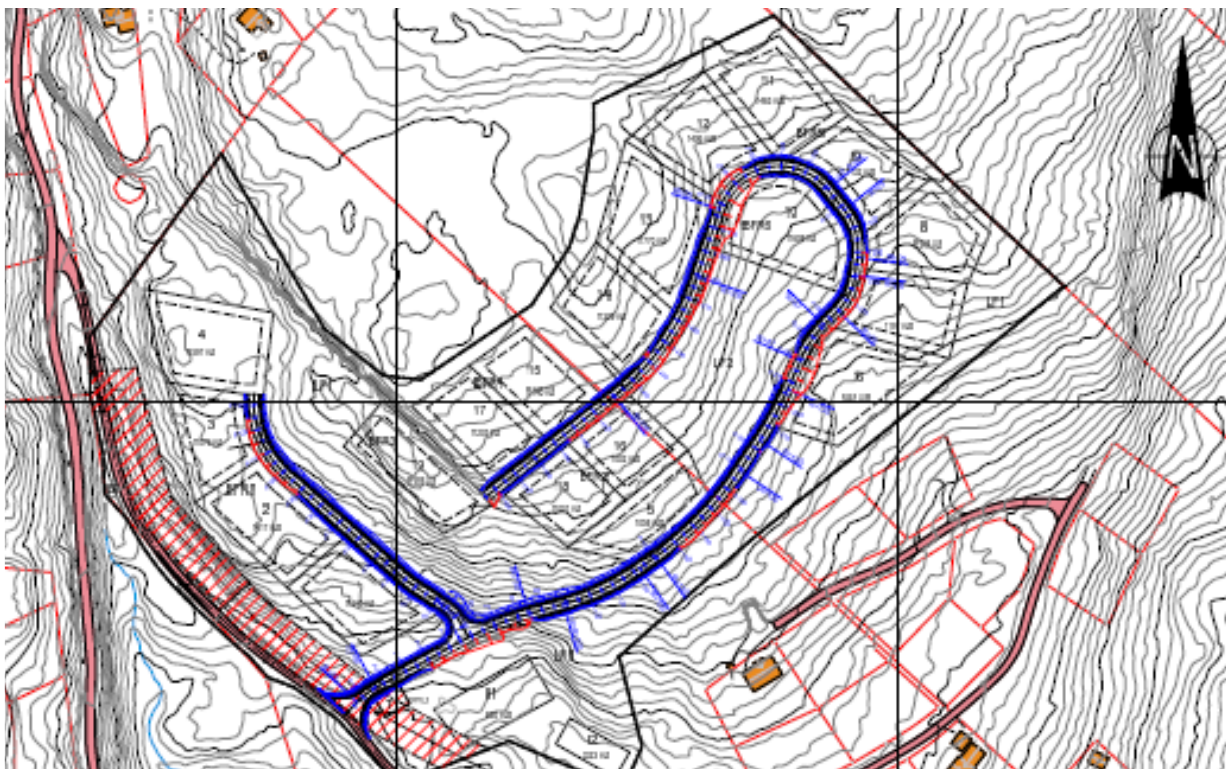
15. Medvirkningsmøte / nabomøte i Lunner rådhus den 07.01.2016 med 10 naboer og representanter fr kommunen, grunneierne og Areal+ AS, med 14 deltakere i alt.

NOTAT etter nabomøte den 07.01.2016.

Deltakere: 10 naboer og repr. fra kommune, grunneierne og Areal+ AS.

- Veg forskyves nordover så mye som terrenget tillater det. Dette blir gjort for at ny vei skal være mulig å etablere.
- Tomter justeres noe, avhengig av hvordan veien blir liggende. Tomt nummer N9 (gml. nummerering) forsøkes lagt opp i det nye feltet. Utforming av tomt R4 endres og forskyves noe. Fortløpende nummerering av de nye tomtene.
- Det ses på alternativer til avløpsanlegget I3, som nå er plassert øst på eksisterende hyttefelt, forsøke å samle alt ved I1 og I2.
- Gjerdingsveien holder den standarden som kreves for persontrafikk. Utbedring av denne veien styres av egen vegforening og Jevnaker Allmenning. Areal+ har meldt inn behov for noen møteplasser.
- Tursti kan illustreres i planmaterialet. Vi kan forsøke å justere tomtegrenser noe slik at det kan bli et naturlig tråkk, som vist på møtet.

Tiltakshavers kommentar: Etter dialogmøtet har vi justert plankart og annet planmateriale, slik at planforslaget nå fremstår på en bedre måte og slik at de negative konsekvensene for naboene har blitt redusert.



Veiplan.

5 ROS-ANALYSE

I hht. Plan- og bygningsloven § 4-3 skal risiko- og sårbarhetsanalyse alltid gjennomføres ved utarbeidelse av planer for utbygging. Her heter det: «*Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.*»

5.1 METODE

ROS-analyser er systematisk kartlegging av farer basert på en metode for innsamling av data. Metoden er hentet fra veilederen *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging* (DSB 2011) og analysen er gjennomført med utgangspunkt i sjekkliste basert på rundskriv fra DSB. Analysen er basert på foreliggende forslag til reguleringsplan. Kommunale beredskapsplaner/ risikovurderinger er ikke sjekket. Denne ROS-analysen er i hovedsak basert på en kvalitativ vurdering. Styrken ved å benytte en slik kvalitativ metode er at den gir et helhetsbilde av risiko- og sårbarhetsvurderingen for planen.

Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et produkt av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når systemet utsettes for påkjenninger. For å etablere en felles systematikk som letter kommunikasjonen og forståelsen mellom de impliserte partene i planprosessen, har analysen tatt utgangspunkt i flere ulike sjekklistener som er fremlagt som eksempler av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

I **sjekklisten** er det listet opp flere mulige hendelser som både isolert sett og helhetlig synliggjør risiko- og sårbarhet med hensyn til konsekvenser for og konsekvenser av planen. Sannsynlighet, konsekvenser og risiko vurderes etter kriterier nevnt i matrisen under:

Risikomatrise med punkter for hendelser fra sjekklisten under:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader	2. Mindre alvorlig/en viss fare: Få/små person- eller miljøskader	3. Betydelig/ kritisk person- eller miljøskader	4. Alvorlig/ farlig person- eller miljøskader	5. Svært alvorlig/ katastrofalt: død eller varige mén; mange skadd; langvarige eller varige miljøskader
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig					
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet					
3. Sannsynlig /flere enkeltilfeller					
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller					
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller					

- **Hendelser i røde felt:** Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt, eventuelt endringer i plan.
- **Hendelser i gule felt:** Tiltak må vurderes – eventuelt endringer i plan.
- **Hendelser i grønne felt:** Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes om de skal gjennomføres.

5.2 SJEKKLISTE MED HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i sjekklisten under.

pkt	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Naturgitte forhold. Er området utsatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
1.	Snø- eller steinskred?	Nei				Ikke kjent.
2.	Fare for utglidning (er området geoteknisk ustabilt)?	Nei				Arealet er stabilt. Ved anlegg av vei bør en likevel nøye planlegge grøfter, stikkrenner og overflatevann- og drenerings-system.
3.	Flom/oversvømmelse i grunn?	Nei				Godt drenerende masser. Normal mengde med overflatevann i området. Ingen kritisk fare for oversvømmelser.
4.	Flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?	Nei				Nærmeste større bekk ligger inntil planområdet i vestre kant, mellom Snålvegen og Gjerdingsveien. Bekken ligger i Jevnaker kommune.
5.	Avrenning til bekker	Ja	2	2	2x2=4	Risikoen for avrenning til bekk / bekke-grøft er vurdert som liten. Gode grøfter med stikkrenner vil kunne lede avrenningen til ønsket areal/vegggrøft og føres til Mylla
6.	Er det radon i grunnen?	Ikke kjent				Det må evt. gjøres forebyggende tiltak mot radongass i byggegrunnen.
7.	Annet? (Angi)	Ikke kjent				
Vær, vindeksponering. Er området						

8.	Vindutsatt	Nei				Området ligger godt skjermet i landskapet.
9.	Nedbørutsatt (ekstremnedbør)	Nei				Grunnforhold og terreng bidrar til at ev. ekstremnedbør ikke vil medføre stor risiko for utrasinger og / eller utglidninger. Godt drenerende masser.
10.	Kuldegrop	Ikke kjent				
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:						
11.	Sårbar flora/fauna/fisk/dyr	Ja	2	2	2x2=4	Biologisk mangfold er registrert av Sparstad støl og naturdata, mai 2015. Gammel granskog og lågurtskog har lokal verdi. Forøvrig vises det til Naturbasen.
12.	Verneområder	Nei				Ingen. Kilde: Naturbasen.
13.	Vassdragsområder	Nei				Ingen områder berøres.
14.	Kulturminner (automatisk freda kulturminner).	Nei				Ikke kjente. Det er foretatt befarings.
15.	Kulturmiljø	Nei				Ikke kjent.
16.	Naturressurser, skog	Ja	2	2	2x2=4	Gammel granskog og lågurtskog har lokal verdi.
17.	Naturressurser for øvrig	Nei				Ikke kjent
Infrastruktur Strategisk områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:						
18.	Vei, bru, bane, knutepunkt (terminal, stasjon)	Nei				Ikke relevant.
19.	Sykehus/-hjem, kirke	Nei				--<<
20.	Brann/politi/sivilforsvar	Nei				--<<
21.	Kraftforsyning	Nei				Det planlegges ny trafo for planlagt felt.
22.	IKT-installasjoner	Nei				Ikke relevant.

23.	Vannforsyning (1000 m ³)	Nei				Privat vannforsyning.
24.	Drikkevannskilder	Nei				Privat vannforsyning.
25.	Tilfluktsrom	Nei				Ikke relevant
26.	Område for idrett/lek	Nei				-«-
27.	Park, rekreasjonsområder	Nei				Fint turområde i nærområdet og i Nordmarka
28.	Vannområder for friluftsliv	Nei.				Mylla vil ikke påvirkes vesentlig. Friluftslivsområde for hyttefolk.
Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser, som kan inntreffe på nærliggende transportårer , utgjøre en risiko for området:						
29.	Hendelser på veg	Nei				Oversiktlig veg og vegkryss i og langs Gjerdingsveien.
30.	Hendelser på jernbane?	Nei				Ikke relevant.
31.	Hendelser på vann/elv	Nei				Ikke relevant.
Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:						
32.	Påvirkes området av magnetisk felt fra el-.linjer?	Ja	2	1	2x1=2	Høyspentlinja, som går langs Snålvegen, skal opprettholdes som lunftlinje. Nye el-linjer inne i det nye feltet, skal kabler fra ny planlagt trafo og inn til hver ny tomt.
33.	Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	Nei				Det er stolper for høyspentlinja.
Er det - innenfor området - spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende						
34.	Til forretning, serviceanlegg, skole, barnehage?	Nei				Ikke relevant.
35.	Til alpinanlegg/anlegg for friluftssport?	Nei				Friluftsområdet i Nordmarka er i bruk som et viktig område for gående, syklende og skiløpere. Ingen kjent fare.

36.	Til ski-/turløyper?	Nei				Skiløypa er beholdt vest for planområdet. Ingen kjent fare.
37.	Til busstopp/kollektive forbindelser?	Nei				Ikke relevant.
Brannberedskap:						
38.	Omfatter området spesielt farlige anlegg?	Nei				Ikke relevant.
39.	Har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	Nei				Området vil få tilstrekkelig brannvann med både mengde og trykk. Egen søknad til brannvesenet.
40.	Har området bare én mulig atkomststrute for brannbil?	Ja				Området har kun en adkomststrute, men en kan benytte vegen nedenfor, hvis vegen V2-V3 er blokkert.
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:						
41.	Akutt forurensing	Nei				Ikke kjent.
42.	Permanent forurensing	Nei				-«-
43.	Støv og støy, industri	Nei				-«-
44.	Støv og støy fra trafikk	Nei				-«-
45.	Støv og støy fra andre kilder	Nei				-«-
46.	Forurensset grunn	Nei				-«-
47.	Forurensing i sjø/vassdrag	Nei				-«-
48.	Risikofylt industri (kjemi / eksplosiver og lignende)	Nei				-«-
49.	Avfallsbehandlingsanlegg	Nei				-«-
50.	Oljekatastrofeområde	Nei				-«-
Tidligere bruk Er området påvirket/forurensset fra tidligere virksomheter:						

51.	Gruver; åpne sjakter, steintipper etc.?	Nei				--
52.	Militære anlegg; fjellanlegg, piggrådsperringer etc.?	Nei				--
53.	Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering?	Nei				--
54.	Annet? (Angi)					
Ulovlig virksomhet						
55.	Sabotasje og terrorhandlinger:	Nei				--
56.	Er tiltaket i seg selv et sabotasjemål?	Nei				
57.	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				
Kan planen medføre risiko (for omgivelsene) m.h.t:						
58.	Fare for akutt forurensing	Nei				--
59.	Forurensning av grunn eller vassdrag	Nei				--
Transport og trafiksikkerhet. Er det risiko for						
60.	Ulykke med farlig gods	Nei				--
61.	Kan vær/føre begrense tilgjengeligheten til området.	Nei				Skogsvegen opp til området er godt brøytet og ligger i skog, slik at den er godt skjermet mot uvær og snødrev. God tilgjengelighet også på vinterføre.
62.	Er det risiko for ulykke i av-/påkjørslar	Nei				Gode frisisiktsforhold i kryssområder og avkjørslar.
63.	Ulykke med gående/syklende	Nei				Skogsveiene er mye brukt turveger.

Andre risikoposter i omgivelsene						
64.	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	Nei				Ingen kjent fare.
65.	Er det regulerte vassdrag i nærheten, som kan føre til varierende vannstand i elveløp?	Nei				Ingen regulerte vann/vassdrag i nærområdet.
66.	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør <i>spesiell</i> fare (stup etc.)?	Nei				Noen mindre bratte fjellpartier har en mindre generell fare.
67.	Annet? (Angi)					
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring						
68.	Trafikkulykke ved anleggs-gjennomføring	Nei				Mindre anlegg med sikringstiltak.
69.	Uhell som kan påvirke jernbanen	Nei				Ikke relevant.
70.	Undergrunnsledning/-kabler	Nei				--<<--
71.	Støv og støy fra trafikk	Nei				--<<--

5.3 Konklusjon:

Ut fra sammenhengen mellom sannsynlighet og konsekvens er det i matrisen konkludert med at det er liten risiko knyttet til de aktuelle hendelser. Risikonivået er generelt lavt. En eventuell trafikkulykke kan være alvorlig med myke trafikanter involvert. Det vil ikke bli krevd spesielle tiltak i forbindelse med planen da trafikken vil være lav på de aktuelle veiene. Det er liten fare for flom, flomskred i bekker og erosjon.