Møteinnkalling

Utvalg:	**Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg**
Møtested:	Formannskapssalen, Rådhuset
Dato:	09.03.2017
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 58 80 15, eller til postmottak@nordreisa.kommune.no – ved forfallsmelding på e-post vil dere motta en bekreftelse på at den er registrert, dersom dere ikke mottar en slik bekreftelse MÅ dere ta kontakt pr. telefon.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Orientering:
Møtet starter med en orientering og drøfting av reguleringsplan for Storslett sentrum.

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 15/17	Referatsaker		
RS 52/17	Innspill jordbruksforhandlingene 2017 - kopi av brev til landbruk- og matdepartementet		2016/1413
RS 53/17	Prosjektskjønnsmidler til fornying og innovasjon 2017		2017/182
RS 54/17	ANL.NR. 1942004901 Halti II - sluttbetaling av kulturmidler 2014		2015/453
RS 55/17	Oversendelse av godkjent "regional forvaltningsplan og vannregion Troms 2016-2021" og forslag til organisering av arbeidet i vannområdene i perioden 2016-2021		2015/143
RS 56/17	1942/14-112 Fyringsforbud		2017/36
RS 57/17	1942/18/28 Svar på søknad om fritak om feiing og tilsynsavgift		2017/36
RS 58/17	18/28 Svar på søknad om fritak om feiing og tilsynsavgift		2017/36
RS 59/17	Igangsettingstillatelse gnr. 1942/19/1 Kontorbygg		2016/1474
RS 60/17	Delegert vedtak - søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom på gnr. 1942/60/11		2017/61
RS 61/17	Delegert vedtak - søknad om bruksendring på gnr. 1942/76/36		2016/1409
RS 62/17	Tillatelse til tiltak på gnr. 1942/14/100 Tilbygg og påbygg enebolig		2017/114
RS 63/17	Tillatelse til tiltak på gnr. 1942/19/1 Nytt kontorbygg		2016/1474
RS 64/17	Tillatelse til tiltak gnr bnr 1942/52/55 Tilbygg		2016/1471
RS 65/17	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på gnr. 1942/47/71 Sammenslåing av to boenheter til en		2017/224
RS 66/17	1942/Søknad om overnatting Nord-Troms-VGS		2017/34
RS 67/17	1942/Søknad om overnatting Nord-Troms-VGS		2017/34
RS 68/17	Ferdigattest gbn 1942/47/110 Tilbygg enebolig		2016/617
RS 69/17	Ferdigattest på gnr. 1942/47/147 Garasjebygg		2016/877
RS 70/17	Vedtak - søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom på gnr. 1942/3/16		2017/170

RS 71/17	Ett- trins byggesøknad 1942/52/88 Bruksendring kjeller	2017/215
RS 72/17	Virksomhetsrapport for drift og utvikling for des 2016	2016/677
RS 73/17	Virksomhetsrapport drift og utvikling for jan 2017	2016/677
RS 74/17	Virksomhetsplan for drift og utvikling 2017	2016/677
RS 75/17	Investeringsrapport Guleng III desember 2016	2016/677
RS 76/17	Svar på tilsyn - Nordreisa kommune sentraladministrasjon - vedtak om pålegg	2016/514
RS 77/17	Protokoll fra møte i rovviltnemda 14.02.2017	2015/612
RS 78/17	Søknad om deling av grunneiendom 1942/5/1	2016/1444
RS 79/17	Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett	2016/725
RS 80/17	Ferdigattest gnr 1942/13/120 Bygn.nr. A-6 1942/13/159	2015/2497
RS 81/17	Søknad om deling og oppmåling gnr 1942/61/1	2017/269
PS 16/17	Klage - vedtak om deling gnr 26, bnr 8	2016/1154
PS 17/17	Klagebehandling - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel	2016/128
PS 18/17	Innkomne for slag til veinavn til Moan skole og boligfelt på Lunde.	2016/657
PS 19/17	Kjøp av tilleggsareal til eiendommen 1942/52/143	2015/1427
PS 20/17	E6 Sørkjosen-LAngslett -innspill til rasteplass ved Sørelva	2017/265
PS 21/17	Utleie av idrettshallen til ikke idrettsarrangement	2017/238

PS 15/17 Referatsaker

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Næringsetaten

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep

0030 OSLO

Vår ref.:	**Saksbehandler**:	**Arkiv**:	
16/7380-12	Kjetil Helstad	V00 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg**:	**Deres ref**.:	**Dato**:
7356/17	77 78 81 94		14.02.2017

INNSPILL JORDBRUKSFORHANDLINGENE 2017- TROMS FYLKESKOMMUNE

Fylkesrådet vedtok i møte 14.02.2017, sak 26/17 følgende:

Fylkesrådet i Troms har følgende innspill til jordbruksforhandlingene 2017. Fylkesrådets innspill er i hovedsak fylkestingets uttalelser «Bekymret for landbruket i Troms» og «Behold avløserordningen i landbruket» fra 13.12.2016. Innspillet tar i tillegg opp effekter av regjeringens forslag til Jordbruksmelding og Jordbruksavtalen som er viktig for Tromslandbruket:

Troms fylkeskommune mener den nye landbruksmeldingen er et angrep på den norske landbruksmodellen. Forslagene om å fjerne en rekke enkeltordninger vil bidra til at distriktslandbruket svekkes kraftig, og bonden får større risiko og bønder mister innflytelse i verdikjeden. Konsekvensen av politikken regjeringen legger opp til er en sentralisert matproduksjon, som vil få store uheldige konsekvenser for Troms.

Landbruksmeldinga fokuserer ensidig på mengde, lav pris og flytting av produksjon sørover. Dette er stikk i strid med hva alle forbrukerundersøkelser viser at kunden vil ha, nemlig lokal mat av høy kvalitet. Troms fylkeskommune ser med bekymring på mange av de tiltak som foreslås i landbruksmeldingen og som vil få store negative konsekvenser for landbruket i Troms. Færre bruk er utfordrende i forhold til beredskapssituasjonen og truer på sikt sjølforsyningsgraden i fylket.

Melkeproduksjon er bærebjelken i distriktslandbruket og står for den største verdiskapningen i Tromslandbruket. En reduksjon av melkekvoteregionene fra 19 til 10, slik det foreslås i meldinga, vil bety sentralisering og utflytting av kvoter og produksjon til andre deler av landet. Troms er fra naturens side lite egnet til stordrift, og gårdsbrukene vil i liten grad kunne konkurrere i melkekvotemarkedet. Dersom kvoteregionen utvides utover fylkesgrensene, vil ikke bare de enkelte bøndene tape - vi vil også få problemer med å opprettholde industrien på Storsteinnes og i Harstad om fylket mister tilgang på melk.

Besøksadresse
Strandveien 13
Postadresse
Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Telefon
77 78 80 00
Epost mottak
postmottak@tromsfylke.no

Bankgiro
4700 04 00064
Internettadresse
www.tromsfylke.no

Org.nr.
864870732

Forslaget om å avvikle markedsreguleringene på både potet, egg og geitmelk vil kaste Troms ut i en helt uforutsigbar situasjon der vi ikke har mekanismer som sikrer at vi faktisk har tilgang på nordnorske råvarer. Regjeringens mening om at «*kraftfôrbaserte produksjoner i hovedsak bør finne sin lokalisering som et resultat av markedsbaserte rammebetingelser, og produsentenes egen ressursutnyttelse*» bidrar til å svekke mulighetene for landbruk i hele landet. Potetavlingene er lavere i nord enn lenger sør, noe tilskuddsordningen «distriktskrona» er ment å kompensere for. Fjerning av «distriktskrona», selv om dette tenkes kompensert med økt arealtilskudd, vil medføre dårligere lønnsomhet i potetproduksjonen, og stor risiko for at potetproduksjonen i Troms går ned.

Fjerning av markedsreguleringene vil bidra til at dagligvarekjedene får økt makt i verdikjeden på bekostning av bonden gjennom økt andel kontraktproduksjon, gjerne nært bearbeidingsanleggene og økt grad av vertikal integrasjon. Mulighetene til å drive landbruk i hele landet blir dermed mindre. Markedsordningene forutsettes samtidig utformet slik at aktørene som bearbeider råvarene har like konkurransevilkår.

Stortinget henstilles til å avvise regjeringens forslag i Stortingsmelding 11/2016 om å kutte tilskuddet til ferie og fritid i landbruket. Forslaget vil særlig ramme utbyggingsbruk og nyetablerte i næringa som i mindre grad vil kunne prioritere ferie og fritid i en pressa økonomisk situasjon.

Det regionale partnerskaps myndighet til å utforme og tilpasse regelverket til det beste for landbruket og matproduksjonen i Troms må videreføres. I tillegg så må det tilføres friske investeringsmidler. Det er også behov for en fondsordning på lik linje med skogfondet for å kunne utvikle næringa best mulig.

I Jordbruksforhandlingene må det fokuseres på tiltak for å redusere matsvinn i jordbruksproduksjonen, gjerne med fokus på kjekjøtt for å kunne utnytte ressursene som ikke utnyttes i dag.

Midlene til rekruttering og kompetanseheving i landbruket som er del av jordbruksoppgjøret er et viktig landbrukspolitisk virkemiddel og må styrkes som bidrag til å videreutvikle landbruket i Troms.

Tilskuddsordningene RMP, SMIL og Utvalgte kulturlandskap har en viktig rolle for å bevare og utvikle landbruket i fylket og må videreføres.

Med vennlig hilsen

Gunnar Davidsson
avdelingsleder

Kjetil Helstad
spesialrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
- Troms Bondelag, Nesseveien 2B, 9411 HARSTAD
- Troms Bonde og Småbrukarlag, Kjosvatn, 9050 STORSTEINNES
- Allskog AS, Ingvald Ystgaards vei 13A, 7047 TRONDHEIM

- Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK
- Innovasjon Norge Arktis, Postboks 6304, 9293 TROMSØ
- Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelingen, Postboks 6105 9296 TROMSØ
- Kommunenes Sentralforbund Troms, Steinar Storelv, Strandvn. 13 9296 TROMSØ
- Balsfjord kommune, Rådhusgt. 11, 9050 STORSTEINNES
- Bardu kommune, Postboks 401, 9365 BARDU
- Berg kommune, , 9385 SKALAND
- Dyrøy kommune, Dyrøytunet 1, 9311 BRØSTADBOTN
- Gratangen kommune, Nergårdveien 2, 9471 GRATANGEN
- Harstad kommune, Postmottak, 9479 HARSTAD
- Ibestad kommune, Rådhuset, 9450 HAMNVIK
- Karlsøy kommune, Rådhuset, 9130 HANSNES
- Kvæfjord kommune, Bygdevn. 26, 9475 BORKENES
- Kvænangen kommune, Postboks 114, 9161 BURFJORD
- Kåfjord kommune / Gáivuona suohkan, Postboks 74, 9148 OLDERDALEN
- Lavangen kommune, Nessveien 7, 9357 TENNEVOLL
- Lenvik Kommune, Postboks 602, 9306 FINNSNES
- Lyngen kommune, Strandveien 24, 9060 LYNGSEIDET
- Målselv kommune, Kommunehuset, 9321 MOEN
- Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 STORSLETT
- Salangen kommune, Postboks 77, 9355 SJØVEGAN
- Skjervøy kommune, Postboks 145, 9180 SKJERVØY
- Skånland kommune, Postboks 240, 9439 EVENSKJER
- Storfjord kommune, Hatteng, 9046 OTEREN
- Sørreisa kommune, Storveien 20, 9310 SØRREISA
- Torsken kommune, Kommunehuset, 9380 GRYLLEFJORD
- Tranøy kommune, Vangsvikveien 298, 9304 VANGSVIK
- Tromsø kommune, Rådhuset, Postboks 6900 9299 TROMSØ

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Marianne Winther Riise	77 64 20 42	27.12.2016	2016/4942 - 3	331.2
		Deres dato	Deres ref.	

Kommunene i Troms

Prosjektskjønnsmidler til fornying og innovasjon i 2017

Av de totale skjønnsmidlene til Troms for 2017 på 112,2 mill. kr. besluttet Fylkesmannen å fordele 101,6 mill. kr. i forbindelse med statsbudsjettet for 2017, og holde tilbake 10,6 mill. kr. til fordeling i løpet av budsjettåret. Av disse midlene ble det besluttet å sette av inntil 5 mill. kr. til prosjektskjønnsmidler og 5,6 mill. kr. til kriseskjønnsmidler.

Kriseskjønnsmidler

Intensjonen med ordningen er å ivareta uforutsette og akutte forhold i kommunene av vesentlig karakter. Terskelen for tildeling vil være høy, og midlene vil fordeles etter søknad. Fylkesmannen vil blant annet vurdere å tildele slike skjønnsmidler til kommuner som kan vise til særskilte utfordringer som ikke var kjent under budsjettprosessen.

Kommuner som mener seg berettiget til kriseskjønnsmidler må søke Fylkesmannen om dette innen **1. oktober 2017**. For å kunne gjøre en samlet vurdering av hvilke tiltak som evt. skal tildeles kriseskjønnsmidler vil Fylkesmannen som hovedregel ikke realitetsbehandle innkomne søknader før etter søknadsfristens utløp. Søknader om kriseskjønnsmidler skal ikke sendes via den nye integrert søknads- og rapporteringsdatabasen ISORD.

Prosjektskjønnsmidler

Fylkesmannen har mulighet til å gi en del av skjønnsrammen som støtte til *fornyings- og innovasjonsprosjekter* i kommunene. Formålet med prosjektmidlene er å gi kommunene støtte til å prøve ut nye løsninger på sine utfordringer. Midlene skal fungere som risikoavlastning for kommunene for å kunne jobbe med fornying og innovasjon. Prosjektenes formål må være å styrke kommunen i rollene som tjenesteprodusent, myndighetsorgan, lokaldemokratisk arena eller som samfunnsutvikler.

Ved fordeling av prosjektskjønnsmidler tidligere år har det i hovedsak vært gitt støtte til mindre prosjekter. I 2014 ble det gitt støtte til 56 prosjekter med en gjennomsnittlig støtte på kr. 125 000 pr. prosjekt, tilsvarende tall for 2013 var 55 prosjekter og kr.106 545. Det ble ikke utlyst prosjektskjønnsmidler i 2015 og 2016 blant annet på grunn av arbeidet med kommunereformen og folkevalgtopplæringen. Erfaringene med tidligere fordelingspraksis er at mange prosjekter har hatt relativ lav effekt og liten overføringsverdi til andre kommuner. På bakgrunn av dette ønsker Fylkesmannen i 2017 å satse på færre og større prosjekter, og kommunene oppfordres derfor til å gå sammen om å utvikle felles prosjekter innenfor satsingsområdet.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Justis- og
kommunalavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Fylkesmannens satsningsområde i 2017 – Digitalisering

Med utgangspunkt i departementets retningslinjer og en vurdering av kommunenes utfordringer vil Fylkesmannen for 2017 satse spesielt på prosjekter innen *digitalisering.*

Regjeringen har tatt initiativ til et offensivt og målrettet arbeid med å fornye, forenkle og forbedre offentlig sektor. Digitalisering er en vesentlig del av dette arbeidet. Fremover må stat og kommune samarbeide mer og bedre for å tilby innbyggere og næringsliv gode, brukervennlige og helhetlige digitale tjenester.

Digitalisering handler om å tilby nye og bedre tjenester, som er enkle å bruke, effektive og pålitelige. Det legger til rette for økt verdiskaping og innovasjon, og kan bidra til å øke produktiviteten i både privat og offentlig sektor. Digitalisering er et viktig verktøy for forenkling av kompliserte regelverk, og fornying av gammel og tungvint forvaltningspraksis.

Regjeringen la i 2016 frem Meld. St. 27 (2015-2016) *Digital agenda for Norge. IKT for en enklere hverdag og økt produktivitet.* Meldingen presenterer regjeringens overordnede politikk for hvordan vi kan utnytte IKT til samfunnets beste. Det vises videre til Digitaliseringsrundskrivet (H-09/16) som er en sammenstilling av pålegg og anbefalinger vedrørende digitalisering i offentlig sektor og til KS digitaliseringsstrategi som lanseres i løpet av februar 2017.

Fylkesmannen ønsker i 2017 å benytte prosjektskjønnsmidlene til å støtte prosjekter i kommunene som bidrar til å utvikle og implementere løsninger for digitalisering av kommunale tjenester.

Velferdsteknologi er et eksempel på et område der en ser stort potensiale med digitalisering. Helse- og omsorgstjenestene i kommunene står overfor store utfordringer i årene som kommer. Det er derfor nødvendig at kommunene kan tenke nytt, og finne nye løsninger for å imøtekomme pasientens og brukerens behov for tjenester. Velferdsteknologi åpner et nytt mulighetsrom. Det vises i denne forbindelse spesielt til St. Meld 29 (2012–2013) *Morgendagens omsorg* og NOU 2011: 11 *Innovasjon i omsorg.*

Helsedirektoratet har drevet et *nasjonalt velferdsteknologiprosjekt* sammen med KS. Prosjektet ble avsluttet ved utgangen av 2016. Tromsø kommune deltok som eneste kommune i region Nord. Fylkesmannen anbefaler kommunene å innrette sitt arbeide med å utvikle velferdsteknologiområdet i tråd med direktoratets anbefalinger, og viser i denne forbindelse til direktoratets nettside: https://helsedirektoratet.no/velferdsteknologi

Vi viser videre til KS som har utviklet et veikart for tjenesteinnovasjon som er en praktisk metodikk for å sette kommunene i stand til å endre offentlige tjenester: http://www.samveis.no

Fylkesmannen v/Helse- og omsorgsavdelingen har i 2015 og 2016 allerede støttet en del prosjektet innenfor velferdsteknologi med kompetanse- og innovasjonstilskudd, og vil også prioritere dette området fram mot 2020.

Som annonsert på Januarmøtet 11. januar 2017 vil Fylkesmannen arrangere et seminar for kommunene vedrørende digitalisering og velferdsteknologi. Dato for et slikt seminar er satt til 19. - 20. april 2017. Nærmere informasjon om konferansen vil bli oversendt kommunene når dette er klart.

Søknadsfristen for prosjektmidler settes så sent som **19. mai**, slik at kommunene kan hente inspirasjon og kunnskap på konferansen som kan være relevant i eventuelle søknader.

Vi gjør oppmerksom på at søknader om skjønnsmidler vil bli sett i sammenheng med Helse- og omsorgsavdelingens utlysning av kompetanse- og innovasjonstilskudd for 2017. Søknadsfrist for dette tilskuddet er **10. mars** og lenke til utlysningen ligger på Fylkesmannens nettside: https://www.fylkesmannen.no/Troms/Tilskuddsordninger/Kompetanse--og-innovasjonstilskudd-2017/

I alle søknader om skjønnsmidler må det opplyses om det er søkt støtte fra andre finansieringskilder utover Fylkesmannen.

Fylkesmannen vil prioritere søknader der flere kommuner er involvert. Fylkesmannen oppfordrer kommunene til å inngå samarbeid med utdanningsinstitusjoner og næringsliv for å utvikle velferdsteknologiområdet med nye digitale løsninger, samt sørge for at nytt utviklingsarbeid på feltet er forankret i nasjonale teknologiske plattformer.

Digitalisering vil være et satsingsområde for Fylkesmannen i flere år framover, vi åpner derfor for at kommunene kan søke om flerårige prosjekter.

Retningslinjer for søknader

Det vises til vedlagt retningslinjer fra Kommunal- og regionaldepartementet mht. fornyings- og utviklingsprosjekt, datert 1. juli 2016.

Hovedfokus ved årets tildeling av midler vil være på prosjekter innen digitalisering. Søknader som ikke tematisk faller inn under dette tema kan ikke påregne støtte.

Søknader må oppfylle følgende krav:

- Det skal ikke gis støtte til prosjekter som handler om utføring av kommunale driftsoppgaver, eller prosjekter som er en del av det ordinære kommunale utviklingsarbeidet.

- Prosjektene skal være i kommunal egenregi. Det vil si at det er kommunene selv som må initiere og drive prosjektene.

- For å få tildelt prosjektmidler må kommuner i søknaden kunne vise til en gjennomtenkt og realistisk prosjektplan. Kommunen må beskrive sine utfordringer godt, og kunne vise til

klare målsetninger for hva de ønsker å oppnå med prosjektet. Kommunen må også begrunne valget av virkemidler/løsninger som skal testes ut i prosjektet.

- Fylkesmannen skal ikke gi støtte til rene næringsutviklingsprosjekter da dette vil kunne overlappe med fylkeskommunens virkemidler og skape uklarhet om ansvarsfordelingen mellom fylkesmannen og fylkeskommunen.

- Med mindre det ikke foreligger en ekstraordinær situasjon, skal skjønnsmidler ikke benyttes til å støtte interne strukturelle omorganiseringer av varig karakter. Alle søknader som må behandles etter forsøksloven skal oversendes departementet

- Alle prosjekter må være forankret på rådmanns-/adminstrasjonssjefsnivå.

- For å sikre forankring og forpliktelse til prosjektet forventes det videre at kommunene går inn med en egenandel. Som hovedregel vil finansiering gjennom skjønnsmidler ikke kunne utgjøre mer enn 50 % av prosjektkostnaden for det enkelte år.

- Dersom kommunene mottar andre statlige tilskudd hvor det er lagt inn en forutsetning om kommunal egenandel, skal skjønnsmidler ikke benyttes til å dekke denne egenandelen.

- Fylkesmannen er generelt opptatt av at kommunene gjør en grundig vurdering av hvilke prosjekter de vil søke skjønnsmidler til. Dersom en kommune søker om støtte til flere prosjekter ber vi om at de settes opp i *prioritert* rekkefølge.

- For å sikre overføringsverdi mellom kommunene og en bevisst pengebruk skal resultatene av prosjektene dokumenteres. Det er viktig at prosjektene stimulerer til læring og erfaringsutveksling mellom kommunene.

- Kommunen må opplyse om det er søkt/innvilget støtte fra andre finansieringskilder til prosjektet.

Søknadsprosedyre og søknadsfrist
Søknad om støtte til prosjekter må oversendes Fylkesmannen i Troms innen **19. mai 2017**.

Alle søknader skal sendes i den nye søknads- og rapporteringsdatabasen ISORD. Nærmere beskrivelse av databasen og informasjon om brukerveiledning følger i avsnittet under.

Vi gjør til slutt oppmerksom på at skjønnsmidlene til fornyings- og omstillingsprosjekter er en del av rammetilskuddet (frie midler) til kommunene som overføres terminvis 10 ganger i året.

Ny søknads- og rapporteringsdatabase for fornyingsmidler (ISORD)

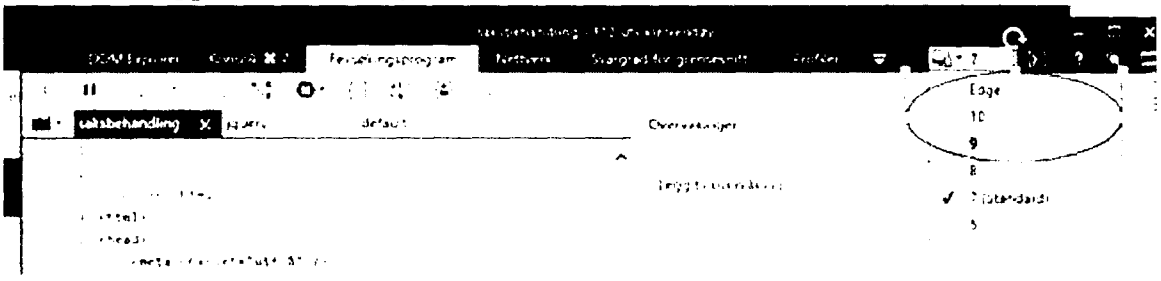
På oppdrag fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet har Fylkesmannen i Sogn og Fjordane utviklet en ny nasjonal løsning for behandling av fornyings- og innovasjonsprosjekter (prosjektskjønnsmidler). Den nye integrert søknads- og rapporteringsdatabase – ISORD – er nå klar til bruk og alle søknader om midler til fornyings- og innovasjonsprosjekt og all rapportering, skal heretter gjøres i denne databasen.

Under følger lenke til databasen og en kortfattet beskrivelse av hvordan man opprettes som bruker. Vi vedlegger i tillegg brukerdokumentasjon for ISORD som gir en detaljert beskrivelse av hvordan kommunen søker og rapporterer prosjekter i databasen. Det gis også her en beskrivelse av ulike roller i databasen.

Lenke til databasen finner du her:
https://prosjektskjonn.fylkesmannen.no

Databasen fungerer best i nettleseren Chrome, så det er en fordel å bruke denne.
Dersom du likevel må benytte Internet Explorer nettleser, må du benytte versjon 9 eller oppover. For å sjekke/endre hvilken versjon av nettleseren du benytter, gjør du slik:

Åpne Internet Explorer og klikk F12.
Du vil då få opp utviklerverktøybildet.



Velg her versjon 9 eller høyere. For å lukke utviklerverktøybildet, klikker du på X oppe i høyre hjørne.

Kommunene kan ha flere brukere registrert i denne databasen.

For å få tilgang må søker i kommune (eller andre organisasjoner som kan søke om midler) benytte Id-porten for å få tilgang, og må legge inn:

- Fornavn
- Etternavn
- E-post adresse i kommunen/organisasjonen
- Telefonnummer
- Rolle – søker
- Kommune (obligatorisk)

Forespørsel blir da sendt til saksbehandler hos Fylkesmannen for godkjenning. Når bruker er godkjent vil vedkommende få melding på e-post, og tilgang til prosjektskjønnsdatabasen.

Søker kan så fylle ut søknadsskjema og sende inn. Søknadene blir behandlet når søknadsfristen er ute 19. mai. Dersom det er mangler eller vi har spørsmål til søknaden, vil all dialog bli ført gjennom dette systemet.

Brev om tildeling eller avslag etter behandling av søknaden, og tidspunkt for rapportering vil også bli publisert her, med melding til søker. Dersom søker har spørsmål underveis skal også dette registreres her, slik at all dialog/kommunikasjon rundt prosjektet blir samlet på en plass.

Vedlagt dette brev og på Fylkesmannens nettside vil dere finne brukerdokumentasjon for ISORD.

Dersom det er spørsmål kan Espen Norby fmtrENO@fylkesmannen.no eller Marianne Winther Riise fmtrMWR@fylkesmannen.no kontaktes.

Med hilsen

Jan-Peder Andreassen
kommunaldirektør

Marianne Winther Riise
seniorrådgiver

Vedlegg:
Brukerdokumentasjon for ISORD
Retningslinjer for skjønnstildelingen 2017, ref. vedlegg til brev fra KMD 1. juli 2016.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Innovit AS

Prosjektskjønn - Brukerdokumentasjon

Versjon 0.1

29/06/2015

Innhold

Innhold 2
1 Introduksjon 3
2 Brukerroller 3
3 Grensesnitt Kommune/Søker 3
3.1 Startside 3
3.2 Opprette og redigere ny søknad 4
3.3 Innsending 5
3.4 Detaljoversikt Søknad 5
3.5 Vis Alle 7
3.6 Rapportering 7
4 Grensesnitt Fylke/Saksbehandler 9
4.1 Startside 10
4.1.1 Eksporter til Excel 10
4.1.2 Rediger Frist 10
4.1.3 Send til arkiv 11
4.1.4 Publiser vedtak ..... **Feil! Bokmerke er ikke definert.**
4.2 Alle Frister 12
4.3 All rapportering 13
4.3.1 Opprette/Redigere Rapporteringsfrist 13
4.3.2 Oversikt Rapporter for rapporteringsfrist 14
4.4 Brukere 14
4.5 Detaljoversikt Søknad 15
4.5.1 Saksbehandling 16
4.5.2 Rapportering 16
4.5.3 Sakslogg 17
4.6 Detaljoversikt Rapport 18
5 KMD 19
6 Systemadministrator 20
6.1 Brukere 20
6.2 Epostmaler 22
6.3 Systemtekster 23

Innovit AS
Solheimsgaten 18, 5058 Bergen
Tlf.: 4551 7050
Epost: post@innovit.no

©Innovit AS, 2012

1 Introduksjon

Dette dokumentet beskriver brukergrensesnittet for Prosjektskjønn, en applikasjon utviklet for Fylkesmannen for håndtering av søknader om skjønnsmidler.

2 Brukerroller

Det er fire definerte brukerroller i systemet:

- Kommune, eller søker. Denne rollen oppretter og sender inn søknader, og følger opp godkjente prosjekt ved å rapportere tilbake underveis i prosjektet.
- Fylke, eller saksbehandler. Denne rollen oppretter nye søknads- og rapporteringsfrister, godkjenner og avslår søknader, evaluerer prosjekt o.l.
- KMD har leserettigheter/oversikt over alle prosjekter og søknader.
- Systemadministrator kan opprette nye brukere, endre epostmaler og systemtekster.

3 Grensesnitt Kommune/Søker

3.1 Startside

Startside viser to tabeller

Den første gir oversikt over alle aktive søknader. Dette er søknader som er opprettet av kommunen men ennå ikke sendt inn til behandling, og søknader som er sendt inn, men ennå ikke innvilget/avslått av fylket. Handlinger:

- Vise søknadsdokument som PDF.
- Redigere søknader som ikke er sendt inn ennå.
- Gjenåpne en innsendt søknad, helt til søknadsfristen har gått ut.

©Innovit AS, 2012

Den andre tabellen gir oversikt over alle aktive prosjekter. Dette er prosjekter som er innvilget og aktive. Her vises blant annet dato for neste rapporteringsfrist.

For begge tabeller vil klikking på rad ta brukeren til en detaljoversikt over prosjektet/søknaden. Se kapittel 3.4.

Dersom det ligger en aktiv søknadsfrist i systemet, vil det alltid være mulig å opprette en ny søknad fra startsiden ved å trykke knappen «Opprett ny søknad», som beskrevet i **Feil! Fant ikke referansekilden.**.

3.2 Opprette og redigere ny søknad

Opprette ny søknad gjør man fra Startside som beskrevet i 3.1.

For å redigere en søknad må man klikke knappen «Rediger» i søknadsraden i en oversiktstabell (for eks. På startsiden), eventuelt kan man klikke «Rediger» fra detaljoversikt (se kapittel 3.4).

Søknadskjemaet vises i midten av bildet.

Til venstre vises en navigasjonsoversikt, i alt er det syv sider man må gjennom før man kan sende inn søknaden på side åtte. Dersom man klikker på en annen side fra navigasjonsoversikten, vil man navigere til denne siden i skjemaet. All data som er fylt ut når bruker forlater siden, vil da lagres.

Helt til høyre i bildet er en side-spesifikk hjelpetekst (Denne defineres av systemadministrator).

Under skjemaet er navigasjonsknapper for å gå frem og tilbake i skjemaet, når man trykker på disse vil all utfylt data lagres.
Knappen «Lagre og Avslutt» vil lagre og navigere til startbildet.

Navigasjonsoversikten, navigasjonsknappene og hjelpetekst er synlig for alle sider i skjemaet.

Noen av feltene vil være merket med en stjerne *. Disse er obligatoriske. Det betyr at de må fylles ut før man sender inn søknad, men det er ikke nødvendig å fylle ut feltene før en mellomlagring.

©Innovit AS, 2012

Det er fullt mulig å avslutte redigering av et utkast for så å komme tilbake ved en senere anledning for å redigere videre. Utkast vil alltid ligge tilgjengelig i oversikten i startbildet.

3.3 Innsending

Side åtte av søknadsskjemaet er innsending av søknad. Innsending vil være mulig når alle obligatoriske felt er riktig utfylt.

Knappen «Send Inn» vil ikke være aktiv før alle obligatoriske felt er riktig utfylt. Dersom noe mangler vil man kunne nå siden dette ligger på ved å trykke lenkene fra feilteksten (blå tekst i bildet over).

Når man trykker knappen «Send inn» kan det ta litt tid siden dette også vil sende en mail med bekreftelse til bruker og rådmann i kommune.

3.4 Detaljoversikt Søknad

Dersom man trykker på selve raden for søknaden i en oversiktstabell (som på startsiden), vil detaljoversikt over søknaden vises.

Innovit AS
Solheimsgaten 18, 5058 Bergen
Tlf.: 4551 7050
Epost: post@innovit.no

©Innovit AS, 2012

Oversikten er delt i fire paneler:

- Forhåndsvisning søknad. Knappen helt til venstre i tittel-bar gir mulighet til å laste ned søknad som pdf.
- Handlinger: Rediger (se kapittel **Feil! Fant ikke referansekilden.**); Slett søknaden for godt, her vil det komme opp en dialog for bekreftelse; Gjenåpne som gjenåpner en innsendt søknad. Rediger og Slett er kun mulig dersom søknaden fortsatt er et utkast. Gjenåpne er kun mulig for innsendte søknader dersom søknadsfristen ikke er gått ut. Prosjektskjønn-vilkår kan lastes ned fra dette panelet dersom saksbehandler har lastet opp vilkår.
- Korrespondanse - Oppretter man ny melding her vil denne sendes direkte til saksbehandler. Her er det også mulig å laste opp vedlegg til saksbehandler.
- Rapportering: Se eget avsnittet under.

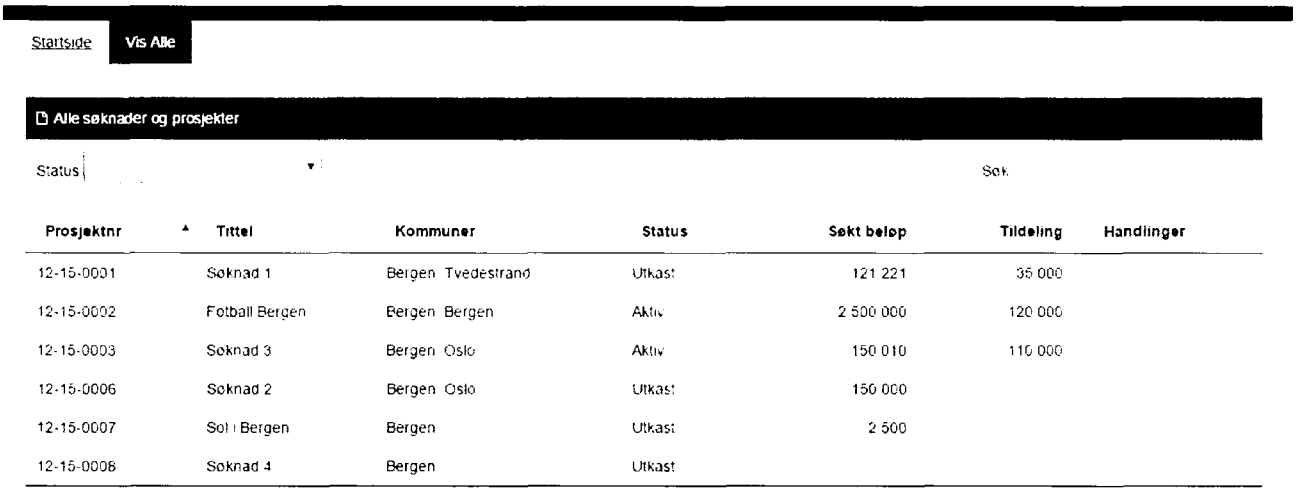
Rapporteringsfrister vil vises nede til høyre i oversiktsbildet.

©Innovit AS, 2012

For å redigere og sende rapport må man velge «Rediger» fra dette panelet (se **Feil! Fant ikke referansekilden.**). En rapport som allerede er sendt inn, kan gjenåpnes dersom rapporteringsfristen ikke har gått ut. Det er også mulig å laste ned evalueringsfil fra saksbehandler dersom denne er blitt lastet opp.

3.5 Vis Alle

Viser en oversikt over alle prosjekter for kommunen. Dette inkluderer også eldre prosjekter som er avsluttet og søknader som er avslått. Det er mulig å filtrere tabellen på status. Det er også et fritekst-filter oppe til høyre over tabellen.

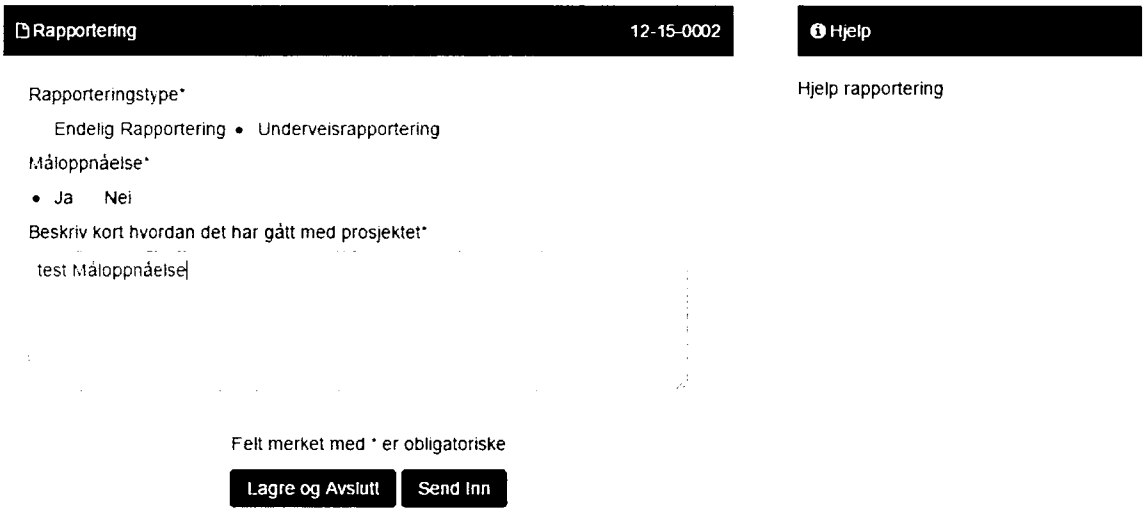


Prosjektnr	Tittel	Kommuner	Status	Søkt beløp	Tildeling	Handlinger
12-15-0001	Søknad 1	Bergen Tvedestrand	Utkast	121 221	35 000	
12-15-0002	Fotball Bergen	Bergen Bergen	Aktiv	2 500 000	120 000	
12-15-0003	Søknad 3	Bergen Oslo	Aktiv	150 010	110 000	
12-15-0006	Søknad 2	Bergen Oslo	Utkast	150 000		
12-15-0007	Sol i Bergen	Bergen	Utkast	2 500		
12-15-0008	Søknad 4	Bergen	Utkast			

3.6 Rapportering

Rapporteringsskjemaet ligner på søknadsskjema, men er enklere, og kun med en side.
For «Underveisrapportering» kreves det kun at man haker av Måloppnåelse ja/nei, og fyller inn tekstboks for hvordan det har gått.

©Innovit AS, 2012



«Lagre og avslutt» lagrer rapportskjemaet og navigerer deretter til prosjekt-detaljene.
«Send Inn» sender inn skjemaet til saksbehandler og navigerer deretter til prosjekt-detaljene.

Skjema for «Endelig rapportering» er litt mer omfattende. Når man haker av radioknappen «Endelig Rapportering» vil flere felt vises i tillegg til de nevnt over. Disse feltene er kun relevante for Endelig Rapportering.

©Innovit AS, 2012

Rapportering 12-15-0002

Rapporteringstype*

- Endelig Rapportering Underveisrapportering

Måloppnåelse*

- Ja Nei

Beskriv kort hvordan det har gått med prosjektet*

test Måloppnåelse

Beskriv hvordan prosjektet skal følges opp i den ordinære driften*

test

Si noe kort om gevinstrealisering/økonomi*

test

Nyttige erfaringer/gode råd fra prosjektet*

test

Last opp rapport og lignende*

- ✖ 1.txt

Last opp

Alle feltene under «Endelig Rapportering» er obligatoriske.

4 Grensesnitt Fylke/Saksbehandler

Det er fire valg hovedmeny for Fylke/Saksbehandler:

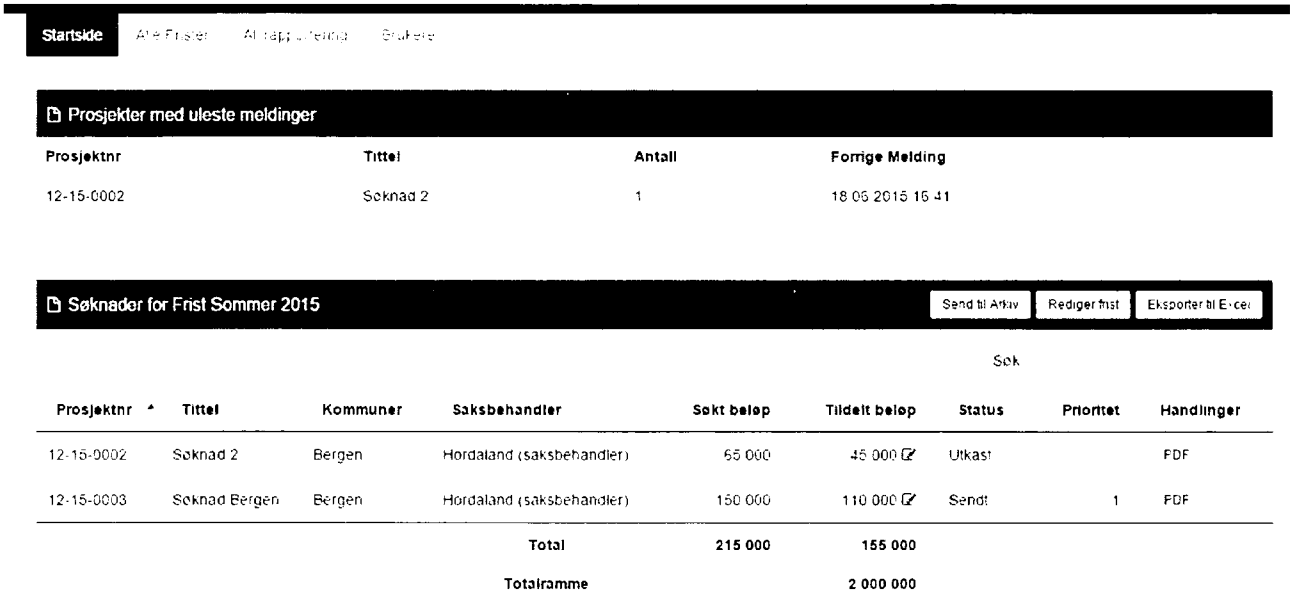
- «Startside» viser en oversikt over alle søknader for den aktive søknadsfristen.
- «Alle Frister» viser en oversikt over alle tidligere, aktive og fremtidige frister.
- «All Rapportering» viser en oversikt over alle rapporteringsfrister.

Innovit AS
Solheimsgaten 18, 5058 Bergen
Tlf.: 4551 7050
Epost: post@innovit.no

©Innovit AS, 2012

- «Brukere» viser en oversikt over alle kommunebrukere under saksbehandlers fylke.

4.1 Startside



Dersom det er nye meldinger på ett eller flere prosjekt, vil disse listes først i en tabell. Under denne vises en oversikt over alle søknader for den aktive søknadsfristen.
Dersom det ikke er nye meldinger vil kun tabell med aktive søknader vises. I denne tabellen vises også totalramme for søknadsfristen, og totalbeløp kommunene har søkt om.

Det er mulig for saksbehandler å redigere Tildelt beløp direkte i tabell ved å klikke rediger-ikonet i celle. Det er også mulig å redigere celle ved å trykke return-/enter-tasten når rediger-ikon har fokus.

Dersom man klikker på raden, vil man navigere til detaljert oversiktsbilde over søknaden (se kapittel **Feil! Fant ikke referansekilden.**).
I tillegg kan man laste ned søknadsdokument som pdf ved å klikke knappen i kolonnen lengst til høyre.

Det vises vanligvis tre valg oppe til høyre i tabellen: «Send til Arkiv», «Rediger frist» og «Eksporter til Excel». Dersom søknadsfristen har gått ut, vil også valget «Endelig Tildeling» vises. Delkapittel under beskriver disse knappene i detalj.

4.1.1 Eksporter til Excel

Eksporter til Excel eksporterer søknadsdata fra tabellen til en excel-fil. Brukerens filtrering og sortering vil ikke eksporteres til Excel.

4.1.2 Rediger Frist

I dette bildet kan bruker opprette og redigere frist.

©Innovit AS, 2012

Frist

Fylke	Hordaland
Navn	Frist Sommer 2015
Årstall for søknad	2015
Fra Dato	01.06.2015
Til Dato	01.09.2015
Totalramme	250000

Lagre og Avslutt

Alle feltene i dette bildet er obligatoriske bortsett fra Totalramme.

4.1.3 Send til arkiv

Her vises alle innsendte søknader for søknadsfristen (utkast vises ikke). I kolonnen helt til venstre er en avkryssingsboks, denne er default haket av for innsendte søknader/rapporter som *ikke* er arkivert fra før.

Arkivering for Prosjektskjønn Sommer 2015 Send Inn

Søk

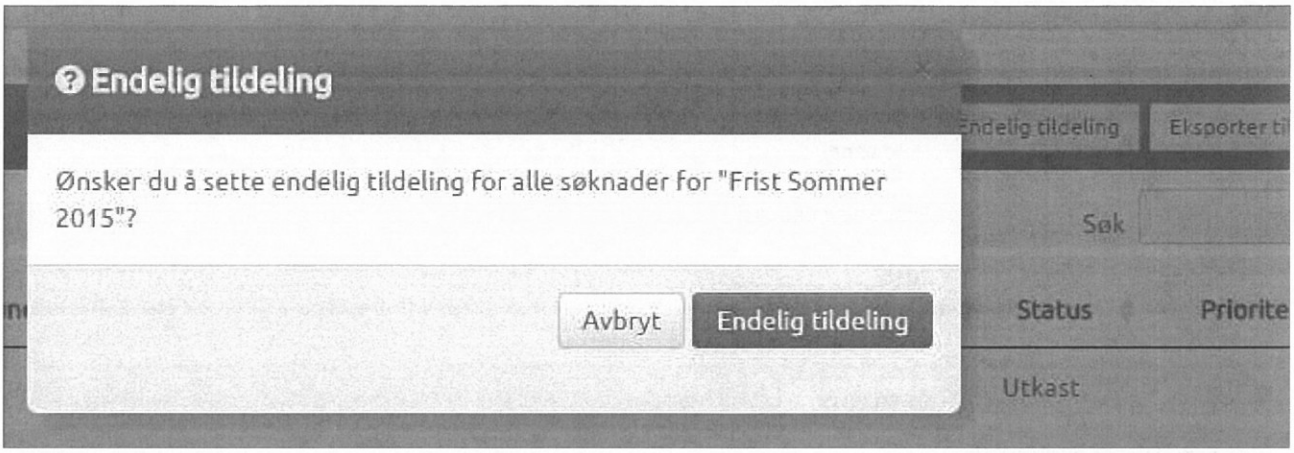
Arkiver	Prosjektnr	Tittel	Kommuner	Forrige revisjon	Status
	12-15-0005	Søknad 5	Bergen	5	Sendt
	12-15-0006	Søknad 6	Bergen	1	Sendt
✔	12-15-0011	Søknad 11	Bergen		Sendt
	12-15-0012	Søknad 12	Bergen, Bærum	1	Aktiv

Når man trykker på «Send Inn» vil de som er haket av sendes til arkiveringssystem.

4.1.4 Endelig vedtak

Dette valget vises kun dersom søknadsfrist er gått ut. Trykker bruker på denne knappen vil det vises en dialog.

©Innovit AS, 2012



Kun innsendte søknader som er satt til Innvilget eller avslått vil påvirkes. Endelig tildeling vil aldri bli satt på søknader som er «Utkast». Innvilget/Avslått kan settes under detaljoversikt (se kapittel **Feil! Fant ikke referansekilden.**).

En innvilget søknad vil få prosjektet satt til «Aktivt», som igjen vises på kommunen/søkerens side. En Avslått søknad vil få prosjektet satt til avslått, som på kommunesiden fjerner søknaden fra aktive søknader (den finnes fortsatt under «Vis Alle» søknader og prosjekter).

Det sendes ikke ut automatisk mail ved Endelig Tildeling. Dette må gjøres manuelt.

Aktive søknader kan settes til Avslått og Avslåtte søknader kan settes til Aktiv, dersom valget endres og man setter Endelig Tildeling på nytt.

4.2 Alle Frister

Enkel oversikt over alle fylkets frister sortert fra tidligste til seneste, på fra-dato.

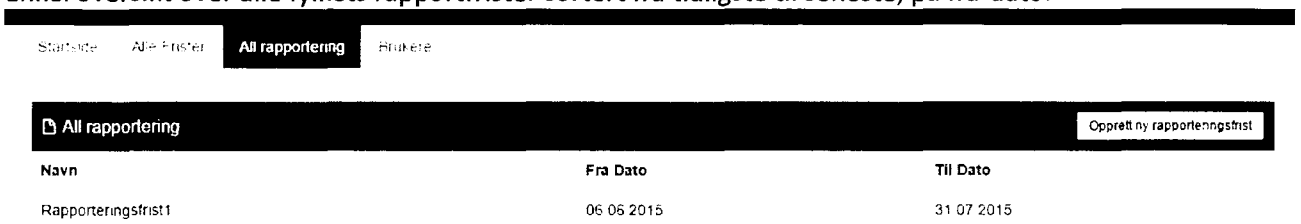
Klikker man på en rad vil man vise oversikt over alle søknader for fristen, dette er samme tabell som vises for aktiv frist på startside, men her kan man også se tabell for inaktive frister, for detaljert beskrivelse se kapittel **Feil! Fant ikke referansekilden.**.
Man kan opprette ny frist ved å trykke på knappen «Opprett ny frist». Det vil navigere til bildet beskrevet i **Feil! Fant ikke referansekilden.**.

Innovit AS
Solheimsgaten 18, 5058 Bergen
Tlf.: 4551 7050
Epost: post@innovit.no

©Innovit AS, 2012

4.3 All rapportering

Enkel oversikt over alle fylkets rapportfrister sortert fra tidligste til seneste, på fra-dato.



Klikker man på en rad vil man vise oversikt over alle rapporter for denne rapporteringsfristen.
Man kan opprette ny frist ved å trykke på knappen «Opprett ny frist».

4.3.1 Opprette/Redigere Rapporteringsfrist

For å opprette en ny rapporteringsfrist velger man «All Rapportering» og knappen «Opprett ny rapporteringsfrist». For å redigere en rapporteringsfrist velger man «All Rapportering», klikker på rapporteringsfristen man vil redigere, og velger knappen «Rediger rapporteringsfrist».
I begge tilfeller vises et bilde som under:

I redigeringsbildet må man legge inn Navn på frist, Fra Dato, og Til Dato. I tillegg må man velge hvilke prosjekter som rapporteringen skal gjelde for, her får man opp en liste over alle aktive prosjekter. Ved å hake av i avkryssingsboksen i første kolonne vil man velge å ta med prosjektet. (For gamle rapporteringsfrister vil prosjektlisten også bestå av ikke-aktive prosjekt dersom disse tidligere var valgt som del av rapporteringen.)

Innovit AS
Solheimsgaten 18, 5058 Bergen
Tlf.: 4551 7050
Epost: post@innovit.no

©Innovit AS, 2012

4.3.2 Oversikt Rapporter for rapporteringsfrist

Rapportering | Send til Arkiv | Rediger rapporteringsfrist

Søk

Prosjektnr	Tittel	Kommuner	Saksbehandler	Tildelt beløp	Status	Handlinger
12-15-0002	Fotball Bergen	Bergen Bergen		120 000	Utkast	PDF
12-15-0003	Søknad 3	Bergen Oslo		110 000	Utkast	PDF

Dersom man går inn på «All rapportering» og klikker på en rapporteringsfrist-rad vil det vises en tabell med oversikt over alle prosjekter som skal rapportere innen fristen.

Dersom man klikker på prosjekt-rad vil man komme inn på rapportdetaljer (kapittel 4.6).

Ved å klikke på knappen «PDF» i kolonnen helt til høyre vil rapporten lastes ned som PDF-fil.

I tittel-bar oppe til høyre er det to knapper:

- «Send til Arkiv» fungerer på samme måte for rapporter som for søknader, beskrivelse i kapittel **Feil! Fant ikke referansekilden.**.
- «Rediger rapporteringsfrist», se kapittel **Feil! Fant ikke referansekilden.**.

Startside | Alle Frister | All rapportering | Brukere

Brukere

Søk

Navn	Epostadresse	Telefonnummer	Kommune	Status
Leikanger (søker)	leikanger@kommune.no	123	Leikanger	I Påvente

4.4 Brukere

For å vise brukere velger man menyvalget «Brukere».

Nye kommunebrukere kan registrere seg, men vil ikke kunne bruke systemet før saksbehandler har godkjent brukeren. Disse vises med status «I Påvente» i brukertabellen.

Dersom man klikker seg inn på en bruker får man mulighet til å endre status. Det er tre mulige statuser: «Aktiv», «Inaktiv» og «I Påvente». Kun ved status «Aktiv» vil brukeren ha tilgang.

©Innovit AS, 2012

Brukerstatus

Leikanger (søker)

- I Påvente
- Aktiv
- Inaktiv

Lagre og Avslutt

Når man endrer og lagrer status til en bruker, vil systemet sende en epost til brukeren.

4.5 Detaljoversikt Søknad

Oversikten er delt i fem paneler:

Søknad — Last ned PDF

Prosjektskjønn Søknad

Søker

Org. nr	982686636
Navn	BERGEN KOMMUNE BYSTYRE
Adresse	Postboks 7700 Lønnskontoret 5020 BERGEN Norge
Kontaktperson	Bergen (søker) (bergen@kommune.no)

Prosjekt

Prosjektnummer	12-15-0007
Prosjektnavn	Sol i Bergen
Søknadssum	2500 kr
Fra dato	01.06.2015
Til dato	31.08.2015
Prioritet	

Annen finansiering

Samarbeidspartnere

Oslo	OSLO KOMMUNE	Ola Nordmann
Oslo	RÅDHUSET	post@postmann.pat
	0037 OSLO	234
	Norge	

Utfordringene det skal tæes tak i

test

Styrke kommunen innen rollene:

- Lokaldemokratisk arena

Mål og hvordan det skal gjennomføres

test

Sektorer prosjektet omfatter:

Virkemidler som skal benyttes:

Begrunnelse for valg av virkemiddel/virkemidler:

Vedlegg:

Saksbehandling — Vis sakslogg

Saksbehandler: Velg saksbehandler

Vedtak: Innvilget / Avslått

Tildelt beløp

Begrunnelse

Vilkår: Last opp

(ingen fil lastet opp)

Merknader — Ny merknad

15.06.2015 - Hordaland (saksbehandler)
Merknad, test.

Korrespondanse — Ny melding

15.06.2015 - Hordaland (saksbehandler)
Melding
Ny melding til Bergen Kommune

Rapportering

(ingen rapporter)

- Forhåndsvisning søknad (til venstre). Knappen helt til venstre i tittel-bar gir mulighet til å laste ned søknad som pdf.
- Saksbehandling: Se eget avsnitt.
- Merknader: Interne merknader saksbehandler.

©Innovit AS, 2012

- Korrespondanse - Oppretter man ny melding her vil denne sendes direkte til søker. Her er det også mulig å laste opp vedlegg til søker. Ved ny melding sendes det mail til søker for å informere om ny melding.
- Rapportering: For et aktivt prosjekt vil rapporteringsfrister vises her. Se eget avsnitt.

4.5.1 Saksbehandling

Panel oppe til høyre i detaljoversikt viser saksbehandling.

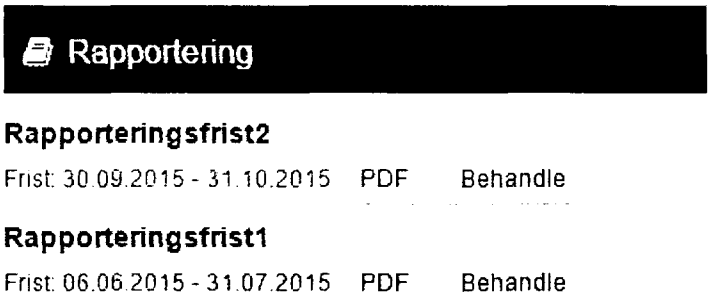
I dette panelet kan saksbehandler:

- Endre saksbehandler. En egen dialog med liste over mulige saksbehandler kommer opp ved trykk på knappen.
- Sette søknaden til Innvilget eller Avslått. Det vil først vises i kommunens brukergrensesnitt ved Endelig Tildeling (som beskrevet i kapittel **Feil! Fant ikke referansekilden.**).
- Sette tildelt beløp.
- Skrive begrunnelse. Denne er intern, og vises ikke til kommune-bruker.
- Laste opp vilkår. Dokumentet vil umiddelbart deles med kommune, som får tilgang til å laste ned dokumentet fra kommunens søknads-oversikt (kapittel **Feil! Fant ikke referansekilden.**).

I tillegg kan man vise sakslogg ved å trykke knapp til høyre i tittel-bar (kapittel **Feil! Fant ikke referansekilden.**)

4.5.2 Rapportering

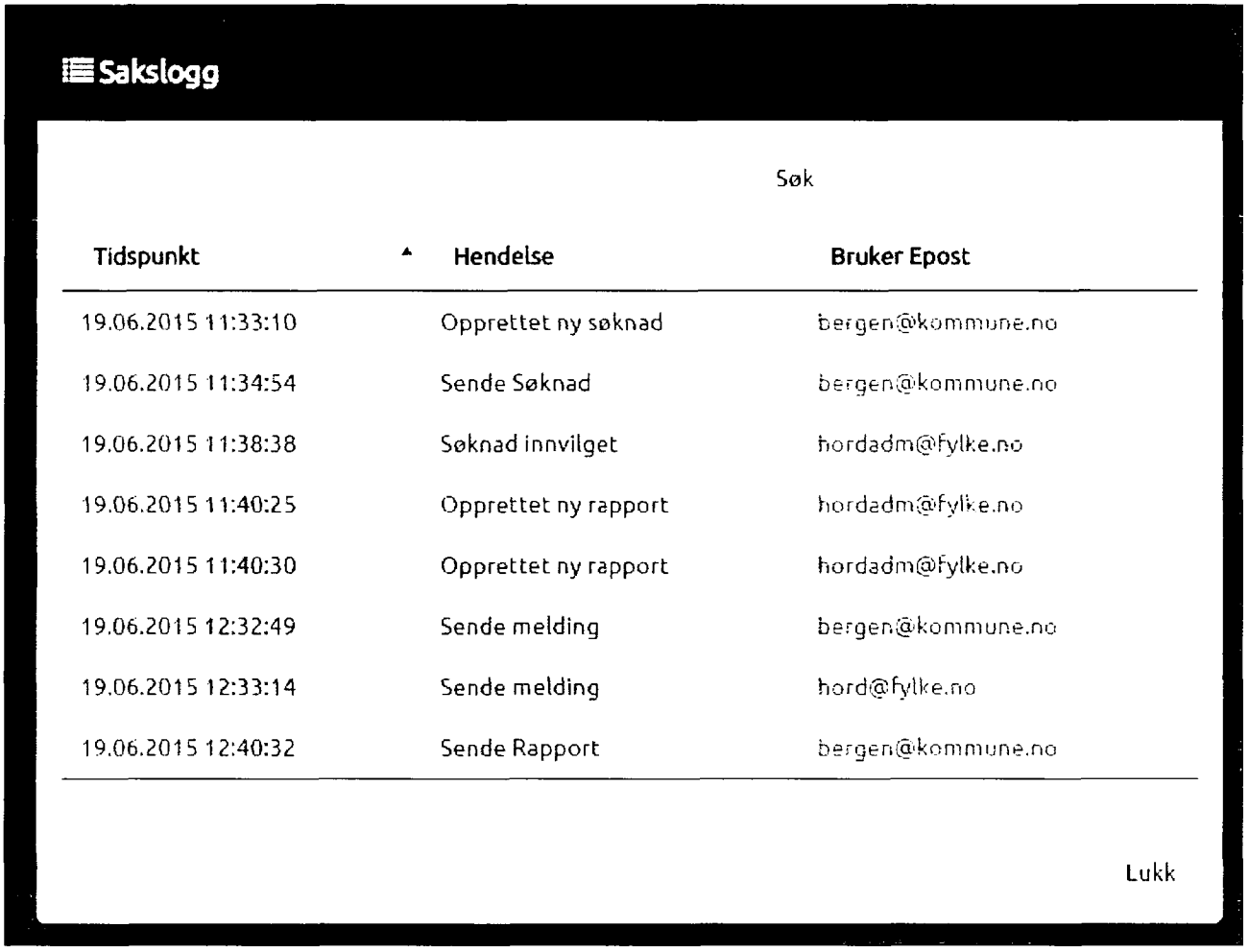
©Innovit AS, 2012



Panelet rapportering viser liste over alle prosjektets aktive rapporteringsfrister. Her er det mulig å laste ned rapporten som PDF, eller navigere til detaljoversikt for rapport ved å velge «Behandle» (kapittel **Feil! Fant ikke referansekilden.**).

4.5.3 Sakslogg

Ved å trykke på knappen «Vis Sakslogg» til høyre i Saksbehandlingens tittel-bar, vil man vise en dialog med en tabell over prosjektets sakslogg.



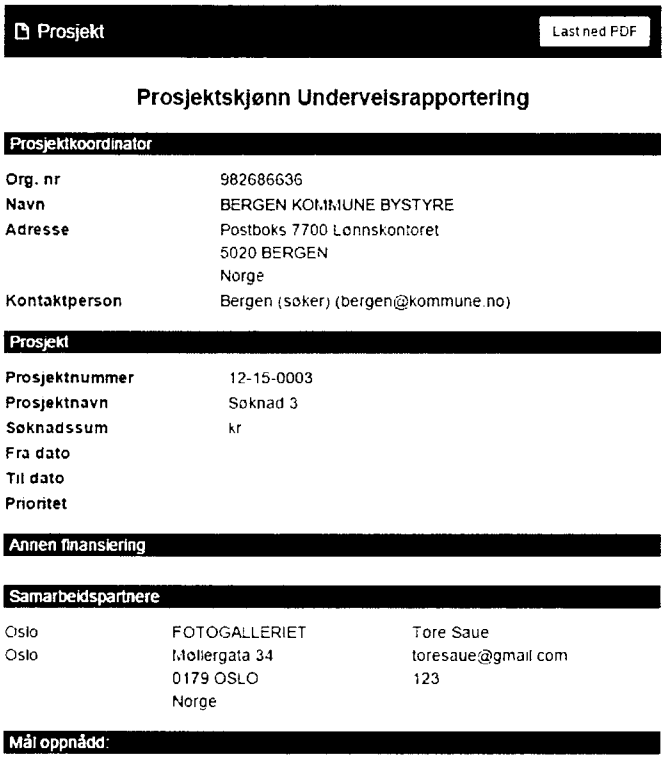
Tidspunkt	Hendelse	Bruker Epost
19.06.2015 11:33:10	Opprettet ny søknad	bergen@kommune.no
19.06.2015 11:34:54	Sende Søknad	bergen@kommune.no
19.06.2015 11:38:38	Søknad innvilget	hordadm@fylke.no
19.06.2015 11:40:25	Opprettet ny rapport	hordadm@fylke.no
19.06.2015 11:40:30	Opprettet ny rapport	hordadm@fylke.no
19.06.2015 12:32:49	Sende melding	bergen@kommune.no
19.06.2015 12:33:14	Sende melding	hord@fylke.no
19.06.2015 12:40:32	Sende Rapport	bergen@kommune.no

Denne tabellen viser dato, brukers epostadresse og en enkel beskrivelse av alle vesentlige hendelser for prosjektet, for eksempel opprettelse, innsending, innvilget, opprettelse av rapport osv.

©Innovit AS, 2012

4.6 Detaljoversikt Rapport

Man kan navigere til Detaljoversikt for rapport på to måter. Enten ved å velge «All Rapportering» i hovedmeny, velge en rapporteringsfrist, og deretter velge ønsket rapport; eller man kan velge å gå inn via detaljoversikt for søknaden, ved å trykke på knappen «Behandle» under panelet «Rapportering».



Rapportdetaljer er delt opp i fire paneler:

- Forhåndsvisning rapport (til venstre). Knappen helt til høyre i tittel-bar gir mulighet til å laste ned rapport som PDF.
- «Fylkesmannens evaluering»: Se eget avsnitt.
- Merknader: Interne merknader saksbehandler.
- Korrespondanse - Oppretter man ny melding her vil denne sendes direkte til kommune. Her er det også mulig å laste opp vedlegg til kommune. Ved ny melding sendes det også mail til kommune for å informere om ny melding.

Merknader og Korrespondanse vil vise samme data som på søknad og andre rapporter knyttet til samme prosjektet. Dette er fordi Merknader og Korrespondanse ligger på prosjekt-nivå, ikke per dokument.

Fylkesmannens Evaluering vises som eget panel oppe til høyre i oversikten:

©Innovit AS, 2012

✔ Fylkesmannens evaluering Vis sakslogg

Har prosjektet overføringsverdi til andre kommuner?

• Ja Nei

Gi en vurdering av prosjektet

Vurdering av prosjektet.

Last opp fil Last opp

005.png

I dette panelet kan saksbehandler:

- Hake av om prosjektet har overføringsverdi til andre kommuner
- Gi en vurdering av prosjektet i form av en beskrivelse. Denne er intern.
- Laste opp fil. Dokumentet vil umiddelbart deles med kommune, som får tilgang til å laste ned dokumentet fra kommunens rapport-oversikt (kapittel 3.4).

I tillegg kan man vise sakslogg ved å trykke knapp til høyre i tittel-bar (se kapittel **Feil! Fant ikke referansekilden.**).

5 KMD

For KMD vises en oversikt over alle prosjektene, inkludert utkast, avslåtte og fullførte. For alle prosjekter er det mulig å laste ned søknad og siste rapport som PDF'er.

©Innovit AS, 2012

KMD | Fylke | Status | Eksporter til Excel

Vis 10 rader per side | Søk

	Prosjektnr	Tittel	Kommuner	Sektorer	Søkt beløp	Tildelt beløp	Status	Søknad	Rapportering
*	12-15-0002	Fotball Bergen	Bergen Bergen	Administrasjon og styring, Kultur Samferdsel og transport	2 500 000	120 000	Utkast	PDF	PDF
	12-15-0007	Sol i Bergen	Bergen		2 500		Utkast	PDF	PDF
	12-15-0009	Test xml	Bergen, Oslo	Kommunehelse, Samfunnssikkerhet og beredskap	154 000		Sendt	PDF	PDF
	12-15-0005		Askøy				Utkast	PDF	PDF
	12-15-0006	Søknad 2	Bergen, Oslo	Kommunalteknikk, Samfunnssikkerhet og beredskap	150 000		Utkast	PDF	PDF
	12-15-0003	Søknad 3	Bergen, Oslo	Kommunalteknikk, Samfunnssikkerhet og beredskap	150 010	110 000	Aktiv	PDF	PDF
	12-15-0008	Søknad 4	Bergen				Utkast	PDF	PDF
	12-15-0004	Askøy som ny hovedstad 2018	Askøy, Marnardal	Kommunalteknikk, Samfunnssikkerhet og beredskap	14 000	2 323	Aktiv	PDF	PDF
	12-15-0001	Søknad 1	Bergen, Tvedestrand	Administrasjon og styring, Annet, Kommunalteknikk, Oppvekst Samferdsel og transport Samfunnssikkerhet og beredskap	121 221	35 000	Utkast	PDF	PDF

Viser side 1 av 1 | Forrige 1 Neste

* Fylkesmannen vurderer dette som et godt prosjekt

I tittel-bar over tabellen kan man filtrere på fylke og status. Det er også en søkeboks under for vanlig fritekstsøk/-filter.

Under tittelbar helt til venstre er det en nedtrekksliste hvor man kan velge antall prosjekt man skal vise per side. Under tabellen til høyre, kan man bla frem og tilbake i sidene.

«Eksporter til Excel» vil eksportere alle data til et regneark, eksport vil bruke Fylke-, Status- og fritekst-filter.

6 Systemadministrator

Systemadministratorer har tre valg i hovedmenyen, Brukere, Epostmaler og Systemtekster.

6.1 Brukere

Ny Bruker

Søk

Navn	Kommune	Fylke	Rolle
Askøy (søker)	Askøy		Kommune
Bergen (søker)	Bergen		Kommune
Bjørn Tore Aroy	Flå	Buskerud	Kommune
Fjeli (søker)	Fjeli		Kommune
Hordaland (administrator)		Hordaland	Fylkesadministrator
Hordaland (saksbehandler)		Hordaland	Saksbehandler
Jorn Stenehjem	Sogndal		Kommune
Kari Nordmann	Bergen		Kommune
KMD			Departement
Leikanger (søker)	Leikanger	Sogn og Fjordane	Kommune
NILS NORVALD GJERDEVIK	Bergen		Kommune
Ola Nordmann	Bergen		Kommune
Sogn og Fjordane (administrator)		Sogn og Fjordane	Fylkesadministrator
Sogn og Fjordane (saksbehandler)		Sogn og Fjordane	Saksbehandler
Sogndal (søker)	Sogndal		Kommune
Systemadministrator			Systemadministrator
Tore Dahl Saue	Bergen		Kommune
Tore Saue			

Administrator kan klikke knappen «Ny Bruker» for å opprette en ny bruker, eller klikke på selve raden for å redigere bruker.

Bruker

Rolle	Kommune ▼
Fylke	Velg Fylke ▼
Kommune	Bergen (Hordaland) ▼
FmId	653183fc-2d09-444b-a949-f6effc19b728
Fornavn	Bergen
Etternavn	(søker)
Epostadresse	bergen@kommune.no
Telefonnummer	

Lagre og Avslutt

Fornavn, Etternavn, FmId, Epostadresse og Rolle er obligatoriske felt.

Søk

Navn	Beskrivelse
Bekreftelse til søker	Sendes til søker som bekreftelse på at søknad er mottatt
Endret status bruker	Sendes til bruker når brukerens status endres
Informasjon til rådmann	Sendes til rådmann i kommunen etter at det har blitt sendt inn en søknad
Ny bruker registrert	Sendes til administratorer fylke når ny bruker er registrert
Ny melding til søker	Sendes til søker ved ny melding fra saksbehandler
Rapportbekreftelse til søker	Sendes til søker som bekreftelse på at rapport er mottatt

6.2 Epostmaler

«Epostmaler» viser tabell med oversikt over alle epostmaler. Administrator kan klikke på rad for å redigere epostmal.

Epostmal

Navn

Ny melding til søker

Beskrivelse

Sendes til søker ved ny melding fra saksbehandler

Variabler

Prosjektnavn	Søker	Fylke
Prosjektnr	Kontaktperson	Kommune
Navn Frist	Fra Dato	Til Dato

Bokmål

Emne Prosjektskjønn - ny melding

Formats B I

Det er kommet en ny melding fra saksbehandler i prosjektet [ProjectName].

p

Nynorsk

Emne Prosjektskjønn - ny melding

Formats B I

Det er kome ei ny melding frå sakshandsamar i prosjektet [ProjectName].

p

Lagre og Avslutt

En epostmal har Navn og Beskrivelse som brukes internt, og som ikke vil bli sendt ut eller vist til epostmottaker. Epostens emne og innhold, må legges inn på begge målformer.

Det er mulig å legge inn variabler i Emne og Innhold. En variabel er på formen [VariabelNavn] og vil erstattes med data før eposten sendes.
Variablene kan skrives inn direkte. Eller, man kan sette markør der man ønsker i skrivefeltet, og trykke på ønsket variabel-knapp.
Variablene vil ikke kunne brukes i alle epostmaler, kun de som er relatert til et prosjekt:

- Bekreftelse til søker
- Rapportbekreftelse til søker
- Ny melding til søker
- Varsling rapportering
- Påminnelse rapportering 1
- Påminnelse rapportering 2

6.3 Systemtekster

Systemtekster viser tabell med oversikt over alle systemtekster. Administrator kan klikke på rad for å redigere systemtekst.

Søk

Navn	Tekst
Alle Frister Hjelpetekst	Hjelp alle Søknadsfrister. Her er en liste over alle søknadsfrister. Dette må man ta hensyn til. Bla bla bla bla bla bla bla
Fristen er gått ut	Søknadsfristen for denne utlysningen er gått ut. Det er fortsatt mulig å sende inn søknad, men den vil normalt ikke bli behandlet, med mindre for sen innsending er avtalt med saksbehandler
Ingen åpne utlysninger	Søknadsskjemaet er stengt
Konto er låst	Brukerkontoen din har blitt låst
Neste søknadsfrist	Neste søknadsfrist er {0}
Ny konto under behandling	Registrering for tilgang til systemet er sendt inn for godkjenning. Du vil motta en e-post når behandlingen er ferdig
Rapporteringshjelp	Hjelp rapportering
Registrering ny konto	For å få tilgang til systemet må du registrere deg med kommune, e-post og telefonnummer. Denne informasjonen må godkjennes av saksbehandler for ditt fylke. Du vil motta en e-post når registreringen er ferdigbehandlet

Både bokmål og nynorsk-versjon av systemtekst må redigeres. Navn er definert av systemet, og kan ikke endres.

Bokmål

For å få tilgang til systemet må du registrere deg med kommune, e-post og telefonnummer. Denne informasjonen må godkjennes av saksbehandler for ditt fylke. Du vil motta en e-post når registreringen er ferdigbehandlet

Nynorsk

For å få tilgang til systemet må du registrere deg med kommune, e-post og telefonnummer. Denne informasjonen må godkjennast av sakshandsamar for ditt fylke. Du vil motta en e-post når registreringa er ferdigbehandla

Lagre og Avslutt

Retningslinjer for skjønnstildelingen 2017

Innholdsfortegnelse

1. Innledning 2
2. Fylkesmannens skjønnsramme 2
2.1 Kommunens utgiftsbehov 2
2.2 Fylkesmannens reservepott 3
2.2 Oppfølging av kommuner i økonomisk ubalanse 3
2.3. Prosjektmidler 3
2.3.1 Krav til tildeling av prosjektmidler 3
2.3.2 Krav til fylkesmannens oppfølging av prosjekter 4
3. Departementets tilbakeholdte skjønnsmidler til ekstraordinære hendelser 4
3.1 Krav til søknad fra fylkesmann til KMD 5
3.2 Rapportering fra fylkesmannen til departementet 5

1. Innledning

Formålet med skjønnsmidlene er å fange opp forhold som ikke blir godt nok ivaretatt i inntektssystemet og gjennom andre faste tilskuddsordninger. Fylkesmannen har ansvaret for å komme fram til en hensiktsmessig fordeling av skjønnsmidlene mellom kommunene i fylket. Fylkesmannens kjennskap til forholdene i den enkelte kommune er helt avgjørende for en god fordeling av skjønnsmidlene.

Departementet ønsker likevel en viss grad av samordning og felles struktur i arbeidet. Retningslinjene redegjør for hvilke forhold fylkesmannen bør vektlegge i skjønnstildelingen.

Ved tildeling av skjønnsmidler bør fylkesmannen bistå kommunen med oppfølging og veiledning, slik at midlene brukes på en mest mulig effektiv måte.

Skjønnsmidlene skal kun gå til kommuner, og skal ikke benyttes til å finansiere drift hos fylkesmannsembetene. Det kan gis støtte til prosjekter i kommunene hvor fylkesmannen selv er en aktør, men skjønnsmidlene skal kun benyttes til prosjekter hvor kommunene er den sentrale part, som initiativtaker, deltaker og/eller utfører. Dette innebærer at det ikke kan gis skjønnsmidler til prosjekter som både er initiert og utført eller fulgt opp av fylkesmannen, med liten eller ingen involvering fra kommunene.

Ved søknader om skjønnsmidler som oversendes departementet skal fylkesmannen foreta en fullstendig behandling av saken, i tråd med disse og andre retningslinjer gitt av departementet. Fylkesmannen skal gi en vurdering, og komme med sin begrunnede tilrådning i saken.

Dersom det gis skjønnsmidler til ekstraordinære utgifter, tilskudd til prosjekt m.m. skal det som hovedregel legges til grunn en kommunal egenandel. Dersom kommunen mottar andre statlige tilskudd hvor det er lagt inn forutsetning om kommunal egenandel, skal skjønnsmidler ikke brukes til å dekke denne egenandelen.

2. Fylkesmannens skjønnsramme

2.1 Kommunens utgiftsbehov

Fylkesmannen bør i skjønnstildelingen ta hensyn til utgiftskrevende forhold av betydning som kommunene ikke kan påvirke selv, og som ikke er fanget opp i inntektssystemet eller andre faste tilskuddsordninger. Dette kan være forhold av uforutsett, midlertidig eller mer langvarig karakter.

Dersom skjønnstilskuddet gis til kommuner som har midlertidige problemer, bør tildelingen være kortvarig. Dette innebærer at skjønnstilskuddet avvikles når den opprinnelige årsaken til tildelingen ikke lenger er til stede. I den utstrekning skjønnstilskuddet gis til kommuner som har problemer av mer langvarig karakter, vil det være rimelig at det er en kontinuitet i skjønnstildelingen.

Når det gjelder den tidligere kompensasjonen for endringer i differensiert arbeidsgiveravgift som nå er lagt inn i basisrammen, er det gitt åpning for at denne gradvis kan reduseres. Departementet legger til grunn at denne reduksjonen fordeles over flere år slik at den ikke gir for store endringer i den totale skjønnstildelingen fra år til år. Det skal imidlertid foretas en ny vurdering av behovet for skjønnsmidler hvert år.

2.2 Fylkesmannens reservepott

For å kunne ivareta kommuner som får uforutsette økonomiske utfordringer i løpet av året, skal fylkesmannen holde igjen minst fem prosent av basisrammen til fordeling gjennom budsjettåret. Dette er midler som kan benyttes til alle uforutsette økonomiske utfordringer i løpet av året, inkludert til kommuner som rammes av naturskade eller andre ekstraordinære hendelser. KMD vil ikke behandle søknader om naturskade for små beløp, da dette kan finansieres av fylkesmannens basisramme. Om midlene ikke blir benyttet til uforutsette utgifter i løpet av året, kan de betales ut til andre formål ved årsslutt.

2.2 Oppfølging av kommuner i økonomisk ubalanse

Skjønnsmidler som gis til kommuner i ROBEK og andre kommuner i økonomisk ubalanse skal alltid knyttes opp til en forpliktende plan for å komme i økonomisk balanse. Denne planen skal enten være økonomiplan/budsjett, eller en egen spesifikasjon av økonomiplan/budsjett. I planen skal kommunen spesifisere konkrete tiltak for å gjenopprette økonomisk balanse. Av dette følger det at kommuner som ikke iverksetter tiltak for å gjenopprette økonomisk balanse ikke kan tildeles skjønnsmidler.

Ved tildeling av skjønn skal fylkesmannen følge opp at vedtatt plan for å gjenopprette økonomisk balanse blir fulgt, gjerne ved bruk av tilstands- og statusrapportering. Fylkesmannen skal holde tilbake midler dersom planen ikke blir fulgt, eventuelt utbetale deler av skjønnsmidlene, dersom kommunen kun oppfyller deler av den vedtatte planen. Fylkesmannen skal legge til grunn at det er opp til det enkelte kommunestyre å fastsette hvilke tiltak som skal iverksettes for å oppnå økonomisk balanse innenfor kravene i kommuneloven § 48 nr. 4.

2.3. Prosjektmidler

Fylkesmannen har mulighet til å gi en del av skjønnsrammen som støtte til fornyings- og innovasjonsprosjekter i kommunene. Formålet med prosjektmidlene er å gi kommunene støtte til å prøve ut nye løsninger på sine utfordringer. Midlene skal med andre ord fungere som risikoavlastning for kommunene for å kunne jobbe med fornying og innovasjon. Prosjektenes formål må være å styrke kommunen i rollene som tjenesteprodusent, myndighetsorgan, lokaldemokratisk arena eller som samfunnsutvikler. Prosjektene kan omfatte alle tjenesteområdene i kommunen.

2.3.1 Krav til tildeling av prosjektmidler

For at fylkesmannen skal kunne tildele prosjektmidler, må innholdet i prosjektene oppfylle følgende krav:

- Prosjektmidlene kan benyttes til fornyings- og innovasjonsprosjekter. Det skal ikke gis støtte til prosjekter som handler om utføring av kommunale driftsoppgaver, eller prosjekter som er en del av det ordinære kommunale utviklingsarbeidet.
- Prosjektene skal være i kommunal egenregi. Det vil si at det er kommunene selv som må initiere og drive prosjektene.
- For å få tildelt prosjektmidler må kommuner i søknaden kunne vise til en gjennomtenkt og realistisk prosjektplan. Kommunen må beskrive sine utfordringer godt, og kunne vise til klare målsetninger for hva de ønsker å oppnå med prosjektet. Kommunen må også begrunne valget av virkemidler/løsninger som skal testes ut i prosjektet.

- Fylkesmannen skal ikke gi støtte til rene næringsutviklingsprosjekter da dette vil kunne overlappe med fylkeskommunens virkemidler og skape uklarhet om ansvarsfordelingen mellom fylkesmannen og fylkeskommunen. Med mindre det ikke foreligger en ekstraordinær situasjon, skal skjønnsmidlene ikke benyttes til å støtte interne strukturelle omorganiseringer av varig karakter. Alle søknader som må behandles etter forsøksloven skal oversendes departementet.

2.3.2 Krav til fylkesmannens oppfølging av prosjekter

For å sikre overføringsverdi mellom kommunene og en bevisst pengebruk skal resultatene av prosjektene dokumenteres, og fylkesmannen skal gjøre en skriftlig vurdering av prosjektene og hvilken overføringsverdi de har til andre kommuner. Fylkesmannens rapportering skal skje i den integrerte søknads- og rapporteringsdatabasen for prosjektskjønnet (ISORD).

Fylkesmannen skal videreformidle resultatene fra prosjektene til andre kommuner og stimulere til læring og erfaringsutveksling mellom kommunene og på tvers av fylkesmannsembetene, eksempelvis gjennom å bidra til at det finnes gode læringsarenaer. Fylkesmannen kan vurdere å bruke skjønnsmidler til, i samråd med kommunene, å evaluere prosjekter kommunene har gjennomført, for eksempel som grunnlag for erfaringsdeling.

3. Departementets tilbakeholdte skjønnsmidler til ekstraordinære hendelser

Departementet holder tilbake en del av skjønnsmidlene til kommunene for å dekke kostnader til uforutsette hendelser i løpet av året. Disse midlene skal avhjelpe kommuner som uforvarende får uforholdsmessige store kostnader.

Departementet kan tildele skjønnsmidler til kommuner som har hatt utgifter til naturskade eller andre ekstraordinære hendelser. Dette kan være for håndtering av den akutte krisesituasjonen og/eller til tilbakeføring av kommunal infrastruktur til opprinnelig standard. Som hovedregel skal skjønnsmidlene benyttes til tilbakeføring av kritisk kommunal infrastruktur. Kritisk infrastruktur er f.eks. kommunale veier, vann- og avløpsnett og annen infrastruktur som kommunen er avhengig av for å kunne utføre de lovpålagte oppgavene. Departementet vil i hvert enkelt tilfelle vurdere hvorvidt infrastrukturen ansees for å være en del av den kritiske infrastrukturen.

For å kvalifisere for å motta departementets skjønnsmidler, må de totale utgiftene til kommunen overstige 250 kroner per innbygger. Hvis kommunen kvalifiserer til å motta skjønnsmidler legges følgende praksis til grunn: Om utgiftene i sum overstiger 250 kroner per innbygger gis det en kompensasjon på halvparten av medgåtte utgifter opp til 500 kroner per innbygger. Kommuner som har hatt utgifter over 500 kroner per innbygger får dekket alt utover 250 kroner per innbygger.

Fylkesmannen skal holde tilbake minst fem prosent av sin egen skjønnsramme til uforutsette hendelser gjennom året. Dette medfører blant annet at mindre saker skal løses lokalt uten behov for midler fra departementet.

Fylkesmannen skal ikke dekke kommunale egenandeler når de mottar andre statlige tilskudd. Kommunene kan kun få kompensasjon fra ett sted, enten departementet eller fylkesmannen.

3.1 Krav til søknad fra fylkesmann til KMD

Fylkesmannen er ansvarlig for at all nødvendig dokumentasjon er innhentet. Fylkesmannen skal på grunnlag av dokumentasjonen foreta en selvstendig vurdering av søknaden og komme med en tilrådning til departementet. Om søknaden fra kommunen til fylkesmannen ikke er tilstrekkelig, må fylkesmannen sørge for å innhente den nødvendige dokumentasjonen fra kommunen. Kommunens søknad til fylkesmannen og evt. dokumentasjon vedlegges brevet fra fylkesmannen til departementet.

En søknad fra fylkesmannen til departementet skal inneholde:

- En kort beskrivelse av hendelsen som har påført kommunen kostnader. Om søknaden gjelder kompensasjon for påløpte kostnader i forbindelse med hendelsen, skal disse beskrives, og tilsvarende en beskrivelse av skader på kommunal infrastruktur.
- I tilfeller hvor søknaden gjelder tiltak for å reparere infrastruktur, må søknaden inneholde en bekreftelse av at dette kun gjelder kommunal infrastruktur, og ikke infrastruktur eid av staten, fylkeskommunen eller private eiere. Om det er uklare eierforhold anbefaler departementet å holde tilbake søknaden til eierforholdene er avklart.
- Skjønnsmidlene skal kun dekke utgifter på kommunal infrastruktur som ikke er forsikret. Søknaden må derfor bekrefte at alle tiltak som skal gjennomføres er på kommunal infrastruktur som ikke er forsikret.
- Alle reparasjoner som gjennomføres må være en tilbakeføring til opprinnelig standard. Reparasjonen skal ikke omfatte en standardheving eller tiltak som oppfattes som forbyggende. Dette skal kommunen selv finansiere. Det vil imidlertid bli gitt kompensasjon for standardheving om nyere byggetekniske forskrifter o.l. fører til at standarden må heves. Det må gjøres rede for dette i søknaden.
- Alle kostnader, påløpte og estimerte, skal oppgis uten merverdiavgift. Alle søknader må derfor bekrefte at søknadsbeløpet er uten merverdiavgift.
- Utgiftene skal være ekstraordinære utgifter, og ikke utgifter til normalt vedlikehold eller til forebyggende tiltak.
- I tilfeller hvor søknaden er til tiltak som enda ikke er gjennomført, må søknaden inneholde et omtrentlig tidspunkt for når tiltakene skal gjennomføres, og en anbefaling for når sluttrapportering mest sannsynlig vil være klar. Det anbefales å legge inn romslige rapporteringsfrister. Det er to mulige rapporteringsdatoer, 15. mars eller 15. oktober, hvert år.

3.2 Rapportering fra fylkesmannen til departementet

I tilfeller hvor tildeling er gjort på basis av estimerte kostnader, må kommunen rapportere på bruken av midlene. Rapporteringen sendes til fylkesmannen, som er ansvarlig for å gå gjennom og godkjenne rapporteringen fra kommunen.

I tildelingsbrevet fra departementet til fylkesmannen, vil departementet oppgi hvem som er ansvarlige for den endelige rapporteringen. I tilfeller hvor rapporteringsansvaret er delegert til fylkesmannen, kan fylkesmannen avslutte saker uten godkjenning fra departementet. I tilfeller hvor departementet ønsker å motta rapportering, er fylkesmannen ansvarlig for å sende inn avtalt rapportering innen oppgitt frist.

Fylkesmannen må i alle tilfeller vurdere om rapporteringen er tilstrekkelig. Fylkesmannen skal vurdere hvorvidt de har fått tilfredsstillende dokumentasjon over forbruket, og de må vurdere regnskapet for tiltakene som er gjennomført. Alle utgiftene skal dekke kostnader beskrevet i søknaden. Om kommunen ønsker å benytte midlene til tiltak som ikke er beskrevet i søknaden, må kommunen søke særskilt om dette. Fylkesmannen skal vurdere hvorvidt de har fått tilfredsstillende dokumentasjon over forbruket, og de må se og vurdere regnskapet for tiltakene som er gjennomført. Videre må fylkesmannen bekrefte at alle rapporterte utgifter er uten merverdiavgift.

Om tiltakene ikke er ferdigstilte og endelig regnskap ikke er klart, må fylkesmannen i tilfeller hvor departementet ønsker å godkjenne rapporteringen, informere departementet om dette og be om en ny rapporteringsfrist. Så langt det er mulig og hensiktsmessig, ønsker departementet å motta én sluttrapportering fremfor flere rapporteringen underveis.

Om det viser seg at kommunen har brukt et lavere beløp enn det opprinnelig ble søkt om midler til, må kommunen betale tilbake mindreforbruket. En ny kompensasjon regnes da ut, ut i fra det faktiske forbruket. Differansen mellom gammel og ny kompensasjon skal betales tilbake. Departementet vil ikke kreve innbetaling for små beløp. Dette vil vurderes i hvert enkelt tilfelle. Fylkesmannen er i alle tilfeller ansvarlige for å melde fra om underforbruk til departementet, som vil vurdere hvorvidt det skal kreves tilbakebetaling.

Nordreisa kommune
Postboks 174

9156 STORSLETT

Vår ref.:	**Saksbehandler**:	**Arkiv**:	
14/579-7	Johnni Håndstad	D11 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg**:	**Deres ref**.:	**Dato**:
6464/17	77 78 82 27		09.02.2017

ANL.NR. 1942004901 HALTI II - NORDREISA KOMMUNE - SLUTTUTBETALING AV KULTURBYGGMIDLER 2014

Det vises til brev datert 31.01.17 fra Nordreisa kommune vedr. ovennevnte anlegg, og til innsendt revidert godkjent sluttregnskap og kommunal bekreftelse på at anlegget er bygd etter godkjente planer.

Nordreisa kommune fikk ved fordeling av kulturbyggmidlene 2014 bevilget kr 4 307 702 i kulturbyggmidler og kr 116 865,- fra rentemidlene til kulturbygg, til sammen kr 4 424 567,- Det har ikke vært foretatt delutbetalinger og det anmodes nå om en sluttutbetaling.

På bakgrunn av innsendt dokumentasjon utbetales **kr 4 424 567,-** til Nordreisa kommune, org.nr. 943 350 833, bankkto.nr. 4740 05 03954.

Med vennlig hilsen

Ellen Østgård
fylkeskultursjef

Vibeke Skinstad
avd.leder folkehelse, idrett og friluftsliv

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Næringsetaten

Nordreisa kommune
Postboks 174
v./ rådmannen
9156 STORSLETT

Vår ref.: 16/2667-5	**Saksbehandler:** Matthias Zielke	**Arkiv:** M10 SAKSARKIV	
Løpenr.: 1552/17	**Tlf. dir.innvalg:** 77 78 81 56	**Deres ref.:**	**Dato:** 16.01.2017

OVERSENDELSE AV GODKJENT «REGIONAL FORVALTNINGSPLAN OG VANNREGION TROMS 2016-2021» OG FORSLAG TIL ORGANISERING AV ARBEIDET I VANNOMRÅDENE I PLANPERIODEN 2016 - 2021

Til kommunene i Troms fylke

I desember 2015 vedtok Troms fylkesting *Regional forvaltningsplan for vannregion Troms 2016-2021* som ble godkjent med endringer av Klima- og miljødepartement den 04.07.2016 (vedlegg 1 og 2). Forvaltningsplanen beskriver bl.a. tiltak som skal iverksettes og gjennomføres av sektormyndigheter og kommunene i nåværende planperiode. Dette arbeidet vil bli fulgt opp av Troms fylkeskommune som vannregionmyndighet. Fylkeskommunen har som vannregionmyndighet også som oppgave å revidere og oppdatere nåværende forvaltningsplan. En ny plan skal foreligge til vedtak og godkjenning i løpet av 2021.

Troms fylkeskommune er vannregionmyndighet for vannregion Troms og skal, i nært samarbeid med vannregionutvalget, koordinere arbeidet med å gjennomføre oppgavene i vannregionen som følger av vannforskriften. Vannregion Troms er inndelt i følgende seks vannområder: Harstad-Salangen, Senja, Bardu-Målselv, Balsfjord-Karlsøy, Lyngen-Skjervøy og Nordreisa-Kvænangen (vedlegg 3). Siden grensene til vannområdene følger naturgitte forhold vil noen kommuner ligge geografisk i to vannområder. Vannforvaltningsarbeidet i hvert vannområde styres av et vannområdeutvalg (VOU). Disse består av representanter fra de tilhørende kommuner og, etter behov, av representanter fra andre sektormyndigheter.

Vannregionutvalget er det overordnete styringsorgan og er sammensatt av representanter for vannregionmyndigheten og for sektormyndigheter inklusive kommunene. Kommunene representeres av ledere av vannområdeutvalg.

I 2010 ble det opprettet vannområdeutvalg for vannområdene i Troms for planperioden 2010-2015. Imidlertid ble utvalgene ikke operative fordi kommunene ikke ønsket å påta seg dette arbeidet uten finansiering, noe som ikke var aktuelt fra staten. Dette førte til at kommunene ikke ble representert i vannregionutvalget. For å sikre kommunal medbestemmelse i vannregionutvalget vedtok fylkestinget 16.03.2010 at de fire regionrådene skulle representere kommunene i vannregionutvalget.

Besøksadresse Strandveien 13
Postadresse Postboks 6600, 9296 TROMSØ
Telefon 77 78 80 00
Epost mottak postmottak@tromsfylke.no
Bankgiro 4700 04 00064
Internettadresse www.tromsfylke.no
Org.nr. 864870732

Ved slutten av planperioden evaluerte regionrådene og vannregionmyndigheten denne ordningen og fastslo at den ikke har vært tilfredsstillende. Regionrådene ønsket heller ikke å fortsette som kommunenes representanter i vannregionutvalget i kommende planperiode.

I 2016 hadde fylkeskommunen møte med KS ved rådmannsutvalget og drøftet hvordan kommunene kan representeres i et nytt vannregionutvalg som skal utnevnes for planperioden 2016-2021. Rådmannsutvalget og fylkeskommunen ble enig om at det er viktig å opprette vannområdeutvalg og få i gang arbeidet i disse. Det er også påkrevet at arbeidet i disse må administreres av en kommunalt ansatt vannområdekoordinatorer. Det ble også ansett som viktig at lederne av vannområdeutvalgene skulle representere kommunene i vannregion-utvalget. For å sikre at den kommunale medvirkningen for neste planperiode ikke blir skadelidende ønsker fylkeskommunen nå å ta ansvaret for å finansiere to slike stillinger i resten av planperioden, dvs. ut 2021. Intensjonen er at en av disse vannområdekoordinatorer skal administrere og koordinere arbeidet i vannområdene Harstad-Salangen, Senja, Bardu-Målselv, mens den andre skal være ansvarlig for vannområdene Balsfjord-Karlsøy, Lyngen-Skjervøy og Nordreisa-Kvænangen. For å sikre kontinuitet og faglig forankring i arbeidet anses det som avgjørende at vannområdekoordinatorene tilbys fast ansettelse i hver sin kommune i aktuelt område og med verts-kommune som arbeidsgiver.

Troms fylkeskommune anser det som viktig at vertskommunene har et så godt eksisterende faglig arbeidsmiljø innenfor planarbeid som omfatter de viktigste temaområder som inngår i vannforvaltningen, dvs. forvaltning av drikkevann, havbruk, land- og skogsbruk, havneforvaltning samt tilgang til kompetanse innenfor vannkraftregulering og natur-forvaltning. Det ville være av fordel om vannområdekoordinatorenes arbeidssted vil ligge sentralt i forhold til vannområdene som skal administreres, av praktiske grunner og for også å spare reisekostnader som vil måtte påløpe. Kommuner som er interessert i å være vertskap for en av disse to stillingene bes henvende seg til fylkeskommunen og redegjøre for hvordan kommunen vil integrere en vannområdekoordinator i kommunens eksisterende planarbeid og dens faglige arbeidsmiljø. Håpet er å kunne tilby de to kommunene finansering til dette før påske og derfor ber vi om at interesserte kommuner gir tilbakemelding innen 14.2.17.

Tilleggsdokumenter som for eksempel Tiltaksprogram og Overvåkingsprogram til Regional forvaltningsplan for vannregion Troms 2016-2021 foreligger i elektronisk form på følgende nettside: http://vannportalen.no/vannregioner/troms/plandokumenter/

Den vedlagte regionale forvaltningsplan og departementets godkjenningsbrev kan også lastes ned i elektronisk form.

Med vennlig hilsen,

Gunnar Davidsson
Leder vannregionutvalg Troms

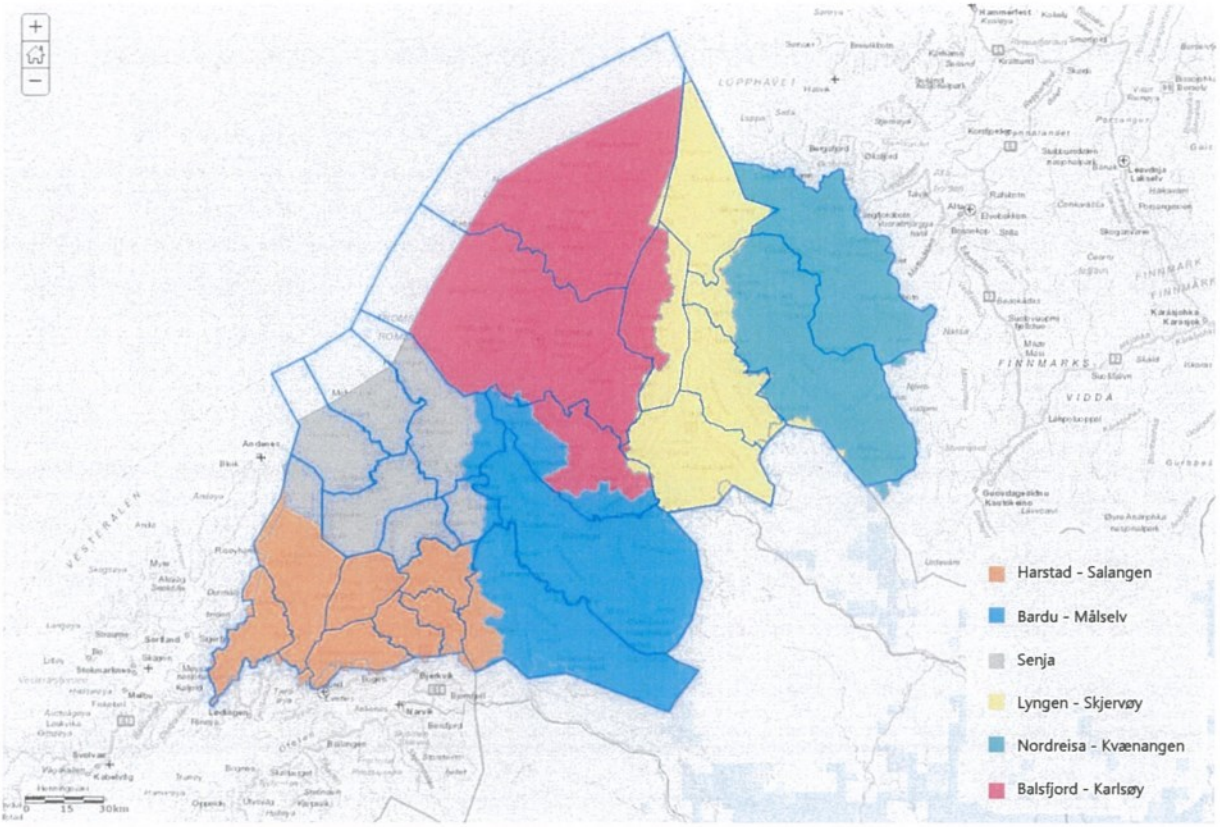
Matthias Zielke
Seniorrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg:
1) Regional forvaltningsplan for vannregion Troms 2016-2021
2) Godkjenningsbrev fra Klima og miljødepartement til Regional forvaltningsplan for vannregion Troms 2016-2021
3) Kart over vannregion Troms med vannområder og kommuner.

Vedlegg 3

Kart over vannregion Troms med vannområder og kommuner



Vannområder (se tegnforklaring) og kommuner (blåe linjer) i vannregion Troms.

Nord-Troms Brannvesen

Nicolaisen Hege Rollstad 02.02.2017

Moan 39

9151 Storslett

Tilsynadresse:	Moan 39 (H - 1 - 1)	Saksreferanse:	2017/225
Bygningsnr:	11611915	(bes oppgitt ved svar)	
Eiendom:	14 / 112 / 0 / 0	Vår referanse:	Geir Wahlgren
Antall røykløp:	1	Avtale nr:	200447
Antall ildsted:	1		
Tilsyn:	02.02.2017		
Hyppighet:	Hvert 4.år		

Tilsynsrapport

Nordtroms Brannvesen gjennomførte tilsyn med fyringsanlegget i ovennevnte objekt. Tilsynet ble foretatt i medhold av Lov av 14. juni 2002 nr 20 (brann- og eksplosjonsvernloven) § 11 første ledd bokstav h, samt Forskrift av 17. desember 2015 (Forskrift om brannforebygging) § 17. Kravene til fyringsanlegget er nedfelt i brann- og eksplosjonsvernloven § 6, samt Forskrift av 17. desember 2015 (Forskrift om brannforebygging) kap. 2.
Sikkerhetsnivået ved fyringsanlegget er vurdert i forhold til kravene i Forebyggendeforskriften.

Innledning
Formålet med tilsynet var å vurdere forholdene ved fyringsanlegget som har betydning for brannsikkerheten og atkomsten.
Omfang
Tilsynet omfatter kontroll med at fyringsanlegget for oppvarming av rom og bygninger er intakt, fungerer som forutsatt og ikke forårsaker brann eller annen skade.
Tilsynsrapporten omhandler alle avvik som er avdekket.

Definisjoner
Avvik:
Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Avvik vil i hovedsak være brudd på følgende forskriftskrav:
- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende bygget eller montert, jf. Forebyggendeforskriften § 4
- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende kontrollert, ettersett og vedlikeholdt, jf. forskriftens § 6
- Melding til kommunen (feiervesenet) om nytt ildsted eller vesentlige endringer av fyringsanlegget skal være sendt, jf. forskriftens § 6
- Fyringsanlegget skal ha tilfredsstillende atkomst, jf. forskriftens § 6

Anmerkning:
Forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.
Kommentarer:
Utfyllende beskrivelse av avvik/funn som beskriver de faktiske forhold ved anlegget.

Avvik røykløp:

Gjelder:	Element	Plassering:	
1	Innvendig skade		Skorsteinen er sprukket, i stortsett alle element. Skaden er oppstått pga overbelastning, som følge av sotbrann. Skorsteinen må rehabiliteres i hele dens lengde, med nytt innvendig rør.

Avvik fra: *§ 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Andre avvik:

1	Avtale	Fyringsforbud	Fyringsforbud er gitt. Dette oppheves når skorsteinen er rehabilitert, og funnet være i orden.

Avvik fra: *§ 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Kommentarer:

Tilbakemelding
Med henvisning til Forskrift om brannforebygging § 17, ber feiervesenet om en skriftlig tilbakemelding med fremdriftsplan som viser hvordan og når påpekte avvik vil bli rettet.
Fremdriftsplanen oversendes til Nord Troms Brannvesen innen angitt frist.

Med hilsen

Geir Wahlgren
Feier
Mobil: +47 960 97 755
Epost: geir.wahlgren@kvanangen.kommune.no

Nordreisa kommune
Brannvesenet

John Kristian Føre
Tømmernesveien 227
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 25/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/36-3	2098/2017	M88	22.02.2017

1942/18/28 Svar på søknad om fritak om feiing og tilsynsavgift

Saksopplysninger:

Saknr. 2017/36-1 // Løpenr. 717/2017 av 20.01.17 – svar på søknad /- Avslag på søknad

Vurderinger:

Gnr.18 Bnr.28 Komtek – Avtale 200689 Bygg nr. 192189659 Enebolig

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:
1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Før fritak gis, skal feieren ha godkjent frakobling av fyringsanlegget og at blending av røykkanal er tilfredsstillende utført. Fritidsboliger og ubebodde hus i Nordreisa kommune er ikke gebyrpliktig uten særskilt bestilling av tjenester.

Byggeier plikter å melde fra til kommunen dersom fyringsanlegg installeres, eller blending av røykkanal skal fjernes. Dersom byggeier unnlater å melde fra, kan det fastsettes straffegebyr. «Feie- og tilsynsgebyr etterbetalt fra det tidspunkt fritak ble innvilget»

Søknad av 04.02.17 og 06.01.17 med begrunnelse av fritak. Og etter samtale med feiertjenesten er ildstedet nå frakoplet og bekreftet.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:

Søknaden Innvilges med virkning fra 04.02.17

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Miljø,-plan og utviklingsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Nils-Arnold Nilsen
Brannsjef Nord-Troms

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 1942/18/28 Svar på søknad om fritak om feiing og tilsynsavgift

John Kr.Føre

Tømmernesveien 227

9151 Storslett.

Kvænangen Kommune

v/brannsjefen.

Gjentatt anmodning om fritak av feieavgift.

Jeg viser til mitt brev av 060617 og til deres brev av 200117.

Jeg ser at jeg i mitt brev har vært ganske upresis i å beskrive den minste leiligheten her.

Leiligheten er bygd som en forlengelse av hovedhuset,Den har egen inngang og det er ingen forbindelse mellom de to boenhetene.Begge leilighetene har selvstendige piper med egne pipeløp.

Jeg ber derfor om at søknaden blir vurdert på nytt ut fra de mer utfyllende opplysningene.

Eiendommen har nr 18/28

Storslett 040217

Med hilsen

For John Kr.Føre

Marit Føre

Nordreisa kommune
Brannvesenet

John Kristian Føre
Tømmernesveien 227
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 9/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/36-1	717/2017	M88	20.01.2017

18/28 Svar på søknad om fritak om feiing og tilsynsavgift

Saksopplysninger:
Forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg og gebyr for gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn av fyringsanlegg, Nordreisa kommune, Troms

Hjemmel: Fastsatt av kommunestyret 16.12.2015 med hjemmel i lov av 14.juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging. § 8. Gebyrfritak.

Vurderinger:
Gnr.18 Bnr.28 Komtek – Avtale 200689 Bygg nr. 192189659 Enebolig

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:
1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.
Før fritak gis, skal feieren ha godkjent frakobling av fyringsanlegget og at blending av røykkanal er tilfredsstillende utført.

Fritidsboliger og ubebodde hus i Nordreisa kommune er ikke gebyrpliktig uten særskilt bestilling av tjenester.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Byggeier plikter å melde fra til kommunen dersom fyringsanlegg installeres, eller blending av røykkanal skal fjernes. Dersom byggeier unnlater å melde fra, kan det fastsettes straffegebyr. «Feie- og tilsynsgebyr etterbetalt fra det tidspunkt fritak ble innvilget»

Søknad 06.01.17 med begrunnelse av fritak. Da bygget ikke kan regnes som ubebodd, kan søker Fra koble røykløp og blende røykkanal for å tilfredsstille fritak.
Ny søknad er nødvendig.

Vedtak:
Søknaden avslås med virkning fra 06.01.17

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Miljø,- plan og utviklingsutvalget.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Nils-Arnold Nilsen
Brannsjef Nord-Troms

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 18/28 søknad om fritak om feiing og tilsynsavgift

G

John Kr.Føre

Tømmernesveien 227

9151 Storslett.

Kvænangen kommune

v/brannsjefen.

Anmodning om fritak av feieavgift.

Vi har hus på Tømmernes ,Storslett. Huset består av hovedleilighet,der vi bor sjøl,og en hybeleilighet der min kones mor bodde til hun døde i 2014. Siden har den leiligheten stått tom. Vi kommer ikke til å leie den ut,altså vil den fortsatt bli ubebodd.Vi søker om å slippe å betale feieavgift for hybelleiligheten.

Vår eiendom har gnr.18/28

Storslett 0606 2017

Med hilsen

For John Kristian Føre

Marit Føre

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 17/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2016/1474-10	1651/2017	1942/19/1	10.02.2017

Igangsettingstillatelse gnr. 1942/19/1 Kontorbygg

IGANGSETTINGSTILLATELSE
Svar på søknad om igangsettingstillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Galsomelen Søppelanlegg	Gnr/Bnr:	19/1/1 og 19/1
Tiltakshaver:	AVFALLSSERVICE AS	Adresse:	Hovedvegen 62, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker:	BETONGSERVICE AS	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg- over 70m^2- Kontorbygg	Bruksareal:	267m²

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad mottatt 07.02.2017 om tillatelse til igangsetting av nytt kontorbygg.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedlagte erklæringer om ansvarsrett etter pbl § 23-3:

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
BETONGSERVICE AS Org.nr. 944 896 600	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Komplett byggesøknad
RIB I NORD Org.nr. 992 320 885	PRO – Ansvarlig prosjekterende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Konstruksjonssikkerhet og brannkonsept
STEINAR PETTERSEN VVS – TEKNIKK AS Org. nr. 998 509 416	PRO – Ansvarlig prosjekterende, tiltakskl. 2 Ansvarsområde: Ventilasjon- og klimainstallasjoner
HENRIKSEN BYGG & FLIS Org.nr. 814459462	KONTR – Ansvarlig kontrollerende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Uavhengig kontroll våtrom og tetthet.
PROTAN TAKSERVICE AS Org.nr. 977 102 499	UTF - Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Taktekkingsarbeid
BETONGSERVICE AS Org.nr. 944 896 600	UTF - Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Bygning og konstruksjoner

Foretak uten sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
RØRLEGGER HELGESEN AS Org.nr. 989 976 028	PRO – Ansvarlig prosjekterende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Sanitærinstallasjoner
RØRLEGGER HELGESEN AS Org.nr. 989 976 028	UTF - Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Sanitærinstallasjoner
ELEKTROKJØL AS Org.nr. 947 213 873	UTF – Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Ventilasjon- og klimainstallasjoner

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/1474.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
AVFALLSSERVICE AS	Hovedvegen 62	SØRKJOSEN

Kopi til:

PROTAN TAKSERVICE AS	Postboks 1135	9504	ALTA
STEINAR PETTERSEN VVS-TEKNIKK AS	Redervegen 35	9014	TROMSØ
ELEKTRO KJØL AS	Postboks 25	9152	SØRKJOSEN
RØRLEGGER HELGESEN AS	Havnegata 30	9180	SKJERVØY
RIB INORD AS	Sorenskriverveien 11	9513	ALTA

Nordreisa kommune
Utvikling

Karl Magne Bergland
Storvikveien 810
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 8/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/61-3	531/2017	1942/60/11	19.01.2017

Delegert vedtak - søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom på gnr. 1942/60/11

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre sak 57/16.

Lovhjemmel:
Konsesjonsloven § 1, 2 og 9.

Søknaden er mottatt 12.01.16.

Saksopplysninger:
Søker: Karl Magne Bergland, Storvikvegen 810, 9151 Storslett
Selger: Trine Soini Johansen, Apanesveien 3D, 9512 Alta og Johan Isak Isaksen Gaup, Flomstadvn 2, 9151 Storslett

Eiendommen ligger i Vassbotnområdet, i den sørlige enden av Oksfjordvatnet. I følge gårdskart fra Nibio har eiendom gnr 60, brn 11 et totalarealet på 145,5 daa. Av dette er 14,7 daa klassifisert som fulldyrka jord, 13,3 daa innmarksbeite, 35,2 daa skog på middels bonitet, 70,6 daa uproduktiv skog, 9,6 daa jorddekt fastmark (fjell) og resten annet areal.

Av bebyggelse på eiendommen er det i følge søknaden et eldre fjøs og uthus, i middels og dårlig standard, samt en garasje fra 1993 i middels stand. Etter at bolighuset på eiendommen brant ned i 2010 er det bygd opp et nytt som ble ferdigstilt i 2016. Kjøpesummen er satt til kr 2650000, noe vi ikke har merknader til.

Formålet med kjøpet er bosetting. For tiden er huset bortleid, men søker skal flytte til eiendommen så snart leieavtalen er over, det vil si i løpet av sommeren 2017.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vurderinger:
Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål.

Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.
Den som søker konsesjon på en eiendom kan få boplikt som et vilkår for konsesjon. Det er opp til kommunen å vurdere om det skal settes vilkår om boplikt i den enkelte sak og om boplikten skal være personlig eller upersonlig.

Når det er gitt konsesjon med vilkår om boplikt må eieren forholde seg til vilkåret. Er det satt vilkår om personlig boplikt, må eieren selv folkeregistrere seg som bosatt på eiendommen. Er det satt vilkår om upersonlig boplikt, er det tilstrekkelig at noen er folkeregistrert som bosatt på eiendommen. Eieren kan søke kommunen om lemping av konsesjonsvilkåret på et senere tidspunkt. Det er da opp til kommunen å vurdere om forholdene har endret seg slik at man vurderer spørsmålet om boplikt annerledes enn ved den første konsesjonsbehandlingen.

Det er ingen selvstendig landbruksdrift på eiendommen. Dyrka marka på eiendommen har vært utleid inntil ganske nylig, men ble antakelig ikke høstet i 2016. Eiendommen er for liten til selvstendig og lønnsom landbruksdrift.

I behandling av en konsesjonssøknad skal en og ta hensyn til de samfunnsmessige interesser og bosetting utenfor sentrumsområdene er alltid positivt. Kommunen ønsker ikke å gi konsesjon på landbrukseiendommer til fritidsformål og det settes derfor vilkår om boplikt. Siden det må er et helt nytt bolighus på eiendommen som får tiden er utleid, vil vi gi utsatt frist for tilflytting til eiendommen. Søker skriver også i søknaden at jorda skal brukes til beite til egne hester.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Karl Magne Bergland konsesjon for erverv av eiendom gnr. 60 bnr. 11 i Nordreisa kommune til boligformål.

Det settes følgende vilkår jfr. konsesjonsloven § 11:

- Det er nytt bolighus på eiendommen som for tiden er leid ut. Det er opplyst at leieforholdet avsluttes i løpet av sommeren 2017, og det stilles da krav om at søker selv skal flytte til og bosette seg på eiendommen innen et år etter at dette vedtaket er gjort. Det er personlig boplikt på eiendommen i fem år. Med personlig boplikt menes at søker selv må bosette seg og være folkeregistrert på eiendommen det søkes konsesjon på.
- Skogen skal drives i samråd med skogbruksetaten i kommunen.

Vi vil presisere at det fra 1.7.09 ble evig driveplikt på all fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite, jfr. Jordloven § 8. Dette betyr at grunneierne er pliktig til at de selv driver jorda eller leier den bort med minimums 10 års kontrakter til andre som ønsker å drive jorda.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
Tlf 77588042
Mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Info til konsesjonssøker: Faktura med behandlingsgebyr for konsesjonssøknaden blir sendt deg pr post til oppgitte adresse

Kopi til:

Johan Isak Gaup	Elvebakken 98	9151	Storslett
Trine Johansen	Apanesveien 3 D	9512	Alta

Nordreisa kommune
Utvikling

Marita Oinas
Sandøyvegen 19
9020 Tromsdalen

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 19/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/1409-4	1759/2017	1942/76/36	14.02.2017

Delegert vedtak - søknad om bruksendring på gnr. 1942/76/36

Delegasjon jfr delegasjonsreglement i Nordreisa kommunestyre sak 57/16

Saksopplysninger:
Marita Oinas søker om bruksendring på gnr 76/36 fra boligtomt til fritidstomt. Gnr 76/36 ligger omlag 1 km fra krysset opp Rotsundelvdalen. Eiendommen er 1500 m2, ubebygd og godkjent fradelt fra gnr 76/11 i 1982 til boligformål.

Vurderinger:
Bruksendring innebærer at det foretas en endret bruk av arealer, eller endring/utvidelse i drift/virksomhet i bygninger, konstruksjoner eller anlegg.

Denne tomta er altså ikke bebygd og det er ikke et konkret bygg som det søkes bruksendring på. Det er presisert fra Fylkesmannen at bruksendring må gjelde et byggverk for å utløse søknadsplikt. I og med at søknaden er kommet på en ubebygd tomt, må vi anta at hensikten er å bygge en fritidsbolig/hytte, og ikke en bolig som tomta opprinnelig var søkt til. Vi behandler søknaden derfor som om det skulle være et bygg på tomta (som det med tiden mest sannsynlig blir).

Søknad om bruksendring av areal omfattes av plan- og bygningslovens § 1-6:
*§ 1-6.*Tiltak

Med tiltak etter loven menes oppføring, riving, endring, herunder fasadeendringer, endret bruk og andre tiltak knyttet til bygninger, konstruksjoner og anlegg, samt terrenginngrep og opprettelse og endring av eiendom, jf. § 20-1 første ledd bokstav a til m. ***Som tiltak regnes også annen virksomhet og endring av arealbruk som vil være i strid med arealformål, planbestemmelser og hensynssoner.***

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Iverksetting av tiltak som omfattes av denne lov, kan bare skje dersom de ikke er i strid med lovens bestemmelser med tilhørende forskrifter, kommuneplanens arealdel og reguleringsplan, jf. kapittel 20 om søknadsplikt og tillatelse. Dette gjelder også hvis tiltaket er unntatt fra søknadsplikt etter §§ 20-5 og 20-6.

Den omsøkte tomta er som nevnt fradelt i 1982 til boligformål. Tomta ligger inntil veien opp Rotsundelvdalen og grenser til en rekke med bolighus. Omtrent rett over veien har grunneier Marita Oinas et bolighus på tomta gnr 73/18. Dette huset brukes som fritidsbolig/sekundærbolig siden hun har bostedsadresse i Tromsdalen i Tromsø kommune. Rundt den omsøkte tomta er det ikke landbruksarealer i drift, men det er mye jordbruksbruksareal i området, særlig på andre siden av veien og nedover dalen.

Planstatusen er LNFR–område, men tomta er opprinnelig fradelt til boligformål. Siden den er ubebygd har den pr i dag antakelig ikke opparbeidet avkjørsel. Men siden tomta ligger inntil kommunal vei, er ikke dette problematisk. Siden det er en rekke boliger i området anser vi det som aktuelt også for denne at det kan sikres trygg vannforsyning og avløpanlegg.

Vi kan likevel ikke se at det skulle oppstå konflikter i forhold til bruken av tomta om det bygges en fritidsbolig/hytte her eller et bolighus. I Nordreisa har vi ikke nedsatt konsesjonsgrense i forhold til boplikt slik det kan være jfr. konsesjonsloven.

Konsesjonsloven skiller mellom konsesjonsfrie og konsesjonspliktige eiendommer. Konsesjonsplikten er knyttet til arealet på eiendommen. For bebygde eiendommer er det konsesjonsplikt hvis eiendommen har over 25 dekar dyrket jord eller over 100 dekar totalareal. Nedsatt konsesjonsgrense betyr at all bebygd eiendom over 0 dekar er konsesjonspliktig med mindre eiendommen skal brukes som helårsbolig. Dette er en ordning som skal sikre bosetting på de små eiendommene, der det er behov for det. Nullgrense er altså en særordning som skal fange opp de små eiendommene.

Denne ordningen er altså ikke innført i Nordreisa og det betyr at det f.eks kan bygges en bolig som brukes som fritidsbolig uten å søke spesielt om det. Selv om det kan være ulemper med at hytter blandes med boliger, er det sjelden at slike konflikter oppstår. Den som evt kjøper en tomt og bygger en hytte i områder hvor det er boliger og landbruk, må derfor ta de ulempene som følger med at det er fast bosetting og landbruksdrift i området. Det er særlig forhold som støy, lukt og dyrehold som kan være konfliktskapende.

Oppsummert kan vi ikke se at det er forhold som taler mot bruksendring av gnr 76, bnr 36 fra boligformål til fritidsformål fordi tomta er fradelt for 35 år siden.

Vedtak:
I medhold av plan- og bygningsloven §§ 20-2 og 21-4 godkjenner Nordreisa kommune søknad om bruksendring av gnr 76, bnr 36 fra boligformål til fritidsformål.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
Tlf 77588042
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Informasjon om hjemmelsoverdragelse:
Overføring/salg av eiendom er privatrettslige forhold som kommunen ikke har noe med. Skjøter kan fylles ut og lastes ned elektronisk fra Kartverket sin webside. Det må utstedes av selger i to eksemplarer før det sendes til Kartverket for tinglysning. Siden tomta er ubebygd må kjøper fylle ut en egenerklæring om konsesjonsfrihet, skjema LDIR-360. Denne skal vedlegges skjøtet ved innsending til tinglysning, men kommunen må først bekrefte konsesjonsfrihet (nederst side 2).

Nordreisa kommune
Utvikling

Gerd Kristiansen
Moan 53
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 10/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/114-2	725/2017	1942/14/100	20.01.2017

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om byggetillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 71/95.

Byggested:	Moan 53, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	14/100
Tiltakshaver:	Gerd Kristiansen	Adresse:	Moan 53, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	BM PER STRAND STORSLETT AS	Adresse:	Hovedvegen 16, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Endring av bygg- Tilbygg og påbygg	Bruksareal:	71.50 m²

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt 20.01.2017 for løfting av tak, for oppføring av halv etasje til enebolig og samt ett tilbygg i første etasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og erklæringer om ansvarsrett.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedlagte erklæringer om ansvarsrett etter pbl § 23-3:

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
BM Per Strand Storslett AS Org.nr. 947 560 832	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Komplett byggesøknad
BM Per Strand Storslett AS Org.nr. 947 560 832	PRO – Ansvarlig prosjekterende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Arkitektonisk og byggeteknisk prosjektering.
Sandøy Bygg AS Org.nr. 898 003 612	UTF – Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Bygningsarbeid

Foretak uten sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
Fred Johannessen Org.nr. 886 265 972	PRO og UTF - Ansvarlig prosjekterende og utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: VVS: Sanitærinstallasjoner
Mesterbygg Nord AS Org.nr. 997 128 176	KONTR – Ansvarlig kontrollerende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Uavhengig kontroll våtrom.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Boligtomt i regulert område, planidentifikasjon 19421997_1 i boligfelt B5.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf. pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretakene som erklærer ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for angitte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2017/114.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
BM Per Strand Storslett AS

Nordreisa kommune
Utvikling

AVFALLSSERVICE AS
Hovedvegen 62
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 13/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/1474-6	861/2017	1942/19/1	26.01.2017

RAMMETILLATELSE

Svar på søknad om rammetillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) § 21-4 og Byggesaksforskriften (SAK10) § 6-4.
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Galsomelen	Gnr/Bnr:	19/1
Tiltakshaver:	AVFALLSSERVICE AS	Adresse:	Hovedveien 62, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker:	BETONGSERVICE AS	Adresse:	Industriveien 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg - Kontorformål - over 70 m²	Bruksareal:	267 m²

Tillatelse:
I medhold av plan- og bygningsloven § 21-4 godkjennes søknad om rammetillatelse mottatt 22.12.2016 for oppføring av nytt kontorbygg.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger datert 10.08.2016 og situasjonskart.

Rammetillatelsen er godkjent i Miljø, Plan og Utviklingsutvalget 25.01.2017, PS 2/17.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedlagte erklæringer om ansvarsrett etter pbl § 23-3:

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Ansvarsområde
Betongservice AS Org. nr. 944 896 600	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Ansvarlig for søknadsprosessen

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Regulert området for «Galsomelen Søppelanlegg» planidentifikasjon 19422006_0.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf. pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretak med sentral godkjenning, som erklærer ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/1474.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Betongservice AS Industriveien 24 9152 SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Utvikling

Johanne Marie Olaussen
Høgegga 66
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 12/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/1471-9	868/2017	1942/52/55	26.01.2017

Tillatelse til tiltak gnr bnr 1942/52/55 Tilbygg

BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om byggetillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Høgegga 66, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	52/55
Tiltakshaver:	Johanne Marie Olaussen	Adresse:	Høgegga 66, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	BETONGSERVICE AS	Adresse:	Industriveien 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Endring av bygg- Tilbygg	Bruksareal:	163,8 m²

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt 21.12.2016 for oppføring av tilbygg med garasje i første etasje og utleieenhet i andre etasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Byggesøknaden er behandlet i Miljø, Plan og Utviklingsutvalget, PS 14/17.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedlagte erklæringer om ansvarsrett etter pbl § 23-3:

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
BETONGSERVICE AS Org.nr. 944 896 600	SØK – Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Komplett byggesøknad.
BETONGSERVICE AS Org.nr. 944 896 600	PRO, UTF – Ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Prosjektering og utføring av bygning og konstruksjoner.

Foretak uten sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
RØRLEGGER HELGESEN AS Org.nr. 989 976 028	PRO, UTF – Ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Prosjektering og utføring av sanitæranlegg.
T MYRVANG BYGG Org.nr. 994 867 814	KONT – Ansvarlig kontrollerende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Våtrom og lufttetthet.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Boligtomt i regulert området. Boligfelt B3 i «Boligområdet Høgegga» planidentifikasjon 19421985_0

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf. pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretakene som erklærer ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for angitte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/1471.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
BETONGSERVICE AS Industrivegen 24 9152 SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Utvikling

Alvin Reisersen
Meieriveien 37
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 22/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/224-2	1990/2017	1942/47/71	17.02.2017

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på gnr. 1942/47/71 Sammenslåing av to boenheter til en

Saksopplysninger:
Alvin Reiersen søker om sammenslåing av to boenheter til en boenhet for bygningsidentifikasjon 192191742. Det er registrert etasjer H01 og U01, der sekundærleilighet/sokkelleilighet er registrert på U01.

Vurderinger:
Det fremkommer av bygningstegninger at det krever minimalt med endringer for at det ikke er en oppdelt boenhet. De byggetekniske kravene til oppdelt bolig var lavere når boligen ble oppført, enn etter dagens lov og regelverk.

Vedtak:
I medhold til plan og bygningsloven §§ 20-1 og 21-4 godkjennes sammenslåing av de to boenhetene til en bruksenhet.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Brannvesenet

Christin Andersen

9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 15/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/34-2	1502/2017	M80	09.02.2017

1942/Søknad om overnatting Nord-Troms-VGS

Saksopplysninger:

Hjemmel: *med hjemmel i lov av 14.juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.*

Dersom arrangementet skal avholdes i et byggverk eller på et område som normalt ikke benyttes til denne type arrangementer. https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20 § 7.Tiltak ved store arrangementer

Vurderinger:
Bygg: NORD-TROMS VGS, STORSLETT Adresse: STORSLETT Kommune: 1942

Tidsrom: 10.02-12.02.2017 Ansvarlig leder: CHRISTIN ANDERSEN

Tele: +47 995 52 00 58 E-postadresse: christin.andersen@nordtroms.net

Søknad av 09.02.17 med informasjon om ansvar og sikringstiltak er tilfredsstillende dokumentert.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:
Søknaden innvilges med virkning fra 09.02.17

Klageadgang
Vedtaket kan ikke påklages

Med vennlig hilsen

Nils-Arnold Nilsen
Brannsjef Nord-Troms

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 1942/Søknad om overnatting Nord-Troms-VGS

Fra:	Post Nordreisa
Til:	Nils Arnold Nilsen
Kopi:	Hilde Henriksen
Emne:	FW: Overnatting nord-troms videregående skole
Dato:	9. februar 2017 09:37:20

From: christin.andersen@nordtroms.net [mailto:christin.andersen@nordtroms.net]
Sent: Wednesday, February 8, 2017 5:20 PM
To: Post Nordreisa <postmottak@nordreisa.kommune.no>; Olaf Erling Nilsen <olaf.erling.nilsen@nordreisa.kommune.no>
Cc: andre@storslett-auto.no; solvang@me.com; karl-gunnar@mudracingteam.com; ola@nordtroms.net; Beate.Rikardsen.Jaatun@tromsfylke.no; ola.dyrstad@nordtroms.net
Subject: Overnatting nord-troms videregående skole

Hei

Sender melding om at Nord-Troms videregående skole vil bli benyttet som overnattingssted fra fredag 10. februar til søndag 12. februar i forbindelse med arrangementet KM Skiskyting i regi av Nordreisa IL ski og skiskyting.

Vi regner ikke med at det blir mer enn 120 personer som skal overnatte på skolen.

Nattevakter natt til lørdag (fredag-lørdag):
Kl 23.00 - 0300 Andre Karlsen, tlf 916 74 568
Kl 0300 - 0700 Ola Dyrstad, tlf 976 68 318

Nattevakter natt til søndag (lørdag -søndag):
Kl 23.00 - 03.00 Karl-Gunnar Skjønnsfjeld, tlf 918 84 062
Kl 03.00 - 07.00 Ola Solvang, tlf 416 58 812

Nattevakter har lister over antall personer på hvert rom.

Mange klasserom benyttes til overnatting, kantine er åpen, skolekjøkken er åpen, gymsal er åpen og dusj og garderober i kjeller vil bli benyttet. Verksted vil bli brukt som smørehall.

Trenger brannvesen ytterligere informasjon. Ta kontakt med Christin på tlf 99520058.

Ha en fortsatt fin dag!

Mvh
Christin Andersen

Nordreisa kommune
Brannvesenet

Eilif Storslett Lund
Hovedveien 18
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 20/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/34-3	1846/2017	M80	15.02.2017

1942/Søknad om overnatting Nord-Troms-VGS

Saksopplysninger:

Hjemmel: *med hjemmel i lov av 14.juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.*

Dersom arrangementet skal avholdes i et byggverk eller på et område som normalt ikke benyttes til denne type arrangementer. https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20 § 7.Tiltak ved store arrangementer

Vurderinger:

Bygg: NORD-TROMS VGS, STORSLETT Adresse: STORSLETT Kommune: 1942

Tidsrom: 25.02-02.03.2017 Ansvarlig leder: EILIF STORSLETT LUND

Tele: +47 406 37 515 E-postadresse: eilifstorslett@hotmail.com

Søknad av 10.02.17 med informasjon om ansvar og sikringstiltak er tilfredsstillende dokumentert.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:
Søknaden innvilges med virkning fra 15.02.17

Klageadgang
Vedtaket kan ikke påklages

Med vennlig hilsen

Nils-Arnold Nilsen
Brannsjef Nord-Troms

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 1942/Søknad om overnatting Nord-Troms-VGS
2 1942/Søknad om overnatting Nord-Troms-VGS

Fra: post@nordtromsbrannvesen.no
Til: post@nordtromsbrannvesen.no
Emne: New message via contact form on nordtromsbrannvesen.no - Søknadsskjema for overnatting page
Dato: 10. februar 2017 20:28:03

You received a new message from post@nordtromsbrannvesen.no sent via the contact form on nordtromsbrannvesen.no.

Bygg for overnatting: Nord-Troms videregående skole avd. Nordreisa

Adresse for overnatting: Hovedveien 18, 9151 Storslett

Rom/område i bygget: Gjester i Kantine, Crew på Margit og Ruth Stua

Kommune : Nordreisa

Ansvarlig leder for overnatting: Eilif Storslett Lund

Telefonnummer til ansvarlig leder: 406 37 515

E-postadresse til ansvarlig leder: Eilifstorslett@hotmail.com

Navn på nattevakter, med telefonnummer: Kommer i en egen epost til brannvakta i kommunen

Tidsrom for overnatting: 25.02.2017 kl: 18.00 til 02.03.2017 kl: 12:00

Aldersfordeling fra/til: ca. 8 klasse til 25 år

* : - Overnatting vil foregå i henhold til opplysninger gitt i søknaden ,- Det er montert brannalarmanlegg/røykvarslere i bygget, inkludert i lokalene der overnatting gjennomføres ,- Rømningsveiene er lett tilgjengelige og fri for hindringer. ,- Røyking og bar ild vil ikke bli benyttet i bygningen ved overnatting,- Nattevakter og overnattingsgjester gjøres kjent med branninstrukts, rømningsveier, brannmeldere, brannalarmsignal, slokkeutstyr og bruken av dette før overnattingen tar til. ,- Ansvarlig leder har fått opplæring i, og er kjent med lokal branninstrukt, rømningsveier, brannmeldere, brannalarmsignal samt slokkeutstyr og bruken av dette.

Navn eier: Administrasjonen

Eier for byggverket eller eiers representant skal være kjent med at overnatting gjennomføres, samt forsikre seg om at organisatoriske og tekniske sikringstiltak beskrevet i dette punkt er/blir ivaretatt. Ved å huke av dette punktet bekrefter ansvarlig for overnatting at eier/eiers representant har gitt tillatelse til overnatting. Eier/eiers representant har også bekreftet at han/hun er ansvarlig for ovennevnte punkter. * : Ansvarlig leder for overnattingen erklærer at eier eller eiers representant er gjort kjent med overnattingen og har gitt ansvarlig for overnattingen tilstrekkelig med opplæring og informasjon for å ivareta personsikkerheten under overnattingen.

Storslett LAN v.7 VAKTLISTE

viktige nummere: **Brann 110 / Politi 112 / Medisinsk 113**

Leder ,	**Sigvart Andersen**	**410 62 356**
Ansvarlig nattevakt ,	**Eilif Storslett Lund**	**406 37 515**
Sikkerhetsansvarlig ,	**Daniel Kristiansen**	**906 84 979**

Vaktnr.	Fra klokken	Til klokken	Brannvakt/vakt	Mobil nr
lørdag 25.02				
1	17:00	20:00	Runar B. Eriksen	911 59 496
2	20:00	00:00	Ruben Hansen	418 44 441
søndag 26.02				
3	00:00	04:00	Thor Riise	415 27 691
4	04:00	08:00	Eskil Vedal	947 87 638
5	08:00	12:00	Daniel Kristiansen	906 84 979
6	12:00	16:00	Runar B. Eriksen	911 59 496
7	16:00	20:00	Ruben Hansen	418 44 441
8	20:00	00:00	Thor Riise	415 27 691
mandag 27.02				
9	00:00	04:00	Thor Riise	415 27 691
10	04:00	08:00	Eskil Vedal	947 87 638
11	08:00	12:00	Daniel Kristiansen	906 84 979
12	12:00	16:00	Ruben Hansen	418 44 441
13	16:00	20:00	Thor Riise	415 27 691
14	20:00	00:00	Runar B. Eriksen	911 59 496
tirsdag 28.02				
15	00:00	04:00	Runar B. Eriksen	911 59 496
16	04:00	08:00	eskil Vedal	947 87 638
17	08:00	12:00	Daniel Kristiansen	906 84 979
18	12:00	16:00	Runar B. Eriksen	911 59 496
19	16:00	20:00	Ruben Hansen	418 44 441
20	20:00	00:00	Ruben Hansen	418 44 441
onsdag 01.03				
21	00:00	04:00	Thor Riise	415 27 691
22	04:00	08:00	eskil Vedal	947 87 638
23	08:00	12:00	eskil Vedal	947 87 638
24	12:00	16:00	Daniel Kristiansen	906 84 979
25	16:00	20:00	Ruben Hansen	418 44 441
26	20:00	00:00	Runar B. Eriksen	911 59 496
torsdag 02.03				
27	00:00	04:00	Thor Riise	415 27 691
28	04:00	08:00	eskil Vedal	947 87 638
29	08:00	12:00	Daniel Kristiansen	906 84 979

Nordreisa kommune
Utvikling

Kristin Yvonne Istre
Bjørkvoll 4
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 14/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/617-4	1292/2017	1942/47/110	06.02.2017

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Bjørkvoll 4, 9152 SØRKJOSEN	Gnr/Bnr:	47/110
Tiltakshaver:	Kristin Istre	Adresse:	Bjørkvoll 4, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker: Org. nr.	MESTERBYGG NORD AS	Adresse:	Eideveien 1A, 9180 SKJERVØY
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg større enn 50 m²	Bruksareal:	57,4 m²
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		109/16 24.05.2016	

VEDTAK:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 27.01.2017 fra ansvarlig søker på tilbygg til enebolig.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 8-1.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer2016/617.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
MESTERBYGG NORD AS Eideveien 1A 9180 SKJERVØY

Nordreisa kommune
Utvikling

BETONGSERVICE AS
Industrivegen 24
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 18/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/877-7	1684/2017	1942/47/142	13.02.2017

Ferdigattest på gnr. 1942/47/147 Garasjebygg

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Industrivegen, 9152 SØRKJOSEN	Gnr/Bnr:	47/142
Tiltakshaver:	HANSEN OG BAKKEHAUG EIENDOM ANS	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker: Org. nr.	BETONGSERVICE AS	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål over 70 m²	Bruksareal:	600
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		159/16 05.08.2016	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 09.02.2017 fra ansvarlig søker på garasjebygg på gnr bnr 47/142.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 77 07 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:

I innsendte sluttdokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 8-1.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer2016/877.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

Odd Eirik Steinsvik
Slettvoll, Storvikveien 990
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 16/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/170-2	1524/2017	1942/3/16	09.02.2017

Vedtak - søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom på gnr. 1942/3/16

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre sak 57/16.
Lovhjemmel: Konsesjonsloven § 1, 2 og 9.

Saksopplysninger:

Søkere: Hedvig og Odd Eirik Steinsvik, Storvikveien 90, 9151 Storslett
Selger: Morten Bergland, Storvikveien 1010, 9151 Storslett

Hedvig og Odd Eirik søker om konsesjon for kjøp av gnr 3, bnr 16 i Nordreisa som tilleggseiendom til egen eiendom, gnr 3, bnr 10. Kjøpesummen er oppgitt til å være kr 110.000, noe vi ikke har noen kommentarer til.

Eiendommen gnr 3/16 ligger i Storvik, ca 26 km fra Storslett. Iflg gårdskart hos Nibio har eiendommen følgende arealer: 16,8 daa fulldyrka jord, 53,9 daa skog middels bonitet, 119,5 daa uproduktiv skog og 252,2 daa skrinn fastmark (fjell) og resten annet areal, totalt 446,7 daa.

Vurderinger:
Kjøp av landbrukseiendommer reguleres av konsesjonsloven. Konsesjon betyr tillatelse til erverv av fast eiendom. Eiendommer over 100 daa er konsesjonspliktige, altså det må foreligge vedtak om at konsesjon er gitt for at hjemmelsovergang kan tinglyses.

Formålet med konsesjonsloven står i § 1 og er å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, blant annet for å tilgodese: framtidige

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

generasjoners behov, landbruksnæringen, behovet for utbyggingsgrunn, hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser og hensynet til bosettingen.

Ekteparet Steinsvik kjøpte gnr 3, bnr 10 i 2015 for å bo der og starte opp med småbruk. De flyttet til eiendommen samme år og har nå 21 villsauer. Grn 3/16 er like ved (ca 80 m langs vei) og de har hittil høstet arealene her. Gnr 3/16 er uten bebyggelse, bortsett fra noen naust som ikke tilhører grunneieren.

I konsesjonsloven § 9 står det om særlige forhold for landbrukseiendommer
Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:
1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Formålet med kjøpet av gnr 3, bnr 16 er tilleggseiendom til egen eiendom og dette styrker drifta av egen drift. Gnr 3/16 ligger nært 3/10 og dette innebærer at det blir en driftsmessig god løsning og styrker bruket for framtidig drift. Formålet med kjøpet er dermed i tråd med alle forhold som skal vektlegges jfr § 9 i konsesjonsloven ved kjøp av landbrukseiendom.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1 og 2 og innvilger Hedvig og Odd-Eirik Steinsvik konsesjon for erverv av eiendommen gnr. 3, bnr. 16 som tilleggseiendom til gnr 3, bnr 10 i Nordreisa kommune.

Vi gjør oppmerksom på jordloven § 8 som pålegger alle grunneiere av fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite evig driveplikt.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
Tlf 77588042
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Info: Faktura for behandling av konsesjonssøknaden vil bli tilsendt i posten. Kopi av vedtaket er sendt til selger. Kopi av vedtaket om at konsesjon er gitt må legges ved skjøtet når det sendes for tinglysning til Kartverket.

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 21/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2017/215-5	1966/2017	1942/52/88	17.02.2017

Ett- trinns byggesøknad 1942/52/88 Bruksendring kjeller

BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om byggetillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Vierveien 14, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	52/88
Tiltakshaver:	Kai Tore Molund	Adresse:	Vierveien 14, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	HENRIKSEN BYGG&FLIS	Adresse:	Reisadalen 2940, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Bruksendring- Tilleggsdel til hoveddel	Bruksareal:	90 m²

VEDTAK

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt 08.02.2017 for bruksendring av kjeller, fra tilleggsdel til hoveddel.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og erklæringer om ansvarsrett.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedlagte erklæringer om ansvarsrett etter pbl § 23-3:

Foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
HENRIKSEN BYGG&FLIS Org.nr. 814 459 462	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Komplett byggesøknad
HENRIKSEN BYGG&FLIS Org.nr. 814 459 462	PRO, UTF – Ansvarlig prosjekterende, tiltakskl. 1 og ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Arkitektonisk- og byggeteknisk prosjektering og utførende bygningsarbeid
RØRTJENESTE NORD Org.nr. 991 534 903	UTF - Ansvarlig utførende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Sanitærinstallasjoner

Foretak uten sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
RØRTJENESTE NORD Org.nr. 991 534 903	PRO – Ansvarlig prosjekterende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Sanitærinstallasjoner

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Tomt i regulert område for bolig. Plannavn «Boligområdet Høgegga», planidentifikasjon 19421985_0.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf. pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretakene som erklærer ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for angitte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2017/215.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 77 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Kai-Tore Molund	Viervegen 14	Storslett
HENRIKSEN BYGG&FLIS	Reisadalen 2940	STORSLETT

Kopi til:
RØRTJENESTE NORD AS Postboks 173 9156 STORSLETT

NORDREISA KOMMUNE
Sentrum 17, Postboks 174, 9156 Storslett
Tlf 77 58 80 00 **Faks** 7777 0701

RESULTATRAPPORT

Frister: 1. kvartal: 15. april 2. kvartal: 5. august 3. kvartal: 15. oktober Årsrapport: 1. februar å.e
Eller den 10. i hver måned (månedsrapportering)

RAPPORTDATO	NAVN	KLARGJORT AV
14. februar 2017	Sektor for drift og utvikling	Dag Funderud

STATUS – MÅLOPPNÅELSE IFT ØKONOMIPLAN/VIRKSOMHETSPLAN

Målsettinger fra kommuneplanens samfunnsdel – som sjekkliste ved rapportering:

- Bosettings- og boligforhold (Tilrettelegging for private boliger)
- Næringsliv preget av nyskaping, bærekraft og vekst
- Være en ja-kommune
- Døråpner opp mot investorer og øvrig virkemiddelapparat
- Industri, anlegg og transport (Gode rammebetingelser og arealavklaringer, Styrke samferdsel og infrastruktur, Økt regionalt samarbeid og nettverksbygging)
- Petroleum- og maritim sektor (posisjon og synlighet i nordområdesatsingen, arealer og infrastruktur)
- Nasjonalparksatsing (vertskap, lønnsomhet, verdiskaping, aktiviteter, stedsutvikling)
- Nyetablering og innovasjon (Entreprenørskap, trippel helix-samarbeid)
- Jordbruk (rekruttering, utvikling, jordvern, beitenæring, øk produksjon, tilleggsnæringer, rovviltforvaltning)
- Skogbruk (sikre verdifulle skogarealer, økt uttak av skogvirke, satse på bioenergi)
- Fiskeri og havbruk (rekruttering, bærekraftighet i eksisterende og fremtidige produksjonsmiljø)
- Reindrift (ansvar som vertskommune)
- Bærekraftig natur og ressurspolitikk (klimaarbeid, fornybar energi, naturmangfold, søppelfri-kommune)
- Samferdsel (kommunikasjonsknutepunkt, økt regularitet og fremkommelighet, NTP, ivareta flyplassens behov, bredbåndsutvikling, dypvannskai)
- Interkommunalt samarbeid
- Ha oversikt over risiko og farer, samt ha tiltak for forebygger uønskede hendelser

Kommentarer:
Oversikten viser målsettinger fra kommuneplanen som det jobbes mot i det daglige arbeidet med forvaltning, drift og utvikling.

STATUS - ØKONOMI

ANSVAR 6	REGNSKAP	BUDSJETT	FORBRUK I %	AVVIK
Lønn inkl sosiale utg	22 446 655	23 272 097	96,45	825 442
Øvrige utgifter	31 045 778	28 587 334	108,6	-2 458 444
Inntekter	-12 445 671	-10 792 263	121,99	3 203 743
Sum	**35 719 326**	**37 290 068**	**95,79**	**1 570 741**
ANSVAR 5	**REGNSKAP**	**BUDSJETT**	**FORBRUK I %**	**AVVIK**
Lønn inkl sosiale utg	3 698 553	3 762 641	98,30	64 087
Øvrige utgifter	15 704 529	15 022 969	104,54	-681 560
Inntekter	-19 214 215	-18 672 900	102,90	541 315

KOMMENTARER TIL AVVIK:

Kap 6

Desember

Totalt ligger lønn inkl sosiale utgifter på 96,45 %. Fastlønn alene har et forbruk på 90,8 %. Dette kommer av at flere stillinger ble holdt vakant i flere måneder. Videre er underforbruk på faste tillegg, mens overtid, lønn beredskap og lønn sykevikarer har et overforbruk.

Innen **øvrige utgifter** er forbruket på 108,6 %. De største avvikene her er disse; mindreforbruk pensjon 95,8 % som er en følge av mindreforbruk for lønn, strøm, biovarme og olje har et forbruk på 93,8 %, De største postene med merforbruk er; arbeidstøy 169 %, drivstoff 116 %, vedlikehold biler 157 %, vedlikehold bygg og anlegg 152%, tjenestekjøp andre kommuner 116%, overføring private (næringsstøtte) 136% og avsetning til bundet fond 1,176 millioner.

Innen **inntekter** er det kommet inn mer enn budsjettert, 122%. De største merinntektene er; økte leieinntekter, refusjoner fra fylkeskommunen 129%, refusjon fra kommuner 132 % og bruk av bundet fond 1,182 millioner.

Kap 5

Totalt ligger lønn inkl sosiale utgifter på 98,3 %. Fastlønn har også et forbruk på 98,3%. Videre er det noe underforbruk og noe overforbruk på faste tillegg overtid, lønn beredskap

Innen **øvrige utgifter** er forbruket på 104,5 %. De største avvikene her er disse; mindreforbruk internkjøp VA 90,3 %, drivstoff 94 %, De største postene med merforbruk er; arbeidstøy 163 %, vedlikehold biler 251 %, vedlikehold bygg og anlegg 103 %, tjenestekjøp andre kommuner 106% og avsetning til bundet fond 1,443 millioner.

Innen **inntekter** er det kommet inn mer enn budsjettert, 102,9 %. Hovedgrunn er det et resultat av arbeid med å kvalitetssikre kundedatabasen.

Konteringsliste lønn

April

Feilkonteringer mellom virksomhetene er nå rettet opp. Ellers er det avdekket noen avvik/merforbruk på enkeltpersoner innen Utvikling som vi mener må skyldes at lønnsøkning har skjedd etter budsjettering ble gjort

MEDARBEIDERE

SYKEFRAVÆR 2016, 8,44 %

Oktober totalt 11,78 % fordelt på
Staben 0,0 %
Anleggsdrift, 8,52 %
Byggdrift 0,0 %
Renhold 20,49 %
Utvikling 17,6 %

November totalt 10,96 % fordelt på
Staben 0,95 %
Anleggsdrift, 4,55 %
Byggdrift 0,0 %
Renhold 23,27 %
Utvikling 9,75 %

Desember totalt 6,08 % fordelt på
Staben 0,0 %
Anleggsdrift, 0,0 %
Byggdrift 0,0 %
Renhold 12,63 %
Utvikling 11 %
Innen renhold er tre langtids sm, noe ferieavvikling på de tre, og noen korttids sm. Korttidsfraværet er på 0,25 %
Det jobbes mye med SM oppfølging.

2016 totalt 8,44 % fordelt på
Staben 0,57 %
Anleggsdrift, 5,10 %
Byggdrift 0,80 %
Renhold 17,02 %
Utvikling 7,63 %
Innen renhold er en langtids sykemeldt. (to i deler av desember)Korttidsfraværet er på 0,7 %. Det jobbes mye med SM oppfølging. Innen Utvikling er det i hovedsak langtidssykemeldinger som utgjør hele sykefraværet.

	%-vis oppnådd IA dag		
	1.tert gjensnitt 60 %	**2.tert, gjensnitt 55 %**	**3.tert, gjensnitt %**
Staben 0,0 %	60%	80%	80%
Anleggsdrift, 1,83 %	64%	55%	64%
Byggdrift 2,99 %	82%	62%	85%
Renhold 11,92 %	30%	42%	33%
Utvikling 4,97 %	70%	71%	50%

58 ansatte har opparbeidet seg 96 nærværsdager i løpet av 2016. 19 ansatte har opparbeidet 3 dager, 14 ansatte har opparbeidet 2 dager og 11 har opparbeidet 1 dag. De resterende 14 har ikke opparbeidet noen dager.

SIST GJENNOMFØRTE MEDARBEIDERUNDERSØKELSE:

Medarbeiderundersøkelse ble gjennomført i 2014.
Resultatet fra medarbeiderundersøkelsen fra oktober 2014 er presentert og drøftet med ansatt i januar 2015. Det Det ble etter det lagt en oppsummering og en tiltaksplan. Arbeidet er ikke startet opp pga vakanser og stor arbeidsmengde.

MEDARBEIDERSAMTALER (sett kryss)

Ikke påbegynt ( ) Påbegynt (x) Fullført ( )

Mars	April	Mai
Staben/ledere 0 av 8 gjennomført	Staben/ledere 0 av 8 gjennomført	Staben/ledere 0 av 8 gjennomført
Anleggsdrift 1 av 10 gjennomført	Anleggsdrift 2 av 10 gjennomført	Anleggsdrift 5 av 10 gjennomført
Byggdrift 0 av 15 gjennomført	Byggdrift 0 av 15 gjennomført	Byggdrift 0 av 15 gjennomført
Renhold 5 av 26 gjennomført	Renhold 5 av 26 gjennomført	Renhold 5 av 26 gjennomført
Utvikling 0 av 5 gjennomført	Utvikling 0 av 5 gjennomført	Utvikling 0 av 5 gjennomført
Juni	**Aug**	**Sept**
Staben/ledere 6 av 8 gjennomført	Staben/ledere 8 av 8 gjennomført	Staben/ledere 8 av 8 gjennomført
Anleggsdrift 5 av 10 gjennomført	Anleggsdrift 6 av 10 gjennomført	Anleggsdrift 6 av 10 gjennomført
Byggdrift 0 av 15 gjennomført	Byggdrift 0 av 15 gjennomført	Byggdrift 0 av 15 gjennomført
Renhold 5 av 26 gjennomført	Renhold 5 av 26 gjennomført	Renhold 5 av 26 gjennomført
Utvikling 0 av 5 gjennomført	Utvikling 0 av 5 gjennomført	Utvikling 1 av 5 gjennomført
Oktober	**November**	**Desember**
Staben/ledere 8 av 8 gjennomført	Staben/ledere 8 av 8 gjennomført	Staben/ledere 8 av 8 gjennomført
Anleggsdrift 8 av 10 gjennomført	Anleggsdrift 10 av 10 gjennomført	Anleggsdrift 10 av 10 gjennomført
Byggdrift 0 av 15 gjennomført	Byggdrift 0 av 15 gjennomført	Byggdrift 0 av 15 gjennomført
Renhold 5 av 26 gjennomført	Renhold 5 av 26 gjennomført	Renhold 5 av 26 gjennomført
Utvikling 4 av 5 gjennomført	Utvikling 4 av 5 gjennomført	Utvikling 5 av 5 gjennomført

Arbeidet med medarbeidersamtalene har kommet noe ulikt i de forskjellige virksomhetene. To virksomheter har gjennomført for alle, mens en har startet og en har ikke gjennomført noen. Dette skyldes mye annet arbeid innen forvaltnings- og andre driftsoppgaver.

Målekort Utvikling

Organisasjon	**Indikator**	**Mål**	
	Årlige medarbeidersamtaler	100 %	100 %
	Stolthet over egen arbeidsplass	4	4,9
	Arbeidsnærvær	92 %	92 %
Tjenestekvalitet	**Landbruk, miljø og viltforvaltning**		
	Antall saker påklaget for saksbehandlingsfeil	0	2
	Tilfredshet med veiledning og saksbehandling	4	-
	Arealforvaltning og planlegging		
	Andel saker påklaget for saksbehandlingsfeil	0	0
	Kart og oppmåling		
	Andel saker påklaget for saksbehandlingsfeil	0	0
	Tilfredshet med veiledning og saksbehandling	5	-
	Næring		
	Etablerere, tilfredshet med dialog og service	5	-

Anleggdrift, Byggdrift og Renhold

	Indikator	Mål	Resultat
sasjon	Årlige medarbeidersamtaler	100 %	29 %
	Stolthet over egen arbeidsplass	4	3,5
	Arbeidsnærvær Anleggdrift	92 %	95 % 99 % 83 %

Kommunestyret 16.12.2015 sak 57/15

Sektor 5 og 6, er direkte berørt i forhold til disse punktene.

1. Som strakstiltak vedtas følgende:

De vakante stillingene holdes vakante fram til det foreligger bemanningsplaner som er innenfor rådmannens rammeforslag på de ulike sektorene. Dette utgjør til sammen 9,13 mill kr og 23,9 % på sektor Drift og utvikling (2.182.070 kr)

Gjennomført, alle stillinger i sektoren er holdt vakant til 31.mars 2016

4. Stillingen som byggesaksbehandler lyses ut snarest.

Gjennomført, byggesaksbehandler tilsatt i januar 2016

6. Alle sektorene gjør full gjennomgang av sine tjenester. Med utgangspunkt i tjenestenes behov og bruk av mulige alternative løsninger skal det settes sammen nye bemanningsplaner i henhold til de nye rammene for de ulike sektorer. Gode faglige vurderinger og involvering av ansatte og fagorganisasjonene er nødvendig.

Gjennomført, bemanningsplan vedtatt i MPU 3.mars 2016 og KST 30.mars 2016.

7. Budsjettet revideres i mars med grunnlag i nye bemanningsplaner.

Gjennomført av øk avdelinga

9. I oppstart investering ombygging Moan skole må forprosjektet se på flere mulige løsninger av plassproblematikken. Herunder oppvekstutvalgets vedtak om bruk av Sørkjosen skole, flytting til Storslett skole og samarbeid med andre instanser om leie av lokaler. I tillegg tas investeringsbudsjett pkt 8 inn her.

Gjennomført, sak kst juni 2016

10. Muligheten for flytting av voksenopplæringa til videregående utredes

Gjennomført, sak kst juni 2016

12. Det skal utredes om hvorvidt det kan være lønnsomt å oppgradere de eksisterende barnehagebyggene til moderne standarder i forhold til å bygge nye avdelinger på Høgegga.

Gjennomført, sak kst juni 2016

14. Leonard Isaksensvei 10.

a. Eiendommen deles i to

b. Leon. Isaksensv 10 renoveres for forsikringssummen til kommunalt formål hvor det gis muligheter for brukergrupper og andre

c. Det utredes om bruken av eiendom 2 skal bygges til leiligheter som selges på det åpne markedet, eller om arealet skal avsettes til å imøtekomme kommunale behov.

Arbeid er startet opp, Pkt a ikke gjennomført. pkt b innspill gitt til Helse og omsorg mars 2016, vedtak gjort i mai og vedtak i fsk i november.

Oppsummert; Arbeid med Leonard Isaksensvei 10 er startet opp, men ikke avsluttet grunnet flere nye vedtak i løpet av året.

-
0 klager i des
-
0
-
0
0
0
-
0
-
-
-
-

STATUS PÅ INTERN KONTROLL

Investeringsbudsjett:

3. Investeringsbudsjettet med følgende ramme pr. sektor:

Tall i hele kroner	Budsjett 2016	Budsjett 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019	Samlet
Egenkapitalinnskudd KLP	1 400 000	1 500 000	1 600 000	1 600 000	6 100 000
Guleng III	20 000 000				20 000 000
Heldøgnsbemannede omsorgsboliger for eldre	500 000	20 000 000	20 000 000		40 500 000

6. Barne- og unges kommunestyre forslag om gatelys oversendes til Utvalg for miljø,- plan og utvikling.

Ikke gjennomført, må tas inn i arbeidet med trafikksikkerhetsplan

Andre prosjekt

Halti II, *sluttført og sluttregnskap lagt fra desember 2016*

EPC-prosjektet *startet opp siste halvdel av 2015 og har pågått i hele år. Sluttdato for fremdriftsplanen er endret fra oktober 2016 til februar 2017. Utgifter hittil kr. 3 314 627,-. I forhold til totalprosjektet så ligger en sålangt ann til et merforbruk på 850.000. Det skyldes at en under arbeidet har avdekt gammelt defekt utstyr som ikke kunne oppgraderes. Dette gjelder utskifting av opprustet beredersystem med lekkasje på Sonjatun utgjør ca 365.000,- og ventilasjonsagregat til rådhuset ca 400.000. Det resterende er summen av mindre tilleggsoppdrag og fradrag. Endelig oppgjør skal gjøres i mars 2017.*

Hovedutvalg for Oppvekst og kultur vedtok i møtet 11.01.2016

«Det må leges fram sak for utvalget i god tid før skolestart 2016 på hvilke kortsiktige løsninger kommunen ser for seg som tiltak for å avklare og avhjelpe plassutfordringene på Moan skole i påvente av resultatene i forprosjektet til utbygging Moan skole. Det legges til grunn en politisk målsetning om at første og andre klasse skal ha maks 17 elever pr klasse og at ansatte skal gis forbedrede arbeidsforhold.»

Arbeidet startet opp, sak om ombygging av Moan skole lagt fram for MPU 10.03.16 og Kst 31.03.03. Ombygging planlegges gjennomført i skoleferien til sommeren. Saken er endelig vedtatt i kst sak 25/16, se under.

Hovedutvalg for Miljø, plan og utvikling 14.01.2016 vedtak i sak 2/16:

Energisparing kr 300.000,-

Tiltaket lar seg gjennomføre og forslag tas videre. En evt besparelse overføres dispfond. Endelig regnskap for strømforbruk ble ikke avklart før i januar 2017, så det er ikke gjort noe overføring til dispfond.

Venterom fergeleie Rotsund, utrede en billigere og mer rasjonell drift

Ikke igangsatt, følges opp av Byggdrift

Overføre kommunal veg til Troms fylkeskommune kr 100.000,-

Gjennomført, ordfører var i dialog med fylkeskommunen om saken i januar 2016 og det ble sendt et brev (Anleggsdrift)til Fylkeskommunen i mars 2016. Fylkestinget gjorde vedtak i juni, men det omfattet kun strekningen fra nytt ferjelei til Havnnes. Saken er fulgt opp av ordfører, men Fylkeskommunen avviser å overta denne vegstrekningen.

Salg av plantjenester til Skjervøy, Kvænangen og Kåfjord kommuner

Gjennomført, rådmannen har forespurt nabokommunene. Ingen har pr mars svart at de er interessert.

Alle vakante stillinger holdes vakant til 1. april 2016.

Tiltaket er gjennomført.

I oppstart investering ombygging Moan skole må forprosjektet se på flere mulige løsninger av plassproblematikken. Herunder oppvekstutvalgets vedtak om bruk av Sørkjosen skole, flytting til Storslett skole og samarbeid med andre instanser om leie av lokaler.

Gjennomført, sak kst juni 2016.

Hovedutvalg for Oppvekst og kultur vedtok i møtet 11.01.2016

«Det må leges fram sak for utvalget i god tid før skolestart 2016 på hvilke kortsiktige løsninger kommunen ser for seg som tiltak for å avklare og avhjelpe plassutfordringene på Moan skole i påvente av resultatene i forprosjektet til utbygging Moan skole. Det legges til grunn en politisk målsetning om at første og andre klasse skal ha maks 17 elever pr klasse og at ansatte skal gis forbedrede arbeidsforhold.»

Planlegging i rute, sak om ombygging vedtatt i MPU 10.03.16 og Kst 31.03.03. Oppstart ombygging 20.juni 2016. Arbeidet ble ferdig til skolestart. Det resterende arbeidet med ventilasjon ble gjort i løpet av høsten.

Kommunestyret 31.03.2016 sak 25/16 Ombygging Moan skole

1. Moan skole ombygges for inntil kr 500.000,- eks. mva
2. Kostnadene må være avklart innen kostnadsrammen for byggearbeidet starter.
3. Ombygningskostnadene inndekkes som følger:

Kr. 300.000,- fra investeringsbudsjettet 2016 for planlegging av Moan skole.

Kr. 200.000,- fra økte leieinntekter Byggdrift 2016. (overføring til investeringsbudsjett)

Arbeidet med detaljplanlegging er i rute. Byggestart var 20.juni 2016

Arbeidet ble ferdig til skolestart Se pkt over

Hovedutvalg for Miljø, plan og utvikling 14.04.2016

Utvalget etterlyser saken om trespråklig skilting. Adm redegjorde for status. Utvalget ber om å få denne saken tilbake så snart som mulig.

Tiltaket ikke starte opp pga mye sesongarbeid ute for saksbehandler. Det planlegges å starte opp arbeidet i begynnelsen av 2017 med mål om ferdigstillelse i oktober 2017.

Hovedutvalg for Miljø, plan og utvikling 26.05.2016

Dispensasjon for oppføring av garasjer i regulert område Storslett/Sørkjosen. Reguleringsbestemmelsene er gamle og angir at garasjer kun kan bygges inntil 35 m2. Utvalget ønsker en sak der bestemmelsene justeres i hht arealplanen.

Gjennomført, sak lagt fram for i egen sak i MPU 23.juni 2016

Adm utvalget 02.06.2016

Sak ang Renholder 1 ble behandlet og godkjent

August Renholder 1 på Sonjatun er tilsatt.

Oktober: Renholder 1 er på plass innenfor skole/bhg.

Hovedutvalg for Miljø, plan og utvikling 29.09.2016

Sak ang opsjon brøytekontrakter benyttes ikke. Nye kontrakter lyses ut.

Arbeid gjennomført. Anbud brøytekontrakter er lagt ut.

STATUS PÅ INNMELDTE OG LUKKEDE AVVIK

Det er meldt inn fire avvik i løpet av 2016, de er behandlet av virksomhetsledere

GJENNOMFØRTE KONTROLLER, RESULTATER OG IVERKSATTE TILTAK

Vi har mottatt rapporter etter branntilsyn. Det er en gjenganger for flere bygg at det mangler branntegninger.
Det ble gjennomført et prosjekt fra mai til august med å digitalisere alle byggtegninger. Det gjenstår fortsatt noe arbeid, men vi planlegger å bruke interne ressurser i vinter 2017 for å ferdigstille arbeidet.

UTFØRTE RISIKOANALYSER:

Det er ikke gjennomført risikoanalyser i år.
Renhold gjennomførte risikoanalyse på slutten av 2015. Risikoanalysen gjennomgått og alle tiltak er i verksatt.

NORDREISA KOMMUNE
Sentrum 17, Postboks 174, 9156 Storslett
Tlf 77 58 80 00 **Faks** 7777 0701

RESULTATRAPPORT

Frister: 1. kvartal: 15. april 2. kvartal: 5. august 3. kvartal: 15. oktober Årsrapport: 1. februar å.e
Eller den 10. i hver måned (månedsrapportering)

RAPPORTDATO	NAVN	KLARGJORT AV
21. februar 2017	Sektor for drift og utvikling	Dag Funderud

STATUS – MÅLOPPNÅELSE IFT ØKONOMIPLAN/VIRKSOMHETSPLAN

Målsettinger fra kommuneplanens samfunnsdel – som sjekkliste ved rapportering:

- Bosettings- og boligforhold (Tilrettelegging for private boliger)
- Næringsliv preget av nyskaping, bærekraft og vekst
- Være en ja-kommune
- Døråpner opp mot investorer og øvrig virkemiddelapparat
- Industri, anlegg og transport (Gode rammebetingelser og arealavklaringer, Styrke samferdsel og infrastruktur, Økt regionalt samarbeid og nettverksbygging)
- Petroleum- og maritim sektor (posisjon og synlighet i nordområdesatsingen, arealer og infrastruktur)
- Nasjonalparksatsing (vertskap, lønnsomhet, verdiskaping, aktiviteter, stedsutvikling)
- Nyetablering og innovasjon (Entreprenørskap, trippel helix-samarbeid)
- Jordbruk (rekruttering, utvikling, jordvern, beitenæring, øk produksjon, tilleggsnæringer, rovviltforvaltning)
- Skogbruk (sikre verdifulle skogarealer, økt uttak av skogvirke, satse på bioenergi)
- Fiskeri og havbruk (rekruttering, bærekraftighet i eksisterende og fremtidige produksjonsmiljø)
- Reindrift (ansvar som vertskommune)
- Bærekraftig natur og ressurspolitikk (klimaarbeid, fornybar energi, naturmangfold, søppelfri-kommune)
- Samferdsel (kommunikasjonsknutepunkt, økt regularitet og fremkommelighet, NTP, ivareta flyplassens behov, bredbåndsutvikling, dypvannskai)
- Interkommunalt samarbeid
- Ha oversikt over risiko og farer, samt ha tiltak for forebygger uønskede hendelser

Kommentarer:

Oversikten viser målsettinger fra kommuneplanen som det jobbes mot i det daglige arbeidet med forvaltning, drift og utvikling. Til neste rapportering vil virksomhetsplanen bli lagt inn.

STATUS - ØKONOMI

ANSVAR 6	REGNSKAP	BUDSJETT	FORBRUK I %	AVVIK
Lønn	2 282 967	24 015 002	9,51	-98 461
Øvrige utgifter	2 961 071	24 934 205	11,88	-892 644
Inntekter	-1 088 466	-10 852 267	10,03	131 095

ANSVAR 5	REGNSKAP	BUDSJETT	FORBRUK I %	AVVIK
Lønn	340 032,00	4 575 523,00	7,40	76 340,00
Øvrige utgifter	425 610,00	5 845 630,00	7,28	59 577,00
Inntekter	-4 687 734,00	-18 710 796,00	25,00	-3 134 738,00

KOMMENTARER TIL AVVIK:

Pr januar skal lønnsutgiftene være 9,1 %, mens øvrige skal være inntil 8,3 %. Inntektene skal ligge på 8,3 %.

KAP 6

Totalt så ligger **lønnsutgifter** på 9,51 %, dvs 0,41 % over prognosen. Sektoren har noen vakanser inn byggdrift og renhold. Anleggsdrift er sterkt sesongpreget, og det vil også regnskapet bære preg av. Utvikling ligger noe over. Det er utbetalt sykepenger som utgjør mer enn merforbruket. Sykepengerefusjoner kommer en mnd på etterskudd.

Brann har kvartalsvis oppgjør lønn for all variabel tid og for ca 30 % av vaktgodtgjørelsen. Vei har vaktgodtgjørelse for vinterhalvåret, men ikke om sommeren.

Øvrige utgifter ligger over prognosen. Dette skyldes innkjøp gjort i januar, forsikring for hele året betalt i januar, kjøp av interkommunal tjenester mm. Kostnad mva er ikke budsjettert og utgjør halve merforbruket. Totalt går den i mot økte merinntekter. ansvar 69x følger ikke ordinær forbrukstabell. Vei har store utgifter i vinterhalvåret til brøyting mv.

Inntekter: høy inntekt nå som skyldes mva-refusjon som ikke budsjetteres. Mva-refusjon for januar utgjør vel 408 000. Den reelle inntekter ligger derfor litt under prognosen, men flere av inntektspostene har store variasjoner fra mnd til mnd.
Havn, brann og park har budsjetterte inntekter. Brann og park sine inntekter posteres vanligvis på høsten. Inntekter på havna varierer med godstransport på båt. Det kommet inne mer en prognosen for januar.

KAP 5

Lønn vann og avløp: Litt under budsjett, men, hjemmevakt VA gjøres opp hvert kvartal med utbetaling i mars, juni, september og desember.

Øvrige utgifter VA: i tråd med budsjettet

Inntekter VA: Avgifter faktureres hver 3 måned, og vil derfor være skjev i forhold til forbrukstabellen.
Inntekter ligger på 25 % og ansees som normalt for perioden.

Ansvar 551 Feiing interkommunalt:
Inntekter faktureres 4 ganger pr år.
Utgifter betales en gang pr år etter faktura fra interkommunalt samarbeid Nord Troms Brannvesen.

KONTERINGSLISTE LØNN

Lønnslister er gjennomgått.
Renhold, en er kontert feil i januar. Det er rettet opp sees fra februar.
Prosjektledere er kontert på feil prosjekt. Det er rettet opp i februar sees fra mars.
Innen Utvikling har det skjedd en endring av lønn i januar og et seniortillegg er ikke kommet med i Arena.

MEDARBEIDERE

SYKEFRAVÆR 6,08 %

Desember totalt 6,08 % fordelt på
Staben 0,0 %
Anleggsdrift, 0,0 %
Byggdrift 0,0 %
Renhold 12,63 %
Utvikling 11 %
Innen renhold er 5 langtids SM- 2 stk 50%- 3 stk var ikke SM hele desember.1 Korttids SM.
Korttidsfraværet utgjør**:** 0,7%. Innen Utvikling er en langtidssykemeldt

SIST GJENNOMFØRTE MEDARBEIDERUNDERSØKELSE:

Medarbeiderundersøkelse ble gjennomført i 2014.

Resultatet fra medarbeiderundersøkelsen fra oktober 2014 er presentert og drøftet med ansatt i januar 2015. Det Det ble etter det lagt en oppsummering og en tiltaksplan. Arbeidet er ikke startet opp pga vakanser og stor arbeidsmengde.

MEDARBEIDERSAMTALER (sett kryss)

Ikke påbegynt (x) Påbegynt (x) Fullført ( )

Januar	Februar	Mars
Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 10 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 26 gjennomført Utvikling 0 av 5 gjennomført	Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 10 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 26 gjennomført Utvikling 0 av 5 gjennomført	Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 10 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 26 gjennomført Utvikling 0 av 5 gjennomført
Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 10 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 26 gjennomført Utvikling 0 av 5 gjennomført	Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 10 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 26 gjennomført Utvikling 0 av 5 gjennomført	Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 10 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 26 gjennomført Utvikling 0 av 5 gjennomført
Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 10 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 26 gjennomført Utvikling 0 av 5 gjennomført	Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 10 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 26 gjennomført Utvikling 0 av 5 gjennomført	Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 10 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 26 gjennomført Utvikling 0 av 5 gjennomført

Arbeidet med medarbeidersamtalene har ikke startet opp i år.

RESULTATOPPNÅELSE

Sektorens målsettinger deles inn organisasjon og tjenestetilbud. Innen organisasjon er målsettingene:

- 100 % gjennomføring av medarbeidersamtaler
- 92% arbeidsnærvær
- Stolthet over egen arbeidsplass, 4.

Målsetting om å levere tjenester og utføre forvaltningsoppgaver av høy kvalitet slik at antall klager blir på et minimum.

STATUS PÅ INTERN KONTROLL

OPPFØLGING AV POLITISKE VEDTAK

Møtedato	Snr	Tittel	Vedtak	Status	Merknader
25.01.2017	PS 3/17	Felles gebyrregulativ for tjenester innenfor brannområdet med virkning fra 01.01.17 - Kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord	Kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord, innfører felles gebyrregulativ for tjenester innenfor brannområdet med virkning fra 01.01.17	Ferdig	Oversendes kst for sluttbehandling
25.01.2017	PS 8/17	Opprettelse av stilling som driftsleder Byggdrift		Ferdig	Stilling lyst ut
25.01.2017	PS 9/17	Oppstart av lokal forskrift om utvidet båndtvang, Nordreisa kommune	I medhold av forvaltningsloven § 37 legges starter arbeidet opp med lokal forskrift for utvidet båndtvang for hunder i Nordreisa kommune.		Forslag til forslag lages og sendes på høring
25.01.2017	PS 11/17	Oversendelsesforslag fra kommunestyret -endringer av betalingssatser		Ferdig	
25.01.2017	PS 12/17	Samarbeidsavtale mellom Nordreisa scooter og båtforening og Nordreisa kommune om stikking og merking av scooterløyper	Miljø, plan og utviklingsutvalget godkjenner vedlagte forslag til samarbeidsavtale mellom Nordreisa scooter og båtforening og Nordreisa kommune om stikking, merking og skilting av alle scooterløypene i kommunen samt brøyting av parkeringsplassene ved løypestart/slutt.	Ferdig	Avtale underskrevet av ordfører og sendt ut
		Orienteringssaker/spørsmål:			
		Ungdomsrepresentant stilte spørsmål om utelys ved Storslett skole.	Administrasjonen opplyste at det skulle settes opp to lyskastere på nordveggen av samfunnshuset. Dette vil bli gjort snart. Videre planlegges det å settes opp to lysstolper på uteområdet, en ved Tufteparken og en ved basketballbanen. Dette vil bli gjort til våren/sommeren.		Prosjektledere følger opp

		Parkeringsproblemer bak Coop og Marits butikk. Erfaringene etter utsendt brev i desember er gode.	Flere har flyttet seg, men det er fortsatt noen biler igjen. Utvalget drøftet saken og anbefalte at hvis de siste ikke flytter seg så er neste steg lapp på ruta og til slutt borttauing.		Anleggsdrift følger opp

STATUS PÅ INNMELDTE OG LUKKEDE AVVIK

Det er ikke meldt inn avvik i 2017

GJENNOMFØRTE KONTROLLER, RESULTATER OG IVERKSATTE TILTAK

Vi har mottatt rapporter etter branntilsyn. Det er en gjenganger for flere bygg at det mangler branntegninger.
Det ble gjennomført et prosjekt fra mai til august med å digitalisere alle byggtegninger. Det gjenstår fortsatt noe arbeid, men vi planlegger å bruke interne ressurser i vinter 2017 for å ferdigstille arbeidet.

Januar: Vernerunde gjennomført.
Tilsyn fra 2016 pågår, gjelder Arbeidstilsynet: Postalt tilsyn med hensyn til eksponering for helseskadelige støv, gass og brannrøyk (sak 16/514)

UTFØRTE RISIKOANALYSER:

Det er ikke gjennomført risikoanalyser i år.

Virksomhetsplan

Sektor for Drift og utvikling

Nordreisa kommune

1.mars 2017

Nordreisa kommune

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
0

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

1. Sammendrag 2
2. Presentasjon av sektor for drift og utvikling 2
   2.1. Organisasjonskart 3
3. Hvorfor har vi en virksomhetsplan? 3
4. Kommuneplan 4
5. Økonomiplan og handlingsprogram 4
6. Planstrategi for 2016-2019 5
7. Verdier i Nordreisa kommune 8
8. Sektorens/virksomhetens tiltak og egne mål 8
   8.1. Hovedmål i kommuneplanen: 8
      8.1.1. Folkehelse 8
      8.1.2. Bosettings- og boligforhold 9
      8.1.3. Sysselsetting- og næringspolitikk 9
      8.1.4. Naturressurs-, miljø- og energipolitikk 11
      8.1.5. Samferdsel 11
      8.1.6. Nord-Troms region 12
      8.1.7. Samfunnssikkerhet og beredskap 12
      8.1.8. Kommunale bygg og anlegg 12
9. Internkontroll og kvalitetssikring 13
10. Møteplan og evt aktivitetsplan 13
   10.1. Møteplan for politiske møter 13
   10.2. Møteplan administrative møter 13
11. Årshjul for sektoren/virksomheten 14
   11.1. Årshjul 14
   11.2. Prioriterte oppgaver for 2017 15
      11.2.1. Felles for sektoren 15
      11.2.2. Byggdrift 16
      11.2.3. Renhold 17
      11.2.4. Utvikling 18
      11.2.5. Investeringsprosjekter 28
12. Vedlegg 1 årsplan Vei 29
13. Vedlegg 2 årsplan Vann og Avløp 31

1. Sammendrag

Virksomhetsplan for sektor for Drift og utvikling er lagd med basis i Nordreisa kommunes overordnede planer; kommuneplan, økonomiplan, kommunal planstrategi og budsjett 2017.

I bemanningsplan for Drift og utvikling, vedtatt mars 2016 er sektoren beskrevet. Denne planen fokuserer derfor på forvaltnings-, myndighets-, drifts-, plan-, prosjekt-, og investeringsoppgaver.

Badstua ved elveparken fikk ny bålplass i 2016

2. Presentasjon av sektor for drift og utvikling

Sektor for Drift og utvikling består av fire virksomheter. Anleggsdrift, Byggdrift, Renhold og Utvikling. Videre er det en stab og to prosjektstillinger som jobber med prosjekter innen bygg og anlegg.

Anleggsdrift har ansvar for vei, vann, avløp, slam, brann, havn, forurensningsmyndighet samt tilsyn på elveforbygninger i Reisadalen, Oksfjorddalen og Rotsunddalen.

Byggdrift, har forvaltning av kommunens eiendommer, utleie, drift og vedlikehold av kommunens bygningsmasse.

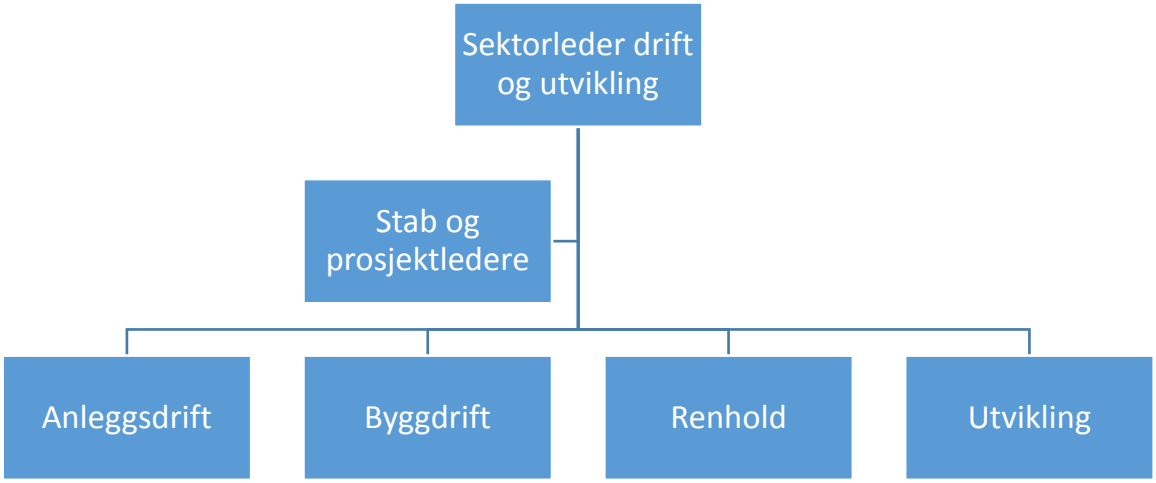
Renhold har ansvar renhold i alle kommunale bygg.

Utvikling omfattet fagområdene næring, jord- og skogbruk, bygningsmyndighet, miljø, motorferdsel, viltforvaltning, kart, oppmåling og planlegging, veterinærtjenesten samt endel prosjekter

Staben består av konsulent og IKT/Gis konsulent og prosjektledere med ansvar for gjennomføring av kommunale utbyggingsoppgaver.

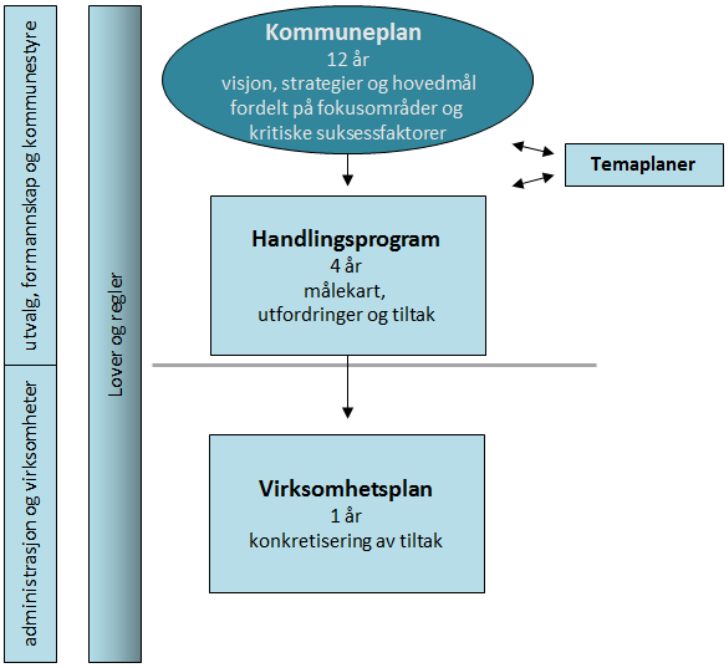
Pr 1.1.2017 er det 61 årsverk.

2.1. Organisasjonskart



3. Hvorfor har vi en virksomhetsplan?

Hensikten med virksomhetsplanen er å sikre en sammenheng mellom kommunens vedtatte mål, og de mål, tiltak og hovedaktiviteter som er prioritert i virksomheten for inneværende år. Planen er et arbeidsverktøy for virksomhetsleder og alle ansatte i virksomheten. Den er en del av Nordreisa kommunes styringssystem og skal sammen med økonomiplanen og handlingsprogrammet forankre kommuneplanens fokusområder, strategier og mål.



Virksomhetsplanen skal være et styringsverktøy for sektoren og ivareta de statlige, kommunale og lokale satsingsområdene. Utviklingen i denne planen har skjedd gjennom en prosess der personalet har kommet med innspill til innhold. Alle innspill har blitt sammenfattet av ledelsen, som videre har utarbeidet konkrete mål og tiltak.

4. Kommuneplan

Kommuneplanen er styrende for all planlegging i Nordreisa kommune. Formålet med planen er å vise langsiktige mål og strategier for utviklingen av Nordreisa kommune og lokalsamfunnet.

Visjonen til Nordreisa kommune «Sammen for trygghet og trivsel» er vedtatt i kommuneplanen. Visjonen er et bilde av et stolt flerkulturelt samfunn, fundamentert på kunnskap, forståelse og stolthet over vår natur, kultur og historie.

I kommuneplanen for 2012-2025 er det definert fem hovedinnsatsområder:

1. Den store attraktivitetskonkurransen
2. Inkluderende lokalsamfunn – det åpne sted
3. Folkehelse – påvirkning foran behandling
4. Økonomisk handlefrihet
5. Natur, miljø og klima

Kommuneplanens samfunnsdel finnes her:

5. Økonomiplan og handlingsprogram

Kommunens økonomiplan og handlingsprogram gjelder for fire år, hvor det første året er årsbudsjett. I planen vedtas styringsindikatorer og mål innenfor hvert område. Her beskrives de viktigste utfordringer, og hvilke tiltak som skal prioriteres i perioden. Økonomiplanen rulleres årlig.

Gjeldende økonomiplan finnes her

Målsettinger
Sektorens målsettinger deles inn organisasjon og tjenestetilbud. Innen organisasjon er målsettingene:

- 100 % gjennomføring av medarbeidersamtaler
- 92% arbeidsnærvær
- Stolthet over egen arbeidsplass, 4.

Målsetting om å levere tjenester og utføre forvaltningsoppgaver av høy kvalitet slik at antall klager blir på et minimum.

6. Planstrategi for 2016-2019

Kommunens planstrategi gjelder for fire år og ble vedtatt av kommunestyret oktober 2016. Den gir en oppdatert status for kommunen og en oversikt over planer som skal lages i løpet av planperioden.

Følgene oversikt gjelder sektor for drift og utvikling:

Prioriterte planoppgaver i planperioden 2016-2019		**Vedtatte/ på-begynte planer**	**Oppstartsår nye planer/rullering eksisterende**				**Ressursbehov**	
Planer med prosesskrav etter PBL		Vedtatt år	Startet opp år	2016	2017	2018-2019	Interne ukeverk	Bevilgning
Økonomiplan	Revisjon		Årlig				2	
Kommuneplanens Handlingsdel	Revisjon		Årlig				2	
Kommuneplanens samfunnsdel		2013	2011					
Kommuneplanens arealdel		2014	2007					
Kystsoneplan for Nordreisa og Skjervøy kommuner		2014	2012					

		Vedtatte/ påbegynte planer		Oppstartsår nye planer/rullering eksisterende			Ressursbehov	
Kommunale planer uten prosesskrav etter PBL		Vedtatt år	Startet opp år	2016	2017	2018-2019	Interne ukeverk	Bevilgning
Kommunedelplan anlegg og områder for idrett og fysisk aktivitet med handlingsprogram for bygging av anlegg og kulturbygg 2016-2019	Revisjon	2016		X			2	
Handlingsplan reiseliv	Ny plan			X			10	
Landbruk- og skogbruksplan	Ny plan					X	10	
Trafikksikkerhetsplan, videreføre arbeidet, ferdig 2017	Revisjon		2015				15	
Hovedplan for vann, videreføre arbeidet, ferdig 2017	Revisjon		2015				10	
Klima og energiplan 2019-2025	Revisjon					X	5	
Kommunedelplan for naturmangfold	Ny plan					Neste plan-periode	10	
Avfallsplan for havner	Ny plan				X		10	
Kommunedelplan for forvaltning av mineralske res	Ny plan					Neste plan-periode	5	
Eksisterende planer								
Boligpolitisk plan		2014	2012					
Strategisk næringsplan		2014	2012					
Overordnet ROS-analyse	Revisjon	2014	2013	X				
Stedsutviklingsplan		2005	2004					
Hovedplan for avløp	Ny plan	2014	2010					
Beredskapsplan	Revisjon	Årlig						
HMS plan		2011						

		Vedtatte/ påbegynte planer		Oppstartsår nye planer/rullering eksisterende			Ressursbehov	
Andre arealplaner		Vedtatt år	Startet opp år	2016	2017	2018-2019	Interne ukesverk	Bevilgning
Reguleringsplan Sørkjosen, videreføre arbeidet 2017			2015				5	
Reguleringsplan for ny kirkegård	Ny plan				X		15	
Reguleringsplan Saga skianlegg	Ny plan				X		15	
Reguleringsplan Storslett sentrum	Revisjon			X			20	
Reguleringsplan Sørkjosen havn	Revisjon					X	15	
Reguleringsplan hundekjøringsområde Bergskog/Liland	Ny plan				X		10	
Reguleringsplan for ny gang og sykkelveg til Tretten	Ny plan				X		15	
Områderegulering Hjellnes dypvannskai og industriområde	Ny plan		2014				15	
Vedlikeholdsplan bygg	Ny plan			X			4	
Vedlikeholdsplan veg	Ny plan				X		4	
Andre utredninger/plangrunnlag								
Forvaltningsplan for Goppa friluftsområde	Revisjon				X		1	
Forvaltningsplan for Kvænnes friluftsområde	Revisjon				X		1	
Forvaltningsplan for Saga friluftsområde	Ny plan				X		1	
Kartlegging av friluftsområder, ferdigstilles 2017.								

7. Verdier i Nordreisa kommune

Kommunens organisasjonsverdier gjelder for både folkevalgte og ansatte og er endel av kommunens etiske retningslinjer. Retningslinjene ble vedtatt i kst sak 31/15

Nordreisa kommune sine organisasjonsverdier er følgende:

- Vi møter hverandre og våre brukere med respekt og interesse.
- Vi legger vekt på faglig godt arbeid.
- Vi vil gjøre vårt beste for å fremme trivsel og arbeidsglede.
- Vi er lojale mot ledelsen, hverandre og gjeldende regler.
- Vi er villige til å tenke nytt og å finne løsninger
- Vi forventer godt og utviklende samarbeid.

8. Sektorens/virksomhetens tiltak og egne mål

8.1. Hovedmål i kommuneplanen:

Visjonen til Nordreisa kommune «Sammen for trygghet og trivsel» er vedtatt i kommuneplanen. Visjonen er et bilde av et stolt flerkulturelt samfunn, fundamentert på kunnskap, forståelse og stolthet over vår natur, kultur og historie.

Kommuneplanen er ikke inndelt på samme måte som den politiske og administrative organiseringen. Derfor er det under hentet målsettinger fra flere ulike kapitler i kommuneplanen.

8.1.1. Folkehelse

Nordreisa kommune skal være pådriver og jobbe aktivt med forebyggende og helsefremmende aktiviteter for hele befolkningen.

- Nordreisa kommune skal ha gode lekeområder for barn og unge i alle boligområder og en sammenhengende og funksjonell grønnstruktur og løypenett som binder friluftsområdene og byggeområdene sammen.
- Nordreisa kommune skal legge til rette for turløyper og turalternativer i hele kommunen. En del av disse skal være universelt utformet.
- I Nordreisa kommune skal alle ha tilgang til idrettslig aktivitet eller annen organisert fysisk trening og finne tilrettelagte tilbud som passer til alles nivå og forutsetninger.
- Nordreisa kommune skal ha en sikker og trygg skolevei for barn og unge.
- I Nordreisa kommune skal alle nye bygg og ny infrastruktur være universelt utformet.
- Nordreisa kommune skal i løpet av planperioden lage retningslinjer for universell utforming

8.1.2. Bosettings- og boligforhold

Nordreisa skal ha boliger, boformer og bomiljø som bidrar til mangfold og god livskvalitet. Nordreisa kommune skal være en attraktiv kommune å bo i, og alle skal kunne etablere seg og ha egen bolig.

- Nordreisa kommune skal arbeide for å utvikle attraktive og positive bomiljø ut fra et livsløpsperspektiv og åpne for mangfold i boligbyggingen.
- Nordreisa kommune skal bidra til tilrettelegging for private boliger som kan være med på å inkludere personer som har utfordringer på boligmarkedet, herunder individuell rådgivning og oppfølging for at hver enkelt skal kunne bo i og beholde egen bolig.
- Nordreisa kommune skal legge til rette for bosetting i alle deler av kommunen. Det skal legges vekt på langsiktighet mht. det kommunale tjenestetilbudet.

8.1.3. Sysselsetting- og næringspolitikk

Nordreisa skal ha et næringsliv som er preget av nyskaping, bærekraft og vekst. I dette legger kommunen opp til å være en ja-kommune som i sin forvaltning av arealer gir forutsigbarhet og gode rammevilkår for utvikling. Kommunen skal aktivt være en døråpner opp mot investorer og øvrig virkemiddelapparat.

Handel og service

- Nordreisa kommune skal utvikle Storslett sentrum til en levende landsbykjerne med fokus på handel og aktiviteter som bygger opp om reiseliv og bolyst i henhold til stedsutviklingsplanen.
- Nordreisa kommune skal styrke nettverk og samarbeid slik at det blir sterkere synergier for næring, offentlig og frivillig sektor når det skjer noe, som for eksempel festivaler, turneringer osv

Industri, anlegg og transport

- Nordreisa kommune skal styrke eksisterende bedrifter med gode rammebetingelser og arealavklaringer slik at ønsket ekspandering kan skje.
- Nordreisa kommune skal styrke samferdsel og infrastruktur for næringen med bedre infrastruktur i skjæringspunktet hav, vei og fly.
- Nordreisa kommune skal stimulere til økt regionalt samarbeid og nettverksbygging slik at lokale bedrifter kan ta del i nordområdesatsingen.
- Nordreisa kommune skal legge til rette for verdiskaping av mineralressurser som ikke står i motsetning til naturmangfold og Nordreisa sin status som nasjonalparkkommune.

Petroleum- og maritim sektor

- Nordreisa kommune skal samarbeide med den øvrige regionen for å avklare og satse på vår posisjon i forhold petroleumsutviklingen i nord.

- Nordreisa kommune skal styrke regionens synlighet i nordområdene som en lokalisering i olje- og gassbransjen.
- Nordreisa kommune skal sikre tilstrekkelig tilgjengelige arealer og infrastruktur for bransjens nåværende og fremtidige behov.

Nasjonalparksatsingen

- Nordreisa kommune skal styrke vertskapsfokuset for offentlig, privat og frivillig virksomhet med mål om å bli best i Norge.
- Nordreisa kommune skal styrke lønnsomhet og verdiskaping gjennom kompetanseheving og involvering.
- Nordreisa kommune skal gjennom skoleverket styrke barn og unges tilknytning gjennom aktiviteter og opplevelser i natur og kulturarv.
- I Nordreisa kommune skal stedsutvikling i hele kommunen ha en kvalitet og design som skal være gjenkjennbar både i forhold til reguleringer og friluftsliv.

Nyetablering og innovasjon

- Nordreisa kommune skal øke kompetansen til entreprenørskap i skolen.
- Nordreisa kommune skal som regionsenter bidra til at trippel helixsamarbeidet (offentlig, næring og forskning) skal være unikt og gi lønnsomhet til regionen gjennom sterkere samarbeid med Nord-Troms studiesenter og Halti næringshage.

Jordbruk

- Nordreisa kommune skal aktivt bidra til rekrutteringen i næringen, herunder legge til rette for eierskifter og generasjonsskifte.
- Nordreisa kommune skal bidra til å utvikle eksisterende produksjonsmiljø og til å koble næring, rådgivning og forskning i et suksessfullt nettverk.
- Nordreisa kommune skal bidra til at jordvernet har en fremtredende posisjon i samfunnsutviklingen gjennom en restriktiv holdning til omdisponering av dyrkbar mark. Drivverdige jordarealer i Nordreisa skal fortrinnsvis forbeholdes jordbruksproduksjon, og ikke omdisponeres til formål som forringer eller ødelegger denne ressursen.
- Nordreisa kommune skal jobbe for å få ned andelen leiejord og dermed styrke bruk som er i produksjon.
- Nordreisa kommune skal jobbe aktivt for å sikre beitenæringen.
- Nordreisa kommune skal ha noe fokus på økologisk produksjon i landbruket og bidra til vekst i økologisk produksjon, der økologisk dyrkede arealer, forbruk og en omsetning av økologisk og lokal mat har en andel på 15 % innen 2023.
- Nordreisa kommune skal legge til rette for utvikling av tilleggsnæringer basert på landbrukets premisser.
- Nordreisa kommune skal bidra til å skape et matmangfold i næringen basert på naturgitte forutsetninger og støtte opp under lokal mat og matfestival.
- Nordreisa kommune skal satse på «Inn på tunet»-tjenester.
- Nordreisa kommune skal jobbe aktivt med å få endret rovviltforvaltningen med sikte på å oppfylle Stortingets krav til maksimumsbestander.

Skogbruk

- Nordreisa kommune skal ha en langsiktig og restriktiv arealpolitikk som sikrer de mest verdifulle skogarealene mot omdisponering og oppdeling.
- Nordreisa kommune skal jobbe for å forbedre skogsvegnettet og dermed legge til rette for økt uttak av skogvirke.
- Nordreisa kommune skal videreføre satsingen på bioenergi og være en aktiv kunde gjennom å bruke posisjonen vi har som stor eier av bygningsmasse.

Fiskeri og havbruk

- Nordreisa kommune skal gjennom sitt næringsutviklingsarbeid bidra til å opprettholde rekrutteringen til fiskerinæringen, herunder legge til rette for fartøykjøp, bygging av flytende fortøyningsanlegg m.v.
- Nordreisa kommune skal ha et bærekraftig perspektiv i arbeidet med planlegging av eksisterende og fremtidige produksjonsmiljø i sjø.

Reindrift

- Nordreisa kommune skal styrke sitt ansvar som vertskommune både historisk, kulturelt, næringsmessig og som tjenesteyter overfor reindriftsfamiliene som bor i kommunen store deler av året.

8.1.4. Naturressurs-, miljø- og energipolitikk

Nordreisa skal ha en naturressurs- og miljøpolitikk som er bærekraftig og sikrer natur og miljø for fremtidige generasjoner.

- Nordreisa kommune skal jobbe for at kommunens innbyggere, ansatte, barn og næringsliv skal få større forståelse for hvilken betydning lokalt klimaarbeid har på den globale utviklingen.
- Nordreisa kommune skal i henhold til klima- og energiplan jobbe for reduserte klimagassutslipp og økt bruk av fornybar energi.
- Nordreisa kommune skal gjennom sin planlegging ta hensyn til naturmangfoldet i kommunen ved å balansere behovene for bruk og vern av arealer, naturressurser og biologisk mangfold på land, i sjø og vassdrag.
- Nordreisa kommune skal jobbe for å rydde opp i forsøpling i kommunen.

8.1.5. Samferdsel

Nordreisa skal ha en helhetlig samferdselspolitikk som legger til rette for økt samhandling mellom distrikt og sentrum.

- Nordreisa kommune skal være et kommunikasjonsknutepunkt for samferdsel i Nord-Troms med høyt nivå på tjenester og service som etterspørres av trafikkoperatørene og befolkningen.
- Nordreisa kommune skal jobbe for å oppnå økt regularitet og fremkommelighet for samferdselen gjennom innspill og regional samhandling rettet mot Nasjonal

transportplan (NTP), gjennom regional transportplan og gjennom helhetlig planlegging i kommunens arealplan.
- Nordreisa kommune skal prioritere fremtidig utviklingsbehov for flyplassen i arealsaker tilknyttet flyplassens nærområder.
- Nordreisa kommune skal ferdigstille bredbåndsutbyggingen slik at alle steder i kommunen kan styrke sin befolkning og sitt næringsliv.
- Nordreisa kommune skal gjennomføre et forprosjekt hvor man ser på behov og muligheter rundt en dypvannskai i kommunen.

8.1.6. Nord-Troms region

Nordreisa skal være et utviklingsorientert regionsenter basert på godt naboskap og samarbeid.

- Nordreisa kommune skal styrke regionsenterfunksjonen gjennom å satse på attraktive arbeidsplasser, et rikt kulturliv og gode levekår.
- Nordreisa kommune skal fortsatt ha et godt og omfangsrikt interkommunalt samarbeid.

8.1.7. Samfunnssikkerhet og beredskap

Nordreisa skal ha en risiko- og sikkerhetspolitikk som gir oversikt over risiko og farer og tiltak som forebygger uønskede hendelser.

- Nordreisa kommune skal gjennom risiko og sikkerhetsvurderinger på alle plannivå opprettholde tilfredsstillende sikkerhet og beredskap.
- Nordreisa kommune skal ha økt fokus på helse, miljø og sikkerhet for ansatte i egen organisasjon og for arbeidslivet generelt.

8.1.8. Kommunale bygg og anlegg

Nordreisa skal ha en forvaltnings-, drifts- og vedlikeholdspolitikk som ivaretar kommunens verdier tilpasset kommunens organisasjon og tjenestenivå.

- Nordreisa kommunes forvaltnings-, drifts og vedlikeholdskostnader for kommunale bygg og infrastruktur skal være så lave som mulig, men uten at dette går på bekostning av et godt, preventivt vedlikehold.
- Nordreisa kommune skal forvalte kommunens eiendommer til beste for fellesskapet.

9. Internkontroll og kvalitetssikring

I Nordreisa kommune er det utviklet maler, administrative rutiner og retningslinjer for ivaretakelse av internkontroll. I tillegg til fagsystemer har kommunen et kvalitetsstyringssystem, hvor maler, rutiner, prosedyrer og håndbøker finnes.

https://kvalitet.kommuneforlaget.no/kvalitet/id/1942

Systemet har også integrert et avvikssystem, hvor avvik meldes og behandles elektronisk.

10. Møteplan og evt aktivitetsplan

10.1. Møteplan for politiske møter

Møteplan for Miljø-, plan og utviklingsutvalget og Næringsutvalget

	Jan	Feb	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des
Kommunestyret Leder: Ordfører 5 møter + 1 temadag Torsdager		9		27		22			Tema dag Uke 38	26		18
Formannskapet Administrasjons-utvalget 10 møter Leder: Ordfører Torsdager	26	16 + adm	23	20	18 + adm	15		17	21 + adm	19	9	7 + adm
Næringsutvalget 4 møter i året Leder: Ordfører		7			23				12		21	
Miljø-, plan og utviklingsutvalget 8 møter Leder: Hilde Nyvoll	25		9	6		1			7	5	30	

10.2. Møteplan administrative møter

Sektoren har fellesmøter for alle ansatte på kommunehuset hver mandag kl 08.00-09.00 og faglig samling i januar for å oppsummere året som gikk og jobbe med ny virksomhetsplan for sektoren.

Anleggsdrift har ukeplanmøte hver fredag. De har personalmøte 3-4 ganger i året Byggdrift har personalmøter 3-4 ganger i året. Rutiner og arbeidsoppdrag tildeles daglig gjennom forvaltningsprogrammet Famac Web.

Renhold har personalmøter 3-4 ganger i året. Ellers er det møter ute på byggene etter behov.

Utvikling og staben har ikke egne personalmøter. Alle ansatte deltar i sektorens fellesmøter hver mandag.

En gang året, i månedsskiftet februar/mars, samles hele Driftssektoren i kantina på idrettshallen til kaffe og kake og oppsummering av året som har gått og planer for nytt år.

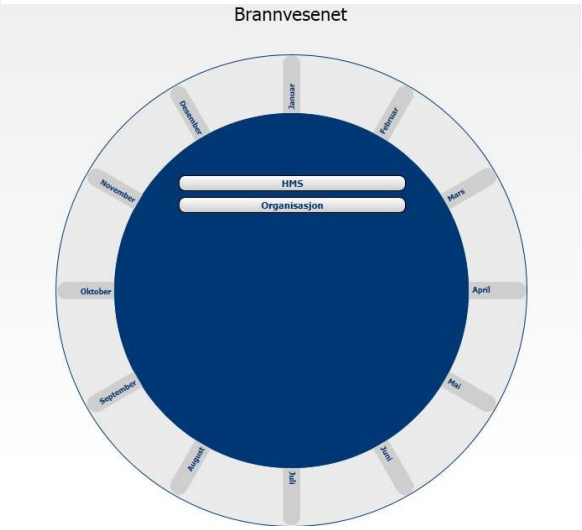
11. Årshjul for sektoren/virksomheten

11.1. Årshjul

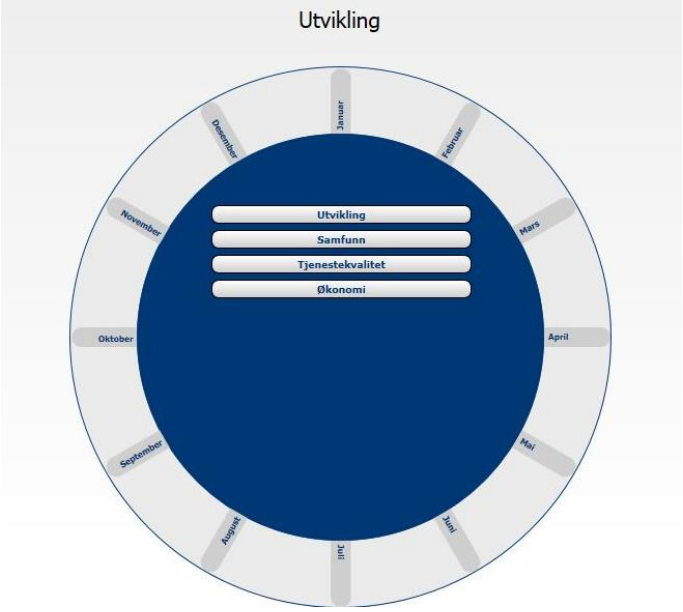
Under følger sektorens årshjul som er lagt inn i Kvalitetssystemet. Det er overordnet årshjul for hele sektoren for økonomi, årshjul for brann og årshjul for virksomheten Utvikling. Virksomhetene Anleggsdrift, Byggdrift og Renhold har/under utarbeiding sine årshjul i Famac Web.

Årshjul Drift og utvikling -økonomi

Årshjul for brannvesenet



Årshjul Virksomheten Utvikling



11.2. Prioriterte oppgaver for 2017

I dette kapitelet finnes en oversikt over prioriterte oppgaver fordelt på hver virksomhet og en oversikt over investeringsprosjekter.
Henvisninger til kommuneplanen der det er mulig, er gjort med fargekoder:

Nasjonalparksatsing	Handel og serivice	Stedsutvikling og bolyst	Fiskeri	Folkehelse	Reiseliv	Landbruk	Bygg og Anlegg	Naturressurs-, miljø- og energipolitikk

11.2.1. Felles for sektoren

Oppgave	Tidspunkt	Ansvar
Utarbeid Virksomhetsplan for sektoren	Jan-febr	DF
Innføre elektronisk system for tidsregistrering	Mars-april	DF
Rutinebeskrivelser	Feb-des	DF
Gjennomføre boligprosjektet	Jan- des	DF
Medarbeiderundersøkelse Brukerundersøkelse	Sept-nov Sept-des	DF DF

Anleggsdrift

Oppgave	Tidspunkt	Ansvar	Kommuneplan	Kommentarer
Famac vei/veilys/vann/avløp – legge inn FDV-dokument på ulike anlegg	Februar - desember	HiH	Bygg og Anlegg Bygg og Anlegg	
Rullering beredskapsplan vann	April	HiH		
Rutinebeskrivelser	Februar-desember	HiH		
Utarbeide system for mest mulig vedlikehold innenfor gitt ramme av økonomi/utstyr/personell	Mars/April	EA/HiH	Bygg og Anlegg	
Lukke avvik tilsyn 2016 vannverk	Mai	HiH		

Egen årsplan oppgaver vei. Egen årsplan oppgaver vann/avløp, se vedlegg
Egen oppgaveplan graver barmarksesong. Under utarbeiding

11.2.2. Byggdrift

Oppgave	Tidspunkt	Ansvar	Kommuneplan	Kommentarer
Serviceavtaler tekniske installasjoner mm	Mars-des	JAJ		
Stoffkartotek	Mars-des	JAJ		
Branntegninger	Mars-juni	JAJ/SB		
Ombygging Lillebo	Uke 5-6/17	JAJ/KJ		Egen regi
Ombygging Voksenopplæring	Uke 9/17	JAJ/KJ		Egen regi
NAV ombygging 2 nye kontorer, sette opp en vegg, flytte en vegg og flytte ut trafo fra kjelleren?	Mars-april	JAJ/KJ		Innleid firma. NAV dekker 50 % av kostnaden. Kostnad for flytting av trafo er ikke avklart. Kostnaden må sees i sammenheng med at to kontorer nå er avstengt og ikke kan brukes.
Halti hall ombygging		JAJ/KJ		HNPS organiserer- vaktmestre ass v/ behov. Avklare oppstart med leietagere på Halti
Halti andre etasje flytting av dør	Mars	JAJ/KJ		HNPS bekoster og bestiller
Halti skiltvegg ute		JAJ/KJ		Vurderes utsatt til 2018
Varslingsanlegg Omsorgssenteret	Mars-april	JAJ		Innleid firma, kostnad kr 250.000
Kjøleanlegg Sonjatun	Mars-april	JAJ		Innleid firma, kostnad kr 170.000
Skifte el-ovner kommunehuset	Høst	JAJ/KJ		I forb m/ ombygg 1.etg
Lydmatter på vegg Moan skole	August	JAJ/KJ		Egen regi. Venter svar farge fra Moan skole
Vaktmesterbase ombygging + gjerde	Mai-sept	JAJ/KJ		Egen regi
Grave ned strømkabel Storslett skole	Juli	JAJ/HiH		Tak vaktmesterbua. Egen regi
Rotsund venterom	Mai-juni	JAJ		Møte med interessenter
Felleskjøpet nytt bygg	April	JAJ		Følge opp FK
Idrettshallen takrep	Uke 17/17	JAJ		Egen regi
Oppdatere vedlikeholdsplan bygg	Okt-nov	JAJ		Jfr planstrategi

11.2.3. Renhold

Oppgave	Tidspunkt	Ansvar	Kommuneplan	Kommentar
Servicerutiner renholdsmaskiner	Mars	WJ		
Gjennomgang av stillinger	2017	WJ		For mange i permisjon
Oppgradere Idrettshallen	Februar	W/Å/L		Rundvask, nytt renholdsutstyr, bone gulv
Klargjøre Lillebo	Februar	WJ		Rundvask, gulv behandling
Sørkjosen barnehage: oppskuring gulv, forbedre vaskerommet	Mars	W/Å/L WJ		
Vaskeplaner barnehagene, Idrettshallen	Februar	WJ		
Sonjatun barnehage oppskuring av gulv	Mars	WJ		
Utarbeide renholdsplaner	Mars-okt	WJ		Etter hvert som digitale byggtegninger er klare
Storslett barnehage: forbedre vaskerommet.		WJ		
Sørkjosen skole: forbedre vaskerommet		WJ		
Innkjøp av flere maskiner	2017	WJ		
Jobbe for at alle bygg får samme utstyr.	2017	WJ		

11.2.4. Utvikling

Oppgave	Tidspunkt	Ansvar	Kommuneplan	Kommentarer
Kontinuerlig saksbehandling innen alle fagfelt	Hele året	Alle		
Byggesaksbehandling - fortløpende	Hovedsesong april - nov	SB		
Oppmåling - fortløpende	Hovedsesong mai - oktober	TL / KB		
Ny forskrift scooterløyper kjøring på vann*	Januar - april	HaH		
Reguleringsplan Sørkjosen*	Februar – desember	HaH		Jfr planstrategi
Reguleringsplan Storslett*	Januar – desember	BS		Jfr planstrategi
Reguleringsplan hundekjøring Liland*	Mars – desember	BS / HaH		Jfr planstrategi
Reguleringsplan Kirkegård*	April - desember	BS / HaH		Jfr planstrategi
Trafikksikkerhetsplan*	Januar – desember	BS		Jfr planstrategi
Forprosjekt Hjellnes*	Februar – oktober	BS / HaH/IW		Jfr kommuneplan pkt 8.1.5-5/ vedtak kst feb 17
Reguleringsplan Saga skianlegg*	September - desember	BS / HaH		Jfr planstrategi
Gang/sykkelvei Nordkjosen oppstart	Juni - september	BS / HaH		Jfr planstrategi
Produksjonstilskudd nytt forvaltningssystem	Mai – juni okt- nov	MH / KB		
Regionalt miljøprogram RMP	Sept - des	MH / KB		
Spesielle miljøtiltak i landbruket SMIL	Juni – nov	MH / KB		
	*All planlegging er i henhold til kommuneplanens pkt 8.1.4 og 8.1.7-1			

Oppgave	Tidspunkt	Ansvar	Næring	Kommuneplan	Kommentar
Prosjekt «Visuell profilering, Storslett nasjonalparklandsby».	Mars-sept.	IW	Nasjonalpark satsing Handel og service Stedsutvikling og bolyst	**Strategisk næringsplan, strategier** *«Nordreisa kommune skal tilrettelegge for gode bo- og arbeidsmiljø, og et hyggelig landsbysentrum, for å fremme større attraksjonskraft for innbyggere og besøkende, gjennom å prioritere bomiljø, stedskvaliteter og infrastruktur».* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Handel og service.** *«Nordreisa kommune skal utvikle Storslett sentrum til en levende landsbykjerne med fokus på handel og aktiviteter som bygger opp om reiseliv og bolyst i henhold til stedsutviklingsplanen.»* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Nasjonalparksatsingen.** *«I Nordreisa kommune skal stedsutvikling i hele kommunen ha en kvalitet og design som skal være gjenkjennbar både i forhold til reguleringer og friluftsliv.»*	**Bakgrunn**: behov for en overordnet strategisk plan for det visuelle uttrykket (forskjønningstiltak etc.) i nasjonalparklandsbyen. Samkjøres med forprosjektering torg. **Budsjett:** 100 000,- - Kommunalt næringsfond - Vedtak NæU 2016
Prosjekt «Trekanten».	Mars-sept.	IW/HaH/DF	Nasjonalpark satsing Handel og service Folkehelse Stedsutvikling og bolyst	**Strategisk næringsplan, strategier** *«Nordreisa kommune skal tilrettelegge for gode bo- og arbeidsmiljø, og et hyggelig landsbysentrum, for å fremme større attraksjonskraft for innbyggere og besøkende, gjennom å prioritere bomiljø, stedskvaliteter og infrastruktur».* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Handel og service.** *«Nordreisa kommune skal utvikle Storslett sentrum til en levende landsbykjerne med fokus på handel og aktiviteter som bygger opp om reiseliv og bolyst i henhold til stedsutviklingsplanen.»* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Nasjonalparksatsingen.** *«I Nordreisa kommune skal stedsutvikling i hele kommunen ha en kvalitet og design som skal være gjenkjennbar både i forhold til reguleringer og friluftsliv.»*	**Bakgrunn:** behov for oppgradering og trafikksikkerhetstiltak i sentrumspark. **Budsjett** (felles med «Tenketanken»): 270 000,- - 170 000 tilskudd verdiskapningsmidler 2016 - 100 000 kommunalt næringsfond, vedtak i NæU 2016

Prosjekt «Tenketanken».	Mars-sept.	IW/HaH/DF	Nasjonalpark satsing Handel og service Folkehelse Stedsutvikling og bolyst	**Strategisk næringsplan, strategier** *«Nordreisa kommune skal tilrettelegge for gode bo- og arbeidsmiljø, og et hyggelig landsbysentrum, for å fremme større attraksjonskraft for innbyggere og besøkende, gjennom å prioritere bomiljø, stedskvaliteter og infrastruktur».* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Handel og service.** *«Nordreisa kommune skal utvikle Storslett sentrum til en levende landsbykjerne med fokus på handel og aktiviteter som bygger opp om reiseliv og bolyst i henhold til stedsutviklingsplanen.»* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Nasjonalparksatsingen.** *«I Nordreisa kommune skal stedsutvikling i hele kommunen ha en kvalitet og design som skal være gjenkjennbar både i forhold til reguleringer og friluftsliv.»* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.1.2. Folkehelsen.** *«Nordreisa kommune skal legge til rette for turløyper og turalternativer i hele kommunen. En del av disse skal være universelt utformet.* *I Nordreisa kommune skal alle ha tilgang til idrettslig aktivitet eller annen organisert fysisk trening og finne tilrettelagte tilbud som passer til deres nivå og forutsetninger».*	**Bakgrunn:** tilrettelegging nærturterreng og utkikkspunkt (jf. Merkevarestrategi MD) **Budsjett** (felles med «Trekanten»): 270 000,- - 170 000 tilskudd verdiskapningsmidler 2016 - 100 000 kommunalt næringsfond, vedtak i NæU 2016
Prosjekt «Landsbyfilm og foto».	Sept. 16-Sept. 17	IW	Nasjonalpark satsing Handel og service Stedsutvikling og bolyst Reiseliv	**Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Nasjonalparksatsingen.** *«I Nordreisa kommune skal stedsutvikling i hele kommunen ha en kvalitet og design som skal være gjenkjennbar både i forhold til reguleringer og friluftsliv.»*	**Bakgrunn:** behov for promoteringsfilm og fotobank i Norges nasjonalparklandsbyer. Prosjektet gjennomføres i alle 5 landsbyene. **Budsjett:** 70 000,- - Tilskudd verdiskapningsmidler 2016

Prosjekt «Temabrosjyre Storslett nasjonalparklandsby».	Mars-Juni	IW, HaH	Nasjonalpark satsing Handel og service Folkehelse	**Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.1.2. Folkehelsen.** *«Nordreisa kommune skal legge til rette for turløyper og turalternativer i hele kommunen. En del av disse skal være universelt utformet.* *I Nordreisa kommune skal alle ha tilgang til idrettslig aktivitet eller annen organisert fysisk trening og finne tilrettelagte tilbud som passer til deres nivå og forutsetninger».*	**Bakgrunn:** behov for en brosjyre med kart (nærturterreng) om Storslett nasjonalparklandsby. Prosjektet gjennomføres i alle 5 landsbyene, samt at Halti nasjonalparksenter og Reisa nasjonalparkstyre lager tilsvarende brosjyrer for sine fagområder. **Budsjett:** 25 000,- - Tilskudd verdiskapningsmidler 2016.
Prosjekt «Påskelandsbyen».	Jan-apr.	IW	Nasjonalpark satsing Handel og service Stedsutvikling og bolyst Reiseliv	**Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Handel og service** *«Nordreisa kommune skal utvikle Storslett sentrum til en levende landsbykjerne med fokus på handel og aktiviteter som bygger opp om reiseliv og bolyst i henhold til stedsutviklingsplanen.* *Nordreisa kommune skal styrke nettverk og samarbeid slik at det blir sterkere synergier for næring, offentlig og frivillig sektor når det skjer noe, som f.eks. festivaler, turneringer osv.»* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.1.6. Frivillighet** *«Nordreisa vil at frivillige lag og foreninger skal være en viktig ressurs i samfunnsutviklingen, og kommunen ønsker å støtte opp om dette.* *Nordreisa kommune skal være en aktiv samarbeidspartner for å støtte den unike ressursen som frivillige lag og foreninger representerer gjennom idealisme, engasjement, dugnadsånd og forutsigbart samarbeid.»*	**Bakgrunn:** vedtatt som tiltak på Landsbymøte 2016. Samarbeid med næringslivet, frivillige lag og foreninger. Mål om en mer aktiv og levende landsby i påskeuka. **Budsjett:** 50 000,- - Søkt verdiskapningsmidler 2017.
Prosjekt markedsføringsprofil, Storslett nasjonalparklandsby	Feb-Mars	IW	Nasjonalparks atsing	**Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Nasjonalparksatsingen.** *«I Nordreisa kommune skal stedsutvikling i hele kommunen ha en kvalitet og design som skal være gjenkjennbar både i forhold til reguleringer og friluftsliv.»*	**Bakgrunn:** behov for en overordnet markedsføringsprofil for Storslett nasjonalparklandsby,

					knyttet opp mot Merkevarestrategien. Ekstern designer, «Feber design», Tromsø. **Budsjett:** 50 000,- - Markedsføring, drift.
Prosjekt «Rekruttering unge fiskere»	Jan-Juni	IW	Fiskeri	**Kommuneplanens samfunnsdel, kap 6.2.1. Fiskeri.** *«Nordreisa kommune skal gjennom sitt næringsutviklingsarbeid bidra til å opprettholde rekrutteringen til fiskerinæringen, herunder legge til rette for fartøykjøp, bygging av flytende fortøyningsanlegg m.v».*	**Bakgrunn:** behov for økt fokus på rekruttering inn i fiskerinæringa. Samarbeid med lokale fiskere, Skjervøy kommune og Kvænangen kommune.
Prosjekt «Informasjonsstrategi og nettportal»	Feb-Juni	IW	Nasjonalparksatsing Reiseliv Stedsutvikling og bolyst	**Kommuneplanens samfunnsdel, kap.** *«Nordreisa kommune skal styrke vertskapsfokuset for offentlig, privat og frivillig virksomhet med mål om å bli best i Norge.* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Nasjonalparksatsingen.** *I Nordreisa kommune skal stedsutvikling i hele kommunen ha en kvalitet og design som skal være gjenkjennbar både i forhold til reguleringer og friluftsliv.»*	**Bakgrunn:** samarbeidsprosjekt med Reisa nasjonalparkstyre og Halti nasjonalparksenter. Behov for felles strategi og plattformer for deling av informasjon omkring nasjonalparkfamilien i Nordreisa. Bygger på Merkevarestrategien/Designmanualen til MD. **Budsjett:** - Søkt om verdiskapningsmidler 2017
Prosjekt «Synliggjøring unge bønder»	Aug.-Des	IW/ MH	Landbruk	**Strategisk næringsplan, kap. 4.3.4.** *«Kommunen skal sammen med landbruket jobbe med omdømmebygging av yrket bonde og bidra til kollegialt samhold og arbeidsmiljø»* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Landbruk.** *«Nordreisa kommune skal aktivt bidra til rekrutteringen i næringen, herunder legge til rette for eierskifter og generasjonsskifte.»*	**Bakgrunn:** ønske om å synliggjøre bøndene og tydeliggjøre hvilke satsinger som gjøres i landbrukssektoren i Nordreisa.

Prosjekt «Landsbylørdag»	Jan-Des	IW	Handel og service Stedsutvikling og bolyst	**Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Handel og service** *«Nordreisa kommune skal utvikle Storslett sentrum til en levende landsbykjerne med fokus på handel og aktiviteter som bygger opp om reiseliv og bolyst i henhold til stedsutviklingsplanen.* *Nordreisa kommune skal styrke nettverk og samarbeid slik at det blir sterkere synergier for næring, offentlig og frivillig sektor når det skjer noe, som f.eks. festivaler, turneringer osv.»* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.1.6. Frivillighet** *«Nordreisa vil at frivillige lag og foreninger skal være en viktig ressurs i samfunnsutviklingen, og kommunen ønsker å støtte opp om dette.* *Nordreisa kommune skal være en aktiv samarbeidspartner for å støtte den unike ressursen som frivillige lag og foreninger representerer gjennom idealisme, engasjement, dugnadsånd og forutsigbart samarbeid.»*	**Bakgrunn:** behov for styrking av samarbeidet mellom ulike aktører innen handelsstanden, samt synliggjøring av frivillige lag og organisasjoner. Skape liv i sentrum.
Prosjekt «Landsbymøte 2017»	Sept.-Nov.	IW	Stedsutvikling og bolyst Nasjonalparksatsing	**Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Handel og service** *«Nordreisa kommune skal utvikle Storslett sentrum til en levende landsbykjerne med fokus på handel og aktiviteter som bygger opp om reiseliv og bolyst i henhold til stedsutviklingsplanen.* *Nordreisa kommune skal styrke nettverk og samarbeid slik at det blir sterkere synergier for næring, offentlig og frivillig sektor når det skjer noe, som f.eks. festivaler, turneringer osv.»*	**Bakgrunn:** årlig åpent møte, der næringslivet og frivillige lag og foreninger inviteres til dialog med Storslett nasjonalparklandsby. **Budsjett:** 60 000,- - Søkt verdiskapningsmidler MD 2017.
Forprosjekt Hjellnes kai og industriområde	Jan-Des	IW, DF, KJ, ØE	Industri, anlegg, transport Skogbruk Reiseliv	**Strategisk næringsplan, «Strategier»** *«Investeringer som sikrer næringslivet god infrastruktur skal prioriteres.»* *«Nordreisa kommune skal satse på og spisse sine muligheter for større næringsetableringer. For å få dette til må Nordreisa kommune sine stedlige ressurser grundig kartlegges og markedsføres.»*	**Bakgrunn:** behov for reguleringsplan og videreutvikling av området. I første omgang kartlegging av potensialet. **Budsjett:** 300 000,- - Søker TF om 50% finansiering

			Petroleums- og maritim sektor	**Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Industri, anlegg og transport.** *«Nordreisa kommune skal styrke eksisterende bedrifter med gode rammebetingelser og arealavklaringer slik at ønsket ekspandering kan skje.* *Nordreisa kommune skal styrke samferdsel og infrastruktur for næringen med bedre infrastruktur i skjæringspunktet hav, vei og fly.* *Nordreisa kommune skal legge til rette for verdiskaping av mineralressurser som ikke står i motsetning til naturmangfold og Nordreisa sin status som nasjonalparkkommune.»* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.1. Petroleums- og maritim sektor.** *«Nordreisa kommune skal styrke regionens synlighet i nordområdene som en lokalisering i olje- og gassbransjen.* *Nordreisa kommune skal sikre tilstrekkelig tilgjengelige arealer og infrastruktur for bransjens nåværende og fremtidige behov».* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.3. Samferdsel** *«Nordreisa kommune skal være et kommunikasjonsknutepunkt for samferdsel i Nord-Troms med høyt nivå på tjenester og service som etterspørres av trafikkoperatørene og befolkningen.»* *«Nordreisa kommune skal gjennomføre et forprosjekt hvor man ser på behov og muligheter rundt en dypvannskai i kommunen.»*	
Planlegging turistinformasjonen.	Jan-Mai	IW, DF	Reiseliv Nasjonalparksatsing Handel og service		**<u>Bakgrunn:</u>** behov for gjennomgang og planlegging av turistinformasjonen, samt en avklaring med hensyn til rollefordeling og ansvar ift. Halti SA

Ny ordning levering fiskemottak	Jan-Juni	IW/ØE	Fiskeri		**Bakgrunn:** behov for ny ordning for levering av fisk, pga. nedleggelse i Sørkjosen.
Velkomstpakke nye innbyggere	Mars og Okt.	IW	Stedsutvikling og bolyst	**Strategisk næringsplan, kap. 4.3.3** *«Nordreisa kommune skal arbeide for å være et godt vertskap for tilflyttere, og gi god informasjon gjennom velkomstinformasjon på nett, tilflytterverter, velkomstbrosjyre, velkomstpakke, og velkomstkvelder. Det må jobbes for fadderordninger for å øke trivsel og god integrering.»* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap.** *«Nordreisa kommune skal styrke vertskapsfokuset for offentlig, privat og frivillig virksomhet med mål om å bli best i Norge»*	**Bakgrunn**: sende ut/informere om tilgjengelig velkomstpakke til alle nye innbyggere i kommunen.
Velkomstkveld	Mars	IW/DF/ ØE/ AMG	Stedsutvikling og bolyst	**Strategisk næringsplan, kap. 4.3.3** *«Nordreisa kommune skal arbeide for å være et godt vertskap for tilflyttere, og gi god informasjon gjennom velkomstinformasjon på nett, tilflytterverter, velkomstbrosjyre, velkomstpakke, og velkomstkvelder. Det må jobbes for fadderordninger for å øke trivsel og god integrering.»* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap** *«Nordreisa kommune skal styrke vertskapsfokuset for offentlig, privat og frivillig virksomhet med mål om å bli best i Norge».*	**Bakgrunn:** invitere alle nye innbyggere til velkomstkveld 2 ganger ila året.
Visit Lyngenfjord	Jan-Des	IW	Reiseliv	**Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.4. Nord-Troms region.** *«Nordreisa skal være et utviklingsorientert regionsenter basert på godt naboskap og samarbeid.* *Nordreisa kommune skal styrke regionsenterfunksjonen gjennom å satse på attraktive arbeidsplasser, et rikt kulturliv og gode levekår.* *Nordreisa kommune skal fortsatt ha et godt og omfangsrikt interkommunalt samarbeid»*	**Bakgrunn:** oppfølging og samarbeid ifm. inngått tjenesteavtale med selskapet Visit Lyngenfjord AS.
Entreprenørskapssatsing, HoppIde	Jan-Des	IW	Entreprenørskap	**Strategisk næringsplan, kap. 4.3.2. Kompetanse.** *«Nordreisa kommune skal jobbe for at alle programmene til Ungt entreprenørskap er integrert i lokale læreplaner».*	**Bakgrunn:** bidrag/innspill til den regionale entreprenørskapssatsinga.

				Strategisk næringsplan, kap. 4.3.5. Kompetanse. *«Økt tilgang på kompetanse i framtiden er avhengig av tidlig innsats. Bruk av trainee og studenter i utviklingsprosesser og bruk av Ungt Entreprenørskap i skolene er verktøy for å skape bånd og synliggjøre mulighetene på eget sted».* **Strategisk næringsplan, kap. 4.4.4. Satsingsområder i planperioden.** *«Det skal lages en egen handlingsplan for entreprenørskap i skolen».* **Kommuneplanens samfunnsdel, kap. 6.2.4. Nord-Troms region.** *«Nordreisa skal være et utviklingsorientert regionsenter basert på godt naboskap og samarbeid.* *Nordreisa kommune skal styrke regionsenterfunksjonen gjennom å satse på attraktive arbeidsplasser, et rikt kulturliv og gode levekår.* *Nordreisa kommune skal fortsatt ha et godt og omfangsrikt interkommunalt samarbeid»*	
HELE ÅRET					
Samarbeid NUNT	Jan-Des	IW	Alle		
Samarbeid Tornedalsrådet	Jan-Des	IW	Alle		
Samarbeid Halti næringshage	Jan-Des	IW	Alle		
Bedriftsbesøk	Jan-Des.	IW	Alle		
Rådgivning	Jan-Des	IW	Alle		
Saksbehandling RF	Jan-Des	IW	Alle		
Sekretær Næringsutvalget	Jan-Des	IW	Alle		
Høringsuttalelser	Jan-Des	IW	Alle		
Rutinebeskrivelser	Jan-Des	IW	Alle		

MED FORBEHOLD					
Prosjekt «Halti». *Avhengig av tilskudd*		IW	Reiseliv Folkehelse Nasjonalparks atsing		**Bakgrunn:** Samarbeid med Reisa nasjonalpark, Kåfjord kommune.
Prosjekt «Lyngshest i reiselivet». *Avhengig av tilskudd*		IW	Reiseliv Landbruk		**Bakgrunn**: samarbeid med Kåfjord kommune, Lyngen kommune og NTRM.
Forprosjekt torgområde, Storslett sentrum. *Avhengig av tilskudd.*		IW	Stedsutvikling og bolyst Handel og service Reiseliv		**Bakgrunn:** utbedring av sentrumsområde, med utgangspunkt i omlegging vei. Behov for å knytte anlagt parkering tettere opp mot næringslivslokalene, samt skape felles møteplass/torg i sentrum. **Budsjett:** 650 000,- - Søkt TF om 50% finansiering
Prosjekt «Lyssetting Elveparken og Gammelbrua». *Avhengig av tilskudd*		IW	Stedsutvikling og bolyst Reiseliv Nasjonalparkla ndsby		Bakgrunn:
Prosjekt «Internett». *Avhengig av tilskudd*		I W	Nasjonalparks atsing Reiseliv Stedsutvikling og bolyst		**Bakgrunn:** samarbeid med de 4 øvrige nasjonalparklandsbyene. Søkt om tilskudd verdiskapningsmidler 2017.

11.2.5. Investeringsprosjekter

Kommunestyret vedtok gjennom budsjettet for 2017 liste over investeringsprosjekter. Under er det satt opp en oversikt over oppstart og avslutning for de enkelte prosjektene. Videre hvilke prosjekter som Byggekomiteen skal følge.

Investeringsbudsjett 2017	Budsjett	Adm	Jan	Feb	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansv	BK	Merknader
Heldøgnsbemannede omsorgsboliger for eldre	1 185 000	268 500													OEN	X	Utredning nye omsorgsbygg
Gjennoppbygging Lenoard Isaksensveg	5 000 000	300 000													OEN	X	Ta en takst /utrede muligheter
Asfaltering og gatelys, ny vei og parkering Moan skole	3 000 000	250 000													HH, KJ	X	Konkuransegrunnlag og utførelse
Ombygging kommunehuset	500 000	50 000													JAJ, KJ		Beslutte planløsning, arbeidsplan egen regi
Forprosjekt ny kirkegård	200 000														Kirkeverge	X	
Ombygging Oksfjord skole	1 000 000	60 000		Uke 7 -											JAJ, KJ		Igangsatt egen regi
Ombygging skoler og barnehager - forhindre overgrep	105 000	10 500													JAJ, KJ		Gjennomførelse egen regi
Overbygging av glassinngang Storslett skole	500 000	50 000													JAJ, KJ		Bygge innvendig, ekstern entreprenør etter konkurranse
Prosjektering ny svømmehall/skisseprosjekt	500 000	50 000													OEN, KJ, JAJ, HH, DF	X	Alt, renovere, rive og bygge nytt. Nytt på skogeiendommen
Rotsundelv skole - nytt taktekke	500 000	50 000													JAJ, KJ		meld Arbtilsyn, rive egen regi, nytt tak egen regi?
Innkjøp av kjøretøy, byggdrift	450 000	45 000													JAJ		
VAR investeringer	730 000	73 000													HH,		Avløp: kontroll bekkeinntak, kartlegging av fremmedvann og forbedre/montere SD-anlegg Vann: montere sonevannmålere
	13 670 000	**1 207 000**															

Det er videre investeringsprosjekter som ikke ble ferdigstilt i 2016, men går over i 2017. Under følger en oversikt over disse.

Investeringsprosjekter 2016 -sluttføres i 2017	Opprinnelig budsjett	Brukt pr 31.12.2016	Ny finasiering 2017	Jan	Feb	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansv	BK	Merknader
Guleng 3	33 000 000	32 800 000	500 000													OEN	X	
EPC Energispareprosjekt	6 900 000	7 006 715	500 000													JAJ		Overtagelsesmøte 23.mars 2017
Uteområde Storslett skole	1 000 000	807 221	100 000													OEN		Lysmaster, lys ved samfunns-huset, tak over sykkestativ og legging av kunstgress i Tuftepark. I beløpet er det tatt hensyn til tippemidl på 228.000
Oppbygging av Leonard Isaksens veg 12	5 620 000	63 365	5 556 635													OEN,KJ		Utredning

12. Vedlegg 1 årsplan Vei

Noen tiltak gjennomføres med egne mannskap og maskiner. Andre tiltak er avhengig av økonomisk situasjon i virksomheten etter vintersesong, og kan derfor bli utsatt.

Oppgave	**Tidspunkt**	**Ressursbehov - Kommentarer**
Snørydding grøft mm	April	Ekstern avtale/egen reg-i
Trafikkskilt - oversikt over behov	April	Registreres
Grusveier, høvling og salting	April - Juni	Salt bestilles i april
Vedlikehold brøyteutstyr	Mai	Skjerpe tidspunkt for utførelse
Innsamling stikke	Mai	
Kosting	Mai	
Lapping asfalt	Hele sommer	
Skilt oversikt over behov	April	Registreres
Grusveier, høvling og salting	April - Juni	Salt bestilles i april
Høvling og grusing Oksfjord	Juni/juli	
Kontroll Vaddasveien – elvegraving	Mai	Tiltak etter kontroll- plastring NVE – tiltak eller godkjenning
Ny kulvert Lillebrua Gamle Dalavei Kritisk.	Mai	Brua er skoret opp av gammelt treverk, rekkverk knekt/ oppbrukt, stor risiko – MÅ utbedres, stenging er ikke alternativ. Rette ut sving med ny kulvert da eks bru ikke kan fjernes mens arbeid pågår.
Veinavnskilt – Oksfjorddalen og sideveier Reisadalen (mindre kjente veier)	Mai	Ca 6-8 skilt pr år
Fartshumper permanente - Storesteveien - Tømmernesveien, opphøyd gangfelt (2 stk) ved kryss Lyngsmark og kryss Gammelbruvn	Mai/juni	Bruke gamle fra Lundeveien så langt de rekker Tilskudd etter godkjent TS-plan?
Overvannskum Høgegga, Alvheim, K. Lundes vei	Juni	
Myrslettveien	Mai/juni	Prioritert MPU sak ikke budsjett
Loppevollveien	Mai/juni	Prioritert MPU sak, ikke budsjett
Bukta	Mai/juni	Prioritert MPU sak, ikke budsjett

Elvebakken	Mai/juni	Prioritert MPU sak, ikke budsjett
Lyngsmark asfaltering		Prioritert MPU sak, ikke budsjett
Elvebakken	Mai/juni	Prioritert MPU sak, ikke budsjett
Anebakkelv grusing	Mai/juni	Mangler budsjett
Rongadalvn grusing	Mai/juni	Behov for noe grus
Latteren grøfting	Aug	
Spyling stikkrenner; Straumfjord, Kildal, Latteren	Mai-Sept	
Snøskjermer 40 skjermer	Mai-sept	Røyelen/Løken/Krakenes
Siktrydding	Aug/sept	Kjøp tjeneste. Tilskudd søkes.
Skogrydding, Reisadalen, Generelt	Aug/sept	Tilskudd søkes
Søppelkjøring 1 dag i uka	Sommerseso ng	
Stikkrenner Rotsunddalen og ved kryss Rotsunddalen	Aug/sept	
Grøfting Rotsunddalen	Aug/sept	
Sandkasse barnehager	Sept	Etter melding om behov
Veistikking	Sept	
Framtidig behov:		
Asfaltering nedslitte asfaltveier		
Ruste opp nedslitte grusveier		
Asfaltering Rotsundelv v/Rotsund gård		Ikke økonomi i 2017
Veinavnskilt fortsatt		Vil ta flere år før gjennomført
Siktrydding og grøfterydding skog/kratt		Årlig behov
Veilys – råtekontroll stolper, barduner, oppretting stolper, tilstandskontroll, utskifting blanktråd, bytte lysarmaturer til lavere strømforbruk		Myndighetskrav overholdes ikke for kontrollfrekvens av ulike forhold.

13. Vedlegg 2 årsplan Vann og Avløp

Ordinære gjentakende driftsoppgaver omfattes ikke av årsplanen

Januar	Februar	Mars
Storservice pumper avløp Øvelse utstyr/programvare etter oppsatt plan Fremmedvann Årsplan og rapporter	Storservice pumper avløp Øvelse utstyr/programvare etter oppsatt plan Intern opplæring UMS/EA/ Kartverk/HMS Fremmedvann	Øvelse utstyr/programvare etter oppsatt plan Planlegge plugg og spyling vann Planlegge lekkasjesøk Rutinespyling avløp Fremmedvann Trykksil/sil VBA Rengjøring/Service Kum skiftes bak Hegrand
April	**Mai**	**Juni**
Øvelse utstyr/programvare etter oppsatt plan Montere 2 vannkummer Oksfjord Montere stengeventiler Arnestad Montere 2 stk sonevannmålerkummer Skifte kum Storbakken Fremmedvann	Varmekabler av PS avløp: Hovedrengjøring/slamsuging Lekkasjesøk 2 mann fast Slamkontainer: Sandblåsing og service Fremmedvann	Øvelse utstyr/programvare etter oppsatt plan Rutinespyling avløp Spyling endeledninger vann Pluggkjøring/spyling vannledninger Lekkasjesøk 2 mann fast til ca 16.06. Planlegge/bestille inspeksjon av sjøledninger vann/avløp Straumfjord VV: isolere bygg
Juli	**August**	**September**
Øvelse utstyr/programvare etter oppsatt plan Fremmedvann	Øvelse utstyr/programvare etter oppsatt plan Kjøp Tilstandskontroll inntak/ damanlegg Saga/Jernelva/Rotsun Pluggkjøring/spyling vannledninger Fremmedvann Rengjøring silkammer/inntak vannverk/høydebasseng Lekkasjesøk 2 mann fast fra 14.08.	Øvelse utstyr/programvare etter oppsatt plan PS avløp: Hovedrengjøring/slamsuging Lekkasjesøk 2 mann fast Inspeksjon sjøledninger vann/avløp Oksfjord lufting ledning fra dam Rutinespyling avløp Fremmedvann
Oktober	**November**	**Desember**
Øvelse utstyr/programvare etter oppsatt plan Varmekabler på Hovedservice Alle kjøretøy VA Lekkasjesøk 2 mann fast Fremmedvann	Øvelse utstyr/programvare etter oppsatt plan Sertifisering løfteutstyr og taljer Service UV-anlegg alle VV Storservice pumper avløp Fremmedvann	Øvelse utstyr/programvare etter oppsatt plan Rutinespyling avløp Storservice pumper avløp Evaluering av året Intern opplæring Fremmedvann

NORDREISA KOMMUNE
Sektor for Drift og Utvikling

STATUSRAPPORT FOR 908 GULENG III

PROSJEKTSAMMENDRAG

RAPPORTDATO	NAVN PÅ PROSJEKT	KLARGJORT AV
16. februar 2017	Guleng III	Prosjektleder Olaf E. Nilsen

Rapport september – desember 2016

POLITISK VEDTAK

POLITISKE VEDTAKET:

PS 47/14

Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 04.11.2014

Vedtak: Utbyggingen av Guleng III igangsettes under forutsetning om at antatt anbud er innenfor investeringens totalramme på 28 mill kr.

20 mill kr av rammen er vedtatt i investeringsbudsjettet for 2014 og det forutsettes at kommunestyret bevilger resterende ramme på 8 mill kr i investeringsbudsjettet for 2015 før byggeprosjektet igangsettes.

PS 60/14

Nordreisa kommunestyre 17.12.2014

B) Investeringsbudsjett

På bakgrunn av forprosjekt for Guleng 3 heves låneopptak 2015 til 13 mill.

STATUS - ØKONOMI

	Regnskap	Ramme	Forbruk %
Ramme		kr 33 000 000	
Forbruk tom 2016	kr 40 701 177		
MVA-kompenasjon	kr 7 634 500		
Annen kompenasjon	kr 268 777		
Total akkumulert forbruk	kr 32 797 900		

Konteringsliste lønn

Ingen unormale lønnsutbetalinger eller reiseregninger.

PROSJEKTOVERSIKT

OPPGAVE	UTBETALT	BYGGEKOSTNAD	% FULLFØRT
Byggekostnad eksl. innestående (7,5 %)	kr 21 832 017	kr 22 082 017	98,87
Innestående (7,5%)	kr 1 790 434	kr 1 790 434	100,00
OPPGAVE	**GODKJENT**	**ESTIMERT**	**% AV ESTIMERT**
Endringer/indeksreguleringer	kr 2 773 326	kr 1 474 315	188,11

Tilskudd fra staten fullt utbetalt og regnskapsført 2016.

Det holdes tilbake kr. 150.000,- til prøveperioden er over (april) og kr. 100.000,- til utvendig arbeider er ferdigstilt (juli).

Innestående er utbetalt fullt ut.

Forventete kostnader/inntekter:

Nybygg/refundert fra entr.:	kr. 93.000
Møbler/inventar:	kr. 140.000
Tilbakeholdte midler:	kr. 250.000
Renhold:	kr. 18.000
Tilknytning alarm:	kr. 4.000
Infrastruktur IT (kalkulert):	kr. 20.000
Refundert takheis (kalkulert):	kr. 120.000
SUM KOSTAND 2017	kr. 405.000

KONKLUSJONER/ANBEFALINGER

Det er samsvar mellom økonomi og prosjektgjennomføring, og det forventes at prosjektet gjennomføres innen rammen.

Nordreisa kommune
Anleggsdrift

ARBEIDSTILSYNET
Postboks 4720 Sluppen
7468 TRONDHEIM

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
16/19858	2016/514-9	2232/2017	440	24.02.2017

Svar på tilsyn - Nordreisa kommune sentraladministrasjon - vedtak om pålegg

Vi viser til tidligere korrespondanse i saken, sist Arbeidstilsynets brev datert 14.12.2016 der Nordreisa kommune gis tre pålegg.

Tilbakemelding fra Nordreisa kommune:

Vedr pålegg – Kjemisk helsefare – kartlegging og risiko:

- Vedlagt følger utskrift av virksomhetens risikovurdering av kjemisk helsefare.
Ved vurderingen av risiko for kjemisk helsefare etter slukking og etter at verneutstyr er tatt av, er det tatt hensyn til de forhold som er beskrevet i forskrift om utførelse av arbeid §3-1.
Vurderingen dekker så langt det er mulig de hendelser vi kan forutse i vårt innsatsområde.
Tiltak som er beskrevet i risikovurderingen, er tidligere iverksatt eller er under iverksettelse.
Risikovurderingen er gjennomført av tillitsvalgt Knut M Fredriksen, verneombud Vidar Henriksen, brannkonstabel/befal Olaf Nilsen og virksomhetsleder/leder brannberedskap Hilde Henriksen.

Vedr pålegg – Kjemisk helsefare – tiltak for å vurdere risiko:
Arbeidstilsynet ber om oversikt over og beskrivelse av tiltak som er gjennomført, herunder rutiner for utstyr/klær som har vært eksponert for brannrøyk/gass og sot.
Eksisterende rutiner er gjennomgått og forbedret av tillitsvalgt Knut M Fredriksen, verneombud Vidar Henriksen, brannkonstabel/befal Olaf Nilsen og virksomhetsleder/leder brannberedskap Hilde Henriksen.

Følgende rutiner gjelder fra tidligere og gjelder fortsatt framover:
- Begrense antall personer i innsats for å redusere påvirkning av kjemisk helsefare
- Fullt åndedrettsutstyr skal brukes ved innsats som gir eksponering for gass og brannrøyk

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

- Ansiktsmasker med partikkelfilter skal brukes ved arbeid der det er risiko for sot/partikler mens gass/brannrøyk ikke er tilstede
- Brannklær som har vært eksponert for brannrøyk/gass/sot, skal på skadested pakkes i tette sekker/beholdere. Annet tøy for skifte er tilgjengelig i kjøretøy. Brannklær skal vaskes i maskin snarest mulig etter innsats.
- Utstyr som har vært benyttet i innsats skal rengjøres ved spyling før transport til stasjonen. Ytterligere spyling av brukt utstyr og klargjøring for neste innsats gjøres på stasjonen. Inntransport av brukte slanger og utstyr gjøres vinterstid med pickup eller henger.
- Brukt personlig verneutstyr som masker og hjelmer etc vaskes i eget vaskekar ved ankomst brannstasjon
- Hansker og maske brukes ved rengjøring av klær og utstyr
- Dusj for mannskaper er tilgjengelig.

Følgende rutiner er under innføring som følge av gjennomgang av eksisterende:
- Vernesko benyttet på skadested, skal pakkes i tette sekker/beholdere. Sko skal vaskes ved ankomst stasjonen. Innføres så snart lett fottøy er anskaffet for bruk under tilbaketransport til stasjonen.
- Vaskekar for større utstyr som slanger er under anskaffelse. Dette for å forbedre renholdet av slanger og annet utstyr.
- Vask av brannbiler innvendig etter utrykninger er under innføring. Alle biler blir i løpet av mars 2017 vasket ned og ozonbehandlet.

Vedr pålegg – Kjemisk helsefare og personlig verneutstyr– informasjon og opplæring:

Innhold i opplæringen:
Intern opplæringsbok er utarbeidet med grunnlag i Norges brannskoles opplæringsbok. NBSKs opplæringsbok har Nordreisa benyttet siden tidlig på 2000-tallet.
Utdrag fra intern opplæringsbok (hele dokumentet ligger som vedlegg):

Hovedmål 2.
Brannkonstabelen skal ha kjennskap til sentrale lover og forskrifter som setter krav til verneutstyr. Han skal forstå betydningen av å kunne bruke verneutstyr riktig.

Delmål
Brannkonstabelen skal:

	Dato /Sign.	
2.1. Ha kunnskaper om Arbeidsmiljøloven med tilhørende forskrifter samt forskrift om internkontroll relatert til de aktuelle arbeidsoppgavene.		
2.2. Kunne bruke personlig verneutstyr på en korrekt måte, herunder underbekledning, hjelm, støvler, hansker, utrykningsstøy (ytre bekledning) og belte.		
2.3. Kunne bruke spesielt verneutstyr på en korrekt måte, herunder brann- og redningsliner, hørsel - og øyebeskyttelse, åndedrettsbeskyttelse, gass- og kjemikaliebeskyttelse og beskyttelse ved bruk av andre typer utstyr og verktøy.		
2.4. Ha kjennskap til hvilke faremomenter som kan oppstå i forbindelse med brann- og redningsinnsats, herunder utrykningskjøring, sammenrasing, gasskonsentrasjon og kum, eksplosjons- og berøringsfare, bruk ab redningsverktøy og motorsag.		
2.5. Ha kjennskap til verneutstyrets begrensninger og kunne ta hensyn til det i det praktiske arbeid.		

Hovedmål 3.
Brannkonstabelen skal kunne bruke åndedrettsvern og kunne gjennomføre enkle innsatser.

Delmål

Brannkonstabelen skal:

	Dato /Sign.	
3.1. Kunne gjøre rede for den virkning giftig atmosfære har på mennesket.		
3.2. Kunne bruke å ha kjennskap til viktigheten av vedlikehold av pressluftapparater og tilhørende utstyr.		
3.3. Ha kjennskap til sikkerhetsregler og begrensninger som gjelder ved røykdykking.		
3.4. Kunne bruke fullstendig og ufullstendig åndedrettsvern (filter)		

Hovedmål 9.
Brannkonstabelen skal ha grunnleggende kjennskap til prinsipper ved innsats i forbindelse med olje- og kjemikalieulykker/uhell.

Delmål

Brannkonstabelen skal:

	Dato/ Sign.	
9.1. Kjenne til de mest vanlige kjemikaliers reaksjon og faregrad, herunder ammoniakk, syrer, baser, klor, kondenserbare gasser og oljeprodukter.		
9.2. Kjenne til grunnleggende prinsipper og metoder for nøytralisering og absorpsjon av stoffer, herunder syrer, baser og oljeprodukter.		
9.3. Kjenne til stoffers skadevirkning på miljøet, samt hvilke områder som er mest sårbare i forhold til forurensning.		
9.4. Ha kjennskap til og kunne metoder for tetting av lekkasjer, samt ved re - kondensering av gasser.		
9.5. Kunne merkebestemmelser av farlig gods, inndeling i fareklasser, kunne finne fram i farlig gods register, og ha kjennskap til plassering av nødvendig transportdokument.		
9.6. Kjenne til ulike typer oljevernutstyr og hvor og hvordan utstyret skal brukes.		

6. Sammendrag – avsluttende attestasjon

Hovedmål.	Dato / Attestasjon	
2. Brannkonstabelen skal ha kjennskap til sentrale lover og forskrifter som setter krav til verneutstyr. Han skal forstå betydningen av å bruke verneutstyret riktig.		
3. Brannkonstabelen skal kunne bruke åndedrettsvern og kunne gjennomføre enkle innsatser.		
8. Brannkonstabelen skal ha kunnskaper om og ferdigheter i brannslokking, herunder kunne velge og anvende rett slokkemiddel og teknikk.		
9. Brannkonstabelen skal ha grunnleggende kjennskap til prinsipper ved innsats i forbindelse med olje- og kjemikalieulykker/uhell.		

Varighet av opplæringen:
Intern opplæring gjennomføres i løpet av de første 12 måneder etter tiltredelse i brannvesenet. Nettbasert kurs gjennomføres etter i løpet av 2 års periode mens grunnkurset utgjør avslutning av 2-årig grunnleggende yrkesutdanning for brannkonstabel.

Omfang av opplæringen:
Samtlige ansatte i brannberedskap i Nordreisa har vært gjennom denne opplæringen. De to konstablene som er sist ansatt (sommer 2016) er i gang med programmet for intern opplæring. Hovedmål 2 og 3 er tema først i programmet mens hovedmål 9 kommer ca et halvt år ut i internopplæringen. Alle øvrige konstabler som er i tjeneste i dag har gjennomført internopplæring, nettbasert kurs og grunnkurs.

Opplæring og informasjon blir gitt av beredskapsleder Hilde Henriksen og branningeniør Olaf Nilsen.

Med vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Intern opplæringsbok Nord-Troms

Kopi til:
Brannsjef Nils Arnold Nilsen
Tillitsvalgt Knut M Fredriksen
Verneombud Vidar Henriksen

Interne kopi mottakere:

Anne-Marie Gaino	Rådmannen
Dag Funderud	Sektor for drift og utvikling

OPPLÆRINGSBOK

Internopplæring for brannkonstabel

(systematisk, teoretisk og praktisk opplæring i brannvesen)

Nord- Troms Brannvesen

Nord-Troms Brannvesen

Telefon 77 71 94 95 / +47 960 97 750
E-post: Nils.Nilsen@kvanangen.kommune.no
Hjemmeside: www.nordtromsbrannvesen.no

INNHOLD

1. Generell informasjon **3**

1.1. Innledning **3**
1.2. Bruke og rettledning for utfylling **3**
1.3. Avbrudd i opplæringen **3**
1.4. Identifikasjon av brannkonstabel **4**

2. Mål og hovedmomenter **5**

2.1. Felles mål for internopplæring for brannkonstabel **5**
2.2. Emner **5**
2.3. Metode **5**

3. Avbrudd i opplæringen **6**

4. Merknader **7**

5. Hovedmål, avkryssingssider **8**

6. Sammendrag – avsluttende attestasjon **14**

1. Generell informasjon

1.1 Innledning

"Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen" av 26. juni 2002 stiller krav til at brannkonstabel skal ha gjennomført yrkesutdanning for brannkonstabel (j.fr. § 7. 3). Et ledd i dette er to års systematisk, teoretisk og praktisk opplæring i brannvesen. Det foreligger nå opplæringsplan, som inneholder mål og hovedmomenter. Brevkurset skal gjennomgås i løpet av en 2-års periode (nettbasert eller papirbasert).

Grunnkurset vil normalt utgjøre avslutningen på den 2-årige grunnleggende yrkesutdanningen for brannkonstabel. Opptakskravene går ellers fram av siste utgave av skolens kursplan.

Opplæringsboka kan hentes ut på skolens hjemmeside www.nbsk.no, eller ved henvendelse til Norges brannskole.

1.2 Bruk og rettledning for utfylling av opplæringsbok

Opplæringsboka skal være brannkonstabelens eiendom. Det innebærer at det er brannkonstabelen som er ansvarlig for utfylling av boken. Utfyllingen skjer i samarbeid med brannsjef eller den som er utpekt som opplæringsansvarlig og som også attesterer når det enkelte mål er nådd. Det bør tilstrebes en viss progresjon i opplæringen, og delmålene attesteres etter hvert som de anses nådd. Attestasjonen foretas på sidene 8 – 13 i opplæringsboken. Rekkefølgen er valgfri og vurderes ut fra stedlige forhold i samarbeid mellom aspirant og opplæringsansvarlig.

1.3 Avbrudd i opplæringen

Dersom det blir avbrudd i opplæringen på grunn av langvarig sykdom eller andre tungtveiende forhold, kan opplæringsperioden forlenges med inntil 2 år.

I slike tilfeller skal skjema "Avbrudd i opplæringen" fylles ut og attesteres av brannsjefen.

1.4 Identifikasjon / elev

OPPLÆRINGSBOK FOR

Fullt navn: ..... **Fødselsdato**: .....

Adresse: ..... Tlf.:.....

Ansatt (dato):..... Stilling:.....

Brannvesen: Nord- Troms Brannvesen Tlf:77778847

Adresse: 9161 Burfjord

Opplæringsansvarlig (navn/stilling): Nils-Arnold Nilsen / Varabrannsjef / Beredskapsleder

Opplæring startet (dato) : .....

Opplæring fullført (dato) : .....

Brevkurs startet (dato) : .....

Brevkurs fullført (dato) : .....

Nord- Troms Brannvesen, 9161 Burfjord
Tlf. 77 71 94 95 - +47 960 97 750
E-post: Nils.Nilsen@kvanangen.kommune.no

---

2. Mål og hovedmomenter

2.1. Felles mål for internopplæring for brannkonstabel (systematisk, teoretisk og praktisk opplæring i brannvesen).

Brannkonstabelen skal:

- Ha nødvendig kompetanse for å kunne utføre grunnleggende brann- og redningsarbeid
- Ha et teoretisk og praktisk grunnlag for videre opplæring
- Kunne verne om egen og andres sikkerhet og helse
- Skape sikkerhet og motivasjon under utøvelse av brann- og redningsarbeid
- Ha forståelse for betydningen av å drive med brannforebyggende arbeid
- Ta ansvar for egen læring
- Kunne se opplæringen i et samfunnsmessig perspektiv
- Kunne samarbeide med andre
- Vise kreativitet i arbeidet
- Vise selvstendighet i arbeidet
- Kunne bruke redningsutstyr på en sikker og korrekt måte

2.2. Emner

Det faglige innhold med mål og hovedmoment tar utgangspunkt i lovpålagte oppgaver og omfatter følgende emner:

- Forebyggende brannvern
- Verneutstyr og bestemmelser
- Brann- og redningsmateriell
- Vannforsyning
- Slokketeknikk- og taktikk
- Olje- og kjemikalievern
- Restverdi
- Samband
- Kjøretøykunnskap

2.3. Metode

Sammenhengen mellom opplevelse, forståelse og handlinger en viktig forutsetning for internopplæringen i brannvesenet. Man må derfor bestrebe seg på å skape sammenheng og veksling mellom teoretisk og praktisk opplæring. Det understrekes at opplæringen bør skje i det daglige arbeidet og som et samarbeide mellom aspiranten og den eller de som er ansvarlige for opplæringen i brannvesenet.

3. Avbrudd i opplæringen

Fylles ut dersom det grunnet sykdom eller andre tungtveiende forhold er behov for forlengelse av opplæringstida.

Sykdom	Dato (fra - til)	Merknad
Permisjon	**Dato (fra- til)**	**Merknad**
Andre forhold	**Dato (fra - til)**	**Merknad**

Attestasjon:

Sted: ....., dato: .....

_____

Underskrift / Brannsjef

4. Merknader

Hovedmål 1.

Brannkonstabelen skal ha kunnskap om brannforebyggende arbeid, herunder brannsyn og brannverninformasjon.

Delmål

Brannkonstabelen skal:

	Dato / Sign.	
1.1. Ha kjennskap til at det finnes ulike kategorier brannsynsobjekt.		
1.2. Kjenne til hva en brannforebyggende avdeling i et brannvesen arbeider med		
1.3. Kunne delta i planleggingen og gjennomføring av brannverninformasjon og øvelser i skoler, barnehager, institusjoner og boliger.		
1.4. Kjenne til krav som gjelder for boliger og fritidshus og kjenne hovedprinsippene for plassering av røykvarslere ok slokkemateriell.		

Hovedmål 2.

Brannkonstabelen skal ha kjennskap til sentrale lover og forskrifter som setter krav til verneutstyr. Han skal forstå betydningen av å kunne bruke verneutstyr riktig.

Delmål

Brannkonstabelen skal:

	Dato / Sign.	
2.1. Ha kunnskaper om Arbeidsmiljøloven med tilhørende forskrifter samt forskrift om internkontroll relatert til de aktuelle arbeidsoppgavene.		
2.2. Kunne bruke personlig verneutstyr på en korrekt måte, herunder underbekledning, hjelm, støvler, hansker, utrykningsstøy (ytre bekledning) og belte.		
2.3. Kunne bruke spesielt verneutstyr på en korrekt måte, herunder brann- og redningsliner, hørsel - og øyebeskyttelse, åndedrettsbeskyttelse, gass- og kjemikaliebeskyttelse og beskyttelse ved bruk av andre typer utstyr og verktøy.		
2.4. Ha kjennskap til hvilke faremomenter som kan oppstå i forbindelse med brann- og redningsinnsats, herunder utrykningskjøring, sammenrasing, gasskonsentrasjon og kum, eksplosjons- og berøringsfare, bruk ab redningsverktøy og motorsag.		
2.5. Ha kjennskap til verneutstyrets begrensninger og kunne ta hensyn til det i det praktiske arbeid.		

Hovedmål 3.
Brannkonstabelen skal kunne bruke åndedrettsvern og kunne gjennomføre enkle innsatser.

Delmål
Brannkonstabelen skal:

	Dato / Sign.	
3.1. Kunne gjøre rede for den virkning giftig atmosfære har på mennesket.		
3.2. Kunne bruke å ha kjennskap til viktigheten av vedlikehold av pressluftapparater og tilhørende utstyr.		
3.3. Ha kjennskap til sikkerhetsregler og begrensninger som gjelder ved røykdykking.		
3.4. Kunne bruke fullstendig og ufullstendig åndedrettsvern (filter)		

Hovedmål 4.
Brannkonstabelen skal ha grunnleggende kunnskaper og ferdigheter i førstehjelp.

Delmål
Brannkonstabelen skal:

	Dato / Sign.	
4.1. Kunne observere, vurdere, foreta prioritering, sikre skadested, klargjøre for transport og kjenne til riktige varslingsprosedyrer.		
4.2. Kunne utføre kunstig åndedrett kombinert med hjertekompresjon og kunne skaffe frie luftveier på barn og voksne.		
4.3. Kunne foreta riktig behandling av ulike sår - og brannskader.		
4.4. Ha kjennskap til smittefare og kunne utføre beskyttelses tiltak.		
4.5. Ha kjennskap til hvordan psykiske stressreaksjoner kan forebygges hos seg selv og andre.		
4.6. Ha kjennskap til bestemmelser om personvern og taushetsplikt.		

Hovedmål 5.

Brannkonstabelen skal ha grunnleggende kunnskaper om brann- og redningsmateriell og kunne bruke det brann- og redningsmateriell som finnes i eget korps på korrekt måte.

Delmål

Brannkonstabelen skal:

	Dato / Sign.	
5.1. Ha kunnskaper om og kunne bruke slangeutstyr, armaturer og kuplinger.		
5.2. Ha kunnskap om og kunne betjene pumpemateriell korrekt.		
5.3. Kjenne til de vanligste stigetyper, deres konstruksjon, virkemåte og bruksområde og kunne følge sikkerhetsprosedyrer ved bruk av stigemateriell.		
5.4. Ha kunnskaper om og kunne bruke rednings- og frigjøringsutstyr, inkludert ulike typer aggregater, samt motor- og redningssag.		

Hovedmål 6.

Brannkonstabelen skal ha kunnskaper om redningsinnsats, samt kunne velge ut og bruke korrekt redningsutstyr og metoder.

Delmål

Brannkonstabelen skal:

	Dato / Sign.	
6.1. Kunne utføre ulike typer knuter og stikk, herunder dobbelt halvstikk, enkelt pålestikk, flaggstikk, båtsmannsknop og ansetningsstikk.		
6.2. Kjenne til ulike båretyper og kunne bruke disse i praksis.		
6.3. Kunne utføre ulike teknikker ved nedfiring, herunder nedfiring av båre, person i rednings - sele og egen nedfiring med og uten sele.		
6.4. Ha kjennskap til sikkerhetsbestemmelser og varslingsrutiner for offentlige transportmidler, for eksempel jernbane, buss, skip, ferger m.v.		
6.5. Ha kjennskap til grunnleggende prinsipper for ulike typer redningsinnsats, for eksempel innsats i tunnel, i ras - område, ved trafikkuhell og andre relevante ulykkeshendelser som redning av dyr, og overflateredning (på vann, myrer, is og lignende)		
6.6. Ha kjennskap til og kunne bruke ulike typer redningsutstyr på en korrekt måte.		

Hovedmål 7.

Brannkonstabelen skal kunne skaffe vann fram til brannstedet fra ulike vannkilder via forskjellige utlegg.

Delmål

Brannkonstabelen skal:

	Dato / Sign.	
7.1. Kjenne til ”håndregelen” og kunne beregne vannføring og trykktap.		
7.2. Kjenne til prinsippene for seriekjøring og trykkforsterkning.		
7.3. Kunne gjøre rede for pumpeprinsipper og bruke eget pumpemateriell.		
7.4. Kunne utføre de vanligste slangeutlegg.		

Hovedmål 8.

Brannkonstabelen skal ha kunnskaper om og ferdigheter i brannslokking, herunder kunne velge og anvende rett slokkemiddel og teknikk.

Delmål

Brannkonstabelen skal:

	Dato / Sign.	
8.1. Kunne bruke alle typer håndslokkemateriell.		
8.2. Ha kunnskaper om brannkjemi- og fysikk om hvordan en brann oppstår og slokkes.		
8.3. Ha kjennskap til faremomenter og sikkerhet på skadested.		
8.4. Ha kunnskaper og ferdigheter i bruk av vann og andre slokkemidler.		
8.5. Kjenne til prinsippene for innvendig og utvendig slokking.		
8.6. Kunne bruke ulike typer materiell og armatur i forbindelse med brannslokking.		
8.7. Kjenne til forutsetninger for brannspredning og brannbegrensende faktorer.		
8.8. Kjenne til prinsippene for organisering på et skadested.		
8.9. Kjenne til prinsippene ved bekjempelse av ulike typer branner.		

Hovedmål 9.

Brannkonstabelen skal ha grunnleggende kjennskap til prinsipper ved innsats i forbindelse med olje- og kjemikalieulykker/uhell.

Delmål

Brannkonstabelen skal:

	Dato / Sign.	
9.1. Kjenne til de mest vanlige kjemikaliers reaksjon og faregrad, herunder ammoniakk, syrer, baser, klor, kondenserbare gasser og oljeprodukter.		
9.2. Kjenne til grunnleggende prinsipper og metoder for nøytralisering og absorpsjon av stoffer, herunder syrer, baser og oljeprodukter.		
9.3. Kjenne til stoffers skadevirkning på miljøet, samt hvilke områder som er mest sårbare i forhold til forurensning.		
9.4. Ha kjennskap til og kunne metoder for tetting av lekkasjer, samt ved re - kondensering av gasser.		
9.5. Kunne merkebestemmelser av farlig gods, inndeling i fareklasser, kunne finne fram i farlig gods register, og ha kjennskap til plassering av nødvendig transportdokument.		
9.6. Kjenne til ulike typer oljevernutstyr og hvor og hvordan utstyret skal brukes.		

Hovedmål 10.

Brannkonstabelen skal kunne utføre enkel restverdiredning.

Delmål

Brannkonstabelen skal:

	Dato / Sign.	
10.1. Kjenne betydningen av og prinsippene for restverdiredning.		
10.2. Kunne bruke enkelt utstyr og enkle metoder for restverdiredning ved røyk- og vannskader.		
10.3. Ha innsikt i brannvesenets arbeid i forhold til rapportering og politiets etterforskning.		

Hovedmål 11.
Brannkonstabelen skal ha kjennskap til eget samband og prosedyrer for bruk av samband.

Delmål
Brannkonstabelen skal:

	Dato / Sign.	
11.1. Ha oversikt over forskjellige typer radiosamband.		
11.2. Kjenne hvilke muligheter man har for samband med andre beredskapsressurser.		
11.3 Kunne å bruke de sambandsmidler som finnes i eget brannvesen på korrekt måte.		

Hovedmål 12.
Brannkonstabelen skal ha kjennskap til brannvesenets ulike typer kjøretøy.

Delmål:
Brannkonstabelen skal:

	Dato / Sign.	
12.1. Ha innsikt i og kunne bruke de innretninger som finnes på kjøretøyene.		
12.2. Ha kjennskap til krav i førerkortforskriftene, samt hvilke sikkerhetsrutiner som gjelder ved bruk av biler og annet rullende materiell.		
12.3 Kunne utføre daglig kontroll av brannvesenets kjøretøy og annet rullende materiell.		

6. Sammendrag – avsluttende attestasjon

Hovedmål.	Dato / Attestasjon	
1. Brannkonstabelen skal ha kunnskap om brannforebyggende arbeid, herunder brannsyn og brannverninformasjon.		
2. Brannkonstabelen skal ha kjennskap til sentrale lover og forskrifter som setter krav til verneutstyr. Han skal forstå betydningen av å bruke verneutstyret riktig.		
3. Brannkonstabelen skal kunne bruke åndedrettsvern og kunne gjennomføre enkle innsatser.		
4. Brannkonstabelen skal ha grunnleggende kunnskaper og ferdigheter i førstehjelp.		
5. Brannkonstabelen skal ha grunnleggende kunnskaper om brann- og redningsmateriell og kunne bruke det materiell som finnes i eget korps på korrekt måte.		
6. Brannkonstabelen skal ha kunnskaper om redningsinnsats, samt kunne velge ut og bruke korrekt redningsutstyr og metoder.		
7. Brannkonstabelen skal kunne skaffe vann fram til brannstedet fra ulike vannkilder via forskjellige utlegg.		
8. Brannkonstabelen skal ha kunnskaper om og ferdigheter i brannslokking, herunder kunne velge og anvende rett slokkemiddel og teknikk.		
9. Brannkonstabelen skal ha grunnleggende kjennskap til prinsipper ved innsats i forbindelse med olje- og kjemikalieulykker/uhell.		
10. Brannkonstabelen skal kunne utføre enkel restverdiredning.		
11. Brannkonstabelen skal ha kjennskap til eget samband og prosedyrer for bruk av samband.		
12. Brannkonstabelen skal ha kjennskap til brannvesenets ulike typer kjøretøy.		

Internopplæring fullført

Sted, dato

_____

Brannkonstabel / Underskrift

_____

Brannsjef / Underskrift

(Ferdig utfylt skjema sendes sammen med søknad om opptak til grunnkurs)

Post Nordreisa

Fra: Røsæg, Andreas Vikan <fmtravr@fylkesmannen.no>
Sendt: torsdag 16. februar 2017 13:22
Til: 'postmottak@fmtr.no'; FMFI, Arkiv; 'postmottak@tromsfylke.no'; 'postmottak@ffk.no'; 'postmottak@mattilsynet.no'; 'Gørill Hogseth'; 'samediggi@samediggi.no'; 'post@fefo.no'; 'post@statskog.no'; 'postmottak@dirnat.no'; 'norrbotten@lansstyrelsen.se'; tsg@storfjord.net; 'snsg@nsg.no'; 'bondelaget@bondelaget.no'; 'troms@bondelaget.no'; finnmark@bondelaget.no; 'per.slettmo@yahoo.no'; 'idar-ole@online.no'; 'johanson.arne@gmail.com'; trf.nrl@gmail.com; lena.bondestad@lansstyrelsen.se; britta.wannstrom@lansstyrelsen.se; p-gidivuoma@telia.com; nmmsara@hotmail.com; 'naturvern@naturvernforbundet.no'; 'nmf@nmf.no'; holm@nmf.no; 'sabima@sabima.no'; 'aksjonen@rovdyr.org'; post@wwf.no; Odden, John; 'post@balsfjord.kommune.no'; Bardu kommune; 'postmottak@berg.kommune.no'; Dyrøy kommune; Gratangen kommune; Harstad kommune; Ibestad kommune; Karlsøy kommune; Kvæfjord kommune; 'post@kvanangen.kommune.no'; 'post@kafjord.kommune.no'; 'postmottak@lavangen.kommune.no'; Lenvik kommune; Lyngen kommune; Målselv kommune; Post Nordreisa; Salangen kommune; Post Skjervoy; Skånland kommune; Post Storfjord; Sørreisa kommune; Torsken kommune; Tranøy kommune; Tromsø kommune; 'postmottak@alta.kommune.no'; 'postmottak@berlevag.kommune.no'; 'postmottak@batsfjord.kommune.no'; 'postmottak@tana.kommune.no'; 'postmottak@gamvik.kommune.no'; 'e-post@kautokeino.kommune.no'; 'postmottak@hammerfest.kommune.no'; 'post@hasvik.kommune.no'; 'postmottak@karasjok.kommune.no'; 'postmottak@lebesby.kommune.no'; 'postmottak@loppa.kommune.no'; 'postmottak@masoy.kommune.no'; 'postmottak@nordkapp.kommune.no'; 'postmottak@porsanger.kommune.no'; 'postmottak@sor-varanger.kommune.no'; 'postmottak@nesseby.kommune.no'; 'postmottak@vadso.kommune.no'; 'postmottak@vardo.kommune.no'; 'norskott@online.no'; 'tronnso@online.no'; 'pm-tob@online.no'; 'jitti@online.no'; 'kjerresnes@hotmail.com'; 'tovehan3@start.no'; 'hedjo@online.no'; 'gunnselvli@yahoo.no'; 'peterbru@online.no'; 'evensteinlien@hotmail.com'; 'sam@dataen.com'; g.hegst4@online.no; 'je.nik@online.no'; Bernhardt Halvorsen; 'stigbjornm@gmail.com'; 'ann-lt@online.no'; 'rmormyre@online.no'; 'John Karlsen'; Gabler, Heidi Marie; 'gos@fmfi.no'; 'Gunhild.Breidalen@mattilsynet.no'; 'Sigrun Hestad'; 'Trine Nodt'; Wigelius, Elle-Risten; Einarsen, Gøril; 'trf.nrl@gmail.com'; 'hans.fjeldstad@gmail.com'; 'troms@naturvern.no'; 'steinar.storelv@ks.no'; 'finnmark@njff.org'; 'bardufoss@libris.no'; 'tsg@storfjord.net'; 'pbech@online.no'; 'oddvamik@online.no'; 'bernbygg@lavangen.net'; 'robertsev@yahoo.no'; 'finnmark@bondelaget.no'; 'nasjonalparkens.venner@gmail.com'; 'magneklingsheim@online.no'; 'holm@nmf.no'; 'jenny@sapmi.se'; 'ji.smuk@gmail.com'; 'stigrunesmuk@me.com'; 'nmmsara@hotmail.com'; 'trf.nrl@gmail.com'; 'johanson.arne@gmail.com'; 'keberntsen@hotmail.com'; 'p-gidivuoma@telia.com'; 'egutsi@gmail.com'; 'Gørill Hogseth'; 'Lise Svenning'; 'Svein Iversen'; 'Thomas.Johansen@dirnat.no'; 'Widar Skogan'; Winje, Erlend; magne.asheim@dirnat.no; srsletten@hotmail.com; viggoree@online.no; Skogstad, Øyvind; skarps@broadpark.no; np efternamn; 'Per Mathis Oskal';

NORDREISA KOMMUNE
Dag
17 FEB 2017
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARKIV

Til: 'engenhaakon@hotmail.com'; 'Terese.Nyborg@Tana.kommune.no'; 'monahen@online.no'; 'jenny@sapmi.se'; 'Unni.Hellebo.Andreassen@bondelaget.no'; 'gry.gaard@gmail.com'; 'hans.fjeldstad@gmail.com'; 'beriniko@online.no'; 'monahen@online.no'; 'jan-paul.bolstad@dirnat.no'; 'Lars Bendik Austmo'; Knut Morten Vangen; postmottak@dirnat.no; Knut.Oystein.Johansen@mattilsynet.no; Arne.Mjos@mattilsynet.no; Gjølme, Torhild; arne.mjos@mattilsynet.no; Katrine.Flostrand@mattilsynet.no; Remmen, Jørgen; fred.roald@gmail.com; troms@smabrukarlaget.no; Sara, Gunn Anita Skoglund; torbjorn.lange@kld.dep.no; Balto, Ingolf; Guttormsen, Anne; thomas.stromseth@miljodir.no; anna.danell@lansstyrelsen.se; Ballari, Øystein; Hilde Haug; kato@radiosystemer.com; erlend.winje@nibio.no; ulf.trygve.ballo@ffk.no; Veronica.Sahlen@miljodir.no; Terje.Storseth@lyngen.kommune.no; Elisabeth.Torstad@lyngen.kommune.no; Michaelsen, Christer

Emne: Protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 den 14.2.2017

Hei,

Rovviltnemnda i region 8 hadde møte i Tromsø den 14.2.2017.
Protokoll fra dette møtet finner du her:
https://www.fylkesmannen.no/Troms/Miljo-og-klima/Rovvilt/

Med vennlig hilsen

Andreas Vikan Røsæg
Rådgiver
Fylkesmannen i Troms/Romssa Fylkkamánni
Miljøvernavdelingen

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø
Postadresse: Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: +4777642117
Telefaks: +4777642139
Mobil:
E-post: fmtravr@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/troms

Tenk på miljøet før du skriver ut denne eposten

Protokoll fra rovviltnemndsmøte i region 8 den 14.2.2017

Sted: Fylkeshuset i Troms, møterom Senja nord
Tid: 10.30–14:30 (4 timer møte og tre timer forberedelse)

Til stede:

Rovviltnemnda	Andre
John Karlsen, leder Margit Mathisen, nestleder Per Mathis Oskal Ulf Ballo Widar Skogan	Andreas Røsæg

Sakliste

7/17 Godkjenning av innkalling og sakliste s. 1
8/17 Orienteringssaker s. 1
9/17 Referatsaker s. 1
10/17 Rovviltnemnda i region 8 om endringer i forvaltning av kongeørn, evaluering av regional rovviltforvaltning og regionale bestandsmål s. 2
11/17 Evaluering av forvaltningsplan og plan for rullering av denne s. 13

7/17 Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedtak:
Godkjent som innstilt.

Innstilling til vedtak:
Rovviltnemnda for region 8 godkjenner innkalling og sakliste til møte den 14.2.2017.

8/17 Orienteringssaker

- Nemnda orienterer om aktiviteter siden forrige møte
- Kort orientering fra Fylkesmannen i Troms

9/17 Referatsaker

Innhold	Dato
Avslag på søknad om skadefellingstillatelse på gaupe i Lyngen	25.1.2017
Fylkesmannen i Troms gir etter eget initiativ skadefellingstillatelse på en jerv i deler av komm..	6.2.2017

10/17 Rovviltnemnda i region 8 om endringer i forvaltning av kongeørn, evaluering av regional rovviltforvaltning og regionale bestandsmål

Vedtak
Rovviltnemndas forslag til brev sendes Klima- og miljødepartementet, underskrevet leder av rovviltnemnda.

Innstilling til vedtak
Forslag til brev sendes Klima- og miljødepartementet, underskrevet leder av rovviltnemnda.

Rovviltnemndas forslag til brev:

Rovviltnemnda i region 8 om endringer i forvaltning av kongeørn, evaluering av regional rovviltforvaltning og regionale bestandsmål

Vi viser til brev av 25.11.2016 med ønske om innspill knyttet til forvaltning av kongeørn og evaluering av regional rovviltforvaltning. Region 8 er en stor region som har en livskraftig sauenæring, vi har 80 prosent av landets tamrein. Bestandsmålene tilsier at vi skal ha i overkant av 25 prosent av landets jervestamme, 15 prosent av landets gauper og nesten halvparten av landets bjørnebestand. Regionen har omkring 25 prosent av Norges kongeørner. Her følger innspill fra rovviltnemnda i region 8.

Regiongrenser
Rovviltnemnda i region 8 mener det er hensiktsmessig å beholde dagens regiongrense for region 8, men at det kan synes som antallet regioner totalt i Norge kan være færre. Region 8 er en stor region, men etter vår oppfatning, fungerer regional forvaltning av rovvilt i region 8 bra. Forvaltningen er forankret på alle nivåer. Det er etablert et godt samarbeid mellom rovviltnemda, sekretariatet, fylkesmennene, og andre etater som Mattilsynet, SNO og organisasjoner. Vi ser det som hensiktsmessig at forvaltningsregionene følger det naturlige myndighetsområdet for de som sitter i rovviltnemda og for sekretariatene. Endring av grensene bør avventes til regionreformen og strukturendringene hos fylkesmennene og eventuelt kommuner er avklart. Da bør det vurderes om biologisk eller bestandsmessige forhold taler for en justert avgrensning i forhold til fylkesgrensene.

Det er formalisert et samarbeid mellom region 7 og 8 om forvaltning på tvers av regiongrensene. Nemda i region 8 fastsetter kvote/anmoder om kvote for skadefelling og lisens/kvotejakt for gaupe og jerv som også gjelder deler av region 7 i nordre del av Nordland. Fylkesmannen i Troms administrerer kvote og lisensjakt i samarbeidsområdet, og behandler søknader om skadefellinger. Samarbeidet er formalisert i samarbeidsavtale mellom begge nemdene. Vi har god erfaring med dette samarbeidet. Gjeldende avtale varer til en av nemdene sier den opp.

Soneforvaltning
Forvaltningsområdene bør fastsettes regionalt. Dette sikrer at grensene blir forankret med lokal medvirkning, der også næringsutøvernes erfaringsbaserte kunnskap om beitedyr og rovvilt blir vektlagt. Det er viktig for å finne de beste løsningene, og for å få lokal aksept for forvaltningsgrensene.

Gaupa i nord bruker store områder og det er hvert år registret flere familiegrupper utenfor forvaltningsområdet for gaupe. Vi har ikke lyktes med differensiert forvaltning av gaupe i region 8. Ut i fra kunnskap om gaupas biologi og vår forvaltningserfaring, ser vi heller ingen muligheter for å lykkes med differensiert forvaltning av gaupe i fremtiden. Dette må også ses i sammenheng med at rein er det viktigste byttedyret for gaupe i nord, og at det er rein på beite hele året i nesten hele regionen. Vi mener derfor det vil være fornuftig å slutte med soneforvaltning for gaupe. Konsekvensene av dette vil være at fylkesmennene kan ha en lavere terskel for skadefelling på skadevoldende gaupe som gjør stor skade i beiteområder for rein i dagens A-områder. Vi gjør oppmerksom på at konflikten i forhold til sauenæring i dagens B-områder kan øke. Ettersom gaupa i stor grad oppholder seg og også yngler i B-områder i dag, mener vi det er lite hensiktsmessig å fortsette med denne soneforvaltningen, siden den likevel ikke fungerer etter hensikten.

Etter en samlet vurdering mener vi det vil være lettere å sikre bestandsmål for gaupe med minst mulig konflikt med beitenæring, hvis vi slutter med differensiert forvaltning av gaupe i region 8. Vi viser også til innspill om å redusere bestandsmål for gaupe i Troms under avsnittet fordeling av regionale bestandsmål. Rovviltnemnda mener det må vurderes om det skal være bestandsmål for gaupe i region 8.

Fylkesmannens rolle
Fylkesmannen i Troms har lang erfaring som sekretariat for landets største rovviltregion. Sekretariatet har gode rutiner for samarbeid med Fylkesmannen i Finnmark om organisering og saksfremstillinger til møter i nemda. Rovviltnemnda har også et samarbeid med Mattilsynet, SNO og ulike organisasjoner. Dette gjør at rovviltnemda i region 8 fatter beslutninger på et svært godt og bredt faglig grunnlag. Vi synes dette fungerer bra.

Vårt innspill er at fylkesmannsembetenes sekretariatsfunksjon videreføres og at dette temaet ikke sendes på høring.

Retningslinjer for arbeid med regional rovviltnemd
Vi ser ikke behov for retningslinjer for kontakt med interesseorganisasjoner. Vi har gjennom prosjektene Næring og rovvilt i Finnmark og Dyr i drift i Troms etablert referansegrupper som inviteres en gang i året for å møte nemda sammen med Fylkesmannen. Hensikten med møtene er at organisasjonene får mulighet til å stille spørsmål til rovviltforvaltningen og komme med innspill til satsingsområder for bruk av FKT. Vår erfaring er at det er relativ liten interesse for dette. På siste møte i referansegruppa for Dyr i drift var det en deltager. Vi viser også til at nemndsmøtene er åpne for alle som ønsker å delta, og annonseres med sakspapirer på fylkesmennenes hjemmesider i god tid før hvert møte. Rovviltnemnda vil spesielt oppfordre Sametinget til å stille med en representant på rovviltnemndsmøtene.

Organisasjoner/næring kan delta og få sine saker på sakslista etter avtale. Hvis det er behov for retningslinjer her, kan kanskje praksisen til rovviltnemda i region 8 være retningsgivende. Vår erfaring er at åpne møter i nemda, og årlig møte med referansegruppe, ivaretar behovet for kontakt med interesseorganisasjoner.

Eksisterende forskrift for FKT med kommentarer er gode nok retningslinjer for vårt arbeid med FKT. Vi satser på å utvikle tiltakspakker der ulike tiltak kombineres for å redusere alt tap på beite, både tap til rovvilt og annet tap. For sauedrifta innebærer tiltakspakken eksempelvis: krav til alder og vekt på lam ved slipp på utmarksbeite, ingen søyer slippes på beite med mer enn to lam, ettårige søyer ikke med mer enn ett lam, og effektiv sanking om høsten.

For reindrifta, som i Troms er i landstoppen på vekt men i bunn når det gjelder produksjon, er det tiltak som optimaliserer fortjenesten gjennom selektivt slakteuttak og tapsforebyggende tiltak tilpasset den enkelte driftsenhet, vi ønsker å satse på både i Troms og Finnmark. Hvis det skal utarbeides nye retningslinjer for FKT-arbeid foreslår vi at det satses på å utvikle tiltakspakker som reduserer alt tap av beitedyr i utmark, og at det tilbys til næringen med finansiering over FKT. Vi ønsker at det åpnes for, i større grad å bruke FKT-midler til, å redusere tap på utmarksbeite, som skyldes andre årsaker enn rovvilt eller indirekte skyldes rovvilt. Dette vil være et viktig og nødvendig skritt for å utvikle/styrke en bærekraftig beitenæring i landet innenfor rammen av rovviltforliket.

Vi mener det er en god ide å ha en mal for forvaltningsplaner. Slike maler foreligger for andre forvaltningsplaner, for eksempel forvaltningsplaner for verneområder. Dette vil gjøre det enklere for rovviltnemndene og sekretariatene å se hvordan andre regioner har løst felles problemstillinger og høste erfaringer fra andre. Vi ser gjerne en nettbasert løsning der vi kan fylle inn aktuelle data fra vår region med en felles mal og standardtekster. Men det må være rom for regionale forskjeller. Vi mener departementet kan utarbeide slike retningslinjer uten offentlig høring.

Vi ser ikke behov for retningslinjer for ekstraordinære møter. Vi har stadig møter utenfor ordinær møteplan og det går greit. Når det gjelder retningslinjer for avtroppende leders dobbeltstemme, ser vi at det kan være et behov, selv om vi til nå ikke har hatt utfordringer mht. dette i region 8. Skulle det oppstå en situasjon er det greit å ha retningslinjer å vise til.

Administrasjon og oppnevning av rovviltnemder
Rovviltnemdene er et viktig bindeledd mellom forvaltning og befolkning/samfunn. Vi mener derfor det er viktig at Fylkestingene velger medlemmer til rovviltnemdene. Det er to representanter oppnevnt av Sametinget i nemda for region 8, og det mener vi bør fortsette. Dette ivaretar at nemda fatter beslutninger på et faglig grunnlag som også ivaretar samiske interesser.

Fordeling av regionale bestandsmål
De fleste ynglingene av jerv i Troms er i dag innenfor A-området for jerv. I Finnmark er det ikke lyktes å holde jerven innen A-området, her er det omtrent like mye jerv i A- og B-områdene. Regionen har de siste årene vært over bestandsmålet på 10 ynglinger. Gjennomsnittlig antall registrerte ynglinger siste tre år er 14,3 i region 8.

Jerv har en lavere predasjonstakt på rein enn gaupe. I forhold til sau har vi lykkes med differensiert forvaltning av jerv i Troms, men ikke i samme grad i Finnmark. I Troms er tap av sau til jerv redusert de siste år, og det er få sauebruk i A-området for jerv. I indre Troms er det en tett jervebestand, som hovedsakelig lever av tamrein.

Gauper i region 8 bruker atskillig større områder enn gauper lengre sør, og har i hovedsak tamrein som byttedyr. Rådyr er viktigste byttedyr for gauper i rådyrtette områder. Gaupe har en høyere predasjonstakt på rein enn jerv. Gaupa utgjør et større skadepotensiale for reindrift enn sauenæring. Vi mener at i region 8, hvor jerv og sau i stor grad er adskilt, så gjør en yngling av gaupe større skade på tamme beitedyr enn en yngling av jerv. Vi mener at dette er motsatt dersom en har jerv og/eller gaupe i områder med sau og rådyr. Vi mener det totale tapet av både tamrein og sau blir mindre både i region 8 og ellers, om region 8 får færre gaupeynglinger.

Vi vil peke på at rein er viktigste byttedyr for jerv i region 8, og at dersom jerveynglinger i større grad kan oppnås i områder der villrein eller annet hjortevilt/kadaver er en del av matkilden, vil dette redusere tapene av tamme beitedyr.

En flytting av gaupeynglinger fra region 8 til områder uten tamrein, men med rådyr, vil redusere tapene av tamme beitedyr i Norge. Dersom flere jerveynglinger kan oppnås i områder uten tamrein, men hvor villrein og/eller annet hjortevilt/kadaver er en viktig del av matkilden for jerv, mener vi tapene av tamme beitedyr i Norge kan reduseres ytterligere ved å flytte også jerveynglinger fra region 8.

Rovviltnemdens funksjon og myndighet
Vi mener skadefellingskvoter bør utgå. Fylkesmennene gjør en omfattende vurdering av bestandssituasjon for rovviltarten og skadepotensiale for beitedyr når de behandler søknader om skadefelling. De legger til grunn de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12. De gir ikke fellingstillatelse hvis det er risiko for bestandens overlevelse. Behovet for felling opp mot behovet for vern av rovviltet, har de best grunnlag for å vurdere når situasjonen oppstår, ikke tre, seks eller ni måneder før tapene oppstår. Vi mener derfor det er unødvendig dobbeltarbeid med en egen kvote for skadefelling.

Dagens praksis viser at skadefellingskvoten ikke er begrensende, og hvis kvoten er tatt ut, blir den utvidet ved behov. Den har derfor ingen praktisk betydning. Vi mener det er unødvendig å bruke ressurser hos sekretariat og nemd til å fastsette kvote for skadefelling, og også hos direktorat og departement, dersom kvotene påklages. Skadefellingstillatelser, eller avslag, kan uansett overprøves av klageinstans. Eventuelle omgjøringer vil være førende for fremtidige behandlinger.

Uttak på skadefelling bør fortsatt belastes kvote for lisens- og kvotejakt, og bør kunne gis etter at kvoten eventuelt er tatt ut under kvote/lisensjakt. Dette gjør at kvoten for kvote/lisensjakt kan settes slik at det er en buffer gjennom skadefelling, også etter at kvoten er tatt ut, å styre uttak til områder med pågående skader. Vi støtter forslaget om utvidet myndighetstidsrom til fylkesmennene når det gjelder skadefelling for ulv og gaupe.

I region 8 har vi i mange år vært høyt over bestandsmålet på jerv. Rovviltnemnda mister sin myndighet om vi er under bestandsmålet, vi rår heller ikke over effektive virkemidler for å komme ned på bestandsmålet når bestanden er høyere. Når vi er over bestandsmålene må rovviltnemnda ha et tettere samarbeid med Miljødirektoratet om ekstraordinære uttak.

Det bør høres på muligheter til å gi nemndene større regionalt handlingsrom når det gjelder rammene for hvordan rovviltnemnda kan prioritere å bruke FKT-midlene. For eksempel bør nemndene selv kunne vurdere om det er god bruk av FKT-midler å gi kommuner som administrerer interkommunale skadefellingslag, administrasjonstilskudd. Nemndene bør selv kunne avgjøre hvilken sum fellingslag skal kunne søke om å få dekt, for direkte og dokumenterte kostnader, ved skadefellingsoppdrag.

Vi mener det er en dårlig løsning at leder og sekretariat skal ha mulighet til å fatte vedtak. Det blir en komplisert blanding av rollene. Leder må avklare med medlemmene i nemda hvis leder godkjenner vedtak alene på vegne av nemda. Det er viktig at vedtak fattes med medvirkning fra en beslutningsdyktig nemd, for at sakene skal være best mulig belyst og diskutert før det fattes vedtak. Vi mener spørsmålet om leder av nemnda og sekretariat sammen skal kunne fatte vedtak er uaktuelt, og ikke skal sendes på høring.

Vi mener det ikke er behov for et rådgivende organ ved siden av nemdene. Møtene i rovviltnemnda er åpne for alle som ønsker å delta. Mattilsynet og SNO møter fast, og næringsorganisasjoner er også ofte med. Dette fungerer som et utvidet sekretariat/rådgivende organ, og vi mener det ikke er behov for et formelt rådgivende organ ved siden av nemdene. Når forvaltningsplanene skal rulleres bør det imidlertid etableres et rådgivende organ/referansegruppe for å sikre bred medvirkning og god prosess med rulleringen.

Rovviltnemda i region 8 har i stor grad brukt sin funksjon og myndighet til å redusere konfliktnivået i Troms. Det er satset mye på informasjon og opplæring i lover og forskrifter. Det gjør at beitebrukere og befolkningen forøvrig har mye mer kunnskap om rammene til forvaltningen. Leder i nemda støtter fylkesmennene i vanskelige avgjørelser. Når fylkesmennene og rovviltnemda står samlet utad i saker blir konfliktnivået redusert.

Når det gjelder konfliktnivået med beitedyr er det fortsatt for høye tap av både sau og rein i region 8. For å redusere denne konflikten er det nødvendig med mer forvaltningsbasert forskning for å få mer kunnskap om tap, både tap til rovvilt og annet tap, og hvilke tiltak som kan gjennomføres for å reduserer tapene.

Forvaltning av kongeørn
Skadefellingsregime for kongeørn mener vi bør endres til å være det samme som for de andre rovviltartene. Dette innebærer at fylkesmennene kan vurdere forebyggende uttak før hekketid i områder med historisk høye dokumenterte tap. Uttaket vil ikke kunne være i et omfang som er bestandsregulerende, og det vil ikke kunne forsvares i det lange løp, om det viser seg å ikke være tapsreduserende. Som for de andre rovviltartene mener vi at skadefellingskvoter heller ikke er noen god løsning for kongeørn. Skadefelling bør vurderes i det enkelte tilfellet, uten på forhånd fastsatt kvote. Foreslåtte forsøksordninger på Fosen og i Troms bør søke å finne svar på hvor stort skadepotensial kongeørn har på rein og sau, finne predasjonstakten uten tapsforebyggende tiltak, samt med ulike tapsforebyggende tiltak. Forsøkene bør klargjøre i hvilken grad skadefelling på kongeørn er tapsforebyggende.

Skadefelling av kongeørn krever spesiell kompetanse. I region 8 satser vi på en modell der enkelte personer fra de interkommunale skadefellingslagene får spisskompetanse på de ulike rovviltartene, dette bruker vi FKT-midler til. Når det gjelder skadefelling på kongeørn vil det være viktig at det fellingspersonell som deltar i skadefellingsoppdrag har spisskompetanse på kongeørn. Vi ser gjerne at SNO-personell gis ressurser til, og en oppgave med, å skolere fellingspersonell i kommunale/interkommunale skadefellingslag. Helst ser vi at SNO gis ansvar for alle skadefellingsoppdrag på fredet rovvilt, og at SNO etablerer en personellstruktur for skadefellingsoppdrag, etter tilsvarende mønster som dagens rovviltkontakter.

Forsøksprosjekter
Avgrensning av aktuelle forsøksprosjekt i Troms kan være Lyngenhalvøya og kalvingsområdet til Hjerttind reinbeitedistrikt. Dette er de to områdene i Troms med mest dokumenterte tap av rein til kongeørn i kalvingstiden over flere år. Det er også store tap av sau på beite i disse områdene, men lite dokumentasjon på årsaken til dette. Vi bør i tillegg ha med øydistrikter da de har meget store udokumenterte kalvetap. Åkerøya i Harstad kommune har historisk hatt høye dokumenterte tap av villsau til kongeørn, her har det imidlertid vært lite dokumentasjon de to siste årene.

Når det gjelder planlegging og gjennomføring av kongeørnprosjektet i Troms forutsetter vi at rovviltnemnda og Fylkesmannen blir med i dette arbeidet. Vi forutsetter at merknaden fra Stortinget blir retningsgivende i prosjektet i Troms.

Vi er klar over utfordringer de svenske samebyene har med tap i kalvingsområder i Troms. Vi har imidlertid ikke stor skadedokumentasjon fra kongeørn over flere år i disse områdene. Det vil derfor være vanskelig å evaluere effektene av et forsøksprosjekt. Vi viser også til at kalvingsområder til svenske samebyer i Troms i hovedsak ligger innenfor nasjonalparker med egne verneforskrifter. Vi mener likevel at et forsøksprosjekt skal designes så det gir kunnskap som kan bidra til å løse utfordringer til andre reinbeitedistrikt i Norge og til svenske samebyer der de har beiterett i Norge.

Fylkesmannen i Troms har tatt initiativ til en tiltakspakke for å redusere tap av sau på utmarksbeite, både tap til rovvilt og annet tap. Tiltakspakken gjennomføres med tilskudd fra FKT. To sauebesetninger på Lyngenhalvøya, med historisk store tap, har sagt ja til å prøve ut denne tiltakspakken. Tiltakene er at lam som slippes på utmarksbeite ikke er for små, begrenset antall lam pr. søye, radiobjeller, tidlig nedsanking, ekstra tilsyn og uttak av rev i beiteområdet før beiteslipp med mer. NIBIO står for den praktiske gjennomføringen med veiledning, gjennomføring og evaluering. Rovviltnemda har fordelt FKT-midler øremerket for dette arbeidet med tiltakspakker.

Resultatene hittil er svært optimistiske, begge besetningene har halvert tapene. Det er ikke dokumentert tap til kongeørn til tross for intensivt tilsyn og radiobjeller. Hvis vi med samme resultat gjennomfører denne tiltakspakken på de ti sauebesetningene i regionen som har størst tap, kan det kanskje halvere omsøkt rovvilttap av sau på utmark i Troms.

Vi mener resultatene fra «Lyngen prosjektet» i Troms er svært interessant og aktuell for hele landet og særlig med tanke på forestående satsing på forvaltning av kongeørn. Forskning/forvaltning bør også satse på forsøksprosjekter som gir mer kunnskap om andre årsakene til tap enn rovvilt. Det ser ut til at også rovvilttapet reduseres når en setter inn tiltak for å hindre andre tapsårsaker. Her bør Mattilsynet og næringsorganisasjonene inkluderes.

Forsøksprosjektet må ha som mål å få mer kunnskap om alt tap, både tap til kongeørn og annet tap. Dette er nødvendig for utvikling og styrking av utmarksbasert beitenæring innenfor rammen av rovviltforliket.

Forslag til brev:

Rovviltnemnda i region 8 om endringer i forvaltning av kongeørn, evaluering av regional rovviltforvaltning og regionale bestandsmål

Vi viser til brev av 25.11.2016 med ønske om innspill knyttet til forvaltning av kongeørn og evaluering av regional rovviltforvaltning. Her følger innspill fra rovviltnemnda i region 8.

Regiongrenser
Rovviltnemnda i region 8 mener det er hensiktsmessig å beholde dagens regiongrense. Region 8 er en stor region, men etter vår oppfatning, fungerer regional forvaltning av rovvilt i region 8 bra. Forvaltningen er forankret på alle nivåer. Det er etablert et godt samarbeid mellom rovviltnemda, sekretariatet, fylkesmennene, og andre etater som Mattilsynet, SNO og

organisasjoner. Vi mener regiongrensene primært bør følge fylkesgrensene. Vi ser det som hensiktsmessig at forvaltningsregionene følger det naturlige myndighetsområdet for de som sitter i rovviltnemda og for sekretariatene. Endring av grensene bør avventes til regionreformen og strukturendringene hos fylkesmennene og eventuelt kommuner er avklart. Da bør det vurderes om biologisk eller bestandsmessige forhold taler for en justert avgrensning i forhold til fylkesgrensene.

Det er formalisert et samarbeid mellom region 7 og 8 om forvaltning på tvers av regiongrensene. Nemda i region 8 fastsetter kvote/anmoder om kvote for skadefelling og lisens/kvotejakt for gaupe og jerv som også gjelder deler av region 7 i nordre del av Nordland. Fylkesmannen i Troms administrerer kvote og lisensjakt i samarbeidsområdet, og behandler søknader om skadefellinger. Samarbeidet er formalisert i samarbeidsavtale mellom begge nemdene. Vi har god erfaring med dette samarbeidet. Gjeldende avtale varer til en av nemdene sier den opp.

Soneforvaltning
Forvaltningsområdene bør fastsettes regionalt. Dette sikrer at grensene blir forankret med lokal medvirkning, og er viktig for å få lokal aksept for forvaltningsgrensene.

Gaupa i nord bruker store områder og det er hvert år registret flere familiegrupper utenfor forvaltningsområdet for gaupe. Vi har ikke lyktes med differensiert forvaltning av gaupe i Troms. Ut i fra kunnskap om gaupas biologi og vår forvaltningserfaring, ser vi heller ingen muligheter for å lykkes med differensiert forvaltning av gaupe i fremtiden. Dette må også ses i sammenheng med at rein er det viktigste byttedyret for gaupe i nord, og at det er rein på beite hele året i nesten hele regionen. Vi mener derfor det vil være fornuftig å slutte med soneforvaltning for gaupe. Dette vil ivareta gaupas behov for leveområder på en bedre måte. Konsekvensene av dette vil være at fylkesmennene kan ha en lavere terskel for skadefelling på skadevoldende gaupe som gjør stor skade i beiteområder for rein i dagens A-områder. Dette vil redusere konfliktnivået med reindrift. Men vi gjør også oppmerksom på at konflikten i forhold til sauenæring i dagens B-områder kan øke. Ettersom gaupa i stor grad oppholder seg og også yngler i B-områder i dag, mener vi det er lite hensiktsmessig å fortsette med denne soneforvaltningen, siden den likevel ikke fungerer etter hensikten.

Etter en samlet vurdering mener vi det vil være lettere å sikre bestandsmål for gaupe med minst mulig konflikt med beitenæring, hvis vi slutter med differensiert forvaltning av gaupe i Troms. Vi viser også til innspill om å redusere bestandsmål for gaupe i Troms under avsnittet fordeling av regionale bestandsmål.

Fylkesmannens rolle
Fylkesmannen i Troms har lang erfaring som sekretariat for landets største rovviltregion. Sekretariatet har gode rutiner for samarbeid med Fylkesmannen i Finnmark om organisering og saksfremstillinger til møter i nemda. Rovviltnemnda har også et samarbeid med Mattilsynet, SNO og ulike organisasjoner. Dette gjør at rovviltnemda i region 8 fatter beslutninger på et svært godt og bredt faglig grunnlag. Vi synes dette fungerer bra.

Vårt innspill er at fylkesmannsembetenes sekretariatsfunksjon videreføres og at dette temaet ikke sendes på høring.

Retningslinjer for arbeid med regional rovviltnemd
Vi ser ikke behov for retningslinjer for kontakt med interesseorganisasjoner. Vi har gjennom prosjektene Næring og rovvilt i Finnmark og Dyr i drift i Troms etablert referansegrupper som inviteres en gang i året for å møte nemda sammen med Fylkesmannen. Hensikten med møtene er at organisasjonene får mulighet til å stille spørsmål til rovviltforvaltningen og komme med innspill til satsingsområder for bruk av FKT. Vår erfaring er at det er relativ liten interesse for dette. På siste møte i referansegruppa for Dyr i drift var det en deltager. Vi viser også til at nemndsmøtene er åpne for alle som ønsker å delta, og annonseres med sakspapirer på fylkesmennenes hjemmesider i god tid før hvert møte.

Organisasjoner/næring kan delta og få sine saker på sakslista etter avtale. Hvis det er behov for retningslinjer her, kan kanskje praksisen til rovviltnemda i region 8 være retningsgivende. Vår erfaring er at åpne møter i nemda, og årlig møte med referansegruppe, ivaretar behovet for kontakt med interesseorganisasjoner.

Eksisterende forskrift for FKT med kommentarer er gode nok retningslinjer for vårt arbeid med FKT. Vi satser på å utvikle tiltakspakker der ulike tiltak kombineres for å redusere alt tap på beite, både tap til rovvilt og annet tap. For sauedrifta innebærer dette blant annet: krav til alder og vekt på lam ved slipp på utmarksbeite, ingen søyer slippes på beite med mer enn to lam, ettårige søyer ikke med mer enn ett lam, og effektiv sanking om høsten.

For reindrifta er det tiltak som skal optimalisere fortjenesten gjennom selektivt slakteuttak og tapsforebyggende tiltak tilpasset den enkelte driftsenhet. Hvis det skal utarbeides nye retningslinjer for FKT-arbeid foreslår vi at det satses på å utvikle tiltakspakker som reduserer alt tap av beitedyr i utmark, og at det tilbys til næringen med finansiering over FKT. Vi ønsker at det åpnes for, i større grad å bruke FKT-midler til, å redusere tap på utmarksbeite, som skyldes andre årsaker enn rovvilt eller indirekte skyldes rovvilt. Dette vil være et viktig og nødvendig skritt for å utvikle/styrke en bærekraftig beitenæring i landet innenfor rammen av rovviltforliket.

Vi mener det er en god ide å ha en mal for forvaltningsplaner. Slike maler foreligger for andre forvaltningsplaner, for eksempel forvaltningsplaner for verneområder. Dette vil gjøre det enklere for rovviltnemndene og sekretariatene å se hvordan andre regioner har løst felles problemstillinger og høste erfaringer fra andre. Vi ser gjerne en nettbasert løsning der vi kan fylle inn aktuelle data fra vår region med en felles mal og standardtekster. Men det må være rom for regionale forskjeller. Vi mener departementet kan utarbeide slike retningslinjer uten offentlig høring.

Vi ser ikke behov for retningslinjer for ekstraordinære møter. Vi har stadig møter utenfor ordinær møteplan og det går greit. Når det gjelder retningslinjer for avtroppende leders dobbeltstemme, ser vi at det kan være et behov selv om vi til nå ikke har hatt utfordringer mht. dette i region 8. Skulle det oppstå en situasjon er det greit å ha retningslinjer å vise til.

Administrasjon og oppnevning av rovviltnemder
Rovviltnemdene er et viktig bindeledd mellom forvaltning og befolkning/samfunn. Vi mener derfor det er viktig at Fylkestingene velger medlemmer til rovviltnemdene. Det er to representanter oppnevnt av Sametinget i nemda for region 8, og det mener vi bør fortsette. Dette ivaretar at nemda fatter beslutninger på et faglig grunnlag som også ivaretar samiske interesser.

Fordeling av regionale bestandsmål
De fleste ynglingene av jerv i Troms er i dag innenfor A-området for jerv. I Finnmark er det ikke lyktes å holde jerven innen A-området, her er det omtrent like mye jerv i A- og B-områdene. Regionen har de siste årene vært over bestandsmålet på 10 ynglinger. Gjennomsnittlig antall registrerte ynglinger siste tre år er 14,3 i region 8.

Jerv har en lavere predasjonstakt på rein enn gaupe. I forhold til sau har vi lykkes med differensiert forvaltning av jerv i Troms, men ikke i samme grad i Finnmark. I Troms er tap av sau til jerv redusert de siste år, og det er få sauebruk i A-området for jerv. I indre Troms er det en tett jervebestand, som hovedsakelig lever av tamrein.

Gauper i region 8 bruker større områder enn gauper lengre sør, og har i hovedsak tamrein som byttedyr. Rådyr er viktigste byttedyr for gauper i rådyrtette områder. Gaupe har en høyere predasjonstakt på rein enn jerv. Gaupa utgjør et større skadepotensiale for reindrift enn sauenæring. Vi mener at i region 8, hvor jerv og sau i stor grad er adskilt, så gjør en yngling av gaupe større skade på tamme beitedyr enn en yngling av jerv. Vi mener at dette er motsatt dersom en har jerv og/eller gaupe i områder med sau og rådyr. Vi mener det totale tapet av både tamrein og sau blir mindre både i region 8 og ellers, om region 8 får færre gaupeynglinger, mot flere jerveynglinger. Dette forutsatt at gaupeynglingene heller oppnås i områder uten tamrein, men med rådyr. Videre forutsatt at jerveynglingene tas fra områder der jerv forårsaker tap av sau.

Vi vil videre peke på at rein er viktigste byttedyr for jerv i region 8, og at dersom jerveynglinger i større grad kan oppnås i områder der villrein eller annet hjortevilt/kadaver er en del av matkilden, vil dette ytterligere redusere tapene av tamme beitedyr.

En flytting av gaupeynglinger region 8 Troms til områder uten tamrein, men med rådyr, vil redusere tapene av tamme beitedyr i Norge. Dersom flere jerveynglinger kan oppnås i områder uten tamrein, men hvor villrein og/eller annet hjortevilt/kadaver er en viktig del av matkilden for jerv, mener vi tapene av tamme beitedyr i Norge kan reduseres ytterligere ved å flytte også jerveynglinger fra region 8.

Rovviltnemdens funksjon og myndighet
Vi mener skadefellingskvoter bør utgå. Fylkesmennene gjør en omfattende vurdering av bestandssituasjon for rovviltarten og skadepotensiale for beitedyr når de behandler søknader om skadefelling. De legger til grunn de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12. De gir ikke fellingstillatelse hvis det er risiko for bestandens overlevelse. Behovet for felling opp mot behovet for vern av rovviltet, har de best grunnlag for å vurdere når situasjonen oppstår, ikke tre, seks eller ni måneder før tapene oppstår. Vi mener derfor det er unødvendig dobbeltarbeid med en egen kvote for skadefelling.

Dagens praksis viser at skadefellingskvoten ikke er begrensende, og hvis kvoten er tatt ut, blir den utvidet ved behov. Den har derfor ingen praktisk betydning. Vi mener det er unødvendig å bruke ressurser hos sekretariat og nemd til å fastsette kvote for skadefelling, og også hos direktorat og departement, dersom kvotene påklages. Skadefellingstillatelser, eller avslag, kan uansett overprøves av klageinstans. Eventuelle omgjøringer vil være førende for fremtidige behandlinger.

Uttak på skadefelling bør fortsatt belastes kvote for lisens- og kvotejakt, og bør kunne gis etter at kvoten eventuelt er tatt ut under kvote/lisensjakt. Dette gjør at kvoten for

kvote/lisensjakt kan settes slik at det er en buffer til gjennom skadefelling, også etter at kvoten er tatt ut, å styre uttak til områder med pågående skader. Vi støtter forslaget om utvidet myndighetstidsrom til fylkesmennene når det gjelder skadefelling for ulv og gaupe. Utover dette mener vi myndighetsfordelingen bør være som i dag.

Vi ønsker ikke større operativt ansvar. Nemdene består av politikere som uansett vil trenge en faglig begrunnelse og vurdering etter gjeldende lover og forskrifter og ikke minst en vurdering etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven. Vi mener det er best at fylkesmennenes fagavdelinger fortsatt har den operative rollen, og at dette temaet ikke sendes på høring.

Det bør høres på muligheter til å gi nemndene større regionalt handlingsrom når det gjelder rammene for hvordan rovviltnemnda kan prioritere å bruke FKT-midlene. For eksempel bør nemndene selv kunne vurdere om det er god bruk av FKT-midler å gi kommuner som administrerer interkommunale skadefellingslag, administrasjonstilskudd. Nemndene bør selv kunne avgjøre hvilken sum fellingslag skal kunne søke om å få dekt, for direkte og dokumenterte kostnader, ved skadefellingsoppdrag.

Vi mener det er en dårlig løsning at leder og sekretariat skal ha mulighet til å fatte vedtak. Det blir en komplisert blanding av rollene. Leder må avklare med medlemmene i nemda hvis leder godkjenner vedtak alene på vegne av nemda. Det er viktig at vedtak fattes med medvirkning fra en beslutningsdyktig nemd, for at sakene skal være best mulig belyst og diskutert før det fattes vedtak. Vi mener spørsmålet om leder av nemnda og sekretariat sammen skal kunne fatte vedtak er uaktuelt, og ikke skal sendes på høring.

Vi mener det ikke er behov for et rådgivende organ ved siden av nemdene. Møtene i rovviltnemnda er åpne for alle som ønsker å delta. Mattilsynet, SNO møter fast og næringsorganisasjoner er også ofte med. Dette fungerer som et utvidet sekretariat/rådgivende organ, og vi mener det ikke er behov for et formelt rådgivende organ ved siden av nemdene. Når forvaltningsplanene skal rulleres bør det imidlertid etableres et rådgivende organ/referansegruppe for å sikre bred medvirkning og god prosess med rulleringen.

Rovviltnemda i region 8 har i stor grad brukt sin funksjon og myndighet til å redusere konfliktnivået i Troms. Det er satset mye på informasjon og opplæring i lover og forskrifter. Det gjør at beitebrukere og befolkningen forøvrig har mye mer kunnskap om rammene til forvaltningen. Leder i nemda støtter fylkesmennene i vanskelige avgjørelser. Når fylkesmennene og rovviltnemda står samlet utad i saker blir konfliktnivået redusert.

Når det gjelder konfliktnivået med beitedyr er det fortsatt for høye tap av både sau og rein i Troms. For å redusere denne konflikten er det nødvendig med mer forvaltningsbasert forskning for å få mer kunnskap om tap, både tap til rovvilt og annet tap, og hvilke tiltak som kan gjennomføres for å reduserer tapene.

Forvaltning av kongeørn

Skadefellingsregime for kongeørn mener vi bør endres til å være det samme som for de andre rovviltartene. Dette innebærer at fylkesmennene kan vurdere forebyggende uttak før hekketid i områder med historisk høye dokumenterte tap. Uttaket vil ikke kunne være i et omfang som er bestandsregulerende, og det vil ikke kunne forsvares i det lange løp, om det viser seg å ikke være tapsreduserende. Som for de andre rovviltartene mener vi at skadefellingskvoter heller ikke er noen god løsning for kongeørn. Skadefelling bør vurderes i det enkelte tilfellet, uten

på forhånd fastsatt kvote. Foreslåtte forsøksordninger på Fosen og i Troms bør søke å finne svar på hvor stort skadepotensial kongeørn har på rein og sau, finne predasjonstakten uten tapsforebyggende tiltak, samt med ulike tapsforebyggende tiltak. Forsøkene bør klargjøre i hvilken grad skadefelling på kongeørn er tapsforebyggende.

Skadefelling av kongeørn krever spesiell kompetanse. I region 8 satser vi på en modell der enkelte personer fra de interkommunale skadefellingslagene får spisskompetanse på de ulike rovviltartene, dette bruker vi FKT-midler til. Når det gjelder skadefelling på kongeørn vil det være viktig at det fellingspersonell som deltar i skadefellingsoppdrag har spisskompetanse på kongeørn. Vi ser gjerne at SNO-personell gis ressurser til, og en oppgave med, å skolere fellingspersonell i kommunale/interkommunale skadefellingslag. Helst ser vi at SNO gis ansvar for alle skadefellingsoppdrag på fredet rovvilt, og at SNO etablerer en personellstruktur for skadefellingsoppdrag, etter tilsvarende mønster som dagens rovviltkontakter.

Forsøksprosjekter
Avgrensning av aktuelle forsøksprosjekt i Troms kan være Lyngenhalvøya og kalvingsområdet til Hjerttind reinbeitedistrikt. Dette er de to områdene i Troms med mest dokumenterte tap av rein til kongeørn i kalvingstiden over flere år. Det er også store tap av sau på beite i disse områdene, men lite dokumentasjon på årsaken til dette. Vi bør i tillegg ha med øydistrikter da de har meget store udokumenterte kalvetap. Åkerøya i Harstad kommune har historisk hatt høye dokumenterte tap av villsau til kongeørn, her har det imidlertid vært lite dokumentasjon de to siste årene.

Vi er klar over utfordringer de svenske samebyene har med tap i kalvingsområder i Troms. Vi har imidlertid ikke stor skadedokumentasjon fra kongeørn over flere år i disse områdene. Det vil derfor være vanskelig å evaluere effektene av et forsøksprosjekt. Vi viser også til at kalvingsområder til svenske samebyer i Troms i hovedsak ligger innenfor nasjonalparker med egne verneforskrifter. Vi mener likevel at et forsøksprosjekt skal designes så det gir kunnskap som kan bidra til å løse utfordringer til andre reinbeitedistrikt i Norge og til svenske samebyer der de har beiterett i Norge.

Fylkesmannen i Troms har tatt initiativ til en tiltakspakke for å redusere tap av sau på utmarksbeite, både tap til rovvilt og annet tap. Tiltakspakken gjennomføres med tilskudd fra FKT. To sauebesetninger på Lyngenhalvøya, med historisk store tap, har sagt ja til å prøve ut denne tiltakspakken. Tiltakene er at lam som slippes på utmarksbeite ikke er for små, begrenset antall lam pr. søye, radiobjeller, tidlig nedsanking, ekstra tilsyn og uttak av rev i beiteområdet før beiteslipp med mer. NIBIO står for den praktiske gjennomføringen med veiledning, gjennomføring og evaluering. Rovviltnemda støtter dette og har fordelt FKT-midler øremerket for dette arbeidet med tiltakspakker.

Resultatene er svært optimistiske, begge besetningene har halvert tapene. Det er ikke dokumentert tap til kongeørn til tross for intensivt tilsyn og radiobjeller. Hvis vi med samme resultat gjennomfører denne tiltakspakken på de ti sauebesetningene i regionen som har størst tap, kan det kanskje halvere omsøkt rovvilttap av sau på utmark i Troms.

Vi mener resultatene fra «Lyngen prosjektet» i Troms er svært interessant og aktuell for hele landet og særlig med tanke på forestående satsing på forvaltning av kongeørn.

Forskning/forvaltning bør også satse på forsøksprosjekter som gir mer kunnskap om andre årsakene til tap enn rovvilt. Det ser ut til at også rovvilttapet reduseres når en setter inn tiltak for å hindre andre tapsårsaker. Her bør Mattilsynet og næringsorganisasjonene inkluderes.

Forsøksprosjektet må ha som mål å få mer kunnskap om alt tap, både tap til kongeørn og annet tap. Dette er nødvendig for utvikling og styrking av utmarksbasert beitenæring innenfor rammen av rovviltforliket.

Rullering av forvaltningsplan for rovvilt i region 8
Rovviltnemnda i region 8 ser at det er mange spørsmål Klima- og miljødepartementet her legger på bordet. Vi ser det derfor som hensiktsmessig å avvente rullering av egen forvaltningsplan, inntil premissene for rovviltforvaltning er mer avklart. Dette gjelder regioninndelingen i forvaltningsregioner, soneforvaltningen når det gjelder gaupe, hvor mange ynglinger skal oppnås av de ulike artene i hvilke regioner, skadefellingsregimet for kongeørn, hva kan FKT-midler brukes til, evt. mal for rullering av forvaltningsplan, evt. nye retningslinjer og føringer for rovviltforvaltningen og myndighetsforhold.

11/17 Evaluering av rovviltnemndas oppfølging av sin forvaltningsplan og plan for rullering av denne

Vedtak
Enstemmig vedtatt som innstilt.

Innstilling til vedtak
For evaluering av rovviltnemndas oppfølging av sin forvaltningsplan vises til saksfremstilling i sak 5/17 på møtet den 27.1.2017. Rullering av forvaltningsplan for rovvilt i region 8 utsettes til premissene for regional rovviltforvaltning er mer avklart, jf. sak 10/2017.

Rullering av forvaltningsplan for rovvilt i region 8
Rovviltnemnda i region 8 ser at det er mange spørsmål Klima- og miljødepartementet her legger på bordet. Vi ser det derfor som hensiktsmessig å avvente rullering av egen forvaltningsplan, inntil premissene for rovviltforvaltning er mer avklart. Dette gjelder regioninndelingen i forvaltningsregioner, soneforvaltningen når det gjelder gaupe, hvor mange ynglinger skal oppnås av de ulike artene i hvilke regioner, skadefellingsregimet for kongeørn, hva kan FKT-midler brukes til, evt. mal for rullering av forvaltningsplan, evt. nye retningslinjer og føringer for rovviltforvaltningen og myndighetsforhold.

Nordreisa kommune
Utvikling

Verner Arild Bekkmo
Kjellvikveien 1
9760 Nordvågen

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 11/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/1444-2	882/2017	1942/5/1	26.01.2017

Søknad om deling av grunneiendom 1942/5/1

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre sak 57/16.
Henvisning til lovverk: Matrikkellovens §§ 6 og 33, plan- og bygningsloven § 20-1.

Viser til søknad om deling av inntil 5000 m2 regulert område, plan Boligområde gnr 5 bnr 1 Nordkjosen.

Saksopplysninger:
Det søkes om fradeling av et regulert område i Nordkjosen på gnr 1942/5/1. som ligger omtrentlig 3,5 km nordøst for Storslett sentrum. Det regulerte område er av satt til bolig formål, er benevnt ved: Boligområde gnr 5 bnr 1 Nordkjosen, som ble vedtatt den 13.12.2001.
Regulerings plan er bare markert med plan omrisset i kartet. Hovedeiendommen er i kommuneplan definert landbruk, natur- og friluftsområde.

Vurderinger:
Den omsøkte parsellen skal brukes til boligformål og er tilknyttet offentlig vann og avløp. Område har avkjøring til Nordkjosveien. Delingen er helt i trå med det formålet som den er regulert for: Boligformål gnr 5 bnr 1 Nordkjosen. Den regulerte parsellen er behandlet og godkjent/vedtatt den 13.12.2001.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til plan- og bygningsloven § 20-1, matrikkelloven §§ 6. 33. og godkjenner fradeling av inntil 5000 m2 til boligformål.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Torgeir Amund Lunde
Oppmålingsingeniør

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
PER STRAND STORSLETT AS Hovedvegen 16 9151 STORSLETT

Nordreisa kommune
Utvikling

Statens vegvsen Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 23/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/725-4	2090/2017	Q12	22.02.2017

Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre sak 57/16.

Saksopplysninger:
Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett, kart og byggeplantegning.

Statens vegvesen Region nord søker om arealoverføring i forbindelse ved utbedring av ny E6 bru over Jernelva og fortau i område mot E6 ved Gammelgård i Sørkjosen.

Areal søkes fradelt fra følgende eiendommer:
- Gnr 47 bnr 79 og 302: ca. 75 m2
- Gnr 47 bnr 353: ca. 75 m2
- Gnr 47 bnr 44: ca. 5 m2
- Gnr 47 bnr 107: ca. 50 m2

Det omsøkte arealoverføringen er i samsvar med inngåtte kjøpekontrakter med samtlige grunneiere.
Kjøpe kontrakt er inngått 2016. Nabovarsel for fradelingstiltaket anses derfor som unødvendig.
Varsel om oppmålingsforretning vil bli sent til alle berørte parter.

Vurderinger:

Om arealoverføring til veggrunn

Matrikkelloven §24, fjerde avsnitt:

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

I sak som gjeld grunn til offentleg veg eller jernbane, skal tinglysing skje berre når det er kravd særskilt. Stat, fylkeskommune og kommune kan i sak som gjeld arealoverføring eller oppretting av ny matrikkeleining, stadfeste eigedomsretten ved eigenfråsegn for grunn som skal brukast til offentleg veg eller jernbane. For bortfall av pant i areal som inngår i grunn til offentleg veg eller jernbane gjeld reglane i pantelova § 1-11 fjerde ledd.

Matrikkelforskriften §33. 2.ledd:
Ved eiendomsoverdragelse av areal til offentlig veg- eller jernbanegrunn er det tilstrekkelig at eiendomsretten stadfestes med egenerklæring, jf. matrikkellova § 24 fjerde ledd. Før matrikkelføring av eiendomsoverdragelse som ikke registreres i grunnboken, skal kommunen kontrollere at overdragelsen ikke rammes av delingsforbudet i jordlova eller trenger konsesjon, jf. konsesjonsloven § 15.

Grunnerverv er i for bindelse ved utbygging av ny E6-bru over Jernelva og bygging av fortau forbi Gammelgården begge foretakene ligger i Sørkjosen.

Vedtak:
Søknaden om arealoverføring av areal til veg grunn E6 og fortau god kjennes som omsøkt. Jfr. Matrikkelloven § 24 og matrikkelforskrift § 33. 2. ledd.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Torgeir Amund Lunde
Oppmålingsingeniør

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 26/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2015/2497-9	2386/2017	1942/13/120	01.03.2017

Ferdigattest gnr 1942/13/120 Bygn.nr. A-6 1942/13/159

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Steallivegen, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	13/159
Tiltakshaver:	PER STRAND STORSLETT AS	Adresse:	Hovedvegen 16, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker: Org. nr.	MESTERBYGG NORD AS	Adresse:	Eideveien 1A, 9180 SKJERVØY
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	120 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		Del. sak 17/16 16.02.2016	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 27.02.17 fra ansvarlig søker på bygningsnr. A-6 i vertikaldelt tomannsbolig- 1 av 2 boenheter, på gnr bnr 13/159 (utgått fra 13/120) i Nordreisa.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sendt oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2015/2497.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

MESTERBYGG NORD AS	Eideveien 1A	SKJERVØY
PER STRAND STORSLETT AS	Hovedvegen 16	STORSLETT

Nordreisa kommune
Utvikling

STATSKOG SF
Postboks 63 Sentrum
7801 NAMSOS

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 27/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/269-2	2416/2017	1942/29/1	01.03.2017

Søknad om deling og oppmåling gnr 1942/61/1

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre sak 57/16.

Saksopplysninger:
Søker: Statskog SF , Postboks 63 Sentrum, 7801 Namsos
Erverver: Statnett, pb. 4904 Nydalen, 0423 Oslo

Område hvor parsellen for punktfeste skal ligge er matrikulert med gnr 61 bnr 1 i matrikkelen, har tidligere vert endel av 29/1, men er nå rettet opp i matrikkelen.

I vedlagt kart for område Aibmevarri i Nordreisa kommune, vises hytten som NVE/Statnett bruker som driftshytte, den er brukt i lang tid. Den gamle hytta skal erstattes av en ny hytte. Den nye hytten blir plassert noen få meter fra den gamle hytta. Den gamle hytta blir stående inntil den nye er ferdig.

I den forbindelsen med ønske fra Statnett, søker Statskog SF å opprette punktfeste som skal matrikkelføres, slik at avtalen knyttes til et festenummer.

Statnett har oversendt saken til reinbeitedistrikt D-35 Favrrosorda den 24.11.2016.

Vurderinger:
Av driftsmessig hensyn har Statnett behov å fornye sine driftshytter til drift- og vedlikehold av kraftledningene som er i området. Ved oppretting og matrikulering av feste punkt for plassering av ny driftshytte er ryddig i forhold til en avtale. Punktfeste er plassert like ved linjetrasen. I område Aobmevarre (mot Kvænangen kommune.)

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Når aktuelle område for punktfeste er allerede bebygd vil en fradeling ikke føre til noen konsekvenser for friluftsinteresser i område.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til plan- og bygningsloven § 20-1 og matrikkelloven § 6. god kjenner fradelingen for feste punkt som omsøkt.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommue.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Torgeir Amund Lunde
Oppmålingsingeniør

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2016/1154-11
Arkiv: 1942/26/8

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 21.02.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/17	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	09.03.2017

Klage - vedtak om deling gnr 26, bnr 8

Delegasjon: Jfr delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyret i Nordreisa sak 57/16.

Henvisning til lovverk: Jordloven § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 20-2

Vedlegg

1 Kart forslag ny deling

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av inntil 12 daa fra eiendom gnr 26, bnr 8 i Nordreisa kommune.

Søknaden godkjennes jfr jordlovens § 12 og begrunnes med at eiendommen gnr 26/8 har to bolighus og at ingen dyrka mark blir omdisponert til annet formål. Bosettingshensynet jfr jordlovens § 12, 4. ledd blir ivaretatt på begge eiendommene. Delingen er også i samsvar med jordlovens formålsbestemmelse om at man skal vektlegge en tjenlig og variert bruksstruktur ut i fra samfunnsutviklinga med hovedvekt på bosetting, arbeidsmuligheter og driftsmessige gode løsninger.

Delingen godkjennes også jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 20-2

Vilkår:

- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Saksopplysninger

Søkerne Wenche Offerdal og Stein Arne Rånes har påklaget vedtaket som ble gjort av MPU den 25.01.17. Klagen er mottatt innenfor klagefristen.

Klagen går ut på følgende:
«Vi påklager herved vedtaket gjort i søknad om deling av gnr 26, brn 8. En fradeling av inntil 3 daa fra eiendom gnr 26, bnr 8 i Nordreisa er ikke aktuelt for oss, da velger vi å selge gården. Å bo landlig til i Reisadalen med egen eiendom er fortsatt et grunnleggende ønske nettopp på grunn av den livskvaliteten et slikt liv gir med muligheten til å drive med hunder og hester på egen eiendom – uten å være til bry for andre og å være avhengig av å krysse annen manns eiendom, eller leie annen manns eiendom. Grunnen til at Wenche Offerdal ønsker å bli boende i det nyeste huset, uten driftsbygning, men stor garasje med mange muligheter, er at denne delen er i god stand og trenger ingen oppgradering utover normal vedlikehold. ...*Utelatt sensitiv info-se vedlegg*.... Hva fremtiden bringer vet ingen, men ved en deling av eiendommen, der begge parter har mulighet til å drive med hester og hunder, sikrer fremtiden for begge eiendommene hvis en av partene en dag ønsker å selge sin part. Wenche Offerdal har bodd 21 år i kommunen, 20 år av disse i Reisadalen. Stein Arne Rånes har hatt Nordreisa som hjemplass i ni år. Begge er tilflyttere.

Vi kommer nå med et nytt forslag til deling av eiendommen der det søkes om å fradele kun ca12 mål til det nyeste huset. Det innebærer at dyrket mark bare blir berørt med rundt 620 kvadrat og ikke ca 5 mål slik som forrige søknad. (se vedlegg.) En stripe med en bredde på ca 10 meter av dyrka mark for å sikre god og trygg adkomst til et lite fribeiteområde for hest og et lite skogområde for å gi eiendommen nok mark til å drive selvstendig med hest, hund og egen brensel. Denne fradelingen sikrer også adkomst med hund og hest til utmarka uten å måtte ferdes langs trafikkert vei.

Ved godkjennelse av en slik deling vil eiendommene fortsatt driftes uendret fra dagens virksomhet og familiene vil kunne bo nært hverandre og gi sønnen en videre trygg og spennende oppvekst med dyr og gårdsdrift på hjemplassen. Godkjennes den ikke, blir vi å selge eiendommen og flytte.»

I tillegg har Wenche Offerdal levert et dokument med tilleggsopplysninger med ytterligere begrunnelser for delingen som hun mener er viktig for henne å formidle. Pga sensitive opplysninger er dokumentet unntatt offentlighet og deles ut på møtet. Innholdet kommenteres ikke videre.

Vurdering

Søkerne har påklaget vedtaket som MPU gjorde 25.1.17. De har også denne gangen kommet med et nytt delingsforslag som nå er redusert til inntil 12 daa. Begrunnelsen er referert ovenfor.

Det nye forslaget til deling utgjør omlag 12 daa av hovedparsellen på gnr 26/8. Gnr 26/8 er totalt på 135 daa og vil da etter evt deling bli 123 daa. Det omsøkte arealet ligger godt arrondert inntil grensen til gnr 26, bnr 4.

Det er alltid et behov i markedet for eiendommer hvor man kan bo litt uforstyrret og ha hester og hunder. Ved en deling, slik som nå foreslått, vil all dyrka mark være på gnr 26, brn 8, og fortsatt høstes og beites slik det er gjort hittil. Hverken denne delingen, eller tidligere forslag, fører til omdisponering av jordbruksjord til annet bruk, jfr jordloven § 9. Det vil være ca 600 m2 dyrkamark mindre på gnr 26/8, som vil bli på den evt nye eiendommen, men arealet vil fortsatt være dyrka mark i drift til slått eller beite. Offerdal har sagt at det er stor garasje ved siden av huset som hun kan ta i bruk til stall og er derfor ikke avhengig av å ha tilgang til den gamle

driftsbygningen som er på gnr 26/8. På utmarksdelen av det omsøkte arealet er det godt hestebeite.

I jordloven er det ikke et delingsforbud, men det står i § 12 at deling skal godkjennes. Bestemmelsen om deling i § 12 i jordloven har nær sammenheng med lovens formål i § 1 som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere.

Vi ser ikke at grunnlaget for framtidig landbruksdrift blir forringet med denne delingen. I tillegg hensynstas samfunnsutviklinga i området, samt ønsket om å bo i distriktet og jobbe i sentrum. I dette tilfellet ønskes det deling av en landbrukseiendom hvor det ikke blir avgang av dyrka mark, men som vil ivareta hensynet og ønsket om å drive med hund og hest, noe som ikke kan bli ivaretatt på 3 daa boligtomt. Ved en evt godkjenning av deling, vil det bli et bolighus på hver eiendom. Vi ser heller ikke at dette vil skape presedens for andre eiendommer, da det er veldig få landbrukseiendommer som har flere bolighus.

Det presiseres også at i kommuneplanens arealdel at det er landbruksarealene som er inntil sentrumsområdene som er avsatt som hensynssone i landbruket og som derfor har et spesielt og langsiktig vern i arealforvaltningen. Hovedparsellen av gnr 26/8 ligger ca 16 km fra Storslett sentrum og er dermed ikke i hensynssone i landbruket.

I kommuneplanens samfunnsdel er et av hovedmålene at:
Hovedmål
Nordreisa skal ha boliger, boformer og bomiljø som bidrar til mangfold og god livs-kvalitet. Nordreisa kommune skal være en attraktiv kommune å bo i, og alle skal kunne etablere seg og ha egen bolig.
Videre står det at: Nordreisa kommune skal legge til rette for bosetting i alle deler av kommunen.

Oppsummert kan vi ikke se at den omsøkte delingen er i strid med jordloven og deling tilrådes.

Behandling av saken i sak 7/17 gjort av MPU den 25.01.17

Behandling:
Miljø-, plan og utviklingsutvalget fremmet følgende fellesforslag:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av inntil 3 daa fra eiendom gnr 26, bnr 8 i Nordreisa kommune slik at all dyrkamark og utmark beholdes på 26/8.

Søknaden godkjennes jfr jordlovens § 12 og begrunnes med at eiendommen gnr 26/8 har to bolighus og at delingen vil føre til at det blir opprettet en boligeiendom med allerede etablert bolighus. Om det skulle være ønskelig, vil det fortsatt være mulig med selvstendig drift på eiendommen som beholder driftsbygningen, samt at bosettingshensynet jfr jordlovens § 12, 4. ledd blir ivaretatt på begge eiendommene. Delingen er også i tråd med jordlovens formålsbestemmelse om at man skal vektlegge en tjenlig og variert bruksstruktur ut i fra samfunnsutviklinga med hovedvekt på bosetting, arbeidsmuligheter og driftsmessige gode løsninger.
Delingen godkjennes også jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 20-2

Vilkår:

- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Fellesforslaget vedtatt med seks mot en stemme

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av inntil 3 daa fra eiendom gnr 26, bnr 8 i Nordreisa kommune slik at all dyrkamark og utmark beholdes på 26/8.

Søknaden godkjennes jfr jordlovens § 12 og begrunnes med at eiendommen gnr 26/8 har to bolighus og at delingen vil føre til at det blir opprettet en boligeiendom med allerede etablert bolighus. Om det skulle være ønskelig, vil det fortsatt være mulig med selvstendig drift på eiendommen som beholder driftsbygningen, samt at bosettingshensynet jfr jordlovens § 12, 4. ledd blir ivaretatt på begge eiendommene. Delingen er også i tråd med jordlovens formålsbestemmelse om at man skal vektlegge en tjenlig og variert bruksstruktur ut i fra samfunnsutviklinga med hovedvekt på bosetting, arbeidsmuligheter og driftsmessige gode løsninger.

Delingen godkjennes også jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 20-2

Vilkår:

- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av inntil 27 daa fra eiendom gnr 26, bnr 8 i Nordreisa kommune.

Søknaden godkjennes jfr jordlovens § 12 og begrunnes med at eiendommen gnr 26/8 har to bolighus og at delingen vil føre til at det blir opprettet en ny landbrukseiendom med allerede etablert bolighus. Om det skulle være ønskelig, vil det fortsatt være mulig med selvstendig drift på eiendommen som beholder driftsbygningen, samt at bosettingshensynet jfr jordlovens § 12, 4. ledd blir ivaretatt på begge eiendommene. Delingen er også i tråd med jordlovens formålsbestemmelse om at man skal vektlegge en tjenlig og variert bruksstruktur ut i fra samfunnsutviklinga med hovedvekt på bosetting, arbeidsmuligheter og driftsmessige gode løsninger.
Delingen godkjennes også jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 20-2

Vilkår:

- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Saksopplysninger
I søknad av 26.09.16 søkte grunneiere på gnr 26, bnr 8, Wenche Offerdal og Stein Arne Rånes, om deling av eiendommen. Den totale eiendommen er på 134,3 daa og har to bolighus. De søkte denne delt slik at de nye eiendommene skulle bli henholdsvis ca 79 og 55 daa med et bolighus på hver eiendom.

MPU behandlet saken i møte den 26.11.16. Innstillinga fra rådmannen var positiv. MPU gjorde følgende vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner ikke fradeling av inntil 55 daa fra eiendommen gnr. 26 bnr. 8 i Nordreisa kommune. Søknaden godkjennes ikke jfr jordlovens § 12. Avslaget begrunnes i at eiendommene kommer under konsesjonsgrensen, noe som ikke er ønskelig.
Delingen godkjennes ikke jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 20-2

Søkerne har den 12.12.16 påklaget vedtaket. De skriver: *Vi klager herved angående vedtak gjort av MPU den 26.11.16. Vi ønsker følgende endringer: Fradeling av ca 27 mål og ikke 55, for å imøtekomme at gårdsbruket ikke kommer under konsesjonsgrensen, se vedlagt forslag.*
De har skrevet at dette er en klage, men slik teksten er utformet, anser Nordreisa kommune dette for å være en endring av opprinnelig søknad, og det gjøres derfor en ny behandling av søknaden, ut i fra endringene i forhold til opprinnelig søknad.

Eiendommen ligger i Reisadalen ca 16 km fra Storslett sentrum. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 26, bnr 8 to parseller og et totalareal på 134,3 daa. Av dette er 39 daa fulldyrka jord, 22,1 daa skog på middels bonitet, 50,3 daa skog på lav bonitet, 12,5 daa uproduktiv skog, og resten annet areal.

Søkerne har eiendommen i sameie og har begrunnet søknaden i eget brev, med korrigerende opplysninger i brev av 12.12.16. Det er to bolighus på eiendommen og de ønsker å dele eiendommen, slik at de kan bo i hvert sitt hus og ivareta omsorgen for deres felles sønn på en best mulig måte.

Gnr 26, bnr 8 har to parseller på hver side av Gamle dalaveien og det er en avstand på ca 200 m mellom parsellene. Hovedparsellen har to bolighus, det eldste fra ca 1930 og det nyeste fra 1985. De har opplyst at det gamle bolighuset er renovert og er og har vært utleid. Den bebygde parsellen er oppgitt til å være ca 78,1 daa, mens den ubebygde parsellen er på resterende areal, 56,2 daa. Den ubebygde parsellen har 12,7 daa fulldyrka jord og resterende dyrkamark er på den bebygde parsellen hvor det også er en eldre driftsbygning fra ca 1950. All dyrkamark leies bort til et sauebruk og beites av egne hester.

Søkerne ønsker å dele den delen av eiendommen som er bebygd slik at det nyeste huset får en smal del fra den kommunale veien til under fjellet. Det eldste huset, driftsbygninga, resten av den bebygde parsellen, samt den ubebygde utmarksparsellen blir en eiendom.

Planstatus
Omsøkte parsell er i område som kommuneplanens arealdel er av til landbruk, natur- og friluftsområder, LNFR. Denne delingen er til fortsatt LNFR-formål og er derfor ikke en dispensasjonssak.

Vurdering
I jordlovens formålsparagraf står det:
Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.
Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

Bestemmelsen om deling i § 12 i jordloven har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere.

Formålet med den videre bruken av de omsøkte eiendommene er fortsatt LNFR-formål. Det som er planlagt og skal tilhøre parsellen hvor den nyeste boligen er, omfatter omlag 5,5 daa fulldyrka mark + bebygd areal/tun og ca 19 daa skog, totalt ca 27 daa. Resterende av gnr 26/8 blir utmarksparsellen og resten av den bebygde parsellen hvor det eldste huset står, tilsammen omlag 107 daa.

Gnr 26/8 har ikke vært i selvstendig drift siden slutten av 1980-tallet og vi ser ikke for oss at det er grunnlag for å drive dette bruket selvstendig med økonomisk utbytte. Dyrkamarka er i drift pr i dag og det vil det også være etter en eventuell deling. Grunneierne søker deling med den begrunnelsen at de fortsatt begge ønsker å bo i husene på gården, men at de ønsker å oppheve sameiet og gjøre opp mellom hverandre, samtidig som deres felles sønn skal ha begge foreldrene sine i nærheten. Begge eiendommene vil med dette ha utmark og adgang til utmark. Dette gjør at de også kan ha både hester og hunder, slik de har i dag, samtidig som de kan benytte seg av utmarka både til uttak av brensel og til rekreasjon, natur- og friluftsliv.

I vurderingen om deling skal godkjennes eller ikke, skal vi primært ikke ta hensyn til privatrettslige forhold, men sikre at eiendommens arealressurser blir disponert rett med tanke på framtiden. Det vil si at det skal gi en tjenlig og variert bruksstruktur ut i fra samfunnsutviklinga med hovedvekt på bosetting, arbeidsmuligheter og driftsmessige gode løsninger.

Når det gjelder punktet om en variert bruksstruktur ut i fra samfunnsutviklinga i området, er det fakta at det ikke er noen aktive gårdsbruk i drift langs Gamle dalaveien. Stort sett all dyrkamark er likevel i drift ved bortleie.

Når det gjelder momentet om at delingen skal føre til en driftsmessige god løsning, vil eiendommen som beholder den eldste boligen, driftsbygningen og mesteparten av dyrkamarka, ikke være vesentlig redusert ut i fra muligheten til eventuell framtidig landbruksdrift. Det er omlag 4,3 daa fulldyrka jord i drift som går med til opprettelsen av den nye landbrukseiendommen. Det resterende areal som er benevnt som fulldyrka er innhengning inntil veien og areal mellom garasje og fjøs som ikke har vært høstet med bortleie. Delingen er ikke til hinder for fortsatt bortleie av dyrka marka på begge eiendommene.

Sekundært kan man vurdere viktigheten av at det bør tilrettelegges for at folk fortsatt kan ha arbeid og bo der de ønsker det. I jordlovens § 12, 4. ledd kan man også samtykke til deling, hvis dette vil ivareta hensynet til bosettinga i området.

Det er opplagt at begge grunneierne fortsatt ønsker å bo på gården, men heretter i hver sine boliger. I dette området av Reisadalen har det de siste årene vært tilflytting av barnefamilier og

kun et bolighus står tomt (brukes til fritidsformål), og hus som har vært til salgs, har vært omsatt fort. De siste 10 årene er det bygd tre nye bolighus og det fjerde bolighuset er under oppføring. I tillegg er flere bolighus blitt renovert og utbygd vesentlig.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven, samt naturmangfoldloven:
I dette tilfellet søkes det om deling av en landbrukseiendom som har to etablerte bolighus. Dette er et søknadspliktig tiltak jfr plan- og bygningslovens §§ 20-1 og 20-2. Begge husene har egne vann- og avløpsanlegg, samt avkjørsler fra den kommunale veien. Det er ikke planlagt mer bebyggelse i denne sammenhengen. Vi ser det derfor ikke som relevant å gjøre noen vurderinger i forhold til disse punktene i loven.
I og med at det ikke skal gjøres markinngrep av noe slag og at delingen ikke er til annet formål enn LNFR, ser vi det heller ikke som relevant å gjøre vurderinger i forhold prinsippene som skal vurderes i naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Oppsummering:
Det er positivt at folk ønsker å bo i distriktet og legge til rette for også framtidig bosetting. All deling av landbrukseiendommer fører i utgangspunktet til at eiendommens ressurser blir redusert, men vi ser ikke at delingen forhindrer eventuell framtidig drift på eiendommen, i og med at det fortsatt vil være omlag 23 daa dyrkamark igjen nært driftsbygningen. Samlet er det omlag 4,3 daa dyrka mark i drift som vil gå over på den eventuelle nye landbrukseiendommen. Dyrka marka er pr i dag i drift med bortleie og det vil fortsette selv om det er på to eiendommer. Om det skulle være ønskelig med framtidig oppstart av selvstendig gårdsdrift på eiendommen, er det også mulig i og med at eiendommen som har driftsbygningen, har mesteparten av dyrkamarka like ved.

Eiendommen med det gamle bolighuset vil bli over 100 daa og konsesjonspliktig ved eventuelt salg utenfor nær familie. Eiendommen med det nyeste bolighuset vil bli på totalt ca 27 daa og vil med dette bli en attraktiv boligeiendom slik vi ser det.

Vi ser også at bosettingshensynet blir ivaretatt både for disse eierne og ved eventuell framtidig salg av to eiendommene. Dette vil også være i tråd med jordlovens formålsbestemmelse som sier man skal vektlegge en tjenlig og variert bruksstruktur ut i fra samfunnsutviklinga med hovedvekt på bosetting, arbeidsmuligheter og driftsmessige gode løsninger.

Gårdskart

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Nytt søk | Hjelp

Landbrukseiendom 1942 - 26/8

Gårdskart

- (•) Markslag (AR5) 13 klasser
- ( ) Markslag (AR5) 7 klasser
- ( ) Erosjonsrisiko
- ( ) Jordressurs
- ( ) Endring markslag (AR5)
- ( ) Helling jordbruksareal
- [x] Vis gårds- og bruksnr
- [x] Vis driftssenter

Bakgrunnskart

- (•) Gråtoner
- ( ) Farger
- ( ) Raster / N5 (>1:10 000)
- ( ) Raster / eldre ØK (>1:10 000)
- ( ) Flybilde

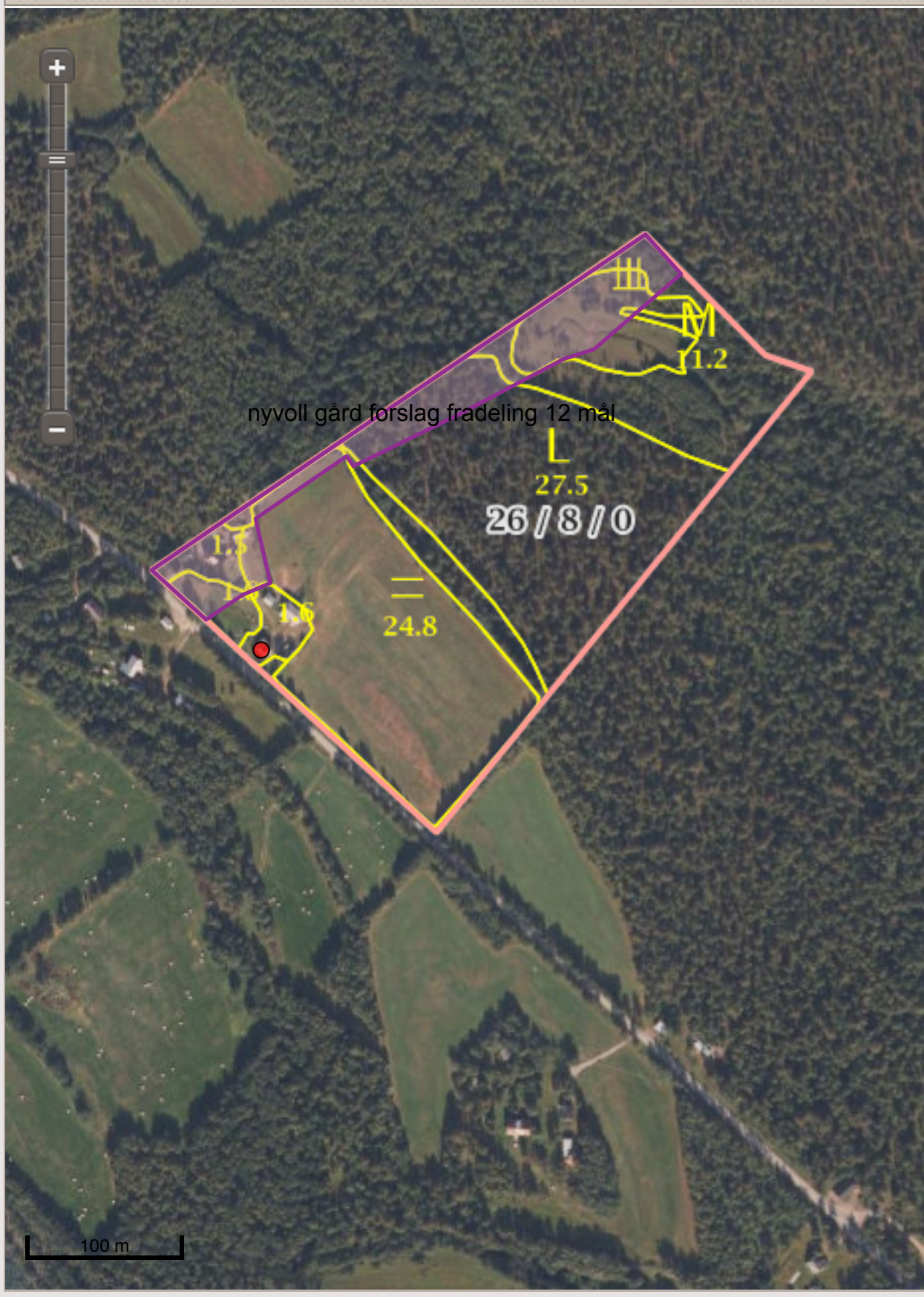
Nyeste hele landet

Egne kartlag

Andre kartlag

- [ ] Markslag (AR5) 13 klasser
- [ ] Markslag (AR5) 7 klasser
- [ ] Erosjonsrisiko
- [ ] Jordressurs
- [ ] Jordkvalitet
- [ ] Endring markslag (AR5)
- [ ] Helling jordbruksareal
- [ ] Dyrkbar jord
- [ ] Vernskog

LAGRE ELLER SKRIV UT



Matrikkelnu…	Antall teiger	=	III	III	S
1942-26/8: Jordregister (dekar)					
1942-26/8	2	39	0	6	0
SUM:	2	39	0	6	0

Arealfordeling | Arealfordeling på teignivå

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2016/128-38
Arkiv: 1942/83/14

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 24.02.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
17/17	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	09.03.2017

Klagebehandling - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel

Delegasjon: Jfr delegasjonsreglement vedtatt av kommunestyret i Nordreisa sak 57/16.

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven (pbl) §§ 19-2 og 20-4

Vedlegg

1 Klage på vedtak fra MPU sak 6/17

2 Svar på klage i byggesak gnr 83/14

3 Kommentar til klage MPU sak 6/17, følgeskriv

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune viser til klage, og opprettholder vedtaket om å ikke gi varig dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 fra kommuneplanens arealdel til etablering av hundepensjonat på gnr 83, bnr 14 i Nordreisa. Vi kan ikke se at klagen inneholder nye vektige momenter.

Avslagene begrunnes med at den aktuelle eiendommen er en boligtomt og er omringet av andre bebygde tomter. Vi vektlegger naboers innkomne klager og bekymring over at deres bo- og livskvalitet kan forringes ved at det opprettes et hundepensjonat. Det er framlagt en legeattest hvor det framgår at vedkommendes helsetilstand forverres med mye støy. Dette kan ikke bagatelliseres. Av merknader fra naboer kommer det klart fram at den planlagte hundekennelen er et stort utrygghetsmoment for dem og at nærmiljøet og deres ønske om rekreasjon, vil forringes vesentlig ved tidvis å ha så mange hunder like inntil hytter og boliger. Selv om det foreløpig legges opp til sommerdrift på pensjonatet, er det også perioden da man generelt oppholder seg mest ute.

Nordreisa kommune avslår også søknad om midlertidig dispensasjon i 2 år jfr plan- og bygningslovens § 19-3 fra kommuneplanens arealdel til etablering av hundepensjonat på gnr 83, bnr 14 i Nordreisa.

Avslaget begrunnes med at tiltakets omfang er så pass stort og mer av varig karakter at det ikke er relevant å vurdere midlertidighet.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Oppsummert og etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene, og vilkårene for å gi dispensasjon er dermed ikke oppfylt.

Saken oversendes Fylkesmannen i Troms til endelig avgjørelse.

Saksopplysninger

Linda Ring har påklaget vedtaket om avslag på sin søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel om oppstart av næringsvirksomhet i form av et hundepensjonat på sin boligtomt på gnr 83, bnr 14 i Nordreisa. Klagen er mottatt innenfor klagefristen.

Ring har i klagen satt opp datoer for hendelsesforløpet i saken. I tillegg har hun skrevet:
Har etter mottakelsen av brev fra kommunen 19.04.16. og etter klarsignal fra kommunen gjort endel investeringer i forbindelse med oppstart av hundepensjonatet.
Startet opp enkeltmannsforetak 26.04.16. Det er gjort innkjøp av hundegårdselementer, støpt såle til 6 stk hundegårder, div innkjøp av materiell til innredning av fjøs. Det er også gjort investering i materiell til støyskjermingsvegger, som forøvrig er blitt satt opp etter vilkår for tillatelse gitt den 19.04.16. Kommunen informerer ikke om at disse støyskjermingsveggene er søknadspliktige. 1 tillegg har jeg leid inn gravemaskin, og fått tilkjørt egnede drenerende masser som underlag. Omkring 70 000,- er lagt ned i dette prosjektet av mine egne sparepenger, og ikke minst alle arbeidstimene som er blitt lagt ned.

Synes derfor det er veldig beklagelig at på bakgrunn av en saksbehandlingsfeil ifra kommunen I forhold til godkjenning gitt den 19.04.16, og når dispensasjonssøknaden senere blir sendt inn velger kommunen å gi avslag på denne.

Samtidig er det veldig beklagelig at kommunen velger å ta mer hensyn til hytteeiernes ønsker og behov, en fastboende som ønsker å starte opp med næringsvirksomhet.

Bendik Reiersen argumenterer i en av klagene med at på hytten hans ønsker de fred og ro, da denne brukes som rekreasjon. Setter spørsmålstegn ved dette, da både han og hans øvrige familie kjørerscooter rundt hus og hyttevegger til alle døgnets tider, og jeg lurer på om det foreligger noen dispensasjon for dette? Eller er det slik at hytteeierne kan komme hit å bruke området som er «fristed», der lover og regler ikke eksisterer.

I klage fra Torbjørg Drageland foreligger det en legeerklæring, som jeg ikke skal bagatellisere. Men må samtidig opplyse om at min nærmeste fastboende nabo også har legeerklæring på at hun er var for støy, og hun har forøvrig ingen innsigelser til dette foretaket.

Da dette i utgangspunktet skulle være et positivt tiltak i mine og flere av de fastboende sine øyne, føles det nå bare meningsløst å «slåss» for å få dette til. Selv om jeg setter spørsmålstegn ved at kommunen ikke har vurdert en midlertidig dispensasjon slik at man fikk se hvordan dette foretaket vil fungere i praksis, og at man evt kan redusere antall hunder inne på pensjonatet under denne perioden.

På bakgrunn av dette lurer jeg på følgende:
— Kan det vurderes å gi en midlertidig dispensasjon på f.eks 2 år?
— Og om ikke dette lar seg gjennomføre, hvem skal dekke opp kostnadene jeg har hatt i forbindelse med foretaket fra godkjenning gitt 19.04.16 fram til vedtaket ble trukket tilbake av fylkesmannen pga behandlingsfeil fra kommunen sin side?

Naboene Bendik Reiersen og Torbjørg og Lars-Gøran Dragland har kommet med kommentarer til Linda Rings klage.

Bendik Reiersen kommenterer hovedsaklig Rings uttalelse om at Reiersen ønsker fred og ro, men at han og hans familie kjøres snøscooter rundt hus og hyttevegger til alle døgnets tider og om det foreligger dispensasjon til det. Reiersen avviser denne påstanden og kommenterer med at han for noen år siden hadde dispensasjon til å hente ved med snøscooter, men at det nå er lenge siden dette er gjort. Ellers har han muntlig kommentert at han ikke eier noen snøscooter, og at det står en snøscooter ved hans hytte, men at den hverken tilhører han eller hans familie.

Draglands kommentar til dette punktet i Rings klage er at de ikke kjenner seg igjen i denne framstillingen, men hvis det er tilfelle må det meldes til politiet og at dette ikke vedrører dispensasjonssaken.

Videre skriver Dragland at Ring ikke bringer inn nye vektige momenter i saken men vil likevel kommentere noen av punktene:

- Kostnader som tiltakshaver hevder å ha blitt påført stor for tiltakshavers egen regning og risiko og angår ikke dispensasjonssaken. Tiltakshaver vedgår å ha igangsatt tiltak uten at vedtaket var gyldig. Det er i så tilfelle et brudd på plan- og bygningsloven.
- Det antydes at hytteeiere i denne saken ikke bør hensynstas. Undertegnede er selv født og oppvokst på plassen og vi har investert i dette stedet som brukes til rekreasjon og helsebot. Vi ønsker å leve i fred med våre naboer. Et hundepensjonat hører ikke hjemme like inntil boliger og hytter. Vi mener avslaget på dispensasjonssøknaden er en klok og riktig avgjørelse.
- Vi vil bemerke at vi ikke forstår hensikten med tiltakshavers udokumenterte opplysning om at det foreligger en legeerklæring overfor nærmeste nabo, som skal vektlegges. Vi føler at tiltakshaver prøver å bagatellisere den legeerklæring som er framlagt fra vår side.
- Vi ber om at Nordreisa kommune ikke vurderer å gi midlertidig dispensasjon. En dispensasjon vil medføre at eier av 83/73 ikke lengre kan benytte seg av sin fritidseiendom.

Vurderinger

Det er flere punkter i Rings klage som ikke har relevans i saken:

- Punkt om scooterkjøring: eventuelle ulovligheter er en politisak.
- Punkt om legeerklæring fra en annen nabo som ikke har innsigelse på tiltaket: det er opp til hver enkelt å ivareta egne hensyn og interesser.
- Det er ikke vurdert en midlertidig dispensasjon: det er ikke søkt om midlertidig dispensasjon og derfor er saken heller ikke behandlet i forhold til det
- Hvem skal dekke kostnader i forhold til igangsettelse av tiltaket fra godkjennelse til det ble trukket tilbake av Fylkesmannen? Saksbehandler opplyser at Ring ble orientert om at hvis hun setter i gang med tiltaket før klagesaken var ferdigbehandlet av Fylkesmannen, var det på egen risiko. Dette ble orientert muntlig og er derfor ikke dokumentert.

Rings siste punkt er:

- Kan det vurderes å gi en midlertidig dispensasjon på f.eks 2 år?

Det er beklagelig at Nordreisa kommune først vurderte saken til å ikke være en høringssak, noe som gjorde at resultatet av fylkesmannens behandling av klagesaken førte til oppheving av vedtaket på grunn av dette. Når kommunen har gjort en feil, må vi ta følgende av det og rette opp i saksbehandlingen, noe som førte til at tiltakshaver fikk beskjed å søke om dispensasjon for det planlagte tiltaket.

Når det er sagt, visste tiltakshaver at klagesaken var videresendt til fylkesmannen og usikkerheten av utfallet av klagesaken. Vi mener derfor at når tiltakshaver da igangsatte tiltak/arbeid på eiendommen, var det på egen risiko.

Når det gjelder midlertidig dispensasjon på f.eks 2 år, er det de samme vurderingene som skal legges til grunn, som om det er en varig dispensasjon. Det er ikke søkt om midlertidig dispensasjon tidligere og derfor heller ikke behandlet slik. Når det nå rettes spørsmål om det, vurderer vi at det heller ikke er aktuelt i dette tilfellet. Det vil være betydelige kostnader med å starte opp med tiltaket for kanskje 2 års drift, for så å måtte avvikle hvis forholdene blir vurdert til å ikke ligge til rette for videre drift. Hvis denne saken hadde vært av mindre betydelige forhold, forbigående, eller på andre måter vært et tiltak med lite ulempe for andre parter, har midlertidig dispensasjon kunne vært vurdert.

Om dispensasjon
Det fremgår av dispensasjonsbestemmelsen § 19-2 at:
"Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."

I henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 må begge vilkårene være oppfylt for at dispensasjon kan gis. Kommunen har ikke anledning til å gi dispensasjon dersom disse to vilkårene ikke er oppfylt:

1. Vesentlig tilsidesettelse
Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt

2. Overvekt av fordeler
Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering
Ved dispensasjon fra loven, forskriftene til loven eller fra plan, skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. I den konkrete vurderingen skal det også legges særlig vekt på statlige og regionale rammer og mål.

Dispensasjon etter plan- og bygningslovens bestemmelser innebærer at det i et enkelttilfelle **kan** gis unntak fra bestemmelser i loven, forskrifter eller planer gitt i medhold av loven. En dispensasjon fra en plan endrer ikke planen, den innebærer bare at planen fravikes for det aktuelle tilfellet søknaden gjelder. **Det er ingen som har krav på å få dispensasjon.** Det skal **ikke være kurant** å fravike lov eller gjeldende planer uten at dette er grundig og faglig begrunnet. En praksis der det stadig gis enkeltdispensasjoner, uthuler og svekker arealplaner som overordnet styringsverktøy, og gir dårlig forutsigbarhet for grunneiere og tiltakshavere.

I veileder til dispensasjon står det:
Dispensasjon krever grunngitt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21–3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, ***eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser.***

I enkelte tilfeller kan kommunen komme fram til at omsøkte dispensasjon ikke medfører at hensynene bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt, men bare tilsidesatt. I slike tilfeller må da kommunen i tillegg foreta en konkret vurdering av om fordelene ved dispensasjonen er klart større enn ulempene. Hvis kommunen så finner at det foreligger en overvekt av fordeler ved å gi en dispensasjon, må det foretas en interesseavveining der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot de konkrete ulempene. Det er da de samfunnsmessige hensyn / allmenne interesser som må tillegges vekt, og som må avveies når det er snakk om fordeler og ulemper.

Oppsummering
I dette tilfellet ble det avklart at saken måtte behandles som en dispensasjonssak og nabovarsel ble sendt ut. Nabomerknader og klager i etterkant viser helt klart at saken åpenbart berører naboers interesse, enten de er fastboende eller ikke.

Oppsummert ser vi ikke at det er en overvekt av fordeler ved tiltaket i forhold til konkrete ulemper. Vi kan ikke se at det er kommet inn nye momenter i saken som gjør at innstillinga i saken endres. Vi viser ellers til momenter i saken som ble behandlet den 25.01.17.

Tidligere behandlinger av saken:

Saksopplysninger og behandling til MPUs møte den 25. januar 2017:

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:
Nordreisa kommune gir ikke dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 fra kommuneplanens arealdel til etablering av hundepensjonat på gnr 83, bnr 14 i Nordreisa.
Det begrunnes med at den aktuelle eiendommen er en boligtomt og er omringet av andre bebygde tomter. Vi vektlegger også naboers innkomne klager og bekymring over at deres bo- og livskvalitet kan forringes ved at det opprettes et hundepensjonat. Det er framlagt en legeattest hvor det framgår at vedkommendes helsetilstand forverres med mye støy. Dette kan ikke bagatelliseres. Av merknader fra naboer kommer det klart fram at den planlagte hundekennelen er et stort utrygghetsmoment for dem og at nærmiljøet og deres ønske om rekreasjon, vil forringes vesentlig ved tidvis å ha så mange hunder like inntil hytter og boliger. Selv om det foreløpig legges opp til sommerdrift på pensjonatet, er det også perioden da man generelt oppholder seg mest ute.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Oppsummert og etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene, og vilkårene for å gi dispensasjon er dermed ikke oppfylt.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune gir ikke dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 fra kommuneplanens arealdel til etablering av hundepensjonat på gnr 83, bnr 14 i Nordreisa.
Det begrunnes med at den aktuelle eiendommen er en boligtomt og er omringet av andre bebygde tomter. Vi vektlegger også naboers innkomne klager og bekymring over at deres bo- og livskvalitet kan forringes ved at det opprettes et hundepensjonat. Det er framlagt en legeattest hvor det framgår at vedkommendes helsetilstand forverres med mye støy. Dette kan ikke bagatelliseres. Av merknader fra naboer kommer det klart fram at den planlagte hundekennelen er et stort utrygghetsmoment for dem og at nærmiljøet og deres ønske om rekreasjon, vil forringes vesentlig ved tidvis å ha så mange hunder like inntil hytter og boliger. Selv om det foreløpig legges opp til sommerdrift på pensjonatet, er det også perioden da man generelt oppholder seg mest ute.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Oppsummert og etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene, og vilkårene for å gi dispensasjon er dermed ikke oppfylt.

I møtet den 26.11.2016 fikk søker Linda Ring dispensasjon fra kommuneplanens arealdel på sin søknad om etablering av hundepensjonat på gnr 83, bnr 14 som er boligtomt i LNFR-område. Innstillingen til vedtak fra rådmannen var avslag.

Vedtaket er påklaget av naboene Bendik og Synnøve Reiersen, Torbjørg og Lars-Gøran Dragland og Einar Antonsen, alle datert 14.12.16 og mottatt hos Nordreisa kommune innenfor klagefristen.
Torbjørg Dragland eier gnr 83/73 og Bendik Reiersen eier gnr 83/12 og de er direkte varselet som nabo i forbindelsen med dispensasjonssøknaden. De har gitt innsigelser mot tiltaket fra starten av og må derfor ansees som parter i saken, jfr plan- og bygninglovens § 21-3 og forvaltningslovens § 2. Klageren Einar Antonsen eier gnr 83/11 og har ikke grunngitt sine innsigelser og er heller ikke varselet vedrørende dispensasjonssaken. Hans kommentarer i saken ansees derfor som mindre vesentlig. En part i saken kan påklage et enkeltvedtak jfr forvaltningslovens § 28.

Klagene:
Bendik og Synnøve Reiersen:
Vi vil på det sterkeste protestere på dispensasjonsvedtaket i sak 57/16 i MPU. Området det søkes etablert hundegård/hundepensjonat ligger i et område for boliger og fritidsbebyggelse. Som tidligere bemerket fra vår side bruker vi vår fritidsbolig ofte, noe som nytes fra en ellers sterkt trafikkert tilværelse i vårt boligområde på Skjervøy. Etablering av hundegård/hundepensjonat med inntil 10 hunder, pluss søkers egne hunder 10-15 meter fra vår fritidsbolig, vil åpenbart være en forringelse av vår og naboers bo- og livskvalitet i området. Å innvilge søker dispensasjon vil gi oss, og naboer for øvrig, store ulemper. I rådmannens saksframlegg går det klart frem hvilke vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges. Det er åpenbart at fordelene ved å gi en dispensasjon ikke er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Vilkårene for å gi dispensasjon er dermed ikke oppfylt. Vi håper at vår klage blir tatt til følge.

Torbjørg og Lars-Gøran Dragland:
Påklager herved vedtak i sak nr. 57/16.
Vi mener vedtaket er i strid med pbl. §19-2 hvor det klart fremgår at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens

formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelen ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges ***særlig vekt*** *på dispensasjonens konsekvenser for helse og miljø og sikkerhet. Vi ser at utvalget ikke berører disse viktige punktene i sitt vedtak og finner det merkelig at utvalget uten videre overser våre argumenter, virksomhetsleders saksframlegg og rådmannens innstilling.*

Det reageres også på at tillatelse blir gitt uten betingelser.
Argumentet for bosetting i distriktene faller på sin egen urimelighet. Eiendom g.nr 83/14 er allerede bebodd. Vi vil anføre at dersom det blir oppstart av et hundepensjonat på nevnte eiendom vil det for all fremtid forhindre at noen ønsker å bebygge eiendommer i nærheten. Etablering av et hundepensjonat vil ha motsatt effekt av hva som er begrunnelsen.

Vi kan ikke se at en slik kontroversiell næringsvirksomhet har slik verdi at den kan etableres på bekostning av naboers helse og livskvalitet. Vi mener vedtaket om dispensasjon er fattet på feil grunnlag, og vi ber om at vedtaket omstøtes og at dispensasjon trekkes tilbake.

Vedlagt klagen er alle de tidligere henvendelsene i saken, samt en legeerklæring.

Einar Antonsen:
Jeg går imot dispensasjon. Jeg opprettholder klagen mot bygging av hundepensjonat.

Vurderinger til møte i MPU den 25.1.2017:
I klagene legges det vekt på de samme momentene som ligger til grunn for innstilling til vedtak til MPUs møte den 26.11.2016. Vi kan ikke se at det er nødvendig å gjøre nye utredninger i forhold til momentene som er nevnt, da de stort sett er de samme som til forrige behandling. Vi kan heller ikke se at vi kan konkludere med annet utfall enn innstillinga til forrige møte.

Konklusjon og oppsummering:
I dispensasjonssammenheng kan det være positivt med oppstart av ny næringsvirksomhet av uansett omfang, såfremt dette ikke er til vesentlig ulempe for noen. I dette tilfellet kan vi ikke se at etableringa skaper en helårsarbeidsplass og at næringsinntekten derfor må være av mindre vesentlig betydning og størrelse. Søkeren må derfor ha annen inntekt å leve av for å kunne bo på den aktuelle eiendommen.

Vi kan heller ikke se at etablering av hundepensjonat ikke er til vesentlig ulempe for noen så lenge vi har fått inn tre naboprotester på tiltaket. En av disse er også vedlagt en legeerklæring som sier at vedkommendes helselidelse vil forverres hvis vedkommende utsettes for mye støy, noe man vanskelig kan heve seg over og overse. Det er i utgangspunktet usikkert hvor mye støy et hundepensjonat vil medføre, men man kan anta at det ikke er helt støyfritt, selv om det også kan være store variasjoner etter antallet og sammensetningen av hundene. Et evt vilkår om oppsett av støyvegger er også vanskelig å vite virkningen av før det eventuelle hundepensjonatet er startet opp.

Det er heller ikke positivt at det opprettes et hundepensjonat på en eiendom som ligger innimellom allerede etablerte og bebygde tomter med bolighus og hytter. Det er grunn til å tro at opprettelsen av et hundepensjonat kan gi konsekvenser for naboers bo- og livskvalitet, enten oppholdet på naboeiendommer er midlertidig eller permanent. Det kan også føre til at konflikter i forhold til økt støy kan oppstå. En dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til etablering av hundepensjonat kan føre til at skadevirkningen av tiltaket blir betydelig sett i forhold til de hensynene loven er ment å ivareta.

I hundeloven står det helt klart i § 3 at hundeholder har et generelt aktsomhetskrav slik at hundeholdet ikke blir urimelig ulempe for folk, miljø eller andre interesser og at hundeholdet ikke skal skape utrygghet for andre. Det er grunn til å tro at et hundepensjonat med denne plasseringen kan blir til urimelig ulempe og skape utrygghet for andre. Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det blant annet legges vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Et moment som er nevnt i en av klagene er at det er grunn til å tro at en etablering av et hundepensjonat kan virke negativt for eventuell framtidig bosetting i området, noe som også kan være reelt.

Oppsummert og etter en samlet vurdering etter innkomne klager og tidligere behandling av saken, kan vi ikke se at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene, og vilkårene for å gi dispensasjon er dermed ikke oppfylt.

Behandling og vedtak i saken i møtet i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg den 26.11.2016:

Behandling:
Ola Dyrstad (Sp) fremmet følgende forslag:
Nordreisa kommune gir jfr plan- og bygningslovens § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til etablering av hundepensjonat på gnr 83, bnr 14 i Nordreisa
Miljø, plan og utviklingsutvalget begrunner dispensasjon med hensynet til bosetning og næringsvirksomhet i distriktene.
Rådmannen innstilling ble satt opp mot forslaget fra Ola Dyrstad (Sp). Innstillingen fikk 2 stemmer og forslaget fra Dyrstad fikk 4 stemmer. Forslaget dermed vedtatt.

Vedtak:
Nordreisa kommune gir jfr plan- og bygningslovens § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til etablering av hundepensjonat på gnr 83, bnr 14 i Nordreisa
Miljø, plan og Utviklingsutvalget begrunner dispensasjon med hensynet til bosetning og næringsvirksomhet i distriktene.

Rådmannens innstilling til vedtak til møtet i MPU den 26.11.2016:
Nordreisa kommune gir jfr plan- og bygningslovens § 19-2 ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til etablering av hundepensjonat på gnr 83, bnr 14 i Nordreisa.
Det begrunnes med at den aktuelle eiendommen er en boligtomt og er omringet av andre bebygde tomter. Vi vektlegger også naboers bekymring over deres bo- og livskvalitet kan forringes ved at det opprettes en kennel. Det er framlagt en legeattest hvor det framgår at vedkommendes helsetilstand forverres med mye støy. Dette kan ikke bagatelliseres. Av merknader fra naboer kommer det klart fram at den planlagte hundekennelen er et stort utrygghetsmoment for dem og at nærmiljøet og deres ønske om rekreasjon, vil forringes vesentlig ved tidvis å ha så mange hunder like inntil hytter og boliger. Selv om det foreløpig legges opp til sommerdrift på pensjonatet, er det også perioden da man generelt oppholder seg mest ute.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Oppsummert og etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene, og vilkårene for å gi dispensasjon er dermed ikke oppfylt.

Saksutredning til MPUs møte den 24.11.2016:
Linda Ring som er eier av gnr 83, bnr 14 i Nordreisa søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til oppstart av næringsvirksomhet knyttet opp til kennel og hundepensjonat på sin eiendom.

Nordreisa kommune godkjente den 14.04.16 søknad om tillatelse til oppføring av hundegård på eiendommen. Vedtaket er påklaget av naboer. Fylkesmannen har behandlet klagen og har den 18.08.16 opphevet vedtaket på grunn av saksbehandlingsfeil og returnert saken for ny behandling i kommunen. Begrunnelsen er at før vedtak kan gjøres må det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Saken har vært til høring hos Fylkesmannen i Troms som ikke har kommet med noen merknader i saken.

Fylkesmannen har i sin klagebehandling av saken presisert at formålet med LNFR er ment at det kan tillates bebyggelse i forhold til stedbunden næring, herunder landbruk og reindrift. Det ikke landbruksdrift på denne eiendommen fra før og det planlagte tiltaket faller da ikke inn under dette formålet. Det søkes derfor om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel med begrunnelse med at det skal etableres et hundepensjonat på en boligeiendom på gnr 83/14 på Hamneidet i Nordreisa kommune, og at dette også er oppstart av næringsvirksomhet.

Eiendommen gnr 83/14 ligger delvis innenfor 100-metersbeltet til strandsonen, men tiltaket vil likevel ikke være til hinder for allmennhetens ferdsel i strandsonen i og med at det er naboeiendommer som er nærmere stranden. Det er ikke spesielle kulturminner i området som vil bli berørt. Ved oppstart av hundepensjonat, berører tiltaket hovedsakelig de som bor og har fritidsbolig i området. Siden eiendommen og området er bebygd og har vært det lenge, er det ikke relevant å vurdere tiltaket opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 om kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, samlet belastning m.m.
Ved nabovarsling av søknad om dispensasjon til hundepensjonat, er det kommet inn nye/opprettholdt klager fra de samme naboene som klaget ved første gangs behandling. Dette gjelder eiere av gnr 83/12 Synnøve og Bendik Reiersen (hytte), gnr 83/11 Einar Antonsen (bolig), gnr 83/73 Torbjørg og Lars-Gøran Dragland (hytte). Det er også forelagt en legeattest fra en av klagerne hvor det kommer fram at en helselidelse vil forverres hvis vedkommende utsettes for mye støy.

Søkeren har levert inn grunngitt søknad om dispensasjon, samt kart og situasjonsplan for tiltaket, se vedlegg.
Momenter i dispensasjonssøknaden og i klagene:
Fra søker:

- Pensjonatet er et sosial tiltak
- Formålet er å ta i mot hunder i pensjon når eierne er bortreist og eiendommen har da en god beliggenhet i forhold til det. Tiltaket er også begrenset til sommerdrift i starten.
- Tiltaket skaper næringsinntekt og arbeidsplasser
- Begrenset antall hunder – mindre støy, har også muligheter for ha hunder innomhus
- Støyvegger kan sette opp
- Minimal avrenning pga god drenering og oppsamling av avfall
- Godkjenning av Mattilsynet for drift kan ikke foreligge før det er gitt dispensasjon for tiltaket

Fra klagerne:

- Det stilles tvil om hvem det er et sosialt tiltak for og at det går på bekostning av naboers miljøbelastning i form av støy.
- Det stilles tvil om behovet for hundepensjonat i området i og med at det er en kennel på Storslett med helårsdrift og ledig kapasitet.

- Tiltaket har totalt sett et lite omfang og begrenset forhold for utvidelse. Det stilles tvil om næringsgrunnlaget og om drifta vil skape flere arbeidsplasser.
- Næringsgrunnlaget står ikke i forhold til verdiforringelsen som naboeiendommene vil bli påført.
- Naboer kan bli utsatt for hundeglam 24 timer i døgnet, 7 dager i uka.
- Det er økt risiko for rømming og utryggheten dette medfører for personer i nærmiljøet.
- Områdets verdi som frilufts- og rekreasjonsområde vil bli redusert.
- Tiltaket skaper presedens med hensyn til likebehandlingsprinsippet
- I og med at både tiltakshaver selv og en annen nabo (eier av 83/61) allerede har tre hunder hver, vil det totalt være opptil 16 hunder på disse to eiendommene som grenser inntil hverandre.

Vurdering
Søker opplyser at pensjonatet vil bli et sosialt tiltak. Vi vil anta at hunder kan være et sosialt tiltak for personer som i utgangspunktet er positiv til hundehold. Innkomne merknader og klager i saken viser det motsatte for personer som tydeligvis er imot et stort antall hunder på et begrenset område.

Etter det kommunen har opplysninger om, er det kun en etablert hundekennel i kommunen. Denne ligger på en gård nært Storslett sentrum. Det er ikke kommunes oppgave å vurdere om det er næringsgrunnlag nok til å starte opp med en kennel på Hamneidet.

Det er likevel positivt at noen tar initiativ til å starte ny næringsvirksomhet. På den andre siden, kan det være uheldig å anlegge en hundekennel på en boligtomt, når det er flere boliger og fritidsboliger i nærheten og som grenser inntil eiendommen. Det oppstår lett konflikter knyttet til støy og annet som ellers ikke er naturlig fra en ordinær boligtomt, og nabomerknader/klager viser at det kan virke som det allerede er en pågående konfliktsituasjon. Denne situasjonen vil tvilsomt forbedres ved en etablering av en kennel.

Det er negativt for plasseringen av kennelen at tiltakshaver ikke har større tomt og at nabohusene ligger nært inn til eiendommen hennes. Hundeglam vil dermed kunne påvirke naboers bolyst og livskvalitet. Det kan settes opp støyreduserende vegger. Det er kjent at støyreduserende vegger kun tar vekk deler av frekvenser av lyd. Lave frekvenser, bass, blir ikke stoppet gjennom støyreduserende vegger. Disse støyveggene er dessuten ruvende i omgivelsene og stikker seg ut i et ellers så fritt område. Eventuell virkning av et støygjerde kan heller ikke dokumenteres før etter at kennelen eventuelt har satt i gang drifta.

Det bør derfor legges vekt på at naboers bo- og livskvalitet kan forringes ved at det opprettes en kennel. Det er framlagt en legeattest hvor det framgår at vedkommendes helsetilstand forverres med mye støy.

En av merknadene går på likebehandlingsprinsippet. Det må her sies at det skal godt gjøres å kreve likebehandling uti fra dette prinsippet, da det er meget sjeldne tilfeller der to saker er helt like.

I forhold til rømming og at hunder springer løs, skal det etter forskrift om omsetning og midlertidig hold av dyr, være inngjerdet område som en ekstra sikring slik at dyr ikke stikker av. Dette må ligge til rette ved opprettelse av hundepensjonat. Det å ha kontroll på dyr og pålegget om båndtvang er også utdypet i hundeloven som er en lov alle hundeeiere, eller de som har omsorg for hunder, må forholde seg til.

Lov om hundehold (hundeloven) § 2a definerer at: I denne lov forstås ved a) hundeholder: den som eier eller har tatt omsorg for eller hånd om hund for kortere eller lengre tid.
I samme lov; § 3.*Generelt aktsomhetskrav*

En hundeholder skal vise aktsomhet for å unngå at hunden volder skade på folk, dyr, eiendom eller ting. Hundeholderen skal sørge for at hunden eller hundeholdet ikke er til urimelig ulempe for folk, miljø eller andre interesser. Blant annet skal hundeholderen søke å avverge at hunden eller hundeholdet skaper utrygghet for andre.
§ 4. *Alminnelige regler om sikring av hund. Vilkår for å la hund være løs*
Hunder kan være løse bare når de a) blir fulgt og kontrollert på aktsom måte, eller b) er forsvarlig inngjerdet på et sted som ikke er åpent for allmenn ferdsel. Den som holder en hund i bånd skal være i stand til å ha kontroll med hunden, hvis de ikke blir ledsaget av noen som har slik kontroll.
§ 6. *Sikring av hund ved båndtvang m.m.*
I tiden fra og med 1. april til og med 20. august skal en hund bli holdt i bånd eller forsvarlig inngjerdet eller innestengt, slik at ikke den kan jage eller skade storfe, sau, geit, fjærfe, rein, hest eller vilt, herunder viltets egg, reir og bo.
Hundeloven sier altså at en hundeholder til en hver tid skal ha kontroll på hunden og ikke minst; ...sørge for at hundeholdet ikke er til urimelig ulempe for folk, miljø og andre interesser... og søke å avverge at ... hundeholdet skaper utrygghet for andre.

På en hundepensjonat vil det variere hvor mange hunder som til enhver tid oppholder seg der. Og sammensetningen av hunder og det eventuelle støynivået vil derfor også variere. I hundeloven står det helt klart i § 3 at hundeholder har et generelt aktsomhetskrav slik at hundeholdet ikke blir urimelig ulempe for folk, miljø eller andre interesser og at hundeholdet ikke skal skape utrygghet for andre.
Av merknader fra naboer kommer det klart fram at den planlagte hundekennelen er et stort utrygghetsmoment for dem og at nærmiljøet og deres ønske om rekreasjon, vil forringes vesentlig ved tidvis å ha så mange hunder like inntil hytter og boliger.

Det er sagt fra søker at det foreløpig bare skal være sommerdrift på pensjonatet. Sommeren er også perioden da man generelt oppholder seg mest ute, og en tid hvor hytter blir mest brukt.

Dispensasjon:
Det søkes om dispensasjon fra LNFR formålet for området for å opprette næringsvirksomhet i form av hundepensjonat på en boligtomt. LNFR-områder skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv.

Plan- og bygningslovens kapittel 19 omhandler dispensasjon:
§ 19-1.Søknad om dispensasjon
Dispensasjon krever grunngitt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

§ 19-2.Dispensasjonsvedtaket
Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.
Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi

dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker, herunder fastsette tidsfrist for andre myndigheters uttalelse i dispensasjonssaker og gi regler om beregning av frister, adgang til fristforlengelse og konsekvenser av fristoverskridelse.

Siden det ikke er landbruksdrift på eiendommen fra før, kan ikke hundepensjonatet i dette tilfellet komme inn under det som omtales som tilleggsnæring i landbruket. Dette arealet/området er heller ikke avsatt til spredt næringsbebyggelse og det må derfor søkes om dispensasjon for oppføring av bebyggelse som må til for å etablere et hundepensjonat.

For å samtykke til dispensasjon fra arealplanen i medhold av pbl. § 19-2 er ifølge bestemmelsen to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges.

Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Ordlyden tilsier at ulemper eller skadevirkninger ved dispensasjonen må være betydelige sett i forhold til hensynene loven eller bestemmelsen det dispenseres fra, er ment å ivareta.

Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal være aktuelt, er at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

I pbl § 19-2, 3. ledd står det:
Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Oppsummering:
I dispensasjonssammenheng kan det være positivt med oppstart av ny næringsvirksomhet av uansett omfang, såfremt dette ikke er til vesentlig ulempe for noen. I dette tilfellet kan vi ikke se at etableringa skaper en helårsarbeidsplass og at næringsinntekten derfor må være av mindre vesentlig størrelse. Vi kan heller ikke se at dette ikke er til vesentlig ulempe for noen så lenge vi har fått inn tre naboprotester på tiltaket. En av disse er også vedlagt en legeerklæring som sier at vedkommendes helselidelse vil forverres hvis vedkommende utsettes for mye støy. Nå vet man ikke i utgangspunktet hvor mye støy som et hundepensjonat vil medføre, men man kan anta at det ikke er helt støyfritt.

Det er heller ikke positivt at det opprettes et hundepensjonat på en eiendom som ligger innimellom allerede etablerte og bebygde tomter med bolighus og hytter. Det er grunn til å tro at opprettelsen av et hundepensjonat kan gi konsekvenser for naboers bo- og livskvalitet, enten oppholdet på naboeiendommer er midlertidig eller permanent. Det kan også føre til at konflikter i forhold til økt støy kan oppstå. En dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til etablering av hundepensjonat kan føre til at skadevirkningen av tiltaket blir betydelig sett i forhold til de hensynene loven er ment å ivareta.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det blant annet legges vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Oppsummert og etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene, og vilkårene for å gi dispensasjon er dermed ikke oppfylt.

NORDREISA KOMMUNE
14 FEB 2017
SAKSNR. 16/128
LØPENR.
DOKNR.

Linda Ring
Hamneideveien 23
9181 Hamneidet

14.02.17

Nordreisa kommune
Drift – og utviklingsutvalget
Postboks 174
9156 Storslett

Klage – dispensasjon MPU-sak 6/17 ref. 2016/128/-34

Viser til brev mottat fra Nordreisa kommune 03.02.17, der det ikke innvilges dispensasjon på min søknad til oppstart av foretak.

I februar – 16 sendte jeg inn søknad om oppstart av hundepensjonat og oppføring av 10 stk hundegårder på min eiendom 83/14 på Hamneidet. Denne søknaden ble sendt inn etter samtale og etter rådgiving av kommunen om hvordan det skulle søkes om dette.

Den 19.04.16 får jeg svar, og får godkjenning på min søknad. Det står ingenting om at vedtaket ikke er gyldig før klagefristen er utløpt.

Den 02.06.16 mottar jeg et nytt brev, der kommunen opprettholder vedtaket, tiltross for innkomne klager.

Den 18.08.16 mottar jeg et brev fra fylkesmannen, om at han opphever kommunens vedtak på bakgrunn av at kommunen har behandlet saken på feil måte, og i strid med gjeldende arealmål i kommuneplanen, og at det dermed må søkes om dispensasjon for foretaket.

Den 07.09.16 sender jeg inn dispensasjonsøknad på foretaket. Denne ble sendt til fylkesmannen for høring, ingen tilbakemelding fra fylkesmannen på denne høringen.

Den 24.11.16 behandles dispensasjonsøknaden, og jeg får på ny godkjenning for foretaket. Men i mottatt brev fra kommunen står det denne gang at vedtaket ikke er gyldig før klagefristen er utløpt.

Den 25.01.17 behandles saken på nytt, etter mottatte klager , og denne gangen velger kommunen å gi avslag på søknaden.

Har etter mottakelsen av brev fra kommunen 19.04.16, og etter klarsignal fra kommunen gjort endel investeringer iforbindelse med oppstart av hundepensjonatet.
Startet opp enkeltmannsforetak 26.04.16. Det er gjort innkjøp av hundegårdselementer, støpt såle til 6 stk hundegårder, div innkjøp av materiell til innredning av fjøs. Det er også gjort investering i materiell til støyskjermingsvegger, som forøvrig er blitt satt opp etter vilkår for tilattelse gitt den 19.04.16. Kommunen informerer ikke om at disse støyskjermingsveggene er søknadspliktige.

I tillegg har jeg leid inn gravemaskin, og fått tilkjørt egnede drenerende masser som underlag. Omkring 70 000,- er lagt ned i dette prosjektet av mine egne sparepenger, og ikke minst alle arbeidstimene som er blitt lagt ned.

Synes derfor det er veldig beklagelig at på bakgrunn av en saksbehandlingsfeil ifra kommunen iforhold til godkjenning gitt den 19.04.16, og når dispensasjonsøknaden senere blir sendt inn velger kommunen å gi avslag på denne.
Samtidig er det veldig beklagelig at kommunen velger å ta mer hensyn til hytteeiernes ønsker og behov, en fastboende som ønsker å starte opp med næringsvirksomhet.

Bendik Reiersen argumenterer i en av klagene med at på hytten hans ønsker de fred og ro, da denne brukes som rekreasjon. Setter spørsmålstegn ved dette, da både han og hans øvrige familie kjører scooter rundt hus og hyttevegger til alle døgnets tider, og jeg lurer på om det foreligger noen dispensasjon for dette?
Eller er det slik at hytteierne kan komme hit å bruke området som er «fristed», der lover og regler ikke eksisterer.

I klage fra Torbjørg Drageland foreligger det en legeerklæring, som jeg ikke skal bagatellisere.
Men må samtidig opplyse om at min nærmeste fastboende nabo også har legeerklæring på at hun er var for støy, og hun har forøvrig ingen innsigelser til dette foretaket.

Da dette i utgangspunktet skulle være et positivt tiltak i mine og flere av de fastboende sine øyne, føles det nå bare meningsløst å «slåss» for å få dette til.
Selvom jeg setter spørsmålstegn ved at kommunen ikke har vurdert en midlertidig dispensasjon slik at man fikk se hvordan dette foretaket vil fungere i praksis, og at man evt kan redusere antall hunder inne på pensjonatet under denne perioden.

På bakgrunn av dette lurer jeg på følgende :

- Kan det vurderes å gi en midlertidig dispensasjon på feks 2 år?
- Og om ikke dette lar seg gjennomføre, hvem skal dekke opp kostnadene jeg har hatt i forbindelse med foretaket fra godkjenning gitt 19.04.16 fram til vedtaket ble trukket tilbake av fylkesmannen pga behandlingsfeil fra kommunen sin side?

Ønsker en snarlig og skriftlig tilbakemelding på dette.

Mvh Linda Ring

Linda Ring

Skjervøy 20/2-2017

Til Nordreisa kommune, anngående sak 2016/128-34
~~Klagt på~~ (Hundepensjon Linda Ring)

Da man ser at det er kommet klage fra Linda Ring, om at vi kjörer skuter dag og natt, så hun blir forstyrret.

Vi vil avvise dette som noe stort töv.

Vi er eldre folk som lever stille og rolig.

Bendik har hatt löyve til å hente ved med skuter, (da han har protese i begge knær) men det er lenge siden han har benyttet seg av det.

Er hun forstyrret, så må hun henvende seg ~~tid~~ til dem det gjelder.

Hilsen
Synnøve og Bendik Reiersen
Reiersen

NORDREISA KOMMUNE
21 FEB 2017
SAKSNR.
DOKNR.

NORDREISA KOMMUNE
20/2-17
Tove Larsen

Post Nordreisa

Fra: Dragland, Torbjørg <torbjoerg.dragland@skanska.no>
Sendt: tirsdag 21. februar 2017 08:15
Til: Post Nordreisa
Emne: Kommentarer til klage fra Linda Ring vedr. disp.vedtak MPU-sak 6/17 ref. 2016/128/-34
Vedlegg: 20170221074011961.pdf

Hei,

Vedlagt oversendes kommentarer til klage fra Linda Ring datert 14.02.17.

Vi ber om at dette bringens snarest mulig til saksbehandler May Halonen.

På forhånd takk.

Vennlig hilsen

Torbjørg og Lars-Gøran Dragland

This message, including any attachments hereto, may contain privileged or confidential information and is sent solely for the attention and use of the intended addressee(s). If you are not an intended addressee, you may neither use this message nor copy or deliver it to anyone. In such case, you should immediately destroy this message and kindly notify the sender by reply email.
Thank you.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2016/657-3
Arkiv: L32
Saksbehandler: Torgeir Amund Lunde
Dato: 21.02.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
18/17	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	09.03.2017

Innkomne for slag til veinavn til Moan skole og boligfelt på Lunde.

Henvisning til lovverk:
Matrikkelloven § 21, Matrikkelforskrift § 51, lov om stadnavn.

Vedlegg
1 Innkomne for slag til veinavn til Moan skole og boligfelt på Lunde.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune fremmer følgende forslag til navn .....på ny veg fra Muoniovegen til Moan skole.
Endelig vedtak gjøres etter at navneforslaget har vært inne hos navnekonsulentene.

Saksopplysninger

Viser til saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg – 23.06.2016.

Vedtak:
Det utlyses en navnekonkurranse blant elevene på Moan skole om å komme med forslag på hva den nye vegen skal hete. Forslaget legges fram for Miljø, plan og utviklingsutvalget.

De innkomne navne forslagene er resultat av forspurte navnekonkurransen på Moan skole.

- Venneveien
- Storslett veien
- Tassen veien
- Skoleveien
- Moan veien
- Moanskoleveien
- Skoleveien Moanskole
- Langveien
- Nyveien
- Rideveien

- Rosaveien
- Paul Pooba veien

Opplysning til saken er at den nye vegen følger langs bekken/elven som renner ut fra område som heter Dalojänkkä. Navnet er hentet fra økonomiskkartverk. Navner er også brukt blant befolkningen i området.

Videre saksgang: forslaget som blir vedtatt i denne saken oversendes navnekonsulentene jfr Lov om Stadnavn. Etter at de har hatt saken til uttalelse kan kommunen gjøre endelig vedtak.

Vurdering

Det er innkommet mange forskjellige navn på den nye vegen som går til Moan skole. Forslagene legges fram til Miljø, plan og utviklingsutvalget uten tilrådning fra rådmannen.

Bidrag til navnekonkurrance

"Skolevejen"

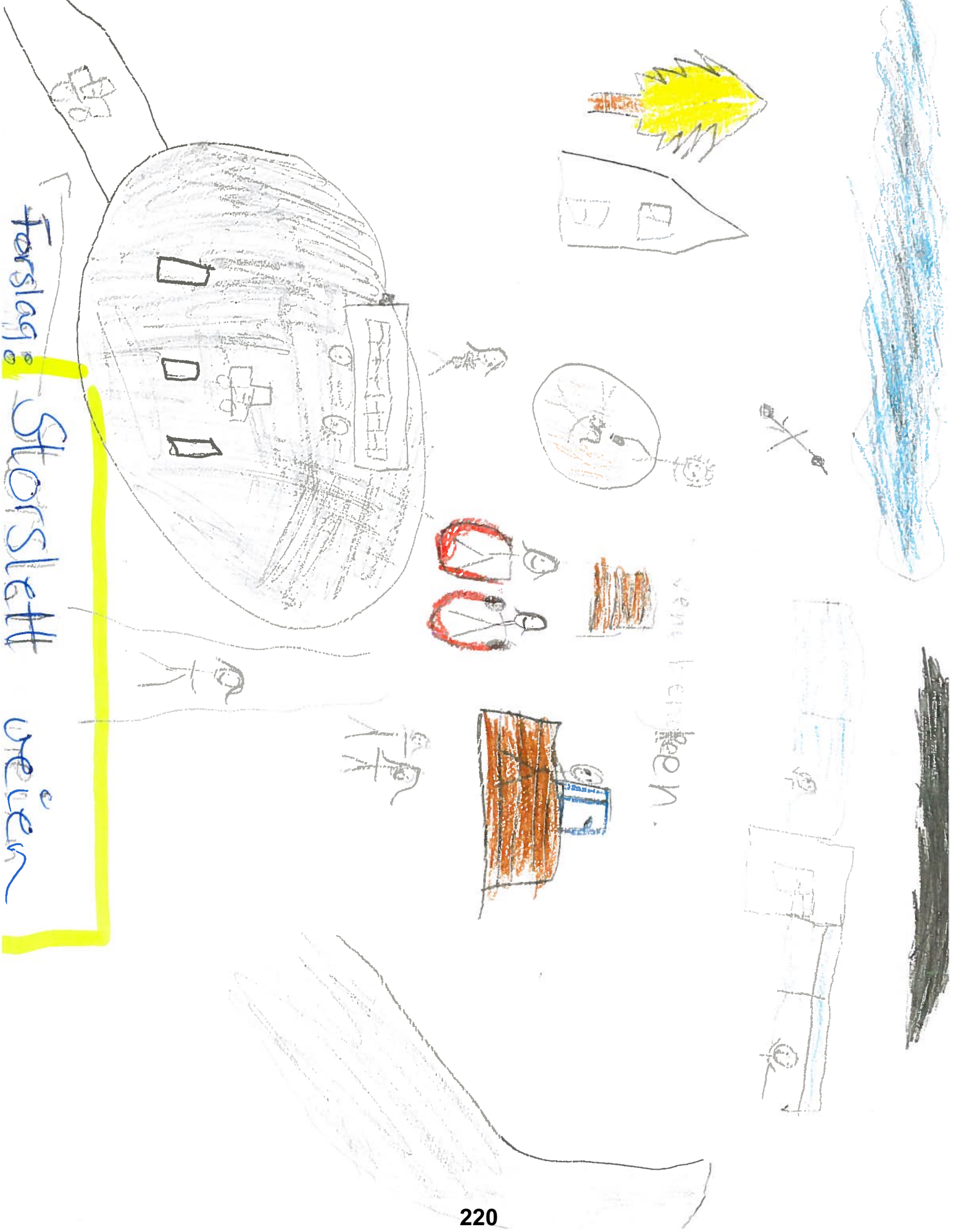
Fra 2A Møne

MH

Vennevei
2A måne
Tina Ottersen

Fra Ina-Marie

Skolveien min



Forslag: Storslett veien

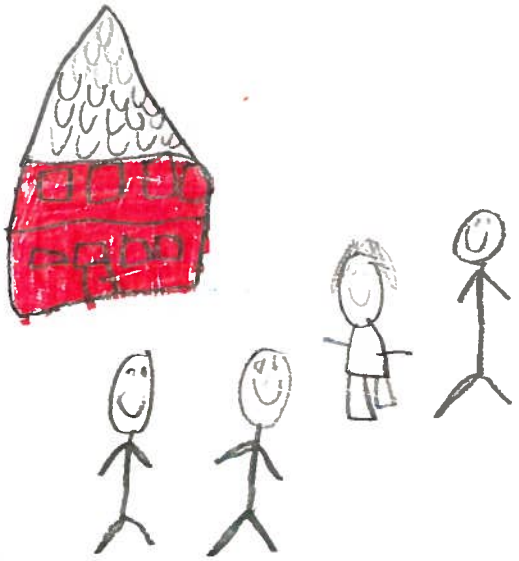
GEORG Skolevienm

PAUL POGBA velen

Skoleveien min:

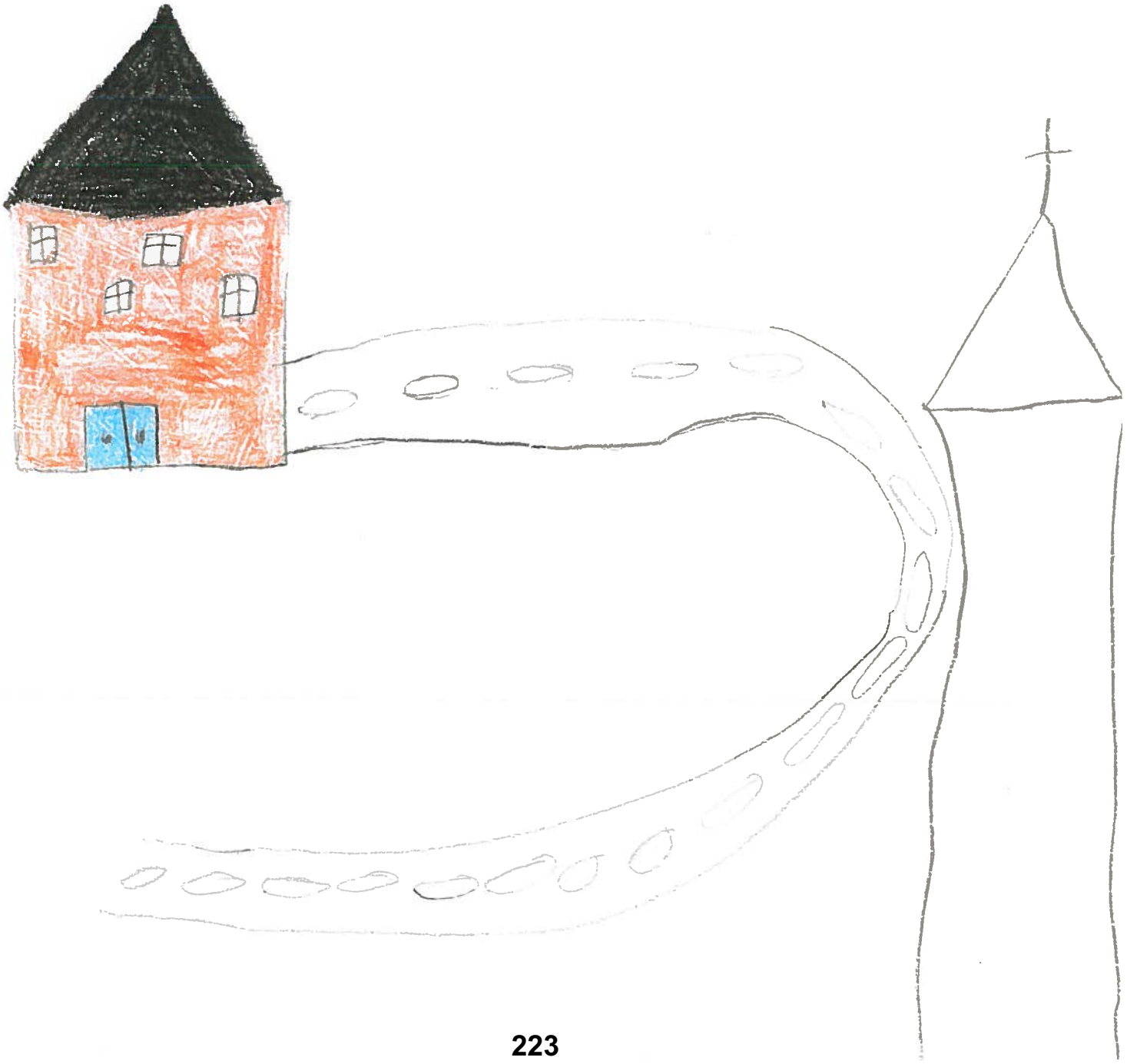
MATZ

Tassen veien



Amine

Skoleveien min: Moan Veien

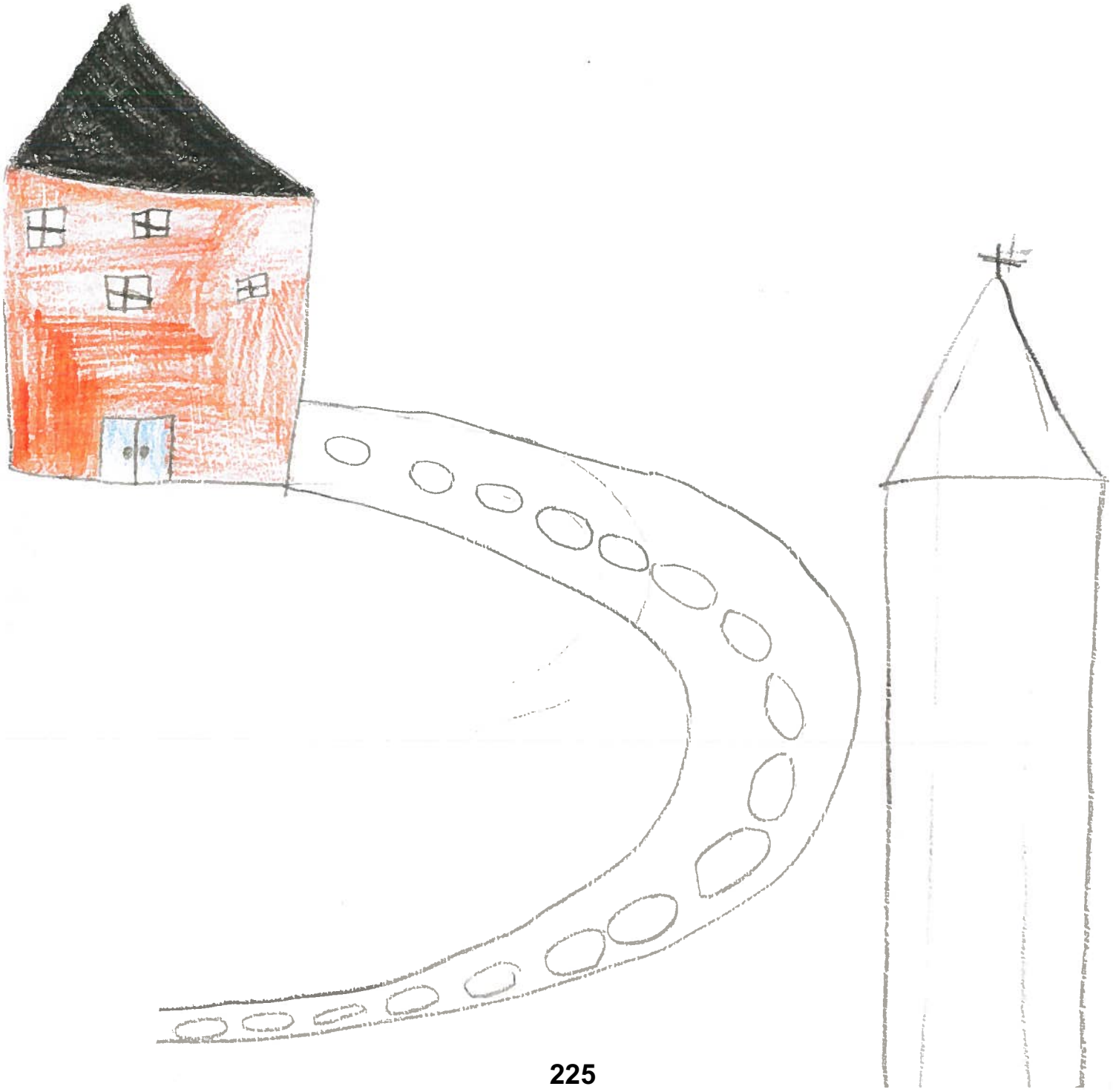


Skoleveien min

Joan

Skoleveien min

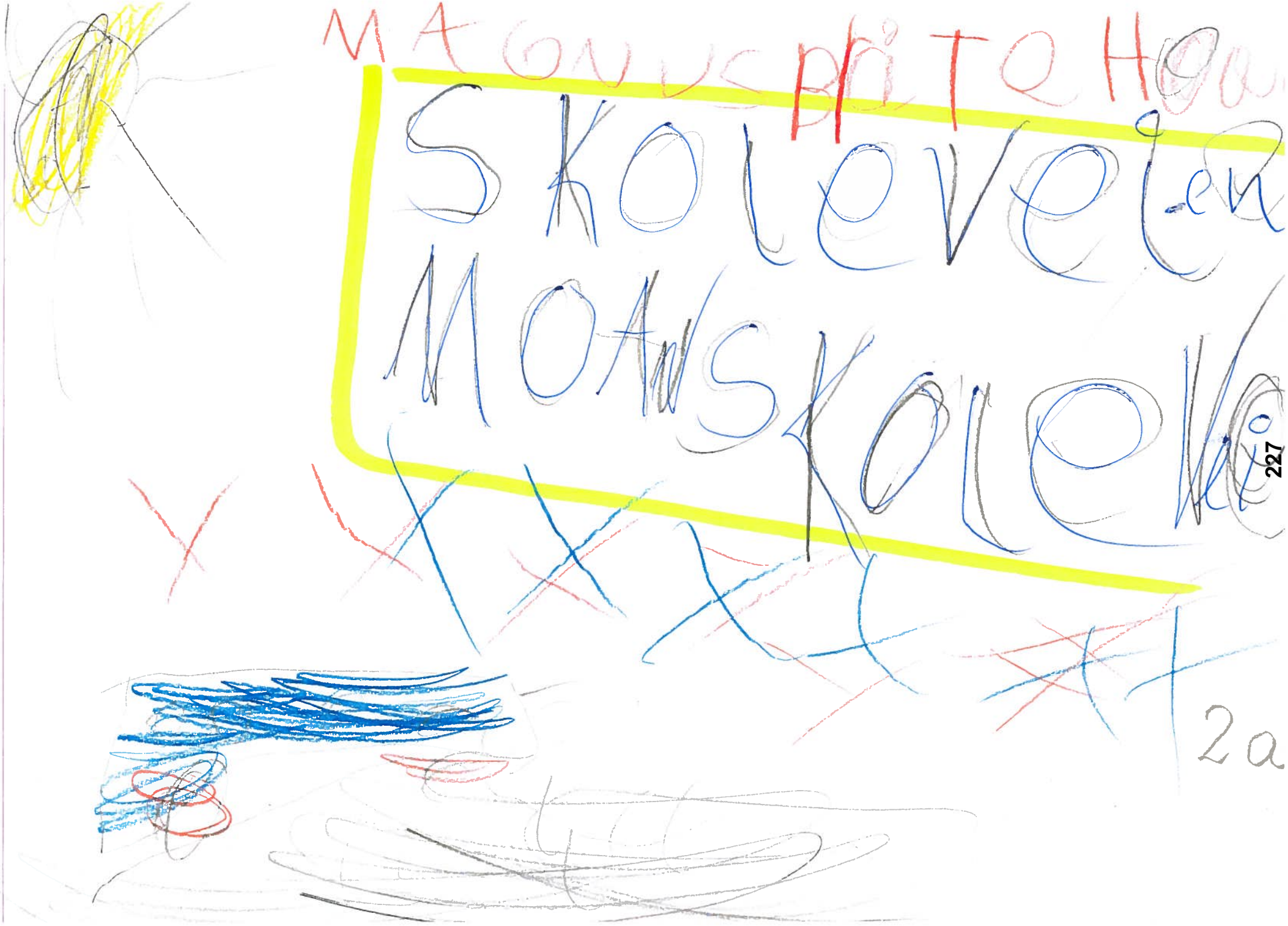
Moan veien



Forslag:

Maanveien

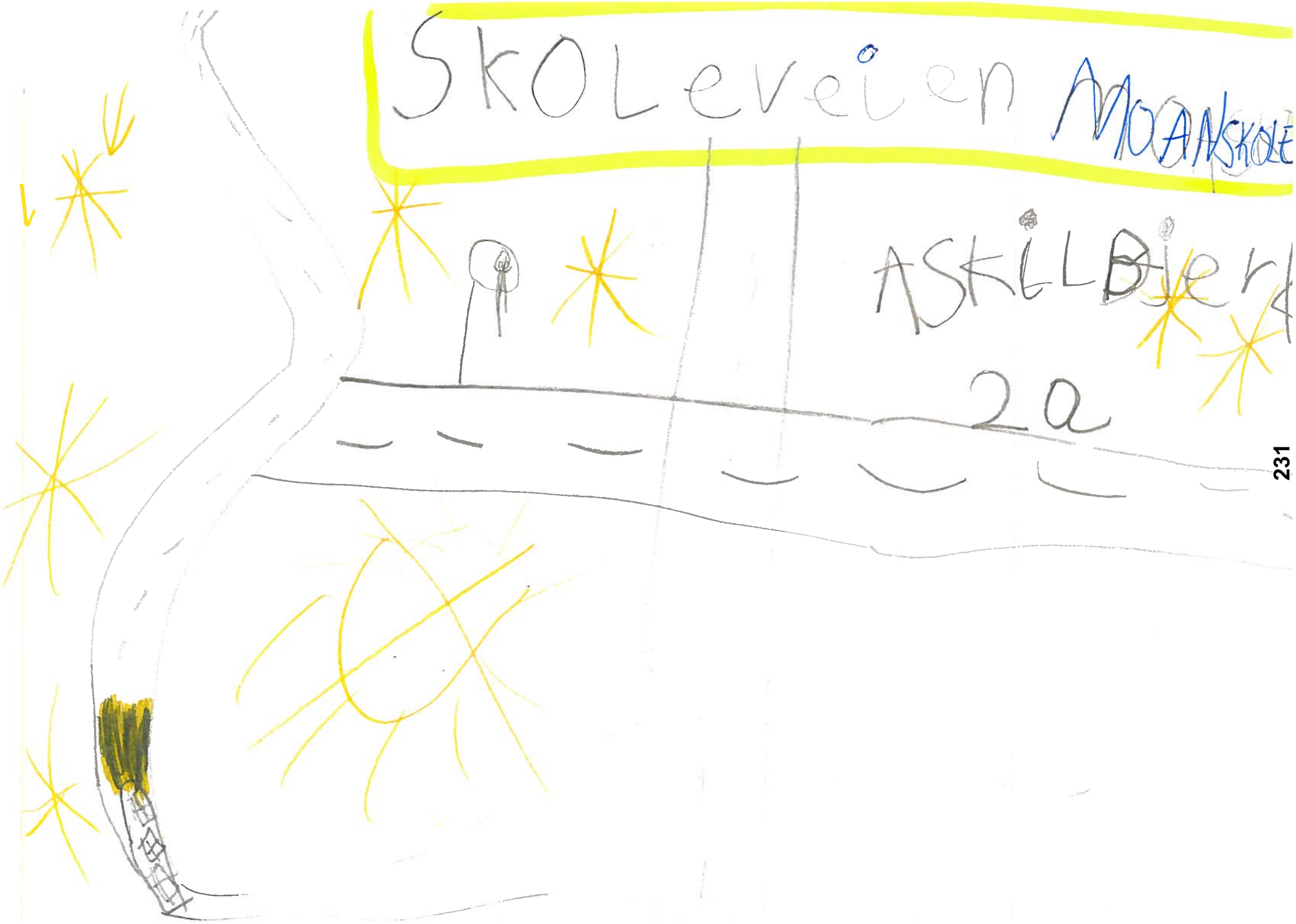
Hailey


Skolevei en
Mo And Skolevei
2a

SKOLEVEIEN MO ASKOLE
ARON MIKALSENZA

Skoleveien min : Håkon

Skole.veien.min:Margot
Nyveien
Gutt
Jenter
Gutt

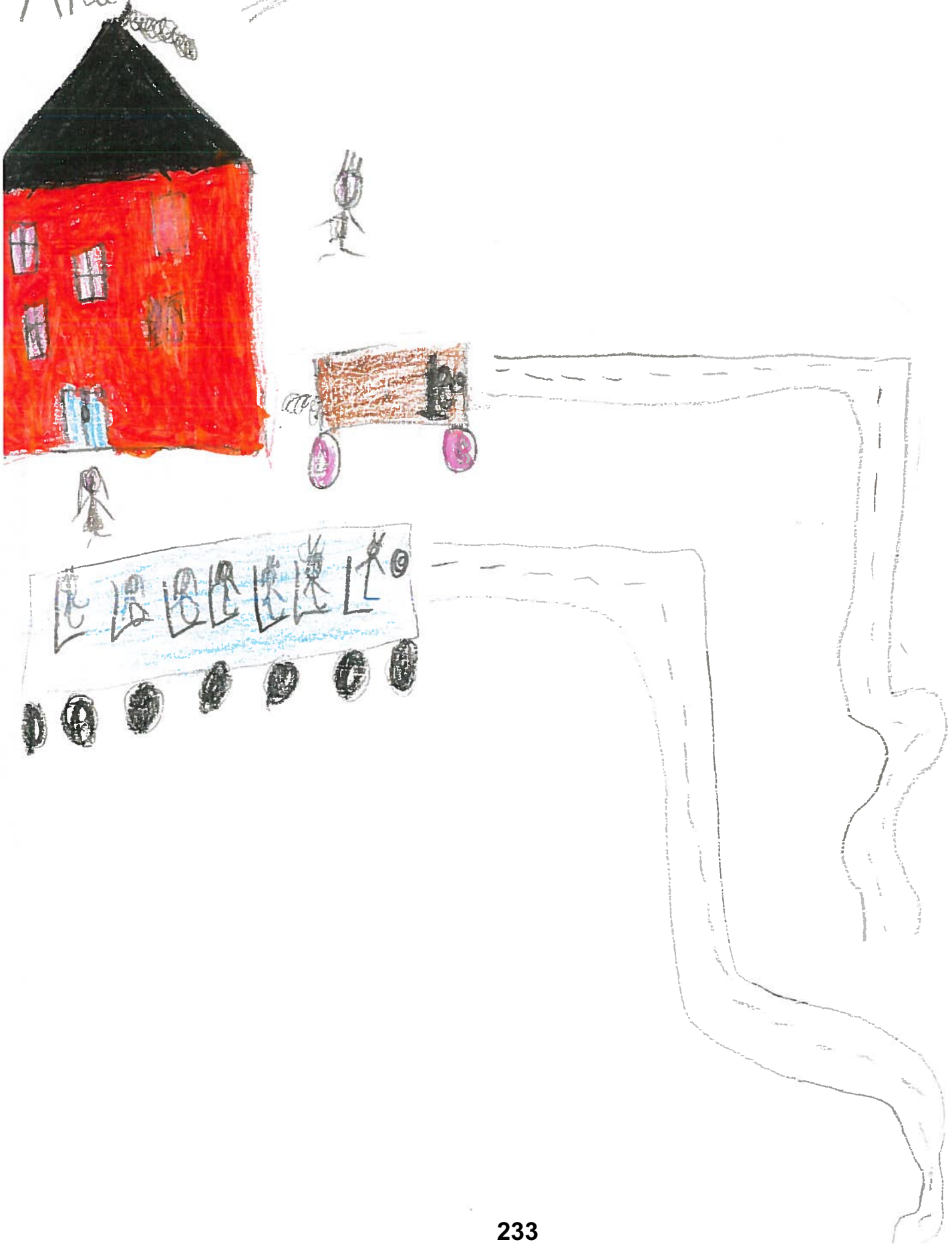

SKOLeveien
MOANSKOLE
ASKILDjerd
2a

Skovereve min: Rideveien

MIG

Skoleveien min:

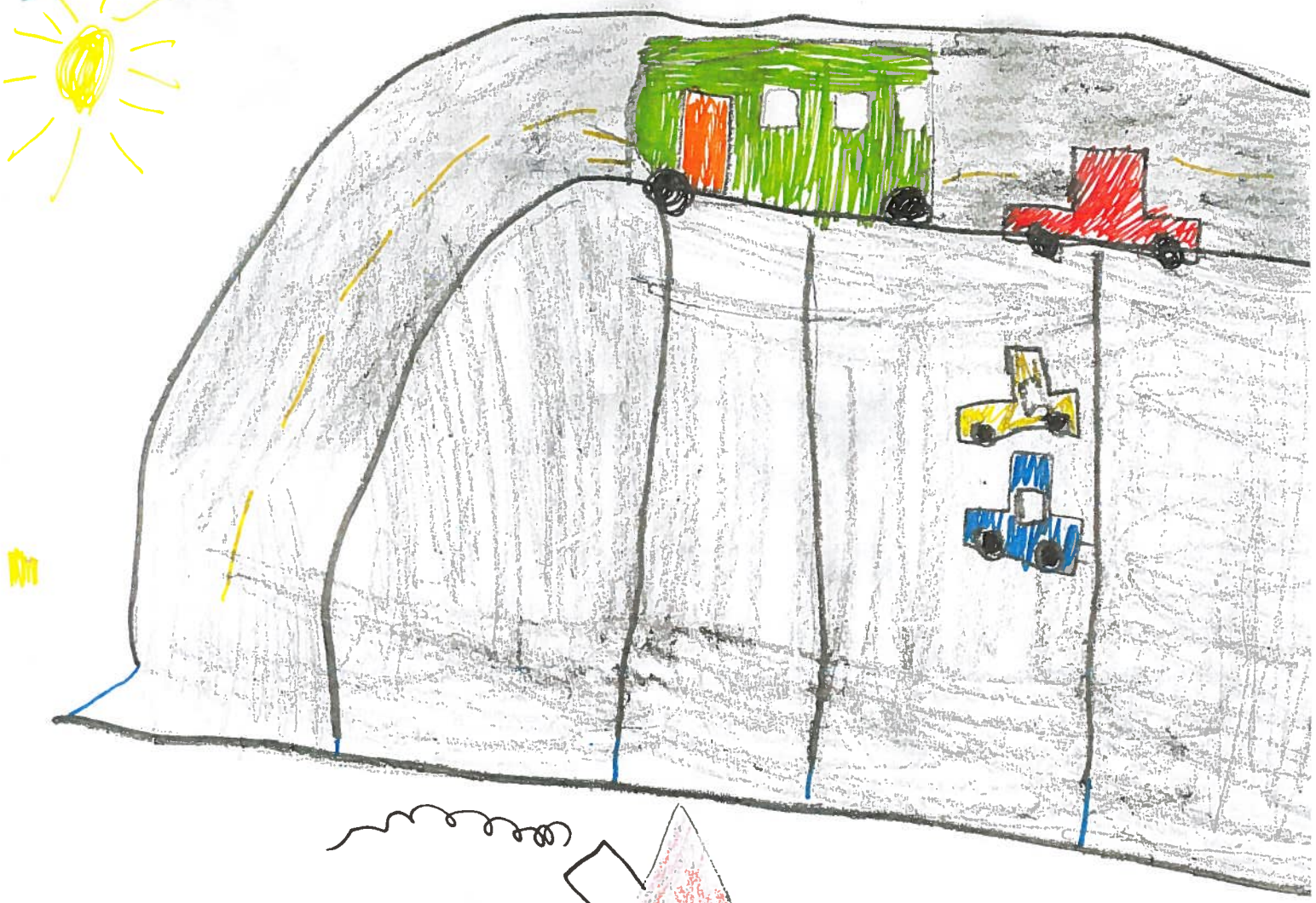
Andrea Finveien

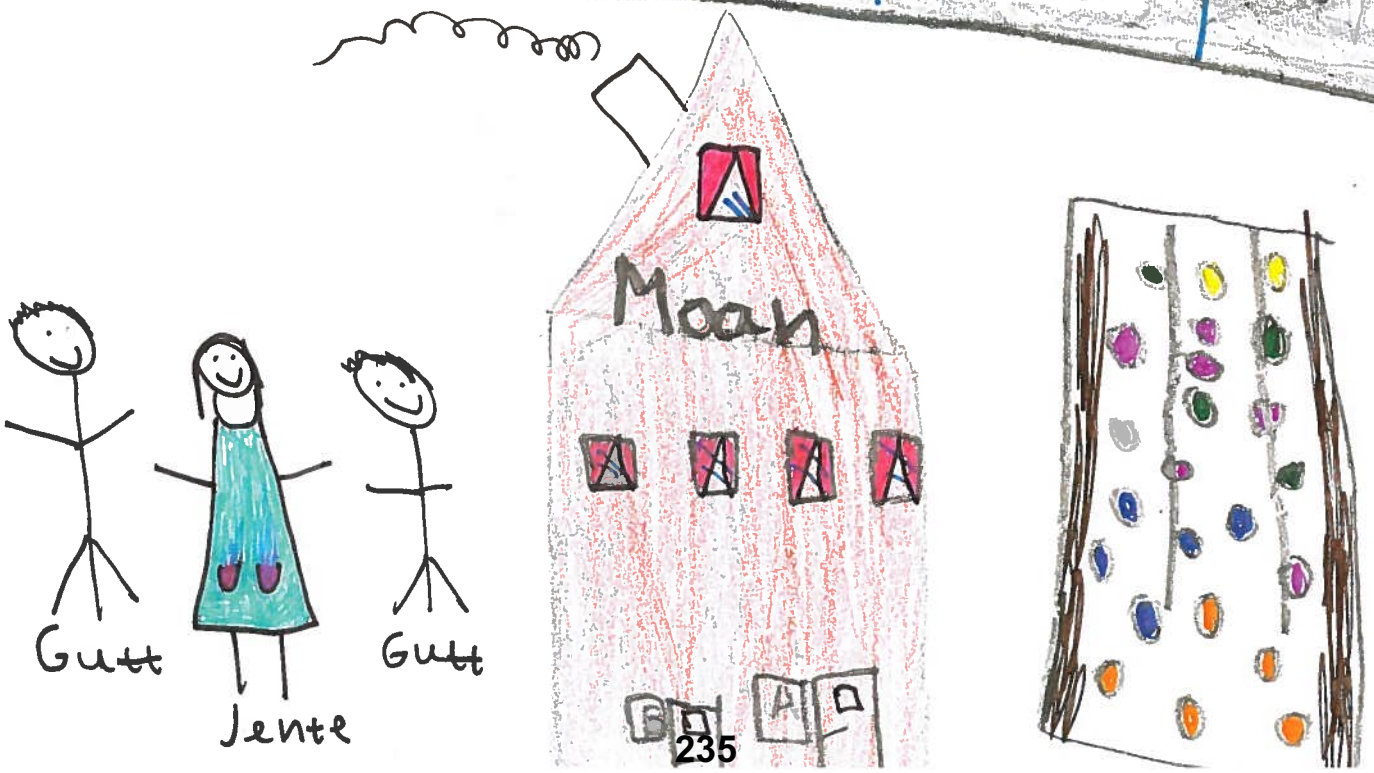


skoleveien min: ny veien sunniva

Ronja

Skoleveien min: Nyveien





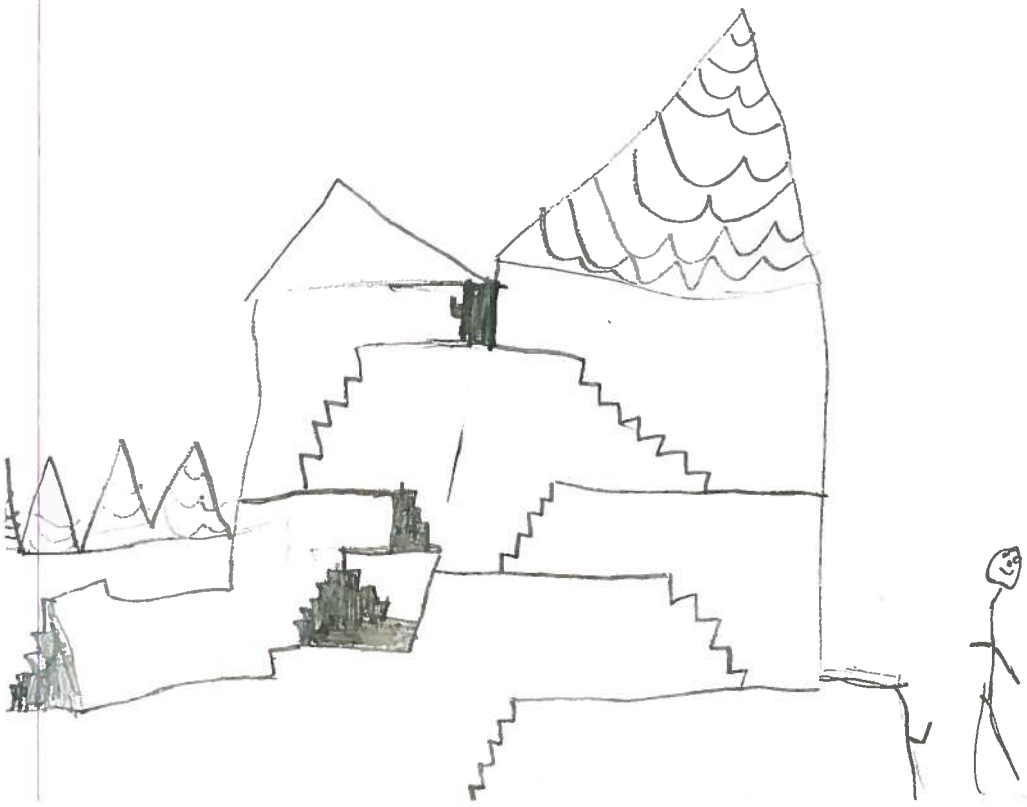
NOA 11

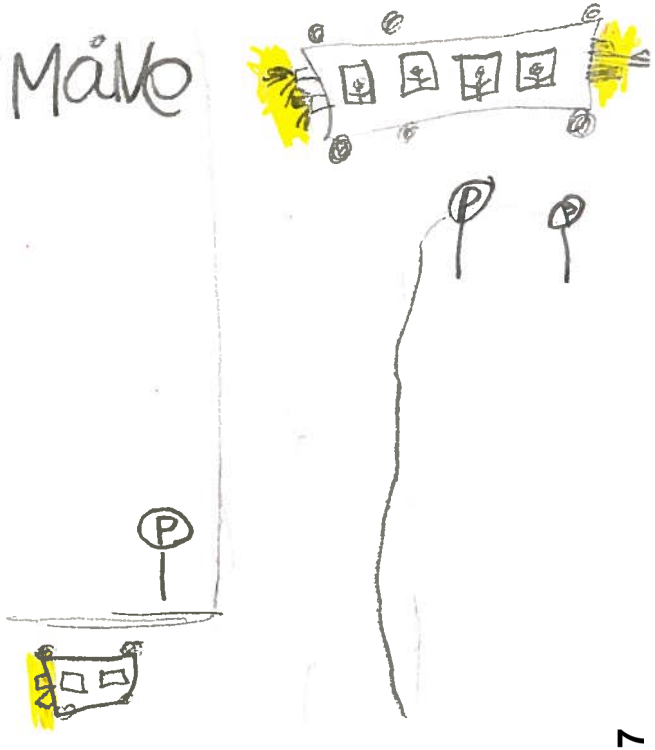
Skoleveie

MIN = rosaveien

vennevei

Mary Carolina Hendriksen Lund 2 A Måke





Skolen

Maram

MIN NYE IEN

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2015/1427-2
Arkiv: 1942/52/143

Saksbehandler: Torgeir Amund Lunde

Dato: 19.01.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/17	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	09.03.2017

Kjøp av tilleggsareal til eiendommen 1942/52/143

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Kart

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune selger et areal på inntil 366 m2 som tilleggsareal til eiendommen 1942/25/143 der følgende vilkår legges til grunn:

1. Pris for areal kr 100 – etthundre kroner – pr m2
2. Offentlige avgifter og gebyrer for fradeling må bekostes av kjøper

Saksopplysninger

Monika Dyrnes og Jan Ketil Karlsen søker om å få kjøpe tilleggsareal til egen boligtomt 1942/52/143 Lundefjellveien 1.
Søknaden begrunnes med at etter at de overtok eiendommen 52/143 ser de at vanskelig med parkering av henger og campingvogn, da det ikke lar seg gjøre å kjøre mellom hus og garasje. Område de ønsker å kjøpe vil bli en del av parkeringsmuligheten deres.
Turstien bak eiendommen vil ikke bli berørt og på virket på noen måte ved kjøp av det disponible område. De skal heller ikke sette opp noe form for bygning på område, men gjøre den til en naturlig del av deres tomt.

Vurdering

Omsøkte område ligger øst for tomt 1942/52/143, og er definert som område F10 park i reguleringsplan for boligfelt Høgegga. Området genser i øst mot eiendommen Lunde 1942/52/1. Området brukes i dag som parkering av henger og campingvogn, det omsøkte område bør ikke tillates bebygd.

Utvidelse av tomt 1942/52/143 betinger at turstien som ligger øst for det aktuelle arealet ikke blir berørt slik at den frie ferdsel blir hindret.
Etter total vurdering av områdets benyttelse og reguleringsformål, konkluderes det med at salg av det omsøkte område ikke vil gi noe negative konsekvenser.

Pris: Tomtene på Høgegga selges i dag for kr 100,- pr m2. Salgbart område utgjør inntil 366 m2 og vil ha en kostnad på kr 36.600,00. Gebyr for oppmåling og eiendomsoverdragelse kommer i tillegg. Arealets størrelse fastsettes ved oppmåling.

37 m2
Opsjon
B7
bolig
4.4 daa
U=0.15
disponibelt
område
6.0 daa
U=0.15
F7
park
10.5 daa
B 9
lek
0.5 daa
B6
N
04.05.2015

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2017/265-1
Arkiv: Q34
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 27.02.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/17	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	09.03.2017

E6 Sørkjosen-LAngslett -innspill til rasteplass ved Sørelva

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Sørelva skisse

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune viser til henvendelse om rasteplass Sørelva og har følgende innspill:

- Stakebåten som ble tatt ned ved havna i Sørkjosen, settes opp på soneplass til blikkfang
- Infotavle med kart i tråd med designmanual fra Norges nasjonalparkkommuner. En stor med kart for Nordreisa og Nord Troms og en liten med kart over verneområder
- Interaktiv digital løsning i venterom av typen digital turistinfo
- Søppelhåndtering, flere dunker og nærmere bålplasser
- Farge på gapahuker følge fargekoder til designmanual
- Plenfrø, tenke biologisk mangfold og engplanter, eks hvitkløver

Saksopplysninger

Kommunen har fått forespørsel fra SVV om innspill til utforming av rasteplass ved Sørelva. Statens vegvesen har utarbeidet et forslag som de har sendt til kommunen for innspill.

I forslaget har de satt av et areal til blikkfang. Spørsmålet nå er hva kommunen skal foreslå for dette området. Et forslag er stakebåten som tidligere sto på moloen i Sørkjosen. Vi har tidligere sett på muligheten for å sette den opp igjen ved moloen i Sørkjosen eller på høyre sida av vegen for moloen, men det er vanskelig siden det er så trangt. En annen mulighet er jo ved Leirbukt barnehage ved Storslett skiltet.
Med denne forespørselen fra Statens vegvesen åpner det seg en ny muligheten for å kunne sette den opp ved Sørelva.

Hvis stakebåten ikke settes der, er det mulig å sette opp et annet blikkfang/kunstverk.

Andre innspill til planen
Kommunen har statusen som Nasjonalparkkommune og at Storslett er Nasjonalparklandsby. I forhold til det så ønsker vi at det brukes designen som Norges nasjonalparker har utarbeidet. Lenke til og bilder fra denne manualen er satt inn under. Videre tenker vi miljøvennlig og biologisk mangfold.

Konkrete forslag:

- Stakebåten som ble tatt ned ved havna i Sørkjosen, settes opp på soneplass til blikkfang
- Infotavle med kart, lenke til designmanual en stor og en liten, se bilde under
- Venterom, er det mulig med interaktiv digital løsning? en for digital turistinfo
- Søppelhåndtering flere og nærmere bålplasser
- Gapahuker, følge fargekoder til designmanual
- Plenfrø, tenke biologisk mangfold og engplanter, eks hvitkløver

Eks på tavler med kart fra manualen. En tenker seg hele kommunen og deler av Nord Troms på den store og nasjonalparken på den lille

Hele designmalen for Nasjonalparkkommune og landsby finnes her:
http://designmanual.norgesnasjonalparker.no/#underkapittel-skiltsystem

Vurdering

Parkeringsplassen ved Sørelva vil bli en viktig inngangsport til Nordreisa fra sør. Det vil være en rasteplass, salgsplass for samisk håndverk, bussholdeplass og utfartsparkering. Statens vegvesen legger opp til høy standard og de ber om innspill fra kommunen til planen.

Vi synes skissen ser fin ut og at de har fått utformet den på en god måte. Fokuset fra kommunen er at vi har statusen som Nasjonalparkkommune og at Storslett er Nasjonalparklandsby. I forhold til det så ønsker vi at det brukes designen som Norges nasjonalparker har lagd. Videre tenker vi miljøvennlig og biologisk mangfold.
Infoskilt med velkommen til Nasjonalparklandsbyen (lik det som står på Rovdas) er også vurdert, men vi mener dette blir for langt unna sentrum.

Det er vurdert et annet forslag til blikkfang, men vi har ikke kommet på noe godt forslag. Et annet moment er om det er riktig å lage et nytt blikkfang når vi allerede har et kunstverk som skal settes opp etter vegbygginga.

skisseforslag utarbeidet av
Statens vegvesen
Dato: 03.02.2017

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2017/238-1
Arkiv: 614
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 24.02.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/17	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	09.03.2017

Utleie av idrettshallen til ikke idrettsarrangement

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

1. Nordreisa kommune ønsker å fortsette praksisen med utleie av hallen til ikke idrettslige arrangement.
2. Ved slike arrangement skal gulvet dekkes til med beskyttelsesdekke. Inntil nytt dekke er kjøpt inn brukes det gamle. Leietagere legger ut og tar av dekket.
3. Miljø, plan og utviklingsutvalget godkjenner at inntil kr 150.00 av ekstra inntekter 2017 fra utleie av idrettshallen, kan budsjettreguleres til innkjøp av nytt beskyttelsesdekke.

Saksopplysninger

Nordreisahallen blir i hovedsak brukt til idrett, men den leies ut noen dager i året til andre typer arrangement som rusfritt arr 16.mai, 17.mai feiring (første gang i 2016), messer, utstillinger, kulturarrangement, dansearrangement, større møter, bryllup mm.

Da hallen var ny ble det kjøpt inn et teppegulv som ble rullet over gulvet som beskyttelse ved ikke idrettslige arrangement. De siste åra etter at gulvet var blitt veldig slitt, er det blitt leid ut uten krav til tildekking.

Høsten 2016 ble det lagt nytt sportdekke i hallen og spørsmålet er på nytt kommet opp om en skal tillate annen bruk enn til idrett.

Etter at det nye dekket har kommet er det blitt sagt nei ett arrangement (Strongman), ja til bankett under KM på ski i januar og det er en forespørsel som ikke er besvart, 17.mai arrangement.

Leverandøren av gulvet tilrår at den kan brukes til andre arrangement hvis det dekkes til så godt at det ikke påføres skade.

Kommunen har fortsatt tildekkingsteppene som ble kjøpt inn da hallen var ny. Det ble rullet ut under KM i januar. Rullene er svært tunge og under KM tok det 8 personer 2 timer å dekke til gulvet og rulle det inn.

Administrasjonen har undersøkt om det finnes andre typer tildekkingsmateriale. Vi har funnet både matter og type plater som kan legges ut. Matter har en kostnad på ca 140-150 000.

Det er stor aktivitet i hallen og det gir inntekter. I 2016 var merinntekter i forhold til budsjettet på 148.000. I 2014 og 2015 noe mindre.

Vurdering

Idrettshallen brukes nesten bare som idrettshall, men ved enkelte anledninger er den det eneste lokalet som er stort nok til ulike arrangement. Det nærmeste i størrelse er gymsalen til Nord Troms videregående skole.
Som kommune mener vi det er ønskelig at det legges opp til at hallen kan brukes til andre typer arrangement, men da må gulvet beskyttes på en slik måte at det ikke blir ødelagt.

Pr i dag har kommunen gamle gulvtepper på rull som dekker gulvet, men som i noen tilfeller ikke er godt nok i forhold til støt. (feks et stolben uten beskyttelse eller en stiletthæl) Det er også gammelt, skittent og svært tungt å legge på og ta av. Vi mener derfor at det må investeres i et nytt beskyttelsesdekke.

Med dette som bakgrunn foreslås det derfor at idrettshallen fortsatt kan leies ut til ikke idretts arrangement og at dersom det blir merinntekter i 2017, så brukes disse til innkjøp av nytt beskyttelsesdekke. Fram til nytt dekke er kjøpt inn, brukes de gamle teppene. Utlegging og opprydding gjøres av leietager.