

PROSJEKT NR. OG NAVN 16.05 Bustader Øenjordet	TILTAKSHAVER Vik kommune
Nasjonal arealplan-ID: 1417-2016004	

G.NR. 1	B.NR. 62	ADRESSE EIGEDOM Vik kommune
------------	-------------	--------------------------------

Utført av: Arkitektfirma Jon Vikøren AS	VED KAV	DATO 09.06.2017
--	------------	--------------------

Risiko kan definerast som sannsyn kombinert med konsekvensar. Det kan vera vanskeleg å forutsjå både sannsynet og konsekvensar for ei hending. ROS-analysen bygger derfor på ei vurdering av forholda i planområdet, der ein nyttar tidlegare registreringar og synfaring i planområdet som grunnlag.

Denne ROS-analysen er basert på Arkitektfirma Jon Vikøren AS sine tidlegare erfaringar med ROS-analyser, rettleiar T-1490 "Reguleringsplan, utarbeiding av reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven" og Sogn og Fjordane fylkeskommune sin "Rettleiar for utarbeiding av reguleringsplanar".

Akseptkriteria:

TILHØVE I RAUDT FELT	Medfører uakseptabel risiko. Her skal risikoreduserande tiltak gjennomførast, alternativt skal det utførast meir detaljerte ROS-analysar for evt. å avkrefte risikonivået
TILHØVE I GULT FELT	ALRAP-sone, dvs. tiltak skal gjennomførast for å redusera risikoen så mykje som råd. Det vil ofte vera naturleg å leggja ein kost-/ nytteanalyse til grunn for vurdering av endå fleire risikoreduserande tiltak.
TILHØVE I GRØNT FELT	I utgangspunktet akseptabel risiko, men fleire risikoreduserande tiltak av vesentleg karakter skal gjennomførast når det er mogleg ut frå økonomiske og praktiske vurderingar.

ALARP = As Low As Reasonable Practicable

Risikomatrise

Konsekvens \ Sannsyn	Ufarleg	Ein viss fare	Farleg	Kritisk	Katastrofalt
Svært sannsynleg –kontinuerleg	gul	gul	raud	raud	raud
Mykje sannsynleg – periodevis, lengre varigheit	gul	gul	gul	raud	raud
Sannsynleg – fleire enkelt tilfelle	grøn	gul	gul	gul	raud
Mindre sannsynleg – kjenner tilfelle	grøn	grøn	gul	gul	gul
Lite sannsynleg	grøn	grøn	grøn	gul	gul

Kommunen er ansvarleg for å fastsette kva som er akseptabel risiko, og matrisa kan tilpassast dette. Forslag til matrise som definerer dei ulike gradar av sannsyn og konsekvens (henta frå rettleiar T-1490).

Sannsyn

Svært sannsynleg	Skjer vekentleg/ forhold som kontinuerleg er til stade i området.
Mykje sannsynleg	Periodevis, lengre varigheit. Skjer månadleg/forhold som skjer i lengre periodar, fleire månader.
Sannsynleg	Fleire enkelttilfelle. Skjer årleg/kjenner til tilfelle med kortare varigheit.
Mindre sannsynleg	Kjenner tilfelle. Kjenner 1 tilfelle i løpet av ein 10 års periode.
Lite sannsynleg	Ingen tilfelle. Kjenner ingen tilfelle, men kan ha høyrte om tilsvarande i andre område.

Konsekvens

Ufarleg	Ingen person eller miljøskader/enkelte tilfelle av misnøye.
Ein viss fare	Mindre alvorleg. Få/små person- eller miljøskader. Belastande forhold til enkeltpersonar.
Farleg	Kritisk. Kan føre til alvorlege personskade/belastande forhold for ei gruppe personar.
Kritisk	Farleg. Person- eller miljøskade og kritiske situasjonar.
Katastrofalt	Svært alvorleg. Personskade som medfører død eller varige men. Mange skadd, langvarige miljøskader.

Uønska forhold/hending	Aktuelt?	Sannsyn	Konsekvens	Samla risiko	Merknad
NATUR OG MILJØFORHOLD:					
Er området utsett for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko eller auka påkjenning for:					
Rasfare snø, jord, leire, stein eller fjellskred www.nve.no	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		I skrednett sine aktsomhetskart for steinsprang, snøskred, stein- og snøskred er det i planområdet ikkje vist noko aktivitet eller potensiell fare for skred eller steinsprang.
Ekstremver vind, regn, stormflo www.met.no	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		Planområdet ligg ikkje spesielt værhardt til og det ligg også langt frå fjorden og elv/vatn.
Store snømengder	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		Ikkje særleg store snøgmender i området. Snømengder på lik linje med resten av sentrum i Vik.
Springflo sjø/vatn	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		Planområdet ligg så lang og høgt frå sjø at det ikkje er noko problematikk knytt til dette.
Flaum elvar, bekkar, vassdrag eller innsjøar www.nve.no	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		Flomkart frå nve.no viser at planområdet ikkje er utsatt for flaumfare.
Historisk flaumnivå	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		Ikkje flaumfare sjølv ved 500års flaum.
Overvasshandtering	Ja	Lite sannsynleg	Ein viss fare		Vik kommune opplyser at det ikkje er noko problem med overvasshandtering i området. Anlegg for handtering av overvatn i gangveg ved RV13.
Kvikkleire eller anna ustabilitet?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Radonfare	Ja	Sannsynleg	Ein viss fare		Gjeldande byggeforskrifter set krav til radonsperre eller tiltak mot radoninntregning for bygg med varig opphald. §13-5. Radon.
Skog- og lyngbrannfare	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		Planområdet ligg i eit utbygd området, nær sentrum av Vik.
Plante og dyreliv www.dirnat.no	Ja	Lite sannsynleg	Ufarleg		Ingen sårbare artar eller naturtypar registrert i naturbase.
Verneområde	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Vassdragsområde	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Kulturminne/-miljø	Ja	Sannsynleg	Ein viss fare		Det er gjort arkeologiske undersøkingar, og tomte er frigjeven for utbygging. Se konkurransegrunnlag frå Vik kommune pr. 07.09.2016
Anna					

VERKSEMDSRISIKO :					
Er det i området:					
Anlegg/verksemder som kan utgjere risiko?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Lager med farlege stoff (væsker, gassar eksplosiv mv)?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Medfører planen/tiltaket:					
Anlegg/verksemder som kan utgjere risiko?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Lagring av farlege stoff?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Auka risiko eller andre påkjenningar for sårbare bygg, infrastruktur, aktivitetar?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
FORUREINING:					
Er det i området:					
Fare for akutt forureining?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Permanent forureining?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		www.sft.no
Støy og støv(industri; trafikk m.v.)?	Ja	Ein viss fare	Ufarleg		Trafikkstøy frå Rv13. Støyvarselkart frå Statens Vegvesen viser at deler av området som skal regulerast til bustader og leikeområde ligg innanfor støynivå Lden 55-65 dBA, gul sone. TEK stiller krav til lydnivå innandørs og utandørs frå utandørs lydkilder som blant anna trafikkstøy. Tiltaket krev difor beregning/måling av støy, ÅDT døgnvurdering for vurdering av tiltak eller at Vik kommune vurderer avikssoner i samband med sentrumsområdet/fortetting.
Forureina grunn?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		Har vore dyrka mark
Høgspenlinjer?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		Avklaring med Sognekraft.
Anlegg for avfallsbehandling?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Medfører planen/tiltaket:					
Fare for akutt forureining?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Permanent forureining?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Støy og støv(industri; trafikk m.v.)?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		Tiltaket fører til liten trafikkauke.
Høgspenlinjer?	Nei	Lite	Ufarleg		

		sannsynleg			
Anlegg for avfallsbehandling?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		

BEREDSKAP					
Er det i området:					
God tilkomst for utrykkingskøyretøy?	Ja				Eksisterende vegnett. Tilpassa utrykkingskøyretøy.
Tilstrekkeleg sløkkekapasitet?	Ja				Vik kommune opplyser om god kapasitet.
Medfører planen/tiltaket:					
Behov for nye/auka beredskapstiltak? (brann, helse, m.v.)	Nei				Ny tilkomst til bygg skal dimensjonerast for utrykkingskøyretøy.
INFRASTRUKTUR:					
Er det i området utsett for, eller kan planen/tiltaket medføre auka risiko for:					
Trafikkulukker:	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		Avkjørsel er nylig oppgradert av Statens Vegvesen med blant annet taktill merking for gang- og sykkelveg. Tal bustader som skal nytte avkjørsel øker fra 10 til ca. 30.
Manglande kapasitet i kraftforsyninga?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		Tilbakemelding frå Sognekraft. Det ligg høgspenkabel øst for tomta. Sognekraft vurderer kapasitet og tilkomst til tomta.
Manglande kapasitet i tele-/dataforsyninga?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		Det er i området god mobildekning for både telenor og netcom sitt telenett og 4G. Området er i dag utbygd med fiberkabel, og det ligger koblingskum på selve tomta som gir enkel tilkomst for fiber i planområdet.
Manglande kapasitet i VA-systemet?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		Vik kommune meiner det er kapasitet på vatn og avløpsnett.
ANDRE FORHOLD:					
Fare for sabotasje/terror:	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Fare for annan kriminalitet:	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Vatn for fare med usikker is?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup,skrentar, m.v.)?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		
Gruver, opne sjakter, steintippar m.v.?	Nei	Lite sannsynleg	Ufarleg		